

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Юридический факультет
Кафедра уголовного права
Специальность 030501.65 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
«_____» _____ 2016 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Расследование преступлений по «горячим следам»

Исполнитель

Студент группы 027 _____

Ю.О. Дроздов

Руководитель

доцент, к.ю.н _____

О.В. Скоробогатова

Нормоконтроль

Н.С. Архипова

Рецензент

Ю.Д. Кокамбо

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова

« » _____ 2015 г.

З А Д А Н И Е

К Дипломной работе студента 027 группы Дроздова Юрия Олеговича

1. Тема дипломной работы: Расследование преступлений по «горячим следам» (утверждена приказом от 03.03.2016 № 1215 - уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 10.06.2016.

3. Исходные данные к работе: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, ФЗ «О оперативно-розыскной деятельности».

4. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общая характеристика, методика раскрытия и расследования преступлений, раскрываемых по горячим следам, организационные и тактические основы расследования преступлений по «горячим следам»; следственно оперативная группа, как наиболее эффективная форма взаимодействия при расследовании преступлений по «горячим следам».

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 09.10.2015

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Скоробогатова Оксана Викторовна, к.ю.н., доцент.

Задание принял к исполнению (дата) 09.10.2015. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 61 с., 59 источников.

РАССЛЕДОВАНИЕ И РАСКРЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ «ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ», СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНАЯ ГРУППА (СОГ), КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА, СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ.

Объектом настоящего исследования являются комплексные уголовно-процессуальные отношения взаимосвязанные и взаимообусловленные следственной, оперативно-розыскной и экспертно-криминалистической деятельностью по раскрытию преступлений по «горячим следам».

Предметом исследования выступают закономерности информационно-управленческой деятельности по организации взаимодействия всех служб при раскрытии и расследовании преступлений по «горячим следам».

Цель исследования состоит в изучении теоретических и практических положений уголовного процесса, криминалистики, с учетом реального положения дел и практики на территории Амурской области, разработке на основе этого предложений по организации рационального и эффективного взаимодействия сотрудников всех служб, включенных в сферу функционирования следственно-оперативных групп, по обеспечению раскрытия преступлений по «горячим следам».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Общая характеристика, методика раскрытия и расследования преступлений, раскрываемых по «горячим следам»	7
1.1 Понятие, соотношение, правовые и научные основы раскрытия и расследования преступлений по «горячим следам»	7
1.2 Понятие и задачи криминалистической методики, ее место в системе науки криминалистики	14
2 Организационные и тактические основы расследования преступлений по «горячим следам»	24
2.1 Организационные и криминалистические основы расследования преступлений по «горячим следам»	24
2.2 Особенности тактики неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проводимых по «горячим следам»	34
3 Следственно оперативная группа, как наиболее эффективная форма взаимодействия при расследовании преступлений по «горячим следам»	42
3.1 Следственно-оперативная группа, как средство обеспечения централизованного управления и непрерывного взаимодействия органов, ведущих расследование	42
Заключение	51
Библиографический список	56

ВВЕДЕНИЕ

Преимущество быстро и квалифицированно осуществлять раскрытие и расследование преступлений очевидно. Уголовно-процессуальный закон, отказавшись от специального формулирования подобной задачи, отнес данное положение к числу априорных.

Так как лишь посредством немедленного раскрытия преступлений возможно выполнение уголовным судопроизводством своего назначения, будь то защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, или защита личности от незаконного или необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод. Неслучайно те или иные аспекты проблемы раскрытия преступлений по «горячим следам» и ранее привлекали внимание ряда известных ученых-криминалистов. Ими была убедительно доказана однозначная определенность высокой эффективности следственных действий именно непродолжительными временными интервалами между моментами совершения преступления и обнаружения его признаков, начала и окончания работы по его раскрытию, а также согласованной деятельностью сотрудников различных подразделений уполномоченных органов.

Однако процесс становления информационного общества вносит свои коррективы во все сферы жизнедеятельности, выдвигая новые требования и к органам, осуществляющим правоохранительную деятельность.

Эволюционирующая синхронно с обществом преступность, становясь организованнее, приобретает более мобильный характер, существенно усложняя способы совершения преступлений и процесс восприятия и исследования материальных и идеальных следов, неизбежно оставляемых виновными. Поэтому традиционные формы взаимодействия различных субъектов расследования в современных условиях не всегда отвечают потребностям практики правоприменительной деятельности. Процесс раскрытия любого преступления есть выработка тактически грамотного алгоритма действий всех участников судопроизводства. Анализ такой деятельности свидетельствует о том, что объем ин-

формации, полученной в ходе проведения осмотра места происшествия, как преимущественно первоочередного и наиболее информативного следственного действия при раскрытии преступлений по «горячим следам», реализуется не в полной мере. Связано это, в первую очередь, с низкой степенью взаимодействия между членами следственно-оперативной группы (далее - СОГ), со всеми ее внешними и внутренними связями.

Закономерной задачей ученых-криминалистов становится изучение правовых основ, теории и практики организации взаимодействия органов внутренних дел, других правоохранительных органов, на первоначальном этапе раскрытия и расследования преступлений, с целью дальнейшей оптимизации данной сферы деятельности.

Названная проблема недостаточно полно освещена в криминалистической литературе. В имеющихся на сегодня работах в основном рассматривается следственная и оперативно-розыскная деятельность без детализации вопросов, связанных с рациональным объединением усилий всех сотрудников, вовлеченных в процесс расследования преступлений по «горячим следам». Указанные обстоятельства в совокупности и обусловили выбор темы исследования.

Для достижения целей настоящей работы необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать современное состояние законодательства и криминалистической литературы, посвященной проблеме раскрытия и расследования преступлений по «горячим следам».

2. Сформулировать понятие, содержание и формы взаимодействия, наиболее эффективные при раскрытии преступлений по «горячим следам».

4. Провести анализ, психологических, информационных и организационно-управленческих факторов, определяющих результативность раскрытия преступлений по «горячим следам».

5. Разработать пути повышения эффективности элементов взаимодействия при раскрытии преступлений по «горячим следам».

Нормативной базой исследования являются: положения Конституции

Российской Федерации, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, подзаконные нормативные акты МВД России и т.д.

Теоретической основой исследования явились труды известных отечественных ученых в области уголовного процесса и криминалистики таких, как: Бердичевский Ф.Ю., Лузгин И.Н., Таджиев Х.С., Беркашвили Л.Ш., Бахин В.П., Кузьмичев В.С., Лукьянчиков Е.Д, Сидоров В.Е, Герасимов И. Ф., Драпкин Л.Я. и т.д.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, МЕТОДИКА РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, РАСКРЫВАЕМЫХ ПО «ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ»

1.1 Понятие, соотношение, правовые и научные основы раскрытия и расследования преступлений по «горячим следам»

Раскрытие и расследование преступлений является основной деятельностью органов дознания и следствия. От того насколько эффективно они действуют в основном зависит то какая криминальная обстановка в стране и какова стабильность общества. Ввиду этих важных вопросов, раскрытие и расследование преступлений всегда являлось предметом научного изучения и выступало в качестве интереса для науки уголовного процесса, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности.

Постоянно проводится анализ в практических подразделениях правоохранительных органов состояния этой деятельности. Основной целью данного анализа является формирование путей улучшения эффективности при раскрытии и расследовании преступлений. Важную роль в эффективном раскрытии и расследовании преступлений играет оперативность и быстрота этого вида деятельности. Правоохранительные органы и юридические научные дисциплины в своей практике для определения этой роли используют термин раскрытие или расследование по «горячим следам».

Давая определение понятиям раскрытие и расследование преступлений, их взаимосвязи, нужно учитывать, что преступление – сложное и многостороннее явление, и никто из очевидцев не может видеть всех элементов: подготовительных действий, сговора участников, субъективной стороны, причинной связи между действием и результатом, оснований и условий, которые способствовали совершению преступления, и т.д.

Устанавливая фактическую информацию, информацию об обстоятельствах преступления, а также другие связанные с событием преступления обстоятельства, организуется содержание раскрытия и расследования преступлений. Общность содержания указывает на общность понятий «раскрытие», «рассле-

дование», их тесную взаимосвязь. В понятиях раскрытие преступления и расследование преступления имеется много похожего, но они не эквивалентны друг другу.

Таким образом, расследование преступлений руководствуется уголовно-процессуальным законом. Закон не только регламентирует отдельные следственные действия, а также определяет установленный порядок расследования. Им регулируются отношения, связь следователя и участников уголовного процесса, граждан, должностных лиц, учреждений и организаций, определяется последовательность исполнения разных действий, очередность промежуточных задач расследования, выполнение определенных комплексов действий на определенном этапе и уменьшается круг деятельности следователя определенными сроками.

Законом не только регламентируются отдельные следственные действия, но также и определяется установленный порядок расследования.

Расследованием преступлений (предварительным расследованием) является стадия уголовного процесса, где осуществляется процессуальная деятельность уполномоченных на то субъектов (следователя, дознавателя, органа дознания), ориентированная на получение доказательств по всем обстоятельствам, которые входят в предмет доказывания по уголовному делу.

Раскрытие преступлений как понятие в литературе встретить легко, но при этом однозначного и четкого определения в науке и законе оно не получило.

Истолковывая данный термин, в отличие от большинства иных терминов, в толковых словарях слово «раскрытие» толкуется практически одинаково (раскрыть — обнаружить, сделать известным что-либо неизвестное, скрываемое). Но при этом в процессуальной и криминалистической литературе сравнительно понятия и времени раскрытия преступления содержатся многие точки зрения, нередко исключаящие друг друга. Например, Бердичевский Ф.Ю. определяет, что раскрытие – это состояние расследования на заключительном

этапе. Оно объективно выступает по отношению к расследованию как цель¹.

По мнению Лузгина И.Н., раскрытие преступления — это первоочередная цель, так, как только при ее достижении, открываются возможности для осуществления последующих целей. При этом он указывает что понятия «раскрытие» и «расследование» не тождественны.²

Как раз этот этап деятельности с момента, когда было получено сообщение и до момента, когда лицо было задержано, можно определить, как «раскрытие» преступления. Процесс расследования же можно определить, как дальнейшие действия следователя, протекающие в рамках предварительного расследования, т.е. производство следственных действий для установления всех нужных обстоятельств, процессуально закрепленные доказательства и направление дела прокурору с обвинительным заключением.

Проанализировав понятие «раскрытие преступления», Дубинский А.Я. указывает на то что оно не может быть разъяснено однозначно. Сначала его нужно понимать, как формирующийся процесс, совокупность действий приводящих к установлению обстоятельств совершенного общественно опасного деяния, а потом как результат, окончание деятельности, который разумно рассматривать в узком и широком смысле слова.³

Взгляды авторов Таджиева Х.С. и Беркашвили Л.Ш. сходятся на том что раскрытие преступления – это установление следующих фактов: имело ли место событие преступления, кто его совершил. Установив их, преступление можно считать раскрытым после привлечения лица в качестве обвиняемого. Взгляды других авторов сходятся на том, что преступление можно считать раскрытым после появления подозреваемого лица, третьих – только при установлении всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.⁴

Таким образом, определение момента, с которого преступление можно

¹ Берин, С.С. Соотношение раскрытия и расследования преступлений // Уголовный вестник. – 2004. – № 4. – С. 56.

² Лузгин И.М. Расследование как процесс познания / И.М. Лузгин. – М., 1969. – С.27.

³ Сидоров, В.Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика / В.Е. Сидоров. – 1992. С. 24.

⁴ Там же. С. 27.

считать раскрытым, имеет важное практическое значение. Как отмечает Бахин В.П., результаты работы органов внутренних дел в основном оцениваются по проценту раскрываемости преступлений. Поэтому естественно стремление работников оперативных служб в кратчайший срок показать преступление раскрытым⁵.

Необходимо учитывать, что каждый из этих подходов имеет право на существование и должен применяться в различных условиях, и использоваться для достижения различных целей.

Наибольший интерес в рамках выбранной темы представляет понимания термина «раскрытие» как установление лица, подозреваемого в совершении преступления. При такой трактовке данный термин наиболее широко используется в практической деятельности. Так, в криминалистике изучается и обобщается практический опыт деятельности по раскрытию преступлений именно в таком аспекте. Разрабатываются комплексы тактических и методических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений, причем, как правило, наибольшая интенсивность деятельности по раскрытию преступления приходится на период с момента обнаружения признаков преступления и до момента установления подозреваемого или обвиняемого в данном преступлении.

Рассматривая природу раскрытия и расследования преступления, как деятельности, необходимо выделить следующие ее признаки:

1. Данная деятельность осуществляется в установленной процессуальным законом форме, на основании требований Уголовно-процессуального кодекса РФ, а также осуществляется установленным процессуальным законом субъектом (следователем, дознавателем);

2. Представляет собой познание обстоятельств совершенного деяния как события прошлого по его следам, которые отображаются на предметах материального мира и в сознании людей.

То есть, помимо формальных, установленных законом правил раскрытия

⁵ Бахин, В.П. Тактика использования внезапности в раскрытии преступлений органами внутренних дел / В.П. Бахин. – Киев, 1991. – С.54.

и расследования, имеют место и другие правила – правила познания материального мира, прежде всего подчиняющиеся законам познания.

Свойства отображений (следов, свидетельств, обстановки), заключающие в себе информацию об обстоятельствах расследуемого события, позволяет органам дознания и предварительного следствия понять исследуемые факты: преступное деяние, его причины и последствия, а также установить лиц, причастных к его совершению.

Как отмечает Сидоров В.Е., следует учитывать, что с момента появления доказательств – отражений преступления, в материальной среде и сознании, неизбежно начинается обратный, негативный процесс старения «отпечатков» – отображений, их исчезновение, видоизменение, не говоря уже, о возможном противодействии со стороны заинтересованных людей, которые принимают меры для сокрытия следов преступления⁶.

Поскольку факторы пространства и времени играют здесь основную роль, то организация и осуществление специфической познавательно-поисковой работы, которой является раскрытие преступлений, должны проходить под знаком максимального приближения к моменту и месту совершения преступления. В противном случае многие «отпечатки» события преступления будут исчезать, трансформироваться, забываться в сознании очевидцев.

Поэтому особую актуальность и остроту приобретает оперативность и быстрота раскрытия и расследования преступления. Именно факторы, влияющие на исчезновение или изменение информации о преступлении, такие как: течение времени, воздействие окружающей среды, противодействие заинтересованных лиц и тому подобное, обуславливают требования быстрого и оперативного раскрытия и расследования преступлений. Действующий УПК РФ не закрепляет такие термины, как «оперативность» и «быстрота».

Несомненно, что в законе должно быть сбалансированное соотношение охраняемых им интересов качества и быстроты расследования. Сидоров В.Е. считает, и с ним следует согласиться в том, что быстрота раскрытия преступле-

⁶ Сидоров, В.Е. Особенности раскрытия преступлений по горячим следам / В.Е. Сидоров. – 1994. – С. 112.

ния должна быть требованием всего уголовного процесса⁷.

В своей сущности раскрытие преступлений по «горячим следам» отражает объективную необходимость быстрого и полного раскрытия преступления, рационального расходования времени и сил в этой специфической области познания. Любое событие преступления, как и иное событие материального мира, вызывая ее изменения, обязательно отражается в окружающей среде.

Полнота, объективность и всесторонность расследования, как показывает опыт практики по расследованию преступлений, зависит от степени оперативности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений именно на первоначальном этапе расследования. Чем меньше времени проходит с момента совершения преступления до его обнаружения, а также с момента начала расследования до его завершения, тем выше эффективность проведения следственных действий, получения комплекса доказательственной информации по уголовному делу.

Как показывает следственная практика, эффективное раскрытие преступления по «горячим следам» может осуществляться лишь при условии, если оно обнаружено органами внутренних дел через непродолжительное время после его совершения. Чем раньше поступит информация о преступлении, совершенном неизвестными лицами, тем больше возможностей для их быстрого обнаружения и изобличения и наоборот, чем позже становится известно о преступлении, тем сложнее его раскрыть.

Примером быстрой передачи информации с дежурной части службам МВД является заявление гражданина П. о том, что трое неустановленных лиц с применением насилия не опасного для жизни и здоровья, открыто похитили принадлежащее ему имущество, причинив ущерб в сумме 8050 рублей.

Дежурная часть немедленно направила СОГ на место совершенного преступления. По прибытию на место, СОГ установила, что по адресу, где находился потерпевший, трое неустановленных избили гражданина П., забрали сотовый телефон, деньги в сумме 100 рублей и скрылись.

⁷ Сидоров, В.Е. Особенности раскрытия преступлений по горячим следам / В.Е. Сидоров. – 1994. – С. 115.

В ходе проведенных оперативно-розыскных мероприятий (далее - ОРМ) и отработки района совершения преступления в гаражном массиве, сотрудником УУП обнаружены трое парней, схожие по приметам оставленным потерпевшим. В результате один из парней был задержан сотрудниками полиции.

На месте задержания парня обнаружен на земле сотовый телефон потерпевшего.

В ходе дальнейших ОРМ были установлены все участники преступления.⁸

Делая вывод, можно сказать, что вести речь о работе по «горячим следам» возможно лишь тогда, когда сообщение о правонарушении поступило в полицию незамедлительно или через небольшой промежуток времени. Проанализировав практику деятельности по раскрытию и расследованию можно сформировать следующие утверждения: о наиболее благоприятных возможностях для осуществления неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятиях, для раскрытия преступлений по «горячим следам», как правило имеются в случаях, когда преступление совершено в условиях неочевидности и обнаруживается в течении первых суток после его совершения.

Подведем итог, раскрытие и расследование преступлений по «горячим следам» понимается как деятельность органов следствия и дознания по определению в предусмотренном законе порядке максимальной доказательственной информации о событии преступления, лице, совершившем его, и других обстоятельствах, которые имеют значение по делу, в кратчайшие сроки с момента получения информации о преступлении.

Примером должной организации взаимодействия сотрудников УР и СО является преступление, совершенное неустановленным лицом, которое под угрозой применения ножа похитило денежные средства в сумме 1500 рублей у продавца магазина, расположенного в г. Белогорске.

Проведенными ОРМ установлен гражданин В., который дал признательные показания по делу.

⁸ Из практики УМВД России по Амурской области // Докладная записка. – 2016.

В ходе работы с окружением гражданина В. получена информация о возможной причастности фигуранта к другим преступлениям, совершенным на территории г. Белогорска, в связи с чем, руководством ОВД принято решение о передаче уголовного дела для дальнейшего расследования в СЧ СУ УМВД России по Амурской области и обеспечении оперативного сопровождения сотрудниками УУР УМВД.

В ходе разработки гражданина В. была доказана его причастность к совершению трех разбойных нападений и трех краж.

Совместное планирование следственно-оперативных мероприятий и контроль со стороны руководства СУ и УУР УМВД позволило в кратчайшие сроки провести необходимые оперативные и процессуальные действия и направить уголовное дело в суд⁹.

1.2 Понятие и задачи криминалистической методики, ее место в системе науки криминалистики

Методика расследования отдельных видов преступлений является разделом науки криминалистики. В ней разрабатываются и предоставляются наиболее эффективные методы и способы раскрытия, расследования и предупреждения отдельных видов преступлений. Следуя требованиям законности, разработки происходят на основе общей и частных криминалистических теорий, при помощи исследования и научного обобщения следственной практики применения криминалистической техники и тактики¹⁰.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что криминалистическая методика – одна из составных частей науки криминалистики. Как мы знаем такие разделы науки криминалистики, как криминалистическая техника и тактика разрабатывают технические средства, приемы и способы производства отдельных следственных действий не учитывая особенности, специфику расследования того или иного вида преступлений и поэтому является общей частью криминалистики.

⁹ Из практики УМВД России по Амурской области // Докладная записка. – 2016.

¹⁰ Ищенко, Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко. – М.: «проспект». – 2012. – С. 44.

Общая и частная теория науки криминалистики, как единое целое образует научные положения криминалистической методики и ее рекомендации по расследованию отдельных видов преступлений.

Начальным материалом для разработки научных положений и рекомендаций криминалистической методики по результативному расследованию отдельных видов преступлений является следственная и судебная практика, она же вместе с тем выступает критерием истины криминалистических рекомендаций.

Изучая и анализируя практику расследования отдельных преступлений, например, убийства, грабежей, краж, разбоев, неповиновений и т.д., можно заметить, что процесс их расследования содержит много общего, типичного для своего отдельного вида преступлений.

Эти криминалистические характеристики и обстоятельства являются типичными для данной категории преступлений и подлежат доказыванию: предмет доказывания, типичные источники получения доказательств и способы доказывания, характерные следственные ситуации, первоначальные следственные действия и последовательность их производства, типичные научно-технические средства и приемы, применив которые можно получить наиболее успешное расследование дел и т.п. Все типовые особенности расследования каждого вида преступлений относятся к криминалистической методике, состоящей из совокупности частных методик расследования и отдельных видов преступлений.

В содержании частных криминалистических методик, совместно с другими находятся рекомендации по специфике использования научно-технических средств и приемов криминалистической техники, включая тактические рекомендации по производству отдельных следственных действий, разрабатываемых в криминалистической тактике.

Основными правовыми источниками криминалистической методики также и криминалистики в целом являются нормы уголовного права и уголовного процесса. Вся теория криминалистической методики по производству следствия должна основываться на законе и соответствовать всем его требованиям.

База для определения предмета и объема расследования данного вида преступлений строится из уголовно-правовых признаков того или иного вида преступлений, стадий их совершения, форм вины, обстоятельств, квалифицирующих преступление, а также смягчающих и отягчающих ответственность обвиняемого или исключających противоправность деяния, в органическом соединении с уголовно-процессуальной нормой об обстоятельствах, подлежащих доказыванию.

Разрабатывая методические рекомендации нужно учитывать нормы административного и военно-административного права, гражданского, жилищного, семейного и других отраслей права, а также данные из таких наук, как криминология, общая и судебная психология, логика, социология и судебная медицина, психиатрия и другие.

Общие задачи уголовного судопроизводства, такие как быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона, т.е. чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию, и исключить случаи, когда осужден или привлечен к уголовной ответственности невиновный, формируют задачи криминалистической методики.

Криминалистическая методика, образовавшаяся как конечный «продукт» криминалистической науки по каждому виду преступлений, ставит себе задачу вооружить следователя такими конкретными рекомендациями по планированию и производству следственных и розыскных действий, использованию технических средств и тактических приемов для того, чтобы быстро и успешно выявить, закрепить, исследовать и применить доказательства и таким образом обеспечить установление истины по делу.

Следователь при помощи криминалистической методики с учетом конкретных особенностей индивидуального дела определяет верный путь расследования, намечает и производит наиболее эффективные следственные действия и розыскные мероприятия, быстро, на много меньше затрачивая силы и средства при раскрытии преступления, устанавливает причины и условия, которые

способствовали совершению преступления, принимает меры к их устранению.

Совершенствуясь и развиваясь криминалистическая методика, как и вся наука криминалистика всегда должна быть на уровне новейших достижений естественно-технических, социальных и юридических наук, потому что является научной основой раскрытия, расследования и пресечения преступлений.

Вся система криминалистической методики строится из следующих составляющих ее частей:

- уяснение криминалистической характеристики данного вида преступлений;
- определение обстоятельств, подлежащих установлению по делу (предмет доказывания);
- действие органов расследования при возбуждении уголовного дела;
- построение версий и планирование расследования;
- производство первоначальных следственных действий;
- взаимодействие военного следователя с командованием, дознавателями, армейской и флотской общественностью и органами МВД при расследовании преступлений данного вида;
- производство основных следственных и розыскных действий в период дальнейшего расследования.
- установление причин и условий, способствовавших совершению преступления, и принятие мер к их устранению.

Криминалистическая характеристика состоит из следующих элементов: характерные следственные ситуации, где характер исходных данных, способ совершения преступления, способ сокрытия преступления, маскировка, типичные материальные следы преступления и возможные места их нахождения, характеристика личности преступника, обстановка преступления (время, место и другие условия)¹¹.

Характер исходной информации или исходным данных в каждом конкретном виде преступлений, который поступил в распоряжение следователя,

¹¹ Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. – 2001. – С.13.

аналогичен.

При помощи характера исходной информации следователь получает возможность строить определенную структуру следственных версий, т.е. выбрать направления расследования, а также запланировать первоначальные следственные действия и последовательность их производства.

Определенными аналогичными способами совершения конкретного вида преступления выступает механизм действия преступника при подготовке, совершении и сокрытии преступления. Характер действий преступника позволяет на месте преступления составить представление о его психофизиологических особенностях. К тому же способ совершения преступления обуславливает характер следов на месте происшествия и их местонахождение

Разработка такой структуры следственных версий, которая будет направлять производство следствия в верное направление, помогать успешно решать, каким способом следует искать эти следы и как их можно обнаружить и зафиксировать, а также помогать наметить круг лиц, среди которых может оказаться преступник возможна только при знании о способах совершения преступлений, характере следов и их местонахождении¹².

Только выдвинув версии о способах совершения преступлений, следователь достигнет цели расследования как можно быстрее.

Соответствующие характерные материальные следы и характерные места их нахождения порождаются типичными способами совершения преступлений. Например, дела о кражах со взломом имеют характерные следы рук в местах, где преступник преодолевал преграды (окно, дверь и т.п.); дела об убийствах из огнестрельного оружия имеют характерные следы выстрела на одежде и теле потерпевшего; дела об автопроисшествиях имеют характерные следы автомобиля на дороге, на потерпевшем и на других объектах, с которыми вступал в контакт автомобиль во время происшествия и т.п.

Важным криминалистическим значением является характеристика личности вероятного преступника. Используя типовые характеристики личности воз-

¹² Крылов, И.Ф. Криминалистика: учебник / И.Ф. Крылов, А.И. Быстрыкин. – 2001. – С.44.

возможного преступника, следователь выстраивает версии о мотиве и цели преступления, сужается круг подозреваемых, в следствии чего он затрачивает меньше сил и времени на обнаружение лица, совершившего преступление.

Не стоит забывать и о таком элементе криминалистической характеристики, как обстановка преступления (место, время и другие обстоятельства). Заявление об алиби возможно опровергнуть или подтвердить, зная место и время совершения преступления, место и время характеризуют обстановку преступления, следователю легче установить очевидцев обладая данной информацией, и, наконец на месте происшествия находятся материальные следы преступления¹³.

Итак, получается, что следователь, используя криминалистическую характеристику, существенно увеличивает шансы на успешное раскрытие, расследование и установление истины по делу.

Далее перейдем к предмету доказывания (ст. 73 УПК РФ), т.е. к кругу и характеру обстоятельств, подлежащих установлению. Предмет доказывания связан с задачами, направлением и объемом расследования.

Доказыванию подлежат: событие преступления; время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления; виновность лица, совершившего общественно опасное деяние, мотивы преступления, форма вины (умысел, неосторожность); обстоятельства, влияющие на степень и характер общественной опасности обвиняемого; характер и размеры вреда, причиненного преступлением; причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Вид преступлений и в частности диспозиция уголовно-правовой нормы, которая предусматривает ответственность за расследуемое преступление отражает сущность каждого из перечисленных обстоятельств.

Что касается возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовного дела — это очень ответственное действие. Рекомендации о рассмотрении первичных материалов для правильного решения вопроса о возбуждения уголовного дела и проверочных действиях, если они необходимы разрабатывается методи-

¹³ Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. – 2001. – С.22.

кой расследования отдельных видов преступлений, в зависимости от вида преступления.

Применяя эти рекомендации, обоснованно возбуждаются уголовные дела, сокращаются сроки между совершением преступления и возбуждением уголовного дела и успешнее проходит расследование преступлений.

План расследования и построение версий. Информация о совершенном преступлении, полученная при его обнаружении совместно с суммой обозначенных обстоятельств, которые подлежат исследованию по делу, дают исходный материал для того чтобы построить следственные версии и планировать расследование. Проводить расследование целенаправленно, совершать следственные действия в логической последовательности, экономя силы и средства и, таким образом, соответственно, полностью и со всех сторон, наиболее кратчайшим путем установить истину по делу.

Большим, а иногда решающим значением в успешном раскрытии преступлений является правильный выбор и своевременно произведенные первоначальные следственные, розыскные и иные, в частности, организационные действия.

Совершение ошибок в выборе и производстве первоначальных следственных действий на данном этапе расследования могут привести к неисправимым последствиям в результате утраты материальных следов преступления и прочих причин. Из-за этих ошибок преступление возможно останется нераскрытым, а виновные будут не определены и избегут ответственности и наказания. Расследование начинается с неотложных следственных действий.

Как показывает следственная практика успех расследования заключается в умелом сочетании производства следственных и розыскных действий. К розыскным действиям относятся меры по обнаружению и задержанию преступников, использование служебно-розыскной собаки, проведение опроса граждан по важным вопросам и т.д.¹⁴

Взаимодействие следователя с дознавателями и другими органами МВД

¹⁴ Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. – 2001. – С.34.

при расследовании преступлений. В процессе расследования преступлений, следователь, обычно входит в определенные процессуальные и служебные отношения с органами полиции, ГИБДД, уголовного розыска и т.д. Эти органы оказывают важную помощь следователю в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений.

Вид расследуемого преступления характеризует формы и вопросы взаимодействия следователя с дознавателями и органами МВД.

Производство основных следственных и розыскных действий в период дальнейшего расследования. Произведя первоначальные (неотложные) следственные и розыскные действия следствие продолжается. Полученные данные по делу глубоко анализируются следователем. С помощью этих данных уточняет следственные версии и строит план дальнейшего расследования.

В этом плане следователь намечает для производства определенную систему основных, характерных для расследования данного вида преступлений, следственных и розыскных действий.

Исходя из вида преступления в период дальнейшего расследования образуется перечень и особенно содержание основных следственных действий. Криминалистической методикой в этот момент решаются вопросы о том, какие основные следственные действия по той или иной категории дел разумно и лучше произвести.

Очень важную роль для успеха расследования в этот период играют розыскные действия. Совмещение следственной и розыскной деятельности следователя обязательно для расследования преступлений. В большинстве случаев расследуя дела следователю в той или иной степени доводится заниматься розыском. Успешное расследование не осуществимо без розыска. Розыскивать приходится обвиняемых и свидетелей, вещественные доказательства и письменные документы, похищенные вещи, имущество, подлежащее аресту в порядке обеспечения гражданского иска или конфискации и т.п.

Характер и объем розыскной работы зависит от вида и особенностей совершенного преступления.

Положительным примером быстрого раскрытия тяжкого преступления является уголовное дело по факту убийства женщины (индивидуального предпринимателя) в городе Благовещенске в 2015 году.

К раскрытию преступления для оказания практической и методической помощи подключились сотрудники отдела криминалистики.

В ходе изучения фактов совершения преступления, выявлено, что к убийству может быть причастен бывший муж убитой женщины. В связи с этим принято решение о проведении осмотров по месту жительства индивидуального предпринимателя, в гараже ее бывшего мужа и автомобиле их дочери с применением криминалистической техники (источника экспертного света «SL-450», экспресс-тестов для обнаружения крови «Гемофан», «Seratec»), в ходе которых в лифте были изъяты следы крови, микроволокна из багажника автомобиля. У бывшего мужа убитой женщины и его любовницы были изъяты мобильные телефоны, при осмотре которых при помощи мобильного комплекса для сбора и анализа цифровых данных «UFED» и проведенной компьютерно-технической судебной экспертизы получены сведения о причастности бывшего мужа к смерти данной женщины.¹⁵

Установление причин и условий, способствовавших совершению преступления, и принятие мер к их устранению.

Проводя расследование преступлений, следователи обнаруживают обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, выявляют нарушения закона и административных актов должностными лицами и другими гражданами, нарушение порядка деятельности тех или иных организаций, учреждений, вводят представления в уполномоченные органы управления, достигают устранения оснований и условий совершения преступления.

Выявив причины преступлений можно не только пресечь нарушение установленных законами и другими нормативными актами правил и порядка деятельности разных учреждений, но и отменить, поменять, добавить дополне-

¹⁵ Работа отдела криминалистики Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области // Докладная записка. – 2015.

ния в нормативные акты, совершенствуя их. Из этого вытекает важность такой задачи следствия.

Характерные обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, приемы, способы выявления этих фактов и обстоятельств указываются и рекомендуются криминалистической методикой расследования по каждому виду преступлений.

Получается, структурно-криминалистическая методика состоит из двух компонентов:

- Общие положения.
- Частные методики расследования отдельных видов преступлений: убийств, изнасилований, хищений государственного и общественного имущества, краж, разбоев, и т.д.)¹⁶.

¹⁶ Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. – 2001. – С.52.

2 ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО «ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ»

2.1 Организационные и криминалистические основы расследования преступлений по «горячим следам»

Как уже говорилось, расследование преступлений «по горячим следам» это совокупность следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий, которые осуществляются в минимальный срок после обнаружения преступления для того чтобы установить криминалистически значимую информацию о событии преступления, лице, совершившем его, и иные обстоятельства, которые могут иметь значение по уголовному делу.

После совершения преступления или в минимальный срок после него главным условием является как можно скорее провести расследование по «горячим следам». Преступление считают раскрытым по «горячим следам», если с момента его обнаружения и в течении трех суток удалось установить лицо, совершившее это преступление. Разрешается увеличить этот срок до 10 суток, если отсутствовали перерывы в работе по раскрытию преступления в течении всего данного периода¹⁷.

По «горячим следам» расследуются чаще всего: разбойные нападения, грабежи, кражи, убийства, изнасилования, хулиганство, вымогательство, мошенничество, причинение вреда здоровью, дорожно-транспортные преступления и т.д.

Большинство уголовных дел о таких преступлениях, часто возбуждается, не имея сведений о личности преступника. Основной задачей первоначального этапа расследования при такой ситуации является немедленный сбор криминалистически значимых сведений о личностных признаках преступника и использование этой информации для выявления и задержания виновного лица по «горячим следам». Осуществляя предварительное следствие по «горячим следам» очень важно обнаружить, зафиксировать, изъять и исследовать (полевым и ста-

¹⁷ Топорков, А.А. Криминалистика: учебник / А.А. Топорков. – М.: «Контракт». – 2013. – С. 256.

ционарным) материальные следы преступника и его действия, как на месте происшествия, так и за его пределами, а также допросить потерпевшего, очевидцев, свидетелей и иных лиц, чтобы получить криминалистически значимые данные о виновности, кличках и других признаках преступников.

Все эти факторы позволяют вовремя устроить преследование преступника по следам ухода с места происшествия, применив служебно-розыскную собаку, засаду, прочесать лесные массивы, парки, обходы дворов, осмотреть автомобильные стоянки и гаражи, т.е. осуществить заградительные мероприятия¹⁸.

Внезапность возникновения криминальной ситуации с ее изменчивостью и скоротечностью, дефицит времени и недостаточная информация о лице, совершившем преступление, его мотивах, сообщниках, характере события и т.п. — все это требует безотлагательного, непрерывного и централизованного управления силами и средствами правоохранительных органов при расследовании преступлений по «горячим следам».

Необходимость активно использовать в расследовании криминалистически важную доказательственную и ориентирующую информацию определяет тесную взаимосвязь различных субъектов правоохранительных органов.

На раскрытие преступления в короткие сроки особое влияние оказывает уровень организации, системного и действенного руководства правоохранительными службами и подразделениями. Координирующая роль в территориальных органах внутренних дел отведена дежурной части.

В случае, когда поступило сообщение о произошедшем противоправном деянии, принятие и реализация управленческих решений относится к важнейшему и основному направлению деятельности дежурной части, которая обязана осуществлять сбор и координировать работу следственно-оперативной группы, направлять и согласовывать деятельность иных подразделений органов внутренних дел, выяснять события произошедшего у гражданина, подавшего заявление т.д.

¹⁸ Лившиц, Е.М. Тактика следственных действий / Е.М. Лившиц, Р.С. Белкин. – 1997. – С. 120.

В организационной работе дежурной части по раскрытию преступлений по «горячим следам» выделяются следующие основные этапы:

1 В случае, если гражданин обращается в дежурную часть ОВД по телефону или лично с заявлением, в котором сообщено о готовящемся, совершаемом или совершенном противоправном деянии вне зависимости от подследственности и места совершения оперативный дежурный обязан:

1.1 Уточнить сведения о времени, месте и обстоятельствах преступления, приметах лиц, его совершивших, состоянии потерпевших, а также о свидетелях и гражданине, которым сообщено о случившемся;

1.2 Зарегистрировать заявление, сообщение в установленном порядке о приеме, регистрации, учете и разрешении в ОВД заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и происшествиях;

1.3 Безотлагательно организовать выезд на место преступления участкового уполномоченного полиции, обслуживающего данную территорию, а при наличии нарядов патрульно-постовой, дорожно-патрульной служб и вневедомственной охраны – направить к месту преступления ближайшие служебные наряды полиции для принятия мер по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений по «горячим следам», задержанию лиц, его совершивших, и оказанию необходимой помощи потерпевшим;

1.4 С учетом характера преступления определить состав следственно-оперативной группы и организовать ее выезд на место происшествия;

1.5 Доложить о преступлении начальнику органа внутренних дел;

1.6 Передать, в случае подтверждения достоверности, информацию в дежурную часть вышестоящего органа внутренних дел;

1.7 Ориентировать личный состав полиции о совершенном преступлении и иных обстоятельствах (признаках похищенного имущества; неопознанных трупов; приметах лиц, совершивших преступление, и других сведениях, необходимых для раскрытия преступления);

1.8 Поддерживать постоянную связь с членами СОГ и руководством ОВД; оказывать им организационно-техническую, информационную и иную

необходимую помощь в целях раскрытия преступления по «горячим следам». В случае необходимости ввести в действие специальные оперативные планы.

2 При получении заявления или сообщения о преступлении, имевшем место на территории или на объекте транспорта, обслуживаемой другим органом внутренних дел, оперативный дежурный обязан:

2.1 Зарегистрировать поступившее заявление или сообщение о преступлении в соответствии с установленным порядком их приема, регистрации, учета и разрешения;

2.2 Доложить о поступлении заявления или сообщения о совершенном преступлении начальнику органа внутренних дел;

2.3 Проинформировать о преступлении дежурную часть органа внутренних дел, на территории обслуживания которого оно совершено.

2.4 Направить по указанию руководителя органа внутренних дел группу немедленного реагирования, следственно-оперативную группу и других сотрудников для задержания лиц, совершивших преступление, оказания помощи потерпевшим и охраны места преступления, если оно значительно ближе к отделу полиции, получившему сообщение, чем к органу внутренних дел, на территории обслуживания которого оно совершено;

2.5 Лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, а также собранные материалы после регистрации в установленном порядке, передать под расписку, заверенную печатью органа внутренних дел, представителю органа внутренних дел, на территории которого совершено преступление (расписка регистрируется и хранится в журнале входящих документов).

3 При поступлении заявления или сообщения о преступлении непосредственно в дежурную часть МВД оперативный дежурный обязан:

3.1 Передать оперативную информацию в орган внутренних дел по территориальности или подразделение транспортной полиции;

3.2 Организовать в необходимых случаях выезд на место происшествия следственно-оперативной группы ОВД;

3.3 Обеспечить при необходимости «подкрепление» из числа сотруд-

ников близлежащих отделов полиции.

В случае, когда раскрыть преступление в дежурные сутки не получилось, даже если были предприняты все меры, тогда сдавая смену оперативный дежурный обязан доложить начальнику и заступающему наряду подробную информацию, собранную о совершенном и зарегистрированном, но пока не раскрытом преступлении. Эта информация сделает эффективной дальнейшую работу сотрудников органов внутренних дел в общем и дежурной части в частности¹⁹.

Кроме того, следует отметить, что не во всех случаях в практической деятельности возможно применить одновременно все имеющиеся этапы, которые направлены на раскрытие преступлений по «горячим следам». Однако знание возложенных полномочий и четкое их исполнение входит в обязанности каждого оперативного дежурного.

Важное место в раскрытии преступлений по «горячим следам», особенно краж, разбоев, грабежей, занимают действия тех звеньев правоохранительной цепи, которые находятся «ближе» всего к гражданам, то есть на улице. Речь идет о сотрудниках патрульно-постовой службы полиции, нарядах дорожно-постовой службы и полицейских вневедомственной охраны.

Обычно первыми на место совершения преступления выезжает наряд патрульно-постовой службы полиции, за редким исключением наряды ОВО или экипажи дорожно-патрульной службы. На месте совершения преступления нарядами принимаются необходимые меры по охране места происшествия с возможными привлечением посторонних граждан для оцепления, сохранению всех возможных следов совершения преступления.

А также сотрудники наружных служб обязаны оказать доврачебную помощь пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь. Кроме того, они опрашивают пострадавших, выявляют свидетелей, собирают иную важную информацию.

¹⁹ Организационно-тактические проблемы расследования преступлений. / ред. кол.: В.Е. Корнаухов и др. – Красноярск, 1990. – С. 108.

Если совершился грабеж либо кража и времени с момента совершения преступления прошло мало, то необходимо совместно с потерпевшими на служебном автомобиле отработать район для задержания преступников по «горячим следам», организовать преследование с привлечением сотрудников, несущих службу неподалеку. Если времени прошло много, то собрав всю необходимую информацию, необходимо дождаться прибытия следственно-оперативной группы и передать собранные материалы им.

Как раз основная и наиболее продолжительная часть расследования преступлений по «горячим следам» ложится на плечи следственно-оперативной группы.

В сложившейся практической деятельности встречаются четыре вида следственно-оперативных групп:

Дежурная СОГ (при дежурной части) – функционирует в круглосуточном режиме, как правило, в нее включаются следователь, работник уголовного розыска, эксперт оперативно-технического отдела, проводник служебной розыскной собаки (кинолог). С целью эффективного расследования по «горячим следам» убийств и изнасилований в постоянно действующие группы привлекаются следователи следственного комитета и судебные медики.

Специализированная СОГ (постоянно действующая) – расследует и раскрывает определенную категорию преступлений, в том числе, в случаях, не установления лиц, их совершивших. Значимость данной следственно-оперативной группы трудно недооценить. Подчеркивание законодателем особого смысла тех или иных охраняемых уголовным законом объектов, признает необходимым реакцию правоприменителей, направленную на наибольшую эффективность и результативность раскрытия, расследования, а иногда в отдельных случаях и выявляемость некоторых видов преступлений. К указанным видам современной российской практикой относятся противоправные деяния, связанные с терроризмом, коррупционные преступления, а также в отношении несовершеннолетних детей, прочие особо тяжкие преступления против личности и другие.

Целевая СОГ (временная) – расследует и раскрывает преступления по конкретному уголовному делу. Такие группы особо востребованы на первоначальной стадии расследования уголовного дела, необходимы в случаях выполнения значительного числа следственных действий при качественном оперативном сопровождении в максимальные короткие сроки, с целью сбора доказательственной базы при исполнении неотложных следственных действий, раскрытия преступлений по «горячим следам». Целесообразным усматривается образование данных групп, в том числе для исполнения отдельных следственных действий (оперативных мероприятий) на немалой территории, а также в случаях значительной сложности расследования уголовных дел со множественными эпизодами преступных деяний, в отношении нескольких лиц.

Совместная СОГ (бригада) – расследует и раскрывает тяжкие и особо тяжкие преступления, в том числе совершенные организованными преступными группировками, либо расследует сложное уголовное дело с большим объемом работы. В состав группы (бригады) возможно включать сотрудников Следственного комитета РФ, органов прокуратуры, Федеральной службы безопасности, МВД (по согласованию)²⁰.

Передовой практикой определен ряд признаков, которыми обуславливается необходимость в проведении расследования уголовных дел по «горячим следам» следственно-оперативной группой, а именно:

- при совершении особо и общественно значимых преступлений;
- при наличии нескольких версий, нуждающихся в одновременных проверках;
- при наличии большого количества лиц, которые подозреваются в совершении одного или нескольких преступных деяний;
- при наличии большого количества лиц, которые пострадали от совершенных преступлений.

²⁰ Космодемьянская, Е.Е. Следственно-оперативная группа как одна из форм организации взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов в процессе раскрытия преступлений, совершенных в условиях неочевидности. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов научно-практической конференции. Часть 2 / Е.Е. Космодемьянская // Сибирский ЮИ МВД России. – Красноярск. - 2001. – С. 143.

Производство предварительного следствия СОГ законодательно урегулировано положениями, сформулированными в ст. 163 УПК РФ. Частью первой данной статьи к производству предварительного следствия следственно-оперативной группой относятся такие особенности (признаки), как сложность и большой объем работы по уголовному делу.

Особое значение при учете и осуществлении этих особенностей имеют централизованное руководство силами и средствами правоохранительных органов, тесное и постоянное взаимодействие при расследовании преступлений по «горячим следам».

Обусловить криминалистическое взаимодействие в досудебном уголовном процессе можно основывающейся на правовых положениях и научных рекомендациях деятельностью субъектов уголовного процесса по решению познавательных и других задач при объединении их сил и средств, а также сотрудничества партнеров, чтобы обнаружить, раскрыть, расследовать, осуществить уголовное преследование виновных лиц.

Из-за сложности и большого объема определенных уголовных дел затрудняется быстрое и полное их раскрытие и расследование одним следователем, в связи с этим необходимо вовремя поручить предварительное следствие следственно-оперативным группам и в минимальные сроки создать их состав, учитывая сложность, объем и особенности уголовного дела и профессиональных навыков руководителя, и участников созданной группы.

Основываясь на ч.2 ст. 163 УПК РФ руководитель следственной группы имеет право привлекать к работе в группу должностных лиц органов, исполняющих оперативно-розыскную деятельность, чтобы оказать помощь в производстве следственных и других процессуальных действий, и также помочь провести оперативно-розыскные мероприятия. Ссылаясь на следственную и судебную практику, часто можно заметить, как к работе следственной группы привлекают руководителей экспертных учреждений и различных специалистов.

Определяющими условиями эффективной работы, как отдельного участника группы, так и всей команды, является процессуальное руководство, уме-

лая организация и непрерывный контроль со стороны руководителя группы за деятельностью участников следственной или следственно-оперативной группы.

Научная литература рассматривает криминалистическое обеспечение расследования преступлений по «горячим следам» как предварительный итог деятельности правоохранительных органов, причем применительно к отдельным категориям взаимодействующих субъектов по факту совершенного преступления и по материалам оперативно-розыскной деятельности.

Учитывая объем криминалистической значимости информации в момент выявления преступления выделяют четыре типа проблемных ситуаций:

1. Ситуация, в которой очевидно преступное событие, но неизвестно виновное лицо;
2. Ситуация, в которой известно и преступление, и лицо, его совершившее;
3. Ситуация, в которой известно лицо, но факт совершенного им правонарушения достоверно еще не установлен;
4. Ситуация, в которой ни лицо, ни совершенное им преступление достоверно неизвестны.

Основная проблема содержится в ситуациях, где нужно установить лицо, совершившее преступление, а также те, где и событие, и лицо заставляют сомневаться. К такому числу относятся убийства, изнасилования, грабежи, разбои, тяжкие и менее тяжкие телесные повреждения, автодорожные происшествия и происшествия на железнодорожном транспорте и некоторые другие преступления.

С момента получения сообщения о совершенном преступлении начинается раскрытие преступлений по «горячим следам», еще до выезда на осмотр места происшествия. В зависимости от характера и объема исходной информации о нем необходимо решить следующие задачи:

1. Предупредить лиц, организующих охрану, чтобы они установили очевидцев, сведения которых могут оказаться полезными перед началом осмотра;
2. Обеспечить охрану места происшествия и оказать помощь гражданам,

пострадавшим от преступления. Для охраны обычно привлекаются работники полиции;

3. Принять меры к обеспечению возможности привлечь к осмотру места происшествия необходимых специалистов (картотеки с адресами специалистов находятся в дежурных частях горрайорганов МВД), вспомогательный персонал и технику (подъемные краны, тягачи и т.п.);

4. Проверить наличие и техническое состояние средств приема и передачи информации в полевых условиях, а также передвижной криминалистической лаборатории (ПКЛ), экспертных комплектов, следственных чемоданов. Технические средства ПКЛ позволяют на месте осмотра выявить, изъять следы и объекты, которые могут стать вещественными доказательствами, провести в полевых условиях экспресс-анализ этих объектов;

5. Принять меры к немедленному преследованию и задержанию преступника;

6. Принять меры к использованию в деятельности следователя автоматизированного программного комплекса интеллектуального анализа данных для органов предварительного следствия, как в процессе осмотра места происшествия, в зависимости от его ситуационных особенностей, так и в расследовании в целом²¹.

Подготовка и обеспечение всем необходимым для осуществления деятельности возлагается на оперативного дежурного органа внутренних дел. Руководство этими временными формированиями со стороны следователя и сотрудника уголовного розыска заключается в постановке задач, организации связи, а также в своевременном доведении до участников группы криминалистических значимых сведений.

В процессе проведения мероприятий по «горячим следам» по преследованию и задержанию преступников следователь и работник уголовного розыска обязаны своевременно сообщать оперативному дежурному собранные на месте происшествия сведения: о личности преступника, вероятном направлении его

²¹ Драпкин, Л.Я. Тактика отдельных следственных действий / Л.Я. Драпкин. – Екатеринбург, 1994. – С.100.

движения или вероятных местах нахождения, способах передвижения и т.п. В свою очередь, оперативный дежурный передает следователю и работнику уголовного розыска криминалистическую значимую информацию, полученную по каналам дежурной части, что позволяет им корректировать свои действия.

2.2 Особенности тактики неотложных следственных действий, проводимых по «горячим следам»

Статьей 157 УПК РФ в понятие «неотложные следственные действия» не дается их перечня, а неотложность не отнесена к качеству, которому принадлежат конкретные следственные действия. Однако на первоначальном этапе расследования по «горячим следам» в большинстве случаев к неотложным следственным действиям относятся: осмотры предметов и документов, трупов; задержание; освидетельствование; допросы потерпевших, свидетелей, подозреваемых; обыск; очные ставки; предъявление для опознания; назначение судебных экспертиз; проверка показаний на месте.

По результатам осмотра места происшествия проводятся последующие следственные действия, очередность которых и цели должны выбираться в зависимости от необходимости, надежности, неотложности и эффективности, позволяющих закрепить и расширить криминалистические значимые сведения.

В уголовно-процессуальном законодательстве предусматриваются следующие виды осмотра: места происшествия, местности, жилища или иного помещения, предметов и документов, трупа. Любой из них может выступать в качестве самостоятельного следственного действия или являться частью общего (также самостоятельного) действия, входящего в понятие «осмотр места происшествия».

Как следует из ст. 176 УПК РФ, осмотр места происшествия может быть совершен до возбуждения уголовного дела. По результатам исследования материальных объектов полученные доказательства, обнаруженные на месте происшествия, относятся к наиболее актуальным и значимым с учетом распространенности преступлений против жизни и здоровья, собственности, общественной безопасности и др.

После прибытия к месту происшествия руководителем следственной оперативной группы решаются следующие вопросы:

- оказание первой необходимой помощи пострадавшим;
- удаление посторонних граждан с места происшествия (фиксируются данные, удостоверяющие личность);
- проведение опроса свидетелей с целью уточнения и ориентира с учетом произошедших изменений;
- приглашение понятых;
- распределение обязанностей между участниками осмотра, проведение с ними дополнительного инструктажа;
- определение границ осматриваемого пространства, исходной точки и способа осмотра.

При осмотре места происшествия по «горячим следам», часто используется способ, рекомендованный теорией и основой следственной практики.

Так, при совершении дорожно-транспортного происшествия, в случае известности путей ухода преступника, должен применяться путевой способ, при наличии участка округлой формы, осмотр места происшествия возможно проводить от центра к периферии или наоборот. В случае затруднительности определения границ подлежащего осмотру пространства, должен применяться узловый способ, когда первоначально осматриваются те места, где возможно находятся следы, оставленные преступником²².

После изъятия и упаковки следов преступления наиболее важными считаются прорабатывание по «горячим следам» с применением служебной собаки пути следования преступников и незамедлительная организация выборки подозреваемых по запаху. Проработку пути движения преступников разумно вести не менее 30 м по обе стороны маршрута движения собаки. Данное связано с отклонением «воздушного» следа от настоящего маршрута человека вследствие действия ветра, что позволит найти предметы, которые преступник выбросит или потеряет.

²² Осмотр места происшествия: практическое пособие. / ред. кол. А.И. Дворкина. – 2000. – С.130.

На месте происшествия фиксируются негативные обстоятельства и выясняется, какие объекты находятся на месте происшествия и какое они имеют отношение к делу²³.

Специалист-криминалист, используя экспресс-анализ, выявляет невидимые и слабовидимые следы и детали объектов, объясняет следователю свои суждения о способе их образования, силе, насколько профессиональны навыки лица и т.п. После опроса очевидцев и свидетелей, получив результаты, он составляет субъективный портрет преступника и незамедлительно проверяет данную информацию по криминалистическим учетам.

Проводя осмотр, работник уголовного розыска также проводит следующие оперативно-розыскные мероприятия:

- выявляет свидетелей-очевидцев, опрашивает их и других лиц о событии преступления, личностях потерпевшего и преступника;
- преследует по «горячим следам» скрывшегося преступника;
- собирает информацию среди населения (слухи и предположения);
- обследует прилегающую к месту происшествия территорию, строительные и иные объекты для выяснения вопроса о том, какие следы могли остаться на одежде, обуви, теле и автомобиле преступника, а также в целях обнаружения виновного лица, его следов, брошенных или спрятанных им предметов (при обнаружении спрятанного преступником похищенного имущества в районе его обнаружения организуется негласное наблюдение и засада);
- дает задание негласным сотрудникам;
- осуществляет поквартирный обход;
- осуществляет проверку собранной информации по криминалистическим и оперативным учетам.

О полученной криминалистически значимой информации оперативный работник незамедлительно сообщает следователю и, в свою очередь, своевременно получает от него необходимые сведения.

Вся значимая информация, полученная о совершенном преступлении,

²³ Осмотр места происшествия: практическое пособие. / ред. кол. А.И. Дворкина. – 2000. – С.143.

позволяет сделать выводы: что произошло, каким образом, когда и кто совершил, с какой целью, с чьей помощью, кому и какой ущерб причинен, кто может знать о происшедшем событии. При помощи этих данных следователь может выдвинуть новые версии и проверить уже выдвинутые, выявить и закрепить важные следы и предметы, которые могут стать доказательствами по уголовному делу, своевременно составить план неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

При нахождении на месте совершения преступления или в близлежащих районах имелись технические средства пресечения преступлений, такие как охранная сигнализация, камеры видеонаблюдения, осмотр места происшествия осуществляется с учетом того как они срабатывали.

Если преступник задержан при осмотре места происшествия, то важно произвести поиск следов рук, тела и одежды, обуви, орудий взлома, которые задержанный мог использовать при совершении преступления. При фиксации камерой видеонаблюдения предполагаемого преступника в кратчайшие сроки делаются копии видео портрета этого лица, и дежурная часть передает их оперативному составу и участковым уполномоченным для установления его личности и задержания.

Следователь обязан безотлагательно вынести постановление о назначении криминалистической экспертизы следов (объектов) обнаруженных при осмотре места происшествия, а специалист криминалист в минимальные сроки доставляет их вместе с постановлением в экспертно-криминалистическое подразделение для скорейшего проведения экспертизы. Данные следы (объекты) могут очень сильно помочь в поиске преступника по «горячим следам».

Производство судебных экспертиз позволяет получить дополнительную информацию:

- механизм и характер преступного события;
- о лице, оставившем обнаруженные следы (с использованием оперативных и криминалистических учетов);
- об использовании обнаруженного огнестрельного оружия (по пуле-

гильзотеке) в ходе других, ранее совершенных преступлениях, т.е. для расследования нераскрытых преступлений, которые, возможно, совершены заподозренным лицом и т.п.

Положительным примером быстрого раскрытия преступления является уголовное дело об убийстве водителя Белогорского такси гражданина И.

В ходе осмотра участка местности в районе ул. Кирова – ул. Чехова в г. Белогорске Амурской области, где незадолго до исчезновения располагался автомобиль гражданина И., при помощи прибора обнаружения скрытых видеокамер «Оптик-2» обнаружена видеокамера, на видеозаписи которой установлены двое мужчин, садившихся в автомобиль потерпевшего. По указанной видеозаписи установлены личности подозреваемых З. и Ф.

При осмотре разбитого автомобиля, которым ранее управлял И., с использованием источника экспертного света «Projectina SL-450» обнаружены следы крови, микроволокна, следы рук и обуви. Проведенными криминалистическими судебными экспертизами установлена принадлежность следов руки и обуви З. и Ф.²⁴

При допросе потерпевшего ему дается возможность показать свою осведомленность в тех пределах, в которых он сочтет это целесообразным. Рассказ обо всех известных ему обстоятельствах дела происходит в свободной форме. После окончания свободного рассказа потерпевшему задаются специальные вопросы, направленные на получение данных, которые необходимы, чтобы установить характер преступного события, поиска преступника и его задержания по «горячим следам».

Оценивая показания, которые дает потерпевший, следует учитывать его переживания, ведь они бывают довольно глубокими. В связи с этим обстоятельством факты совершенного преступления им могут быть восприняты и переданы следователю с искажениями. Зачастую происходят случаи, когда потерпевший, находясь в состоянии сильных эмоциональных переживаний вообще

²⁴ Об организации работы следователей-криминалистов в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области // Докладная записка. – 2015.

не может рассказать об обстоятельствах преступления или он находится в опасном для жизни состоянии. В таких случаях лучшим решением будет отложить допрос на некоторое время, осуществив его по получении разрешения от лечащего врача. Осуществляя допрос необходимо использовать аудио- или видеозаписывающую аппаратуру.

Допрос свидетеля, как и в случае с потерпевшим начинается со свободного рассказа обо всех известных ему обстоятельствах дела. При этом следователь должен обеспечить последовательность рассказа и детальное изложение обстоятельств, которые непосредственно имеют отношение к делу, а именно:

- где, когда, кем и как было совершено преступление;
- каковы черты внешности, особенности голоса, речи преступников, каким образом они обращались друг с другом, сколько их было;
- в чем заключалось преступление, на кого или на что оно было направлено;
- владели ли злоумышленники техническими и транспортными средствами, какими именно, кто управлял транспортом, номерные знаки и особенности автомобиля;
- что похищено, внешний вид;
- кто из подозреваемых ранее бывал на месте содеянного;
- кто мог совершить преступление и почему;
- кто знал о распорядке жизни потерпевших и т.п.

Главное на этом этапе допроса получить достоверные показания, имеющие значения для установления истины по расследуемому делу и задержать преступника по «горячим следам».

Целесообразно будет проводить допрос подозреваемого, задержанного по «горячим следам» сразу как только он был задержан, ведь именно он лучше остальных знает все детали преступления и обстоятельства, из-за которых оно было совершено. Проводя допрос устанавливается, где он был в момент совершения преступления. При ссылке подозреваемого на алиби, нужно выяснить, где он находился, совпадает ли это время со временем совершения преступле-

ния, кто находился с ним в этот момент и чем он занимался. Данная информация быстро и в деталях проверяется и устанавливается истина его утверждения о непричастности к содеянному.

Если преступник признал свою вину, то при осуществлении допроса важно узнать: были ли соучастники преступления; при каких обстоятельствах и когда у него возник умысел совершить преступление; использовал ли технические средства и транспорт, если да, то где они находятся в этот момент времени; что конкретно он отобрал, похитил и где, у кого оно сейчас находится и т.п.

Обыск может осуществляться в любое время суток (также и ночью). Личный обыск производится во всех случаях без исключений. При обыске связанным с обследованием тела человека, целесообразно пригласить врача. Если возникла необходимость произвести «групповой обыск», то решают задачу об одновременном оперативном и внезапном начале обысков во всех местах, тем самым исключая утечку информации.

Главная задача обыска по «горячим следам» это получить криминалистически важные данные и вещественные доказательства, такие как оружие и орудие преступления, предметы и документы, относящиеся к преступлению и добытые преступным путем. Осуществляя обыск сотрудники СОГ должны обращать отдельное внимание на признаки, свидетельствующие о том что возможно в обыскиваемом месте находится замаскированный тайник.

Производя расследование по «горячим следам» можно отождествлять различные объекты путем предъявления для опознания. Возникновение данной необходимости происходит, когда в распоряжении следователя находится конкретный объект, но он не уверен, что он тот самый, проходящий по уголовному делу. Возможно проведение и иных следственных действий, направленных на скорейшее установление и задержание виновного лица²⁵.

Одним из примеров эффективного раскрытия преступления является работа по уголовному делу по признакам преступлений, предусмотренных п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ и п.п. «б», «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

²⁵ Белозеров, Ю. Н. Производство следственных действий / Ю.Н. Белозеров. – 2008. – С.80.

Двое неустановленных лиц, одетых в камуфлированные костюмы, маски и перчатки, с целью завладения чужим имуществом напали на ювелирный отдел в пгт. Серышево Серышевского района Амурской области, угрожая огнестрельным оружием продавцу и посетителю магазина, во время которого в последнего было произведено 2 выстрела, причинивших ему смерть. После этого нападавшие, угрожая продавцу ювелирного отдела огнестрельным оружием, похитили ювелирные изделия, после чего скрылись.

В ходе проведенного в помещении ювелирного отдела осмотра места происшествия с применением сотрудниками отдела криминалистики криминалистической и специальной техники-фотокомплекта «Canon EOS 5D», источника экспертного света «SL-450», унифицированного чемодана для работы на месте происшествия «Seretec», металлоискателей и магнитных подъемников, экспресс-тестов для обнаружения следов крови «Гемофан», прибора для обнаружения скрытых видеокамер «Оптик-2», были изъяты 5 гильз марки «Люггер» и пуль к ним, металлическая монтировка, велосипедный замок, блокировавший дверной замок входной двери, цифровой видеорегистратор, следы крови.

В ходе проведения обысков в гаражах и по месту жительства подозреваемых лиц обнаружены и изъяты маски и предметы одежды, в которых находились во время совершения преступлений, а также огнестрельное оружие, гильзы марки «Люггер», аналогичные гильзам, изъятым с места происшествия, денежные средства, похищенные ювелирные украшения.

После предъявления собранных по делу доказательств подозреваемые лица дали признательные показания, подтвердив их при проверке показаний на месте.²⁶

²⁶ Об организации работы следователей-криминалистов в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области // Докладная записка. – 2015.

3 СЛЕДСТВЕННО ОПЕРАТИВНАЯ ГРУППА, КАК НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО «ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ»

3.1 Следственно-оперативная группа, как средство обеспечения централизованного управления и непрерывного взаимодействия органов, ведущих расследование

Следственно-оперативная группа с учетом требований ст. 163 УПК РФ является самой эффективной формой взаимодействия сотрудников различных подразделений ОВД по раскрытию и расследованию преступлений по «горячим следам».

Следственно-оперативная группа создается на определенное время, объединяет сотрудников правоохранительных органов и специалистов для совместной согласованной деятельности по решению задач предварительного расследования. Руководство осуществляется лицом, обладающим процессуальными полномочиями по расследованию преступлений.

Для следственно-оперативной группы характерны: приоритет процессуального руководства; участие в раскрытии преступлений по «горячим следам» представителей различных правоохранительных органов, ведомств; организованность, временный характер деятельности²⁷.

Взаимодействие СОГ заключается в том, что максимально сокращаются сроки расследования уголовного дела; постоянно осуществляется взаимный обмен информацией, а также рациональная организация взаимодействия лица, производящего расследование с иными участниками группы; расследование проводится одновременно и согласованно с использованием различных методов и средств; своевременно изобличаются и привлекаются к уголовной ответственности лица, совершившие преступление.

Информация о розыскных мероприятиях и доказательствах СОГ обобща-

²⁷ Космодемьянская, Е.Е. Следственно-оперативная группа как одна из форм организации взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов в процессе раскрытия преступлений, совершенных в условиях неочевидности. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов научно-практической конференции. Часть 2 / Е.Е. Космодемьянская // Сибирский ЮИ МВД России. – Красноярск. - 2001. – С. 149.

ется и анализируется. При этом проявляются коллективная заинтересованность в результатах работы по раскрытию и расследованию преступлений и соответствующая мотивация действий каждого из ее членов, формируется психологически более комфортная система межличностных отношений. Члены группы проводят совместный анализ проводимых следственных действий, планирование расследования, разработку версий, непосредственный обмен поступающей розыскной и доказательственной информацией, ее оценку и использование, что в большинстве случаев требует от них проведение качественного и эффективного межведомственного взаимодействия в проведении данной работы²⁸.

Необходимость создания СОГ обуславливается сложностью, объемом и общественной значимостью уголовного дела, что не позволяет одному следователю успешно и своевременно расследовать его, а поводом является многочисленность однородных преступных деяний, необходимость осуществления большого количества следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые требуют привлечения значительных и различных в соответствии с возможностями сил, методов и средств. При этом учитывается наличие устойчивой доказательственной базы, возможность противодействия процессу расследования.

При «специализации» следователей и оперативных работников по расследованию определенных категорий преступлений используются дополнительные резервы совершенствования деятельности СОГ, что, безусловно, способствует росту их профессионализма, а также быстрому и качественному раскрытию и расследованию преступлений. При этом сотрудники взаимодействуют с друг другом, как в психологическом плане, так и в профессиональном.

Вместе с тем, с положительными моментами при взаимодействии сотрудников в работе СОГ, есть проблемы, которые неизбежно возникают при таком сотрудничестве.

²⁸ Космодемьянская, Е.Е. Следственно-оперативная группа как одна из форм организации взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов в процессе раскрытия преступлений, совершенных в условиях неочевидности. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов научно-практической конференции. Часть 2 / Е.Е. Космодемьянская // Сибирский ЮИ МВД России. – Красноярск. - 2001. – С. 154.

Важным является понимание того, что сотрудники СОГ не машины, которые обязаны исполнять поставленные задачи, а живые люди, у каждого из них свой характер, убеждения, переживания и т.д. Никакого эффективного взаимодействия между ними может не получиться, из-за того, что у них не сформировались отношения взаимного уважения и доверия, испытывают друг к другу неприязнь и тем более враждебность.

Из этого следует, что СОГ лучше формировать, учитывая психологическую совместимость ее членов, при этом важно соблюсти постоянно их состава. Изменение (сокращение, дополнение и т.д.) состава СОГ по изученным уголовным делам происходит практически в каждом пятом случае из них, а в каждом четвертом случае дело передавали и вовсе другому следователю.²⁹

Все это отрицательно влияет на быстроту раскрытия уголовных дел. Бывают случаи, когда в связи с этим снижается персональная ответственность за итоговые результаты работы (ссылка на плохую работу предшественника), режим тайны следствия ослабляется, расследование становится менее эффективным.

Разумеется, на руководящую роль СОГ следует назначать наиболее опытного и авторитетного следователя, который хорошо знает уголовно-процессуальное законодательство и тонко чувствует недостатки фактической реализации его предписаний, обладает опытом формирования деловых отношений внутри коллектива, в том числе в порядке взаимодействия с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений, умеет применять их хорошие возможности для расследования уголовного дела. Особенно важным качеством для руководителя СОГ является хорошие организаторские способности, умение разрешать разногласия членов группы, построение ровных, деловых отношений с коллегами.

Довольно неоднозначной является руководящая роль следователя на практике в процессе расследования преступлений по «горячим следам».

²⁹ Аверьянова, Т.В. Нравственные и психологические начала в деятельности СОГ /Т. В. Аверьянова // Информационный бюллетень Академии управления МВД России. – 2007. – № 27. – С. 3.

Исходя из уголовно-процессуального законодательства, следователь является руководителем СОГ, принимает процессуальные решения по уголовному делу, поручает задачи органу дознания, в стадии предварительного следствия приобретает право на проверку и оценку результатов отдельных действий и в целом общих результатов взаимодействия.

Делая вывод, можно сказать, что следователь осуществляет, как процессуальную функцию, так и организационную. На практике реализация данных функций следователя подпадает под влияние большого количества объективных и субъективных факторов³⁰.

Взаимодействие следователя с оперативными службами подвергается отрицательному влиянию противоречивой правовой регламентации порядка создания СОГ и применения данных оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. Как описано в ч.2 ст. 163 УПК РФ, к ее работе можно привлечь должностных лиц, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность.

В данном названии в ст.163 УПК РФ (следственная группа) отслеживается настороженность законодателя к оперативно-розыскной деятельности. У некоторых сотрудников есть склонность к более резкой оценке такой ситуации, считая ее результатом лоббирования членами криминальной структуры, для того чтобы создать искусственные правовые барьеры на пути увеличения и укрепления доказательственной базы по уголовным делам.

В любом случае, такое положение очень отрицательно влияет на психологию отношений внутри группы состава СОГ. Бывают случаи, когда следователи не обращают внимание на возраст и опыт работы других членов СОГ, тем самым показывая свое процессуальное определенное превосходство над ними. Оперативные работники же, в ряде случаев настроены отрицательно, потому как считают, что именно следственная группа обязана расследовать преступления.

³⁰ Кругликов, А.П. Следственно-оперативная группа: проблемы взаимодействия следователей и органов дознания при их функционировании / А.П. Кругликов // Уголовное право. – 2010. – № 6. – С.77.

При этом меры социальной защиты и материального обеспечения всевозможных структур правоохранительных органов, взаимодействующих в расследовании преступлений, не тождественны.

Другой, не менее важной проблемой является то, что сотрудники, входящие в состав группы расследования преступлений, находятся в подчинении у руководителей различных подразделений и даже ведомств³¹.

Например, при осуществлении полномочий следователь не является руководителем для сотрудников органа дознания, входящих в состав СОГ. Они не находятся в служебной от него зависимости. Однако для лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в составе СОГ, складывается ситуация, похожая на «двойное» подчинение. При этом принятие участия в работе СОГ не снимает с них ответственности за выполнение иных обязанностей по должности, возложенных на них, что образует нескончаемые накладки в организации их работы, а впоследствии негативно влияет на ее результативность.

Осуществление деятельности под «двойным» контролем неизбежно приводит к ухудшению ее качества, а также к тому, что оперативный работник сознательно идет на обман следователя или своего начальника, в том числе путем написания безосновательных рапортов о якобы проделанной им работе. В итоге это приводит к внутри коллективным конфликтам, которые неизбежно снижают эффективность работы следственно-оперативной группы. К тому же, в отличие от руководителей, осуществляющих ведомственный контроль, следователь не обладает всеми рычагами управления, не является фактическим руководителем процесса взаимодействия в ходе собирания, проверки и оценки доказательств, а только формальным.

Вместе с тем, процессуальная независимость следователей, возглавляющих СОГ, обязана должным образом сочетаться с его организационной самостоятельностью, что надлежит законодательно закрепить. Разумеется, таким образом следует решать не в ущерб роли руководства оперативного аппарата и

³¹ Цоколов, И.А. Процессуальные и криминалистические особенности расследования преступлений следственно-оперативной группой / И.А. Цоколов // Юридический журнал. – 2011. – №7. – С. 25.

толковать как попытку вывести из-под его подчинения часть сотрудников. Изложенное свидетельствует о необходимости формирования более рациональной системы организации труда следователей и оперативных работников, а также о «сближении» оперативно-розыскной и процессуальной деятельности.

Так как следователи, оперативники и т.д. находятся в подчинении разных руководителей среди них образуется негласная борьба за то, чтобы одним из первых доложить вышестоящему начальству о раскрытии преступления. В связи с этой причиной на практике возникает проблема, следователи и оперативники не особо хотят делиться информацией друг с другом, а это очень важный фактор в расследовании. Даже сотрудники наружных служб полиции стараются раскрыть преступление «по горячим следам» при этом очень часто допуская в своих действиях массу ошибок и неточностей, так как у них отсутствует профессионализм в данном вопросе. Все эти действия можно объяснить тем, что руководители требуют от них раскрытия хотя бы одного или двух преступлений в месяц³².

Получается, что оперативники не стремятся предоставить имеющуюся в их распоряжении информацию в полном объеме для следователей Следственного комитета, у которых свой начальник, потому что опасаются утечки, вдруг завтра дело передадут другому следователю и неизвестно в чьем распоряжении будет эта информация. Мало того, что они опасаются, что раскрытие преступления «уйдет» за Следственным комитетом, так и даже если следователи находятся в структуре МВД, вот вроде работают на одно ведомство вместе с оперативниками, но все равно подчиняются другому начальнику, который как обычно происходит на практике является независимым и у него своя система отчетности, все равно не спешат делиться информацией и их интересы могут быть противоположны следователям.

С таким положением дел очень тяжело эффективно осуществлять раскрытие преступлений. Вся система расследования преступлений делает упор

³² Цоколов, И.А. Процессуальные и криминалистические особенности расследования преступлений следственно-оперативной группой / И.А. Цоколов // Юридический журнал. – 2011. – №7. – С. 45.

только на то, что сотрудники сами из уважения и профессионализма будут делиться этой информацией, не взирая на «галочку» от раскрытого преступления.

Чаще всего сотрудники, участвуя в расследовании преступления, стараются «тянуть одеяло» в свою сторону, а это очень сильно препятствует общей деятельности. Причиной этого является, как ее называют «палочная система», которая, хоть, как и было заявлено об ее отмене, продолжает действовать и нигде не исчезла, потому что начальник каждого подразделения обязан докладывать вышестоящему руководству о том, сколько преступлений и какого характера совершалось за определенный период времени и сколько из них удалось раскрыть. И так эти данные передаются по цепочке от самых незначительных начальников к более главным до самого верха, а оттуда обратно передают приказы о наказании, если статистика по раскрываемости преступлений за конкретный период меньше, чем за такой же период прошлого года. И начальники с каждым прошедшим периодом требуют от сотрудников все больше и больше цифр, даже когда реальное положение дел, лучше, чем в прошлом периоде, и публично наказывают дисциплинарными взысканиями, тех кто не справился с поставленной задачей. Их интересуют только большие цифры, а те немногие сотрудники, кто старается сделать свою работу качественно, а не количественно, часто относят к категории тех, кто порочит честь мундира³³.

Основной проблемой расследования преступлений «по горячим следам» следственно-оперативной группой является то, что при совершении преступления на месте работает группа, которая находится на дежурных сутках, после чего материал передается другому следователю, возбуждать уголовное дело может вообще третий, а расследовать четвертый. Это же касается и оперативников, чей состав стабильно меняется. При каждом этапе передачи материала проверки или уголовного дела, есть шанс, что часть информации, имеющая очень важное значение для раскрытия преступления «по горячим следам» потеряется безвозвратно.

³³ Смахтин, Е.В. Некоторые аспекты взаимодействия следователей и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности в современных условиях / Е.В. Смахтин // Вестник МВД. – 2001. – №14 – С. 63.

То есть существует некое «непостоянство» состава. Именно «непостоянство» порождает проблемы широкого круга. Здесь и проблемы психологического характера, будь то адаптация среди новых членов коллектива, или проблема психологической совместимости, попытки подстройки к особенностям ведения расследования другими сотрудниками СОГ и т.д.

Также нельзя не отметить отсутствие в УПК самого понятия СОГ. Что двояко и противоречиво воспринимается членами самой группы, что неизбежно сказывается на сроках и результатах расследования.

Существуют и более «глобальные» вопросы, сказывающиеся на эффективности деятельности СОГ. Например, как выше сказано, никуда не исчезнувшая «палочная система», а соответственно и возникающая на этом фоне борьба показателей между подразделениями.

Становится ясно, что для того, чтобы очень быстро найти виновного в совершении преступления необходимо, чтобы основным звеном в расследовании преступлений, в том числе и «по горячим следам» должна стать постоянно действующая следственно-оперативная группа, полномочия, подчиненность и т.д. которой должны быть закреплены законодательно.

Многие из названных и иных проблем создания СОГ и организации ее деятельности можно более успешно решить на пути формирования постоянно действующих следственно-оперативных групп (ПДСОГ).

Опыт создания таких групп имел место в ряде территориальных следственных управлений Следственного комитета еще при прокуратуре РФ, в далеком 2008 году. Об этом упоминали в частности, их руководители на Всероссийском совещании³⁴.

Соответственно такая ПДСОГ должна заниматься расследованием конкретного преступления от начала и до конца. В форме ПДСОГ устанавливаются более тесные деловые контакты следователя и оперативного работника еще на стадии проведения оперативно-розыскных мероприятий и реализации их ре-

³⁴ Бастрыкин, А.И. Выступление на Всероссийском совещании руководителей следственных органов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации об основных итогах работы в 2007 г. / А.И. Бастрыкин // Вестник Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации. – 2008. – № 1. – С. 14.

зультатов. При этом следователь, как правило, не ограничивается поиском изъянов в оперативных наработках, а предметно подключается к работе по планированию таких мероприятий и правовому обеспечению тактики их проведения.

С правовой точки зрения необходимо в УПК предусмотреть основы деятельности ПДСОГ, а именно: должны определяться права и обязанности ее членов, порядок их взаимодействия при производстве отдельных следственных действий, начиная от осмотра места происшествия или реализации материалов оперативно-розыскной деятельности.

Разрешить данную проблему возможно было бы с помощью реформы МВД России, которая был произведена в 2012 году. К своей цели она так и не пришла, в ней лишь предусмотрели уровень повышения квалификации сотрудников и изменение численности составов. Иными словами, преобразовали количество в качество. Чтобы достичь реально значимых результатов цель реформы должна содержать не только и не столько количественное и качественное изменение полиции, сколько изменение в ее структуре. Успеха можно достичь реорганизацией структуры органов внутренних дел, занимающейся расследованием преступлений, а собственно:

1. В состав ведомства должны входить все лица, кто занимается расследованием, исключая экспертов, а подчинятся одному начальнику
2. Создать реальное фактическое круглосуточное информационное обеспечение следственно-оперативных групп, что позволит быстро получать информацию оперативных учетов, нужных для раскрытия преступлений.
3. Рационально осуществить расстановку сил и средств, исходя из реальной оперативной обстановки, складывающейся на определенной территории.
4. Четко организовать исполнение совместных и согласованных действий различных ведомств и подразделений.
5. Обеспечить повышение профессиональной подготовки личного состава, в первую очередь участников СОГ.³⁵

³⁵ О положительном опыте организации работы постоянно действующих следственно-оперативных групп по расследованию преступлений, совершенных в условиях неочевидности // Вестник Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации. – 2008. – № 12. – С. 18.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Раскрытие и расследование преступлений по «горячим следам» является одним из важных условий эффективной борьбы с преступностью. В быстроте, полноте и оперативности этой деятельности проявляется фактор неотвратимости возмездия за совершенное преступление.

Именно поэтому деятельность по раскрытию и расследованию преступлений по «горячим следам» имеет большое социальное значение. Граждане осознают, что государство не только провозглашает свою обязанность защищать их жизнь, здоровье, собственность, другие права и свободы от преступных посягательств, но и эффективно действует в этом направлении. У категории населения, склонной к криминальным проявлениям, в этом случае неизбежно будет присутствовать чувство и осознание неотвратимости уголовной ответственности за совершенные преступные деяния, что, в какой-то мере, может иметь и имеет профилактическое значение в борьбе с преступностью.

Проведенное исследование правовых и научных криминалистических основ деятельности по раскрытию и расследованию преступлений по горячим следам, анализ процессов, происходящих в действительности позволяет прийти к следующим выводам.

Термин «раскрытие преступлений» используется в нескольких значениях, обозначая тот или иной период деятельности, ее промежуточный или окончательный итог.

С научной криминалистической точки зрения под раскрытием и расследованием преступления по «горячим следам» предлагается понимать деятельность органов следствия и дознания по установлению в предусмотренном законом порядке максимальной доказательственной информации о событии преступления, лице, совершившем его, а также других обстоятельствах, имеющих значение по делу, в кратчайшие сроки с момента обнаружения преступления.

Целями раскрытия и расследования преступлений по «горячим следам» являются:

– установление факта совершения преступления и, в частности, места, времени и некоторых других обстоятельств преступного события, позволяющих принять решение о квалификации деяния и возбуждении уголовного дела;

– установление лица, совершившего преступление и по возможности его задержание, проведение в отношении его необходимых следственных действий, позволяющих принять процессуальное решение о признании данного лица обвиняемым в совершении преступления.

Для достижения поставленных целей необходимо не только внедрение в практику многочисленных теоритических положений и методик, по производству следственных действий, разработанных учеными-криминалистами, но и главным образом организация непосредственно более эффективного взаимодействия между органами дознания и следствия.

Такое взаимодействие может быть эффективным и приносить результаты только при всестороннем подходе к созданию и структуре «объединений», созданных для расследования преступлений по «горячим следам». Необходимо сделать упор на психологические нюансы, на вопросы адаптации в коллективном образовании, а также изменить форму подчиненности.

Несомненно, особенности деятельности, состав и некоторые иные правовые моменты, возникающие в таких группах, необходимо закрепить законодательно.

Речь идет о ныне существующих и небезрезультатно действующих следственно-оперативных группах (СОГ). Данное объединение различных служб, подразделений и ведомств МВД является наиболее продуктивной, быстродействующей «организацией» для расследования преступлений по «горячим следам».

Так, совместным приказом руководителя Следственного управления России по Амурской области и начальника УМВД России по Амурской области создана постоянно действующая следственно-оперативная группа по раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений против личности, в которую включены наиболее опытные следователи отдела по расследованию особо важных дел

Следственного управления, руководитель и заместитель руководителя отдела криминалистики Следственного управления, оперативные сотрудники, эксперты-криминалисты УМВД. К работе группы привлечены судебно-медицинские эксперты Амурского бюро судебно-медицинской экспертизы. По указанию руководителя Следственного управления аналогичные следственно-оперативные группы на постоянной основе созданы во всех территориальных следственных отделах.

Однако в деятельности СОГ не все так гладко. Существует масса негативных моментов, которые «тормозят» процесс раскрытия преступлений в самые короткие сроки.

В некоторых случаях «человеческий фактор» в общем, и при взаимодействии в СОГ, в частности, становится «головной болью» для ее членов и сказывается на результатах совместной деятельности.

Поэтому формирование следственно-оперативной группы необходимо осуществлять с учетом психологической совместимости ее членов. И что не менее важно – это обеспечить постоянство состава, такой уже психологически подстроенной друг под друга группы. Иначе результаты деятельности будут снижены, цель, заключающаяся в быстром раскрытии преступления, не будет достигнута.

Крайне важным вопросом является реализация на практике руководящей роли следователя в СОГ. Возникает некоторая двойственность уже при законодательном определении следственно-оперативной группы, а именно – такого определения, как следственно-оперативная группа, не существует. Согласно статьи 163 УПК РФ есть следственная группа.

Такое определение крайне негативно сказывается на психологии внутригрупповых отношений, возникающих в процессе служебного взаимодействия. Некоторые следователи считают, что таким образом законодатель подчеркнул их «превосходство» над оперативниками и ведут себя без должного уважения. А оперативные работники, в свою очередь, часто проявляют откровенный формализм — следственная группа, пусть она и расследует. Решение этой пробле-

мы возможно путем закрепления в УПК РФ название «следственно-оперативная группа».

Также отчетливо видится понимание такой «глобальной проблемы», как «двойной контроль». Под этим определением имеется ввиду то, что сотрудники, входящие в состав СОГ, находятся в подчинении у руководителей разных подразделений.

Как известно «палочную систему» отменили только в теории, а в реальности между подразделениями идет нешуточная борьба за преступления. На фоне этого возникают внутригрупповые осложнения. Такое «псевдопродуктивное» взаимодействие не приведет к получению быстрого положительного результата. Иными словами, преступление не будет раскрыто по «горячим следам».

Все вышеперечисленные минусы можно и нужно перечеркнуть путем создания образований - действующих следственно-оперативных групп (ПДСОГ). Такие формирования являются качественным шагом на пути к быстрому получению результата в расследовании преступлений.

Имеется ввиду, что члены групп проходят профессионально-психологический отбор на основе психо - физиологических методик. Группы комплектуются с учетом личностных особенностей сотрудников, с целью получение более качественного взаимодействия. «Членство» в группах является постоянным, что приводит к продуктивному сотрудничеству следователей, оперативников и т.д.

ПДСОГ формируется в зависимости от совершенного преступления, т.е. группы будут работать по кражам, разбоям, убийствам и т.д. Соответственно укомплектовываются сотрудниками, показавшими наиболее высокие результаты в том или ином направлении деятельности.

Создание ПДСОГ возможно только при создании новой структурной единицы в системе МВД. Иначе говоря, создание некоего следственно-оперативного отдела, в который будут включаться работники следствия, дознания, розыска. На основе этих сотрудников создаются постоянно действующие

группы СОГ. Преимущества таких групп очевидны: четкая иерархия, все сотрудники входящие в состав группы, подчиняются одному руководителю. Каждая группа работает со своим преступлением с начала и до конца. Между членами группы выработается взаимопонимание, такая группа функционирует по принципу «взаимодополнения». Внутри коллектива сложится благоприятная атмосфера, отсутствуют внутренние «стычки» и борьба за «палки», а чувство «команды» приводит не иначе, как к быстрейшему раскрытию преступления. Для такой группы словосочетание «по горячим следам» имеет наивысшее значение и является целью профессиональной деятельности.

В связи с изложенным, предполагается необходимым внесение дополнений в действующее уголовно-процессуальное законодательство, в котором предусмотреть порядок создания и деятельности СОГ, ПДСОГ в системе правоохранительных органов по расследованию тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе общественно значимых и в отношении несовершеннолетних, а также их полномочия по расследованию преступлений по «горячим следам».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Нормативно - правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание Законодательства Российской Федерации. - 2001. – № 52(ч. 1). - Ст. 4921.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

4 Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

II Специальная литература

5 Аверьянова, Т.В. Нравственные и психологические начала в деятельности СОГ / Т. В. Аверьянова // Информационный бюллетень Академии управления МВД России. – 2007. – № 27. – С. 3-27.

6 Акаев, К.Л. Место совершения преступления и его уголовно-правовое значение / К. Л. Акаев. – Ставрополь. - 2000. – 175 с.

7 Актуальные проблемы следственной деятельности: Межвузовский сборник научных трудов. / ред. кол.: Герасимов И.Ф., Драпкин Л.Я. и др. – Свердловск. - 1990. –150 с.

8 Баев, О.Я. Основы криминалистики: курс лекций / О.Я. Баев. – 2006. – 288 с.

9 Бастрыкин, А.И. Выступление на Всероссийском совещании руководителей следственных органов Следственного комитета при прокуратуре Рос-

сийской Федерации об основных итогах работы в 2007 г. / А.И. Бастрыкин // Вестник Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации. – 2008. – № 1. – С. 14-37.

10 Бахин, В.П. Тактика использования внезапности в раскрытии преступлений органами внутренних дел / В.П. Бахин. – Киев. - 1991. – 54 с.

11 Бахин, В.П. Криминалистическая методика: лекция / В.П. Бахин. – Киев, 1999. – 54 с.

12 Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. – 2001. – 240 с.

13 Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – 2000. – 334 с.

14 Белкин, Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин. – 2001. – 837 с.

15 Белкин, Р.С. Курс криминалистики. В 3-х т. Т. 3. Этапы расследования преступления / Р.С. Белкин. – 1997. – 837 с.

16 Белозеров, Ю. Н. Производство следственных действий / Ю.Н. Белозеров. – 2008. – 435 с.

17 Безлепкин, Б.Т. Уголовный процесс России / Б.Т. Безлепкин. – М.: Издательство «КНОРУС», 2006. – 431 с.

18 Берин, С.С. Соотношение раскрытия и расследования преступлений / С.С. Берин // Уголовный вестник. – 2004. – № 4. – С. 54-57.

19 Вопросы расследования преступлений: справочное пособие / под ред. И.Н. Кожевникова. – М.: 3-е изд., 2000. – 862 с.

20 Выступления Мурзаева М.К. (Волгоградская обл.), Телегина И.И. (Новосибирская обл.) / М.К. Мурзаев, И.И. Телегин // Вестник Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации. - 2008. - № 1.

21 Гавло, В. К. Криминалистическая методика расследования преступлений (теоретические и методологические основы и функции криминалистической методики расследования преступлений) / В.К. Гавло. – 1998. – 111 с.

22 Герасимов, И. Ф. Криминалистика: учебник для вузов (общие положения методики расследования преступлений) / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я.

Драпкина. - М.: Высш. шк., 1994. – 345 с.

23 Дворкин, А.И. Настольная книга следователя: тактические приемы проведения осмотра места происшествия и допросов при расследовании преступлений различной категории / А. И. Дворкин. – 2006. – 234 с.

24 Драпкин, Л.Я. Тактика отдельных следственных действий / Л.Я. Драпкин. – Екатеринбург. - 1994. – 31 с.

25 Зеленский, В.Д. Организация расследования преступлений: Криминалистические аспекты / В.Д. Зеленский. - Ростов -на- Дону. - 2003. –148 с.

26 Исиченко, А.П. Комментарий к ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» / А.П. Исиченко, О.А. Вагин, А.Е. Чечетин. – 2008. – 136 с.

27 Ищенко, Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко. – М.: «Прспект», 2012.

28 Карагодин, В.Н. О методиках и методах расследования преступления / В.Н. Карагодин // Российский следователь. – 2014. – №14.

29 Корневский, Ю.В. Методическое пособие: использование результатов оперативно-служебной деятельности в доказывании по уголовным делам / Ю.В. Корневский, М.Е. Токарева. – 2000. – 144 с.

30 Космодемьянская, Е.Е. Следственно-оперативная группа как одна из форм организации взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов в процессе раскрытия преступлений, совершенных в условиях неочевидности. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов научно-практической конференции. Часть 2 / Е.Е. Космодемьянская // Сибирский ЮИ МВД России. – Красноярск. - 2001. – С. 96-144.

31 Кругликов, А.П. Следственно-оперативная группа: проблемы взаимодействия следователей и органов дознания при их функционировании / А.П. Кругликов // Уголовное право. – 2010. – № 6. – С. 20 - 78.

32 Крылов, И.Ф. Криминалистика: учебник / И.Ф. Крылов, А.И. Быстрыкин. – 2001. – 702 с.

33 Лебедев, В.М. комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В. М. Лебедев. – 13-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт,

2013. – 1069 с.

34 Лавров, В.П. Расследование преступлений по горячим следам / В.П. Лавров, В.Е. Сидоров. – 1995. – 156 с.

35 Лившиц, Е.М. Тактика следственных действий / Е.М. Лившиц, Р.С. Белкин. – 1997. – 176 с.

36 Лузгин И.М. Расследование как процесс познания / И.М. Лузгин. – М. - 1969. – 132с.

37 Одинцов, В.Н. Организация и формы регулирования взаимодействия органов предварительного следствия и дознания / В.Н. Одинцов // Известия Тульского государственного университета. – 2009. – №2-2. – с. 18-37.

38 О положительном опыте организации работы постоянно действующих следственно-оперативных групп по расследованию преступлений, совершенных в условиях неочевидности // Вестник Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации. – 2008. – № 12. – С. 5-87.

39 Организационно-тактические проблемы расследования преступлений. / Ред. кол.: В.Е. Корнаухов и др. – Красноярск. – 1990. – 185 с.

40 Осмотр места происшествия: практическое пособие. / ред. кол. А.И. Дворкина и др. – 2000. – 336 с.

41 Проблемы оптимизации первоначального этапа расследования преступлений / под ред. Р.А. Руденко. – Свердловск. – 1998. –144 с.

42 Психология взаимодействия следователя с экспертом: Межвузовский сборник научных трудов. / ред. кол. Лавров В.П. и др. – М. – 2007. –134 с.

43 Расследование преступлений: руководство для следователей / под ред. И.Н. Кожевникова. – 1997. – 376 с.

44 Рыжаков, А.П. Предварительное расследование / А.П. Рыжаков – 1997. – 215 с.

45 Рыжаков, А.П. Следственные действия, и иные способы собирания доказательств / А.П. Рыжаков. – 1997. – 146 с.

46 Рубачева, Е.Л. Уголовный процесс: Учебно-методические материалы для студентов всех форм обучения / Е.Л. Рубачева. – 2002. – 143 с.

47 Руководство для следователей / под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. – 1997. – 732 с.

48 Сажаев, А.М. Организация расследования преступлений по «горячим следам» / А.М. Сажаев // Российский следователь. – 2013.

49 Сидоров, В.Е. Особенности раскрытия преступлений по горячим следам / В.Е. Сидоров. – 1994. – 189 с.

50 Сидоров, В.Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика / В.Е. Сидоров. – 1992. – 172 с.

51 Смахтин, Е.В. Некоторые аспекты взаимодействия следователей и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности в современных условиях / Е.В. Смахтин // Вестник МВД. – 2001. – № 14 – С. 63-93.

52 Сокол, П.Я. Процессуальные средства обеспечения быстроты предварительного расследования / П.Я. Сокол. – Хабаровск. – 1993. – 33 с.

53 Тимерзянов, Р.З. Взаимодействие органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с руководителями следственных подразделений при раскрытии и расследовании преступлений / Р.З. Тимерзянов // Вестник Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации. – 2008. – № 2. – С. 8-37.

54 Топорков, А.А. Криминалистика: учебник / А.А. Топорков. – М.: «Контракт». – 2013.

55 Цоколов, И.А. Процессуальные и криминалистические особенности расследования преступлений следственно-оперативной группой / И.А. Цоколов // Юридический журнал. – 2011. – №7. – С. 10-54.

56 Эминов, В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие / В.Е. Эминов, М.И. Еникеев, В.А. Образцов. - М.: «Проспект», 2013.

III Материалы правоприменительной практики

57 Об организации работы следователей-криминалистов в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Амурской об-

ласти // Докладная записка. – 2015.

58 Практика УМВД России по Амурской области // Докладная записка. – 2016.

59 Работа отдела криминалистики Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области // Докладная записка. – 2015.