

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВПО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова

« _____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Режим и его значение в исправлении осужденных

Исполнитель

студент группы 121 3б

М.А. Когдина

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук

О.В. Скоробогатова

Нормоконтроль

Н.С. Архипова

Рецензент

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВПО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова
« » _____ 2016 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента Маргариты Александровны Когдиной

1. Тема бакалаврской работы:
2. Срок сдачи студентом законченной работы: 10 июня 2016 года.
3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция РФ, Уголовный процессуальный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, другие федеральные законы
4. Содержание бакалаврской работы: режим как неотъемлемый элемент процесса исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы; средства обеспечения режима в исправительных учреждениях; проблемные вопросы правового регулирования, а также нарушения режима, свойственные следственным изоляторам
5. Перечень материалов приложения: нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе: нет
7. Дата выдачи задания: 15 февраля 2016 года.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Скоробогатова Оксана Викторовна, доцент кафедры уголовного права, кандидат юридических наук

Задание принял к исполнению (дата): 15 февраля 2016 года

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 53 с., 41 источник.

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ РЕЖИМА, РЕЖИМЫ НАКАЗАНИЯ, ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО ОТБЫВАНИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, НАРУШЕНИЯ РЕЖИМА СОДЕРЖАНИЯ.

Цель работы заключается в комплексном исследовании проблематики правового режима исполнения и отбывания наказания в исправительных учреждениях и разработке предложений по совершенствованию правового регулирования указанной области общественных отношений.

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие по поводу и в процессе исполнения режима и отбывания уголовного наказания в исправительных учреждениях.

Предметом работы выступают теоретические, правовые и организационные проблемы правового режима исполнения и отбывания наказания в учреждениях УИС.

По состоянию на май 2016 г. в исправительных учреждениях содержалось 676, 4 тыс. осужденных. Это связано, прежде всего, с уголовно-правовой характеристикой преступников: осуждены за особо тяжкие преступления 27 % и за тяжкие преступления 61 %. Каждый четвертый осужден за убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, каждый третий - за грабеж и разбой. Вследствие этого за последние два года в исправительных учреждениях ухудшилась криминальная ситуация: происходили групповые неповиновения, массовые беспорядки, побег из-под охраны и другие противоправные деяния. Главной причиной многих из них являются недостатки в правовом режиме исполнения и отбывания наказания в указанных учреждениях.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Правовая регламентация режима	9
1.1 Режим как неотъемлемый элемент процесса исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы	9
1.2 Режимы наказания, обеспечения его отбывания и безопасности в исправительных учреждениях	21
1.3 Организационные основы повышения эффективности применения специальных средств в укреплении режима в исправительных учреждениях	27
1.4 Средства обеспечения режима в исправительных учреждениях	32
2 Проблемные вопросы правового регулирования, а также нарушения режима, свойственные следственным изоляторам	36
2.1 Правовые и организационные проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы в следственном изоляторе	36
2.2 Нарушения режима содержания в следственных изоляторах России	40
Заключение	48
Библиографический список	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена объективной потребностью совершенствования правового регулирования исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы России. Известно, что точное и неуклонное выполнение осужденными требований режима в местах лишения свободы способствует не только обеспечению порядка и безопасности в исправительных учреждениях, но и достижению основной цели уголовного наказания - исправлению осужденных.

По состоянию на май 2016 г. в исправительных учреждениях содержалось 676, 4 тыс. осужденных. Несмотря на общую тенденцию последних лет к уменьшению численности осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы (с 2006 г. их количество сократилось более чем в 3,5 раза), оперативная обстановка в данных учреждениях остается сложной. Это связано прежде всего с уголовно-правовой характеристикой преступников: осуждены за особо тяжкие преступления 27 % и за тяжкие преступления 61 %. Каждый четвертый осужден за убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, каждый третий - за грабеж и разбой.

Вследствие этого за последние два года в исправительных учреждениях ухудшилась криминальная ситуация: происходили групповые неповиновения, массовые беспорядки, побеги из-под охраны и другие противоправные деяния. Главной причиной многих из них являются недостатки в правовом режиме исполнения и отбывания наказания в указанных учреждениях.

Несовершенство процесса исполнения и отбывания наказания в колониях имеет отрицательные социальные последствия. Лица, отбывшие наказание в виде лишения свободы, возвращаясь в общество, пропагандируют криминальные традиции и обычаи среди населения, особенно среди молодежи, что во многом способствует росту преступности среди несовершеннолетних и других неустойчивых граждан, повышению криминогенного потенциала общества.

Данные обстоятельства свидетельствуют о целесообразности дальнейшего поиска мер по оптимизации режима исполнения и отбывания наказания в исправительных учреждениях. Необходимо отметить, что в настоящее время принята Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, которая предлагает создание новых видов исправительных учреждений для содержания осужденных. В связи с этим требуется всестороннее научное обоснование правовой и организационной основы функционирования новых моделей пенитенциарных учреждений для спецконтингента, в которых, безусловно, должны найти отражение современные взгляды на содержание правового режима исполнения и отбывания лишения свободы, его место в исправлении и ресоциализации осужденных.

Таким образом, в целом имеет место противоречие между необходимостью установления оптимальных порядка и условий исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных и отсутствием достаточной теоретической базы для совершенствования в этом направлении законодательства и правоприменительной практики. Решение данной проблемы и обуславливает актуальность темы настоящего исследования.

Значительный вклад в исследование проблем режима в исправительных учреждениях внесли такие ученые, как: А.И. Васильев, Е.М. Захцер, А.И. Зубков, Б.Б. Казак, Б.П. Казаченко, И.И. Королев, А.И. Марцев, М.П. Мелентьев, В.В. Невский, А.Е. Наташев, И.С. Ной, А.В. Папуашвили, С.В. Познышев, А.А. Ременсон, Н.А. Стручков, Г.А. Туманов, Б.С. Утевский, А.В. Шамис, И.В. Шмаров и др.

Отдельным вопросам режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных в советский и постсоветский период посвящены работы следующих авторов: Г.А. Аванесов, В.П. Артамонов, З.А. Астемиров, О.И. Бажанов, Н.А. Беляев, Л.И. Беляева, И.А. Бушуев, М.А. Ефимов, М.П. Журавлев, Ю.А. Кашуба, Л.Г. Крахмальник, А.П. Кондусов, А.А. Рябинин, К.Ш. Садреев, А.С. Севрюгин, И.А. Сперанский, Ю.М. Ткачевский, В.А. Фефелов, Ю.М. Шаньгин и др.

Однако на современном этапе в науке уголовно-исполнительного права не проводились комплексные монографические исследования особенностей режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях, что и обусловило выбор темы данной работы.

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие по поводу и в процессе исполнения режима и отбывания уголовного наказания в исправительных учреждениях.

Предметом работы выступают теоретические, правовые и организационные проблемы правового режима исполнения и отбывания наказания в учреждениях УИС.

Цель работы заключается в комплексном исследовании проблематики правового режима исполнения и отбывания наказания в исправительных учреждениях и разработке предложений по совершенствованию правового регулирования указанной области общественных отношений.

Для достижения поставленной цели в работе решались следующие задачи:

- определить сущность и сформулировать понятие правового режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждениях УИС;
- охарактеризовать основные правовые средства режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждениях УИС;
- раскрыть содержание правовых средств обеспечения режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях;
- сформулировать предложения по внесению дополнений и изменений в уголовно-исполнительное законодательство, направленные на совершенствование правового режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждениях УИС.

Методологическую основу работы составляет диалектический метод познания действительности. В процессе исследования также использовались об-

щенаучные и специальные методы познания: формально-логический; системно-структурный; статистический, Помимо этого, при анализе и оценке практических аспектов правового регулирования режима исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях были применены методы анкетирования, изучения документов, экспертных оценок и др.

Теоретической основой работы послужили фундаментальные теоретические положения общей теории права, а также идеи, концепции, подходы, содержащиеся в трудах специалистов отраслевых наук: уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального права, криминологии, педагогики и других отраслей знаний. Непосредственное влияние на формирование теоретических воззрений оказали работы известных ученых: С.С. Алексеева, Л.В. Багрий-Шахматова, Я.М. Брайна, А.В. Бриллиантова, И.М. Гальперина, А.С. Горелика, С.И. Дементьева, В.К. Дуюнова, А.А. Жижиленко, С.М. Зубарева, И.И. Карпеца, Г.А. Кригера, Г.М. Миньковского, С.П. Мокринского, И.С. Ноя, А.А. Пионтковского, С.В. Познышева, В.И. Селиверстова, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, М.Д. Шаргородского и др.

Нормативную базу составляют Конституция Российской Федерации, положения международных правовых актов по вопросам соблюдения прав осужденных при осуществлении уголовного правосудия и исполнении наказаний, отечественное уголовное, уголовно-исполнительное, уголовно-процессуальное законодательство, подзаконные нормативные акты, касающиеся темы работы.

1 ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ РЕЖИМА

1.1 Режим как неотъемлемый элемент процесса исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы

В теории уголовно-исполнительного права и в законодательстве понятие режима исполнения и отбывания лишения свободы получило подробное толкование в силу важности его функционального значения. Порядок исполнения и отбывания наказания (режим) выступает в качестве одного из основных средств исправления осужденных (ч. 2 ст. 9 УИК РФ). Он одновременно создает условия для применения других средств их исправления (ч. 2 ст. 82 УИК РФ). В Пакте о гражданских и политических правах (п. 3 ст. 10) подчеркивается, что "пенитенциарной системой предусматривается режим для заключенных, существенной целью которого является их исправление". Поэтому режим является неотъемлемой составной частью содержания исполнения и отбывания наказания и элементом процедуры исправления осужденного. Именно процесс отбывания наказания и его результаты подвергаются оценке для принятия решений о содержании исправительного воздействия либо применении правовых мер, стимулирующих позитивное отбывание наказания осужденным.¹

Понятие режима исполнения наказания изначально вошло в законодательство вместе с понятием "лишение свободы". Правила режима охватывают все сферы жизнедеятельности осужденных в исправительном учреждении как в нерабочее время, так и в процессе трудовой деятельности, которые находятся под контролем администрации ИУ.

Поскольку режимом определяется внутренний распорядок исправительных учреждений, он включает в себя соответствующие требования по обеспечению правопорядка в них, соблюдению как осужденными, так и администрацией своих обязанностей и реализации прав. Его нормы обращены также к иным лицам, посещающим эти учреждения (представителям органов власти,

¹ Уголовно-исполнительное право России: учеб. для юридических вузов и факультетов / под ред. А.И. Зубкова. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 2014. С. 145.

общественных объединений, священнослужителям, родственникам осужденных, вольнонаемному персоналу производственных объектов, где работают осужденные). Они должны соблюдать установленный в этих учреждениях порядок и правила взаимоотношений с администрацией и осужденными.

Правила режима реализуются не только на территории исправительных учреждений и его производственных объектах, но и на прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования. Они устанавливаются в помещениях для проживания осужденных за пределами исправительного учреждения (ч. 3 ст. 121, ч. 4 ст. 96 и др.).

Режим отбывания осужденными наказания - это система возложенных законом на осужденных обязанностей и запретов, которые составляют наряду с карательными правоограничениями содержание наказания.

Некарательное их свойство, тем не менее, при реализации опирается на правовой механизм принуждения. Например, требование соблюдения элементарных условий общежития не содержит каких-либо правоограничений. Их можно рассматривать как правила общежития.

Так, в Правилах внутреннего распорядка в исправительных учреждениях осужденным предписывается бережно относиться к имуществу исправительного учреждения, содержать в чистоте жилые и служебные помещения, соблюдать правила личной гигиены и т.п. Однако невыполнение этих требований влечет для них применение мер моральной и правовой ответственности.

Хотя через содержание режима в ИУ и реализуется наказание в виде лишения свободы, все же он своими нормами охватывает более широкий круг отношений, кроме правоограничений и правил общежития, не имеющих карательного содержания. Правила исполнения и отбывания лишения свободы дают представление о содержании режима в узком смысле.²

В широком смысле режим - вся совокупность материальных и процедурных норм, регламентирующих деятельность администрации исправительных учреждений по исполнению наказания, а также условий и правил отбывания

² Уголовно-исполнительное право / под ред. А.И. Зубкова. М.: Юридическая литература, 2013. С. 98.

уголовного наказания осужденными.

Правовое регулирование уголовно-исполнительного процесса в ИУ направлено на обеспечение функций:

- исполнения уголовного наказания;
- исправительного воздействия на осужденных;
- предупреждения совершения осужденными новых преступлений;
- отбывания осужденными наказания.

Карательная функция закреплена в ст.1 УИК РФ, где указывается, что уголовно-исполнительное законодательство имеет своей задачей обеспечение исполнения уголовного наказания.³

При этом, если исходить из концепции, что наказание - это кара, выраженная в правоограничениях и запретах, установленных уголовным и уголовно-исполнительным законодательством, регулируемая через режим отбывания наказания, то становится очевидным, что одной из основных функций режима является обеспечение реализации уголовно-правовой кары. Данный вывод опирается также на существующий в теории уголовно-исполнительного права обоснованный взгляд, что меры исправительного воздействия в содержание наказания не включается, а поэтому не могут осуществлять карательную функцию.

Карательное воздействие режима заключено в самом факте лишения свободы и вытекающих из этого ограничений, которые устанавливаются для осужденных. Характер ограничения зависит от вида исправительного учреждения и от конкретных условий отбывания наказания, которые определены администрацией, и могут меняться в зависимости от личности осужденного, его поведения. Карательная функция режима призвана удерживать осужденных от совершения новых преступлений не только устрашением, но и стимулированием их стремления к получению тех благ, которые в соответствии с законом могут

³ Уголовно-исполнительное право: курс лекций / под ред. В.М. Анисимкова. Саратов: СГАП, 2014. С. 45.

быть переданы лицам, вставшим на путь исправления.⁴

Функция обеспечения эффективного применения к осужденным мер исправительного воздействия.

Сложные и многообразные задачи исправления осужденных не могут быть решены посредством одной лишь кары, поэтому в уголовно-исполнительном законодательстве закреплено общее принципиальное положение о необходимости применения к лицам, отбывающим наказание, мер исправительного воздействия (ст. 7, 8 УИК РФ), лишенного признака кары. Эти меры в процессе применения соединяются с наказанием, активно взаимодействуют с режимом. Режим создает условия для их эффективного применения.

Кроме того, правоограничения в ряде благ, содержащихся в режиме, побуждают осужденных к стремлению восполнить эти блага в сфере исправительного воздействия.

Взаимодействуя с режимом, меры исправительного воздействия способствуют правильному восприятию наказания осужденными, убеждают в его справедливости и необходимости отбыть, не нарушив установленных правил поведения.

Воспитательная функция.

В процессе исполнения уголовного наказания, реализации уголовно-правовой кары достигается цель исправления осужденных (ст. 1 УИК РФ), что является главной задачей исправительных учреждений. В ст. 9 УИК РФ прямо указывается, что режим - одно из основных средств исправления осужденных. Именно в этом состоит его гуманная сущность. Воспитательная функция режима проявляется в том, что он: во-первых, способен послужить толчком к нравственному совершенствованию личности в результате причинения осужденному переживаний и страданий, связанных с утратой свободы; во-вторых, способствует формированию у осужденного необходимых не только в исправительном учреждении, но и на свободе полезных навыков, привычек и качеств, по-

⁴ Наказание и исправление преступников: учеб. пособие / под ред. Ю.М. Антонына. М.: ЮНИТИ ДАНА, Закон и право, 2015. С. 103.

скольку приучает его к систематическому, длительному и строгому соблюдению предписанных правил поведения; в-третьих, содействует в совокупности с другими основными средствами исправления воспитанию у осужденных правосознания; в-четвертых, помогает преодолеть негативные черты личности, которые привели ее к совершению преступления, осознать ценность утраченных благ, т. е. свободы; в-пятых, способствует воспитанию у осужденных стойкого противодействия совершению преступлений в будущем; это должно основываться не столько на страхе вновь быть наказанным, сколько на сознании вредности и бессмысленности ведения преступного образа жизни.⁵

Функция регулирования уголовно-правовой кары.

В науке уголовно-исполнительного права режим принято считать главным выражением содержащейся в лишении свободы уголовно-правовой кары, выразителем сущности и содержания наказания. Так, в ст. 58 Уголовного Кодекса РФ говорится не вообще о лишении свободы, а о том, что отбывание этого вида наказания назначается в исправительных учреждениях с различным видом режима либо может быть назначено отбывание части срока наказания в тюрьме, т.е. сам законодатель проводит различия, классифицируя данную меру наказания.

Вместе с тем уголовный закон определил и критерии, по которым различаются виды лишения свободы - режим лишения свободы. Существенно отличаются условия отбывания наказания, например, в колониях особого режима и колониях-поселениях, тюрьмах и колониях общего режима. Режим каждого из этих учреждений обладает самостоятельными свойствами, существенно усиливающими или ослабляющими кару.

Таким образом, если режим не рассматривать в качестве содержания наказания в виде лишения свободы, то невозможно раскрыть его социальную сущность. Режим лишения свободы не только конкретизирует это наказание, но и является регулятором его карательной силы, выступает основным критерием

⁵ Уголовно-исполнительное право России: учеб. для юридических вузов и факультетов / под ред. А.И. Зубкова. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 2014. С. 93.

при определении вида лишения свободы. Функция регулирования уголовно-правовой кары реализуется путем создания различных условий содержания в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности и поведения осужденного. Эти условия отбывания наказания нашли свое закрепление в соответствующих нормах уголовно-исполнительного законодательства.⁶

Режим также выполняет функции частного и общего предупреждения преступлений. Уголовно-правовая кара, выраженная в режиме лишения свободы, согласно ст. 1 УИК РФ применяется для предупреждения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами. Карая осужденного, режим одновременно с этим выполняет функции воспитания, частной и общей превенции.

Частно-предупредительная функция режима состоит в том, что, во-первых, благодаря организационно-правовым воздействиям на осужденного в процессе отбывания наказания создаются такие условия, при которых совершение преступления очень затруднено или невозможно; во-вторых, кара, заключенная в режиме, оказывает на сознание и волю осужденного исключительное по силе влияние, вызывает у него нравственные переживания и страдания, такие психические состояния, которые способны удержать осужденного от совершения новых преступлений.

Эта функция реализуется путем изоляции осужденных и постоянного надзора за ними, точным и неуклонным выполнением ими своих обязанностей, цензурой корреспонденции, досмотром посылок, передач, бандеролей, установлением покамерного содержания наиболее опасных преступников, применением мер взыскания и безопасности, проведением оперативно-розыскных и других мероприятий, направленных на профилактику преступлений со стороны осужденных, и т.д.

Общепредупредительная функция режима состоит в том, что степень тяжести условий содержания осужденных в исправительном учреждении предопределяет интенсивность воздействия на неустойчивых лиц, которые должны

⁶ Уголовно-исполнительное право / под ред. А.И. Зубкова. М.: Юридическая литература, 2013. С. 94.

знать, что они не только будут наказаны за совершенное ими преступление, но и должны реально отбыть уголовное наказание за совершенное ими преступление. При этом важное значение имеют как срок лишения свободы, так и характер и содержание правоограничений в зависимости от вида режима и условий отбывания наказания в ИУ.⁷

Непосредственное общепреентивное воздействие режима лишения свободы осуществляется на лиц, уже отбывших данный вид наказания и находится в прямой зависимости от уровня организации и обеспечения процесса исполнения уголовного наказания.

В этом смысле важное общепредупредительное значение имеет реализация таких требований режима как обязательная изоляция осужденных, точное и неуклонное выполнение ими своих обязанностей. Наряду с ними средством решения задачи общего предупреждения выступают различные запреты и правоограничения осужденных, т.е. прослеживается тесная связь общепредупредительной функции режима с частнопредупредительной и их взаимодействие.

Обеспечивающая функция режима представляет собой правовую опору для реализации всего комплекса мер воспитательного воздействия на осужденных. Режимные требования определяют порядок привлечения осужденных к труду и его организацию, специфику проведения общеобразовательного обучения и профессиональной подготовки.

Функция социального контроля направлена на предупреждение совершения преступлений и иных правонарушений как осужденными, так и иными лицами, находящимися на территории исправительного учреждения. Применительно к осужденным основные формы социального контроля заключаются в надзоре за осужденными и установления специальных мер в период отбывания наказания.

Применительно к иным гражданам, находящимся в исправительном учреждении и его объектах, социально-контрольная функция режима направле-

⁷ Наказание и исправление преступников: учеб. пособие / под ред. Ю.М. Антоняна. М.: ЮНИТИ ДАНА, Закон и право, 2015. С. 102.

на обеспечение соблюдения ими внутреннего распорядка исправительного учреждения, правил взаимоотношений с осужденными. Администрации исправительного учреждения предоставляется право осуществлять контроль за соблюдением ими режимных требований, применять по отношению к нарушителям предусмотренные законом меры воздействия.

Таким образом, все функции режима направлены на достижение одних и тех же целей: воспитание у осужденных дисциплинированности, добровольное выполнение ими правил поведения, исключение возможности совершения правонарушений и в конечном счете - на их исправление.⁸

Функции режима отбывания наказания в исправительном учреждении реализуется комплексно, они дополняют друг друга и взаимосвязаны между собой. Каждая из них, осуществляясь самостоятельно, создает одновременно условия для успешной реализации всей совокупности функций.

Согласно ч.1 ст. 82 УИК РФ основными требованиями режима в местах лишения свободы являются:

- обязательная изоляция осужденных и постоянный надзор за ними (дневной, ночной, на работе, в местах отдыха), с целью исключения возможности совершения ими новых преступлений или других антиобщественных поступков;

- точное и неуклонное выполнение ими своих обязанностей;

- реализация их прав и законных интересов;

- обеспечение личной безопасности осужденных и персонала;

- раздельное содержание разных категорий осужденных;

- различные условия содержания в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности и поведения осужденного;

- изменение условий отбывания наказаний.⁹

⁸ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. Ю.И. Калинина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2015. С. 187.

⁹ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко. М.: Вердикт, 2014. С. 145.

Функции уголовно-исполнительного права отражены в его целях и задачах (ст. 1 УИК РФ). Сущность их выражена в принципах уголовно-исполнительного законодательства (ст. 8 УИК РФ) и обеспечивается в форме карательного (ч. 1 ст. 43 УК РФ) и исправительного государственного принуждения (ст. 9 УИК РФ).¹⁰

Нам представляется, что установленный порядок исполнения и отбывания наказания целесообразней обозначить не привычной категорией "режим", употребляемой для обозначения процедуры исполнения и других видов наказаний, а понятием "правопорядок в ИУ", так как он отражал бы содержание всей совокупности правовых отношений, субъектами которых являются как администрация ИУ, так и осужденные.

Понятие же режим, на наш взгляд, несколько искажает сущность уголовно-исполнительных правоотношений, сужает представления об осужденном как активном и ответственном их субъекте. Оно порождает иллюзию "неограниченных" прав администрации ИУ и полной зависимости осужденного от ее оценок и решений.

В определенной степени эту позицию поддерживали, и вполне обоснованно отмечали: "Если подходить к приведенным определениям режима с точки зрения субъекта - осужденного к лишению свободы, то предпочтение следует отдать авторам, которые режим определяют как правопорядок отбывания наказания. Такая характеристика режима представляется более точной и верной по своей сути".

Однако в то время в теории она не получила развития, так как понятие "режим" чаще рассматривался правовой категорией применительно к деятельности исправительных учреждений. Ряд авторов по этому поводу отмечали: "Что касается режима как порядка исполнения наказания, иными словами, правопорядка, установленного в ИУ, то оно слишком широко, ибо понятие режима

¹⁰ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2014. С. 198.

значительно уже понятия правопорядка в ИУ".¹¹

Более того, неоправданное преобладание внимания правовой науки к проблеме исполнения лишения свободы приводило к деформации теории исполнения наказания в целом.

На наш взгляд, попытка законодательного решения проблемы прав осужденных и прав человека в ИУ на начальном этапе постсталинского периода получила развитие через институт "режима отбывания наказания в ИУ". В этой связи АИ. Васильев, А. В. Маслихин, В.А. Фефелов отмечают: "...Возникает необходимость в выделении тех правил режима, которые обращены законодателем к осужденным". Думается, такой подход в актуализации режима не в полной мере верен.

Дело в том, что правовое положение осужденных - это и есть совокупность тех прав и обязанностей, которые являются неотъемлемой частью правил и норм, составляющих правовую основу порядка исполнения и отбывания наказания, в том числе в условиях исправительных учреждений.

Правовые требования исполнения и отбывания наказания в одинаковой мере обращены как к осужденному, так и к органу, исполняющему наказание. Они составляют основу уголовно-исполнительных правоотношений. Применительно к правовому регулированию уголовно-исполнительной деятельности исправительных учреждений и образу жизни осужденных в них выделение норм и требований, обращенных к субъектам единых правоотношений, может быть лишь условным, не иметь обязательной дифференциации правовой формы. Это излишне и усложняет характер самих правовых отношений.

Режим исполнения лишения свободы (правопорядок в ИУ) - это форма реализации кары. Объем же кары в лишении свободы действительно определен в ст. 56 УК РФ. Он постоянен независимо от того, в каких условиях осужденный отбывает этот вид наказания.

Нормы же уголовно-исполнительного законодательства лишь позволяют

¹¹ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Калинина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2015. С. 189.

в пределах общего объема кары лишения свободы либо усиливать, либо ослаблять его, исходя из принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания. Тем самым правовой порядок исполнения лишения свободы, определенный приговором суда, регламентируется нормами уголовно-исполнительного законодательства.

Правовая же форма реализации кары и ее претерпевание должны объединяться общим понятием правопорядок, охватывающим всю систему отношений, включая быт и досуг осужденных, их взаимоотношения и т.д. Поэтому вряд ли правильна постановка в теории и законодательстве вопроса различия режима в тюрьмах и видов режима в исправительных колониях. Это разные виды ИУ, которые предназначены для обеспечения различной степени изоляции осужденных. Разные виды исправительных колоний, кроме колоний-поселений, также призваны обеспечивать раздельное содержание различных категорий осужденных при сравнительно равных условиях их изоляции и правоограничений.

Исправительные колонии целесообразно различать не по видам режима, а по категориям осужденных, обособляющих определенные группы: колонии-поселения для осужденных первой категории и переведенных осужденных из ИУ второй и третьей категории (ИК общего режима - для осужденных второй категории, ИК строгого режима - для осужденных третьей категории), ИК особого режима - для осужденных четвертой категории.¹²

Данные категории осужденных определены в ст. 74 УИК РФ. Исходя из нее, поясним деления осужденных на группы:

- 1) осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления небольшой и средней тяжести;
- 2) осужденные мужчины, кроме перечисленных в 3 и 4 категориях, а также осужденные женщины;
- 3) мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение

¹² Наказание и исправление преступников: учеб. пособие / Под ред. Ю.М. Антоныя. М.: ЮНИТИ ДАНА, Закон и право, 2015. С. 175.

особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы;

4) осужденные мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы.

Поэтому мы не можем поддержать положение, сформулированное в уголовно-исполнительном праве о том, что режим исполнения наказания сводится лишь к функциональным направлениям деятельности учреждения и органов, исполняющих уголовные наказания. Правовой порядок исполнения наказания значительно шире, чем он установлен нормами отечественного законодательства, и, тем более, он никак не может быть сведен к функциям режима исполнения наказания.

Теория функций режима несет в себе также определенную ограниченность на оценку правового порядка исполнения наказания. Исполнение наказания представляет собой единый процесс государственного принуждения, общий правовой формат которого составляют правоограничения, отражающие сущность и содержание конкретного вида наказания.

Вместе с тем процесс исполнения наказания, связанный с исправительным воздействием, включает в свое содержание не только ограничения карательного характера. Исходя из исправительных целей наказания (ч. 2 ст. 43 УК РФ) к осужденным применяются также в принудительном порядке меры исправительного и предупредительного воздействия. Поэтому обоснование понятия режима и его функций как отражение его основных черт представляется нам не совсем оправданным, так как это не способствует совершенствованию правовой формы, а наоборот ее усложняет.¹³

Понятие правового порядка в ИУ более четко позиционирует осужденного как субъекта уголовно-исполнительных правоотношений, призванного отбывать наказание - выполнять возложенные на него законом обязанности и требования,

¹³ Енаева Л.К. Уголовный процесс: учеб. пособие / Л.К. Енаева. М.: Норма, 2014. С. 85.

а также нести должную ответственность за уклонение и злостное уклонение от их исполнения.

Восприятие уголовно-исполнительным законодательством понятия "правопорядок в исправительном учреждении", на наш взгляд, должно повлечь пересмотр системы ответственности осужденных за ненадлежащее отбывание лишения свободы и тем самым обеспечить большую эффективность лишения свободы как уголовного наказания.

1.2 Режимы наказания, обеспечения его отбывания и безопасности в исправительных учреждениях

В научной литературе режим воспринимается как универсальное правовое явление, содержащее и наказание, и иные принудительные меры, его обеспечивающие. Об универсальности, в частности, свидетельствует определение режима, содержащее и кару (ограничения), и порядок ее реализации, и предупредительные средства, ее обеспечивающие, и воспитательные дисциплинирующие меры, применяемые к осужденным.

Так в одном из учебников разъясняется, что, "выражая кару, режим отбывания наказания одновременно содержит ряд элементов, которые по своему характеру не относятся к проявлениям карательного воздействия на лиц, отбывающих наказания, и не связаны с правоограничениями.

В содержание режима в исправительных учреждениях законодатель включает, в частности, реализацию прав и законных интересов осужденных, их личную безопасность, изменение условий отбывания наказания в зависимости от поведения". В учебнике "Уголовно-исполнительное право России" сказано, что "режим выполняет и карательные, и иные функции в процессе обеспечения исполнения наказания".¹⁴

В таком широком аспекте режим определяется исходя из того, что ст. 56 и 58 УК РФ предусматривают разновидности лишения свободы по видам режима исправительных учреждений (общий, строгий, особый, тюремный и другие).

¹⁴ Уголовно-исполнительное право России: Учебник / Под ред. В.И. Селиверстова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2013. С. 68.

Так, ч. 1 ст. 58 УК РФ определяет, что лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещение в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму.

Вот почему ст. 82 УИК РФ прямо включает в понятие режима изоляцию и различные условия содержания осужденных в зависимости от вида исправительного учреждения, их изменение, исполнение возложенных на осужденных обязанностей (все это составляет карательное наполнение наказания), а также средства профилактического воздействия: охрану осужденных, надзор за ними, обеспечение личной безопасности, раздельное содержание разных категорий осужденных.

Таким образом, режим в понимании законодателя - это набор (конгломерат) и карательных, и иных принудительных средств воздействия на осужденных.

Однако на рубеже 70-80-х годов прошлого столетия появились работы, в которых авторы стали выделять из компонентов, составляющих режим, те из них, которые не входят в его содержание, а обеспечивают его (охрана, надзор, меры безопасности и пр.). Появилось утверждение о том, что режим и средства его обеспечения - самостоятельные правовые явления, имеющие различное назначение.

В свое время профессор И.С. Ной, критикуя сторонников признания режима самостоятельным карательным фактором лишения свободы, определил ему роль не средства кары, а регулятора карательной силы. Впоследствии А.Е. Наташев выдвинул идею о том, что режим в содержание лишения свободы не входит, поскольку наказание определяется уголовным законодательством, а режим должен быть направлен "на обеспечение реализации наказания (уголовно-правовой кары)".

В результате он пришел к выводу: режим есть установленный нормами права порядок реализации кары и исправительно-трудового воздействия и не

должен заменять собой наказание (кару).¹⁵

Нетрудно догадаться, что появилась идея о режиме как средстве, обеспечивающем реализацию наказания и достижение его целей. В своих работах мы поддержали эту идею и обосновали необходимость определения режима, обеспечивающего наказание, а не режима наказания.

Объяснение этому мы нашли в УИК РФ, который в разных главах представляет режим некарательный (гл. 12) и условия отбывания наказания в виде ограничений, кары (гл. 13). В то же время мы находим, что обеспечивающий режим исходит не от уголовного права, а является институтом уголовно-исполнительного права. Определяется он, не исходя из тяжести преступления (ст. 58 УК РФ), а в зависимости от поведения осужденного во время отбывания наказания.¹⁶

Режим обеспечения отбывания наказания должен быть ориентирован в первую очередь на общественную опасность личности осужденного, которая проявляется через ее поведение, и лишь факультативно - на тяжесть совершенного им преступления.

В этом отношении прав Р. Кинг, который заметил: "Ошибочно считалось, что самые опасные преступники в тюрьмах создают наибольшее число проблем, чаще других нарушают режим. Однако есть преступники, которые являются сверхопасными на свободе, но просто образцовыми заключенными в тюрьме, и наоборот, есть заключенные, которые создают огромное количество проблем в тюрьме, но не собираются убежать, а в случае побега большой опасности для общества не представляют".

Установленные действующим законодательством карательные режимы ИУ (в зависимости от тяжести преступлений и прежних судимостей) не могут гибко реагировать на криминальные проявления осужденных, непосредственно и своевременно обеспечивать правопорядок в местах изоляции и автономно гарантировать безопасность осужденных и персонала.

¹⁵ Уголовно-исполнительное право: Курс лекций / Под ред. В.М. Анисимова. Саратов.: СГАП, 2014. С. 65.

¹⁶ Смирнов А.В. Уголовный процесс: учеб. для вузов / Под общ. ред. А.В. Смирнова. СПб.: Белые ночи, 2014. С. 96.

Именно поэтому в ИУ устанавливаются режимы обеспечения отбывания наказания, реагирующие на неправомерное поведение осужденных: тюремный режим для злостных нарушителей режима, переведенных из исправительных колоний (ч. 7 ст. 74 УИК РФ); строгие условия отбывания наказания в исправительных колониях для злостных нарушителей режима (ч. 3 и 4 ст. 120, ч. 4 и 5 ст. 122, ч. 3 и 4 ст. 124); режим помещений камерного типа и единых помещений камерного типа для злостных нарушителей режима (пп. "г", "д", "е" ч. 1 ст. 115); режим содержания осужденных в штрафном изоляторе за нарушение порядка отбывания наказания (п. "в" ч. 1 ст. 115); установление профилактического учета (контроля) за лицами, допустившими правонарушения, характер и направленность которых свидетельствуют о возможности совершения преступления в будущем: склонные к побегу, употреблению спиртных напитков и наркотиков, изготовлению запрещенных предметов и т. п. (Инструкция о надзоре за осужденными); создание режима особых условий в исправительных учреждениях при возникновении массовых беспорядков и при групповых неповиновениях осужденных (ст. 85 УИК РФ); установление административного надзора за освобожденными из мест лишения свободы в случае признания их злостными нарушителями режима (ст. 173.1 УИК РФ).¹⁷

Все указанные режимы или усиливают карательные возможности наказания (перевод в тюрьму и в строгие условия), или представляют собой дисциплинарные меры воздействия (помещение в штрафной изолятор), или применяются в виде профилактической меры (профилактический учет, административный надзор). Чаще всего за этими мерами следует изоляция нарушителей режима от других осужденных, ограничение их передвижения, помещение в условия камерного содержания, а также усиление надзора и контроля за их поведением.

Однако непременным условием применения данных мер является отклоняющееся от установленных норм отрицательное поведение осужденных. Все

¹⁷ Уголовно-исполнительное право России: учеб. для юридических вузов и факультетов / Под ред. А.И. Зубкова. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 2014. С. 158.

эти режимы имеют временные параметры, то есть определяют правовое состояние осужденных на некоторое время (от 15 суток до 3 лет).

Факторы, учитываемые судом при назначении наказания (тяжесть преступления, прежние судимости и др.) не могут являться основой установления режимов обеспечения отбывания наказания. Как мы ранее отмечали, общественно опасные свойства личности, принимаемые во внимание при назначении наказания, во многих случаях перестают быть таковыми в условиях изоляции осужденного. В исправительных учреждениях происходит своеобразная переориентация антиобщественной направленности личности преступника, так как при этом преобразуются сами общественные отношения.

Таким образом, мы выделили карательные режимы, установленные уголовным законом (режимы наказания), включающие в себя весь арсенал средств принудительного воздействия на осужденных независимо от их поведения в ИУ. и уголовно-исполнительные режимы обеспечения отбывания наказания, реагирующие на отклоняющееся от установленных норм поведение осужденных.

Однако есть еще третья разновидность режима, связанная с обеспечением мер безопасности в ИУ. Они исходят не от факторов, учитываемых при назначении наказания, и не от отклоняющегося поведения осужденных во время его отбывания, а определяются криминологической характеристикой совершенного им преступления и его личности.

Например, согласно ч. 4 ст. 73 УИК РФ осужденные за преступления определенного вида (предусмотренные ст. 126. 205-206. 208-211 и др.), а также осужденные при особо опасном рецидиве преступлений, пожизненно лишены свободы и другие направляются для отбывания наказания в места, указанные федеральным органом УИС;

за некоторыми осужденными устанавливается оперативно-профилактический контроль в ИУ по факту совершения определенной категории преступлений; осужденным при особо опасном рецидиве преступлений не предоставляются выезды за пределы исправительного учреждения, переводы в

колонию-поселение, расконвоирование;

судом устанавливается административный надзор за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего и пр.¹⁸

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года предусматривает отдельное содержание осужденных с учетом не только тяжести совершенного преступления, но и криминологической характеристики этого лица, при этом особое внимание уделяется осужденным, прочно усвоившим и распространяющим элементы поведения криминальной среды. Самое главное, на наш взгляд, заключается в том, что должны быть определены безопасные места содержания этой категории лиц.

В Концепции предлагается переход на тюремную систему отбывания наказания, при которой камерное содержание способно обеспечить надежную изоляцию этих лиц. Но в настоящее время в условиях колонии подобную функцию могли бы выполнять единые помещения камерного типа (ЕПКТ).

Они конкурируют с помещениями камерного типа (ПКТ). Разница между этими мерами дисциплинарного взыскания заключается в сроках содержания: ЕПКТ - до 1 года, ПКТ - до 6 месяцев, обе эти меры предусмотрены в качестве мер взыскания (ст. 115 УИК РФ). Мы предлагаем оставить ПКТ в качестве меры взыскания, а ЕПКТ определить иное назначение - меры безопасности.

В целом решение задачи обеспечения безопасности осужденных, персонала и иных граждан, поставленной в Законе РФ "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", должно осуществляться за счет определения полноценной системы безопасности, которая должна быть отлажена так, чтобы по прибытии осужденного в ИУ и после его изучения он был определен в классификационную группу по критерию опасности личности.¹⁹

Для этого потребуются не только специалисты определенных профилей, которые изучали бы осужденного в первоначальный период его пребывания в

¹⁸ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Калинина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2015. С. 69.

¹⁹ Уголовно-исполнительное право: Курс лекций / Под ред. В.М. Анисимкова. Саратов.: СГАП, 2014. С. 172.

исправительном учреждении, но и налаженная система сбора, накопления, систематизации и передачи информации о личности правонарушителя от следователя и администрации следственного изолятора в исправительное учреждение.

Таким образом, для применения режима безопасности достаточно того, что осужденный отбывает наказание за преступление, имеющее опасность по криминологическому основанию (например, за совершение террористического акта, участие в преступном сообществе), а также того, что он может оказать отрицательное влияние на других осужденных (например, из-за приверженности к тюремной субкультуре и ее принудительного насаждения в среде осужденных).

Содержание режима безопасности составляет отдельное содержание разных категорий осужденных и обеспечение личной безопасности осужденных и персонала (ч. 1 ст. 82 УИК РФ).

1.3 Организационные основы повышения эффективности применения специальных средств в укреплении режима в исправительных учреждениях

Задачи, стоящие перед учреждениями уголовно-исполнительной системы по укреплению правопорядка и законности, требуют от личного состава исправительных учреждений профессионально грамотно действовать как в обычных условиях, так и в сложной обстановке.

Актуальность этой проблемы обусловлена рядом обстоятельств. Наиболее существенными из них являются осложнение оперативной обстановки в учреждениях системы, которое происходит вследствие проявления таких негативных факторов объективного свойства, как низкая трудовая занятость осужденных, ухудшение финансового, материально-технического, продовольственного, медицинского и иного обеспечения мест лишения свободы.²⁰

К неблагоприятным условиям, дестабилизирующим обстановку в исправительных учреждениях, также следует отнести возрастающую концентрацию в

²⁰ Громов М.А. Обеспечение порядка и безопасности в исправительных учреждениях / М.А. Громов. Рязань: ПРОСПЕКД-ДВ, 2014. С. 104.

них лиц, совершивших тяжкие преступления, рецидивистов, психопатов, алкоголиков, наркоманов, осуждённых, склонных к насилию, допускающих нарушения режима содержания отбывания наказания, не желающих исправляться, возрождающих преступные традиции.

Вполне очевидно, что работа персонала пенитенциарных учреждений в этих условиях сопряжена с повышенным риском и опасностью, пронизана элементами неожиданности и непредсказуемости возникновения и развития криминальных ситуаций, возможностью получения всякого рода травм и ранений, а нередко связана и с риском для жизни.²¹

В связи с этим в деятельности исправительных учреждений выработаны и используются различные средства, с помощью которых в определённой степени нейтрализуется опасность нанесения вреда интересам граждан, обеспечивается нормальная деятельность по исполнению наказания в местах лишения свободы.

Обобщение практики свидетельствует, что исключительную роль в обеспечении правопорядка в местах лишения свободы, защиты здоровья, а порой и самой жизни персонала и иных лиц играют специальные средства, в связи с чем необходимо, на наш взгляд, постоянно совершенствовать сами спецсредства, правовые и организационные основы использования для повышения эффективности их применения сотрудниками исправительных учреждений.

Как известно, неотъемлемым условием формирования правового государства и построения демократического общества является обеспечение законности. Особая ответственность за её соблюдение возлагается на органы государства, призванные защищать интересы граждан.

Поэтому деятельность правоохранительных органов и, в частности, пенитенциарной системы не может осуществляться без соблюдения законов, что в полной мере относится и к использованию специальных средств, которые должны применяться в строгом правовом режиме и при наличии юридических

²¹ Бриллиантов А.В. Уголовно-исполнительное право в вопросах, ответах и схемах: учеб. пособие / А.В. Бриллиантов. М.: БЕК, 2014. С. 189.

оснований.

Проведённое исследование показало, что одним из основных условий, негативно влияющим на готовность исправительных учреждений своевременно и качественно использовать специальные средства, является недостаточная вооружённость личного состава. Так, половина опрошенных начальников исправительных колоний и их заместителей отметили отсутствие необходимого количества средств индивидуальной защиты и активной обороны.

Кроме того, и этот скудный арсенал спецсредств не находит правильного применения. Более 30 % руководителей исправительных колоний считают, что их подчинённые не в полной мере умеют пользоваться специальными средствами. И хотя в последние годы наметилось определенное улучшение в обеспечении новейшими видами специальных средств, укомплектованность ими подразделений оставляет желать лучшего. К тому же имеет место слабое информирование личного состава уголовно-исполнительной системы о новейших отечественных достижениях в этой области и недостаточные знания теоретической и практической базы.²²

Становится очевидным, что необходимо срочно и коренным образом менять положение дел. По нашему мнению, следует наметить и реализовать ряд мероприятий. А именно:

1. Поставить задачу на разработку или приобретение уже существующих новых образцов специальных средств. Для правильного её решения необходимо, прежде всего, наладить:

а) регулярное поступление в учреждения УИС информации о разрабатываемых и выпускаемых моделях резиновых палок, газовых пистолетов, гранат и т.д.;

б) разработку новых образцов, организацию опытной эксплуатации с целью определения соответствия их требованиям, предъявляемым к данной категории спецсредств, выявления и устранения имеющихся недостатков опытных образцов;

²² Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения. М.: Норма, 2014. С. 64.

в) серийное изготовление новых образцов специальных средств.

Осуществить организационные мероприятия по внедрению специальных средств в практическую деятельность, включая разработку норм табельной положенности новых образцов и их распределение.

Наладить регулярное обучение личного состава с целью выработки умений и навыков обращения со специальными средствами и правильного их использования в различных ситуациях с принятием экзаменов (зачётов), закреплением специальных средств за конкретными сотрудниками.

4. Проанализировать и обобщить положительный опыт, в том числе и зарубежный, применения этих специальных средств.²³

За рубежом оснащению полиции и сотрудников пенитенциарных учреждений специальными средствами уделяется значительное внимание. Причём в арсенале этих средств особая роль отводится так называемым "несмертельным" видам оружия. О размахе постановки этого дела, в частности, свидетельствует тот факт, что в США около 500 фирм и компаний специально для полиции разрабатывают и производят различные модели полицейских дубинок, аэрозольные баллоны, газовые пистолеты, ручные и дистанционные газовые гранаты, оружие для отстрела резиновых и пластиковых пуль, других снарядов, электрошоковые устройства типа "Тейзер" и т.п.

По мнению американских специалистов в США существует своеобразный полицейский комплекс, который стимулирует индустрию вооружения полиции. Не случайно производство традиционного полицейского стрелкового оружия, а также различных видов несмертельного оружия и снаряжения получило название "индустрия законного принуждения" или "индустрия по сдерживанию мятежей".

Немаловажно, что постоянная разработка и внедрение всё новых и новых видов специальных средств, а также совершенствование имеющихся образцов оружия стали неотъемлемой составной частью концепции развития полицей-

²³ Уголовно-исполнительное право России: Учебник / Под ред. В.И. Селиверстова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2013. С. 165.

ских сил и в других странах. Вследствие этого значительно снизился процент смертности и причинения вреда в результате действий полиции. В США на 78 % сократилось применение огнестрельного оружия и на 92,7 % снизились смертельные случаи после применения спецсредств.²⁴

Обобщение практики свидетельствует, что в решении служебно-боевых задач успех зависит не только от гибкой и продуманной деятельности администрации мест лишения свободы, не только от достаточного количества сил и степени их оснащённости разнообразными специальными средствами, но и от умения сотрудников профессионально грамотно применять их в конкретных ситуациях.

Профессионально грамотно будут действовать сотрудники тех учреждений, в которых на должном уровне осуществляется служебная подготовка личного состава, где наряду с теоретическими вопросами отрабатываются практические действия личного состава в той или иной обстановке.

Изложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. В учреждениях УИС существует необходимость повышения эффективности применения специальных средств, особенно в условиях чрезвычайных ситуаций и обстоятельств. Это необходимо как для защищённости сотрудников от преступных посягательств, так и для своевременного пресечения либо ликвидации групповых неповиновений осуждённых.

2. В условиях гуманизации исполнения наказания для укрепления режима в местах лишения свободы должны использоваться так называемые "несмертельные" средства защитного и активного воздействия.

Как мне представляется, для осуществления этих целей необходимо:

а) изучить технические возможности создания пуль из материалов-заменителей, а для условий камерного содержания - шокового спецсредства с последующим закреплением в законодательстве,

б) создать условия для повсеместного обеспечения режимных мероприя-

²⁴ Пестов В.С. Средства обеспечения режима в исправительных учреждениях // Уголовное право. 2014. № 6. С. 5.

тии при камерном содержании с помощью служебных собак.

3. Одним из основных направлений в обеспечении режима в учреждениях УИС является активное внедрение и широкое комплексное, рациональное правомерное использование разнообразных технических средств и систем. Оснащение пенитенциарных учреждений современными инженерно-техническими средствами охраны и сигнализации, аппаратурой дистанционного наблюдения и контроля, оперативной и поисковой техникой, средствами индивидуальной и коллективной защиты, активной обороны, иными материализованными проявлениями научно-технического прогресса в деятельности исправительных учреждений позволит более надёжно предотвращать и эффективно пресекать многие виды преступлений спецконтингента.

Представляется, что предложенные нами меры по организационным основам применения специальных средств в укреплении режима в исправительных учреждениях должны послужить повышению эффективности использования средств защиты и нападения в практической деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы.

1.4 Средства обеспечения режима в исправительных учреждениях

Требования режима не могут реализоваться без применения специальной системы мер, которые в законе получили название «средства обеспечения режима».

Средства обеспечения режима предназначены для обеспечения нормального порядка и условий исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы всеми участниками уголовно-исполнительных правоотношений.

В уголовно-исполнительном законодательстве и Правилах внутреннего распорядка выделяется группа норм режима, которая создает условия для применения средств исправления осужденных, поскольку процесс исправления носит принудительный характер.

Указанные средства подразделяются на две группы: средства обеспечения режима общего характера и специальные средства обеспечения режима.

Средства обеспечения режима общего характера пронизывают всю деятельность исправительных учреждений. К ним можно отнести соблюдение законодательства всеми участниками уголовно-исполнительных отношений, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание, индивидуальную работу с осужденными, меры поощрения, стимулирование правопослушного поведения, работу самодеятельных организаций, общественное воздействие и т.п.²⁵

Одним из способов обеспечения режима отбывания лишения свободы является регулирование администрацией исправительного учреждения в соответствии с Правилами внутреннего распорядка отношений между осужденными и лицами, работающими в исправительных учреждениях по трудовым соглашениям, а также с лицами, находящимися на территории исправительного учреждения и прилегающей к нему территории.

Администрация вправе осуществлять досмотры лиц, входящих на территорию исправительного учреждения и выходящих из него, а также во время нахождения на территории ИУ, четко регулировать отношения осужденных с иными лицами в процессе трудовой деятельности, свиданий. В соответствии со ст. 87 УИК РФ администрация вправе проводить досмотры на прилегающих к исправительному учреждению территориях, на которые распространяются режимные требования, любых лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещенные вещи и документы, перечень которых установлен законодательством РФ, Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Воздействие специальных средств обеспечения режима направлено преимущественно на осужденных и их применение не носит общеобязательного характера.

Эти средства включают: охрану осужденных и различной интенсивности надзор за их поведением (ст. 79-82 УИК РФ); меры взыскания, призванные своей принудительной силой обеспечить требуемое поведение осужденного (ст.

²⁵ Пестов В.С. Средства обеспечения режима в исправительных учреждениях // Уголовное право. 2014. № 6. С. 5.

115-117 УИК РФ); оперативно-розыскную деятельность (ст. 84 УИК РФ); технические средства надзора и контроля (ст. 83 УИК), возможность введения режима особых условий в исправительных учреждениях (ст. 85 УИК); возможность применения мер безопасности в виде физической силы, специальных средств и оружия (ст. 86 УИК РФ).²⁶

Надзор за осужденными представляет собой систему мер, направленных на обеспечение порядка при исполнении наказания в виде лишения свободы путем постоянного наблюдения и контроля за поведением осужденных в местах их размещения, учебы и работы с целью предупреждения и пресечения их противоправных действий, обеспечения изоляции, а также безопасности осужденных и персонала.

В соответствии со ст.83 УИК РФ «Администрация исправительных учреждений вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных».

Данные технические средства надзора и контроля делятся на три группы:

- а) обнаружения нарушителей режима и запрещенных предметов;
- б) служебной связи и сигнализации;
- в) аудиовизуальные.

К первой группе средств относятся: передвижные и стационарные технические системы, приборы и датчики, используемые отделами безопасности и охраны для блокирования отдельных участков периметра учреждений, корпусов зданий, стен, оконных и дверных проемов, обнаружения нарушителей, ведущих подкоп, металлических предметов при попытке их проноса через пункты контроля и др.

Вторая группа средств - средства связи и сигнализации - применяется в учреждениях для управления и координации сил и средств надзора за осужден-

²⁶ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Калинина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2015. С. 143.

ными. К ним относятся: телефонная, телеграфная, телевизионная и сигнально-кодовая аппаратура, а также аппаратура сигнализации (для подачи звукового или светового сигнала в случаях чрезвычайных обстоятельств, нападения, необходимости вызова дежурной службы и личного состава по тревоге).

Технические средства третьей группы включают в себя: оптические приборы наблюдения, приборы ночного видения, аппаратуру видеозаписи и телевидения. Данные средства позволяют вести круглосуточное наблюдение за поведением осужденных и предупреждать среди них различные эксцессы.

Администрация учреждений обязана под расписку уведомлять осужденных о применении указанных средств надзора и контроля.

2 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, А ТАКЖЕ НАРУШЕНИЯ РЕЖИМА, СВОЙСТВЕННЫЕ СЛЕДСТВЕННЫМ ИЗОЛЯТОРАМ

2.1 Правовые и организационные проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы в следственном изоляторе

Система исправительных учреждений, в силу того, что она является в материальном отношении ресурсоемкой структурой и социально значимым фактором государства, за годы советской власти объективировала себя как лагерный и концентрационный по характеру содержания осужденных механизм государственного принуждения. Главной ее задачей является исполнение наказания в виде лишения свободы, но принуждение в виде изоляции предполагает выполнение государством важной и значимой социальной функции в отношении осужденных.

Так как лишение свободы применительно к обвиняемым и подозреваемым начинается с момента избрания им меры пресечения в виде заключения под стражу, то и социальная работа в следственных изоляторах, включая все вопросы питания, быта, санитарии и гигиены, занятости, удовлетворение духовных и оздоровительных потребностей заключенных, начинается в этот же период.

Кроме того, следственные изоляторы составляют вместе с исправительными учреждениями не только единую систему мест лишения свободы. Они в определенной мере "приближают" спецконтингент либо к месту постоянного жительства, либо месту совершения преступления, что важно для учета реализации принципа отбывания лишения свободы по месту постоянного жительства либо по месту совершения преступления (ч. 1 ст. 73 УИК РФ).²⁷

Принимаемые в последние годы государством меры по реформированию системы исправительных учреждений и совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства позволили значительно продвинуться впе-

²⁷ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко. М.: Вердикт, 2014. С. 247.

ред по преодолению фактов чрезмерного и необоснованного ограничения прав осужденных, по приведению деятельности мест лишения свободы в соответствие с требованиями Минимальных стандартных правил обращения с заключенными.

Так как лишение свободы для осужденных, как правило, начинается с их заключения в следственном изоляторе, то одним из приоритетных направлений политики реформирования УИС стала гуманизация режима содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. В этой связи в последнее десятилетие подверглась определенной корректировке правовая основа исполнения меры уголовно-процессуального пресечения в виде заключения под стражу, проведена работа по улучшению бытовых условий содержания в следственных изоляторах (СИЗО) подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Внесены значимые изменения и дополнения в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Российской Федерации, которые призваны сбалансировать судебную практику по применению лишения свободы и видов наказаний, альтернативных лишению свободы, усилить правовые и организационные основы правопорядка в ИУ, обеспечить более высокую степень безопасности осужденных, действенность и эффективность принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.²⁸

Как известно, нормы уголовно-исполнительного законодательства уточняют систему исправительных учреждений, закрепленную в уголовном законодательстве (ст. ст. 56, 58 УК РФ). Однако дополнения, внесенные Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ "О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации". в уголовно-исполнительное законодательство, несколько усилили

²⁸ Громов М.А. Обеспечение порядка и безопасности в исправительных учреждениях. Рязань: ПРОСПЕКД-ДВ, 2014. С. 107.

противоречия в правовом выражении понятия лишения свободы. Это выражается в том, что норма ч. 1 ст. 74 УИК РФ отводит особое место в исполнении лишения свободы следственным изоляторам уголовно-исполнительной системы. Теперь на них возложено выполнение функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их согласия.

В силу того что следственный изолятор ФСИН России в основном предназначен для содержания подозреваемых и обвиняемых (подсудимых и осужденных) в совершении преступлений, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, то функция исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы для них является специфической (неосновной).

Поэтому они не приспособлены в должной мере для ее реализации, не имеют необходимых материальных и организационных возможностей для создания условий отбывания наказания, которые законодатель определил для исправительных колоний, а это порождает проблемы в обеспечении в полном объеме прав и законных интересов осужденных, содержащихся в следственных изоляторах. На законодательном уровне также остаются не решены вопросы правового и организационного обеспечения этой функции СИЗО.

В настоящее время в Российской Федерации функционируют 227 СИЗО на 128684 мест. Они дислоцируются в 77 территориальных органах уголовно-исполнительной системы. На 1 мая 2016 г. в них содержались 119 018 подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Среднегодовое движение спецконтингента в СИЗО составляет более 2,5 млн. человек.²⁹

Согласно статистическим данным за 2014-2015 годы, удельный вес лиц, обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений, то есть тех, в отношении которых еще не завершено следствие, составляет около 25% от общей

²⁹ Материалы сайта ФСИН России [Электронный ресурс]: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения 15.05.2016)

численности содержащихся в СИЗО. Примерно 35 - 40% - подсудимые, то есть лица, числящиеся за судами первой инстанции, а также осужденные, проходящие кассационную процедуру, 10-15% - осужденные, чьи дела уже прошли кассационную инстанцию, но определение о вступлении приговора в законную силу из суда еще не получено. Еще по 5% - это осужденные, ожидающие отправления в места отбывания наказания, транзитные осужденные и около 10% - осужденные, оставленные для хозяйственного обслуживания изоляторов. Помимо этого контингента в следственных изоляторах теперь содержатся и осужденные, срок лишения свободы которых не превышает 6 месяцев.

В отличие от исправительных колоний, в которых, как известно, изоляция осужденных является основной карательной функцией лишения свободы и средством дифференциации осужденных по различным видам режима и условиям исполнения и отбывания наказания, в СИЗО изоляция не носит карательного свойства. Она является способом временного содержания лиц, представляющих общественную опасность, а также принуждением по обеспечению задач правосудия в досудебной стадии.³⁰

Архитектоника следственных изоляторов, предусматривающих строгую изоляцию контингента в камерах, полностью подчинена этим задачам. Основной контингент в них представлен лицами, привлекаемыми к уголовной ответственности за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. В них раздельно содержатся мужчины и женщины, взрослые и несовершеннолетние, неоднократно судимые и лица, впервые привлекаемые к уголовной ответственности.

Закон допускает отбывание лишения свободы в следственном изоляторе лицам, используемым в них в качестве хозяйственной услуги. Ими являются осужденные за преступления небольшой и средней тяжести, а также тяжкие преступления. В отношении лиц, оставляемых в следственных изоляторах для отбывания "кратких сроков" до 6 месяцев, закон не определяет, какая именно

³⁰ Материалы сайта ФСИН России [Электронный ресурс]: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika> (дата обращения 15.05.2016)

категория осужденных к лишению свободы, кроме указания на срок, может быть оставлена в следственном изоляторе и какие условия для них должны быть созданы.

Ст.ст. 56 и 58 УК РФ закрепили систему исправительных учреждений и уголовно-правовую дифференциацию осужденных к лишению свободы по видам ИУ и режимам, установленных в них. Она включает в себя колонии-поселения; воспитательные колонии; лечебно-исправительные учреждения; колонии общего, строгого, особого режима и тюрьмы.

Но в указанных нормах нет ни прямого, ни косвенного предписания, что этот вид наказания могут исполнять и следственные изоляторы. Определение же вида исправительного учреждения или иного учреждения для исполнения наказания в виде лишения свободы является прерогативой суда, который должен руководствоваться материальной нормой уголовного закона.³¹

На наш взгляд, нарушен принцип предмета правового регулирования. Материальные нормы по определению вида исправительного учреждения и его изменения - предмет содержания уголовно-правовых отношений, процедурный же регламент этого вопроса - область регулирования уголовно-исполнительного законодательства.

Нам представляется, что отмеченное противоречие в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве должно получить обстоятельную теоретическую оценку и соответствующие рекомендации по приведению норм институтов определения вида исправительного учреждения и его изменения в соответствие с принципом требования принятия по этим вопросам судебного решения. Это и должно найти отражение в УК РФ и УИК РФ.

2.2 Нарушения режима содержания в следственных изоляторах России

Согласно Федеральному закону от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" Федеральный закон и "Правилам внутреннего распорядка следственных изоля-

³¹ Безлепкина, Б.Т. Уголовный процесс России: учеб. пособие / Б.Т. Безлепкина. - М.: Крокос, 2014. - С. 137.

торов уголовно-исполнительной системы" режим представляет собой порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Он определяет правила изоляции от общества заключенных, надзор за ними, правоограничения, правила внутреннего распорядка, раздельное содержание различных категорий лиц, меры профилактического воздействия, применяемые к ним.³²

Лица, содержащиеся под стражей, обязаны соблюдать и выполнять требования режима, однако, как показывает практика, заключенные не всегда выполняют эти требования и допускают нарушения.

Нарушение режима содержания в следственных изоляторах, как правило, совершается отрицательно настроенной частью заключенных, которые придерживаются "воровских традиций", чем зарабатывают и поддерживают свой авторитет в среде заключенных.

В следственных изоляторах ФСИН России в 2013 г. выявлено 381 000 нарушений режима содержания, в 2014 - 338 100, в 2015 г. - 400 500.

В 2014 г. 277 900 человек, или 73 %, подвергались наказанию за допущенные нарушения режима содержания (2015 г. - 258 200, или 76,4 %), из них: объявлены выговоры - 235 700 человек, или 84,8 % от общего количества наказанных (2014 г. - 216 000, или 83,7 %), водворялись в карцер - 36 400 человек, или 15,2 % (2014 г. - 41 700, или 16,3 %).³³

30 % сотрудников оперативного отдела и отдела режима считают, что из всех нарушений режима содержания спецконтингентом в следственных изоляторах наиболее часто совершается нарушение правил изоляции (межкамерная связь), 21% - участие в азартных играх, 15% - употребление спиртных напитков и изделий на спиртовой основе 15% - изготовление, хранение или передача запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, 10% - неповиновение представителям администрации следственного изолятора или их оскорбление

³² Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 34. Ст. 4215.

³³ Материалы сайта ФСИН России [Электронный ресурс]: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения 15.05.2016).

при отсутствии признаков преступления, 9% - порча имущества, выдаваемого во временное пользование, и порча камерного имущества.

Из этого следует, что самым распространенным нарушением режима содержания в следственных изоляторах является нарушение правил изоляции (межкамерная связь). По данным ФСИН России, в 2015 г. в следственных изоляторах было зафиксировано 177 600 нарушений правил изоляции, допущенных подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными (в 2014 г. - 138 100).³⁴

В ходе исследования установлены следующие пути и способы межкамерной связи и связи с лицами, находящимися на свободе:

- а) перестукивание через стены, батареи отопительной системы;
- б) переговоры через санузлы, расположенные по обе стороны стены;
- в) перекрикивания через окна; перекрикивания через двери камер; перекрикивание между прогулочными дворами; передача записок и иных предметов через канализацию; передача записок путем перебрасывания через стены прогулочных дворов;
- г) передача записок и предметов через осужденных из хозяйственной службы, через заключенных, направляемых в суд, исправительную колонию, на экспертизу;
- д) оставление записок в тайниках прогулочных дворов;
- е) передача записок и устной информации через сотрудников учреждения, недобросовестно относящихся к своим обязанностям.

Следующим по частоте нарушением режима содержания является участие заключенных в азартных играх. Лица, заключенные под стражу, имеют право пользоваться настольными играми (шашками, шахматами, нардами, домино), однако в п. 3 приложения 1 ПВР СИЗО сказано, что "запрещается играть в настольные игры с целью извлечения материальной или иной выгоды".

Тем не менее, отдельные заключенные при помощи настольных игр и игровых карт устраивают игры "на интерес": деньги, продукты питания, табач-

³⁴ Материалы сайта ФСИН России [Электронный ресурс]: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения 17.05.2016).

ные изделия, личные вещи заключенных и т. д. Заключенные играют в карты с целью самоутверждения, развлечения, приобретения ценностей, подчинения своему влиянию других заключенных.

Лица, привлекаемые к уголовной ответственности впервые, наиболее подвержены вовлечению в азартные игры, так как полностью не осознают последствий возможного проигрыша.

Таковыми последствиями могут быть:

а) совершение преступлений в отношении сокамерников либо сотрудников учреждения с целью отработать долг;

б) конфликтные ситуации, возникающие между игравшими, из-за несвоевременно отданного долга;

в) совершение побегов из СИЗО с целью уклонения от уплаты долга и др. Своевременное выявление указанных лиц и проведение в отношении их профилактических мероприятий будет способствовать предупреждению преступлений и нарушений режима в СИЗО.³⁵

Общественно опасным нарушением режима содержания является употребление заключенными спиртных напитков и изделий на спиртовой основе. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, они могут не подчиниться и оказать сопротивление представителям администрации, совершить другие нарушения режима содержания, а также преступления в отношении сокамерников.

Употребление спиртных напитков в следственных изоляторах не редкость. Кроме того, заключенными нередко используются спиртосодержащие вещества, изготовленные путем перегонки алкогольной массы (закваски, самогонной браги и т. п.), полученной в результате брожения зерновых продуктов, сахара, овощей, фруктов, риса, включая самогон, брагу и другие крепкие спиртные напитки кустарной выработки.

Имеются случаи доставки им алкогольных напитков сотрудниками адми-

³⁵ Бриллиантов А.В. Уголовно-исполнительное право в вопросах, ответах и схемах: учеб. пособие / А.В. Бриллиантов. М.: БЕК, 2014. С. 104.

нистрации.

Статистический анализ показал, что в 2015 г. было изъято алкогольных напитков и иных изделий на спиртовой основе в следственных изоляторах 18 221,85 л, что на 305,48 л, или на 1,7 %, больше, чем в 2014 г. (17 916,37 л). Следует отметить, что если в 2014 г. доля спиртосодержащей продукции, изготовленной в учреждении, от общего количества составила 96,3 %, то в 2015 г. она увеличилась до 97,9 %. В 2013 г. было изъято 13 809,3 л, из них 7657,6 л, или 55,5 %, изготовленных в учреждении.³⁶

Приведенные данные свидетельствуют о ежегодном увеличении количества изъятых алкогольных напитков и изделий на спиртовой основе, что может быть расценено, с одной стороны, как усиление работы оперативно-режимных служб СИЗО по обнаружению и изъятию спиртных напитков, с другой - как ослабление профилактической работы с заключенными, которые изготавливают и употребляют данные напитки.

Опасным нарушением режима содержания является изготовление, хранение или передача запрещенных предметов, веществ и продуктов питания заключенными. К числу запрещенных предметов, наиболее часто изымаемых в следственных изоляторах, относятся:

а) колюще-режущие предметы, конструктивно схожие с холодным оружием; денежные средства и ценные вещи; средства мобильной связи, зарядные устройства к ним и SIM-карты;

б) фотоаппараты; медицинские шприцы, ножовочные полотна, самодельные электрокипятильники; самодельные станки для бритья;

в) игральные карты; электробритвы, проволока и веревки; осколки стекла; медикаменты и др.

Проведенный опрос сотрудников оперативно-режимных подразделений показал, что наличие запрещенных предметов в камерах способствует совершению преступлений, так считают 91% респондентов.

³⁶ Материалы сайта ФСИН России [Электронный ресурс]: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения 18.05.2016)

При ответе на вопрос, какие запрещенные предметы могут способствовать совершению преступлений в следственных изоляторах, 26,5% опрошенных указали спиртные напитки, наркотические средства и психотропные вещества, 23,5 - денежные средства и ценные вещи, 19,4 - средства мобильной связи, 13,3- игральные карты и 7,3% - колюще-режущие предметы.

Мотивы проноса и хранения запрещенных предметов разнообразны.

Колюще-режущие предметы, конструктивно схожие с холодным оружием (самодельные ножи, супинаторы, металлические штыри, заточенные черенки от ложек) могут быть использованы для изготовления различных поделок, нарезки продуктов питания и различных материалов в быту, нанесения самоповреждений, совершения нападений на сотрудников администрации.

В связи с этим оперативно-режимным службам необходимо тщательно подходить к проведению обысковых мероприятий. В 2015 г. был изъят 3461 колюще-режущий предмет, в 2014 - 5361, в 2013 г. - 10 107.

Денежные средства и ценные вещи доставляются в СИЗО, и хранятся с целью приобретения продуктов питания, табачных изделий, спиртных напитков, сильнодействующих лекарственных препаратов и наркотических средств, а также для подкупа сотрудников администрации. Так, в 2015 г. у лиц, содержащихся в следственных изоляторах, изъято 13 490,8 тыс. рублей, в 2014 - 9782,717, в 2013 - 8726.

Средства мобильной связи заключенные используют для общения с родственниками, адвокатами, преступными авторитетами, а также с заключенными и осужденными, находящимися в местах лишения свободы; давления на потерпевших, свидетелей, очевидцев, сотрудников правоохранительных органов; организации поставок запрещенных предметов на территорию СИЗО. В следственных изоляторах ФСИН России в 2015 г. было изъято 8951 средство мобильной связи, в 2014 - 7212, в 2013 г. - 5066.³⁷

Рассмотрим такое нарушение режима содержания, как угроза неповино-

³⁷ Материалы сайта ФСИН России [Электронный ресурс]: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения 18.05.2016)

вления представителям администрации СИЗО или их оскорбление при отсутствии признаков преступления.

Неповиновение законным требованиям сотрудников мест содержания под стражей - это демонстративное невыполнение их приказов, указаний. Проступок выражается в бездействии в то время, когда подозреваемый или обвиняемый был обязан выполнить требование соответствующего сотрудника, в отказе прекратить карточную игру, вернуться с прогулки в камеру, перейти в другую камеру, привести в порядок спальное место, убрать камеру и т. п.

Оскорбление сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц, то есть умышленное унижение их чести и достоинства, выраженное в неприличной форме, влечет за собой уголовную ответственность в соответствии со ст. 130 УК РФ лишь при наличии их жалобы, поскольку это дело частного обвинения. При отсутствии жалобы содеянное нельзя рассматривать как преступление (ч. 2 ст. 20 УПК РФ).

Данное нарушение может стать актом защиты своего человеческого достоинства и личных прав в ответ на неправомерные действия и требования к заключенным со стороны представителей администрации.

Иногда правомерные действия сотрудников неадекватно воспринимаются заключенными. Нарушение может быть обусловлено стремлением отстоять или повысить свой статус среди сокамерников, завоевать или упрочить авторитет в их среде, развлечься.

Еще одним нарушением режима содержания является порча имущества, выдаваемого во временное пользование, и порча камерного имущества.

Правила поведения подозреваемых и обвиняемых обязывают их бережно относиться к имуществу СИЗО. Пренебрегая этим, отдельные заключенные рвут, сжигают постельные принадлежности, ломают мебель, спальное место, инвентарь, рисуют на стенах камеры, бьют стекла в камерах, лампочки и другие осветительные приборы, портят радиоточки, рвут выданные им для чтения книги.

Статья 51 ПВР СИЗО предусматривает материальную ответственность

заклученных за причиненный государству во время содержания под стражей материальный ущерб. Как правило, заключенные портят камерное и выданное им имущество для совершения других нарушений режима содержания (нарушение правил изоляции, изготовление и хранение запрещенных предметов), из хулиганских побуждений, из чувства мести к сотрудникам администрации, в целях развлечения.³⁸

Таким образом, перечисленные нарушения режима содержания подозреваемыми и обвиняемыми в следственных изоляторах имеют свои характерные особенности, знание которых поможет сотрудникам оперативных, режимных и воспитательных отделов в их выявлении, предупреждении и пр.

³⁸ Материалы сайта ФСИН России [Электронный ресурс]: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения 20.05.2016)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Режим есть порядок, основанный на уголовно-исполнительном законодательстве и ведомственных нормативных актах, который является необходимым условием надлежащего исполнения и отбывания уголовных наказаний, связанных с лишением свободы.

Режим выражает сущность и содержание наказания, поскольку в нем осуществляется кара, т.е. совокупность применяемых к осужденным мер предупреждения и правоограничений. Одновременно режим устанавливает правила поведения всех субъектов и участников правоотношений, их права и обязанности, возникающие по поводу исполнения и отбывания наказания.

Строгое соблюдение режима отбывания наказания создает условия для применения других средств исправления осужденных.

В связи с гуманизацией уголовной и уголовно-исполнительной политики, более широким применением мер наказаний, не связанных с лишением свободы, в исправительных колониях концентрируется наиболее криминальная часть осужденных, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления. В этих условиях для повышения соблюдения установленного режима отбывания наказания мы предлагаем:

- увеличить наращивание плотности применения технических средств охраны и надзора с целью предупреждение побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и получение необходимой информации о поведении осужденных;

- переводить на прогрессивные способы охраны и надзора учреждений уголовно-исполнительной системы, что позволит сократить штатную численность УИС и сократит влияние человеческого фактора на профилактику правонарушений в местах лишения свободы;

- шире использовать средства технического контроля для организации проведения проверок посылок, передач, досмотров осужденных;

- проводить планомерную работу оперативных служб учреждений среди

осужденных, направленных на предупреждение нарушений установленного порядка исполнения и отбывания наказания с их стороны;

- активизировать работу, направленную на получение упреждающей информации о преступных намерениях осужденных по поставке запрещенных предметов, в том числе средств мобильной связи, выявление на ранней стадии готовящихся правонарушений;

- ввести в исправительном учреждении для информационного обмена журнал взаимного обмена информацией.

- в должностные инструкции для всех работников учреждения внести дополнения по конкретизации мер, направленных на предупреждение нарушения режима в исправительных учреждениях;

- создать в каждом исправительном учреждении единую информационную базу склонных к правонарушениям осужденных с целью непрерывного информационного взаимодействия всех структурных подразделений с возможностью доступа к ней всех отделов и служб;

- разработать единую инструкцию по организации взаимодействия отделов и служб исправительного учреждения с целью участия всех структурных подразделений учреждений в поддержании установленного режима содержания осужденных.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 15. - Ст. 1691.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

3 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 2. - Ст. 198.

4 Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 34. – Ст. 4215.

5 Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (в ред. от 20.04.2015) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомость Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. - 1993. - № 33. - Ст. 1316.

6 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р (в ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 43. - Ст. 5544.

7 Приказ Минюста РФ от 3.11.2005 № 205 (в ред. от 12.02.2009) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2005. - № 47. – С. 10.

8 Приказ Минюста РФ от 01.12.2005 № 235 «Об утверждении Инструк-

ции о порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2005. - № 51. – С. 19.

II Специальная литература

9 Айвар, Л.К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник для вузов / Л.К. Айвар. - М.: Издательство Эксмо, 2008. - 768 с.

10 Алексеев, В.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный) / В.В. Алексеев. - М.: БЕК. - 2015. – 883 с.

11 Анисимков, В.М. Уголовно-исполнительное право: курс лекций / В.М. Анисимков, Н.В. Желоков, З.С. Зарипов. - М.: Эксмо, 2010. - 384 с.

12 Батычко, В.Т. Конспект лекций по курсу «Уголовно-исполнительное право» / В.Т. Батычко. - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2007. - 189 с.

13 Безлепкин, Б.Т. Уголовный процесс России: учеб. пособие / Б.Т. Безлепкин. - М.: Крокс, 2014. – 496 с.

14 Березиков, С.В. Условия отбывания наказания в исправительных учреждениях надо изменять / С.В. Березиков // Законность. - 2009. - № 6. – С. 20.

15 Бланков, А.С. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / А.С. Бланков, В.М. Фокин. - СПб: Питер, 2009. - 224 с.

16 Блохин, Ю.И. Уголовно-исполнительное право / Ю.И. Блохин. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. - 214 с.

17 Боровикова, В.В. Уголовно-исполнительное право: учебно-методические материалы / В.В. Боровикова. - М., 2008. - 184 с.

18 Бриллиантов, А.В. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / А.В. Бриллиантов, В.В. Геранин, С.М. Зубарев. - М.: Велби Проспект, 2012. - 448 с.

19 Бриллиантов, А.В. Уголовно-исполнительное право в вопросах, отве-

тах и схемах: учебное пособие / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов. - М.: Велби Проспект, 2010. - 224 с.

20 Гальперин, И.М. Социальные изменения и содержание наказания. Планирование мер борьбы с преступностью / И.М. Гальперин. - М.: Крокус, 2013. – 248 с.

21 Громов, М.А. Обеспечение порядка и безопасности в исправительных учреждениях / М.А. Громов. – Рязань: ПРОСПЕКД-ДВ, 2014. – 341 с.

22 Зубарев, С.М. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / С.М. Зубарев. - М.: Велби Проспект, 2012. - 448 с.

23 Зубарев, С.М. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / С.М. Зубарев, В.А. Казакова, А.А. Толкаченко. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2013. - 455 с.

24 Зубков, А.И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов / А.И. Зубков, С.И. Кузьмин, В.А. Уткин. - М.: Норма, 2008. - 720 с.

25 Калинин, Ю.И. Уголовно - исполнительное право: учебник / Ю.И. Калинин. - М.: Логос, 2006. - 328 с.

26 Кислицын, М.К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник для вузов / М.К. Кислицын. - М.: Норма Инфра, 2008. - 272 с.

27 Копшева, К.О. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для вузов / К.О. Копшева. - М.: Издательство Дашков и К, 2009. - 348 с.

28 Малинин, В.Б. Уголовно-исполнительное право: учеб. для юридических вузов и факультетов / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. - М.: Межрегиональный институт экономики и права, КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010. - 368 с.

29 Наказание и исправление преступников: учеб. пособие / Под ред. Ю.М. Антояна. - М.: ЮНИТИ ДАНА, Закон и право, 2015 – 642 с.

30 Пестов, В.С. Средства обеспечения режима в исправительных учреждениях // Уголовное право. - 2014. - № 6. – С. 5 – 9.

31 Раськевич, А.А. Режим как средство исправления осужденных: пени-

тенциарные проблемы / А.А. Раськевич // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2014. - № 1. - С. 87.

32 Родионова, М.А. Уголовно-исполнительное право России в вопросах и ответах: учебное пособие / М.А. Родионова. - М.: Велби Проспект, 2013. - 288 с.

33 Селиверстов, В.И. Уголовно-исполнительное право: учебник / В.И. Селиверстов. - М.: Юриспруденция, 2007. - 392 с.

34 Тимофеев, В.Г. Уголовно-исполнительная система России: цифры, факты и события / В.Г. Тимофеев. - М., 2014. - 392 с.

35 Трунов, И.Л. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / И.Л. Трунов. - М.: Эксмо, 2012. - 448 с.

36 Трунов, И.Л. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник / И.Л. Трунов. - М.: Эксмо, 2012. - 512 с.

37 Уголовно-исполнительное право России / Под ред. О.В. Филимонова. - М., 2004. - 316 с.

38 Уголовно-исполнительное право России: учеб. для юридических вузов и факультетов / Под ред. А.И. Зубкова. — М.: ИНФРА-М-НОРМА, 2014. – 200 с.

39 Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. П.Е. Конегера, М.С. Рыбака. - Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2010. - 624 с.

40 Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / под ред. А.С. Михлина. - М.: Высшее образование, 2008. - 422 с.

III Правоприменительные акты

41 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» // Российская газета. - 2014. - № 124. – С. 5.