

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное
управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ М.В.Зинченко
« _____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Антимонопольный контроль за хозяйствующими субъектами,
занимающими доминирующее положение на товарных рынках в Амурской
области

Исполнитель
студент группы 273-об2 _____ В.С. Михайлюков
(подпись, дата)

Руководитель
доцент, к.э.н. _____ А.В. Плешивцев
(подпись, дата)

Нормоконтроль _____ Л.Н. Михайленко
(подпись, дата)

Благовещенск 2016

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 69 с., 5 рисунков, 14 таблиц, источников.

ТОВАРНЫЙ РЫНОК, КОНКУРЕНЦИЯ, ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ, МОНОПОЛИЯ, МОНОПОЛИСТИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ, ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ, АНТИКОНКУРЕНТНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ, АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА.

Объектом исследования выступает антимонопольный контроль хозяйствующих субъектов, предметом исследования - деятельность амурского УФАС по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках.

Целью исследования является разработать основные направления совершенствования антимонопольного контроля за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на товарных рынках в Амурской области, посредством чего были решены следующие задачи: рассмотрение теоретических аспектов антимонопольной политики и формирования антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, дана характеристика Амурскому УФАС и проведён анализ практики отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение, выдвинут собственный комплекс основных направлений по совершенствованию деятельности Амурского УФАС.

ВВЕДЕНИЕ

С началом 90 годов, в результате распада СССР, начался крутой переход из плановой экономики в рыночную, осуществляемый главным образом через приватизацию государственных предприятий. В России складывалась новая для неё экономическая система, характеризующаяся рыночными принципами, признания частной собственности, предпринимательства.

В результате всех рыночных реформ в России 90 годов, несмотря на появление частного сектора, монополистические тенденции резко усилились. Это усиление было во многом связано с ослаблением экономических связей с бывшими союзными республиками. К прежним монополистам добавились новые предприятия, не являвшиеся единственными производителями. Рыночный механизм способен сам регулировать экономические взаимоотношения между различными его субъектами. Но в современном мире следует понимать, что рыночной саморегуляции недостаточно для свободного рынка и требуется обязательное вмешательство со стороны государства в экономическую жизнь общества.

Монополия, образованная в результате конкуренции на товарном рынке или же сложившаяся исторически, является провалом рынка, при которой равновесие на рынке не является эффективным. Объекты занимающие доминирующее положение несут негативные последствия для населения региона и страны в целом, создают барьеры для вхождения на рынок для других организаций и тем самым пагубно влияют на социально-экономическое развитие страны в целом. По этой причине необходимо было разрабатывать антимонопольную политику, которая осуществляет контроль за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение.

Целью данной работы является разработать основные направления совершенствования антимонопольного контроля за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на товарных рынках в

Амурской области.

При этом можно выделить следующие основные задачи:

- Рассмотреть теоретические аспекты антимонопольной политики и формирование антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение

- Дать характеристику Амурскому УФАС и провести анализ практики отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение

- выдвинуть собственный комплекс основных направлений по совершенствованию деятельности Амурского УФАС

Объект исследования - антимонопольный контроль хозяйствующих субъектов.

Предмет исследования - деятельность амурского УФАС по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках.

Методами исследования, используемые в данной работе являются – теоретический анализ, сравнительный анализ, графический.

Теоретическую и методическую основу работы составляют учебные пособия, методическая литература, электронные ресурсы – правовая система «Консультант Плюс», «Гарант», интернет ресурсы.

При написании работы были использованы научные и учебные издания по монополиям и антимонопольной политике, в частности научные труды И. В. Князевой, О.Н. Кусакиной и других авторов так или иначе связанных с антимонопольной политикой. Так же были использованы документы антимонопольного законодательства, материалы связанные с функционированием Управления Амурского УФАС, аналитические работы связанные с антимонопольной политикой и её регулированием и законодательством, годовые отчёты Амурского УФАС за 2013, 2014, 2015 года.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1 Доминирующее положение, как результат конкуренции.

В настоящем Федеральном законе «О защите конкуренции» чётко дано определение такому понятию, как хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации¹.

В целом, к числу хозяйствующих субъектов данным Законом отнесены все лица, занимающиеся какой-либо, приносящей доход, деятельностью, независимо от принадлежности их праву Российской Федерации или иностранного государства.

Следовательно, существует множество оснований что бы любая организация могла причислить себя под определение хозяйствующего субъекта. Из-за чего напрашивается очевидный вывод – хозяйствующих субъектов огромное количество, каждый из них занимается той или иной деятельностью и занимает определённое место на товарном рынке.

Товарный рынок – это сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной

¹О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами².

Хозяйствующие субъекты соперничают друг с другом, при этом самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Конкуренция рассматривается как соперничество нескольких лиц в достижении одной и той же цели. Конкуренты стремятся вытеснить друг друга, захватить в свое исключительное обладание то или иное благо, поэтому конкуренция всегда имеет характер борьбы. Рыночная экономика рассматривает конкуренцию, как нечто само собой разумеющееся, пронизывающее все отрасли экономики и ограничиваемое только субъективными причинами.

Конкуренция должна уравнивать частные интересы и экономическую эффективность. Исходя из этого А. Смит отождествлял конкуренцию с «невидимой рукой» рынка — рыночными ценами, формирующимися под влиянием конкурентных сил. Сущность конкуренции, по мнению А. Смита, представляет собой совокупность взаимосвязанных попыток продавцов установить контроль на рынке в долгосрочной перспективе. Эта тенденция на рынке будет настолько длинной, насколько это необходимо для перемещения ресурсов из отраслей с низкими прибылями в отрасли, где могут быть получены более высокие прибыли³.

К факторам, усиливающим конкурентное поведение, относятся⁴:

— диверсификация производства у крупных компаний;

²О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

³ Антимонопольная политика государства : учеб. пособие / И. В. Князева ; СибАГС. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2013. — 232 с. (с 10)

⁴ Антимонопольная политика государства : учеб. пособие / И. В. Князева ; СибАГС. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2013. — 232 с. (с 12)

- развитие новых технологий, опережающее развитие научно-технического прогресса;
- выравнивание размеров и возможностей компаний, действующих на рынке;
- увеличение численности малых и средних фирм, повышение эффективности их функционирования;
- увеличение числа конкурентов в условиях экономического роста, глобализации и интернационализации рынков, либерализации международной торговли, региональной интеграции;
- использование маркетинговых подходов в управлении, позволяющих осуществлять приведение всех ресурсов фирмы в соответствие с требованиями и возможностями рынка;
- появление многообразия рыночных стратегий и корпоративных программ для достижения конкурентных преимуществ;
- сегментация рынков, формирование рыночных ниш и развитие целевой аудитории потребителей;
- сокращение жизненного цикла товаров;
- устойчивое расширение рыночного спроса благодаря экономической и политической стабильности в мире;
- рост благосостояния потребителей, что предопределяет низкие затраты потребителя при переключении с продукции одного производителя на продукцию другого;
- активное потребительское поведение, которое становится мощной конкурентной силой, владея рычагами контроля за ценами, качеством, сервисом и пр.;

— проведение государственной конкурентной и антимонопольной политики.

Всё это положительно отражается на рыночной экономике государства, а также благодаря конкурентной борьбе между хозяйствующими субъектами, каждый из них занимает какое-либо место на товарном рынке. Особо выделяется специальная группа хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту или таким же хозяйствующим субъектам возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Современное российское антимонопольное законодательство предусматривает следующие критерии для определения доминирующего положения субъекта предпринимательства на рынке в статье (Гл. 1, ст. 5 закона о защите конкуренции). А именно⁵:

1) Доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) Доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем 50%, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта

⁵О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

3) Совокупная доля не более чем трех хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает 50%, или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает семьдесят процентов (настоящее положение не применяется, если доля хотя бы одного из указанных хозяйствующих субъектов менее чем восемь процентов);

4) в течение длительного периода (в течение не менее чем одного года или, если такой срок составляет менее чем один год, в течение срока существования соответствующего товарного рынка) относительные размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен;

5) Реализуемый или приобретаемый хозяйствующими субъектами товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), рост цены товара не обуславливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар, информация о цене, об условиях реализации или приобретения этого товара на соответствующем товарном рынке доступна неопределенному кругу лиц.

6) Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

С недавнего времени, федеральными законами не могут устанавливаться случаи признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем 35%.

Так же, основными признаками доминирующего положения независимо от типа рынка является возможность субъекта предпринимательства в одностороннем порядке:

- оказывать решающее влияние на общие условия обращения или предоставления (оборота) товаров, работ, услуг и/ или
- затруднять доступ на рынок другим субъектам предпринимательства, желающим осуществлять аналогичную деятельность.

В итоге доминирующее положение – это состояние, когда хозяйствующий субъект (группа субъектов), в результате конкурентной борьбы занял большую часть товарного рынка, благодаря чему оказывает решающее влияние на него и имеет возможность создания барьеров для вхождения.

1.2 Монополия как одна из форм доминирующего положения и их классификация

Ещё Э. Чемберлин доказал, что каждый конкурент, стремясь выделиться на рынке, прежде всего старается дифференцировать свой продукт, что влечет за собой создание субрынка, на котором он выступает как частичный монополист, регулирующий цену. Впервые монополия и конкуренция рассматриваются не как антитезы, так как ни одна из них не исключает другую, и поэтому введено понятие «монополистическая конкуренция».

Монополистическая конкуренция — состояние рынка, на котором присутствуют одна - две крупные компании, обладающие доминирующим положением, и огромное количество мелких субъектов, дисциплинирующих

поведение крупных. Продукция на данном рынке широко дифференцирована и не полностью взаимозаменяема⁶.

Противоположностью конкуренции является монополия, которая существует при наличии одной фирмы, производящей продукт, у которого нет близкого заменителя.

Если заглянуть в историю и особенности монополии в России, то основным фактором, появления монополий в России является СССР. В социалистическом обществе СССР, существовала командная экономика, которая представляла собой неавтономные предприятия (т.е. они были полностью зависимыми предприятиями от государства, были частью единого народнохозяйственного комплекса). Монополистом было само государство. Оно решала, вопросы: Что? Как? И для кого производить? Существовал директивный план, составленный государственными органами, которому все предприятия следовали, а невыполнение плана могло закончиться чреватыми последствиями. Так же по всей России были распределены по разным городам узкоспециализированные фабрики и заводы, которые друг друга не дублировали. (УАЗ, Росвертол и т.д.) Это всё было создано для простоты управления хозяйством государства. В итоге по ряду причин плановая экономика СССР начала давать сбой, который впоследствии привёл к распаду СССР. Что бы ослабить нагрузку государства от различных фабрик и заводов, началась массовая приватизация⁷.

В результате всех рыночных реформ в России 90 годов, несмотря на появление частного сектора, монополистические тенденции резко усилились. Это усиление было во многом связано с ослаблением экономических связей с бывшими союзными республиками. К прежним монополистам добавились новые предприятия, не являвшиеся единственными производителями. Таким образом появилась конкуренция. Стало ясно, что необходимо разрабатывать антимонопольную политику.

⁶ Антимонопольная политика государства : учеб. пособие / И. В. Князева ; СибАГС.— Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2013.— 232 с. (с 221)

⁷ Кусакина О.Н. Антимонопольная политика России : Монография. Ставрополь : Агрус, 2007. С.112.

Монополия – это один из провалов рынка. Из экономической теории понятно, что концентрация средств в одних руках отрицательно складывается на многих аспектах жизни государства и общества. Попробуем разобраться, какие недостатки несет в себе монополия и почему же она является провалом рынка. Сравнительная таблица полезности монополии для экономики в целом представлена в таблице⁸.

Таблица 1 – Сравнительная оценка полезности монополии для экономики в целом

Недостатки	Достоинства
1 Возможность сращивать монополии с государством	1 Прогнозируемость рынка
2 Деятельность монополий усиливает дифференциацию доходов	2 Контроль, регулирования деятельности предприятия со стороны государства
3 Необходимо государственное вмешательство в регулирование деятельности монополий в плане выплаты долгов и уплаты налогов	3 Просто выстраивание отношений предприятия с государством
4 Монополии создают высокие барьеры входа на рынок	4 Трудоустройство граждан, гарантированный социальный пакет
5 Монополии стремятся повысить цены на производимые товары, что отрицательно влияет на отечественный бизнес, по причине стимулирования импорта	
6 Замедленная оборачиваемость капитала	
7 Нерегулируемый рост цен	
8 Высокие прибыли создают почву для неэффективного распределения ресурсов общества	
9 Отсутствие стремления к снижению производственных издержек	
10 Торможение НТП	
11 Снижает возможность выбора	

Из всех выше перечисленных недостатков можно сделать вывод, что монополия, основная причина вымывания качественных товаров на рынке. Научно технический прогресс, на данном рынке заторможен в связи с тем, что компания-монополист попросту не желает, совершенствовать технологии производства, а также собственные товары. Это приведет к издержкам сеё стороны, чего соответственно она не желает и не считает это целесообразным

⁸ Кусакина О.Н. Антимонopolная политика России : Монография. Ставрополь : Агрус, 2012. С.12-14.

по причине того, что её товар и так пользуется спросом.

В случае проявления отрицательных внешних эффектов, провал рынка обусловлен падением альтернативных стоимостей (наилучшей стоимости из упущенных в результате выбора конкретного альтернативного варианта). В тех же случаях, когда имеет место недостаточная конкуренция, провал рынка может произойти из-за того что цены слишком высоки⁹.

Классификация различных видов монополии представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Классификация различных видов монополии

Из всего указанного ранее, можно сделать определенные признаки монополии.

Итак, можно привести следующие признаки монополии:

- монополистический рынок представлен одним продавцом;
- у производимой продукции, отсутствуют товары-заменители;
- высокие входные рыночные барьеры для новых фирм;
- сложность получения полной информации о рынке.

Этот признак обусловлен ещё двумя видами монополий, открытой и

⁹Пономаренко, Е.В. Экономика и финансы общественного сектора. М.: ИНФРА-М, 2013. С.21-27.

закрытой.

Закрытая монополия – это монополия, защищенная от конкуренции юридическими ограничениями. Фирма (организация), чья деятельность защищена патентом, обладает исключительным правом на продажу лицензий, что дает ей монопольные преимущества.

Открытая монополия – это монополия, при которой одна фирма является единственным поставщиком продукции, но не имеет специальной юридической защиты от конкуренции¹⁰.

Однако, фактически все монополии считаются открытыми, так как барьеры, защищающие закрытые монополии от конкурентов, могут быть отменены судом, а преимущества естественных монополий могут быть сведены на нет изменениями в технологии¹¹.

По территориальному признаку можно выделить четыре уровня существования монополий — экстерриториальный, национальный, региональный и местный (локальный).

Они обусловлены благодаря географическим границам рынка, на котором осуществляет свою деятельность монополия. А это означает, что масштабы деятельности, активы компании, стратегические интересы, сфера экономических приоритетов и масштабность рынков будут принципиально различаться.

В условиях глобализации политических и экономических процессов наметилась устойчивая тенденция развития транснациональных корпораций, которые нередко принимают форму транснациональных монополий.

Национальные монополии осуществляют свою деятельность в границах государства, доминируют на федеральных рынках. В России такими монополиями являются крупнейшие компании ГК «Норильский никель», «Газпром», автомобильный концерн «АвтоВАЗ» и др.¹².

¹⁰ Стародубровская Н. Основы антимонопольной политики // Вопросы Экономики. 2014. № 6. С.32.

¹¹ Чепурин М. Н. Курс экономической теории. М.: АСА, 2013. С.153-160.

¹² Антимонопольная политика государства : учеб. пособие / И. В. Князева ; СибАГС.— Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2013.— 232 с. (с 18)

Региональные монополии действуют, как видно из названия, в границах одного или нескольких административно-территориальных образований. Они оказывают значительное влияние на производство и процесс обращения товара в регионе.

Местные (локальные) монополии существуют в границах района, города и других локальных территориальных образований. В подавляющем большинстве случаев к местным монополиям относят субъекты, функционирующие на рынках услуг, так как эти рынки достаточно закрыты.

По форме собственности можно выделить два типа монополий: частную и государственную.

Частная монополия реализует в ходе экономической и хозяйственной деятельности цели, вытекающие из частнопредпринимательских интересов агентов рынка, обладающих правами частной собственности и механизмами защиты этих прав. Данные цели связаны с достижением конкурентных преимуществ и укреплением положения монополии на рынке, повышением эффективности функционирования, обеспечением благоприятных условий для деятельности в перспективе¹³.

Государственные монополии находятся под контролем и регулируются, наделенными полномочиями государства органами власти, которые защищают интересы общества и потребителей. Обычно контролю и регулированию подвержены качество продукции и услуг, объемы производства, цены, экспортно- импортные тарифы, квоты экспорта-импорта.

Существует так же, такая структура рынка, в которой одна фирма может изменить эффективное распределение ресурсов, и существует не только в условиях наличия продавца, но и покупателя.

Монопсония — ситуация на рынке, когда существует всего один покупатель и он полностью контролирует спрос на определенный товар или услугу.

¹³ Антимонопольная политика государства : учеб. пособие / И. В. Князева ; СибАГС. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2013. — 232 с. (с 18)

Понятие монополии находится в своеобразной симметрии к понятию монополия. Монополическая власть проявляется в способности фирмы-покупателя влиять на цену товара и условия его приобретения. Наиболее характерной формой монополии является закупка предприятиями пищевой промышленности сырья (молока, мяса, зерна и др.) у предприятий-сельхозпроизводителей. При массовости закупок крупное предприятие, имеющее монополическую власть, способно добиваться более низких закупочных цен по сравнению с ценами, которые пришлось бы платить мелким потребителям.

Рынок, на котором монополисту противостоит монополист, называется билатеральным. Данное состояние рынка встречается в реальной экономике редко, однако для советской экономики это явление было достаточно распространено. Проблема определения оптимального выпуска и цены товара (услуги) в условиях билатеральной монополии не имеет однозначного решения ни в теории, ни в практике антимонопольного регулирования.

Если предприятие может воздействовать на цену товара, изменяя его количество, то во его действиях даже на конкурентном рынке возможны монополическая власть и монополистическое поведение.

Так же бывают ситуации, которые представляют экономически целесообразную рыночную ситуацию, при которой удовлетворение спроса на определенном продуктовом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических или иных особенностей функционирования рынка. Такого вида монополии в России имеют, особый статус и соответственно особый контроль со стороны антимонопольного органа. Поэтому существует отдельный Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях", он определяет правовые основы федеральной политики в отношении естественных монополий в Российской Федерации и направлен на достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность

реализуемого ими товара для потребителей и эффективное функционирование субъектовестественных монополий¹⁴.

В этом же законе чётко прописано понятие, где естественная монополия – это состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства наединицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектамиестественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектамиестественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Из сказанных выше особенностях, в отрасляхестественных монополий товары, произведенные данными субъектами, не могут быть заменены в потреблении другими товарами и, соответственно, спрос на данном рынке в меньшей степени зависит от изменения цены. При росте спроса средние совокупные издержки для организации с данной технологией постоянно снижаются. Благодаря чему можно сделать вывод, что какое-либо рассредоточение производства несколькими предприятиями приводит кнеэффективному функционированию системы, за счёт роста суммарных затрат на выпуск продукции.

Естественная монополия существует на основе барьеров, обусловленных особенностями условий производства и реализации продукции.

В связи с тем, что достижение монопольного положения осуществляется благодаря выведению на рынок нового товара, данная монополия характеризуется как продуктовая. Как правило, продуктовыемонополии опираются на аккумуляирование финансовых

¹⁴ О естественных монополиях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

ресурсов, направленных на осуществление перспективных научно-исследовательских программ, внедрение инноваций и новейших достижений научной мысли, реализацию масштабных маркетинговых проектов и создание нематериальных брендинговых активов¹⁵.

Возникновение протекционистских монополий связано с активной политикой государства в рамках государственной помощи, направленной на содействие отдельным субъектам рынка, что полностью предотвращает возникновение конкурентов либо создает для этого административные барьеры¹⁶.

Протекционистские монополии даже при малоэффективной деятельности способны добиваться успешных экономических результатов за счет манипулирования ценами при низком качестве и невысокой конкурентоспособности своей продукции. Благодаря государственной поддержке монополии обеспечены административным иммунитетом, что немало важно для их хозяйственной стратегии и поведения на рынке. Государственное вмешательство за счёт антимонопольного органа в деятельность субъектов рынка, старается исключить нарушение экономического равновесия на рынке, технологическим и социальным конфликтам, проявлению монополистического поведения, направленного на ограничение, устранение или недопущение конкуренции.

В большинстве случаев такая экономическая ситуация характерна для отраслей коммуникаций и предприятий, производящих продукцию и услуги коллективного потребления, таких как транспортировка нефти, газа, передача электрической и тепловой энергии, магистральные перевозки железнодорожным транспортом, услуги электросвязи, транспортных терминалов, водоснабжения и водоотведения и др. Следует заметить, что в последние годы в мировой практике даже в этих сферах осуществляются

¹⁵ Конкуренция и антимонопольное регулирование: учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Цыганова.— М. : Логос, 2011.— С. 210-308.

¹⁶ Антимонопольная политика государства : учеб. пособие / И. В. Князева ; СибАГС.— Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2013.— 232 с. (с 17)

попытки создания конкурирующих структур.

В соответствии с федеральным законом РФ от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» видами деятельности, относящимися к сфере естественной монополии, являются¹⁷:

- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- транспортировка газа по трубопроводам;
- железнодорожные перевозки;
- услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах;
- услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи;
- услуги по передаче электрической энергии;
- услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике;
- услуги по передаче тепловой энергии;
- услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей;
- захоронение радиоактивных отходов;
- водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры;
- ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.

Из этого следует, что в России монополистами в стране являются: ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (ОАО ФСК ЕЭС), ОАО «Газпром», ОАО «РЖД», «Транснефть», а так же Федеральное государственное унитарное предприятие – ФГУП «Почта России» и ОАО «Ростелеком» и многие другие.

Одной из основных особенностей естественных монополий в России является то, что некоторые из них (ОАО «Газпром», ОАО «РЖД», ОАО

¹⁷О естественных монополиях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

«Транснефть») занимают важнейшее стратегическое положение в мировом масштабе. Естественные монополии в российской экономике существенно отличаются по условиям функционирования и, как следствие по финансовому положению. Значительная дифференциация их экономического положения объясняется разным влиянием на их состояние и развитие внешней и внутренней конъюнктуры. Результатом является хроническая убыточность одних (Коммунальных службы, почтовой службы) при сверх доходах других (например, ОАО «Газпром»).

Основным фактором, появления монополий в России является СССР. В социалистическом обществе СССР, существовала командная экономика, которая представляла собой неавтономные предприятия (т.е. они были полностью зависимыми предприятиями от государства, были частью единого народнохозяйственного комплекса). Монополистом было само государство. Оно решала, вопросы: Что? Как? И для кого производить? Существовал директивный план, составленный государственными органами, которому все предприятия следовали, а невыполнение плана могло закончиться чреватыми последствиями. Так же по всей России были распределены по разным городам узкоспециализированные фабрики и заводы, которые друг друга не дублировали. (УАЗ, Росвертол и т.д.) Это всё было создано для простоты управления хозяйством государства. В итоге по ряду причин плановая экономика СССР начала давать сбой, который впоследствии привёл к распаду СССР. Что бы ослабить нагрузку государства от различных фабрик и заводов, началась массовая приватизация¹⁸.

В результате всех рыночных реформ в России 90 годов, несмотря на появление частного сектора, монополистические тенденции резко усилились. Это усиление было во многом связано с ослаблением экономических связей с бывшими союзными республиками. К прежним монополистам добавились новые предприятия, не являвшиеся единственными производителями. Появилась конкуренция. Стало ясно, что необходимо разрабатывать

¹⁸ Кусакина О.Н. Антимонопольная политика России : Монография. Ставрополь : Агрус, 2007. С.112.

антимонопольную политику.

1.3 Антиконтурентные соглашения как один из видов монополистической деятельности

Ещё одним видом монополистической деятельности, запрещенные антимонопольным законодательством, в условиях конкуренции являются антисконтурентные соглашения (картели).

Антисконтурентное соглашение (сговор) – форма монополистического объединения хозяйствующих субъектов, результатом которого является их противоестественное взаимовыгодное сотрудничество вместо ожидаемого потребителями соперничества между ними¹⁹.

Из выше сказанных в работе недостатков монополии, можно смело сказать, что рыночная конкуренция является базой для экономической системы, она обеспечивает прогресс в различных сферах экономики и прикладной науки, а также гарантирует потребителю оптимальный уровень цены, качества и количества товара.

На страже конкуренции и основ рыночной экономики стоит антимонопольное законодательство. Самым распространенным нарушением его является злоупотребление доминирующим положением, то есть случаи, когда компания, занимающая значительную долю на рынке — «монополия» — использует свою «рыночную силу» в ущерб интересам экономики и потребителей. К такому же результату приводит «монополия», созданная по иному принципу, а именно — путем заключения соответствующего соглашения между компаниями. То есть поведение компаний, вступивших в антисконтурентные соглашения (сговор), тождественно поведению компаний, занимающих на рынке доминирующее положение²⁰.

Вступая в такие соглашения, формально независимые компании уподобляются монополиям, отказываясь от индивидуального поведения на

¹⁹ Кинёв, Александр Юрьевич Антисконтурентные соглашения : учебное пособие / Кинёв А.Ю. – М., 2013. – 290 с. (С.6)

²⁰ Кинёв, Александр Юрьевич Антисконтурентные соглашения : учебное пособие / Кинёв А.Ю. – М., 2013. – 290 с. (С.7)

рынке и соперничества с конкурентами.

Негативные последствия от антиконкурентных соглашений:

- искусственный рост цен;
- сокращение ассортимента товаров;
- отсутствие у хозяйствующих субъектов мотивов для развития, внедрения инноваций, повышения эффективности;
- создание барьеров для входа на рынок новых участников.

Можно сказать, что антиконкурентные соглашения несут те же проблемы в рыночной экономике, что и монополии. Сводят на нет работу естественных рыночных регуляторов, они направлены на ущемление интересов потребителей и извлечение несправедливых сверхприбылей. Именно поэтому необходимо обеспечение значимых результатов по противодействию одному из самых опасных видов нарушений антимонопольного законодательства.

Современное российское антимонопольное законодательство уделяет большое внимание вопросам соглашений и их влияния на конкуренцию. Пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции содержит определение понятия «соглашение».

Соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме²¹.

Антиконкурентные соглашения могут быть:

- «горизонтальными» (картели);
- «вертикальными»;
- иными;
- между органами власти и хозяйствующими субъектами.

Кроме этого, российское антимонопольное законодательство содержит понятие «координация экономической деятельности». Статьи 11.1, 16

²¹О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» также содержат запрет на согласованные действия, которые приводят (могут привести) к ограничивающим конкуренцию последствиям. Определение согласованных действий хозяйствующих субъектов дано в статье 8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции».

Картели – наиболее опасные для экономики и общества «горизонтальные» антиконкурентные соглашения, то есть соглашения между конкурентами, работающими на одном рынке. Эти, зачастую тайные, соглашения создаются с целью ограничения конкуренции, обмана потребителей и извлечения несправедливых сверхприбылей²².

Из закона «О защите конкуренции» видно, что они запрещены в том случае если такие соглашения приводят или могут привести к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- 2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) сокращению или прекращению производства товаров;
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

Однако, учитывая общественную опасность «горизонтальных» соглашений, в антимонопольном законодательстве они являются безусловнозапрещёнными. То есть для признания таких соглашений незаконными достаточно доказать сам факт их наличия. При этом не требуется доказывать, что они ограничивают конкуренцию и негативно влияют на экономику.

²² Кинёв, Александр Юрьевич Антиконтурентные соглашения : учебное пособие / Кинёв А.Ю. – М., 2013. – 290 с. (С.52)

Так же выделяют в данном виде соглашений подвиды, опасность и суть которых ясна из названия, это такие виды как ценовой картель, сговор на торгах, раздел клиентов и рынков.

Определение «вертикальным» соглашениям дано в пункте 19 статьи 4 Закона о защите конкуренции: «Вертикальное» соглашение – соглашение между хозяйствующими субъектами, один из которых приобретает товар, а другой предоставляет (продаёт) товар.

Со вступлением в силу Закона № 275-ФЗ из определения «вертикального» соглашения, содержащегося в законе о защите конкуренции, исключается уточнение о том, что агентский договор не является «вертикальным» соглашением.

Теперь вопрос о возможности отнесения гражданско-правового договора к «вертикальному» соглашению должен решаться исходя из его содержания. Так, если в рамках заключенного гражданско-правового договора не осуществляется предоставление (продажи) и приобретение товара, упомянутый договор нельзя признать «вертикальным» соглашением.

Согласно статье 1005 ГК РФ агентский договор - это договор, по которому одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Агентский договор по своей природе является разновидностью посреднического договора. Если агент заключает от имени принципала договор поставки товара, то именно договор поставки товара, а не агентский договор, будет «вертикальным» соглашением.

Одновременно Закон № 275-ФЗ уточняет установленные частью 2 статьи 12 Закона о защите конкуренции критерии допустимости «вертикальных» соглашений, предусматривая, что такие соглашения допустимы, если доля каждого из участников соглашения (за исключением «вертикальных» соглашений между финансовыми организациями) на

товарном рынке товара, являющегося предметом «вертикального» соглашения, не превышает двадцать процентов²³.

Ранее устанавливалась допустимость «вертикальных» соглашений между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений между финансовыми организациями), доля каждого из которых на любом товарном рынке не превышает двадцать процентов.

Понятие безусловно запрещенных «вертикальных» соглашений (ограничение конкуренции доказывать не требуется) дано в части 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой запрещённым является «вертикальное» соглашение между хозяйствующими субъектами, если:

1) такие соглашения приводят или могут привести к установлению цены перепродажи товара, за исключением случая, если продавец устанавливает для покупателя максимальную цену перепродажи товара;

2) такими соглашениями предусмотрено обязательство покупателя не продавать товар хозяйствующего субъекта, который является конкурентом продавца. Данный запрет не распространяется на соглашения об организации покупателем продажи товаров под товарным знаком либо иным средством индивидуализации продавца или производителя. Еще два исключения для признания вышеперечисленных «вертикальных» соглашений запрещенными содержатся в статье 12 Закона о защите конкуренции – «Допустимость «вертикальных» соглашений». В соответствии с данной статьей допускаются «вертикальные» соглашения, которые являются договорами коммерческой концессии, а также такие «вертикальные» соглашения, ни один из участников которых не имеет ни на одном товарном рынке долю более 20 процентов. Ряд «вертикальных» соглашений могут попадать под действие частей 3 и 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции (для признания их запрещенными

²³ О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс]: федеральный закон от 5 октября 2015 г. N 275-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

необходимо доказать ограничение конкуренции). Остальные «вертикальные» соглашения антимонопольным законодательством разрешены (допустимы)²⁴.

Следующими будут являться иные антиконкурентные соглашения – это соглашения хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции и не поименованы в частях 1 и 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Иные соглашения также могут быть запрещенными или допустимыми. Понятие запрещенных иных соглашений дано в частях 3 и 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции. В частности, частью 4 запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьёй 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения:

1) о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);

2) об экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

3) о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка;

4) об установлении условий членства (участия) в профессиональных и иных объединениях.

²⁴О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Таким образом, ключевым признаком запрещенных иных соглашений является то, что они приводят (могут привести) к ограничению конкуренции.

Определение признаков ограничения конкуренции дано в пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции: Признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Так же в настоящем законе определяется ряд условий, при которых иные соглашения могут быть допустимыми. Резюмируя их можно сказать, что допустимые иные соглашения это – это случаи, когда таким действием не создается возможность для отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не налагаются на их участников или третьих лиц ограничения и другие случаи при которых не оказывается отрицательного влияния на состояние конкуренции и даже напротив, если положительно повлияет на неё, так же на производство, технический и экономический прогресс и многое другое.

К тому же частью 1.1 статьи 13 Закона о защите конкуренции определяют допустимость соглашений хозяйствующих субъектов о совместной деятельности. Частями 2 и 3 статьи 13 Закона о защите конкуренции установлено, что Правительство Российской Федерации вправе

определять случаи допустимости соглашений данного вида – общие исключения. Такие общие исключения определяются Правительством Российской Федерации по предложению федерального антимонопольного органа, вводятся на конкретный срок и предусматривают:

- 1) вид соглашения или согласованного действия;
- 2) условия, которые не могут рассматриваться как допустимые в отношении таких соглашений;
- 3) обязательные условия для обеспечения конкуренции, которые должны содержаться в таких соглашениях;

В целях реализации указанной нормы подготовлено и действует постановление Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 583 «О случаях допустимости соглашений между хозяйствующими субъектами»

Понятие запрещенных соглашений между органами власти и хозяйствующими субъектами дано в статье 16 Закона о защите конкуренции:

Запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к²⁵:

- 1) повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации,

²⁵ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Федерации;

2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков);

4) ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов. Данный вид запрещенных соглашений является особенностью российского антимонопольного законодательства, как и остальные статьи Закона о защите конкуренции, направленные на противодействие антиконкурентному поведению органов власти.

1.4 Формирование антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение.

При всех неоспоримых достоинствах совершенной конкуренции у нее есть существенный недостаток: спонтанное развитие рыночных процессов, которое может сопровождаться монополизацией тех или иных сфер хозяйственной жизни. Совершенная конкуренция, будучи «предоставленной самой себе», превращается в конкуренцию несовершенную²⁶.

А это означает, что под удар ставится "экономическая демократия", которая, в свою очередь, является основой политической демократии.

С появлением в России частного сектора, монополистические тенденции отнюдь не снизились. К прежним монополистам добавились новые предприятия, не являвшиеся единственными производителями. Таким образом появилась конкуренция, а, следовательно, и антимонопольная политика.

Антимонопольная политика — государственная деятельность, связанная с формированием условий функционирования в субъектах рыночных отношении, направленная на достижение оптимального для

²⁶ Чепурин М. Н. Курс экономической теории. М.: АСА, 2013. С.191.

данного места и времени сочетания эффективности²⁷.

Объектом антимонопольного регулирования является противоправная монополистическая деятельность хозяйствующего субъекта.

Основопологающим документом, на котором базируется антимонопольная политика является федеральный закон № 135-ФЗ "О защите конкуренции", который был принят 26 июля 2006 года, определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

- монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
- недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Его целями являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации.

Антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и иных федеральных законов, непосредственно связанных с антитрестовыми отношениями.

Основные нормативно-правовые акты антимонопольного законодательства регулирующие хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение представлены в приложении 1.

Из данной таблицы можно сделать вывод что нормативно-правовая база антимонопольного законодательства очень обширная и соприкасается с

²⁷ А.Г. Грязнова, Т В Чечелева. Экономическая теория: Учебник — М. Издательство «Экзамен». 2011. — 592 с. (С. 151)

большинством сфер жизни общества и государства. Деятельность Федеральной антимонопольной службы регламентируют в целом 49 правовых актов, изданных в различные годы. Наиболее важными из них являются законы, регламентирующие деятельность государства в сфере защиты конкуренции, рекламы и естественных монополий. Кроме того, работа антимонопольного ведомства регулируется законодательными актами общего характера, такими как закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ «О правительстве» и Указ Президента от 21.05.2012 N 636 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

Регулирование хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение начинается с Конституции Российской Федерации, а именно Статья 8 в которой говорится, что в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности²⁸.

В гражданском кодексе, основываясь на признании равенства всех участников регулируемых кодексом отношений, не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке²⁹.

Кодекс об Административных правонарушениях регулирует, путём наложения штрафа в статьях 14.31, 14.31.2 хозяйствующие субъекты, а именно за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке и за заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий и координацию экономической деятельности.

²⁸Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 12 декабря 1993. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

²⁹Гражданский Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30 ноября 1994 №51-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Статья 178 Уголовного кодекса запрещает и налагает наказание за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере. Более суровые наказания ждут за те же деяния:

а) совершенные лицом с использованием своего служебного положения;

б) сопряженные с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с угрозой его уничтожения или повреждения, при отсутствии признаков вымогательства;

в) причинившие особо крупный ущерб либо повлекшие извлечение дохода в особо крупном размере.

Так же за совершенные с применением насилия или с угрозой его применения³⁰.

Федеральный закон об основах государственного регулирования торговой деятельности в российской федерации в 3 главе осуществляет антимонопольное регулирование, государственный и муниципальный контроль в области торговой деятельности за счёт правил для хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров. А так же другие антимонопольные требования и ограничения

³⁰Уголовный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13 июня 1996 №63-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

связанные с торговой деятельностью и органам государственной и муниципальной власти Российской Федерации³¹.

Федеральный закон №160 Об иностранных инвестициях в РФ в статье 18, определяет, что иностранный инвестор обязан соблюдать антимонопольное законодательство Российской Федерации и не допускать недобросовестной конкуренции и ограничительной деловой практики, в том числе путем создания на территории Российской Федерации коммерческой организации с иностранными инвестициями или филиала иностранного юридического лица для производства какого-либо пользующегося повышенным спросом товара, а затем самоликвидации в целях продвижения на рынок аналогичного товара иностранного происхождения, а также посредством злостного соглашения о ценах или о распределении рынков сбыта товара либо об участии в торгах (аукционах, конкурсах)³².

В соответствии с федеральным законом РФ от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» видами деятельности, относящимися к сфере естественной монополии, являются: услуги общедоступной электросвязи, услуги по передаче электрической энергии, услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике. В связи с этим существует федеральный закон №35-ФЗ Об электроэнергетике, который в статье 25 регламентирует антимонопольное регулирование и контроль на оптовом и розничных рынках.

А уже в соответствии с ним правительство российской федерации постановило от 04.05.2012 N 442 (ред. от 22.02.2016) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков

³¹Об основах государственного регулирования торговой деятельности в российской федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 28 декабря.2009 № 381-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

³²Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 09 июля 1999 №160-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

электрической энергии", "Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии").

В Статье 14 федерального закона ФЗ О государственном оборонном заказе определяет особенности антимонопольных требований в сфере государственного оборонного заказа, а именно доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, при котором он осуществляет или имеет возможность осуществлять поставки продукции по государственному оборонному заказу, сырья, материалов и комплектующих изделий, выполнение работ, оказание услуг, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа. И если хозяйствующий субъект включен в установленном порядке в реестр единственных поставщиков (исполнителей, подрядчиков). Хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции по государственному оборонному заказу, использование которой, и (или) ее составных частей, и (или) комплектующих изделий при выполнении государственного оборонного заказа предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика. И в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации распространяется на них запрет на злоупотребление доминирующим положением со всеми его вытекающими.

Конкуренция является неотъемлемой частью рыночной экономики, её механизма. Современное общество и экономика не могут эффективно развиваться без соперничества на товарном рынке, посредством факторов конкурентного поведения. Недостатком конкуренции является результат этого самого соперничества хозяйствующих субъектов, когда выбившееся организация «вперёд» занимает доминирующее положение, отсюда начинается монополистическая деятельность, использование своего положения для усиления своей позиции. Бывают и случаи монополизации за счёт того, что субъект является единственным производителем или поставщиком определённого товара, который не могут производить в силу

каких-либо особенностей другие или же это происходит по средствам исторических факторов. Так или иначе образуется Монополия, в зависимости от формы производства, от того как она зародилась и многих других факторов образуются её разные классификации, каждая классификация имеет ту или иную значимость и особенность. Поэтому здесь Антимонопольная политика регламентируется множеством законов, она обеспечивает соблюдение установленных «правил игры» на рынке, защиту прав потребителя и производителя, реализуется через комплекс экономических, административных и законодательных мер. Она освещает большинство сфер жизни общества и государства. Регулирование этих хозяйствующих субъектов со стороны антимонопольного органа безусловно имеет большое значение и определяет эффективность товарного рынка и социально-экономическое развитие государства в целом.

2 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АМУРСКОГО УФАС НА ТЕРРИТОРИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 История антимонопольной службы и характеристика Амурского УФАС

С переходом к рыночной экономике началась массовая приватизация, с открытием «железного занавеса» в Российской Федерации начали формироваться новые товарные рынки, число хозяйствующих субъектов стало увеличиваться. Рыночная экономика требовала некоторого вмешательства со стороны государства, для регулирования его в целях недопущения монополистической деятельности. Стало необходимо формирование антимонопольного органа.

Предшественник Федеральной антимонопольной службы — Государственный комитет РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (ГКАП России) образован в соответствии с Законом РСФСР от 14 июля 1990 года «О республиканских

министерствах и государственных комитетах РСФСР»³³.

С её развитием и предшествующему этому различными указами, посланиями президента, добавляя органу функции и полномочия, увеличивая штат сотрудников были созданы различные комитеты такие как: государственный комитет Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства, федеральная служба Российской Федерации по регулированию естественных монополий на транспорте, так же по регулированию естественных монополий в области связи. Они были позже упразднены и с множеством преобразований появилась единая антимонопольная служба. Она была создана в соответствии с Указом Президента России № 314 от 9 марта 2004. Положение о Федеральной антимонопольной службе принято Правительством России 30 июня 2004 г. ФАС России - федеральный орган исполнительной власти, руководство деятельностью которого осуществляет Правительство Российской Федерации.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы. Она осуществляет контроль за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выполняет функции по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации³⁴.

На территории субъектов Российской Федерации антимонопольные ведомства стали создаваться, начиная с 17 октября 1991 года. Тогда вышел

³³О республиканских министерствах и государственных комитетах РСФСР [Электронный ресурс]: закон РСФСР от 14 июля 1990. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

³⁴ Федеральная антимонопольная служба [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2016. Режим доступа: <http://fas.gov.ru/about/overview/obshhee.html>. 12.05.2016.

приказ Государственного комитета РСФСР о создании территориальных органов. Амурский антимонопольный орган официально был зарегистрирован 4 ноября 1991 года, началось формирование штатов Амурского УФАС России. На территории Дальнего Востока это было первое территориальное управление антимонопольного ведомства.

В настоящее время антимонопольный контроль в регионах Российской Федерации осуществляют 84 территориальных подразделения Федеральной антимонопольной службы. Численность работников службы в регионах составляет 2315 человек. Представительства ФАС России за рубежом, а также подведомственные ей органы государственной власти отсутствуют. Численность работников центрального аппарата составляет 1189 человек. Основная часть руководителей управлений и отделов ФАС России - люди в возрасте от 27 до 35 лет.

За 23 года своей деятельности управление проводило в области конкурентную политику государства и, конечно, активно участвовало в процессах реформирования экономики. Административные реформы, проводимые Правительством Российской Федерации, не обошли и антимонопольное ведомство. Наименование и структура управления менялись неоднократно. Полномочия и функции управления претерпели значительные изменения.

Миссия федеральной антимонопольной службы и её региональных представительств, в частности амурского отделения – свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради будущего России

Свободная конкуренция между участниками рынков стимулирует развитие новых технологий и поиск наиболее эффективных способов производства. Это приводит к повышению конкурентоспособности товаров, сбалансированности их качества и цены, расширению выбора для потребителя. Исходя из этого, усилия ФАС России направлены на предотвращение и пресечение ограничивающих конкуренцию действий со стороны хозяйствующих субъектов, субъектов естественных монополий и органов власти.

Целью для выполнения миссии является:

- Благоприятная конкурентная среда в сферах деятельности хозяйствующих субъектов, не являющихся естественными монополиями;
- Равный доступ к товарам (работам, услугам) естественных монополий, и развитие конкуренции в потенциально конкурентных видах их деятельности;
- Прекращение антиконкурентного вмешательства органов власти в функционирование рынков, высокая эффективность бюджетных расходов при размещении государственного и муниципального заказа;
- Эффективная реализация государственной политики в области контроля иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Амурское управление ФАС включает 4 отдела:

- отдел организационного и финансового обеспечения;
- отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти;
- отдел контроля закупок;
- отдел товарных рынков и рекламы.

Руководителем управления является Деодьев Александр Сергеевич.

Его заместитель Горячева Наталья Васильевна

Антимонопольным контролем за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение, занимается непосредственно отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти. Он осуществляет государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства: хозяйствующими субъектами, субъектами естественных монополий, органами власти и местного самоуправления; выявляет и пресекает факты недобросовестной конкуренции; осуществляет контроль за предоставлением государственных и муниципальных преференций; выявляет и пресекает нарушения антимонопольного законодательства на рынке финансовых услуг; рассматривает заявления по признакам нарушения

антимонопольного законодательства, организует работу Комиссии Амурского УФАС России по возбуждению, рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства и выдачи предписаний об устранении нарушений; возбуждает административные дела по ст. 9.15, 14.6, 14.31 - 14.33, 14.9, 19.5, 19.8 КоАП РФ³⁵.

Так же в качестве проблемы можно выделить расширение полномочий сотрудников, а именно из-за постоянной смены кадров работника управления зачастую приходится выполнять работу ушедшего.

К тому же пресс-секретарь был сокращён, а это значит, что больше не проводится адвокатирование конкуренции. И опять же незнающий хозяйствующий субъект будет действовать «вслепую» - нарушая антимонопольное законодательство, даже не подозревая этого.

Отдел антимонопольного контроля органов власти в Амурском УФАС России:

– осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях; за соблюдением законодательства о естественных монополиях; за соответствием антимонопольному законодательству ограничивающих конкуренцию соглашений или согласованных действий территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и иных наделенных функциями или правами указанных органов власти органов или организаций как между собой, так и между ними и хозяйствующими субъектами, если участники таких соглашений (согласованных действий) осуществляют свою деятельность на территории

³⁵ Федеральная антимонопольная служба по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2016. Режим доступа: <http://amur.fas.gov.ru/structure>. 12.05.2016.

региона; за деятельностью юридических лиц, обеспечивающих организацию торговли на рынках определенных товаров в условиях прекращения государственного регулирования цен (тарифов) на такие товары; за соответствием антимонопольному законодательству; действующих на территории, подведомственной территориальному органу соглашений между хозяйствующими субъектами, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством; за соблюдением организациями, обязанными осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов используемых энергетических ресурсов, требований о заключении и исполнении договора об установке, замене, эксплуатации указанных приборов, порядка его заключения, а также требований о предоставлении предложений об оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов;

- устанавливает доминирующее положение хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией;

- возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;

- участвует в подготовке заключений о наличии или отсутствии признаков ограничения конкуренции на территории, подведомственной территориальному органу, при введении, изменении таможенных тарифов или прекращении их действия и при введении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер;

- обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности, проводит анализ состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции;

- вносит в лицензирующие органы предложения об аннулировании,

отзыве лицензий на осуществление хозяйствующими субъектами, нарушающими антимонопольное законодательство, отдельных видов деятельности или о приостановлении действия таких лицензий;

– вносит в Федеральную антимонопольную службу проекты приказов и других документов по вопросам, относящимся к сфере деятельности антимонопольного органа, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности территориального органа;

– осуществляет обмен информацией с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, правоохранительными органами и органами прокуратуры Российской Федерации в пределах компетенции территориального органа;

– ежегодно не позднее 15 февраля направляет высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации информацию об основных направлениях и результатах своей деятельности с соблюдением требований по защите информации с ограниченным доступом, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

– организует прием граждан, в пределах своей компетенции обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок;

– информирует граждан территории региона через средства массовой информации, в том числе через специализированные периодические печатные издания, о ходе реализации мер по развитию конкуренции, демополизации экономики и по другим вопросам, относящимся к компетенции антимонопольного отдела;

– осуществляет мобилизационную подготовку территориального органа;

– осуществляет организацию и ведение гражданской обороны в территориальном органе;

- осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности территориального органа;
- представляет в установленном порядке в Федеральную антимонопольную службу информацию, необходимую для осуществления деятельности антимонопольного органа;
- направляет в Федеральную антимонопольную службу предложения по совместному рассмотрению вопросов;
- обеспечивает в пределах компетенции территориального органа защиту сведений, составляющих государственную, коммерческую и иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну;
- участвует в процессе заключения с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления соглашений о взаимодействии при исполнении государственных функций на базе многофункциональных центров;
- осуществляет иные полномочия, предоставляемые Федеральной антимонопольной службой в пределах ее компетенции³⁶.

Антимонопольный орган что бы реализовать свою миссию, и добиться эффективного функционирования рыночной системы прибегает ко множеству методов.

Так в федеральном законе «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в главе 3, установлены антимонопольные правила для хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров. А именно:

1. Хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством

³⁶Федеральная антимонопольная служба по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2016. Режим доступа:<http://www.amur.fas.gov.ru/page/8593> (дата обращения 12.05.2016).

организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещается:

1) создавать дискриминационные условия, в том числе:

а) создавать препятствия для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов;

б) нарушать установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования;

2) навязывать контрагенту условия:

а) о запрете на заключение хозяйствующим субъектом договоров поставки продовольственных товаров с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность, а также с другими хозяйствующими субъектами на аналогичных или иных условиях;

б) об ответственности за неисполнение обязательства хозяйствующего субъекта о поставках продовольственных товаров на условиях, которые лучше, чем условия для других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность;

в) о предоставлении хозяйствующим субъектом контрагенту сведений о заключаемых данным хозяйствующим субъектом договорах с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность;

г) о внесении хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, платы за право поставок таких товаров хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность посредством организации торговой сети, в функционирующие или открываемые торговые объекты;

д) о внесении хозяйствующим субъектом платы за изменение ассортимента продовольственных товаров;

е) о снижении хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, их цены до уровня, который при условии установления торговой надбавки (наценки) к их цене не превысит минимальную цену таких товаров при их продаже хозяйствующими

субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность;

ж) о возмещении хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, убытков в связи с утратой или повреждением таких товаров после перехода права собственности на такие товары, за исключением случаев, если утрата или повреждение произошли по вине хозяйствующего субъекта, осуществляющего поставки таких товаров;

з) о возмещении хозяйствующим субъектом затрат, не связанных с исполнением договора поставки продовольственных товаров и последующей продажей конкретной партии таких товаров;

и) о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставки продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определенного срока, за исключением случаев, если возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством Российской Федерации;

к) иные условия, если они содержат существенные признаки условий, предусмотренных подпунктами "а" - "и" настоящего пункта;

3) осуществлять оптовую торговлю с использованием договора комиссии или смешанного договора, содержащего элементы договора комиссии.

2. Хозяйствующий субъект вправе представить доказательства того, что его действия (бездействие), указанные выше в этой статье (за исключением действий, указанных в пункте 2 части 1 настоящей статьи), могут быть признаны допустимыми в соответствии с требованиями части 1 статьи 13 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Федеральный закон "О защите конкуренции")³⁷.

Рыночная экономика, как говорилось выше, основана на конкуренции, но как бы экономика страны не развивалась всегда будут существовать объективные причины невозможности и\или неэффективности конкуренции

³⁷Об основах государственного регулирования торговой деятельности в российской федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 28 декабря.2009 № 381-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

на каком-либо рынке. Да, естественные монополии образуются не при помощи удачной конкурентной борьбы, а в силу каких-либо особенностей производства и определенном состоянии рынка. Они формируются тогда, когда удовлетворение спроса эффективнее в отсутствие конкуренции. Естественные монополии выполняют важные функции в российской экономике: системообразующую, инфраструктурную, бюджетобразующую, затратообразующую, стабилизационную и социальную. От их состояния зависит место России на мировых рынках энергоресурсов, конкурентоспособность её продукции, перспективы экономического развития страны. В то же время российские естественные монополии функционируют в специфической макроэкономической и институциональной среде.

Эти монополии по своей природе были неизбежны, но зная все отрицательные стороны монополии, так же выходящая из них угроза злоупотребления экономической властью субъектов этих монополий заставило государство создавать специальную систему регулирования в области естественных монополий, направленную на достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемого ими товара для потребителей и эффективное функционирование субъектов естественных монополий.

Методами регулирования деятельности естественных монополий является:

- ценовое регулирование, осуществляемое посредством определения (установления) цен (тарифов) или их предельного уровня;
- определение потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию, и (или) установление минимального уровня их обеспечения в случае невозможности удовлетворения в полном объеме потребностей в товаре, производимом (реализуемом) субъектом естественной монополии, с учетом необходимости защиты прав и законных интересов граждан, обеспечения безопасности государства, охраны природы и культурных

ценностей.

– Государственное регулирование цен (тарифов) на товары (работы, услуги) субъектов естественных монополий в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры³⁸.

В целях проведения эффективной государственной политики в сферах деятельности субъектов естественных монополий, осуществляется государственный контроль в сферах естественной монополии. В этом же законе прописан перечень того за чем государственные органы проводят контроль, туда занесено следующее: любые сделки, в результате которых субъект естественной монополии приобретает право собственности на основные средства или право пользования основными средствами, не предназначенными для производства (реализации) товаров; инвестициями субъекта естественной монополии в производство (реализацию) товаров; продажей, сдачей в аренду или иной сделкой, в результате которой хозяйствующий субъект приобретает право собственности либо владения и (или) пользования частью основных средств субъекта естественной монополии, предназначенных для производства (реализации) товаров; за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами естественных монополий.

2.2 Анализ практики отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение.

2.2.1 Анализ работы по выявлению нарушений антимонопольного законодательства, отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти

Важнейшим элементом, составляющим основу функционирования современной экономики России и обеспечивающим поступательное развитие

³⁸О естественных монополиях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

рыночных отношений, является конкуренция, понимаемая в широком смысле как процесс борьбы хозяйствующих субъектов, приводящих к изменению условий обращения товара на соответствующем товарном рынке.

Управление Федеральной Антимонопольной службой проводит контроль за состоянием конкуренции и за ситуацией на определённых рынках, ниже представлена таблица рассмотренных заявлений по нарушению антимонопольного законодательства (далее АМЗ) хозяйствующими субъектами на рынках в отдельных сферах деятельности за 2013-2015 года. В частности, статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Таблица 2 – динамика нарушений антимонопольного законодательства (Ст. 10 «О защите конкуренции») хозяйствующими субъектами, на основных рынках в отдельных сферах деятельности

	2013	2014	2015
Всего	131	282	216
Рынок банковских услуг	2	3	10
Рынок страховых услуг	11	195	83
Электроснабжение	62	38	20
Теплоснабжение	9	4	13
Водоснабжение и водоотведение	8	9	9
Газ		1	
Нефть и нефтепродукты	4	1	2
Железнодорожный транспорт	6	1	2
Морской и речной транспорт, деятельность морских и речных портов	4	-	-
Воздуш. транспорт, деят. аэропортов	1	-	-
Связь	6	2	6
Жилищно-коммунальное хозяйство	12	11	7
Операции с недвижимым имуществом, включая землю	1	2	2
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание	4	9	57

Прочие сферы деятельности на товарных рынках	1	6	5
со стороны субъектов естественной монополии	71	35	0

Фондовый рынок, рынок иных финансовых услуг, автомобильный транспорт, машиностроительный комплекс, металлургический и рудносырьевой комплексы, информационные технологии, IT-услуги в данной таблице отсутствуют, в связи с тем, что среди них не имеется заявления по трём годам. Вместе с тем в данной таблице можно увидеть, что охват хозяйствующих субъектов Амурского УФАС достаточно высокий, а число рассмотренных заявлений достаточно высоко несмотря на небольшое количество сотрудников в отделе.

Ниже представлены круговые диаграммы хозяйствующих субъектов в процентном соотношении, рассмотренных нарушений АМЗ Амурским УФАС.

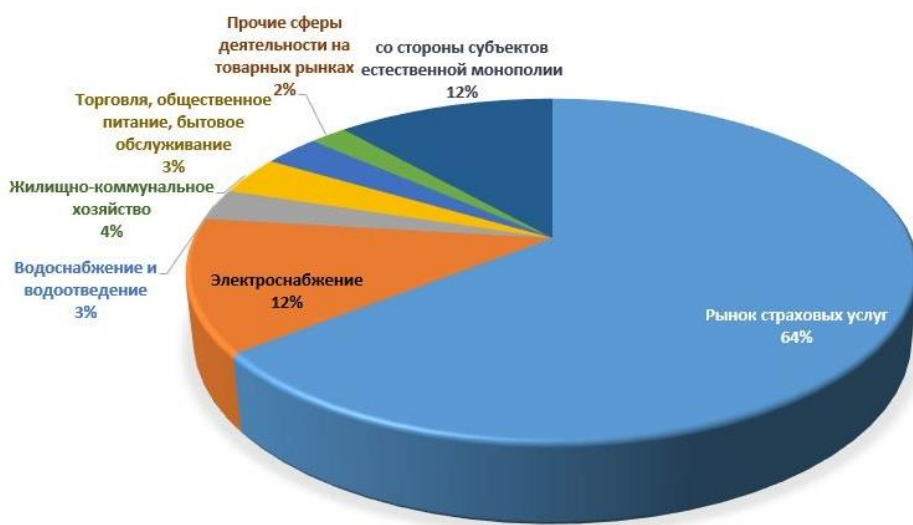
Рисунок 2 – Диаграмма нарушений антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами на рынках в отдельных сферах деятельности 2013.



Газ, воздушный транспорт и деятельность аэропортов, операции с недвижимостью, прочие сферы деятельности занимают менее 1%. Поэтому в диаграмму не вошли. Из данной диаграммы видно, что основное место по

нарушениям АМЗ, а именно запрет на злоупотребление хоз. субъектом доминирующим положением занимают – субъекты со стороны естественных монополий – 36%, электроснабжение 31%, ЖКХ 6% и рынок страховых услуг так же 6%.

Рисунок 3 – Диаграмма нарушения антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами на рынках в отдельных сферах деятельности 2014.



На данном рисунке видно значительное увеличение заявлений по нарушениям 10 статьи Закона о защите конкуренции, от рынка страховых услуг. Увеличился этот показатель практически в 18 раз, а именно составил 1763.6% от показателя предыдущего года. Большую долю которого занимает ООО "Росгосстрах" – рецидивист в нарушении АМЗ. Связано это с рядом причин, а именно:

1) Тариф по услугам страхования много лет не менялся, в связи с чем в целях получения прибыли, начали навязывать дополнительные услуги.

2) Так же важным фактором являются сами граждане затягивающие с продлением страховки, и в тех случаях, когда они нуждались в её получении в короткие сроки, привлекались дополнительные услуги за соответствующую плату.

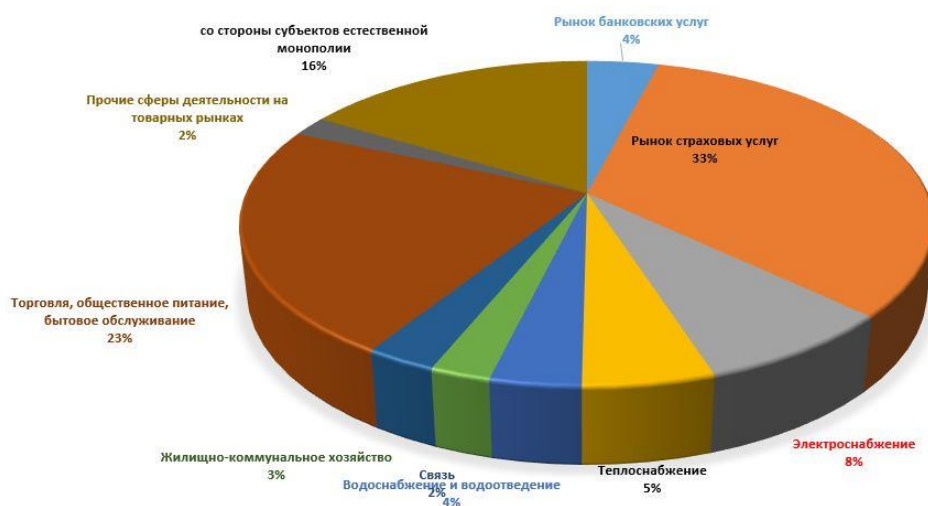
3) Амурская область занимает ведущее место по дорожно-

транспортным происшествиям, проходя судебный процесс кроме страховых выплат, страховая компания также выплачивает судебные издержки. И для поддержания прибыли опять же продолжают навязывать дополнительные услуги.

Отсюда и показатель рассмотренных заявлений в 2014 выше по сравнению с предыдущим. Так же из-за этого уменьшилось процентное соотношение по ЖКХ уменьшилось, но фактическое число практически равно показателю предыдущего года. Когда как заявлений в адрес естественных монополий уменьшилось вдвое. Здесь основную долю занимают нарушения со стороны сетевой организации ОАО "АКС", на протяжении трёх отчётных периодов. Однако после ряда предписаний и административных наказаний в 2013 году за нарушение в сфере технологического присоединения электрическим сетям, мы наблюдаем этот самый спад. Отсюда и та же картина наблюдается на электроснабжении – спад равен 63,1%.

Рынок банковских услуг, теплоснабжение, газ, нефть и нефтепродукты, железнодорожный транспорт, морской и речной транспорт, воздушный транспорт, связь, операции с недвижимостью занимают около 1% поэтому в диаграмму не попали.

Рисунок 4 – Диаграмма нарушения антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами на рынках в отдельных сферах деятельности 2015.

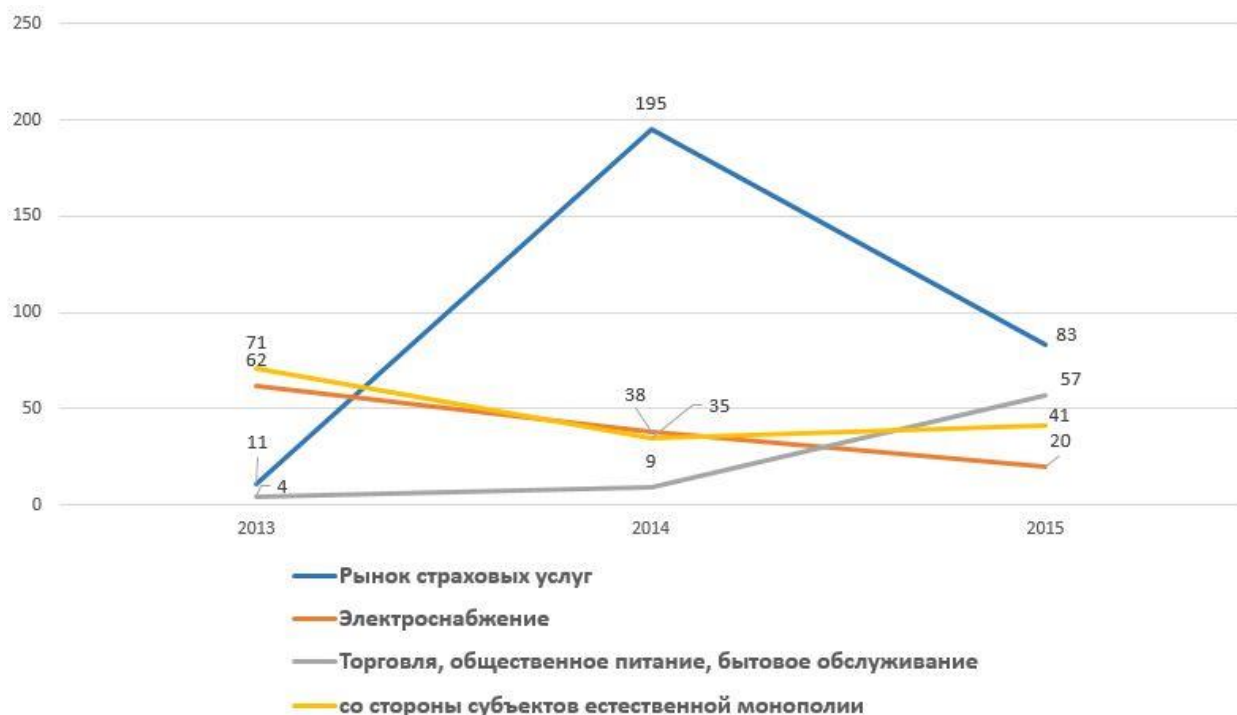


В современных реалиях заявления о нарушении 10 статьи 135 закона на рынке страховых услуг наблюдается спад равный 134%. Спад объясняется увеличением тарифа по услугам страхования. Когда как Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание в 2015 году свои показатели значительно увеличило и стало одним из основных в статье нарушений АМЗ. Это связано с экономическим кризисом, начало которому было положено в 2014 году. В связи с ним и непосредственно связанными с ним санкциями – стало наблюдаться ожидаемое повышение цен на продукты питания. В этом году газ, нефть и нефтепродукты, железнодорожный транспорт, морской и речной транспорт, воздушный транспорт, операции с недвижимостью занимают менее 1%.

Из представленных выше данных можно выделить основные хозяйствующие субъекты по отдельным видам деятельности, занимающие на протяжении трёх лет основное место в списке заявлений о нарушении АМЗ. А именно: рынок страховых услуг, электроснабжение, торговля, общественное питание и бытовое обслуживание, а также со стороны субъектов естественной монополии. Ниже представлен рисунок, наглядно показывающий их динамику.

Рисунок 5 – динамика нарушений антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, на основных рынках в отдельных сферах

деятельности



Как было сказано выше контроль за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение, осуществляемое отделом антимонопольного контроля, состоит в основном из статьи 10 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно - запрет на злоупотребление хоз. субъектом доминирующим положением, и статьи 11 того же федерального закона - запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов. Ниже представлена таблица по выявлению нарушений антимонопольного законодательства по данным статьям.

Таблица 3 – Динамика рассмотренных заявлений по годам

	2013	2014	% к предыдущему	2015	% к предыдущему
ст.10 Запрет на злоупотребление хоз. субъектом доминирующим положением	131	282	115,2%	216	- 23,4%
ст.11 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хоз. субъектов	3	7	57.142	6	-16.7

Из прошлого анализа, как и здесь было выяснено, что рассмотренных

заявлений достаточно высоко несмотря на небольшое количество сотрудников в отделе. И именно благодаря огромному количеству заявлений в адрес рынка страховых услуг значительно увеличило показатели в 2014 году. И в целом по 10 статье оно составило 115,2%. По 11 статье видно небольшое количество заявлений, и благодаря этому динамика оказывается достаточно большой хотя фактическое число заявлений в среднем составляет 5 заявлений в год. Причина тому кроется в недостаточном для формирования большого числа картелей, развития экономики в области.

Ниже представлен ряд таблиц из отчета о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства по данным статьям, которая наглядно показывает эффективность управления и в частности отдела.

Таблица 4 – Результат рассмотренных заявлений УФАС.

	2013 Статья 10	2013 Статья 11	2014 Статья 10	2014 Статья 11	2015 Статья 10	2015 Статья 11
Устранено до возбуждения дела (выполнено предупреждений)	12	-	3	-	10	-
После рассмотрения отказано в возбуждении	87	2	233	6	92	2
Всего возбужденных дел	32	1	10	1	13	1

Из данной таблицы видно, что огромное количество заявлений было отказано в возбуждении дела во всех годах. Это связано с тем, что работники УФАС не находят факта нарушения до его возбуждения или же одной из частых проблем является то, что гражданские, физические лица зачастую пренебрегают предоставлением информации для возбуждения дела. Так же наблюдается тенденция устранения нарушения хозяйствующими субъектами, путём выполнения выписанных ФАС предупреждения. За счёт чего возбуждённых дел в сравнении с числом заявлений небольшое. Отчет о

выдаче предупреждений представлен далее.

Таблица 5 – Отчет о выдаче предупреждений

Норма антимонопольного законодательства (Часть 1, Статья 10)	2013		2014		2015	
	пункт 3	пункт 5	пункт 3	пункт 5	пункт 3	пункт 5
всего	4	6	4	2	4	10
в т.ч. в период рассмотрения возбужденного дела	-	-	-	-	-	-
Устранено нарушений до выдачи предупреждения	-	-	-	-	-	-
Выполнено. Выданных в предыдущем периоде	-	5	-	-	-	-
Выполнено. Выданных в отчетном периоде	4	3	2	1	2	8
Предупреждения в стадии выполнения	-	1	1	1	-	-
Не выполнено предупреждений в установленный срок	-	2	1	-	2	2
Возбуждено дел после невыполнения предупреждения	-	2	1	-	3	3
Обжаловано в суд предупреждений в отчетном периоде	-	-	-	-	-	-
Отменено судом предупреждений	-	-	-	-	-	-
Итого	10		6		14	

Судя по отчёту и таблице, предоставленной ранее можно смело сказать, что большая часть предупреждений выполняется в отчётном или предыдущем периодах. Но хозяйствующие субъекты не собираются выполнять требования законодательства до выдачи его. Так же здесь не

наблюдается обжалование их, так же, как и отмены судом. Результаты возбуждённых дел представлен ниже в таблице.

Таблица 6 - Результат возбуждённых дел

	2013 Статья 10	2013 Статья 11	2014 Статья 11	2014 Статья 11	2015 Статья 10	2015 Статья 11
Прекращено в связи с отсутствием факта нарушения	1	-	1	-	2	1
Принято решений о наличии нарушения	31	1	10	1	13	-

Здесь наблюдается небольшое количество прекращённых дел. Это связано с опытным составом сотрудников отдела, которые еще при принятии заявления большую их часть отклоняют для возбуждения в связи с отсутствием факта нарушения, выявленного ими до возбуждения.

Таблица 7 – Результат принятия решения о нарушении АМЗ

	2013 Статья 10	2013 Статья 11	2014 Статья 10	2014 Статья 11	2015 Статья 10	2015 Статья 11
Добровольное устранение нарушения	11	1	5	-	5	-
С подачей иска в суд	-	-	-	-	-	-

Хозяйствующие субъекты стараются добровольно устранить нарушения до возбуждения дела, как было сказано выше. Тоже самое наблюдается и с теми, у кого уже было принято решение о его наличии. Подачи иска в суд по данным статьям равно абсолютному нулю. Ниже представлена таблица количества выданных предписаний об устранении нарушений Амурским УФАС в частности отделом антимонопольного контроля по статьям 10, 11 135-ФЗ «Закона о защите конкуренции».

Таблица 8 – Количество предписаний, выданных УФАС

	2013 Статья 10	2013 Статья 11	2014 Статья 10	2014 Статья 11	2015 Статья 10	2015 Статья 11
Выдано	20	-	5	3	8	-

предписаний						
Исполнено. Выданных в предыдущие периоды	3	-	2	-	-	-
Исполнено. Выданных в отчетном периоде	16	-	2	3	5	-
Предписания в стадии исполнения	2	-	2	-	2	-
Предписания не исполнены	2	-	1	-	1	-

Количество предписаний в 2013 году значительно выше чем по аналогичным статьям в последующих годах это связано с большим количеством возбужденных дел, о чём свидетельствует таблица 5. Хозяйствующие субъекты стараются исполнить требования выдаваемых предписаний как можно быстрее, о чём свидетельствует показатель исполнения в отчётном периоде имея большую долю по сравнению с числом не исполненных и числом на стадии выполнения. Незначительная часть хозяйствующих субъектов не исполняет требование предписаний.

Так же Федеральная Антимонопольная Служба в частности её региональные представители, проводят проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на предмет нарушений. Данные о проведенных проверках представлены в таблице 10.

Таблица 9 – Проведённые проверок Амурским УФАС.

	2013	2014	2015
Всего проверок	4	6	7
Из них плановых	2	4	5
Из них внеплановых	2	2	2
Из них выездная	4	6	7
Из них документальная	-	-	-
Выявленные нарушения	1	2	2

Здесь можно сделать вывод, что с каждым годом количество проверок увеличивается, имеют место быть и внеплановые проверки, так же они все по

данным годам были выездные, а не документные. Однако выявленных нарушений – небольшое количество. Это связано непосредственно с тем, что нахождение факта нарушения – это достаточно сложный процесс, предоставление необходимых улики для обоснования обвинения (или наоборот, невиновности) его в сговоре или недобросовестной конкуренции, является непростой задачей, к тому же на проверку даётся недостаточное количество дней.

Из проведенного анализа работы по выявлению нарушений антимонопольного законодательства можно сделать вывод, что отдел охватывает большое количество хозяйствующих субъектов по различным видам деятельности, где большую долю нарушений имеет рынок страховых услуг. Антимонопольный контроль можно оценить достаточно эффективным, за счёт высоко квалифицированного штата сотрудников и небольшое число сотрудников. А хозяйствующие субъекты стараются исполнить требования выдаваемых предписаний как можно быстрее.

2.2.2 Анализ применения мер административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, отделом антимонопольного контроля и контроля органов власти

Антимонопольный орган и отдел в частности руководствуясь кодексом об административных правонарушениях регулирует, хозяйствующие субъекты занимающие доминирующее положение, путём наложения штрафа в статьях 14.31, 14.32, соответственно, а именно за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке и за заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий и координацию экономической деятельности. Ниже представлены таблицы о применении мер административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Таблица 10 – Динамика выявленных административных нарушений по годам

Выявленные нарушения	2013	2014	% к предыдущему	2015	% к предыдущему
Ст.14.31 КоАП Злоупотребление доминирующим положением	10	30	200%	8	-73,3
Ст.14.32 КоАП Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности	23	8	-187,5	-	-

Наблюдается аналогичный рост выявленных нарушений в 2014. Так же в 2013 году выделяется большое число нарушений по статье 14.32 Кодекса об административных правонарушениях, тогда как в 2015 они во все отсутствуют. Далее представлена структура административных правонарушений.

Таблица 11 – структура административных правонарушений по статье 14.31 КоАП

Выявленные нарушения	2013	2014	2015
на товарных рынках	10	26	8
в т.ч. по субъектам естественной монополии, включенным в Реестр ЕМ	5	22	5
на рынке финансовых услуг	-	4	-
Часть 1	5	8	3
Часть 2	5	22	5

Таблица 12 – структура административных правонарушений по статье 14.32 КоАП

Выявленные нарушения	2013	2014	2015
в т.ч. по картелям	12	3	
на товарных рынках	23	8	
в т.ч. по субъектам естественной монополии,	-	-	-

включенным в Реестр ЕМ			
на рынке финансовых услуг	-	-	-
Ст.14.32 КоАП часть 1	11! -	5	-
Ст.14.32 КоАП часть 2	3! -	-	-
Ст.14.32 КоАП часть 3	9! -	3	-

Из данных таблиц мы видим, что основную часть нарушений по статье 14.31 занимают субъекты естественных монополий включённый в одноимённый реестр. Когда как по статье 14.32 они не были нарушителями ни единого раза, ни в одном году. Нарушения в 2015 году по данной статье вовсе отсутствуют. Нарушения на рынке финансовых отсутствуют за исключением 2014 года где этот показатель равен 4 нарушениям. Ниже представлен анализ выполнения административных постановлений по данным статьям.

Таблица 13 - Анализ выполнения административных постановлений по статье 14.31

	2013	2014	2015
Прекращено всего	1	3	-
Выдано постановлений	9	27	8
Исполнено. выданных в предыдущем году (годах)	1	4	6
Исполнено. Выданных в отчетном периоде	4	20	4
Обжаловано. выданных в предыдущем году (годах)	-	-	4
Обжаловано. Выданных в отчетном периоде	4	5	4

Из данной таблицы видно, что прекращённых дел незначительное количество по всем годам. Это связано с опытным составом сотрудников отдела. Хозяйствующие субъекты исполняют выдаваемые им постановления, но и с каждым годом наблюдается тенденция обжалования их. Это может только говорить о том, что хозяйствующие субъекты за время

существования антимонопольной политики перестали действовать для себя в неизвестном нормативно-правовом поле. Что не может быть отрицательным для рыночной экономики.

Таблица 14 - Анализ выполнения административных постановлений по статье 14.32

	2013	2014	2015
Прекращено всего	4	1	-
Выдано постановлений	19	7	-
Исполнено. выданных в предыдущем году (годах)	-	-	3
Исполнено. Выданных в отчетном периоде	8	2	-
Обжаловано. выданных в предыдущем году (годах)	-	-	1
Обжаловано. Выданных в отчетном периоде	1	-	-

Прекращённых дел так же незначительное количество. Количество постановлений, выдаваемых хозяйствующим субъектам с годами уменьшается, а постановления настоящие и с прошлых годов исполняются – что есть результат положительный.

Проведенный анализ говорит о следующем, что основную часть нарушений занимают товарные рынки, в том числе субъекты естественных монополий включённый в одноимённый реестр. Опытный состав сотрудников добивается небольшого количества прекращенных дел по всем трём годам. Хозяйствующие субъекты за время существования антимонопольной политики перестали действовать для себя в неизвестном нормативно-правовом поле. Постановления настоящие и с прошлых годов исполняются – что является показателем хорошей эффективности отдела.

2.3 Основные направления совершенствования

Проведя анализ деятельности Амурского УФАС в частности рассмотрев его характеристику и анализ практики можно выделить следующие, как положительные, так и отрицательные моменты.

- положительные стороны:

1) Достаточная материально-техническая оснащённость отдела, позволяющая в полной мере осуществлять все возложенные на них обязанности.

2) Антимонопольный контроль, несмотря на недостатки, которые будут сказаны далее, осуществляется эффективно и при анализе наблюдаются довольно положительные результаты. Прекращённых дел незначительное количество по всем годам, что с опытным составом сотрудников отдела.

3) Антимонопольное право крепко закрепилось в Российском законодательстве и функционирует уже около 25 лет, что говорит о достаточной развитости по сравнению с первыми законами. Отсюда мы видим что хозяйствующие субъекты уже чаще стараются обжаловать решения заявлений и постановлений.

4) Так же в пользу эффективности можно назвать, что хозяйствующие субъекты стараются добровольно устранить нарушения до возбуждения дела или же вовремя исполняют предписания заведённых дел после решения

5) Количество проверок с каждым годом увеличивается

- основные отрицательные моменты:

1) в достоинстве кроится и недостаток. Для России антимонопольное право новое, также, как и рыночная структура экономики, конкуренция. Поэтому антимонопольное законодательство имеет ту же проблему, что и любое другое – частые изменения антимонопольного законодательства;

2) сложность предоставления необходимых улик, нахождения их во время проверок или же сбора их от физических лиц для обоснования обвинения (или наоборот, невиновности) его в сговоре или недобросовестной конкуренции;

3) Небольшое количество кадров и их постоянная текучесть за счёт

невысокой зарплаты. Текучесть связана в первую очередь с тем что, в управлении работники получают опыт, а после уходят на более высокооплачиваемую работу.

4) Так же в качестве проблемы можно выделить расширение полномочий сотрудников, а именно из-за постоянной смены кадров работника управления зачастую приходится выполнять работу ушедшего.

5) Пресс-секретарь был сокращён, а это значит, что больше не проводится адвокатирование конкуренции. И опять же незнающий хозяйствующий субъект будет действовать «вслепую» - нарушая антимонопольное законодательство, даже не подозревая этого.

6) Большая часть хозяйствующих субъектов действует в непредсказуемом нормативно-правом поле из-за недостатка знаний АМЗ

Из сказанного выше хотелось бы сказать, что часть проблем связано именно с проблемами антимонопольной политики в целом которые должны решаться на федеральном более высоком уровне, а не в пределах Амурского УФАС.

Необходима корректировка нормативно правовой базы, которая будет исключать отрицательные моменты АМЗ. С уклоном на особенностях сговоров, сделок обеспечить, как ФАС, так и хозяйствующих субъектов возможности более легко находить основания для обвинения и наоборот.

Должность пресс-секретаря должна быть восстановлена так как в силу неизвестности антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, происходят постоянные нарушения. Субъект может и не знать, что он своими действиями нарушает закон и ведет недобросовестную конкуренцию и здесь благодаря адвокатированию конкуренции проводимую данной должностью эта проблема будет устранена.

В целях и в рамках адвокатирования конкуренции могут проводиться различные конференции, семинары, консультации с органами власти, хозяйствующими субъектами и их объединениями, иными общественными организациями, частными лицами, гражданами,

вестись активная информационная политика в рамках государственных, частных СМИ, СМИ конкурентных ведомств и другие мероприятия.³⁹

Конкретней по вопросам адвокатирувания конкуренции Амурским УФАС должны проводится следующие мероприятия (направления деятельности):

- проведение семинаров и конференций, направленных на популяризацию и объяснение необходимости соблюдения антимонопольного законодательства среди представителей как бизнес-сообщества, так и органов власти;

- осуществление в печатных и электронных СМИ кампании, направленной на разъяснение преимуществ конкуренции, в том числе размещение информационных и аналитических материалов, направленных на предупреждение нарушений антимонопольного законодательства и законодательства о рекламе, и освещение результатов деятельности антимонопольных органов;

- издание тематических сборников, монографий, переводов иностранных книг, статей, имеющих отношение к конкурентной политике и т.д.;

- поддержание официального сайта УФАС Амурской области в сети Интернет, периодическое раскрытие через сайт существенной информации о деятельности антимонопольных органов.

- взаимодействие с общественными организациями, профессиональными союзами и ассоциациями, научной общественностью;

- взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления для учета замечаний и предложений УФАС Амурской области, направленных на обеспечение конкуренции при подготовке

³⁹Шаститко А.Е., Авдашева С.Б.Адвокатирувание конкуренции как часть конкурентной политики : научная статья в журнале «ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ» Ставрополь :, 2014. С.109-121.

нормативно-правовых документов.

Нельзя сказать, что эти мероприятия совсем не выполняются сейчас, но на сайте информация появляется не всегда регулярно и вовремя, иногда с поиском нужной информации возникают серьёзные проблемы, а проводимые семинары не имеют высокий уровень посещаемости и показатели их эффективности оставляют желать лучшего. К тому же большинством этих мероприятий должен заниматься пресс-секретарь имеющий в своих рамках данные полномочия, в его отсутствие в штате сотрудников эти обязанности переходят на остальных сотрудников отделов УФАС, где мы и видим явный пример делегирования полномочий.

Конечно большая часть проблем кроется в бюджете федерации, точнее в его нехватке, но проблема кадров, по моему мнению, улучшится сразу после увеличения зарплаты. В Амурском УФАС при устройстве на работу не требуется опыт государственной службы, и поэтому в связи с такой заработной платой. Туда приходят что бы получить этот самый опыт и после чего пойти на более оплачиваемую. С увеличением заработной платы увеличиться и как эффективность отдела за счёт мотивации сотрудников, так и уменьшиться текучесть кадров, не говоря уже о их нехватке. Нехватка кадров как было сказано выше приводит еще и к проблеме расширения полномочий сотрудников.

Проверки должны проходить внепланово и на них должно даваться большее количество времени. Уезжая в командировку в удалённый регион на день, специалисты отдела не могут выявить фактов нарушения среди множества документации. Именно поэтому показатели выявленных нарушений в ходе проверок имеют низкие показатели.

По моему мнению комплекс этих мер, применяемых к антимонопольной политике и отделу в частности позволит функционировать бо-лее эффективно и качественно повлияет на антимонопольный контроль хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение в

Амурской области. Тем самым улучшить. Меньшее количество поданных заявлений по признакам нарушения и исполнения антимонопольного законодательства, будут отложены. А нахождение фактов нарушения будет более простым занятием. Соответственно улучшится конкуренция в отдельных сферах деятельности и на рынке области в целом. Что окажет положительное влияние на социально-экономическом развитии региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конкуренция – это главная составляющая рыночных отношений, без неё не может существовать высокоразвитого государства, но результатом успешной конкурентной борьбы появляются хозяйствующие субъекты, которые заняли большую часть товарного рынка, благодаря чему оказывают решающее влияние на него и имеют возможность создания барьеров для вхождения, их называют субъектами, занимающими доминирующее положение.

Монополия априори является доминирующим положением, она складывается, исторически, а также в связи с особенностями государства и сказанной выше конкурентной борьбе. Она несёт в себе как положительное так и отрицательное влияние на государство, поэтому в российском антимонопольном законодательстве как в других развитых странах существует контроль за данными организациями и даже есть отдельный закон посвящённый естественным монополиям, он определяет правовые основы федеральной политики в отношении естественных монополий в Российской Федерации и направлен на достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемого ими товара для потребителей и эффективное функционирование субъектов естественных монополий .

Ещё одним видом монополистической деятельности, запрещенные антимонопольным законодательством, в условиях конкуренции являются антиконкурентные соглашения (картели), они являются формой монополистического объединения хозяйствующих субъектов, результатом которого является их противоестественное взаимовыгодное сотрудничество вместо ожидаемого потребителями соперничества между ними . Они несут те же экономические и социальные последствия для государства и общества что и монополия.

При всех неоспоримых достоинствах совершенной конкуренции у нее

есть существенный недостаток: спонтанное развитие рыночных процессов, которое может сопровождаться монополизацией тех или иных сфер хозяйственной жизни. Совершенная конкуренция, будучи «предоставленной самой себе», превращается в конкуренцию несовершенную. Благодаря этому и сказанным проблемам выше было сформировано антимонопольное законодательство.

Нормативно-правовая база антимонопольного законодательства очень обширная и соприкасается с большинством сфер жизни общества и государства. Деятельность Федеральной антимонопольной службы регламентируют в целом 49 правовых актов, изданных в различные годы. Наиболее важными из них являются законы, регламентирующие деятельность государства в сфере защиты конкуренции, рекламы и естественных монополий. Кроме того, работа антимонопольного ведомства регулируется законодательными актами общего характера, такими как закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ «О правительстве» и Указ Президента от 21.05.2012 N 636 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

Антимонопольная политика и её законодательство обеспечивает соблюдение установленных «правил игры» на рынке, защиту прав потребителя и производителя, реализуется через комплекс экономических, административных и законодательных мер. Она освещает большинство сфер жизни общества и государства. Регулирование этих хозяйствующих субъектов со стороны антимонопольного органа безусловно имеет большое значение и определяет эффективность товарного рынка и социально-экономическое развитие государства в целом.

Антимонопольный орган в Амурской области в частности отдел, занимающийся контролем за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение, имеет достаточную материально-техническую оснащенность, что позволяет ему в полной мере осуществлять все возложенные на него обязанности.

Антимонопольный контроль осуществляется эффективно и при анализе

наблюдаются довольно положительные результаты. Прекращённых дел незначительное количество по всем годам, что говорит об опытности сотрудников отдела. Количество проверок с каждым годом увеличивается

А хозяйствующие субъекты стараются добровольно устранить нарушения до возбуждения дела или же вовремя исполняют предписания заведённых дел после решения.

В качестве недостатков хотелось бы выделить:

- 1) частые изменения антимонопольного законодательства;
- 2) сложность сбора, предоставления необходимых улик, нахождения их во время проверок, так же вызывают трудности в доказательстве сговора или недобросовестной конкуренции;
- 3) Амурское управление имеет небольшое количество кадров и их постоянная текучесть
- 4) Так же присутствует в управлении расширение полномочий сотрудников
- 5) Должность пресс-секретаря была сокращена, его задачей является адвокатирование конкуренции.

Амурский УФАС осуществляет контроль за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение за счёт существующего в нём отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение с помощью различных методов. В работе В работе были показаны его сильные и слабые стороны. На их основе, были составлены направления совершенствования его функционирования в регионе, которые повлекут за собой рост экономического потенциала Амурской области, за счёт добросовестной конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов занимающих доминирующее положение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Основные нормативно-правовые акты антимонопольного законодательства регулирующие хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение.

№	Год	Название	Характеристика
1	12 декабря 1993	Конституция РФ	Высший нормативный правовой акт Российской Федерации. Это единый, обладающий особыми юридическими свойствами нормативно-правовой акт, посредством которого народ учреждает основные принципы устройства общества и государства, закрепляет правовой статус человека и гражданина.
2	30 ноября 1994	№51-ФЗ Гражданский Кодекс РФ	Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.
3	30 декабря 2001	№195 Кодекс Об Административных правонарушениях РФ	Законодательство об административных правонарушениях основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, и международных договорах Российской Федерации. Состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.
4	13 июня 1996	№63-ФЗ Уголовный кодекс РФ	Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса. Настоящий

			Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах, и нормах международного права.
5	26 июня 2006	№ 135-ФЗ О защите конкуренции в РФ	Настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции.
6	28 декабря 2009	№381-ФЗ Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ	Настоящий Федеральный закон определяет основы государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации
7	17 августа 1995	№147-ФЗ О естественных монополиях	Настоящий Федеральный закон определяет правовые основы федеральной политики в отношении естественных монополий в Российской Федерации и направлен на достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемого ими товара для потребителей и эффективное функционирование субъектов естественных монополий.
8	9 июля 1999	№160-ФЗ Об иностранных инвестициях в РФ	Настоящий Федеральный закон определяет основные гарантии прав иностранных инвесторов на инвестиции и получаемые от них доходы и прибыль, условия предпринимательской деятельности иностранных инвесторов на территории Российской Федерации. Настоящий Федеральный закон направлен на привлечение и эффективное использование в экономике Российской Федерации иностранных материальных и финансовых ресурсов, передовой техники и технологии, управленческого опыта, обеспечение стабильности условий деятельности иностранных инвесторов и соблюдение соответствия правового режима иностранных инвестиций нормам международного права и

			международной практике инвестиционного сотрудничества.
9	26 марта 2003	№35-ФЗ Об электроэнергетике	Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики
10	4 мая 2012	№442 О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии	Настоящий документ устанавливает правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии.
11	29 декабря 2012	№257-ФЗ О государственном оборонном заказе	Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы государственного регулирования отношений, связанных с формированием, особенностями размещения, выполнения государственного оборонного заказа и государственного контроля (надзора) в сфере государственного оборонного заказа, определяет основные принципы и методы государственного регулирования цен на товары, работы, услуги (далее также - продукция) по государственному оборонному заказу.
12	27 декабря 2004	№ 861 Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике	Документ создан и постановляет в целях содействия развитию конкуренции на рынке производства и сбыта электрической энергии, защиты прав потребителей электрической энергии и в соответствии со статьями 20, 21, 25 и 26 Федерального закона "Об электроэнергетике" .

		оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям	
13	4 декабря 2006	№200-ФЗ Лесной кодекс	Лесное законодательство регулирует лесные отношения. Имущественные отношения, связанные с оборотом лесных участков, лесных насаждений, древесины и иных добытых лесных ресурсов, регулируются гражданским законодательством, а также Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Кодексом, другими федеральными законами.
14	3 июня 2006	№74-ФЗ Водный кодекс	Водное законодательство регулирует водные отношения. Имущественные отношения, связанные с оборотом водных объектов, определяются гражданским законодательством в той мере, в какой они не урегулированы настоящим Кодексом.
15	21 февраля 1992	№2395-1 О недрах	Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие в области геологического изучения, использования и охраны недр, использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств, специфических минеральных ресурсов ,

			подземных вод, включая попутные воды, и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд.
--	--	--	--