

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное
управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ М.В.Зинченко
« _____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Оценка эффективности деятельности органов местного
самоуправления местным сообществом

Исполнитель
студент группы 273-об1 _____ Д.А. Семиусов
(подпись, дата)

Руководитель
доцент, к.э.н. _____ М.В. Зинченко
(подпись, дата)

Нормоконтроль _____ Л.Н. Михайленко
(подпись, дата)

Благовещенск 2016

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 65с., 7 таблиц, 19 рисунков, 53 источника

ОЦЕНКА, МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЗАКОНОПРОЕКТ, МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ, МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

Объект исследования: Оценка деятельности органов местного самоуправления с местным сообществом.

Предмет исследования: Деятельность органов местного самоуправления с местным сообществом.

Цель исследования - изучить понятия системы местного самоуправления проанализировать механизм оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, выявить его проблемы и предложить мероприятия по их решению.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы оценки эффективности деятельности местного самоуправления местным сообществом	6
1.1 Основные понятия системы местного самоуправления	6
1.2 Взаимодействие местного сообщества и местного самоуправления	11
1.3 Опыт оценки эффективности местного самоуправления в Французской республике	22
2 Анализ оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления	27
2.1 Механизм оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления местным сообществом в России	27
2.2 Анализ механизма оценки эффективности деятельности и его результаты	37
2.3 Предложения мероприятий по совершенствованию оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления местным сообществом	54
Заключение	64
Библиографический список	65
Приложение	67

ВВЕДЕНИЕ

Цель работы - изучить понятия системы местного самоуправления проанализировать механизм оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, выявить его проблемы и предложить мероприятия по их решению.

Задачи:

- изучить основные понятия системы местного самоуправления;
- проанализировать механизм оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в России;
- выявить проблемы механизма оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления;
- предложить мероприятия по совершенствованию оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления местным сообществом.

Актуальность заключается в том, что опрос, который не сегодняшний день закреплён в законодательстве не охватывает полностью всю сферу вопросов местного значения, в своей работе мы предлагаем механизм, охватывающий в разы больше сфер деятельности вопросов местного значения.

Объект исследования: Оценка деятельности органов местного самоуправления с местным сообществом.

Предмет исследования: Деятельность органов местного самоуправления с местным сообществом

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПО ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МЕСТНЫМ СООБЩЕСТВОМ

1.1 Основные понятия системы местного самоуправления

Местное самоуправление занимает особо отведённое место в общей системе управления государством. Оно подразумевает осуществление связи между государством и местным сообществом, объективно обеспечивает жизнедеятельность населения в местах его компактного проживания. [3]

Федеральный центр занят вопросами, которые важны для страны в целом (обеспечения единой государственности: права и свободы человека и гражданина, единое экономическое, финансовое и правовое пространство, выстраивание внешней политики и внешнеэкономических отношений, оборона и безопасность, обеспечение единства и суверенитета). Региональные центры обеспечивают решение вопросов, относящихся к ведению государственной власти, применительно к своим полномочиям. ¹

Перечень задач, решаемых местным самоуправлением, определен потребностями жителей, к тому же в условиях существования многообразия форм собственности местное самоуправление неизбежно. Природа местного самоуправления состоит из двух основных составляющих властной и хозяйственной, где последняя преобладает.

Власть местному управлению нужна в той мере, которая позволяет принимать общеобязательные решения, поскольку эти решения обеспечивают функционирование муниципального хозяйства и способствуют созданию благоприятных условий проживания граждан в конкретном населенном пункте. Основной принцип разделения властей и управления заключается в том, что каждый уровень власти и управления должен быть способен решать те задачи, которые

¹ Костецкий, В.А. Государственное управление, основы теории и организации. - СПб., Изд-во СПбУЭФ, 2011. С. 322.

он может решить наиболее эффективно. для Местное самоуправление в муниципальном образовании необходимо для решения основных вопросов местного значения. Так, для поселений ст. 14 Федерального закона от 6.10.2003 г. 131-ФЗ определены вопросы местного значения.

местная власть призвана решать те же задачи, которые стоят перед государством в целом. Однако в силу своих особенностей она имеет несколько иные приоритеты: на первом месте находится решение социальных, затем - экономических и только потом - политических вопросов. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации продиктовано сочетанием интересов: государства в целом, его отдельного региона (субъекта Федерации) и конкретного местного сообщества.[5]

Учитывая, что все вопросы находятся в тесной взаимосвязи между собой, их решение невозможно без участия власти всех уровней, что заставляет органы государственной власти и местного самоуправления искать формы эффективного взаимодействия.

Понятие «взаимодействие», по словарю С.И. Ожегова, означает «взаимную поддержку». Взаимодействие в органах государственной власти и органов местного самоуправления строится на принципах: законности; добровольности, учета совместных интересов и взаимной ответственности, сохранения независимости властей.[52]

Рассматривая взаимодействие как внешнее выражение процесса взаимоотношений государственных и муниципальных органов власти, отметим, что основными его формами являются договоры и соглашения, а также совместное создание государственно-муниципальных организаций, выполняющих общие задачи и функции по соглашению сторон. При любой форме взаимодействия должны соблюдаться вышеназванные принципы. Так, при заключении договоров и соглашений либо иных форм взаимоотношений должна быть соблюдена законность, добровольность, взаимный интерес, т.е.

все действия участников договорных отношений, которые осуществляются в соответствии с законом, не допускается принуждение в любом виде, взаимные права, обязанности и ответственность сторон должны учитывать законные интересы всех участников, в том числе третьих лиц (граждан соответствующей территории). Акты о совместном решении вопросов органами государственной власти и органами местного самоуправления не могут ограничивать гарантированную Конституцией РФ и федеральными законами самостоятельность местного самоуправления и нарушать уставы, положения муниципальных образований.²

Целью местного самоуправления можно считать развитие народовластия, привлечение населения к участию в управлении муниципальным образованием и решению вопросов обеспечения его жизнедеятельности, а также повышение уровня жизни населения. Таким образом, местное самоуправление в значительной степени заинтересовано в повышении активности населения в принятии управленческих решений и улучшении уровня и качества жизни населения на территории муниципальных образований.[27]

Задачами местного самоуправления можно считать укрепление основ конституционного строя Российской Федерации; обеспечение права граждан на осуществление местного самоуправления; создание на местном уровне условий для обеспечения и защиты прав и интересов населения; создание условий для обеспечения населения образовательными, медицинскими и иными социальными услугами; проведение мероприятий по учету населения; подготовка кадров муниципальной службы и т.д. [6]

Именно из задач вытекают функции местного самоуправления. Научкой муниципального права разработаны несколько классификаций функций местного самоуправления. В данном параграфе мы рассмотрим классификацию функций местного самоуправления, разработанную на основе функций государства.

² Бабун, Р.В. Вопросы муниципальной экономики. Улан-Удэ, 2012. С. 24.

Политическая функция местного самоуправления направлена на обеспечение права граждан на осуществление местного самоуправления. В частности, согласно Конституции РФ. Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 2003 г. и иным законодательным актам Российской Федерации граждане имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, принимать участие в местном референдуме, иным образом непосредственно участвовать в осуществлении местного самоуправления и т.д.[20]

Экономическая функция связана с деятельностью органов местного самоуправления по управлению и распоряжению муниципальной собственностью и местными финансами, формированию и исполнению местного бюджета, установлению местных налогов и сборов, обеспечению комплексного развития территории муниципального образования, осуществлению иной, предусмотренной законом, деятельности по решению вопросов местного значения.³

Социальная функция подразумевает деятельность органов местного самоуправления по удовлетворению потребностей населения в коммунально-бытовых, социальных, культурных и других жизненно важных услугах. В частности, сюда относятся организация в границах муниципального образования электро- и газоснабжения; содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений; создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения; организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования; организация оказания на территории муниципального района скорой медицинской помощи; опека и попечительство; организация утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов; создание условий для обеспечения населения услугами связи, общественного питания, торговли и

³ Гельман, В.Я. Федеральная политика и местное самоуправление // Власть. 2013. №9. С. 82.

бытового обслуживания; организация библиотечного обслуживания поселений и др.[9]

Функция охраны общественного порядка связана с деятельностью населения и органов местного самоуправления по обеспечению законности и правопорядка на территории муниципального образования.[16] Так, органы местного самоуправления вправе обеспечивать общественный порядок путем создания в установленном законом порядке муниципальной милиции. В тех случаях, когда муниципальная милиция не создается, указанная функция реализуется органами местного самоуправления благодаря их взаимодействию с подразделениями милиции общественной безопасности (патрульно-постовой службой, комиссией по делам несовершеннолетних, участковыми милиционерами и т.д.), а также путем привлечения к этой деятельности добровольных народных дружин, иными разрешенными законом способами.

Экологическая функция реализуется населением и органами местного самоуправления в области решения вопросов природоохраны и природопользования на территории муниципального образования. Так, органы местного самоуправления обязаны организовывать мероприятия по охране окружающей среды; организовывать и осуществлять экологический контроль объектов производственного и социального назначения на территории муниципального образования; организовывать территориальное зонирование земель, изъятие земельных участков межселенных территорий для муниципальных нужд, в том числе путем выкупа, осуществлять земельный контроль за использованием земель и т.п.[12]

Все указанные функции местного самоуправления взаимосвязаны и исполняются органами местного самоуправления в совокупности. При этом роль населения в реализации функций местного самоуправления тем больше, чем большее развитие получает институт местного самоуправления в конкретном муниципальном образовании.⁴

⁴ Гельман, В.Я. Федеральная политика и местное самоуправление // Власть. 2013. №9. С. 82.



Рисунок 1 – Система местного самоуправления

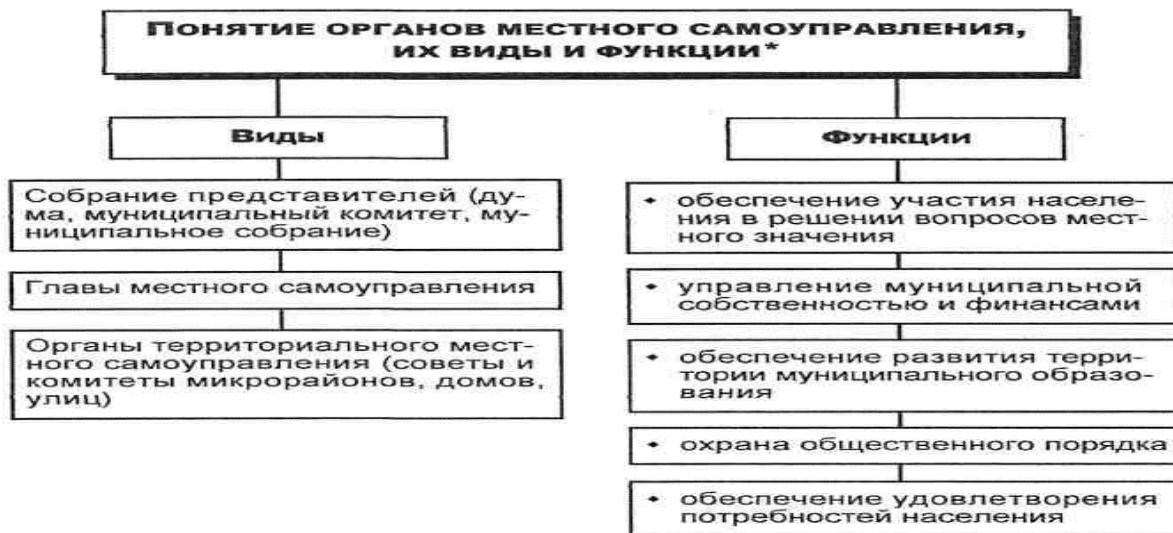


Рисунок 2 – Виды и функции органов местного самоуправления

1.2 Взаимодействие местного сообщества и местного самоуправления

Каждое муниципальное образование — это сложный социально-экономический механизм, социальная ячейка формирования и функционирования местного сообщества, которое представляет собой форму

объединения людей, проживающих в пределах конкретной территории, и призвано обеспечить каждому полноценную жизнь, полную свободу личной инициативы, доступ к знаниям, широкие взаимосвязи с другими членами сообщества. [14]

Понятие «сообщество» (community) в научной литературе имеет много значений. В исследовании Местного сообщества выделяют качественный, экологический, этнографический, социологический, экономический подход.

В рамках качественного подхода сообщество описывается как место. Рассматриваются, например, вопросы качества жизни (обеспеченность жильем и его качество, состояние школ, качество образования и т.д.), социальный микроклимат. Обычно сообщество связывают с местом проживания (микрорайон, сельский населенный пункт), группами населения со сходными характеристиками (городские жители, пенсионеры) или с общим интересом, объединяющим людей (профессия, вероисповедание). [20]

Экологический подход означает изучение сообщества как определенной общности в природно-географическом пространстве (пространственное размещение, воздействие природных факторов на характер деятельности людей и обратное воздействие, взаимосвязи внутри сообщества и с другими сообществами и т.д.).[23]

Этнографический подход предполагает исследование сообщества как определенного образа жизни; при котором, акцент делается на описании общих культурно-традиционных характеристик, культурного пространства, а не только демографических, экономических или географических параметров.

При социологическом подходе сообщество рассматривается как социальная система, описываются социальные отношения, типичные для определенных групп и более крупных социальных образований, как внутри сообщества, так и с внешней средой. Для сообществ характерны социальные отношения с тесными продолжительными личными связями.

Это социальная общность людей; способная на основе совместных ценностей преобразовывать местное хозяйство, качество бытовых и иных

услуг, свою общественную жизнь в соответствии со своими интересами, постоянно улучшая качество жизни .

Экономический подход требует изучения взаимосвязи различных факторов экономики, домохозяйств и предприятий, профессионального ,состава населения и структуры рабочих мест, источников распределения сил и динамики доходов, ресурсов (природных, финансовых, человеческих, управленческих и тд.), которыми располагает сообщество. [26]

Важно отметить, что изучение местного сообщества и местного хозяйства основывается на комплексном анализе, т.е. использовании элементов всех вышеназванных подходов, поскольку цели сообщества принимаемые им решения далеко не всегда определяются, например, только экономическими соображениями.

На сегодняшний день оценка эффективности местного самоуправления именно местным сообществом выделяются из системы оценки эффективности деятельности в отдельный вид оценки. Необходимость данного выделения основывается на получения обратной связи и возможности сравнить статистическую и народную оценки.

Само понятие Местное сообщество – население, проживающие в городских, сельских поселениях и на других территориях, в границах которых осуществляется местное самоуправление. Чётко определяет, что в местной оценке эффективности должно участвовать именно население данного муниципального образования, именно те кто сталкивается ежедневно с вопросами местного значения.[28]

Оценка населением осуществляется посредством опросов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий на официальном сайте субъекта Российской Федерации и официальных сайтах муниципальных образований, расположенных в границах субъекта Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Так же допускается проведение дополнительно социологических опросов населения.[31]

Результаты оценки населением подлежат рассмотрению и анализу экспертной комиссией, которая может создаваться при высшем должностном лице (руководителе высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации.

В 2007 г. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» был дополнен статьей 18.1 «Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления», в соответствии с которой в порядке, определяемом Президентом РФ, осуществляется утверждение перечня показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. При этом документ указывает, что нормативными правовыми актами высшего должностного лица субъекта РФ может быть предусмотрено выделение за счет средств бюджета субъекта РФ грантов муниципальным образованиям в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей.[49]

Указом Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» был утвержден перечень из 13 показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов:

- число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения;
- доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций;
- доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;
- доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с

административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района);

- доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района);

- доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет;

- доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам;

- общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего, в том числе введенная в действие за один год;

- доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо- и электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района);

- доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет;

- удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека);

- удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) муниципальными бюджетными учреждениями (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека);

- удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процент от числа опрошенных).[52]

Таким образом, в Указе Президента РФ оценка населением деятельности местного самоуправления представлена только одним критерием «удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процент от числа опрошенных)», который, к сожалению, не дает возможности однозначно ответить на вопрос: в чем конкретно состоит «удовлетворенность» или «неудовлетворенность» населения деятельностью органов местного самоуправления. Но, в свою очередь, определение удовлетворённости населения влияет на оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления в целом и «народный» показатель в виде опроса является самостоятельным компонентом целостной оценки местного самоуправления.

Необходимо отметить, что при выявлении экспертной комиссией обоснованных причин низкой оценки населением экспертная комиссия может, как минимум, рекомендовать руководителям органов местного самоуправления разработать и реализовать программу по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления и решению выявленных в ходе анализа проблем развития с установлением целевых индикаторов на плановый период, а как максимум – рекомендовать высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, представительному органу муниципального образования направить инициативу об удалении главы муниципального образования в отставку.

Таким образом, оценка населением деятельности руководителей органов местного самоуправления может и должна влиять на дальнейшее исполнение

полномочий указанных лиц. В связи с этим, очень важное значение имеет содержание показателя «удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)».

Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. №1317 предусматривается, что вышеуказанный показатель должен оцениваться по следующим критериям:

- удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных);

- удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных);

- удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения (процентов от числа опрошенных).^[5]

Указанные критерии подразумевают под собой, что оценка эффективности местным населением может оцениваться однозначно, определяя, удовлетворён потребитель территориальным продуктом (транспортом, дорогами и ЖКХ) или нет. Если проводить опрос с однозначным ответом, то можно упустить достаточно объёмную информацию о вопросах местного значения, так как деятельность местного самоуправления состоит из выполнения вопросов местного значения.

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет вопросы местного значения как вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно.^[49]

⁵ Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. N 1317 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607

На территории муниципального образования; находятся различные государственные и общественные органы, объекты разнонаправленной воспроизводственной деятельности людей, находящиеся в федеральной собственности, государственной собственности субъектов федерации и в собственности юридических и физических лиц, со своими органами управления иными структурами. На указанной территории взаимодействуют все управляемые объекты и органы управления, и независимо от уровня их подчиненности и форм собственности. Местное сообщество, как и его отдельные учреждения, акционерные Частные предприятия являются экономическими Субъектами хозяйствования. В качестве экономического субъекта местное сообщество стремится к обеспечению услугами жителей своей территории, увеличению их благосостояния.[32]

Таким образом, местное сообщество -это особый системообразующий субъект, который, ориентируясь на интересы населения, преодолевает функциональное и отраслевое разделение воспроизводственной деятельности и стремится к обеспечению комплексного развития своей территории.

Выступая интегрирующим фактором комплексного развития территории, местное сообщество заинтересовано в том, Чтобы в этот процесс вовлечены все имеющиеся в Муниципальном образовании социальные и экономические силы и ресурсы. Проблемы улучшения жизни людей на территории муниципального образования должны быть проблемами не только муниципальных органов, но и всех хозяйствующих субъектов, социальных и политических структур. К сожалению, еще только налаживается поиск путей социального партнерства в муниципальных образованиях, баланса взаимных интересов.[33]

Для эффективной реализации своих функций муниципальные органы должны идти на максимальное сближением населением, использовать возможности средств массовой информации, политических партий и общественных движений, профсоюзов, правозащитных, Просветительских, научных, экологических, потребительских, ветеранских и иных общественных организаций и объединений, действующих по месту жительства, потенциала

малого и среднего бизнеса, осуществлять общественные и научные экспертизы социальных проектов и программ, совершенствовать информационно-аналитическую службу, вести постоянный социологический мониторинг.

Особое значение в современных условиях приобретает социальная функция муниципальной власти. Для местного сообщества эта функция является важнейшей, определяющей среди всех остальных, в том числе и экономической. Применительно к обществу в целом экономическое развитие может быть на первом месте. В местном же сообществе приоритетными оказываются не просто выживание населения в нынешних трудных условиях, простое воспроизводство его жизненных сил, а накопление потенциала развития в виде нового качества жизни и социальности, что и должно быть положено в основу местной экономики, местного хозяйства, всей экономической и финансовой деятельности. Для этого местное сообщество, формирующееся в муниципальном образовании, должно стать главным субъектом деятельности, саморазвития и самодеятельности, проживающих здесь людей, получать необходимые ресурсы и властные полномочия. [18]

Существуют несколько форм волеизъявления граждан в местном самоуправлении.



Рисунок 3 - Формы волеизъявления граждан

Муниципальное образование — это городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ либо внутригородская территория города федерального значения, т.е. достаточно многоликое формирование; имеющее особенности, определяемые его территорией, природными условиями; историей развития, национальным и демографическим составом населения, состоянием экономики и другими факторами.⁶

Основными параметрами, характеризующими территорию муниципального образования внутри субъекта России, являются, в первом приближении, его географические и хозяйственные факторы.

Географические факторы многогранны. Влиять на укрепление или ликвидацию Совместных интересов местного сообщества могут, прежде всего, размер территории и природные условия. Например, тот или иной район во многих Сибирских субъектах Российской Федерации простирается на несколько сотен километров, и поселения, входящие в него, вряд ли имеют интересы совместного проживания. В то же время компактные, близко расположенные муниципальные образования могут быть достаточно крепко связаны между собой. При определении оптимальных географических показателей важно учитывать вопросы территориальной близости, возможность совместного использования природных ресурсов данной территории. Особенность отдельных муниципальных образований — это нахождение в экстремальной климатической зоне, рельеф местности, наличие природных достопримечательностей, уникальных месторождений полезных ископаемых и т.п.⁷

Важным фактором, определяющим особенности муниципальных образований, являются совместные интересы в хозяйственной деятельности, что может выражаться как в совместном использовании природных ресурсов,

⁶ Бабун, Р.В. Вопросы муниципальной экономики. - М., 2012. С. 24.

⁷ Давыдова, Г.В. Муниципальное управление. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. С. 123.

так и в однотипности Производства, осуществляемого на данной территории, либо в его взаимодополняемости в рамках единого производственного цикла.

Так, например, в районах Крайнего Севера традиционной формой хозяйствования является оленеводство, специфика которого такова, что при незначительном населении требуется огромная территория, поскольку период созревания ягеля около 10 лет; этим определяются весь образ жизни населения, и кочевой характер ведения хозяйства. В то же время возникает вопрос о регулировании пользования этими угодьями и об их оптимальных размерах..[33]

Демографические особенности муниципального образования обусловлены формой расселения людей на данной территории и его социальными характеристиками. На основе информации о демографических процессах органы местного самоуправления планируют объемы муниципальных услуг, сеть муниципальных учреждений образования, здравоохранения и т.п., вносят изменения в бюджеты, корректируют социальную политику, определяют приоритеты в финансировании различных проектов. Так, на Северном Кавказе важнейшими факторами являются полиэтничность населения и дисперсность или компактность расселения этносов; в Центральной России — соотношение профессиональной подготовки населения и традиционных занятий (преимущественно городское, занятое переработкой сельскохозяйственной продукции и др.).⁸

Демографические структуры населения городских и сельских поселений, различны. Специфическая особенность сельской демографической структуры — сравнительно невысокая доля жителей в возрастном диапазоне 20—30 лет, что объясняется ограниченными возможностями карьерного роста в сельской местности. Структура сельской занятости не привлекает молодежь, стремящуюся к трудовому разнообразию⁹

⁸ Шаломенцева Е. Г. Теоретико-методологические основы и проблемы регулирования управления муниципальным имуществом // Черные дыры в Российском законодательстве. 2012. № 2. С. 56.

⁹ Гельман, В.Я. Федеральная политика и местное самоуправление // Власть. 2013. №9. С. 82.

1.3 Опыт оценки эффективности местного самоуправления в Французской республике

Наиболее чётко и подробно механизм оценка эффективности местным сообществом отражён в французском законодательстве, где подробно регулируется весь процесс опроса и распространения данных об проведении оценки. К примеру для того, чтобы опубликовать данные проведённого опроса, все действия должны быть

Законе о опросе, имеет в себе часть регулирующую содержание опроса:

Статья 2. Для опубликования и распространения данных любого опроса общественного мнения, необходимы следующие сведения, сообщаемые ответственным органом, НКО или инициативной группой граждан, проводившим опрос:

- название органа, НКО или инициативной группы проводившего опрос;
- имя заказчика опроса и данные о нём;
- число опрошенных лиц;
- день или дни, когда проводились опросы.¹⁰

На основании данной статьи при опубликовании необходимо предоставлять вышеуказанные сведения, субъект проводимый опрос должен представить в комиссию бланк содержащий данные (рисунок)

Таблица 1 – бланк сведений

Бланк сведений		
1	Субъекта проводивший опрос	НКО «Свободная Франция»
2	Заказчик опроса	Кандидат в муниципальный совет
3	Число опрошенных	3500
4	Дата проведения	01.07.2015

На рисунке показан пример бланка сведений, для подачи заявки на опубликование опроса во Французской Республики.

¹⁰ Давыдова, Г.В. Муниципальное управление. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. С. 123.

Также законодательство обязывает субъект предоставить справку уточняющую:

- предмет опроса;
- метод отбора опрошенных лиц, формирование и состав выборки;
- условия, в которых были проведены опросы;
- полный текст поставленных вопросов;
- метод получения опубликованных результатов косвенным путём, если такой метод применялся.[53]

В законе об опросах комиссии по опросам общественного мнения посвящена отдельная часть. Данная часть регулирует формирование комиссии, определяет её состав и механизм формирования.

Комиссия по вопросам общественного мнения состоит из членов назначаемых представительным органом субъекта; члены комиссии назначаются в не чётном числе из состава членов правительства(администрации) субъекта, некоммерческого сектора, представительных органов субъекта. Формирование списка показателей также определяется комиссией на основании уставных документов коммун и Конституции, так как показатели могут отличаться между собой в разных коммунах. Также во Французской республике приемлемо делегирование полномочий в горизонтальном порядке как вверх, так и вниз, что не может не отразиться на уникальности показателей оценки эффективности деятельности.

Опыт делегирования полномочий приемлем и для местного самоуправления Российской Федерации, поэтому универсального подхода к определению показателей оценки эффективности деятельности органов местного управления или коммун быть не может. Вышестоящий уровень власти может отдавать какие-либо свои полномочия для исполнения коммунам и в обратном порядке брать в сферу своей компетенции какие-либо полномочия коммун.

Горизонтальная передача полномочий не предоставляет возможности создать универсальный список показателей оценки эффективности деятельности для каждой коммуны.

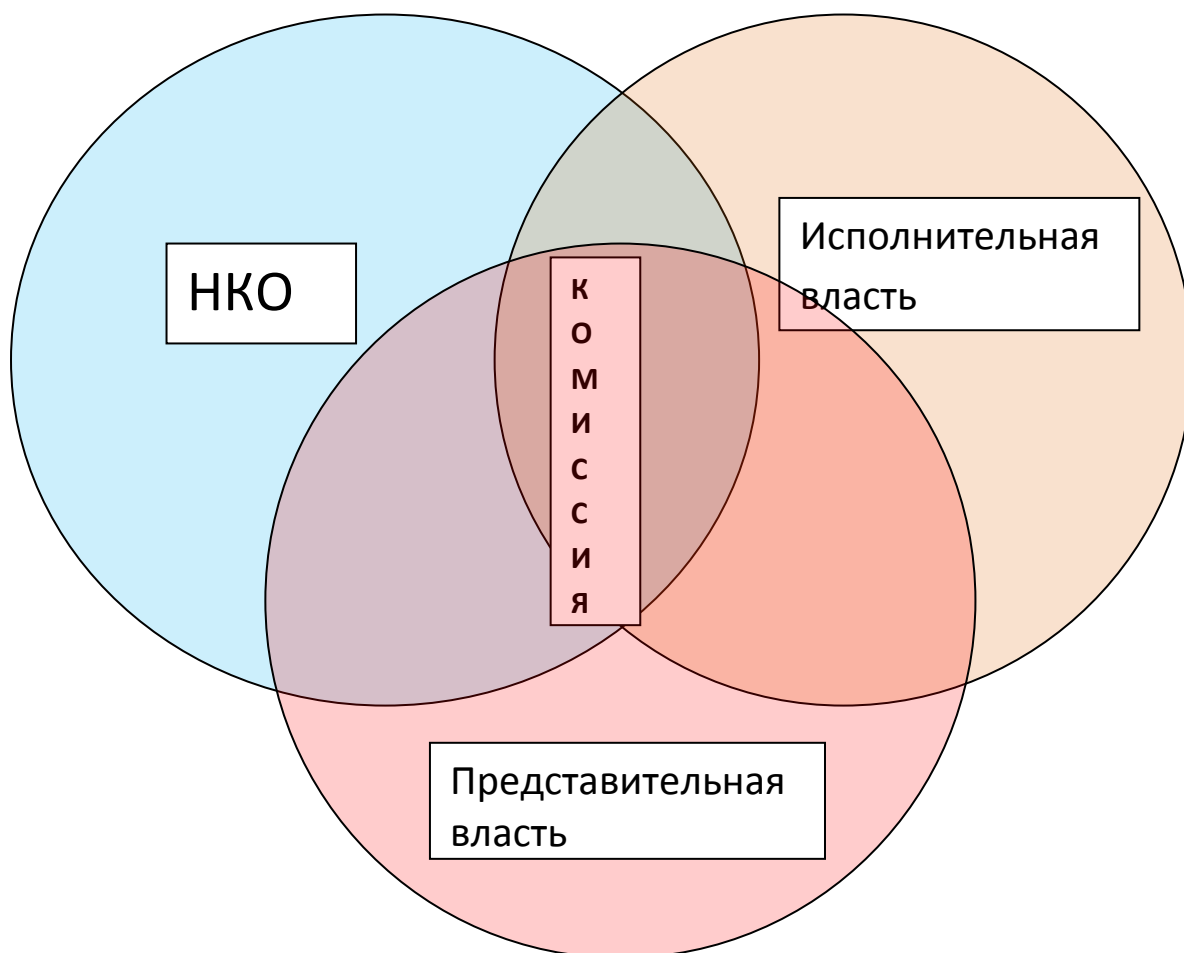


Рисунок 4 – Структура комиссии

Комиссия по опросам общественного мнения состоит из членов назначаемых представительным органом субъекта; члены комиссии назначаются в равном и не чётном числе из состава членов правительства(администрации) субъекта, некоммерческого сектора, представительных органов муниципалитетов.

Никто не может проводить опросы, результаты которых предназначены для опубликования или распространения не приняв в форме письменной

декларации на себя предварительно обязательства соблюдать положение настоящего Закона и регламент.¹¹

Перечень показателей оценки эффективности местного самоуправления местным сообществом Франции определяется вопросами прямой ответственности коммун, поэтому список показателей может несущественно различаться в каждой административной единице. Комиссия составляет и утверждает список показателей по которым будет проводиться опрос.

Наличие специальной комиссии по опросам общественного мнения, позволяет формировать список показателей, которые напрямую связаны с местным значением коммуны, что в свою очередь помогает избежать искажения информации о деятельности местного самоуправления.

Совместная деятельность некоммерческого сектора, исполнительной и представительной власти находящихся в комиссии, позволяют сделать состав комиссии не заинтересованном в подтасовке результатов или затягивания дат опубликования и распространения результатов.

Во Французской республике, как в любой демократической стране народ является источником власти, и возможность влиять на мнения населения, которое во время выборов и референдумов определяет пути развития своей страны выражена, в опубликовании и распространении результатов опроса общественного мнения.

Комиссия по опросам общественного мнения также следит за структурой вопросов, чтоб в нём не было наводящих слов, подталкивающих людей к какому-либо ответу. Так как вопрос сам по себе может быть построен так, что отвечая на него опрашиваемый будет руководствоваться не своим мнением, а тем образом который построен в вопросительным предложении. Данный метод ведения опроса может выстроить статистику не соответствующую реальны факторам действительности, что в свою очередь может повлиять на принятие

¹¹ Французская Республика. Конституция и законодательные акты: Пер. с франц./Редкол.: В.А.Туманов (пред.) и др.; Сост. В.В.Маклаков и В.Л.Энтин; Под ред. И с вступ. Ст. В.А. Туманова. – М.:Прогресс, 1989.С 312.

управленческих решений. При формировании бюджета коммуны учитывают мнение местного сообщества и прям его отражением являются результаты опроса. Таким образом при получении результатов не соответствующих действительности управленческие решения по изменению и формированию статей бюджета могут основываться на искажённых фактах, что неблагоприятно повлияет на жизнь местного сообщества.

2 АНАЛИТИКА МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

2.1 Механизм оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления местным сообществом в России.

На сегодняшний день оценка эффективности местного самоуправления именно местным сообществом выделяются из системы оценки эффективности деятельности в отдельный вид оценки. Необходимость данного выделения основывается на получения обратной связи и возможности сравнить статистическую и народную оценки.

Само понятие Местное сообщество – население, проживающие в городских, сельских поселениях и на других территориях, в границах которых осуществляется местное самоуправление. Чётко определяет, что в местной оценке эффективности должно участвовать именно население данного муниципального образования, именно те кто сталкивается ежедневно с вопросами местного значения.¹²

Оценка населением осуществляется посредством опросов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий на официальном сайте субъекта Российской Федерации и официальных сайтах муниципальных образований, расположенных в границах субъекта Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Так же допускается проведение дополнительно социологических опросов населения.[31]

Результаты оценки населением подлежат рассмотрению и анализу экспертной комиссией, которая может создаваться при высшем должностном лице (руководителе высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации.

Необходимо отметить, что при выявлении экспертной комиссией обоснованных причин низкой оценки населением экспертная комиссия может, как минимум, рекомендовать руководителям органов местного самоуправления разработать и реализовать программу по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления и решению выявленных в ходе анализа проблем развития с установлением целевых индикаторов на плановый

¹² Шаломенцева Е. Г. Теоретико-методологические основы и проблемы регулирования управления муниципальным имуществом // Черные дыры в Российском законодательстве. 2012. № 2. С. 56.

период, а как максимум – рекомендовать высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, представительному органу муниципального образования направить инициативу об удалении главы муниципального образования в отставку.[38]

Таким образом, оценка населением деятельности руководителей органов местного самоуправления может и должна влиять на дальнейшее исполнение полномочий указанных лиц. В связи с этим, очень важное значение имеет содержание показателя «удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)».

Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. №1317 определяет, что вышеуказанный показатель должен состоять из опроса по трём вопросам местного значения:

- дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения; организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;¹³

¹³ Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"

Указанные критерии подразумевают под собой, что оценка эффективности местным населением может оцениваться однозначно, определяя, удовлетворён потребитель территориальным продуктом (транспортом, дорогами и ЖКХ) или нет. Если проводить опрос с однозначным ответом, то можно упустить достаточно объёмную информацию о вопросах местного значения, так как деятельность местного самоуправления состоит из выполнения вопросов местного значения.

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет вопросы местного значения как вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно, за исключением случаев горизонтальной передачи полномочий.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления местным сообществом осуществляется по трём сферам затрагивающих небольшую часть вопросов местного значения. Местному сообществу также предлагается ответить на три вопроса, обычно бланк опроса выглядит как на таблице 2 , а вариантами ответа являются: Удовлетворён; Не удовлетворён; Затрудняюсь ответить. Следует также отметить то, что опрос проводится при помощи интернет ресурсов и подавляющем большинстве случаев в субъектах Российской Федерации данные бланки для ответов в виде тестирования, расположены на сайтах администраций, правительств областей, краёв, республик, автономных округов и автономной области.

Таблица 2 – Бланк опроса

№	Вопрос	Ответ
1	Удовлетворены ли вы организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании	

2	Удовлетворены ли вы качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании	
3	Удовлетворены ли вы жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения	

Помимо этих трёх вопросов, существует четвёртый, который подразумевает ответ в целом, касающийся всей деятельности.

Наглядным примером данного опроса является Амурская область, где изучение мнения населения об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Амурской области осуществлено с помощью опроса жителей области на сайте правительства Амурской области. В интернет голосование приняло участие 1256 жителей области.

Согласно данным, полученным в результате проведения социологических исследований, составлен интегральный показатель оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Амурской области как в целом (диаграмма), так и по показателям который отражает среднеарифметические данные удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания и качеством автомобильных дорог в муниципальных образованиях, а также жилищно-коммунальными услугами, оказываемыми органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов населению муниципальных образований Амурской области.

В целом уровень удовлетворённости населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления области в среднем составил 75 %. Наиболее удовлетворены положением дел в сфере муниципального управления жители городских округов: ЗАТО Углегорск, г.Свободный и г.Тында, где степень удовлетворенности составила соответственно 100 %, 87 %

и 77 %. Среди муниципальных районов наибольшие число довольных наблюдается в Архаринском, Благовещенском и Михайловском районах, где степень удовлетворенности по данным опроса составила более 90%. Вместе с тем, менее удовлетворены деятельностью руководителей органов местного самоуправления области жители Магдагачинского, Белогорского, Ивановского муниципальных районов, а также городского округа: г.Шимановск, где число довольных превысило менее трети от общего числа опрошенного населения.

Данные показатели являются отражением трёх сфер деятельности органов местного самоуправления, которые охватывают аналогичные три вопроса местного значения, также наряду с ними присутствует общий показатель. Опрашиваемые сначала отвечают каждый вопрос в отдельности, затем должны определить все три вопроса в общем виде, данный опрос разбит на показатели:

- оценка населением эффективности работы органов местного самоуправления;
- оценка населением качества жилищно-коммунальных услуг;
- оценка населением качества обслуживания дорог;
- оценка населением работы общественного транспорта.

После использования данного механизма были получены и опубликованы результаты в графическом варианте, которые наглядно отражают суть отношения населения к местному самоуправлению в целом и к их сферам деятельности, которые находятся в зоне компетенции местного самоуправления и определены законодательной базой Российской Федерации.

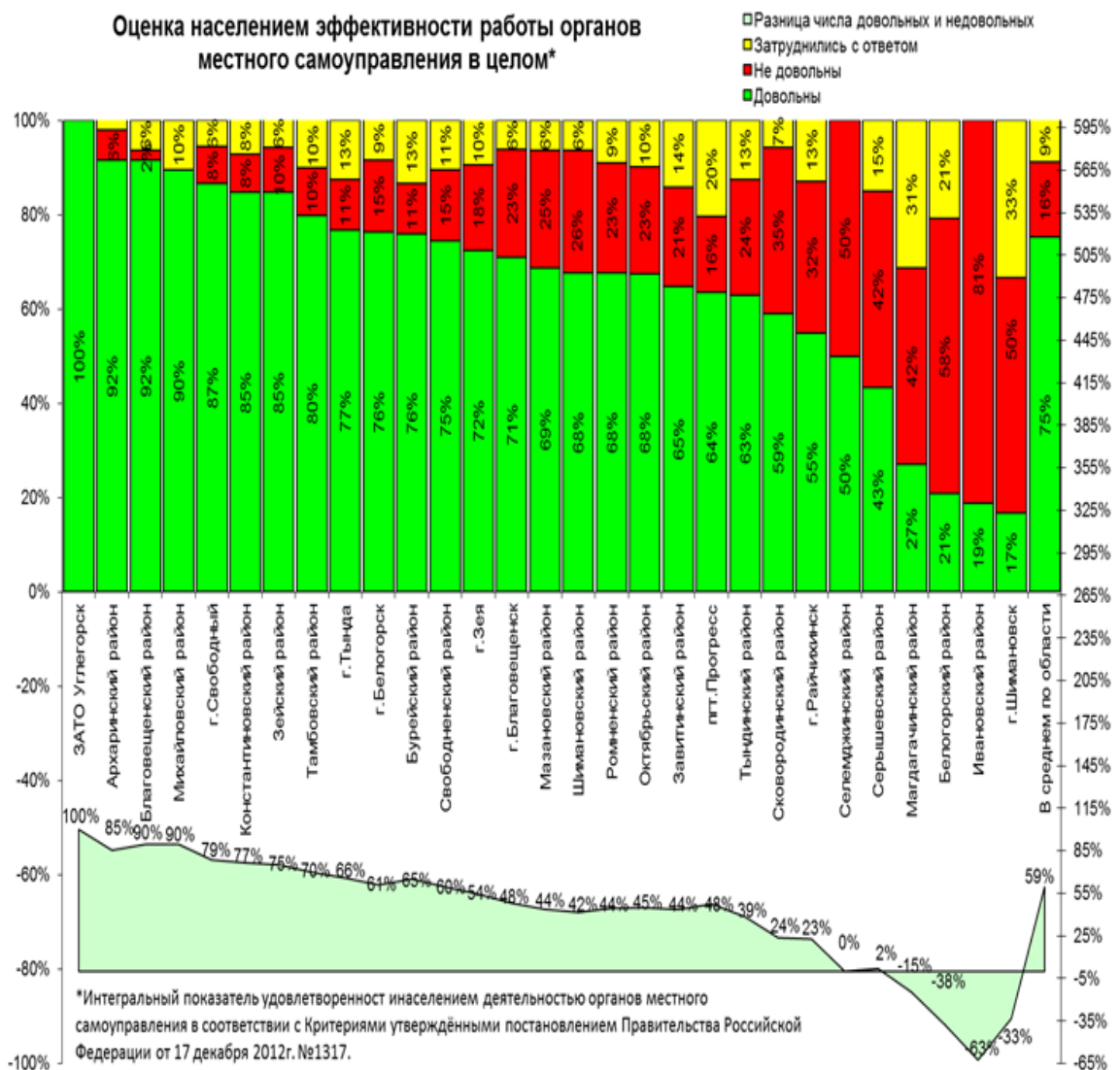


Рисунок 5 – оценка населением эффективности работы органов местного самоуправления.[31]

В результате анализа таблицы можно сделать вывод, что в Тындинском районе население довольно эффективностью деятельности местного самоуправления на 63 %, недовольно на 24 % и 13 % опрошенных затрудняются ответить.

На сегодняшний день, суть механизма оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления местным сообществом состоит в том, чтобы дать ответы на четыре вопроса, три из которых касаются вопросов местного значения: транспортные услуги, ЖКХ, качество автомобильных

дорог, а четвёртый это итоговое отношение местного сообщества к местному самоуправлению.

Таким образом результат находящийся на выше изображенном рисунке отображает в себе содержание трёх составляющих. Первый из них это оценка населением качества жилищно-коммунальных услуг, который сопровождается рисунком соответственно.

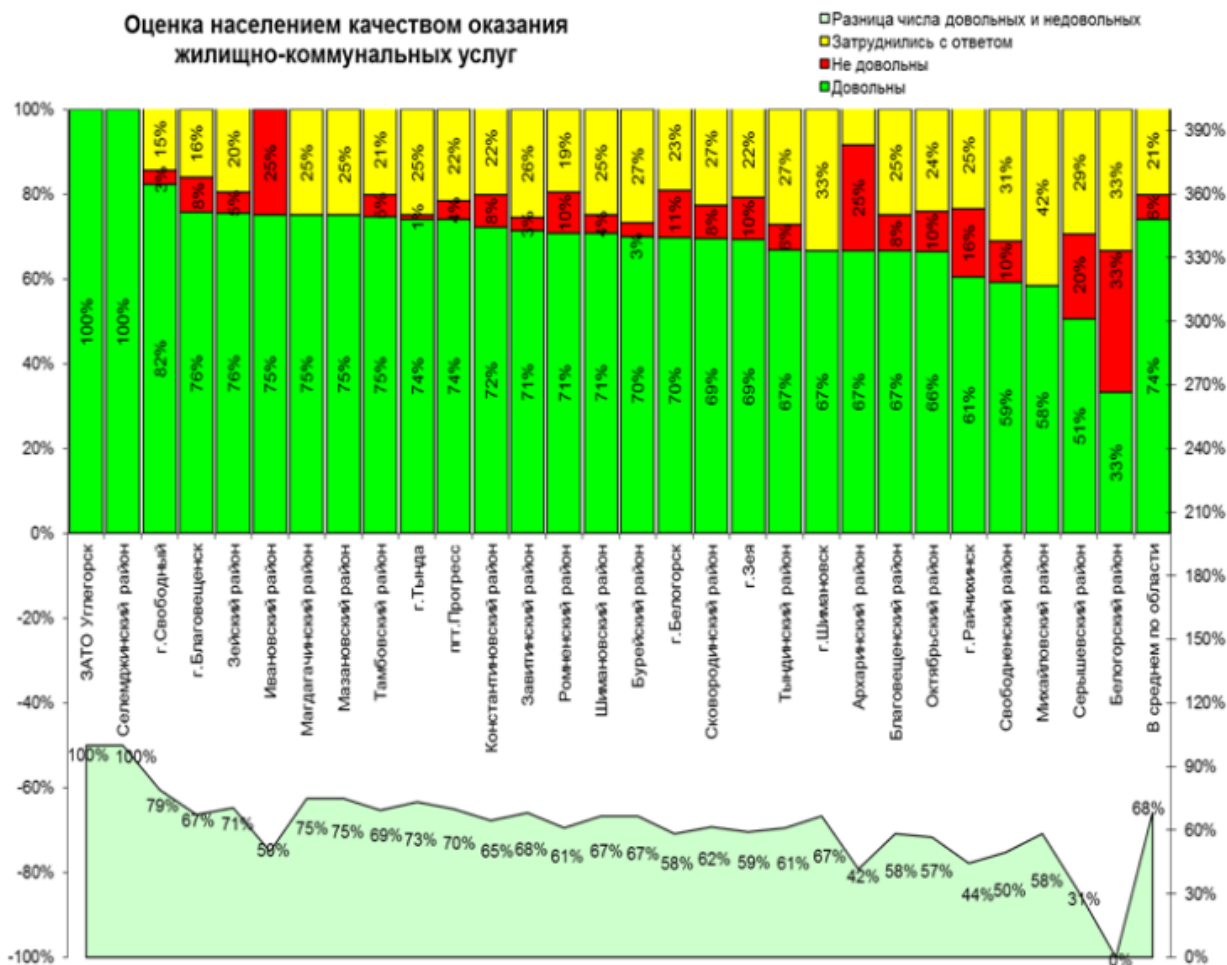


Рисунок 6 – оценка населением качества жилищно-коммунальных услуг. [31]

В результате анализа таблицы можно сделать вывод, что в Тындинском районе население довольно качеством оказания жилищно-коммунальных услуг на 67 %, недовольно на 3 % и 27 % опрошенных затрудняются ответить.

Следующая составляющая оценки эффективности работы органов местного самоуправления это оценка население качества дорог. Данная статистика также отображена в виде рисунка.

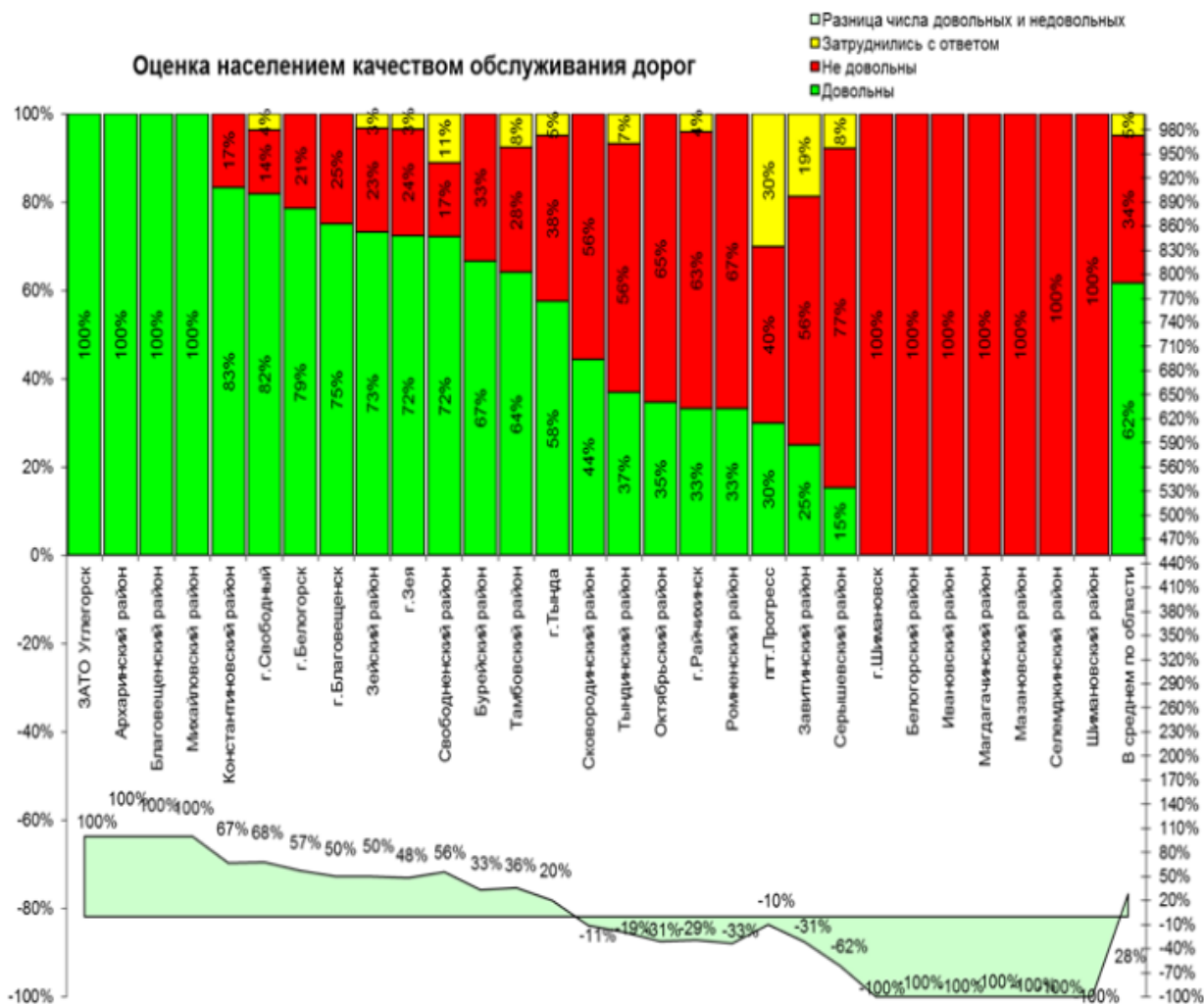


Рисунок 7 – оценка населением качества обслуживания дорог. [31]

В результате анализа таблицы можно сделать вывод, что в Тындинском районе население довольно качеством автомобильных дорог на 37 %, недовольно на 56 % и 7 % опрошенных затрудняются ответить.

Третьей и последней составляющей общей оценки является оценка населением работы общественного транспорта, наличие постоянных путей и сообщений внутри района или населённого пункта является одним из необходимых факторов развития.

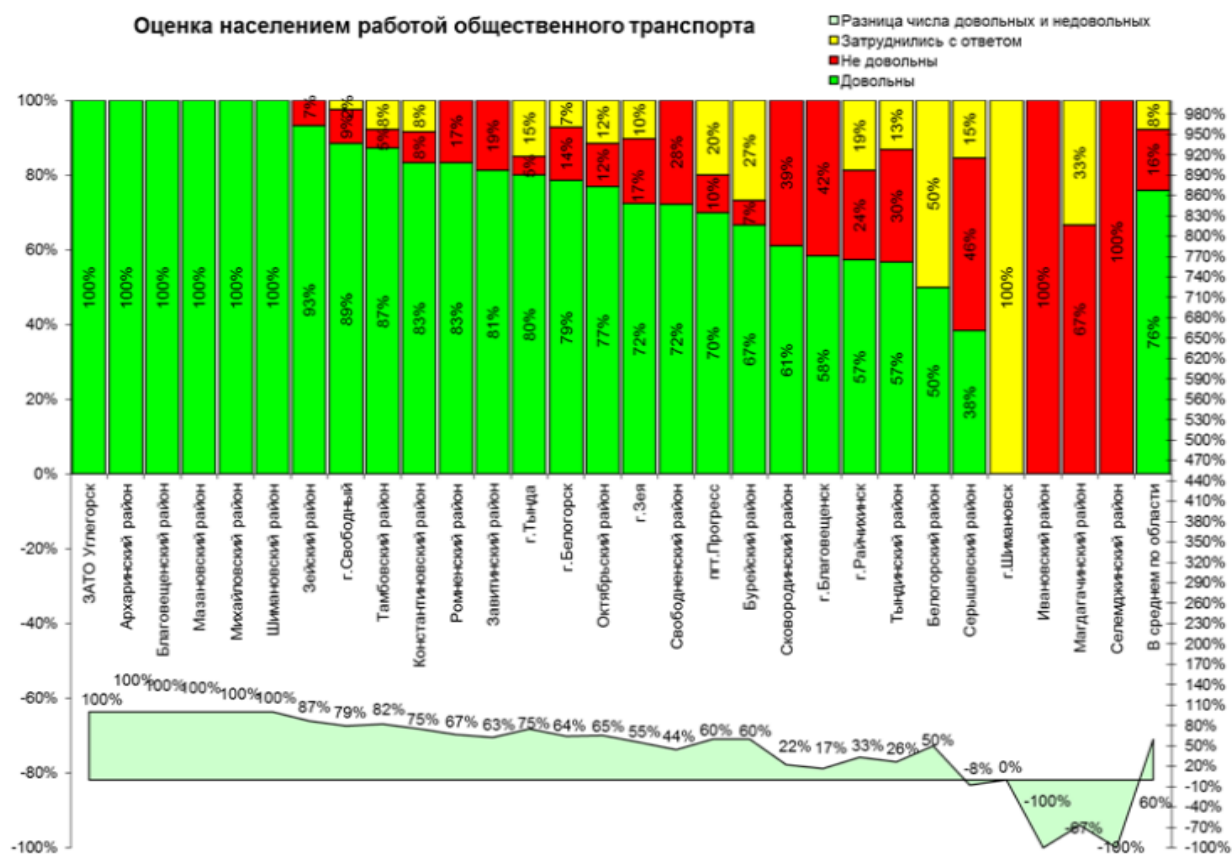


Рисунок 8 – оценка населением работы общественного транспорта.[31]

В результате анализа таблицы можно сделать вывод, что в Тындинском районе население довольно работой общественного транспорта на 57 %, недовольно на 30 % и 13 % опрошенных затрудняются ответить.

Следует отметить, то что понятия местное сообщество и население между собой разнятся, население более широкое и включает в себя местное сообщество. Поэтому достоверность данных интернет опроса, при котором получились данные результаты может быть относителен в отношении к территории.

Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. №1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного

управления» утверждены правила и критерии оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления.[41]

Оценка населением осуществляется посредством опросов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий на официальном сайте субъекта Российской Федерации и официальных сайтах муниципальных образований, расположенных в границах субъекта Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Так же допускается проведение дополнительно социологических опросов населения.

Результаты оценки населением подлежат рассмотрению и анализу экспертной комиссией, которая может создаваться при высшем должностном лице (руководителе высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации.

Необходимо отметить, что при выявлении экспертной комиссией обоснованных причин низкой оценки населением экспертная комиссия может, как минимум, рекомендовать руководителям органов местного самоуправления разработать и реализовать программу по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления и решению выявленных в ходе анализа проблем развития с установлением целевых индикаторов на плановый период, а как максимум – рекомендовать высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, представительному органу муниципального образования направить инициативу об удалении главы муниципального образования в отставку.

Таким образом, оценка населением деятельности руководителей органов местного самоуправления может и должна влиять на дальнейшее исполнение полномочий указанных лиц. В связи с этим, очень важное значение имеет содержание показателя «удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)».

Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. №1317 предусмотрены три показателя, которые не могут охватить полностью всю сферу деятельности органов местного самоуправления:

- удовлетворённость транспортным обслуживанием;
- удовлетворённость качеством автомобильных дорог;
- удовлетворённость жилищно-коммунальными услугами.¹⁴

Указанные критерии подразумевают под собой, что оценка эффективности местным населением может оцениваться однозначно, определяя, удовлетворён потребитель территориальным продуктом (транспортом, дорогами и ЖКХ) или нет. Если проводить опрос с однозначным ответом, то можно упустить достаточно объёмную информацию о вопросах местного значения, так как деятельность местного самоуправления состоит из выполнения вопросов местного значения.

2.2 Анализ механизма оценки эффективности деятельности и его результаты

На наш взгляд, целесообразно будет разбить один вопрос «Удовлетворены ли вы деятельностью местного самоуправления?» на несколько локалитетов – вопросов местного значения. Данная разбивка даст возможность узнать более детальную информацию о проблемах муниципалитетов и выделять конкретные проблемы в решении вопросов местного значения.

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет вопросы местного значения как вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. Общее количество вопросов местного значения насчитывает

¹⁴ Беляков Э.В. Теоретические основы управления муниципальной собственностью // Электронный научный журнал Инженерный Вестник Дона. 2011. №1. С.2.

43, которые по своему описанию достаточно объёмны и без переработки в сферы деятельности местного самоуправления могут сделать длительность опроса в разы дольше.

Целесообразно будет скомпоновать вопросы местного значения в сферы деятельности

Таблица 3 - Сферы деятельности органов местного самоуправления

№	Сферы деятельности органов местного самоуправления	Номера вопросов местного значения
1	Организацией обеспечения электроэнергии	4
2	Организацией обеспечения теплотехники	4
3	Организацией обеспечения газификации	4
4	Качеством автомобильных дорог	5
5	Качеством транспортных услуг	7
6	Мерами по борьбе с ЧС и ликвидацией её последствий	10,13
7	Услугами организации связи	17
8	Услугами организации общественного питания	17,
9	Предложенными товарами и услугами	16, 17,34, 36
10	Библиотечным обслуживанием	18
11	Досугом и культурой	9, 19, 20, 21
12	Организацией массового спорта и физической культуры	22
13	Объектами массового отдыха	23, 26
14	Чистотой улиц	14, 11
15	Ритуальными услугами	25
16	Деятельностью аварийно-спасательных служб	31, 32, 35
17	Рекреационными услугами	33
18	Работой с детьми и молодёжью	20, 37
19	Распределением местного бюджета	1,3

20	Системой местного налогообложения	2
----	-----------------------------------	---

В таблице 3 показано соответствие сфер деятельности органов местного самоуправления с вопросами местного значения.

Именно по вышеуказанным сферам деятельности местного самоуправления, возможно определять критерии показателя «удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)». На основании ответов на каждый пункт, из них следует вывести общее мнение населения о деятельности.

Механизм опроса населения по сферам деятельности местного самоуправления представляет собой следующий алгоритм. Опрашиваемому необходимо отметить в колонке «Ответ» удовлетворён, неудовлетворён, затрудняюсь ответить знаками : «+», «-» и «0» соответственно.

Таблица 4 - Таблица сфер местного значения

№	Утверждение (Удовлетворены ли ВЫ)	Ответ	Ранг
1	Организацией обеспечения электроэнергетики		
2	Организацией обеспечения теплоэнергетики		
3	Организацией обеспечения газификации		
4	Качеством автомобильных дорог		
5	Качеством транспортных услуг		
6	Мерами по борьбе с ЧС и ликвидацией её последствий		
7	Услугами организации связи		
8	Услугами организации общественного питания		
9	Предложенными товарами и услугами		
10	Библиотечным обслуживанием		
11	Досугом и культурой		
12	Организацией массового спорта и физической культуры		
13	Объектами массового отдыха		
14	Чистотой улиц		
15	Ритуальными услугами		
16	Деятельностью аварийно-спасательных служб		
17	Рекреационными услугами		
18	Работой с детьми и молодёжью		
19	Распределением местного бюджета		
20	Системой налогообложения		

На основании колонки «Ответ» в процентном соотношении к общему количеству полученных ответов с одного листа определяется, насколько удовлетворён опрашиваемый деятельностью местного самоуправления.

В колонке «Ранг» предлагается поставить пять чисел от 1 до 5, где 1 будет определять наиболее сильную неудовлетворительность, а в свою очередь 5 наименее неудовлетворительную сферу. Для ранжирования можно пользоваться таблицей:

Ранг:

- 1 равняется 5 баллам;
- 2 равняется 4 баллам;
- 3 равняется 3 баллам;
- 4 равняется 2 баллам;
- 5 равняется 1 баллу.

Таблица 5 - Ранговая таблица

Отметка в строке Ранг	Количество баллов
1	5
2	4
3	3
4	2
5	1

Данный механизм определяет удовлетворённость локально, из локалитетов определяться наиболее точный процент удовлетворительности по сравнению с однозначным вопросом: «Удовлетворены ли вы деятельностью местного самоуправления». Таким образом, задачей механизма является определение удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района).

Полученные результаты позволят для местного самоуправления:

- обращать внимание на ещё нарастающую проблему, которая находится под ответственностью муниципалитета;

- учитывать общественное мнение при принятии управленческих решений;

- иметь обратную связь с местным населением.

Для органов государственной власти субъекта РФ, полученные результаты позволят:

а) сравнивать «народную» оценку и оценку по всем показателям эффективности деятельности органов местного самоуправления в соответствии с Указом Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

б) при рабочем визите на территорию муниципального образования делегировать специалистов и ответственных лиц для решения проблемных вопросов.

Результаты, которые получают при помощи опроса, позволяют не только оценить эффективность деятельности органов местного самоуправления по средствам выражения населением своей удовлетворённости, либо неудовлетворённости решения вопросов местного значения, но и дают возможность сравнить две оценки деятельности «народную» и «государственную». Данное сравнение может показать разные результаты, и являться поводом для дискуссий и обсуждений.

В свою очередь органы государственной власти субъекта РФ может отслеживать ту деятельность, которую ведёт местное самоуправление не только через предоставленную статистику, но и общественное мнение, которое отражено в опросе. Региональная власть также может активно содействовать решению проблем муниципалитетов. На основании ежегодно проводящегося опроса можно выстроить динамический ряд, и делать выводы о работе местного самоуправления при учёте дополнительных факторов.

Проведённое исследование, основанное на вопросах местного значения дало определённые результаты. Исследование проводилось на территории Амурской области в Завитинском районе в период с 01 августа 2015 г. по 02 сентября 2015 г. Молодёжным парламентом Завитинского района. В анкетирование приняло участие 432 участника, что составляет около 3% населения муниципального образования. При получении результатов ранжирования в опросе удалось выделить пять сфер деятельности, которым наиболее не удовлетворенно местное население.

Люди были больше всего не удовлетворены:

- качеством автомобильных дорог - 24,9 %;
- услугами организации связи - 18,0 %;
- распределением местного бюджета - 14,0 %;
- услугами организации общественного питания - 10,8 %;
- объектами массового отдыха - 6,6 %.

Результат удовлетворительности местного населения деятельностью органов местного самоуправления 36,2 % (процент от числа опрошенных).

Разработанная для опроса анкета, содержит в себе переработанные вопросы местного значения в виде сфер деятельности с возможностью отметить «удовлетворён» или «неудовлетворён» какой-либо сферой и проранжировать наиболее критические сферы. Анкетирование также учитывает возрастную категорию, и предоставляет возможность изложить лично увиденную проблему, если она не имеется в списке.

Когда опрашиваемый отвечает на двадцать вопросов, он может выделить пять вопросов, которые, по его мнению, находятся в наиболее критическом положении. Выделенные пять вопросов при ранжировании, позволяют сделать схему наиболее актуальных планов работы муниципалитета, такое выделение применяется для составления пятёрки наиболее актуальных проблем, которые беспокоят местное население в первую очередь.

По итогу проведения опроса можно составить два рисунка, один из которых будет отражать наиболее неудовлетворённые сферы деятельности

местного самоуправления по итогам ранжирования, и рисунок показывающий процент неудовлетворительности всех сфер.

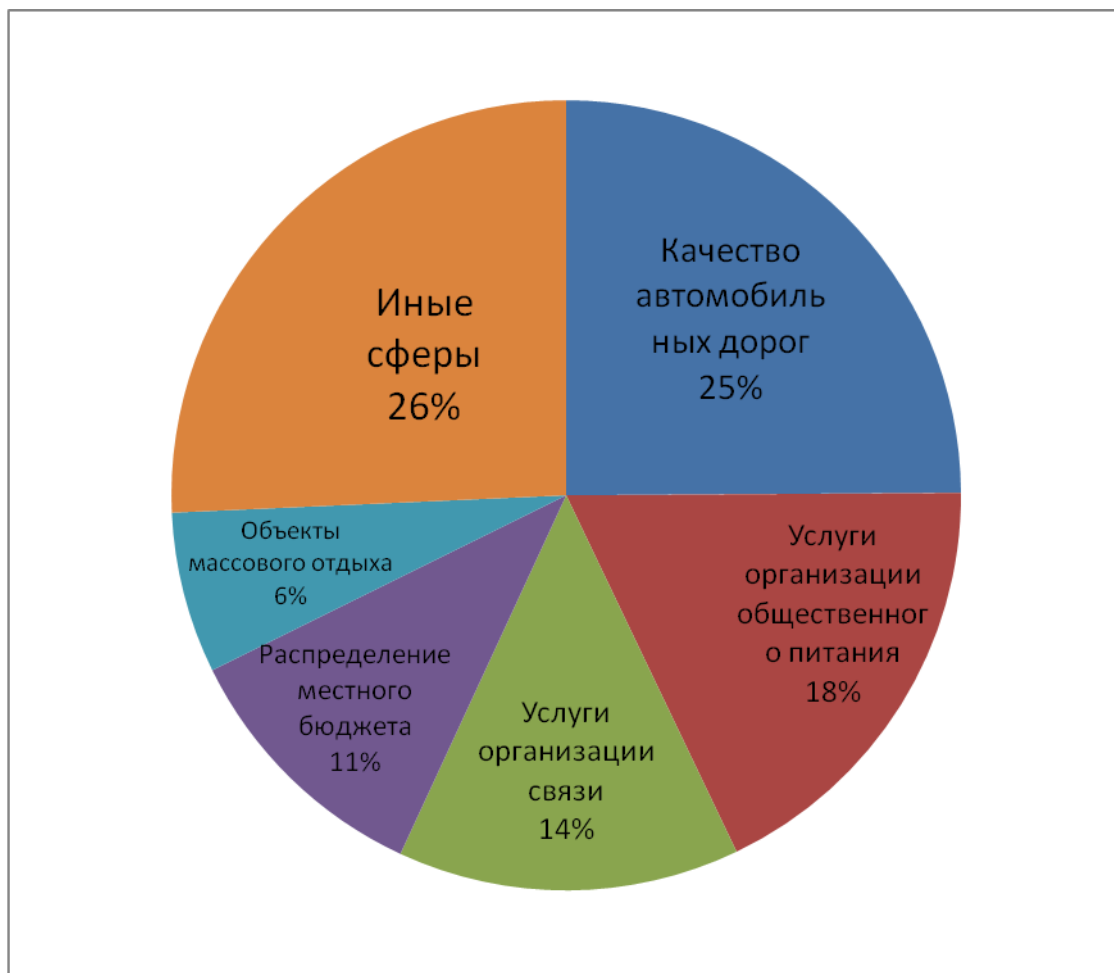


Рисунок 9 – Результаты ранжирования наиболее актуальных сфер деятельности в Завитинском районе

На схеме отражены сферы деятельности местного самоуправления, неудовлетворённость которыми наиболее высока с точки зрения местного населения. По мнению населения Завитинского района наиболее актуальная проблема, это качество автомобильных дорог. Пятёрку проблем замыкают объекты массового отдыха.

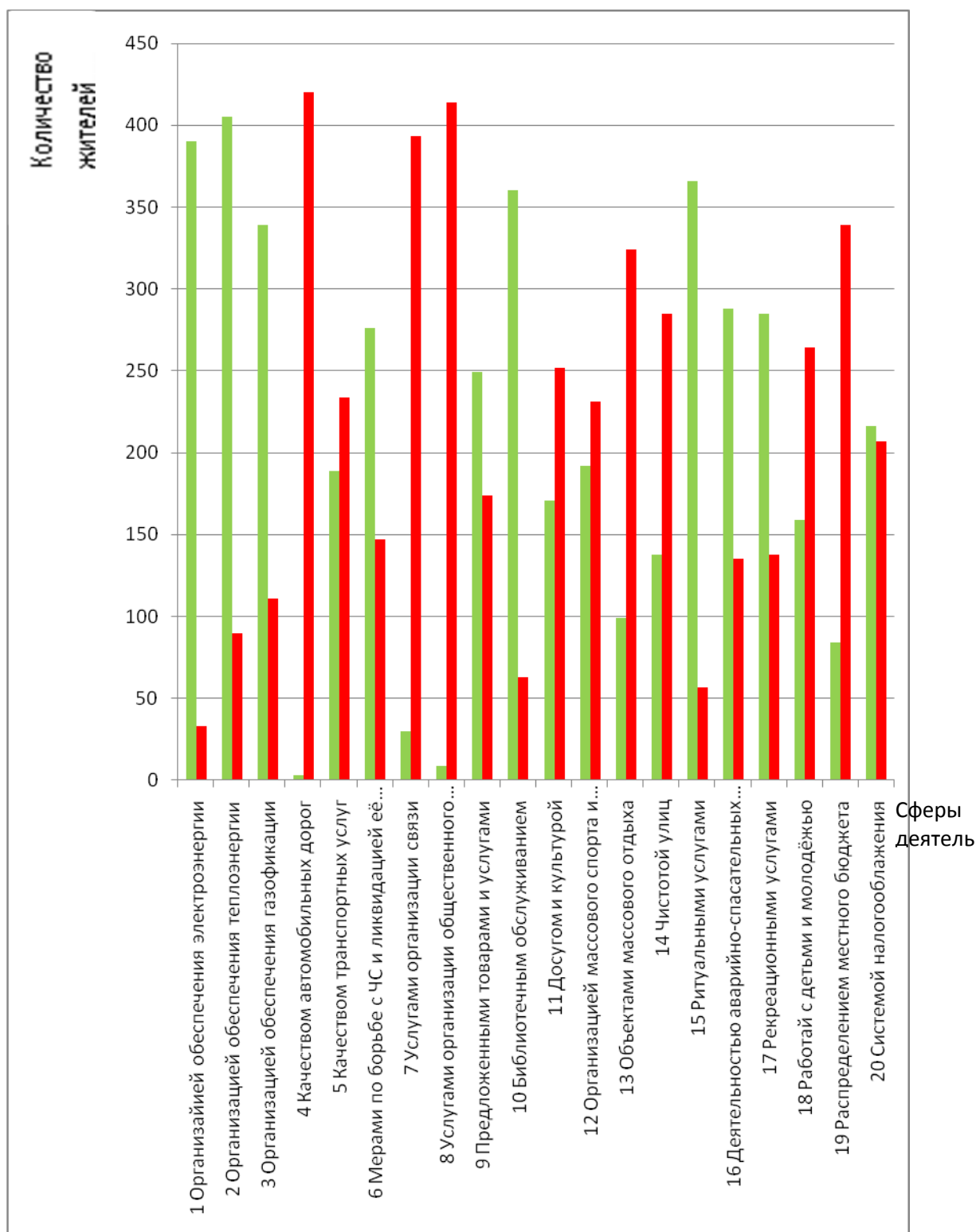


Рисунок 1мм

Рисунок 19 – Результат процента неудовлетворительности по всем сферам

По вертикали отображено количество жителей, по горизонтали сферы деятельности местного самоуправления. Красным цветом выделено, количество

граждан, которые дали ответ «неудовлетворительно» по данной сфере, зелёным, в свою очередь, «удовлетворительно».

Схема показывает, что местное население больше всего удовлетворенно организацией обеспечения теплоэнергии, организацией обеспечения электроэнергетики и ритуальными услугами.

При сравнении некоторых показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления из приложения к 607 указу Президента и сфер деятельности органов местного самоуправления, можно сделать выводы о влиянии добросовестной работы органов местного самоуправления на уровень удовлетворённости местным сообществом их деятельностью.

Возьмём несколько показателей из приложения к указу и сравним их со сферами деятельности органов местного самоуправления

Таблица 6 - Сравнение

Показатели из 607 указа об оценке эффективности	Сферы деятельности органов местного самоуправления
Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения не соответствующая нормативным требованиям, процент	Качество автомобильных дорог
Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа, процент	Досуг и культура
Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процент	Организация массового спорта и физической культуры
Удельная величина потребления тепловой энергии, Гкал на 1 кв. метр общей площади	Организация обеспечения теплоэнергии

Один из показателей с помощью которых оценивается эффективность деятельности органов местного самоуправления является показатель, касающийся дорожной сферы, данная сфера является одним из важнейших факторов роста.

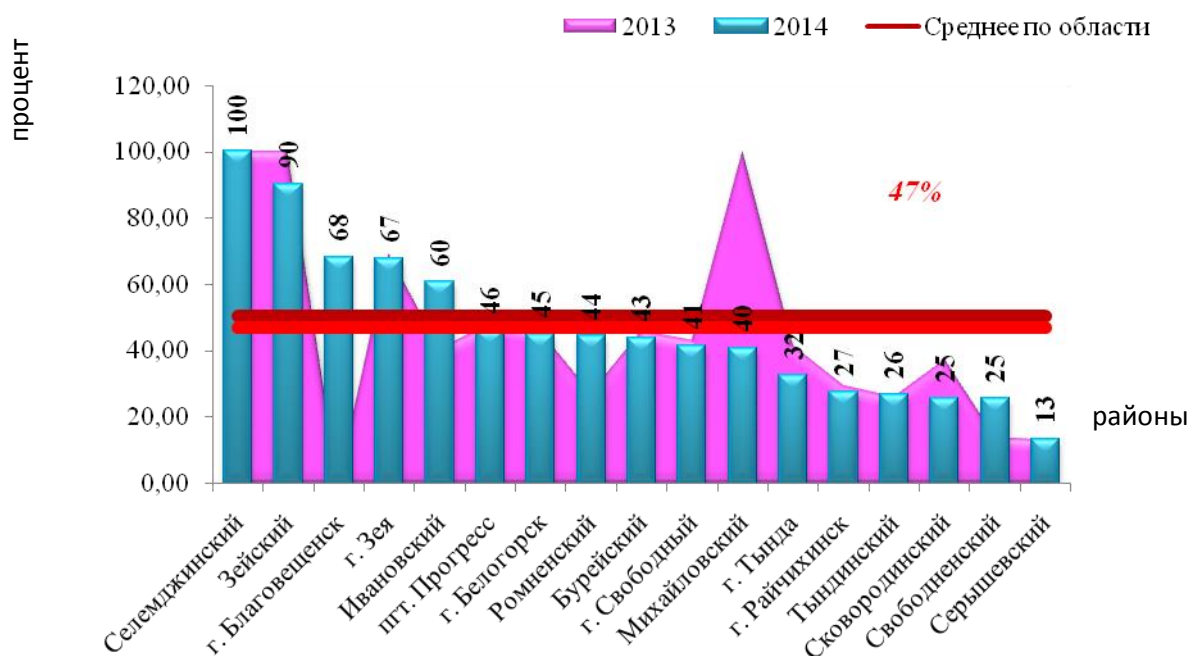


Рисунок 11 - Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения не соответствующая нормативным требованиям

Анализируя таблицу, мы пришли к выводам, что в Тындинском районе доля протяжённости автомобильных дорог общего пользования местного значения не соответствующая нормативным требованиям 26 %, что ниже среднего показателя на 21 %.

Показатель соответствия автомобильных дорог нормативным требованиям ниже среднего уровня, это не может не сказываться на удовлетворённости местного сообщества качеством автомобильных дорог. При сравнении показателя - доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения не соответствующая нормативным

требованиям и показателя из опроса удовлетворённость качеством автомобильных дорог, можно проследить разницу на рисунке 10.



Рисунок 12 – Сравнение статистического показателя доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения не соответствующая нормативным требованиям и удовлетворённость качеством автомобильных дорог в Тындинском районе

На основе анализа гистограммы, что дороги местного пользования несоответствующие нормативным требованиям в размере 26 % влияют на удовлетворённость местного сообщества качеством автомобильных дорог. Местное сообщество неудовлетворенно проблемой плохого качества автомобильных дорог местного значения более чем на 98 %.

Следует отметить то, что несоответствие статистического показателя чуть более чем на одну четверть может провоцировать неудовлетворённость местным сообществом в четыре раза.

Для того, чтобы сравнить следующие показатели: уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного и удовлетворённость местного сообщества организацией досуга и культуры. Необходимо для начала

выявить какой фактический уровень обеспечённости клубами и учреждениями клубного типа в Тындинском районе. Данный уровень показан на рисунке

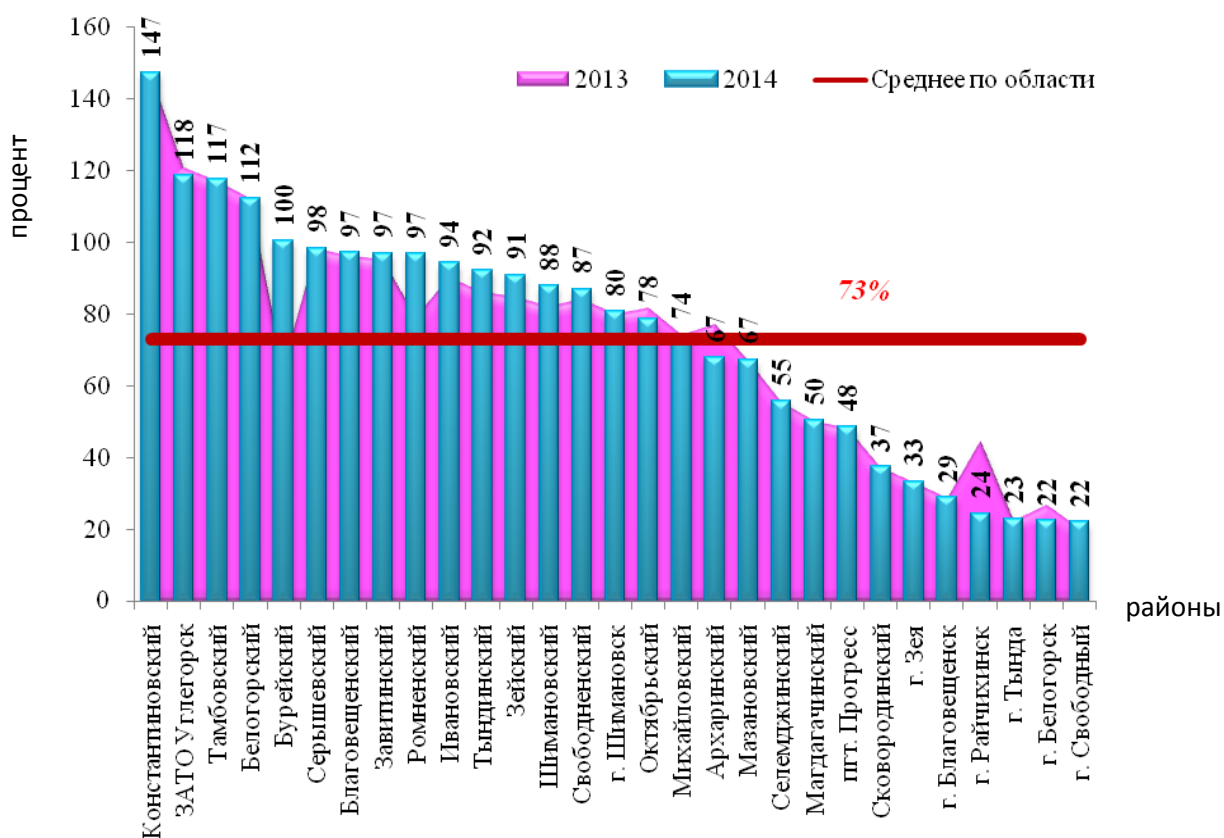


Рисунок 13 - Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа

Анализирую таблицу, мы пришли к выводам, что фактический уровень обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа в Тындинском районе на уровне 92 %, что превышает среднестатистический показатель на 19%.

Аналогично сравним данный показатель статистики с удовлетворённость местного сообщества в Тындинском районе на рисунке



Рисунок 14 - сравнение статистического показателя уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа и удовлетворённостью местного сообщества досугом и культурой

На основе анализа гистограммы, можно сделать вывод что удовлетворённость местного сообщества досугом и культурой не 32 % меньше уровня фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа.

Следует отметить, что факторами, влияющими на удовлетворённость местного сообщества досугом и культурой, влияют не только клубы и клубные учреждения, сюда также относятся доступность, наличие персонала и уровень его квалификации. В целом можно отметить, что такой показатель как уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа находящийся выше среднего уровня по области, положительно влияет на удовлетворённость местного сообщества досугом и культурой

В свою очередь такой статистический показатель как доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, можно сравнить с удовлетворённость местного сообщества такой сферы деятельности

органов местного самоуправления как удовлетворённостью местного сообщества организацией массового спорта и физической культуры. Рассмотрим рисунок показывающий Долю населения Тындинского района, систематически занимающуюся физической культурой и спортом:

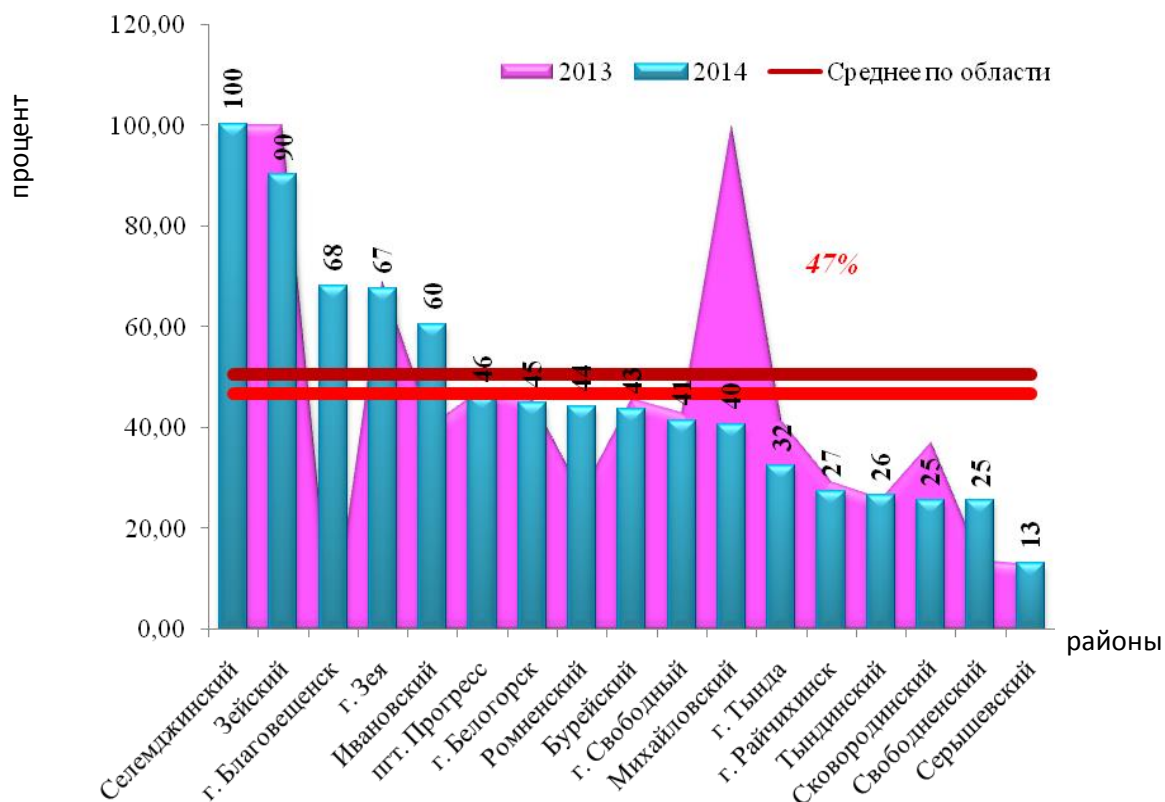


Рисунок 15 -Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом

Анализирую таблицу, мы пришли к выводам, что доля населения Тындинского района, систематически занимающегося физической культурой и спортом 26 %, что на 21 % ниже средней доли в Амурской области.

Сопоставим долю населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом и уровень удовлетворённости местного сообщества организацией массового спорта и физической культуры.



Рисунок 16 – Сравнение статистического показателя доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом и удовлетворённости местного сообщества организацией массового спорта и физической культуры.

На основе анализа гистограммы, можно сделать вывод что удовлетворённость местного сообщества организацией массового спорта и физической культуры на 28 % больше доли населения Тындинского района систематически занимающегося физической культурой и спортом.

Данный разрыв может быть обусловлен тем, что родители отдавшие своего ребёнка на спортивную секцию, удовлетворены организацией массового спорта и физической культуры, но их режим дня не позволяет им посещать подобные секции.

Для того чтобы сравнить такие показатели как Удельная величина потребления тепловой энергии, Гкал на 1 кв. метр общей площади и удовлетворённостью местного сообщества организацией обеспечения теплоэнергии в Тындинском районе, следует выявить уровень как Удельная

величина потребления тепловой энергии, Гкал на 1 кв. метр общей площади из рисунка.

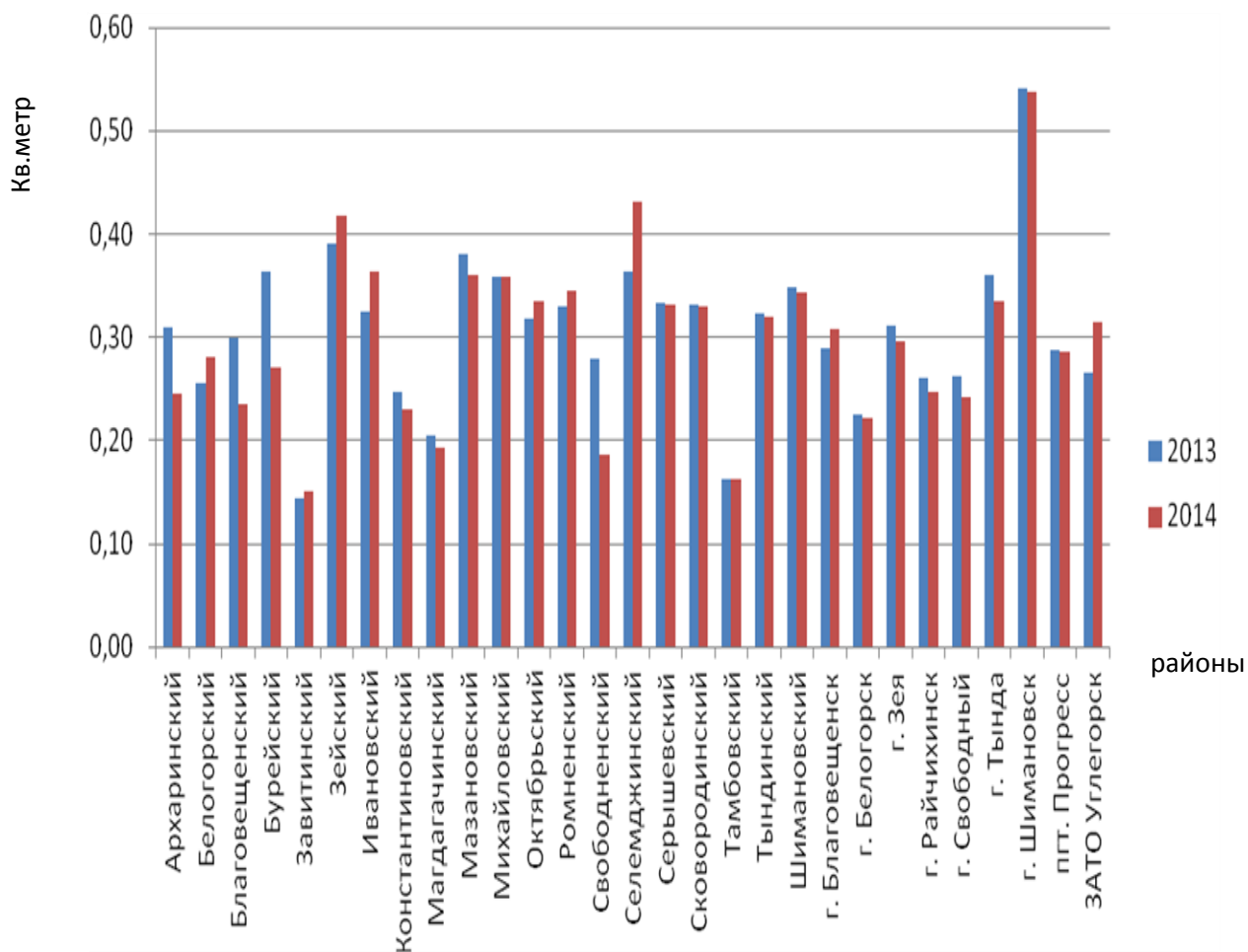


Рисунок 17 - Удельная величина потребления тепловой энергии, Гкал на 1 кв. метр общей площади

Анализирую таблицу, мы пришли к выводам, что удельная величина потребления тепловой энергии, Гкал на 1 кв. метр общей площади по Тындинскому району равна 33 %.

Сравним статистический показатель Удельная величина потребления тепловой энергии, Гкал на 1 кв. метр общей площади и удовлетворённость местного сообщества организацией обеспечения теплоэнергии на рисунке.



Рисунок 18 – Сравнение удельная величина потребления тепловой энергии, Гкал на 1 кв. метр общей площади и удовлетворённость местного сообщества организацией обеспечения теплоснабжения

На основе анализа гистограммы можно сделать вывод, что удовлетворённость местного сообщества организацией обеспечения теплоснабжения меньше удельной величины потребления тепловой энергии, Гкал на 1 кв. метр общей площади на 33 %.

Разница в 33 % может быть обусловлена такими факторами, как неравномерность распределения тепловой энергии, задержание времени запуска отопительного сезона, которые напрямую влияют на удовлетворённость местного сообщества организацией обеспечения теплоснабжения. Также одним из главных факторов является качество топлива и инфраструктурные постройки и канала для передачи вырабатываемой энергии по муниципалитету.

2.3 Предложения мероприятий по совершенствованию оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления местным сообществом

Для регулирования опроса предлагаю законопроект «об опубликовании и распространении некоторых видов опроса общественного мнения»

Актуальность вопроса регулирующего распространение результатов опроса не может быть незамеченной, так как в преддверии выборов может быть агитационным материалом, показывающим высокий или низкий уровень эффективности работников органов местного самоуправления, которые могут быть непосредственно участниками предвыборной гонки.

Распространение ложных показателей может достаточно сильно влиять на принятие управленческих решений, особенно сильно воздействовать на решения касаясь формирования и внесения поправок в бюджет, для регулирования этой цели должна действовать комиссия контролирующая процесс опроса общественного мнения и нормативно-правовые акты, которым и будет руководствоваться комиссия.

Для регулирования опроса предлагаю законопроект «об опубликовании и распространении некоторых видов опроса общественного мнения»

Актуальность вопроса регулирующего распространение результатов опроса не может быть незамеченной, так как в преддверии выборов может быть агитационным материалом, показывающим высокий или низкий уровень эффективности работников органов местного самоуправления, которые могут быть непосредственно участниками предвыборной гонки.

Распространение ложных показателей может достаточно сильно влиять на принятие управленческих решений, особенно сильно воздействовать на решения касаясь формирования и внесения поправок в бюджет, для регулирования этой цели должна действовать комиссия контролирующая процесс опроса общественного мнения и нормативно-правовые акты, которым и будет руководствоваться комиссия.

Законопроект состоит из пяти частей:

Часть первая. Общие положения, определяющие сферу, которую регулирует данный законопроект: опубликование и распространение опроса общественного мнения, имеющего прямое или косвенное отношение к оценке эффективности деятельности местного самоуправления.

Вторая часть. О содержании опроса, определяет каким должно быть его содержание и какие субъекты могут проводить данный опрос.

Субъектом проводящем опрос может выступать:

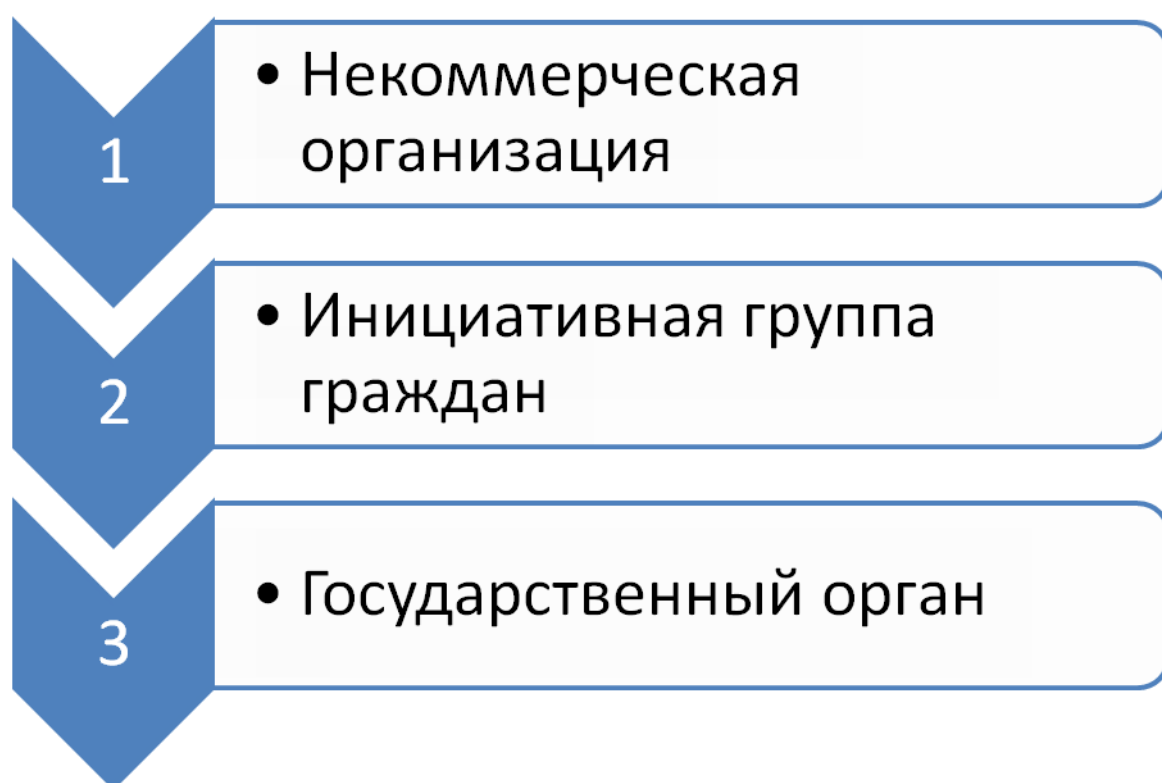


Рисунок 19 - Субъекты проводящие опрос по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления

Для проведения опроса, субъект должен указать следующие сведения:

- название государственного органа, НКО или инициативной группы граждан проводившего опрос;
- имя заказчика опроса и данные о нём;
- число опрошенных лиц;
- день или дни, когда проводились опросы.

Комиссия по опросам общественного мнения может довести до всеобщего сведения данные, содержащиеся в справке, сопровождающей публикацию, или некоторые сведения из этих данных. Также субъекты проводившие опрос должны передать комиссии материалы, на основании, которых были опубликованы или распространены данные опроса.

Третья часть. О комиссии по опросам общественного мнения. Описывает деятельности комиссия по опросам общественного мнения, которой поручается разработка и внесение предложений о правилах, обеспечивающих объективность и качество публикуемых или распространяемых результатов, полученных по итогам опросов

Комиссия правомочна также устанавливать условия, которые в обязательном порядке должны содержаться в договорах о продаже данных опросов, и, в частности, устанавливать правила, запрещающие публикацию.

Комиссия удостоверяется в том, что лица или органы, проводящие опросы, результаты которых предназначены для публикации или распространения, не проводят координированных действий, не вступают в соглашения, умышленно либо молчаливо не объединяются или не вступают какой-либо сговор, имеющей целью или могущий иметь своим следствием помешать или ограничить такую же деятельность других лиц или органов.

Комиссия состоит в равном количестве из представителей:

- представительной властью региона;
- исполнительной властью региона;
- некоммерческих организаций региона.

Всех представителей утверждает высшее должностное лицо региона.

Четвёртая часть. Специальные положения, применяемые во время избирательной компании, несёт в себе запреты, которые могут повлиять на ход избирательной комиссии в день тишины.

Часть пятая. Разные положения, определяет лица подлежащие наказаниям за несоблюдение правил установленных данным законом и пути финансирования опроса.

Подлежат наказаниям:

- лица, которые опубликуют или распространят результаты опросы предусмотренного статьей один, не указав одно или несколько из перечисленных сведений, предусмотренных статьёй 2;

- лица, которые допустят опубликования или распространения результатов опроса предусмотренного статьёй 1, сопроводив их указаниями ложного характера;

- лица, не выполняющие обязательств установленных статьёй 3.;

- лица, подготовившие публикацию или распространение либо допустившие опубликование или распространение данных опроса, предусмотренного статьёй 1, без соблюдения установленных комиссией по опросам в соответствии со статьёй 5 правил и условий;

- лица, которые при проведении опроса, предусмотренного статьёй 1, нарушили положение последнего абзаца статьи 5;

- лица, которые нарушили положение статей 7 и 11;

- лица, которые откажутся публиковать уточнения по требованию комиссии по опросам на основании статьи 9.

Часть шестая. Оценка эффективности органов местного самоуправления методом опроса, определяет основания для формирования структуры опроса.

Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления утверждается в порядке, определяемом 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". В соответствии с вопросами местного значения и утверждается комиссией по опросам общественного мнения.

Нормативными правовыми актами высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может быть предусмотрено выделение за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации грантов муниципальным образованиям в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей.

Данный законопроект регламентирует осуществление, проведение не только опроса касаясь оценки эффективности деятельности местного самоуправления, но даст разъяснения об общей деятельности в ходе осуществления опроса, распространении и публикации его результатов.

Для власти субъекта результаты данного опроса могут сделать

1. Возможность сравнить статистические показатели и оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления местным сообществом.

При данном сравнении, можно выявить те вопросы местного значения, где статистика указывает на то, что исполнение данного вопроса стоит на высоком уровне, хотя местное сообщество недовольно исполнением данного вопроса. Данный резонанс статистики и опроса, привлечёт больше внимания к данной проблеме, что положительно скажется на проработке данной проблемы. Также это может служить созданием дополнительного барьера для фальсификации статистических данных 607 указа, по которым определяется оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления.

2. Местному самоуправлению заранее знакомиться с проблемными сферами деятельности местного самоуправления.

Появляется возможность ещё до обозначения проблемной сферы деятельности местного самоуправления потоком жалоб, предпринять действия направленные на борьбу с проблемой. Опрос может обозначит проблемы какой-либо сферы деятельности местного самоуправления, которую муниципальная власть не могла заметить и следовательно не зная о существовании какого-то недостатка не уделяла сил на его решение.

3. Иметь более развёрнутую обратную связь с местным сообществом.

Наиболее распространённые методы обратной связи это ведение приёма граждан и принятие письменных обращений от граждан имеют свою ряд недостатком, как например для того, чтобы человек пошёл на приём в орган местного самоуправления, либо написал письменное обращение он должен

более плотно столкнуться с проблемой и получать от проблемы негативный эффект. Получая обратную связь, в виде опрошенного мнения местного сообщества в зафиксированном виде – результаты опроса, дают более развёрнутую обратную связь от местного сообщества.

Для более широкого охвата вопросов местного значения и получение более широкой информации о деятельности в местном самоуправлении при проведении опросов, мы предлагаем внести изменения в Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. N 1317 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" и подпункта "и" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" (с изменениями и дополнениями). На сегодняшний день, данное постановление имеет три показателя:

- удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных);

- удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных);

- удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения (процентов от числа опрошенных).

Для более полного и широкого охвата при проведении опроса, основываясь на данных полученных в ходе проведения нашего исследования мы предлагаем внести изменения в Постановление Правительства РФ №1317.

Суть внесения изменений заключается в том, чтобы добавить дополнительные показатели, а именно:

- удовлетворённость населения мерами по борьбе с чрезвычайными ситуациями и ликвидацией их последствий (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения услугами организации связи (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения услугами организации общественного питания (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения предложенными товарами и услугами (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения библиотечным обслуживанием (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения организацией досуга и культуры (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения организацией массового спорта и физической культуры (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения объектами массового отдыха (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения чистотой улиц (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения ритуальными услугами (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения деятельностью аварийно-спасательных служб (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения рекреационными услугами (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения работой с детьми и молодёжью (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения распределением местного бюджета (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворённость населения системой местного налогообложения (процентов от числа опрошенных).

При внесении данных поправок в постановление, опрос сможет охватывать больше сфер деятельности органов местного самоуправления и сформирует более полный отчёт о ситуациях сложившихся на местах, где осуществляется местное самоуправление.

Поскольку вышеизложенное постановление является документом принятым на федеральном уровне и регулирующем процессы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления населением во всех субъектах, то каждый субъект принимает аналогичное на своём уровне. Следовательно, такое же изменение необходимо вносить в каждое постановление субъекта.

В качестве примера мы предлагаем внести изменения в положение N Постановление Правительства Амурской области от 15 апреля 2013г. N 160 “Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Амурской области” Исполнительные органы государственной власти области, осуществляющие в соответствии с отраслевой принадлежностью анализ достигнутых значений показателей эффективности и их планируемых значений на трехлетний период, представленных в докладах глав городских округов и муниципальных районов области в 37 показатель, ряд составляющих показателей:

- удовлетворённость населения услугами организации связи;
- удовлетворённость населения услугами организации общественного питания;
- удовлетворённость населения предложенными товарами и услугами;
- удовлетворённость населения библиотечным обслуживанием;
- удовлетворённость населения организацией досуга и культуры;
- удовлетворённость населения организацией массового спорта и физической культуры ;

- удовлетворённость населения объектами массового отдыха;
- удовлетворённость населения чистотой улиц;
- удовлетворённость населения ритуальными услугами;
- удовлетворённость населения деятельностью аварийно-спасательных служб;
- удовлетворённость населения рекреационными услугами -
- удовлетворённость населения работой с детьми и молодёжью ;
- удовлетворённость населения распределением местного бюджета
- удовлетворённость населения системой местного налогообложения.

По сравнению с тем, что на сегодняшний день в оценке эффективности деятельности местного самоуправления местным проходит по трём показателям, что является отражением меньшей части вопросов местного значения и не может дать наиболее точных сведений о муниципальном районе или городском округе, наши предложения усовершенствуют механизм оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

В общем итоге мы предлагаем расширить все составляющие показателя «оценка населением эффективности деятельности органов местного самоуправления» во всех документах прямо или косвенно регулирующих оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления и расширить этот показатель до 20 составляющих. Данное расширенное позволит в большей мере оценивать эффективность деятельности органов местного самоуправления.

Введение расширенного круга показателей, а именно расширение с 3 показателей до 20, которые будут охватывать сферы определённые вопросами местного из Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" представлено в общем виде в таблице 7. Показатель оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления местным сообществом целесообразно разбить на составляющие, которые в своей совокупности и

должны дать ответ на вопрос: «Удовлетворены ли оценкой эффективности деятельности органов местного самоуправления?»

Таблица 7 – составляющие показателя оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления местным сообществом.

№	Наименование показателя
1	Удовлетворённость населения организацией обеспечения электроэнергетики
2	Удовлетворённость населения организацией обеспечения теплоэнергетики
3	Удовлетворённость населения организацией обеспечения газификации
4	Удовлетворённость населения качеством автомобильных дорог
5	Удовлетворённость населения качеством транспортных услуг
6	Удовлетворённость населения мерами по борьбе с чрезвычайными ситуациями и ликвидацией их последствий
7	Удовлетворённость населения услугами организации связи
8	Удовлетворённость населения услугами организации общественного питания
9	Удовлетворённость населения предложенными товарами и услугами
10	Удовлетворённость населения библиотечным обслуживанием
11	Удовлетворённость населения досугом и культурой
12	Удовлетворённость населения организацией массового спорта и физической культуры
13	Удовлетворённость населения объектами массового отдыха
14	Удовлетворённость населения чистотой улиц
15	Удовлетворённость населения ритуальными услугами
16	Удовлетворённость населения деятельностью аварийно-спасательных служб
17	Удовлетворённость населения рекреационными услугами
18	Удовлетворённость населения работой с детьми и молодёжью
19	Удовлетворённость населения распределением местного бюджета
20	Удовлетворённость населения организацией системой налогообложения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Регулирование и юридическое разъяснение порядка оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления необходимо для совершенствования механизма демократии. При закреплении в законодательстве оценки эффективности деятельности местного самоуправления появляется возможность сравнивать бумажную отчётность местного самоуправления о своей работе с оценкой их деятельности местного населения.

Оценка местным населением позволяет более плотно сотрудничать местному самоуправлению и общественному сектору, который является ярким примером обратной связи. Более плотное взаимодействие вовлекает людей в общественную жизнь своего муниципалитета, путём высказывания своего уровня неудовлетворительности, тем самым положительно влияя на деятельность местного самоуправления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алехина, П.В. Проблемы компетенции в системе местного самоуправления и пути их решения / П.В. Алехина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 432 с.
- 2 Администрация Тындинского района Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2013. – Режим доступа : <http://atr.tynda.ru/>. – 13.06.2016.
- 3 Баранчиков, В. А. Местное самоуправление РФ / В.А. Баранчиков. – М.: Проспект, 2012. – 250 с.
- 4 Бобырев, В.В. Система государственного управления / В.В. Бобырев // Менеджмент и Бизнес-Администрирование. - 2011. - № 1. - С. 67.
- 5 Буров, А.Т. Государственное право Российской Федерации / А.Т. Буров // Законодательство. - 2014. - № 8. – С.45.
- 6 Васильев, А.А. Местное самоуправление: Конспект лекций / А.А. Васильев.– Н.Новгород: Издатель: Гладкова О.В., 2012. – 530 с.
- 7 Вохмицева, Н.И. Государственное управление / Н.И. Вохмицева // Законодательство. - 2014. - № 11. – С.22.
- 8 Веретенникова, И.О. Проблемы местного самоуправления / И.О. Веретенникова // Законодательство. - 2014. - № 14. – С.44.
- 9 Глазунова Н.И. Система государственного управления / Н.И. Глазунова. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 529 с.
- 10 Давыдова, Г.В. Государственное право Российской Федерации: проблемы и пути их решения / Г.В. Давыдова. – Иркутск: Изд-во «БГУЭП», 2010. – 201 с.
- 11 Демьяненко, А.Н. Местное самоуправление / А.Н. Демьяненко. - Хабаровск-Н.Новгород. ВВАГС. 2012. – 298 с.
- 12 Дмитриев, Д.А. Новые тенденции развития управления местным самоуправлением / Д.А. Дмитриев //Леспроминформ. - 2010. - № 8. - С. 41.

- 13 Евсеенко, К.А. Государственная система управления / К.А. Евсеенко // Государственное управление. Электронный вестник. - 2011. - № 27. - С. 5.
- 14 Земельный Кодекс Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 2014. –190 с.
- 15 Затынина, О.Ю. Государственное и муниципальное управление / О.Ю. Затынина // Успехи современного естествознания. - 2012. - № 4. - С. 183.
- 16 Зотов, Б.В. Система муниципального управления: Учебник для вузов / Б.В.Зотов. СПб.: Лидер, 2012. – 381 с.
- 16 Животягина, Н.И. Анализ нормативно-правовой базы по экономической оценке муниципального имущества / Н.И. Животягина // Государственный журнал. - 2011.- № 3.- С. 153.
- 17 Каюков, С.С. Система муниципального управления / С.С. Каюков // Вестник Иркутской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. - № 12. - С. 25.
- 18 Комин, А.Э. Эффективность государственной власти и управления в современной России / А.Э. Комин // Вестник Иркутской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. - № 54. - С. 34.
- 19 Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 2014. – 64 с.
- 20 Кутафина О.Е. Государственное право Российской Федерации / О.Е. Кутафина. –М.: Проспект, 2012. – 120 с.
- 21 Малышева, Н.И. Оценка муниципального имущества / Н.И. Малышева // Государственный журнал. - 2014.- № 5.- С. 15.
- 22 Мелехов, В.И. Государство и местное самоуправление в России: теоретико-правовые основы взаимодействия / В.И. Мелехов // Вестник национального комитета «Интеллектуальные ресурсы России». 2010.- № 4.- С. 136.
- 23 Макарова, В.В. Муниципальное право Российской федерации / В.В. Макарова. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. – 168 с.

- 24 Министерство муниципального имущества Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2011. – Режим доступа : <http://www.amurobl.ru>. - 15.03.2015.
- 25 Мокрый, В. С. Государственное и муниципальное управление / В.С. Мокрый. – М.: КноРус, 2012. – 280 с.
- 26 Морозова, Т.Г.Муниципальный менеджмент / Т.Г. Морозова. – М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 2011. – 620 с.
- 27 Моваленко, В.Н. Совершенствование муниципальной собственности Российской Федерации / В.Н. Моваленко. - Саранск, 2010. – 152 с.
- 28 Научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2011. – Режим доступа : <http://elibrary.ru/>. - 15.03.2015.
- 29 Нефедьев, В.В. Муниципальное право Российской Федерации / В.В. Нефедьев // ЭКО. - 2011. - № 2. - С. 16.
- 30 Овсянников С.А. Мотивация участия населения в самоуправлении / С.А. Овсянников // Муниципальная власть. №3. 2011. - С. 67.
- 31 Отчет Администрация Тындинского района Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2013. – Режим доступа : <http://www.tinda28.ru/>. – 13.06.2015.
- 32 Окулев, В. С. Государственное и муниципальное управление / В.С. Окулев. – М.: КноРус, 2012. – 280 с.
- 33 Панова, Т.Г.Муниципальный менеджмент / Т.Г. Панова. – М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 2011. – 620 с.
- 34 Понамарева, А.Я. Государственное и муниципальное управление / А.Я. Понамарева.- С-П., 2012. – 328 с.
- 35 Приоров, Г.Е. Современное состояние и перспективы развития собственности России / Г.Е. Приоров // Интернет-журнал. 2010. - № 5.- С. 45.
- 36 Результаты деятельности работы Администраций районов по Амурской области от 27.01.2014 № 622 [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2008. – Режим доступа : <http://r28.fssprus.ru/>. - 15.03.2015.

37 Страхов, В.В. Муниципальное право Российской Федерации / В. В. Страхов // Использование ресурсов в России. - 2010. - № 3. – С. 34.

38 Татаринов, В.П. Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / В.П. Татаринов. – М.: Основы менеджмента, 2010. – 352 с.

39 Телтиков, В.П. Управление муниципальной недвижимостью / В.П. Телтиков. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко ». - 2014.- 384 с.

40 Турин, С.С. Основы менеджмента / С.С. Турин // Вестник Иркутской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. - № 11. - С. 21.

41 Тыров, А.Э. Государство и местное самоуправление в России / А.Э. Тыров // Вестник Иркутской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. - № 19. - С. 34.

42 Тыщев О.Е. Государственное право Российской Федерации / О.Е. Тыщев. –М.: Проспект, 2013. – 120 с.

43 Усов, В. С. Государственное и муниципальное управление / В.С. Усов. – М.: КноРус, 2012. – 256 с.

44 Уварова, Т.Г. Муниципальный менеджмент / Т.Г. Уварова. – М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 2013. – 345 с.

45 Фахрутдинова, В.Н. Совершенствование муниципальной собственности России / В.Н. Фахрутдинова. - Саранск, 2013. – 152 с.

46 Фадеева, О.Е. Государственное право Российской Федерации / О.Е. Фадеева. –М.: Проспект, 2012. – 120 с.

47 Храмов, Г.Е. Современное состояние и перспективы развития государственной собственности России / Г.Е. Храмов // Интернет-журнал Лесопромышленник. 2014. - № 2.- С. 44.

48 Энциклопедия Экономиста! [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2005. – Режим доступа : <http://www.grandars.ru/>. - 15.03.2015.

49 Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"

50 Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" (с изменениями и дополнениями)

51 Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. N 1317 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" и подпункта "и" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" (с изменениями и дополнениями)

52 *Ожегов С. И.* Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / Под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. — 24-е изд., испр.. — М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. — 305 с.

53 Французская Республика. Конституция и законодательные акты: Пер. с франц./Редкол.: В.А.Туманов (пред.) и др.; Сост. В.В.Маклаков и В.Л.Энтин; Под ред. И с вступ. Ст. В.А. Туманова. — М.:Прогресс, 1989.- 448.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Законопроект об опросе общественного мнения и опубликовании и распространении его результатов

Часть первая. Общие положения.

Статья 1. Настоящий закон регулирует опубликование и распространение опроса общественного мнения, имеющего прямое или косвенное отношение к оценке эффективности деятельности местного самоуправления.

Часть вторая. О содержании опроса

Статья 2. Для опубликования и распространения, данных любого опроса общественного мнения, упомянутых в статье 1, необходимы следующие сведения, сообщаемые органом государственной власти, некоммерческой организации или инициативной группой граждан, проводившим опрос:

- название органа власти, некоммерческой организации или инициативной группы проводившего опрос;
- имя заказчика опроса и данные о нём;
- число опрошенных лиц;
- день или дни, когда проводились опросы.

Статья 3. В связи с опубликованием или распространением данных опроса, указанного в статье 1, орган проводивший опрос, представляет в комиссию по опросам общественного мнения, учреждаемую на основании статьи 5 настоящего Закона, справку, уточняющую:

- предмет опроса;
- метод отбора опрошенных лиц, формирование и состав выборки;
- условия, в которых были проведены опросы;

- полный текст поставленных вопросов;
- метод получения опубликованных результатов косвенным путём, если такой метод применялся.

Комиссия по опросам общественного мнения может предложить лицам, опубликовавшим или распространившим данные опроса, предусмотренного статьёй 1, довести до всеобщего сведения данные, содержащиеся в справке, сопровождающей публикацию, или некоторые сведения из этих данных.

Статья 4. Орган, некоммерческая организация либо иные лица , проводящие опрос, предусмотренный статьёй 1, передают в распоряжение комиссии по опросам общественного мнения, учреждаемой на основании статьи 5 настоящего Закона, материалы, на основании, которых были опубликованы или распространены данные опроса.

Часть 3. О комиссии по опросам общественного мнения

Статья 5. Учреждается комиссия по опросам общественного мнения, которой поручается разработка и внесение предложений о правилах, обеспечивающих объективность и качество публикуемых или распространяемых результатов, полученных по итогам опросов, предусмотренных статьёй 1.

Комиссия по опросам общественного мнения правомочна также устанавливать условия, которые в обязательном порядке должны содержаться в договорах о продаже данных опросов, и, в частности, устанавливать правила, запрещающие публикацию.

Комиссия по опросам общественного мнения удостоверяется в том, что лица или органы, проводящие опросы, результаты которых предназначены для публикации или распространения, не проводят координированных действий, не вступают в соглашения, умышленно либо молчаливо не объединяются или не вступают какой-либо сговор, имеющей целью или могущий иметь своим

следствием помешать или ограничить такую же деятельность других лиц или органов.

Статья 6. Комиссия по вопросам общественного мнения состоит из членов назначаемых представительным органом субъекта; члены комиссии назначаются в равном и не чётном числе из состава членов правительства(администрации) субъекта, некоммерческого сектора, представительных органов муниципалитетов.

Статья 7. Никто не может проводить опросы, предусмотренные статьёй 1, результаты которых предназначены для опубликования или распространения не приняв в форме письменной декларации на себя предварительно обязательства соблюдать положение настоящего Закона и регламентарное положение изданные для применения статьи 6.

Никто не может публиковать или распространять результаты какого-либо опроса предусмотренного статьёй 1, если этот опрос был проведён без предварительного предписания декларации указанной в предыдущем абзаце.

Статья 8. Комиссия по опросам общественного мнения правомочна удостовериться в том, что опросы, предусмотренные статьёй 1 и продаже полученных с их помощью данных осуществлялись в соответствии с Законом и регламентарными положениями, принятыми в развитии закона.

Статья 9. Органы информации, подготовившие к опубликованию или распространению результата опроса, предусмотренного статьёй 1, с нарушением положений настоящего Закона и регламентарных положений по его применению, а также те, кто осуществили это опубликование в нарушение положений настоящего Закона или обязательных условий, содержащихся в договорах о продаже, или изкозили полученные данные, обязаны по требованию названной комиссии немедленно опубликовать уточнение.

Комиссия в любое время может включить и распространить эти уточнения представив их в программу национальных радио и телекомпаний. Эти передачи объявляются как исходящий от комиссии.

Статья 10. О решении комиссии о опросах общественного мнения даётся информация и они публикуются, эти решения передаются агентствам печати. Решение комиссии могут быть обжалованы в Государственный Совет.

Часть 4. Специальные положения, применяемые во время избирательной компании

Статья 11. В течение недели, предшествующей каждому туру голосования, а также в день голосования запрещается каким-либо образом публиковать, распространять и комментировать результаты любого опроса предусмотренного статьёй 1.

При частичных парламентских региональных или муниципальных выборах и выборов в Государственную думу данное запрещение распространяется только на опросы, прямо или косвенно относящиеся к этим частичным выборам.

Часть 5. Разные положения.

Статья 12. Подлежать наказаниям:

- Лица, которые опубликуют или распространят результаты опросы предусмотренного статьёй один, не указав одно или несколько из перечисленных сведений, предусмотренных статьёй 2;

- Лица, которые допустят опубликования или распространения результатов опроса предусмотренного статьёй 1, сопроводив их указаниями ложного характера;

-Лица, не выполняющие обязательств установленных статьёй 3.;

- Лица, подготовившие публикацию или распространение либо допустившие опубликование или распространение данных опроса, предусмотренного статьёй 1, без соблюдения установленных комиссией по опросам в соответствии со статьёй 5 правил и условий;

- Лица, которые при проведении опроса, предусмотренного статьёй 1, нарушили положение последнего абзаца статьи 5;

- Лица, которые нарушили положение статей 7 и 11.

-Лица, которые откажутся публиковать уточнения по требованию комиссии по опросам на основании статьи 9.

Судебное решение публикуется или распространяется теми же способами, что и данные опросы, распространённые в нарушение настоящего Закона.

Часть 6. Оценка эффективности органов местного самоуправления методом опроса

Статья 13. Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления утверждается в порядке, определяемом 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". В соответствии с вопросами местного значения и утверждается комиссией по опросам общественного мнения.

Статья 14. Нормативными правовыми актами высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может быть предусмотрено выделение за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации грантов муниципальным образованиям в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей.

