

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГББОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция
Профиль: гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ П.Г.Алексеевко

«_____» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Раздел имущества супругов, бывших супругов: проблемы теории и практики

Исполнитель

студентка группы 221 об1 _____ Ю.О. Смирнова

Руководитель

доцент, к.и.н. _____ Н.В. Кононкова

Нормоконтроль

_____ О.В. Громова

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ П.Г.Алексеевко

« ____ » _____ 2015 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студентки группы 221 об1 Смирновой Юлии Олеговны

1. Тема бакалаврской работы: Раздел имущества супругов, бывших супругов: проблемы теории и практики (утверждено приказом _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 01.06.2016 г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, специальная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): раскрыть теоретико-правовые основы имущественных отношений супругов, бывших супругов; виды режимов имущества супругов; порядок раздела общего имущества супругов, бывших супругов.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по дипломной работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 10.10.2015.

Руководитель дипломной работы: доцент, к.и.н. Кононкова Нина Васильевна

Задание принял к исполнению: 10.10.2015. _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 44 источника.

РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА, БЫВШИЕ СУПРУГИ, ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, ДОГОВОРНЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, БРАЧНЫЙ ДОГОВОР, СОГЛАШЕНИЕ О РАЗДЕЛЕ ИМУЩЕСТВА, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ

Объектом данного исследования является совокупность общественных отношений возникающих в процессе раздела совместно нажитого имущества супругов, бывших супругов.

Предмет исследования – законодательство регулирующее порядок раздела имущества супругов, бывших супругов. А также сложившаяся правоприменительная практика в сфере раздела общего имущества супругов, бывших супругов.

Целью данной работы является изучение научной литературы, нормативно-правовых актов, регулирующие имущественные отношения супругов, бывших супругов; виды режимов имущества супругов; порядок раздела общего имущества супругов, бывших супругов. А также рассмотреть судебную практику по разделу совместно нажитого имущества супругов, бывших супругов. Выявить проблемы в законодательстве относительно раздела имущества супругов, бывших супругов.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи: раскрыть теоретико-правовые основы имущественных отношений супругов, бывших супругов; виды режимов имущества супругов; порядок раздела общего имущества супругов, бывших супругов, а так же выявить проблемы, возникающие в процессе раздела имущества супругов, бывших супругов. Предложить варианты их решения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретико-правовые основы имущественных отношений супругов, бывших супругов	9
1.1 Понятие и содержание имущественных отношений супругов	9
1.2 Виды режимов имущества супругов	13
1.3 Законодательство, регулирующее раздел имущества супругов, бывших супругов	19
2 Правовое регулирование раздела имущества супругов, бывших супру- гов	25
2.1 Раздел имущества супругов в период брака	25
2.2 Раздел имущества супругов после расторжения брака	30
2.3 Раздел имущества супругов по требованию кредитора	42
3 Проблемы, возникающие при разделе совместно нажитого имущества	46
Заключение	53
Библиографический список	56

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

СК РФ – Семейный Кодекс Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский Кодекс Российской Федерации

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ЗАГС – запись актов гражданского состояния

КоБС РСФСР – Кодекс о браке и семье Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

ВВЕДЕНИЕ

Со вступлением в брак между супругами всегда возникают взаимные права и обязанности. Супруги обладают равными правами и обязанностями не только в личных правоотношениях, но и в имущественных правоотношениях. Но случается и так, что между супругами, возникают какие либо конфликты, приводящие к разрушению семьи. И зачастую встает вопрос о разделе совместно нажитого имущества.

Раздел имущества супругов, бывших супругов является наиболее сложным институтом семейного права. Законодатель предусмотрел раздел совместно нажитого имущества супругов не только после расторжения брака, но и в период самого брака. Следовательно, у каждого супруга всегда есть право на раздел общего имущества, как в период брака, так и после его расторжения. Но существует еще одна важная особенность в отношении требования о разделе имущества. Законом предусмотрен еще один субъект, который может потребовать обращения взыскания на долю супруга в общем имуществе, таким субъектом является кредитор одного из супругов.

В законодательстве РФ существует несколько порядков раздела общего имущества супругов. Одним из таких вариантов является раздел общего имущества по согласию супругов или бывших супругов. Это один из наиболее простых способов раздела имущества, когда у супругов или бывших супругов не возникает каких либо взаимных претензий о разделе их совместно нажитого имущества.

Другим способом раздела имущества является брачный договор. Особенность этого раздела состоит в том, что при заключении брачного договора супруги конкретно указывают имущество, которое им будет принадлежать после расторжения брака.

Но нередко в процессе раздела общего имущества супруги не могут прийти к взаимному согласию в отношении того имущества, которое подлежит разделу. В связи с этим предусмотрен судебный порядок раздела общего иму-

щества супругов. Этот порядок раздела имущества является достаточно сложным, часто возникает множество вопросов в данном процессе и решение этих вопросов отводится суду. Именно суд принимает окончательное решение в отношении имущества, которое подлежит разделу и распределяет данное имущество между супругами или бывшими супругами в соответствии с законом.

Раздел имущества представляет собой прекращение режима общей совместной собственности супругов, бывших супругов и перевод данного имущества в режим индивидуальной частной собственности супругов, бывших супругов.

Данная тема является актуальной в наши дни поскольку, в процессе раздела совместно нажитого имущества супруги, бывшие супруги, нередко сталкиваются с трудностями, например, недостаточное знание нормативно-правового регулирования в этой области, не позволяет супруга, бывшими супругам правильно определить имущество, которое они могут разделить. Помимо супругов, бывших супругов с проблемами раздела имущества на практике сталкиваются суды, если речь идет о судебном порядке раздела совместно нажитого имущества. Иногда суды неправильно могут трактовать нормы закона, касающиеся порядка раздела имущества супругов, бывших супругов, что приводит к принятию спорных решений.

Все это обусловлено тем, российское законодательство в этом вопросе на первый взгляд, достаточно четко определило порядок раздела имущества супругов, бывших супругов закрепив эти нормы в Семейном кодексе РФ, но в тоже время на практике при разделе имущества приходится обращаться не только к нормам СК РФ, но и к множеству других нормативно-правовых актов, что усложняет данный процесс. Именно поэтому существует необходимость совершенствования законодательства в это области и правоприменительной практики, для этого необходимо изучить данную тему, как с теоретической точки зрения, так и с практической.

К сожалению, данная тема не достаточно изучена учеными-юристами. Вопросы раздела общего имущества супругов, описаны в юридической учебной

литературе, но этого не достаточно что бы говорить о том, что данная тема является научно разработанной.

В некоторой учебной литературе, таких авторов как Косова О.Ю., Чефранова Е. А, Крашенинникова П.В., а так же в ряде научных статей авторами которых являются Альбикив И.Р., Белкин А.Е., Гладовская Е.И. можно проследить проблемные вопросы раздела имущества супругов, бывших супругов, и некоторые предложения авторов о решении этих проблем. Возможно, все это вызвано сменой законодательства, так как с принятия нового Семейного кодекса прошло не так много времени.

Объектом данного исследования является совокупность общественных отношений возникающих в процессе раздела совместно нажитого имущества супругов, бывших супругов.

Предмет исследования – законодательство регулирующее порядок раздела имущества супругов, бывших супругов. А также сложившаяся правоприменительная практика в сфере раздела общего имущества супругов, бывших супругов.

Цель работы – изучить научную литературу, нормативно-правовые акты, регулирующие имущественные отношения супругов, бывших супругов; виды режимов имущества супругов; порядок раздела общего имущества супругов, бывших супругов. А также рассмотреть судебную практику по разделу совместно нажитого имущества супругов, бывших супругов. Выявить проблемы в законодательстве относительно раздела имущества супругов, бывших супругов.

Задачи исследования – раскрыть теоретико-правовые основы имущественных отношений супругов, бывших супругов; виды режимов имущества супругов; порядок раздела общего имущества супругов, бывших супругов, а так же выявить проблемы, возникающие в процессе раздела имущества супругов, бывших супругов. Предложить варианты их решения.

В исследовании использовались методы анализа и синтеза, систематизации, обобщения, историко-правовой.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ, БЫВШИХ СУПРУГОВ

1.1 Понятие и содержание имущественных отношений супругов

Согласно ст.2 Семейного кодекса РФ имущественные отношения между супругами и другими членами семьи регулируются семейным законодательством.

Имущественные отношения между супругами представляют собой совокупность прав и обязанностей супругов в браке, по поводу их общей совместной собственности, а так же их взаимного материального содержания. Все эти права и обязанности супругов регулируются нормами семейного законодательства.

Исходя из норм семейного законодательства, можно выделить две группы имущественных отношений между супругами:

- отношения по поводу их общей совместной собственности;
- отношения по поводу взаимного материального содержания, то есть алиментные правоотношения между супругами.

Нормы Семейного Кодекса, регулирующие имущественные отношения между супругами, претерпели существенное изменение по сравнению с Кодексом о браке и семье. Действующий Семейный кодекс дает право супругам самим определять содержание своих имущественных отношений путем заключения брачного договора или соглашения об уплате алиментов на супруга. При отсутствии брачного договора или соглашения об уплате алиментов или в случае их расторжения, или признания недействительными в установленном порядке к имущественным отношениям супругов будут применяться диспозитивные нормы Семейного кодекса о законном режиме имущества супругов или соответственно нормы об алиментных обязательствах супругов. Данные правоотношения регулируются главами 7 и 14 Семейного кодекса Российской Федерации.

Отношения по поводу общей совместной собственности супругов, дан-

ный вид отношений касается только того имущества, которое было нажито супругами во время брака. Тем самым закон связывает момент возникновения отношений между супругами по поводу общей совместной собственности с моментом регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния. Если между лицами официально не заключён брак, и они проживают в так называемом «гражданском браке», при этом имеют общее имущество, то данное имущество не зависимо от того, что оно приобретено лицами, которые проживают совместно и на их общие средства, не будет считаться совместно нажитым, так как брак официально не заключён. В отношении совместно нажитого имущества супруги обладают равными правами и обязанностями, не зависимо того на кого оформлено данное имущество и способа участия каждого из супругов в формировании совместной собственности.

Основанием возникновения право общей совместной собственности супругов, являются такие гражданско-правовые сделки, как например, договор купли-продажи, мены и др. сделки, предусмотренные Гражданским кодексом российской Федерации.

Для того что бы считать имущество, в том числе имущественные права совместным имуществом супругов, должны быть соблюдены два условия.

Во-первых, имущество должно быть нажито только во время брака.

Во-вторых, имущество должно быть приобретено на общие средства.

Имущество, которое принадлежало супругам до заключения брака, не будет являться совместным, оно будет считаться личным имуществом каждого из супругов.

Имущественные отношения бывших супругов, сохраняются, так же как и между супругами, состоящими в официальном браке. За бывшими супругами сохраняется право владения, пользования и распоряжения общим имуществом, нажитым во время брака, до того момента пока это имущества не будет разделено между супругами, либо в добровольном, либо в судебном порядке. Таким образом, после раздела совместно нажитого имущества, между супругами прекращаются правоотношения по поводу общего имущества.

Что касается отношений по поводу взаимного материального содержания супругов, то согласно ч. 1 ст. 89 Семейного кодекса Российской Федерации супруги обязаны материально поддерживать друг друга. Если один из супругов отказывается от такой поддержки, то другой супруг может обратиться в суд с правом требования алиментов. Согласно закону право требовать алименты имеет: нетрудоспособный нуждающийся супруг; жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы.¹

Кроме этого, бывшие супруги сохраняют право на получение алиментов после расторжения брака.

Закон дает возможность бывшим супругам заключить соглашения в отношении алиментных обязательств. Но такое соглашение не было заключено, то право требовать алименты в судебном порядке имеет право только те лица, которые указаны в Семейном кодексе. В соответствии с ч. 2 статьи 89 семейного кодекса Российской Федерации такими лицами являются:

- бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы;
- нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;
- нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Еще одной составляющей частью имущественных отношений супругов является, право пользования, владения и распоряжения совместным имуще-

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996, № 1. Ст. 16.

ством. Правомочие владения, пользования и распоряжения принадлежит каждому собственнику имущества в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Под данным право в соответствии с ч. 2 статьи 209 Гражданского кодекса подразумевается, что собственник по своему усмотрению вправе совершать любые действия со своим имуществом, но только те, которые не противоречат закону и не нарушают права третьих лиц. В случае, когда супруги являются участниками правоотношений по поводу общей совместной собственности, то владеть, пользоваться и распоряжаться общим имуществом супруги могут только по обоюдному согласию (ч.1 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации).

Нарушение данного правила влечет неблагоприятные последствия для недобросовестного супруга.

Верховный Суд РФ по этому поводу указал: если в споре о разделе совместной собственности будет доказано, что один из супругов скрыл общее имущество, или произвел его отчуждение, или израсходовал его вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, суд учитывает это имущество либо его стоимость при разделе (п. 16 Постановления от 5 ноября 1998 г. № 15). Иными словами, считается, что оно как бы есть в наличии. Далее суд, производя «раздел» этого несуществующего имущества, соответственно уменьшает долю недобросовестного супруга, т.е. увеличивает долю добросовестного.²

В отношении совершения сделок с общим имуществом, законом предусмотрена презумпция согласия одного из супругов на совершение какой-либо сделки с их совместно нажитым имуществом. Предполагается, что один из супругов при совершении сделки по распоряжению общим имуществом супругов, действует с согласия второго супруга. Если же такого согласия не было, и один из супругов совершил сделку с общим имуществом вопреки воле второго супруга, то добросовестный супруг вправе требовать через суд расторжения такой сделки. Данное условие содержится в ч. 2 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации. Если сделка касается недвижимого имущества, или сделки

² Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). М., 2012. С. 52.

требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, тогда в соответствии с ч. 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации необходимо получить от другого супруга нотариально удостоверенное согласие.

Если не было получено нотариально удостоверенного согласия на получения вышеуказанных сделок, то на основании п.2 ч. 3 статьи 25 Семейного кодекса Российской Федерации, супруг чье согласие требовалось, в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки, имеет право требовать признания такой сделки недействительной в судебном порядке.

Таким образом, имущественные отношения супругов, бывших супругов складываются из правоотношений связанные с пользованием, владением и распоряжением общим имуществом, а так же правоотношения по поводу взаимного материального содержания.

1.2 Виды режимов имущества супругов

Под правовым режимом имущества супругов в семейном праве понимается совокупность правил, определяющих приобретение и прекращение права собственности супругов, а также правомочия владения, пользования и распоряжения принадлежащим им имуществом.³

В семейно-правовой литературе предлагаются разные определения понятия «правовой режим имущества супругов». Так, например, Е. А. Чефранова определяет понятие правового режима имущества супругов как⁴ «комплекс гражданско-правовых, семейно-правовых, гражданско-процессуальных средств, сочетающих дозволения, запреты, позитивные обязывания и меры принуждения, направленные на регулирование имущественных отношений между супругами в целях обеспечения единства семьи, защиты имущественных интересов супружества в целом и каждого из супругов в отдельности, а также установления баланса между интересами личности, семьи и общества».⁵

³ Косова О.Ю. Семейное право. Раздел II. Особенная часть. Иркутск, 2011. С. 50.

⁴ Там же, С. 51.

⁵ Чефранова Е. А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие. М., 2008. С. 27.

В российском праве различают два вида режимов имущества супругов, законный и договорный. Законный режим имущества супругов является, режим их совместной собственности и устанавливается непосредственно самим законодательством. Договорный режим имущества устанавливается супругами, путем заключения брачного договора. Законный режим имущества супругов регулируется статьями 33-39 главы 7 Семейного кодекса Российской Федерации, договорный режим имущества супругов регулируется статьями 40-44 главы 8 Семейного кодекса Российской Федерации.

В статье 33 Семейного кодекса Российской Федерации кроме понятия законного режима имущества супругов, устанавливается то, что данный режим, действует только в случае, если между супругами не был заключён брачный договор.⁶

Законный режим имущества супругов подразделяет имущество на два вида. Первый вид, совместная собственность супругов. Второй – имущество каждого из супругов.

Режим совместной собственности супругов означает то, что на имущество приобретённое в период брака супруги имеют равные права и обязанности, то есть могут владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом только по взаимному согласию, и независимо от того какой вклад был внесён каждым супругом в нажитое имущество.

Особенностью в режиме совместной собственности можно отметить то, что на основании ч. 3 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации право на общее имущество может принадлежать и тому супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

К имуществу, нажитому супругами во время брака, в соответствии с ч. 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации относится, прежде всего, доходы супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и доходы от результатов интеллектуальной деятельности. Пенсии, пособия

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996, № 1. Ст. 16.

и иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Движимые и недвижимые вещи, приобретенные за счет общих доходов, и независимо на кого оформлено это имущество. Ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или иные коммерческие организации за счет общих доходов.

Данный перечень не имеет исчерпывающий характер, потому что существует множество видов имущества, которое может быть нажито в браке.

Принципиально важным является то, что законный режим применяется к имуществу тех лиц, брак которых официально зарегистрирован в органах ЗАГСА. Следовательно, при фактических брачных отношениях возникает не общая совместная, а долевая собственность.

Что касается имущества каждого из супругов, то в этом вопросе законодатель четко определил имущество, которое считается личным имуществом каждого из супругов и не подлежит разделу между супругами. Указание на данный вид имущества дается в статье 36 Семейного кодекса Российской Федерации.

Сначала идет имущество, которое было приобретено каждым из супругов до вступления в брак, затем - имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования, либо по иным безвозмездным сделкам.

Помимо этого законодатель указал, что вещи индивидуального пользования так же являются собственностью каждого из супругов, исключением являются драгоценности и иные предметы роскоши.

Но существует и возможность признания имущества каждого из супругов их совместной собственностью. В соответствии со статьей 37 Семейного кодекса Российской Федерации для этого должно быть установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества.

Супругам, а так же лицам, которые только собираются вступить в брак,

законом предоставляется право отступить от законного режима общего имущества, путем заключения брачного договора. Тем самым супруги, будущие супруги сами могут решать, какое имущество будет принадлежать им в браке и (или) после его расторжения.

Впервые на законодательном уровне возможность заключения брачного договора была введена еще Гражданским кодексом, который действует с 1 января 1995 г. Причем п. 1 ст. 256 Гражданского кодекса не предусматривал обязательного нотариального удостоверения такой сделки. Отсюда следует, что брачный договор, заключенный по нормам ст. 256 Гражданского кодекса до 1 марта 1996 г. (даты вступления в силу Семейного кодекса), является действительным и в том случае, если совершен в простой письменной форме.

В то же время условия брачных договоров, совершенных в период с 1 января 1995 г. по 1 марта 1996 г., действуют лишь в том случае, если не противоречат положениям Семейного кодекса (п. 5 ст. 169).⁷

Что же такое брачный договор? В соответствии со ст. 40 Семейного кодекса, брачным договором признается соглашение, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

По мнению Косовой О.Ю. «Правовая значимость брачных договоров заключается главным образом в том, что они становятся юридической основой для полного или частичного ограничения действия правил о законном режиме и для установления договорного режима имущества».⁸

Сторонами брачного договора могут выступать как супруги, так и лица которые только собираются зарегистрировать свой брак в органах записи актов гражданского состояния. Лица, которые уже состоят в зарегистрированном браке, могут заключить брачный договор в любое время в период брака. А что касается лиц, которые еще официально не зарегистрировали свой брак, но уже заключили брачный договор, то такой договор вступает в силу только со дня государственной регистрации брака.

⁷ Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). М., 2012. С. 59.

⁸ Косова О.Ю. Семейное право. Раздел II. Особенная часть. Иркутск, 2011. С. 67.

Особо важным является то, что брачный договор заключается только в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

Исходя из положений статей 40-42 Семейного кодекса Российской Федерации, брачный договор может регулировать только имущественные отношения супругов. А именно, договором может установлен режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Кроме этого супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов. Так же брачный договор может быть заключен как в отношении уже имеющегося имущества, так и будущего имущества супругов.

Какие условия или положения не могут включаться в брачный договор? Прежде всего, в соответствии с ч.3 статьи 42 Семейного кодекса Российской Федерации в брачный договор не может регулировать неимущественные отношения супругов, а так же не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав. Права и обязанности супругов в отношении детей так же не могут регулироваться договором. В договоре не должно содержаться таких положений, которые могут ограничивать право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания. Любые другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства, так же считаются недействительными.

Брачный договор может быть заключен как на неопределенный срок (бессрочный), так и на определенный срок (срочный). Так же договор может быть условным, то есть он начинает действовать или прекращает свое действие при наступлении каких либо обстоятельств.

Законодатель дает возможность ограничивать определенными сроками

либо условиями не только весь брачный договор, но и некоторые отдельные положения.

Изменение и расторжение брачного договора. Супруги вправе по соглашению изменить или расторгнуть брачный договор в любое время. Данное соглашение оформляется в той же форме, что и сам брачный договор. Не допускается односторонний отказ от исполнения брачного договора.

Но существует и исключение, в судебном порядке по требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут в случаях указанных в ч. 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно если было допущено существенное нарушение договора другой стороной; существенное изменение обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора, и в иных случаях, предусмотренных договором.

Брачный договор прекращает свое действие с момента прекращения брака, исключения составляют те условия, которые предусмотрены брачным договором после прекращения брака.

Так как брачный договор является двусторонней сделкой, то на него распространяются положения Гражданского кодекса о признании сделок недействительными.

Признать брачный договор недействительным можно только в судебном порядке. В соответствии со ст. 166 Гражданского кодекса договор признается недействительным в случаях, если он признан судом оспоримым либо ничтожным.

Если брачный договор ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, то по требованию этого супруга такой договор может быть признан судом полностью или частично недействительным.

А если условия брачного договора нарушают требования Семейного кодекса Российской Федерации, то такие условия считаются ничтожными.

Относительно отраслевой принадлежности брачного договора многие ученые высказывают различные мнения. Ряд авторов считают его гражданско-правовой сделкой (договором), другие усматривают в нем семейно-правовую

природу.⁹ Л. Б. Максимович называет брачный договор «гражданско-правовым инструментом семейно-правового регулирования имущественных отношений между супругами и бывшими супругами».¹⁰

Таким образом, законодатель дает супругам право выбора, каким образом будут регулироваться их имущественные отношения. Они могут, либо подчиниться законному режиму имущества, либо сами установить права и обязанности в отношении своего имущества, заключив брачный договор.

1.3 Законодательство, регулирующее раздел имущества супругов, бывших супругов

Так как Конституция РФ является основным законом страны, то все законодательство, в том числе и регулирующее, раздел имущества супругов, бывших супругов, не должно противоречить Конституции.

Статья 35 Конституции РФ¹¹ посвящена собственности гражданина РФ. В частности данной статьей гарантируется охрана частной собственности, право гражданина иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами, а так же не возможность лишения гражданина его имущества не иначе как по решению суда. Таким образом, можно сделать вывод о том, что законодательство регулирующее раздел имущества супругов, бывших супругов строится именно на положениях статьи 35 Конституции РФ. Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими данную сферу правоотношений, являются Семейный кодекс РФ и Гражданский кодекс РФ.

Современный Семейный кодекс РФ вступил в действие 1 марта 1996 года, заменив действовавший ранее Кодекс о браке и семье РСФСР. Он внес серьёзные изменения в имущественные отношения супругов, а так же в порядок раздела совместного имущества супругов, бывших супругов. Действующий кодекс допускает помимо законного, договорный режим имущества супругов, а

⁹ Косова О.Ю. Семейное право. Раздел II. Особенная часть. Иркутск, 2011.С. 73.

¹⁰ Максимович Л. Б. Брачный договор в российском праве. М., 2010. С. 26.

¹¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014, № 31. Ст. 4398.

так же устанавливает презумпцию согласия второго супруга при распоряжении их общим имуществом. Все эти виды правоотношений регулируются статьями 33-39 главы 7 и статьями 40-44 главы 8 СК РФ.

Что касается непосредственно самого порядка раздела имущества супругов, бывших супругов то ранее действовавший кодекс предусматривал всего одну статью посвященную разделу имущества, которая входила в главу регулиющую порядок прекращения брака. Но Семейный кодекс 1995 года значительно расширил этот вопрос. Появились две новые статьи, которые вошли в главу, посвященную законному режиму имущества супругов. Статья 38 Семейного кодекса Российской Федерации достаточно объемная, именно в ней содержатся основные положения о разделе имущества супругов, бывших супругов. А статья 39 Семейного кодекса Российской Федерации посвящена вопросу определения долей при разделе общего имущества супругов.

Кодекс о браке и семье РСФСР абсолютно иначе регулировал процесс раздела имущества супругов, по сравнению с современным законом. Ранее раздел совместного имущества супругов был обязательной частью процесса расторжения брака. Суд, вынося решение о расторжении брака, обязан был произвести раздел имущества супругов являющегося их общей совместной собственностью. Тем самым исключалась возможность раздела имущества, как в период брака, так и после его расторжения. Сейчас у супругов есть право на раздел их совместного имущества в период самого брака, в процессе его расторжения и непосредственно после расторжения брака.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что действующий СК РФ заменил существовавший ранее императивно-дозвоительный метод регулирования имущественных отношений супругов и порядок раздела их совместного имущества, на диспозитивный, и устранил значительные пробелы в данных областях семейных правоотношений.

Регулирование вопроса связанного с разделом имущества супругов, бывших супругов осуществляется не только семейным законодательством. Некоторые нормы Гражданского законодательства связаны с общей собственностью

супругов, вопросы раздела имущества супругов. Но в статье 4 Семейного кодекса Российской Федерации закреплён принцип приоритета Семейного кодекса РФ перед Гражданским кодексом РФ. Следовательно, исходными положениями для порядка раздела имущества супругов, бывших супругов будут нормы Семейного кодекса РФ, а нормы Гражданского кодекса Российской Федерации будут второстепенными.

Из норм гражданского законодательства можно выделить статью 256 Гражданского кодекса российской Федерации, она не регулирует вопрос раздела имущества супругов, но она посвящена общей собственности супругов. Данная статья важна тем, что когда дело доходит до раздела совместного имущества супругов, бывших супругов, встает вопрос о том, какое имущество можно отнести к общему и для этого нужно обратиться именно к статье 256 Гражданского кодекса российской Федерации.

Есть еще ряд статей, которые можно отнести к порядку раздела имущества супругов. Например, статьи с 116 по 180 Гражданского кодекса российской Федерации посвящённые недействительности сделок, можно применять при решении вопроса о признании брачного договора недействительным, так как брачный договор является одним из способов раздела имущества супругов.

В некоторых случаях судьи руководствуются статьями 128-129 Гражданского кодекса российской Федерации. Эти статьи используются для определения объектов гражданских прав, их обороноспособности.

Так как раздел совместно нажитого имущества может производиться судом в порядке гражданского судопроизводства, то можно выделить еще один нормативно-правовой акт в этой области, Гражданско-процессуальный кодекс РФ.

В Гражданском процессуальном кодексе РФ можно определить, в какой суд нужно обратиться с иском о разделе совместно нажитого имущества, в мировой суд или суды общей юрисдикции (ст. 23-25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Зачастую когда вопрос раздела совместно нажитого имущества доходит

до судебного порядка, то одну из основных ошибок которую могут допустить стороны при обращении в суд это неправильно оформленное исковое заявление. Законодатель предусмотрел определенные правила, касающиеся формы и содержания искового заявления, все эти требования так же прописаны в ГПК РФ (ст.131 ГПК РФ). Ведь от правильно поданного искового заявления и будет зависеть судьба всего процесса раздела совместно нажитого имущества.

Для регулирования порядка раздела имущества супругов, бывших супругов, в современном законодательстве можно выделить и ряд вспомогательных нормативно-правовых актов. Например, Закон РФ от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»,¹² его стоит применять в том случае если речь идет о разделе жилого помещения, о том кто из супругов участвовал в приватизации, каким образом осуществлялась приватизация жилого помещения, все это имеет значение для правильного определения того, будет ли жилое помещение являться совместной собственностью супругов или нет. Другой ФЗ от 26.03.1998 №41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»¹³, его стоит применять, если возникает спор об имуществе, о его делении на личное имущество супругов и общее. Например, в статье 36 СК РФ сказано, что драгоценности иные предметы роскоши не являются личным имуществом каждого из супругов, а являются их совместной собственностью. В законе конкретно определено, какие изделия относятся к драгоценностям, таким образом можно определить, что из имущества супругов будет являться драгоценностями и включить их в список общего имущества, для дальнейшего его раздела. К сожалению, такая категория как предметы роскоши не раскрыта в законе, в этом случае возникает проблема определения вещей относящихся к предметам роскоши.

При заключении брачного договора и разделе имущества разводящихся супругов, по требованию одной из сторон или обеих сторон в случае возникновения спора об оценке имущества, проводится обязательная оценка объектов

¹² Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 16.10.2012) "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991, № 28. Ст. 959.

¹³Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ (ред. от 02.05.2015) "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2015) // Собрание законодательства РФ. 1998, № 13. Ст. 1463

оценки, которая регулируется ФЗ от 29.07.1998 года № 135-ФЗ « Об оценочной деятельности в Российской Федерации».¹⁴

Стоит отметить такой судебный акт, как Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»¹⁵. Данный Пленум разъясняет некоторые вопросы, связанные с рассмотрением судами дел о расторжении брака, в том числе и разделе имущества супругов, бывших супругов. Например, абзац 2 п. 15 Постановления «Если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора.

При этом следует иметь в виду, что в силу п. 3 ст. 42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга».¹⁶ Следовательно, при решении спорных вопросов, связанных с разделом имущества супругов, суд должен руководствоваться данным Постановлением Пленума Верховного суда, но, не пренебрегая основными законами в этой области.

В соответствии с Конституции РФ семейное законодательство находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Исходя из этого, субъекты РФ наделяются правом регулировать семейные правоотношения, как в целом, так и отдельные его институты самостоятельно путем издания нормативно-правовых актов, которые будут действовать в каком то конкретном субъекте. Но нормы семейного права, содержащиеся в Законах субъектов не должны противоречить Семейному кодексу РФ. В Амурской области не приняты, какие либо законы,

¹⁴ Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 26.04.2016) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 1998, № 31. Ст. 3813.

¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999, № 1.

¹⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999, № 1.

регулирующие данную область правоотношений.

Из всего объема законов и иных нормативно-правовых актов, регулирующих раздел имущества супругов, бывших супругов, большинство является второстепенными. Главная роль в данном вопросе отводится Семейному кодексу РФ.

2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, БЫВШИХ СУПРУГОВ

2.1 Раздел имущества супругов в период брака

Действующее законодательство предусматривает раздел общего имущества супругов не только после расторжения брака, но и в период самого брака. Например, супруги решают определить, какое имущество будет принадлежать каждому из супругов, для возможности свободно распоряжаться этим имуществом, без согласия второго супруга. Или один из супругов желает рассчитаться по своим долгам за счет общего имущества, но второй супруг против, для этого также можно произвести раздел общего имущества.

Раздел имущества осуществляется по правилам ст. 38-39 СК РФ¹⁷, ст. 254 ГК РФ.¹⁸

Если супруги желают разделить имущество в браке, они могут заключить либо брачный договор, либо соглашение о разделе имущества. Но только не стоит путать эти две сделки.

По закону брачный договор могут заключить лица как до вступления в брак, так уже и во время брака. В данном случае речь идет о брачном договоре, которые супруги могут заключить во время брака. В брачном договоре супруги могут определить судьбу не только того имущества которое они уже приобрели в браке, но и того имущества которое предполагается приобрести во время брака. А в соглашении о разделе имущества супруги делят только то имущество, которое уже приобретено ими в браке и считается совместно нажитым.

По мнению О.Ю. Некрасова «Российский брачный контракт - это совсем не то, что брачный контракт на Западе. У нас, в России, он определяет судьбу только материального имущества супругов. Условия раздела имущества могут быть любыми, если они не выходят за рамки имущественных прав. Ни один из супругов не может ставить другому супругу условий нематериального характе-

¹⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996, № 1. Ст. 16.

¹⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994, № 32. Ст. 3301.

ра. Это принято в законодательстве некоторых западных стран. Например, если развод происходит из-за супружеской неверности одного из супругов, то неверный супруг теряет право на свою долю в имуществе, т.е. условием является такое абсолютно нематериальное отношение, как верность. В российском брачном контракте такого условия быть не может».¹⁹

П.В. Крашениникова о природе брачного договора «По правовой природе такого рода соглашения в ряде случаев схожи с договором дарения или мене. Но поскольку возможность их заключения установлена Семейным кодексом и они квалифицируются в качестве брачных договоров, то нормы гражданского законодательства о дарении или мене в данном случае не применяются».²⁰

Как правило, брачный договор может содержать какие либо условия, при которых он будет действовать, либо могут быть указаны сроки его действия. Тем самым, если у супругов возникает необходимость воспользоваться этим договором раньше времени, то они не смогут этого сделать. Но супруги могут расторгнуть брачный договор и заключить соглашение о разделе общего имущества.

Рассмотрим поподробнее раздел имущества супругов в добровольном порядке, а именно заключение соглашения о разделе имущества.

Что же такое соглашение о разделе общего имущества супругов? Четкого определения соглашения о разделе имущества супругов, бывших супругов в законе не дается. Но проанализировав некоторые нормы СК РФ и ГК РФ, можно сделать следующий вывод, соглашением о разделе общего имущества признается гражданско-правовая сделка между супругами по поводу общего имущества супругов, а именно изменения режима общей собственности, и перевода общего имущества в режим личной собственности каждого из супругов.

Заключить такое соглашение супруги могут только в том случае, если у них отсутствуют какие либо споры по поводу имущества подлежащего разделу.

Соглашение о разделе имущества, направлено на прекращение режима

¹⁹ С.А.Степанов Комментарий к Семейному кодексу РФ. М., 2015. С. 36.

²⁰ П.В. Крашениникова Семейное право: учебник. М., 2008. С. 111.

общей совместной собственности супругов, и возникновение режима личной собственности каждого из супругов, на имущество, нажитое ими во время брака.

Закон не устанавливает, каких либо требований к соглашению о разделе имущества. Частью 2 статьи 38 СК РФ предусмотрено только одно обязательное требование, соглашение о разделе имущества должно быть нотариально удостоверено. Но так как такое соглашение является гражданско-правовой сделкой, то при его оформлении следует руководствоваться общими нормами Гражданского кодекса РФ о сделках.

В состав имущества, которое будет подлежать разделу по соглашению, включается совместно нажитое имущество супругов в период брака. Кроме этого супруги могут указать в соглашении как все имущество, находящееся в их общей совместной собственности, так и отдельные объекты. Например, автомобиль, супруги желают определить, кому он будет принадлежать, на праве личной собственности.

При заключении соглашения не подлежит разделу имущество принадлежащее супругам до брака, имущество полученное супругами во время брака в дар, в порядке наследования либо по иным безвозмездным сделкам, вещи индивидуального пользования (например, одежда, обувь и другие), а так же исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов. Кроме этого, в состав имущества подлежащего разделу, не включаются вещи, предназначенные для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей.

Не стоит забывать о том, что в составе имущества подлежащего разделу, могут учитываться долги супругов, а так же требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. Если супруги решают заключить соглашение о разделе имущества и включить в него долговые обязательства, то им следует указать в соглашении размеры этих долгов и основания их возникновения. Иначе, если одному из супругов будет предъявлено требование о выплате долга, то оба супруга будут выступать солидарными соответчиками, так как ранее

в соглашении не указали размеры и основания долговых обязательств.

Режим общей совместной собственности супругов подразумевает без долевой характер. Но в случае заключения соглашения о разделе имущества, возможно возникновение режима общей долевой собственности на некоторые объекты, которые являются не делимыми.

Имущество, подлежащее разделу, подлежит оценке, определяемой по рыночной стоимости на момент заключения соглашения.

Согласно п.1 ст. 254 ГК РФ, имущество супругов можно разделить только после предварительного выделения доли каждого из супругов в праве общей собственности. Это правило так же нужно учитывать при заключении соглашения о разделе общего имущества супругов. По общему правилу, доли каждого из супругов признаются равными. Но супруги при заключении соглашения могут отступить от принципа равенства долей, в таком случае в соглашении стоит предусмотреть обязанность супруга, доля которого больше уплатить компенсацию второму супругу. На наш взгляд, определения долей каждого супруга является спорным вопросом. Не всегда удается признать доли каждого из супругов равными. Для того что бы в дальнейшем между супругами не возникло спора, относительно долей, то целесообразным будет уточнить в соглашении причины, по которым они отступают от принципа равенства долей.

Стоит обратить внимание на тот факт, что при заключении соглашения о разделе совместно нажитого имущества, не должны нарушаться права третьих лиц. К примеру, супругами в период брака была приобретена в кредит квартира, которая была оформлена на мужа. В дальнейшем супруги решают заключить соглашение о разделе имущества, и передать данную квартиру в собственность жены с возложением на нее обязанности по погашению оставшейся суммы долга. В таком случае, третьим лицом будет являться кредитор (коммерческий банк) выдавший кредит на квартиру, и для того, чтобы его права не нарушались, стороны должны получить в установленном порядке согласие кредитора на переоформление кредитного договора.

Соглашение о разделе общего имущество супругов вступает в силу с мо-

мента его подписания. Но следует помнить, что если в составе имущества подлежащего разделу, имеется имущество сделки, с которыми подлежат государственной регистрации, то соглашение о разделе вступает в силу с момента такой регистрации. Например, супруги по соглашению желают перевести квартиру в собственность одного из супругов. Тогда в соответствии со ст.131 ГК РФ, право собственности одного из супругов на данную квартиру возникнет только с момента государственной регистрации.

Таким образом, заключая соглашение о разделе имущества супруги должны перечислить все имущество подлежащее разделу, его стоимость, определить размер долей каждого из супругов и указать, какое имущество перейдет каждому из супругов. В случае с долгами и требованиями по обязательства, супругам следует указывать размеры долгов и требований по обязательства и основания их возникновения.

Так как соглашение о разделе имущества является гражданско-правовой сделкой то, порядок заключения регулируется нормами Гражданского кодекса РФ. А так же правовые последствия относительно данного соглашения, являются прерогативой ГК РФ. В СК РФ закреплено только право супругов на раздел совместно нажитого имущества путем заключения соглашения о разделе, а так же перечислено имущество, которое непосредственно подлежит разделу и которое нельзя включать в состав делимого имущества.

Соглашение о разделе общего имущества супругов, как и любую гражданско-правовую сделку можно признать недействительной, в соответствии с положениями ГК РФ о недействительности сделок. Признать сделку (соглашение о разделе имущества) недействительной может только суд. Например, один из супругов был признан судом недееспособным, при этом было заключено между супругами соглашение о разделе имущества, то данное соглашение признается ничтожным. А стороны будут обязаны возвратить друг другу имущество в натуре, либо возместить его денежную стоимость.

При возникновении спора о разделе совместно нажитого имущества у супругов есть возможность обратиться в суд. Тот факт, что супруги состоят в за-

конном браке, не является основания для отказа в принятии искового заявления. При разделе имущества супругов в судебном порядке, применяются правила ст. 38-39 СК РФ. А так же суд имеет право руководствоваться положениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»²¹.

Подводя итоги можно говорить о том, что в отличие от действующего ранее КоБС РСФСР, современный Семейный кодекс не исключает возможность раздела общего имущества супругов состоящих в зарегистрированном браке.

Для раздела совместно нажитого имущества в браке, супруги могут заключить брачный договор, либо соглашение о разделе общего имущества, либо обратиться в суд в случае возникновения разногласий.

2.2 Раздел имущества супругов после расторжения брака

После расторжения брака, наступает такой момент, как раздел между бывшими супругами совместно нажитого имущества. Законодательством предусмотрено несколько вариантов раздела общего имущества супругов после развода.

Первым вариантом является, раздел совместного имущества по брачному договору. Важно помнить, что брачный договор нельзя заключить уже после расторжения брака. То есть, бывшие супруги могут разделить имущество по брачному договору, если этот договор был заключен либо до регистрации брака, либо во время самого брака.

Вторым вариантом является, заключение соглашения о разделе совместно нажитого имущества. Заключит такое соглашение, бывшие супруги могут только в том случае если у них отсутствуют какие либо разногласия по поводу общего имущества. Порядок заключения и требования, предъявляемые к брачному договору и соглашению о разделе совместно нажитого имущества, были рассмотрены в предыдущем пункте.

Первые два вида раздела общего имущества бывших супругов, являются

²¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999, № 1.

наиболее удобными и цивилизационными способами раздела имущества. Но, к сожалению, на практике это происходит довольно редко.

Зачастую между бывшими супругами возникают споры по поводу общего имущества, и они не могут самостоятельно прийти к решению проблемы.

Третьим вариантом раздела имущества, является судебный порядок раздела общего имущества супругов, бывших супругов. В нашем случае речь идет о бывших супругах, которые имеют разногласия и не могут прийти к взаимопониманию в процессе раздела совместно нажитого имущества.

Для начала, стоит определить с какого момента бывшие супруги могут обратиться в суд с исковым заявлением о разделе имущества. В п.7 ст.38 СК РФ по требованиям супругов о разделе имущества установлен трехлетний срок исковой давности. Данный срок следует исчислять не с момента прекращения брака, а с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.²²

Дела о разделе совместно нажитого имущества рассматриваются мировым судьей, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей. Если цена иска о разделе имущества превышает, пятьдесят тысяч рублей дела рассматриваются в районных судах общей юрисдикции.

Исковое заявление о расторжении брака подается в суд с соблюдением требований ст. 131 Гражданско-процессуального кодекса РФ²³. Прежде всего, в исковом заявлении указывается суд, в который подается заявление, наименование истца и ответчика, их место жительства. Затем истец должен указать суть исковых требований, в данном случае речь идет о разделе имущества. В заявлении обязательно указывается период, с какого, по какое время супруги состояли в браке. Затем подробно описывается имущество находящееся в совместной собственности супругов, важно указать когда приобреталось это имущество. Кроме этого к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства на которые ссылаются истец. Такими документами могут быть

²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999, № 1.

²³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002, № 46. Ст. 4532.

свидетельство о расторжении брака, документы подтверждающие приобретение какого либо имущества, например договор купли-продажи квартиры, а так же документы подтверждающие право собственности на имущество. Все это необходимо для того, что в дальнейшем у суда правильно смог оценить ситуацию и принять правильное решение.

Если исковое заявление подано с соблюдением всех правил, то суд в течение 5 дне выносит определение о принятии искового заявления к производству.

При рассмотрении спора о разделе совместно нажитого имущества, в первую очередь суд определяет состав имущества, подлежащего разделу. В Постановлении Пленума Верховного суда от 05.11.1998 № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" говорится «общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества».²⁴

Так в состав имущества подлежащего разделу включается, имущество нажитое супругами во время брака, которое имеется у них в наличии на момент рассмотрения дела. Помимо этого при разделе могут учитываться право требования по обязательствам и общие долги супругов, возникшие в интересах семьи. В этом случае важен момент доказывания того, что требования по обязательствам и долги возникли именно в интересах семьи. К примеру, если один из супругов взял кредит в банке, при этом не уведомил об этом второго супруга, и потратил эти деньги на личные нужды, то такой долг не учитывается при разделе имущества, и будет являться личным долгом недобросовестного супруга.

Но не редко бывают ситуации, при которых один из супругов обращаясь в суд с иском о разделе имущества, может не правильно оцени-

²⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999, № 1.

вать имущество подлежащее разделу.

Проанализируем судебное решение Белогорского городского суда Амурской области, о разделе совместно нажитого имущества.

Истец обратился в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества - автомобиль. В обоснование заявленных требований указывает, что состоял с ответчиком в браке. В период брака был приобретен указанный автомобиль. В судебном заседании истец суду пояснила, что до брака у нее в собственности был автомобиль и у ответчика был автомобиль. Указанные автомобили были проданы и приобретен совместный автомобиль, который в последствии так же был продан и приобретен новый автомобиль. Ответчик исковые требования не признал, суду пояснил, что первый автомобиль, приобретенный в период брака, был приобретен от продажи принадлежащего ему до брака автомобиля, а второй автомобиль был приобретен на денежные средства от продажи принадлежащей ему квартиры.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, доказательства в их совокупности, суд пришёл к выводу, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из положений п. 1 ст. 34 СК РФ и ст. 256 ГК РФ следует, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

В соответствии с пунктом 2 статьи 34 СК РФ общим имуществом супругов являются приобретенные за счет их общих доходов движимые и недвижимые вещи, а также любое имущество, нажитое в браке. При этом не имеет значения, на имя кого из супругов приобретено такое имущество, а также кем из них вносились деньги при его приобретении.

Аналогичные разъяснения приведены в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38. 39 СК РФ и статьи 254 ГК РФ.

Согласно части 1 ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Из пояснений истца следует, что спорный автомобиль приобретен на денежные средства от продажи автомобилей, которые принадлежали бывшим супругам до вступления в брак. Ответчика, поскольку приобретен за счет его личного имущества, приоб

Между тем, из материалов дела следует, что автомобили, принадлежащие бывшим супругам проданы до вступления в брак. Новый автомобиль приобретен ответчиком до вступления в брак. В связи с чем, в силу ст.ст.36,38.39 СК РФ автомобиль являлся личной собственностью ответчика до брака.

Кроме того, в судебном заседании установлено, что новый автомобиль приобретенный в период брака, приобретен на личные денежные средства ответчика от продажи квартиры.

В связи с чем, и в соответствии со ст.34 СК РФ, суд пришел к выводу, что автомобиль не является совместно нажитым имуществом супругов и разделу между супругами в порядке ст. 38 п. 4 СК РФ не подлежит.²⁵

В данной ситуации суд принял не в пользу истца, так как истец не правильно определил статус имущества подлежащего разделу, посчитав его совместным. Ответчик предоставил все доказательства подтверждающие, факт того что спорное имущество не является совместным, основываясь именно на этих доказательствах суд принял такое решение.

В составе общего имущества супругов может признано и личное имущество каждого из супругов. Суд, руководствуясь статьей 37 СК РФ может признать личное имущество супругов их общей совместной собственностью только в том случае, если будет доказано, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого

²⁵ Решение Белогорского городского суда Амурской области // Архив Белогорского городского суда Амурской области, 2015.

имущества.

Не подлежит разделу личное имущество каждого из супругов. Такими имуществом является, имущество принадлежащее супругам до вступления в брак, полученное супругом уже во время брака в дар, в порядке наследования либо по иным безвозмездным сделкам, а так же вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей или иных предметов роскоши.

В соответствии с ч. 5 статьи 38 СК РФ при разделе имущества так же не учитываются вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные принадлежности и др.), данные вещи передаются без компенсации тому супругу, с которым проживают дети. Если супругами во время брака за счет общего имущества, были внесены вклады на имя общих несовершеннолетних детей, то такие вклады считаются принадлежащими этим детям и так же не учитываются при разделе имущества.

Так же важно определить стоимость имущества подлежащего разделу. Стоимость определяется на момент рассмотрения дела.

Может быть такая ситуация, что между супругами был заключен брачный договор, в котором был изменен законный режим совместной собственности, тогда суду при рассмотрении спора о разделе имущества необходимо руководствоваться положениями такого договора. При этом важно помнить, что если в договоре содержатся условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, могут быть признаны недействительными по требованию этого супруга.

В соответствии со ст. 39 СК РФ суд должен определить доли каждого из супругов при разделе общего имущества. Доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Что должен учитывать суд при определении долей каждого из супругов? При определении долей супругов при разделе общего имущества суд должен руководствоваться правилами статьи 39 СК РФ, а именно исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания инте-

реса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Учитывая все эти обстоятельства, суд может отступить от принципа равенства долей, и например, увеличить долю супруга, с которым остались дети после расторжения брака.

При вынесении судебного решения о разделе имущества между бывшими супругами, суд, учитывая все обстоятельства, определенные доли производит раздел данного имущества в натуре. То есть, определяет какая вещь (машина, квартира, гараж, телевизор и др.) перейдет каждому из супругов после раздела на праве личной собственности. Если одному из супругов выделяется в натуре имущество несоразмерно его доли, то в пользу этого супруга присуждается компенсация. В таком случае суд присуждает компенсацию в пользу того супруга, который в результате раздела получил меньший объем имущества. Кроме этого общие долги супругов делятся пропорционально присужденным им долям.

Рассмотрим еще один пример, решение Белогорского городского суда Амурской области.

Истица обратилась в суд с иском о взыскании с ответчика доли стоимости автомобиля, как совместного нажитого имущества.

В обоснование заявленных требований указывает, что состояла с ответчиком в браке. В период брака был приобретен спорный автомобиль. Просит взыскать с ответчика $2/3$ доли стоимости автомобиля отступив от начала равенства долей, поскольку на иждивении имеет двух несовершеннолетних детей, находится в отпуске по уходу за ребенком, в связи с наличием со стороны ответчика препятствий в проживании в совместной квартире вынуждена снимать жилье.

В судебном заседании истица суду пояснила, что фактически брачные отношения между сторонами были прекращены, без согласия истца ответчиком автомобиль был продан, в связи с чем просит взыскать денежную компенсацию стоимости автомобиля отступив от начала равенства долей. Автомобиль был

приобретен на денежные средства, вырученные от продажи ранее имеющегося у них автомобиля с доплатой.

Ответчик исковые требования не признал, суду пояснил, что фактически брачные отношения были прекращены ранее, когда истец с детьми выехала из квартиры. Автомобиль был продан в период брака, с согласия истца. Денежные средства от продажи автомобиля истец забрала. Спорный автомобиль был приобретен в период брака на денежные средства, вырученные от продажи ранее имеющегося у них автомобиля и денежные средства, взятые в долг. Заявил встречный иск о разделе совместно нажитых долгов. В обоснование заявленных требований указал, что в период брака на нужды семьи были взяты в долг денежные средства, считает указанный долг общим долгом супругов, который подлежит разделу исходя из равенства долей, так как деньги были взяты в долг с согласия ответчика и до настоящего времени долг не погашен.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

В силу установленного семейным и гражданским законодательством правового регулирования (ст. 256 ГК РФ, ст. 33 СК РФ), имущество, нажитое супругами во время брака, является общей совместной собственностью супругов (законный режим имущества супругов). При этом семейное законодательство исходит из правовой презумпции, пока не доказано иное, признания имущества, нажитого супругами во время брака, принадлежащим в равной степени обоим супругам, независимо от вклада в бюджет семьи и от того, на чье имя оно оформлено.

Часть 2 статьи 34 Семейного кодекса РФ определяет критерии и перечень имущества, нажитого супругами в период брака.

Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п.п.1 и 2 ст.34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст.ст.128, 129,

п.п.1 и 2 ст.213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст.ст.38. 39 СК РФ и ст.254 ГК РФ.

Таким образом, периодом формирования общей совместной собственности супругов является официальное заключение и нахождение в браке. Прекращением образования совместной собственности является официальное расторжение брака.

Пунктом 4 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данными в пункте 16 Постановления от 05.11.1998 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с и. 4 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

Таким образом, юридическое значение для правильного разрешения спора имеют обстоятельства, связанные с определением момента прекращения фактических семейных отношений и ведения общего хозяйства.

Определяя момент фактического прекращения между супругами отношений и ведения общего хозяйства, суд пришел к выводу, что сторонами были фактически прекращены семейные отношения, когда стороны перестали совместно проживать. Доказательств того, что стороны проживая совместно не поддерживали семейные отношения в силу ст.56 ГПК РФ не представлено.

Поскольку спорное имущество (автомобиль) было приобретено в браке,

независимо от того кем внесены денежные средства и на имя кого из супругов оно было приобретено, в силу ст.ст.33,34 СК РФ, разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" данное имущество является общим имуществом сторон.

Судом установлено, что на основании договора купли-продажи автомобиль был продан. Пунктом 2 ст. 35 СК РФ и п. 2 ст. 253 ГК РФ установлена презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом.

Так как автомобиль был продан до прекращения брачно-семейных отношений, в силу требований ст. 34, 38 СК РФ, он не подлежит разделу.

В части взыскания долга судом установлено следующее.

Согласно ч. 3 ст. 39 СК РФ общие долги супругов, при разделе общего имущества супругов, распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Общие обязательства (долги) супругов, как следует из содержания п. 2 ст. 45 СК РФ - это те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи.

Из положений приведенной нормы закона следует, что между супругами могут быть распределены только их общие долги. Для распределения долга в соответствии с п.3 ст.39 СК РФ следует установить, что данный долг (обязательство) является общим, т.е. по смыслу пункта 2 статьи 45 СК РФ возникли по инициативе обоих супругов в интересах семьи либо является обязательством одного из супругов, по которым было использовано на нужды семьи.

По общему правилу, установленному ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Следовательно, в случае совершения одним из супругов сделки, связан-

ной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, установленных п.2 ст.45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга, в данном случае на ответчике (встречном истце).

Ответчик (встречный истец) указывает, что на приобретение автомобиля у Г. было взято в долг, что подтверждается договором займа и распиской. При этом Г. пояснила, что часть денег было взято ею в кредит в Сбербанке Россия, в подтверждение чего представлен кредитный договор. Свидетель Л, являющаяся матерью истицы (встречного ответчика), подтвердила, что на приобретение указанного автомобиля Г. брала кредит.

Поскольку деньги были потрачены на нужды семьи, так как был приобретен автомобиль, который как установлено судом является совместно нажитым имуществом, суд пришел к выводу, что долг является общим долгом.

В силу ч.2 ст.39 СК РФ суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Пунктом 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 5 ноября 1998 года "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" также разъяснено под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности.

Между тем, обстоятельств, свидетельствующих о необходимости учета интересов несовершеннолетних детей при разделе имущества супругов и отступления от общего принципа равенства долей супругов в общем имуществе,

судом не установлено.

То обстоятельство, что на иждивении у истицы (встречного ответчика) имеются несовершеннолетние дети, совместный ребенок после расторжения брака проживают с матерью, не может служить основанием для отступления от принципа равенства долей супругов.

Иных обстоятельств, в частности, что бывший супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, позволяющих сделать в пользу бывшей супруги исключение из общего правила о равенстве долей супругов в общем имуществе, истица не привела и соответствующих доказательств не представила.

Таким образом, суд пришел к обоснованному выводу об отсутствии обстоятельств, дающих право суду отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе, следовательно, в силу положений ч. 1 ст. 39 СК РФ доли супругов признаются равными.

Как следует из смысла статьи 39 Семейного кодекса РФ, общие долги супругов составляют пассив их общего имущества и распределяются пропорционально присужденным супругам долям, при отсутствии же другого совместного имущества подлежат определению доли в общих долгах.

Таким образом, при определении долей в общих долгах не производится раздел долга или замена должника в обязательстве, а устанавливается часть долга, которую должник вправе требовать при исполнении обязательства полностью или частично с другого участника совместной собственности.

По смыслу семейного законодательства раздел общих долгов супругов производится, независимо от того, исполняется ли договор займа или нет.

В связи с чем, судом принято решение, что исковые требования истицы к бывшему супругу о разделе совместного имущества не подлежат удовлетворению, а встречные исковые требования о разделе долгов удовлетворить.²⁶

На этом примере можно увидеть, как на практике судом осуществляется раздел имущества супругов, с учетом отступления от равенства долей. В дан-

²⁶ Решение Белогорского городского суда Амурской области // Архив Белогорского городского суда Амурской области, 2014.

ном случае судья принял решения оставить иски в части раздела общего имущества супругов без удовлетворения. Так как суду были предоставлены спорные доказательства, того что имущество подлежащее разделу является совместным.

Таким образом, если говорить о разделе имущества после расторжения брака, законодатель дает бывшим супругам возможность разделить имущество мирным путем, заключив соглашение о разделе имущества. Но реалии таковы, что чаще всего бывшие супруги не могут прийти к согласию в вопросе раздела имущества и поэтому им приходится решать спор в судебном порядке.

2.3 Раздел имущества супругов по требованию кредитора

Имущественные отношения супругов могут складываться не только из владения, пользования и распоряжения их общим имуществом, а так же из обязательственных правоотношений. Супруги всегда несут ответственность по своим обязательствам. Долги супругов могут быть личными и совместными. Совместными считаются те долги, которые возникли в браке, с согласия обоих супругов и потрачены на нужды семьи, и ответственность по таким долгам несут оба супруга. Личными долгами считаются те долги, которые возникли до заключения брака, либо уже в браке, но без ведома второго супруга и потрачены не на нужды семьи. В случае с личными долгами, ответственность по личным долгам супруги несут отдельно друг от друга.

Таким образом, говоря о разделе имущества супругов, можно выделить еще один субъект, по требованию которого может быть произведен раздел совместно нажитого имущества супругов, им может выступать кредитор.

Раздел имущества по требованию кредитора осуществляется в судебном порядке. Для этого кредитор должен обратиться в суд с иском о выделе доли супруга-должника из общего имущества и обращении взыскания на выделенную долю в счет погашения долга.

Но не всегда долговые обязательства одного из супругов погашаются за счет выдела доли из общего имущества супругов. В силу п.3 статьи 256 ГК РФ взыскание кредитором в счет погашения долговых обязательств, может быть

произведено за счет личного имущества супруга-должника. Если у супруга-должника недостаточно личного имущества для погашения долга, в таком случае, может производиться, выдел доли этого супруга из общего имущества супругов, для обращения взыскания на эту долю в счет погашения долговых обязательств.

Законом предусмотрены гарантии прав кредитора супруга-должника при заключении, изменении и расторжении брачного договора между супругами.

Одной из таких гарантий является, обязанность супруга-должника уведомлять кредитора о заключении, изменении и расторжении брачного договора. Совершенно очевидно, что брачный договор (а равно его изменение или расторжение) может повлечь серьезные перемены в материальном статусе супругов. Обязанность супруга-должника уведомлять кредиторов о такого рода переменах дает последним возможность защитить свои имущественные интересы в порядке, установленном п. 2 ст. 46 СК РФ.²⁷ Если кредитор уведомлен своим контрагентом о том, что был заключен, изменен либо расторгнут брачный договор, то он имеет право требовать изменения или расторжения сделки в связи с существенно изменившимися обстоятельствами.

Если стороны не самостоятельно не исполнили требование кредитора об изменении или расторжении сделки, то в таком случае это может сделать суд. Но для этого должна быть соблюдена досудебная процедура урегулирования спора.

Если должник уведомил кредитора, как положено, о том, что заключил, изменил либо расторгнул брачный договор, а от кредитора не последовало никаких действий, то в случае спора супруг-должник может ссылаться на условия брачного договора, как на обстоятельства, которые препятствуют исполнению обязательства. А в случае, не уведомления должником кредитора о заключении, расторжении или изменении брачного договора, кредитор вправе, потребовать исполнения обязательств не зависимо от условий договора. Раздел имущества и выдел доли супруга-должника производится с учетом статьи 446 ГПК РФ, в ко-

²⁷ Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). М., 2012.С.69

торой приведен перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. К такому имуществу относится:

- жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

- земельные участки, на которых расположены объекты, указанные выше жилые помещения, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание; предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;

- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

- используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенная, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;

- семена, необходимые для очередного посева;

- продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении;

- топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

- средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в

связи с его инвалидностью имущество;

- призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник.

Следовательно, кредитор супруга-должника не имеет право требовать обращения взыскания на вышеперечисленное имущество.

При рассмотрении спора в суде, должно быть доказано, что долговые обязательства одного из супругов, являются его личными и не были использованы в пользу семьи.

Если будет установлено, что долги были использованы на нужды семьи, то в таком случае ответственность супруги будут нести солидарно, путем обращения взыскания на их общее имущество.

В случае, если суд установит, что долги были использованы не на нужды семьи, то ответственность будет нести супруг-должник самостоятельно.

Раздел имущества супругов и выдел доли производится с учетом требований ст. 38-39 СК РФ.

С учетом всех обстоятельств, судья выносит постановление об обращении взыскания на имущество супруга-должника, а при его недостаточности производит выдел доли из общего имущества и обращает на него взыскание в том размере, который требуется для погашения долга.

Таким образом, если во время брака у супругов возникли долговые обязательства перед кредитором, законодатель защитил права кредиторов, предоставив им возможность обращаться в суд с отдельным требованием о выделе доли супруга-должника из совместно нажитого имущества.

3 ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАЗДЕЛЕ СОВМЕСТНО НАЖИТОГО ИМУЩЕСТВА

Проанализировав современное законодательство, регулирующее порядок раздела совместно нажитого имущества супругов, бывших супругов, мы столкнулись с некоторыми проблемами, которые возникают при разделе совместно нажитого имущества.

Первое что хотелось бы отметить, это срок исковой давности по требованиям о разделе общего имущества супругов. В данном случае законодатель посчитал нужным сделать общий срок исковой давности, который составляет три года. Исчисление трехлетнего срока исковой давности производится по правилам статьи 200 ГК РФ, то есть с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Об этом же говорится в п. 19 Постановления Пленума Верховного суда от 05.11.1998 № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака": «Течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (п. 7 ст. 38 СК РФ), следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ)».

В семейно-правовой теории давно высказываются предложения о необходимости более четкого определения в законе начального момента течения этого срока исковой давности, в том числе о привязке его ко времени расторжения брака. Такое решение внесло бы большую определенность в правоприменительную практику относительно течения давностного срока.²⁸ Существует проблема отсутствия единообразного понимания, того с какого момента стоит

²⁸ Косова О.Ю. Семейное право. Раздел II. Особенная часть. Иркутск, 2011. С. 77.

исчислять срок исковой давности. Некоторые супруги связывают начало течения срока исковой давности с моментом официального расторжения брака.

Рассмотрим пример из судебной практики, а именно решение Белогорского городского суда Амурской области.

Истец обратился в суд с иском о признании общей долевой собственностью сторон квартиру и признании за истцом право собственности на $\frac{1}{2}$ доли указанного имущества.

В обоснование заявленных требований указывает, что состоял с ответчиком в браке, который был расторгнут. Развод носил формальный характер, фактически семейные отношения были прекращены ранее, но с указанного времени проживали совместно в спорном жилом помещении, вели совместное хозяйство. Спорное имущество было приобретено в период брака и оформлено на ответчика. В судебном заседании истец настаивал на исковых требованиях, пояснил, что проживал в спорном жилом помещении и пользовался гаражом, в связи с чем считает, что срок обращения в суд с иском не пропущен.

Ответчик исковые требования не признала, заявила о пропуске истцом срока на обращения в суд с иском, который подлежит исчислению с момента расторжения брака, так как совместное хозяйство не вели, дополнительно пояснила, что гараж не подлежит разделу, так как на него не зарегистрировано право собственности.

Рассматривая возражения ответчика о пропуске истцом срока на обращения в суд с указанными требованиями суд пришел к следующему.

Пунктом 7 ст. 38 СК РФ установлен трехлетний срок исковой давности для требований супругов, брак которых расторгнут, о разделе общего имущества.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых

расторгнут, следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, что предусмотрено пунктом 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из смысла положения п. 1 ст. 200 ГК РФ следует, что начало течения срока исковой давности закон связывает с обстоятельствами, при которых лицо может явно (т.е. с очевидностью для себя) либо по каким-либо иным признакам (действия, высказывания и т.д. другого лица) узнать о нарушении своего права. Перечень таких обстоятельств закон не предусматривает, в каждом конкретном случае они могут быть разными, но их совокупность должна свидетельствовать о том, что лицо при определенных условиях узнало либо могло узнать о существующей угрозе своим материальным правам.

Поскольку спорное совместно нажитое имущество после расторжения брака находилось в фактическом владении и пользовании истца, то его права в отношении этого имущества не нарушались. Угроза нарушения прав истца на спорную квартиру возникла с момента предъявления ответчиком требований о признании ответчика утратившим права собственности с 01.03.2015. Факт владения и пользования истцом спорным имуществом до указанной даты никем не оспаривается. В суд с иском истец обратился 10.05.2015, поэтому трехлетний срок исковой давности по требованиям о разделе имущества не пропущен.

Ответчик связывает начало течения срока исковой давности с датой расторжения брака и отсутствием ведения общего хозяйства с указанного времени. Однако данное мнение основано на неверном толковании норм права, так как в соответствии с п. 7 ст. 38 СК РФ во взаимосвязи со ст. 200 ГК РФ, начало течения срока исковой давности определяется наступлением иных обстоятельств. В данном случае расторжение брака не повлекло нарушение прав истца на спорное имущество. После расторжения брака каких-либо действий, направленных

на ограничение этих прав ответчиком не совершалось. Поэтому обстоятельства, на которые указывает сторона ответчика не являются обстоятельствами, с наступлением которых начато течение срока исковой давности по требованиям истца о разделе совместно нажитого имущества.

Таким образом, суд отклонил доводы ответчика о пропуске срока исковой давности и рассмотрел спор по существу, удовлетворив исковые требования о разделе совместно нажитого имущества.²⁹

Из этого судебного решения четко видно, заблуждение ответчика о начале течения срока давности. Ответчик настаивал на том, что срок давности исчисляется с момента расторжения брака. Но суд не принял во внимание доводы ответчика, так как по закону началом течения срока исковой давности следует исчислять не со времени прекращения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ).

На наш взгляд нужно внести изменения в СК РФ по поводу срока исковой давности. Стоит изменить момент, с которого начинает определяться срок исковой давности по требованию о разделе имущества. А именно привязать его к моменту расторжения брака.

Такими образом, предлагаем изложить п. 7 ст. 38 СК РФ в следующей редакции: «К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности. Данный срок, исчисляется со времени официального расторжения брака между супругами».

Соглашение о разделе совместно нажитого имущества супругов, бывших супругов так же является спорным вопросом. Законом предусмотрено право супругов, бывших супругов произвести раздел совместно нажитого имущества путем заключения соглашения о разделе имущества. Проблема заключается в том, что законодатель не закрепил в СК РФ четких требований к оформлению соглашения о разделе имущества. Можно допустить такой вариант, что соглашение о разделе имущества является разновидностью брачного договора. Но на

²⁹ Решение Белогорского городского суда Амурской области // Архив Белогорского городского суда Амурской области, 2015.

наш взгляд это ошибочное мнение. Ведь для брачного договора четко прописаны требования к заключению и содержанию, которые не относятся к соглашению о разделе имущества.

Таким образом, если супруги, бывшие супруги решат заключить соглашение о разделе совместно нажитого имущества, они столкнутся с такой проблемой как отсутствие в законе четких требований к заключению, оформлению и содержанию такого соглашения. Для этого им придется обращаться к Гражданскому кодексу РФ к положениям о сделках, так как по определению соглашение о разделе имущества является гражданско-правовой сделкой. Это достаточно не удобный подход к оформлению соглашения. В дальнейшем могут возникнуть споры в отношении данного соглашения.

И поэтому на наш взгляд, будет целесообразным внести в СК РФ некоторые положения, относящиеся к оформлению и содержанию соглашения о разделе имущества.

Например, можно внести следующие положения:

- соглашение о разделе имущества заключается в письменной форме, с обязательным нотариальным удостоверением;
- в соглашении о разделе имущества супруги должны учитывать принцип равенства долей, но возможно отступление от данного принципа, с обоснование причины;
- соглашение о разделе имущества заключается в отношении того имущества, которое имеется у супругов в наличии на момент заключения такого соглашения;
- не подлежит разделу по соглашению личное имущество каждого из супругов, а так же вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей детей;
- супруги не вправе определять в соглашении о разделе имущества свои права и обязанности по взаимному содержанию;
- при включении в соглашение о разделе имущества долгов и требований по обязательствам, супругам следует указать размеры долгов и требований

по обязательства, а так же основания их возникновения.

Этого перечня будет достаточно для правильного заключения соглашения о разделе имущества.

Еще одной проблемой, с которой можно столкнуться при разделе совместно нажитого имущества, это признание имущества каждого из супругов их совместной собственностью.

Если будет установлено, что в период брака супруги за счет общего или личного имущества, были произведены какие либо вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества, например один из супругов за счет личных средств произвел капитальный ремонт квартиры принадлежащей второму супругу на праве личной собственности, то в таком случае суд может признать это имущество общим имуществом супругов, об этом говорится в статье 37 СК РФ.

Но сложность в том, что законодатель не проработал такую категорию, как «вложение значительно увеличивающие стоимость имущества». Становится не понятным, на какую сумму должны быть произведены вложения, чтобы можно было признать имущество совместным. Суды в этом вопросе по-разному оценивают ситуацию. Некоторые судьи приходят к выводу, что супруги произвели недостаточные вложения в имущества, и не признают это имущество совместным. К тому же сами супруги могут оценивать по-разному те вложения, которые они производили. Для одних, например, 50 000 рублей является не значительной суммой, а для других это сумма является существенной. Постановление Пленума Верховного суда от 05.11.1998 № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", так же не разъясняет этот вопрос.

Так как данная категория является оценочной, и существует трудность в правильной оценке вложений увеличивающих стоимость имущества.

И поэтому стоит проработать этот вопрос и внести в ст.37 СК РФ дополнения, поясняющие, насколько должны быть произведены вложения в имущество для признания его совместным.

Предлагаем внести следующие дополнения в ст. 37 СК РФ: «имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

значительными вложениями признаются те, которые были произведены на сумму не менее 1/2 стоимости этого имущества. Стоимость имущества определяется на момент подачи искового заявления».

Таким образом, это облегчит супругам процесс доказывания факта улучшения имущества, для этого им будет достаточно предоставить какие либо квитанции или чеки, подтверждающие, что они произвели улучшение имущества не менее, указанной суммы. В свою очередь и судам, будет легче решать вопрос с признанием имущества каждого из супругов их совместной собственностью.

В целом бы хотелось отметить тот факт, что законодательство в области раздела общего имущества супругов, бывших супругов далеко не идеально. Существует множество пробелов, которые необходимо устранять.

Законодатель стоит обратить внимание на данную проблему и тщательно проработать эту область правоотношений, так как раздел совместно нажитого имущества супругов и бывших супругов довольно частое явление в практике.

Проблема толкования норм закона, тоже стоит остро в области раздела имущества. Правоприменитель, в частности суды не всегда правильно могут определить нормы права. На наш взгляд, для устранения данного пробела, на замену Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15(ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», должно прийти новое Постановление Пленума Верховного суда, которое должно конкретно толковать вопросы раздела совместно нажитого имущества супругов, бывших супругов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Раздел имущества супругов, бывших супругов, является сложным и проблемным вопросом, который требует особого внимания, как со стороны законодателя, так и со стороны правоприменителя.

Законодатель предусмотрел варианты раздела имущества супругов и бывших супругов. Супруги могут разделить свое совместно нажитое имущество, как в период брака, так и после его расторжения. Если у них отсутствуют, какие либо разногласия по поводу имущества то они могут заключить либо брачный договор, либо соглашение о разделе имущества. А в случае возникновения спора, супруги могут обратиться в суд с требованием о разделе совместно нажитого имущества. Еще одним вариантом раздела имущества является требование кредитора о разделе совместно нажитого имущества супругов. Этот вариант предусмотрен законодателем, для того чтобы защитить прав кредиторов.

К сожалению реалии таковы, что зачастую супруги, бывшие супруги очень редко приходят к согласию в разделе совместно нажитого имущества. И анализ судебной практики показывает, что в судах рассматривается достаточно много споров о разделе имущества.

В ходе исследования мною было выявлено несколько видимых проблем в законодательстве о разделе имущества и предложены пути их решения.

В частности была выделена проблема, касающаяся сроков исковой давности по делам о разделе совместно нажитого имущества. А именно не правильного определения законом, с какого момента исчисляется данный срок.

Был предложен вариант решения данного вопроса, путем внесения конкретных изменений в п. 7 ст. 38 СК РФ: «К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности. Данный срок, исчисляется со времени официального расторжения брака между супругами».

Так же отметила и то, что законодатель не проработал такой момент как

заключение соглашения о разделе имущества. В СК РФ, не предусмотрено каких, либо четких требований к данному соглашению, что затрудняет супругам, бывшим супругам правильно заключить соглашение. Для это, мы так же предложили, как вариант внести в СК РФ конкретные положения, устанавливающие требования к соглашению о разделе имущества:

- соглашение о разделе имущества заключается в письменной форме, с обязательным нотариальным удостоверением;

- в соглашении о разделе имущества супруги должны учитывать принцип равенства долей, но возможно отступление от данного принципа, с обоснование причины;

- соглашение о разделе имущества заключается в отношении того имущества, которое имеется у супругов в наличии на момент заключения такого соглашения;

- не подлежит разделу по соглашению личное имущество каждого из супругов, а так же вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей детей;

- супруги не вправе определять в соглашении о разделе имущества свои права и обязанности по взаимному содержанию;

- при включении в соглашение о разделе имущества долгов и требований по обязательствам, супругам следует указать размеры долгов и требований по обязательствам, а так же основания их возникновения.

Заключительной проблемой мы увидели, то, что закон дает право супругом трансформировать личное имущество в совместное, при условии, что будет доказано, что были произведены достаточные вложения в улучшение данного имущества. Но на практике возникает проблема определения, насколько должны быть произведены вложения, позволяющие перевести имущество из режима личной собственности в режим совместной собственности. Супруги и суды по-разному оценивают этот вопрос. И поэтому стоит конкретизировать этот вопрос в законе. Предлагаем внести следующие дополнения в ст. 37 СК РФ: «имущество каждого из супругов может быть признано их совместной соб-

ственно, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

Значительными вложениями признаются те, которые были произведены на сумму не менее 1/2 стоимости этого имущества. Стоимость имущества определяется на момент подачи искового заявления».

В целом порядок регулирования раздела имущества супругов, бывших супругов охватывается не только нормами Семейного кодекса РФ, но и множеством норм дополнительных нормативно-правовых актов, что непосредственно усложняет процесс раздела имущества супругов, бывших супругов.

Подводя итог, хочется обратить внимание законодателя на проблемы регулирования раздела имущества супругов, бывших супругов. Стоит переработать некоторые нормы в этой области, конкретизировать некоторые проблемные вопросы. Особо уделить внимание непосредственно порядку раздела имущества супругов, бывших супругов. Расширить и пояснить некоторые статьи СК РФ о разделе имущества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) Принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ 08.12.1995 г. // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 16.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) Принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ 21.10.1994 г. // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) Принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ 23.10.2002 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

5 Закона РФ от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в ред. от 16.10.2012 г.) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1991 г.- №28. – Ст. 959.

6 Закон от 26.03.1998 г. №41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» Принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ 04.03.1998 г. (в ред. от 30.10.2015 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1998 г. - №1. - ст.1463.

7 ФЗ от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» Принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ 16.07.1998 г. (в ред. от 26.06.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1998 г. - №31 - ст.3813.

II Специальная литература

- 8 Абрамова, Е.Н. Гражданское право: учебник: в 3 т. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева. – М.:РГ-Пресс, 2011. – 800 с.- Т. 3.
- 9 Агамиров, Н.И. Онтология брачного договора: учебное пособие / Н.И Агамиров., А.А.Антипенков, Г.Г. Гольдин. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 345 с.
- 10 Алексий, П.В. семейное право: электрон. учебное пособие для вузов / П.В. Алексий, А.Н. Кузбагаров, О.Ю. Ильин. – М.: Юрайт, 2011. – 217 с.
- 11 Алексеев, С.С. Гражданское право / С.С. Алексеев. – М.: Проспект, 2012. – 360 с.
- 12 Альбиков, И.Р. Правовое регулирование договорных имущественных отношений супругов и лиц, состоящих в зарегистрированном браке: проблемы теории, законодательства и практики / И.Р. Альбиков. – Ульяновск: УлГТУ, 2013. – 159 с.
- 13 Альбиков, И.Р. Брачный договор как источник правового регулирования имущественных отношений супругов в современном обществе / И.Р. Альбиков // Нотариус. – 2011.- № 6.- С. 8-10.
- 14 Антопольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антопольская. – М.: Инфра-М, 2010. – 432 с.
- 15 Багров, Н.В. Субъекты брачного договора / Н.В. Багров // Семейное и жилищное право. – 2008. - № 1.- С.14-16.
- 16 Баянов, С.А. По взаимному согласию / С.А. Баянов // ЭЖ-Юрист. – 2013. - № 40.
- 17 Белкин, А.Е. К вопросам об исковой давности на раздел совместно имущества супругов / А.Е. Белкин // Семейное и жилищное право. – 2009. - №4
- 18 Борисов, А.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ / А.Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2015. – 600 с.
- 19 Вишнякова, А.В. Комментарий к Семейному кодексу РФ / А.А. Вишнякова. – М.: Проспект, 2012. – 440 с.

- 20 Гладковская, Е.И. Семейный договор как основание изменения законного режима имущества супругов / Е.И. Гладковская // вестник Пермского Университета. Юридическая наука. – 2014. - №3.
- 21 Грудцына, Л.Ю. Гражданское право России: учебник / Л.Ю. Грудцынв. – М.: Юстицинформ, 2008. – 341 с.
- 22 Дубровцев, С.А. Генезис обязательственных отношений в отрасли семейного права / С.А. Дубровцев // Черные дыры в российском законодательстве. – 2011. - №3.- С.96-99.
- 23 Ивашин, Д.И. Семейное право: учебное пособие / Д.И. Ивашин, И.И. Кубарь, С.С. Желонкин. – М.: Юнити-Диана, 2012. – 290 с.
- 24 Изосимов, С.В. спорные вопросы определения момента начала течения исковой давности, по искам о разделе общего имущества супругов / С.В. Изосимов // Семейное и жилищное право. – 2013. - №5.
- 25 Ильина, О.Ю. Семейное право. Практикум / О.Ю. Ильина. – М.: Юнити-Диана, 2014. – 240 с.
- 26 Касьянова, Г.Ю. Имущественные отношения в гражданском и официальном браке: сложные вопросы, практические примеры, образцы документов / Г.Ю. Касьянова. – М.: АБАК, 2014. – 63 с.
- 27 Карпухин, Д.И. проблемы раздела жилого помещения между бывшими супругами / Д.И. Карпухин // Жилищное право. – 2012. - №2.
- 28 Косова, О.Ю. Семейное право. Раздел II особенная часть / О.Ю. Косова. – Иркутск: Иркутский юр. ин-т (филиал) Академии Ген. Прок. РФ, 2011. – 409 с.
- 29 Крашенинникова, П.В. Семейное право: учебник / П.В. Крашенинникова, Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинникова, Л.Ю. Михеева, О.А. Рузакова. – М.: СТАТУТ, 2008. – 301 с.
- 30 Левушкин, А.Н. Правовая природа соглашения супругов о разделе общего имущества / А.Н. Левушкин // Юридический мир. – 2011. - №3
- 31 Левушкин, А.Н. Семейное право: учебник / А.Н. Левушкин, А.А. Серебрякова. – М.: Юнита-Диана, 2012. – 407 с.

- 32 Максимович, Л.Б. Брачный договор в российском праве / Л.Б. Максимович. – М.: юнита-Диана, 2010. – 26 с.
- 33 Нечаев, А.М. Семейное право / А.М. Нечаев. – М.: Юрайт, 2015. – 310 с.
- 34 Нечаев, А.М. Семейное право: учебное пособие / А.М. Нечаев. – М.:Юрайт, 2010. – 285 с.
- 35 Рузакова, О.А. Семейное право: учебник / О.А. Рузакова. – М.:Юрайт, 2010. – 204 с.
- 36 Синельникова, Т.Ю. Имущественные отношения супругов по поводу общей совместной собственности как субинститут гражданского права / Т.Ю. Синельникова // Право и образование. – 2010. - №5
- 37 Синельникова, Т.Ю. Совершенствование правового регулирования имущественных отношений супругов / Т.Ю. Синельникова. – М.: Изд-во СГУ, 2010. – 100 с.
- 38 Степанов, С.А. Комментарий к Семейному кодексу РФ / С.А. Степанов. – М.: Проспект, 2015. – 430 с.
- 39 Чефранова, Е.А. имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие / Е.А. Чефранова. – М.: Эксмо, 2008. – 320 с.
- 40 Шершень, Т.В. Права равенства супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России / Т.В. Шершень // Российская юстиция. - 2010. - № 7. - С.28-31.

III Судебная практика

- 41 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (ред. от 06.02.2007) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. - № 1
- 42 Решение Белогорского городского суда Амурской области от 13.09.2015 г // Архив Белогорского городского суда Амурской области, 2015.
- 43 Решение Белогорского городского суда Амурской области от 27.06.2015 г. // Архив Белогорского городского суда Амурской области, 2015.

44 Решение Белогорского городского суда Амурской области от 25.04.2014 г. // Архив Белогорского городского суда Амурской области, 2015.