

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция
Профиль: Гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ П.Г. Алексеенко
« ____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) иностранными гражданами и лицами без гражданства

Исполнитель студент группы 221 об 1	_____	А.А. Гибадулина
Руководитель доцент, к.ю.н.	_____	С.А. Абрамова
Нормоконтроль	_____	О.В. Громова

Благовещенск 2016
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ П.Г.Алексеевко
« ____ » _____ 2015 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студентки группы 221 об1 Гибадулиной Алины Алексеевны.

1. Тема бакалаврской работы: Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) иностранными гражданами и лицами без гражданства (утверждена приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 01.06.2016 г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Международно-правовые акты, Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, специальная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): изучить правовое регулирование и историю возникновения и развития института усыновления с участием иностранного элемента; исследовать правовые аспекты иностранного усыновления несовершеннолетних российских граждан; рассмотреть порядок и условия усыновления российских детей иностранными гражданами; проанализировать постусыновительный контроль за усыновленными детьми; отмена усыновления.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по дипломной работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 10.10.2015.

Руководитель дипломной работы: доцент, к.ю.н. Абрамова Светлана Андреевна.

Задание принял к исполнению: 10.10.2015. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 72 с., 61 источника.

ИНСТИТУТ УСЫНОВЛЕНИЯ, УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ), ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ИНОСТРАННЫЕ ЛИЦА И ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА, МЕЖДУНАРОДНОЕ УСЫНОВЛЕНИЕ, ПОСТУСЫНОВИТЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Объектом данного исследования являются общественные отношения, складывающиеся по поводу проблем защиты прав несовершеннолетних при рассмотрении дел об усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Предмет исследования – актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних при рассмотрении дел об усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Целью данной работы является комплексно-правовое исследование актуальных проблем защиты прав несовершеннолетних при рассмотрении дел об усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи: изучить правовое регулирование и историю возникновения и развития института усыновления с участием иностранного элемента; исследовать правовые аспекты иностранного усыновления несовершеннолетних российских граждан; рассмотреть порядок и условия усыновления российских детей иностранными гражданами; проанализировать постусыновительный контроль за усыновленными детьми. Отмена усыновления.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Понятие, правовое регулирование и история возникновения и развития института усыновления с участием иностранного элемента	8
1.1 История развития института усыновления	8
1.2 Правовые аспекты иностранного усыновления несовершеннолетних российских граждан	15
1.3 Судебная деятельность Европейского суда по правам человека и Конституционного суда РФ по защите прав и свобод несовершеннолетних лиц	22
2 Порядок и условия усыновления российских детей иностранными гражданами	29
2.1 Условия усыновления детей иностранными гражданами и лицами без гражданства	29
2.2 Порядок усыновления российских детей иностранными гражданами и лицами без гражданства	33
2.3 Правовые последствия межгосударственного усыновления	40
3 Постусыновительный контроль за усыновленными детьми. Отмена усыновления	43
3.1 Правовое регулирование международного усыновления в российской Федерации и применение судами законодательства при рассмотрении гражданских дел об усыновлении российских детей иностранными гражданами	43
3.2 Государственный контроль за защитой прав и законных интересов детей усыновленных иностранными гражданами	54
3.3 Отмена усыновления	58
Заключение	61
Библиографический список	65

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации;
- ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет;
- ГК РФ – Гражданский Кодекс Российской Федерации;
- ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- ЗАГС – запись актов гражданского состояния;
- КНР – Китайская Народная Республика;
- Наркомздрав – Народный комиссариат здравоохранения;
- Наркомпрос – Народный комиссариат просвещения;
- НДФЛ – налог на доходы физических лиц;
- НК РФ – Налоговый Кодекс Российской Федерации;
- НКЮ – Народный комиссариат юстиции;
- ООН – Организация Объединённых Наций;
- СК РФ – Семейный Кодекс Российской Федерации;
- СНГ – Содружество Независимых Государств;
- СНК – Совет народных комиссаров.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящей работы обусловлена тем, что количество детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Российской Федерации, так же как и во всем мире, с каждым годом неуклонно растет, хотя государство на законодательном и исполнительном уровнях неоднократно пыталось решить данную проблему.

По результатам статистических исследований на территории Российской Федерации на 2008 год находились около 115627 беспризорных детей, детей, оставшихся без попечения родителей¹. За последние годы государство приняло ряд мер, направленных на поддержку семей, принимающих в свою семью детей – сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Одной из приоритетных форм устройства детей в Российской Федерации является усыновление.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся по поводу проблем защиты прав несовершеннолетних при рассмотрении дел об усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Предмет исследования – актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних при рассмотрении дел об усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Цель исследования заключается в комплексно-правовом исследовании актуальных проблем защиты прав несовершеннолетних при рассмотрении дел об усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства.

В соответствии с целью в работе поставлены следующие задачи:

- изучены понятие, правовое регулирование и история возникновения и развития института усыновления с участием иностранного элемента;
- исследованы правовые аспекты иностранного усыновления несовершеннолетних российских граждан;
- рассмотрен порядок и условия усыновления российских детей иностранными гражданами;

¹ Александров И.Ф. Семейное право на рубеже XX- XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: материалы Международной научно-практической конференции. М., 2011. 446 с.

– проанализирован постусыновительный контроль за усыновленными детьми. Отмена усыновления.

Методологическую основу исследования составляет комплексный анализ правового регулирования защиты прав несовершеннолетних при рассмотрении дел об усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства, на основе изучения научной литературы по семейному и гражданскому праву, и практики применения законодательства в рассматриваемой области. В ходе исследования использованы сравнительно-правовой, дескриптивный (описательный), формально-юридический и иные методы научного познания, позволившие осуществить теоретическую интерпретацию эмпирического материала.

Основными источниками по данной теме являются труды ученых, инструктивные материалы, нормативно-правовые документы.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

1 ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА

1.1 История развития института усыновления

О существовании института усыновления было известно с давних времен. История его развития начинается с римского периода. Изучение римского законодательства позволяет сделать вывод о том, что наряду с усыновлением предусматривались и иные формы устройства ребенка в семью².

Так, римскому праву, наряду с усыновлением, было известно и так называемое узаконение, которое относилось к одному из искусственных способов возникновения отцовской власти. Узаконение (*legitimatio*) допускалось лишь касательно *liberi naturales*, т.е. детей, рожденных в конкубинате. Узаконивать можно было только своих собственных детей³.

Кроме того, отцовская власть могла быть установлена не только над детьми, рожденными в браке, но и над чужими детьми путем усыновления. Существовало два вида усыновления. Первый вид усыновления осуществлялся публично в народном собрании, с участием как усыновителя, так и усыновляемого. При этом усыновителем и усыновленным могли быть только лица, которые имели право участвовать в народном собрании. К числу таких лиц не принадлежали женщины и несовершеннолетние, следовательно, они не могли быть усыновителями и усыновленными. Кроме того, предъявлялись определенные требования к кандидатам в усыновители. Эти требования сводились к следующему: между усыновителем и усыновленным обязательно должна быть разница в возрасте, составляющая 18 лет, усыновителем мог быть лишь тот, кто сам является «лицом своего права», так как из «лиц чужого права» самостоятельным был лишь глава семьи, так как отцовская власть принадлежала только ему.

После того как все обстоятельства были исследованы и было установлено, что кандидаты отвечают всем требованиям, народному собранию, как един-

² Глухарева В.Г. История развития института установления усыновления (удочерения) в России // История государства и права. 2011. № 1. С. 39.

³ Ефимов В.В. История римского права. СПб.: Тип. и лит. А. Пожаровой, 1891.

ственному законодательному органу в Риме, предлагалось рассмотреть и решить вопрос об усыновлении. Если вопрос решался положительно, то это означало, что процедура усыновления считалась «законом».

Говоря об институте установления усыновления в России и странах СНГ, вызывает большой практический интерес история его развития в нашей стране. Он занимает видное место во всех правовых системах. Он также признавался и в России, изменяясь под влиянием времени и различных жизненных обстоятельств.

Усыновление как «искусственное сыновство», как прием «стороннего» в состав семьи совершалось в Древней Руси еще во времена язычества. Когда на смену язычеству пришло христианство, усыновление осуществлялось Церковью посредством особого акта, исходящего от церковной власти. Оно освящалось особым церковным обрядом «сынотворенья». Для того чтобы усыновление имело силу, оно подлежало утверждению епархиальным архиереем при соблюдении определенного церковного обряда. Эти требования к порядку усыновления были продиктованы нормами византийского права, под влиянием которых тогда находилась Русь⁴.

Что касается русского обычного права, то оно предусматривало различные процедуры усыновления, сохранявшиеся долгое время. Среди них можно назвать такие как: обряд фиктивного рождения, представлявший собой имитацию родов; женитьба на вдове брата; фактический прием усыновляемого в дом; особый договорный акт между усыновителем и усыновляемым⁵.

Длительное время правила, касающиеся усыновления, не подвергались существенным изменениям. Но затем все большее значение стало приобретать предписание. В период реформ Петра I и эпохи царствования Екатерины II усыновлению как таковому специально внимания не уделялось, специальных законов, посвященных усыновлению, тогда не было. Лишь в порядке исключения она разрешила двум братьям-графам усыновить старшего внука их сестры.

⁴ Глухарева В.Г. История развития института установления усыновления (удочерения) в России // История государства и права. 2011. № 1. С. 39.

⁵ Глухарева В.Г. Указ. соч. С. 40.

Подобного рода разрешение послужило в дальнейшем основанием для других усыновлений с согласия императрицы в каждом конкретном случае⁶.

Таким образом, законодательство, посвященное усыновлению, стало развиваться в начале XIX в., когда 11 октября 1803 г. появился Указ, позволяющий бездетным дворянам усыновлять ближайших законнорожденных родственников «через передачу им при жизни фамилии и герба»⁷.

С середины XIX в. стали появляться правила, оказавшие влияние на усыновление, и в их числе те, что позволяли усыновлять не только сирот. Однако если родители ребенка были живы, требовалось их согласие на усыновление. Позже появилась целая серия указов, специально предназначенных для усыновления. Среди них следует отметить Свод законов гражданских и Устав гражданского судопроизводства, отличающихся наиболее детальной регламентацией норм об усыновлении. Так, ст. 145 Свода законов гражданских закрепляла положение: «...лицам всех состояний, без различия пола (кроме тех, кои по сану своему обречены на безбрачие), если они не имеют собственных законных или узаконенных детей, дозволяется усыновлять своих воспитанников, приемшей и чужих детей»⁸. Данное положение вводилось с целью оградить права родных детей.

В ст. 150 Свода законов гражданских говорилось о необходимости согласия на усыновление второго супруга. Ряд требований, предъявляемых к усыновителю, содержит ст. 146 Свода законов гражданских. Как и в современном законодательстве, вводился определенный возрастной ценз. Так, не могли быть усыновителями лица моложе тридцати лет, как не имеющие необходимого жизненного опыта. Усыновитель должен быть старше усыновляемого не менее чем на восемнадцать лет, иметь общую гражданскую правоспособность. В результате усыновления усыновленный считался вступившим с усыновителем в ближайшую родственную связь. Он приобретал все права, принимал на себя все

⁶ Анненков К.Н. Система русского гражданского права. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1902. Т. 6: Право наследования. С. 96.

⁷ Шершеневич Р.Ф. Учебник истории русского гражданского права. М., 2008. С. 336.

⁸ Свод законов Российской империи. Т. 10. Ч. 4. С. 16.

обязанности, относящиеся к законным детям.

Кроме перечисленных условий при усыновлении были обязательны и иные (согласие родителей усыновляемого, его опекунов или попечителей, а также несовершеннолетнего, достигшего возраста четырнадцати лет). Причем согласие на усыновление могло быть выражено как в особой подписке, в прошении на имя суда, так и в другом документе, исходящем от заявителя⁹.

Свод законов гражданских, впитавший многовековой опыт правовой культуры прошлого, основное внимание уделял принципу сословности. В зависимости от сословной принадлежности усыновителя различали три главных вида усыновления: усыновление дворянами, усыновление лицами податных состояний, усыновление иностранцами. Для каждого вида усыновления были предписаны особые правила, закреплялись общие условия усыновления как материального, так и формального характера¹⁰.

Что касается процедуры усыновления, то она заключалась в оформлении воли его участников: усыновить и стать усыновленным. При этом воля в материальном смысле должна была иметь решительный характер: ни под условием, ни на срок усыновление устанавливать было нельзя, так как это было бы противно природе усыновления – восполнить отсутствие потомства.

Законодательство этого периода предписывало суду проводить только формальную проверку соблюдения условий усыновления, не касаясь, подобно римскому и романскому законодательству, проверки материально-нравственной годности усыновителя и полезности усыновления для усыновляемого. Относительно передачи фамилии усыновленному российское законодательство предусматривало некоторые особенности. Согласно ст. 152 Свода законов гражданских, передача фамилии усыновителя усыновленному ребенку ограничивалась рядом факторов. В частности, передача фамилии не допускалась, если усыновленный пользовался большими правами состояния, нежели усыновитель, а передача этих прав усыновленному потомственным дворянином

⁹ Свод законов Российской империи. Т. 10. Ч. 1. С. 17.

¹⁰ Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М., 2009. С. 65.

возможна была только с Высочайшего разрешения. Кроме того, усыновленный приобретал право на получение содержания и воспитания от усыновителя. Вместе с тем закон предусматривал, что усыновленный ребенок не порывает юридической связи со своими родителями. Что касается оснований прекращения отношений, вытекающих из усыновления, то они совпадали с основаниями, по которым прекращалась родительская власть: смерть усыновителя или лишение его всех прав состояния.

Следующей вехой в истории развития института усыновления является первый семейный кодекс России послеоктябрьского периода – Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, принятый 16 сентября 1918 г.¹¹ Кодекс не предусматривал усыновления как такового. Его нормы регулировали правовое положение лиц, уже усыновивших или усыновленных. Они теперь полностью приравнивались к родственникам по происхождению. Однако на будущее время не допускалось усыновления ни своих незаконнорожденных детей, ни чужих.

Главной причиной невозможности правового регулирования отношений по усыновлению, по мнению историков, было стремление устранить всякую попытку эксплуатации труда малолетних детей. К тому же отпала проблема передачи имущества от усыновителя-наследодателя к усыновленному, поскольку перестал существовать институт наследования. В связи с этим интересно мнение В.Г. Глухаревой. Она пишет, что первые декреты советской власти в области семейного права («О гражданском браке» и «О расторжении брака») и сам Кодекс уравнивали в правах детей, рожденных вне брака и в зарегистрированном браке. Таким образом, не было смысла в усыновлении своих детей. Основой семьи признается действительное происхождение. Никакого различия между родством внебрачным и брачным не устанавливается. Однако с течением времени потребность в усыновлении не исчезла. Она объяснялась как соображениями экономическими, потребностью в дополнительной рабочей силе, так и

¹¹ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве // СУ РСФСР. 1918. № 76-77. Ст. 818.

ростом числа бездомных детей, потерявших свою семью, родителей из-за социально-экономических потрясений, затронувших все сферы жизни и все слои населения. Что же касается устройства массы осиротевших детей, кочующих по всей России в поисках крова и пищи, то эту ситуацию пытались разрешить с помощью различных детских учреждений. Как на этот счет замечает В.В. Кустова в статье под названием «Актуальные проблемы установления усыновления в российском праве», широкое распространение получили «случаи фактического принятия детей в семью без надлежащего юридического оформления, предпринимались попытки использовать хотя бы отдаленно схожие правовые институты для закрепления возникших отношений усыновления. И, несмотря на законодательный запрет, в суды поступали заявления с просьбой об усыновлении». В связи с этим осиротевших детей под разными предлогами продолжали брать в семью, используя главным образом правила, касающиеся опеки (попечительства). Необходимость возрождения института усыновления становилась все более очевидной. По этой причине незадолго до принятия нового, второго по счету, Семейного кодекса появился Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 01 марта 1926 г. «Об изменении Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве». Декретом была изъята глава «Об усыновленных» и внесена новая – «Усыновление». Таким образом, вновь вводилось легальное усыновление.

В 1926 г. был принят новый Кодекс законов о браке, семье и опеке. Он уделял усыновлению сравнительно мало внимания. Его предписания в этой части либо имели общий, традиционный характер, либо содержали особенности, продиктованные новыми требованиями времени. Закреплялся административный, а не судебный порядок для усыновления: органы опеки и попечительства своим постановлением производили усыновление, которое подлежало обязательной регистрации в органах записей актов гражданского состояния¹².

Говоря о дальнейшем развитии института усыновления, следует отме-

¹² Кустова В.В. Усыновление по законодательству первых лет советской власти // Журнал российского права. 2012. № 2. С. 12.

тить, что к числу наиболее острых относился вопрос о возможности усыновления без согласия родителей. В целом семейное право в 30-х и 40-х гг. характеризуется усилением роли семьи. Принимается большое количество нормативных актов, регулирующих правовое положение детей в семье, а также детей, оставшихся без попечения родителей.

Наибольшую актуальность институт усыновления приобрел во время Великой Отечественной войны, явившись одной из форм борьбы с детской беспризорностью и способом замены родителей детям, лишившимся их. Одним из нормативных актов, посвященных этому вопросу, была Инструкция Наркомпроса РСФСР, Наркомздрава РСФСР и НКЮ, утвержденная СНК РСФСР 08 апреля 1943 г. «О патронировании, опеке и усыновлении детей». В Инструкции, в частности, подчеркивалось, что орган, ведающий усыновлением, обязан удостовериться, что у лица, желающего усыновить ребенка, есть все необходимые условия для его воспитания. В связи с этим усыновлению должно было предшествовать обследование социально-бытовых условий усыновляемого и будущего усыновителя. В этом же году Президиум Верховного Совета СССР издает Указ «Об усыновлении». Его ценность заключалась в том, что теперь допускается возможность присвоения усыновляемому, по просьбе усыновителя, фамилии и отчества по имени последнего, и внесение его в актовые книги о рождении в качестве родителя усыновляемого. Данное положение соответствовало как интересам усыновляемого, так и усыновителя. Законодательное регулирование усыновления в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 г.г. позволило облегчить судьбу тех, кто потерял родителей, и стало своеобразным символом проявления истинного патриотизма и гуманности.

Следующий этап развития института усыновления был связан с принятием в 1969 г. Кодекса о браке и семье РСФСР, в который была включена XII глава «Об усыновлении». Этот Кодекс достаточно подробно и тщательно урегулировал отношения, связанные с усыновлением. И для большей ясности в вопросе усыновления наряду с термином «усыновление» в текст Кодекса был введен новый термин – «удочерение». Тем самым законодательно закреплялась воз-

возможность усыновления детей обоего пола. До 1996 г. нормативная база, касающаяся института усыновления, разрабатывалась весьма подробно. Были приняты такие документы, как Инструкция «О порядке передачи детей и подростков на усыновление, под опеку (попечительство) и их медицинском обеспечении»; Инструктивно-методические рекомендации по вопросам усыновления (удочерения) несовершеннолетних от 28 марта 1991 г. и ряд других документов. Наибольшей заслугой законодателя по совершенствованию института усыновления явилось то, что СК РФ 1996 г. был вновь введен судебный порядок установления усыновления. В СК РФ и ГПК РСФСР, а затем и новом Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – ГПК РФ) подробно регламентирована процедура рассмотрения дел об усыновлении (удочерении). Более подробное освещение этого аспекта приводится в главе, посвященной рассмотрению отношений усыновления в настоящее время¹³.

Наиболее полная регламентация прав и обязанностей субъектов в области усыновления достигается, прежде всего, своевременным реагированием семейного законодательства на изменения социальной среды и потребностей общества и необходимостью внесения тех или иных изменений в текущее законодательство.

В нашей стране развитие данного института прошло множество этапов. С течением времени под влиянием различного рода факторов он изменялся и модифицировался. И доказал необходимость существования как отдельного правового института, проверенную временем, обусловленную реалиями сегодняшнего дня.

1.2 Правовые аспекты иностранного усыновления несовершеннолетних российских граждан

Двадцать первого декабря 2012 г. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в ответ на принятый в США «Акт Магнитского» приняла Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан

¹³ Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М., 2012. 256 с.

Российской Федерации»¹⁴ № 272-ФЗ, который 28 декабря 2012 г. был подписан Президентом Российской Федерации.

Одним из ключевых положений данного нормативного документа стал запрет на усыновление гражданами Соединенных Штатов Америки детей, являющихся гражданами Российской Федерации. Как определено в ст. 4 данного Закона, запрещается передача детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки, а также осуществление на территории Российской Федерации деятельности органов и организаций в целях подбора и передачи детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки, желающим усыновить (удочерить) указанных детей. Также с учетом данного запрета прекращается (денонсируется) от имени Российской Федерации действие Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, подписанного в Вашингтоне 13 июля 2011 г.¹⁵

Принятие данного Федерального закона вызвало достаточно оживленную общественную дискуссию в российском обществе. Затронутыми оказались как вопросы взаимоотношений России, США, иных государств, так и проблемы усыновления и государственной опеки детей, оставшихся без попечения родителей.

Вместе с этим, по данным американской прессы, настороженное отношение к международным усыновлениям свойственно не только России, но и КНР, Вьетнаму, Лаосу, целому ряду африканских стран. «В последние несколько лет правительства других стран тоже ужесточили регламент международных усыновлений, обнаружив, что «спрос» Запада на сирот в лучшем случае превышает предложение, а в худших влечет за собой широкое мошенничество», – гово-

¹⁴ Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7597.

¹⁵ Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Заключено в г. Вашингтоне 13.07.2011) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 47. Ст. 6416.

рится в статье американского журналиста О. Хазан в «Вашингтон Пост»¹⁶.

Тринадцатого июля 2011 г. в Вашингтоне было подписано Соглашение между Россией и США об иностранном усыновлении детей, оставшихся без попечения родителей. Указанное Соглашение вступило в силу 01 ноября 2012 г. Соглашение было разработано с учетом российского законодательства, прежде всего, Семейного кодекса Российской Федерации и опыта двусторонних отношений в этой области с другими государствами, в частности с Италией.

В документе был определен порядок усыновления и установлен механизм контроля за условиями жизни и воспитания приемных детей. В частности, передача ребенка на усыновление в другое государство должна была рассматриваться только в том случае, если на родине для него невозможно было найти подходящую семью. При этом усыновление ребенка из России могло осуществляться только при содействии уполномоченной организации, кроме случаев усыновления ребенка родственниками. Устанавливалась обязанность кандидатов в усыновители предварительно пройти соответствующую подготовку и представить социально-психологическое заключение в порядке, установленном законодательством договаривающихся сторон.

Также определялся порядок согласования исполнительными органами сторон мер при переустройстве ребенка в другую семью, а также принятия решения о возвращении ребенка на родину. Стимулом к разработке проекта данного Соглашения послужил ряд происшествий с усыновленными американцами российскими детьми, в частности, после того, как весной 2010 г. приемная мать – американка вернула в Россию на самолете с «отказной» запиской семилетнего мальчика. Позже от рук приемных родителей в США пострадал Даниил Кручин из Тульской области, при усыновлении которого родители – Мэтью и Эми Суини – дали ему свою фамилию и имя Дэниел Александер. Семья живет сейчас в городке Бристоу (штат Вирджиния). По данным местных властей, мальчик убежал от приемных родителей. Полиция обнаружила на его теле следы телес-

¹⁶ Hazan O. Why are other countries wary of American adoptions? // Washington Post. 2012. 27 December.

ных повреждений. Против супругов Суини возбудили уголовное дело по признакам издевательства над ребенком.

Вместе с этим важно отметить, что Российская Федерация не первой выступила против запрета иностранного усыновления своих юных граждан в Соединенные Штаты. Китайская Народная Республика еще в 2006 г. ввела жесткие требования к приемным родителям. Принятые в КНР правила ввели для них образовательный и финансовый ценз. Возраст приемных родителей – до 50 лет, они должны состоять в браке, не страдать патологическим ожирением, не принимать антидепрессанты последние два года, не иметь косметических дефектов лица. С 2005 г. по 2008 г. число усыновлений китайских детей американцами снизилось вдвое.

В ряде африканских стран разрешено усыновление лишь в случае, если приемные родители предварительно прожили в стране несколько лет. Некоторые государства вообще перестали поощрять международные усыновления после того, как выяснилось, что посредники силой или подкупом побуждают бедняков отдавать детей состоятельным западным людям, как указывается в ряде публикаций в зарубежной прессе на основе анализа практики Вьетнама и Эфиопии.

Установленный в Федеральном законе «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» № 272-ФЗ запрет усыновления российских детей иностранными гражданами заставляет задуматься о соответствии процедуры иностранного усыновления Основному Закону Российской Федерации.

Как определяет ст. 6 Конституции Российской Федерации, гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации не

может быть лишен своего гражданства или права изменить его¹⁷.

Конституционный запрет лишения гражданства является непосредственно действующей гарантией, составляющей, применительно к ст. 16 Конституции Российской Федерации, одну из основ конституционного строя Российской Федерации, которая не может быть изменена иначе, как путем пересмотра Конституции Российской Федерации, которой в настоящее время не могут противоречить не только отдельные положения федерального законодательства, но и остальные главы Конституции Российской Федерации.

Гражданство определено в ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» как устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей¹⁸.

Согласно ст. 11 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», гражданство Российской Федерации возникает по рождению, либо в результате приема в гражданство Российской Федерации, либо в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации¹⁹.

Выход из гражданства Российской Федерации лица, проживающего на территории Российской Федерации, в соответствии со ст. 19 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», осуществляется на основании добровольного волеизъявления такого лица. Корреспондируя с конституционными основами неприкосновенности гражданства Российской Федерации, принцип добровольности выхода из него является ключевым.

В случае усыновления иностранным гражданином несовершеннолетнего, не обладающего дееспособностью, т.е. способностью самостоятельно своими действиями совершать юридически значимые действия, направленные на изменение своего правового статуса, нерешенным остается вопрос сохранения

¹⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

¹⁸ Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 № 62-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

¹⁹ Там же.

за ним гражданства Российской Федерации, предусмотренного ст. 6 Конституции Российской Федерации.

Сама по себе возможность усыновления российских детей, оставшихся без попечения родителей, иностранными гражданами выступает в системе действующего правового регулирования дополнительным способом их устройства. Как установлено в ч. 4 ст. 124 Семейного кодекса Российской Федерации, усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников²⁰.

Дети могут быть переданы на усыновление гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим за пределами территории Российской Федерации, иностранным гражданам или лицам без гражданства, не являющимся родственниками детей, по истечении шести месяцев со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с п. 3 ст. 122 Семейного кодекса Российской Федерации.

Данные ограничения корреспондируют с нормами ст. 21 Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.²¹ Согласно им, усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком только тогда, когда ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая в состоянии была бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным.

²⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

²¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20 апреля 2006 г. № 8 рекомендовал судам при разрешении дел об усыновлении детей иностранными гражданами устанавливать, предлагался ли он на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление его родственникам, и если предлагался, то по каким причинам указанные лица отказались от принятия ребенка на воспитание в семью (на усыновление, под опеку (попечительство), в приемную семью)²².

Деятельность иностранных организаций, осуществляющих посредническую деятельность на территории Российской Федерации по организации усыновления российских детей, оставшихся без попечения родителей, регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» от 04 ноября 2006 г. № 654²³.

Вопросы гражданства детей при усыновлении определены в ст. 26 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»: ребенок, являющийся гражданином Российской Федерации, при усыновлении (удочерении) его иностранными гражданами или иностранным гражданином сохраняет гражданство Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации ребенка, усыновленного (удочеренного) иностранными гражданами или иностранным гражданином, может быть прекращено в общем порядке по заявлению обоих усыновителей или единственного усыновителя при условии, что ребенок не станет лицом без гражданства.

Таким образом, действующее законодательство о гражданстве допускает

²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20 апреля 2006 г. № 8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.

²³ Постановление Правительства РФ «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» от 04 ноября 2006 г. № 654 // Собрание законодательства РФ. 2006. № 46. Ст. 4801.

по волеизъявлению усыновителя лишение малолетнего ребенка фактически против его воли гражданства Российской Федерации.

С одной стороны, законодатель, устанавливая данный порядок изменения гражданства усыновленных детей путем прекращения гражданства Российской Федерации, исходил из того, что усыновитель, являясь де – юре родителем усыновленного ребенка, действует в интересах последнего.

С другой стороны, усыновленный ребенок в силу малолетнего возраста не в состоянии самостоятельно выразить собственное волеизъявление по столь важному для него самому вопросу.

Как показала практика, иностранное усыновление отнюдь не в полной мере действительно служило интересам усыновляемых детей. Поэтому представляется вполне оправданным сохранение гражданства Российской Федерации усыновленным ребенком на основании ч. 3 ст. 6 Конституции Российской Федерации. Право выхода из российского гражданства следует предоставлять усыновленным исключительно по достижении ими совершеннолетия.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 Конституции России несовершеннолетним усыновленным, находящимся за границей, должны быть гарантированы защита и покровительство Российской Федерации, порядок предоставления которых следует регламентировать соответствующим федеральным законом.

Помимо этого, представляется настоятельно необходимым проведение переговоров с американской стороной с целью разработки нового, более детализированного соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, в котором должны быть детально урегулированы обязательства каждой из сторон в данной сфере.

1.3 Судебная деятельность европейского суда по правам человека и Конституционного суда Российской Федерации по защите прав и свобод несовершеннолетних лиц

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации

общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Конституционные нормы обеспечивают возможность защиты прав несовершеннолетних в судебном порядке как внутри государства, так и с помощью международных механизмов. На международном уровне права несовершеннолетних традиционно рассматриваются в контексте прав человека²⁴. В системе международно-правовой защиты прав человека особое место занимает Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.²⁵ Конвенция и решения Европейского суда по правам человека в той части, в какой ими дается толкование закрепленных в Конвенции прав и свобод, являются составной частью российской правовой системы.

Согласно п. 1 ст. 3 Конвенции о правах ребенка каждый ребенок наделяется правом на то, чтобы его «наилучшие интересы» оценивались и принимались во внимание в качестве первоочередного соображения при принятии в его отношении любых действий или решений. Концепция обеспечения «наилучших интересов» ребенка закреплена в ряде международных договоров и подробно раскрыта в Замечании общего порядка № 14 (2013) «О праве ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов» – документе Комитета ООН по правам ребенка²⁶.

Принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка последовательно реализуется Европейским судом по правам человека, при этом его решения выносятся далеко не всегда в пользу заявителей, если это противоречит интересам ребенка. Например, в деле «Сахин против Германии» (*Sahin v. Germany*) Европейский суд по правам человека указал на то, что мнение

²⁴ Скакун О.С. Интерес ребенка как основной критерий защиты прав детей в практике Европейского суда по правам человека // Семейное и жилищное право. 2014. № 2. С. 30.

²⁵ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом № 1» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.

²⁶ Скакун О.С. Указ. соч. С. 32.

пятилетнего ребенка не было принято во внимание, что повлияло на недостаточную представленность интересов в рассмотрении вопроса о коммуникации ребенка и отца²⁷. В деле «Зоммерфельд против Германии» (Sommerfeld v. Germany) Европейским судом по правам человека было определено, что национальный суд не уделил внимания проблеме давления, оказанного на ребенка, который высказался против общения с отцом, хотя психологическое исследование показало, что он к общению стремился.

В практике этого Суда нередко встречаются дела, предметом которых являются споры, связанные в том числе с воспитанием детей. Имеются прецеденты, когда толкование и применение национальными судебными органами положений международных договоров осуществлялось в ущерб интересам ребенка²⁸. Так, в деле «Агеевы против России» (дело об изъятии детей из семьи и отмене их усыновления на основании подозрений в насилии усыновителей в отношении одного из детей и невыполнении усыновителями своих обязанностей по отношению к детям) Европейский суд посчитал решение об отмене усыновления недостаточно обоснованным, а избранную меру (изъятие детей из семьи) – не соответствующей интересам ребенка²⁹.

Безусловно, одним из основных средств реализации социальной политики, в том числе в сфере защиты прав и свобод несовершеннолетних лиц, является также и судебная деятельность Конституционного Суда Российской Федерации. В целом, на современном этапе важнейшая роль в реализации правовой государственности принадлежит органам конституционного правосудия³⁰. Юридическое предназначение и функциональное содержание конституционного правосудия характеризуют его прежде всего в качестве института, оказывающего охранительно-гарантирующее воздействие на

²⁷ Постановление Европейского суда по правам человека от 08 июля 2003 г. по делу «Сахин (Sahin) против Германии» (жалоба № 30943/96) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2003. № 12.

²⁸ Скакун О.С. Указ. соч. С. 32-33.

²⁹ Постановление Европейского суда по правам человека от 18 апреля 2013 г. по делу «Агеевы (Ageyevy) против Российской Федерации» (жалоба № 7075/10) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2014. № 1.

³⁰ Малюшин А.А. Конституционно-судебное правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография. М., 2013. С. 18.

состояние конституционно-правовой системы и обеспечивающего высокий уровень безопасности конституционных ценностей³¹. Как верно отмечает М.Ю. Федан, «в контексте текущей модернизации российской правовой системы важнейшее значение приобретает задача дальнейшей конституционализации законодательства, проводимой сквозь призму интерпретационной практики Конституционного Суда для целей полноценного и всестороннего гарантирования защиты основных прав и свобод граждан, а также иных конституционных ценностей»³².

Трудно переоценить роль Конституционного Суда России в защите социально-экономических прав граждан, в том числе несовершеннолетних³³. Так, Н.С. Бондарь пишет: «Конституционно-судебный нормоконтроль является одной из форм государственно-властного (конституционного) воздействия на те находящиеся в сфере конституционного воздействия общественные отношения, которые прямо соотносятся с наиболее важными вопросами организации социально-политической, экономической, социально-культурной, духовно-нравственной жизни общества»³⁴. Полностью разделяю т мнение о том, что гарантии прав и интересов несовершеннолетних, закрепленные в российской Конституции, целесообразно подвергать научному исследованию в контексте решений Конституционного Суда России. Так, в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2013 г. № 19-П отмечается, что обеспечение благополучного и защищенного детства как конституционно признаваемая обязанность государства, вытекающая из ст. ст. 7 (ч. 2) и 38 (ч. 1) Конституции Российской Федерации, требует разработки и проведения эффективной правовой политики в этой области, направленной на недопущение дискриминации несовершеннолетних, упрочение гарантий их

³¹ Несмеянова С.Э. Теоретико-правовое исследование конституционно-судебного контроля в Российской Федерации. Екатеринбург, 2009. С. 58-59.

³² Федан М.Ю. Конституционно-правовые основы гражданского судопроизводства в Российской Федерации: автореф. дис.... к.ю.н. Челябинск, 2012. С. 11.

³³ Кузнецова Л.Ю. Конституционные основы экономического строя современной России: автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов, 2006. С. 13-14.

³⁴ Бондарь Н.С. Социоисторический динамизм Конституции - без переписывания конституционного текста // Журнал конституционного правосудия. 2014. № 2. С. 22-34.

прав и законных интересов, а также восстановление этих прав в случаях их нарушения, формирование правовых основ гарантий прав ребенка, защиту детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие³⁵.

Статья 19 Конституции Российской Федерации³⁶ закрепляет равенство всех перед законом (ч. 1) и запрещает любую дискриминацию по основаниям, названным в ч. 2 этой статьи. В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2011 г. № 28-П указывается: «Конституция Российской Федерации, гарантируя мужчине и женщине равные права и свободы и равные возможности для их реализации (ст. 19, ч. 3), предопределяет необходимость коррекции на законодательном уровне условий осуществления ими прав в сфере труда и занятости, с тем чтобы устранить возможное неравенство работников, обусловливаемое наличием в семье малолетних детей, реально существующим распределением семейных обязанностей и достаточно распространенным отношением работодателей к женщинам, имеющим детей (особенно в возрасте до трех лет), как к менее эффективным работникам³⁷.

В целях реализации конституционных норм о социальном характере Российского государства был принят ряд целевых программ, в том числе так называемого материнского капитала. Однако исследователи не без оснований отмечали следующее обстоятельство: «Материнский капитал является хорошим материальным подспорьем для семей, у которых двое и больше детей, но до последнего времени существовали проблемы, мешающие в полной мере использовать капитал на благо семьи... существуют определенные риски при использовании материнского капитала на покупку жилья. Указанные риски

³⁵ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2013 г. № 19-П по делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 30 (часть II). Ст. 4189.

³⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³⁷ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2011 г. № 28-П по делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 1. С.14.

имеются для семей, которые в соответствии с действующим законодательством России признаны нуждающимися в жилье и поставлены на очередь для получения жилья»³⁸.

Однако Постановлением Конституционного Суда от 08 июля 2014 г. № 21-П подп. «г» п. 18 Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования был признан не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку содержащееся в нем нормативное положение не предполагает исключения из числа участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы молодой семьи, имеющей детей, которая направила средства материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий до получения социальной выплаты на приобретение (строительство) жилья³⁹.

Важнейшей функцией Российской Федерации как социального государства является обеспечение права каждого на образование, в том числе дошкольное, общедоступность и бесплатность которого в государственных или муниципальных образовательных учреждениях гарантируется (ст. 43, ч.ч. 1 и 2, Конституции России) на основе конституционного принципа юридического равенства. Положения ст. 43 (ч.ч. 1 и 2) Конституции России, гарантирующей право на дошкольное образование, находятся во взаимосвязи с положениями ее ст. 38, согласно которым материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ч. 1), а забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей (ч. 2). Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, данная конституционная обязанность государства обуславливает необходимость оказания финансовой поддержки семье, имеющей детей, со стороны государства в качестве гарантии социальной

³⁸ Алистархов В. Решение Конституционного Суда Российской Федерации разрешает неопределенность при использовании материнского капитала // Административное право. 2014. № 3. С. 5 - 10.

³⁹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июля 2014 г. № 21-П по делу о проверке конституционности подпункта «г» пункта 18 Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050) в связи с жалобой гражданки Е.А. Дурягиной // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 6.

защиты (ст. 7, ч. 2, Конституции России). Такая поддержка может осуществляться различными способами, в том числе в рамках федеральных программ в области социального развития Российской Федерации (ст. 71, п. «е», Конституции России), реализуемых публичной властью всех уровней. Вместе с тем родители в силу конституционной обязанности заботиться о детях не могут устраняться от бремени несения расходов на их содержание в детских дошкольных образовательных учреждениях⁴⁰.

В целом, конституционные нормы обеспечивают возможность защиты прав несовершеннолетних в судебном порядке как внутри государства, так и с помощью международных механизмов, основанных на международных договорах, а гарантии прав и интересов несовершеннолетних, закрепленные в российской Конституции, получают свою реализацию в актах Конституционного Суда России.

⁴⁰ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 мая 2006 г. № 5-П по делу о проверке конституционности положений статьи 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой главы города Твери и Тверской городской Думы» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 22. Ст. 2375.

2 ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ

2.1 Условия усыновления детей иностранными гражданами и лицами без гражданства

Усыновление ребенка иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации является одним из самых актуальных вопросов, имеющих существенное общественное и государственное значение.

Усыновление иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации ребенка – гражданина РФ регулируется ст. 165 СК РФ, которая предусматривает, что усыновление (удочерение), в том числе отмена усыновления, на территории Российской Федерации иностранными гражданами или лицами без гражданства ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, производится в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является усыновитель (при усыновлении (удочерении) ребенка лицом без гражданства – в соответствии с законодательством государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства) на момент подачи заявления об усыновлении (удочерении) или об отмене усыновления⁴¹.

Если проанализировать данную часть указанной статьи, то можно сделать вывод о том, что усыновление на территории РФ ребенка – гражданина РФ осуществляется по законодательству усыновителя, то есть иностранного гражданина, отдавая тем самым предпочтение иностранному законодательству. На практике возникает много случаев жестокого обращения усыновителей с усыновленными детьми – гражданами РФ, в связи с чем 21 декабря 2012 г. был принят «Закон Димы Яковлева»⁴².

⁴¹ Айтов П.Б. Семейное право: учебник М., 2015. 232 с.

⁴² Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7597.

Усыновление иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации детей-граждан РФ производится только в судебном порядке, путем рассмотрения гражданского дела Верховным Судом соответствующего субъекта Российской Федерации по месту нахождения (проживания) ребенка.

Законодательство отдельных стран содержит неодинаковые правила о возможности усыновления при наличии разных гражданств у усыновителя и ребенка. К примеру, ГК Франции (ст. 345) [19, р. 23] разрешает усыновлять гражданам своей страны иностранцев и наоборот. В некоторых государствах усыновление иностранцами разрешено только в случае невозможности усыновления сироты внутри страны, к примеру, в Российской Федерации, Китае, Индии.

Законодательство Российской Федерации при усыновлении ребенка – гражданина Российской Федерации иностранцами на территории России, отсылая их к законодательству усыновителя, постановляет в ст. 165 СК РФ соблюдение требований законодательства Российской Федерации, включая согласие усыновляемого на усыновление и согласие заинтересованных лиц (ст.ст. 129-130). Однако при усыновлении ребенка – гражданина Российской Федерации на территории другой страны соблюдение данных условий необязательно. Так, исходя из п. 4 ст. 165 СК РФ данное усыновление может быть признано в Российской Федерации, если оно производилось компетентными органами другой страны при соблюдении ее законов, и при условии, что было получено предварительное разрешение от компетентного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого усыновляемый или его родители (один из них) проживали до выезда за пределы России.

Усыновление детей из России гражданами других стран или не имеющими гражданства лицами регулируется ст.ст. 124-133, 165 Семейного кодекса, Федеральным законом № 167, начавшим действовать с 2013 года, Конвенцией о правах ребенка.

На основании этих законов иностранцы, желающие усыновить ребенка из РФ, должны находиться в зарегистрированном браке (только разнополом), разрешается усыновление и одиноким людям, кроме граждан из стран, где разрешены однополые браки.

Не разрешат усыновить ребенка состоящим в браке гражданам стран, на территории которых разрешены однополые браки, и возможна передача ребенка в другую семью⁴³.

Кроме того, ребенок должен быть одной расы с усыновителем, будущий родитель должен говорить на языке ребенка и не иметь противоположных религиозных мировоззрений.

В России официально работают организации из других стран, имеющие право юридически представлять будущих родителей. Они могут передавать документы усыновителей в региональные представительства, осуществляют помощь в их приезде и устройстве, поездках за ребенком. Знакомиться с ребенком, налаживать с ним взаимоотношения, присутствовать на суде иностранные граждане должны лично. Любая другая посредническая деятельность в направлении подбора детей на усыновление за рубеж, на территории России запрещена.

Усыновление детей гражданами зарубежных стран в России происходит довольно сложно и длительно, вся процедура может занять около полутора лет.

Усыновление российского ребенка иностранцем производится по законам государства, в которое ребенок переедет вместе с новыми родителями. Исключение составляют случаи, когда один и супругов является российским гражданином, тогда усыновление будет произведено по законам РФ.

Для получения доступа в банк данных детей граждане заграничных государств должны представить документы в региональное отделение соцзащиты или федеральному оператору:

– заявление с просьбой разрешить знакомство с банком данных детей,

⁴³ Летова Н.В. Усыновление как приоритетная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей: автореф. дис. ... к.ю.н. Томск, 2009. С. 14

нуждающихся в усыновлении;

- анкеты;

- обязательство органа, отвечающего за усыновление в иностранном государстве, о необходимом контроле и постановке ребенка на учет в консульстве РФ;

- обязательство усыновителя о предоставлении компетентным органам возможности осуществлять контроль за воспитанием и содержанием усыновленного ребенка;

- копия документа, подтверждающего личность усыновителя, его гражданство;

- копия документа о семейном положении;

- согласие супруга или супруги, если усыновление осуществляется одни из них;

- заключение органа, отвечающего за усыновление детей из других стран того государства, откуда приехал усыновитель, о возможности усыновления. К заключению прилагаются акт обследования и фотографии жилья;

- копия лицензии этого органа;

- документ о медицинском обследовании.

Требования к здоровью усыновителя должны соответствовать установленным нормам для желающих усыновить ребенка в России.

Бумаги должны быть легализованы, переведены на русский язык, заверены в консульстве РФ или у российского нотариуса⁴⁴.

Дальше усыновление российских детей иностранными гражданами происходит по той же схеме, что и для россиян. Будущий родитель должен пройти курсы приемных родителей либо у себя и привезти соответствующий документ, либо в России. После этого он получает доступ к банку данных, выбирает ребенка и получает от оператора направление в детское учреждение, где ребенок проживает. За срок, предоставленный иностранцу, он должен встретиться с ребенком, наладить с ним общение, сообщить в письменном виде

⁴⁴ Капустина А.Я. Международное гуманитарное право: учебник М., 2009. С. 118.

оператору или в региональное отделение соцзащиты о своем выборе.

Усыновитель может получить все сведения о ребенке и самостоятельно провести ему медицинское обследование в учреждении по его выбору.

О том, что он ознакомился с состоянием здоровья ребенка, иностранный гражданин должен подтвердить письменно.

2.2 Порядок усыновления российских детей иностранными гражданами и лицами без гражданства

На основании ст. 125 СК РФ усыновление (удочерение) ребенка – гражданина РФ производится в судебном порядке. Как отмечает Л.М. Пчелинцева⁴⁵, судебный порядок усыновления соответствует Конституции РФ, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, мировой практике усыновления детей и в наибольшей степени отвечает интересам ребенка, является гарантией соблюдения его прав и законных интересов. Юридическим основанием возникновения правоотношений между усыновителями и усыновленным ребенком является вступившее в законную силу решение суда. Но вынесение судом решения является заключительным этапом в международном усыновлении, которому предшествует длительная досудебная процедура усыновления. Так, граждане Испании, желающие усыновить российского ребенка, ждут 1,5-2 года с момента обращения их в компетентные органы своей страны до приезда в Россию. Но если они хотят усыновить детей своего государства, они должны ждать от 5 до 7 лет. В Испании усыновление детей внутри страны затруднено, сопровождается множеством условий, и в результате дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитываются в приемных семьях без права на их усыновление⁴⁶.

Процесс международного усыновления сложен и длителен, поэтому необходимо выделить его основные стадии. Поэтапное деление этого процесса

⁴⁵ Пчелинцева Л.М. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: новые разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российское правосудие. 2009. № 3. С. 64.

⁴⁶ Дзугаева А.З. Правовые аспекты усыновление детей - граждан Российской Федерации иностранными гражданами // Юридический консультант. 2014. № 1. С. 15.

необходимо для того, чтобы совершенствовать практику международного усыновления, создать более совершенный механизм правовых гарантий.

Некоторые авторы⁴⁷ выделяют в процедуре международного усыновления три этапа: подготовительный, включающий подготовку кандидата в усыновители, регистрацию в качестве кандидата в усыновители и выбор ребенка для усыновления; судебный, представляющий собой рассмотрение заявления лица, желающего усыновить конкретного ребенка, и вынесение судебного решения; постсудебный этап, заключающийся в регистрации усыновления, постановке на учет усыновленного ребенка, действиях усыновителей, агентств по усыновлению детей, а также государственных органов по контролю за соблюдением правил учета усыновленных, условиями их жизни и воспитания, если усыновители – иностранные граждане, и за процессом адаптации ребенка в семье усыновителей.

Таким образом, систему усыновления (удочерения) детей иностранными лицами можно определить как юридический процесс по конкретному делу, который включает последовательно сменяющиеся стадии, состоящие из отдельных юридических действий: досудебная стадия, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство, обжалование решения суда, исполнение решения.

Досудебную стадию можно разделить на две подстадии: подготовительные действия к усыновлению в стране усыновителя и подготовительные действия на территории государства усыновляемого ребенка. Кандидаты в усыновители, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином РФ, сначала обращаются в компетентные органы своего государства. Данные органы проводят обследование и оценку лица или лиц, желающих усыновить, с целью определения, отвечают ли они необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатам в усыновители, способны ли они обеспечить всестороннее развитие несовершеннолетнего и обладают ли они

⁴⁷ Залунина Н.Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России. М., 2009. С. 133.

соответствующими воспитательными способностями. На основании анализа социально-психологического климата, материального положения семьи и состояния здоровья кандидатов в усыновители эти органы дают заключение семье о возможности быть усыновителями.

Следующая подстадия состоит в осуществлении юридических действий кандидатов в усыновители в компетентных российских органах. Граждане РФ, постоянно проживающие за пределами территории РФ, иностранные граждане или лица без гражданства в соответствии с Федеральным Законом РФ от 16 апреля 2001 г. № 44 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использовании»⁴⁸ должны обратиться за информацией о таких детях к любому региональному или федеральному оператору государственного банка данных по своему выбору.

Как правило, усыновление российских детей иностранными гражданами на досудебном этапе производится через представительства аккредитованных в РФ иностранных организаций. Сотрудники этих организаций представляют необходимые документы для усыновления. Все документы должны быть легализованы в установленном порядке, если иное не предусмотрено законодательством РФ или международным договором РФ, переведены на русский язык, подпись переводчика должна быть удостоверена в консульском учреждении или дипломатическом представительстве РФ в государстве места жительства указанных лиц либо нотариусом на территории РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 71 ГПК РФ иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором РФ. Легализация документов не требуется в отношениях между государствами – участниками Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 г), вступившей в силу для

⁴⁸ Федеральный Закон от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 08.03.2015)// Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 15. – Ст. 1434.

России с 31 мая 1992 г. Вместо дипломатической или консульской легализации официальных документов в государствах – участниках Конвенции в подтверждение подлинности подписей должностных лиц, печатей или штампов на документе проставляется апостиль компетентным органом государства, в котором этот документ был совершен.

Семейный кодекс в ст. 166 устанавливает, что при применении норм иностранного семейного права суд или органы записи актов гражданского состояния и иные органы устанавливают содержание этих норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Для этого они могут обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснениями в Министерство юстиции и другие компетентные органы РФ либо привлечь экспертов. Как отмечает Г.Ю. Федосеева⁴⁹, по результатам опроса, 100 % судей не ссылаются при вынесении решения об установлении усыновления, имеющего международный характер, на ст. 165 СК РФ. Среди причин игнорирования коллизионных норм большинство судей (70 %) называют не действующий в России механизм предоставления информации об иностранном праве. Министерство юстиции РФ не справляется с запросами и чаще всего ограничивается отпиской следующего содержания: получить информацию о законодательстве запрашиваемого государства не представляется возможным. СК РФ закрепляет, что заинтересованные лица вправе представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного семейного права, на которые они ссылаются, в обоснование своих требований или возражений и иным образом содействовать суду или органам записи актов гражданского состояния и иным органам в установлении содержания норм иностранного семейного права. На практике кандидаты в усыновители представляют в компетентные российские органы и в суд выписки из законодательства, регулирующего условия и порядок усыновления на территории страны усыновителя.

⁴⁹ Федосеева Г.Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права. Научные труды МГЮА. // LEX RUSSICA 2009. № 2. С. 405.

Когда кандидаты в усыновители выбрали ребенка, оставшегося без попечения родителей, соответствующий оператор выдает им направление на его посещение, так как они обязаны лично познакомиться с ребенком и установить с ним контакт.

Граждане РФ, постоянно проживающие за пределами территории РФ, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином РФ, подают заявление об усыновлении соответственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка. От того, насколько правильны и последовательны действия судьи в стадии возбуждения дела, зависит возможность выполнения задач, стоящих перед судом и другими участниками процесса на последующих этапах гражданского судопроизводства.

Следующей стадией является подготовка дела к судебному разбирательству. Ее основными задачами являются: уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, решение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле. На основании п. 5 Постановления Пленума ВС РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» в порядке подготовки дела к судебному разбирательству судье в каждом случае надлежит истребовать от органа опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка заключение об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком.

Усыновление детей граждан РФ, постоянно проживающих за пределами территории РФ, иностранными гражданами или лицами без гражданства

допускается только в случаях, если невозможно передать этих детей на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

В рамках судебного разбирательства о международном усыновлении очень важен вопрос о том, знакомились ли российские усыновители со сведениями о ребенке. Представляется, что установление определенного числа актов ознакомления со сведениями о ребенке российских усыновителей явилось бы реальной мерой по защите их права на приоритетное усыновление перед иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 при исследовании документов, подтверждающих наличие сведений об усыновляемом ребенке в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документов, содержащих информацию о предпринимаемых органом опеки и попечительства, региональным и федеральным оператором мерах по устройству (оказанию содействия в устройстве) ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан РФ, следует, в частности, проверить сведения о ребенке (о его возрасте, состоянии здоровья и др.), предлагался ли он на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление его родственникам и если предлагался, то по каким причинам указанные лица отказались от принятия ребенка. В целях всесторонней проверки указанных обстоятельств суд вправе допросить в качестве свидетелей родственников ребенка, а также лиц, которые знакомились со сведениями о ребенке и отказались от его усыновления или семейного воспитания.

При исследовании судом заключения об условиях жизни данных граждан и о возможности быть усыновителями, составленного иностранной организацией по усыновлению детей (усыновительным агентством), необходимо проверить, предоставлены ли этой организации полномочия составлять такие заключения от имени компетентного органа

соответствующего государства.

Заявление об установлении усыновления рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителей органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста 14 лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от 10 до 14 лет.

При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) и указывает в решении все данные об усыновлении и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния. Права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления решения суда в законную силу.

Если суд отказал в удовлетворении заявления, следующей стадией процесса усыновления детей иностранными лицами, скорее всего, будет обжалование этого решения.

Завершающей стадией является исполнение судебных решений об установлении усыновления. На основании ст. 125 СК РФ суд в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу направляет выписку из этого решения в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка. После оформления правоустанавливающих документов на ребенка и выезда ребенка в государство, гражданином которого является усыновитель, защита прав и законных интересов детей, являющихся гражданами РФ, за пределами территории РФ осуществляется в пределах, допускаемых нормами международного права, консульскими учреждениями РФ, в которых указанные дети состоят на учете до достижения ими совершеннолетия⁵⁰.

Процесс международного усыновления в России достаточно сложный, и

⁵⁰ Залунина Н.Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России. М., 2010. С. 137.

от того, насколько ответственно к нему подойдут все его участники, зависят судьбы российских детей. Данный процесс является не только гарантом интересов несовершеннолетних детей, но и гарантом интересов государства, отдающего своих детей на усыновление.

2.3 Правовые последствия межгосударственного усыновления

Практика межгосударственного усыновления вносит корректировки в практику применения российского законодательства. Так, российский суд отошел от применения нормы о запрете усыновления братьев и сестер разными лицами, кроме как в случаях соблюдения интересов ребенка (п. 3 ст. 124 СК РФ). Такими случаями на практике считаются ситуации, когда дети не осведомлены о своем родстве, не проживали и не воспитывались совместно, находятся в разных детских учреждениях, не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья (п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «Об усыновлении»⁵¹). Владимирским областным судом были рассмотрены два дела по заявлениям двух супружеских пар из Италии, которые ставили вопрос об усыновлении каждой парой двоих детей, дети же между собой являлись братьями и сестрами⁵². Одна пара детей воспитывалась в одном детском доме, вторая пара детей – в другом. Усыновление было заявлено в отношении пар детей в таком же порядке, как они воспитывались в детских домах. Заявители были знакомы между собой и в будущем собирались поддерживать родственные связи между детьми. На основании того, что несовершеннолетние долгое время не могли быть переданы на усыновление по причине состояния здоровья, суд пришел к выводу, что усыновление в предложенном случае соответствует интересам ребенка и позволяет поддерживать родственную связь между детьми. Представляется возможным распространить подобную практику и на национальное российское

⁵¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Российская газета 2006. № 92.

⁵² Обзор практики рассмотрения в 2012 г. областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации // Бюллетень Верховного Суда. 2013. № 8.

усыновление, предусмотрев возможность усыновления братьев (сестер) разными гражданами, даже если дети осведомлены о своем родстве и воспитывались вместе. Видится, что закрепленное ограничение для усыновления в таких случаях является морально устаревшей нормой ввиду того, что современные средства связи позволяют лицам поддерживать общение, находясь в любых точках мира. Однако в таких случаях на этапе судебного рассмотрения дела об усыновлении следует выяснять, не будут ли усыновители препятствовать общению детей, знающих о своем родстве и имеющих между собой эмоционально –родственную связь. Данное мнение поддерживают и некоторые ученые, указывая, что «разобщение детей... может допускаться только в их интересах и в ситуациях, когда усыновители не настаивают на сохранении тайны усыновления и обязуются не препятствовать общению усыновленных детей с братьями и сестрами»⁵³. Обстоятельством, указывающим на возможность разъединения братьев и сестер, может быть тот факт, что в течение года с момента помещения информации о детях в федеральный банк данных о детях отсутствуют факты проявления заинтересованности в их одновременном усыновлении.

Согласно требованиям законодательства, на всех этапах усыновления должна соблюдаться тайна усыновления (ст. 139 СК РФ). Существует ли тайна усыновления в иностранных правовых порядках и так ли она императивна? В Италии сведения о родителях не считаются тайной и могут быть раскрыты в интересах усыновленного. Так, при вынесении решения об усыновлении суд по заявлению усыновителей может предоставить информацию о биологических родителях ребенка при наличии достаточных на то оснований; кроме того, такая информация может быть предоставлена по запросу главного врача лечебного учреждения, где находится ребенок, если владение такой информацией необходимо для лечения усыновленного (п. 4 ст. 28 Закона Италии № 184). Законодателем Италии также предусмотрено право

⁵³ Козлов С.С., Митчина Л.А. Формы и методы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Семейное и жилищное право. 2011. № 3. С. 15.

усыновленного знать свое происхождение (п. 5 ст. 28 закона Италии № 184), которое может быть реализовано путем обращения в суд. Казалось бы, данное право должно исполняться беспрепятственно, однако предоставление полной информации о личности биологического родителя ребенка может нарушить права родителя, гарантированные ему Кодексом о защите персональных данных (при отказе от ребенка биологическая мать делает заявление о последующем неразглашении ее личности). Законодатель, соблюдая баланс интересов матери и ребенка, может предоставить усыновленному лишь анонимную информацию, которая, согласно ст. 4 Кодекса о защите персональных данных, позволяет соблюсти принцип ответственности за соблюдение рода, т.е. сообщает лишь о наличии родовых заболеваний, психическом состоянии родителя. Подобную позицию высказал и Европейский суд по правам человека в Постановлении по делу «Годелли против Италии»⁵⁴, указав, что «итальянские власти должны развивать механизм соблюдения баланса интересов усыновленного лица и его родителей, а не отказывать заявителям в получении информации об их происхождении или, наоборот, предоставлять такую информацию, которая бы нарушала права родителей усыновленного».

⁵⁴ Постановление Европейского суда по правам человека от 25.09.2012 по делу «Годелли против Италии» (жалоба № 33783/09) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2013. № 2.

3 ПОСТУСЫНОВИТЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА УСЫНОВЛЕННЫМИ ДЕТЬМИ. ОТМЕНА УСЫНОВЛЕНИЯ

3.1 Правовое регулирование международного усыновления в Российской Федерации и применение судами законодательства при рассмотрении гражданских дел об усыновлении российских детей иностранными гражданами

Российская Федерация согласно п. 4 ст. 15 Конституции РФ признает приоритет общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров перед нормами национального права. При этом нормы конвенций и международных договоров составляют часть российского гражданского процессуального права и семейного права.

Так, усыновлению, а также вопросам охраны детства посвящены: Декларация прав ребенка, провозглашенная Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.⁵⁵; Конвенция о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.; Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная странами СНГ в г. Минске 22 января 1993 г., ратифицированная Российской Федерацией 4 августа 1994 г.⁵⁶; Европейская конвенция об усыновлении детей от 24 апреля 1967 г.⁵⁷.

Общий принцип защиты прав детей находит свое выражение и в других международных документах.

К примеру, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.⁵⁸, ратифицированный Президиумом Верховного Совета СССР 18 сентября 1973 г., в ст. 24 закрепляет, что каждый ребенок без всякой

⁵⁵ Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 385-388.

⁵⁶ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // Бюллетень международных договоров. 1995. № 2.

⁵⁷ Европейская конвенция об усыновлении детей (ETS № 58) (Заключена в г. Страсбурге 24.04.1967) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁸ Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего, со стороны его семьи, общества, государства. Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после рождения и должен иметь имя. Каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства. Пункт 4 ст. 23 Пакта содержит положение о том, что в случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.⁵⁹, ратифицированный Президиумом Верховного Совета СССР 18 сентября 1973 г., содержит положение о том, что семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться по возможности самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании (п. 1 ст. 10). В Пакте также провозглашается, что особые меры охраны и помощи должны приниматься в отношении всех детей и подростков без какой бы то ни было дискриминации по признаку семейного происхождения или по иному признаку. Дети и подростки должны быть защищены от экономической и социальной эксплуатации (п. 3 ст. 10).

Усыновление российских детей иностранными гражданами осуществляется по законодательству государства, гражданином которого является усыновитель, а если усыновителем выступает лицо без гражданства – законодательству страны, где данное лицо имеет постоянное место жительства (ст. 165 СК РФ). Вместе с тем должны обязательно учитываться требования норм российского законодательства о детях, которые подлежат усыновлению, требования к усыновителям, о разнице в возрасте между усыновителем и усыновленным, о порядке усыновления, о получении согласия родителей,

⁵⁹ Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

согласия супруга усыновителя, а также самого ребенка, достигшего десятилетнего возраста.

Так, в России защита прав детей в целом и детей-сирот в частности урегулирована нормами Конституции РФ и Семейного кодекса РФ.

В Конституции РФ, на уровне основ конституционного строя, закреплён принцип государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства (п. 2 ст. 7). Статья 38 Конституции РФ содержит положение о том, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

Семейный кодекс РФ являясь стержневым актом, регулирующим семейные отношения, определяет основные принципы семейного права и устанавливает основные начала правового регулирования отношений по усыновлению, закрепляя их в гл. 19. Согласно п. 1-3 ст. 124 СК РФ усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах и с учетом их этнического происхождения, принадлежности к определенной религии и культуре, родного языка, возможности обеспечения преемственности в воспитании и образовании, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие. Усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда усыновление отвечает интересам детей.

Таким образом, к отношениям по защите прав детей применяется принцип сочетания норм закона усыновителей и усыновляемых детей, в связи с чем отношения по усыновлению российских детей иностранными гражданами регулируются также договорами о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, заключенными между Россией и странами, которые нацелены на международное сотрудничество между договорившимися государствами, обеспечение прав и законных интересов усыновляемых детей.

При рассмотрении гражданских дел по усыновлению в России также

применяются нормы многочисленных федеральных законов. Так, например, в соответствии с Федеральным законом от 16 апреля 2001 г. «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» в России создан одноименный банк данных. Целями формирования и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с названным законом являются: осуществление учета детей, оставшихся без попечения родителей; оказание содействия в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ; создание условий для реализации права граждан, желающих принять детей на воспитание в свои семьи, на получение полной и достоверной информации о детях, оставшихся без попечения родителей.

К законодательству, регулирующему вопросы международного усыновления в России, также следует отнести положения Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ, которые в том числе определяют порядок передачи детей, являющихся гражданами РФ, на усыновление гражданам РФ, постоянно проживающим за пределами территории РФ, иностранным гражданам или лицам без гражданства, и некоторые другие нормативные правовые акты.

Особое значение при рассмотрении таких дел имеют и постановления Пленума. Здесь в первую очередь следует сказать о Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

В данном Постановлении подробно разъясняются вопросы подсудности, требований к оформлению заявления об усыновлении, составе лиц, участвующих в деле, порядок усыновления братьев и сестер, разъясняется недопустимость объединения просьбы об усыновлении с требованиями о защите имущественных прав ребенка, разъяснена возможность участия

усыновляемых детей при рассмотрении дел об установлении усыновления. Постановление дает определение интересов ребенка, под которыми при усыновлении следует, в частности, понимать создание благоприятных условий (как материального, так и морального характера) для их воспитания и всестороннего развития. Кроме того, в Постановлении содержатся рекомендации о том, какие обстоятельства следует принимать во внимание при оценке обоснованности усыновления детей иностранными гражданами, лицами без гражданства и гражданами РФ, проживающими за пределами России.

Применяя иностранное законодательство при рассмотрении дел о международном усыновлении, суд, исследуя в судебном заседании законодательство государства, гражданами которого являются усыновители, устанавливает, таким образом, наличие или отсутствие препятствий к тому, чтобы заявители могли стать усыновителями (например, в связи с разницей в возрасте усыновителя и усыновляемого, в случае, когда заявление подано одиноким лицом). Следует отметить, что копии текста закона или иного правового акта иностранного государства прилагаются усыновителями к заявлению об усыновлении.

Так, своим Решением Амурский областной суд рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по заявлению граждан США Мэтью К. и Шерон П. об установлении усыновления несовершеннолетней Натальи Б. установил, что граждане США Мэтью К. и Шерон П. обратились в суд с заявлением об установлении усыновления ими Натальи Б., 30 мая ... года рождения, обосновав тем, что ребенок остался без попечения родителей. Мать девочки – Таисия Ч. решением Свободненского городского суда от 29 июля года лишена родительских прав в отношении девочки, а 5 января .. года умерла. Отец – Владимир Б. умер 7 мая ... года.

Они хотели бы, чтобы ребенок воспитывался в семье, желают дать ему надлежащее воспитание, образование Материальное положение семьи позволяет содержать им ребенка. Заявители детей не имеют. Желали бы дать родительский дом ребенку, который в этом нуждается. Их здоровье позволяет

решить вопрос об усыновлении девочки. При удовлетворении заявления просят оставить дату рождения без изменения, место рождения изменить на г. Благовещенск, фамилию и имя изменить на Наталия К.

С девочкой они знакомы более года, при этом постоянно переписывались, проявляли заботу о ней. С целью овладения языком оказали помощь на проведение дополнительных занятий. Мэтью К. изучает русский язык. Заявители также ходатайствуют об обращении решения к немедленному исполнению по тому основанию, что девочке необходим осмотр врача, медицинская помощь. Кроме того, ей необходимо приступить к обучению, поскольку учебный год давно начался. Ребенок дал согласие на его усыновление.

Суд решил заявление Мэтью К. и Шерон П., граждан США, об установлении усыновления Б. Натальи 11 мая года рождения удовлетворить.⁶⁰

По другому делу Амурский областной суд Решением от 13 декабря 2000 года удовлетворил заявление Тимоти М. и Кэрол М., граждан США, об установлении усыновления К. Эдуарда, 18 августа ... года рождения

Суд установил следующее. Граждане США Тимоти М. и Кэрол М. обратились в суд с заявлением об установлении усыновления ими К. Эдуарда 18 августа ... года рождения, обосновав тем, что ребенок остался без попечения родителей. Мать К. Эдуарда – К. Татьяна и отец – К. Михаил отказались от ребенка, дали письменное согласие на усыновление мальчика 3 октября года.

Они хотели бы, чтобы ребенок воспитывался в семье, желают дать ему надлежащее воспитание, образование. Материальное положение семьи позволяет содержать им еще одного ребенка. Заявители имеют от брака троих несовершеннолетних детей: Катрин М., 6 апреля ... года рождения. Джоэл М., 9 мая года рождения и Пол М., 1 июля ... года рождения. Желали бы дать родительский дом детям, которые в этом нуждаются. Здоровье их и детей

⁶⁰ Решение Амурского областного суда Амурской области по заявлению граждан США Мэтью К. и Шерон П. об установлении усыновления несовершеннолетней Натальи Б. // Архив Амурского областного суда Амурской области, 2000.

позволяет решить вопрос об усыновлении мальчика. При удовлетворении заявления просят оставить дату без изменения, место рождения изменить на г. Благовещенск, фамилию и имя мальчика изменить на м.Э.Д.. Заявители также ходатайствуют об обращении решения к немедленному исполнению по тому основанию, что в Соединенных Штатах Америки остались несовершеннолетние дети, которые также нуждаются в их заботе. Кроме того, они хотели бы скорее привезти домой усыновленного мальчика и заботиться о нем, как о своих детях. Они уже имеют договоренность с педиатром об осмотре мальчика.

Несовершеннолетний К. Эдуард остался без родительского попечения. Его мать и отец отказались от родительских прав, дав письменные согласия на усыновление.⁶¹

Также, граждане США Кип Л. и Стейси Л. обратились в Амурский областной суд с заявлением об усыновлении несовершеннолетнего Т. Алексея, гражданина Российской Федерации, обосновав тем, что ребенок остался без попечения родителей. Мать мальчика – Т. Яна отказалась забрать сына из родильного дома и написала заявление об отказе от родительских прав, дав согласие на усыновление ребенка. Сведения об отце ребенка в свидетельстве о рождении не указаны.

Они хотели бы, чтобы ребенок воспитывался в семье, желают дать ему надлежащее воспитание, образование. Они намерены усыновить мальчика, поскольку биологических детей иметь не могут и не имеют в связи с тем, что имеется угроза здоровью Стейси. Их здоровье позволяет решить вопрос об усыновлении мальчика. При удовлетворении заявления просят оставить дату рождения без изменения, место рождения изменить на г. Благовещенск, фамилию и имя изменить на Л. А.

Заявители также ходатайствуют об обращении решения к немедленному исполнению по тому основанию, что ребенку необходим осмотр врача,

⁶¹ Решение Амурского областного суда Амурской области по заявлению Тимоти М. и Кэррол М., граждан США, об установлении усыновления К. Эдуарда, // Архив Амурского областного суда Амурской области. 2000..

медицинская помощь. Кроме того, привыкание к новой семье должно быть произведено как можно скорее.

Несовершеннолетний Т. Алексей остался без родительского попечения. Его мать Т. Яна отказалась от родительских прав, дав согласие на усыновление ребенка.

Амурский областной суд иски удовлетворил.

Правило об использовании при международном усыновлении законодательства иностранного государства имеет целью обеспечение стабильности усыновления в соответствующем государстве. В некоторых судах субъектов РФ имеются наряды, в которых содержатся выдержки из семейного законодательства разных государств по вопросам усыновления детей. В отдельных случаях суды запрашивают в соответствующем государственном органе иностранного государства официальные разъяснения по применению норм иностранного права заявление Тимоти М, и Кэрол М., граждан США, об установлении усыновления К. Эдуарда.

Предоставляемые в суд документы усыновителей – иностранных граждан, в том числе и нормы иностранного законодательства, должны быть легализованы в установленном порядке, переведены на русский язык. Подпись переводчика подлежит удостоверению в консульском учреждении или дипломатическом представительстве РФ в государстве места жительства усыновителей либо нотариусом на территории РФ.

Иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором РФ.

В частности, легализация документов не требуется в отношениях между государствами – участниками Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (заключена в Гааге 5 октября 1961 г., вступила в силу для России 31 мая 1992 г.).

Вместо дипломатической или консульской легализации официальных документов в государствах-участниках Конвенции в подтверждение

подлинности подписей должностных лиц, печатей или штампов на документе компетентным органом государства, в котором этот документ был совершен, проставляется апостиль (специальный штамп, который проставляется на официальных документах и нотариально заверенных копиях документов и не требует дальнейшего заверения или легализации), по форме и содержанию он должен соответствовать требованиям Гаагской конвенции 1961 г.

На практике при рассмотрении дел об усыновлении судом в обязательном порядке исследуется законодательство иностранного государства, гражданами которого являются усыновители. При этом документы, подтверждающие содержание норм иностранного семейного права по вопросам усыновления, представляются самими кандидатами в усыновители, исследуются судом в судебном заседании, что отражается в протоколе судебного заседания и в решении суда. Указанные документы должны быть надлежащим образом удостоверены в иностранном государстве, легализованы в установленном порядке, переведены на русский язык, подпись переводчика удостоверена нотариусом на территории Российской Федерации.

Предоставленное законодательство иностранного государства исследуется для выяснения вопросов о возможности заявителей быть усыновителями, об отсутствии препятствий для них быть усыновителями, что отражается в каждом решении суда. В частности, суд в каждом конкретном случае устанавливает, что не имелось препятствий у заявителей быть усыновителями в связи с разницей в возрасте усыновителей и усыновляемого. В случае, когда заявление было подано одиноким лицом, суд, анализируя законодательство государства, гражданином которого он является, выясняет, что данное обстоятельство не являлось препятствием к усыновлению ребенка.

Приведем конкретный пример из судебной практики.

Так, по гражданскому делу по заявлению гражданки Франции М. об усыновлении гражданина РФ несовершеннолетнего К., судом были исследованы выдержки из Гражданского кодекса Франции, в том числе раздела 8 «Об усыновлении», а также ст.ст. 18 и 19 Гражданского кодекса и Кодекса

семьи и общественной жизни Франции (законодательная часть). Данные выписки из законодательства Франции представлены усыновителем, верность копий оригиналу удостоверены подписью нотариуса, который засвидетельствовал также то, что представленные законы являются действующими на момент их заверения во Франции. По результатам исследования Гражданского кодекса и Социально – семейного кодекса (Кодекса семьи и общественной жизни) Франции суд пришел к выводу о том, что ограничений для усыновления одинокими лицами законодательство Франции не содержит, препятствий к усыновлению не имеется и права усыновленного в РФ ребенка будут защищены на территории Франции. Дело было рассмотрено с вынесением решения об удовлетворении заявления об усыновлении, в апелляционном порядке решение обжаловано не было⁶².

Исходя из изложенного нельзя не согласиться с обоснованным мнением А.П. Фокова о том, что дела об усыновлении (удочерении) детей в силу своей специфики представляют особую сложность, требуют тщательной досудебной подготовки и неукоснительного соблюдения закона на всех последующих стадиях судопроизводства по этой категории дел, с тем чтобы споры разрешались в пользу всех заинтересованных лиц.

Применение при усыновлении российских детей иностранными гражданами не только российского законодательства, но и иностранного, на наш взгляд, вполне оправданно и объективно необходимо, именно в связи с тем, что, допуская такое усыновление, необходимо знать, какие условия будут созданы ребенку после усыновления.

Между тем п. 2 ст. 166 СК РФ позволяет судам не применять иностранное законодательство, если установление содержания его норм представляется невозможным.

Несмотря на сложности доступа к иностранному законодательству,

⁶² Справка по результатам изучения практики гражданских дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ, рассмотренных Саратовским областным судом в 2013 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

данную норму, на наш взгляд, можно признать не вполне удачной, поскольку ее применение ставит под угрозу не только интересы, но и жизнь усыновляемого ребенка, делая усыновление рискованным и не вполне оправданным.

На наш взгляд, являются верными мнения некоторых исследователей, которые предлагают совершенствование механизма информирования об иностранном праве с учетом договоров о правовой помощи, Европейской конвенции об информации относительно иностранного законодательства 1968 г., международного принципа вежливости, в силу которого страны –партнеры должны уважительно относиться к правопорядкам друг друга, а также установления органов и организаций, которые компетентны выдавать и легализовать документы согласно ст. 271 ГПК РФ⁶³.

Важно отметить, что направления в сотрудничестве и обмене информацией стали предметом некоторых международных договоров, например Договора между Российской Федерацией и Итальянской Республикой от 06 ноября 2008 г. «О сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей». В частности, согласно ст. 17 центральные органы Договаривающихся Сторон обмениваются представляющей взаимный интерес информацией о законодательстве, регулирующем институт усыновления, требованиях, предъявляемых к усыновителям и усыновляемым детям, статистических данных и прочих сведениях, необходимых для усыновления. В том числе компетентные органы России и Италии информируют друг друга о действии Договора и принимают необходимые меры для устранения затруднений, возникающих при его применении, а также обязуются предоставлять по письменному запросу информацию, касающуюся конкретных случаев усыновления.

Таким образом, учитывая, что процесс международного усыновления в России достаточно сложный, следует заключить, что от того, насколько ответственно к нему подойдут все его участники, зависят судьбы российских

⁶³ Богатина Ю.Г., Толстых В.Л. О некоторых вопросах усыновления детей-граждан РФ иностранными гражданами // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 68.

детей. Данный процесс, по нашему мнению, является не только гарантом интересов несовершеннолетних детей, но и гарантом интересов государства, передающего детей на усыновление.

3.2 Государственный контроль за соблюдением прав и законных интересов детей, усыновленных иностранными гражданами

На данный момент, ввиду отсутствия универсального унифицирующего международного договора в области регулирования трансграничного усыновления с участием Российской Федерации, предпринимаются попытки сформировать на двустороннем уровне правовые основы в соответствующей сфере. Российская Федерация участвует в двух двусторонних международных договорах: Договоре между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей⁶⁴ (далее – Договор между Россией и Италией), подписанный в г. Москве 06 ноября 2008 г., и Договоре между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей⁶⁵ (далее – Договор между Россией и Францией), подписанный 18 ноября 2011 г.

До недавнего времени действовало также Соглашение между Российской Федерацией и США о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (далее – Соглашение), подписанное 13 июля 2011 г. Однако в соответствии с п. 2 ст. 4 Федерального закона от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» с 01 января 2013 г. действие Соглашения было прекращено. В соответствии с п. 1 ст. 4 указанного Федерального закона запрещается усыновление детей гражданами США, а также введен запрет на ведение деятельности некоммерческих организаций и их представительств по подбору и передаче детей, являющихся

⁶⁴Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Москве 06.11.2008) // Бюллетень международных договоров. 2010. № 5. С. 27-36.

⁶⁵Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Москве 18.11.2011) // Бюллетень международных договоров, 2015. № 2. С. 12-22.

гражданами РФ, на усыновление гражданам США. В соответствии с разъяснением Верховного Суда РФ от 22.01.2013 № 7-ВС-224/13⁶⁶ на основании п. 3 ст. 125 СК РФ, ч. 2 ст. 274 ГПК РФ при удовлетворении заявления об усыновлении права и обязанности усыновителей и усыновленного ребенка возникают со дня вступления в законную силу решения суда об усыновлении ребенка. Исходя из этого, согласно решениям суда об усыновлении, вынесенным до 01 января 2013 г., дети были переданы на усыновление гражданам США.

Действующие на настоящие момент Договоры создают механизмы регламентации и контроля процедуры усыновления, а также мониторинга жизни усыновленных детей после усыновления. В Договорах закреплена приверженность принципам Конвенции о правах ребенка 1989 г. Закреплены принцип соблюдения наилучших интересов ребенка; принцип subsidiarity, согласно которому государства должны принимать меры для того, чтобы ребенок воспитывался в родной семье, а трансграничное усыновление возможно при отсутствии подходящей формы устройства в государстве происхождения, что соответствует нормам и интересам национального права (п. 4 ст. 124 СК РФ).

Также закреплены гарантии предоставления усыновленным детям тех же прав и преимуществ, что и гражданам принимающего государства.

Действующие договоры о сотрудничестве в области усыновления тождественны по содержанию, форма и структура договоров также единообразны. Они применяются в тех случаях, когда несовершеннолетний является гражданином и постоянно проживает на территории одной договаривающейся страны, а усыновители постоянно проживают на территории другой договаривающейся страны, и хотя бы один из них имеет ее гражданство, или отдельным лицом, постоянно проживающим и имеющим ее

⁶⁶ Письмо Верховного Суда РФ от 22.01.2013 № 7-ВС-224/13 «О решениях судов Российской Федерации об усыновлении гражданами Соединенных Штатов Америки детей, являющихся гражданами Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

гражданство.

С целью разрешения проблемы квалификации в договорах закреплён понятийный аппарат, используемый государствами-участниками. В частности, даются определения таким понятиям, как: «принимающее государство», «государство происхождения», «центральный орган», «региональный орган», «уполномоченная организация», «документ, подтверждающий способность и готовность кандидатов в усыновители усыновить ребенка» и пр.

Вопрос о применимом праве к процедуре трансграничного усыновления в договорах решается единообразно: применяется право страны происхождения ребенка. Кандидаты в усыновители должны соответствовать требованиям, установленным законодательством обеих договаривающихся сторон. Соответственно, требования, предъявляемые, например, к возрасту усыновителя и разнице в возрасте между усыновителями и усыновляемыми различаются в разных правовых порядках, что может привести к несоответствию всем требованиям усыновителя. По общему правилу в России усыновителю должно быть 18 лет (ст. 127 СК РФ), а разница в возрасте – 16 лет (ст. 128 СК РФ), во Франции усыновителю – 28 лет (ст. 343 ГК Франции), разница в возрасте – 15 лет (ст. 344 ГК Франции), в Италии усыновителю – 35 лет, разница в возрасте – 18 лет (ст. 291 ГК Италии). На практике это приводит к тому, что фактически к усыновителю предъявляются максимально жесткие требования, в соответствии с обоими правовыми порядками договаривающихся государств.

Одна из форм поддержки государством происхождения и дополнительной гарантией защиты прав усыновленного ребенка на территории принимающего государства – это сохранение у ребенка гражданства государства происхождения и получение второго гражданства принимающей страны (ст. 14). Более того, в Договоре между Россией и Францией предусмотрена норма, согласно которой ребенок, имеющий двойное гражданство, обязан проходить военную службу только в одном из договаривающихся государств.

Возникает проблема государственного контроля за соблюдением прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей, при усыновлении их иностранными гражданами, т.к. в настоящее время практически невозможно осуществлять эффективный контроль за положением усыновленных детей и принимать какие-либо меры по устранению нарушений.

Защита прав и интересов детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства, вне территории Российской Федерации осуществляется в пределах, допускаемых нормами международного права, если иное не предусмотрено международным договором РФ. Такая защита осуществляется консульскими учреждениями Российской Федерации, в которых усыновленные дети состоят на учете до достижения ими совершеннолетия. Порядок постановки на учет определен в Постановлении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»⁶⁷.

Консульские учреждения РФ также не обладают возможностями полноценного контроля за усыновленными детьми, а соблюдение норм и правил страны пребывания ребенка возможно только в пределах консульского округа.

Многие проблемы, связанные с усыновлением иностранными гражданами детей, являющихся гражданами Российской Федерации, можно разрешить уже на начальных стадиях усыновления. Во –первых, в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации посредническая деятельность по

⁶⁷ Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 15. Ст. 1590.

усыновлению детей не допускается. Однако на территории Российской Федерации такая незаконная деятельность осуществляется. Факты нарушения семейного законодательства Российской Федерации выявлены и в деятельности по усыновлению детей, осуществляемой на территории Российской Федерации представительствами иностранных организаций, получивших соответствующую аккредитацию.

3.3 Отмена усыновления

Отмена усыновления ребенка производится в судебном порядке (п. 1 ст. 140 СК РФ).

В зависимости от обстоятельств дела и позиции суда отмена усыновления может повлечь за собой следующие правовые последствия (ст. 143 СК РФ):

- прекращение взаимных прав и обязанностей усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей);
- восстановление правовой связи ребенка с родителями (родственниками), если это отвечает интересам ребенка;
- передачу ребенка родителям или органам опеки;
- изменение присвоенных усыновителями ребенку фамилии, имени и отчества;
- обязанность бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание ребенка.

Процедура отмены усыновления направлена на прекращение взаимных прав и обязанностей ребенка и его усыновителей.

Усыновление прекращается со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления (п. 3 ст. 140 СК РФ). Именно с этого момента прекращаются взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его родителей, если это в интересах ребенка.

Выписка из решения суда об отмене усыновления должна быть направлена судом в орган ЗАГС по месту государственной регистрации усыновления в трехдневный срок (п. 3 ст. 140 СК РФ).

Орган ЗАГС на основании судебного решения вносит в запись акта об усыновлении отметку об отмене усыновления и восстанавливает в актовой записи о рождении первоначальные сведения, которые были до усыновления, за исключением фамилии, имени, отчества ребенка, если по решению суда были сохранены присвоенные ребенку при усыновлении имя, отчество и фамилия. Ранее выданное свидетельство о рождении аннулируется, и выдается новое свидетельство о рождении с учетом изменений, внесенных в запись акта о рождении (п. 3 ст. 143 СК РФ; ст. 46 Закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ).

Восстановление правовых отношений между ребенком и его родителями происходит только в том случае, если это отвечает интересам ребенка (п. 1 ст. 143 СК РФ). На это должно быть указано в решении суда об отмене усыновления.

При отмене усыновления ребенок передается родителям чаще всего в тех случаях, когда сами родители являлись инициаторами отмены усыновления.

Если родители отсутствуют или передача ребенка родителям противоречит его интересам, ребенок передается на попечение органов опеки и попечительства.

Суд разрешает вопрос, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия. Изменение имени, отчества или фамилии ребенка, достигшего возраста 10 лет, возможно только с его согласия (п. 3 ст. 143 СК РФ).

Исходя из интересов ребенка, суд вправе обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание ребенка (алименты) (п. 4 ст. 143 СК РФ)⁶⁸.

При этом основания отмены усыновления не влияют на принятие судом решения о взыскании алиментов с бывших усыновителей. При принятии решения суд исходит исключительно из интересов ребенка и руководствуется необходимостью обеспечить ему содержание в будущем.

Алименты могут быть назначены судом как в долях к заработку (доходу)

⁶⁸ Татаринцева Е.А. Классификация родства как правового состояния в правоотношениях по воспитанию ребенка в семье // Современное право. 2015. № 9. С. 8 -91.

усыновителя, так и в твердой денежной сумме. При этом размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (ст. ст. 81, 83 СК РФ).

Лицо, переставшее быть по отношению к ребенку усыновителем, утрачивает право на получение стандартного вычета по НДФЛ (пп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семейный кодекс Российской Федерации определяет усыновление (удочерение) в качестве приоритетной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Учитывая особенности новорожденных, малолетних и несовершеннолетних детей, закон предусматривает судебный контроль за процедурой усыновления, которое возможно только на основании решения суда. По данной категории дел реализуется законный интерес лица, претендующего на усыновление ребенка, и право ребенка на воспитание в семье.

Заявление подается гражданами Российской Федерации или иностранными гражданами в суд по месту нахождения, жительства усыновляемого (удочеряемого) ребенка, при этом российские граждане подают заявление в районный суд, а иностранные граждане и российские граждане, постоянно проживающие за пределами территории России, в краевой, областной и другой приравненный к ним суд.

Специальным требованием к заявлению являются необходимость указания в нем сведения об усыновителях, усыновляемом ребенке, его родителях, наличии у него братьев и сестер, обстоятельства, обосновывающие просьбу об усыновлении с подтверждающими документами, а также просьба об изменении личных данных ребенка: фамилии, имени, отчества, даты рождения. К заявлению прилагается широкий перечень документов, содержащий исчерпывающие сведения об усыновителях, условиях их жизни, усыновляемом ребенке.

Особенности судебного разбирательства:

1) при подготовке дела к судебному разбирательству суд обязывает органы опеки и попечительства представить в суд заключение об обоснованности усыновления и его соответствии интересам ребенка, в котором отражаются сведения об усыновляемом ребенке, его согласие на усыновление, возможное изменение личных данных, если ребенок достиг 10 лет, согласие

родителей ребенка на усыновление, не достигших 16-летнего возраста, согласие предыдущих опекунов, попечителей ребенка. При этом не требуется согласие родителей ребенка на его усыновление, если они неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими, недееспособными, лишены судом родительских прав, по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания;

2) рассмотрение дела проводится в закрытом судебном заседании;

3) обязательные участники процесса – усыновители, представитель органов опеки и попечительства, прокурор, ребенок в возрасте от 14 лет или при необходимости ребенок в возрасте от 10 до 14 лет;

4) по результатам рассмотрения заявления суд принимает решение об удовлетворении просьбы заявителей об усыновлении ребенка или об отказе в ее удовлетворении. При удовлетворении заявления об усыновлении права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления решения суда в законную силу об усыновлении ребенка. Срок подачи апелляционной жалобы на решение суда об удовлетворении заявления об усыновлении ребенка сокращенный и составляет 10 дней со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Рассмотрение дел об отмене усыновления осуществляется уже по правилам не особого, а искового производства. В случаях уклонения усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребления этими правами либо жестокого обращения с усыновленными, а также если усыновители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, судом может быть решен вопрос об отмене усыновления, а не о лишении или ограничении родительских прав.

Суд вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка: отсутствие взаимопонимания в

силу личных качеств усыновителя или усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя; выявление после усыновления умственной неполноценности или наследственных отклонений в состоянии здоровья ребенка, существенно затрудняющих либо делающих невозможным процесс воспитания, о наличии которых усыновитель не был предупрежден при усыновлении.

В настоящее время усыновление иностранцами российских граждан не имеет принципиальных отличий от внутринационального усыновления. В соответствии с п. 2 ст. 271 ГПК РФ помимо общего перечня документов, указанного в п. 1 ст. 271 ГПК РФ, к заявлению иностранных граждан об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, прилагаются заключение компетентного органа государства об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это государство и его постоянное жительство на территории этого государства.

В абз. 1 п. 4 ст. 124 Семейного кодекса говорится, что «усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников».

Но такое правило не совсем соответствует принципам иностранного усыновления. Иностранный родственник является представителем другого государства, ребенок, переданный на усыновление такому родственнику, будет вынужден покинуть Российскую Федерацию. Поэтому, несмотря на родственные узы между усыновителем и усыновляемым, последствия такого усыновления ничем не отличаются от иностранного усыновления. К тому же неясно, какой должна быть степень родства.

Поэтому предлагается изменить содержание п. 4 ст. 124 Семейного

кодекса РФ, дополнив положением, указывающим на близость родства усыновителя и усыновляемого.

Также следует отметить, что при рассмотрении дел об усыновлении должны соблюдаться не только права и интересы усыновляемого, но и усыновителей, родителей ребенка. В соответствии со ст. 129 Семейного кодекса РФ при усыновлении ребенка требуется согласие его биологических родителей, которое выражается в заявлении либо непосредственно в суде. Родители вправе отозвать свое согласие до вынесения решения суда. Судьи нередко игнорируют данную норму, удовлетворяя заявление усыновителя об усыновлении без получения согласия родителей ребенка, не проверив наличие оснований для усыновления без такого согласия

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 385-388.

3 Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Москве 06.11.2008) // Бюллетень международных договоров. – 2010. – № 5. – С. 27-36.

4 Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Москве 18.11.2011) // Бюллетень международных договоров. – 2015. – № 2. – С. 12-22.

5 Европейская конвенция об усыновлении детей (ETS № 58) (Заключена в г. Страсбурге 24.04.1967) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

6 Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом № 1) (Подписан в г. Париже 20.03.1952). Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963). Протоколом № 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров. – 2001. – № 3.

7 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН

20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. –1993. – Вып. XLVI.

8 Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // Бюллетень международных договоров. – 1995. – № 2.

9 Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

10 Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

11 Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Заключено в г. Вашингтоне 13.07.2011) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 47. – Ст. 6416.

12 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. –1996. – № 1. – Ст. 16.

13 Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7597.

14 Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7597.

15 Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.

16 Федеральный Закон от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 08.03.2015)// Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 15. – Ст. 1434.

17 Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.

II Специальная литература

18 Абрамова, С. А. Защита прав и интересов детей – граждан России при их усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства по законодательству Российской Федерации : диссертация к.ю.н.: 12.00.03 / С.А. Абрамова. – М., 2008. – 225 с.

19 Айтов, П.Б. Семейное право: учебник / П.Б. Айтов, А.М. Белялова, Е.В. Богданов [и др.]; под ред. Р.А. Курбанова. - М.: Проспект, 2015. – С. 25.

20 Алистархов, В. Решение Конституционного Суда Российской Федерации разрешает неопределенность при использовании материнского капитала / В. Алистархов // Административное право. – 2014. – № 3.

21 Александров, И.Ф Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: материалы Международной научно-практической конференции / И.Ф. Александров, О.С. Алферова, З.А. Ахметьянова [и др.]; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Статут, 2011. – С. 65.

22 Анненков, К.Н. Система русского гражданского права. / К.Н. Анненков. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1902. – Т. 6: Право наследования.

23 Богатина, Ю.Г. О некоторых вопросах усыновления детей – граждан РФ иностранными гражданами / Ю.Г. Богатина // Российское правосудие. – 2006. – № 3. – С. 12-16.

24 Бондарь, Н.С. Социоисторический динамизм Конституции – без переписывания конституционного текста / Н.С. Бондарь // Журнал

конституционного правосудия. –2014. – № 2. – С 10.

25 Глухарева, В.Г. История развития института установления усыновления (удочерения) в России / В.Г. Глухарева // История государства и права. – 2011. – № 1. – С. 23.

26 Дзугаева, А.З. Правовые аспекты усыновление детей – граждан Российской Федерации иностранными гражданами / А.З. Дзугаева // Юридический консультант. – 2014. – № 1. – С. 56.

27 Ефимов, В.В. История римского права / В.В. Ефимов. – СПб.: Тип. и лит. А. Пожаровой, 1891.

28 Залунина, Н.Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России / Н.Б. Залунина; под ред. А.М. Нечаевой. – М.: ИГП РАН, 2010. – С. 54.

29 Козлов, С.С. Формы и методы устройства детей, оставшихся без попечения родителей / С.С. Козлов, Л.А. Митчина // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 3. – С. 23.

30 Кузнецова, Л.Ю. Конституционные основы экономического строя современной России: автореф. дис. ... к.ю.н. / Л.Ю. Кузнецова. – Саратов. – 2006. – С. 101.

31 Кустова, В.В. Усыновление по законодательству первых лет советской власти // Журнал российского права. – 2012. – № 2. – С. 65.

32 Летова, Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы / Н.В. Летова. – М.: Волтерс Клувер, 2012. – С. 96.

33 Летова, Н.В. Усыновление как приоритетная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей: Автореф. дис. ... к.ю.н. / Н.В. Летова. – Томск, 2009. – С. 75.

34 Малюшин, А.А. Конституционно-судебное правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография / А.А. Малюшин. – М.: Юрист, 2013. – С. 56.

35 Капустина, А.Я. Международное гуманитарное право: учебник / А.Я. Капустина. – М., 2009. – С. 52.

36 Несмеянова, С.Э. Теоретико-правовое исследование конституционно – судебного контроля в Российской Федерации: дис. ... к.ю.н. / С.Э. Несмеянова. – Екатеринбург. 2009. – С. 56.

37 Пчелинцева, Л.М. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: новые разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации / Л.М. Пчелинцева // Российское правосудие. –2009. – № 3. – С. 42.

38 Скакун, О.С. Интерес ребенка как основной критерий защиты прав детей в практике Европейского суда по правам человека / О.С. Скакун // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 2. – С. 10.

39 Татаринцева, Е.А. Классификация родства как правового состояния в правоотношениях по воспитанию ребенка в семье / Е.А. Татаринцева // Современное право. – 2015. – № 9. – С. 25.

40 Федан, М.Ю. Конституционно-правовые основы гражданского судопроизводства в Российской Федерации: автореф. дис. ... к.ю.н. / М.Ю. Федан. – Челябинск, 2012. – С. 101-104.

41 Федосеева, Г.Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права. Научные труды МГЮА. / Г.Ю. Федосеева // LEX RUSSICA. –2009. – № 2. – С. 56-75.

42 Шершеневич, Р.Ф. Учебник истории русского гражданского права (по изд. 1907) / Р.Ф. Шершеневич. – М.: Спарк, 2008. – С. 45.

43 Hazan O. Why are other countries wary of American adoptions? // Washington Post. – 2012. 27 December.

III Историко-правовые акты

44 Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве // СУ РСФСР. – 1918. – № 76 –77. – Ст. 818 / (утратил силу).

IV Судебная практика

45 Постановление Европейского суда по правам человека от 18 апреля 2013 г. по делу «Агеевы (Ageyevy) против Российской Федерации (жалоба №

7075/10) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. – 2014. – № 1.

46 Постановление Европейского суда по правам человека от 25.09.2012 по делу «Годелли против Италии» (жалоба № 33783/09) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. – 2013. – № 2.

47 Постановление Европейского суда по правам человека от 08 июля 2003 г. по делу «Сахин (Sahin) против Германии» (жалоба № 30943/96) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. – 2003. – № 12.

48 Обзор практики рассмотрения в 2012 г. областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации // Бюллетень Верховного Суда. – 2013. – № 8.

49 Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 8.

50 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2011 г. № 28-П по делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – № 1. – С.14.

51 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 мая 2006 г. № 5-П по делу о проверке конституционности положений статьи 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации

местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой главы города Твери и Тверской городской Думы» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 22. – Ст. 2375.

52 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2013 г. № 19-П по делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 30 (часть II). – Ст. 4189.

53 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 08 июля 2014 г. № 21-П по делу о проверке конституционности подпункта «г» пункта 18 Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050) в связи с жалобой гражданки Е.А. Дурягиной» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2014. – № 6.

54 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20 апреля 2006 г. № 8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 6.

55 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Российская газета. – 2006. – № 92.

56 Постановление Правительства РФ «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» от 04 ноября 2006 г. № 654 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 46. – Ст. 4801.

57 Решение Амурского областного суда Амурской области по заявлению граждан США Мэтью К. и Шерон П. об установлении усыновления

несовершеннолетней Натальи Б. // Архив Амурского областного суда Амурской области, 2000.

58 Решение Амурского областного суда Амурской области по заявлению Тимоти М, и Кэрол М., граждан США, об установлении усыновления К. Эдуарда // Архив Амурского областного суда Амурской области, 2000.

59 Решение Амурского областного суда Амурской области по заявлению граждан США Кип Л. и Стейси Л. об усыновлении несовершеннолетнего Т. Алексея // Архив Амурского областного суда Амурской области, 2000.

60 Письмо Верховного Суда РФ от 22.01.2013 № 7–ВС –224/13 «О решениях судов Российской Федерации об усыновлении гражданами Соединенных Штатов Америки детей, являющихся гражданами Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы СПС «КонсультантПлюс».

61 Справка по результатам изучения практики гражданских дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ, рассмотренных Саратовским областным судом в 2013 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы СПС «КонсультантПлюс».