

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция
Профиль: гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ П.Г.Алексеевко

«_____» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Лишение и ограничение родительских прав

Исполнитель

студентка группы 221 об1 _____ С.Д. Баймуратова

Руководитель

доцент, к.ю.н. _____ С.А. Абрамова

Нормоконтроль

_____ О.В. Громова

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ П.Г.Алексеевко

« ____ » _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студентки группы 221 об1 Баймуратовой Светланы Джамильевны

1. Тема бакалаврской работы: Лишение и ограничение родительских прав утверждено приказом 1215-уч

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 01.06.2016 г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, специальная юридическая литература, судебная практика.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): основания и порядок лишения и ограничения родительских прав; восстановление в родительских правах.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по дипломной работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 11.09.2015

Руководитель дипломной работы: доцент, к.ю.н. Абрамова Светлана Андреевна

Задание принял к исполнению: 11.09.2015. _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 64 с., 47 источников.

ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИМИ ПРАВАМИ, ОПЕКА (ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО), ОГРАНИЧЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, ВОССТАНОВЛЕНИЕ В РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ.

В работе исследованы статистические, сравнительно-правовые, исторические методы исследования, а также в изучение практики деятельности судебных и административных органов по лишению, ограничению и восстановлению родительских прав.

Объект исследования - важнейшие институты семейного права - «ограничение родительских прав», «лишение родительских прав», «восстановление родительских прав», его особенности, основания и виды, правовые последствия.

Цель исследования состоит в устранении пробелов, недостатков семейного законодательства, превращении его в работающую семейно-правовой инструмент, способный служить действенным инструментом защиты прав ребенка, утратившего родительское попечение.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Основания и порядок лишения родительских прав	9
1.1.Основания лишения родительских прав	9
1.2.Порядок лишения родительских прав	177
1.3.Правовые последствия лишения родительских прав	211
2 Основания и порядок ограничения родительских прав	311
2.1.Порядок ограничения родительских прав	311
2.2.Правовые последствия ограничения родительских прав	344
2.3. Контакты ребенка с родителями, родительские права которых ограничены судом	411
3 Восстановление в родительских правах	455
3.1.Порядок восстановления в родительских правах	455
3.2.Отмена ограничения родительских прав	511
Заключение	566
Библиографический список	Ошибка! Закладка не определена.0

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

СК РФ – Семейный Кодекс Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский Кодекс Российской Федерации

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ЗАГС – запись актов гражданского состояния

ООН- Организация Объединенных Наций

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется рядом причин политического, социального, экономического и правового характера. Одним из приоритетных направлений политики государства, осуществляемой в современный период, является поддержка семьи, создание условий, обеспечивающих права и интересы как семьи в целом, так и отдельных членов семьи.

Традиционно особое внимание уделяется разработке и внедрению системы мер, обеспечивающих реализацию и защиту прав и интересов несовершеннолетних членов семьи. Приведение национального законодательства в соответствие с положениями Конвенции ООН о правах ребенка явилось предпосылкой для формирования так называемого «ювенального» права, соответствующей комплексной отрасли законодательства. Последние законодательные инициативы Президента РФ, иных представителей государственной власти свидетельствуют об усилении внимания со стороны государства к проблеме обеспечения прав и интересов детей и, прежде всего, к проблеме ненадлежащего осуществления родителями своих прав и обязанностей по содержанию и воспитанию детей.

Если мы обратимся к имеющимся статистическим данным, то увидим, что число лишений родительских прав в 2013 году составило 62,3 тысячи, в 2014 – 44,1 тысяча, в 2015 – 42 тысячи.¹ Отсюда следует, что имеются все основания полагать, что тенденция по снижению количества таких случаев была продолжена и в 2015 и 2016 годах. С одной стороны, это позитивная тенденция. С другой стороны, количество детей, которые остались без родительского воспитания огромное, что обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования методов и способов регулирования отношений по воспитанию детей в семье, в том числе и применения такой меры семейно-правовой ответственности, как лишение родительских прав. Специфика ро-

¹Кевля Ф. И. Семья и развитие личности ребенка // Семья в России. 2015. № 2. С. 78 —90.

дательского правоотношения состоит и в том, что некоторые права ребенка соответствуют и правам родителей. Таким образом, нарушение прав одного из родителей может повлечь за собой и нарушение прав ребенка. Например, если родитель, проживающий отдельно от ребенка, лишается возможности общения с ним, это означает и нарушение права ребенка на общение с родителем, проживающим отдельно от него

Отдельные нормы СК РФ содержат указание на особый правовой режим, применяемый при регулировании отношений по воспитанию ребенка, если один из родителей проживает отдельно от ребенка. В подобной ситуации один из родителей не может по-прежнему осуществлять свои родительские права, что предполагает установление соответствующего порядка их осуществления и защиты.

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования заключается в постоянной необходимости поиска путей и способов совершенствования правового регулирования применения такой меры семейно-правовой ответственности, как лишение родительских прав, совершенствование оснований и процедуры её применения.

Объект исследования - важнейшие институты семейного права - «ограничение родительских прав», «лишение родительских прав», «восстановление родительских прав», его особенности, основания и виды, правовые последствия.

Цель исследования состоит в устранении пробелов, недостатков семейного законодательства, превращении его в работающую семейно-правовой инструмент, способный служить действенным инструментом защиты прав ребенка, утратившего родительское попечение.

Задачи дипломного исследования заключаются:

рассмотреть основания лишения родительских прав;

исследовать порядок лишения родительских прав;

изучить правовые последствия лишения родительских прав;

проанализировать исполнение судебного решения о лишении роди-

тельских прав;

рассмотреть порядок ограничения родительских прав;

исследовать правовые последствия ограничения родительских прав;

изучить контакты ребенка с родителями, родительские права которых ограничены судом;

проанализировать порядок восстановления в родительских правах;

исследовать отмену ограничения родительских прав

Методологическая основа исследования состоит в применении статистического, сравнительно-правового, исторического методов исследования, а также в изучении практики деятельности судебных и административных органов по лишению, ограничению и восстановлению родительских прав.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов; перечня нормативных материалов и библиографии.

1 ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

1.1 Основания лишения родительских прав

В литературе лишение родительских прав рассматривается как мера семейно-правовой ответственности, которая применяется судом в случае совершения родителями правонарушения. Также лишение родительских прав следует рассматривать как способ защиты прав и законных интересов ребенка, поскольку устраняется противоправное виновное действие родителей в отношении детей, пресекаются нарушения прав ребенка.

Условиями лишения родительских прав являются противоправность и вина в форме умысла (так называемый «усеченный состав»). О последствиях противоправного поведения в ст. 69 Семейного кодекса РФ² (далее – СК РФ) не сказано. В связи с этим суды не выясняют наличие вреда личности либо имуществу ребенка. Субъектом является родитель, обладающий полной или неполной семейной дееспособностью. Речь идет как о родителе, достигшем совершеннолетия, так и о родителе, не достигшем совершеннолетия (в возрасте от 14 до 18 лет).

Основания лишения родительских прав указаны в ст. 69 СК РФ. Родители могут быть лишены родительских прав, если они:

- 1) уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
- 2) отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций;

Так, Михайловский районный суд рассмотрел дело по иску районного отдела образования к Новрузовой Ш.Т. о лишении родительских прав в отношении сына Панаха. Судом установлено, что ответчица оставила ребенка в роддоме. В настоящее время мальчик находится в детском доме, мать отка-

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015)// Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16

зывается его забрать. При этом она указала суду, что по обычаям ее народа родить ребенка вне брака запрещено, она боится что о рождении ребенка узнают ее родственники. Однако суд обоснованно счел указанные причины неуважительными и лишил ответчицу родительских прав.

3) злоупотребляют своими родительскими правами;

4) жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

5) являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

6) совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

В практике суда имело место лишение одного из родителей родительских прав в связи с совершением умышленного преступления против жизни своего супруга. Б.Г. (бабушка ребенка) обратилась в суд с иском к Б.В. о лишении родительских прав и взыскании алиментов, указав в обоснование иска, что 23 мая 2003 года Б.В. был осужден Райчихинским городским судом по ч. 4 ст. 111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть матери несовершеннолетней А. Заявленные исковые требования судом были удовлетворены (дело № 2-361/2009).³

Одним из случаев уклонения от родительских обязанностей является невыполнение обязанности по содержанию детей, в том числе злостное уклонение от уплаты алиментов. Например, если совместно проживающий родитель не предоставляет ребенку всего необходимого, часто при этом растрачивая причитающиеся ребенку алименты или пособия. В этом случае уклонение оказывается соединенным со злоупотреблением родительскими правами.

Основанием лишения родительских прав должно быть признано уклонение родителей без уважительных причин от выполнения своих обязанно-

³ Решение Райчихинского областного суда . Дело № 2-361/2009

стей перед детьми. Так, например, Благовещенским городским судом лишена родительских прав Колотова О.В. в отношении несовершеннолетней дочери Колотовой Е.С., 1990 года рождения, по иску Управления образования администрации г. Благовещенска. Опрошенная в ходе судебного заседания Колотова Е.С. суду пояснила, что не желает, чтобы ее мать лишили родительских прав, мама несколько раз навещала ее в приюте, но о том, что собирается ее забрать из приюта не говорила; где сейчас находится мама девочка не знает. Суд исследовал материалы дела, установил, что Колотова О.В. уклоняется от выполнения родительских обязанностей, злоупотребляет спиртными напитками, привлекалась к административной ответственности, не имеет постоянного места жительства и работы. При таких обстоятельствах суд обоснованно не учел мнение ребенка, поскольку пришел к выводу, что сохранение родительских прав противоречит интересам девочки, создает опасность ее физическому и нравственному развитию.

Указание в законе о злостном уклонении от уплаты алиментов из содержания ст. 69 СК РФ следует исключить.

Уклонением от выполнения родительских обязанностей является и отказ без уважительных причин от проживания совместно с ребенком. Представляет интерес рассмотренное Михайловским районным судом дело по иску Михайловского районного отдела образования к Бурыкину В.С. о лишении родительских прав в отношении дочери Надежды, 1987 г.р.

В судебном заседании установлено, что родители девочки развелись, мать проживала в гражданском браке с Кухановым Ф.В. После смерти матери девочка была передана отцу, но отказалась проживать с ним, поскольку считала родным отцом отчима, скучала по брату и сестре. При таких обстоятельствах Бурыкин В.С. пошел навстречу дочери и написал в суд заявление об отказе от родительских прав. Постановлением главы администрации опекуном девочки назначен Куханов Ф.В. Учитывая изложенное, суд посчитал, что отказ от родительских прав является уклонением от выполнения обязанностей родителей и удовлетворил иски требования.

К каждому случаю такого отказа необходимо подходить чрезвычайно внимательно⁴.

Не будет расцениваться как основание для лишения родительских прав факт нахождения несовершеннолетнего ребенка с недостатками физического или психического развития (по заявлению или с согласия родителей) в учреждениях здравоохранения или системы социальной защиты населения, в том числе несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет в психиатрическом стационаре, так как родители имеют право устроить такого ребенка на полное государственное обеспечение согласно п. 4 ст. 28 Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»⁵.

Противоправное поведение родителей может проявиться в форме злоупотребления родительскими правами. Злоупотребление всегда предполагает совершение родителями активных действий и характеризуется умышленной формой вины.

В п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» говорится, что «под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.»⁶. Решение суда о лишении Балахоновой Л.И. было принято на основании того, что Балахова Л.И. ненадлежащим образом выполняет обязанности родителя, злоупотребляет алкоголем, в состоянии опьянения ведет себя агрессивно, неоднократно судима.⁷ Однако данное понятие сформу-

⁴ Нечаева А.М. Исполнение решения суда по делам, связанным с воспитанием детей / А.М. Нечаева // Российская юстиция. 2012. № 4. С. 35.

⁵ Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 28.11.2015) "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"// Ведомости СНД и ВС РФ, 20.08.1992, N 33, ст. 1913

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей"// Текст постановления опубликован в "Российской газете" от 10 июня 1998 г.

⁷ Апелляционное определение Амурского областного суда от 21.10.2015. Дело № 33АП-4258/15

лировано недостаточно полно, что недопустимо.

Наиболее часто встречающимися случаями злоупотребления является запрещение им посещать школу, принуждение детей к участию в религиозной секте, деятельность которой опасна для психического и физического здоровья ребенка; вовлечение детей в преступную деятельность, проституцию, употребление наркотических веществ; эксплуатация детей различными способами. Злоупотреблением родительскими правами будет и незаконное расходование имущества ребенка, в том числе его пенсии, пособий или алиментов.

В некоторых случаях достаточно трудно определить, является поведение родителей правомерным или имеет место злоупотребление родительскими правами. Например, если родители побуждают ребенка к чрезмерным занятиям спортом, музыкой или каким-либо иным видом деятельности в такой степени, что это становится опасным для его здоровья и пагубно отражается на развитии ребенка.

Жестокое обращение является частным случаем злоупотребления родительскими правами, однако особая опасность этой формы злоупотребления привела к необходимости выделения ее в отдельное основание для лишения родительских прав⁸. Зейским районным судом рассмотрено дело по иску отдела образования администрации Зейского района в интересах несовершеннолетней дочери Александры, 1990 года рождения, к Исмаилову Б.С. Судом установлено, что мать девочки умерла. Александра обратилась к главе администрации поселка с заявлением, что отец грубо с ней обращается, бьет, в пьяном виде проявляет в отношении ее сексуальные домогательства. Указанные обстоятельства подтверждаются справкой участкового уполномоченного Зейского ГРОВД, представлением главы администрации поселка, постановлением главы администрации об отобрании ребенка у отца, актом обследования материально-бытовых условий семьи. Принимая решение о делу

⁸Гливинская И.Н. Некоторые вопросы ответственности и мер защиты в семейном праве / И.Н. Гливинская // Научные труды РАЮН. 2014. № 9. С. 493.

суд обоснованно пришел к выводу о необходимости сообщения о названных фатах в прокуратуру Зейского района.

Под жестоким обращением понимается как физическое насилие над ребенком (избиение, пытки, лишение свободы), так и психическое насилие (унижение, запугивание). В качестве жестокого обращения рассматривается и покушение родителями на половую неприкосновенность ребенка⁹.

В практике Селемджинского районного суда имел место случай лишения родителя родительских прав в связи с совершением преступления против несовершеннолетнего. Так, В 2009г. было рассмотрено 1 дело по иску отдела образования администрации Селемджинского района к Ш. о лишении его родительских прав в отношении несовершеннолетних Ш.С., 08.07.1994 года рождения, Ш.К., 03.02.2000 года рождения и взыскании алиментов на их содержание, где основанием для предъявления указанного иска послужило уклонение Ш. от выполнения родительских обязанностей, а также совершение умышленного преступления, относящегося к категории преступлений против половой неприкосновенности. В судебном заседании по данному делу было установлено, что приговором Селемджинского районного суда Амурской области от 29.08.2008г. Ш. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 134 УК РФ (половое сношение с заведомо не достигшей шестнадцатилетнего возраста дочерью Ш.С.) и ст. 135 УК РФ (развратные действия без применения насилия в отношении заведомо не достигшей шестнадцатилетнего возраста дочери Ш.С.) и осужден к лишению свободы.

Необходимо отметить, что понятие жестокого обращения с несовершеннолетними сформулировано в законе крайне неопределенно, что порождает немало сложностей как в уяснении самого понятия, а также «жестокое обращение» как признаков объективной стороны состава преступления,

⁹ Краснова, Т.В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики / Т.В. Краснова // Вестник ОмГУ. Серия. Право . 2015. №3 (44). С. 143-152.

предусмотренного ст. 156 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ)¹⁰.

Жестокое обращение с детьми также чаще всего совершается в виде активных действий, однако возможно жестокое обращение и в форме бездействия.

Любой вид жестокого обращения с детьми ведет к самым разнообразным последствиям, но их всех объединяет одно — ущерб для здоровья ребенка или опасность для его жизни, не говоря уже о нарушении прав ребенка.

Как показывает статистика, в последние годы одно из ведущих мест занимают травмы, полученные детьми в домашних условиях. И, как показывает все та же статистика, изучив обстоятельства получения бытовых травм детьми, эксперты пришли к выводу, что среди этого вида травматизма увеличивается число случаев травм, нанесенных главным образом близкими родственниками и особенно родителями, то есть людьми, с которыми дети общаются и которым доверяют.

Жестокое обращение в форме бездействия выражается в оставлении ребенка без пищи, тепла.

Кроме фактов насилия жестокое обращение с детьми может проявляться также в применении недопустимых приемов воспитания детей, причиняющих вред их нравственному развитию, а равно в пренебрежительном, грубом, унижающем человеческое достоинство обращении, оскорблении или эксплуатации детей.¹¹

Жестокое обращение родителей с ребенком может послужить основанием для возбуждения в отношении родителей уголовного дела.

Покушение на половую неприкосновенность детей является уголовно наказуемым деянием.¹²

Для лишения родительских прав достаточно одного из указанных в ст.

¹⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016)// Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954

¹¹Жаров А.А. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав / А. А.Жаров // Молодой ученый. 2014. №14. С. 205-209.

¹²Левушкин А. Н. Генезис истории института лишения родительских прав // История государства и права. 2014. № 14. С. 18 – 21.

69 СК РФ оснований (то есть видов виновного — противоправного поведения родителей), хотя на практике возможно сочетание нескольких оснований (злоупотребление родительскими правами родителем — хроническим алкоголиком и физическое насилие над детьми со стороны родителя-наркомана и т.д.).

Родители не могут быть лишены родительских прав по основаниям, не предусмотренным ст. 69 СК РФ. Это имеет отношение и к случаям, когда формально усматриваются признаки якобы ненадлежащего выполнения родителями своих обязанностей по воспитанию детей (например, совершение ребенком правонарушения, которое, однако, не находится в причинно-следственной связи с виновным поведением родителей).

Верховный Суд РФ особо подчеркивает, что лишить родительских прав по основаниям, предусмотренным ст. 69 СК РФ, можно только в случае виновного поведения отца (матери).¹³

Лишение родительских прав нельзя применять и к лицам, не выполняющим своих родительских обязанностей вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим (например, психическое расстройство или иное хроническое заболевание, за исключением хронического алкоголизма и наркомании). Если ребенку оставаться в такой среде опасно, суд может прибегнуть к ограничению родительских прав и передать его органам опеки и попечительства (п. 12 постановления № 10). При этом необходимо решить вопрос о взыскании с родителей алиментов.

Кроме того, как указал Верховный Суд РФ, в исключительных случаях даже при очевидности вины родителя суд с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств вправе отказать в иске о лишении родительских прав, но строго предупредить ответчика и возложить на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей. Отказывая в таком иске, суд в интересах ребенка может выне-

¹³ Фокина, М.А. Вопросы гармонизации публично-правового и частноправового начала в доказывании по гражданским делам / М.А. Фокина // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 12. С. 10-12.

сти решение об ограничении родительских прав и передать его от родителей этим органам.

Таким образом, основания лишения родительских прав указаны в СК РФ и разъяснены в постановлении Пленума Верховного Суда № 10, однако они все же вызывают дискуссии среди ученых-цивилистов.

1.2.Порядок лишения родительских прав

Порядок разбирательства дел о лишении родительских прав регулируется гражданским процессуальным и семейным законодательством. Первое устанавливает общие, второе – специальные правила судопроизводства.

Лишение родительских прав производится только судом. Другие органы не вправе рассматривать этот вопрос. Дела данной категории рассматриваются судом в порядке гражданского судопроизводства.

О подсудности дел данной категории в законе ничего не сказано. Заявление подается в районный (городской) суд общей юрисдикции по месту жительства ответчика (ст. 117 ГПК РФ¹⁴). Вместе с тем, иск может быть подан и по месту жительства ребенка либо лица, заявившего требование о лишении родительских прав. Желательно внести такое уточнение в ст.118 ГПК РФ и ст.70 СК РФ.

Дела рассматриваются в исковом порядке, поскольку возникает спор о сохранении либо лишении родительских прав.

Круг лиц и органов, имеющих право возбуждения в суде дела о лишении родительских прав, определен ст. 70 СК РФ.

Исковое заявление о лишении родительских прав могут предъявить:

один из родителей (лица, их заменяющие, то есть опекун, попечитель, приемные родители);

прокурор;

органы или учреждения, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, - органы опеки и попечительства, комиссии

¹⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015)// Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532

по делам несовершеннолетних, учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: дома ребенка, школы-интернаты, детские дома, дома инвалидов, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, территориальные центры социальной помощи семье и детям, социальные приюты для детей и подростков, интернаты для детей с физическими недостатками и другие.

Истцом по делу о лишении родительских прав следует считать самого ребенка. Лицо, по заявлению которого возбуждено дело, является представителем ребенка (заявителем).

Особенностью рассмотрения дел о лишении родительских прав является обязательное участие в них прокурора и органа опеки и попечительства, что является дополнительной процессуальной гарантией соблюдения прав как родителей, так и детей. Орган опеки и попечительства дает заключение по существу заявленного искового требования, то есть целесообразно или нет лишать родительских прав конкретное лицо (лиц). Если суд не соглашается с заключением органа опеки и попечительства, то он должен мотивировать свое решение.

Иски о лишении родительских прав предъявляются только к родителям (или одному из них), которые являются ответчиками по делам данной категории. Предъявление подобных исков к иным лицам, фактически воспитывающим детей, но не указанным в качестве родителей в записи акта о рождении ребенка, не допускается.

При подготовке к судебному разбирательству дела о лишении родительских прав одного из родителей судья в целях защиты прав несовершеннолетнего и обеспечения надлежащих условий его воспитания, а также охраны прав родителя, не проживающего совместно с ребенком, в каждом случае извещает этого родителя о времени и месте судебного разбирательства и разъясняет, что он вправе заявить требование о передаче ему ребенка на воспитание.

В деле о лишении родительских прав должны быть данные, характеризующие ответчиков (характеристика на ответчиков и лиц, у которых дети находятся на воспитании, справки о том, привлекались ли родители к административной либо уголовной ответственности, не состоят ли на учете у психиатра либо врача-нарколога), данные, характеризующие их отношение к детям (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»).

Если лицо, по заявлению которого возбуждено дело, не может представить необходимые документы, судья в ходе подготовки дела к разбирательству должен истребовать их. Это правило необходимо закрепить в ГПК РФ. Ведь ребенок не обладает полной дееспособностью и нуждается в дополнительной защите государства.

У органа опеки и попечительства должен быть истребован акт обследования условий жизни ребенка и родителей, а также заключение по существу иска. При необходимости судья вправе назначить наркологическую экспертизу для выяснения вопроса о том, страдают ли родители (или один из них) хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении судебного разбирательства. Если ребенок достиг возраста 14 лет, он привлекается к участию в деле. В ходе судебного заседания суд выясняет: имеются ли основания, предусмотренные ст.69 СК РФ, для лишения родительских прав; нет ли оснований для возбуждения в отношении родителей уголовного дела; взысканы ли ранее на ребенка алименты; имеется ли вина родителей; не страдают ли они психическим заболеванием; можно ли надеяться на изменение поведения родителей и улучшение их отношения к детям.

Согласно п.2 ст.71 СК РФ лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка. Поэтому суд при рассмотрении дела о лишении родительских прав одновременно решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных

родительских прав, независимо от того, предъявлен ли такой иск.

При удовлетворении иска о лишении родительских прав в решении суда обязательно должно быть указано, кому конкретно передается ребенок на воспитание: другому родителю, органам опеки и попечительства или опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном законом порядке.

При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей, когда опекун еще не назначен, ребенок должен быть передан на попечение органа опеки и попечительства. При этом суд не вправе определять порядок и формы устройства ребенка (усыновление, помещение в детское учреждение, назначение опекуна, попечителя), поскольку этот вопрос относится к компетенции органов опеки и попечительства.¹⁵

Нужно еще подчеркнуть, что в семейном праве лишение родительских прав одновременно является мерой ответственности за неисполнение родителями обязанностей, например по содержанию ребенка и пр. Следует согласиться с авторами, которые предлагают дифференциацию этой меры не только в зависимости от вида противоправного поведения, но и от иных заслуживающих внимания обстоятельств (вины, неоднократности деяний, тяжести последствий и др.). Типичным стало положение, когда в иске о лишении родительских прав в качестве оснований заявлено и злоупотребление родителем спиртными напитками, и злостное уклонение от выполнения обязанности по содержанию, и злоупотребление родительскими права, выражающееся в понуждении ребенка употреблять спиртное, и истязание ребенка.

Эффективность лишения родительских прав определяется судом в каждом конкретном случае, поэтому А.О.Поротиков предлагает внести в СК РФ перечень условий, установив которые суд должен прибегнуть к этой крайней мере. Для случаев, когда ненадлежащее осуществление родителями их прав единично и есть основания полагать, что родители могут изменить

¹⁵Уколова В.В., Краснова Т.В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей / В.В. Уколова, Т.В. Краснова // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 3. С. 145-150.

свое поведение, требуется предусмотреть альтернативную меру правового воздействия, и даже не одну. В некоторых ситуациях может быть эффективным штраф, в других – установленный на срок жесткий контроль за поведением родителей со стороны органов опеки и попечительства. Возможно, есть смысл вести базу данных по различным проявлениям родительских злоупотреблений, чтобы можно было отслеживать повторяемость, типичность и т.п. данного деяния.¹⁶

Лишение родительских прав носит бессрочный характер, но не является бесповоротным. Если родители изменяют поведение, образ жизни и отношение к воспитанию ребенка, то они могут быть восстановлены судом в родительских правах в соответствии со ст.72 СК РФ. Об этом мы поговорим в третьей главе данной работы.

1.3.Правовые последствия лишения родительских прав

В условиях современного развития общества родители часто по тем или иным причинам забывают про свои родительские обязанности, в результате чего компетентные лица подают в суды РФ иски о лишении родительских прав. Так за 2015 год в суды РФ поступило 54 133 иска о лишении родительских прав, из которых было рассмотрено 47 932 дела. Согласно данным судебной статистики из рассмотренных дел было удовлетворено 42 179 исковых требований, а решение об отказе в удовлетворении исковых требований о лишении родительских прав вынесено в 5 753 исках.¹⁷

Последствия лишения родительских прав для родителей закреплены в ст. 71 СК РФ. Из анализа ч. 1 ст. 71 СК РФ можно сделать вывод, что родители, которые лишены родительских прав, лишаются всех прав, которые вытекают из родственных отношений с ребенком, в отношении которого они лишены родительских прав. Необходимо заметить, что в данном случае говорят не только исключительно о правах, которые у них были до достижения ре-

¹⁶Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. М.: ВолтерсКлувер, 2012. С.178

¹⁷Черчага С.В. Становление ювенальной юстиции: Вопросы гражданско-процессуального законодательства Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. № 2. С.32.

бенком совершеннолетия, а также иных, которые вытекают из семейных и других правоотношений.

Условно правовые последствия лишения родительских прав для родителей можно разделить на 3 группы:

1) правовые последствия, которые связаны с прекращением личных неимущественных правоотношений родителей и детей;

2) правовые последствия, которые связаны с прекращением имущественных прав родителей и детей;

3) правовые последствия, которые связаны с утратой родителями прав, которые связаны с льготами и государственными пособиями для граждан с детьми.

В первую группу относятся права по воспитанию и образованию детей (ст. 63 СК РФ), по защите прав и интересов детей (ст. 64 СК РФ), по истребованию ребенка от других лиц (ст. 68 СК РФ), по получению алиментов от совершеннолетних детей (ст. ст. 87-88 СК РФ) и т.д.

Во вторую группу можно отнести права родителей на наследование по закону имущества детей в случае их смерти, по даче согласия на эмансипацию несовершеннолетнего ребенка (ч. 1 ст. 27 ГК РФ¹⁸), по даче согласия на совершение несовершеннолетними детьми сделок, которые они не имеют право совершать до достижения совершеннолетнего возраста (ч. 1 ст. 26 ГК РФ) и т.д.

В третью группу относятся права родителей на получение назначенных для детей пенсий, государственных пособий и алиментов. Так, согласно подп. б п. 4 Порядка и условия назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденного Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23 декабря 2009 г. № 1012н¹⁹, пособие на ребенка не назначается. Пособия не назначаются гражданам РФ,

¹⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016)// Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301

¹⁹ Приказ Минздравсоцразвития России от 23.12.2009 N 1012н (ред. от 22.07.2014) "Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей"// Российская газета, N 15, 27.01.2010

иностранным гражданам и лицам без гражданства, лишенным родительских прав либо ограниченным в родительских правах, за исключением случаев назначения и выплаты пособия по беременности и родам, единовременного пособия женщине, вставшей на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности, и единовременного пособия беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

Также, родители, которые лишены родительских прав, лишаются права на получение льгот, которые закреплены законодательством для граждан, имеющих детей. Так, указанные граждане не имеют право на дополнительные льготы работникам, которые имеют детей, позволяющие совмещать труд с воспитанием детей.

Необходимо также отметить, что родители, которые лишены родительских прав, утрачивают право быть усыновителями (ст. 127 СК РФ), право быть опекуном (попечителем) (ст. 146 СК РФ), а также право быть приемными родителями (ст. 153 СК РФ). Таким образом, хоть лишение родительских прав происходит в отношении конкретного ребенка в семье и не переносится на другого ребенка, однако оно несет правовые последствия в отношении посторонних детей, поскольку, не сумев дать надлежащее воспитание своему родному ребенку, такой родитель не сможет достойно воспитать усыновленного ребенка.

С лишением родительских прав прекращаются не только права, но и обязанности родителей. Исключение составляет лишь обязательства по уплате алиментов. В силу ч. 2 ст. 71 СК РФ за родителями, которые лишены родительских прав, сохраняется их обязанность по содержанию своего ребенка. В связи с этим, суд, который рассматривает исковое заявление о лишении родительских прав, одновременно разрешает вопрос о взыскании с родителя алиментов на содержание ребенка. Данное требование разрешается независимо от его предъявления. В случаях, когда родительских прав лишаются оба родителя, либо передача на воспитание ребенка другому родителю не представляется возможной, тогда алименты взыскиваются не органу опеки и по-

печительства, которому передается ребенок на воспитание (ч. 5 ст. 71 СК РФ), а зачисляются на личный счет ребенка, открытом в банке.

В соответствии с ч. 1 ст. 84 СК РФ если родительских прав лишается один из родителей, и ребенок воспитывается другим родителем, либо опекуном (попечителем), тогда алименты на содержание ребенка перечисляются лицу, который его воспитывает. В соответствии с ч. 2 ст. 84 СК РФ, когда ребенок, который остался без попечения родителей, воспитывается в специализированном государственном воспитательном учреждении, то алименты зачисляются на счет этого учреждения, и они подлежат учету по каждому ребенку.

Лишение родительских прав родителей несет также правовые последствия для детей. Так СК РФ освобождает совершеннолетних детей от уплаты алиментов родителям, которые были лишены родительских прав в отношении них. Поскольку родители в свое время не заботились о детях, тогда им следует пожинать результаты собственных поступков, которые выражаются в утрате права на материальную помощь со стороны своих детей в будущем.

Также, на родителя, который лишен родительских прав, в судебном порядке может быть возложена ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком, в течение трех лет после того, как он был лишен родительских прав, если поведение ребенка, которое повлекло причинение вреда, явилось последствием ненадлежащего исполнения родительских обязанностей (ст. 1075 ГК РФ).

С лишением родителей родительских прав прекращаются все личные неимущественные отношений между ними и ребенком. Но ребенок в соответствии с ч. 4 ст. 71 СК РФ сохраняет все свои имущественные права, которые основаны на факте родства с родителями, которые лишены родительских прав, и другими его родственниками по линии данных родителей. За ребенком в таком случае сохраняется имевшееся у него на время лишения родителей родительских прав право собственности на все имущество, в частности и на жилое помещение. В случае, когда жилое помещение не принадлежало

родителям ребенка, и семья в нем проживала по договору социального найма или договору найма, тогда ребенок имеет право продолжать пользоваться данным жилым помещением.

Для того, чтобы обеспечить необходимые условия для дальнейшего воспитания ребенка и защиты его прав суд при разрешении искового заявления о лишении родительских прав одного из родителей в обязательном порядке разрешает вопрос о вероятности передачи ребенка на воспитание другому родителю. Тогда, когда передать ребенка другому родителю невозможно, он передается на попечение органа опеки и попечительства (ч. 5 ст. 71 СК РФ) и приобретает статус утратившего родительское попечение. Такой ребенок может быть передан под опеку (попечительство) в приемную семью или на усыновление.

Ребенок, который приобретает статус утратившего родительское попечение приравнивается к детям, чьи родители умерли, в связи с чем приобретает право на получение ежемесячного государственного пособия. В случае, когда такой ребенок воспитывается в детских учреждениях, после выпуска из его стен он приобретает льготы по материальному обеспечению, предоставлению жилья, трудоустройству и т.д.

Правовые последствия лишения родительских прав сохраняются до тех пор, пока родители не восстановят в судебном порядке свои права. Распространены случаи, когда родители после лишения родительских прав берут себя в руки и меняют свой образ жизни (перестают распивать спиртные напитки, проходят курс реабилитации и т.д.). В связи с этим спешить с передачей детей на усыновление не нужно. Тем более, что дети родителей, которые лишены родительских прав в отношении них, все равно к ним привязаны, любят их. Таким образом, передача на усыновление ребенка гражданина, который лишен родительских прав, возможна только по истечении шести месяцев со дня вынесения решения суда о лишении родителей (одного из них) родительских прав (ст.71 СК РФ). Законодательное закрепление данного срока объясняется необходимостью не медлить с передачей ребенка на усынов-

ление в другую - полноценную семью.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, необходимо отметить, что лишение родителей родительских прав является и карательной мерой в отношении нерадивого родителя, а также защищает права и интересы ребенка, устраняя тем самым опасность для его жизни и здоровья, создает предпосылки для надлежащего воспитания детей.

1.4.Исполнение судебного решения о лишении родительских прав

Вынесение законного и обоснованного решения главный итог судебного заседания. Судебное решение представляет собой постановительный акт государства, вывод и предписания которого носят общеобязательный характер.

Судебное решение по делам о лишении родительских прав не имеет каких-либо особенностей в этом отношении. Прежде всего оно должно быть законным, обоснованным, полным и содержать исчерпывающий четкий ответ суда по всем заявленным требованиям. Недопустимо вынесение решения, исполнение которых ставится в зависимость от наступления или не наступления каких-либо условий.

Соблюдение установленной законом формы также выступает одним из требований, предъявляемых к судебным решениям. Согласно ст.197 ГПК решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Своеобразие вводной части судебного решения по спорам о лишении родительских прав заключается в том, что в ней помимо сведений о том кем и к кому предъявлен иск указываются данные о ребенке, в отношении которого ставится вопрос о лишении родительских прав, а также фамилия прокурора и представителя отдела народного образования (их участие в этих делах обязательно).

В описательной части решения излагаются обстоятельства, спора и доводы, приведенные сторонами и лицами, участвующими в деле, указывается, какое субъективное право нарушено, какая обязанность не исполняется.

Авторитет и убедительность судебного решения зависят от того, насколько ясно и полно в его мотивировочной части аргументированы выводы суда, вытекающие из обстоятельств дела, приведены доказательства, а также законы, подлежащие применению. В необходимых случаях судьи должны ссылаться на постановления пленумов ВС СССР и ВС РФ, содержащие разъяснения по вопросам применения той или иной меры.

В резолютивной части решения по делам о лишении родительских прав должен быть изложен вывод суда об удовлетворении или отказе в нем. Своеобразие этой части состоит в том, что здесь важно точно знать фамилию, имя, отчество, число, год, место рождения ответчиков и ребенка, так как эти сведения необходимы для органов загса, куда будет направлена копия решения. Кроме того, в резолютивной части решения по этим делам необходимо указывать, кому передается ребенок на воспитание. Когда иск предъявлен в отношении нескольких детей, суд обязан изложить свое решение в отношении каждого ребенка. Соблюдение этого правила особенно важно, если судьба детей решена по разному. Судебное решение, в котором не находит отражение дальнейшая судьба ребенка, страдает неопределенностью. Вместе с тем суд, передавая ребенка на попечение органов опеки и попечительства, п.5 ст.71, ст.121 СК РФ, не вправе определять конкретный порядок его устройства, так как выбор способа устройства детей относится к исключительной компетенции органов опеки и попечительства (п.8 постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998г.).

В случае объединения в одном процессе нескольких требований (лишение родительских прав, выселение, взыскание алиментов) , суд должен обеспечить полноту решения по каждому из них. Выводы суда относительно данных требований фиксируются в резолютивной части решения, где указывается на возможность (или невозможность) их удовлетворения.

Итак, резолютивная часть решения должна содержать исчерпывающий ответ по всем требованиям, бывшим предметом судебного разбирательства. Решение, в котором отсутствуют какие-либо из упомянуты выводов, непол-

ноценно, что естественно, вызывает затруднения при его исполнении. В подобных случаях неполнота судебных постановлений может быть восполнена дополнительным решением, являющимся формой исправления самым судом недостатков, обнаруженных в ранее вынесенном решении. Возможность вынесения дополнительного решения предусмотрена статьей 205 ГПК.²⁰

Наряду с постановлением судебного решения по делу о лишении родительских прав суд может вынести одно или несколько частных определений. Последние являются одной из важных форм воспитательного воздействия на граждан, действенным процессуальным средством организации работы по предупреждению правонарушений.

Значительное количество споров о лишении родительских прав свидетельствует о необходимости шире использовать по данной категории дел частные определения и усилить контроль за их исполнением.

Пленум ВС Постановлением N 9 от 27 мая 1998 г. «О практике применения судам законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» обязал суды выносить частные определения и направлять их соответствующие организации, если при рассмотрении таких дел выявляются факты детской безнадзорности, несвоевременного принятия мер со стороны органов опеки и попечительства для охраны и интересов детей, существенные недостатки в работе детских учреждений, комиссий и инспекций по делам несовершеннолетних.

Согласно названному постановлению суды должны сообщать о фактах проживания детей совместно с родителями, длительное время ведущими паразитический образ жизни, прокурору или органам милиции для разрешения вопроса о привлечении таких родителей к уголовной ответственности, а если они являются хроническими алкоголиками или наркоманами, соответствующими органами для направления их на лечение. Между тем материалы судебной практики свидетельствуют о том, что при рассмотрении гражданских

²⁰ Абрамов В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ. Автореф. дис. ...докт. юр.наук. – Саратов, 2011. С.5.

дел о лишении родительских прав народные суды иногда недооценивают процессуальным законам предусмотренные профилактические средства.

Необходимость вынесения частных определений в адрес названных органов для обеспечения надлежащих условий воспитания детей и в случаях отказа в иске о лишении родительских прав. Решение об отказе удовлетворении требования о лишении родительских прав нельзя рассматривать как признание безупречности поведения родителей в отношении своих детей. По разъяснению Пленума ВС лишение родительских прав является крайней мерой. В некоторых случаях и при доказанности виновного поведения родителя суд с учетом конкретных обстоятельств вправе отказать в иске о лишении родительских прав, предупредив ответчика о невозможности изменить отношение к воспитанию детей и возложив на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей.²¹

Контроль за исполнением судебных решений в соответствии его со ст. 349 ГПК возлагается на судей, от уровня руководства которых в значительной степени зависит эффективность деятельности судебных исполнителей.

К сожалению, исполнение судебных решений по спорам данной категории подчас осложняется еще и тем, что органы опеки и попечительства не всегда располагают местами в детских учреждениях, слишком долго решается вопрос об учреждении опекуна и попечительства и передачи ребенка опекуну.

Все перечисленные факты свидетельствуют об отсутствии связи между судами и органами (отделами) народного образования, контроля за исполнением судебных решений, о неосновательной передаче функций по исполнению решения органам опеки и попечительства.

Исполнение судебных решений по делам о лишении родительских прав отличается особой сложностью так как связано с передачей ребенка. Поэтому

²¹ Бутова С.Н., Демидова А.В. Тенденции исследования семьи в советский и постсоветский периоды // Социс. 2012. № 12. С.97-104.

применительно к конкретным обстоятельствам каждого дела надо избирать наиболее приемлемые способы исполнения, но в любом случае исполнение таких постановлений суда требует решительных действий, направленных на изъятие детей из обстановки, где их дальнейшее пребывание небезопасно.

В соответствии со ст. 211 ГПК суд может обратить решение к немедленному исполнению, если в виду наличия особых обстоятельств замедление его исполнения может повлечь неблагоприятные последствия для детей или лиц, которым они переданы.

Исполнительное производство по делам о лишении родительских прав считается оконченным, когда ребенок уже передан опекуну или органу опеки и попечительства. Сведения о конкретном детском учреждении и опекуне, которому несовершеннолетний отдал на воспитание, должны быть сообщены отделом народного образования суду.

При исполнении судебных решений, предписывающих отобрание детей, судебный исполнитель нередко сталкивается с большими трудностями, состоящими в том что дети не желают уходить даже от плохих родителей. Спецификой исполнения данных решений является недопустимость применения к детям принуждения, так как это травмирует их психику.

С учетом того, что лицу, лишенному родительских прав, прекращается выплата назначенных детям пособий, пенсий, иных платежей, копия решения должна быть направлена в соответствующий орган, производящий выплаты, или в суд по месту вынесения решения об алиментах для выявления вопроса о перечислении их в пользу детского учреждения и лица, которому ребенок передан на воспитание (постановление Пленума ВС от 27 мая 1998г.).

Суды не всегда обращают внимание на то, что лица, лишенные родительских прав, продолжают получать не детей алименты, пенсии, пособия и т.п.

Волокита с исполнением судебных решений подрывает авторитет суда и ущемляет интересы детей, поэтому своевременное и полное исполнение судебных решений имеет очень важное значение.

2 ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

2.1. Порядок ограничения родительских прав

Оперативной мерой, связанной с отображением ребенка у родителей, но уже без лишения родительских прав, является ограничение родительских прав. Не всегда эта мера может применяться как санкция за виновное поведение. Ограничение родительских прав является превентивной мерой, применяемой для обеспечения безопасности ребенка в отношении родителей, которые не способны понимать значение своих действий и руководить ими, имеют тяжелое заболевание.

Признание законом данной меры необходимо в первую очередь для охраны прав и интересов ребенка. Поэтому, как справедливо считают некоторые авторы, ограничение родительских прав — это «способ защиты интересов детей, предполагающий лишение родителей (одного из них) права на личное воспитание ребенка»²² посредством его отображения.

Как меру семейно-правовой ответственности на практике ограничение родительских прав применяют в том случае, когда нет достаточных оснований для лишения родительских прав вследствие противоправного поведения родителей в отношении своих детей, их безответственного отношения к выполнению своих родительских обязанностей по воспитанию и материальному содержанию несовершеннолетних.

Ограничение родительских прав имеет сложную правовую природу, поскольку это и мера семейно-правовой ответственности родителей за ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей, и превентивная мера защиты прав и интересов ребенка. Отметим, что в отличие от лишения родительских прав ограничение родительских прав — это временная мера, влекущая утрату только части прав родителей. Данная мера может быть применена только к родителям и не распространяется на лиц, их заменяющих

²²Беседкина Н.И. Основания лишения родительских прав // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. № 5. 2012. С.29.

(усыновителей, опекунов (попечителей), приемных родителей). Ограничение родительских прав возможно при условии, что:

родители не лишены родительских прав, поскольку последнее обязательно предполагает отобрание у них ребенка;

дети данных родителей не достигли совершеннолетнего возраста.²³

Статья 73 СК РФ не только признает ограничение родительских прав как меру воздействия на родителей (одного из них), ограждающую и защищающую интересы ребенка, но и определяет порядок ограничения родительских прав. Поэтому представляется, что ограничение родительских прав, подобно лишению родительских прав, следует признать юридической процедурой, состоящей из совершения в определенной последовательности юридически значимых действий, направленных на лишение родителей (одного из них) права на личное воспитание ребенка посредством его отобрания.

Основанием для применения названной меры служит опасность оставления ребенка с родителями:

1) по обстоятельствам, от них не зависящим (психическое расстройство, болезнь, стечение тяжелых обстоятельств);

2) вследствие поведения родителей, которое опасно для ребенка, но нет достаточных оснований для лишения родительских прав. Так, суд удовлетворил иск социально-реабилитационного центра в интересах несовершеннолетней дочери об ограничении прав матери, принуждавшей ее к своему образу жизни по истовой вере (бродяжничество, проведение времени в исполнении религиозных обрядов, склонение к монашеству).²⁴

Круг лиц, которые могут предъявить иск об ограничении родительских прав, более широкий по сравнению с кругом заявителей по делам о лишении родительских прав. К ним относятся близкие родственники ребенка, органы и учреждения, на которые законом возложены обязанности по охране прав

²³ Ерохина Е.В. Лишение родительских прав и восстановление в родительских правах. Практическое пособие. - Система ГАРАНТ, 2013.С.176.

²⁴ Левушкин А.Н. Особенности классификации применения и развития оснований лишения родительских прав по семейному законодательству РФ // Журнал Вестник ТГУ, Серия: «Право» 2011. С.102.

несовершеннолетних детей, образовательные и другие учреждения, прокурор. Прокурор и представитель органа опеки и попечительства должны участвовать в рассмотрении дел об ограничении родительских прав.

Процессуальные особенности рассмотрения дел об ограничении родительских прав аналогичны особенностям рассмотрения дел о лишении родительских прав.

Что касается личного общения родителей (одного из них), ограниченных в родительских правах, с ребенком, то оно допускается с согласия органа опеки и попечительства (либо опекуна, попечителя, приемных родителей, администрации учреждения, где находится ребенок) при условии, что это на ребенка не оказывает вредного влияния (ст. 75 СК РФ).

Лица, ограниченные судом в родительских правах, также не могут быть усыновителями (п. 1 ст. 127 СК РФ), опекунами или попечителями (п. 3 ст. 146 СК РФ), приемными родителями (п. 1 ст. 153 СК РФ).

В течение трех дней с момента вступления решения в законную силу суд направляет выписку из решения суда об ограничении в родительских правах в орган записи актов гражданского состояния.

В последующем ограничение родительских прав может быть отменено судом в порядке ст. 76 СК РФ. Если основания, в силу которых родители (один из них) были ограничены в родительских правах, отпали, суд по иску родителей (одного из них) может вынести решение о возвращении ребенка родителям (одному из них) и об отмене соответствующих ограничений. Суд с учетом мнения ребенка вправе отказать в удовлетворении иска, если возвращение ребенка родителям (одному из них) противоречит его интересам. Согласие ребенка, достигшего 10 лет, на отмену ограничения родительских прав не требуется.

Ответчиком по делам об отмене ограничения родительских прав является тот, кто предъявлял иск об ограничении родительских прав. Чаще всего в таком качестве выступают органы опеки и попечительства. Если ранее отобранный ребенок устроен в семью опекуна (попечителя), приемную семью,

то органам опеки и попечительства надлежит быть ответчиком, а лицу, заменившему родителей (одного из них), — соответчиком по делу. После удовлетворения иска как в части отмены ограничения в родительских правах, так и возврата ребенка родителю решение об установлении опеки (попечительства) прекращает свое существование. То же самое можно сказать в отношении договора о передаче несовершеннолетнего в приемную семью.²⁵

Правило о разрешении любых семейно-правовых споров в интересах ребенка полностью относится к отмене судом ограничения родительских прав. И здесь надлежит, во-первых, исходить из интересов ребенка, во-вторых, учитывать его мнение. По смыслу п. 2 ст. 76 СК РФ это мнение должно касаться как отмены ограничения родительских прав, так и возврата ранее отобранного ребенка родителям (одному из них). Более того, суд в соответствии с п. 2 ст. 76 СК РФ вправе отказать в иске об отмене ограничения родительских прав, если возвращение ребенка родителям противоречит его интересам. Но вряд ли можно связать воедино оба понятия, каждое из которых имеет свое внутреннее содержание, свои правовые особенности. Поэтому возможна отмена ограничения родительских прав с одновременным отказом в возврате ребенка родителям (одному из них). Как то, так и другое обусловлены разными обстоятельствами, влекут за собой разные правовые последствия. Что касается обязательного учета мнения ребенка, то речь может идти только о его согласии (несогласии) вернуться к родителям (одному из них).

2.2. Правовые последствия ограничения родительских прав

В результате ограничения родительских прав наступают правовые последствия как для родителей, так и для ребенка. Эти последствия можно дифференцировать на неимущественные и имущественные. При этом следует отметить, что главным образом они касаются не детей, а родителей и

²⁵ Семейное право: учебник / под ред. Беспалова Ю.Ф., Егоровой О.А., Ильиной О.Ю. Изд-во Юнити-дана; Закон и право 2012. С.109.

по своему содержанию значительно уже правовых последствий лишения родительских прав.

Для того чтобы выявить различия между правовыми последствиями ограничения родительских прав и правовыми последствиями, возникающими после лишения родительских прав, следует обратить на них более пристальное внимание.

При лишении родительских прав родители теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав (ст. 71, ст. 87 СК РФ). В их числе главное заключается в утрате права на личное воспитание своих детей (ст. 61, 63, 66 СК РФ). К тому же лица, лишённые родительских прав, не могут выступать в роли защитника прав и интересов своих детей (ст. 64 СК РФ), они не вправе давать согласие на усыновление своего ребенка (ст. 129 СК РФ), у них нет права истребовать своих несовершеннолетних детей от других лиц, удерживающих их у себя не на основании закона (ст. 68 СК РФ); не могут выступать в роли усыновителя, опекуна (попечителя), приемного родителя (п. 1 ст. 127, п. 1 ст. 146; п. 1 ст. 153 СК РФ); не обладают правом на дачу согласия на совершение детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет сделок (п. 1 ст. 26 ГК РФ); у них отсутствует право на дачу согласия на эмансипацию несовершеннолетнего (п. 1 ст. 27 ГК РФ).

У лиц, лишённых родительских прав, отсутствует также право ходатайствовать об ограничении или лишении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или другими доходами (п. 4 ст. 26 ГК РФ).

Родители, лишённые родительских прав, утрачивают право на получение содержания от своих совершеннолетних детей (ст. 87 СК РФ); право на пенсионное обеспечение после смерти детей (п. 14 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 мая 1998 года № 10). Согласно ч. 2 ст. 1117 ГК РФ, определяющей круг недостойных наследников, «не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых

родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства». При отсутствии по тем или иным причинам вступившего в законную силу решения суда о лишении лица родительских прав, оно может быть отстранено от наследования в силу принятого уже после смерти сына или дочери судебного решения, основанного на доказанных фактах злостного уклонения родителем от исполнения установленной законом обязанности по содержанию своего ребенка.

Следует согласиться с Ю.Н. Якушевой, что недобросовестные, но не лишённые родительских прав родители, могут быть наказаны уже после смерти своих детей²⁶. Закон лишает лиц, утративших родительские права по суду, и права на получение обязательной доли, причитающейся им при наличии завещания в силу требований ст. 1149 Гражданского кодекса, но сохраняет за данными лицами право наследовать после своих детей по завещанию. Как полагает Ю.Н. Якушева, сохраняя за ними права наследовать по завещанию после своих детей, законодатель исходил из возможности прощения родителей, лишённых родительских прав, их детьми.

К числу неблагоприятных последствий лишения родительских прав относится и утрата права на получение государственных пособий, предназначенных для граждан, имеющих детей (ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»²⁷). Кроме того, такие родители теряют и другие виды государственной поддержки семьям, имеющим детей, предусмотренные трудовым законодательством, жилищным законодательством, в сфере налогообложения.

Согласно п. 2 ст. 71 СК РФ лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка. Кроме того, на

²⁶ Якушева Ю.Н. Признание недостойным наследником как одно из отдаленных последствий лишения родительских прав // Семейное законодательство Российской Федерации: опыт десятилетия и перспективы. Тверь, 2012. С. 124.

²⁷ Федеральный закон от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей"// Собрание законодательства РФ, 22.05.1995, N 21, ст. 1929,

родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком (ст. 1075 ГК РФ), но только в течение трех лет после лишения родительских прав. Потом он свободен от всякого рода обязанностей по возмещению вреда, что не совсем логично с правовой точки зрения.

При лишении родительских прав, которое носит бесспорный характер, родители теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав (ст. 71, 87 СК РФ), то ограничение родительских прав, по сути своей, есть временная мера. Правда, и оно влечет утрату права родителей на личное воспитание ребенка.

Ограничение родительских прав призвано прежде всего устранить опасность, исходящую от родителей (либо одного из них), отчего делает невозможным их личное участие в воспитании ребенка. Прямая связь с опасностью как непереносимая предпосылка удовлетворения иска означает, что следует как можно скорее отобрать ребенка у родителей.²⁸

Поскольку при ограничении родительских прав сохраняется правовая связь между ребенком и родителем, ограниченным в родительских правах, постольку целесообразно сохранить его контакты с ребенком. Эти контакты особенно ценны, если есть надежда на восстановление нормальных здоровых отношений. При этом нельзя не учитывать, что ограничение права чаще всего связано с отсутствием вины родителя или наличием его вины меньшей степени.

Естественно, что обязательным условием сохранения личной связи родителя, чьи права ограничены, с несовершеннолетними детьми служит соблюдение правила, сформулированного в ст. 75 Семейного кодекса: «если это не оказывает на ребенка вредного влияния». В рассматриваемой статье не уточняется, что следует понимать под вредным влиянием родителей на детей.

²⁸ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. М., 2011. С. 263.

Существует мнение, что вредное влияние может выражаться как в физическом, так и в психическом воздействии на ребенка, которое неблагоприятно отражается на здоровье, физическом, психическом, нравственном его развитии, что может быть подтверждено показаниями свидетелей, медицинскими документами, актами органа опеки и попечительства²⁹.

Практика показывает, что формы вредного влияния могут быть самыми различными (пребывание родителя на свидании с ребенком в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, подстрекательство ребенка к совершению правонарушений, издевательство над ребенком, вмешательство в процесс воспитания ребенка и т.п.).³⁰

Если ограничение родительских прав вызвано тяжелым психическим заболеванием родителя, то в период ремиссии его болезненного состояния имеет смысл не препятствовать его встречам с ребенком. Такие встречи могут быть кратковременными и проходить под контролем лица, заменяющего родителя³¹. Если же ограниченный в своих правах родитель из-за своей болезни агрессивен, неуправляем, то лучше избежать его встреч с ребенком.

Когда послужившая причиной ограничения родительских прав опасность исходит от других членов семьи, вряд ли стоит запрещать свидания с ребенком того родителя, который оказался не способным нейтрализовать эту опасность. Но само собой разумеется, что контакт с ним должен осуществляться вне стен дома, где существовала и существует угроза для несовершеннолетнего.

Таким образом, Семейный кодекс создает предпосылки для полной самостоятельности в решении столь сложного со всех точек зрения вопроса³².

²⁹ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. П. В. Крашенинникова. М., 2012. С. 235.

³⁰ Пчелинцева Л.М. Цит. соч. С. 282.

³¹ Черничкина Г.Н. Семейное право: учебное пособие / Изд-во «Юриспруденция» М. 2012. С.141.

³² Гриневич И.М. Права и обязанности родителей в отношении детей. Осуществление родительских прав / И.М. Гриневич // Молодой ученый. 2012. №10. Т.2. С. 152-154.

Еще одно не менее существенное правовое последствие ограничения родительских прав заключается в том, что родитель, чьи права ограничены, не может представлять интересы ребенка как законный его представитель. Роль законного представителя ребенка переходит к лицам, заменяющим родителей в установленном законом порядке, при предъявлении соответствующих документов.

Родитель, ограниченный в родительских правах, не может выбирать место и способы обучения несовершеннолетних детей.

Родители, ограниченные в родительских правах, включены в перечень лиц, которые не могут быть опекунами, попечителями, приемными родителями, усыновителями (ст. 127, 146, 153 СК РФ).

Обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей в принципе не знает исключений. Это объясняется тем, что прежде всего родители должны заботиться о материальном обеспечении ребенка практически в любой, даже экстремальной ситуации. Никаких исключений на этот счет не делает и п. 2 ст. 74 Семейного кодекса. Это правило в сочетании с требованиями, предусмотренными в п. 5 ст. 73 СК РФ, служит достаточной гарантией защиты прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, в результате ограничения последних в родительских правах. С другой стороны, специальное указание на то обстоятельство, что ограничение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка, позволяет обеспечить его интересы, где бы он ни находился. И здесь имеет место совпадение п. 2 ст. 71 СК РФ, предусматривающей последствия лишения родительских прав, с п. 2 ст. 74 СК РФ, имеющей аналогичное содержание.

Ребенок, в отношении которого родители или один из них ограничены в родительских правах, сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками, в том числе на получение наследства (п. 3 ст. 74 СК РФ).

Поскольку после отобрания ребенка у родителей в результате удовлетворения иска об ограничении родительских прав ребенок попадает либо в другую семью, либо в одно из детских учреждений, как правило, проблема выселения лица, чьи права ограничены, не возникает. Если же ребенок с назначенным ему опекуном (попечителем) продолжает оставаться в семье, где он жил раньше, опекун (попечитель) по мере своих возможностей защищает своего подопечного³³.

Рассмотренные правовые последствия лишения и ограничения родительских прав как для родителей, так и для ребенка позволяют сделать вывод, что в чем-то они совпадают, но есть и некоторые различия.

Отличие состоит в отношении некоторых имущественных прав родителей (наследственных, права на алименты от своих совершеннолетних детей), что, по нашему мнению, может быть сохранено за родителями, ограниченными в родительских правах, при отсутствии их вины.

Отличие также состоит и в том, что родителя, лишено родительских прав, можно выселить из помещений, принадлежащих детям на праве собственности, а также из жилых помещений, предоставленных по договору социального найма (п. 2 ст. 91 Жилищного кодекса РФ)³⁴. Что касается родителя, ограниченного в родительских правах, то на него данное правило не распространяется.

Таким образом, можно сказать, что правовой статус ребенка, чьи родители ограничены в родительских правах, отличается неопределенностью. Такой ребенок, несомненно, попадает в категорию детей, лишившихся родительского попечения, если ограничены в родительских правах оба родителя (с. 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попече-

³³ Коршунова, К.Н. Становление и развитие социальной защиты детства: некоторые региональные аспекты / К.Н. Коршунова // Регионология. 2012. №1. С. 9-11.

³⁴ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 31.01.2016)// Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14

ния»)³⁵. Однако практически он все-таки не относится к тем, о ком должно заботиться государство. Его, как правило, не передают на усыновление, так как родители не лишены родительских прав. На практике остается неясным вопрос о предоставлении ему жилого помещения по окончании пребывания в детском воспитательном учреждении, при прекращении опеки и попечительства, договора о передаче в приемную семью.

Из всего сказанного следует вывод, что для определения более четкого правового статуса несовершеннолетнего, родители которого ограничены в родительских правах, с целью защиты его имущественных прав необходимо совершенствование семейного законодательства. Поэтому предлагается дополнить ст. 74 СК РФ пунктом следующего содержания: «Ограничение родительских прав не прекращает полностью правовую связь родителей и детей».

2.3. Контакты ребенка с родителями, родительские права которых ограничены судом

В соответствии со статьей 75 СК РФ родителям, родительские права которых ограничены судом, могут быть разрешены контакты с ребенком, если это не оказывает на ребенка вредного влияния. Контакты родителей с ребенком допускаются с согласия органа опеки и попечительства либо с согласия опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка или администрации организации, в котором находится ребенок.

Нормы данной статьи основаны на следующих положениях:

Во-первых, ограниченные в правах родители утрачивают право на личное воспитание ребенка, однако право на общение с ним, если это не противоречит интересам ребенка, они не теряют (ст. 74 СК РФ).

Во-вторых, исходя из смысла п. 2 ст. 73 СК РФ, ограничение родительских прав является временной мерой, применяемой к родителям, которая может быть впоследствии отменена. Поэтому, охраняя права и интересы

³⁵ Федеральный закон от 21.12.1996 N 159-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"//Собрание законодательства РФ, 23.12.1996, N 52, ст. 5880

несовершеннолетнего, комментируемая статья допускает контакты ребенка с родителем, ограниченным в своих правах, с целью сохранения связи между ними.

В-третьих, основанием ограничения родительских прав не всегда является виновное поведение родителей, ограничение может быть связано с иными не зависящими от родителя обстоятельствами, поэтому общение ребенка с родителем может и не иметь вредного влияния на воспитание и развитие несовершеннолетнего.

Главным условием общения родителей, ограниченных в своих правах, со своим ребенком является то, что такого рода контакты могут осуществляться исключительно в интересах ребенка.

Возможность общения родителей (одного из них) и несовершеннолетнего законодателем допускается лишь в том случае, если:

- а) это не оказывает на ребенка вредного влияния;
- б) дано согласие органа опеки и попечительства либо того лица, у которого находится ребенок на воспитании: опекуна, попечителя, приемных родителей или администрации организации, в которой находится ребенок. Поэтому с целью ненарушения прав ребенка и родителя, ограниченного в родительских правах, именно орган опеки и попечительства наделяется полномочием, объективно оценив ситуацию с позиции охраны прав несовершеннолетнего, дать согласие на контакт родителя, ограниченного в правах, с ребенком, проживающим отдельно с другим родителем, или отказать.³⁶

Комментируемая статья прямо указывает, что общение ребенка и родителя, ограниченного в родительских правах, допускается в форме контакта, не раскрывая способов такого контакта. Очевидно, такие контакты могут быть в виде свиданий, встреч, телефонных звонков, электронной переписки и т.п. Регулярность таких контактов должна быть определена в каждом случае самостоятельно, в зависимости от конкретной ситуации. Выбор способа

³⁶ Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О.Ю. Ильина. – М.: Юрист, 2014. С.121.

и периодичность контакта ребенка и родителя, ограниченного в своих правах, допускаются только с согласия лиц, несущих ответственность за воспитание ребенка.

Итак, статья 75 СК РФ определяет условия, при которых родители, ограниченные в своих правах, не утрачивают права на общение со своими детьми. Нормы данной статьи основаны на следующих положениях. Во-первых, ограниченные в правах родители утрачивают право на личное воспитание ребенка, однако право на общение с ним, если это не противоречит интересам ребенка, они не теряют (ст. 74 СК РФ). Во-вторых, исходя из смысла п. 2 ст. 73 СК РФ ограничение родительских прав является временной мерой, применяемой к родителям, которая может быть впоследствии отменена. Поэтому, охраняя права и интересы несовершеннолетнего, комментируемая статья допускает контакты ребенка с родителем, ограниченным в своих правах, в целях сохранения связи между ними. Если ребенка лишить возможности общения с родителем, то в случае дальнейшего совместного их проживания контакт между ними будет утерян, между ними может возникнуть психологический барьер. Данные обстоятельства могут негативно сказаться на осуществлении права ребенка знать своих родителей, жить и воспитываться в семье, насколько это возможно (ст. 54 СК РФ). В-третьих, основанием ограничения родительских прав не всегда является виновное поведение родителей, ограничение может быть связано с иными не зависящими от родителя обстоятельствами, поэтому общение ребенка с родителем может и не иметь вредного влияния на воспитание и развитие несовершеннолетнего.

СК РФ прямо указывает, что общение ребенка и родителя, ограниченного в родительских правах, допускается в форме контакта, не раскрывая способов такого контакта. Очевидно, такие контакты могут быть в виде свиданий, встреч, телефонных звонков, электронной переписки и т.п. Регулярность таких контактов должна быть определена в каждом случае самостоятельно, в зависимости от конкретной ситуации. Выбор способа и периодич-

ность контакта ребенка и родителя, ограниченного в своих правах, допускаются только с согласия лиц, несущих ответственность за воспитание ребенка.

3 ВОССТАНОВЛЕНИЕ В РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ

3.1. Порядок восстановления в родительских правах

Восстановление в родительских правах — юридическая процедура, направленная на правовое восстановление ранее существовавших взаимных прав и обязательств между родителем, лишенным судом родительских прав, и ребенком, в связи с изменением этим родителем своего поведения, корректировки образа жизни, а также своего отношения к воспитанию ребенка.

Ранее правовая связь ребенка и родителя была прекращена из-за принудительного лишения родителя его прав. Как юридическая процедура лишение родительских прав и его наступившие правовые последствия носят бессрочный характер, но не являются бесповоротными. Если гражданин, лишенный судом родительских прав, смог впоследствии изменить свое аморальное поведение, к примеру, вылез из алкоголизма, наркомании, стал вести нормальный образ жизни, позволяющий воспитывать детей, и готов обеспечить ребенку нормальные условия развития и воспитания, восстановление родительских прав возможно.³⁷

Правовая процедура восстановления прав родителя должна проводиться, прежде всего, с учетом интересов несовершеннолетнего, и она должна направляться на отмену санкций, применяемых к родителю (родителям) за виновное поведение (бездействие, действия) по отношению к детям. Поэтому 2 пункт статьи 72 российского Семейного кодекса устанавливает, что процедура восстановления родительских прав у виновного родителя происходит только в порядке гражданского судопроизводства.

Семейное законодательство никак не ограничивает сроки, по истечении которых граждане, лишенные родительских прав, вправе требовать их восстановления. Тем не менее, осознанная корректировка образа жизни, пе-

³⁷Кузнецова О. В. Процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с воспитанием детей // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. Т. 9. № 1. С. 75-85.

решение о лишении родительских прав, изменение отношения к воспитанию детей, избавление от стойких вредных привычек — процесс весьма долгий, связанный с совершением родителем, лишенным своих прав, конкретных положительных действий.

Поэтому правоприменительная практика исходит из положений 6 пункта 71 статьи Семейного кодекса РФ, запрещающих усыновление ребенка другими родителями раньше шести месяцев после дня вынесения судьей решения, лишаящего его родителей (одного родителя) родительских прав. И хотя данная норма не касается срока восстановления родительских прав, на практике, суды исходят из предположения, что указанный срок до возможного удовлетворения соответствующего иска должен составлять не меньше шестимесячного периода со дня вынесения судебного решения о лишении родителя прав.³⁸

Для восстановления родительских прав судом проверяется наличие всех трех вышеназванных обстоятельств:

родитель, лишенный прав, изменил свое аморальное поведение; произошла корректировка образа жизни родителя таким образом, что он может гарантировать нормальное развитие и воспитание собственного ребенка;

в положительную сторону изменилось отношение родителя к воспитанию ребенка.

Одного или двух названных условий по отдельности для положительного судебного решения недостаточно. Ну и, разумеется, перед восстановлением в родительских правах судья должен достоверно установить, что негативные основания, послужившие причиной лишения гражданина родительских прав, исчезли.³⁹

Тем не менее, даже наличие трех обязательных условий не гарантирует удовлетворение судом иска с требованием восстановить в родительских правах. Так, согласно 4 пункту статьи 72 СК РФ, основываясь на интересах

³⁸Гливинская, И.Н. Некоторые вопросы ответственности и мер защиты в семейном праве / И.Н. Гливинская // Научные труды РАЮН. 2014. № 9. С. 493.

³⁹Гаврилов, С.Т., Анисимов, А.А., Середин, А.А. Правовая защита семьи: Учебно-методические рекомендации / С.Т. Гаврилов, А.А. Анисимов, А.А. Середин. – М.: Норма, 2014. С.306.

ребенка, при рассмотрении исков о восстановлении прав родителей судьи не вправе удовлетворять соответствующие требования, даже если родители смогли изменить свое поведение и способны надлежащим образом воспитывать несовершеннолетнего, в определенных законодателем случаях:

1. Если на момент судебного рассмотрения соответствующего иска несовершеннолетний уже усыновлен другими гражданами, и такое усыновление не отменялось в установленном порядке. Нужно учитывать, что возможность отмены усыновления семейным законодательством допускается лишь при наличии обозначенных законом оснований, поэтому это происходит, на практике, не часто. Если же усыновление все-таки было отменено, вопрос о возможности восстановить родителя в правах рассматривается в судебных инстанциях на общих основаниях.

2. Если ребенок, достигший десятилетия, возражает против возможного восстановления родителя в правах. Суд должен учитывать оценку всего происходящего самим ребенком, чьи родители ранее лишились родительских прав.

Судебное восстановление родителя в правах происходит с использованием порядка искового производства. Заявителем может выступать родитель, ранее лишенный своих родительских прав. В восстановлении таких прав заинтересован, прежде всего, сам родитель, поэтому никто другой, даже представитель органа опеки или прокурор, заявлять соответствующие требования не вправе.

Ответчиками могут быть граждане либо организации, на попечении которых в момент подачи иска находится ребенок. Соответственно, в качестве ответчика могут по этой категории дел выступать:

- второй родитель;
- опекун (либо попечитель);

детское учреждение, в которое был определен несовершеннолетний; приемные родители ребенка.⁴⁰

С целью максимального учета прав ребенка и объективной оценки исковых требований заявителя такие дела назначаются судьей к разбирательству в заседании суда при наличии полученных актов обследования имеющихся условий жизни граждан, желающих воспитывать ребенка, то есть родителей, претендующих на восстановление родительских прав.

Такие акты составляются и утверждаются в установленном законодателем порядке сотрудниками органов опеки и попечительства. Кроме того, законодателем установлено, что подобные дела всегда рассматриваются при участии полномочного представителя от органа опеки и попечительства. Этот представитель к началу судебного заседания обязан представить вышеуказанные акты с обоснованными заключениями по существу разрешаемого судебного спора. Такое заключение оценивается судьей в совокупности с иными представленными суду доказательствами.⁴¹

Согласно 45 статье российского ГПК РФ и 2 пункту 72 статьи СК РФ в рассмотрении подобных дел о восстановлении прав родителя также участвует прокурор. Присутствие прокурора в таких судебных процессах считается дополнительной гарантией принятия решения, отвечающего, прежде всего, интересам несовершеннолетнего.

Главным правовым последствием удовлетворения иска и восстановления родителя в правах выступает возврат ребенка истцу-родителю, ранее лишенному родительских прав. Поэтому целесообразно одновременно с требованием о восстановлении родительских прав предъявлять иск о передаче ребенка истцу.

Тем не менее, удовлетворение первоначального иска о восстановлении прав родителя не гарантирует положительного решения по требованию о

⁴⁰Савченко Е. С. Особенности применения Семейного кодекса РФ с судебной практике при рассмотрении дел по ограничению и лишению родительских прав и его правовые последствия // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2013. Т. 53. № 9 . С. 132.

⁴¹Татаринцева Е.А. Семейное законодательство РФ: опыт десятилетия и перспективы: Сборник научных статей. Тверь: Научная книга, 2012. С. 488.

возврате ребенка родителю. Так, суд, изучив обстоятельства, может решить, что передача ребенка истцу-родителю не отвечает интересам несовершеннолетнего (к примеру, если условия проживания родителя не соответствуют определенному уровню). Соответственно, ребенку, по мнению суда, в такой ситуации лучше оставаться у ответчика, на чьем попечении он сейчас находится, к примеру, у второго родителя.

Судебный отказ возвращать ребенка родителю, восстановившему родительские права, означает, что последний приобретает право на общение, встречи со своим ребенком, а гражданин (учреждение), у которого несовершеннолетний остается на попечении, не вправе в дальнейшем препятствовать реализации указанного права родителя.

Моментом восстановления прав родителя, заявившего соответствующие требования, считается день вступления в силу положительного решения суда.

Судебная практика по поводу восстановления родительских прав достаточно обширна. Но в большинстве случаев подобного рода вопросы разрешаются в пользу родителей в случаях нарушения каких-либо законодательных норм.

В практике судов Амурской области имело место рассмотрение дел о восстановлении в родительских правах.

Так, Благовещенским районным судом было рассмотрено одно дело о восстановлении в родительских правах, требования были удовлетворены, однако мнение ребенка по данному вопросу не выяснялось в связи с тем, что он не достиг десятилетнего возраста (2003 года рождения).

В практике Сковородинского районного суда имели место 2 таких случая. Несмотря на то, что дети к моменту вынесения решения достигли 10-ти и 12-ти летнего возраста, суд не усмотрел необходимости в опросе мнения несовершеннолетних.

Магдагачинским районным судом при рассмотрении дела по иску А. о восстановлении родительских прав в отношении несовершеннолетней Т., 03

февраля 2002 года рождения, суд с учетом мнения представителя органа опеки и попечительства в судебном заседании определил не производить опрос несовершеннолетней во избежание неблагоприятного влияния на ребенка его присутствия в суде с учетом возраста ребенка на момент рассмотрения дела (6 лет).

При рассмотрении двух гражданских дел Райчихинским городским судом в судебном заседании выяснялось мнение несовершеннолетних детей: 2000 и 1997 года рождения, из пояснений которых судом установлено, что несовершеннолетние желают проживать с истицами. Данное мнение детей судом принималось во внимание при принятии судебных решений.

Ромненским районным судом мнение ребенка при принятии решения о восстановлении в родительских правах не выяснялось, поскольку ребенок страдает психическим заболеванием и является инвалидом детства.

В практике Константиновского районного суда имеется случай, когда при разрешении данных требований учитывалось мнение детей 1996 и 1997 года рождения, которые просили восстановить папу в родительских правах.

Тамбовским районным судом рассматривалось дело о восстановлении Л. в родительских правах. Ответчиками по иску выступали отдел образования администрации Тамбовского района и приемная мать детей. Мнение детей в возрасте 14 лет и 10 лет о согласии жить и воспитываться в семье отца, было учтено судом, иск был удовлетворен.

Также при рассмотрении Белогорским городским судом дел о восстановлении родителей в родительских правах, судьями выяснялось и учитывалось мнение ребенка по указанному вопросу. Возраст детей составлял 10 лет, 12 лет, 14 лет, 16 лет, 17 лет.

Установлен один случай отказа в удовлетворении требований о восстановлении в родительских правах матери ребенка, когда при этом учитывалось мнение ребенка, 1996 года рождения. Дело было рассмотрено Бурейским районным судом в 2009 году.

Случаев, когда иск о восстановлении в родительских правах был удо-

влетворен вопреки мнению ребенка, достигшего возраста 10 лет, в практике судов Амурской области не имелось.⁴²

Во всех обозначенных выше случаях судьи приняли решения о восстановлении родителя в правах. Важно помнить, что достаточно часто прокуроры и иные должностные лица опираются не только на законодательные нормы, но именно на судебную практику по успешно завершенным делам. Поэтому перед подачей документов желательно изучить её.

Восстановить свои права на ребенка достаточно сложно. Именно поэтому лучше всего не допускать их лишения, так как судебные тяжбы в таких случаях длятся достаточно долго и связаны с большим количеством бюрократии.

Итак, рассмотрев данный вопрос можно сделать вывод о том, что восстановление в родительских правах — юридическая процедура, направленная на правовое восстановление ранее существовавших взаимных прав и обязательств между родителем, лишенным судом родительских прав, и ребенком, в связи с изменением этим родителем своего поведения, корректировки образа жизни, а также своего отношения к воспитанию ребенка.

Судебное восстановление родителя в правах происходит с использованием порядка искового производства. Заявителем может выступать родитель, ранее лишенный своих родительских прав.

Пункт 2 статьи 72 российского СК РФ устанавливает, что процедура восстановления родительских прав у виновного родителя происходит только в порядке гражданского судопроизводства.

Несмотря на сложность в процедуре восстановления в родительских правах, российскими судами принимаются положительные решения по данному вопросу.

3.2.Отмена ограничения родительских прав

Согласно п. 1 ст. 76 СК РФ отмена ограничения родительских прав производится по иску родителей (одного из них) решением суда, если будет

⁴² Обобщение правоприменительной практики Амурского областного суда и районных (городских) судов Амурской области.

установлено, что отпали причины, послужившие основанием для отобрания ребенка. Одновременно с отменой ограничения родительских прав суд решает вопрос о возвращении отобранного ребенка родителям (одному из них). Как следует из смысла п. 1 ст. 76 СК РФ и ст. 68 СК РФ, суд вправе, а не обязан возвращать ребенка родителям при отмене ограничения родительских прав. При рассмотрении требования родителей (одного из них) о возврате ребенка суд вправе с учетом мнения ребенка отказать в его удовлетворении, если придет к выводу, что передача ребенка родителям не отвечает интересам ребенка, даже, несмотря на удовлетворение требования родителей об отмене ограничения родительских прав.⁴³

Рассмотрение судом вопроса об отмене ограничения родительских прав, возможно, только по иску родителей (одного из них), чьи родительские права были ограничены, в порядке гражданского судопроизводства. Ответчиком по делу об отмене ограничения родительских прав выступает то лицо, которое предъявляло иск об ограничении родительских прав. В том случае, когда отобранный ребенок был передан на воспитание опекуну (попечителю) или в приемную семью, то опекун (попечитель) или приемные родители будут соответчиками по делу. Дело об отмене ограничения родительских прав рассматривается с участием органа опеки и попечительства (ст. 78 Семейного кодекса), который может выступать и в качестве ответчика по делу (если решение об ограничении родительских прав было принято судом по иску органа опеки и попечительства). Представляется, что основанием для подачи иска может быть твердое убеждение родителей в том, что отпали основания, послужившие причиной для принятия судом решения об ограничении родительских прав (выздоровление родителей, отмена решения суда о признании их недееспособными, изменение в лучшую сторону собственного поведения и т.п.). Однако при любых обстоятельствах изложенные в исковом заявлении доводы родителей (одного из них) должны быть подтвержде-

⁴³Нечаева, А.М. Исполнение решения суда по делам, связанным с воспитанием детей / А.М. Нечаева // Российская юстиция. 2012. № 4. С. 35.

ны иными доказательствами и, прежде всего, мнением самого ребенка и заключением органа опеки и попечительства по существу заявленных требований (ст. 78 Семейного кодекса). Если же представленные родителями доводы не найдут своего подтверждения в судебном заседании и суд придет к выводу, что возвращение ребенка родителям противоречит его интересам, то суд в соответствии с п. 2 ст. 78 СК РФ вправе отказать в удовлетворении иска родителей об отмене ограничения в родительских правах.⁴⁴

Применение таких мер защиты интересов ребенка, как лишение родительских прав или ограничение родительских прав, требуют обязательного судебного разбирательства и вынесения судом соответствующего решения, что, естественно, не может быть сделано достаточно быстро. В то же время на практике возникают ситуации, когда действия по защите прав ребенка должны быть осуществлены немедленно, так как существует серьезная и реальная угроза жизни или здоровью ребенка. Поэтому Семейный Кодекс (ст. 77 СК РФ) предусматривает принципиальную возможность немедленного отобрания ребенка у родителей (в административном порядке) органом опеки и попечительства до принятия решения судом о лишении последних родительских прав или об ограничении их в родительских правах при следующих условиях:

а) в случае непосредственной угрозы, жизни ребенка или его здоровью, носящей прямой и явный характер, не вызывающей сомнения в возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью ребенка в силу самых разнообразных причин (избиения родителями, от голода из-за непредставления пищи, истязаний и т.п.);

б) вынесение органом местного самоуправления по результатам рассмотрения сообщения о наличии такой угрозы соответствующего акта об отобрании ребенка (постановление, распоряжение и т.п.);

⁴⁴Смирновская, С. И. Ограничение родительских прав по семейному законодательству Российской Федерации: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С. И. Смирновская. – М.: Норма, 2012. С.59.

в) исполнение данного акта органом опеки и попечительства в безотлагательном порядке (то есть немедленно).⁴⁵

Основанием отменить судебное решение об ограничении родителей в правах являются такие обстоятельства, при которых причины, послужившие в свое время основанием для ограничения родителей в правах, прекращают существование, и отмена ограничения родителей в правах интересам ребенка не противоречит - изменению к лучшему поведения родителей, выздоровление и подобные обстоятельства.

Доводы родителей (родителя), изложенные в иске, должны подтверждаться и другими доказательствами, в том числе, мнением ребенка, заключением органа опеки/попечительства, сделанным по существу заявляемых требований.

Для отмены ограничения прав родителей, они должны обратиться с иском в суд. Суд иск может удовлетворить, если будет установлено при слушании дела исчезновение причин, которые ограничение родительских прав повлекли. Решая вопрос отмены ограничения родительских прав, одновременно судом будет рассматриваться вопрос о возврате ребенка в семью. Однако такой шаг обязательным не является.

Суд вправе отказать в возвращении ребенка в семью, если передача родителям ребенка не соответствует собственным интересам ребенка. В первую очередь, будет учитываться желание самого ребенка, то есть, хочет ли он сам возвращаться в семью. Это будет главным основанием при принятии решения.

Дела по отмене ограничения родительских прав суды вправе рассматривать только по исковым заявлениям родителей, чьи права в свое время были ограничены. Другие лица подобное исковое заявление подавать не могут. Ответчик по искам об отмене ограничения прав родителей - то лицо, организация, которые ранее подавали иск об ограничении.

⁴⁵Татаринцева, Е.А. Правовой статус родителей / Е.А. Татаринцева // Закон. 2012. № 10. С. 4.

Когда ребенок был после изъятия из семьи передан попечителю, опекуну, в приемную семью, соответчиками будут выступать попечитель, опекун, приемные родители ребенка.

Рассматривать иск об отмене ограничения прав родителей невозможно без участия органа опеки/попечительства. Невзирая на то, что основание для отмены решения об ограничении родителей в правах – в том числе, изменение ситуации в семье в положительную сторону, перемена отношения родителей к своему ребенку, своим обязанностям, только голословных утверждений для решения суда недостаточно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семейное законодательство часто относится к числу традиционных, достаточно стабильных отраслей права, которые не находятся в прямой конъюнктурной зависимости от перемен в государстве и обществе. В определенной степени это так, поскольку в результате длящегося веками процесса развития брачно-семейных отношений, регулируемых, в частности, нормами семейного права, появились устойчивые нормы поведения в семье, присущие практически всем цивилизованным государствам. Однако любое законодательство обладает способностью обнаруживать такие пробелы и недостатки, которые порой даже трудно предвидеть. В семейных отношениях опосредовано отражаются особенности окружающей действительности.

Укрепление правовых гарантий защиты прав субъектов брачно-семейных отношений, несомненно, веление времени. Расширение международно-правовых связей Российской Федерацией, признание и ратификация целого ряда международных договоров диктуют необходимость приведения действующего законодательства в соответствии с этими документами. Российская Федерация, как участник Конвенции ООН «О правах ребенка» обязана обеспечить реализацию прав и интересов детей, обеспечить защиту детей от всех форм физического или психического насилия, различных злоупотреблений, отсутствия заботы или небрежного обращения со стороны родителей, других законных представителей.

Проблема, рассмотренная в работе, лишь малая грань большого многогранника – права и интересы несовершеннолетних детей. И не смотря на это, заслуживает дальнейшей разработки.

Во-первых, абсолютное большинство норм семейного законодательства рассчитано на граждан с позитивной направленностью, а субъекты семейного неблагополучия не воспринимают их вообще. Безусловно, для большинства родителей, применение таких мер семейно-правовой ответ-

ственности как лишение или ограничение родительских прав является действительно исключительными, а, следовательно, и высокоэффективным наказанием. Но в силу того, что указанные меры применяются к лицам деморализованным, утратившим понятие ценности отцовства и материнства, они не только не достигают ожидаемого эффекта, но и окончательно снимают с родителей ответственность за воспитание детей. В настоящее время цель защиты интересов ребенка от противоправного поведения со стороны родителей считается достигнутой, если будет предотвращено отрицательное влияние такого поведения на детей, т.е. система права не предусматривает каких-либо мер по отношению к родителям из неблагополучной семьи после достижения этой цели. Следовательно, ликвидация семейного неблагополучия сводится пока лишь к устранению отрицательного влияния на несовершеннолетних членов семьи.

Во-вторых, Семейный кодекс предоставил ребенку право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц их заменяющих), а также в случаях невыполнения или ненадлежащего выполнения с их стороны обязанностей по воспитанию и образованию несовершеннолетнего. Своеобразие такой постановки вопроса вызвана тем, что чаще всего дети в семье страдают по вине родителей, что обнаружит совсем непросто. Причем, обратиться за защитой в органы опеки и попечительства может несовершеннолетний любого возраста, а в суд лишь тот, кому исполнилось четырнадцать лет.

В-третьих, вот уже не один год правоведами предлагается внести в Уголовный кодекс норму, предусматривающую для родителей, совершивших умышленное преступление против своих детей, дополнительную меру наказания – лишение родительских прав. Это связано с тем, что совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей является самостоятельным основанием для лишения родительских прав. И достаточно приговора суда по этому факту, чтобы суд удовлетворил иск о лишении родительских прав. Но на сегодняшний день ситуация выглядит так, что если после приговора суда никто из лиц, перечисленных в Семейном кодек-

са, не обращается с иском в суд о лишении родительских прав, то после отбытия наказания такой родитель возвращается в семью и, как правило, продолжает свои издевательства. Но, несмотря на все это, соответствующие изменения в уголовное законодательство внесены не были. Скорее всего, это связано с тем, что лишение родительских прав это мера семейно-правовой ответственности, а поэтому подлежит рассмотрению только в порядке гражданского судопроизводства.

Я предлагаю внести изменение в ст. 69 СК РФ, а именно уточнение оснований для лишения родительских прав. Практика показывает, что законодателю необходимо чаще обращать внимание на духовно-нравственное развитие детей в семье. Семейный кодекс РФ не воспринял в положениях ст. 69 СК РФ возможность лишения родительских прав тех родителей, которые оказывают вредное влияние на детей своим аморальным поведением.

В результате работы я пришла к выводу о целесообразности изменения диспозиции ст. 69 СК РФ. Предлагается объединить несколько оснований лишения родительских прав в одно: уклонение от выполнения родительских обязанностей и отказ без уважительных причин взять ребенка из родильного дома или иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, а также из учреждения социальной защиты населения или других аналогичных учреждений. Обосновывается общая природа этих ситуаций.

И в завершении, изложенных выводов, хочется сказать о необходимости создания нормативной основы для ведения профилактической работы в области семейного неблагополучия. А именно нужно ввести профилактические работы с семьями на ранней стадии; так же реабилитационные работы с семьей и детьми, находящимися в социально опасном положении; так же нужно проводить рейды и выходы в семьи, для осуществления обмена информацией по семьям и детям; вести базу данных по различным проявлениям родительских злоупотреблений, чтобы можно было отслеживать повторяемость, типичность. Это требует определения правовых оснований для признания семьи неблагополучной и вмешательства в брачно-семейные отноше-

ния ее субъектов, т.к. основная масса неблагополучных семей не попадает в число объектов профилактики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ШРавовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398
- 2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015)// Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16
- 3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016)// Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954
- 4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016)// Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301
- 5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015)// Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532
- 6 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 31.01.2016)// Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14
- 7 Федеральный закон от 21.12.1996 N 159-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"//Собрание законодательства РФ, 23.12.1996, N 52, ст. 5880
- 8 Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 28.11.2015) "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"// Ведомости СНД и ВС РФ, 20.08.1992, N 33, ст. 1913

- 9 Федеральный закон от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей"// Собрание законодательства РФ, 22.05.1995, N 21, ст. 1929,
- 10 Приказ Минздравсоцразвития России от 23.12.2009 N 1012н (ред. от 22.07.2014) "Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей"// Российская газета, N 15, 27.01.2010

II Специальная литература

- 11 Гаврилов, С.Т., Анисимов, А.А., Середин, А.А. Правовая защита семьи: Учебно-методические рекомендации / С.Т. Гаврилов, А.А. Анисимов, А.А. Середин. – М.: Норма, 2014. – 597 с.
- 12 Ерохина Е.В. Лишение родительских прав и восстановление в родительских правах. Практическое пособие. - Система ГАРАНТ, 2013. – 475 с.
- 13 Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О.Ю. Ильина. – М.: Юристъ, 2014. – 452 с.
- 14 Казанцева А.Е. Правоотношения с участием ребенка// Семья и право (к 10-летию принятия Семейного кодекса РФ). М., 2011. – 198 с.
- 15 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. М., 2011. – 608 с.
- 16 Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. М.: ВолтерсКлувер, 2012. – 288 с.
- 17 Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. П. В. Крашенинникова. М., 2012. – 452 с.
- 18 Семейное право: учебник / под ред. Беспалова Ю.Ф. Егоровой О.А., Ильиной О.Ю. Изд-во Юнити-дана; Закон и право 2012. – 304 с.
- 19 Татаринцева Е.А. Семейное законодательство РФ: опыт десятилетия и перспективы: Сборник научных статей. Тверь: Научная книга, 2012. – 681 с.

- 20 Черничкина Г.Н. Семейное право: учебное пособие / Изд-во «Юриспруденция» М. 2012. – 443 с.
- 21 Якушева Ю.Н. Признание недостойным наследником как одно из отдаленных последствий лишения родительских прав // Семейное законодательство Российской Федерации: опыт десятилетия и перспективы. Тверь, 2012. – 398 с.
- 22 Беседкина Н.И. Основания лишения родительских прав // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. № 5. 2012. С.29.
- 23 Бурова С.Н., Демидова А.В. Тенденции исследования семьи в советский и постсоветский периоды // Социс. 2012. № 12. С.97-104.
- 24 Гливинская И.Н. Некоторые вопросы ответственности и мер защиты в семейном праве / И.Н. Гливинская // Научные труды РАЮН. 2014. № 9. С. 493.
- 25 Гриневич И.М. Права и обязанности родителей в отношении детей. Осуществление родительских прав / И.М. Гриневич // Молодой ученый. 2012. №10. Т.2. С. 152-154.
- 26 Жаров А.А. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав / А. Р. Пурге // Молодой ученый. 2014. №14. С. 205-209.
- 27 Закомолдина Т.О. Проблема социального сиротства в современной России / Т.О. Закомолдина // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2012. №2. С. 28-31.
- 28 Кевля Ф. И. Семья и развитие личности ребенка // Семья в России. 2015. № 2. С. 78 —90.
- 29 Коршунова, К.Н. Становление и развитие социальной защиты детства: некоторые региональные аспекты / К.Н. Коршунова // Регионология. 2012. №1. С. 9-11.

- 30 Краснова Т.В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики / Т.В. Краснова // Вестник ОмГУ. Серия. Право . 2015. №3 (44). С. 143-152.
- 31 Кузнецова О. В. Процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с воспитанием детей // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. Т. 9. № 1. С. 75-85.
- 32 Левушкин А. Н. Генезис истории института лишения родительских прав // История государства и права. 2014. № 14. С. 18 – 21.
- 33 Левушкин А.Н. Особенности классификации применения и развития оснований лишения родительских прав по семейному законодательству РФ // Журнал Вестник ТеГУ, Серия: «Право» 2011. С.102.
- 34 Нечаева А.М. Исполнение решения суда по делам, связанным с воспитанием детей / А.М. Нечаева // Российская юстиция. 2012. № 4. С. 35.
- 35 Савченко Е. С. Особенности применения Семейного кодекса РФ с судебной практике при рассмотрении дел по ограничению и лишению родительских прав и его правовые последствия // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2013. Т. 53. № 9 . С. 132.
- 36 Смирнов И.В. Лишение родительских прав: тенденция к росту количества дел / И.В. Смирнов // Судья. 2013. № 5. С. 11-14.
- 37 Татаринцева Е.А. Правовой статус родителей / Е.А. Татаринцева // Закон. 2012. № 10. С. 4.
- 38 Уколова В.В., Краснова Т.В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей / В.В. Уколова, Т.В. Краснова // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 3. С. 145-150.
- 39 Фокина М.А. Вопросы гармонизации публично-правового и частного-правового начала в доказывании по гражданским делам / М.А. Фокина // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 12. С. 10-12.

- 40 Черчага С.В. Становление ювенальной юстиции: Вопросы гражданско-процессуального законодательства Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. № 2. С.32.
- 41 Абрамов В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: автореф. дис. ...докт.юр.наук. – Саратов, 2011. – 29 с.
- 42 Смирновская, С. И. Ограничение родительских прав по семейному законодательству Российской Федерации: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С. И. Смирновская. – М.: Норма, 2012. – 201 с.

III Судебная практика

- 43 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей"// Текст постановления опубликован в "Российской газете" от 10 июня 1998 г.
- 44 Решение Амурского областного суда по делу № 33АП-79/16 от 13.01.16//Документ опубликован не был
- 45 Решение Райчихинского областного суда. Дело № 2-361/2009//Документ опубликован не был
- 46 Апелляционное определение Амурского областного суда от 21.10.2015. Дело № 33АП-4258/15//Документ опубликован не был
- 47 Обобщение правоприменительной практики Амурского областного суда и районных (городских) судов Амурской области .