

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность
Специализация №1 «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ Е. С. Рычкова

«_____» _____ 2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Анализ и оценка финансовой безопасности предприятия (на примере ООО «Чистый двор»)

Исполнитель

студент группы 178уос

(подпись, дата)

Д.А. Саидова

Руководитель

ст. преподаватель

(подпись, дата)

Н.А. Бабкина

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент

доцент, канд. экон. наук

(подпись, дата)

С.Г. Сериков

Благовещенск 2025

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

_____	_____
подпись	И.О.Фамилия
« _____ »	_____ 201_ г,

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Саидова Диана Абакаровна

1. Тема выпускной квалификационной работы: Анализ и оценка финансовой безопасности предприятия (на примере ООО «Чистый двор»)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 4 июня 2025 года.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: учебная литература, статьи периодических изданий, электронные ресурсы
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретические и методологические аспекты исследования финансовой безопасности предприятия, Понятие, структура и сущность финансовой безопасности предприятия, Методики оценки уровня финансовой безопасности предприятия, Факторы, влияющие на уровень финансовой безопасности предприятия, Анализ и оценка уровня финансовой безопасности на примере ООО «Чистый двор», Организационно-экономическая характеристика ООО «Чистый двор», Анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на финансовую безопасность ООО «Чистый двор», Оценка уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор», Разработка рекомендаций и мероприятий по повышению уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор», Основные угрозы финансовой безопасности ООО «Чистый двор», Направления повышения уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор», Оценка уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор» после мероприятий
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) наличие рисунков, таблиц
6. Дата выдачи задания – 16.01.2025 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Бабкина Наталья Арсентьевна, доцент, канд. техн. наук.

Задание принял к исполнению (дата): 17.01.2025 г.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалифицированная работа содержит 84 с., 12 рисунков, 29 таблицы, 50 источников, 1 приложение.

ПРЕДПРИЯТИЕ, ТЕХНОЛОГИИ, СФЕРА, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, СИСТЕМА, ЭЛЕМЕНТЫ

Цель исследования – провести комплексный анализ и оценку финансовой безопасности ООО «Чистый двор» и разработать рекомендации по ее повышению.

Задачи дипломной работы:

- оценка теоретических и методологических аспектов исследования финансовой безопасности предприятия;
- анализ и оценка уровня финансовой безопасности на примере ООО «Чистый двор»
- выявление основных угроз финансовой безопасности ООО «Чистый двор»;
- предложение направлений повышения уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор».

Объект исследования – финансово-хозяйственная деятельность ООО «Чистый двор». Предмет исследования – оценка финансовой безопасности предприятия, а также механизмы ее обеспечения на примере ООО «Чистый двор».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические и методологические аспекты исследования финансовой безопасности предприятия	7
1.1 Понятие, структура и сущность финансовой безопасности предприятия	7
1.2 Методики оценки уровня финансовой безопасности предприятия	13
1.3 Факторы, влияющие на уровень финансовой безопасности предприятия	20
2 Анализ и оценка уровня финансовой безопасности на примере ООО «Чистый двор»	31
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Чистый двор»	31
2.2 Анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на финансовую безопасность ООО «Чистый двор»	34
2.3 Оценка уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор»	48
3 Разработка рекомендаций и мероприятий по повышению уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор»	55
3.1 Основные угрозы финансовой безопасности ООО «Чистый двор»	55
3.2 Направления повышения уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор»	60
3.3 Оценка уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор» после мероприятий	71
Заключение	74
Библиографический список	76
Приложение А Бухгалтерская (финансовая) отчётность	81

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях динамично меняющейся рыночной конъюнктуры обеспечение финансовой безопасности является одним из ключевых факторов устойчивого развития любого предприятия. Способность компании противостоять внутренним и внешним угрозам, эффективно управлять финансовыми ресурсами и поддерживать стабильное финансовое положение напрямую влияет на ее конкурентоспособность и перспективы развития. Особую актуальность данная проблема приобретает для предприятий малого и среднего бизнеса, которые зачастую обладают ограниченными финансовыми возможностями и более чувствительны к негативным внешним воздействиям. В связи с этим анализ и оценка финансовой безопасности предприятия, разработка и реализация мер по ее обеспечению становятся первоочередными задачами менеджмента.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью разработки эффективных механизмов обеспечения финансовой безопасности предприятия в условиях нестабильной экономической ситуации и усиления конкуренции. Анализ и оценка финансовой безопасности ООО «Чистый двор» позволит выявить уязвимые места в системе управления финансами компании и разработать практические рекомендации по их устранению.

Перед командой, которая оценивает финансовую безопасность, стоит сложная задача, которая касается:

- оценки ожидаемого денежного потока,
- определение эффектов, которые планируемое приобретение окажет на норму прибыли на собственный капитал, чистую прибыль на акцию и структуру активов и капитала компании,
- решение о способе финансирования,
- анализ взаимозависимости структуры капитала, финансового и системного риска.

Цель исследования – провести комплексный анализ и оценку финансовой

безопасности ООО «Чистый двор» и разработать рекомендации по ее повышению.

Задачи дипломной работы:

- оценка теоретических и методологических аспектов исследования финансовой безопасности предприятия;
- анализ и оценка уровня финансовой безопасности на примере ООО «Чистый двор»
- выявление основных угроз финансовой безопасности ООО «Чистый двор»;
- предложение направлений повышения уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор».

Объект исследования – финансово-хозяйственная деятельность ООО «Чистый двор». Предмет исследования – оценка финансовой безопасности предприятия, а также механизмы ее обеспечения на примере ООО «Чистый двор».

В работе будут использованы следующие методы исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, финансовый анализ (горизонтальный и вертикальный анализ, анализ финансовых коэффициентов), экономико-статистические методы, методы экспертных оценок.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие, структура и сущность финансовой безопасности предприятия

Многие компании сталкиваются с различными угрозами: кибератаки, кража интеллектуальной собственности, проблема финансовой безопасности, сбои в цепочках поставок и т. д. Конкуренция жесткая, а когда речь идет о глобальных игроках, она становится еще жестче. В этом контексте введен термин «экономическая безопасность». Данная политика направлена на защиту компаний от рисков утечки стратегических данных, вредоносного использования цифровых технологий и угроз репутации, а также других рисков.

Экономическая безопасность — это политика, направленная на защиту компаний от нефинансовых рисков, таких как:

- несоблюдение нормативных требований;
- угрозы репутации;
- утечки стратегических данных;
- вредоносное использование цифровых технологий;
- риски, связанные с безопасностью людей и имущества.¹

Действительно, компании часто сталкиваются с различными конкурентами. Они применяют разные подходы для повышения конкурентоспособности. Они используют передовые технологии, применяют конкурентоспособные цены или революционные бизнес-модели. Их появление нарушает традиционные правила конкуренции, заставляя устоявшиеся компании адаптироваться.

Столкнувшись с этими изменениями, компания должна защитить свои активы: экономические, технологические и научные. В противном случае они рискуют стать жертвами захвата или эксплуатации со стороны иных субъектов.

В качестве примера можно привести дело Мишлен. Известный французский производитель шин несколько лет назад стал жертвой промышленного

¹Ильяшенко С. Н. Экономическая безопасность и подходы к ее оценке. - М.: "Прогресс", 2022. С.89.

шпионажа . Сотрудников обвиняют в краже коммерческих секретов и конфиденциальной информации о производственных процессах с целью передачи ее японским конкурентам.

В этом контексте укрепление экономической безопасности становится необходимым условием защиты от:

- кража интеллектуальной собственности;
- кибератаки;
- риски неправомерного присвоения конфиденциальной информации.

Поступая таким образом, компании могут защитить свои активы и сохранить конкурентоспособность на международных рынках. Однако экономическая безопасность требует коллективных усилий. Каждый член компании должен быть вовлечен, будь то крупные компании, стартапы, предприятия малого и среднего бизнеса или компании средней капитализации.

Необходимость надзора и контроля за финансовой оценкой безопасности компании обусловлена возросшим спросом со стороны рынка, покупателей и продавцов. Раньше оценка проводилась концентрически «оценщиками капитала». Эти оценки компаний сохранились, даже если величина оценки изменилась. Например, с развитием Интернета частные лица могут легко покупать и продавать акции публичных компаний. Целесообразно иметь возможность проводить финансовую оценку, чтобы принимать правильные решения с минимальными затратами времени и средств. Невозможно отделить процесс финансовой оценки от финансовых отчетов и другой информации (например, имиджа компании на фондовом рынке для компании). Раскрытие информации имеет неоднозначное значение при оценке компаний. С одной стороны, в зависимости от имеющейся информации о компании можно выбрать те или иные методы финансовой оценки. Зачастую субъект еще не оценил всю имеющуюся информацию о рассматриваемой компании, что ограничивает возможности в выборе методов оценки. С другой стороны, методы финансовой оценки часто показывают иную стоимость, поскольку в основу расчетов положены иные данные.

В научной литературе существуют различные трактовки понятия «финансовая безопасность предприятия» или «финансовая безопасность предприятия».

По мнению Виталины Делас, Евгения Носова и Елены Яфинович, под финансовой безопасностью предприятия понимается финансовое состояние предприятия, которое характеризуется сбалансированностью финансовых интересов и способностью гарантировать их выполнение; устойчивостью к негативному влиянию внутренних и внешних угроз и способностью обеспечивать финансовую сбалансированность и устойчивую финансовую устойчивость предприятия в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Второе видение данного понятия заключается в том, что оно рассматривается как доминирующая составляющая экономической безопасности, от которой зависят эффективные финансы и хозяйственная деятельность субъекта хозяйствования.

Финансовая безопасность предприятия может быть определена и как часть экономической безопасности предприятия, которая определяет процесс развития предприятия, который может быть предопределен финансовыми ресурсами, структурой капитала, который будет использоваться компанией, ответом на целевые запросы и целью, которая является основой для решения и решения.

Финансовая безопасность имеет свое измерение на уровне экономических агентов (домохозяйств, компаний и правительства), в международном плане (двустороннем и многостороннем) и в глобальном плане. В каждом из указанных измерений финансовая безопасность имеет свое денежное, соответственно валютное выражение, которое измеряется в нанесенном ущербе и оскорблении финансовых интересов в социальном аспекте. Важный компонент в укреплении финансовой безопасности предприятия с регулированием прибыли.

Бизнес-операции в современных рыночных и экономических условиях крайне нестабильны и требуют постоянной адаптации к этим условиям. Постоянные инновации в техническом, технологическом и экономическом плане, в первую очередь адекватное управление денежными потоками, а также приобре-

тение и инвестирование средств, представляют собой каждой современной компании. Риск является неотъемлемой составляющей каждой компании. Оценка финансовой безопасности является основным инструментом, или, скорее, набором информации, которую кредитор использует при анализе успешности операций компании. На основе информации из финансовой отчетности кредитор может принимать адекватные решения о предоставлении кредитов, поскольку хорошие решения зависят от хорошей информации. Однако это не единственная ее роль, поскольку финансовая безопасность также должна давать представление о будущих результатах деятельности компании, выраженных через прибыль и способность выполнять или обслуживать будущие обязательства. Обобщая общую концепцию финансовой безопасности, для кредиторов она представляет собой наиболее эффективный способ периодического представления информации, собираемой и обрабатываемой в системе бухгалтерского учета компании.²

Финансовая безопасность состоит из набора информации о компании. Однако только анализ финансовой безопасности может по-настоящему показать, как обстоят дела у компании. Сами финансовые отчеты в их уникальной форме не являются самым идеальным представлением информации, пригодной для анализа.

По этим причинам проводится анализ аналитических показателей, или анализ коэффициентов. Важность аналитических показателей отражается в том, что их можно использовать для получения сопоставимых категорий, которые могут оказаться более полезными, чем сами необработанные цифры. Что еще больше добавляет ценности аналитическим показателям, так это тот факт, что они очень часто используются для сравнения различных компаний при оценке. Комбинаторика аналитических показателей позволяет использовать их для создания прогнозов будущего бизнеса компании, что только добавляет им ценности и еще больше облегчает составление выводов кредиторами. Применение аналитич

²Ильяшенко С. Н. Экономическая безопасность и подходы к ее оценке. - М.: "Прогресс", 2022. С.89.

ских показателей, как утверждается в профессиональной литературе, значительно облегчило и ускорило процесс анализа потенциала компании кредиторами.

Однако этот тип анализа, вместе с анализом всей финансовой отчетности, представляет собой исключительно классический тип анализа, основанный на исторических данных компании.

Другими словами, данные, полученные из аналитических показателей и финансовой отчетности, представляли собой помощь в принятии решения по повышению работы компании. Это означало, что аналитик должен был полностью обработать данные компании, чтобы иметь возможность принять адекватное решение.

Аналитические показатели как продукт финансовой отчетности, применяемые в традиционном анализе, помимо длительного и дорогостоящего процесса, имели и другие ограничения. Такие ограничения отражались, прежде всего, на наблюдении за отдельными аспектами деятельности компании, что приводило к невозможности наблюдать реальные успехи компании.

А именно, отдельные аналитические показатели, независимо от того, были они хорошими или плохими, могли находиться в прямом противоборстве, что очень часто приводило к неадекватным и ошибочным оценкам кредитных аналитиков.

Другими словами, не все аналитические показатели одинаково значимы и важны для оценки экономической безопасности компании.

Финансовая безопасность означает наличие постоянного дохода, которым компания сможет успешно управлять как сейчас, так и в долгосрочной перспективе, и, прежде всего, имеет контроль над своими финансами и готовность к непредвиденным расходам.

Финансовая безопасность предприятия означает не только оценку финансового благополучия компании, но и ее стабильный доход для выплаты зарплаты рабочим и поставщикам. Финансовая безопасность — это фактически все, что

влияет на деятельность компании. Сюда может входить инвестиционные инструменты, программное обеспечение для составления бюджета и многое другое.

Финансовая безопасность подразумевает решения распространенных финансовых проблем, таких как:

- поддержка улучшения экономической системы безопасности компании;
- помощь в составлении бюджета доходов и расходов компании;
- инструменты для сбережения и инвестирования компании;
- консультации по процентным ставкам, страхованию и другим финансовым продуктам для компании.

Финансовая безопасность предприятия показывает способность компании оплачивать свои счета и другие расходы. Можно сказать, что если финансовая безопасность предприятия показывает разницу между доходами и расходами, то ликвидность показывает разницу между поступлением и выплатой денег. Умение управлять своими платежами имеет жизненно важное значение для компании.

Представьте на рисунке 1 угрозу финансовой безопасности предприятия.



Рисунок 1 – Угрозы финансовой безопасности предприятия³

³Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020. С.90

Экономическая опасность для предприятия возникает при условии возникновения реальной угрозы. Экономическая опасность является формой непосредственной, реальной опасности.⁴

1.2 Методики оценки уровня финансовой безопасности предприятия

Представим оценку уровня финансовой безопасности предприятия на рисунке 2.



Рисунок 2 – Оценка уровня финансовой безопасности предприятия

⁴Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. - СПб.: Алетейя, 2022. С.89.

Этот подход позволяет выявить отличия и слабые стороны предприятия, а также определить, где есть потенциал для улучшения.⁵

Многочисленные исследования доказали, что традиционные статистические методы являются наиболее подходящими и применимыми при определении моделей оценки финансовой безопасности. Первыми среди равных в оценке финансовой безопасности компаний оказались логистическая и линейная регрессия, дискриминантный анализ, применимые многомерные регрессионные функции, классификация и регрессионное «дерево», непараметрическое сглаживание, а также анализы «выживания». Развитие методов оценки финансовой безопасности компаний не остановилось на традиционных статистических методах, поэтому сегодня имеем также использование искусственного интеллекта, т.е. нейронных сетей, как наиболее яркой исследовательской модели в этой области.

6

Хотя сегодняшние модели оценки финансовой безопасности компаний основаны как на качественных, так и на количественных показателях, цель исследования — показать, что количественные показатели, представленные через аналитические показатели компании, достаточны для создания модели оценки финансовой безопасности компании.⁷

Финансовая отчетность, как утверждают Бао, Ли, У, Чжао, Лян, Лю, представляет собой исходную информационную базу для оценки финансовой безопасности компаний. Несмотря на то, что финансовая отчетность, как утверждают Лекович и Арсенович, представляет собой основной инструмент, с помощью которого заинтересованные стороны получают представление об информации об активах и обязательствах, результатах и чистых денежных средствах отчитывающихся субъектов, для более глубокого анализа успешности компании необходимо применение их дополнений, т. е. аналитических показателей.

⁵Мельцас, Е. Координация финансовых потоков как инструмент поддержания финансовой устойчивости организации // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2023. № 2. С. 205-207.

⁶Калустин, И. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности. М.: Проспект, 2024. С. 13.

⁷Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях // Белгородский экономический вестник. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород. 2025. № 2 (82). С. 56-61.

Вучкович А.Р. определяет аналитические показатели как многослойную связь данных из баланса и отчета о прибылях и убытках, которая способствует определению финансового состояния и успешности компании. Однако один аналитический показатель не может использоваться независимо, поскольку он не показывает всех показателей деятельности компании. Белоусов А.Т. утверждает, что в литературе встречается большое количество показателей, но наиболее важными для анализа финансовой безопасности компаний и являются аналитические показатели структуры, аналитические показатели рентабельности и аналитические показатели управления.

Аналитические показатели вместе с финансовой отчетностью являются сутью при анализе эффективности компании. До недавнего времени, как утверждает Баесенс, это решение принималось исключительно на основе оценки кредитных аналитиков. Этот традиционный метод анализа компаний в современных экономических условиях, как утверждают Феррейра, Лузада, Диниз, практически несостоятелен. Причина этого кроется в том, что у кредиторов сегодня есть от нескольких десятков до нескольких сотен различных кредитных заявок, которые им приходится обрабатывать ежедневно. Традиционный принцип анализа компаний из-за громоздкости процесса и скорости, которая была необходима для определения того, подходит ли компания для получения кредита, пришлось усовершенствовать.⁸

В дополнение к вышесказанному, традиционный принцип анализа компаний должен был быть улучшен из-за значительного увеличения корпоративных банкротств по всему миру, все более конкурентной маржи, снижения стоимости на многих рынках и т. д.⁹

По словам Самрина, Заиди, модели прошли через несколько фаз, которые можно разделить на следующие: пропорциональный анализ, статистический анализ, искусственный интеллект.

⁸Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ. 2022. № 3. С. 72.

⁹Карпова, Е. Н. Долгосрочная финансовая политика организации. - М.: АЛЬФА-М; ИНФРА-М, 2023. С.109.

Финансовая отчетность представляет собой набор информации о финансовом положении, результатах деятельности, изменениях в капитале и денежных потоках компании и отражает функциональную и временную завершенность бизнес-процессов в компании. По указанным выше причинам она представляет собой основу любого рационального анализа. Когда речь идет о краткосрочных кредиторах, то их в первую очередь интересует ликвидность компании.¹⁰

Причина этого заключается в том, что их требования в этом случае будут краткосрочными, и способность компании быстро погасить эти требования лучше всего оценить, проанализировав ликвидность компании. Кроме того, кредиторы (независимо от того, являются ли они краткосрочными или долгосрочными) также интересуются доходностью компании, затем рискованностью инвестиций и т. д. Все это информация, которая получается на основе данных, содержащихся в финансовой отчетности (баланс, отчет о прибылях и убытках, отчет об изменениях в капитале, отчет о движении денежных средств). Хотя финансовая отчетность дает всеобъемлющий обзор компании, ее анализ является долгим, медленным и дорогостоящим для кредиторов. Кредиторы должны принять решение на основе представленных данных, является ли компания достаточно хорошей для одобрения финансирования. Это решение, которое, хотя и кажется очень простым, является очень сложным, и по этим причинам цена кредита с небольшой суммой и низким риском иногда намного дороже, чем более рискованные кредитные сделки.

Другими словами, кредиторы должны увидеть, может ли компания эффективно и результативно выполнять свою деятельность, и, как утверждают Миич, Якшич, Бербер, это осуществимо только путем измерения аналитических факторов. Аналитические показатели представляют собой суть анализа финансовой отчетности, поскольку только путем сравнения двух или более значений баланса

¹⁰Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях // Белгородский экономический вестник. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород. 2025. № 2 (82). С. 56-61.

получаются данные, которые важны для оценки финансового положения, прибыльности, а также эффективности управления компанией. Кроме того, как утверждают Баран, Пастыр, Баранова, число возможных взаимосвязей чрезвычайно велико, что понятно, поскольку деятельность компании нельзя оценить на основе одного или нескольких соответствующих показателей.

При адекватно определенных и выбранных аналитических показателях получается более адекватная оценка компании, чем при анализе отдельного финансового отчета. Спектр аналитических показателей чрезвычайно широк. Выбор наиболее подходящего показателя зависит от кредитора и особенностей компании, однако показатели, которые выделяются больше других, это:

- показатели структуры компании;
- показатели рентабельности;
- показатели активности.¹¹

Показатели структуры компании касаются в первую очередь взаимосвязей между частями баланса и используются как показатели оценки ликвидности, обеспеченности, задолженности.

В общем случае это требования к измерению ликвидности и измерению устойчивости компании. Показатели рентабельности представляют собой средство контроля достижения целей компании, которое учитывает размер капитала или активов, с помощью которых был достигнут результат. Показатели активности представляют собой скорость оборота частей активов, выраженную в виде коэффициента или количества дней или месяцев среднего удержания в соответствующей форме.

Их важность отражается в том, что изменение скорости оборота автоматически переносится на объем активного, или финансового, контроля, так как напрямую связано с ликвидностью и рентабельностью.¹²

¹¹Иголкина Т.Н. Экономическая безопасность предприятия: механизмы и инструменты ее обеспечения // Сборник: статей победителей VIII Международной научно-практической конференции «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации». 2025. № 6. С. 167.

¹²Канрашина, Е. А. Финансовый менеджмент: учебник для студентов бакалавриата ВПО, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент». – Москва : Дашков и К, 2023. С.78



Рисунок 3 – Методики оценки уровня финансовой безопасности предприятия

Выберем методику, разработанную А.А. Овсянниковым и В.И. Зубковым (рисунок 3).

Представим ее оценку на рисунке 4.¹³

¹³Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ. 2023. № 3. С. 72.



Рисунок 4 – Этапы проведения методики¹⁴

Далее представим расчеты данного показателя на рисунке 5: ¹⁵

¹⁴Учаева, Т.В. Повышение финансовых результатов строительного предприятия // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2022. №5. С.138–143.

¹⁵Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ. 2023. № 3. С. 72.



Рисунок 5 – Расчеты интегрального показателя финансовой безопасности¹⁶

1.3 Факторы, влияющие на уровень финансовой безопасности предприятия

На основе мнений различных авторов я могу вывести основные характеристики этой концепции.

Во-первых, это часть экономической безопасности компании.

Во-вторых, это помогает компаниям эффективно работать на рынке.

В-третьих, это обеспечивает защиту компании от внешних и внутренних

¹⁶Карпова, Е. Н. Долгосрочная финансовая политика организации. - М.: АЛЬФА-М; ИНФРА-М, 2021. С.109.

угроз.

В-четвертых, это позволяет предприятиям выявлять проблемные области в своей деятельности на более раннем этапе. Высокий уровень финансовой безопасности компании напрямую связан с ее целями, которые должны быть выполнены ее отдельными структурами.

Финансовый менеджмент любой компании играет важную роль в обеспечении ее финансовой стабильности и безопасности, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Это одно из их основных направлений деятельности, чтобы компания могла быть успешной, достигать своих ранее поставленных целей и задач и быть более конкурентоспособной, чем другие участники рынка или рынки, на которых она работает.

Ее главная цель - использовать, распределять и контролировать финансовые ресурсы наиболее эффективным способом. Каждая структура в компании имеет свою цель, к достижению которой она должна стремиться.

Цели могут быть ежедневными, еженедельными, ежемесячными, квартальными, полугодовыми или годовыми.

Это могут быть:

- обеспечение финансовой устойчивости и независимости;
- обеспечение высокой эффективности финансово-хозяйственной деятельности;
- достижение высокой конкурентоспособности;
- обеспечение высокой ликвидности деятельности и повышение рыночной стоимости компании;
- сформированные на информационной безопасности и коммерческой тайне;
- эффективная организация и защита безопасности собственного капитала и имущества компании.

Для того чтобы предприятия имели высокий уровень финансовой безопасности, в этом процессе должны применяться шаги:

- мониторинг (наблюдение) за финансовой безопасностью - применение

данной меры включает сбор, анализ, оценку и прогнозирование значений показателей финансового состояния предприятия. Отклонения финансовых показателей от своих целевых и прогнозных значений показывают угрожающее воздействие наличия внутренних и внешних факторов. Значения отдельных параметров и задач должны быть разными для разных компаний в зависимости от их специфики и размера;

- определение стратегических стратегий и мер по предотвращению застрахования финансовой безопасности предприятия – при этом необходимо определить способность предприятия противодействовать задолженностям в рамках стратегического анализа, при этом можно оценить способность накопления собственных или привлеченных средств для предотвращения кризисов, а также разработка мер по устранению рисков и затрат, которые можно будет узнать на этом этапе;

- адаптация к созданным стратегиям и мерам по предотвращению и нейтрализации возникающих внутренних и внешних угроз, угрожающих финансовой безопасности компании – принятие качественных решений по результатам мониторинга существующего уровня финансовой безопасности.

Деятельность компании во многом зависит от окружающей среды. Окружающую среду можно рассматривать как совокупность субъектов и сил, которые влияют на деятельность компании на рынке, так как сами факторы делятся на различные группы: внутренние, внешние, постоянные и временные.

Например, они могут быть:

- внутренними (состоящими из сил и факторов, связанных с организационной структурой, экономическими возможностями, географическими границами деятельности компании, финансами, ее управлением и маркетингом);

- внешними (состоящими из факторов, с которыми компания взаимодействует).

Внешняя среда состоит из факторов, которые находятся вне компании и могут влиять на ее деятельность.

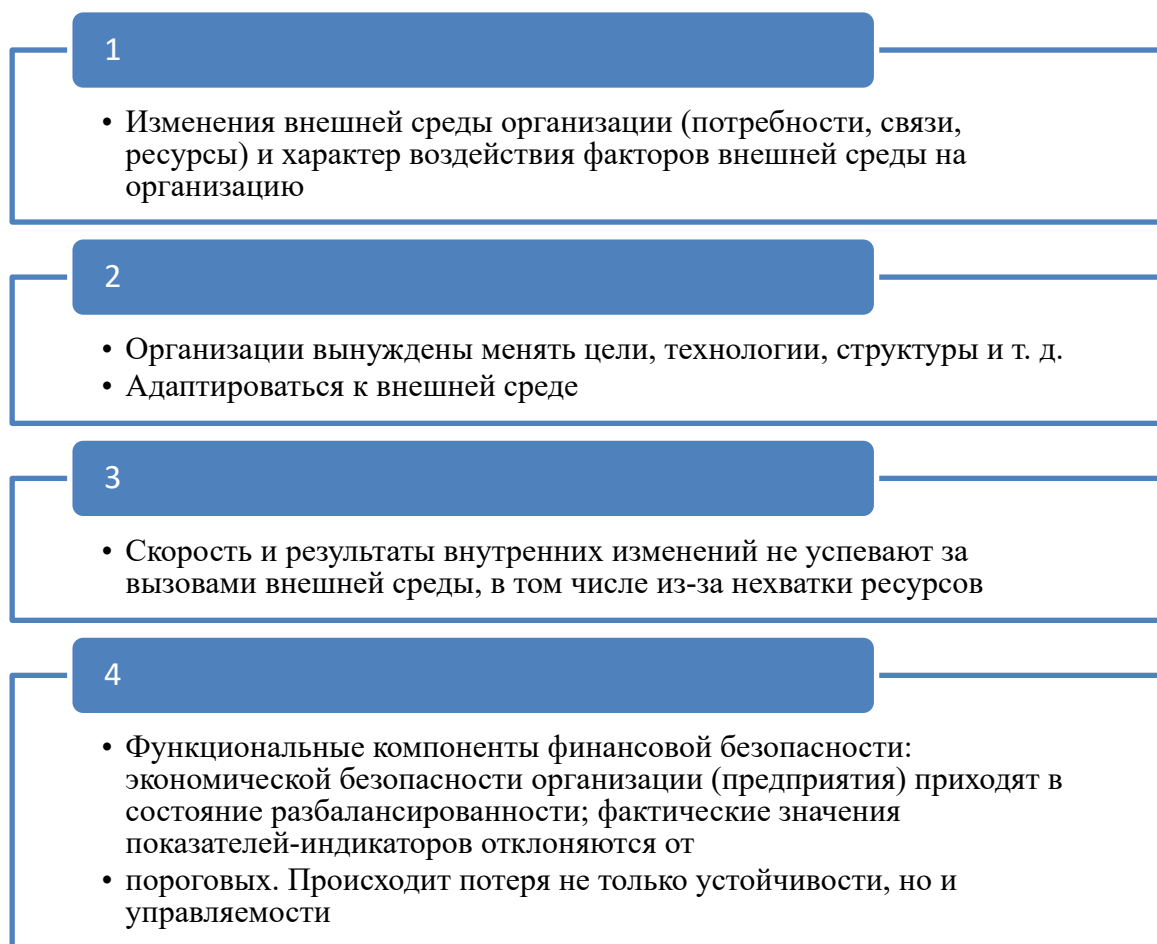


Рисунок 6 – Этапы внешних факторов, влияющих на финансовую безопасность

Большинство этих факторов неконтролируемы (изменение тенденций в демографической ситуации, экономические условия, угрожающие законодательные акты), но есть и контролируемые (политика компании, технологическое развитие и другие).

Деятельность компании на рынке в значительной степени зависит от способности эффективно реагировать на ключевые изменения в окружающей среде.

Основная задача людей, управляющих данной компанией, — знать все эти факторы и развивать ее в постоянно меняющейся экономической и политической среде.

Постоянное влияние на действительность компании (научно-технический прогресс, энергетические и экологические проблемы, различные нормативные акты и различные законодательные акты, земельная система и т. д. Временно (вы

затрагиваете действительность компании в рамках ограниченного периода времени (сезонность, политические и социальные конфликты, природные конфликты).

Неопределенная экономическая ситуация предъявляет повышенные требования к способности компаний управлять своей ликвидностью и финансовыми рисками. Существует несколько способов повысить финансовую устойчивость компании, и один из них — использовать аналогичный опыт и инструменты, которыми располагают крупнейшие компании.



Рисунок 7 – Объективные причины финансовой безопасности¹⁷

Представим влияние финансовой безопасности на организацию

¹⁷Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ. 2022. № 3. С. 72.

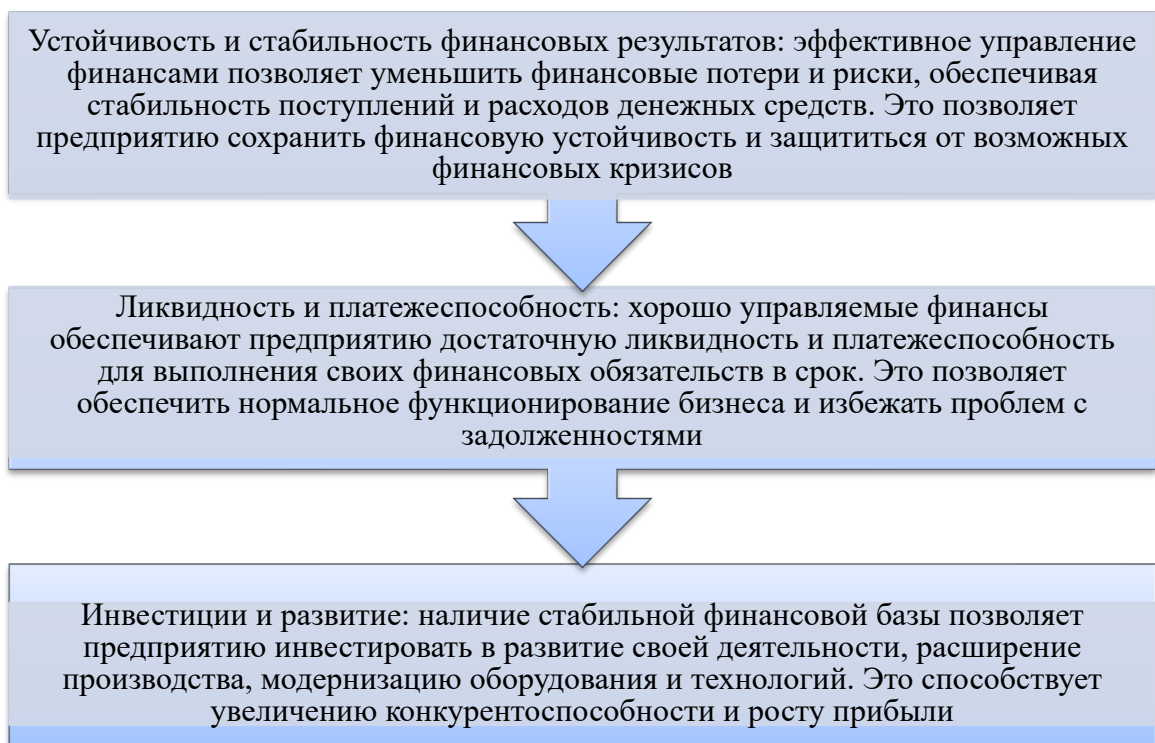


Рисунок 8 – Влияние финансовой безопасности на организацию

Рассматривая финансовую эффективность как цель обеспечения финансовой безопасности компании, выделим моменты:

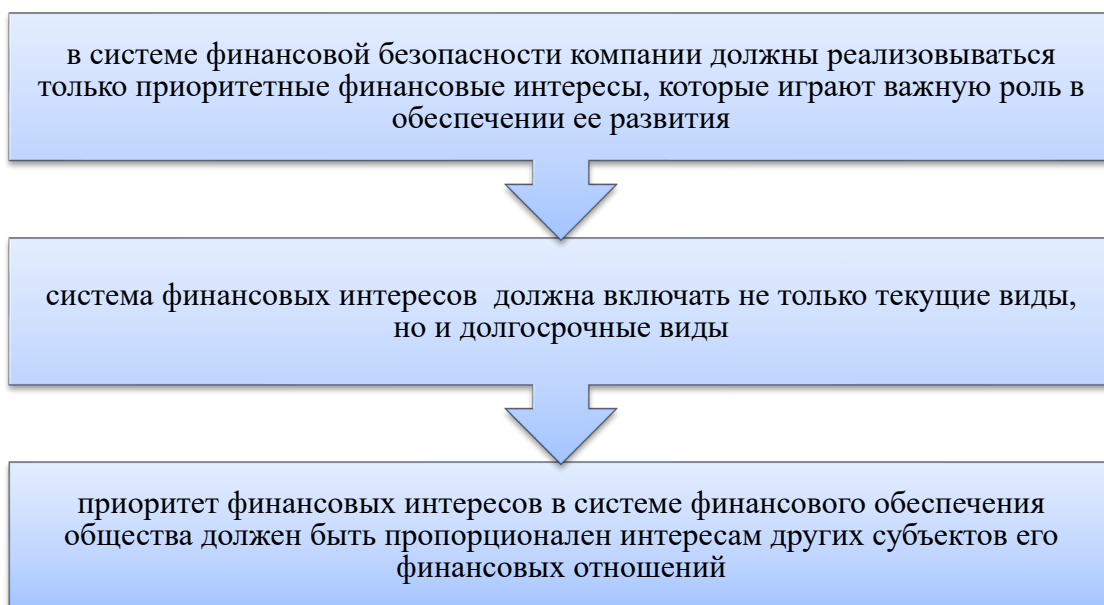


Рисунок 9 – Цель обеспечения финансовой безопасности компании

Для обеспечения эффективности управления финансовой безопасностью предприятия менеджеры подразделений несут ответственность за деятельность

в своих подразделениях. Эти подотделы, называемые в англосаксонской литературе центрами ответственности, называются центрами затрат, центрами прибыли и инвестиционными центрами. Деятельность в каждом центре классифицируется по функциональному или ведомственному признаку. Затем классифицированные виды деятельности распределяются между соответствующими лицами и отделами, и определяются отношения между людьми. При определении этих отношений между людьми, что называется делегированием полномочий и ответственности, определяется один из центральных или центробежных подходов.

При обеспечении финансовой безопасности компании следует учитывать следующие моменты:¹⁸



Рисунок 10 – Обеспечение финансовой безопасности компании

Поскольку в централизованном подходе к управлению существует наибольшее ограничение и наименьшая независимость, подчиненные

¹⁸Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ. 2023. № 3. С. 72.

подчиняются своим начальникам по каждому вопросу без делегирования полномочий в таких предприятиях. По этой причине организационная структура имеет форму пирамиды.

Центр затрат — это организационная единица, в которой менеджер несет ответственность за расходы, связанные с отделом. Чтобы контролировать и оценивать эффективность этого менеджера центра:

- фактические затраты подразделения ответственности;
- бюджетные затраты подразделения ответственности;
- и различия между ними.

Центр прибыли — это организационная единица, в которой менеджер несет ответственность как за расходы, так и за доходы, связанные с отделом. Поэтому, в дополнение к информации о расходах, перечисленной выше, также требуется информация о доходах, чтобы контролировать и оценивать эффективность этого менеджера центра.

Инвестиционный центр — это организационная единица, в которой менеджер несет ответственность за эффективное использование активов департамента, а также расходы и прибыль департамента. При определении успешности менеджера департамента в инвестиционном центре используются три основных критерия: «Скорость возврата инвестиций», «Прибыль от брака» и «Экономическая добавленная стоимость».

Эффективность финансовой безопасности предприятия обеспечивается аудитом. Аудит обеспечивает обнаружение сбоев и своевременное принятие необходимых мер.

Аудит в финансовой безопасности предприятия осуществляется путем изучения отчетов об ответственности по бюджету и отклонений по бюджету, определенных для каждого департамента с помощью этих отчетов.

Отчеты об ответственности по бюджету, которые отвечают потребностям бизнеса и используются только руководством бизнеса, составляют важнейшую часть аудиторских отчетов, включенных в бизнес-отчеты. Для обеспечения эффективности на практике эти отчеты, которые организованы в соответствии с

областями ответственности руководства и включают принцип управления по исключениям, должны повторяться в течение как можно более короткого периода времени.

Организация их в соответствии с областями ответственности, включая принцип управления по исключениям, и повторение их в течение коротких периодов, таких как один месяц, например, дает возможность проводить аудит в течение отчетного периода и по областям ответственности.

Отчеты об ответственности по бюджету должны быть подготовлены в соответствии с бизнес-бюджетами, чтобы сформировать единое целое. Таким образом, бюджеты снабжаются сводной информацией от нижних уровней к верхним.

При подготовке этих отчетов классификация расходов как контролируемые - неконтролируемые имеет особое значение, особенно с точки зрения учета ответственности. Типы образования и уровни опыта менеджеров также важны при выборе формата представления отчетов об ответственности по бюджету.

Другими словами, в зависимости от характера менеджера отчеты об ответственности по бюджету могут быть в форме письменных инструментов, таких как таблицы и графики, или устных инструментов, таких как групповые встречи и конференции. Однако, независимо от формата представления, отчеты об ответственности по бюджету должны быть простыми, охватывать основную информацию и составляться на короткие периоды времени с точки зрения эффективности.

Если этот формат отчета должен быть установлен с точки зрения затрат, он называется отчетом о контроле затрат, а если он должен быть установлен с точки зрения продаж, он называется отчетом о контроле доходов.

Процесс контроля затрат состоит из двух основных этапов: какими должны быть затраты и кто будет нести ответственность за какие статьи затрат. Какими должны быть затраты, связано с установлением стандартов и составлением бюджета. Кто будет нести ответственность за какие затраты, определяется

отчетами об ответственности. Поэтому отчеты о контроле затрат также называются отчетами об ответственности.¹⁹

Поскольку отчеты о контроле затрат организуются и ведутся в соответствии с уровнями управления в бизнесе, существует очень тесная связь между организационной структурой бизнеса и этими отчетами.

Отчеты о контроле затрат в первую очередь охватывают контролируемые затраты соответствующего менеджера подразделения. Неконтролируемые затраты включаются в эти отчеты, если этого требует политика бизнеса. Работа отчетов о контроле затрат может быть показана следующим образом.²⁰

В результате проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы.

Во-первых, финансовая безопасность является объектом исследования ученых из разных уголков мира. По этой теме им опубликован ряд научных работ в формате документов, статей, книг и монографий. Во-вторых, финансовая глобализация — это необратимый процесс, который будет продолжаться в следующие годы и десятилетия. Он продолжит оказывать влияние на развитие различных экономических объектов.

В-третьих, технологии трансформируют финансовую сферу, создавая новые возможности для реализации различных финансовых процессов.

В-четвертых, финансовая безопасность предприятия — это сложная научная категория, которая рассматривается и анализируется на двух основных уровнях: макро- (финансовая безопасность стран) и микро- (финансовая безопасность компаний). Существует множество и различных подходов к изучению и анализу финансовой безопасности, как на уровне государства, так и на уровне компании.

Каждый из них имеет свою специфику и особенности. В-пятых, на финансовую безопасность компаний влияет наличие ряда угроз, чаще всего группируемых как внешние и внутренние.

¹⁹Карпова, Е. Н. Долгосрочная финансовая политика организации. - М.: АЛЬФА-М; ИНФРА-М, 2021. С.109.

²⁰Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ. 2023. № 3. С. 72.

Их преодоление — сложный процесс, требующий постоянного и широкого мониторинга.

В-шестых, финансовая безопасность предприятий зависит от влияния многих факторов внешней и внутренней среды их функционирования, которые определяют параметры общей системы экономического развития в целом: ее устойчивость, жизнестойкость, прогрессивность и конкурентоспособность.

Уровень финансовой безопасности предприятий является одним из важнейших условий реализации самостоятельной финансово-экономической политики.

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ООО «ЧИСТЫЙ ДВОР»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Чистый двор»

Организация ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЧИСТЫЙ ДВОР" зарегистрирована в едином государственном реестре юридических лиц 9 лет 11 месяцев назад 1 апреля 2015.

Средний возраст юридических лиц для вида деятельности 68.32.1 "Управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе" составляет 18 лет. Данная организация моложе.

Налоговый орган, в котором юридическое лицо состоит на учёте: Управление Федеральной налоговой службы по Амурской области (код инспекции – 2800). Налоговый орган до 31.10.2022 – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по Амурской области (код 2815).

В соответствии с положениями устава ООО «Чистый двор» осуществляет управление домами, отвечая за все виды работ по дому, таких как ремонт и уборка подъездов, подвальных помещений, обеспечивает дом коммунальными услугами, сбор и очистку воды; удаление сточных вод, отходов, привлекая подрядчиков для решения проблем, то есть осуществляет управление домами.

Уставом предусмотрено осуществление иных видов деятельности не противоречащих действующим законодательством РФ.

Создание резервного фонда и иных фондов уставом не предусмотрено.

Свою деятельность организация на вышеуказанных территориях осуществляет по договорам аренды муниципального имущества, заключенным с городской администрацией.

Поскольку ООО «Чистый двор» заключило долгосрочные договора с 9 домами и является единственным поставщиком услуг, то занимает монопольное положение на рынке предоставляемых услуг.

Потребителями услуг ООО «Чистый двор» являются как физические лица.

Предоставляя услуги, ООО «Чистый двор» взимает плату в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса». В соответствии с вышеуказанным законом цена за услуги в сфере энергоснабжения должна быть утверждена только регулирующим органом. Цена (тариф) за поставленные услуги ежегодно утверждается и не может быть самостоятельно повышена Обществом.

Свою деятельность на рынке ООО «Чистый двор» осуществляет в соответствии с законами РФ и иными нормативными и ненормативными актами. Основные законы, которыми руководствуется Общество, являются Гражданский Кодекс РФ, Жилищный Кодекс РФ, Налоговый Кодекс РФ, Трудовой Кодекс РФ, Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и т.д.

Организационная структура предприятия ООО «Чистый двор» представлена на рисунке 11.



Рисунок 11 – Организационная структура ООО «Чистый двор»

Генеральный директор без доверенности действует от имени общества и

осуществляет оперативное руководство деятельностью общества. В его подчинении находится как управление, так и структурные подразделения.

В управление ООО «Чистый двор» входят отделы, руководители которых подчиняются заместителям генерального директора по каждому направлению.

В соответствии с организационно – управленческой структурой менеджеры организации исполняют работу с населением.

Финансовую политику и политику бухгалтерского и налогового учета сопровождают соответственно планово - экономический отдел и отдел бухгалтерского и налогового учета, которые, в свою очередь подчиняются главному бухгалтеру.

Рассмотрим основные показатели деятельности ООО «Чистый двор» за 2022-2024 гг. в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика основных экономических показателей деятельности ООО «Чистый двор»

Показатель	Значение показателя по годам			Абсолютные изменения		Темп прироста, %	
	2022	2023	2024	2023к 2022	2024 к 2023	2023к 2022	2024 к 2023
Выручка, тыс. руб.	6620	6708	7068	88	360	101,33	105,37
Полная себестоимость оказанных услуг, тыс. руб.	6038	6637	7372	599	735	109,92	111,07
Прибыль от продаж, тыс. руб.	582	71	-304	-511	-375	12,20	-
Чистая прибыль, тыс. руб.	422	81	-29	-341	-110	19,19	-35,80
Средняя величина активов, тыс. руб.	1463	1351	1133	-112	-218	92,34	83,86
Средняя величина оборотных активов, тыс. руб.	1463	1351	1133	-112	-218	92,34	83,86
Среднесписочная численность персонала, чел.	13	13	14	0	1	100,00	107,69
Рентабельность продаж, %	8,79	1,06	-4,30	-7,73	-5,36	12,06	-
Выручка на одного работника, тыс. руб./чел.	509,23	516	526	6,77	10	101,33	101,94

Проведя оценку основных экономических показателей организации видим, что выручка на протяжении всего периода растёт. В 2023-м году она выросла на 1,33 % а в 2024-м она выросла на 5,37 %. При этом видим рост себестоимости оказанных услуг управляющей компанией в два раза превышает выручку данной организации, что является отрицательным моментом. Так как себестоимость превышает выручку в два раза на 2024 г. Имеется отрицательная прибыль от продаж в Размёре 304 000 руб., что в итоге привело к отрицательной чистой прибыли в размёре минус 29 тыс.руб. величина активов на протяжении всего периода снижается как из среднее величина оборотных активов что представляют угрозу для экономической безопасности организации. При этом численность персонала 2024-м году выросла на одного человека. Рентабельность продаж на протяжении всего периода снижалась и в 2024-м году составила - 4,30 % что говорит об убытках предприятия и представляет угрозу банкротства. При этом выручка на одного работника за весь период выросла в среднем на 1 %.

2.2 Анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на финансовую безопасность ООО «Чистый двор»

Внешние факторы, влияющие на организацию, — это все те факторы, которые не находятся под контролем самой организации, поэтому с ними становится немного сложнее иметь дело, и они могут нанести вред благополучию бизнеса.

Существуют различные факторы, которые считаются внешними элементами и могут повлиять на стратегическое планирование компании, например, текущая экономическая ситуация, законы, регулирующие страну, изменения на рынке или спрос клиентов.

Среди наиболее известных можно выделить следующие:

- клиенты;
- поставщики;
- экономическая ситуация;
- политики и правовые вопросы;
- технологии;

- социальные аспекты и др.

Так, проведем Пест анализ с целью выявления влияния внешних факторов на деятельность ООО «Чистый двор» (таблица 2).

Таблица 2 – PEST-анализ ООО «Чистый двор»

Политика	
Угрозы	Возможности
Изменение законодательства в сфере ЖКХ (новые требования, увеличение налогов, ужесточение ответственности)	Государственные субсидии и гранты на модернизацию ЖКХ
Нестабильная политическая ситуация в поселке (влияние на инвестиции, экономическую активность)	Участие в государственных программах по энергоэффективности
Коррупция и бюрократия в органах местного самоуправления	Благоприятная политическая поддержка развития сферы ЖКХ в регионе
Изменение региональных программ поддержки ЖКХ	Участие в разработке и внедрении новых законодательных инициатив в сфере ЖКХ
Экономика	
Экономический спад в поселке, снижение платежеспособности населения	Рост инвестиций в инфраструктуру ЖКХ
Инфляция, рост цен на энергоресурсы и материалы	Развитие рынка энергоэффективных технологий
Высокая конкуренция на рынке услуг ЖКХ	Государственная поддержка развития малого и среднего бизнеса в сфере ЖКХ
Изменение валютных курсов (влияние на импорт оборудования и материалов)	Возможность привлечения инвестиций для модернизации и расширения услуг
Социальные факторы	
Низкий уровень доверия населения к управляющим компаниям	Повышение экологического сознания населения (востребованность экологичных услуг)
Недостаток квалифицированных кадров	Рост спроса на качественные услуги ЖКХ
Изменение демографической ситуации в поселке Магдагачи (убыль населения, старение)	Возможность привлечения волонтеров для улучшения имиджа компании
Рост социальных протестов из-за проблем в сфере ЖКХ	Развитие социальных программ, направленных на улучшение качества жизни населения.
Технологические факторы	
Быстрое развитие технологий, требующее постоянных инвестиций в модернизацию	Внедрение "умных" систем управления ЖКХ (мониторинг, автоматизация)
Высокая стоимость внедрения новых технологий	Использование цифровых технологий для повышения эффективности работы (мобильные приложения, онлайн-сервисы)
Риск технологических сбоев и кибератак	Внедрение энергосберегающих технологий
Нехватка специалистов по работе с новыми технологиями	Использование инновационных материалов и технологий в ремонте и обслуживании

Среди внешних факторов есть такие, которые совершенно непредсказуемы, и противодействовать их последствиям очень сложно, например, в случае социальных, политических или экономических проблем на той или иной территории.

Так на основе анализа видим, что основные угрозы сферы ЖКХ для ООО «Чистый двор» это изменение законодательства, коррупция, бюрократия в посёлке, а также снижение платёжеспособности населения что может привести к задержкам оплаты по электроэнергии коммунальным платежам, в результате чего это является угрозой безопасности рассматриваемого предприятия.

На ООО «Чистый двор» процесс спроса и предложения имеет тенденцию претерпевать существенные изменения, которые редко бывают положительными для бизнеса, так как платёжеспособность населения падает.

Самым ярким примером стало то, что произошло во время пандемии COVID-19, когда ограничения движения транспорта и банкротство многих предприятий повлияли на экономику во всем мире, и вместе с этим удар оказался очень сильным для всех компаний., привело к потере многих рабочих мест.

Столкнувшись с проблемой такого масштаба, единственным решением было сделать выбор в пользу цифровизации, поскольку без этого шага невозможно было поддерживать связь с клиентами; Однако этот внешний фактор оказался решающим для тысяч предприятий, которые не смогли трансформировать свою деятельность.

Продолжая тему предыдущего фактора и то, что решением является цифровизация, технология также может стать проблемой, если она не используется должным образом, поскольку она зависит не от компаний, а от того, как они ее используют для решения проблем.

Предприятиям необходимо получить конкурентное преимущество, и неспособность угнаться за ними может стать проблемой, как в случае с компаниями здравоохранения, которым необходимо использовать новейшие методы и технологии для сбора информации о клиентах.

Целью любого вида бизнеса является достижение успеха, а достигается он

посредством заботы о сотрудниках, повышения их производительности и кадровой стабильности. Однако существуют внешние факторы, которые влияют на компанию и могут привести к снижению ее эффективности.

Поэтому крайне важно их выявлять, поскольку они могут нанести ущерб производительности и эффективности ежедневных задач предприятия, что может привести к падению морального духа сотрудников и повлиять на качество предоставляемых услуг (таблица 3).

Таблица 3 - Анализ движения работников ООО «Чистый двор»

Движение кадров	2022	2023	2024	Абсолютное изменение	
				2023 г. к 2022 г.	2024 г. к 2023 г.
Среднесписочная численность, чел всего	13	13	14	0	1
Количество принятых работников за год, чел.	3	5	6	2	1
Количество выбывших работников за год, чел.	3	4	6	1	2
В том числе увольнение за нарушение трудовой дисциплины, правил торговли, по собственному желанию из-за неудовлетворенности работой	1	2	3	1	2
Общее число принятых и уволенных работников, чел.	6	9	12	3	3
Коэффициент по приёму работников (стр2/стр1 x 100),%	23	38,4	42,8	15,4	4,4
Коэффициент по увольнению работников (стр3/стр1 x 100),%	23	30,7	42,8	7,7	12,1
Коэффициент текучести кадров (стр4/стр1 x 100),%	7,6	15,3	21,4	7,7	6,1
Коэффициент общего оборота рабочей силы (стр5/стр1 x 100),%	46,1	69,2	85,7	23,10	16,50

В результате представленной информации по таблице выше, в ООО «Чистый двор» имеется активное движение рабочей силы. При этом происходит рост показателя коэффициента по приёму работников, что является негативным для экономической безопасности предприятия. Кроме этого происходит рост коэффициента по увольнению работников с 23 % в 2022 г. до 42,8 % в 2024 году, что представляет угрозу для информационной экономической безопасности, так как бывшие сотрудники могут отрыть коммерческую тайну конкурентам, продать им информацию по базе данных о клиентах и т.д.

При рассмотрении расходов в таблице общая сумма затрат в потраченной статье увеличивается в зависимости от количества сотрудников в бизнесе и ежедневного использования расходных материалов. Кроме того, в зависимости от направления бизнеса и степени риска бизнеса количество единиц в некоторых статьях расходов и себестоимость единицы могут соответственно увеличиваться. Например, в то время как рабочая обувь выдается один раз в год в этом бизнесе, в разных предприятиях, где износ обуви и условия труда различаются, в год может выдаваться две или более рабочих обуви. Аналогичным образом, такие предметы, как рабочая одежда и т. д., могут различаться в зависимости от направления бизнеса, количества сотрудников и качества приобретаемой продукции.

Некоторые сведения, перечисленные в таблице, подтверждают элементы, перечисленные выше, указывая на то, что отрасль ЖКХ будет иметь низкие показатели труда. К ним можно отнести нехватку внутреннего персонала, отсутствие доступа к внешним службам, недостаточный опыт работодателей и сотрудников, ограниченный доступ к информации и возможностям обучения, низкий уровень проверок, недостаточную информацию о том, что означает концепция «безопасных» и восприятие работодателями того, что безопасность влечет за собой расходы.

Одной из целей данного исследования является устранение неопределенности по этому вопросу путем выявления объема ресурсов, выделяемых на практику труда и оборудование на примере предприятия.

Оценка бизнеса — очень частый процесс в современной экономической жизни. Действительно, в обществе, которое все больше подчиняется законам современного глобализированного рынка, для компаний существует все больше внешних угроз для развития бизнеса.

Существуют типы отчетов, содержащихся в финансовой отчетности, включая балансы, отчеты о доходах, отчеты об изменениях в капитале, отчеты о примечаниях к финансовой отчетности и отчеты о денежных потоках. В балансе сообщается о сумме активов (активов), капитала и долга компании за определенный период. В отчете о прибылях и убытках описывается достижение прибыли или убытки, полученных компанией, и показывает расходы, которые вышли в

течение определенного периода времени. В отчете об изменениях капитала описывается причины событий, которые происходят в капитале, и показывает сумму капитала, которую компания имеет сегодня. В отчетах о денежных потоках описывается вход денежных потоков и пособие на денежные потоки, которые происходят в течение определенного периода времени.

И примечания к финансовой отчетности объясняют подробную информацию о значениях, представленных в балансе, отчете о прибылях и убытках, отчете о денежном потоке и отчете об изменении капитала (таблица 4).

Таблица 4 – Оценка имущества ООО «Чистый двор» за три года

Показатели	2022, тыс. руб.	2023, тыс. руб.	2024, тыс. руб.	Абсолютные изменения, тыс. руб.		Темп прироста, %	
				2023/2022	2024/2023	2023/2022	2024/2023
1	2	3	4	5	6		
Общая стоимость имущества – всего	1 463	1 351	1 133	-112	-218	-7,66	-16,14
в том числе:							
1. Внеоборотные активы	0	0	0	0	0	-	-
2. Оборотные активы – всего	1 463	1 351	1 133	-112	-218	-7,66	-16,14
из них:							
дебиторская задолженность	1 455	1 226	1 102	-229	-124	-15,74	-10,11
денежные средства	8	125	31	117	-94	1 462,50	-75,20
Общая стоимость источников имущества – всего	1 463	1 351	1 133	-112	-218	-7,66	-16,14
в том числе:							
1. Капитал и резервы – всего	593	1 018	1 072	425	54	71,67	5,30
из них:							
уставный капитал	10	10	10	0	0	0,00	0,00
нераспределенная прибыль	583	1 008	1 062	425	54	72,90	5,36
2. Заемный капитал - всего	870	333	61	-537	-272	-61,72	-81,68
в том числе:							
2А. Долгосрочные обязательства	0	0	0	0	0	-	-
2Б. Краткосрочные обязательства – всего	870	333	61	-537	-272	-61,72	-81,68
из них:							
кредиторская задолженность	870	333	61	-537	-272	-61,72	-81,68

Выразим, что на протяжении всего периода общая стоимость имущества

снижается, на 7 % и на 16 %. При этом на предприятии отсутствуют необоротные активы, оборотные активы составляют в полную долю имущества предприятия.

Снижение оборотных активов происходит из-за снижения дебиторской задолженности и снижения поступления денежных средств. Динамика суммы дебиторской задолженности была в целом стабильной, ежегодно данный показатель сокращался (снижение за 2023 г. -229 тыс. руб. или -15,74% и за 2024 г. -124 тыс. руб. или -10,11%). Снижение дебиторской задолженности является положительным фактором для компании, так как покупатели расплачиваются перед компанией вовремя за оказанные услуги по вывозу мусора и других предоставленных услуг.

Рассматривая капитал и резервы видим улучшения, так происходит рост на 71% в 2002 встретим году собственных средств за счёт повышения, не распределённой прибыли, в 2024-м году динамика продолжается положительная, но не имеет сильного роста.

Взаимный же капитал показывает падение каждый год, что является важным для предприятия и показывает его способность рассчитываться по долгам предприятия.

Рентабельность, ликвидность и платежеспособность являются ключевыми показателями, дающими общую картину финансовой безопасности компании и ее будущих перспектив. Отслеживание этих показателей помогает компаниям определить свои сильные и слабые стороны и внести необходимые изменения в свой бизнес.

Ликвидность измеряет способность компании справляться с краткосрочными денежными потоками и своевременно выполнять свои обязательства. Этот показатель особенно важен, поскольку нехватка ликвидности может привести к серьезным проблемам, таким как неплатежеспособность.

Ликвидность компании можно оценить, например, с помощью коэффициента текущей ликвидности, который показывает, во сколько раз краткосрочные активы компании (такие как денежные средства и дебиторская задолженность) покрывают ее краткосрочные обязательства.

Чем выше коэффициент текущей ликвидности, тем выше ликвидность компании.

Например, представьте, что небольшая организация обнаруживает, что ее коэффициент текущей ликвидности значительно ниже единицы. Это может быть признаком того, что у компании недостаточно денежных средств для покрытия краткосрочных расходов, таких как закупка сырья. Такая информация может помочь компании лучше спланировать свои финансовые потребности и, возможно, при необходимости обратиться за дополнительным финансированием.

Расчет финансовых коэффициентов ликвидности представлен в таблице 5.
Таблица 5 – Анализ платежеспособности ООО «Чистый двор»

Показатели	Норматив	2022	2023	2024	Абсолютные изменения	
					2022/ 2021	2023/ 2022
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,20	0,009	0,375	0,508	0,366	0,133
Коэффициент критической (промежуточной) ликвидности	>0,70	1,682	4,057	18,574	2,375	14,517
Коэффициент текущей ликвидности	>2,00	1,682	4,057	18,574	2,375	14,517
Коэффициент общей ликвидности	>1,00	0,845	2,216	9,541	1,371	7,325

Показатель же платёжеспособности за весь период соответствует нормативным значением, что говорит о положительной динамике движения денежных средств и краткосрочных вложений является для предприятия положительной динамикой, то есть предприятия является полностью платёжеспособным, а баланс предприятия ликвидным

Анализ финансовой устойчивости ООО «Чистый двор» приведем в таблице 6.

Таблица 6 – Анализ финансовой устойчивости ООО «Чистый двор»

Показатели	На 31.12.2022, тыс. руб.	На 31.12.2023, тыс. руб.	На 31.12.2024, тыс. руб.
1	2	3	4
1. Капитал и резервы (собственный капитал)	593	1 018	1 072

Продолжение таблицы 6

Показатели	На 31.12.2022, тыс. руб.	На 31.12.2023, тыс. руб.	На 31.12.2024, тыс. руб.
1	2	3	4
2. Внеоборотные активы	0	0	0
3. Собственные оборотные средства (п. 1 – п. 2)	593	1 018	1 072
4. Долгосрочные обязательства	0	0	0
5. Наличие собственных и долгосрочных источников (п. 3 + п. 4)	593	1 018	1 072
6. Краткосрочные кредиты	0	0	0
7. Наличие основных источников (п. 5 + п. 6)	593	1 018	1 072
8. Запасы	0	0	0
9. Излишек (+) или дефицит (-) собственных оборотных средств для формирования запасов ΔСОС (п. 3 – п. 8)	593	1 018	1 072
10. Излишек (+) или дефицит (-) собственных и долгосрочных источников для формирования запасов ΔСДИ (п. 5 – п. 8)	593	1 018	1 072
11. Излишек (+) или дефицит (-) основных источников для формирования запасов ΔОИ (п. 7 – п. 8)	593	1 018	1 072
12. Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	СОС>0; СДИ>0; ОИ>0	СОС>0; СДИ>0; ОИ>0	СОС>0; СДИ>0; ОИ>0
13. Тип финансовой устойчивости	абсолютно устойчивое финансовое состояние	абсолютно устойчивое финансовое состояние	абсолютно устойчивое финансовое состояние

Финансовая устойчивость предприятия за весь период имеет абсолютно устойчивость, что говорит о повышении собственных средств предприятия и способность за счёт них финансировать свою деятельность. Что достигается снижением затрат и ростом выручки предприятия.

Коэффициенты финансовой устойчивости платежеспособности ориентированы на долгосрочную устойчивость и обеспечение финансовой безопасности компании. Показатели платежеспособности включают, например, коэффициент автономии и коэффициент соотношения задолженности к собственному капиталу. Коэффициент автономии показывает долю активов компании, финансируемую за счет собственного капитала, в то время как коэффициент соотношения задолженности к собственному капиталу измеряет размер задолженности компании по отношению к собственному капиталу.

Мониторинг коэффициентов финансовой устойчивости важен, поскольку они помогают компании оценить, насколько хорошо она может пережить сложные финансовые ситуации и расти в долгосрочной перспективе.

Таблица 7 – Анализ финансовой устойчивости ООО «Чистый двор»

Показатели	Норматив	2022	2023	2024	Абсолютные изменения	
					2023/2022	2024/2022
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,405	0,754	0,946	0,349	0,192
Коэффициент финансовой зависимости	$\leq 0,5$	0,595	0,246	0,054	-0,349	-0,192
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	≤ 1	1,467	0,327	0,057	-1,140	-0,270
Коэффициент финансовой устойчивости	$>0,7$	0,405	0,754	0,946	0,349	0,192
Доля расчетов с кредиторами в заемных средствах	-	1,000	1,000	1,000	0,000	0,000
Коэффициент маневренности	$\geq 0,5$	1,000	1,000	1,000	0,000	0,000
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	0,405	0,754	0,946	0,349	0,192

В течение анализируемого периода финансовое положение ООО «Чистый двор» развивалось позитивно. Компания достигла финансовой стабильности в 2022 году и достигла высокого уровня финансовой автономии и стабильности в 2024 году

Таблица 8 – Анализ показателей деловой активности ООО «Чистый двор»

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Абсолютные изменения	
				2023/2022	2024/2022
1	2	3	4	5	6
Коэффициенты оборачиваемости, оборотов:					
– имущества	4,525	4,965	6,238	0,440	1,273
– оборотных активов	4,525	4,965	6,238	0,440	1,273
– собственного капитала	11,164	6,589	6,593	-4,575	0,004
– заемного капитала	7,609	20,144	115,869	12,535	95,725
– запасов	-	-	-	-	-
– дебиторской задолженности	4,550	5,471	6,414	0,921	0,943
– кредиторской задолженность	7,609	20,144	115,869	12,535	95,725
Продолжительность одного оборота (360 / соответствующий коэффициент оборачиваемости), дн.:					
– имущества	80	73	58	-7	-15
– оборотных активов	80	73	58	-7	-15
– собственного капитала	32	55	55	23	0
– заемного капитала	47	18	3	-29	-15
– запасов	-	-	-	-	-
– дебиторской задолженности	79	66	56	-13	-10
– кредиторской задолженности	47	18	3	-29	-15

Продолжение таблицы 8

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Абсолютные изменения	
				2023/ 2022	2024/ 2022
1	2	3	4	5	6
– заемного капитала	47	18	3	-29	-15
– запасов	-	-	-	-	-
– дебиторской задолженности	79	66	56	-13	-10
– кредиторской задолженности	47	18	3	-29	-15

В целом рост деловой активности обусловлен ростом оборачиваемости активов, капитала и обязательств за отчетный период. Поэтому в первую очередь наблюдаем снижение реализации активов, капитала и обязательств. Таким образом, на каждый вложенный рубль компания получает больше прибыли.

Оценка вероятности банкротства ООО «Чистый двор» с помощью двухфакторной модели Альтмана представлена в таблице 9.

Таблица 9 - Оценка вероятности банкротства ООО «Чистый двор» с помощью двухфакторной модели Альтмана

Показатели	На 31.12.2022	На 31.12.2023	На 31.12.2024
Исходные данные:			
1. Оборотные активы, тыс. руб.	1 463	1 351	1 133
2. Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	870	333	61
3. Заемный капитал (долгосрочные обязательства + краткосрочные обязательства), тыс. руб.	870	333	61
4. Общая сумма пассивов, тыс. руб.	1 463	1 351	1 133
Показатели модели:			
K1 – коэффициент текущей ликвидности (п. 1 / п. 2)	1,682	4,057	18,574
K2 – доля заемного капитала в общей сумме пассивов (п. 3 / п. 4)	0,595	0,246	0,054
Итоговый показатель модели:			
$Z = -0,3877 - 1,0736 \times K1 + 0,0579 \times K2$	-2,159	-4,729	-20,326
Интерпретация показателя Z	велика вероятность того, что в будущем компания окажется платежеспособной	велика вероятность того, что в будущем компания окажется платежеспособной	велика вероятность того, что в будущем компания окажется платежеспособной

В целом по оценке банкротства, проведённой для предприятия выявлено вероятность высокой платёжеспособности в будущем.

Предприятию ООО «Чистый двор» необходима разработка мероприятий по исправлению ситуации для повышения платёжеспособности компании на 2025 год.

Представим таблицу 10 с анализом финансовых результатов компании ООО «Чистый двор».

Таблица 10 – Анализ финансовых результатов ООО «Чистый двор»

Показатели	2022 г.		2023 г.		2024 г.		Абсолютные изменения, тыс. руб.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2023/2022	2024/2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Выручка	6 620	100,00	6 708	100,00	7 068	100,00	88	360
Себестоимость	6 038	91,21	6 637	98,94	7 372	104,30	599	735
Валовая прибыль (убыток)	582	8,79	71	1,06	-304	-4,30	-511	-375
Прибыль (убыток) от продаж	582	8,79	71	1,06	-304	-4,30	-511	-375
Прочие доходы	166	2,51	102	1,52	427	6,04	-64	325
Прочие расходы	257	3,88	20	0,30	77	1,09	-237	57
Прибыль до налогообложения	491	7,42	153	2,28	46	0,65	-338	-107
Налог на прибыль	69	1,04	72	1,07	75	1,06	3	3
Чистая прибыль (убыток)	422	6,37	81	1,21	-29	-0,41	-341	-110

Оценка финансового результата компании не однозначна, так в 2022-2024 гг. выручка растёт, при этом темп роста себестоимости превышает темпа роста выручки, что отрицательно сказывается на деятельности компании, и чистая прибыль в 2024 году имеет отрицательное значение, что является угрозой безопасности компании и требует внимания.

Продажи являются основной деятельностью компании в целях достижения оптимальной прибыли компании. Продажи денежных средств требуют, чтобы потребители совершали платежи до доставки товаров или услуг. В то время как продажи кредитов имеют период изъясчества для оплаты после доставки товаров

или услуг. Продажи также имеют несколько факторов, которые должны быть известны, включая условия и компетентность продавцов, рыночные условия, капитал и другие факторы, такие как рекламные акции, реклама, скидки на цену или подарки.

Рентабельность — один из важнейших показателей финансового безопасности по отношению к обороту. Показатели рентабельности включают, например, процент операционной прибыли и процент чистой прибыли. Процент операционной прибыли показывает долю оборота, которая остается в виде прибыли после вычета коммерческих расходов, в то время как процент чистой прибыли также учитывает другие источники доходов и расходов.

Мониторинг прибыльности важен, поскольку он помогает компании выявлять потенциальные проблемы с прибыльностью и вносить необходимые изменения в свой бизнес. Например, если операционная прибыль компании снижается в течение нескольких лет, это может быть признаком того, что расходы увеличились по сравнению с доходами, и может потребоваться рассмотреть корректирующие меры (таблица 11).

Таблица 11 — Анализ показателей рентабельности ООО «Чистый двор»

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Абсолютные изменения	
				2023/ 2022	2024/ 2022
Рентабельность продаж, %	8,79	1,06	-4,30	-7,73	-5,36
Рентабельность основной деятельности (для производственных компаний - рентабельность производства), %	9,64	1,07	-4,12	-8,57	-5,19
Рентабельность производственных фондов, %	-	-	-	-	-
Рентабельность активов, %	28,84	6,00	-2,56	-22,84	-8,56
Рентабельность собственного капитала, %	71,16	7,96	-2,71	-63,20	-10,67

Показатели рентабельности ООО «Чистый двор» по всем рассматриваемым коэффициентам снижается, что говорит о плачевном финансовом состоянии компании и требует дополнительного мониторинга и фиксации отрицательных показателей с целью внедрения дальнейших корректирующих мер.

Таблица 12 – Свот-анализ деятельности ООО «Чистый двор» в посёлке Магдагачи

Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)
1	2
Глубокое понимание специфики посёлка Магдагачи и потребностей его жителей. Возможно, уже установлены связи с местными поставщиками услуг и ресурсами. Потенциально более низкие операционные расходы по сравнению с крупными компаниями. Возможность оперативно реагировать на изменения и потребности местных жителей.	Нехватка финансовых ресурсов для модернизации и развития для услуг предоставляемых населению по улучшению территории обслуживаемых домов Трудно найти и удержать квалифицированных специалистов в маленьком поселке. Высокие затраты на электричество Использование устаревших технологий и отсутствие доступа к современным решениям. Сильная зависимость от решений и финансирования местной власти.
Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)
Возможность получения грантов и субсидий на развитие инфраструктуры ЖКХ. Предложение дополнительных услуг (например, благоустройство, ремонт квартир). Повышение доверия жителей за счет качественного обслуживания и прозрачности работы. Внедрение онлайн-сервисов для упрощения взаимодействия с жителями.	Проблемы с оплатой коммунальных услуг со стороны жителей. Появление новых игроков на рынке ЖКХ в районе. Изменения цен на энергоресурсы и строительные материалы. Новые требования и стандарты в сфере ЖКХ. Снижение количества обслуживаемых объектов из-за оттока населения в более крупные города Амурской области. Дополнительные расходы на ремонт и обслуживание инфраструктуры в зимний период.

Для успешного развития ООО «Чистый двор» необходимо:

- задействовать локальные знания и гибкость для адаптации к потребностям жителей Магдагачи;
- внедрение экономии электроэнергии за счет установки датчиков движения и энергосберегающих led-ламп.
- активно искать источники финансирования, привлекать и обучать квалифицированные кадры;
- участвовать в государственных программах, расширять спектр услуг, строить позитивный имидж, развивать цифровые сервисы;
- разрабатывать стратегии минимизации рисков, связанных с нестабильностью цен и платежеспособностью населения.

2.3 Оценка уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор»

Оценка финансовой безопасности является одним из важнейших аспектов деловой активности компании, и ее можно использовать для определения того, насколько хорошо компания работает в финансовом отношении. Для оценки финансового успеха используется множество показателей, но наиболее важными из них являются прибыльность, ликвидность и платежеспособность. Эти показатели дают общую картину деятельности компании и ее финансового положения.

Так оценку экономической безопасности ООО «Чистый двор» проведем по методике комплексного анализа и оценки экономической безопасности предприятия Левкина Е.В., Л.А. Сахарова и Е.А. Курасова представленную в пункте 1.2 работы.

В таблице 13 отражена оценка финансовой составляющей экономической безопасности ООО «Чистый двор»

Таблица 13 – Оценка финансовой безопасности ООО «Чистый двор»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение			Оценка соответствия нормативу		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024
1	2	3	4	5			
Коэффициент автономии	>0,5	0,405	0,754	0,946	0	1	1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	>0,1	0,405	0,754	0,946	1	1	1
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,009	0,375	0,508	0	1	1
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-3	1,682	4,057	18,574	1	0	0
Пятифакторная модель Э. Альтмана	>2,9	-2,159	-4,729	-20,326	0	0	0
Коэффициент финансовой независимости	>0,5	0,595	0,246	0,054	1	0	0
Коэффициент финансового рычага (левериджа)	<1,0	0	0,24	0,16	1	1	1
Запас финансовой прочности, %	>25	1,8	0,11	0,9	0	0	0
Определение типа финансовой устойчивости	Абсолютная устойчивость	абсолютно устойчивое финансовое состояние	абсолютно устойчивое финансовое состояние	абсолютно устойчивое финансовое состояние	0,44 4	0,44 4	0,44 4
Уровень финансовой безопасности					0	0	0,11

Коэффициент финансового рычага (левериджа) = заемный средства/капитал организации

За все три года с 2022 по 2024 год имеет одинаковая динамика финансовой безопасности предприятия по методике Левкина Е.В., Л.А. Сахарова и Е.А. Курасова и она находится на одном уровне 0,444. На данной этапе существует угроза финансовой безопасности организации ООО «Чистый двор».

Таблица 14 – Оценка производственно-сбытовой безопасности ООО «Чистый двор»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение			Оценка соответствия нормативу		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024
Коэффициент рентабельности продаж	>0,2	8,79	1,06	-4,30	1	1	0
Коэффициент рентабельности активов	>0,1	28,84	6,00	-2,56	1	1	0
Уровень рентабельности основной деятельности, %	Рост показателя в динамике	9,64	1,07	-4,12	1	0	0
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,9-1	1,67	3,68	18,06	0	0	0
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Рост показателя в динамике	4,525	4,965	6,238	1	1	1
Уровень производственно-сбытовой безопасности					0,800	0,600	0,200

Уровень производственно-сбытовой безопасности за весь период падает с 0,800 до 0,200, это показывает, что уровень риска высокий данной производственно-сбытовой безопасности ООО «Чистый двор» и требует немедленного улучшения. В таблице 15 представлена оценка технологической безопасности. Данный риск тяжело оценить для предприятия, так как основные средства в компании отсутствуют на протяжении всего периода с 2022 по 2024 гг.

Таблица 15 – Оценка технологической безопасности ООО «Чистый двор»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение			Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024
Фондоотдача	Рост показателя в динамике	-	-	-	-	-	-
Коэффициент износа основных фондов	Сокращение показателя в динамике	-	-	-	-	-	-
Коэффициент годности основных средств	>0,5	-	-	-	-	-	-
Коэффициент обновления основных средств	>0,1	-	-	-	-	-	-

Продолжение таблицы 15

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение			Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024
Материалоотдача	Рост показателя в динамике	-	-	-	-	-	-
Уровень технологической безопасности							

Далее оценим кадровую безопасность ООО «Чистый двор» (таблица 16).

Таблица 16 – Оценка кадровой безопасности ООО «Чистый двор»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение			Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024
Коэффициент уровня заработной платы	>1	1,3	1,3	1	1	1	1
Коэффициент стабильности кадров	>1	23	30,7	42,8	1	1	1
Коэффициент текучести кадров	0,03-0,07	7,6	15,3	21,4	0	0	0
Производительность труда, тыс. руб./чел.	Рост показателя в динамике	509,23	516	526	1	1	1
Уровень кадровой безопасности					0,750	0,750	0,750

Уровень кадровой безопасности на 2023 году составил 0,750, что говорит о среднем уровне кадровой безопасности.

Сведем все показатели и приведем их к стандартизированному значению для расчета интегрального показателя экономической безопасности (таблица 17).

Таблица 17 – Интегральная оценка экономической безопасности

Наименование функциональной составляющей	Уровень функциональных составляющих			Удельный вес составляющей	Стандартизированное значение функциональных составляющих		
	2022	2023	2024		2022	2023	2024
Финансовая	0,444	0,444	0,444	0,39	0,17	0,17	0,17
Производственно-сбытовая	0,800	0,600	0,200	0,22	0,176	0,132	0,044
Технологическая	-	-	-	0,22	-	-	-
Кадровая	0,750	0,750	0,750	0,17	0,128	0,128	0,128
Интегральный показатель экономической безопасности				1	0,474	0,430	0,342

Критерии оценки:

- 0,76–1 – уровень экономической безопасности – высокий;
- 0,51–0,75 – средний;
- 0,26–0,50 – низкий;
- 0,025 – критический

Проведя интегральную оценку экономической безопасности сделаем вывод, что по критериям данной методики уровень экономической безопасности низкий. Так как он снижается с 0,474 в 2022 г. до 0,342 в 2024 г., является тревожным знаком и представляет высокую угрозу экономической безопасности предприятия. Выделим, что основная угроза приходится на финансовую и производственно-сбытовую деятельность компании.

Предмет оценки финансовой безопасности ООО «Чистый двор» — качественное и количественное выражение дееспособности предприятия и безопасности его хозяйственной деятельности. Она охватывает ключевые характеристики компании и служит основой для принятия решений, соответствующих её миссии, видению и стратегии. Финансовая безопасность предприятия включает оценку: финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности, достаточности и структуры капитала, состояния активов, прибыльности и рентабельности, рисков достижения финансовых результатов и уровня организованности.

Такая оценка производится на основе организационной и имущественной структуры компании, а также данных бухгалтерского учета, раскрытых в финансовой отчетности за определенный период времени.

Финансовой безопасности ООО «Чистый двор» включает в себя оценку возможности реализации и защищенности инвестиций в компанию, степень собираемости ее дебиторской задолженности, ее кредитоспособность, но также и гораздо более широкий аспект, которому следует уделять более существенное внимание.

Значительное влияние на платежеспособность предприятия оказывают также качество и реальность программ развития, уровень производительности труда, качество инвестиционных программ.

Кроме того, организационная структура компании имеет большое значение при оценке платежеспособности компании и является существенным определяющим фактором в процессе реструктуризации корпоративной собственности. Существуют различные подходы к оценке финансовой безопасности ООО «Чистый двор» в зависимости от того, проводится ли оценка с целью определения надежности компании-должника или с целью оценки положения компании на рынке, свидетельствующего о перспективах развития ее бизнеса и направленности деятельности.

Платежеспособность предприятия имеет узкое и широкое значение. В узком смысле — это кредитоспособность и ликвидность компании, в широком — её общее положение, включая организационную, кадровую, материальную и финансовую составляющие, рыночную позицию, репутацию, программы развития и перспективы бизнеса, что в итоге влияет на кредитоспособность и ликвидность. Для оценки финансовой безопасности ООО «Чистый двор» (управление эксплуатацией жилого фонда) будет использована традиционная модель оценки экономической безопасности предприятия.

Традиционная модель оценки финансовой безопасности ООО «Чистый двор» по методике Овсянникова А. А., Зубкова В. И.

Оценка финансовой безопасности предприятия по традиционной модели осуществляется на основе показателей:

- сумма отклонений в группе показателей ликвидности;
- сумма отклонений в группе показателей финансовой устойчивости;
- сумма отклонений в группе показателей деловой активности;
- сумма отклонений в группе показателей эффективности деятельности.

С точки зрения достижения ключевых показателей, определяющих положение активов, финансового положения и положения доходов, кредитоспособность может быть оценена как хорошая, удовлетворительная или неудовлетворительная.

Далее необходимо провести оценку финансовой безопасности отчество двор по методике Овсянникова А. А., Зубкова В. И. проведем оценку финансовой

безопасности ООО «Чистый двор», которая основывается на расчёте интегрального показателя, характеризующего уровень финансовой безопасности, исходя из отклонений фактических значений от пороговых (таблица 18).

Таблица 18 - Показатели финансовой безопасности ООО «Чистый двор» и их отклонения от пороговых значений по методике Овсянникова А. А., Зубкова В. И.

Показатель	Пороговое значение	Фактические значения			Отклонения от пороговых значений		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024
1	2	3	4	5	6	7	8
Показатели ликвидности							
Коэффициент абсолютной ликвидности	Более 0,2	0,009	0,375	0,508	0,05	0,533	0,39
Коэффициент критической ликвидности	Более 1	1,682	4,057	18,574	0,59	0,25	0,05
Коэффициент текущей ликвидности	Более 2	1,682	4,057	18,574	0,841	0,49	0,11
Показатели финансовой устойчивости							
Коэффициент финансовой устойчивости	Более 0,5	0,405	0,754	0,946	0,81	0,66	0,53
Коэффициент финансовой активности	Менее 1	0,41	0,75	0,95	2,43	1,33	1,05
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Более 0,1	0,405	0,754	0,946	0,25	0,13	0,11
Показатели деловой активности							
Темп роста прибыли от продаж	Более 1,0	0,15	0,12	-4,28	0,15	0,12	-4,28
Темп роста выручки	Более 1,0	1,04	1,01	1,05	0,96	0,99	0,95
Темп роста активов	Более 1	0,72	0,92	0,83	0,72	0,92	0,83
Оборачиваемость дебиторской задолженности	Более 12	4,550	5,471	6,414	0,37	0,45	0,53
Оборачиваемость кредиторской задолженности	Более 12	7,609	20,144	115,869	0,63	1,67	9,58
Диверсификация покупателей	Менее 10	4	3	4	2,5	3,33	2,5
Показатели эффективности деятельности							
Рентабельность совокупного капитала	Более 2022–11,94	9,64	1,07	-4,12	0,8	0,14	-0,43
	2023–7,42						
	2024–9,52						
Рентабельность собственного капитала	Более 15	71,16	7,96	-2,71	0,21	0,53	-0,18
Чистая рентабельность продаж	Более 5	8,79	1,06	-4,30	0,57	0,21	-0,86

В таблице 19 необходимо посчитать величину отклонения по каждой группе показателей и затем сложить полученную сумму (таблица 18).

Таблица 19 – Интегральная оценка финансовой безопасности ООО «Чистый двор»

Показатель	Пороговое значение	2022	2023	2024
Сумма отклонений в группе показателей ликвидности	–	1,481	1,273	0,55
Сумма отклонений в группе показателей финансовой устойчивости	–	3,49	2,12	1,69
Сумма отклонений в группе показателей деловой активности	–	5,33	7,48	10,11
Сумма отклонений в группе показателей эффективности деятельности	–	1,58	0,88	-1,47
Интегральная оценка финансовой безопасности	15	11,881	11,753	10,88

Интегральная оценка финансовой безопасности ООО «Чистый двор» демонстрирует значительное ухудшение финансового положения компании за период с 2022 по 2024 год.

Интегральная оценка финансовой безопасности снижается с 11,881 баллов в 2022 году до 10,88 баллов в 2024 году. Это указывает на ухудшение общего финансового состояния компании. Пороговое значение 15 баллов далеко не достигнуто.

Финансовое состояние ООО «Чистый двор» крайне неустойчиво и требует незамедлительных мер по оздоровлению.

3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ И МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ЧИСТЫЙ ДВОР»

3.1 Основные угрозы финансовой безопасности ООО «Чистый двор»

Финансовое положение как фактор, определяющий оценку кредитоспособности любого предприятий.

При оценке финансового состояния ООО «Чистый двор» учитывалась способность предприятия рассчитываться по обязательствам, наращивать собственный капитал и финансировать свою работу.

Основными факторами, определяющими финансовое положение ООО «Чистый двор», являются:

- краткосрочное финансовое равновесие,
- долгосрочное финансовое равновесие,
- сниженная и текущая ликвидность,
- платежеспособность и задолженность.

Анализ краткосрочного финансового баланса дает ответ на вопрос, существует ли равенство между, с одной стороны, ликвидными и краткосрочными активами, и, с другой стороны, краткосрочными обязательствами. Анализ краткосрочного финансового баланса ООО «Чистый двор» показал, что предприятия в сфере не ликвидны, то есть быстрее мобилизуют краткосрочно связанные денежные средства до наступления срока погашения накопленных краткосрочных операционных обязательств. С динамической точки зрения в обоих секторах наблюдался рост ликвидности компаний на 10%.

ООО «Чистый двор» в 2024 году были абсолютно неликвидными, тогда как в 2024 году ликвидными были 10 % предприятий, т.е. у 10 % предприятий краткосрочный финансовый баланс был смещен в сторону краткосрочных связанных активов. Основная причина крайней неликвидности кроется в крупных накопленных убытках и неблагоприятной структуре пассивов, в которой большую часть составляют краткосрочные обязательства.

Таким образом, ООО «Чистый двор» в 2023 году имело краткосрочное финансовое равновесие, то есть успевали мобилизовать краткосрочные денежные средства до наступления срока погашения своих краткосрочных обязательств. Нарушение финансового равновесия в 2024 году снизило финансовую безопасность компании.

В процессе анализа задолженности необходимо определить приемлемый уровень задолженности как для кредитора, так и для дебитора. Согласно традиционным финансовым правилам, это соотношение должно быть 1:1. Это означает, что компания финансируется на 50% из собственных источников и на 50% из внешних источников, а соотношение активов к долгам должно составлять 2:1.

Исходя из традиционного финансового правила, в 2024 году дебиторская задолженность составила 1102 тыс.руб., а кредиторская 61 тыс.руб. при этом 95 % дебиторская превышает кредиторскую, т.е. предприятия не имеет полную самостоятельность в принятии хозяйственных решений. С точки зрения обеспеченности кредиторами и независимости предприятий можно сделать вывод об ухудшении устойчивости предприятия в сфере управления жилищного фонда.

Оценка финансовой безопасности ООО «Чистый двор» включает в себя различие между хорошим, приемлемым и плохим финансовым положением. Хорошее финансовое положение имеет место, если финансовый баланс обеспечивает надежность поддержания ликвидности; если задолженность обеспечивает полную независимость предприятия и хорошую защищенность для его кредиторов; если он растворимый; если при стабильной валюте предприятие существенно увеличивает собственный капитал за счет финансового результата, а в условиях инфляции за счет эффекта переоценки и финансового результата увеличивает реальную стоимость собственного капитала, а также если предприятие финансирует простое и часть расширенного воспроизводства за счет собственных источников.

Приемлемое финансовое положение компании подразумевает, что ликвидность поддерживается за счет финансового равновесия, но без обеспечения; тогда эта задолженность обеспечивает компании относительную независимость и

относительную безопасность для ее кредиторов; если он растворимый; если в условиях стабильной валюты оно умеренно увеличивает собственный капитал, а в условиях инфляции сохраняет реальную стоимость собственного капитала и если предприятие успешно финансирует простое воспроизводство за счет собственных средств.

Финансовое положение предприятия считается плохим, если отсутствуют условия для поддержания ликвидности и отсутствует финансовое равновесие; если не обеспечена независимость предприятия и защищенность его кредиторов; если платежеспособность имеет решающее значение; если финансовый результат не приводит к увеличению собственного капитала и не сохраняется реальная стоимость собственного капитала, а также если предприятие не может финансировать даже простое воспроизводство за счет собственных средств.

В нашем случае финансовое положение считается плохим, которое отрицательно воздействует на финансовую безопасность ООО «Чистый двор».

Предлагаемые мероприятия по обеспечению финансовой безопасности ООО «Чистый двор» рассмотрим в таблице 20.

Таблица 20 - Предлагаемые мероприятия по обеспечению финансовой безопасности ООО «Чистый двор»

Проблемы	Наименование мероприятий	Ожидаемый результат
Превышение дебиторской задолженности на кредиторской в 5 раз	создавать резервный фонд по сомнительным долгам	Снижение дебиторской задолженности и снижение налога на прибыль
Превышение себестоимости над выручкой	сокращение непроизводительных расходов (а также потерь), их оптимизация и, соответственно, увеличение прибыли	Снижение риска уменьшить платежеспособность и финансовую устойчивость предприятия
Полученный чистый убыток в 2024 году	внедрения специалиста по управлению долгами	Рост выручки на 10 % и снижение дебиторской задолженности

Предложенные мероприятия по обеспечению финансовой безопасности ООО "Чистый двор" направлены на решение ключевых проблем, таких как превышение дебиторской задолженности над кредиторской, превышение себестоимости над выручкой и получение чистого убытка. Создание резервного фонда по

сомнительным долгам и внедрение специалиста по управлению долгами приведет к снижению дебиторской задолженности, росту выручки и снижению налога на прибыль. Сокращение непроизводительных расходов позволит увеличить прибыль и повысить финансовую устойчивость предприятия. В совокупности эти меры должны улучшить финансовое состояние ООО "Чистый двор".

Предприятия, не имеющие положительных показателей долгосрочной финансовой устойчивости, не способны формировать избыточные денежные средства для финансирования воспроизводства. В первую очередь это касается предприятий сферы управления жилищным фондом, поскольку для них характерны крайне неблагоприятные показатели ликвидности и условия поддержания ликвидности. ООО «Чистый двор» в рассматриваемый период достигло отрицательных показателей чистых репродуктивных активов, что поставило под угрозу их репродуктивный потенциал.

ООО «Чистый двор» из-за нарушения финансового равновесия и низкой рентабельности оказалось не в состоянии самостоятельно финансировать воспроизводство.

Для того чтобы предприятие ООО «Чистый двор» смогло финансировать воспроизводство, необходимо в первую очередь создать условия для выхода из зоны убыточности.

Второе направление – сокращение непроизводительных расходов (а также потерь), их оптимизация и, соответственно, увеличение прибыли. По данным проведенного во второй главе анализа себестоимость превышает выручку, что провоцирует чистый убыток в 2024 году.

Основой совершенствования деятельности предприятия ООО «Чистый двор» является комплекс мер, направленных на снижение издержек при производстве услуг.

Важнейшим направлением осуществления этого процесса является энергоресурсосбережение. Конечные цели энергосберегающей политики в ООО «Чистый двор» – сокращение затрат на содержание и эксплуатацию жилья, и, соответственно, обеспечение экономических интересов населения в обслуживаемых

компанией домов при переходе отрасли ЖКХ на режим безубыточного функционирования.

Для достижения указанных целей необходимо обеспечить:

- повсеместное внедрение приборного учета и регулирования потребления тепловой энергии и воды, организацию взаиморасчетов за потребление ресурсов по показаниям приборов;
- реализацию комплекса мер по энергосбережению, обеспечивающего надежное тепло- и водоснабжение ЖКХ и объектов бюджетной сферы практически без расширения существующих энергоисточников;
- создание экономического механизма, стимулирующего процесс энергосбережения;
- совершенствование системы тарифов, стандартизации, сертификации и метрологии, направленных на энергосбережение.

Главная задача участников процесса энергосбережения и энергопотребления состоит не только в комплексном использовании всех рычагов управления спросом на ресурсы и стимулирования энергосбережения, но и создание условий, побуждающих население принять заинтересованное участие в управлении снижением спроса на энергоносители.

Одним из условий сокращения объема денежных расходов в обороте является улучшение анализа и плановой работы компании. Для всего этого нужен сотрудник и специалисты по управлению долгами ООО «Чистый двор».

В его обязанности входит регулярный мониторинг затрат, разработка различных мер по их планированию и оптимизации с учетом статей.

В связи с этими усилиями важно определить надлежащий надзор и учет затрат компании, чтобы предотвратить ущерб в ООО «Чистый двор».

Величина расходов по подбору персонала будет равна 3 тыс. руб., размер заработной платы (на 0,5 ставки) - 20 тыс. руб.

За год затраты: $20 \times 12 = 240$ тыс.руб.

Страховые взносы: $240 \times 30 \% = 72$ тыс.руб.

Прочие расходы (канц.товары) – 14 тыс.руб.

Итого расходов: $312 + 3 + 14 = 328$ тыс.руб.

В связи с этим в год расходы на содержание специалиста по анализу и планированию составят 328 тыс. руб. (из которых 312 тыс. руб. заработная плата и страховые взносы и 14 тыс. прочие расходы (канцтовары и т. д.)).

Сумма расходов на оборудование рабочего не предусмотрена так как будет нанят специалист фрилансер.

Используя данные, генерируемые системами учета и мониторинга, о номенклатурах и общих транзакционных издержках компании, можно значительно повысить точность и эффективность планирования затрат компании. Все это упрощает процедуры учета и контроля для предварительного прогнозирования и анализа затрат компании.

Так в программу «1С: Бухгалтерия 8.0» необходимо внести дополнительные настройки для формирования оперативной информации по издержкам компании.

Оплата за такие настройки составит 40 тыс.руб., также 16 тыс.руб. в год будет стоить обслуживание созданных настроек в программе.

Даже несмотря на значительные расходы в развитии системы управления затратами в ООО «Чистый двор», это увеличит издержки торговой компании, снизит ее себестоимость и увеличит выручку от продаж на 10 %.²¹

3.2 Направления повышения уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор»

Предприятие вправе создавать резервный фонд по сомнительным долгам для расчетов с другими предприятиями за продукцию, товары, работы и услуги путем отнесения сумм резерва на результаты хозяйственной деятельности.

Сомнительной задолженностью считается дебиторская задолженность предприятия, не погашенная в установленный договором срок и не имеющая соответствующего обеспечения.

²¹ Полюшко Ю.Н. Анализ финансовых результатов деятельности организации как оценка эффективности управления ее затратами // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 3. - №7. – С.98-105., с.103

Резерв по сомнительным долгам создается по результатам проведенной предприятием инвентаризации дебиторской задолженности на конец отчетного года. Порядок создания резерва по сомнительным долгам должен быть определен в учетной политике предприятия.

Размер резерва определяется отдельно по каждому сомнительному долгу в зависимости от финансового положения (платежеспособности) должника и вероятности полного или частичного погашения задолженности.

В случае если какая-либо часть указанных резервов не использована до конца года, следующего за годом, в котором был создан резерв по сомнительным долгам, неизрасходованная сумма включается в прибыль соответствующего года. Если все меры по взысканию такой задолженности были использованы, по усмотрению кредитора, и оказались неэффективными, организация имеет право зарезервировать определенную сумму прибыли для возможности списания безнадежной задолженности в следующем году за счет созданных резервов.

В случае погашения безнадежными должниками своих долгов организация-кредитор обязана восстановить зарезервированную часть долга в размере сумм, возвращенных в конце следующего года.

Резерв по сомнительным долгам создается на конец отчетного года. Для этого проводится инвентаризация дебиторской задолженности. Расчеты с дебиторами В ходе инвентаризации информация сопоставляется с конкретными предприятиями, организациями и лицами.

Сверка расчетов осуществляется путем направления письма и посещения работником бухгалтерии предприятия-должника. В последнем случае по результатам расчетов и взаимных сверок составляется акт. По результатам всех проверок расчетов определяется сумма каждого сомнительного долга и выносится на рассмотрение постоянно действующей инвентаризационной комиссии, которая определяет финансовое состояние (платежеспособность) должника и принимает решение о списании задолженности полностью или частично.

Результат оформляется протоколом об объеме созданного резерва.

Сумма, определенная как сомнительный долг по расчетам с дебиторами, погашается за счет уменьшения балансовой прибыли на конец отчетного года.

В течение года, следующего за отчетным, резерв по сомнительным долгам используется для списания дебиторской задолженности, признанной безнадежной в течение срока, установленного для списания безнадежных долгов.

Если резерв по сомнительным долгам не использован до конца года, следующего за годом, в котором он был создан, то неизрасходованные суммы включаются в балансовую прибыль соответствующего года. Сомнительной задолженностью считается дебиторская задолженность, не обеспеченная соответствующим залогом в связи с истечением предусмотренного договором срока платежа. Резерв по сомнительным долгам создается на основании оформленного решения инвентаризации дебиторской задолженности, проведенной комиссией перед составлением годового отчета, и протокола, утвержденного руководителем предприятия. Допустимая сумма сомнительных долгов определяется по данным кассовых отчетов на последний день отчетного (налогового) периода и рассчитывается в следующем порядке (рисунок 12).

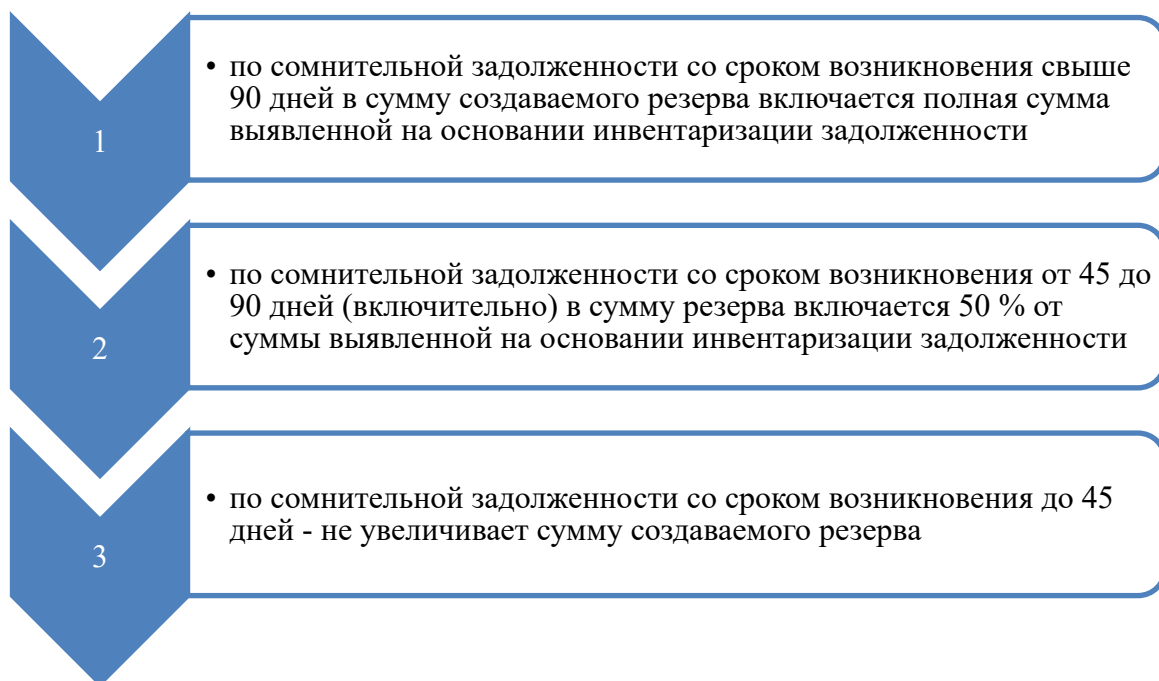


Рисунок 12 - Инвентаризации дебиторской задолженности

Необходимо вынести порядок создания резерва по сомнительным долгам.

Создание резерва необходимо отразить в учетной политике по бухгалтерскому и налоговому учету.

ООО «Чистый двор» имеет следующие сомнительные долги (таблица 21).

Таблица 21 - Результаты инвентаризации дебиторской задолженности

Общая дебиторская задолженность по срокам за год	Сумма, млн. руб	Резерв ДЗ, млн. руб
0-45	101	0
45-90	209	105
Свыше 90	792	792
Итого	1102	897

После проведения инвентаризации дебиторской задолженности предприятие установило, что группа дебиторов, имеющих задолженность перед предприятием, не собирается выплачивать свои долги в сумме 792 тыс.руб.

В результате в соответствии с учетной политикой компании был создан резерв в размере 707 тыс.руб. по сомнительным долгам.

Напомним, что размер резерва по сомнительным долгам для целей налогового учета не может превышать 10 % выручки отчетного (налогового) периода (пп.3 п. 4 ст.266 НК РФ), нужно рассчитать предельную сумму резерва.

Сумма выручки за 2024 г. составила 7068 млн. руб.

Поэтому, в состав внереализационных расходов в целях исчисления налога на прибыль, согласно пп.3 п. 4 ст.266 НК РФ, можно включить 706,8 тыс. руб. (7068 тыс. руб. × 10 %).

Для целей налогового учета по итогам 2024 г. в состав прочих доходов будет включена сумма 707 млн. руб., а в состав прочих расходов сумма 897 млн. руб.

Превышение расходов над доходами составляют 190 млн руб. На эту же сумму и уменьшится налогооблагаемая база по налогу на прибыль, что приведет к экономии налога на прибыль в размере 47 тыс. руб. (190 млн.руб. × 25 %).

Определим, как формирование резерва по сомнительным долгам отразится на оборачиваемости оборотных средств (таблица 22).

Таблица 22 - Экономический эффект в результате создания резерва по сомнительным долгам

Показатели	Значение показателя, тыс.руб.		
	До внедрения мероприятий	После внедрения мероприятий	Отклонение
Оборотные активы, в том числе	1133	426	-707
Дебиторская задолженность	1102	395	-707
Кредиторская задолженность на 2024 год	61	61	-
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	18,06	6,47	-11,59
Прочие доходы		707	
Прочие расходы		897	
Превышение расходов над доходами		190	
Уменьшение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль, что приведет к экономии налога на прибыль		$190 \times 25 \% = 49$	

При внедрении резерва по сомнительным долгам налогооблагаемая база снизится на 49 тыс.руб., кроме этого коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности на 11,59.

Экономика определяет прибыль с результатами приобретения инвестиций. Принимая во внимание, что бухгалтерская наука интерпретирует прибыль с результатами расчетов между доходом и расходами. Несколько типов прибыли, содержащихся в отчете о прибылях и убытках, включают валовую прибыль, операционную прибыль, прибыль до налогообложения, прибыль после налога и чистая прибыль. Согласно гласит, что «результаты дохода от транзакций, расходы, убытки и прибыль принесут чистую прибыль». Влияние затрат на прибыль вызвано расходами на производство предмета или услуги, которые могут повлиять на цену продажи товара или услуги. Цены на продажу могут повлиять на при-

быль, потому что цена продажи товара или услуги оказывает влияние на множество объемов продаж товара или услуги. Кроме того, большой объем продаж влияет на количество объемов производства товаров или услуг, так что объем продаж и объем производства также может быть фактором, влияющим на прибыль.

Начнем расчет эффективности мероприятий с внедрения специалиста по управлению долгами ООО «Чистый двор»

В то же время необходимо оценить экономический потенциал предлагаемых мер по совершенствованию управления затратами компании.

Прирост выручки ООО «Чистый двор» минимально будет равным:

$$7069 \times 10 / 100 = 707 \text{ тыс. руб.}$$

Поэтому прирост прибыли будет таким:

$$707 - 371 = 336 \text{ тыс. руб.}$$

Суммируя все вышесказанное, внедрение системы совершенствования управления операционными расходами в обороте компании потребует следующей суммы расходов. Полученная информация обобщена в таблице 23.

Таблица 23 - Расчет эффекта от внедрения системы управления затратами в ООО «Чистый двор»

Показатель	Сумма, тыс.руб.
Затраты на реализацию системы улучшения управления издержками в ООО «Чистый двор», в том числе:	
Расходы на оплату труда и страховые взносы	312
Расходы на подбор персонала	3
Настройка и обслуживание дополнительных опций в бухгалтерской программе	56
Итого	371
Прирост выручки	2245
Затраты на реализацию предложенного мероприятия	371
Прирост прибыли	337

Поэтому внедрение предлагаемой системы совершенствования управления затратами является очень эффективным и оправданным способом с экономической точки зрения для ООО «Чистый двор».

3 В современную эпоху, как и в любой сфере, в области освещения применяются новые технологии благодаря инновационным разработкам. Основная

цель создания этих технологий — экономия энергопотребления. В последние годы по всему миру на благоустроенных улицах, в парках, офисах и организациях, жилых кварталах и прилегающих территориях предпочтение отдается эффективным и экологически безопасным решениям в области освещения, позволяющим экономить электроэнергию. Использование ламп накаливания, ртутных люминесцентных ламп и других искусственных источников света запрещено. Эти запреты, которые уже действуют в ряде стран, получают широкое распространение и в других странах.

Широкое применение этих запретов служит целям снижения затрат на электроэнергию, эффективного использования ресурсов и внедрения эффективных технологий. Сегодня, инвестируя небольшие средства в использование компактных люминесцентных и светодиодных ламп в освещении, можно сэкономить 80% потребляемой электроэнергии. Одним из самых больших недостатков ламп накаливания, которые были изобретены в середине XIX века и постепенно совершенствовались, является их быстрый выход из строя и низкая эффективность. Следует отметить, что потери энергии у ламп накаливания больше. В этих лампах 90% электрической энергии преобразуется в тепловую, что приводит к низкому КПД и другим показателям. По оценкам экспертов, внедрение и использование современных осветительных приборов, отличающихся энергосбережением и экологической безопасностью, также будет способствовать снижению процента выбросов вредных веществ, в том числе углекислого газа, что в конечном итоге исключит необходимость строительства экологически вредных тепловых и атомных электростанций.

Учитывая вышеизложенное и принятые меры, сегодня потребители все больше интересуются компактными люминесцентными лампами. Тот факт, что эти лампы экономят в пять раз больше электроэнергии, имеют длительный срок службы и обеспечивают яркое освещение, отличает их от других источников энергии. Подсчитано, что замена 100-ваттных ламп накаливания на 20-ваттные компактные люминесцентные лампы может сэкономить 80% электроэнергии.

Еще одним преимуществом ламп является их более длительный срок службы (обычно 6–12 тысяч часов). Компактная люминесцентная лампа выделяет в 5–6 раз меньше тепла, чем аналогичные лампы накаливания. Температура колбы не превышает 50-600 С. Для сравнения, лампы накаливания нагреваются до 1300 С.

Один из важных моментов связан с опасностью, которую представляет ртуть внутри компактных люминесцентных ламп. Известно, что ртуть легко впитывается в самые разные материалы. Например, если лампа упала на ковер и перегорела, удалить из нее ртуть практически невозможно, и ковер лучше выбросить.

В связи с этим утилизация (уничтожение) устаревших компактных люминесцентных ламп является в настоящее время одной из важнейших задач, требующих решения. Известно, что в каждой лампе содержится 3–5 мг ртути в парообразном состоянии. Поэтому не только сам процесс утилизации отработанных ламп, но и неосторожное обращение с ними может привести к опасным ситуациям. Разбитая или поврежденная лампочка выделяет пары ртути, которые могут вызвать серьезное отравление. Ртуть, попадая в организм, повреждает нервную систему, печень, почки и желудочно-кишечный тракт. С точки зрения гигиены ртуть относится к числу наиболее опасных химических веществ. С этой точки зрения нетрудно представить себе ущерб, который наносят окружающей среде неиспользуемые люминесцентные лампы.

Основным потребителем компактных люминесцентных ламп является население, на долю которого приходится 70% этой продукции. Однако на этикетках большинства ртутьсодержащих ламп, реализуемых в торговых сетях, отсутствует информация о наличии ртути в лампе, рисках, связанных с возможностью попадания химического вещества в окружающую среду, правилах, которые необходимо соблюдать потребителям в случае повреждения лампы, а также о сдаче переработанных ламп в специальные пункты приема.

В настоящее время из-за отсутствия централизованной сети сбора и переработки ламп, а также неосведомленности и безответственности граждан в этой

сфере, данные лампы утилизируются вместе с другими отходами. Утилизируя эти лампы вместе с бытовыми отходами, люди загрязняют ртутью мусоропроводы, контейнерные площадки, свалки твердых бытовых отходов и окружающую среду. Следует отметить, что в цивилизованных странах существуют контейнеры для сбора компактных люминесцентных ламп.

ООО «Чистый двор» можно рекомендовать следующие мероприятия, направленные на повышение эффективности его деятельности: модернизация системы освещения.

При внедрении новой системы освещения ООО «Чистый двор» решит следующие проблемы в сфере энергетической эффективности: сократить затраты на потребляемую электроэнергию, получить дополнительную электрическую мощность для нужд предприятия.

Светодиодные лампы потребляют в среднем на 15-20% меньше электроэнергии по сравнению с энергосберегающей (люминесцентной лампой), и на 85-90% меньше по сравнению с лампой накаливания.

ООО «Чистый двор» 8 пятиэтажных домов и 1 четырёхэтажный дом. В среднем за год набегает почти 50000 часов горения ламп в 9 домах.

За это время старая добрая лампа накаливания мощностью в 60 Вт потратит около 120 кВт·ч, а светодиодная — только 20. Как видно, экономия составляет 100 кВт·ч с одной лампы.

На данный момент обслуживание дома по свету стоит 3,48 руб./кВтч.

Проведем расчет затрат по освещению домов.

В каждом доме в среднем используется 50 ламп накаливания мощностью 60 Вт каждая, которые работают в среднем 10 часов в сутки.

Выбранные светодиодные лампы имеют мощность 10 Вт и стоят 200 рублей каждая, срок службы - 50 000 часов (примерно 5,7 лет).

Рассчитаем затраты на освещение основного здания и склада. Для этого потребуется только 40 светодиодных светильников (они подвешиваются на высоте 9 м).

Светодиодные модули светильников потребляют электроэнергии в шесть раз меньше люминесцентных ламп ДРЛ-250, которые используются предприятием. В результате, будет достигнута экономия электроэнергии – около 20,3 руб. на кв. м. Кроме того, эксперты отмечают рост производительности труда примерно в полтора раза.

$$5000 \text{ ч. в год} \times 120 \text{ кВтч} = 600000 \text{ кВт в год}$$

$$600000 \times 3,48 \text{ руб.} = 2080 \text{ тыс.руб. в год уходит на освещение}$$

При установке новых ламп накаливания:

$$5000 \text{ ч.} \times 20 \text{ кВтч} = 100000 \text{ кВт в год}$$

$$100000 \times 3,48 \text{ руб.} = 348 \text{ тыс.руб.}$$

Также предлагается установка датчиков движения для включения /выключения света (модель Дюви110).

В таблице 24 приведены расчеты затрат на предлагаемые мероприятия.
Таблица 24 - Стоимость внедрения рекомендаций по энергосбережению как пути снижения себестоимости и увеличения прибыли

Рекомендация	Количество	Цена, Руб.	Затраты, руб.
Установка датчиков движения для включения /выключения света (модель Дюви110) на каждый подъезд 9 домов x 5 под. = 45 шт. 45 шт. x 5 эт. = 225 шт. 3 лапочки на этаже 3x225 = 675	675	392	254,6
Светодиодные лампы	675	378	255,15
Итого			519,75

Расчет экономии.

Датчики движения – возьмем нижний порог достижения эффективности – 10 % экономии электроэнергии (экспертная информация с сайта поставщика, точный подсчет возможен только после внедрения).

Светодиодные светильники - потребление электроэнергии – в 6 раз меньше чем ранее используемые люминесцентные лампы.

$$\text{Расчет дохода: } 1543,2 - 257,2 = 1286 \text{ тыс.руб.}$$

Экономическая эффективность рекомендаций по энергосбережению представлена в таблице 25.

Таблица 25 – Экономическая эффективность рекомендаций по энергосбережению

Наименование	Расчет	Сумма, тыс.руб.
Затраты за 2024 год по свету		2080
Затраты после внедрения энергосберегающих ламп		348
Затраты на установки датчиков движения для включения /выключения света (модель Дюви110) и светодиодных ламп на каждый подъезд		519,75
Экономия	2080-348-520	1212

Как видим, подобные проекты обеспечивают реальную экономию финансовых и энергетических ресурсов. А инновационные световые технологии существенно повышают качество освещения и при этом наносят меньший ущерб окружающей среде. Следует учесть, что все перечисленные меры не только повлияют на себестоимость, но и в итоге увеличат конечные финансовые результаты организации.

Рассчитаем, как изменится финансовый результат ООО «Чистый двор» после мероприятий (таблица 26).

Таблица 26 – Прогноз финансовых результатов ООО «Чистый двор»

Показатели	2024 г. тыс. руб.	Прогноз (тыс.руб.)	Изменение
Выручка	7 068	7775	707
Себестоимость	7 372	6531	-841
Валовая прибыль (убыток)	-304	1244	937
Прибыль (убыток) от продаж	-304	1244	937
Прочие доходы	427	427	-
Прочие расходы	77	77	-
Прибыль до налогообложения	46	1594	1548
Налог на прибыль	75	398,5	323,5
Чистая прибыль (убыток)	-29	1195,5	1166,5

Таким образом, в результате установки датчиков движения для включения /выключения света (модель Дюви110), автоматики, регулирующая обогрев зда-

ния (с учетом комплекта соединений трубопровода, документации и монтажных работ) и светодиодных светильников чистая прибыль вырастет на 1,2 млн.руб.

3.3 Оценка уровня финансовой безопасности ООО «Чистый двор» после мероприятий

Далее необходимо провести оценку финансовой безопасности отчество двор по методике Овсянникова А. А., Зубкова В. И. после мероприятий (таблица 27).

Таблица 27 – Прогноз показателей финансовой безопасности ООО «Чистый двор» и их отклонения от пороговых значений по методике Овсянникова А. А., Зубкова В. И

Показатель	Пороговое значение	Фактические значения				Отклонения от пороговых значений			
		2022	2023	2024	проноз	2022	2023	2024	прогноз
Показатели ликвидности									
Коэффициент абсолютной ликвидности	Более 0,2	0,009	0,375	0,508	0,508	0,05	0,533	0,39	0,39
Коэффициент критической ликвидности	Более 1	1,682	4,057	18,574	6,98	0,59	0,25	0,05	0,14
Коэффициент текущей ликвидности	Более 2	1,682	4,057	18,574	2,86	0,841	0,49	0,11	0,69
Показатели финансовой устойчивости									
Коэффициент финансовой устойчивости	Более 0,5	0,405	0,754	0,946	0,946	0,81	0,66	0,53	0,53
Коэффициент финансовой активности	Менее 1	0,41	0,75	0,95	0,95	2,43	1,33	1,05	1,05
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Более 0,1	0,405	0,754	0,946	0,946	0,25	0,13	0,11	0,11
Показатели деловой активности									
Темп роста прибыли от продаж	Более 1,0	0,15	0,12	-4,28	4,09	0,15	0,12	-4,28	0,24
Темп роста выручки	Более 1,0	1,04	1,01	1,05	1,1	0,96	0,99	0,95	1,1
Темп роста активов	Более 1	0,72	0,92	0,83	0,83	0,72	0,92	0,83	0,83
Оборачиваемость дебиторской задолженности	Более 12	4,550	5,471	6,414	17,36	0,37	0,45	0,53	0,69
Оборачиваемость кредиторской задолженности	Более 12	7,609	20,144	115,869	115,869	0,63	1,67	9,58	9,58
Диверсификация покупателей	Менее 10	4	3	4	10	2,5	3,33	2,5	1
Показатели эффективности деятельности									

Продолжение таблицы 27

Показатель	Пороговое значение	Фактические значения				Отклонения от пороговых значений			
		2022	2023	2024	проноз	2022	2023	2024	про-гноз
Показатели ликвидности									
Рентабельность сово-купного капитала	Более 2022–11,94	9,64	1,07	-4,12	14,3	0,8	0,14	-0,43	0,66
	2023–7,42								
	2024–9,52								
Рентабельность соб-ственного капитала	Более 15	71,16	7,96	-2,71	108,7	0,21	0,53	-0,18	0,14
Чистая рентабель-ность продаж	Более 5	8,79	1,06	-4,30	14,9	0,57	0,21	-0,86	0,34

В таблице 28 необходимо посчитать величину отклонения по каждой группе показателей и затем сложить полученную сумму (таблица 27).

Таблица 28 – Прогноз интегральной оценки финансовой безопасности ООО «Чистый двор»

Показатель	Пороговое значение	2022	2023	2024	Прогноз
Сумма отклонений в группе показателей ликвидности	—	1,481	1,273	0,55	1,22
Сумма отклонений в группе показателей финансовой устойчивости	—	3,49	2,12	1,69	1,69
Сумма отклонений в группе показателей деловой активности	—	5,33	7,48	10,11	13,44
Сумма отклонений в группе показателей эффективности деятельности	—	1,58	0,88	-1,47	1,14
Интегральная оценка финансовой безопасности	15	11,881	11,753	10,88	17,49

Интегральная оценка финансовой безопасности ООО «Чистый двор» после мероприятий достигло значение 17,49, что говорит о высокой финансовой безопасности предприятия, так как оно достигло нормативного значения 15.

Таким образом во второй главе были выявлены проблемы финансовой безопасности предприятия, которое было предложено решить с помощью создания резерва фонда по сомнительным долгам, что снизило бы дебиторскую задолженность, так как на 2024 год она превышала кредиторскую в пять раз, что грозило вероятностью невозврата поставщиками денежных средств. Второе мероприятия

было направлено на снижение расходов предприятия с целью повышения прибыли, что в итоге повысило платёжеспособность и финансовую устойчивость предприятия. Кроме этого на предприятии был получен чистый убыток 2024 году, для чего необходимо было нанять специалиста по управлению долгами. Данное мероприятие позволило бы повысить выручку предприятия на 10 %. Благодаря разработанным мероприятиям был проведён расчёт интегральной оценки финансовой безопасности, которая повысилась с 10,88 до 17,49, что полностью подтверждает необходимость принятия предлагаемых мер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные условия ведения бизнеса вызвали необходимость анализа финансовой безопасности компаний. Практика, подразумевающая, что аналитик проводит комплексный анализ компании по определенной методике. Понимая это, теория и практика работали над разработкой нескольких различных моделей оценки финансовой безопасности компаний, которые стали «условием *sine qua non*» каждого процесса. Сегодня широко распространено большое количество моделей, которые сделали процесс анализа финансовой безопасности компаний более быстрым, дешевым и объективным.

Современные и общепринятые модели создаются на основе переменных, актуальных для компаний из развитых мировых экономик. Однако, разрабатывая модель на основе аналитических показателей, характерных для деятельности отечественных компаний и их способа ведения бизнеса, получают результаты, которые в значительной степени способствуют развитию предприятия. Организация получает более быстрый, эффективный и дешевый анализ. Хотя анализ финансовой безопасности в данной работе основана исключительно на финансовой отчетности, то есть на ее количественных показателях, результаты, полученные с ее помощью, более чем качественные. Однако, помимо этого, для дальнейшего исследования необходимо учитывать и качественные характеристики компании, все с целью совершенствования самой модели. Модели анализа финансовой безопасности компаний — это не будущее, это настоящее.

В соответствии с положениями устава ООО «Чистый двор» осуществляет управление домами, отвечая за все виды работ по дому, таких как ремонт и уборка подъездов, подвальных помещений, обеспечивает дом коммунальными услугами, сбор и очистку воды; удаление сточных вод, отходов, привлекая подрядчиков для решения проблем, то есть осуществляет управление домами.

Проведя интегральную оценку экономической безопасности сделаем вывод, что по критериям данной методики уровень экономической безопасности

низкий. Так как он снижается с 0,474 в 2022 г. до 0,342 в 2024 г., является тревожным знаком и представляет высокую угрозу экономической безопасности предприятия. Выделим, что основная угроза приходится на финансовую и производственно-сбытовую деятельность компании.

Предметом оценки финансовой безопасности ООО «Чистый двор» является качественное и количественное выражение деловой дееспособности предприятия и безопасности его хозяйственной деятельности. Она охватывает все характеристики предприятия и дает предположения для принятия решений на предприятии. Эти решения в основном ориентированы на миссию, видение и стратегию компании.

Предложенные мероприятия по обеспечению финансовой безопасности ООО "Чистый двор" направлены на решение ключевых проблем, таких как превышение дебиторской задолженности над кредиторской, превышение себестоимости над выручкой и получение чистого убытка. Создание резервного фонда по сомнительным долгам и внедрение специалиста по управлению долгами приведет к снижению дебиторской задолженности, росту выручки и снижению налога на прибыль. Сокращение непроизводительных расходов позволит увеличить прибыль и повысить финансовую устойчивость предприятия. В совокупности эти меры должны улучшить финансовое состояние ООО "Чистый двор".

Интегральная оценка финансовой безопасности ООО «Чистый двор» после мероприятий достигло значение 17,49, что говорит о высокой финансовой безопасности предприятия, так как оно достигло нормативного значения 15.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алексеенко, В. Система защиты коммерческих объектов. Экономическая безопасность: производство-Финансы-Банки / В. Алексеенко, Б. Сокольский / Под. ред. В. К. Сенчагова. - М: ЗАО "Финстатинформ", 2022. – 195 с.
- 2 Белов, В. Правовая охрана конфиденциальности коммерческой тайны / В. Белов, А. Полянский // Право и экономика. - 2021. - №13-14. - С. 12-21; № 15-16. - С. 8-27.
- 3 Белокуров, В. Структура функциональных составляющих экономической безопасности предприятия / В. В. Белокуров. – М. – Норма, 2024. - 367 с.
- 4 Бендилов, М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / м. А. Бендилов // Менеджмент в России и за рубежом. 2016. - №2. - С. 7-30.
- 5 Бондаренко, О. М. Показатели, критерии и методы оценки экономической безопасности авиакомпаний / о. М. Бондаренко // Научные труды. - 2024. - № 6. - С. 59-64.
- 6 Власюк, О. С. Теория и практика экономической безопасности в системе науки об экономике / О. С. Власюк. - К., 2018. - 48 с
- 7 Воронович, Л.М. Экономическая энциклопедия / Л. М. Воронович. - К: Издательский центр «Академия», 2023. - 1350 с.
- 8 Войнаренко, М. Управление экономической безопасностью предприятия на основе оценки отклонений пороговых показателей / Н. Войнаренко, А. Яременко // Экономист. - 2021. - №12. – С. 60-63.
- 9 Гавриш, В.А. Практическое пособие по защите коммерческой тайны. А. Гавриш. Симферополь: Таврида, 2024. - 153 с.
- 10 Дацкив, Г. М. Экономическая безопасность в глобальном измерении / Г. М. Дацкив // Актуальные проблемы экономики. - 2014. - №7. - С. 143-153.
- 11 Деружинский, В. А. Основы коммерческой тайны: практическое пособие для предпринимателя / В. А. Деружинский, В. В. Деружинский. - Минск: Высшая школа, 1994. - 214 с.

12 Дубецкая, С. П. Экономическая безопасность предприятия / С.П. Дубецкая // Негосударственная система безопасности предпринимательства как субъект национальной безопасности РФ. - 2021. № 6. - С. 146-172.

13 Камлик, М. И. Экономическая безопасность предпринимательской деятельности. Экономико-правовой аспект: учеб. пособие / М. И. Камлык. - К: Атика, 2005. - 432 с

14 Капустин, Н. Экономическая безопасность отрасли и фирмы / н. Капустин // Бизнес Информ. - 2022. - №11-12. - С. 45-47.

15 Коласс, Б. управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы : учеб. пособие / Б. Коласс. - М: Финансы, Юнити, 1997. - 576 с.

16 Ковалев, Д. Экономическая безопасность / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Эконо-мика РФ. - 2022. - №10. - С. 48-51.

17 Колосов, А. В. Экономическая безопасность хозяйственных систем / А. В. Колосова. - М: Изд-во РАГС, 2016. - 446 с. Ковалев Д. Экономическая безопасность / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Экономика РФ. - 2022. - №10. - С. 48-51.

18 Кракос, Ю. Б. Подход к оценке уровня финансовой составляющей экономической безопасности предприятия / ю. Б. Кракос, Н.И. Серик // Экономика. Финансы. Право. - 2021. - №12. - С. 7.

19 Лысенко, Ю. Г. механизмы управления экономической безопасностью / Ю. Г. Лысенко // Вестник Технологического университета Подолья. - 2024. - №4. - С. 177-180.

20 Минаев, Г. А. Безопасность организации: учеб. пособие / Г. А. Минаев. - М: Логос, 2022. - 368 с.

21 Мунтиян, В. И. Экономическая безопасность РФ / В. И. Мунтиян. - К: Изд-во Экономика, 2017. - 464 с.

22 Олейников, Е. А. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е. А. Олейникова. - М: ЗАО "Бизнес-школа " Интел-Синтез", 2021. - 288 с.

- 23 Омелянович, Л. О. Экономическая безопасность торгового предприятия: монография / Л. О. Емельянович. - Донецк: Донгуэт, 2025. - 195 с.
- 24 Ортынский, В. Л. Экономическая безопасность предприятий, организаций и учреждений / В. Л. Ортынский. - М: Правовое единство, 2022. - 544 с
- 25 Пастернак-Таранушенко, Г. А. Экономическая безопасность государства. Методология обеспечения: монография / Г. А. Пастернак-Таранушенко. - М: Московский экономический институт менеджмента, 2023. - 320 с
- 26 Подлужная, Н.О. Организация управления экономической безопасностью предприятия/ Н. О. Подлужная. – М. - Экономика, 2022. – 568 с.
- 27 Пилова, Д. П. Формирование и оценка экономической безопасности горно-обогатительных предприятий/Д. П. Пилова. М. - Норма, 2021. - 250 с.
- 28 Плетникова, И.Л. Определение уровня и обеспечение экономической безопасности железной дороги / И.Л. Плетникова. – М.: Экономика, 2015. - 19 с
- 29 Салли, В. И. До создания системы оценки состояния предприятия / В. И. Салли, С. В. Салли // Экономическая безопасность. - 2024. - №6. - С. 35-38.
- 30 Соколенко, Т. М. Экономическая безопасность предприятия в условиях транзитивной экономики / Т. М. Соколенко // Современная наука XXI века: 7-я международная науч.-практ. интернет-конф. - Киев, 2021. – 485 с.
- 31 Соловьев, Е. коммерческая тайна и ее защита / Е. Соловьев. - М: ЗАО «Бизнес-школа», 2025. - 112 с.
- 32 Судакова, О. И. Стратегия обеспечения надлежащей экономической безопасности предприятия / А. И. Судакова. – М.: Норма, 2024. – 367 с.
- 33 Тимофеев, Т. В. Экономическая безопасность и управление риском предприятий / Т. В. Тимофеев, Л. Г. - М: Московский экономический институт менеджмента, 2023. - 320 с
- 34 Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях / Ю.А. Ткаченко, В.С. Ларин // Белгородский экономический вестник. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород. - 2023. - № 2 (82). - С. 56-61.

35 Уразгалиев, В. Ш. Финансовая безопасность: учебник для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 278 с.

36 Учаева, Т.В. Повышение эффективности деятельности предприятия / Т.В. Учаева, О.В. Лонцакова // Вестник ПГУАС: строительство, наука и образование. — 2021. — №1. — С.37–42.

37 Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия / О.А. Фирсова. — М.: МОО Межрегиональная общественная организация Академия безопасности и выживания, 2021. — 224 с.

38 Хомов, О. В. Экономическая безопасность предприятия: свойства, стратегия и методы обеспечения / О. В. Хомов // Экономическая безопасность в условиях глобализации мировой экономики. 2021. — № 2. — С. 176-182.

39 Хам, А. С. Механизм предупреждения угроз экономической безопасности РФ / А.С. Хам // Экономика России. — 2020. - №159. - С. 20-24.

40 Хлыков, В. Г. Понятие, классификация рисков и методы борьбы с ними / У. Г. Хлыков // Вестник Технологического университета. - 2021. - №4. - С. 177-180.

41 Шаваев, А. Г. Криминологическая безопасность негосударственных объектов экономики / А. Г. Шаваев. - М: Инфра-М, 1995. - 223 с.

42 Щербина, В. М. Информационное обеспечение экономической безопасности предприятий и учреждений / В. М. Щербина // Актуальные проблемы экономики. - 2022. - №10. - С. 220-225.

43 Шлыков, В. В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. / В. В. Шлыков-СПб.: «Алетейя», 1999. - 138 с.

44 Шлыков, В. Экономическая безопасность предприятия / В. Шлыков // РИСК. — 2025. - №6. — С. 61 – 63.

45 Шпалов, К.А. Управление коммерческими рисками производственных предприятий / К. А. Шпалов // Экономический. — 2020. — № 2 (40). — С. 99-104.

46 Ярочкин, В. И. Безопасность информационных систем / В. И. Ярочкин.
- М.: Ось-89, 2021. - 197 с

47 Ярочкин, В. И. Предприниматель и безопасность. И. Ярочкин. - М.: Ось-89, 2021. - 132 С.

48 Ярочкин, В. И. Система безопасности фирмы / В. И. Ярочкин. - М.: Ось-89, 2024. -185 с.

49 Яров, В. В. Экономическая безопасность предприятия / В. В. Яров / / ЭКО. – 2022. - № 11. – С. 94 – 99.

50 Яцкевич, Г. А. Безопасность организации :учеб. пособие / Г. А. Яцкевич.
- М: Логос, 2022. - 368 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерская (финансовая) отчётность

Бухгалтерский баланс

На 31 декабря 2024 г.

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2024 г.	На 31 декабря 2023 г.	На 31 декабря 2022 г.
1	2	3	4	5	6
Актив					
I. Внеоборотные активы					
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	-	-	-
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	Итого по разделу I	1100	-	-	-
II. Оборотные активы					
	Запасы	1210	-	-	-
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-	-	-

	Дебиторская задолженность	1230	1 102	1 226	1 455
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	31	125	8
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	Итого по разделу II	1200	1 133	1 351	1 463
	БАЛАНС	1600	1 133	1 351	1 463

<i>Пояснения¹</i>	<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>На 31 декабря 2024 г.</i>	<i>На 31 декабря 2023 г.</i>	<i>На 31 декабря 2022 г.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Пассив					
III. Капитал и резервы					
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-) ²	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	1 062	1 008	583
	Итого по разделу III	1300	1 072	1 018	593

IV. Долгосрчные обязательства					
	Заемные средства	1410	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	-	-	-
V. Краткосрочные обязательства					
	Заемные средства	1510	-	-	-
	Кредиторская задолженность	1520	61	333	870
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	61	333	870
	БАЛАНС	1700	1 133	1 351	1 463