

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Экономический
Кафедра Экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность
Специализация №1 «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
Е.С. Рычкова
«_____» _____ 2025г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Экологическая составляющая как фактор обеспечения экономической безопасности организации в сфере оптовой и розничной торговли нефтепродуктами (на примере АО «ННК-Амурнефтепродукт»)

Исполнитель студент

Т.Ф. Кузнецова

группы 178 - узс

(подпись, дата)

Руководитель
доцент, канд.экон.наук

Е.С. Рычкова

(подпись, дата)

Нормоконтроль

Л.И. Рубаха

(подпись, дата)

Рецензент
доцент, канд.экон.наук

А.В. Ступникова

(подпись, дата)

Благовещенск 2025

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

_____ Е.С. Рычкова

« _____ » _____ 2025 г,

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Кузнецова Татьяна Федоровна

1. Тема выпускной квалификационной работы: Экологическая составляющая как фактор обеспечения экономической безопасности организации в сфере оптовой и розничной торговли нефтепродуктами (на примере АО «ННК-Амурнефтепродукт»)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 5 июня 2025 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: учебная литература, статьи периодических изданий, электронные ресурсы

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретические аспекты экологической безопасности предприятия, Анализ экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт», Совершенствование деятельности по обеспечению экологической составляющей экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт».

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) наличие рисунков 13, таблиц 29.

6. Дата выдачи задания – 16.01.2025 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Рычкова Евгения Сергеевна, доцент, канд. экон. наук.

Задание принял к исполнению (дата): 17.01.2025 г.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 99 с., 13 рисунков, 29 таблица, 51 источник, 1 приложение.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РИСК, ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ, УПРАВЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ РИСКОМ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ УЩЕРБ, СТРАХОВАНИЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать мероприятия по совершенствованию экологической составляющей экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт». Предмет исследования – особенности экологической составляющей экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт». Объект исследования – экологическая составляющая экономической безопасности.

В первой главе работы рассматриваются теоретические аспекты экологической безопасности предприятия. Раскрывается сущность, виды и значение экологической безопасности в современных условиях, изучается нормативное регулирование экологической безопасности в РФ, а также реализация мер экологического аспекта экономической безопасности на современных предприятиях.

Во второй главе проводится анализ экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт». Для этого даётся организационно-экономическая характеристика компании, проводится анализ внешней и внутренней среды её функционирования на рынке Амурской области, проводится оценка функциональных составляющих экономической безопасности.

В третьей главе предлагаются мероприятия по снижению рисков экологической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт», планируются ресурсы и даётся прогноз влияния на экономическую безопасность.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты экологической безопасности предприятия	8
1.1 Сущность, виды и значение экологической безопасности в современных условиях	8
1.2 Нормативное регулирование экологической безопасности в РФ	20
1.3 Реализация мер экологического аспекта экономической безопасности на современных предприятиях. Отечественный и зарубежный опыт	26
2 Анализ экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»	32
2.1 Организационно-экономическая характеристика АО ННК «Амурнефтепродукт»	32
2.2 Анализ внешней и внутренней среды функционирования АО ННК «Амурнефтепродукт» на рынке Амурской области	35
2.3 Оценка функциональных составляющих экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»	47
3 Совершенствование деятельности по обеспечению экологической составляющей экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»	64
3.1 Предлагаемые мероприятия по снижению рисков экологической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»	64
3.2 Планирование ресурсов на реализацию мероприятий по укреплению экологической составляющей экономической безопасности	78
3.3 Прогноз экономической эффективности мероприятий и их влияние на экономическую безопасность АО ННК «Амурнефтепродукт»	81
Заключение	86
Библиографический список	88
Приложение А. Организационная структура АО ННК «Амурнефтепродукт»	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования экологической составляющей как фактора обеспечения экономической безопасности организации обуславливается тем, что в процессе деятельности большая доля компаний в той или иной степени отрицательно воздействует на окружающую среду. Это обуславливается особенностями технологии, поведением работников, авариями, прочими аспектами. В результате такого влияния происходит загрязнение окружающей среды, которое влияет не только на людей, но и на деятельность организации в целом.

Необходимость реализации мер по обеспечению экологической безопасности стала понятна уже в конце 20-го века. Начиная с этого времени деятельность человека достигла таких размеров, что привела к существенному изменению среды его обитания. Антропогенное влияние настолько сильно, что может в отдельных случаях приводить к полной смене ландшафтов, как географических, так и биологических. Всё это ведёт, в том числе, к негативным изменениям, в результате которых не всегда возможно обеспечить существование людей на таких территориях.

Для нашей страны вопросы обеспечения экологической составляющей можно считать приоритетными, в том числе, по причине включения их в Стратегию национальной безопасности Российской Федерации от 2021 года. Причиной данного обстоятельства является то, что страна на современном этапе переживает период активного развития, связанный с быстрым освоением ранее неосваивавшихся территорий и природных ресурсов. Следствием этого становится повышенная нагрузка на окружающую среду территорий, что также требует своего учёта.

Кроме того, существуют проблемы, связанные с экологией, имеющие мировое значение. Примером здесь выступает потепление климата, в результате которого значительная часть засушливых территорий переходит в разряд пустынь, что вызывает негативные социально-экономические последствия. Наша страна не может оставаться в стороне от таких проблем, в

результате чего их влияние сказывается и на ней.

Особое внимание вопросы обеспечения экологической безопасности имеют для предприятий, которые занимаются добычей, переработкой и продажей нефтепродуктов. Это обуславливается комплексом причин, среди которых наиболее важными являются значительный масштаб деятельности таких компаний, весьма существенное влияние углеводородов, добытых из недр на экологическое состояние территорий добычи, а также наличие у таких компаний возможностей по минимизации ущерба. В результате этого, такие компании имеют наиболее продвинутые системы экологического менеджмента, что даёт возможность заимствовать их опыт в обеспечении экологического аспекта экономической безопасности.

Следует отметить и тот факт, что по мере развития современного общества увеличивается потребность его в энергии. В результате этого можно ожидать, что потребность в продукции компаний нефтяного сектора будет возрастать, что будет вести к увеличению их усилий по обеспечению экологической безопасности. При этом, можно ожидать, что такие усилия будут вести и к росту их уровня экономической эффективности, ввиду более глубокого и эффективного использования имеющихся в их распоряжении природных ресурсов.

Необходимость обеспечения экологического аспекта экономической составляющей для рассматриваемой группы предприятий обуславливается также и тем, что возможные общественные потери от экологических происшествий, аварий и катастроф могут носить весьма значительные размеры. Так, мировая и отечественная практика свидетельствует о том, что в таких случаях ущерб может оцениваться в десятки миллиардов рублей и долларов, что ставит под сомнение дальнейшую возможность предприятий данного сектора продолжать свою работу. Кроме того, как показывает практика ликвидации аварий с разливами нефти и нефтепродуктов, их ликвидация требует значительных временных периодов, вплоть до нескольких лет, в течение которых страдает окружающая среда, прежде всего, животные. В этих

условиях обеспечение экологической безопасности становится вопросом не только и не столько отдельной компании, сколько общества в целом.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать мероприятия по совершенствованию экологической составляющей экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт».

Предмет исследования – особенности экологической составляющей экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт».

Объект исследования – экологическая составляющая экономической безопасности.

Задачи работы:

- изучить теоретические аспекты экологической безопасности предприятия;
- провести анализ экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»;
- предложить мероприятия по снижению рисков экологической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»;
- спланировать ресурсы на реализацию мероприятий по укреплению экологической составляющей экономической безопасности;
- дать прогноз экономической эффективности мероприятий и их влияние на экономическую безопасность АО ННК «Амурнефтепродукт».

Эмпирической базой исследования выступили публикации в учебной, научной и периодической печати, посвященные вопросам экологической безопасности предприятия, Конституция РФ, комплекс федеральных законов, касающихся данного вопроса, государственные стандарты и другие нормативные правовые акты, бухгалтерская финансовая отчетность ННК Альянс, внутренние документы компании, посвященные обеспечению экологической составляющей экономической безопасности.

Временной период исследования – 2022-2024 гг.

В работе были использованы такие общенаучные методы исследования, такие как аналитический, расчетный, графический.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Сущность, виды и значение экологической безопасности в современных условиях

Необходимость изучения сущности экологической безопасности обуславливается тем, что в современных условиях деятельности человека возможные изменения среды его обитания ставят под вопрос возможность дальнейшей жизни. Ввиду этого, для сохранения среды жизнедеятельности человека необходимо создание таких условий, при которых экологические факторы не будут значимо влиять на его деятельность. В этой связи необходимо соблюдение мер экологической безопасности, прежде всего, крупными предприятиями и организациями, так как именно они наиболее существенно влияют на окружающую среду.

Дадим определение экологической безопасности. В российских условиях данное понятие имеет нормативное определение, которое приводится в ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды". Согласно ему, «экологическая безопасность – состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий»¹.

Анализ научной литературы по данному вопросу позволяет выделить следующие определения:

1) «Экологическая безопасность – состояние защищенности личности, общества и Государства от последствий антропогенного воздействия на окружающую природную среду, а также стихийных бедствий и катастроф»²;

2) «... экологическую безопасность можно также понимать как «безопасность экологических систем и в целом биосферы, включая человека»³;

¹ Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ [Электр. источник]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/. – 01.03.2025.

² Рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества». Принят Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств, г.Санкт-Петербург, 29 декабря 1992 года [Электр. источник]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901930782>. – 01.03.2025.

3) «Экологическая безопасность – это важнейший статус безопасности жизненно важных экологических интересов человека, прежде всего его прав на чистую, здоровую, защищенную, благоприятную окружающую природную среду для жизнедеятельности, возникающее при достижении сбалансированного сосуществования окружающей среды и хозяйственной деятельности человека, когда уровень нагрузки на окружающую среду не превышает ее способности к самовосстановлению»⁴.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что под экологической безопасностью понимается такое состояние окружающей среды, при котором члены общества защищены от неблагоприятных факторов, обусловленных как деятельностью человека, так и влиянием на его деятельность природных сил. При этом, важнейшее условие экологической безопасности – обеспечение возможности жизни не только человека, но также и природы в целом, так как человек, в значительной степени, зависит от неё.

Рассмотрим понятие экологической безопасности применительно к предприятию. Возможно выделить следующие определения:

1) «Экологическая безопасность предприятия это установление ограничений по уровню влияния производственных и технологических процессов предприятия на работников производства, жителей прилегающих территорий и на экологическую среду в целом»⁵;

2) «Экологическая безопасность предприятия – это совокупность мер, направленных на минимизацию негативного воздействия деятельности предприятия на окружающую среду и обеспечение соблюдения экологических требований и нормативов»⁶;

3) «... экологическая безопасность предприятия – это такое состояние его производственно-хозяйственной деятельности, которое не создает угрозы для

³ Туратбекова, А. Т. К вопросу о понятии "экологическая безопасность" // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 9-4. С. 287.

⁴ Алешкова, А. А. Экологическая безопасность // Вестник науки. 2022. Т. 3, № 1. С. 207.

⁵ Минакова, В. С. Экологическая безопасность предприятия // Проблемы обеспечения безопасности (Безопасность-2021). Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2021. С. 115.

⁶ Дудиева, М. А. Содержание экологической безопасности предприятия и способы её обеспечения // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2024. С. 137.

окружающей природной среде и человека, соответствует потребностям людей, исключает любую опасность их здоровью и будущим поколениям»⁷.

Анализ представленных определений позволяет сделать вывод о том, что экономическая безопасность предприятия представляет собой сложный феномен, имеющий значительное количество составляющих. Прежде всего, это система тех или иных ограничений, которые накладываются на хозяйственную деятельность организации. Это необходимо по той причине, что несмотря на потенциальную неисчерпаемость природных ресурсов, тем не менее, локально, на уровне отдельного предприятия, они могут быть использованы таким образом, что приведут к невозможности деятельности ни самого предприятия, ни к возможности жизни рядом с ним, например, в виде загрязнения воздуха. Кроме того, её также можно рассматривать как совокупность мер, которые защищают предприятие от представленного развития события. Понимая, что возможно нанесение вреда окружающей среде, такого, что поставит на грань выживания само предприятие, оно предпринимает меры, направленные на снижение отрицательного влияния экологических факторов, в результате чего меняется и состояние окружающей среды, и технология производства.

Также, экологическую безопасность предприятия можно рассматривать и с позиции статики, то есть такого состояния производственных и иных процессов, при котором не наносится значимого урона окружающей среде, в результате чего есть возможность длительного функционирования предприятия, с обеспечением возможности деятельности на территории, прилегающей к нему. Таким образом, предприятие формирует как положительный эффект для общества, так и реализует отказ от отрицательного влияния своей деятельности на природу, и, косвенно, на общество.

По мнению И.С. Гилевой, в качестве основной цели экологической безопасности выступает создание условий при которых обеспечивается устойчивое развитие общества, что предполагает формирование как

⁷ Валевич, В. О. Экологическая составляющая экономической безопасности ок РУСАЛ // Актуальные проблемы российского права и законодательства. Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2022. С. 45.

благоприятной среды обитания, так и комфортных условий для жизнедеятельности человека, предполагает охрану природных ресурсов и биологического разнообразия, предотвращение техногенных аварий и катастроф ⁸.

Рассмотрим задачи экологической безопасности предприятия. В качестве таковых могут выступать ⁹:

1) идентификация экологических рисков;

Под идентификацией экологических рисков понимается их выявление и оценка значимости. Для этих целей проводится оценка воздействия производственных процессов предприятия на окружающую среду, прежде всего, выбросов загрязнителей, а также использование ресурсов – воды, воздуха, земель и прочего.

2) контроль соблюдения законодательства;

В рамках данной задачи предполагается такая организация деятельности предприятия, при которой оно функционирует в соответствии с установленными экологическими стандартами и нормами, а также действующим законодательством;

3) оценку воздействия на окружающую среду;

Решение данной задачи предполагает, что предприятием на постоянной или периодической основе проводятся экологические экспертизы, ведётся мониторинг состояния экологических систем, на которые влияет, либо может оказывать его деятельность.

4) разработка и внедрение новых технологий, снижающих уровень воздействия на окружающую среду;

Данная задача предполагает, что предприятие будет инвестировать имеющиеся у него финансовые ресурсы в новые технологии, что позволит снизить его негативное влияние на окружающую среду.

⁸ Гилева, И. С. Актуальные вопросы государственной политики в сфере экологической безопасности // Евразийство и мир. 2020. № 2. С. 29.

⁹ HANSTON.RU. Охрана как ключевой фактор обеспечения экологической безопасности предприятия [Электр. источник]. – URL: <https://hanston.ru/press-centr/ohrana-kak-klyuchevoj-faktor-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya>. – 01.03.2025.

5) обучение и информирование сотрудников;

В рамках данной задачи проводятся мероприятия, направленные на увеличение уровня экологической грамотности персонала, что позволит создать условия для снижения влияния производства на природную среду.

6) планирование мероприятий по охране окружающей среды.

Суть данной задачи состоит в разработке стратегических планов и отдельных мероприятий, которые направлены на улучшение экологической ситуации на предприятии.

По мнению Ю.П. Козлова возможно рассматривать следующие принципы экологической безопасности на уровне предприятия (таблица 1) ¹⁰.

Таблица 1 – Принципы экологической безопасности предприятия

Принцип	Содержание принципа
Запреты и ограничение	Установление тех или иных запретов на деятельность, количественных или качественных ограничений, с целью сохранения приемлемого состояния природной среды
Предупредительного действия	Вся деятельность на предприятии должна осуществляться с предварительным учётом влияния на природную среду, её оценкой и целесообразностью реализации предупредительных мероприятий
Оценка воздействия на окружающую среду	Вся деятельность предприятия должна подвергаться оценке влияния на окружающую среду, исходя из выявления потенциально опасных факторов
Регистрации потенциально опасных объектов	В случае, если деятельность предприятия может нанести вред окружающей среде, оно должно быть обозначено в соответствующих документах как потенциально опасный объект
Согласование с населением	Любая деятельность, которая наносит существенный вред окружающей среде, должна согласовываться с населением, проживающим на данной территории
Доступность экологической информации	Предполагается возможность беспрепятственного доступ к объективной и правдивой информации о состоянии дел с экологией на предприятии для всех заинтересованных лиц
Участие общества в обеспечении экологической безопасности	Для обеспечения экологической безопасности необходимо привлечение граждан, организаций
Оплата экологического ущерба	Загрязняющее лицо должно оплачивать ущерб, который был нанесён окружающей среде его действиями
Платность природных ресурсов	Любое использование природных ресурсов должно быть платным, с целью обеспечения рационального их использования

¹⁰ Козлов, Ю. П. Основы и принципы экологической безопасности // Безопасность жизнедеятельности: проблемы и решения - 2018 Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 37.

Возможно выделение следующих видов экологической безопасности (таблица 2) ¹¹.

Таблица 2 – Классификация экологической безопасности

Вид экологической безопасности	Содержание
По направленности	
Техногенная	Уменьшение риска загрязнений окружающей среды промышленными предприятиями
Предупреждающая	Предупреждает появление возможных чрезвычайных ситуаций, вызванных деятельностью человека
Безопасность природных чрезвычайных ситуаций	Учитывает возникновение природных явлений, опасных для человека
Безопасность смены образа жизни человека	Предполагает выявление и предупреждение угроз, связанных с изменениями в деятельности человека
По уровню	
Глобальная	Охватывает всю планету
Национальная	Предполагает учёт безопасности на уровне государства
Безопасность индивидов	Экологическая безопасность отдельного человека
По виду деятельности	
Промышленная	Предполагает безопасность предприятий, не имеющих дела в производстве с радиационно-опасными веществами, отравляющими или биологически опасными
Радиационная	Предполагает обеспечение безопасности радиационно активных веществ
Химическая и биологическая	Предполагает обеспечение безопасности химически вредных или биологически опасных веществ
Безопасность в чрезвычайных ситуациях	Предполагает обеспечение безопасности в ходе ликвидации чрезвычайных ситуаций

Рассмотрим взаимосвязь экологической безопасности предприятия с его экономической безопасностью. По мнению А. А. Орлова, такая взаимосвязь может быть представлена следующим образом (рисунок 1) ¹².

Особенностью экологической безопасности предприятия является её влияние на такие аспекты, как загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, а также формирование либо участие в чрезвычайных ситуациях, как природного, так и техногенного характера.

¹¹ Добровольская, О. П. Концептуальные аспекты экологической безопасности в системе устойчивого развития территории // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2019. С. 555.

¹² Орлов, А. А. Взаимосвязь экологической и экономической безопасности на региональном уровне // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № S4. С. 9.

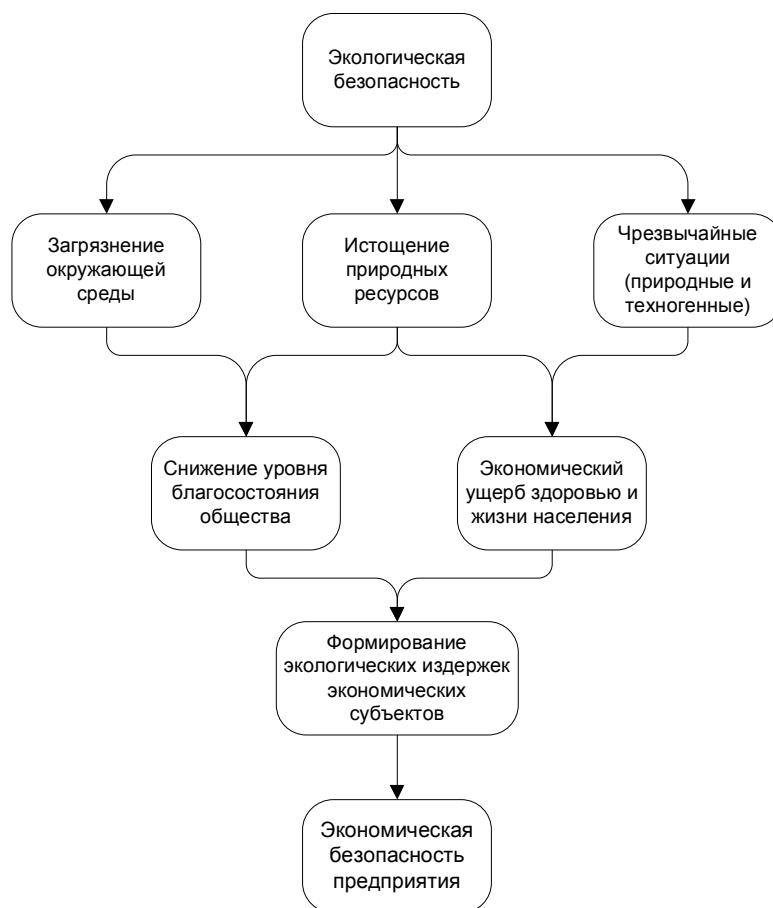


Рисунок 1 – Взаимосвязь экологической и экономической безопасности предприятия

Необходимо отметить, что несмотря на соблюдение мер экологической безопасности в чрезвычайных ситуациях, когда нарушаются многие технологические процессы, возможно также нанесение значительного ущерба окружающей среде, например, за счёт значительного выброса вредных веществ.

Данные аспекты экологической безопасности имеют следствием снижение уровня благосостояния общества, а также нанесение экономического ущерба здоровью и жизни населения. Это обуславливается тем, что загрязнённая окружающая среда требует дополнительных усилий для приведения её в состояние, пригодное для проживания населения и работы этого и других предприятий.

В результате этого формируются экологические издержки экономических субъектов. Они могут быть двух видов:

- 1) издержки, которые обусловлены воздействием загрязнений

окружающей среды на хозяйствующие субъекты. Следствием этого становится ущерб от потери окружающей средой нужных качеств, необходимость затрат на восстановление качества среды, требуются затраты на страхование рисков, проведение мероприятий по защите объектов от неблагоприятных факторов, также требующие затрат;

2) издержки, которые обусловлены необходимостью компенсации ущерба третьей стороне. Сюда относятся выплаты за антропогенное влияние, затраты на увеличение уровня экологической безопасности имеющегося производства, штрафы за невыполнение норм экологического законодательства.

Результатом данных издержек является уменьшение уровня экономической эффективности предприятия, что прямо влияет на уровень его конкурентоспособности, и, следовательно, влияет на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта ¹³.

Следует отметить, что обеспечение экологической безопасности предприятия предполагает выявление соответствующих экологических рисков. По мнению М.А. Дудиевой, под экологическим риском следует понимать «...Экологический риск – вероятность возникновения негативного воздействия на окружающую среду в результате деятельности предприятия» ¹⁴.

Основные экологические риски предприятия, по мнению А.Е. Жаксылыкова представлены в таблице 3 ¹⁵.

Таблица 3 – Основные экологические риски предприятия

Вид экологического риска	Содержание экологического риска
1	2
Природно-экологический риск	Риск, формируемый изменениями в окружающей природной среде
Технико-экологический риск	Риск, обуславливаемый изменениями и развитием техники

¹³ Орлов, А. А. Взаимосвязь экологической и экономической безопасности на региональном уровне // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № S4. С. 9.

¹⁴ Дудиева, М. А. Содержание экологической безопасности предприятия и способы её обеспечения // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2024. С. 137.

¹⁵ Жаксылыков, А. Е. Управление рисками для обеспечения экологической безопасности на предприятиях // Kazakhstan Science Journal. 2020. Т. 3, № 3. С. 14.

1	2
Риск устойчивых техногенных воздействий	Риск изменений в окружающей среде в связи с обычной хозяйственной деятельностью предприятия
Риск катастрофических воздействий	Формируется в связи с изменениями в окружающей среде по итогам техногенных катастроф, аварий, инцидентов и происшествий
Социально-экологический риск	Обуславливается защитной реакцией общества и государства в связи с изменением экологической обстановки
Эколого-нормативный риск	Выражается в принятии экологических законов и норм, что влияет на деятельность предприятия
Эколого-политический риск	Формируется в случае принятия по отношению к предприятию политических решений в связи с его деятельностью, либо в случае деятельности отдельных групп граждан
Экономико-экологический риск	Риск, обуславливаемый финансово-хозяйственной деятельностью предприятия

Следует отметить вероятностный характер экологических рисков, то есть возможность их реализации не позволяет оценить с полной точностью время их реализации. Однако, они поддаются оценке в целом.

Следствием реализации экологического риска предприятия является нанесение экологического ущерба – ему, государству, обществу, другим лицам. Под экологическим ущербом понимаются «... вредные последствия для окружающей среды, здоровья людей и живых организмов, вызванные неблагоприятным воздействием деятельности предприятия»¹⁶. При этом, несмотря на то, что прямой экологический ущерб предприятие может и не формировать, однако, исходя из принципа «платит загрязнитель», в конце концов на него ложится требование компенсации пострадавшим ущерба.

Возможно рассматривать следующую последовательность работы с экологическими рисками на предприятии (рисунок 2)¹⁷.

В качестве первого этапа работы с экологическими рисками выступает их идентификация.

¹⁶ Дудиева, М. А. Содержание экологической безопасности предприятия и способы её обеспечения // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2024. С. 137.

¹⁷ Жаксылыков, А. Е. Управление рисками для обеспечения экологической безопасности на предприятиях // Kazakhstan Science Journal. 2020. Т. 3, № 3. С. 15.

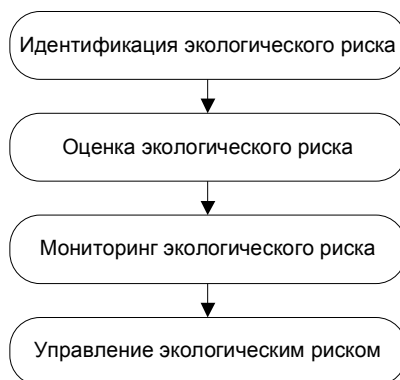


Рисунок 2 – Порядок работы с экологическими рисками на предприятии

В ходе идентификации экологического риска производится его выявление как возможного источника экологического ущерба. Для этих целей привлекаются специалисты, а также данные объективного контроля, свидетельствующие о возможности, либо об уже имеющихся фактах, говорящих о реальности данного риска.

Оценка экологического риска предполагает определение степени их опасности для окружающей среды и здоровья человека, в случае их реализации. Для этого привлекаются количественные и качественные показатели риска, например, объёмы возможных выбросов, степень токсичности выбрасываемых при этом веществ и прочие.

Третьим этапом работы с экологическим риском выступает мониторинг, который предполагает сравнение показателей, которые могут быть превышены в ходе реализации риска, в текущих условиях окружающей среды. Такое сравнение помогает выявить факторы, которые влияют на риск – погодные, деятельность конкретных лиц, ситуации на производстве и прочие.

Четвёртым этапом выступает управление экологическим риском. Здесь проводится разработка стратегии, направленной на уменьшение уровня негативных последствий от реализации риска на окружающую среду, также разрабатываются конкретные мероприятия стратегии, определяется объём затрат на них, оценивается влияние на общий уровень экологической безопасности предприятия.

Методы управления экологическим риском, по мнению В. В. Пилипенко,

следующие (таблица 4) ¹⁸.

Таблица 4 – Методы управления экологическим риском на предприятии

Метод	Уровень предотвращаемого экологического ущерба	Вероятность реализации риска	Содержание
Упразднения	Низкий	Очень низкая	Мероприятия по снижению возникновения экологических рисков
Предотвращения потерь и контроля	Низкий	Низкая	Предупреждающие действия, предотвращающие негативные последствия
Страхования	Высокий	Низкий	Передача риска страховым компаниям, банкам
Поглощения (самострахования)	Низкий	Средняя	Создание внутренних резервных фондов как источника финансовых ресурсов
Уклонения от риска	Высокий	Высокая	Снижение вероятности реализации экологического риска, уменьшение возможного ущерба
Предотвращения убытков	Средний	Средняя	Мероприятия по снижению вероятности получения убытка

Следует отметить, что выбор предприятием того или иного метода управления экологическим риском с целью обеспечения экологической безопасности должен осуществляться исходя из специфики его деятельности. Так, для предприятий, имеющих значительные объёмы финансовых ресурсов, возможно применение поглощения данного риска, тогда как для предприятий, не имеющих значительных объёмов финансовых ресурсов, более предпочтительным является использование страхования. Однако, при этом уровень покрытия реального ущерба не может превышать 60-70 %, в результате чего в оставшейся части ущерба предприятие должно рассчитывать на собственные источники финансовых ресурсов. Кроме того, в отдельных случаях применение того или иного метода может быть проблематичной, например, в случае необходимости реализации глобального изменения

¹⁸ Пилипенко, В. В. Методы управления экологическими рисками деятельности предприятия // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики. Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2020. С. 259.

технологии основной деятельности.

Обобщённый механизм управления экологическими рисками как основы экологической безопасности предприятия может быть представлен следующим образом (рисунок 3) ¹⁹.

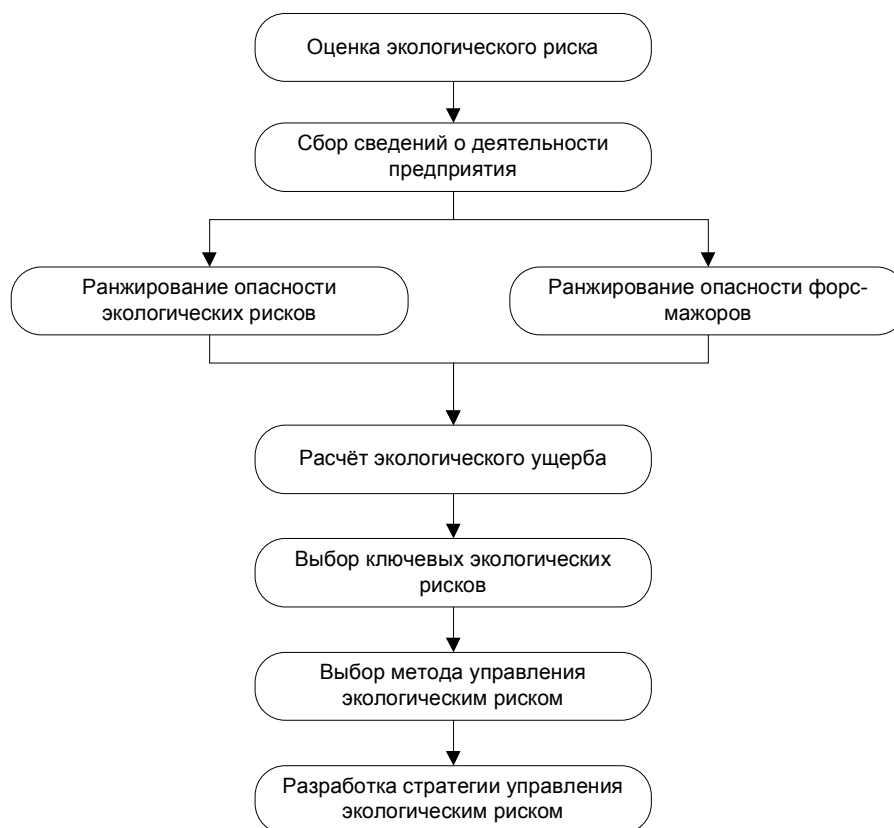


Рисунок 3 – Механизм управления экологическими рисками экологической безопасности предприятия

Результатом управления экологическими рисками на предприятии является соответствующая стратегия. Она является частью мероприятий, которые используются для обеспечения экологической безопасностью предприятия. В качестве прочих мероприятий по обеспечению экологической безопасности выступают:

- реализация соблюдение норм законодательства по охране окружающей среды;
- ведение постоянного контроля за состоянием окружающей среды на

¹⁹ Жаксылыков, А. Е. Управление рисками для обеспечения экологической безопасности на предприятиях // Kazakhstan Science Journal. 2020. Т. 3, № 3. С. 17.

территории предприятия;

- обеспечение нормального функционирования технологического оборудования предприятия;

- установка мер современного оборудования для снижения негативного воздействия;

- предпринимаются оперативные меры по устранению аварийных ситуаций и снижения их влияния на окружающую среду²⁰.

1.2 Нормативное регулирование экологической безопасности в РФ

Необходимость изучения нормативного регулирования экологической безопасности в современных условиях нашей страны обуславливается потребностью в выявлении тех законодательных рамок, которые должны соблюдаться при реализации соответствующих мероприятий.

В качестве основных нормативных документов здесь выступают:

1) Конституция РФ;

Статьёй 42 данного документа устанавливается право всех граждан РФ на благоприятную окружающую среду, что подразумевает её пригодность для жизнедеятельности. Кроме того, в данной статье устанавливается право на получение достоверной информации относительно состояния окружающей среды. Также, устанавливаются правовые основания для реализации принципа возмещения ущерба загрязнителем, что выражается в установлении соответствующего права, если было совершено экологическое правонарушение.

Статьёй 58 Конституции РФ устанавливается всеобщая обязанность сохранения природы и окружающей среды. Необходимо бережное отношение к природным богатствам.

2) Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

Данным федеральным законом устанавливаются основания государственной политики в части охраны окружающей среды. Это

²⁰ Дудиева, М. А. Содержание экологической безопасности предприятия и способы её обеспечения // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2024. С. 139.

необходимо для обеспечения баланса при решении задач, стоящих перед государством, одной из которых выступает задача обеспечения требуемого качества окружающей среды. Это также необходимо по причине сохранения окружающей среды для будущих поколений граждан, за счёт обеспечения мер экологической безопасности.

Законом регулируются отношения, которые возникают в ходе хозяйственной деятельности человека и организаций, при которых возникает воздействие на природную среду.

3) Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

Данным федеральным законом определяются меры, которые принимаются для защиты населения и территорий при возникновении чрезвычайных ситуаций в природе, а также при техногенных авариях и происшествиях. Законодательно устанавливаются принципы защиты от чрезвычайных ситуаций (ст. 7), комплекс полномочий государственных органов в данном случае (Глава II), права соответствующих органов (Глава III), а также права и обязанности граждан РФ и прочих лиц в ходе деятельности по обеспечению защиты от чрезвычайных ситуаций (Глава IV), меры подготовки населения в таких ситуациях (Глава V).

Также, регламентируются финансовые вопросы соответствующих мероприятий (Глава VI), вопросы государственной экспертизы (Глава VII).

4) Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

Данным федеральным законом устанавливаются общие условия обеспечения деятельности опасных производственных объектов. Применительно к экологической безопасности данный закон предполагает комплекс мер, которые должны предупреждать аварии на таких объектах, а также устанавливает органы федеральной власти, ответственные за реализацию соответствующих мероприятий (ст. 5).

Главой II закона устанавливаются требования к промышленным объектам, исходя из необходимости обеспечения безопасности их эксплуатации. Вводится федеральный государственный надзор за деятельностью таких предприятий (ст. 16), а также меры ответственности за нарушения законодательства о промышленной безопасности (ст. 17).

5) Федеральный закон от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»;

Данным федеральным законом устанавливается комплекс мер, направленных на охрану атмосферного воздуха, а также на обеспечение конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ней. Устанавливаются основные принципы государственного управления в рассматриваемой отрасли (ст. 3), полномочия государственных органов в данной деятельности (ст. 5). Главой III регламентирована деятельность по охране атмосферного воздуха. В частности, устанавливаются нормативы допустимого воздействия на окружающую среду для атмосферного воздуха (ст. 12), порядок получения разрешений на выброс (ст. 13.1), а также общие требования к хозяйственной деятельности, которая влияет на состояние атмосферы (ст. 15).

Государством ведётся учёт негативного влияния на атмосферный воздух (Глава IV). Предусматривается необходимость мониторинга воздуха с целью оценки соблюдения обязательных требований к нему (Глава V). Закрепляется экономический механизм охраны атмосферного воздуха, в виде платы за выбросы загрязняющих веществ в него (ст. 28). Устанавливается ответственность за нарушение законодательства РФ в области охраны атмосферы (Глава VIII).

6) Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»;

Данным законом устанавливается порядок и правовой режим обращения с отходами производства и потребления. Это необходимо для предотвращения их влияния на окружающую среду и здоровье человека. Одной из целей

данного закона является вовлечение данных отходов в экономический оборот как одного из источников сырья.

Устанавливаются полномочия в области обращения с отходами (Глава II), общие требования по обращению с отходами (Глава III), включая требования по размещению отходов (ст. 12). Устанавливаются нормативы образования отходов (Глава IV), а также меры экономического регулирования обращения с отходами (Глава V), включая принципы данной деятельности (ст. 21). Главой VI закона устанавливается порядок оценки соблюдения обязательных требований в области обращения с отходами, а Главой VII – ответственность за нарушения в части обращения с отходами.

7) Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;

Данным законом регулируются отношения, связанные с проведением экологической экспертизы для обеспечения права граждан РФ на благоприятную окружающую среду. В рамках данного закона в ст. 1 определяется сущность экологической экспертизы, как «... установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду»²¹.

Статьей 3 устанавливаются принципы экологической экспертизы, а статьей 4 – её виды. К ним относятся государственная и общественная экологические экспертизы.

Глава II устанавливает полномочия государственной и муниципальной власти в части проведения экологической экспертизы. В Главе III устанавливаются правила проведения государственной экологической экспертизы. В частности, в ст. 10 и 11 данного закона устанавливаются

²¹ Федеральный закон "Об экологической экспертизе" от 23.11.1995 N 174-ФЗ [Электр. источник]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/. – 01.03.2025.

требования к объектам такой экспертизы. Глава IV регламентирует права граждан при проведении данной экспертизы.

Кроме того, так как такая экспертиза, в значительной степени связана с производством масштабных работ, устанавливаются права и обязанности заказчиков документации, которая подлежит государственной экологической экспертизе (Глава V). Также, главой VII устанавливается уголовная и административная ответственность за нарушение законодательства РФ об экологической экспертизе.

8) Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ;

Данным законом устанавливаются общие требования к обеспечению безопасности. Наряду с безопасностью государства, общественной безопасностью, предметом данного закона является также и экологическая безопасность (ст. 1).

Статьей 2 данного закона устанавливаются такие принципы обеспечения безопасности, как соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, законность, системность и комплексность действий органов власти, приоритет предупредительных мер, взаимодействие всех органов власти, а также общества с целью обеспечения безопасности.

Главой II данного документа устанавливается комплекс полномочий органов власти всех уровней по обеспечению безопасности. Главой III устанавливается правовой статус федерального органа – Совета Безопасности РФ, регламентируются его основные задачи и функции, а также состав, организация деятельности и принимаемые решения.

В качестве документа стратегического планирования экологической безопасности выступает Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Экологическая безопасность в рамках данного документа рассматривается как один из стратегических национальных приоритетов (пп. 7 п. 26), наряду с рациональным природопользованием.

Пунктом 77 Стратегии указывается на негативное влияние хозяйственной

деятельности человека на природу, причём в рамках планеты в целом. Указывается на хищническое использование природных ресурсов (п. 78), влияние изменений на климат на Земле (п. 79). Устанавливается, что природная окружающая среда является национальным достоянием нашей страны (п. 81), что требует его сохранения. Исходя из этого предлагается реализация соответствующей государственной политики, направленной на обеспечение экологически ориентированного роста экономики, рациональное использование природных ресурсов, уменьшение уровня загрязнений, развитие мощностей по очистке, предотвращение загрязнений поверхности и вод, деградации земель и снижения плодородия почв и прочее (п. 83).

Наряду с федеральными законами, в качестве других нормативных актов, регламентирующих вопросы экологической безопасности на разных уровнях, выступают:

1) Акты правительства РФ;

Постановление Правительства РФ от 27 февраля 2008 года N118 «Об утверждении технического регламента «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту»;

Постановление Правительства РФ от 12 октября 2005 года N 609 «Об утверждении технического регламента «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ»;

2) Государственные стандарты;

Принято значительное количество стандартов, регламентирующих деятельность по отдельным направлениям. Среди них можно выделить:

– ГОСТ 17.2.1.04-77 Охрана природы. Атмосфера. Источники и метеорологические факторы загрязнения, промышленные выбросы. Термины и определения (утв. Постановлением Госстандарта СССР от 28.06.1977 № 1611;

– ГОСТ 17.2.4.02-81 Охрана природы. Атмосфера. Общие требования к методам определения загрязняющих веществ (утв. Постановлением

Госстандарта СССР от 09.11.1981 N 4837»;

– ГОСТ 17.2.1.03-84 Охрана природы. Атмосфера. Термины и определения контроля загрязнения (утв. Постановлением Госстандарта СССР от 23.02.1984 N 587;

– ГОСТ 17.1.5.01-80 Охрана природы. Гидросфера. Общие требования к отбору проб донных отложений водных объектов для анализа на загрязненность (с Изменением N 1) (утв. Постановлением Госстандарта СССР от 24.06.1980 N 3009);

– ГОСТ 17.4.3.04-85 Охрана природы. Почвы. Общие требования к контролю и охране от загрязнения (утв. Постановлением Госстандарта СССР от 17.12.1985 N 4046);

– ГОСТ 30166-95 Ресурсосбережение. Основные положения (утв. Постановлением Госстандарта России от 26.04.2001 № 194-ст) и прочие.

Кроме того, могут приниматься нормативные документы по отдельным направления деятельности предприятий.

1.3 Реализация мер экологического аспекта экономической безопасности на современных предприятиях. Отечественный и зарубежный опыт

Необходимость рассмотрения экологического аспекта экономической безопасности обуславливается прямым и косвенным влиянием данного аспекта на неё. Н. В. Святохо и Р. А. Тимаев указывают на то, что для управления экологической безопасностью принята система стандартов ISO 14000, в которых вводится термин «Система экологического менеджмента» (СЭМ). Под ней понимается «... обособленная часть системы менеджмента, которая включает организационную структуру, планирование деятельности, распределение ответственности, практическую работу, а также процедуры и ресурсы для их разработки, внедрения, оценки результатов и совершенствовании экологической политики предприятия»²².

²² Святохо, Н. В. Система экологического менеджмента промышленного предприятия: сущность, стандарты, этапы внедрения // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2020. № 1. С. 180.

Стандартом ISO 14001 устанавливаются требования к их применению, а стандартом ISO 14004 устанавливаются руководящие принципы, системы и методы обеспечения СЭМ. Следует отметить, что особенностью данной системы стандартов является отказ от регламентации экологических требований к продукции, они нацелены на обеспечение экологической безопасности процесса производства.

Необходимо отметить, что существуют и другие стандарты экологического менеджмента, среди которых английский стандарт BS 7750 (1992 г.), а также стандарт Евросоюза EMAS.

Следует отметить, что наибольшее развитие в российских условиях экологическая безопасность получила на предприятиях, которые занимаются добычей полезных ископаемых, так как данная деятельность в наибольшей степени ведёт к загрязнению окружающей среды.

Как указывают О. А. Нечаева и А. А. Меркурьева, в ПАО «Газпром» реализована СЭМ, центральным документом которой выступает экологическая политика. В ней закреплена официальная позиция компании в отношении её обязательств по сохранению благоприятной окружающей среды в тех регионах, в которых она ведёт свою деятельность. В качестве таких обязательств выступают²³:

- оценка воздействия будущей производственной деятельности на окружающую среду;
- снижение негативного воздействия на природу и ресурсосбережение;
- приоритет предупреждения загрязнений перед устранением последствий;
- минимизация использования площадей в Арктической зоне РФ;
- обеспечение энергоэффективности и сокращения выбросов;
- проведение корпоративной экологической экспертизы;
- обеспечение согласия как с природой территории, так и с её жителями;
- обучение персонала экологическим действиям;

²³ Нечаева, О. А. Система экологического менеджмента ПАО "Газпром" // Столица науки. 2020. № 1. С. 5.

- доведение информации до работников о соблюдении требований экологической политики;
- обеспечение прозрачности в реализации мероприятий по охране окружающей среды.

По информации А. С. Кочешнова, значительный объём деятельности по обеспечению экологической безопасности осуществляется в компании «Лукойл». В качестве основного инструмента её обеспечения выступают средне- и долгосрочные программы экологической безопасности на предприятии. При этом, наряду с требованиями международного стандарта ISO 14001, в компании также соблюдается и стандарт OHSAS 18001, регламентирующий требования к системам менеджмента в сфере охраны труда

²⁴.

Результатом реализации мероприятий экологической безопасности в компании «Лукойл» стало кардинальное снижение объёмов выбросов в атмосферу загрязнителей. Если в 1993 г. в расчёте на 1 тонну переработанной продукции в компании приходилось 5,1 кг выбросов, то по итогам 2010 года данный показатель сократился до 2,7 кг, а по итогам 2021 года составил всего 1,02 кг., или в 5 раз меньше с момента начала данной деятельности. Следует отметить, что данные выбросы, как правило, представляют собой попутный нефтяной газ, который является ценным химическим сырьём. Предотвращение выбросов не только улучшает экологическую обстановку на нефтепромыслах компании, но также и ведёт к росту уровня её экономической эффективности, так как попутный нефтяной газ широко используется в химической промышленности как сырьё для производства товаров народного потребления. При этом, на утилизацию попутного нефтяного газа приходится 41 % всех затрат по обеспечению экологической безопасности, ещё 35 % – на диагностику и ремонт технологического оборудования ²⁵.

А. П. Котовой рассматривается вопрос реализации мер экологической

²⁴ Кочешнов, А. С. Возможности совершенствования экологической безопасности ПАО "Лукойл" // Прогрессивная экономика. 2021. № 11. С. 8.

²⁵ Там же, С. 12.

безопасности в НК «Роснефть». Данная компания, являясь крупнейшим производителем нефти и нефтепродуктов, активно развивает свою деятельность по минимизации экологического влияния, и, как следствие, экологических рисков. С этой целью в компании установлен комплекс целевых показателей деятельности, на основании которых компанией проводится оценка своей деятельности, а именно²⁶:

- внедрение современных систем очистки сточных вод;
- утилизация промышленных отходов и сокращение объёмов разлитой нефти;
- рациональное использование водных ресурсов;
- повышение экологической культуры;
- проведение международных экологических акций;
- снижение выбросов парниковых газов.

Компания активно взаимодействует с государством по вопросам обеспечения экологической безопасности. Так, в рамках национального проекта «Экология» компания выпустила более 37 млн. саженцев разных видов в водохранилища, высадила более 1,5 млн. саженцев пород деревьев. Кроме того, в компании реализуется программа «Зелёных инвестиций», в рамках которой проведена реконструкция более 7 тыс. км трубопроводов, что привело к сокращению на 14 % валового объёма выбросов загрязнителей. Затраты на данное мероприятие составили около 0,3 трлн. руб.²⁷.

Зарубежные нефтегазовые компании были пионерами в развитии экологической безопасности в мире. Как указывает К. Е. Осинцев, компания «Еххон» в своей деятельности опирается на формирование умений у работников обеспечивать требования экологической безопасности. Для этого проводятся различные тренинги.

Приоритетом в деятельности компании является применение малоотходных и ресурсосберегающих технологий, а также предотвращение

²⁶ Котова, А. П. Особенности стратегического развития ПАО «НК Роснефть» в области экологической безопасности // ВУЗ и реальный бизнес. 2022. Т. 1. С. 60.

²⁷ Там же, С. 62.

возникновения отходов в их источниках²⁸.

В качестве мероприятий, реализуемых в данной компании для обеспечения экологической безопасности, выступают применение энергосберегающих ламп, применение оборотной промывной воды, что позволяет сократить объёмы нефтесодержащих отходов, движение по направлению к безбумажному документообороту, проведение мероприятий экологического мониторинга, с целью заблаговременного определения мест возникновения экологического риска. Особое значение придаётся местам перегрузки углеводородов, так как именно в данных местах наиболее велик риск их пролива и выбросов в атмосферу.

Весьма существенное значение вопросам экологической безопасности уделяет компания British Petroleum (BP). Примером того, что может произойти в случае нарушения требований обеспечения данного вида безопасности, является авария на буровой платформе Deepwater Horizon, которая произошла в 2010 году. В результате взрыва на данной платформе погибли 11 и пострадали 17 человек. Кроме того, ещё 2 человека погибли при ликвидации последствий катастрофы. Ввиду того, что добыча нефти на платформе осуществлялась под водой, через повреждённую скважину на глубине 1,5 км в Мексиканский залив вылилось около 5 млн. баррелей нефти, сам пролив продолжался в течение 152 дней. Площадь нефтяного пятна составила 75 тыс. км², или около 5 % всей площади Мексиканского залива. Общая сумма затрат компании на её ликвидацию и ликвидацию последствий составила 56 млрд. долл.²⁹.

По итогам проведённого в главе 1 исследования сформулируем следующие выводы, имеющие обобщающий характер:

1) экологическая безопасность предприятия представляет собой комплексный объект, результатом реализации которой выступает обеспечение как жизнедеятельности людей, так и функционирования предприятия за счёт

²⁸ Осинцев, К. Е. Экологическая и техносферная безопасность. Система экологического мониторинга состояния объектов недвижимости // Регулирование земельно-имущественных отношений в России: правовое и геопространственное обеспечение, оценка недвижимости, экология, технологические решения. 2022. № 3. С. 6.

²⁹ Bansal, A. Deepwater Horizon or Gulf Oil Spill: In-Depth Analysis Through the Lens of International Law // Social Science Research Network. 2022. p. 6.

обеспечения необходимого состояния окружающей среды. Несоблюдение требований экологической безопасности ведёт к формированию ущерба, и, как следствие, возникновению рисков экономической безопасности;

2) нормативную правовую базу экологической безопасности составляет Конституция РФ, которая закрепляет право граждан на благоприятную окружающую среду, а также устанавливает обязанность её сохранения. Непосредственно меры экологической безопасности закреплены в Федеральном законе №7-ФЗ, «Об охране окружающей среды», который дополняется другими федеральными законами. Непосредственно требования к показателям окружающей среды закреплены в государственных стандартах, а на уровне предприятия могут формироваться локальные акты;

3) с целью формирования деятельности, учитывающей необходимость обеспечения экологической безопасности, применяется международный стандарт ISO 14000. Анализ практики обеспечения экологической безопасности показывает, что наряду с необходимостью сокращения выбросов и применения новых технологий, большое значение имеет формирование у работников навыков выявления экологических проблем, а также экологический мониторинг деятельности. В противном случае, затраты на ликвидацию нанесённого экологического ущерба ввиду реализации тех или иных экологических рисков могут привести к банкротству компании.

2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО ННК АМУРНЕФТЕПРОДУКТ

2.1 Организационно-экономическая характеристика АО ННК «Амурнефтепродукт»

Акционерное общество (АО) ННК «Амурнефтепродукт» создано на основании положений Гражданского Кодекса РФ, регламентирующих деятельность акционерных обществ, так и Федерального закона от 26.12.1995 г. «Об акционерных обществах».

Место регистрации компании: 125047, г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный Округ Тверской, ул 1-я Тверская-ямская, д. 5.

Основной вид деятельности компании – оптовая торговля твёрдым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами (код ОКВЭД2 46.71).

Дополнительные виды деятельности компании представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Дополнительные виды деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт»

Наименование вида деятельности	Код ОКВЭД2
Производство нефтепродуктов	19.20
Деятельность агентов по оптовой торговле твердым, жидким и газообразным топливом и связанными продуктами	46.12.1
Торговля оптовая неспециализированная	46.90
Торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах	47.30
Предоставление прочих финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению, не включенных в другие группировки	64.99
Капиталовложения в уставные капиталы, венчурное инвестирование, в том числе посредством инвестиционных компаний	64.99.3

Одним из основных направлений деятельности компании выступает реализация нефтепродуктов, прежде всего, моторного топлива, населению, а также организациям. С этой целью на территории ДВФО компанией осуществляется управление сетью из более чем 90 автозаправочных станций, находящихся в Приморском крае, Амурской области и Хабаровском крае. При

этом, на территории Амурской области компания реализует более 50 % общего объёма топлива, в связи с чем её деятельность регулируется Управлением Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

Основные показатели деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2022-2024 гг.

Показатель	Значение показателя по годам			Абсолютные изменения		Темп роста, процентов	
	2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
Выручка, млн. руб.	18096,5	20075,5	25767,1	1979,0	5691,6	10,9	28,4
Себестоимость продаж, млн. руб.	16787,9	19205,9	24735,8	2418,0	5529,9	14,4	28,8
Убыток от продаж, млн. руб.	26,6	652,1	676,6	625,5	24,5	в 24,5 р.	3,8
Чистый убыток, млн. руб.	116,9	639,5	523,4	522,5	-116,0	в 5,5 р.	-18,1
Средняя величина активов, млн. руб.	2189,8	2573,8	3563,3	384,0	989,5	17,5	38,4
Средняя величина основных средств, млн. руб.	720,7	862,1	961,9	141,4	99,9	19,6	11,6
Средняя величина оборотных активов, тыс. руб.	1276,4	1438,5	2107,8	162,1	669,3	12,7	46,5
Средняя численность персонала, чел.	1647	1619	1604	-28	-15	-1,7	-0,9
Рентабельность продаж, %	-0,15	-3,25	-2,63	-3,10	0,62	в 22,1 р.	-19,2
Выручка на одного работника, тыс. руб.	10988	12400	16064	1412	3664	12,9	29,6
Фондоотдача, руб.	25,11	23,29	26,79	-1,82	3,50	-7,3	15,0

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что компания активно увеличивает объёмы выручки, что обуславливается как ростом спроса на моторное топливо и сопутствующие товары, так и ростом уровня цен в экономике страны. Если в 2023 году прирост объёмов составил 10,9 %, то в 2024 году – уже 28,4 %, в результате чего выручка компании превысила 25 млрд. руб. Схожая динамика наблюдается и по показателю

себестоимости продаж. Так, по годам прирост её объёмов составил 14,4 % и 28,8 % соответственно, рост за период – с 16,8 до 24,7 млрд. руб.

Следует отметить, что ввиду значительных объёмов коммерческих расходов, которые в периоде выросли с 1,3 до 1,7 млрд. руб., в АО ННК «Амурнефтепродукт» наблюдается убыток от продаж. Отрицательным фактором развития экономической ситуации в компании является то, что размер данного убытка активно увеличивается. Так, если в начале анализируемого периода данный показатель составлял 26,6 млн. руб., то по итогам 2023 года он превысил 0,6 млрд. руб., а в 2024 году приблизился к 0,7 млрд. руб. Данный факт обуславливается перераспределением прибыли внутри холдинга «Амурнефтепродукт».

Компания также имеет и чистый убыток от своей деятельности. Если в 2022 году он составлял 116,9 млн. руб., то по итогам 2023-2024 гг. он был существенно больше, составив 0,6 и 0,5 млрд. руб. соответственно. Это обуславливается как наличием убытка от продаж, так и тем, что остальная деятельность компании, не связанная с реализацией, не даёт ей возможностей по покрытию данного убытка.

Компания активно наращивает величину своих активов. Если в начале анализируемого периода они составили 2,2 млрд. руб., то на конец – уже почти 3,6 млрд. руб., по годам прирост составил 17,5 % и 38,4 %, что связано с необходимостью поддержания значительных объёмов инфраструктуры, прежде всего, заправочных станций и мест хранения топлива в компании. При этом, растёт и размер основных средств АО ННК «Амурнефтепродукт». Если на начало периода они составили 720,7 млн. руб., то на конец – уже почти 1 млрд. руб., прирост по годам составил 19,6 % и 11,6 % соответственно.

Существенный рост фиксируется по показателю средней величины оборотных активов АО ННК «Амурнефтепродукт». Если на начало периода данный показатель составлял 1,3 млрд. руб., то на конец периода – более чем на 800 млн. руб. больше, по годам прирост составил 12,7 % и 46,5 % соответственно.

Компания медленно сокращает численность персонала, в том числе, за счёт автоматизации и оптимизации штата. Если в начале анализируемого периода показатель составлял 1647 чел., то на конец периода – 1604 чел., по годам снижение составило 1,7 % и 0,9 %.

Показатель рентабельности продаж АО ННК «Амурнефтепродукт» в рассматриваемом периоде был отрицательным, по причине получения компанией убытков от продаж. Однако, если в 2022 году убыток был небольшим, в результате чего рентабельность продаж составила минус 0,15 %, то по итогам 2022 и 2023 гг. значение показателя существенно увеличилось по модулю. Максимальный его уровень фиксируется в 2023 году, когда его значение составило минус 3,25 %, снижение убыточности 2024 года небольшое, и составляет всего 0,62 %, в результате чего сам показатель стал составлять минус 2,63 %.

Положительным аспектом деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт» в рассматриваемом периоде является рост производительности труда в виде выручки на одного работника. Так, составляя в 2022 году около 11 млн. руб., по итогам 2023 года показатель вырос на 12,9 % до 12,4 млн. руб., а в 2024 году – ещё на 29,6 % до 16,1 млн. руб., что свидетельствует о способности компании использовать возможности, даваемые рынком в части увеличения производительности труда.

Показатель фондоотдачи в АО ННК «Амурнефтепродукт» в рассматриваемом периоде имел значительные размеры, превосходя 20 руб. во всём периоде исследования. Максимального уровня в размере 26,79 руб. он достиг по итогам 2024 года, что на 1,68 руб. больше, нежели чем на начало периода. Данный факт свидетельствует о росте эффективности использования основных средств в компании.

2.2 Анализ внешней и внутренней среды функционирования АО ННК «Амурнефтепродукт» на рынке Амурской области

Проведём анализ внешней среды функционирования АО ННК «Амурнефтепродукт», что позволит выявить факторы глобального характера,

воздействующие на компанию в процессе её деятельности на рынке.

В качестве основного показателя, характеризующего внешнюю среду АО ННК «Амурнефтепродукт», выступает производство моторных топлив в нашей стране. Предприятия холдинга «Амурнефтепродукт» являются как производителями, так и продавцами моторных топлив. Динамика производства моторных топлив в РФ представлена на рисунке 4³⁰.

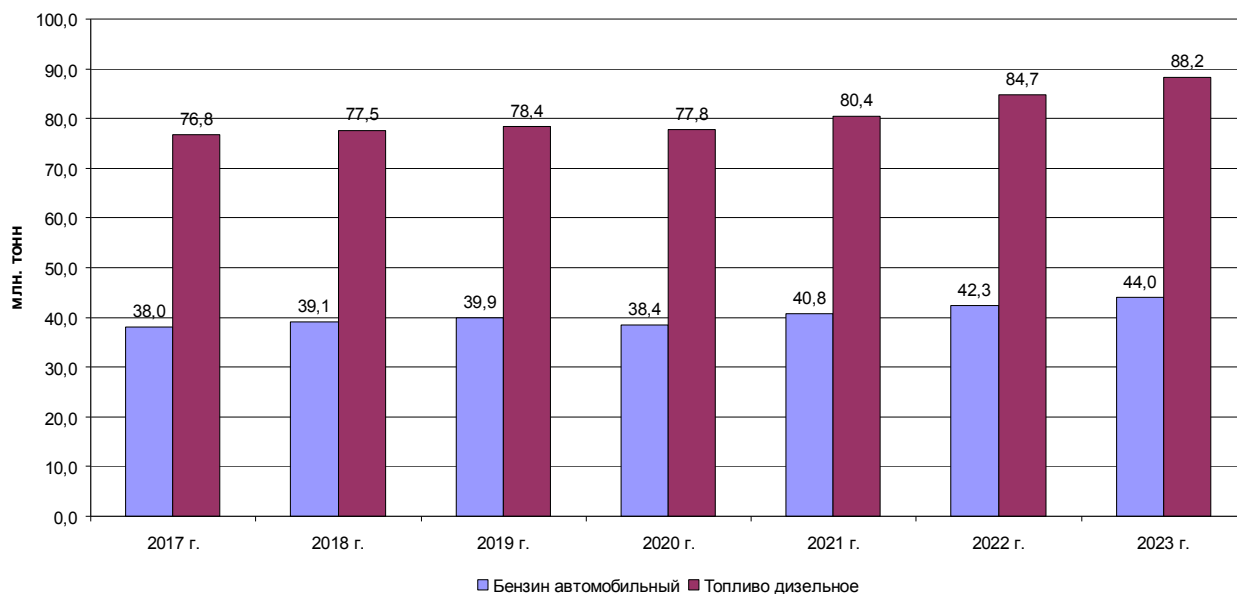


Рисунок 4 – Объёмы производства моторного топлива в РФ в 2017-2023 гг.

Основными видами моторных топлив являются бензин и дизельное топливо. Основным потребителем бензина является население и легковой транспорт, тогда как основными потребителями дизельного топлива – грузовой автотранспорт, владельцы которого, в своём большинстве – организации. По автомобильному бензину начиная с 2021 года фиксируется повышательная динамика. Если до того момента в стране производилось 38-40 млн. тонн такого топлива, то в 2021 году данный показатель вплотную приблизился к 41 млн. тонн, а в 2023 году составил 44 млн. тонн, что свидетельствует о росте как потребности в таком топливе, так и об увеличении производственных возможностей российской промышленности по данному направлению.

Применительно к дизельному топливу динамика характеризуется той же

³⁰ Росстат. Промышленное производство. Производство основных видов продукции в натуральном выражении [Электр. источник]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Proizvodstvo_god_s_2017.xlsx. – 01.04.2025.

направленностью. Если в 2017 году было произведено 76,8 млн. тонн, то по итогам 2021 года промышленность впервые произвела более 80 млн. тонн, а в 2023 году данный показатель составил 88,2 млн. тонн, что может быть объяснено как ростом спроса на дизельное топливо со стороны государства для обеспечения военной техники, так и ввиду роста стоимости такого топлива в условиях повышенного спроса на него.

Проведём анализ факторов внутренней среды АО ННК «Амурнефтепродукт». Для этого рассмотрим показатели его финансового состояния.

Проведём анализ типа финансовой устойчивости АО ННК «Амурнефтепродукт», что представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ типа финансовой устойчивости АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2022-2024 гг.

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп прироста, % в 2024 г. к 2022 г.
Капитал и резервы, млн. руб. (Q)	231,7	-407,9	-931,2	–
Внеоборотные активы, млн. руб. (F)	1047,4	1223,1	1687,8	61,1
Долгосрочные пассивы, млн. руб. (Кт)	26,0	90,2	172,9	в 6,7 р.
Краткосрочные кредиты и займы, млн. руб. (Кт)	2043,2	3164,3	5038,2	в 2,5 р.
Наличие собственных оборотных средств, млн. руб. (СОС)	-815,7	-1631,0	-2619,0	в 3,2 р.
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. (КФ)	-789,7	-1540,7	-2446,1	в 3,1 р.
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. (ВИ)	1253,5	1623,6	2592,1	в 2,1 р.
Запасы и затраты, млн. руб. (ЗЗ)	759,2	1020,5	1535,2	в 2 р.
Излишек (+) или недостаток (–) собственных оборотных средств, млн. руб. ($\pm\Phi C$), млн. руб.	-1574,9	-2651,5	-4154,2	в 2,6 р.
Излишек (+) или недостаток (–) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. ($\pm\Phi^T$), млн. руб.	-1548,9	-2561,3	-3981,3	в 2,6 р.
Излишек (+) или недостаток (–) общей величины основных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. ($\pm\Phi O$), млн. руб.	494,3	603,0	1056,9	в 2,1 р.
Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации	(0,0,1)	(0,0,1)	(0,0,1)	–

Особенностью текущей ситуации в АО ННК «Амурнефтепродукт»

является формирование отрицательного капитала в 2023-2024 гг., в результате чего компания может по формальным признакам признана банкротом. Однако, ввиду того, что она входит в холдинг, это нивелируется возможностями других предприятий. При этом, существенным отрицательным фактором деятельности компании является значительный объём дефицита собственных оборотных средств, который, к тому же, увеличивается. Если в 2022 году данный дефицит составлял около 0,8 млрд. руб., то по итогам 2024 года он вырос в 3,2 раза, достигнув 2,6 млрд. руб. Покрытие дефицита осуществляется за счёт долго- и краткосрочных источников.

При необходимости учёта финансирования запасов размер дефицита значительно увеличивается – до почти 1,6 млрд. руб. в 2022 году до 4,2 млрд. руб. в 2024 году.

Следствием такой ситуации тип финансовой ситуации в АО ННК «Амурнефтепродукт» может быть определён как неустойчивый. Поддержание устойчивости данной компании осуществляется за счёт ресурсов других организаций.

Проведём структурный анализ баланса, что представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Структурный анализ баланса АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2022-2024 гг.

Актив	Сумма, млн. руб.			Пассив	Сумма, млн. руб.		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.		2022 г.	2023 г.	2024 г.
A1	166,4	170,9	269,8	П1	1987,9	3084,5	4947,1
A2	327,9	432,1	787,1	П2	55,4	79,8	91,1
A3	759,2	1020,5	1535,2	П3	26,0	90,2	172,9
A4	1047,4	1223,1	1687,8	П4	231,7	-407,9	-931,2
Итого	2300,9	2846,6	4279,9	Итого	2300,9	2846,6	4279,9

Сопоставление статей активов и пассивов между собой по срокам их погашения позволяет указать на нарушение следующих структурных отношений, необходимых для обеспечения ликвидности АО ННК «Амурнефтепродукт»:

– $A1 > П1$ во всём периоде исследования;

– $A4 < P4$ во всём периоде исследования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предприятие не имеет достаточного объёма высоколиквидных активов, что формирует риски его ликвидности и платёжеспособности. Кроме того, очевидным является недостаток собственных источников финансирования АО ННК «Амурнефтепродукт», особенно на фоне отрицательного капитала у компании.

Исходя из данных обстоятельств, структура баланса АО ННК «Амурнефтепродукт» может быть признана существенно нерациональной, что требует проведения соответствующих корректирующих мероприятий.

Проведём анализ коэффициентов ликвидности компании, что представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Коэффициенты ликвидности АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2022-2024 гг.

Показатель	Норматив	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Изменение	
					В 2023 г. к 2022 г.	В 2024 г. к 2023 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,05-0,20	0,08	0,05	0,05	-0,03	0,00
Коэффициент срочной ликвидности	0,70-1,00	0,24	0,19	0,21	-0,05	0,02
Коэффициент текущей ликвидности	1,00-3,00	0,61	0,51	0,51	-0,10	0,00

По коэффициенту абсолютной ликвидности АО ННК «Амурнефтепродукт» в рассматриваемом периоде соблюдает нормативные требования, однако, данное соблюдение идёт по нижней границе. При этом, само значение показателя снизилось в периоде с 0,08 до 0,05.

По коэффициенту срочной ликвидности, при нормативном диапазоне значения от 0,70 до 1,00, у рассматриваемой компании показатель находится в периоде в пределах от 0,19 в 2023 году до 0,24 в 2022 году. Следовательно, АО ННК «Амурнефтепродукт» не может быть признано ликвидным на период погашения дебиторской задолженности.

Схожая ситуация наблюдается и по коэффициенту текущей ликвидности.

При нормативе от 1,00 до 3,00, значение показателя не превосходит 0,61, что свидетельствует о недостатке текущих активов у компании. Следовательно, её функционирование находится под риском потери платёжеспособности. Однако, так как она работает в составе холдинга, влияние данного фактора нивелируется.

С целью характеристики внутренней среды компании, проведём анализ показателей её финансовой устойчивости, что представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Показатели финансовой устойчивости АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2022-2024 гг.

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Изменение	
				В 2023 г. к 2022 г.	В 2024 г. к 2023 г.
Коэффициент капитализации	8,93	-7,98	-5,60	-16,91	2,38
Коэффициент финансовой независимости	0,10	-0,14	-0,22	-0,24	-0,07
Коэффициент финансирования	0,11	-0,13	-0,18	-0,24	-0,05
Коэффициент финансовой устойчивости	0,11	-0,11	-0,18	-0,22	-0,07
Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования	-1,07	-1,60	-1,71	-0,52	-0,11
Коэффициент манёвренности собственного капитала	-3,52	4,00	2,81	7,52	-1,19

По коэффициенту капитализации положительное значение в размере 8,93 наблюдается только в 2022 году, в последующие годы значение показателя отрицательное, причиной чего является отрицательный капитал АО ННК «Амурнефтепродукт».

По другим показателям финансовой устойчивости, таким, как коэффициент финансовой независимости, финансирования, финансовой устойчивости, за исключением 2022 года наблюдаются отрицательные значения по той же причине. По коэффициенту обеспеченности запасов собственными источниками финансирования во всём периоде значение отрицательное, так как наблюдается дефицит собственных оборотных средств. При этом, по модулю значение данного коэффициента увеличивается, что свидетельствует о нарастании дефицита собственных оборотных средств для финансирования

запасов. Коэффициент манёвренности собственного капитала имеет обратную динамику, по причине того, что по знаку совпадает с объёмом собственных оборотных средств в 2023-2024 гг.

Следовательно, финансовая устойчивость АО ННК «Амурнефтепродукт» может быть охарактеризована как недостаточная, имеющая тенденцию к снижению в рассматриваемом периоде.

Проведём исследование уровня деловой активности компании, результаты чего представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Показатели деловой активности АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2022-2024 гг.

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп прироста, %	
				В 2023 г. к 2022 г.	В 2024 г. к 2023 г.
Оборачиваемость оборотных средств, об.	14,18	13,96	12,22	-1,6	-12,4
Длительность оборота оборотных средств, дней	25,4	25,8	29,4	1,6	14,2
Коэффициент оборачиваемости запасов	23,31	22,56	20,16	-3,2	-10,6
Оборачиваемость запасов, дней	15,4	16,0	17,9	3,3	11,9
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, ед.	110,86	79,97	56,14	-27,9	-29,8
Продолжительность оборота дебиторской задолженности, дней	3,2	4,5	6,4	38,6	42,5
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, ед.	9,50	7,92	6,42	-16,7	-18,9
Длительность оборота кредиторской задолженности, дней	37,9	45,5	56,1	20,0	23,4
Продолжительность операционного цикла, дней	18,7	20,5	24,3	9,4	18,6
Продолжительность финансового цикла, дней	-19,2	-25,0	-31,8	30,4	27,3

По оборотным активам в компании фиксируется снижение оборачиваемости – с 14,18 об. в начале периода, до 12,22 об. – в его конце, что свидетельствует о снижении возможностей АО ННК «Амурнефтепродукт» по управлению ими.

Следствием такой динамики оборачиваемости стал рост длительности оборота оборотных средств в периоде – с 25,4 дня в начале до 29,4 дня – в конце периода.

Оборачиваемость запасов в компании также сокращалась. Если в начале периода показатель составлял 23,31 об., то на конец – уже только 20,16 об., по годам снижение составило 3,2 % и 10,6 % соответственно. Результатом этого стало увеличение длительности оборота запасов с 15,4 дня до 17,9 дня. Оборачиваемость дебиторской задолженности, аналогично оборачиваемости оборотных средств и запасов, снижалась, причём данное снижение было весьма существенным – со 110,86 до 56,14 об., или почти в 2 раза. В результате этого длительность оборота дебиторской задолженности АО ННК «Амурнефтепродукт» в периоде выросла с 3,2 до 6,4 дня. Снижение наблюдается и по кредиторской задолженности. Если на начало периода показатель составлял 9,50 об., то на конец – только 6,42 об., длительность оборота выросла с 37,9 до 56,1 дня.

Показатель продолжительности операционного цикла в компании, как и предыдущие показатели, выросла с 18,7 до 24,3 дня, что указывает на снижение деловой активности в части основной деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт». При этом, компания характеризуется отрицательным финансовым циклом, что говорит о наличии у неё запаса по оплате кредиторской задолженности. Данный запас в периоде вырос с 19,2 до 31,8 дня, и, в отличие от предыдущих рассмотренных показателей это можно рассматривать в качестве положительного аспекта его деятельности.

Динамика показателей рентабельности АО ННК «Амурнефтепродукт» представлена в таблице 12.

Таблица 12 – Показатели рентабельности АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2022-2024 гг.

Показатели	Значение, %			Изменение, %	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	В 2023 г. к 2022 г.	В 2024 г. к 2023 г.
Рентабельность деятельности	7,79	4,53	4,17	-3,27	-0,36
Рентабельность продаж	-0,15	-3,25	-2,63	-3,10	0,62
Рентабельность активов	-5,34	-24,85	-14,69	-19,51	10,16
Рентабельность оборотных средств	-9,16	-44,45	-24,83	-35,29	19,62

Для анализируемого предприятия характерно снижение показателя рентабельности деятельности в периоде – с 7,79 % до 4,17 %, что говорит об уменьшении эффективности его основной деятельности – реализации нефтепродуктов. Показатель рентабельности продаж компании отрицателен во всём периоде, причём величина убыточности выросла с 0,15 % до 2,63 % в периоде, что свидетельствует о том, что производственно-сбытовая деятельность компании недостаточно рациональна.

Показатели рентабельности активов в рассматриваемом периоде также отрицательны, по причине получения компанией чистых убытков во всём периоде исследования. Аналогичная ситуация наблюдается и по рентабельности оборотных средств, что вызвано специализацией АО ННК «Амурнефтепродукт» на проведении отдельных операций в рамках холдинга и применении в нём трансфертных цен.

Проведём PESTEL-анализ АО ННК «Амурнефтепродукт», результаты которого приведены в таблице 13.

Таблица 13 – PESTEL-анализ АО ННК «Амурнефтепродукт»

Факторы	Возможное влияние на деятельность
1	2
Политические факторы	
Контроль государства над реализацией нефтепродуктов	Налоговый манёвр привёл к росту возможностей компании по переработке и продаже. Акцизы компании пополняют бюджет Амурской области
Санкции против нефтегазового сектора РФ	Уменьшилась привлекательность экспорта для компании
Экономические факторы	
Равнодоходность экспорта и продажи на внутреннем рынке продукции нефтепереработки	У компании сформировались условия для равнодоходности экспорта и реализации топлива на внутреннем рынке
Наличие постоянного спроса на моторное топливо	Наблюдается постепенное увеличение объёмов реализации моторных топлив компанией
Трансфертные цены в холдинге «Альянс»	Компания выступает как центр реализации, за счёт чего прибыль от реализации формируется в других подразделениях, покрытие убытков осуществляется за счёт поставки продукции для реализации
Социо-культурные факторы	

1	2
Крупный работодатель в ДВФО	Интересы компании и её трудового коллектива учитываются при формировании бюджета региона
Технологические факторы	
Необходимость продвижения собственного бренда	Развитие премиум-сегмента моторных топлив в виде топлива Green Eco
Темпы технологических изменений невелики	Низкие потребности в инвестициях у компании, ввиду концентрации технологий переработки топлива в других подразделениях
Экологические факторы	
Высокая токсичность реализуемой продукции компании	Необходимость затрат для реализации мероприятий по защите окружающей среды, как в части охраны почв, так и охраны атмосферного воздуха
Наличие значительных объёмов отходов	Необходимость специальных мероприятий по обращению с отходами, что требует дополнительных затрат
Правовые факторы	
Наличие антимонопольного регулирования в отношении компании	Регулирование ФАС деятельности компании, ограничение масштабов деятельности, уменьшение рентабельности, ограничение доли на рынке
Требование наличия лицензии для торговли нефтепродуктами	Необходимость реализации мероприятий для соответствия лицензионным требованиям

Проведённый PESTEL-анализ позволяет сделать вывод о том, что в качестве отрицательного фактора деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт» на сегодняшний день можно рассматривать только политический фактор в виде санкций против российской нефтегазовой отрасли.

Все остальные факторы, в большей или меньшей степени, положительно влияют на деятельность компании.

Регулирование ФАС деятельности компании нельзя рассматривать как отрицательный фактор, так как это не ведёт к сокращению доходов компании, а лишь ограничивает её возможности по поглощению конкурентов, а также повышению цены на реализуемое топливо.

Составим конкурентную карту рынка АО ННК «Амурнефтепродукт», что представлено в таблице 14. Исходными данными для анализа послужили данные портала TestFirm.ru

Таблица 14 – Конкурентная карта рынка АО «Амурнефтепродукт»

Конкурентная позиция Доля рынка	Лидеры рынка	Сильная конкурентная позиция	Слабая конкурентная позиция	Аутсайдеры
Быстрый рост	–	ООО ВНК	–	ООО ТЭК «Асфальт»
Улучшение	АО ННК «Амурнефтепродукт»	ООО Бензотранзит	–	ООО МТК Нефтепродукты
Ухудшение	–	ООО «Газпром межрегионгаз ДВ»	ЗАО ДНК	–
Быстрое ухудшение	–	–	ЗАО АНК	–

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что кроме АО ННК «Амурнефтепродукт» более лидеров рынка в Амурской области нет, так как объёмы реализации компании на порядок больше, нежели чем ближайшего конкурента (ООО Бензотранзит), составляя более 30 и 4 млрд. руб. соответственно.

Кроме того, ООО «Газпром межрегионгаз ДВ», который мог бы являться значимым конкурентом для АО ННК «Амурнефтепродукт», ориентирован на реализацию, прежде всего, газового топлива, однако, также характеризуется снижением уровня конкурентных позиций.

Анализ уровня конкуренции по модели 5 сил Майкла Портера представлен в таблице 15.

Таблица 15 – Анализ конкуренции по модели 5 сил М. Портера

Фактор	Влияние фактора	Оц.
1	2	3
Конкуренты	Крупнейший конкурент в ДВФО – Газпромнефть, других крупных конкурентов нет, ввиду ухода с розничного рынка компании Роснефть. Возможно выделить такие сети, как «ДНК» и «АНК», однако, их давление весьма небольшое. Уровень конкурентного давления низкий	1
Клиенты-потребители	В качестве клиентов потребителей выступают все потребители моторного топлива – физические и юридические лица. Давление с их стороны минимально, ввиду отсутствия альтернатив, а также по причине слабости других сетей и отсутствия альтернатив	1
Поставщики	Основные поставщики – предприятия холдинга «Амурнефтепродукт». Конкурентное давление с их стороны отсутствует. Давление со стороны сторонних поставщиков минимальное, так как между ними существует конкуренция за поставки товаров для компании	1

1	2	3
Новички-конкуренты	Новички-конкуренты практически отсутствуют	0
Субституты	В качестве субститутов выступают электроэнергия для автомобилей и газовое топливо при наличии в автомобиле необходимой аппаратуры. Давление весьма слабое, ввиду слабого распространения как электромобилей, так и автомобилей на газе в регионе	1
Итого	–	4

Совокупный средний балл конкурентного давления на АО ННК «Амурнефтепродукт» следующий:

$$KD = \frac{4}{5} = 0,8$$

Таким образом, конкурентное давление на компанию имеет весьма небольшую силу.

Проведём SWOT-анализ АО ННК «Амурнефтепродукт» для определения общего уровня приспособляемости компании к условиям среды (таблица 16).

Таблица 16 – Матрица SWOT-анализа АО ННК «Амурнефтепродукт»

		Возможности (О)			Угрозы (Т)		
		1. Увеличение объёмов сбыта	2. Расширение сети продаж	3. Поглощение конкурентов	1. Снижение качества продукции	2. Новые мощные конкуренты	3. Неплатежеспособность
Сила (S)	1. Ведущая доля рынка	Развитие премиум-сегмента (топливо GreenEco)	Развитие минимаркетов при заправках	Сотрудничество с маркетплейсами Озон, WB	Закупка качественного топлива на стороне (Лукойл, Газпромнефть)	Удержание цены на низком уровне	Продажа части заправок (Лукойл, Татнефть)
	2. Наличие собственного производства в холдинге	Развитие премиум-сегмента (топливо GreenEco)	Продажа топлива в Якутию, Заб. край	Несвязанная диверсификация (транспортная деятельность)	Закупка качественного топлива на стороне (Лукойл, Газпромнефть)	Удержание цены на низком уровне	Привлечение стратегического инвестора
	3. Мощная система сбыта	Акции со снижением цен на топливо GreenEco	Партнёрство с сетями заправок в других регионах	Покупка конкурентов в СФО	Снижение цен на продукцию	Удержание цены на низком уровне	Оптимизация сети заправок
Слабость (W)	1. Регулирование ФАС	Увеличение объёмов продаж в другие регионы	Заключение партнёрских соглашений с другими сетями	Расширение заправок вместо открытия новых	Развитие сети газовых заправок	Развитие сети электрозаправок	Привлечение субординированного кредита от владельца
	2. Низкая конкурентоспособность за пределами ДВФО	Открытие заправок в ДВФО (Якутия, Заб. край)	Создание бренда для СФО	Покупка сетей заправок в СФО	Поставки топлива с заводов СФО	Заключение партнёрских соглашений с сетями СФО	Привлечение субординированного кредита
	3. Большие коммерческие расходы	Снижение затрат на маркетинг	Оптимизация маркетинга, отказ от рекламы	Кобрендинговые программы с магазинами запчастей	Продвижение Green ECO	Кобрендинговые программы с магазинами запчастей	Выбор наименее затратных мероприятий по продвижению

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том,

что АО ННК «Амурнефтепродукт» имеет все необходимые условия для того, чтобы обеспечивать себе возможность бесперебойной работы в текущих условиях, так как имеет варианты реагирования во всех случаях развития событий.

2.3 Оценка функциональных составляющих экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»

Дадим общую оценку экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт» по методике Л.А. Кормишкиной³¹, что представлено в таблице 17.

Таблица 17 – Оценка уровня экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»

Показатель	Норматив	Фактическое значение			Вес	Оценка		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Финансовая составляющая								
Уровень собственных оборотных средств, %	100,0	50,0	29,7	19,0	0,05	0,025	0,015	0,010
Уровень чистой прибыли, %	100,0	50,0	9,1	11,2	0,05	0,025	0,005	0,006
Всего	–	–	–	–	0,20	0,050	0,019	0,015
Интеллектуально-кадровая составляющая								
Обеспеченность персоналом, %	100,0	97,3	95,2	93,1	0,03	0,029	0,029	0,028
Доля персонала, прошедшего экологический инструктаж, %	100,0	100,0	100,0	100,0	0,07	0,070	0,070	0,070
Обеспеченность персоналом, обеспечивающим экологическую безопасность, %	100,0	85,0	80,0	77,0	0,10	0,085	0,080	0,077
Всего	–	–	–	–	0,20	0,184	0,179	0,175
Технико-технологическая составляющая								
Обеспеченность средствами предотвращения экологических происшествий	100,0	100,0	100,0	100,0	0,12	0,120	0,120	0,120
Обеспеченность средствами контроля производственного процесса, %	100,0	100,0	100,0	100,0	0,08	0,080	0,080	0,080
Всего	–	–	–	–	0,20	0,200	0,200	0,200
Политико-правовая составляющая								
Наличие лицензий и разрешений на ведение деятельности, %	100,0	100,0	100,0	100,0	0,05	0,050	0,050	0,050
Наличие регламентации деятельности в ходе экологических происшествий, %	100,0	100,0	100,0	100,0	0,05	0,050	0,050	0,050
Всего	–	–	–	–	0,10	0,100	0,100	0,100

³¹ Кормишкина, Л.А. Экономическая безопасность организации (предприятия). М.: РИОР, 2025. С. 69.

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Информационная составляющая								
Наличие регламентов информирования при экологических происшествиях, %	100,0	100,0	100,0	100,0	0,15	0,150	0,150	0,150
Всего	–	–	–	–	0,15	0,150	0,150	0,150
Экологическая составляющая								
Уровень затрат по минимизации негативного воздействия, %	100,0	12,7	36,8	100,0	0,04	0,005	0,015	0,040
Степень экологичности производства, %	> 1	0,07	0,18	0,38	0,02	0,000	0,000	0,000
Степень экологичности продукции, %	> 80	72,0	71,5	73,0	0,01	0,007	0,007	0,007
Экологическая эффективность	> 0	< 0	< 0	< 0	0,01	0,000	0,000	0,000
Уровень прямого ущерба от нарушения экологических норм, %	100,0	33,3	100,0	21,4	0,02	0,007	0,020	0,004
Всего	–	–	–	–	0,10	0,019	0,042	0,052
Силовая составляющая								
Обеспеченность средствами защиты, %	100,0	100,0	100,0	100,0	0,03	0,030	0,030	0,030
Эффективность средств защиты от злоумышленников, %	100,0	100,0	100,0	100,0	0,02	0,020	0,020	0,020
Всего	–	–	–	–	0,05	0,050	0,050	0,050
Итого	–	–	–	–	1,00	0,753	0,740	0,742

Необходимо отметить, что в связи с отсутствием собственных оборотных средств, а также по причине их отрицательного значения минимальное значение показателя в периоде принято в размере 50 %, чтобы учесть несоответствие данного показателя требованиям экономической безопасности. Аналогичный подход использован и для показателя уровня чистой прибыли АО ННК «Амурнефтепродукт».

Как видно из таблицы, риски экологической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт» в контексте обеспечения экономической безопасности концентрируются, существенным образом, в составе финансовой составляющей. В частности, при максимальном размере оценки 0,200, фактически она составляет от 0,015 до 0,050, причём имеет тенденцию к снижению.

Для экологической составляющей хотя и наблюдается некоторый рост совокупного показателя с 0,019 до 0,052, однако, в целом это гораздо ниже, чем максимально возможная оценка в размере 0,100.

Совокупная оценка уровня экономической безопасности в компании в рассматриваемом периоде сократилась с 0,753 до 0,742, а в 2023 году снижалась до 0,740. Данные факты свидетельствуют о недостаточной эффективности данной деятельности.

Рассмотрим функциональные составляющие экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт». Для этого, вначале рассмотрим финансовую составляющую деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт». Она может быть охарактеризована с помощью показателей прибыли компании, что представлено в таблице 18.

Таблица 18 – Объёмы прибыли АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2022-2024 гг.

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Темп прироста, %	
				В 2023 г. к 2022 г.	В 2024 г. к 2023 г.
Валовая прибыль, млн. руб.	1308,5	869,6	1031,2	-33,5	18,6
Прибыль от продаж, млн. руб.	-26,6	-652,1	-676,6	Много- кратно	3,8
Прибыль до налогообложения, млн. руб.	-142,2	-792,1	-797,5	в 5,6 р.	0,7
Чистая прибыль, млн. руб.	-116,9	-639,5	-523,4	в 5,5 р.	-18,1

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что компания обладает валовой прибылью, что свидетельствует об эффективности её деятельности по производству продукции. Размеры валовой прибыли в компании колебались от 869,6 до 1308,5 млн. руб.

В то же время, по прибыли от продаж, прибыли до налогообложения, а также по чистой прибыли наблюдается отрицательный результат, то есть – убыток. Данные факты свидетельствуют о недостаточно эффективной с позиции отдельного предприятия организации сбытовой деятельности, деятельности предприятия в целом, а также с точки зрения его владельцев. При этом, объёмы прибыли существенно увеличились в периоде.

Проведём анализ кадровой составляющей экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт». Для этих целей рассмотрим динамику доли работников, имеющих профессиональное образование, что представлено на

рисунке 5.

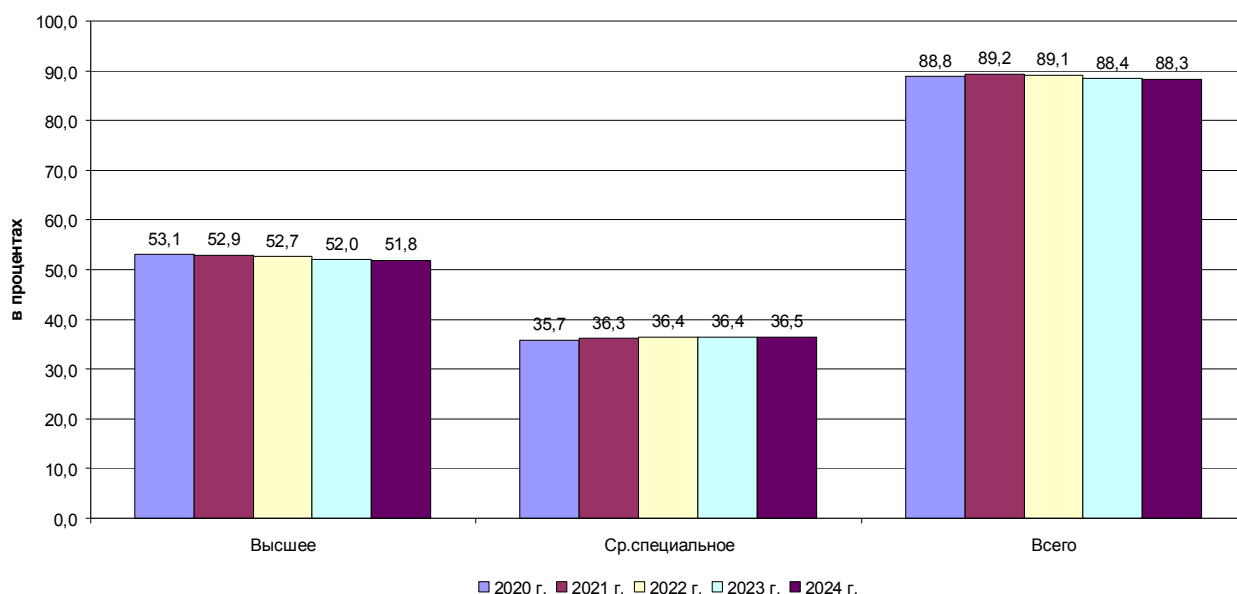


Рисунок 5 – Динамика доли работников АО ННК «Амурнефтепродукт», имеющих профессиональное образование в 2020-2024 гг.

На предприятии наблюдается значительная доля работников, которые имеют высшее образование. Несмотря на её снижение в периоде с 53,1 % до 51,8 %, тем не менее, такие работники составляют более половины всего количества работников. Доля работников со средним специальным образованием, напротив, несколько выросла в периоде – с 35,7 % до 36,5 %. В целом доля работников, которые имеют профессиональное образование в АО ННК «Амурнефтепродукт» в рассматриваемом периоде составляла 88-89 %, что свидетельствует о постоянном наличии у компании интеллектуально-кадрового потенциала для решения возможных проблем в деятельности.

Рассмотрим информационную составляющую экономической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт». Она может быть представлена следующим образом (рисунок 6).

В качестве основных направлений обеспечения информационной безопасности персонала в АО ННК «Амурнефтепродукт» выступают управление системой информационное безопасности, обеспечение функционирования технической системы информационной безопасности,

управление процессами информационной системы, а также информационная безопасность персонала.



Рисунок 6 – Структура информационной составляющей экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»

Деятельность по обеспечению информационной составляющей экономической безопасности регламентирована «Стратегией информационной безопасности» компании, которая предусматривает мероприятия, направленные на её реализацию. В частности, она устанавливает требования к техническим средствам информационных технологий, определяет порядок взаимодействия с программными комплексами, а также устанавливает комплекс требований к персоналу при использовании таких программных и технических средств.

Важным направлением деятельности по направлению технической системы информационной безопасности выступает управление доступом, подразумевающее установление для доступа к информационным ресурсам требований ввода имени и пароля, а также требующее ведения журнала действий пользователя.

Кроме того, по направлению обеспечения непрерывности деятельности

регламентировано применение специальных программно-технических средств, которые дают возможность информационной системе компании работать непрерывно. Это предполагает использование резервного оборудования, каналов связи, линий электропередачи и прочего, а также регламент резервного копирования файлов.

Рассмотрим технологическую составляющую экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт», что представлено на рисунке 7.

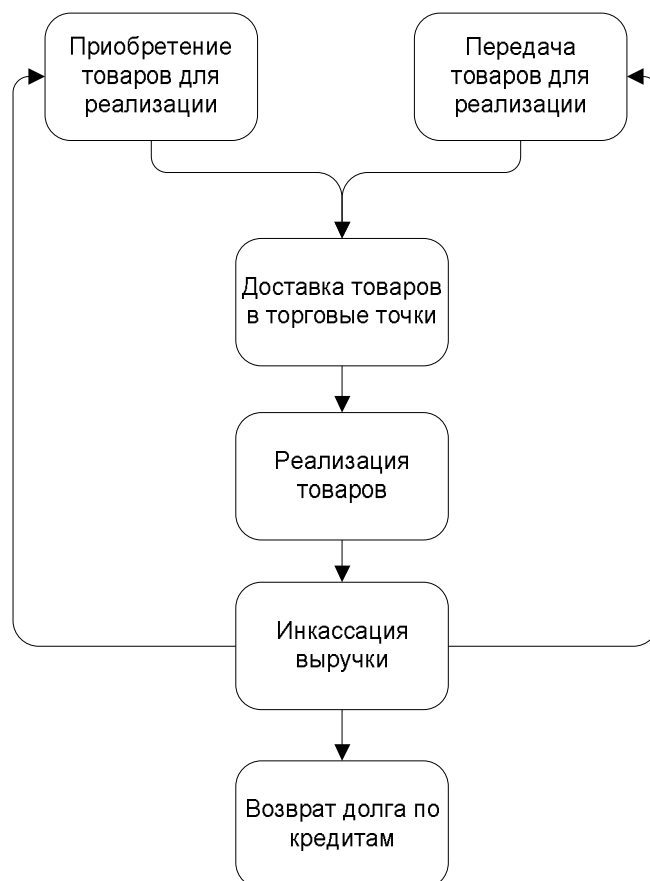


Рисунок 7 – Структура технологического процесса АО ННК «Амурнефтепродукт»

Особенностью технологического процесса АО ННК «Амурнефтепродукт» является то, что им приобретаются товар для реализации, а также получают от производящих предприятий внутри холдинга «Амурнефтепродукт». После этого, производится доставка товаров в торговые точки, они реализуются, производится инкассация выручки. Далее, АО ННК «Амурнефтепродукт» либо возвращает долг банку из полученных средств, либо

направляет средства на гашение задолженности поставщикам.

Соответственно, основными направлениями деятельности по обеспечению экономической безопасности в рамках технологической составляющей являются:

- обеспечение сохранности товара в процессе логистических операций;
- обеспечение условий заключения договоров со сторонними поставщиками;
- сохранность товаров в торговых точках;
- обеспечение инкассации выручки;
- обеспечение возврата долга, включая информационную безопасность операций по перечислению средств.

Рассмотрим организационно-правовую составляющую экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт». Организационная структура предприятия представлена в Приложении А.

Организационная структура компании построена по линейному принципу. Ввиду значительного количества направлений деятельности, а также размеров предприятия, в нём выделены такие основные направления деятельности, как:

- коммерческая деятельность;
- работа с персоналом;
- бухгалтерский учёт;
- планово-экономическая деятельность;
- информационные технологии;
- экономическая безопасность;
- контрольно-ревизионная деятельность;
- техническая деятельность;
- общие вопросы.

По каждому направлению деятельности сформирован необходимый аппарат, обеспечивающий реализацию необходимых функций по направлению. При этом, в состав деятельности по обеспечению экономической безопасности,

наряду с её стандартными составляющими, включена также и силовая составляющая в виде службы охраны.

Деятельность силовой составляющей экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт» нацелена на обеспечение как интересов компании, так и ограждение её от посягательств со стороны внешних по отношению к ней лиц. Для этих целей в компании реализованы:

- служба контроля доступа;
- система охраны предприятия;
- контроль внутренних и внешних коммуникаций.

Это даёт возможность снизить ущерб от деятельности тех или иных лиц в отношении АО ННК «Амурнефтепродукт».

Следует отметить, что в качестве основных экологических аспектов, которые регулируются в АО ННК «Амурнефтепродукт» в процессе обеспечения экологической безопасности, выступают следующие (таблица 19). Данные аспекты закреплены документом «Перечень экологических аспектов АО ННК «Амурнефтепродукт».

Таблица 19 – Экологические аспекты деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт»

Воздействие на окружающую среду	Вид экологического аспекта
Изъятие из природы энергетических ресурсов	Потребление электрической энергии
Химическое загрязнение воздуха	Выброс загрязнителей в воздух
Образование отходов от деятельности	– использование площадей для хранения – отравление окружающей среды
Химическое загрязнение почв и грунтовых вод	Утечки нефтепродуктов

Порядок управления экологическим аспектом экономической безопасности регламентирован в части идентификации тех или иных аспектов документом «Идентификация экологических аспектов и выполнение значимых экологических аспектов» (ДП ИСМ 04 версии 2).

Идентификация экологических аспектов экономической безопасности, в

соответствии с данным документом, осуществляется Начальником управления охраны труда, промышленной безопасности и экологии (УОТПБиЭ). Ведение реестра и поддержка его в актуальном состоянии возложена на ведущего специалиста-эколога УОТПБиЭ (п. 5 ДП ИСМ 04 версии 2).

В качестве целей данной идентификации выступают:

- идентификация имеющихся, потенциальных и перспективных экологических аспектов, которые могут привести к отрицательному воздействию компании на окружающую среду;
- классификация выявленных аспектов на существенные, то есть требующие реализации мер, и несущественные, не требующие реализации мер по их уменьшению;
- формирование комплекс мер по минимизации влияния существенных аспектов на окружающую среду, посредством управления операциями в компании;
- определение приоритетных направлений деятельности в отношении тех или иных аспектов посредством разработки мероприятий, нацеленных на уменьшение влияния предприятия на окружающую среду;
- анализ менеджментом предприятия деятельности по управлению экологическими аспектами, а также разработка мероприятий по совершенствованию данной деятельности.

Для значимых экологических аспектов деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт» на предприятии планируются необходимые мероприятия по управлению ими в рамках интегрированной системы менеджмента (ИСМ).

Наиболее важным направлением деятельности является идентификация экологических аспектов деятельности. В общем случае такая идентификация предполагает последовательность следующих этапов, представленных на рисунке 8 (п. 6.2 ДП ИСМ 04 версии 2).

Начальным этапом выступает идентификация на уровне подразделения, что обуславливается наличием у них достоверной информации относительно влияния деятельности предприятия на окружающую среду.

Далее проводится фиксация выявленного аспекта в УОТПБиЭ, после чего, проводится правильность классификации выявленного аспекта. Следующим этапом выступает оценка аспектов применительно ко всем подразделениям, что предполагает выявление деятельности (при необходимости) каждого подразделения с целью минимизации экологических рисков предприятия.

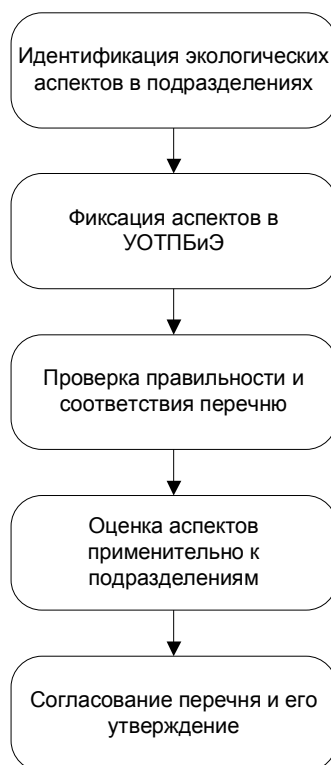


Рисунок 8 – Порядок реализации процедуры идентификации экологических аспектов

Последним этапом выступает согласование перечня экологических аспектов в целом по АО ННК «Амурнефтепродукт», его утверждение и разработка на его основе мероприятий, необходимых для целей обеспечения экологической безопасности как части экономической безопасности компании. Данные мероприятия учитывают как специфику каждого аспекта, так и особенности подразделения, в котором данный аспект экономической безопасности имеет наиболее важное значение.

Список наиболее значимых экологических аспектов компании представлен в таблице 20.

Таблица 20 – Наиболее значимые экологические аспекты АО ННК «Амурнефтепродукт»

Технологический процесс	Суть ситуации	Наименование аспекта	Воздействие
Основная деятельность	Освещение	Отходы от отработанных ртутных ламп	Использование площадей для накопления опасных отходов
Хранение масел и красок	Взрыв/возгорание нефтепродуктов в аварийной ситуации	Выброс загрязнителей в воздух или почву	Химическое загрязнение атмосферного воздуха
Хозяйственно-бытовая и канцелярская деятельность	Возгорание	Выброс загрязнителей в воздух	

В качестве основных случаев экологических аспектов выступают взрыв или возгорание масел и красок, а также их порча, либо возгорание бытовых и/или канцелярских принадлежностей, предметов. Также, в АО ННК «Амурнефтепродукт» возможно образование отходов от отработанных ртутных ламп, которые являются опасными загрязнителями, и требуют для своего хранения организации специальных площадей до момента их обязательной утилизации уполномоченными организациями.

Для снижения уровня экологических рисков и уменьшения их влияния на экономическую безопасность АО ННК «Амурнефтепродукт» в компании разработана и реализуется «Программа минимизации негативного воздействия на окружающую среду АО ННК «Амурнефтепродукт» на период 2022-2027 гг.» Предусматриваемые затраты на реализацию мероприятий в рамках программы представлены на рисунке 9.

Следует отметить, что период 2020-2022 гг. характеризовался снижением объёмов затрат по минимизации негативного воздействия на окружающую среду. Это было связано, преимущественно, с особенностями данного периода – прохождением пандемии КОВИД-19, а в 2022 году – началом СВО, что повлекло приостановление реализации данных программ вплоть до середины 2023 года практически в полном объёме.

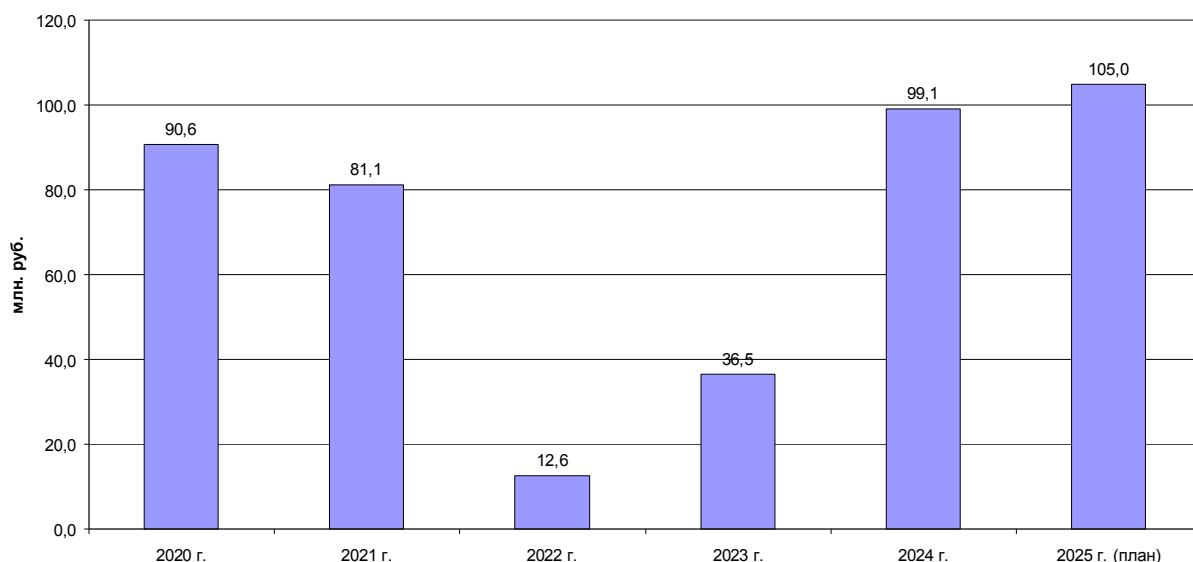


Рисунок 9 – Затраты на реализацию мероприятий по минимизации негативного воздействия на окружающую среду в 2020-2025 гг.

Начиная со второй половины 2023 года наблюдается восстановление объёмов затрат на реализацию указанных мероприятий, а по итогам 2024 года их объём достиг рекордного уровня, составив почти 100 млн. руб. На 2025 год планируется дальнейшее увеличение объёмов таких затрат, план составляет 105 млн. руб. Это указывает на значимость данной деятельности на предприятии, по причине ужесточения экологического законодательства и необходимости обеспечения требуемого уровня поддержки деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт» со стороны общества в части сохранения окружающей среды в регионе.

Направлениями деятельности по вложению средств в обеспечение экологической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт» на сегодняшний день выступают:

- охрана атмосферного воздуха;
- охрана геологической среды и грунтовых вод;
- обращение с отходами производства и потребления;
- повышение культуры в области охраны окружающей среды.

Основными направлениями расходования средств выступают первые два

направления. Рассмотрим объёмы затрат по ним. Динамика затрат на охрану атмосферного воздуха представлена на рисунке 10.

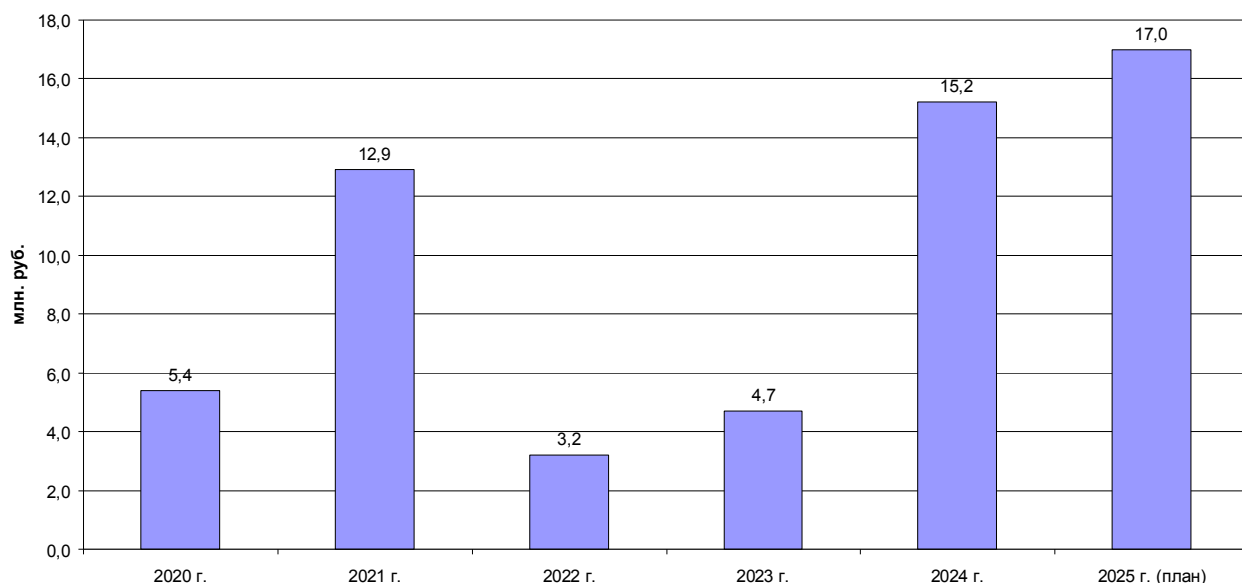


Рисунок 10 – Затраты на охрану атмосферного воздуха в АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2020-2025 гг.

После значительного снижения объёмов затрат для охраны атмосферного воздуха в АО ННК «Амурнефтепродукт» в 2022-2023 гг., когда они составили менее 5 млн. руб., в 2024 году наблюдается кратный рост объёмов вложений, в результате чего они составили 15,2 %. На плановый 2025 год предполагается увеличение объёмов до 17 млн. руб., что обуславливается необходимостью обеспечения условий для предотвращения выбросов загрязняющих веществ.

Объёмы затрат на обеспечение безопасности геологической среды и грунтовых вод представлены на рисунке 11.

По данному направлению деятельности АО ННК «Амурнефтепродукт» фиксируется существенно больший объём затрат, по причине того, что компания работает с жидкими химическими веществами, в связи с чем они имеют свойство просачиваться в почву, наряду с испарением в атмосферу. Обеспечение данной составляющей экологического аспекта экономической безопасности более сложное, по причине необходимости подготовки специальных защитных сооружений, для предотвращения протекания топлива в

почву.

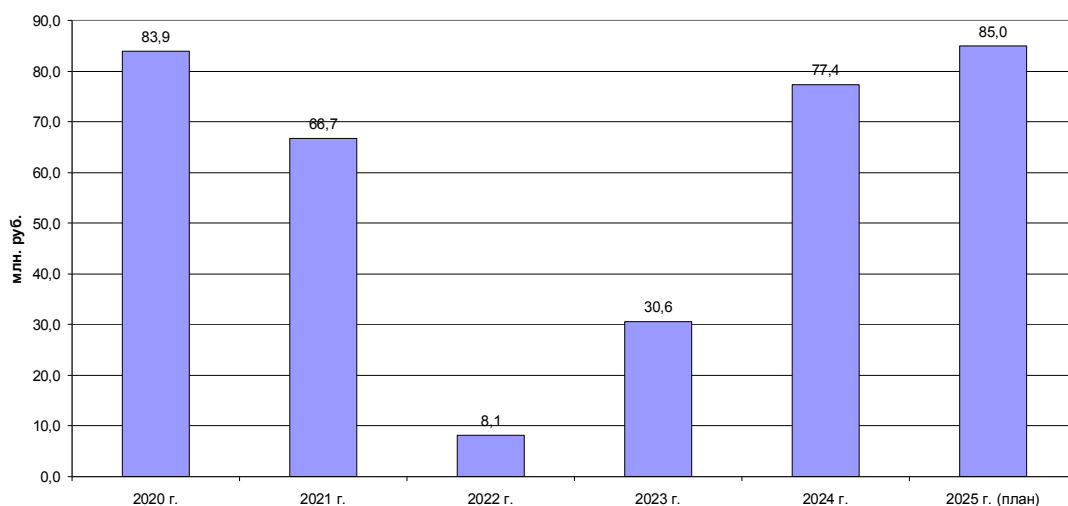


Рисунок 11 – Затраты на обеспечение охраны геологической среды и грунтовых вод

Существенное сокращение объёмов таких вложений было зафиксировано в 2022 году, после чего, в последующие годы фиксируется восстановление объёмов, что было связано с политической неопределённостью в нашей стране в связи с началом СВО. На 2025 год плановый объём таких затрат составит 85 млн. руб. и будет крупнейшим за весь период деятельности компании.

Реестр экологических рисков предприятия представлена в таблице 21.

Таблица 21 – Реестр рисков АО ННК «Амурнефтепродукт»

Первопричина 1	Условие 2	Последствия (риск) 3
1. Низкий уровень ликвидности	Излишнее перечисление средств контрагентам, недостаточный объём денежных средств на счетах в банках	Невозможность финансирования ликвидации экологических происшествий в краткосрочной перспективе
2. Значительные объёмы хранения топлива	Несоблюдение мер техники безопасности и обращения с топливом	Риск пролива топлива и экологического происшествия, наложение штрафа
3. Летучесть топлива	Недостаточная герметичность резервуаров	Загрязнение атмосферного воздуха и возможность наложения штрафа
4. Значительные масштабы деятельности	Обычный ход производственного процесса, не предусматривающий сокращения отходов	Образование больших количеств отходов производства и потребления, что требует затрат на их ликвидацию

Продолжение таблицы 21

1	2	3
5. Возгораемость топлива	Несоблюдение мер пожарной и технологической безопасности	Загрязнение окружающей среды, риск возгорания собственных объектов, объектов других лиц
6. Избыточное формирование запасов	Стремление к максимизации прибыли	Невозможность финансирования проведения предупредительных мероприятий
7. Образование нетоварных остатков топлива	Недостаточно высокий уровень очистки топлива	Возврат остатков топлива в г. Хабаровск для утилизации, риски пролива, загрязнения
8. Подтопление резервуаров	Паводок, высокий уровень грунтовых вод	Попадание топлива в грунтовые воды, их загрязнение
9. Недостаточность затрат для содержания персонала, обеспечивающего экологическую безопасность	Минимизация затрат, увеличение рентабельности	Отсутствие достаточного количества персонала для обеспечения экологической безопасности

На основании реестра рисков АО ННК «Амурнефтепродукт» составим карту рисков, что представлено в таблице 22. Номерами обозначены риски из карты рисков.

Таблица 22 – Карта рисков АО ННК «Амурнефтепродукт»

Уровни вероятности	Уровень ущерба				
	Незначительный	Умеренный	Значительный	Высокий	Критический
Часто	Образование больших количеств отходов производства и потребления	Полив, загрязнение окр. среды	Невозможность финансирования ликвидации экологических происшествий в краткосрочной перспективе		
Возможно	Риск пролива топлива и экологического происшествия				
Маловероятно			Загрязнение атмосферного воздуха	Невозможность финансирования проведения предупредительных мероприятий	
Редко		Загрязнение окружающей среды, риск возгорания			Отсутствие достаточного количества персонала для обеспечения экологической безопасности
Очень редко					Попадание топлива в грунтовые воды

Исходя из проведённого картирования рисков определено, что наиболее значимыми рисками будут являться невозможность финансирования ликвидации экологических происшествий в краткосрочной перспективе (риск 1), невозможность финансирования проведения предупредительных мероприятий (риск 6), а также отсутствие достаточного количества персонала для обеспечения экологической безопасности (риск 9).

По итогам проведённого в главе 2 исследования сформулируем следующие обобщающие выводы:

1) АО ННК «Амурнефтепродукт» является крупной компанией, входящей в холдинг «Амурнефтепродукт», основное направление деятельности которой – реализация нефтепродуктов. Компания характеризуется ростом объёмов выручки, активов, производительности труда, однако, также для неё характерны значительный объём убытков от реализации, отрицательные показатели рентабельности деятельности, сокращение численности персонала;

2) комплекс факторов внешней среды АО ННК «Амурнефтепродукт» в целом благоприятен для компании, ввиду роста рынка потребления топлива. Ограничивающим фактором здесь служит лишь большая рыночная доля компании в регионах ДВФО, в результате чего её деятельность контролируется региональными подразделениями ФАС РФ. В части внутренних факторов компания характеризуется неустойчивым финансовым положением, снижением уровня деловой активности, отрицательным капиталом. Однако, данные факторы нивелируются тем, что АО ННК «Амурнефтепродукт» функционирует внутри холдинга «Амурнефтепродукт», в результате чего компания ограждена от враждебных действий её кредиторов. Уровень конкуренции на рынке низкий, в целом среда благоприятная, компания имеет возможности реакции на любые изменения в своём состоянии;

3) основными направлениями деятельности по обеспечению экологической составляющей экономической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт» выступают выявление экологических аспектов и анализ их влияния на окружающую среду. Данный процесс регламентирован, и по

итогах подразумевает разработку индивидуальных мероприятий по отношению к данным аспектам в увязке с конкретным подразделением. В качестве основных аспектов выступают накопление опасных отходов, выброс загрязнителей в воздух или почву. Наиболее значительные средства компания вкладывает в обеспечение защиты атмосферного воздуха, а также предотвращение попадания топлива в грунт и грунтовые воды. Наблюдается рост объёмов данных затрат. В качестве дополнительных направлений деятельности выступают обращение с отходами производства и потребления, а также повышение культуры в области охраны окружающей среды. Проблемы экологической составляющей экономической безопасности компании состоят в экономических, производственно-экологических и кадровых аспектах её деятельности.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО ННК АМУРНЕФТЕПРОДУКТ

3.1 Предлагаемые мероприятия по снижению рисков экологической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»

В качестве недостатков экологической безопасности в контексте обеспечения экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт» выступают:

1) недостаточный уровень затрат на обеспечение экологической безопасности;

Суть данного недостатка состоит в том, что в деятельности компании объём затрат, которые она несёт на покрытие экологических рисков, составляет менее 0,4 % от её выручки. Следует отметить, что, хотя данная сумма и составляет около 100 млн. руб., тем не менее, её можно признать недостаточной, по следующим причинам:

а) возможный ущерб от экологических происшествий может быть существенно большим, ввиду того, что деятельность АО ННК «Амурнефтепродукт» связана с реализацией больших объёмов моторного топлива, реализация измеряется тысячами тонн. В связи с этим любые происшествия с ним будут весьма масштабными;

б) моторное топливо является для природной среды весьма ядовитым материалом, так как представляет собой продукт химической переработки, а некоторые виды топлива – химического синтеза. Особенно это касается высокооктановых бензинов, для которых применяется химическая технология крекинга и риформинга. В результате этого, моторное топливо, а также сопутствующие им смазочные материалы и прочие вещества весьма негативно влияют на природную среду, выступая в качестве ядов для большинства живых организмов;

в) в современных условиях существенно увеличивается вероятность диверсионной и террористической опасности. Для данных видов опасности

характерно применение таких методов, которые превращают объекты хранения топлива в оружие массового поражения.

В этой связи базы хранения материалов могут оказывать существенное влияние на окружающие территории, а наносимый ущерб может измеряться сотнями миллионов рублей, и даже более.

Кроме того, недостаточность выделяемых ресурсов также состоит и в том, что связанные с деятельностью предприятия экологические риски могут носить каскадный характер. Например, разлив топлива на грунт может вести к проникновению его в подземные воды, в результате чего может нарушиться водоснабжение в городе, который располагается рядом. Следствием этого может стать подача гражданских рисков на источник загрязнения, в результате чего компания будет вынуждена не только обеспечивать мероприятия по ликвидации пролива, но также и должна будет компенсировать и косвенное влияние подобных происшествий, что может быть в разы больше, нежели чем затраты на ликвидацию.

Следует также отметить и тот факт, что в современных условиях дополнительное привлечение ресурсов для ликвидации последствий экологических происшествий может быть весьма дорогим, в связи с тем, что в настоящее время уровень ключевой ставки, которая является отражением стоимости денег в экономике нашей страны, составляет 21 % годовых. Следовательно, привлекая при необходимости денежные средства для ликвидации возможных последствий, АО ННК «Амурнефтепродукт» будет уплачивать кредиторам значительный объём процентов по долгу, в связи с чем финансовые последствия подобных ситуаций могут быть ещё более значимыми. В этих условиях существенно большее значение должны иметь предупредительные мероприятия, направленные на то, чтобы уменьшить подобные последствия.

2) низкий уровень финансовой устойчивости, в связи с чем отсутствуют гарантии проведения предупредительных мероприятий в полном объёме;

Суть данного недостатка состоит в том, что в настоящее время АО ННК

«Амурнефтепродукт» характеризуется одновременным влиянием следующих негативных факторов:

- значительными объёмами убытков в течение всего периода;
- весьма большим дефицитом собственных оборотных средств, что свидетельствует о недостатке собственного капитала;
- пороговым значением коэффициента мгновенной ликвидности.

Все эти факторы свидетельствуют о том, что в случае возникновения масштабной аварии в АО ННК «Амурнефтепродукт» в компании, на момент её происхождения она не будет иметь достаточно финансовых ресурсов для того, чтобы обеспечить быстрое покрытие необходимых финансовых потребностей. В этой связи становится критичным наличие у предприятия достаточных объёмов мгновенной ликвидности, в результате чего оно будет должно прибегнуть либо к привлечению кредита, либо к помощи материнской компании. Следствием такой ситуации будет возможное разрастание негативного влияния экологического происшествия, в связи с чем можно предполагать значительное увеличение последующих затрат на ликвидацию последствий.

Внешнее проявление финансовой неустойчивости АО ННК «Амурнефтепродукт» состоит в том, что по состоянию на конец 2024 года компания имеет дефицит собственных оборотных средств в размере более 4 млрд. руб. с учётом необходимости финансирования запасов и затрат, а без этого дефицит составляет 2,6 млрд. руб. Наряду с этим, компания характеризуется неустойчивым типом финансовой ситуации на конец анализируемого периода, что выражается в том, что покрытие данного дефицита осуществляется за счёт краткосрочных финансовых ресурсов, в результате чего компания подвергает себя риску того, что привлекаемые финансовые ресурсы отчасти будут расходоваться на оплату стоимости их привлечения, что будет вести к снижению уровня рентабельности компании.

Также, следует отметить и тот аспект влияния низкого уровня финансовой устойчивости АО ННК «Амурнефтепродукт» на ситуацию,

который заключается в том, что с учётом возможности нештатных ситуаций в экологической сфере – аварий и происшествий, это будет вести к дальнейшему ухудшению ситуации с финансовой устойчивостью, в связи с чем требуется мероприятие, которое бы позволило избежать развития ситуации по подобному сценарию, либо существенно уменьшить вероятность его развития, а также возможные последствия.

3) недостаточная обеспеченность персоналом, обеспечивающим экологическую безопасность.

Данная проблема коренится в том, что деятельность по обеспечению экологической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт» не является основной для компании, а служит средством обеспечения минимизации рисков для неё. Прежде всего, это риск наложения на неё штрафных санкций со стороны государства и его органов, за нарушение требований экологического законодательства. Кроме того, в качестве риска здесь можно рассматривать и имиджевые потери компании, в случае экологических происшествий или аварий.

Тем не менее, данные виды деятельности являются для компании либо вспомогательными, либо обеспечивающими. В связи с этим привлекательность данной деятельности в компании низкая, в связи с чем существует определённый дефицит работников, которые реализуют подобные функции.

При этом, нельзя не отметить и тот факт, что положительным моментом специалистов, обеспечивающих экологическую безопасность, является выявление ими возможных проблемных аспектов деятельности компании, проверка мест хранения топлива, смазочных материалов и прочего. Однако, в отличие от других подразделений, которые формируют доходы, деятельность данных работников доходов не формирует, и направлена, скорее, на предотвращение крупных расходов в связи с возможными нарушениями компанией в связи с обстоятельствами действующего экологического законодательства.

На основании проведённого исследования составим следующую таблицу

23, в которой отразим план мероприятий, необходимых для обеспечения экологической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»

Таблица 23 – План мероприятий по повышению уровня экологической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»

Угроза	Мероприятие	Сущность мероприятия	Срок исполнения	Отв. исполнитель
Недостаточность текущих средств на ликвидацию последствий экологических происшествий	1. Заключение договора страхования экологических рисков в виде ущерба третьим лицам	Передача ответственности страховой компании за плату	2026 г.	Ген. директор, нач. финансового отдела
	2. Оплата страхового платежа			Гл. бухгалтер, нач. фин. отдела
Недостаточность ресурсов для проведения предупредительных мероприятий	1. Формирование документов экологического фонда	Формирование фонда денежных средств для ликвидационных мероприятий при экологических происшествиях	2026 г.	Ген. директор, нач. финансового отдела, нач. юр. департамента
	2. Внесение денежных средств в фонд		2026-2028 гг.	Гл. бухгалтер, нач. финансового отдела
Отсутствие достаточного количества персонала для обеспечения экологической безопасности	1. Заключение договора на проведение внешнего экологического аудита	Независимая оценка деятельности компании по обеспечению экологической безопасности	2026 г.	Ген. директор, нач. финансового отдела
	2. Проведение экологического аудита		2026-2027 гг.	Нач. отдела контроля качества

Рассмотрим составляющие данный план мероприятия:

1) проведение страхования экологических рисков со страхованием ущерба третьим лицам;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы реализовать в АО ННК «Амурнефтепродукт» страхование экологических рисков в отношении ущерба третьим лицам. Это необходимо по той причине, что в настоящее время компания страхует только ответственность в части штрафов и санкций, так как данные штрафы и санкции являются безусловными платежами, которые компания должна уплатить государству. В противном случае, она может лишиться лицензий на свою деятельность, а также обанкротиться, ввиду значительных размеров штрафов и санкций.

В отличие от них, ущерб третьим лицам является условным ущербом,

который состоит в том, что его компенсация осуществляется, как правило, на основании решения суда, либо посредством досудебного соглашения. В таких условиях хотя АО ННК «Амурнефтепродукт» и имеет возможности существенно снизить размер ущерба по итогам судебного разбирательства, однако, он также может быть значительным. Соответственно, уплата такого ущерба в пользу третьих лиц может существенно ухудшить и без того сложное состояние АО ННК «Амурнефтепродукт».

Безусловными достоинствами данного мероприятия будут являться следующие обстоятельства:

- снижение объёмов возможного риска при экологических происшествиях;
- уменьшение влияния реализовавшегося риска на экономическую безопасность компании;
- необходимость компенсации лишь небольшой части нанесённого ущерба, так как остальной объём будет осуществляться за счёт страховой компании.

Однако, также у данного мероприятия будут иметься и отрицательные стороны, а именно:

- необходимость оплаты стоимости страхового полиса;
- невозможность предусмотреть полный размер выплат, так как страхование предполагает ограничение круга пострадавших той или иной категорией.

В целом, схема реализации предлагаемого мероприятия может быть представлена следующим образом (рисунок 12).

При заключении договора на страхование экологических рисков в отношении третьих лиц в АО ННК «Амурнефтепродукт» предполагается, что после заключения договора со страховой компанией (страховщиком), последняя будет осуществлять оценку рисков, связанных с объектами, которые формируют риск экологического ущерба третьим лицам. Сюда относятся склады, нефтебазы, места хранения топлива и смазочных материалов и прочие.

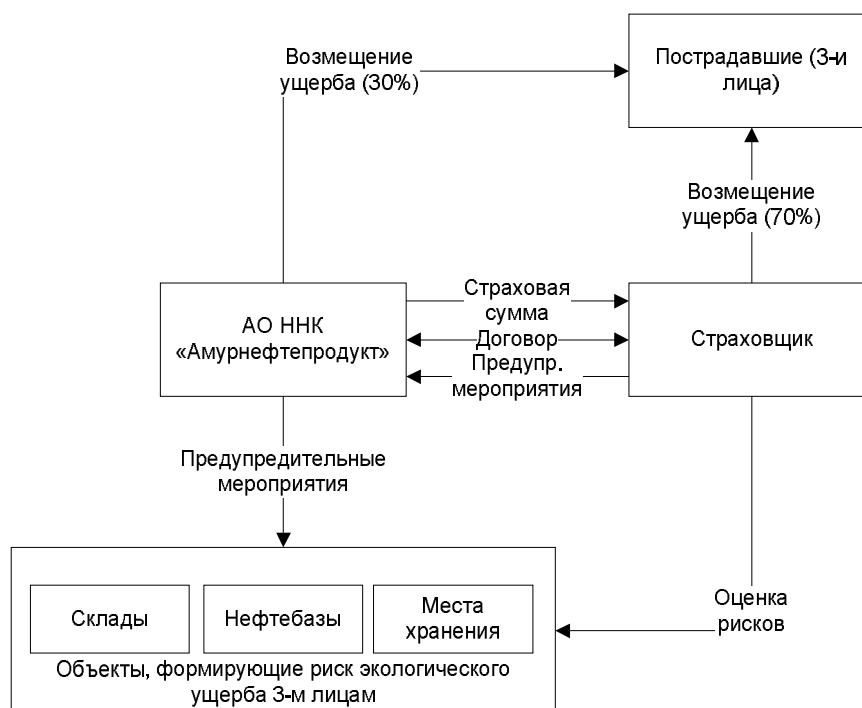


Рисунок 12 – Схема страхования экологических рисков в отношении третьих лиц в АО ННК «Амурнефтепродукт»

Это необходимо для того, чтобы определить необходимые объёмы платежей по страхованию ущерба третьим лицам, а также для того, чтобы сформировать предупредительные мероприятия, необходимые АО ННК «Амурнефтепродукт» для того, чтобы минимизировать страхуемый риск.

После проведения исследования и формирования необходимого перечня предупредительных мероприятий в отношении источников возможного экологического риска, страховая компания-страховщик, передаёт сведения о необходимых мероприятиях в АО ННК «Амурнефтепродукт» для их реализации, после чего, компания начинает их реализовывать с целью последующего исполнения условий договора страхования. Одновременно с этим АО ННК «Амурнефтепродукт» осуществляет уплату страховой суммы компании-страховщику, с целью формирования последней необходимых резервов на случай реализации экологического происшествия, при котором будет необходима выплата страховки в пользу компенсации ущерба третьим лицам.

В том случае, если экологическое происшествие реализовалось с

ущербом третьим лицам, страхуемым страховой компанией в рамках заключённого договора, предполагается оплата данного ущерба по решению суда в пропорции 70 : 30, где 70 % ущерба третьим лицам покрывается за счёт страховой компании, а оставшиеся 30 % ущерба – за счёт АО ННК «Амурнефтепродукт». Следует отметить, что такое распределение для страхования ответственности является стандартным для страхования подобных рисков. При этом, страховые компании обычно ограничивают максимальную сумму страхуемого ущерба с тем, чтобы обеспечить себе финансовую устойчивость.

Следует отметить, что ввиду невысокого уровня вероятности нанесения экологического ущерба третьим лицам со стороны АО ННК «Амурнефтепродукт» суммы страховых платежей в пользу компании в период отсутствия экологических происшествий будут невелики. Однако, в том случае, когда экологическое происшествие состоялось, и нанесён ущерб третьим лицам, выплаты будут уже весьма существенными. В этих условиях необходимо предусмотреть отдельный источник финансирования подобных выплат, а также используемый для ликвидации нанесённого ущерба.

2) формирование экологического фонда для покрытия затрат на ликвидацию экологических происшествий;

Данное мероприятие состоит в том, чтобы сформировать фонд денежных средств в виде депозитов в банках, который будет использоваться для покрытия возможного нанесения ущерба по всем направлениям данного ущерба, а именно:

- на уплату штрафов и санкций со стороны государства;
- на уплату остатка платежей по ущербу третьим лицам;
- на уплату ликвидации последствий экологического происшествия.

Необходимость в данном фонде обуславливается, прежде всего, текущим финансовым состоянием АО ННК «Амурнефтепродукт». Оно состоит в том, что наряду с неустойчивым типом финансовой ситуации в компании также наблюдается и отсутствие запаса денежных средств для того, чтобы обеспечить

возможность подобных выплат, которые могут достигать десятков и сотен миллионов рублей. В настоящее время ограничением таких выплат является уровень мгновенной ликвидности компании, который составляет всего 0,05, то есть, располагается по нижней допустимой границе. При этом, хотя сами объёмы денежных средств велики, и составляют на конец 2024 года 269,8 млн. руб., однако, судя по объёмам процентных доходов на данные средства в размере 8,4 млн. руб., компания практически не имеет фондов денежных средств, которые бы не относились к операционной деятельности, и которые бы могли бы использоваться для покрытия возможных платежей при экологических происшествиях. При развитии ситуации по неблагоприятному сценарию, то есть в случае экологической аварии, затрагивающей экологические интересы значительного количества организаций и населения, АО ННК «Амурнефтепродукт» будет вынуждено изымать средства из своего оборота, в результате чего их замещение будет производиться уже по рыночным ставкам, с соответствующим снижением уровня рентабельности.

В этих условиях предлагается формирование фонда денежных средств в банках Амурской области и ДВФО, исходя из следующих условий (таблица 24).

Таблица 24 – Условия формирования экологического фонда денежных средств в АО ННК «Амурнефтепродукт»

Параметр	Значение
Сумма фонда, млн. руб.	> 100
Обеспечивающий уровень мгновенной ликвидности	0,20
Источник формирования	Оптимизация запасов
Размещение фонда	Депозиты банков Амурской области и ДВФО
Структура депозитов	
– до востребования (до 1 мес), %	10
– 1-3 мес., %	30
– 3-6 мес., %	30
– 6-12 мес., %	20
– более 12 мес., %	10
Направления использования	Покрытие возможного экологического ущерба
Периодичность пополнения	1 раз в мес.
Суммы пополнения	Не менее 2 % от размера суммы фонда

В рамках предлагаемого мероприятия предполагается, что размер экологического фонда, создаваемого АО ННК «Амурнефтепродукт» будет составлять не менее 100 млн. руб., условием его формирования будет являться достижение требуемого уровня мгновенной ликвидности в размере не менее 0,20, то есть обеспечивающего возможность покрытия значительного объёма текущих обязательств компании. Следует отметить, что при формировании данного фонда он будет учитываться как денежные средства, в результате чего заметно увеличится уровень ликвидности компании, который в настоящее время не является достаточным.

В качестве источника ресурсов данного фонда предлагается использовать оптимизацию запасов компании, так как другие источники будут вести к снижению экономической эффективности её деятельности, что наряду с наличием у неё убытков будет только ухудшать состояние АО ННК «Амурнефтепродукт».

В качестве мест размещения средств фонда предлагается использовать банки Амурской области и ДВФО, то есть, регионы основной деятельности как холдинга «Альянс», так и входящего в него АО ННК «Амурнефтепродукт». Это даст возможность пользоваться преимуществами в известности компании на местном рынке.

Предлагается структура размещения средств фонда. В ней 10 % средств предлагается размещать на депозитах до востребования, либо на депозитах до 1 месяца с возможностью их отзыва на цели погашения возможных экологических платежей. Это необходимо по той причине, чтобы обеспечить быструю реакцию на возможные происшествия, не дать экологическим проблемам развиваться в более крупные формы.

На сроки размещения данного фонда от 1 до 3 месяцев, и от 3 месяцев до 6 месяцев будет приходиться по 30 %, что в совокупности даёт 60 % средств фонда. Это необходимо по той причине, что данные средства будут направлять в случае развития экологического происшествия по неблагоприятному сценарию. В этих условиях будут необходимы уже крупные финансовые

вложения в ликвидацию последствий, что требует соответствующего финансирования.

Вложения на срок 6-12 месяцев предполагаются в доле 20 % от суммы фонда, так как предполагается, что в данный срок будет возможным либо погасить основные последствия ущерба, либо привлечь дополнительное финансирование со стороны на данные цели.

Вложения на срок более 12 месяцев предлагается установить в размере 10 % от суммы фонда, эти суммы должны рассматриваться как страховой резерв последней линии защиты, за счёт которого возможно погасить наиболее сложные проблемы, хотя и не развившиеся в крупные потери для АО ННК «Амурнефтепродукт».

Предлагается вносить в данный фонд денежные средства на постоянной основе ежемесячно, что позволит обеспечить формирование необходимых объёмов фонда. Сумма пополнения предполагается в размере 2 % от суммы фонда, то есть его формирование должно осуществляться на протяжении четырёх лет в том случае, если он не будет использован на покрытие возможного экологического ущерба, который не может быть погашен другими способами.

3) проведение внешнего экологического аудита.

Внешний экологический аудит для АО ННК «Амурнефтепродукт» необходим по той причине, что он позволит получить независимую оценку усилий компании по обеспечению экологической безопасности в контексте её экономической безопасности.

Проведение экологического аудита предполагает оценку возможного влияния АО ННК «Амурнефтепродукт» на природную среду, оценку возможных источников её загрязнения, а также рисков, которые связаны с деятельностью компании.

По результатам экологического аудита АО ННК «Амурнефтепродукт» будет иметь возможность разработать экологическую стратегию и экологическую политику, снизит риски наложения штрафов и санкций со

стороны надзорных органов, а также позволит увеличить уровень компании в глазах инвесторов.

Учитывая высокий уровень специалистов, которые проводят экологический аудит, будет возможным решить проблему обеспеченности АО ННК «Амурнефтепродукт» кадрами, обеспечивающими экологическую безопасность в компании. Одновременно с этим появится возможность выявления ранее невыявленных экологических аспектов деятельности компании.

С целью реализации данного мероприятия предлагается реализовать следующие направления (таблица 25).

Таблица 25 – Характеристика экологического аудита АО ННК «Амурнефтепродукт»

Параметр	Значение
Направление экологического аудита	Выявление основных экологических рисков
Оценка рисков	Ранжирование экологических рисков: – вероятность – размер последствий
Оценка экологической деятельности	Результаты реализации производственного экологического контроля
Оценка потенциального ущерба	– по источникам образования – по размерам – по вероятности реализации
Оценка мониторинга	– оценка системы мониторинга – оценка степени выявления – оценка соответствия требованиям
Оценка затрат	– оценка размеров затрат на соблюдение экологических требований – оценка релевантности затрат

В качестве основного направления деятельности в ходе экологического аудита АО ННК «Амурнефтепродукт» предполагается выявление основных экологических рисков. Это необходимо для того, чтобы на их основании сформировать стратегию управления экологической деятельностью компании, которая на сегодняшний день отсутствует.

Кроме того, предполагается оценка рисков в виде их ранжирования по вероятности и размеру последствий, что позволит сформировать необходимые

мероприятия.

Предполагается проведение оценки экологической деятельности, прежде всего, в виде оценки результатов реализации производственного экологического контроля. Отдельным направлением экологического аудита предлагается оценка потенциального ущерба. Это необходимо по той причине, что даст возможность сравнить собственное представление об ущербе, которое есть на сегодняшний день у АО ННК «Амурнефтепродукт», с внешним мнением – мнением экспертов, что может быть значимо с позиции рассмотрения ущерба государством и обществом.

В состав экологического аудита предлагается включить также и оценку системы мониторинга, что позволит выявить в ней слабые места, а также её возможности по выявлению заблаговременно ситуаций, развитие которых может негативно отразиться на компании в вопросах обеспечения её экологической безопасности.

Также, предполагается оценить затраты, которые осуществляются АО ННК «Амурнефтепродукт» по отношению к соблюдению экологических требований, а также релевантность данных затрат.

Реализация предлагаемых мероприятий в АО ННК «Амурнефтепродукт» позволит сформировать систему из трёх линий обеспечения экологической безопасности (рисунок 13).

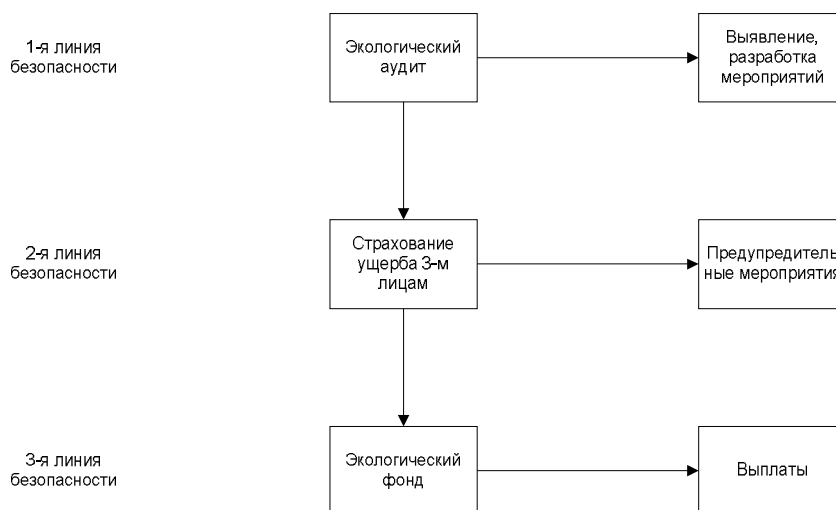


Рисунок 13 – Три линии защиты экологической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт»

В рамках первой линии будет осуществляться выявление проблем и разработка защитных мероприятий только за счёт ресурсов компании, в рамках второй линии безопасности будут реализовываться предупредительные мероприятия, а также деятельность совместно со страховой компанией, а в случае значительных нестрахуемых объёмов финансовых потерь АО ННК «Амурнефтепродукт» выплаты будут осуществляться из формируемого экологического фонда компании, что позволит обеспечить возможность сохранения её деятельности в условиях, когда реализовавшийся риск оказался значительным, и не рассматривался как необходимый к страхованию, либо был неучтённым.

По итогам выявленных проблем и разработанных мер по ликвидации экологических рисков в АО ННК «Амурнефтепродукт» сформируем следующую таблицу 26.

Таблица 26 – Выявленные проблемы и меры по ликвидации экологических рисков экономической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт»

Выявленная проблема	Предлагаемое мероприятие	Ликвидируемые (уменьшаемые) риски
Недостаточный уровень затрат на обеспечение экологической безопасности	Страхование экологических рисков в виде ущерба третьим лицам	Риск ликвидности
Низкий уровень финансовой устойчивости, в связи с чем отсутствуют гарантии проведения предупредительных мероприятий в полном объёме	Формирование экологического фонда денежных средств для покрытия затрат на ликвидацию экологических происшествий	– риск убытков – риск ликвидности
Недостаточная обеспеченность персоналом, обеспечивающим экологическую безопасность	Проведение внешнего экологического аудита	– риск убытков – риск экологического происшествия – кадровый риск

Таким образом, за счёт реализации предлагаемых мероприятий удастся уменьшить риски, связанные как с финансовым обеспечением деятельности компании, так и характерные для обеспечения её экологической безопасности.

3.2 Планирование ресурсов на реализацию мероприятий по укреплению экологической составляющей экономической безопасности

Дадим оценку необходимых ресурсов для реализации предложенных мероприятий:

1) страхование экологических рисков в виде ущерба третьим лицам;

Дадим оценку затрат, необходимых для реализации данного мероприятия.

Страховая сумма определяется страховыми компаниями, исходя из вероятности ущерба, а также из его размеров.

В качестве базовой вероятности будем рассматривать уровень затрат на экологические мероприятия относительно выручки, что по итогам 2024 года составило 0,38 %.

Однако, тариф страховой компании должен включать в себя также и прибыль. При этом, очевидно, что страховая компания будет более пессимистично оценивать вероятность наступления последствий от экологических происшествий.

Примем, что оценка рисков страховой компании потерь составит 1,5 от оценки АО ННК «Амурнефтепродукт».

Тогда, если в 2024 году компания потратила на предупредительные мероприятия 99,1 млн. руб., то страховая компания предполагает необходимость затрат в размере:

$$СЗ = 99,1 \times 1,5 = 148,7 \text{ млн. руб.}$$

Принимая долю затрат в данных суммах для страховой компании в размере 70 %, необходимые затраты компании составят:

$$З_k = \frac{148,7}{70\%} = 212,4 \text{ млн. руб.}$$

Однако, следует отметить тот факт, что данный ущерб будет относиться ко всем выплатам.

Однако, в данном случае необходимо отдельно предусмотреть выплаты третьим лицам.

Принимая, что ущерб третьим лицам будет составлять 50 % от общего ущерба, совокупные затраты компании по данному мероприятию составят:

$$OЗ = \frac{212,4}{50\%} = 424,8$$

Таким образом, увеличение затрат на мероприятия по обеспечению экологической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт» составит:

$$УЗ = 424,8 - 99,1 = 325,7 \text{ млн. руб.}$$

Отсюда, уровень показателя степени экологичности производства составит:

$$Сэп = 0,38 \times \frac{424,8}{99,1} = 1,62 \%$$

Таким образом, совокупные затраты предприятия по данному мероприятию вырастут на 325,7 млн. руб., а сумма потенциальных выплат третьим лицам составит 212,4 млн. руб.

Принимая вероятность такого исхода в размере 5 %, получим, что сумма страховых платежей, которые необходимо внести АО ННК «Амурнефтепродукт» в рамках данного мероприятия составит:

$$СП = 212,4 \times 2 \% = 4,2 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, данная сумма невелика, и может быть выделена компанией для покрытия риска предъявления претензий со стороны третьих лиц.

2) формирование экологического фонда для покрытия затрат на ликвидацию экологических происшествий;

Определим необходимый объём денежных средств в экологическом фонде, который необходим для покрытия затрат на ликвидацию экологических происшествий.

Ввиду установленного требования для обеспечения уровня текущей ликвидности в размере 0,20, при сумме текущих обязательств в размере 5038,2 млн. руб., получим требуемый размер ликвидности у компании в размере:

$$Л = 5038,2 \times 0,20 = 1007,6 \text{ млн. руб.}$$

При этом, для обеспечения платёжной ликвидности в АО ННК

«Амурнефтепродукт» будем рассматривать значение коэффициента мгновенной ликвидности в размере 0,05, что составит:

$$Лм = 5038,2 \times 0,05 = 251,9 \text{ млн. руб.}$$

Отсюда, размер формируемого фонда составит:

$$Ф = 1007,6 - 251,9 = 755,7 \text{ млн. руб.}$$

Ввиду принятого подхода, согласно которого формирование фонда будет осуществляться за счёт оптимизации запасов, на ту же сумму будет уменьшен размер запасов.

Следовательно, сумма дефицита собственных оборотных средств компании снизится до уровня:

$$Дсос = 4154,2 - 755,7 = 3398,5 \text{ млн. руб.}$$

Ввиду того, что предлагаемый формированию фонд будет размещаться на депозитах в банках, примем ставку депозита в размере 75 % от ключевой ставки, при размере ключевой ставки в размере 21 % составит:

$$Сд = 75 \% \times 21 \% = 15,75 \%$$

Отсюда, сумма получаемых процентных доходов предприятия за счёт данного фонда составит:

$$ПД = 755,7 \times 15,75 \% = 119,0 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, удастся уменьшить объёмы убытка предприятия на 119 млн. руб.

3) проведение внешнего экологического аудита.

Особенностью данного мероприятия является то, что по его итогам АО ННК «Амурнефтепродукт» получит оценку своей деятельности, в результате чего прямой выгоды от его реализации не просматривается.

Одновременно с этим, можно констатировать необходимость затрат на его реализацию. Примем данные затраты в размере 20 млн. руб.

В целом по предложенным мероприятиям эффект от их реализации в виде прибыли составит:

$$Э = 119,0 - 4,2 - 20,0 = 94,8 \text{ млн. руб.}$$

Данная сумма будет положительно влиять на прибыль компании,

уменьшая её убыток.

Планируемые ресурсы для реализации предлагаемых мероприятий представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Планируемые ресурсы для реализации мероприятий по повышению уровня экологической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт»

Угроза	Мероприятие	Планируемые ресурсы	Сумма, млн. руб.
Недостаточность текущих средств на ликвидацию последствий экологических происшествий	1. Заключение договора страхования экологических рисков в виде ущерба третьим лицам	–	–
	2. Оплата страхового платежа	Денежные средства	4,2
Недостаточность ресурсов для проведения предупредительных мероприятий	1. Формирование документов экологического фонда	–	–
	2. Внесение денежных средств в фонд	Денежные средства	755,7
Отсутствие достаточного количества персонала для обеспечения экологической безопасности	1. Заключение договора на проведение внешнего экологического аудита	–	–
	2. Проведение экологического аудита	Денежные средства	20,0

Следует отметить, что ввиду особенностей ситуации с экологической безопасностью в АО ННК «Амурнефтепродукт» единственным планируемым ресурсом, который потребуется для разрабатываемых мероприятий, будет выступать финансовый ресурс.

Организационные ресурсы, кадровые и материальные ресурсы предлагается использовать из уже имеющихся на предприятии.

3.3 Прогноз экономической эффективности мероприятий и их влияние на экономическую безопасность АО ННК «Амурнефтепродукт»

С учётом проведённых расчётов дадим прогноз экономического эффекта (таблица 28).

Таблица 28 – Прогноз экономического эффекта от предложенных мероприятий по повышению уровня экологической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт»

Показатель	Факт 2024 г.	План	Отклонение
Собственные оборотные средства, млн. руб.	-4154,2	-3398,5	755,7
Чистый убыток, млн. руб.	523,4	428,6	94,8
Затраты по минимизации негативного воздействия, млн. руб.	99,1	424,8	325,7
Степень экологичности производства, %	0,38	1,62	1,24
Экологическая эффективность	< 0	≈ 0	–
Прямой ущерб от нарушения экологических норм, млн. руб.	1,4	0,0	-1,4
Обеспеченность персоналом, обеспечивающего экологическую безопасность, %	77,0	100,0	23,0

С учётом проведённого исследования мероприятий, предложенных для реализации в АО ННК «Амурнефтепродукт», рассчитаем показатели, характеризующие экологическую безопасность компании, что представлено в таблице 29.

Таблица 29 – Влияние предлагаемых мероприятий на обеспечение экологической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт»

Показатель	Норма- тив	Факт 2024 г.	План	Вес	Оценка	
					2024 г.	План
1	2	3	4	5	6	7
Финансовая составляющая						
Уровень собственных оборотных средств, %	100,0	19,0	23,0	0,05	0,010	0,012
Уровень чистой прибыли, %	100,0	11,2	13,7	0,05	0,006	0,007
Всего	–	–	–	0,20	0,015	0,019
Интеллектуально-кадровая составляющая						
Обеспеченность персоналом, %	100,0	95,2	100,0	0,03	0,028	0,030
Доля персонала, прошедшего экологический инструктаж, %	100,0	100,0	100,0	0,07	0,070	0,070
Обеспеченность персоналом, обеспечивающим экологическую безопасность, %	100,0	80,0	100,0	0,10	0,077	0,100
Всего	–	–	–	0,20	0,175	0,200
Технико-технологическая составляющая						
Обеспеченность средствами предотвращения экологических происшествий	100,0	100,0	100,0	0,12	0,120	0,120
Обеспеченность средствами контроля производственного процесса, %	100,0	100,0	100,0	0,08	0,080	0,080
Всего	–	–	–	0,20	0,200	0,200
Политико-правовая составляющая						
Наличие лицензий и разрешений на ведение деятельности, %	100,0	100,0	100,0	0,05	0,050	0,050

Продолжение таблицы 29

1	2	3	4	5	6	7
Наличие регламентации деятельности в ходе экологических происшествий, %	100,0	100,0	100,0	0,05	0,050	0,050
Всего	–	–	–	0,10	0,100	0,100
Информационная составляющая						
Наличие регламентов информирования при экологических происшествиях, %	100,0	100,0	100,0	0,15	0,100	0,100
Всего	–	–	–	0,15	0,100	0,100
Экологическая составляющая						
Уровень затрат по минимизации негативного воздействия, %	100,0	100,0	428,7	0,04	0,040	0,171
Степень экологичности производства, %	> 1	0,38	1,62	0,02	0,000	0,032
Степень экологичности продукции, %	> 80	73,0	73,0	0,01	0,007	0,007
Экологическая эффективность	> 0	< 0	0	0,01	0,000	0,010
Уровень прямого ущерба от нарушения экологических норм, %	100,0	21,4	100,0	0,02	0,004	0,020
Всего	–	–	–	0,10	0,052	0,240
Силовая составляющая						
Обеспеченность средствами защиты, %	100,0	100,0	100,0	0,03	0,030	0,030
Эффективность средств защиты от злоумышленников, %	100,0	100,0	100,0	0,02	0,020	0,020
Всего	–	–	–	0,05	0,050	0,050
Итого	–	–	–	1,00	0,742	0,959

По итогам проведённых расчётов можно сделать вывод о том, что уровень оценки экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт» увеличится с 0,742 в 2024 году до 0,959 – по итогам планового периода. При этом, будет наблюдаться рост уровня собственной экологической составляющей – с 0,052 до 0,240.

Кроме того, увеличится уровень финансовой составляющей (с 0,015 до 0,019), а также интеллектуально-кадровой составляющей – 0,175 до 0,200. Таким образом, можно предполагать существенное улучшение ситуации с обеспечением экологической безопасности как составляющей экономической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт».

По итогам проведённого в главе 3 исследования сформулируем следующие выводы обобщающего характера:

1) в качестве выявленных проблем экологической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт» в рассматриваемом периоде выступают недостаточный уровень затрат на обеспечение экологической безопасности, низкий уровень финансовой устойчивости, в связи с чем отсутствуют гарантии

проведения предупредительных мероприятий в полном объёме, а также недостаточная обеспеченность персоналом, обеспечивающим экологическую безопасность;

2) в качестве первого предлагаемого мероприятия выступает страхование экологических рисков в виде ущерба третьим лицам. В его рамках предполагается взаимодействие с фирмой-страховщиком по оценке соответствующих рисков, совместное планирование и проведение предупредительных мероприятий, а также перенос 70 % платежей по возможному ущербу на страховщика. По результатам мероприятия прямые затраты на него определены в 4,2 млн. руб., а страховое покрытие составит более 200 млн. руб., что позволит значительно уменьшить риски ликвидности при покрытии ущерба. Однако, внесение данной суммы должно осуществляться на ежегодной основе, при том, что оставшиеся 30 % от ущерба, который может быть нанесён природной среде, компания должна финансировать самостоятельно;

3) в качестве второго мероприятия выступает формирование экологического фонда денежных средств для покрытия затрат на ликвидацию экологических происшествий. Определены условия данного фонда, прежде всего, обеспечивающего совместно с платёжным остатком денежных средств достижения необходимой ликвидности. Размер данного фонда оценён в 755,7 млн. руб., что позволит обеспечить возможность покрытия экологических рисков, незастрахованных и невыявленных ранее. Одновременно с этим, за счёт формирования экологического фонда будет возможным получение дополнительного процентного дохода в размере 119 млн. руб. в год, что даст возможность на ту же сумму уменьшить объёмы чистого убытка компании, что положительно повлияет на её финансовое состояние;

4) в качестве третьего мероприятия выступает проведение внешнего экологического аудита, который позволит дать независимую оценку состоянию дел с обеспечением экологической безопасности на предприятии. Он предполагает выявление основных экологических рисков, оценку рисков,

экологической деятельности, потенциального ущерба, оценку мониторинга и затрат. Затраты на его реализацию оценены в размере 20 млн. руб., однако, за счёт выявления ранее невыявленных мест возможной реализации экологических рисков АО ННК «Амурнефтепродукт» это позволит обеспечить экономию значительно больших средств, учитывая специфику реализуемой компанией продукции;

5) по результатам реализации данных мероприятий в АО ННК «Амурнефтепродукт» будет сформирована система трёх линий защиты от экологических рисков, что позволит существенно уменьшить последствия для предприятия от реализации тех или иных экологических рисков. Первая линия защиты состоит из экологического аудита, вторая – из страхования ущерба третьим лицам, третья – из формирования экологического фонда, который будет использоваться для покрытия невыявленных и незастрахованных рисков. Результатом реализации мероприятий будет являться ликвидация кадровых и частично финансовых аспектов экологического риска, повышение уровня устойчивости компании при их реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экологическая безопасность предприятия представляет собой комплекс ограничений и запретов, совокупность мер, а также текущее состояние предприятие. Результатом экологической безопасности является обеспечение возможности как жизнедеятельности человека, так и функционирования предприятия, за счёт обеспечения необходимого состояния окружающей среды.

Деятельность по обеспечению экологической безопасности предполагает решение таких задач, как идентификация экологических рисков, контроль соблюдения законодательства, оценка воздействия на окружающую среду, разработка и внедрение новых технологий, снижающих уровень воздействие на неё, обучение и информирование сотрудников, планирование необходимых мероприятий.

Основу нормативного правового регулирования экологической безопасности составляют положения Конституции РФ, в которых закрепляется право граждан на благоприятную окружающую среду, устанавливается всеобщая обязанность сохранения окружающей среды.

Второй уровень нормативно-правового регулирования составляет федеральные законы. Среди них основным выступает Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», который дополняется законами о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, о промышленной безопасности, об охране атмосферного воздуха, об отходах производства и потребления.

Третий уровень нормативно-правового регулирования составляют акты Правительства РФ, а также государственные стандарты по ведению той или иной деятельности. Отдельные нормативные акты могут формироваться на уровне предприятия для регламентации вопросов его функционирования.

Факторы внешней среды для АО ННК «Амурнефтепродукт» в целом положительны для деятельности компании, так как наблюдается рост объёмов как производства, так и потребления топлива, что связано с ростом автомобилизации, а также развитием как пассажирских, так и грузовых

автоперевозок, в том числе, за счёт роста и развития крупных маркетплейсов в нашей стране.

В плане внутренних факторов АО ННК «Амурнефтепродукт» характеризуется весьма сильным влиянием отрицательных факторов, среди которых неустойчивый тип финансовой ситуации, недостаточный уровень ликвидности, наличие отрицательного капитала, снижение уровня деловой активности. Это обуславливается тем, что в рамках холдинга «Амурнефтепродукт» компания выступает как центр продаж, однако, при этом не имеет статуса центра формирования прибыли.

По результатам PEST-анализа среда для компании благоприятна, уровень конкурентного давления на неё на рынке весьма низкий. Результаты SWOT-анализа свидетельствуют о наличии у компании возможностей по реагированию на любые изменения на рынке, что повышает уровень её устойчивости, однако, только в рамках деятельности внутри холдинга.

Управление экономической безопасностью в АО ННК «Амурнефтепродукт» осуществляется комплексом из таких подразделений, как Управление экономической безопасностью, управление по охране труда и промышленной безопасности, отдел контроля качества, а также лаборатория. Для этих целей в компании принята интегрированная система менеджмента, включающая в себя положения, регулирующие все основные направления деятельности компании.

Обеспечение экологической составляющей в компании предполагает в качестве основных направлений деятельности выявление экологических аспектов и их воздействия на окружающую среду. Регламентирована процедура идентификации экологических аспектов, подразумевающая их выявление в деятельности каждого отдельного подразделения, классификацию, оценку и разработку мероприятий по минимизации последствий. Наиболее значимыми экологическими аспектами компания признаёт накопление опасных отходов, выброс загрязнителей в воздух или почву. Для минимизации экологических последствий в компании принята соответствующая программа на период до

2027 г. Главными направлениями затрат на обеспечение экологической безопасности в ней выступают охрана атмосферного воздуха, а также охрана геологической среды и грунтовых вод. В качестве дополнительных направлений деятельности выступают обращение с отходами производства и потребления, а также повышение культуры в области охраны окружающей среды.

Среди прочих составляющих экономической безопасности АО ННК «Амурнефтепродукт» в качестве проблемных выступают финансовая составляющая, ввиду получения предприятием значительных убытков, а также информационная составляющая, ввиду быстрого роста значимости информационных технологий и информационного обмена в процессе деятельности компании. Проблемные аспекты экологической безопасности предприятия связаны с его финансовой деятельностью, недостаточно экологичной продукцией, а также недостаточной обеспеченностью персоналом, обеспечивающим экологическую безопасность.

В качестве выявленных проблем экологической безопасности в АО ННК «Амурнефтепродукт» в рассматриваемом периоде выступают недостаточный уровень затрат на обеспечение экологической безопасности, низкий уровень финансовой устойчивости, в связи с чем отсутствуют гарантии проведения предупредительных мероприятий в полном объёме, а также недостаточная обеспеченность персоналом, обеспечивающим экологическую безопасность.

В качестве первого предлагаемого мероприятия выступает страхование экологических рисков в виде ущерба третьим лицам. В его рамках предполагается взаимодействие с фирмой-страховщиком по оценке соответствующих рисков, совместное планирование и проведение предупредительных мероприятий, а также перенос 70 % платежей по возможному ущербу на страховщика. По результатам мероприятия прямые затраты на него определены в 4,2 млн. руб., а страховое покрытие составит более 200 млн. руб., что позволит значительно уменьшить риски ликвидности при покрытии ущерба.

В качестве второго мероприятия выступает формирование экологического фонда денежных средств для покрытия затрат на ликвидацию экологических происшествий. Определены условия данного фонда, прежде всего, обеспечивающего совместно с платёжным остатком денежных средств достижения необходимой ликвидности. Размер данного фонда оценён в 755,7 млн. руб., что позволит обеспечить возможность покрытия экологических рисков, незастрахованных и невыявленных ранее.

В качестве третьего мероприятия выступает проведение внешнего экологического аудита, который позволит дать независимую оценку состоянию дел с обеспечением экологической безопасности на предприятии. Он предполагает выявление основных экологических рисков, оценку рисков, экологической деятельности, потенциального ущерба, оценку мониторинга и затрат.

По результатам реализации данных мероприятий в АО ННК «Амурнефтепродукт» будет сформирована система трёх линий защиты от экологических рисков, что позволит существенно уменьшить последствия для предприятия от реализации тех или иных экологических рисков. Первая линия защиты состоит из экологического аудита, вторая – из страхования ущерба третьим лицам, третья – из формирования экологического фонда, который будет использоваться для покрытия невыявленных и незастрахованных рисков. Результатом реализации мероприятий будет являться ликвидация кадровых и частично финансовых аспектов экологического риска, повышение уровня устойчивости компании при их реализации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алешкова, А. А. Экологическая безопасность / А. А. Алешкова, А. Р. Махмутов // Вестник науки. – 2022. – Т. 3, № 1(46). – С. 206-210.
- 2 Бганцев, Л. С. Внутренний экологический аудит как способ снижения экологического риска / Л. С. Бганцев // Наука и молодёжь: новые идеи и решения : материалы XVIII Международной научно-практической конференции молодых исследователей, Волгоград, 20–22 марта 2024 года. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2024. – С. 6-8. –
- 3 Белоусова, В. П. Экологическая безопасность как составной компонент экономической безопасности предприятия / В. П. Белоусова, А. Л. Белоусов // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2024. – Т. 17, № 3. – С. 76-85.
- 4 Бочарова, С. В. Системный анализ как инструмент повышения экологической безопасности на промышленном предприятии / С. В. Бочарова // Энергосбережение и инновационные технологии в топливно-энергетическом комплексе : Материалы Национальной с международным участием научно-практической конференции студентов, аспирантов, учёных и специалистов. В 2-х томах, Тюмень, 18–20 декабря 2024 года. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2024. – С. 113-115.
- 5 Валевич, В. О. Экологическая составляющая экономической безопасности ок РУСАЛ / В. О. Валевич, Ю. Д. Неткачева // Актуальные проблемы российского права и законодательства : Сб. материалов XV Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 20 апреля 2022 года / Составитель Е.В. Василенко. – Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2022. – С. 41-48.
- 6 Вишняков, Я. Д. Проблемные области в сфере обеспечения экологической безопасности отечественных промышленных предприятий / Я.

Д. Вишняков, С. П. Киселева // Научный потенциал. – 2021. – № 1-2(32). – С. 10-14.

7 Гилева, И. С. Актуальные вопросы государственной политики в сфере экологической безопасности / И. С. Гилева // Евразийство и мир. – 2020. – № 2. – С. 27-32.

8 Давыдов, Е. Н. Внедрение системы управления производственной безопасностью как фактор улучшения экологической эффективности предприятия / Е. Н. Давыдов, А. С. Смирнова // Моделирование и ситуационное управление качеством сложных систем : Пятая Всероссийская научная конференция. Сб. докладов, Санкт-Петербург, 18 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2024. – С. 150-152.

9 Добровольская, О. П. Концептуальные аспекты экологической безопасности в системе устойчивого развития территории / О. П. Добровольская // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства : Сб. статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курган, 07 февраля 2019 года / Под общ. ред. С.Ф. Сухановой. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2019. – С. 554-557.

10 Дубровин, А. С. Экологическая безопасность на предприятиях / А. С. Дубровин // Знания молодых – будущее России : материалы XXII Международной студенческой научной конференции: в 5-и частях, Киров, 03–04 апреля 2024 года. – Киров: Вятский государственный агротехнологический университет, 2024. – С. 621-627.

11 Дудиева, М. А. Содержание экологической безопасности предприятия и способы её обеспечения / М. А. Дудиева, Т. Е. Ситихова // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 25 января 2024 года. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2024. – С. 137-139.

12 Жаксылыков, А. Е. Управление рисками для обеспечения экологической безопасности на предприятиях / А. Е. Жаксылыков // Kazakhstan Science Journal. – 2020. – Т. 3, № 3(16). – С. 12-21.

13 Заменин, Н. А. Экологическая безопасность на предприятиях нефтегазовой отрасли / Н. А. Заменин, Л. Л. Абржина // Система управления экологической безопасностью : сб. трудов XVII международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2023. – С. 163-169.

14 Злобина, С. Н. Экологическая безопасность на предприятии / С. Н. Злобина // Улучшение эксплуатационных показателей двигателей внутреннего сгорания : Материалы XIV Международной научно-практической конференции «Наука – Технология – Ресурсосбережение», Киров, 08 февраля 2021 года. Том Выпуск 17. – Киров: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Вятский государственный агротехнологический университет, 2021. – С. 27-35.

15 Казакова, Н. А. Экологическая безопасность как объект экологического аудита / Н. А. Казакова // Актуальные проблемы и тенденции развития экономики организаций в России : Сб. научных трудов. – М.: ФГБОУ ВО "Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)", 2021. – С. 77-82.

16 Калашнев, С. В. Некоторые аспекты обеспечения экологической безопасности на предприятиях промышленности / С. В. Калашнев // Вестник МНЭПУ. – 2021. – № S1. – С. 54-62.

17 Каранина, Е. В. Обеспечение экологической безопасности на промышленных предприятиях / Е. В. Каранина, Н. А. Максимова // Вектор экономики. – 2021. – № 4(58). – С. 6-11.

18 Козлов, Ю. П. Основы и принципы экологической безопасности / Ю. П. Козлов // Безопасность жизнедеятельности: проблемы и решения - 2018 : Сборник статей по материалам II международной научно-практической

конференции, Курган, 04–05 октября 2018 года / Под общ. ред. Сухановой С.Ф..
– Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С.
Мальцева, 2018. – С. 35-38.

19 Константинова, Л. В. Разработка рекомендаций по повышению экологической безопасности на ООО "Предприятие "Сенсор" / Л. В. Константинова, А. А. Нургазина // Научное измерение - 2024 : Сб. статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 30 апреля 2024 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 24-28.

20 Кормишкина, Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия) / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. – М.: РИОР, 2025. – 293 с.

21 Котова, А. П. Особенности стратегического развития ПАО «НК Роснефть» в области экологической безопасности / А. П. Котова // ВУЗ и реальный бизнес. – 2022. – Т. 1. – С. 59-63.

22 Кочешнов, А. С. Возможности совершенствования экологической безопасности ПАО "Лукойл" / А. С. Кочешнов // Прогрессивная экономика. – 2021. – № 11. – С. 5-18.

23 Крупина, Н. Н. Управление углеродным следом предприятия в целях достижения экологической безопасности / Н. Н. Крупина, Е. Н. Киприянова // Безопасность жизнедеятельности. – 2023. – № 2(266). – С. 26-34.

24 Кузьминых, А. Н. Сущность стратегии обеспечения экологической безопасности на предприятиях Российской Федерации / А. Н. Кузьминых // Константиновские чтения : Сб. научных трудов II международной студенческой научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, студентов и школьников, Кинель, 08 февраля 2024 года. – Кинель: ИБЦ Самарский ГАУ, 2024. – С. 320-324.

25 Литвиненко, Д. В. Экологический аудит: как компании могут обеспечить устойчивое развитие / Д. В. Литвиненко, К. А. Буянов // EurasiaScience : Сборник статей LXV международной научно-практической

конференции, Москва, 15 ноября 2024 года. – М.: ООО "Актуальность.РФ", 2024. – С. 264-265.

26 Макерчев, И. В. Проблемы обеспечения эффективного функционирования систем экологической безопасности на промышленных предприятиях / И. В. Макерчев // Актуальные вопросы современной науки и образования : сб. статей XLI Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 сентября 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 152-154.

27 Малахова, О. В. Совершенствование экологической деятельности предприятий как направление государственной политики экологической безопасности / О. В. Малахова, Н. А. Елтышева Огорокова // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: национальные цели развития и региональные приоритеты : Сб. статей и материалов XVI Международной научно-практической конференции, Брянск, 01–03 декабря 2021 года. Том 1. – Брянск: Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2022. – С. 113-122.

28 Маячка, Д. В. Экологический аудит и экологический менеджмент / Д. В. Маячка, Е. С. Осташкина // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки : Эл. Сб. статей по материалам CXLVI студенческой международной научно-практической конференции, Новосибирск, 03 февраля 2025 года. – Новосибирск: ООО "Сибирская академическая книга", 2025. – С. 12-15.

29 Минакова, В. С. Экологическая безопасность предприятия / В. С. Минакова, Т. С. Титова // Проблемы обеспечения безопасности (Безопасность-2021) : материалы III Международной научно-практической конференции : в 2 томах, Уфа, 11 марта 2021 года. Том 2. – Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2021. – С. 115-118.

30 Мустафин, Р. З. Анализ экологической безопасности предприятия на примере птицефабрики / Р. З. Мустафин, Д. Р. Ибатуллин // Рациональное

природообустройство и развитие АПК : Материалы Национальной конференции с международным участием, Оренбург, 30 октября 2024 года. – Оренбург: Оренбургский государственный аграрный университет, 2024. – С. 193-195.

31 Навасардян, А. А. Экологический аудит предприятия как инструмент экологической безопасности / А. А. Навасардян, И. Г. Нуретдинов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2021. – Т. 23, № 1(99). – С. 126-130.

32 Нечаева, О. А. Система экологического менеджмента ПАО "Газпром" / О. А. Нечаева, А. А. Меркурьева // Столица науки. – 2020. – № 1(18). – С. 4-9.

33 Норкина, В. В. Понятие экологического аудита и этапы его проведения / В. В. Норкина // Инициативы молодых - науке и производству : Сб. статей VIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых и студентов, Пенза, 25–26 ноября 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 1167-1171.

34 Обеспечение экологической и промышленной безопасности на резервуарных парках нефтеперерабатывающих предприятий / А. Н. Елизарьев, С. Г. Аксенов, Т. М. Сарваров [и др.] // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 3-1(117). – С. 32-37.

35 Орлов, А. А. Взаимосвязь экологической и экономической безопасности на региональном уровне / А. А. Орлов // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № S4. – С. 5-13.

36 Осинцев, К. Е. Экологическая и техносферная безопасность. Система экологического мониторинга состояния объектов недвижимости / К. Е. Осинцев // Регулирование земельно-имущественных отношений в России: правовое и геопространственное обеспечение, оценка недвижимости, экология, технологические решения. – 2022. – № 3. – С. 3-8.

37 Петрова, П. П. Экологическая составляющая экономической безопасности предприятия / П. П. Петрова // Современные проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта :

Всероссийская научно-практическая конференция. Сб. научных трудов, Москва, 16 февраля 2023 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 347-351.

38 Пилипенко, В. В. Методы управления экологическими рисками деятельности предприятия / В. В. Пилипенко // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики : Сб. научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Симферополь, 13–15 мая 2020 года. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2020. – С. 255-260.

39 Портунова, А. М. Составляющие экологической безопасности предприятия / А. М. Портунова // Санкт-Петербургский научный вестник. – 2021. – № 4(13). – С. 5-10.

40 Рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества». Принят Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств, г.Санкт-Петербург, 29 декабря 1992 года [Электр. источник]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901930782> (дата обращения 01.03.2025).

41 Сафронова, И. А. Экологическая безопасность предприятия как составляющая системы экономической безопасности / И. А. Сафронова, Я. Л. Чапа // Экономическая безопасность и качество : Сб. научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции "Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона" Тамбов, 08–30 ноября 2022 года. Том Выпуск 1. – Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2023. – С. 469-474.

42 Святохо, Н. В. Система экологического менеджмента промышленного предприятия: сущность, стандарты, этапы внедрения / Н. В. Святохо, Р. А. Тимаев // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2020. – № 1(50). – С. 178-186.

43 Степанова, Н. Е. Экологическая безопасность и охрана окружающей среды на нефтеперерабатывающем предприятии / Н. Е. Степанова // Успехи современного естествознания. – 2022. – № 5. – С. 78-83.

44 Стреленко, А. А. Тенденции развития нефтегазовых предприятий и экологическая безопасность в Российской Федерации / А. А. Стреленко // Социальные и гуманитарные науки. Юриспруденция : Материалы Национальной научно-практической конференции ВСГУТУ, Улан-Удэ, 10–14 апреля 2023 года. – Улан-Удэ: Восточно-сибирский государственный университет технологии и управления, 2023. – С. 86-89.

45 Туратбекова, А. Т. К вопросу о понятии "экологическая безопасность" / А. Т. Туратбекова, Д. Ш. Нуриев, Ж. Ж. Орозов // Евразийское Научное Объединение. – 2020. – № 9-4(67). – С. 287-289.

46 Ударцева, О. В. Системный подход к исследованию экологической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли / О. В. Ударцева // Опыт, актуальные проблемы и перспективы развития нефтегазового комплекса : Материалы XIII Международной научно-практической конференции обучающихся, аспирантов и ученых, Тюмень, 18 апреля 2024 года. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2024. – С. 244-247.

47 Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ [Электр. источник]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения 01.03.2025).

48 Федосеев, Н. А. Экологический аудит и его проблемы / Н. А. Федосеев // Студенческий. – 2021. – № 39-3(167). – С. 54-55.

49 Цгоев, Т. Ф. Принципы построения автоматизированной системы управления экологической безопасностью промышленного предприятия / Т. Ф. Цгоев // Технологии, модели и алгоритмы модернизации науки в современных геополитических условиях : Сб. статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Волгоград, 06 июля

2024 года. – Волгоград: ООО "Агентство международных исследований", 2024. – С. 25-31.

50 HANSTON.RU. Охрана как ключевой фактор обеспечения экологической безопасности предприятия [Электр. источник]. – URL: <https://hanston.ru/press-centr/ohrana-kak-klyuchevoj-faktor-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения 01.03.2025).

51 Bansal, A. Deepwater Horizon or Gulf Oil Spill: In-Depth Analysis Through the Lens of International Law / A. Bansal // Social Science Research Network. – 2022. – p. 5-10.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Организационная структура АО ННК «Амурнефтепродукт»

