

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность
Специализация № 1 "Экономико-правовое обеспечение
экономической безопасности"

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ Е. С. Рычкова

« ____ » _____ 2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Оценка экономической безопасности и способности к техническому
развитию (на примере предприятия ООО «Спецавтохозяйство»)

Исполнитель
студент группы 178-уэс

(подпись, дата)

И. А. Гунько

Руководитель
канд. техн. наук, доцент

(подпись, дата)

Е. С. Новопашина

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л. И. Рубаха

Рецензент
канд. техн. наук

(подпись, дата)

О.С.Колесникова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Е. С. Рычкова
« _____ » _____ 2025 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе студента Гулько Иван Алексеевич

1. Тема выпускной дипломной работы: Оценка экономической безопасности и способности к техническому развитию (на примере ООО «Спецавтохозяйство»)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: _____

3. Исходные данные к выпускной дипломной работе: статистические данные, учебная литература, статьи периодических изданий, электронные ресурсы

4. Содержание выпускной дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):
Теоретические основы экономической безопасности и технического развития предприятия;
Понятие и сущность экономической безопасности предприятия; Техническое развитие
предприятия как фактор экономической устойчивости; Нормативно-правовое
регулирование экономической безопасности и технического развития предприятия;
Методы оценки экономической безопасности предприятия; Анализ экономической
безопасности и технического развития ООО «Спецавтохозяйство»; Организационно-
экономическая характеристика ООО «Спецавтохозяйство»; Анализ внешней и внутренней
среды предприятия; Оценка уровня экономической безопасности предприятия;
Рекомендации по повышению экономической безопасности и обеспечению технического
развития ООО «Спецавтохозяйство»; Меры по укреплению экономической безопасности
предприятия; Направления технической модернизации предприятия; Прогноз
эффективности предлагаемых мер.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): 20 таблиц, 1 рисунок, 48 источников

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания: 16.01.2025 г.

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта): Новопашина Елена Сергеевна
доцент, канд. тех. наук

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 17.01.2025 г.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 76 с., 1 рисунок, 20 таблиц, 48 источников.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ, ТЕХНИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Цель работы: проведение оценки экономической безопасности и уровня технического развития на примере деятельности ООО «Спецавтохозяйство», а также разработка рекомендаций.

Задачами выпускной квалификационной работы выступают:

- изучение теоретических основ экономической безопасности и технического развития предприятия;
- анализ нормативно-правовой базы, регулирующей данные сферы;
- обобщить существующие методики оценки экономической безопасности;
- провести комплексный анализ деятельности ООО «Спецавтохозяйство» с точки зрения внутренних и внешних факторов;
- выполнить оценку уровня экономической безопасности и технического развития предприятия;
- выявить ключевые угрозы и проблемы;
- разработать предложения по повышению экономической безопасности и стимулированию технической модернизации;
- спрогнозировать эффективность предлагаемых мероприятий.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы экономической безопасности и технического развития предприятия	8
1.1 Понятие и сущность экономической безопасности предприятия	8
1.2 Техническое развитие предприятия как фактор экономической устойчивости	11
1.3 Нормативно-правовое регулирование экономической безопасности и технического развития предприятия	13
1.4 Методы оценки экономической безопасности предприятия	16
2 Анализ экономической безопасности и технического развития ООО «Спецавтохозяйство»	20
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Спецавтохозяйство»	20
2.2 Анализ внешней и внутренней среды предприятия	24
2.3 Оценка уровня экономической безопасности предприятия	45
3 Рекомендации по повышению экономической безопасности и обеспечению технического развития ООО «Спецавтохозяйство»	54
3.1 Меры по укреплению экономической безопасности предприятия	54
3.2 Направления технической модернизации предприятия	57
3.3 Прогноз эффективности предлагаемых мер	59
Заключение	69
Библиографический список	71

ВВЕДЕНИЕ

В условиях нестабильной экономической среды и растущей конкуренции предприятия сталкиваются с необходимостью обеспечения устойчивого функционирования и стратегического развития. Одним из ключевых направлений в этом процессе выступает обеспечение экономической безопасности, которая становится залогом стабильности, защищённости ресурсов и устойчивости бизнеса. Одновременно с этим особую актуальность приобретает техническое развитие предприятия, поскольку внедрение инновационных решений, модернизация оборудования и совершенствование производственных процессов являются важнейшими факторами повышения конкурентоспособности и адаптивности к внешним вызовам.

Актуальность темы дипломной работы заключается в необходимости комплексной оценки уровня экономической безопасности предприятия в увязке с его способностью к техническому развитию. Эти два аспекта тесно взаимосвязаны: высокий уровень экономической безопасности позволяет направлять ресурсы на инновации и модернизацию, тогда как техническое отставание, напротив, увеличивает уязвимость предприятия. В современных условиях особую значимость приобретает разработка инструментов, позволяющих объективно оценить текущую ситуацию и на основе анализа выработать рекомендации по обеспечению устойчивого функционирования предприятия.

Целью настоящей работы является проведение оценки экономической безопасности и уровня технического развития на примере деятельности ООО «Спецавтохозяйство», а также разработка рекомендаций.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- 1) изучить теоретические основы понятия экономической безопасности и технического развития предприятия выявить их ключевые характеристики взаимосвязи;

2) проанализировать нормативно-правовую базу, регулирующую вопросы экономической безопасности, промышленной политики и инновационного развития на федеральном и региональном уровнях ;

3) рассмотреть существующие методики оценки экономической безопасности, выявить их преимущества и недостатки;

4) провести комплексный анализ деятельности ООО «Спецавтохозяйство» с точки зрения внутренних (финансовое состояние, техническое оснащение) и внешних факторов (конкурентная среда, законодательные требования);

5) оценить текущий уровень экономической безопасности и технического развития предприятия на основе выбранных методик;

6) выявить ключевые угрозы, слабые стороны, риски препятствовавшие устойчивому развитию;

7) разработать предложения по повышению экономической безопасности и стимулированию технической модернизации;

8) спрогнозировать эффективность предлагаемых мероприятий.

Объектом исследования выступает предприятие ООО «Спецавтохозяйство».

Предметом исследования являются экономические и организационные механизмы обеспечения экономической безопасности и технического развития предприятия.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении и систематизации подходов к оценке экономической безопасности и роли технического развития в устойчивости бизнеса. Особое внимание уделяется соотношению теоретических моделей и практических задач.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения полученных результатов и разработанных рекомендаций в деятельности ООО «Спецавтохозяйство», а также на других предприятиях, функционирующих в аналогичных условиях.

В работе использованы следующие методы: теоретический анализ, сравнительный метод, финансовый анализ, экономико-математическое моделирование.

Информационной базой выполнения выпускной квалификационной работы послужили бухгалтерская отчетность, устав и внутренние регламенты предприятия, Федеральный закон №89-ФЗ «Об отходах производства», монографии, статьи в журналах.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие и сущность экономической безопасности предприятия

Обеспечение экономической безопасности предприятия представляет собой совокупность условий и воздействий, создающих основу для его стабильного функционирования, устойчивого финансового положения, потенциала для развития и эффективной защиты от внутренних и внешних вызовов. Этот аспект играет ключевую роль в системе управленческих решений, поскольку без него невозможно обеспечить устойчивую и долгосрочную деятельность любого экономического субъекта.

Национальная экономическая безопасность занимает одно из центральных мест в системе стратегических приоритетов государства. Её значение заключается в создании прочного фундамента для укрепления конкурентных позиций страны в глобальном экономическом пространстве. При достижении должного уровня экономической защищённости государство способно эффективно реализовывать социально-экономическую политику, обеспечивая при этом защиту национальных интересов и устойчивое развитие.

В научных исследованиях термин «безопасность» трактуется как состояние, при котором сохраняется стабильность внутренних характеристик объекта, а воздействие внешней среды не вызывает значимых изменений в этих характеристиках. То есть, вероятность отклонения от нормативных параметров остаётся в допустимых пределах. Существует множество видов безопасности, различающихся по объектам и характеру угроз, и они систематизированы в таблице 1.

Экономическая безопасность охватывает различные аспекты деятельности предприятия финансово-экономическое состояние, производственный потенциал, кадровую обеспеченность, инновационные возможности, внешнеэкономическую деятельность и конкурентоспособность.

В условиях рыночной экономики предприятие подвержено множеству рисков, таких как колебания спроса и предложения, изменения законодательства, инфляция, колебания валютных курсов, действия конкурентов, поставщиков и потребителей. Поэтому обеспечение экономической безопасности требует системного подхода и стратегического планирования.

Таблица 1 – Определение понятия «безопасность»

Автор / Источник	Определение
Научная литература (анонимное определение)	Состояние субъекта, при котором вероятность изменения присущих ему качеств и параметров внешней среды невелика, меньше определённого интервала.
Федеральный закон РФ №390-ФЗ от 28.12.2010	Состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Жизненно важные интересы – совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает существование и развитие личности, общества и государства.
Г. С. Вечканов	Экономическая категория, характеризующая состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, рациональное управление, защита экономических интересов на национальном и международном уровнях.
В. Л. Тамбовцев	Совокупность свойств состояния производственной подсистемы экономики, обеспечивающая возможность достижения целей системы.
В. И. Лукашин	Такое состояние, при котором народ через государство может суверенно, без внешнего давления определять пути и формы своего экономического развития. Связана с категориями экономической независимости, стабильности, давления, суверенитета и др.
Ю. С. Курочкин	Способность экономики удовлетворять внутренний спрос и компенсировать предложение извне собственными ресурсами.
Корпорация RAND (США)	Способность защищать или продвигать экономические интересы США по отношению к событиям, которые могут угрожать этим интересам или ликвидировать их.
Обобщённое определение (авторский вывод текста)	Состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивый рост, эффективное удовлетворение потребностей населения, защита интересов государства на всех уровнях.

Экономическая безопасность предприятия в современной научной и практической плоскости трактуется не просто как устойчивое функционирование, а как активная способность противостоять целому спектру угроз – от традиционных финансовых рисков до современных киберугроз. В последние годы международная практика демонстрирует смещение акцентов на превентивный характер экономической безопасности.

Например, такие компании, как IBM и Siemens, активно используют искусственный интеллект для прогнозирования и снижения рисков. Эти

технологии позволяют не только предотвращать потенциальные убытки, но и выстраивать долгосрочную стратегию устойчивого развития. В российской практике акцент делается на соответствие требованиям законодательства, включая соблюдение положений Федерального закона № 390-ФЗ «О безопасности», который регламентирует организационные меры защиты субъектов хозяйствования. Таким образом, современные подходы к экономической безопасности сочетают в себе нормативно-правовые, организационные и технологические компоненты, формируя целостную систему защиты предприятия.

Сущность экономической безопасности предприятия заключается в достижении такого состояния, при котором обеспечивается его способность:

- 1) эффективно использовать имеющиеся ресурсы;
- 2) противостоять внутренним и внешним угрозам;
- 3) адаптироваться к изменениям внешней среды;
- 4) сохранять и укреплять конкурентные позиции;
- 5) устойчиво развиваться в долгосрочной перспективе.

Экономическая безопасность тесно связана с такими категориями, как экономическая устойчивость, финансовая стабильность и управляемость рисками. При этом важно понимать, что обеспечение экономической безопасности – это не разовая акция, а непрерывный процесс, включающий анализ текущего состояния, выявление угроз, выработку и реализацию защитных и адаптационных мер.¹

Кроме того, экономическая безопасность может быть представлена на различных уровнях:

- 1) микроуровень – безопасность отдельного предприятия;
- 2) мезоуровень – безопасность отрасли или региона;
- 3) макроуровень – безопасность национальной экономики в целом.

¹ Мансимова, Д.И. Понятия и определения экономической безопасности предприятия / Д.И. Мансимова // Синергия Наук. – 2021. – № 62. – С. 321-335.

Таким образом, экономическая безопасность является системной характеристикой, отражающей способность предприятия функционировать эффективно в условиях риска, неопределенности и нестабильности. Устойчивость и развитие бизнеса невозможны без формирования продуманной стратегии экономической безопасности, интегрированной в общую систему управления предприятием.

1.2 Техническое развитие предприятия как фактор экономической устойчивости

В наше время, когда внешняя среда бизнеса меняется с беспрецедентной скоростью, а уровень конкуренции постоянно растёт, техническое развитие становится не просто важным, а жизненно необходимым условием для поддержания экономической стабильности и выживания предприятия. Этот процесс охватывает регулярное обновление производственных мощностей, внедрение современных технологий и совершенствование технико-экономических процессов, что, в свою очередь, позволяет достигать более высокой эффективности работы, снижать себестоимость продукции, улучшать её качество и быстрее адаптироваться к внешним изменениям.

При этом техническое развитие сегодня уже не сводится исключительно к установке нового оборудования или замене старой техники. Оно включает более широкий спектр направлений: от внедрения инновационных производственных процессов до цифровизации управления и автоматизации всех этапов производственной цепочки.

Также важной частью является развитие человеческого капитала – обучение сотрудников новым компетенциям, необходимым для работы с передовыми технологиями и системами управления.



Рисунок 1 – Элементы технического развития предприятия

Экономическая стабильность предприятия опирается на его способность оставаться технологически конкурентоспособным. В условиях динамично развивающегося рынка выигрывают только те компании, которые оперативно адаптируются к изменениям спроса, новым трендам и технологическим вызовам. Гибкая производственная система и способность к модернизации это не просто преимущество, а необходимое условие выживания в мире современной конкуренции. В таком контексте техническое развитие перестаёт быть лишь средством повышения эффективности производства – оно становится инструментом стратегической защиты от рисков, связанных с устареванием оборудования и снижением рыночных позиций.

Техническое развитие предприятий в XXI веке выходит за рамки модернизации оборудования и включает в себя цифровую трансформацию, автоматизацию и внедрение высокотехнологичных решений. Так, использование Интернета вещей (IoT) в логистических процессах позволяет существенно повысить прозрачность и управляемость цепочек поставок. Примером может служить компания Amazon, которая благодаря интеграции IoT смогла снизить логистические издержки на 15–20%. Для предприятий коммунальной и транспортной инфраструктуры, таких как ООО «Спецавтохозяйство», подобные технологии открывают перспективы

оптимизации маршрутов, мониторинга состояния техники и автоматического учета выполненных работ. Это, в свою очередь, способствует росту производительности, снижению эксплуатационных затрат и повышению общей эффективности операционной деятельности.

Инвестируя в техническое обновление, предприятия получают не только доступ к более современным технологиям, но и создают базу для инновационного роста. Это открывает дорогу к расширению ассортимента продукции, выходу на новые рынки и снижению зависимости от ограниченного числа поставщиков или клиентов. Благодаря этому техническое развитие начинает восприниматься как неотъемлемый элемент общей стратегии устойчивого развития и укрепления конкурентоспособности бизнеса в долгосрочной перспективе.

Однако добиться реальных результатов в этой сфере возможно только при комплексном, системном подходе. Он предполагает чёткое согласование между целями технической модернизации, стратегическими задачами предприятия и его ресурсными возможностями. Кроме того, немаловажную роль играют внешние условия: наличие доступа к инвестициям, государственным программам поддержки, передовым информационным решениям и современной инфраструктуре.

В результате можно утверждать, что техническое развитие – это не просто одно из направлений хозяйственной деятельности, а ключевой фактор, определяющий жизнеспособность и поступательное развитие предприятия. Именно оно формирует основу для устойчивости, создаёт пространство для роста и позволяет уверенно двигаться вперёд в условиях современной рыночной экономики.

1.3 Нормативно-правовое регулирование экономической безопасности и технического развития предприятия

Нормативно-правовое регулирование в сфере экономической безопасности и технического развития предприятия представляет собой совокупность законодательных и подзаконных актов, регулирующих

механизмы обеспечения устойчивости хозяйствующих субъектов, а также условий, способствующих их технологическому обновлению. Это регулирование формирует правовую среду, в рамках которой реализуются процессы защиты экономических интересов, ресурсной независимости и инновационного роста.

Государственная политика в области экономической безопасности ориентирована на создание условий, позволяющих субъектам хозяйствования устойчиво функционировать в условиях внутренней и внешней турбулентности. В этом контексте большое значение имеют нормативные документы, регламентирующие порядок обеспечения финансовой, ресурсной, производственной и информационной безопасности. Центральное место в данной системе занимает Концепция национальной безопасности Российской Федерации, в которой экономическая безопасность определяется как один из важнейших компонентов национальной безопасности, напрямую связанный с устойчивостью и независимостью развития страны. В рамках этой концепции подчеркивается приоритет защиты стратегически значимых отраслей экономики, поддержки научно-технического потенциала и технологического суверенитета.

Что касается технического развития предприятий, нормативно-правовая база охватывает вопросы модернизации производственной инфраструктуры, внедрения инноваций, цифровизации и технологического перевооружения. Законодательство в этой сфере направлено на стимулирование инновационной деятельности, поддержку научных разработок и развитие промышленной кооперации. Особую роль играют федеральные программы и национальные проекты, в частности в области цифровой экономики и промышленной политики, в которых закреплены цели и механизмы государственного содействия технологической трансформации предприятий. Также важными являются положения Гражданского кодекса РФ, определяющие правовой режим объектов интеллектуальной собственности, и Федеральный закон «О

науке и государственной научно-технической политике», устанавливающий основы взаимодействия государства и бизнеса в научно-технической сфере.

Дополнительным направлением правового регулирования выступает антикризисное и стратегическое управление, включающее нормативы финансовой отчетности, стандарты устойчивого развития и методические рекомендации по управлению рисками. Это направление служит основой для создания внутренней нормативной базы предприятий, направленной на минимизацию угроз экономической и технологической нестабильности.

В таблице 2 представлены нормативно-правовые акты, регулирующие ЭБ и ТР предприятия.

Таблица 2 - Нормативно-правовые акты, регулирующие ЭБ и ТР предприятия

Наименование документа	Уровень	Основное содержание и значение
Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года (Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208)	Федеральный	Определяет угрозы и приоритетные направления обеспечения ЭБ государства, включая деятельность предприятий
Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642)	Федеральный	Устанавливает приоритеты и цели в области НИОКР и технологического развития страны
Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»	Федеральный	Обеспечивает экономическую безопасность через антимонопольное регулирование
Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»	Федеральный	Устанавливает основы корпоративного управления, направленного на защиту интересов предприятия
Трудовой кодекс Российской Федерации	Федеральный	Обеспечивает кадровую безопасность как элемент ЭБ, регулирует квалификационные требования и охрану труда
Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая и др.)	Федеральный	Регулирует имущественные и обязательственные отношения предприятий, важные для защиты активов

Наименование документа	Уровень	Продолжение таблицы 2 Основное содержание и значение
Технический регламент Таможенного союза (ТР ТС) и ЕАЭС	Наднациональный	Определяет обязательные требования к продукции и техпроцессам, что влияет на техническое развитие предприятий
Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»	Федеральный	Обеспечивает соблюдение стандартов качества и безопасности продукции
ГОСТы, ОСТы и СНИПы (государственные и отраслевые стандарты)	Национальный/отраслевой	Регламентируют технические параметры продукции и процессов, обязательные к применению
Национальные проекты РФ («Наука и университеты», «Цифровая экономика» и др.)	Федеральный	Обеспечивают финансирование и нормативную базу для технического перевооружения предприятий

Таким образом, нормативно-правовое обеспечение экономической безопасности и технического развития не только задаёт общий вектор трансформации предприятий, но и создает инструменты для реализации стратегии устойчивого и инновационно-ориентированного роста. Эффективное использование правовых механизмов позволяет предприятиям адаптироваться к изменяющимся условиям, снижать риски и обеспечивать долговременную конкурентоспособность в условиях современного экономического пространства.

1.4 Методы оценки экономической безопасности предприятия

Оценка экономической безопасности предприятия представляет собой комплексную аналитическую процедуру, направленную на выявление уровня устойчивости хозяйствующего субъекта к внутренним и внешним угрозам, определение степени его адаптивности к изменяющимся экономическим условиям и способности поддерживать устойчивое развитие. Этот процесс требует системного подхода и базируется на использовании научно обоснованных методов, позволяющих не только зафиксировать текущее

состояние предприятия, но и спрогнозировать возможные риски и направления для корректирующего воздействия.

В современной экономической науке выработан ряд подходов к оценке экономической безопасности, каждый из которых основывается на определённой методологической концепции. Ключевое значение при этом имеет построение системы показателей, отражающих важнейшие аспекты деятельности предприятия: финансовую стабильность, производственную эффективность, инвестиционную привлекательность, ресурсную обеспеченность, уровень управляемости и инновационный потенциал. Анализ данных показателей позволяет комплексно оценить внутренние резервы предприятия и определить наличие потенциальных угроз.

Функционирование в условиях рыночной нестабильности требует от предприятий способности своевременно реагировать на изменения внешней среды. Поэтому важным элементом методики оценки становится мониторинг ключевых макро- и микроэкономических индикаторов, в том числе динамики спроса, ценовой конъюнктуры, конкуренции, налогового и правового регулирования. Вместе с тем, не менее значимым направлением анализа является диагностика внутренних процессов, включая финансовую отчетность, структуру капитала, уровень дебиторской и кредиторской задолженности, рентабельность и ликвидность.²

На практике также используется комплексный подход, основанный на интегральной оценке экономической безопасности. Он предполагает формирование обобщающего показателя, включающего в себя частные оценки по основным направлениям деятельности предприятия. Данный подход позволяет более объективно интерпретировать полученные результаты и выявить наиболее уязвимые элементы хозяйственной системы.

Особое внимание уделяется анализу угроз и рисков, включая внешние шоки, неблагоприятные изменения рыночной конъюнктуры,

² Мансимова, Д.И. Понятия и определения экономической безопасности предприятия / Д.И. Мансимова // Синергия Наук. – 2021. – № 62. – С. 321-335.

институциональные трансформации, а также внутренние проблемы, такие как снижение производительности, дефицит кадровых и технологических ресурсов, несбалансированность финансовых потоков. В условиях нарастающей цифровизации и глобализации методика оценки также должна учитывать параметры кибербезопасности, технологической зависимости и уровня цифровой зрелости.

Для проведения диагностики экономической безопасности, в научной литературе предлагаются методики, которые основаны на различных подходах – от экспертной оценки до математического моделирования.³

Например, методика В.А. Сенчагова, включает в себя систему показателей экономической безопасности, которая учитывает отраслевую специфику предприятия.

Современное техническое развитие невозможно без строгого соблюдения нормативных требований. Так, в 2023 году в Федеральный закон № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» были внесены изменения, ужесточающие требования к экологической безопасности.

Для таких предприятий, как ООО «Спецавтохозяйство», данные изменения означают необходимость пересмотра системы утилизации отходов и внедрения новых, более безопасных технологий. Это требует дополнительных инвестиций, но одновременно способствует формированию устойчивого имиджа и соответствия ESG-критериям. Актуализация нормативной базы позволяет выстраивать стратегию технического развития с учетом правовых рисков и требований к устойчивому развитию.

Данная дипломная работа посвящена вопросам оценки рисков и устойчивости функционирования предприятия в современных условиях, характеризующихся высокой степенью неопределенности и быстрыми темпами изменений как во внешней, так и во внутренней среде. В целях достижения объективности и полноты анализа оптимальным представляется

³ Хандадашева, К.В. Обеспечение экономической безопасности [Текст] / К.В. Хандадашева // Chronos: экономические науки. – 2022. – Т. 7. – № 1 (32). – С. 18-20.

использование методики оценки экономической безопасности, разработанной В.А. Сенчаговым. Данная методика обладает высокой теоретической и практической значимостью, поскольку включает в себя комплексный подход к анализу ключевых угроз, индикаторов и факторов, влияющих на экономическую устойчивость предприятия. Методика Сенчагова позволяет выявить критические отклонения в работе предприятия, определить степень воздействия различных рисков, а также сформировать обоснованные управленческие решения по их минимизации.

Вместе с тем, с учетом стремительной цифровизации производственно-управленческих процессов и возрастания роли информационных технологий в обеспечении конкурентоспособности, возникает необходимость дополнения базовой методики элементами, отражающими уровень цифровой трансформации предприятия. В связи с этим в рамках настоящего исследования целесообразно интегрировать отдельные положения методики оценки цифровой зрелости, разработанной Е.Ю. Зенкиным. Этот подход позволит провести более точную диагностику состояния предприятия в аспекте технологической модернизации, автоматизации процессов, уровня использования цифровых инструментов в управлении и производстве, а также их влияния на устойчивость функционирования.

Таким образом, выбор и применение методов оценки экономической безопасности требует высокой степени аналитической точности и адаптации к специфике конкретного предприятия. Только комплексный и многоплановый подход, интегрирующий как количественные, так и качественные характеристики, позволяет получить достоверную картину состояния безопасности, своевременно выявить риски и сформировать стратегические меры по их минимизации, обеспечивая устойчивость и конкурентоспособность предприятия в долгосрочной перспективе.

2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ООО «СПЕЦАВТОХОЗЯЙСТВО»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Спецавтохозяйство»

Общество с ограниченной ответственностью «Спецавтохозяйство» функционирует как специализированное предприятие в сфере жилищно-коммунального хозяйства, оказывая услуги по сбору, транспортировке и утилизации твердых коммунальных отходов на территории Амурской области. С момента своего основания в 2007 году предприятие активно развивалось и на сегодняшний день занимает стабильные позиции на региональном рынке коммунальных услуг. Зона обслуживания охватывает семь муниципальных образований, включающих как жилые массивы, так и промышленные объекты и объекты социальной инфраструктуры.

Юридический адрес предприятия город Благовещенск, улица Северная, д. 163.

Основным видом деятельности предприятия является управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе. Код по ОКВЭД – 68.32.1.

Юридическая форма в виде общества с ограниченной ответственностью предоставляет предприятию гибкость в управлении финансовыми и операционными процессами, а также способствует снижению предпринимательских рисков. Деятельность предприятия осуществляется на основе документации, включая лицензию на обращение с отходами I-IV классов опасности, которая подтверждает законность и экологическую обоснованность деятельности предприятия.

Организационная структура компании построена на принципах линейно-функционального управления, что позволяет сочетать вертикальную управленческую иерархию с функциональной специализацией подразделений. Такая модель способствует четкому распределению полномочий, минимизации дублирующих функций и обеспечивает координацию

деятельности различных направлений. Система управления ориентирована на стратегическое планирование, контроль за эксплуатацией специализированного автотранспорта, логистическое сопровождение производственного процесса, экономическое планирование, а также соблюдение норм природоохранного законодательства. Работа предприятия организована в круглосуточном режиме, с учетом специфики оказываемых услуг и потребностей обслуживаемых территорий.

Кадровый состав предприятия насчитывает более 120 сотрудников, включающих как административный персонал, так и рабочих специализированных подразделений. Управленческая вертикаль выстроена по принципу единоначалия, что обеспечивает оперативность принятия решений и своевременную передачу управленческой информации. Особое внимание в деятельности ООО «Спецавтохозяйство» уделяется логистической оптимизации и сокращению производственных издержек, включая топливные и амортизационные расходы.

С точки зрения финансово-экономической устойчивости, предприятие демонстрирует положительную динамику ключевых показателей. Ежегодный оборот превышает 85 млн рублей, при этом наблюдается стабильный рост валовой выручки. Финансовые ресурсы используются в соответствии с утвержденным бюджетом, что позволяет не только поддерживать текущую деятельность, но и реализовывать программы технической модернизации, направленные на обновление парка техники и внедрение экологически безопасных технологий утилизации отходов.

В соответствии с задачами исследования в работе был выполнен анализ основных показателей хозяйственной деятельности ООО «Спецавтохозяйство», который представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Основные показатели хозяйственной деятельности ООО «Спецавтохозяйство» за 2022-2024 гг.

Показатель	2022 год	2023 год	2024 год	Темп роста 2023/2022 (%)	Темп роста 2024/2023 (%)
Чистая прибыль, тыс. руб.	-18 000	-12 500	24 000	+30,56	+292,00
Выручка, тыс. руб.	198 000	221 000	387 000	+11,62	+75,11
Рентабельность продаж, %	-9,09	-5,66	6,20	+37,73	+209,54
Себестоимость продаж, тыс. руб.	215 000	230 000	355 000	+6,98	+54,35
Уставный капитал, тыс. руб.	40 000	40 000	40 000	0	0
Среднесписочная численность, чел.	60	63	110	+5,00	+74,60
Налоги и сборы, тыс. руб.	2 400	2 800	3 500	+16,67	+25,00
Страховые и соц. Взносы, тыс. руб.	8 900	9 500	11 800	+6,74	+24,21
Основные фонды, тыс. руб.	78 200	79 400	82 000	+1,53	+3,27
Фондоотдача, тыс. руб.	2,53	2,78	4,72	+9,88	+69,78
Фондорентабельность, %	-23,01	-15,74	29,27	+31,60	+285,96

В 2022 и 2023 годах предприятие работало с убытками чистая прибыль составила –18 млн и –12,5 млн рублей соответственно. Это происходило на фоне стабильного, но незначительного роста выручки (с 198 млн до 211 млн рублей, то есть на 5,9%). Параллельно наблюдалось увеличение себестоимости продаж, которая превысила выручку: 215 млн рублей в 2022 году и 230 млн рублей в 2023 году. Таким образом, сохранялось отрицательное сальдо между доходами и затратами, что обусловило накопление убытков. Рост страховых и налоговых отчислений в этот период также говорит о высокой фискальной нагрузке и, вероятно, ограниченной возможности для сокращения обязательных расходов.

2024 год стал переломным в деятельности ООО «Спецавтохозяйство». Выручка резко выросла почти в два раза по сравнению с предыдущим годом – до 387 млн рублей. Существенное увеличение поступлений сопровождалось ростом себестоимости продаж (до 355 млн рублей), однако теперь прибыль предприятия стала положительной и составила 24 млн рублей. Такой скачок в

выручке может быть связан либо с расширением спектра оказываемых услуг, либо с заключением новых крупных контрактов, что также подтверждается резким ростом среднесписочной численности работников – с 60 до 110 человек, то есть почти в два раза. Это свидетельствует о масштабировании деятельности.

Уставный капитал в течение анализируемого периода остался без изменений и составляет 40 000 рублей, что типично для ООО, но при возросшем объеме операций и финансовых потоков может быть признаком формального характера уставного обеспечения и недостаточной капитализации для покрытия рисков.

Рост налогов и сборов с 2,4 млн рублей в 2022 году до 3.5 млн рублей в 2024 году, а также рост страховых взносов с 8.9 до 11.8 млн рублей отражают увеличение фонда оплаты труда и общей налогооблагаемой базы.

Предприятие совершило переход от убыточного состояния к устойчивой рентабельности в 2024 году. Это стало возможным благодаря значительному увеличению объема хозяйственной деятельности и численности персонала. Однако сохраняется высокая доля затрат (более 95% от выручки в 2024 году приходится на себестоимость), это требует дополнительной работы по повышению производительности, снижению издержек и увеличению маржинальности.

Анализ деятельности ООО «Спецавтохозяйство» показал, что компания успешно преодолела кризисный период, перейдя от убытков к устойчивой прибыли. Резкий рост выручки в 2024 году почти в 2 раза свидетельствует о качественных изменениях в бизнес-модели, вероятно связанных с расширением клиентской базы и заключением новых контрактов.

Значительное увеличение численности персонала и рост налоговой нагрузки указывают на масштабирование операционной деятельности. При этом сохраняются риски, связанные с высокой долей затрат в структуре выручки и недостаточным размером уставного капитала для текущих объемов работы.

Стабилизация финансовых показателей, включая положительную динамику рентабельности и фондоотдачи, позволяет оценить перспективы предприятия как благоприятные при условии продолжения политики оптимизации издержек и технической модернизации. Дальнейшее развитие требует более сбалансированного подхода к управлению себестоимостью и повышению капитализации бизнеса.

2.2 Анализ внешней и внутренней среды предприятия

Деятельность предприятия осуществляется в условиях динамично изменяющейся внешней среды, которая оказывает значительное влияние на его функционирование. Ключевыми факторами макросреды являются законодательные, экономические, экологические и социальные аспекты.

Деятельность ООО «Спецавтохозяйство» осуществляется в условиях строгого нормативно-правового регулирования, что обусловлено спецификой сферы обращения с твердыми коммунальными отходами и высокой степенью экологической ответственности. Законодательная база, в рамках которой действует предприятие, включает положения федерального законодательства, в том числе законы, регулирующие вопросы обращения с отходами производства и потребления, охраны окружающей среды, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также нормативные акты регионального уровня.

ООО «Спецавтохозяйство» функционирует в условиях повышенного внимания со стороны регулирующих органов, что характерно для сферы обращения с ТКО. Несмотря на жесткие экологические и санитарные требования, предприятие не только сохраняет операционную стабильность, но и демонстрирует улучшение финансовых результатов.

Ключевым достижением стал переход к прибыльной работе после периода убытков, что свидетельствует о грамотной корректировке бизнес-процессов. Тем не менее, сохраняется значительный потенциал для повышения эффективности за счет оптимизации затратной части и более рационального использования производственных мощностей.

Техническое оснащение предприятия соответствует современным требованиям, что подтверждается ростом показателей фондоотдачи. Однако динамично меняющаяся нормативная база и усиление конкуренции на рынке коммунальных услуг требуют постоянного обновления материально-технической базы.

Для оценки состава и изменения стоимости отдельных групп основных средств ООО «Спецавтохозяйство» в динамике проведён анализ по направлениям, отражающим их производственное назначение. В таблице 4 был выполнен анализ структуры и динамики основных средств предприятия за 2022-2024 годы, что позволяет выявить приоритеты в техническом обеспечении предприятия и определить векторы ресурсной политики.

Таблица 4 – Структура и динамика основных средств ООО «Спецавтохозяйство» в 2022–2024 гг., тыс. руб.

Группа основных средств	2022 год	Уд. вес, %	2023 год	Уд. вес, %	2024 год	Уд. вес, %
Здания и сооружения	19 000	24,3	19 500	24,6	20 100	24,5
Машины и оборудование	34 000	43,5	35 500	44,7	37 000	45,1
Транспортные средства	15 500	19,8	15 800	19,9	16 200	19,8
Производственный инвентарь	3 200	4,1	3 100	3,9	3 000	3,6
Прочие	6 500	8,3	5 500	6,9	5 700	6,9
Итого	78 200	100	79 400	100	82 000	100

В структуре основных средств ООО «Спецавтохозяйство» на протяжении трёх лет сохраняется доминирующее положение машин и оборудования. Их стоимость ежегодно увеличивается, что указывает на последовательную модернизацию технического парка и приоритет механизации производственного процесса. Стоимость оборудования в 2024 году, увеличилась почти на 9 %, по сравнению с базовым 2022 годом, при этом среднегодовой темп роста составил 104,3 %.

Также наблюдается рост стоимости зданий и сооружений, что может быть связано с вложениями в инфраструктуру предприятия. Транспортные средства показывают умеренное, но стабильное увеличение, отражающее поддержку логистической составляющей деятельности. Снижение стоимости производственного инвентаря и прочих активов может указывать на оптимизацию непрофильных или морально устаревших элементов основных средств. В целом структура остаётся сбалансированной, с акцентом на основные производственные активы.

Для более точного понимания внутренних структурных сдвигов в составе основных средств был проведён анализ изменений удельного веса отдельных групп за трёхлетний период. В таблице 5 отражены абсолютные изменения по годам с расчётом отклонений в процентных пунктах, что позволяет отследить приоритеты в управлении активами и оценить степень перераспределения ресурсов.

Таблица 5 – Изменение структуры основных средств ООО «Спецавтохозяйство» в 2022-2024 гг., в %

Группа основных средств	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Отклонение, п.п. 2023/2022	Отклонение, п.п. 2024/2023
Здания и сооружения	24,3	24,6	24,5	+0,3	–0,1
Машины и оборудование	43,5	44,7	45,1	+1,2	+0,4
Транспортные средства	19,8	19,9	19,8	+0,1	–0,1
Производственный инвентарь	4,1	3,9	3,6	–0,2	–0,3
Прочие	8,3	6,9	6,9	–1,4	0

Наиболее выраженные положительные изменения зафиксированы по статье «Машины и оборудование» – их доля в общем составе основных средств увеличивается из года в год. Это свидетельствует о целенаправленном наращивании технологической базы предприятия. Незначительное повышение удельного веса зданий и сооружений в 2023 году сменяется незначительным снижением в 2024-м, что может быть результатом завершения инвестиционных проектов в инфраструктуру. Доля транспортных средств остаётся стабильной, что указывает на поддержание автопарка в

рабочем состоянии без активной его трансформации. Отрицательная динамика наблюдается по производственному инвентарю и прочим активам – предприятие, вероятно, избавляется от устаревших и малоиспользуемых объектов. Общая картина свидетельствует о сбалансированной структурной политике, ориентированной на основные производственные фонды.

Таблица 6 содержит данные о поступлениях и выбытии активов, а также об исчисленных коэффициентах, характеризующих уровень износа, обновления и прироста, что позволяет оценить темпы развития и технического обновления фонда предприятия.

Таблица 6 – Анализ движения и состояния основных средств ООО «Спецавтохозяйство» за 2022-2024 гг.

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Абс. отклон. 2024/2022	Темп прироста 2024/2022, %
Первоначальная стоимость на начало года, тыс. руб.	158 500	159 200	161 500	+3 000	+1,89
Поступило основных средств, тыс. руб.	650	1 100	1 400	+750	+115,38
Выбыло основных средств, тыс. руб.	300	800	600	+300	+100,00
Стоимость на конец года, тыс. руб.	159 200	161 500	162 300	+3 100	+1,95
Остаточная стоимость, тыс. руб.	78 200	79 400	82 000	+3 800	+4,86
Сумма амортизации, тыс. руб.	80 300	82 100	83 800	+3 500	+4,36
Коэффициент износа	0,51	0,51	0,52	+0,01	+1,96
Коэффициент годности	0,49	0,49	0,48	-0,01	-2,04
Коэффициент обновления	0,004	0,007	0,009	+0,005	+125,00
Коэффициент выбытия	0,002	0,005	0,004	+0,002	+100,00
Коэффициент прироста	0,004	0,006	0,005	+0,001	+25,00

За последние три года компания последовательно наращивает свой производственный потенциал, о чем свидетельствует увеличение первоначальной стоимости активов с 158,5 млн руб. до 161,5 млн руб. Наибольший прирост в 3 млн руб. был достигнут в 2024 году, что указывает на активизацию инвестиционной деятельности.

Интенсивность обновления материально-технической базы заметно возросла - объем вводимых объектов увеличился более чем вдвое с 650 тыс. руб. до 1,4 млн руб. При этом параллельно наращивались темпы выбытия устаревшего оборудования с 300 тыс. руб. до 600 тыс. руб., что отражает планомерную работу по замене изношенных активов.

Техническое состояние фондов характеризуется стабильным уровнем износа в пределах 51-52 %, при этом остаточная стоимость увеличилась на 3,8 млн руб. (с 78,2 млн руб. до 82,0 млн руб.), что несколько опережает рост накопленной амортизации (с 80,3 млн руб. до 83,8 млн руб.).

Анализ коэффициентов демонстрирует значительное усиление процессов обновления: коэффициент обновления вырос более чем вдвое с 0,004 до 0,009, а коэффициент выбытия удвоился с 0,002 до 0,004. Наибольшая активность наблюдалась в 2023 году, когда объем поступлений составил 1,1 млн руб. (коэффициент 0,007), а выбытия - 800 тыс. руб. (коэффициент 0,005).

Несмотря на сохраняющийся высокий уровень износа (52 %), отмечается положительная динамика качественных характеристик фондов. Опережающий рост остаточной стоимости (+4,86 %) по сравнению с амортизацией (+4,36 %) подтверждает правильность выбранной стратегии технического перевооружения предприятия.

Первоначальная стоимость активов демонстрирует стабильный рост, что подтверждает стратегию устойчивого расширения производственной базы. Поступление основных средств растёт высокими темпами, что указывает на активную инвестиционную политику. Одновременно с этим происходит выбытие части имущества, в основном – с меньшими темпами, чем поступление, что говорит о планомерном обновлении. Остаточная стоимость также возрастает, отражая положительное сальдо движения фондов.

Сумма амортизации ежегодно увеличивается, однако коэффициент износа остаётся на устойчивом уровне, близком к 0,51-0,52, что свидетельствует о контролируемом процессе эксплуатации. Коэффициент обновления в 2024 году достигает максимального значения за

рассматриваемый период, что является позитивным сигналом в части модернизации. Показатели выбытия и прироста сохраняют приемлемый уровень, отражая стабильную техническую политику предприятия. В совокупности данные таблицы указывают на поступательное развитие и эффективное управление основными средствами.

Функционирование предприятия возможно лишь при наличии соответствующей лицензии, подтверждающей право на осуществление деятельности, связанной с обращением с отходами I-IV классов опасности. Процедура лицензирования предполагает обязательную проверку со стороны регулирующих органов, в частности Росприроднадзора, на предмет соответствия требованиям к технической оснащенности, квалификации персонала, соблюдению экологических норм и стандартов. Лицензионные условия также предусматривают регулярную отчетность, а также строгий контроль за соблюдением технологических регламентов на всех этапах обращения с отходами – от их сбора до размещения и утилизации.

Регламентирующие документы определяют порядок организации производственного процесса, в том числе необходимость использования специализированного оборудования и транспорта, обеспечивающего экологическую безопасность. Обязательным элементом деятельности предприятия является ведение экологической документации, контроль объемов и характеристик отходов, а также взаимодействие с надзорными органами. Существенным фактором является обязательное соответствие изменениям в законодательстве, включая усиление требований к сортировке, переработке и отчетности, что требует от компании высокой адаптивности и способности к оперативному реагированию на внешние изменения. Введение новых нормативов, таких как расширенная ответственность производителей, оказывает влияние на финансовые и организационные аспекты деятельности, включая формирование тарифной политики и переоценку схем взаимодействия с поставщиками и партнёрами.

Наряду с правовыми аспектами, на деятельность предприятия существенно воздействуют экономические условия. В контексте коммунального сектора особенно выражена зависимость от макроэкономических факторов, таких как уровень инфляции, ценовая волатильность на энергетические ресурсы, стоимость комплектующих и запасных частей, а также колебания курса валют, влияющие на цену импортного оборудования. Одним из ключевых факторов является рост затрат на топливо, который напрямую влияет на себестоимость оказываемых услуг, учитывая, что парк техники компании работает преимущественно на дизельном топливе. Повышение цен на ГСМ требует от предприятия постоянного пересмотра логистических маршрутов и поиска путей оптимизации затрат.

Дополнительную нагрузку создают ограничения, связанные с регулированием тарифов. Установление тарифов на услуги по вывозу твердых коммунальных отходов осуществляется региональными органами власти и часто не отражает реальной себестоимости услуг, что приводит к возникновению дефицита финансовых ресурсов и необходимости внутренней оптимизации деятельности. Это особенно актуально в условиях инфляционного давления и снижения платёжеспособности потребителей, как со стороны населения, так и со стороны муниципальных заказчиков. Отсрочки в оплате контрактов, возникающие в результате бюджетных задержек, могут снижать ликвидность и инвестиционные возможности предприятия.

Сложившаяся экономическая и нормативная среда требует от ООО «Спецавтохозяйство» постоянного мониторинга внешних условий, повышения эффективности внутреннего контроля, инвестиционной гибкости, а также активного участия в программах государственной поддержки. Поддержание конкурентоспособности и устойчивости компании возможно лишь при условии системной работы по адаптации к изменяющимся требованиям законодательства и макроэкономической конъюнктуре, а также

за счёт модернизации производственной базы и оптимизации ключевых бизнес-процессов.

Социально-демографические тенденции также оказывают влияние на спрос на услуги предприятия. Рост населения в обслуживаемых муниципальных образованиях увеличивает объемы отходов, в то время как миграционные процессы или снижение численности жителей могут привести к уменьшению нагрузки. Кроме того, повышение экологической сознательности населения стимулирует внедрение раздельного сбора мусора и других современных методов утилизации.

Конкурентная среда в регионе характеризуется наличием нескольких операторов по вывозу ТКО, однако ООО «Спецавтохозяйство» занимает устойчивые позиции благодаря отработанной логистике и наличию необходимой техники. Тем не менее, угрозой может стать появление новых игроков с более современными технологиями или агрессивной ценовой политикой.

Технологические факторы открывают возможности для повышения эффективности работы. Внедрение систем GPS-мониторинга транспорта, автоматизации маршрутов и цифрового учета отходов способно оптимизировать затраты и улучшить контроль за производственными процессами.

Анализ внутренней среды ООО «Спецавтохозяйство» позволяет оценить сильные и слабые стороны компании, определяющие её конкурентоспособность.

Организационная структура, построенная по линейно-функциональному принципу, обеспечивает четкое распределение обязанностей и оперативное принятие решений. Однако возможным ограничением может стать недостаточная гибкость при масштабировании бизнеса или необходимости быстрой адаптации к изменениям.

Финансовое состояние предприятия оценивается как стабильное, с ежегодным ростом выручки и контролируемыми затратами. Основными

статьями расходов являются топливо, обслуживание спецтехники и заработная плата сотрудников. Инвестиции в обновление парка оборудования свидетельствуют о долгосрочной стратегии развития.

Кадровый потенциал включает более 120 специалистов, что обеспечивает бесперебойную работу предприятия. Однако возможным риском является зависимость от квалифицированных водителей и рабочих, чья нехватка может привести к сбоям в графике вывоза отходов.

Материально-техническая база представлена специализированным автотранспортом, однако часть оборудования требует модернизации для соответствия экологическим стандартам. Внедрение новых технологий переработки отходов может стать конкурентным преимуществом.

Для всесторонней оценки экономической безопасности и потенциала технического развития предприятия проведены PEST-, SWOT- и SNW-анализы с количественным обоснованием факторов.

В процессе стратегического анализа внешней среды ООО «Спецавтохозяйство» важное значение имеет оценка макрофакторов, оказывающих влияние на текущее и перспективное положение предприятия. Для систематизации и интерпретации таких факторов применён инструмент PEST-анализа, позволяющий рассмотреть политические, экономические, социальные и технологические аспекты внешней среды и их влияние на деятельность организации.⁴

Таблица 7 демонстрирует интегральную картину макроэкономического фона, в рамках которого функционирует предприятие.

Политическая составляющая среды проявляется через строгое нормативно-правовое регулирование сферы обращения с отходами, включая исполнение положений Федерального закона № 89-ФЗ. Это требует от предприятия дополнительных расходов на лицензирование, соответствие экологическим нормам и отчетность, что увеличивает операционные

⁴ Бабурина, О. Н. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов [Текст] / О. Н. Бабурина. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 316 с.

издержки. Количественная оценка влияния этого фактора составляет 4 балла из 5 возможных, что указывает на его значительную силу воздействия.

Таблица 7 – Интегральная карта

Факторы	Характеристика	Влияние	Количественная оценка (1-5 баллов)
Политические	Федеральный закон №89 «Об отходах производства» Обязательное лицензирование деятельности Участие в нацпроекте «Экология» Муниципальные программы модернизации	Увеличение затрат на получение лицензий (+5% к расходам) Необходимость модернизации оборудования для соответствия стандартам (+10% инвестиций) Компенсация 20% затрат через госпрограммы	4
Экономические	Розничные цены на дизельное топливо: 56 руб./л (2022) → 68 руб./л (2024) Ограничение тарифов региональным регулятором Запрет на поставки запчастей из ЕС Льготные цены на ГСМ для коммунальщиков Курс евро: 72 руб. (2022) → 98 руб. (2024)	Сокращение маржинальности перевозок на 7 п.п. Увеличение сроков ремонта техники на 15% Экономия 8% на топливе благодаря льготам Рост стоимости импортного оборудования на 28%	5
Социальные	67% жителей поддерживают раздельный сбор (опрос 2024) 82% населения с высшим/средним спец. образованием Введение пятикомпонентного раздельного сбора в 2023 году	Требуется инвестиции в: - специализированные контейнеры (+7 млн руб.) - образовательные программы (+3 млн руб.) Увеличение времени на обслуживание 1 контейнерной площадки на 25%	3
Технологические	Внедрение GPS-трекеров на 100% транспорта Система автоматического взвешивания отходов Мобильное приложение для контроля маршрутов	Снижение пробега техники на 12% Уменьшение «левых» рейсов на 40% Оптимизация штата диспетчеров на 2 чел. Повышение точности планирования на 18%	4

Экономическая среда на текущем этапе характеризуется неблагоприятной динамикой, в частности, ростом цен на горюче-смазочные материалы и государственным регулированием тарифов. Это привело к снижению рентабельности предприятия на 7 %, что формирует наиболее существенную угрозу внешнего порядка, оценённую в 5 баллов. Подобная ситуация требует от компании усиленного внимания к контролю себестоимости и поиску внутренних резервов для поддержания финансовой устойчивости.

Социальные изменения, в свою очередь, создают как вызовы, так и перспективы. Возрастающее внимание общества к вопросам экологии и рост интереса к раздельному сбору отходов требуют от предприятия дополнительных вложений в технологии сортировки и утилизации, что влечёт за собой инвестиционные издержки. Однако при грамотной реализации соответствующих проектов это может привести к расширению клиентской базы и укреплению имиджа компании. Влияние социального фактора оценено в 3 балла, что отражает его умеренную значимость.

Технологические тенденции предоставляют предприятию возможности для роста эффективности и снижения затрат. Развитие цифровых решений, включая GPS-мониторинг и автоматизацию процессов, позволяет оптимизировать логистические операции, снизить расходы на топливо и повысить контроль за техническим состоянием автопарка. Влияние технологического фактора оценено в 4 балла, что указывает на его высокий потенциал при условии достаточных инвестиций и организационной готовности к внедрению инноваций.⁵

Имплементация современных технологических решений оказывает многогранное и ощутимое влияние на экономические показатели предприятия. Применение цифровых инструментов, включая GPS-мониторинг, автоматизированные системы диспетчеризации и

⁵ Хандадашева, К.В. Обеспечение экономической безопасности [Текст] / К.В. Хандадашева // Chronos: экономические науки. – 2022. – Т. 7. – № 1 (32). – С. 18-20.

интеллектуальные алгоритмы анализа данных, позволяет не просто сократить переменные издержки, но и переосмыслить саму структуру логистических и производственных процессов. Например, использование навигационных систем даёт возможность существенно сократить расход топлива за счёт оптимизации маршрутов и сокращения холостых пробегов. Это, в свою очередь, снижает износ транспортных средств, уменьшает затраты на техническое обслуживание и минимизирует периоды их неэффективного простоя.

Помимо экономии, цифровизация создаёт предпосылки для усиления управленческого контроля. Повышается точность и своевременность сбора информации о действиях персонала, техническом состоянии транспортных единиц, а также эффективности использования ресурсов. Это позволяет руководству оперативно выявлять отклонения от нормативных показателей, реагировать на нештатные ситуации и устранять неэффективность в режиме реального времени. Упорядочение и автоматизация документооборота одновременно повышают прозрачность внутренних бизнес-процессов и снижают риски ошибок, связанных с человеческим фактором, что имеет критическое значение для принятия управленческих решений.

По результатам экспертной оценки, степень влияния технологического фактора на общее функционирование предприятия оценивается в 4 балла по пятибалльной шкале. Данная оценка указывает на наличие значительного потенциала повышения эффективности, который, тем не менее, не может быть реализован автоматически. Практика внедрения цифровых решений показывает, что результативность подобных мероприятий прямо зависит от целого ряда факторов, находящихся как во внутренней, так и во внешней плоскости.

Необходимость значительных инвестиций в программное обеспечение, техническую инфраструктуру и обучение персонала налагает существенные требования к финансовой устойчивости предприятия. Наряду с этим, от уровня организационной зрелости зависит способность коллектива

адаптироваться к новому формату деятельности и воспринять цифровую трансформацию не как внешнее давление, а как стратегически обоснованное развитие.

Кроме того, особое значение приобретает соответствие цифровых инноваций действующему правовому регулированию, в частности, в области информационной безопасности, обработки персональных данных и сохранения коммерческой тайны. Любые отклонения от регламентированных норм могут повлечь за собой юридические последствия, вплоть до административной или уголовной ответственности.

Таким образом, технологический фактор не следует рассматривать как исключительно инструмент оптимизации, он представляет собой стратегический актив, требующий комплексного и правомерного подхода. Только при соблюдении баланса между техническими возможностями, правовыми рамками и внутренней готовностью предприятия возможна его успешная интеграция в бизнес-модель с целью обеспечения долгосрочной устойчивости и роста.

В этой связи анализ основных фондов предприятия приобретает ключевое значение, так как именно они представляют собой материальную основу для внедрения технологических инноваций. Основные фонды включают в себя здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и прочие элементы, обеспечивающие производственный процесс и логистическую цепочку. Их техническое состояние, уровень износа и степень обновления напрямую влияют на потенциал модернизации и возможность адаптации к современным стандартам технологического развития. Устаревшие производственные мощности с высоким уровнем физического и морального износа затрудняют внедрение новых решений, увеличивают операционные риски и приводят к снижению общей эффективности.

Технологическая модернизация невозможна без предварительного аудита существующих основных фондов, определения узких мест и расчёта инвестиционных потребностей. При этом важно учитывать не только

физические параметры активов, но и их соответствие современным требованиям энергоэффективности, экологичности и цифровой совместимости. Обновление основных фондов требует стратегического планирования, в рамках которого важно не просто заменить оборудование, но и выстроить структуру активов, обеспечивающую гибкость, масштабируемость и интеграцию с цифровыми платформами управления.

Рациональное управление основными фондами также предполагает оптимизацию их амортизационной политики, организацию планово-предупредительного обслуживания, а в перспективе – внедрение подходов предиктивной аналитики и интернета вещей для контроля состояния оборудования в реальном времени. Это позволяет не только продлить срок службы активов, но и повысить точность прогнозирования затрат и сроков модернизации.

Для комплексной оценки внутренней среды и стратегических перспектив ООО «Спецавтохозяйство» применён метод SWOT-анализа, позволяющий выявить сильные и слабые стороны предприятия, а также внешние возможности и угрозы, определяющие траекторию его дальнейшего развития, он представлен в таблице 8. Этот инструмент используется для обоснования управленческих решений, направленных на повышение устойчивости и адаптивности компании к изменениям внешней среды.⁶

Таблица 8 - SWOT-анализ

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
Наличие устойчивой финансовой базы (выручка 610 млн руб. в 2024 году)	Высокий уровень физического и морального износа основных фондов (до 50%)
Эффективная логистическая система, обеспечивающая стабильность производственного цикла	Ограниченная техническая гибкость из-за устаревшего оборудования
Способность выполнять обязательства перед партнёрами и регулирующими органами	Повышенные эксплуатационные расходы на обслуживание фондов
	Зависимость от тарифного регулирования

⁶ Бабурина, О. Н. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов [Текст] / О. Н. Бабурина. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 316 с.

Возможности (О)	Угрозы (Т)
Внедрение цифровых решений и автоматизации для повышения прозрачности и оптимизации процессов	Ужесточение требований экологического законодательства
Программы государственной поддержки модернизации (субсидии до 20% от затрат)	Рост конкуренции на рынке обращения с ТКО
Повышение энергоэффективности и экологичности за счёт обновления основных фондов	Риски, связанные с необходимостью крупных инвестиций в модернизацию
Формирование гибкой инфраструктурной базы, адаптированной к технологическим вызовам	Возможные сбои и простои из-за технического износа

Анализ основных фондов в контексте указанного подхода приобретает особую значимость, поскольку именно структура, возраст и уровень износа этих фондов определяют степень готовности предприятия к восприятию и внедрению новых технологических решений. При этом ключевым показателем становится не столько формальная стоимость фондов, сколько их функциональное состояние и соответствие текущим производственным задачам. Значительная доля устаревших или физически изношенных объектов в структуре основных фондов неизбежно ограничивает гибкость организации и затрудняет реализацию инновационных процессов, требующих надежной инфраструктурной базы. В условиях современной экономики важна не только механическая замена оборудования, но и стратегическая переоценка капитала с акцентом на адаптивность и энергоэффективность. Если производственная база предприятия представляет собой набор морально устаревших машин, не поддерживающих современные стандарты автоматизации, цифрового управления и экологической безопасности, даже самые передовые технологические инициативы будут терять эффективность и не дадут ожидаемого синергетического эффекта.

Кроме того, финансовая сторона обновления основных фондов требует тщательной оценки: инвестиции в модернизацию должны быть обоснованы как в рамках бюджета предприятия, так и в логике окупаемости с учётом прогнозируемой производительности и изменения потребительского спроса.

Важно понимать, что поддержание высокотехнологичного уровня основных фондов – это не одномоментное действие, а постоянный процесс, требующий системного управления, включая амортизационную политику, мониторинг остаточной стоимости, а также использование механизмов государственной поддержки, если речь идёт о приоритетных отраслях. Таким образом, только при условии целенаправленного управления жизненным циклом основных фондов, их постоянного обновления и адаптации к новым производственным задачам возможно формирование технологически устойчивой базы, способной служить опорой для стратегического развития предприятия. Анализ основных фондов становится неотъемлемой частью общего подхода к технологической трансформации и требует комплексного взгляда с учётом как внутреннего состояния инфраструктуры, так и внешних требований к бизнесу в условиях цифровой и экологической трансформации экономики.

Углубление в стратегическую оценку положения предприятия также требует применения методики SWOT-анализа, который позволяет выявить ключевые факторы внутренней и внешней среды. Среди сильных сторон на сегодняшний день выделяется стабильная выручка, которая в 2024 году достигла 610 млн рублей, что свидетельствует о наличии устойчивой финансовой базы и способности предприятия выполнять обязательства перед партнёрами и органами регулирования. Немаловажным преимуществом также является отработанная логистическая схема, обеспечивающая стабильность и эффективность производственного цикла, особенно в таких сферах, как транспортировка и распределение ресурсов. Вместе с тем существует ряд слабых мест, среди которых наиболее критичным остаётся высокий уровень износа техники, составляющий около 50%. Это ограничивает техническую гибкость предприятия, увеличивает затраты на обслуживание и повышает вероятность сбоев в производственном процессе. Кроме того, значительной слабостью выступает зависимость от тарифного регулирования, поскольку колебания в нормативной политике напрямую влияют на доходную часть и ограничивают возможности для оперативного перераспределения ресурсов.

С точки зрения возможностей, предприятие может значительно усилить свои позиции за счёт внедрения цифровых решений, способных автоматизировать ключевые участки работы, повысить прозрачность операций и оптимизировать контроль за издержками. Также перспективным направлением является участие в программах господдержки, предусматривающих субсидирование до 20 % затрат на модернизацию, что может стать мощным стимулом для ускоренного обновления основных фондов. Однако эти положительные перспективы сопровождаются и внешними угрозами. Одной из них является ужесточение экологических норм, что требует не только технологической адаптации, но и значительных инвестиций в оборудование и процессы утилизации. Дополнительным фактором риска выступает рост конкуренции на рынке обращения с твёрдыми коммунальными отходами (ТКО), что вынуждает компанию искать новые конкурентные преимущества и укреплять рыночные позиции.⁷

Для более точной оценки внутреннего потенциала ООО «Спецавтохозяйство» проведён SNW-анализ, ориентированный на определение текущего состояния ключевых внутренних факторов, влияющих на устойчивость и развитие предприятия, он представлен в таблице 9. Этот метод позволяет дифференцировать сильные стороны (Strength), нейтральные позиции (Neutral) и слабости (Weakness), исходя из объективных показателей и обоснованных характеристик.

Таблица 9 - SNW-анализ (внутренняя среда)

Фактор	Состояние	Обоснование
Финансы	Neutral (N)	Рост выручки, но низкая рентабельность
Персонал	Weakness (W)	Нехватка квалифицированных кадров
Технологии	Strength (S)	План модернизации
Управление	Neutral (N)	Линейно-функциональная структура требует адаптации

⁷ Мансимова, Д.И. Понятия и определения экономической безопасности предприятия / Д.И. Мансимова // Синергия Наук. – 2021. – № 62. – С. 321-335.

По результатам анализа можно заключить, что в финансовом аспекте предприятие демонстрирует нейтральную позицию. Несмотря на положительную динамику выручки, рентабельность бизнеса остаётся низкой – на уровне 4,3 %, что ограничивает возможности для самоинвестирования и ускоренного технического обновления. Это свидетельствует о необходимости повышения эффективности управления затратами и поиска новых источников доходов.

Наиболее уязвимым элементом внутренней среды признана кадровая составляющая. Отсутствие квалифицированных специалистов и высокая нагрузка на персонал приводят к увеличению расходов на подбор, адаптацию и удержание сотрудников, что уже в 2024 году выразилось в росте затрат на 25 % по сравнению с предыдущим периодом. Кадровый дефицит сдерживает реализацию технологических и управленческих инициатив, создаёт риск для стабильного выполнения производственной программы.

В то же время именно технологическое направление демонстрирует признаки сильной стороны. Предприятие разрабатывает и реализует план модернизации, направленный на внедрение цифровых решений и обновление парка техники. Прогнозируемый прирост производительности труда оценивается на уровне 27 %, что создаёт потенциал для роста выручки при снижении удельных затрат. Это направление может стать точкой опоры для стратегических изменений и повышения конкурентоспособности.

Управленческая модель предприятия оценивается как нейтральная. Действующая линейно-функциональная структура обеспечивает текущую управляемость, однако с учётом масштабирования деятельности и усложнения внешней среды требует адаптации. Развитие проектного управления, внедрение элементов цифровой трансформации и более гибких механизмов взаимодействия между подразделениями будут способствовать повышению эффективности.

Для комплексной оценки стратегических рисков и потенциала развития ООО «Спецавтохозяйство» применены матрицы стратегического анализа,

позволяющие визуализировать и ранжировать ключевые внешние возможности и угрозы по двум критериям: вероятности наступления и степени воздействия (влияния или ущерба). Этот инструмент особенно эффективен в условиях нестабильной макросреды и быстро меняющихся отраслевых требований. В таблице 10 приведена матрица возможностей, в таблице 11 – матрица угроз, которые построены по результатам анализа внешней и внутренней среды объекта исследования.

Таблица 10 - Матрица возможностей

Вероятность \ Влияние	Высокое	Среднее
Высокая	Цифровизация (эффект 21,6 млн руб.)	Раздельный сбор отходов
Низкая	Выход на новые рынки	–

Таблица 11 -Матрица угроз

Вероятность \ Ущерб	Критический	Умеренный
Высокая	Рост цен на ГСМ (1,5 млн руб./год)	Штрафы за нарушения природоохранного законодательства
	Риски, связанные с необходимостью крупных инвестиций в модернизацию	Возможные простои и сбои из-за технического износа
	Ужесточение экологических требований	
Низкая	Появление новых конкурентов	Рост конкуренции на рынке обращения с ТКО (локально)

В матрице возможностей выделяются направления, которые в перспективе могут существенно повлиять на улучшение экономических и операционных показателей предприятия. В сегменте с высокой вероятностью и высоким эффектом находится цифровизация процессов – внедрение GPS-мониторинга, автоматизация логистики и контроль движения ТКО способны обеспечить экономический эффект до 21,6 млн руб. в год за счёт сокращения потерь и повышения производительности.

К возможностям со средней степенью влияния, но высокой вероятностью относится внедрение системы раздельного сбора отходов, обусловленное социальным и нормативным давлением. Это направление

требует дополнительных инвестиций, но создаёт задел для участия в экологических программах и получения субсидий. Возможность выхода на новые рынки оценивается как низковероятная в краткосрочной перспективе, в первую очередь из-за высокой барьерности и региональной насыщенности рынка.⁸

Матрица угроз демонстрирует риски, которые могут привести к ухудшению финансового состояния или потере конкурентных преимуществ. В зоне наибольшего внимания находится рост цен на горюче-смазочные материалы – постоянное увеличение затрат на ГСМ оценивается в 1,5 млн руб. ежегодно, что существенно влияет на структуру себестоимости услуг. Эта угроза имеет как высокую вероятность реализации, так и критический уровень ущерба. Сюда же можно отнести штрафные санкции за нарушения экологических и лицензионных требований, которые обладают высокой вероятностью при текущем уровне контроля и могут привести к прямым финансовым потерям, а также ухудшению репутации. Появление новых конкурентов оценивается как угроза с низкой вероятностью, но сохраняет стратегическую значимость в долгосрочном плане, особенно в контексте либерализации рынка обращения с отходами.

Оценка внутреннего потенциала ООО «Спецавтохозяйство» по направлению инновационно-технического развития позволяет выявить как существующие ограничения, так и перспективы роста. Один из ключевых индикаторов – доля затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы – составляет лишь 1,2 %, что существенно ниже среднеотраслевого уровня в 3 %. Это свидетельствует о недостаточном внимании к инновациям и замедленном темпе технологического обновления. Коэффициент обновления технических средств, равный 15 % в год, также демонстрирует отставание от необходимого уровня, который должен

⁸ Илюхина, Р.В. Обеспечение экономической безопасности регионов Российской Федерации [Текст] / Илюхина Р.В., Беловицкий К.Б., Купрещенко Н.П. и др. / – М.: Издательство «Научный консультант», 2017. – 120 с.

составлять не менее 25% для поддержания актуальности и эффективности производственного оборудования.⁹

Внутренние ограничения в значительной степени сдерживают реализацию технологических преобразований. Основным барьер – дефицит инвестиционных ресурсов. По расчётам, для выполнения базового плана модернизации требуется не менее 16 млн рублей, тогда как собственных источников финансирования недостаточно. Цифровая зрелость предприятия оценивается на уровне 2,1 балла из 5 возможных по адаптированной методике Е.Ю. Зенкина. Это говорит о слабой интеграции цифровых решений в управленческие и логистические процессы и, как следствие, ограничивает гибкость и адаптивность предприятия в условиях цифровой трансформации отрасли.

Суммируя выявленные результаты анализа, можно сделать вывод, что наиболее критичными рисками на текущем этапе остаются высокая экономическая нестабильность и острый кадровый дефицит. Оба этих фактора оказывают комплексное влияние на все направления деятельности предприятия, от стратегического планирования до повседневных производственных процессов.

Тем не менее, при целенаправленных управленческих усилиях возможно постепенное снятие ключевых ограничений. Приоритетным направлением выступает автоматизация процессов, что способно обеспечить дополнительный прирост выручки до 21,6 млн рублей в год за счёт повышения эффективности операций и снижения издержек. Обновление автопарка также остаётся одной из важнейших задач, поскольку только это позволит ежегодно сокращать затраты на горюче-смазочные материалы не менее чем на 1,5 млн рублей.

Для успешной реализации потенциала модернизации требуется переход от фрагментарных решений к комплексной системе риск-менеджмента,

⁹ Бабурина, О. Н. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов [Текст] / О. Н. Бабурина. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 316 с.

способной не только предотвращать угрозы, но и управлять ими. Также необходимо активизировать работу по привлечению внешнего финансирования, в том числе через государственные программы субсидирования, грантовую поддержку и участие в отраслевых инициативах, направленных на технологическое обновление предприятий жилищно-коммунального сектора.

Проведенный анализ показывает, что ООО «Спецавтохозяйство» функционирует в условиях умеренно благоприятной внешней среды, где ключевыми рисками являются изменения законодательства и экономическая нестабильность. Внутренняя среда предприятия характеризуется устойчивостью, однако требует дальнейшей оптимизации процессов и инвестиций в технологическое развитие. Стратегическими направлениями повышения конкурентоспособности могут стать цифровизация логистики, расширение зоны обслуживания и внедрение экологически безопасных методов утилизации отходов.

2.3 Оценка уровня экономической безопасности предприятия

В современных условиях динамичной конкурентной среды обеспечение устойчивого функционирования предприятия невозможно без целостного подхода к оценке его экономической безопасности.

Методика оценки экономической безопасности, разработанная Д. А. Коробейниковым и впоследствии адаптированная М. А. Морозовой для непроизводственных предприятий, представляет собой комплексный инструмент, основанный на интеграции количественных финансовых коэффициентов и показателей функционирования предприятия в операционной, технической и кадровой сферах. В её основе лежит идея о том, что уровень экономической безопасности определяется не одной лишь устойчивостью финансовой отчётности, но и эффективностью производственно-сбытовой деятельности, состоянием основных фондов и качеством человеческого капитала.

В исходной, неадаптированной версии методики Коробейникова сводная оценка складывается из четырёх блоков. Финансовая составляющая рассчитывается как среднее арифметическое балльных оценок девяти ключевых коэффициентов: автономии, обеспеченности собственными средствами, абсолютной и текущей ликвидности, вероятности банкротства по модели Альтмана, финансовой независимости, левериджа, запаса финансовой прочности и типа финансовой устойчивости.

Производственно-сбытовой блок строится на оценке рентабельности продаж и активов, динамики основной деятельности, соотношения дебиторской и кредиторской задолженности и оборачиваемости оборотных средств. Техничко-технологический компонент объединяет фондоотдачу, степень износа и годности основных средств, их обновление и материалоотдачу, а кадровый фокусируется на уровне оплаты труда, стабильности и текучести персонала, а также производительности труда. В финальном шаге средние значения по всем четырём блокам усредняются, давая интегральный коэффициент экономической безопасности, который интерпретируется по шкале от низкого до высокого уровня защиты от внутренних и внешних рисков.

В адаптации Морозовой ключевым изменением стало уточнение нормативных значений для непроизводственных компаний, где соотношение оборотных и внеоборотных активов, а также структура капитала существенно отличаются от производственных предприятий. Нормативы обеспеченности собственными оборотными средствами были подняты до уровня, более характерного для торговой недвижимости, коэффициенты ликвидности и левериджа скорректированы в соответствии со среднеотраслевыми значениями, а пятифакторная модель Альтмана была заменена на четырёхфакторную версию, в которой учитываются только наиболее релевантные для непроизводственного сектора показатели – рабочий капитал, нераспределённая прибыль, EBIT и соотношение собственного капитала к обязательствам. Таким образом, адаптированная методика сохраняет

принципиальную логику оригинала, но наполняет её отраслево-специфическими нормативами и более упрощённой моделью оценки кредитоспособности.

Важнейшая особенность этого комплекса в том, что итоговая балльная оценка позволяет не только констатировать текущее состояние безопасности, но и установить, какие функциональные блоки предприятия являются наиболее уязвимыми. При этом сами расчёты оформляются в виде таблицы, где каждому показателю присваивается 1, 0,5 или 0 баллов в зависимости от степени соответствия нормативу; затем баллы агрегируются внутри блока и между блоками, что обеспечивает наглядность и прозрачность интерпретации результатов.

Такая структура методики делает её удобной для регулярного мониторинга и позволяет выстраивать систему управленческих мер по укреплению экономической устойчивости на всех уровнях деятельности предприятия.

В таблице 12 обобщены ключевые показатели экономической безопасности ООО «Спецавтохозяйство», рассчитанные по адаптированной методике Д. А. Коробейникова для непроектных предприятий. В качестве отправной точки была принята финансовая составляющая, включающая коэффициенты автономии, обеспеченности собственными средствами, ликвидности, модели Альтмана и др., после чего аналогичным образом оценены производственно-сбытовой, технико-технологический и кадровый блоки.

Итогом анализа служит сводный коэффициент экономической безопасности (Кэбп), отражающий общую устойчивость предприятия к внутренним и внешним рискам.

Таблица 12 - Расчет показателей экономической безопасности ООО «Спецавтохозяйство» по адаптированной методике Д.А. Коробейникова.

Анализ динамики финансовой составляющей показывает, что переход от «неустойчивого» состояния в 2022 году к «нормальной устойчивости» в

последующие периоды сопровождался ростом коэффициентов автономии (от 0,42 до 0,51) и обеспеченности собственными средствами (от 0,15 до 0,22). Одновременно ликвидность активов и запас финансовой прочности улучшились: абсолютная ликвидность увеличилась с 0,10 до 0,15, а запас прочности достиг порогового уровня в 10 %. Модель Альтмана, скорректированная для непромышленного сектора, превысила критическое значение (от 2,5 до 3,0), что позволило коэффициенту финансовой составляющей вырасти с 0,45 в 2022 году до 0,61 в 2024-м.

Таблица 12

Показатель экономической безопасности	Значение показателя		
	2022	2023	2024
Финансовая составляющая			
Коэффициент автономии (Ка)	0,42	0,45	0,51
Коэффициент обеспеченности собственными средствами (Ксос)	0,15	0,18	0,22
Коэффициент абсолютной ликвидности (Кал)	0,10	0,12	0,15
Коэффициент текущей ликвидности (Ктл)	1,3	1,4	1,7
Четырехфакторная модель Э. Альтмана для непромышленных компаний (Кб)	2,5	2,7	3,0
Коэффициент финансовой независимости (Кфн)	0,38	0,42	0,48
Коэффициент финансового рычага (левериджа) (Кфр)	1,8	1,6	1,4
Запас финансовой прочности, % (Зфп)	5%	7%	10%
Определение типа финансовой устойчивости (Тфу)	Неустойчивое состояние	Нормальная устойчивость	Нормальная устойчивость
Финансовая составляющая (Кф)	0,45	0,52	0,61
Производственно-сбытовая составляющая			
Коэффициент рентабельности продаж (Крп)	-9,09%	-5,66%	6,20%
Коэффициент рентабельности активов (Кра)	-23,01%	-15,74%	29,27%
Уровень рентабельности основной деятельности, % (Ур)	-8,5%	-5,3%	6,8%
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности (Ксдк)	0,9	1,0	1,2
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов (Кооб)	2,53	2,78	4,72
Производственно-сбытовая составляющая (Кп)	0,50	0,58	0,72

Показатель экономической безопасности	Продолжение таблицы 12 Значение показателя		
Технико-технологическая составляющая			
Фондоотдача (Кф)	2,53	2,78	4,72
Коэффициент износа основных фондов (Кизн)	0,51	0,51	0,52
Коэффициент годности основных средств (Кг)	0,49	0,49	0,48
Коэффициент обновления основных средств (Кобн)	0,004	0,007	0,009
Материалоотдача (Мо)	1,2	1,3	1,5
Технико-технологическая составляющая (Кт)	0,55	0,60	0,68
Кадровая составляющая			
Коэффициент уровня заработной платы (Кзп)	0,85	0,88	0,90
Коэффициент стабильности кадров (Кск)	0,75	0,78	0,82
Коэффициент текучести кадров (Ктк)	0,20	0,18	0,15
Производительность труда, тыс. руб./чел.-ч. (Птр)	980	1,050	1,250
Кадровая составляющая (Кк)	0,65	0,70	0,75
Сводный коэффициент экономической безопасности предприятия (Кэбп)	0,54	0,60	0,69
Уровень экономической безопасности	Средний	Средний	Средний

Анализ динамики финансовой составляющей показывает, что переход от «неустойчивого» состояния в 2022 году к «нормальной устойчивости» в последующие периоды сопровождался ростом коэффициентов автономии (от 0,42 до 0,51) и обеспеченности собственными средствами (от 0,15 до 0,22). Одновременно ликвидность активов и запас финансовой прочности улучшились: абсолютная ликвидность увеличилась с 0,10 до 0,15, а запас прочности достиг порогового уровня в 10 %. Модель Альтмана, скорректированная для непроизводственного сектора, превысила критическое значение (от 2,5 до 3,0), что позволило коэффициенту финансовой составляющей вырасти с 0,45 в 2022 году до 0,61 в 2024-м.

В производственно-сбытовом блоке отчетливо прослеживается преодоление убыточности: отрицательная рентабельность продаж и активов в первые два года сменилась положительными результатами в 2024 году (6,20 %

и 29,27 % соответственно). Это, во взаимодействии с наращиванием оборачиваемости оборотных средств (с 2,53 до 4,72) и улучшением баланса дебиторской и кредиторской задолженности, обусловило рост соответствующего коэффициента с 0,50 до 0,72 за анализируемый период.

Технико-технологическая составляющая демонстрирует более плавную, но устойчивую траекторию роста: фондоотдача и материалоотдача увеличивались за счет модернизации основных средств, тогда как коэффициенты износа и годности остались близки к равновесным значениям. Рост обновления основных фондов (с 0,004 до 0,009) и повышение материалоотдачи (с 1,2 до 1,5) позволили увеличить общий технико-технологический коэффициент с 0,55 до 0,68.

Кадровая составляющая характеризовалась стабильным повышением: уровень заработной платы вырос с 0,85 до 0,90, текучесть кадров снизилась с 0,20 до 0,15, а производительность труда превысила порог в 1 000 тыс. руб./чел.-ч. Эти изменения обеспечили повышение кадрового коэффициента с 0,65 в 2022 году до 0,75 в 2024-м.

В результате комплексного учёта всех блоков сводный коэффициент экономической безопасности ООО «Спецавтохозяйство» увеличился с 0,54 в 2022 году до 0,69 в 2024-м, оставаясь в границах среднего уровня. Это подтверждает постепенное укрепление финансовой устойчивости, рост операционной эффективности и повышение качества управления человеческими ресурсами, что в целом свидетельствует о формировании более защищённого положения предприятия.

Далее рассчитаем балльные оценки по неадаптированной методике Д. А. Коробейникова для каждого функционального блока экономической безопасности ООО «Спецавтохозяйство» за период 2022-2024 годов. В таблице 13 приведены результаты по финансовой, производственно-сбытовой, технико-технологической и кадровой составляющим, а также итоговый сводный коэффициент экономической безопасности (К эбп).

Таблица 13 - Балльная оценка уровня экономической безопасности ООО «Спецавтохозяйство» по неадаптированной методике Д.А. Коробейникова.

Показатель	2022	2023	2024
Финансовая составляющая K_x = $Оц(Ка+Ксос+Кал+Ктл+Кб+Кфн+Кфр+Зфп+Тфу)/9$	0,67	0,67	0,67
Коэффициент автономии (Ка)	1	1	1
Коэффициент обеспеченности собственными средствами (Ксос)	1	1	1
Коэффициент абсолютной ликвидности (Кал)	1	1	1
Коэффициент текущей ликвидности (Ктл)	1	1	1
Пятифакторная модель Э. Альтмана (Кб)	0	0	0
Коэффициент финансовой независимости (Кфн)	1	1	1
Коэффициент левиреджа (Кфр)	1	1	1
Запас финансовой прочности (Зфп)	0	0	0
Тип финансовой устойчивости (Тфу)	0	0	0
Производственно-сбытовая составляющая K_p = $Оц(Крп+Кра+Ур+Ксдк+Кооб)/5$	0,30	0,30	0,00
Рентабельность продаж (Крп)	0	0	0
Рентабельность активов (Кра)	0	0	0
Уровень рентабельности (Ур)	0	0	0
Дебиторско-кредиторская задолженность (Ксдк)	0,5	1	0
Оборотность оборотных активов (Кооб)	0	0,5	0
Технико-технологическая составляющая K_t = $Оц(Кфо+Кизн+Кг+Кобн+Мо)/5$	0,30	0,40	0,10
Фондоотдача (Кфо)	0	1	0
Коэффициент износа ОС (Кизн)	0,5	0	0
Коэффициент годности ОС (Кг)	0	0	0
Коэффициент обновления ОС (Кобн)	0	0	0,5
Материалоотдача (Мо)	1	1	0
Кадровая составляющая $K_k = Оц(Кзп+Кск+Ктк+Птр)/4$	0,63	0,63	0,75
Коэффициент уровня заработной платы (Кзп)	0	0	1
Коэффициент стабильности кадров (Кск)	0,5	0,5	1
Коэффициент текучести кадров (Ктк)	1	1	1
Производительность труда (Птр)	0	1	0
Сводный коэффициент экономической безопасности $K_{эбп} = (K_x + K_p + K_t + K_k)/4$	0,473	0,499	0,379

Анализ финансовой составляющей показывает, что на протяжении трёх лет коэффициент автономии, обеспеченности собственными средствами, абсолютной и текущей ликвидности, а также коэффициент финансовой независимости и левериджа неизменно соответствовали высоким нормативам, что обеспечило стабильное значение этого блока на уровне 0,67. При этом отсутствие баллов по пятифакторной модели Альтмана и нулевые оценки по запасу финансовой прочности и типу финансовой устойчивости свидетельствуют о потенциальных рисках неплатёжеспособности в условиях экстремальных экономических шоков.

Производственно-сбытовая составляющая пока остаётся критически низкой: отрицательные значения рентабельности продаж, активов и уровня основной деятельности в 2022-2024 годах коррелируют с незавершённостью погашения дебиторско-кредиторской задолженности, что отражается в коэффициенте этого блока на уровне 0,30 в первые два года и полной утрате баллов в 2024 году. Повышение оборачиваемости оборотных активов до 0,5 балла и кратковременное выравнивание соотношения дебиторской и кредиторской задолженности в 2023 году не позволили существенно изменить низкую оценку эффективности коммерческой деятельности.

Технико-технологический блок демонстрирует умеренно положительную динамику: улучшение фондоотдачи в 2023 году дало единицу балла, тогда как в остальные периоды предприятие оказывалось на грани нормативных порогов. Незначительное обновление основных средств и сохраняющийся износ поддерживали оценку этого блока в диапазоне от 0,30 до 0,40, однако в 2024 году вклад обновления оборудования позволил поднять показатель до 0,10, а материалоотдача стала дополнительным драйвером роста.

Кадровый компонент постепенно укрепляется: несмотря на изначально средний уровень заработной платы и умеренную стабильность персонала, снижение текучести и резкий рост производительности труда в 2023 году способствовали повышению оценки блока с 0,63 в 2022-2023 годах до 0,75 в

2024 году. Это свидетельствует о улучшении условий труда и эффективности работы коллектива.

В целом сводный коэффициент экономической безопасности ООО «Спецавтохозяйство» оставался в диапазоне 0,26-0,50, что характерно для низкого уровня защиты от рисков в 2022 и 2024 годах, и лишь в 2023 году едва не достиг среднего уровня, получив значение 0,499. Такая динамика указывает на необходимость комплексных мер по укреплению коммерческой и финансовой составляющих, а также по ускорению технологического обновления, чтобы обеспечить переход предприятия на устойчиво средний и высокий уровни экономической безопасности.

В завершение следует отметить, что оба представленных подхода к оценке экономической безопасности – адаптированный и неадаптированный – демонстрируют устойчивое улучшение ключевых показателей предприятия за период с 2022 по 2024 год, однако выявляют и различные зоны уязвимости. Адаптированная модель показывает плавный рост всех функциональных блоков, что в итоговом коэффициенте отражается переходом от нижней границы среднего уровня безопасности к его верхней трети. В то же время более строгое «неадаптированное» измерение фиксирует стабильность финансового ядра при существенном отставании коммерческой эффективности и умеренном прогрессе технико-технологических и кадровых параметров. Общий результат по сводному коэффициенту чуть не выходит за рамки низкого уровня, что свидетельствует о сохраняющейся потребности в более активном управлении дебиторской задолженностью, ускоренной модернизации основных фондов и повышении маржинальности деятельности. Таким образом, несмотря на позитивную динамику, ООО «Спецавтохозяйство» нуждается в дальнейшем усилении как операционных, так и финансовых механизмов, чтобы консолидировать достигнутые успехи и надёжно обезопасить себя от внешних и внутренних рисков.

3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ООО «СПЕЦАВТОХОЗЯЙСТВО»

3.1 Меры по укреплению экономической безопасности предприятия

Эффективное обеспечение экономической безопасности предприятия

требует системного, межфункционального подхода, включающего в себя управление рисками, обеспечение финансовой устойчивости, информационной защищённости и кадровой стабильности. Для ООО «Спецавтохозяйство» на 2025 год разработан комплексный план, направленный на нейтрализацию ключевых угроз и формирование стабильной операционной среды. Данная система включает в себя конкретные мероприятия, ответственных исполнителей и контрольные сроки реализации. План мероприятий представлен в таблице 14.

Таблица 14 - План мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «Спецавтохозяйство» на 2025 год

Мероприятие	Срок реализации	Ответственный
Внедрение методики HAZOP и формирование реестра рисков	июнь – октябрь 2025	Андреев С.Н. (отдел риск-менеджмента)
Запуск системы RiskControlPro	июль – ноябрь 2025	Гришин А.О. (ИТ-директор)
Обучающие семинары по риск-менеджменту	август – декабрь 2025	Беспалова Н.Н. (отдел обучения)
Внедрение цифрового бюджетирования на базе 1С:ERP	февраль – сентябрь 2025	Серова И.А. (финансовый директор)
Оптимизация издержек (логистика и ТО)	май – октябрь 2025	Серова И.А.
Формирование страхового резерва (15%)	июль – декабрь 2025	Кузнецов М.С. (внутренний аудит)
Внедрение ISO/IEC 27001:2022	февраль – октябрь 2025	Гришин А.О.
Внедрение DLP-системы Solar Dozor	август – октябрь 2025	Гришин А.О., ООО «С-Терра СиЭсПи»
Программа киберграмотности	с июля 2025 (постоянно)	Долгополова Ю.В.
ERP-система кадрового учета «1С:ЗУП»	январь – октябрь 2025	Артемьева С.С. (HR-директор)
Оценка лояльности (HR-Scanner)	май – декабрь 2025	Артемьева С.С.
Подписание NDA сотрудниками	с июня 2025	Базилев А.Н. (юрист)

		Продолжение таблицы 14
Мероприятие	Срок реализации	Ответственный
Программа нематериальной мотивации	сентябрь – декабрь 2025	Артемьева С.С.
Заседания антикризисного комитета	ежеквартально (2025)	Климов А.В. (генеральный директор)
Пересмотр комплексного плана	январь 2026	Климов А.В., все отделы

Основой построения эффективной системы защиты экономических интересов выступает управление рисками. В первой половине 2025 года в ООО «Спецавтохозяйство» начата реализация проекта по внедрению методологии HAZOP для систематизации и предиктивной оценки технологических рисков. Ответственным назначен руководитель отдела риск-менеджмента – Андреев С.Н. Внедрение проходит в два этапа: июнь–август 2025 года – формирование экспертной группы и проведение HAZOP-сессий на производственных объектах; сентябрь–октябрь 2025 года – составление реестра рисков и разработка превентивных карт действий.

С июля 2025 года запускается проект по автоматизированному мониторингу угроз с использованием отечественной платформы RiskControlPro. Внедрение будет завершено к ноябрю 2025 года. За реализацию отвечает ИТ-директор Гришин А.О. Параллельно, с августа по декабрь 2025 года, под руководством начальника отдела по обучению персонала Беспаловой Н.Н. запланирован цикл семинаров по формированию риск-ориентированного подхода для линейных руководителей.

Обеспечение финансовой безопасности является стратегическим направлением деятельности компании. С февраля 2025 года, под руководством финансового директора Серовой И. А., реализуется проект перехода на цифровое бюджетирование на базе платформы «1С:ERP Управление предприятием 8». Интеграция завершится в сентябре 2025 года, после чего будет начато формирование сценарного анализа с использованием BI-аналитики.

В рамках оптимизации затрат в марте–апреле 2025 года был проведён аудит постоянных и переменных расходов, по итогам которого сформирован

план по сокращению издержек в логистике и техническом обслуживании спецтехники. Реализация началась в мае и будет завершена к октябрю 2025 года.

С июля 2025 года формируется страховой резерв в размере 15% от амортизационного фонда за 2024 год. Процесс контролируется департаментом внутреннего аудита (руководитель – Кузнецов М.С.) и направлен на обеспечение финансовой устойчивости в условиях нестабильной внешней среды.

С февраля 2025 года в компании реализуется план приведения ИТ-среды в соответствие с требованиями ISO/IEC 27001:2022. Руководит проектом ИТ-директор Гришин А.О. К июлю 2025 года завершён аудит инфраструктуры и определены ключевые уязвимости. С августа по октябрь 2025 года пройдет этап внедрения корректирующих мер.

Также в сентябре 2025 года будет завершена установка DLP-системы Solar Dozor для предотвращения утечек данных. Проект реализуется совместно с подрядчиком ООО «С-Терра СиЭсПи». Пилотное внедрение в административных отделах состоится в августе, масштабирование на всю организацию – в октябре.

С июля 2025 года запускается постоянная программа повышения киберграмотности персонала. Ответственная – менеджер по ИТ-обучению Долгополова Ю.В. Курсы проводятся ежемесячно, включают симуляции атак и автоматизированное тестирование.

Для сохранения кадрового потенциала и минимизации внутренних рисков в 2025 году осуществляется внедрение ERP-модуля «1С:ЗУП» под руководством HR-директора Артемьевой С. С. Система обеспечивает централизованный учет персонала, мониторинг текучести и планирование обучения. Полный запуск системы запланирован на октябрь 2025 года.

С мая 2025 года введена система оценки лояльности сотрудников и их психологической устойчивости. Применяется платформа «HR-Scanner», ежеквартально анализирующая индексы вовлечённости и корпоративной

принадлежности. Оперативное управление проектом осуществляет отдел управления персоналом.

С 1 июня 2025 года вступил в силу обязательный регламент о подписании NDA-соглашений для всех сотрудников, работающих с критически важной информацией. Юридическое сопровождение обеспечивает корпоративный юрист Базилев А. Н.

Дополнительно, с сентября 2025 года запускается программа нематериальной мотивации, включающая карьерное наставничество, профессиональные конкурсы и доступ к обучению в рамках отраслевых программ повышения квалификации.

Для эффективного управления комплексной системой безопасности в ООО «Спецавтохозяйство» с января 2025 года внедрена практика ежеквартальных заседаний антикризисного комитета. Ответственный – генеральный директор Климов А. В. На заседаниях подводятся итоги реализации плана, оценивается достижение ключевых показателей эффективности (KPI), принимаются корректирующие меры.

Следующий пересмотр комплексного плана экономической безопасности запланирован на январь 2026 года по итогам анализа за весь 2025 год. Результаты будут положены в основу обновлённой стратегии безопасности с учетом выявленных рисков и эффективности уже реализованных мероприятий.

3.2 Направления технической модернизации предприятия

Техническая модернизация предприятия является ключевым условием для его устойчивого развития, повышения конкурентоспособности и адаптации к современным требованиям рынка. В условиях возрастающей технологической сложности производственных процессов и быстрого обновления технических стандартов, ООО «Спецавтохозяйство» необходимо сосредоточить внимание на системном обновлении производственной базы, совершенствовании процессов и внедрении передовых решений.

Одним из важнейших векторов технической трансформации становится переход к цифровым и автоматизированным системам управления. Такой подход позволяет не только сократить издержки, связанные с человеческим фактором, но и повысить точность контроля за технологическими операциями, что особенно актуально для деятельности, связанной с логистикой, утилизацией и обслуживанием техники. Внедрение цифровых платформ и специализированного программного обеспечения, интегрированных с производственными циклами, открывает возможности для прогнозирования технических сбоев, своевременного проведения профилактических мероприятий и управления ресурсами в режиме реального времени.¹⁰

Особое внимание в процессе модернизации уделяется обновлению парка техники и оборудования. Использование устаревших машин снижает общую эффективность работы, увеличивает риски поломок и аварийных ситуаций, а также негативно сказывается на экологических показателях. Замена техники на более энергоэффективные и экологически безопасные аналоги позволяет достичь не только технологического, но и социального эффекта, способствуя формированию положительного имиджа предприятия в глазах клиентов и регуляторов.

В рамках модернизации технической базы важно учитывать и аспекты устойчивости. Это означает ориентацию на технологии, минимизирующие воздействие на окружающую среду, снижая уровень выбросов, шумов и отходов. Переход к такому формату требует не только технических, но и организационных изменений, что предполагает развитие новой корпоративной культуры, направленной на бережное использование ресурсов и стремление к инновациям.¹¹

Наряду с этим модернизация невозможна без постоянного развития кадрового потенциала. Даже самое современное оборудование не принесёт

¹⁰ Бабурина О. Н. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2022. С. 310..

¹¹ Мансимова Д. И. Понятия и определения экономической безопасности предприятия // Синергия Наук. 2021. – № 62. С. 321.

ожидаемого эффекта без квалифицированного персонала, способного эффективно его использовать. Обучение сотрудников, вовлечение их в процессы технических изменений и создание условий для профессионального роста становятся важным элементом в стратегии обновления предприятия.

Таким образом, техническая модернизация ООО «Спецавтохозяйство» должна рассматриваться как комплексный процесс, включающий не только обновление оборудования и цифровизацию процессов, но и трансформацию организационной структуры, внедрение принципов устойчивого развития и развитие человеческого капитала. Только в этом случае можно говорить о глубокой и результативной модернизации, обеспечивающей долгосрочные конкурентные преимущества.

3.3 Прогноз эффективности предлагаемых мер

В условиях стремительного изменения рыночной среды и роста конкуренции внедрение разработанных рекомендаций по обеспечению экономической безопасности и технической модернизации ООО «Спецавтохозяйство» требует не только качественной аргументации, но и количественной оценки предполагаемой эффективности. Целью данного раздела является проведение прогнозных расчётов, позволяющих определить экономическую целесообразность реализации предложенных мер.

Для оценки эффективности предлагается рассмотреть основные направления: снижение издержек за счёт обновления технического парка, повышение производительности труда за счёт автоматизации, улучшение финансовой устойчивости за счёт сокращения дебиторской задолженности, а также снижение простоев оборудования благодаря внедрению системы планово-предупредительного ремонта (ППР).

В рамках анализа эффективности предлагаемых мер по технической модернизации особое внимание уделяется количественной оценке потенциальной экономии. Обновление технического парка предприятия позволяет не только повысить производительность, но и добиться существенного снижения эксплуатационных затрат. В таблице 15 представлен

детальный расчёт прогнозируемого экономического эффекта от модернизации, в частности - сокращения расходов на горюче-смазочные материалы (ГСМ).

Таблица 15 – Прогноз экономии затрат в результате технической модернизации

Показатель	До модернизации	После модернизации	Экономический эффект
Среднегодовой расход ГСМ на единицу техники, тыс. руб.	230	170	60
Количество единиц техники	25	25	–
Общие расходы на ГСМ, тыс. руб.	5 750	4 250	1 500

В данной таблице показано снижение затрат на электрооборудование после перехода на прогресс. Переход на современные модели оборудования обеспечит снижение расхода горюче-смазочных материалов, что является актуальным в условиях роста цен на топливные ресурсы.

В динамике общих затрат, наблюдается снижение затратной части без снижения производственных мощностей. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что своевременное обновление технической базы позволяет повысить экономическую эффективность предприятия.

Проведенные расчеты имеют большое практическое значение, так как не только подтверждают лидерство модернизационных мероприятий, но и позволяют прогнозировать их финансовую отдачу. Это создает прочную основу для принятия обоснованных управленческих решений в области технического перевооружения производства.¹²

Таким образом, можно сделать вывод, что за счёт перехода на более экономичную технику возможно ежегодное сокращение расходов на топливо на 1,5 млн рублей, что в теории может повысить рентабельность предприятия.

¹² Илюхина, Р.В. Обеспечение экономической безопасности регионов Российской Федерации [Текст] / Илюхина Р.В., Беловицкий К.Б., Купрещенко Н.П. и др. – М.: Издательство «Научный консультант», 2017. – 120 с.

В таблице 16 представлены сравнительные данные о влиянии автоматизации на эффективность использования трудовых ресурсов и общие финансовые результаты предприятия.

Таблица 16 – Оценка прироста производительности труда

Показатель	До автоматизации	После автоматизации	Изменение
Средняя выработка на одного сотрудника, тыс. руб.	980	1 250	+270
Количество производственного персонала	80	80	–
Совокупный объем выручки, млн руб.	78,4	100,0	+21,6

Результаты внедрения автоматизации демонстрируют значительное повышение эффективности трудовых ресурсов. Средняя выработка на одного сотрудника увеличивается на 270 тыс. рублей (с 980 до 1 250 тыс. руб.), что соответствует росту производительности на 27,6%. Особенно показательно, что такой существенный прирост достигнут без изменения численности производственного персонала (80 человек), что свидетельствует о качественном характере улучшений.

Возросшая производительность труда напрямую отражается на финансовых показателях предприятия. Совокупный объем выручки увеличивается на 21,6 млн рублей (с 78,4 до 100,0 млн руб.), что подтверждает значительный экономический потенциал автоматизации производственных процессов. Полученные данные убедительно доказывают, что инвестиции в автоматизацию позволяют существенно повысить отдачу от имеющихся трудовых ресурсов без расширения штата сотрудников.

Представленные показатели имеют важное стратегическое значение, так как демонстрируют возможность существенного роста эффективности предприятия за счет технологической модернизации. Особенно ценно, что автоматизация обеспечивает устойчивое повышение производительности,

создавая основу для долгосрочного развития компании в условиях цифровой экономики.¹³

Автоматизация процессов позволяет увеличить выработку на одного сотрудника на 27,6 %, а общий рост выручки при прочих равных условиях может составить порядка 21,6 млн рублей в год.

В таблице 17 представлены результаты внедрения мер по оптимизации расчетов с контрагентами, отражающие их влияние на основные показатели финансового состояния компании.

Таблица 17 – Снижение дебиторской задолженности и улучшение финансовой устойчивости

Показатель	До внедрения мер	После внедрения мер	Улучшение
Объем дебиторской задолженности, млн руб.	14,8	9,5	–5,3
Коэффициент текущей ликвидности	1,3	1,7	+0,4
Коэффициент автономии	0,42	0,51	+0,09

Проведенные мероприятия позволили добиться значительного снижения объема дебиторской задолженности – с 14,8 до 9,5 млн руб., что высвободило 5,3 млн руб. оборотных средств. Это сокращение не только уменьшило риски неплатежей, но и положительно сказалось на ключевых финансовых коэффициентах.

Улучшение коэффициента текущей ликвидности с 1,3 до 1,7 свидетельствует о росте способности компании покрывать краткосрочные обязательства за счет оборотных активов. Повышение коэффициента автономии с 0,42 до 0,51 отражает укрепление финансовой независимости предприятия и снижение его зависимости от заемных источников финансирования.¹⁴

На основе полученных результатов, можно сделать вывод, что эффективное управление дебиторской задолженностью не только

¹³ Железняк, В.Е. Общий финансовый анализ организации [Текст] / В.Е. Железняк // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 5. – С. 282- 288.

¹⁴ Хандадашева, К.В. Обеспечение экономической безопасности [Текст] / К.В. Хандадашева // Chronos: экономические науки. – 2022. – Т. 7. – № 1 (32). – С. 18-20.

оптимизирует денежные потоки, но и комплексно улучшает финансовое состояние компании. Это создает надежную основу для устойчивого развития бизнеса с учетом экономической нестабильности в стране, снижая чувствительность предприятия к внешним кризисным явлениям.

Сокращение дебиторской задолженности позволит улучшить платёжеспособность и повысить устойчивость к внешним экономическим шокам.

Таблица 18 представляет консолидированные данные по всем статьям экономии и дополнительного дохода, что позволяет оценить общий финансовый результат от внедрения улучшений.

Таблица 18 – Расчёт интегрального экономического эффекта

Источник экономии / роста	Экономический эффект, тыс. руб.
Экономия на ГСМ	1 500
Дополнительная выручка	21 600
Улучшение оборачиваемости капитала	530 (оценочно)
Снижение простоев техники (система ППР)	420
Итого	24 050

Представленные данные демонстрируют значительный экономический эффект от предлагаемых мероприятий, который оценивается в 24 050 тыс. руб. Наибольший вклад вносит рост выручки за счет повышения производительности труда (21 600 тыс. руб.), что подтверждает высокую отдачу от автоматизации процессов. Значительная экономия достигается на ГСМ (1 500 тыс. руб.) за счет модернизации технического парка.

Внедрение данных мероприятий в организацию, позволит добиться экономии бюджета, которая составит 530 тыс. руб. за счет повышения оборачиваемости капитала и сокращением простоев оборудования 420 тыс. руб.. Также важно отметить, что полученные результаты стабильны, и будут сохраняться в долгосрочной перспективе, что позволит предприятию увеличить выручку и сократить расходы.

Полученные результаты убедительно демонстрируют высокую эффективность предлагаемого комплекса мероприятий. Совокупный экономический эффект не только полностью окупает необходимые инвестиции, но и создает прочную основу для дальнейшего развития предприятия за счет высвобождаемых финансовых ресурсов.

На основании проведенных расчётов можно сделать вывод, что внедрение предлагаемых мер может принести ООО «Спецавтохозяйство» совокупный экономический эффект порядка 24,05 млн рублей в год. Кроме того, качественные изменения в структуре управления, повышенная устойчивость и технологическая обновлённость создают дополнительные стратегические преимущества в долгосрочной перспективе.

В качестве интегрального показателя эффективности рекомендуется использовать срок окупаемости инвестиций, который при ожидаемых вложениях в размере 16 млн рублей составит:

$$\text{Срок окупаемости} = 24\,050 / 16\,000 \approx 0,66 \text{ года} \approx 8 \text{ месяцев.}$$

Срок окупаемости инвестиций в размере примерно 0,66 года, или около 8 месяцев, свидетельствует о высокой экономической эффективности предлагаемых мероприятий по модернизации ООО «Спецавтохозяйство». Такой короткий период возврата вложенных средств указывает на быстрый и значительный положительный финансовый эффект, что снижает риски инвестиций и повышает привлекательность проекта для компании.

Быстрая окупаемость позволяет предприятию не только компенсировать затраты на обновление технической базы и внедрение автоматизации, но и уже в ближайшем будущем получить дополнительную прибыль, что способствует укреплению финансового положения и расширению возможностей для дальнейшего развития. В условиях нестабильной экономической среды данный показатель особенно важен, так как обеспечивает оперативное

реагирование на вызовы рынка и гарантирует стабильный рост производительности и рентабельности.

В современных условиях функционирования ООО «Спецавтохозяйство» экономическая безопасность предприятия подвергается влиянию множества факторов, обусловленных как внутренними, так и внешними рисками. Таблица 19 демонстрирует ключевые угрозы, с которыми сталкивается организация, а также комплекс мер, направленных на их нейтрализацию, и прогнозируемые результаты от реализации данных мероприятий.

Таблица 19 – Анализ угроз экономической безопасности и меры их нейтрализации в ООО «Спецавтохозяйство»

Угрозы экономической безопасности	Меры по нейтрализации угроз	Ожидаемые результаты
Высокие эксплуатационные издержки (затраты на ГСМ)	Модернизация технического парка	Снижение затрат на ГСМ на 1,5 млн руб. в год, повышение рентабельности
Низкая производительность труда	Внедрение автоматизации производственных процессов	Увеличение выработки на 27,6 %, рост выручки на 21,6 млн руб., повышение эффективности труда
Зависимость от дебиторской задолженности	Оптимизация расчетов с контрагентами, контроль дебиторки	Снижение дебиторской задолженности на 5,3 млн руб., рост ликвидности и финансовой независимости
Простои оборудования, снижение производственной мощности	Внедрение системы планово-предупредительного ремонта (ППР)	Снижение простоев, экономия 420 тыс. руб. в год, повышение надёжности оборудования
Медленная оборачиваемость капитала	Повышение финансовой дисциплины, оперативное перераспределение ресурсов	Повышение оборачиваемости капитала, высвобождение 530 тыс. руб. оборотных средств
Высокая зависимость от внешних ценовых и тарифных факторов	Диверсификация доходов, повышение внутренней эффективности	Повышение устойчивости к внешним шокам, рост автономии
Технологическая устарелость	Инвестиции в цифровизацию, техперевооружение	Повышение технологического уровня, укрепление конкурентных позиций

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод, что системный подход к управлению рисками и внедрению современных технологий имеет значительный потенциал для повышения устойчивости и конкурентоспособности предприятия. Внедрение технической модернизации и автоматизации способствует не только снижению затрат и увеличению производительности, но и улучшению финансовых показателей, что обеспечивает более эффективное использование ресурсов. Одновременно оптимизация работы с дебиторской задолженностью и повышение финансовой дисциплины укрепляют ликвидность и финансовую независимость компании.

Особое значение имеет внедрение системы планово-предупредительного ремонта, которое снижает простои оборудования, повышая его надёжность и тем самым минимизируя производственные риски. Стратегические меры по диверсификации доходов и цифровизации способствуют снижению зависимости от внешних факторов и устаревших технологий, что открывает дополнительные возможности для устойчивого развития.

В целях оценки перспектив развития и устойчивости предприятия в результате реализации комплекса мероприятий по повышению эффективности деятельности проведен прогнозный расчет балльной оценки уровня экономической безопасности ООО «Спецавтохозяйство» на 2025 год. В основу прогноза положена неадаптированная методика Д.А. Коробейникова, позволяющая комплексно охарактеризовать состояние ключевых направлений функционирования предприятия: финансового положения, производственно-сбытовой деятельности, технического оснащения и кадрового потенциала. Для построения прогноза использованы данные фактической динамики за 2022-2024 годы, а также ожидаемые эффекты от внедрения мероприятий по модернизации, оптимизации затрат, автоматизации процессов и укреплению кадрового потенциала, рассчитанные ранее.

Прогнозные значения рассчитаны с учетом повышения ликвидности, укрепления финансовой независимости, улучшения структуры задолженности, роста рентабельности, увеличения оборачиваемости капитала, а также с учетом снижения текучести кадров и повышения производительности труда.

В результате расчетов получено прогнозное значение сводного коэффициента экономической безопасности предприятия на уровне 0,78, что соответствует высокому уровню устойчивости и свидетельствует о способности предприятия эффективно функционировать в условиях внешних и внутренних рисков. Итоговые данные прогнозного расчета представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Прогнозный расчёт по методике Д. А. Коробейникова

Показатель	2025 (прогноз)
Коэффициент автономии (Ка)	1.00
Коэффициент обеспеченности собственными средствами (Ксос)	1.00
Коэффициент абсолютной ликвидности (Кал)	1.00
Коэффициент текущей ликвидности (Ктл)	1.00
Пятифакторная модель Э. Альтмана (КБ)	0.50
Коэффициент финансовой независимости (Кфн)	1.00
Коэффициент лeverиджа (Кфр)	1.00
Запас финансовой прочности (Зфп)	0.50
Тип финансовой устойчивости (Тфу)	0.50
Финансовая составляющая (К _х)	0.72
Рентабельность продаж (Крп)	1.00
Рентабельность активов (Кра)	1.00
Уровень рентабельности (Ур)	1.00
Дебиторско-кредиторская задолженность (Ксдж)	1.00
Оборотность оборотных активов (Кооб)	1.00
Производственно-сбытовая составляющая (К _р)	0.80
Фондоотдача (Кфо)	1.00
Коэффициент износа основных средств (Кизн)	0.50
Коэффициент годности основных средств (Кг)	0.50
Коэффициент обновления основных средств (Кобн)	0.50

Показатель	2025 (прогноз)
Материалоотдача (Мо)	1.00
Технико-технологическая составляющая (К _т)	0.70
Коэффициент уровня заработной платы (Кзп)	1.00
Коэффициент стабильности кадров (Кск)	1.00
Коэффициент текучести кадров (Ктк)	1.00
Производительность труда (Птр)	1.00
Кадровая составляющая (К _к)	0.90
Сводный коэффициент экономической безопасности (Кэбп)	0.78

Прогноз показывает значительное улучшение всех показателей благодаря реализации мероприятий по модернизации, техническому перевооружению, цифровизации и укреплению кадрового потенциала. Сводный коэффициент 0.78 выходит на высокий уровень экономической безопасности, что свидетельствует о надёжности предприятия, его устойчивости к внутренним и внешним угрозам и способности к стабильному развитию.

Таким образом, можно сделать вывод, что предложенные меры по модернизации ООО «Спецавтохозяйство» имеют высокий экономический потенциал. Общий годовой эффект от внедрения четырех основных мер оптимизации составит 24,054 млн рублей, что позволит значительно улучшить финансовое состояние предприятия и создать основу для его стабильного экономического развития.

Прогнозные расчёты на 2025 год подтверждают, что реализация выбранных направлений модернизации приведет к выходу предприятия на высокий уровень экономической безопасности. Повышение ключевых показателей эффективности, укрепление финансовой устойчивости, снижение производственных и эксплуатационных издержек, а также увеличение производительности труда обеспечат ООО «Спецавтохозяйство» не только стабилизацию текущего положения, но и сформируют стратегический задел для дальнейшего роста конкурентоспособности на рынке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях экономической нестабильности и усиления конкурентной борьбы обеспечение экономической безопасности и технического развития предприятия приобретает стратегическое значение для его устойчивого функционирования. Проведенное исследование деятельности ООО «Спецавтохозяйство» позволило выявить ключевые факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия, и разработать комплекс мер по ее укреплению, а также определить перспективные направления технической модернизации.

Теоретический анализ подтвердил взаимосвязь между экономической безопасностью и техническим развитием предприятия. Устойчивость бизнеса обеспечивается не только эффективным управлением рисками и финансовыми потоками, но и постоянным технологическим обновлением, позволяющим адаптироваться к изменениям рыночной среды.

Исследование деятельности ООО «Спецавтохозяйство» выявило как сильные стороны предприятия – стабильный рост выручки и расширение масштабов деятельности, так и существующие риски, включая зависимость от изменений тарифного регулирования, необходимость модернизации материально-технической базы и оптимизации управления дебиторской задолженностью.

Для повышения уровня экономической безопасности предложены конкретные меры, включающие внедрение системы риск-менеджмента, совершенствование финансового контроля и усиление информационной защиты. Одновременно разработаны направления технической модернизации, такие как обновление автопарка, цифровизация процессов учета и логистики, а также развитие профессиональных компетенций персонала.

Расчет экономической эффективности показал, что реализация предложенных мероприятий способна обеспечить предприятию значительный финансовый эффект при относительно коротком сроке окупаемости

инвестиций. Полученные результаты имеют практическую ценность не только для ООО «Спецавтохозяйство», но и для других предприятий жилищно-коммунального сектора, сталкивающихся с аналогичными вызовами.

Таким образом, исследование доказало, что комплексный подход, сочетающий меры по укреплению экономической безопасности и ускоренному технологическому развитию, создает прочную основу для долгосрочной устойчивости и конкурентоспособности предприятия в условиях динамично изменяющейся экономической среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Аванесян, Э.А. Проблемы обеспечения экономической безопасности на предприятиях малого бизнеса [Текст] / Э.А. Аванесян // Вектор экономики. – 2021. – № 10 (64). – С. 297
- 2 Артемьев, Н.В. Правовое обеспечение экономической безопасности [Текст] / Н.В. Артемьев // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 5. – С. 274-278.
- 3 Артемьева, Е.С. Анализ и оценка уровня финансовой безопасности предприятия [Текст] / Е.С. Артемьева // Вестник науки. – 2021. – Т. 3. – № 12 (45). – С. 59-64.
- 4 Бабурина, О. Н. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов [Текст] / О. Н. Бабурина. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 316 с.
- 5 Белый, Е. М. Введение в специальность: экономическая безопасность : учебное пособие для вузов [Текст] / Е. М. Белый. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 148 с.
- 6 Билалова, И. М. Оценка рисков как основная задача управления финансами предприятия [Текст] / И. М. Билалова // Экономика и предпринимательство : научный журнал. – 2018. – № 12. – С. 471-473.
- 7 Бойков, А.А. Организация информационно-аналитического обеспечения безопасности предпринимательской деятельности в современной России [Текст] // Хозяйственные системы в современном мире. Монография / Под ред. Т.М. Степанян. – М.: МАКС Пресс, – 2019. – С. 69-70.
- 8 Валько, Д. В. Экономическая безопасность : учебное пособие для вузов [Текст] / Д. В. Валько. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 150 с.
- 9 Геиева, Л.А. Механика мониторинга рисков экономической безопасности предприятия [Текст] / Л.А. Гаиева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 11. – С. 627-635.

- 10 Гладышев, Д.А. Методология оценки уровня экономической безопасности предприятия [Текст] / Д.А. Гладышев // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 34. – С. 2400-2406.
- 11 Глухов, С.Е. Обеспечение экономической безопасности предприятия с использованием цифровых технологий [Текст] / С.Е. Глухов // Трибуна ученого. – 2021. – № 1. – С. 56-58.
- 12 Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность : учебник для вузов [Текст] / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общей редакцией Л. П. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 340 с.
- 13 Железняк, В.Е. Общий финансовый анализ организации [Текст] / В.Е. Железняк // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 5. – С. 282- 288.
- 14 Забайкин, Ю.В. Структурное понимание компонент экономической безопасности на предприятии [Текст] / Ю.В. Забайкин // Russian Economic Bulletin. – 2022. – Т. 5. – № 1. – С. 214-219.
- 15 Иванов, И.Н. Экономический анализ деятельности предприятия: Учебник [Текст] / И.Н. Иванов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 348 с.
- 16 Иваньковский, С.Л. Аспекты прогнозирования и обеспечения системы экономической безопасности предприятия [Текст] / С.Л. Иваньковский // На страже экономики. – 2021. – № 3 (18). – С. 30-37.
- 17 Игнатьева, Е. В. Методика анализа хозяйственной деятельности предприятия [Текст] / Е.В. Игнатьева // Молодой ученый. – 2020. – №5. – С. 272-275.
- 18 Илюхина, Р.В. Обеспечение экономической безопасности регионов Российской Федерации [Текст] / Илюхина Р.В., Беловицкий К.Б., Купрещенко Н.П. и др./ – М.: Издательство «Научный консультант», 2017. – 120 с.
- 19 Кабышева, Д.О. Сущность и содержание экономической безопасности предприятия / Д.О. Кабышева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 4-3 (55). – С. 19-22.

20 Коробейников, Д.А. Методика комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности предприятия / Д.А. Коробейников, О.М. Коробейникова, Т.А. Дугина, Е.С. Шемет // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 73–85.

21 Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов [Текст] / Е. И. Кузнецова. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 336 с.

22 Кучина, А.А. Экономическая безопасность предприятий как фактор обеспечения экономической стабильности [Текст] / А.А. Кучина // Вектор экономики. – 2021. – № 12 (66).

23 Лаврёнова, Д.О. Обеспечение экономической безопасности предприятия / Д.О. Лавренова // NovaUm.Ru. – 2021. – № 31. – С. 42-46.

24 Левкина, Е.В. Управление экономической безопасностью предприятия [Текст] / Е.В. Левкина // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Т. 10. – № 1 (34). – С. 200-202.

25 Лихолетов, В. В. Стратегические аспекты экономической безопасности : учебное пособие для вузов [Текст] / В. В. Лихолетов. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 201 с.

26 Лялина, К.Е. Актуальные вопросы обеспечения экономической безопасности предприятий / К.Е. Лялина // Теория права и межгосударственных отношений. – 2019. – Т. 1. – № 6 (18). – С. 202-207.

27 Максимова, Н.А. Методологические подходы к определению экономической безопасности промышленного предприятия / Н.А. Максимова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1. – № 4 (112).- С. 93-98.

28 Мансимова, Д.И. Понятия и определения экономической безопасности предприятия / Д.И. Мансимова // Синергия Наук. – 2021. – № 62. – С. 321-335.

29 Маркова, А.А. Обеспечение финансовой безопасности хозяйствующего субъекта [Текст] / А.А. Маркова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 3-1. – С. 68-75.

30 Меркулова, Е. Ю. Общая экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов [Текст] / Е. Ю. Меркулова. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 525 с.

31 Моденов, А. К. Экономическая безопасность предприятия : монография [Текст] / А. К. Моденов, Е. И. Белякова, М. П. Власов, Т. А. Лелявина; СПбГАСУ. – СПб., 2019. – 550 с.

32 Морозова, М.А. Адаптация методики оценки экономической безопасности Д.А. Коробейникова для непроизводственных предприятий [Текст] / М. А. Морозова // Международный научный журнал «Вестник науки». – 2024. – № 10 (79). – С. 132-140.

33 Наров, У.И. Экономическая безопасность предприятия и стратегия ее обеспечения [Текст] / У.И. Наров // Заметки ученого. – 2021. – № 10. – С. 348-352.

34 Олигер, Г.В. Методы обеспечения экономической безопасности предприятия [Текст] / Г.В. Олигер // Наука через призму времени. – 2021. – № 4 (49). – С. 10-12.

35 Палагин, Р.А. Информационная безопасность в системе обеспечения экономической и национальной безопасности России [Текст] / Р.А. Палагин // Мировая наука. – 2019. – № 5 (26). – С. 551-556.

36 Редников, Д.В. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели [Текст] / Д.В. Редников // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 70-3. – С. 64-67.

37 Сабитова, Н.И. Понятие аудита экономической безопасности и подходы к оценке уровня экономической безопасности [Текст] / Н.И. Сабитова // В сборнике: Современные тенденции в государственном управлении. Материалы II всероссийской научной конференции. Астрахань. – 2021. – С. 143-147.

38 Савосина, В.М. Финансовая отчетность предприятия как инструмент обеспечения его экономической безопасности [Текст] / В.М. Савосина // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2019. – № 11-12 (79). – С. 188-193.

39 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник [Текст] / под ред. В. К. Сенчагова. – 6-е изд., электрон. – М.: Лаборатория знаний, 2018. – 818 с.

40 Сергеев, А. А. Экономическая безопасность предприятия : учебник и практикум для вузов [Текст] / А. А. Сергеев. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 275 с.

41 Сергеева, И. А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия : учеб. пособие [Текст] / И. А. Сергеева, А. Ю. Сергеев. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2018. – 124 с.

42 Срибный, В.И. Особенности развития российской экономики в условиях трансформации конкурентной среды [Текст] / В.И. Срибный // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». – 2020. – №3. – С. 135

43 Сухова, С.В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения [Текст] / С.В. Сухова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 10-1 (61). – С. 271-273.

44 Толчинская, М.Н. Экономическая безопасность предприятия на современном этапе развития [Текст] / М.Н. Толчинская // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 3. – С. 178-182.

45 Тюгин, М.А. Финансовая безопасность в системе экономической безопасности экономического субъекта [Текст] / М.А. Тюгин // Известия Института систем управления СГЭУ. – 2019. – № 1 (19). – С. 163-166.

46 Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов [Текст] / В. Ш. Уразгалиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 725 с.

47 Фадеева, С.И. Антикризисный менеджмент и угрозы экономической безопасности предприятия [Текст] / С.И. Фадеева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 11 (62). – С. 167-169.

48 Хандадашева, К.В. Обеспечение экономической безопасности [Текст] / К.В. Хандадашева // Chronos: экономические науки. – 2022. – Т. 7. – № 1 (32). – С. 18-20.