

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра Экономической безопасности и экспертизы

Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность

Специализация №1 «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ Е.С. Рычкова

«_____» _____ 2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Налоги как фактор экономической безопасности региона (на примере
УФНС России по Амурской области)

Исполнитель

студент группы 178-уос

(подпись, дата)

Н. Ю. Гузёнова

Руководитель

доцент, канд.экон.наук

(подпись, дата)

О.А. Цепелев

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент

доцент, канд.техн.наук

(подпись, дата)

Н.В. Шелепова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Экономический
Кафедра Экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Е.С. Рычкова
« _____ » _____ 2025 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Гузёнова Наталия Юрьевна

1. Тема выпускной квалификационной работы: Налоги как фактор экономической безопасности региона (на примере УФНС России по Амурской области)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: учебная литература, статьи периодических изданий, электронные ресурсы.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретические основы экономической безопасности региона и влияние налогов на нее, оценка влияния поступления налогов на экономическую безопасность Амурской области, пути повышения налогового обеспечения региона как фактора экономической безопасности Амурской области.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 24 таблицы, 10 рисунков.

6. Дата выдачи задания: 16.01.2025 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Цепелев Олег Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент

Задание принял к исполнению (дата): 17.01.2025 г.

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 85 с., 25 таблиц, 10 рисунков, 50 источников.

НАЛОГИ, НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ, НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ, РАСХОДЫ, БЮДЖЕТ, СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ БЮДЖЕТА, ПРОФИЦИТ, ДИФИЦИТ

Целью данной работы является анализ роли налогов и сборов в формировании регионального бюджета Амурской области и разработка рекомендаций по повышению налогового обеспечения региона как фактора экономической безопасности Амурской области.

В процессе достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать теоретические основы налоговой безопасности региона;
- проанализировать действующее законодательство, регулирующее уплату и сбор налогов и сборов;
- дать оценку налоговой безопасности Амурской области;
- провести оценку уровня налоговой безопасности Амурской области;
- выявить проблемы налоговой безопасности в Амурской области;
- разработать рекомендации по повышению налоговой безопасности Амурской области.

Объектом исследования является налоговая безопасность Амурской области. Предмет: налоги, оказывающие влияние по обеспечению формирования региональных бюджетов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы налогов как фактора обеспечения экономической безопасности региона	8
1.1 Сущность понятия налогов и налоговой политики	8
1.2 Роль налоговых платежей в обеспечении экономической безопасности региона	13
1.3 Основные подходы к оценке налоговой составляющей экономической безопасности региона	17
2 Оценка влияния поступления налогов на экономическую безопасность Амурской области	24
2.1 Оценка поступления налогов и сборов в бюджет Амурской области	24
2.2 Оценка внутренней и внешней среды поступления налоговых сборов в Амурской области	39
2.3 Оценка экономической безопасности Амурской области	44
3 Пути повышения налогового обеспечения региона как фактора экономической безопасности Амурской области	52
3.1 Проблемы налогового обеспечения региона как фактора экономической безопасности в Амурской области	52
3.2 Рекомендации по повышению налогового обеспечения региона как фактора экономической безопасности Амурской области	71
3.3 Экономический эффект предложенных мероприятий	78
Заключение	80
Библиографический список	83

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе проводимых в стране экономических реформ направление бюджетных средств на развитие производственных и социальных отраслей должно быть неотъемлемой частью бюджета. Особое значение имеет влияние налогов на формирование доходов бюджета, на количественные и качественные показатели производства как фактора экономической безопасности региона. В развитых странах налоги, являясь основным источником доходов государства, выступают в роли регулятора в экономике.

Налоги, помимо своей основной функции - финансовой, являются средством экономического воздействия на восстановление, расширение, совершенствование производства, оснащение новой техникой и технологией, структуру и организацию региона.

Налоговая политика должна определяться в соответствии с концепцией социально-экономического развития экономической безопасности региона. Эта политика отражает постепенный отход от жесткой фискальной политики, отражающей общие макроэкономические показатели, повышение гибкости бюджетной и налоговой политики, укрепление финансовой дисциплины, регулирование обменного курса региона и другие меры. Реализуемые комплексные макроэкономические меры предусматривают обеспечение стабильного экономического роста, увеличение объемов производства и уровня занятости, сбалансированность экономического развития регионов страны, создание экономических условий, способствующих обеспечению экономической самостоятельности муниципалитетов, являющихся органами местного самоуправления.

Налоговая политика в конечном итоге должна привести к формированию системы, способной нормально выполнять функцию экономического регулирования как фактора экономической безопасности региона.

В связи с этим выбранная тема дипломной работы посвящена одной из актуальных проблем. Одним из основных факторов, определяющих экономическую безопасность региона, является уровень налоговых поступлений в бюд-

жет. Уровень налоговых поступлений, в свою очередь, существенно зависит от существующей налоговой базы и, следовательно, от налогового потенциала. Кроме того, правильное определение налогового потенциала играет важную роль в прогнозировании налоговых поступлений. Вопросы формирования финансовой базы регионов и ее эффективного использования в последнее время стали объектом обширных исследований.

Для оценки налогов, как фактора экономической безопасности региона, необходимо, прежде всего, изучить теоретико-методологические основы налогового потенциала, выявить факторы, влияющие на налоговый потенциал, оценить и спрогнозировать его, определить направления формирования оптимального налогового режима, исследовать вопросы оценки влияния налоговой нагрузки на финансовый потенциал регионов. Большое значение имеет бюджетно-налоговая политика, реализуемая для обеспечения макроэкономической сбалансированности на уровне региона.

Поэтому выбранная проблема имеет особое значение и является актуальной.

Целью данной работы является анализ роли налогов и сборов в формировании регионального бюджета Амурской области и разработка рекомендаций по повышению налогового обеспечения региона как фактора экономической безопасности Амурской области.

В процессе достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать теоретические основы налоговой безопасности региона;
- проанализировать действующее законодательство, регулирующее уплату и сбор налогов и сборов;
- дать оценку налоговой безопасности Амурской области;
- провести оценку уровня налоговой безопасности Амурской области;
- выявить проблемы налоговой безопасности в Амурской области;
- разработать рекомендации по повышению налоговой безопасности Амурской области.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является налоговая безопасность Амурской области. Предметом - налоги, оказывающие влияние на обеспечение формирования региональных бюджетов.

Для исследования роли налогов и сборов в формировании регионального бюджета как фактора экономической безопасности региона были проанализированы учебная, научная литература, нормативные документы, интернет-ресурсы и статистические данные.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА И ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВ НА НЕЕ

1.1 Сущность понятия налогов и налоговой политики

Налоговые полномочия региона являются частью его суверенитета. В этом контексте налоговые полномочия также являются полномочиями, которые выражают финансовый аспект суверенитета. В современном государстве эти полномочия являются юридической и фактической властью, которой обладает любой регион.

Начиная с 1980-х годов политика фискального стимулирования, предпринятая Кейнсом, считалась различными теоретиками и экономистами неэффективной и нерезультативной. Только денежно-кредитная политика могла достичь двойной цели, возложенной на макроэкономическую политику, а именно: обеспечить экономический рост и бороться с инфляцией и безработицей. До международного финансового кризиса 2007 года среди экономистов существовал консенсус относительно неэффективности дискреционной фискальной политики. Это в основном объясняется тем, что она слишком чувствительна к электоральному давлению, создает искажения и увеличивает государственный долг.¹ Поэтому только автоматические стабилизаторы могут смягчить циклические события в экономической активности. Сегодня финансовый кризис вернул дискреционную фискальную политику в центр дебатов о государственных действиях. Некоторые экономисты, правительственные чиновники и центральные банкиры убедились в полезности политики фискального стимулирования. Для смягчения последствий шоков на выпуск продукции потребуется активная фискальная политика. Поэтому реакция дискреционной фискальной политики заняла центральную роль во время текущего мирового кризиса. Эмпирические исследования, проведенные за последнее десятилетие, были сосредоточены на этом вопросе. Они

¹ Бандурка, А. М. Основы экономической безопасности / А. М. Бандурка, В. Е. Духов, К. Я. Петрова, М. Черняков. - Х.: Изд-во Наука, 2022. - 236 с.

попытались, с одной стороны, изучить циклическое поведение фискальной политики, а с другой — изучить определяющие факторы этого поведения.²

Теоретически фискальная политика считается контрциклической, если она направлена на стабилизацию циклических экономических колебаний; она является ограничительной в периоды подъема и экспансивной в периоды экономического спада. Она является проциклической, если она является экспансивной в благоприятные экономические времена и ограничительной во время спадов.

Правительства, испытывающие трудности с заимствованиями для финансирования своего бюджетного дефицита, могут быть вынуждены сокращать налоговые поступления во время рецессий и, следовательно, расходы, чтобы избежать усугубления дефицита. Такое проциклическое поведение может, по мнению некоторых экономистов, усилить и усугубить негативное воздействие шоков на объем производства. Она ациклична или нейтральна, если государственные расходы и налоговые ставки остаются стабильными независимо от экономической ситуации.

Эмпирические исследования, проведенные на сегодняшний день по этому вопросу, привели к следующему результату: фискальная политика является контрциклической в развитых странах, тогда как она проциклична в развивающихся странах.³

Эти результаты получены Гэвином и Перотти для случая Латинской Америки. Другие исследования впоследствии подтвердили это наблюдение для большого числа развивающихся стран. Наш обзор этой эмпирической литературы позволил нам выделить две основные проблемы, с которыми сталкиваются экономисты при изучении циклического поведения фискальной политики. Первая связана с эндогенным смещением; изменения в циклическом поведении фискальной политики и развитие экономических циклов, вероятно, будут вли-

² Лепкина, Ю. Г. Особенности кредитования сельскохозяйственных кооперативов в системе финансовых отношений . – Саранск: Норма. 2022. С.78.

³ Кнобель,, А.Ю. Участие регионов в финансовой безопасности страны: анализ конкурентоспособности. - М.: Дело, 2021. С.67.

ять друг на друга. Вторая касается компонентов фискальной политики. Изменение фискального поведения обусловлено не только дискреционной фискальной политикой, но и работой автоматических стабилизаторов. Задача здесь состоит в том, чтобы изолировать дискреционный компонент от реакции автоматических стабилизаторов. Эта эмпирическая литература также показывает, что фискальная политика должна напрямую реагировать как на постоянные, так и на временные шоки для производства. Это различие важно, поскольку контрциклическая реакция на временный шок может сгладить экономический цикл и не будет иметь долгосрочных последствий для бюджетных ограничений правительства. Кроме того, контрциклическая реакция на постоянный неблагоприятный шок может вызвать фискальный дисбаланс и даже привести к кризису.

Кейнсианская теория выдвигает идею о том, что реакция фискальной политики на изменения в экономическом цикле должна быть контрциклической. Когда экономика находится в ситуации неполной занятости, правительства могут проводить дискреционную фискальную политику для стабилизации экономической активности в краткосрочной перспективе. Кейнс считает, что эта политика фискального стимулирования будет более эффективной, чем денежно-кредитная политика. Он утверждает, что государство должно увеличивать государственные расходы, когда экономическая ситуация неблагоприятна, и уменьшать их во время фаз экспансии. По мнению Кейнса, увеличение расходов генерирует дополнительные доходы. Часть этого дохода будет направлена на потребление, часть на сбережения, а треть будет возвращена правительством в виде налогов и взносов на социальное обеспечение. Потребляемая часть увеличит внутренний спрос, адресованный предприятиям. Затем эти предприятия увеличат свои инвестиции и занятость и распределят дополнительный доход. Таким образом, увеличение государственных расходов приведет к увеличению совокупного спроса, что впоследствии выведет производство на уровень полной занятости (эффект мультипликатора). Действительно, государственные расходы считаются стабилизирующей силой и должны реагировать контрциклично. С этой целью раз-

личные категории государственных расходов будут классифицироваться в соответствии с их значениями мультипликатора.⁴

Кейнсианская теория также подчеркивает, что действия правительства могут быть осуществлены путем сокращения обязательных сборов. Это снижение налогов стимулирует экономическую активность, но в меньшей степени, чем увеличение государственных расходов. Это объясняется тем, что увеличение государственных расходов влияет на два основных компонента совокупного спроса: частные инвестиции и потребление. Дополнительный доход, полученный в результате снижения налогов, будет сберегаться, что ограничит его влияние на доход. Эта кейнсианская политика стимулирования была признана неэффективной некоторыми экономическими движениями. Неоклассики считают, что этот тип политики приводит к росту дефицита и задолженности государственного бюджета, что создает эффект вытеснения, неблагоприятный для инвестиций.

С этой целью Барро оспаривает эту политику и подчеркивает, что агенты ожидают повышения налоговых ставок для погашения кредита, и в ожидании этого повышения налогов в будущем они увеличивают сбережения. Поэтому рациональные ожидания агентов будут противодействовать эффективности фискального стимулирования.

Кроме того, он подчеркивает, что оптимальная фискальная политика должна быть ациклической. Чтобы достичь этого, правительство должно поддерживать налоговые ставки и государственные расходы стабильными в течение экономического цикла. Следовательно, доходы должны снижаться во время рецессий, а дефициты должны увеличиваться, чтобы государственные расходы оставались достаточно постоянными в течение цикла.

Налоги являются одним из самых фундаментальных источников финансирования развития. Налоги, также известные в литературе как обязательные сберегательные инструменты, представляют собой

⁴ Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. № 330. С.132-138

экономические ценности, которые государство собирает с реальных и юридических лиц принудительно и без компенсации, основываясь на своей суверенной власти, для финансирования расходов и достижения других социально-экономических целей. Налогоплательщики - это лица, которые по закону обязаны платить налоги. Налогоплательщиком признается любое юридическое или физическое лицо (в том числе индивидуальный предприниматель), деятельность которого облагается налогом преимущественно с объектов налогообложения.⁵

Основная цель налогов — создание ресурсов для покрытия расходов. Однако, хотя это и различается от страны к стране, в современных экономиках, где интервенционистский государственный подход имеет значительный вес в экономике, страны хотят достичь совершенно разных целей, таких как реорганизация распределения доходов, обеспечение экономической стабильности и поощрение экономического роста с помощью налоговых систем.

Разные страны придали большее значение некоторым из этих целей под влиянием экономической среды и политической перспективы, и, как естественный результат, возникли разные налоговые системы. Вопрос, который в первую очередь волнует нас здесь, — это эффективное использование налогов для финансирования развития. Налоги играют очень важную роль в финансировании развития в развивающихся странах. Однако существуют некоторые экономические, социальные, политические и психологические факторы, которые затрудняют введение налогов в этих странах.

Взгляды Тюрка А.Д. на этот счет можно резюмировать следующим образом:

- доход на душу населения в развивающихся странах довольно низок по сравнению с развитыми странами. Эта ситуация также приводит к низкому уровню сбережений, капитала и потребления;
- попытка финансировать развитие за счет увеличения налогов может

⁵ Третьяк, В. В. Экономическая безопасность: сущность и условия формирования // Инновации. 2025. №1. С. 6-8.

привести к сокращению сбережений и, следовательно, инвестиций, что может иметь негативные последствия в экономическом плане;

- во многих развивающихся странах денежная экономика еще не полностью устоялась, и бартерная экономика по-прежнему сохраняет свое значение.

Налоги нацелены как на лиц с низким доходом, так и на лиц с финансовой властью, политические препятствия увеличат налоговое сопротивление. Тюрк А.Д. выражает важность налогов в развитии следующим предложением: «...когда выбор стоит между возможностью развиваться и отсутствием развития, и когда выбор делается в пользу развития, нет никаких финансовых ресурсов, к которым можно прибегнуть, кроме налогов».

Соответственно, экономическая деятельность должна регулироваться, а виды деятельности, которые препятствуют развитию, должны быть ограничены, а налоговая политика должна использоваться для поощрения сбережений.⁶

1.2 Роль налоговых платежей в обеспечении экономической безопасности региона

Концепция налога претерпела значительные изменения от прошлого к настоящему. В этом контексте добровольные платежи, которые изначально были добровольными и благотворительными по своей природе, со временем эволюционировали до своей нынешней формы. С развитием государственных услуг нало-ги взимались государственной силой. При абсолютистских режимах налоговая власть использовалась почти произвольно. В этот период финансовое бремя, вызванное эксцессами монархов и их стремлением к экспансии, было довольно высоким. В этом контексте налоговые поступления использовались для финансирования произведенных расходов. Тот факт, что дворянство и духовенство были привилегированными с точки зрения налогов, вызвал волнения в обществе и развитие активного и пассивного сопротивления. В некоторых случаях политические решения по налогообложению и налогообложению привели общества к революционным процессам. Налоговая и налоговая политика

⁶ Лепкина, Ю. Г. Особенности кредитования в системе финансовых отношений . – Саранск: Норма. 2022. С.78..

имеют большое значение для трансформации суверенитета. Поскольку налоговое бремя, вызванное налоговой политикой, было важным фактором при переходе от абсолютистских режимов к демократическим режимам. В этом контексте необходимо проанализировать влияние налоговой и налоговой политики на переход от абсолютистских режимов к демократическим и взаимосвязь между революциями и налоговой политикой.⁷

Влияние налогообложения на долгосрочные показатели роста экономики и то, являются ли эти эффекты временными или постоянными, долгое время были одними из самых обсуждаемых вопросов в литературе по экономике развития и государственным финансам. Однако до сих пор не достигнуто единого мнения о том, какая налоговая политика оказывает положительное влияние на показатели роста.⁸

Налоговая политика оказывает важное влияние на развитие региона, тем самым обеспечивая его экономическую безопасность. От прошлого до настоящего времени форма налогообложения приводила ко многим восстаниям, а иногда и революциям в обществе, и, таким образом, привела к формированию некоторых событий, которые сформировали современное государство.

Налогообложение по сути является одной из полномочий законодательного органа в современном государстве, а исполнительная власть больше связана с оценкой и сбором индивидуальных ценностей в пределах области, где законодательный орган определил свои границы.

Как в развитых, так и в развивающихся странах фискальная политика имеет большое значение для достижения экономического роста. Для того чтобы фискальная политика достигла своей цели экономического роста, необходимо обеспечить положительный рост валового внутреннего продукта путем реализации политики стимулирования, которая увеличит производство, инвестиции, сбережения и занятость. В этом контексте политика

⁷ Митяков, С.Н. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа // Экономика региона. 2020. № 3. С. 81-91.

⁸ Саенко, А. С. Методология оценки экономической безопасности РФ: системный подход // Научный вестник ОГЭУ. 2024. №15. С. 19-28.

государственных расходов и политика государственных доходов реализуются как инструменты фискальной политики для достижения экономической безопасности. Доходы состоят из налоговых доходов, неналоговых доходов и доходов от заимствований. Известно, что наиболее важным источником дохода среди доходов являются налоговые доходы. Сегодня налоги являются наиболее важным инструментом политики доходов, используемым для достижения целей фискальной политики.⁹

Размер доходов, как в абсолютных суммах, так и в соотношении с валовым региональным продуктом, существенно влияет на производственную мощность экономики, экономическую активность и, следовательно, на уровень благосостояния общества и стабильность экономической безопасности региона. Изымая часть дохода из экономики в качестве государственных доходов, государство, с одной стороны, обеспечивает финансирование общественных товаров и услуг, а с другой стороны, использует доходы в качестве инструмента фискальной политики. Сегодня налоговые поступления являются основными финансовыми инструментами, используемыми для достижения целей стабильности экономической безопасности региона. Налоги представляют собой экономические ценности, которые регионы или учреждения, получившие налоговые полномочия от региона, на основе своей суверенной власти собирают с налогоплательщиков в обязательном порядке, в соответствии с правилами, указанными в законах, и безвозмездно.

Среди целей, которые стремятся достичь с помощью налогов, которые имеют самую высокую долю в региональных доходах, которые являются инструментом фискальной политики, - обеспечение экономического роста и развития, обеспечение экономической стабильности и обеспечение справедливого распределения ресурсов и доходов.

Одной из целей фискальной политики является обеспечение того, чтобы уровень занятости, природные ресурсы, технологические и другие факторы

⁹ Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестн. Том. гос. ун-та. 2022. № 330. С.132-138

увеличивались и расширялись в экономике, которая поддерживает свое существование с экономическим ростом, таким образом, чтобы обеспечить более высокий реальный доход на душу населения по сравнению с предыдущим годом. Увеличение и расширение экономической безопасности региона могут быть обеспечены и поддержаны в определенной степени налоговой политикой.

Налоговая политика, которая обеспечивает эффективное включение факторов производства в производственный процесс на уровне имеющихся технологий, регулирует распределение ресурсов при расширении производственных мощностей или потенциальных производственных возможностей и поощряет инициативы в этом направлении, выделяется как одна из важнейших практик сегодняшней экономики.

Существуют различные подходы к влиянию налоговой политики на экономическую безопасность региона. Модели роста, основанные на кейнсианской точке зрения, утверждают, что расходы, а не налоговая политика, являются динамикой экономической безопасности региона, в то время как неоклассическая модель роста утверждает, что налоговая политика не влияет на экономическую безопасность региона в долгосрочной перспективе. С другой стороны, модель эндогенного роста утверждает, что налоговая политика может оказывать влияние на темпы экономической безопасности региона в долгосрочной перспективе, а точка зрения экономики предложения рассматривает вопрос налогообложения с точки зрения предложения и утверждает, что налоговая политика может влиять на экономическую безопасность региона.¹⁰

Для обеспечения экономической безопасности региона налоговая политика может вмешиваться в экономику различными способами. С помощью налоговой политики могут внедрять различные стимулы для развития потенциала рабочей силы с точки зрения качества и количества, поощрять сбережения и инвестиции для увеличения накопления капитала и обеспечивать технологиче-

¹⁰ Поздеева, О.Г. Исследование экономической безопасности социально незащищенных слоев населения в регионе // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 3. С.53-57.

ское развитие. Налоговая политика, как правило, может влиять на экономическую безопасность региона пятью способами:

- налоги, взимаемые с доходов, могут влиять на темпы инвестиций;
- они могут влиять на предложение рабочей силы;
- они могут влиять на производительность с помощью политики, связанной с исследованиями и разработками;
- они могут гарантировать, что ресурсы будут направлены в секторы с низкой производительностью;
- они могут нарушить эффективное функционирование человеческого капитала.

1.3 Основные подходы к оценке налоговой составляющей экономической безопасности региона

Многомерный анализ безопасности привел к диверсификации политики безопасности субъектов. В этом контексте растущие и усложняющиеся торговые, финансовые и производственные отношения привели к многообразию методик оценки экономической безопасности региона, а также сделали этих субъектов уязвимыми для рисков и угроз.

Анализ экономической безопасности и ее последствий является своего рода восстановлением уважения к «экономической мощи и ее элементам», которые на протяжении всей истории дипломатии рассматривались как «вторичные» или «побочные факторы». В этом отношении вклад и влияние субъектов международных отношений, которые действуют в национальных, региональных и глобальных интересах и рассматривают экономику с самых разных точек зрения, имеют решающее значение для понимания этого секьюритизированного процесса.

Потому что как гомогенизация системы в условиях экономической глобализации, так и дилеммы независимости/суверенитета, с которыми сталкиваются регионы, сделали ситуацию еще более критической. В этом контексте, в условиях глобализации мира, обеспечение безопасной экономики, подкрепленной устойчивым и сбалансированным экономическим ростом, вышло на первый

план повестки дня.

По этой причине было бы целесообразно проанализировать элементы, структуру и эффекты от методики экономической безопасности региона, которая является областью междисциплинарного взаимодействия в терминологии экономики и безопасности, для нового взгляда на международные отношения. Другими словами, цель работы - выбрать методику экономической безопасности, включающую налоговую безопасность для оценки влияния на регион.

Для этого сравним методики оценки налоговой составляющей экономической безопасности региона.

Таблица 1 – Сравнение методик налоговой составляющей экономической безопасности региона

Наименование	Суть методики	Положительные стороны	Проблемные стороны
Методика О.В. Рожкова, Е.В. Горский, А.А. Беликов и др.	Это наиболее распространенный подход, основанный на использовании системы количественных (статистических) и/или качественных показателей (индикаторов), которые характеризуют различные аспекты налоговой безопасности региона. Показатели группируются по направлениям (например, фискальная устойчивость, налоговая нагрузка, эффективность налогового администрирования, уровень теневой экономики) и сравниваются с пороговыми значениями или динамикой.	Большинство показателей являются количественными, что позволяет проводить точные расчеты и отслеживать динамику. Позволяет сравнивать налоговую безопасность различных регионов между собой или одного региона в разные периоды времени. При наличии доступа к статистическим данным, расчет показателей относительно прост. Может быть адаптирован под различные регионы и уровни анализа. Позволяет оперативно отслеживать изменения и сигнализировать о проблемах.	Нет единого мнения относительно оптимального набора показателей. Их выбор может быть субъективным. Определение адекватных пороговых значений (критических точек) для каждого индикатора зачастую спорно и может не учитывать специфику региона. Если используется интегральный индекс, то присвоение весов каждому показателю также является субъективным моментом. Методика констатирует факт (например, "уровень безопасности низкий"), но не всегда объясняет почему и какие факторы привели к такому состоянию. Обычно оценивает состояние на определенный момент времени, плохо отражает динамику и взаимосвязи. Зависимость от качества данных: Недоступность или недостоверность статистических данных может существенно исказить результаты.

Методика И.Л. Клейнера, Е.Б.	Данный подход фокусируется на идентификации, оценке и управлении рисками, угрожающими налоговой безопасности региона. Он предполагает выявление возможных угроз (например, сниже-	Позволяет заранее выявлять потенциальные угрозы и разрабатывать превентивные меры, а не реагировать на уже наступившие негативные последствия. Фокусируется на наибо-	Определение вероятности наступления и величины ущерба часто требует экспертных оценок, которые могут быть субъективными. Некоторые риски могут быть неочевидными или трудно-предсказуемыми.
------------------------------	---	---	---

Продолжение таблицы 1

Наименование	Суть методики	Положительные стороны	Проблемные стороны
	ние налоговой базы, рост теневой экономики, неэффективность налогового администрирования), оценку вероятности их наступления и потенциального ущерба, а также разработку мер по минимизации этих рисков.	лее уязвимых местах и критически важных аспектах налоговой системы. Учитывает изменяющуюся природу рисков и требует постоянного мониторинга. Результаты оценки напрямую указывают на области, требующие управленческого воздействия.	Не все риски легко перевести в количественные показатели, что затрудняет их агрегирование и сравнение. Для проведения качественного анализа рисков необходимы глубокие знания в области экономики, налогообложения и управления.
Методика А.В. Сенчагова	Рассматривает налоговую безопасность не как сумму отдельных показателей, а как сложную динамическую систему, взаимосвязанную с другими элементами экономической безопасности региона (финансовой, инвестиционной, социальной и др.). Акцент делается на взаимовлиянии элементов, их функциях и обеспечении устойчивости всей системы. Включает в себя элементы индикаторного и риск-ориентированного подходов, но на более высоком уровне абстракции и интеграции.	Позволяет получить наиболее полное представление о состоянии налоговой безопасности, учитывая её взаимосвязи с другими подсистемами. Помогает понять, как изменения в одном элементе системы (например, в экономике региона) влияют на налоговые поступления. Ориентирован на долгосрочное планирование и формирование устойчивой налоговой политики. Позволяет выявить "узкие места" и дисбалансы внутри системы, а не только их внешние проявления.	Требует значительных аналитических ресурсов, глубоких знаний и междисциплинарного подхода. Зачастую трудно "перевести" теоретические концепции системного анализа в конкретные измеримые показатели. Построение адекватных моделей, отражающих все причинно-следственные связи и обратные реакции, является крайне трудоемким. Скорее ориентирован на стратегический анализ, чем на быстрое принятие решений.
Методика Е.А. Александрова, С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт	Суть методики подстраивается под конкретные задачи государственного управления. ФНС, например, фокусируется на показателях налоговых поступлений, собираемости, доле теневых сектора (через косвенные методы), эффективности	Методика создана для непосредственного использования в управленческом процессе. Четко заточена под мониторинг исполнения бюджета, выявление рисков недоимки или планирование контрольных мероприятий.	Часто игнорируют более широкие социально-экономические контексты и неэкономические факторы безопасности. Детали методик и первичные данные часто закрыты для широкого доступа и академического анализа.

	контрольно-аналитической работы, снижении задолженности. Региональные финансовые органы анализируют наполняемость бюджета, динамику налоговой базы по ключевым налогам, равномерность поступлений, зависимость от трансфертов.	Показатели напрямую связаны с выполнением бюджетных планов и эффективностью работы ведомств.	
--	--	--	--

При выборе методики для данной работы учитывалась специфика региона, доступность данных, цели оценки (оперативный мониторинг, стратегическое планирование, выявление рисков) и имеющиеся ресурсы. В результате сравнения методик, выявлено, что подходит методика представленная в монографии Е.А. Александрова, С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт, которая предлагает рассчитывать пороговые значения индикаторов налоговой безопасности на основе анализа показателей налогового администрирования региона.¹¹

В монографии Е.А. Александрова, С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт разработана методика, которая предлагает рассчитывать пороговые значения индикаторов налоговой безопасности на основе анализа показателей налогового администрирования региона. Рассмотрим показатели для оценки налоговой безопасности региона в таблице 2.

Таблица 2 - Показатели для оценки налоговой безопасности региона

Наименование группы показателей	Наименование показателя	Характеристика влияния на НБР
1. Показатели, характеризующие поступление налогов и сборов в бюджетную систему региона	1. Коэффициент собираемости налогов	Прямое влияние
	2. Коэффициент роста налоговых поступлений в консолидированный бюджет субъекта РФ	
2. Показатели, характеризующие состояние налоговой базы региона	3. Коэффициент уровня налоговых льгот	Обратное влияние
	4. Коэффициент роста суммы выпадающих налогов в связи с применением налоговых льгот	
3. Показатели, характеризующие налоговую задолженность в бюджете региона	5. Коэффициент уровня налоговой задолженности	Обратное влияние
	6. Коэффициент роста налоговой задолженности	

¹¹ Александрова Е. А. Актуальные проблемы теории и практики бюджетно-налоговой безопасности региона : монография. – Чебоксары: Среда, 2022. С.134.

4. Показатели, характеризующие результаты налогового контроля в регион	7. Коэффициент уровня результативности налоговых проверок	Прямое влияние
	8. Коэффициент удельного веса дополнительно начисленных сумм налоговых платежей к общему объему налоговых поступлений	
5. Показатели, характеризующие социально-экономическое положение региона	9. Коэффициент налоговой нагрузки региона	Прямое влияние
	10. Коэффициент налогообложения населения, руб./чел	
6. Показатели, характеризующие налоговую независимость региона	11. Коэффициент налоговой автономии бюджета	Прямое влияние
	12. Коэффициент финансовой независимости	

На следующем этапе проводится анализ и оценка индикаторов налоговой безопасности с целью выявления рисков и угроз налоговой безопасности региона, которые необходимо учитывать при разработке и реализации региональной налоговой политики. Уровни налоговой безопасности по методике Е.А. Александрова, С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт в таблице 3.

Таблица 3 - Уровни налоговой безопасности регионов¹²

Уровень налоговой безопасности	1-й уровень. Абсолютная безопасность	безопасность 2-й уровень. Относительная безопасность	3-й уровень. Относительная опасность	4-й уровень. Повышенная (критическая) опасность
Значение интегрального показателя НБР	Более 1,2	От 1,2 до 1,0	От 1,0 до 0,8	Менее 0,8

В условиях интеграции реализация гибкой и целенаправленной политики играет решающую роль в достижении экономической безопасности региона. Поэтому, прежде всего, именно сбалансированная реализация бюджетно-налоговой политики оказывает решающее влияние на состояние экономической безопасности региона.

Экономическая политика, обслуживающая формирование новой экономической системы, должна планомерно осуществляться и направляться на достижение финансовой стабильности в регионе. Среди достижений в экономике особое место занимает бюджетно-налоговая система, выступающая авангардом проводимых экономических реформ.

¹² Александрова Е. А. Актуальные проблемы теории и практики бюджетно-налоговой безопасности региона : монография. – Чебоксары: Среда, 2022. С.134.

Реформы, проводимые в финансовой системе, охватили не только фискальную политику правительства, но и внутреннюю структуру этой системы. В настоящее время в условиях, когда удельный вес негосударственного сектора в составе валового регионального продукта увеличивается, а переход к рыночной экономике в стране все более ускоряется, особую роль играет правильное соотношение фискальной политики и денежно-кредитной политики, являющихся основными инструментами регулирования экономики со стороны государства.

В современных условиях состав доходов и расходов бюджета региона претерпел серьезные изменения. Бюджетная политика увеличила долю расходов социальной сферы, инвестиционных и капитальных затрат в составе расходов, минимизировала задолженность по заработной плате, пенсиям и стипендиям в государственном бюджете и базируется на принципе взаимоотношений и взаимоотношений бюджета региона с местными бюджетами, а также с бюджетом социальной защиты и другими внебюджетными фондами.¹³

В условиях ускорения экономических процессов в современном мире и усиления защиты экономической безопасности, стабилизация экономики создает широкие возможности для совершенствования и повышения эффективности финансовой политики, в том числе ее неотъемлемой части — бюджетно-налоговой политики.

Бюджетно-налоговая политика оценивается как основной инструмент экономической политики как целенаправленная деятельность региона по определению количественных параметров и основных задач формирования доходов бюджета. Поскольку формирование доходов бюджета, выполнение бюджетных обязательств, управление дефицитом бюджета являются важными направлениями бюджетно-налоговой политики, то эффективность этой политики оценивается как деятельность органов исполнительной власти по указанным направлениям.

¹³ Мунтиян, В.И. Экономическая безопасность РФ. - М : Либра, 2023. С.57..

Бюджетно-налоговая политика региона должна базироваться на ограничении расходов, что обеспечивает поддержание низкого уровня инфляции и сравнительно низких процентных ставок на кредитном рынке. Эффективная реализация бюджетно-налоговой политики оказывает сильное влияние на реальный сектор экономики. Поэтому динамика основных макроэкономических показателей выступает критерием эффективности реализуемой бюджетно-налоговой политики. В современных условиях, когда возникают новые формы собственности, а хозяйствующие субъекты и органы управления наделяются широкими правами в реализации социально-экономических преобразований, актуальность и важность эффективного направления бюджетно-налоговой политики еще больше возрастают.¹⁴

Совершенствование источников увеличения доходов бюджета, управления и контроля за государственными расходами создает широкие возможности для решения вышеуказанных задач. Доходы государственного бюджета действуют в форме взаимодействия, влияния и зависимости с рядом законов и экономических категорий, действующих в экономике. Она выражает определенную сторону фи-нансовых отношений, которые являются частью экономических отношений. Бюджетно-налоговые отношения, выражая взаимоотношения региона с различными предприятиями, ведомствами и организациями, населением, выступают как совокупность этих отношений.

Одним из главных приоритетов является разработка оптимальной налоговой стратегии, максимально учитывающей потенциал развития региона. Именно не незначительное, а существенное снижение налоговой нагрузки может создать очень важный стимул развития бизнеса в регионе. Принимаемые сегодня правительством меры следует оценивать как направленные на снижение налоговой нагрузки. Современная эпоха существенно отличается от предыдущих периодов в силу глобального масштаба ее развития, сложности взаимоотношений и гибкости экономических событий.

¹⁴ Третьяк, В. В. Экономическая безопасность: сущность и условия формирования // Инновации. 2025. №1. С. 6-8.

Укрепление систем бюджетно-налоговой и денежно-кредитной координации и реализация правильной стратегии расходов следует рассматривать как одно из важных условий поддержания макроэкономической стабильности в ближайшие годы. Реализация фискальной стратегии играет решающую роль в этом направлении. Формирование и реализация налоговой политики, являясь неотъемлемой частью бюджетной политики, является одним из основных условий общего развития экономики. Поэтому очень важно использовать опыт развитых стран в организации налоговой работы и сформировать превосходную налоговую политику.

2 ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПОСТУПЛЕНИЯ НАЛОГОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Оценка поступления налогов и сборов в бюджет Амурской области

Налоговые поступления представляют собой трансфертные платежи от частного сектора государству. Максимальная децентрализация «местных» расходов также ограничивается наличием достаточных источников доходов для обеспечения расходных функций. Устойчиво управляться может только система бюджетных отношений, сформированная при равенстве доходов и расходов. Однако максимальная децентрализация доходов невозможна, так как это не соответствует экономическим интересам других участников межбюджетных отношений. При распределении доходных поступлений основное внимание уделяется формированию доходной базы местных бюджетов, что с большей вероятностью отвечает цели создания устойчивой, эффективно функционирующей системы бюджетных отношений на местном уровне. Однако это имеет и свои недостатки. Наделение органов местного самоуправления слишком большими налоговыми полномочиями может привести к неравенству налоговых правил и, как следствие, к нарушению сложившихся экономических отношений, пропорций размещения экономических объектов, различий в условиях инвестирования средств. Необходимо также учитывать тот факт, что в силу неравенства налогового потенциала применение консолидационного метода распределения налогов вызывает неравенство в уровнях бюджетной обеспеченности, что делает систему местных бюджетов нестабильной, а при отсутствии оперативного бюджетного регулирования — социально напряженной. По указанным причинам консолидационный метод распределения налогов не обеспечивает нормального функционирования местных бюджетов. Поэтому при распределении доходов консолидационный метод налогов применяется совместно с методом их распределения по долям. Даже если основная часть налогов удерживается центром, определенная доля налоговых поступлений может быть передана на

местный уровень. Преимущества этого метода — его относительная простота — обусловлены тем, что местные органы власти предоставляют гарантии получения ими доходов.

Рассмотрим доходы бюджета Амурской области, начав с анализа налоговых поступлений по состоянию на 2022-2024 гг. на рисунке 1.

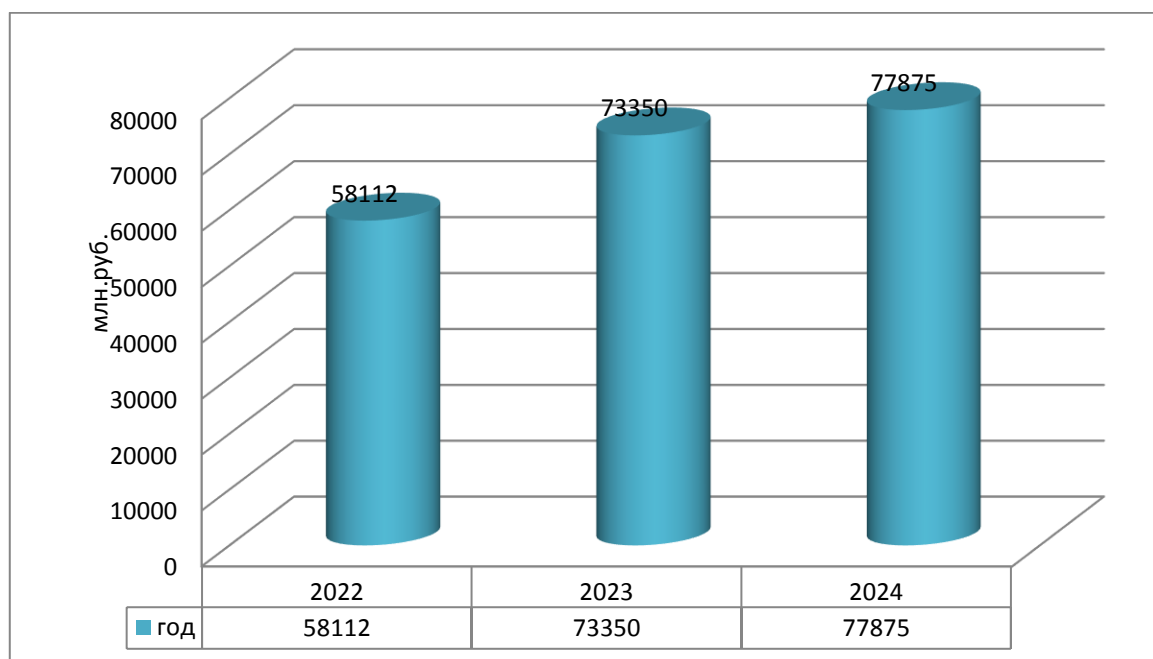


Рисунок 1 – Динамика налоговых поступлений в бюджет Амурской области

Одним из основных инструментов бюджетно-налоговой политики являются налоги. Они предполагают возможность использования средств государственного бюджета для сбора налогов, регулирования деловой активности и решения ряда социальных задач. Основными инструментами этой политики являются вопросы, связанные с изменением налоговых ставок, объектов налогообложения и видов налогов.

Поступление налогов и сборов в Амурскую область растет каждый год, так, прежде чем приступить к оценке сбалансированности бюджета Амурской области, необходимо рассмотреть динамику и структуру налоговых доходов бюджета Амурской области (таблица 4 и 5). Динамика поступлений налогов и

платежей в областной бюджет Амурской области, администрируемых ФНС России, показывает ежегодный рост в период с 2022 по 2024 годы.

Таблица 4 – Динамика поступлений налогов в областной бюджет Амурской области за 2022 – 2024 гг. ¹⁵

в млн. руб.

Виды налогов и платежей	2022	2023	2024	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
Всего по налоговым платежам и другим доходам, администрируемым ФНС России	58112	73350	77875	15238	4525	126,22	106,17
в том числе:							
Налог на прибыль	1704	26665	21373	9661	-5292	156,82	80,15
Налог на доходы физических лиц	23101	26831	33881	3729	7050	116,14	126,28
Акцизы на алкогольную продукцию, этиловый спирт, вино и пиво	41	104	77	64	-27	255,03	74,10
Налог на имущество организаций	9750	9647	9451	-103	-196	98,95	97,96
Транспортный налог	1034	1047	1183	13	135	101,24	112,93
Транспортный налог с организаций	250	229	298	-21	69	91,53	130,06
Транспортный налог с физических лиц	784	818	885	34	67	104,34	108,14
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами:	3258	4838	6145	1580	1307	148,52	127,02
- налог на добычу прочих полезных ископаемых и угля	2745	4055	5396	1310	1341	147,73	133,07
- налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых	418	767	627	349	-140	183,31	81,80
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	13	16	17	3	2	119,46	110,93
Единый налог, взимаемый в связи с применением	3855	3845	5009	-9	1164	99,76	130,27

¹⁵ Данные по формам статистической налоговой отчетности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn28/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 08.04.2025).

упрощенной системы налогообложения							
Налог на профессиональ- ный доход	58	107	165	49	58	185,46	153,68

Общий объем налоговых поступлений увеличился с 58112 млн. руб. в 2022 году до 77875 млн. руб. в 2024 году. Наибольший прирост наблюдался в 2023 году, когда поступления возросли на 15238 млн руб. по сравнению с предыдущим годом или на 26,22 %. В 2024 году темп прироста замедлился до 6,17 %, при этом поступления увеличились на 4525 млн. руб.

Наибольшее увеличение в составе налоговых поступлений наблюдается по налогу на прибыль организаций. Поступления по данному налогу выросли с 17004 млн. руб. в 2022 году до 26665 млн. руб. в 2023 году (темп прироста составил 56,82 %). Однако в 2024 году наблюдается снижение поступлений по налогу на прибыль до 21373 млн руб., что на 5292 млн. руб. или 19,85 % меньше, чем в 2023 году.

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) также показывает значительный рост в анализируемом периоде. Поступления по НДФЛ увеличились с 23101 млн. руб. в 2022 году до 33881 млн. руб. в 2024 году. При этом темпы прироста поступлений по НДФЛ были относительно стабильными: 16,14 % в 2023 году и 26,28 % в 2024 году.

Поступления акцизов на алкогольную продукцию, этиловый спирт, вино и пиво показали значительный рост в 2023 году – 64 млн. руб. или 155,03 %, однако в 2024 году происходит снижение поступлений по данному виду акцизов на 27 млн. руб.

Поступления налога на имущество организаций незначительно снизились в 2023 и 2024 годах.

Транспортный налог показывает стабильный рост в течение всего рассматриваемого периода. Особенно можно отметить рост поступлений транспортного налога с организаций в 2024 году – на 69 млн. руб. и с физических лиц – на 64 млн. руб.

Поступления налогов, сборов и регулярных платежей за пользование

природными ресурсами также значительно выросли в 2023 и 2024 годах. Основным фактором роста стало увеличение поступлений налога на добычу прочих полезных ископаемых и угля.

Поступления единого налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, показали рост только в 2024 году на 1164 млн. руб. или 30,27 %.

Налог на профессиональный доход показывает высокие темпы роста в 2023 и 2024 годах – 85,46 % и 53,68 % соответственно, что свидетельствует о растущей популярности среди населения Амурской области данного налогового режима.

На рисунке 2 ниже представим налоговые поступления в бюджет Амурской области по видам налогов.

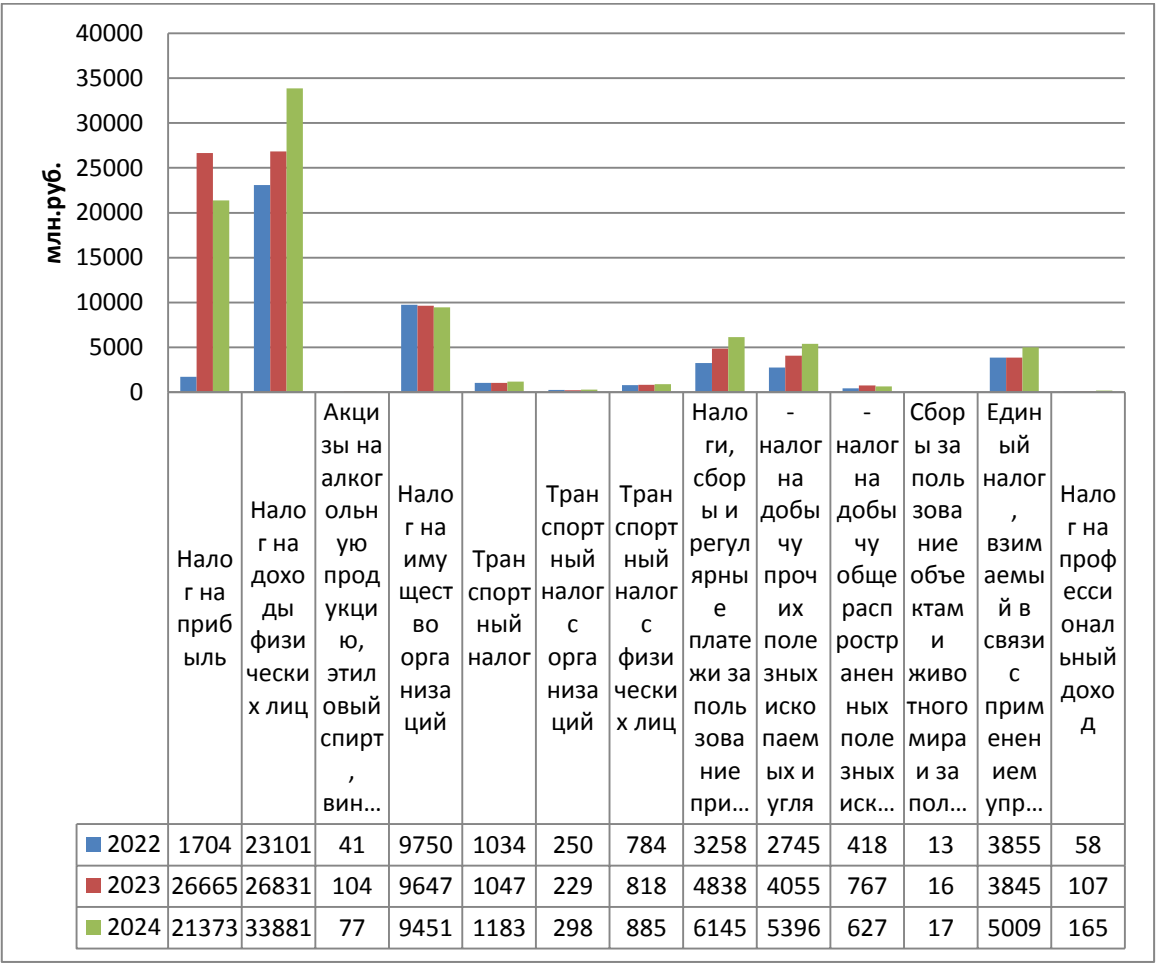


Рисунок 2 - Налоговые поступления в бюджет Амурской области по видам налогов за 2022-2024 гг.

Наблюдается рост налоговых поступлений в бюджет за все три года. Но в 2024 году происходит снижение собираемости налога на прибыль, акцизов и налога на имущество.

Таблица 5 – Структура поступивших налогов в областной бюджет Амурской области за 2022 – 2024 гг.

в процентах

Виды налогов и платежей	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Абсолютное изменение	
				2023 к 2022	2024 к 2023
Всего по налоговым платежам и другим доходам, администрируемым ФНС России	100,00	100,00	100,00	-	-
в том числе:					
Налог на прибыль	29,26	36,35	27,45	7,09	-8,91
Налог на доходы физических лиц	39,75	36,58	43,51	-3,17	6,93
Акцизы на алкогольную продукцию, этиловый спирт, вино и пиво	0,07	0,14	0,10	0,07	-0,04
Налог на имущество организаций	16,78	13,15	12,14	-3,63	-1,02
Транспортный налог	1,78	1,43	1,52	-0,35	0,09
Транспортный налог с организаций	0,43	0,31	0,38	-0,12	0,07
Транспортный налог с физических лиц	1,35	1,12	1,14	-0,23	0,02
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами:	5,61	6,60	7,89	0,99	1,30
- налог на добычу прочих полезных ископаемых и угля	4,72	5,53	6,93	0,80	1,40
- налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых	0,72	1,05	0,81	0,33	-0,24
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00
Единый налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	6,63	5,24	6,43	-1,39	1,19
Налог на профессиональный доход	0,10	0,15	0,21	0,05	0,07

Наибольшую долю в налоговых поступлениях на протяжении всего рассматриваемого периода занимают налог на доходы физических лиц (НДФЛ) и налог на прибыль организаций. В 2022 году НДФЛ составлял 39,75 % от общей суммы налоговых доходов, снизившись до 36,58 % в 2023 году, но вновь увеличившись до 43,51 % в 2024 году. Изменения в доле НДФЛ связаны с динамикой занятости населения и изменениями в уровне заработной платы, а также с изменениями в налоговом законодательстве (введение прогрессивной ставки).

Налог на прибыль организаций, напротив, демонстрировал колебания. В 2022 году его доля составляла 29,26 %, увеличившись до 36,35 % в 2023 году и снизившись до 27,45 % в 2024 году. Такая динамика связана с изменениями в прибыльности предприятий.

Значительный вклад в формирование налоговых доходов вносит налог на имущество организаций, хотя его доля и снижается с 16,78 % в 2022 году до 12,14 % в 2024 году, что обусловлено изменением структуры основных фондов предприятий, применением налоговых льгот, а также с изменением кадастровой стоимости имущества.

Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами также являются важным источником доходов областного бюджета. Их доля постепенно увеличивается с 5,61 % в 2022 году до 7,89 % в 2024 году. Основная часть этих поступлений приходится на налог на добычу прочих полезных ископаемых и угля, что отражает значимость добывающей отрасли для экономики Амурской области.

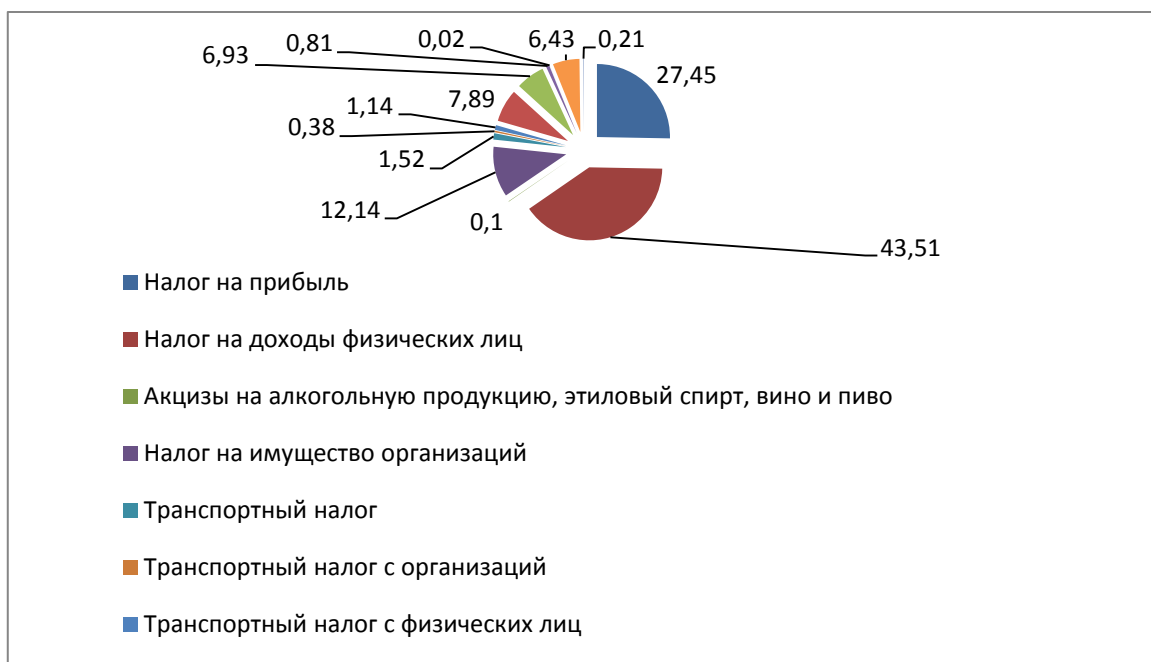


Рисунок 3 – Структура налоговых поступлений за 2024 год

Если рассмотреть структуру налоговых поступлений, которые растут

пропорционально доходам бюджета, то по всем видам налогов наблюдается значительный рост. Структурный анализ налоговых поступлений показывает, что объем поступлений как от налога на доходы от физических лиц и привлечении налоговых поступлений в бюджет из года в год увеличивается.

В структуре налоговых поступлений также присутствуют акцизы на алкогольную продукцию, этиловый спирт, вино и пиво, транспортный налог, единый налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, и налог на профессиональный доход. Их доля в общей сумме налоговых доходов относительно невелика, однако они также вносят свой вклад в формирование бюджета Амурской области.

Цифровая трансформация привела к изменениям в налоговом администрировании, как и в любой другой области. Принято считать, что цифровая трансформация в налоговом администрировании началась с проекта автоматизации налогового управления, который был реализован в 1998 году. Сегодня налоговое администрирование выполняет множество видов деятельности, таких как электронное декларирование, электронное уведомление, электронное изъятие и т. д., в электронном виде. Трансформация в налогообложении продолжается с цифровым налоговым аудитом.

Распространение цифрового налогового аудита является одной из целей экономической реформы. Кроме того, растущее число налогоплательщиков, использующих электронные книги и электронные документы, делает эту цифровизацию возможной и даже обязательной.

Долгосрочная цель заключается в том, чтобы полностью перевести процесс налогового аудита в электронную среду и, таким образом, проводить проверки более эффективно, действенно и быстро. Несомненно, что цифровой налоговый аудит создаст возможности как для налогового администрирования, так и для налогоплательщиков.

Наиболее важными из этих возможностей являются увеличение числа налогоплательщиков, подлежащих аудиту, и экономия времени и затрат. Кроме того, в качестве примеров возможностей можно привести меньше человеческих

ошибок из-за перехода к технологически интенсивному процессу, аудит не только транзакций, приближающихся к сроку исковой давности, но и более текущих транзакций, а также устранение негативных последствий, вызванных длительными проверками для налогоплательщика.

Эффективное администрирование налоговых поступлений является залогом стабильного финансового положения любого региона, так как качество администрирования напрямую влияет на наполняемость бюджета.

В таблице 6 представлена динамика данных о проведенных камеральных и выездных налоговых проверок в отношении налогоплательщиков Амурской области.

Таблица 6 – Динамика данных о проведенных камеральных и выездных налоговых проверок в отношении налогоплательщиков Амурской области за 2022 – 2024 гг.¹⁶

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
Проведено камеральных проверок, ед.	286623	251140	274282	-35483	23142	87,62	109,21
из них: выявившие нарушения, ед.	12156	8676	11724	-3480	3048	71,37	135,13
Дополнительно начислено платежей по камеральным проверкам(включая налоговые санкции и пени), тыс. руб.	144343	135114	135541	-9229	427	93,61	100,32
Выездные проверки организаций, индивидуальных предпринимателей и других лиц, занимающихся частной практикой, ед.	36	11	14	-25	3	30,56	127,27
из них: выявившие нарушения, ед.	36	11	14	-25	3	30,56	127,27
Дополнительно начислено платежей по выездным проверкам (включая налоговые санкции и пени), тыс. руб.	1063326	219599	632776	-843727	413177	20,65	288,15
Выездные проверки организаций, ед.	35	8	11	-27	3	22,86	137,50
из них: выявившие нарушения, ед.	35	8	11	-27	3	22,86	137,50
Дополнительно начислено платежей по выездным проверкам организаций (включая налоговые санкции и пени), тыс. руб.	1057990	174688	536774	-883302	362086	16,51	307,28

¹⁶ Данные по формам статистической налоговой отчетности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn28/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 08.04.2025).

Выездные проверки индивидуальных предпринимателей и лиц, занимающихся частной практикой, ед.	1	4	3	3	-1	400,00	75,00
Дополнительно начислено платежей по выездным проверкам индивидуальных предпринимателей (включая налоговые санкции и пени), тыс. руб.	5336	44911	96002	39575	51091	841,66	213,76

По результатам анализа динамики данных о проведенных камеральных и выездных налоговых проверок в Амурской области за период с 2022 по 2024 годы можно сделать вывод о неоднозначной тенденции в налоговом контроле и его результативности.

В части камеральных проверок наблюдается снижение количества проведенных проверок в 2023 году по сравнению с 2022 годом на 12,38 %, однако в 2024 году количество проверок вновь возросло на 9,21 %, превысив уровень 2023 года, но не достигнув показателей 2022 года. При этом, доля камеральных проверок, выявивших нарушения, также показывает изменения: снижение в 2023 году на 28,63 % относительно 2022 года и последующий рост в 2024 году на 35,13 %. Необходимо отметить, что несмотря на колебания в количестве проверок и выявленных нарушений, объем дополнительно начисленных платежей по камеральным проверкам оставался относительно стабильным, однако показав снижение в 2023 году на 6,39 % или 9229 тыс. руб. и незначительный рост в 2024 году на 0,32 % или 427 тыс. руб. Это свидетельствует о повышении эффективности выявления существенных нарушений.

Что касается выездных проверок, то здесь наблюдается существенное сокращение количества проверок в 2023 году по сравнению с 2022 годом на 69,44 % или 25 ед., с последующим незначительным увеличением в 2024 году на 27,27 % или 3 ед. При этом, процент выездных проверок, выявивших нарушения, оставался на уровне 100 %. Однако, необходимо учитывать, что количество самих проверок крайне мало. Объем дополнительно начисленных платежей по выездным проверкам также подвергся значительным изменениям: резкое снижение в 2023 году на 79,35 % или 843727 тыс. руб. и последующий зна-

чительный рост в 2024 году на 188,15 % или 413177 тыс. руб. Данная динамика может быть обусловлена изменением структуры проверяемых налогоплательщиков и повышенным вниманием на более крупные компании с потенциально значительными налоговыми нарушениями.

Анализ выездных проверок организаций показывает аналогичную тенденцию: снижение количества проверок в 2023 году по сравнению с 2022 годом на 77,14 % или 27 ед. и последующий рост в 2024 году на 37,50 % или 3 ед. Количество выявленных нарушений коррелировало с общим количеством проверок. Динамика дополнительно начисленных платежей также отражает общую тенденцию по выездным проверкам: снижение в 2023 году на 83,49 % или 883302 тыс. руб. и значительный рост в 2024 году на 207,28 % или 362086 тыс. руб.

В то же время, выездные проверки индивидуальных предпринимателей и лиц, занимающихся частной практикой, показывают противоположную динамику. Количество проверок увеличилось в 2023 году в 4 раза по сравнению с 2022 годом, однако снизилось в 2024 году на 25 %. Объем дополнительно начисленных платежей также показал значительный рост в 2023 году на 741,66 % или 39575 тыс. руб. и продолжился в 2024 году на 113,76 % или 51091 тыс. руб., что свидетельствует об усилении контроля за данной категорией налогоплательщиков и повышении эффективности выявления нарушений.

В целом, анализ динамики данных о налоговых проверках в Амурской области за 2022-2024 годы указывает на изменение подходов к налоговому контролю, налоговому администрированию, характеризующееся снижением общего количества выездных проверок и повышением интереса проверки более крупных компаний с потенциально значительными налоговыми нарушениями, а также усилением контроля за индивидуальными предпринимателями и лицами, занимающимися частной практикой.

В таблице 7 представлена динамика налоговой задолженности в Амур-

ской области.¹⁷

Общая сумма задолженности ежегодно снижается, уменьшившись с 5454 млн. руб. в 2022 году до 4859 млн. руб. в 2024 году, что свидетельствует об улучшении собираемости налогов и эффективности работы налоговых органов в регионе.

Таблица 7 – Динамика налоговой задолженности в Амурской области за 2022 – 2024 гг.

в млн. руб.

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
Совокупная задолженность всего	5454	4894	4859	-560	-35	89,73	99,28
Задолженность организаций, находящихся в процедурах банкротства	2321	1441	1362	-880	-79	62,09	94,52
Задолженность, взыскиваемая ФССП России	500	1559	589	1059	-970	311,80	37,78
Задолженность по контрольной работе с учетом приостановленной к взысканию	223	317	446	94	129	142,15	140,69
Сумма неуплаченных процентов за пользование бюджетными средствами	3	9	1	6	-8	300,00	11,11
Текущая задолженность	2389	1545	2370	-844	825	64,67	153,40
Отсроченная (рассроченная, реструктурированная) задолженность	14	318	10	304	-308	2271,43	3,14
Задолженность по заключенным мировым соглашениям	197	51	4	-146	-47	25,89	7,84
Имущественные налоги физических лиц	798	653	568	-145	-85	81,83	86,98
Неурегулированная задолженность	2616	2884	2711	268	-173	110,24	94,00

Наиболее значительное снижение наблюдается в задолженности организаций, находящихся в процедурах банкротства. Она сократилась с 2321 млн. руб. в 2022 году до 1362 млн. руб. в 2024 году, что связано с завершением процедур банкротства, реализацией имущества должников и погашением задолженности.

В то же время, задолженность, взыскиваемая ФССП России, не имеет постоянной тенденции. В 2023 году она выросла более чем в три раза по сравне-

¹⁷ Данные по формам статистической налоговой отчетности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn28/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 08.04.2025).

нию с 2022 годом, составив 1559 млн. руб. Однако в 2024 году наблюдается резкое снижение до 589 млн. руб. Такая динамика может быть обусловлена изменениями в практике взыскания задолженности, активизацией работы судебных приставов и погашением задолженности должниками.

Задолженность по контрольной работе с учетом приостановленной к взысканию также показывает ежегодный рост. С 223 млн. руб. в 2022 году она увеличилась до 446 млн. руб. в 2024 году, что связано с увеличением количества налоговых проверок и выявлением нарушений, приводящих к начислению дополнительных сумм налогов и сборов.

Сумма неуплаченных процентов за пользование бюджетными средствами незначительна, однако в 2023 году наблюдался ее рост, а в 2024 году – снижение. Текущая задолженность снижается в 2023 году и увеличивается в 2024 году, что характеризуется колебаниями в финансовом состоянии налогоплательщиков и их способности своевременно исполнять налоговые обязательства.

Отсроченная (рассроченная, реструктурированная) задолженность показывает достаточно резкие колебания, что связано с изменениями в политике предоставления отсрочек и рассрочек по уплате налогов. Задолженность по заключенным мировым соглашениям неуклонно снижается, что свидетельствует об успешном урегулировании налоговых споров.

Задолженность по имущественным налогам физических лиц также снижаются, что обусловлено улучшением платежной дисциплины населения и эффективностью работы налоговых органов по информированию и стимулированию своевременной уплаты налогов.

Неурегулированная задолженность в 2023 году незначительно выросла по сравнению с 2022 годом – 268 млн. руб. или 10,24 %, а в 2024 году сократилась на 173 млн. руб. или на 6 %. Снижение данного показателя в отчетном году еще раз подтверждает об эффективности работы налоговых органов Амурской области.

Привлекательность инвестиций через инструмент налоговых льгот представляет собой одну из важнейших экономических целей, ожидаемых экономи-

ческой политикой, учитывая положительное влияние этих инвестиций на рост принимающей страны благодаря передаче технологий и ноу-хау, созданию рабочих мест и повышению заработной платы.

Налоговые льготы как средство стимулирования инвестиций — это тема, которая впервые была рассмотрена экономистами в их теориях, прежде чем была переведена в современные правовые тексты. Это, прежде всего, экономическая политика, принимаемая государственными органами для получения экономических выгод, включая оживление иностранных инвестиций.

На территории Амурской области предоставляются льготы по налогу на имущество организаций, налогу на прибыль организаций, транспортному налогу и социальным налоговым режимам.

Ниже представлена динамика налоговых льгот в соответствии с областным законодательством Амурской области (таблица 8).

Таблица 8 – Динамика налоговых льгот в соответствии с областным законодательством Амурской области за 2022 – 2024 гг.¹⁸

в млн. руб.

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
Налог на имущество организаций	1241,7	1549,3	1780,1	307,6	230,8	124,77	114,90
Налог на прибыль организаций	193,7	234,1	248,3	40,4	14,2	120,86	106,07
Транспортный налог	41,6	41,4	45,4	-0,2	4	99,52	109,66
Социальные режимы	564,5	481,1	564,7	-83,4	83,6	85,23	117,38
Итого	2041,5	2305,9	2638,6	264,4	332,7	112,95	114,43

Совокупный объем предоставленных льгот вырос с 2041,5 млн. руб. в 2022 году до 2638,6 млн. руб. в 2024 году, показывая устойчивый рост. Наибольший вклад в этот рост внесли льготы по налогу на имущество организаций, увеличившись с 1241,7 млн. руб. в 2022 году до 1780,1 млн. руб. в 2024 году. Это свидетельствует о том, что областное правительство активно исполь-

¹⁸ Данные по формам статистической налоговой отчетности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn28/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 08.04.2025).

зует налоговые льготы для стимулирования инвестиционной активности и развития предприятий, владеющих значительным имуществом.

Льготы по налогу на прибыль организаций также показали положительную динамику, увеличившись с 193,7 млн. руб. до 248,3 млн. руб. за рассматриваемый период. Это может связано с применением пониженных ставок налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, и об инвестиционном налоговом вычете на территории области. Стоит отметить, что темп роста льгот по налогу на прибыль организаций в 2023 году был выше, чем в 2024 году (120,86 % против 106,07 %), что также указывает на изменение приоритетов в налоговой политике.

Объем льгот по транспортному налогу практически не изменился, оставаясь на уровне около 41-45 млн. руб., что свидетельствует о стабильности в транспортной отрасли и отсутствии необходимости в дополнительных мерах налоговой поддержки.

Неоднозначную динамику демонстрируют льготы, предоставляемые в рамках социальных режимов. В 2023 году наблюдалось снижение объема этих льгот на 83,4 млн. руб. по сравнению с 2022 годом, однако в 2024 году произошло увеличение на 83,6 млн. руб., что привело к возврату к уровню 2022 года.

В таблице 9 представлена структура налоговых льгот.

Таблица 9 – Структура налоговых льгот в соответствии с областным законодательством Амурской области за 2022 – 2024 гг.

в процентах

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение	
				2023 к 2022	2024 к 2023
Налог на имущество организаций	60,82	67,19	67,46	6,37	0,28
Налог на прибыль организаций	9,49	10,15	9,41	0,66	-0,74
Транспортный налог	2,04	1,80	1,72	-0,24	-0,07
Социальные режимы	27,65	20,86	21,40	-6,79	0,54
Итого	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Анализируя структуру налоговых льгот можно сделать вывод о преобладающей доле налога на имущество организаций. В 2022 году его доля составляла 60,82 %, а к 2024 году выросла до 67,46 %. Это подчеркивает значимость

данного налога для региональной экономики и важность предоставления льгот для стимулирования инвестиций в основные фонды.

Доля налога на прибыль организаций в структуре налоговых льгот относительно стабильна и составляет около 10 %. Доля транспортного налога незначительна и не превышает 2 %. Доля социальных режимов в 2022 году составляла 27,65 %, однако в 2023 году снизилась до 20,86 %, а в 2024 году незначительно выросла до 21,40 %.

В целом, анализ динамики и структуры налоговых льгот в Амурской области за период 2022-2024 гг. позволяет сделать вывод о том, что региональная налоговая политика направлена на поддержку бизнеса в регионе, стимулирование инвестиций и создание благоприятного экономического климата.

2.2 Оценка внутренней и внешней среды поступления налоговых сборов в Амурской области

Налоговые изменения за последние десятилетия сузили налоговую базу и сделали налоговую систему менее прогрессивной. Доходы от налога на прибыль упали до низкого уровня. Установленная законом ставка налога увеличена в 2025 году с 20 % до 25 %, а налогообложение доходов было изменено в соответствии с международными событиями. Сохранение и расширение стандартного вычета и налогового льгот осталось. Налоговый режим доходов и прироста капитала, а также налог на имущество организации тоже все больше приносили пользу и сократили доходы бюджета Амурской области. Налоговое обеспечение должно быть улучшено за счет расширения инвестиций в налоговое администрирование, что увеличит доходы даже в рамках текущей налоговой политики.

Процесс федерального бюджетирования сложен и не в состоянии наложить эффективные бюджетные ограничения. Законодательные бюджетные правила менее эффективны, чем предполагалось. Потолок долга оторван от бюджетного процесса и привел к балансированию на грани, создавая ненужные риски для бюджета Амурской области.

Анализ окружающей среды в стратегическом управлении региона играет жизненно важную роль в развитии Амурской области, указывая на текущие и

потенциальные возможности или угрозы за пределами региона во внешней среде. Внешняя среда включает политические, экологические, технологические и социологические события или тенденции, которые могут повлиять на области напрямую или косвенно.

Анализ окружающей среды обычно проводится как часть анализа сильных и слабых сторон, возможностей и угроз (SWOT) при разработке стратегического плана. Администрация должна проводить анализ окружающей среды три раза в месяц, раз в полгода или ежегодно, в зависимости от характера экономики региона. Так при определении события или условия во внешней среде, можно добиться конкурентного преимущества и снизить риск неготовности к угрозам (таблица 10).

Таблица 10 – SWOT-анализ налоговой безопасности Амурской области

Сильные стороны	Слабые стороны
Область богата природными ресурсами, что может служить основой для развития экономики и увеличения налоговой базы. В регионе реализуются проекты по развитию транспортной и энергетической инфраструктуры, что может способствовать привлечению инвестиций. Существуют программы государственной поддержки предпринимательства, которые могут способствовать развитию малого и среднего бизнеса. Близость к странам Азиатско-Тихоокеанского региона создает потенциал для развития внешнеэкономической деятельности.	Значительная часть экономической деятельности находится в тени, что снижает налоговые поступления. Недостаточная осведомленность о налоговом законодательстве, нежелание платить налоги. Льготы не всегда стимулируют экономический рост и могут использоваться для минимизации налоговых платежей. Недостаточный объем собственных налоговых доходов ограничивает финансовую самостоятельность региона. Миграция населения в другие регионы сокращает налоговую базу. Недостаточно развитая инфраструктура в отдельных районах затрудняет развитие бизнеса и привлечение инвестиций.
Возможности	Угрозы
Цифровизация налогового администрирования может повысить эффективность сбора налогов и снизить уровень теневой экономики. Активная работа по привлечению инвестиций может способствовать развитию экономики и увеличению налоговых поступлений. Регион обладает потенциалом для развития туристической отрасли, что может стать дополнительным источником налоговых доходов. Приграничное положение создает возможности для развития внешнеэкономической деятельности и привлечения иностранных инвестиций. Поддержка сельского хозяйства может увеличить налоговые поступления и обеспечить продовольственную безопасность региона.	Нестабильная экономическая ситуация. Внешние экономические факторы могут негативно повлиять на экономику региона и снизить налоговые поступления. Другие регионы могут предлагать более выгодные условия для бизнеса, что может привести к оттоку инвестиций. Непредсказуемые изменения в налоговом законодательстве могут негативно повлиять на налоговую безопасность региона. Регион подвержен риску стихийных бедствий, которые могут нанести ущерб экономике и снизить налоговые поступления.

Представленный SWOT-анализ позволил выявить проблемы в обеспечении налоговой безопасности Амурской области, такие как недостаток объема

поступления налогов и сборов в бюджет области. Регион испытывает затруднение в открытии малого бизнеса в отдельных районах области. Все это приводит к недостатку поступления собственных средств в регион, что ограничивает возможности бюджета для развития региона.

Также существует множество механизмов стратегического анализа, которые может использовать область. Наиболее часто используемый комплексный анализ среды — это анализ PEST.

Разработчики стратегии используют этот анализ, чтобы определить, где в настоящее время находится их рынок. Он также помогает предсказать будущее для региона.

Анализ PEST включает в себя множество факторов, которые влияют на бизнес-среду. Эти факторы могут влиять на каждую отрасль напрямую или косвенно.

Администрация Амурской области проводит анализ окружающей среды для выявления потенциального влияния отдельных аспектов общей и операционной среды.

Этот анализ распознает возможности и угрозы с точки зрения сильных и слабых сторон региона. Анализ окружающей среды состоит из трехэтапного процесса, в котором компания сначала классифицирует факторы окружающей среды, которые влияют на развитие региона.

На втором этапе собирается информация о выбранном наборе факторов окружающей среды, которые с наибольшей вероятностью повлияют на регион. Эта информация служит в качестве входных данных для прогноза воздействия каждого фактора окружающей среды на Амурскую область.

Проведем оценку Pest анализа Амурской области с влиянием на налоговую безопасность области в таблице 11.

Таблица 11 - Pest анализа Амурской области с влиянием на налоговую безопасность

Факторы	Содержание выявленных факторов	Влияние на налоговую безопасность
Политические	Стабильность и предсказуемость	Нестабильность или неэффектив-

факторы	налоговой политики, эффективность механизмов администрирования, наличие и эффективность налоговых льгот.	ность налогового законодательства может снизить налоговые поступления и стимулировать уклонение от уплаты налогов
---------	--	---

Продолжение таблицы 11

Факторы	Содержание выявленных факторов	Влияние на налоговую безопасность
Политические факторы	Наличие программ поддержки предпринимательства, инвестиционные проекты, развитие инфраструктуры.	Эффективная государственная поддержка может стимулировать экономический рост и увеличить налоговую базу.
	Уровень коррупции в регионе влияет на инвестиционный климат и налоговую дисциплину.	Высокая коррупция способствует развитию теневой экономики и снижает налоговые поступления.
Экономические факторы	Уровень инфляции, темпы экономического роста, уровень безработицы	Экономический спад или высокая инфляция негативно влияют на налоговые поступления
	Зависимость от отдельных отраслей (например, добыча полезных ископаемых) делает регион уязвимым к колебаниям цен на мировых рынках	Диверсификация экономики повышает устойчивость налоговой системы
	Привлекательность региона для инвесторов	Благоприятный инвестиционный климат способствует развитию бизнеса и увеличению налоговых поступлений.
Социальные факторы	Готовность населения и бизнеса платить налоги	Низкая налоговая культура способствует уклонению от уплаты налогов
	Численность и возрастная структура населения, миграционные процессы	Отток населения сокращает налоговую базу
Технологические факторы	Внедрение электронных сервисов, автоматизация процессов	Повышает эффективность сбора налогов и снижает уровень теневой экономики
	Развитие технологий в бизнесе	Может привести к росту производительности труда и увеличению налоговых поступлений

Главным фактором, оказывающим влияние на рост налогов в бюджете Амурской области, являются политические и экономические факторы. Нестабильная налоговая политика государства оказывает отрицательное влияние на поступление налогов и сборов, так как плательщики налогов ищут пути уклонения от их уплаты.

Например, в 2025 году происходит рост налога на прибыль с 20 % до 25 %, может отрицательно сказаться на бюджете по нескольким причинам:

- снижение инвестиционной привлекательности. Высокая налоговая нагрузка уменьшает рентабельность проектов, что может привести к сокращению объёмов прямых иностранных инвестиций и замедлению роста новых предприятий;

- рост операционных расходов компаний. Чтобы компенсировать дополнительные налоговые издержки, предприятия могут быть вынуждены пересмотреть свою ценовую политику, что приведёт к увеличению стоимости товаров и услуг. Это может снизить конкурентоспособность продукции на внутреннем и международном рынках;

- сокращение прибыли и реинвестиций. Увеличение налоговой ставки снижает чистую прибыль компаний, что ограничивает возможности для реинвестиций в развитие бизнеса. Компании могут сократить объёмы исследований и разработок, модернизации оборудования и расширения производственных мощностей;

- сокращение рабочих мест. В условиях увеличенной налоговой нагрузки компании могут принять меры по сокращению численности персонала для снижения общих расходов. Это приведёт к увеличению безработицы и снижению уровня доходов населения;

- влияние на малый и средний бизнес. Увеличение налоговой ставки может привести к снижению ликвидности МСП, что затруднит их способность покрывать текущие расходы и инвестировать в рост. В результате многие МСП могут оказаться под угрозой закрытия или банкротства;

- влияние на потребительский спрос. Рост налоговой нагрузки может привести к увеличению цен на товары и услуги, что снизит покупательскую способность населения. Уменьшение потребительского спроса может негативно сказаться на объёмах продаж и прибыли компаний.

Кроме этого развитие коррупции снижает поступление налогов. Рост инфляции увеличивает безработицу в регионе, что негативно сказывается на по-

ступление налогов от физических лиц. Кроме этого необходимо уделить внимание привлекательности региона для инвесторов, так как они гарантируют новые рабочие места и уплату налогов. Отток населения тоже отрицательно влияет на поступление налогов в бюджет.

Все выявленные факторы необходимо проанализировать и на основе них предложить мероприятия по увеличению поступления налогов в бюджет.

2.3 Оценка экономической безопасности Амурской области

Прежде чем изложить проблемы экономической безопасности Амурской области и влияние на нее налогов и возможные перспективы их решения, рассмотрим современные условия ее развития. По итогам 2024 года доходы регионального бюджета составили 111,57 млн.руб.

На увеличение/уменьшение поступлений доходов в бюджет в основном влияют следующие факторы:

- рост экономики;
- введение свободного обменного курса;
- военная спецоперация на Украине и санкции против России;
- введение и смягчение карантинных мер в период пандемии;
- уровень заработной платы населения;
- уровень инфляции;
- налоговая реформа;
- внедрение новых инструментов налогового администрирования.

Проанализируем динамику показателей областного бюджета Амурской области (таблица 12).

Таблица 12 – Динамика показателей областного бюджета Амурской области за 2022 – 2024 гг.¹⁹

в млрд. руб.

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2023 к	2024 к	2023 к	2024 к

¹⁹ Данные по формам статистической налоговой отчетности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn28/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 08.04.2025).

				2022	2023	2022	2023
Доходы всего	106,26	111,68	111,57	5,42	-0,11	105,10	99,90
Налоговые и неналоговые доходы	65,49	83,38	88,7	17,89	5,32	127,32	106,38
- налоговые доходы	58,11	73,35	77,87	15,24	4,52	126,22	106,17
Безвозмездные поступления	40,77	28,3	22,87	-12,47	-5,43	69,41	80,81
Расходы	113,86	109,38	114,35	-4,48	4,97	96,07	104,54

Из таблицы 12 видно, что доходы регионального бюджета в динамике практически не изменились и имеют тенденцию к росту в 2023 году и снижению к 2024 году.

Доходы областного бюджета Амурской области увеличиваются в 2023 году на 5,1 % или 5,42 млрд. руб. по сравнению с 2022 годом, однако в 2024 году наблюдается незначительное снижение на 0,10 % или на 0,11 млрд. руб., что свидетельствует о стабилизации доходной базы региона.

Наиболее существенный вклад в увеличение доходов вносят налоговые и неналоговые доходы.

В 2023 году они выросли на 27,32 % или на 17,89 млрд. руб. по сравнению с предыдущим годом, а в 2024 году – еще на 6,38 % или 5,32 млрд. руб., достигнув 88,7 млрд. руб. Основную часть налоговых и неналоговых доходов составляют именно налоговые поступления, которые также показывают устойчивый рост: 26,22 % или 15,24 млрд. руб. в 2023 году и 6,17 % или 4,52 млрд. руб. в 2024 году. Это указывает на улучшение собираемости налогов и активизацию экономической деятельности в регионе.

В то же время, объем безвозмездных поступлений из федерального бюджета значительно сократился: на 30,59 % или 12,47 млрд. руб. в 2023 году и на 19,19 % или 5,43 млрд. руб. в 2024 году, что связано с изменением федеральной политики в отношении межбюджетных трансфертов.

Что касается расходов бюджета, то в 2023 году наблюдалось их снижение на 3,93 % или на 4,48 млрд. руб. по сравнению с 2022 годом, однако в 2024 году расходы возросли на 4,54 % или на 4,97 млрд. руб. Такая динамика может отражать изменение приоритетов бюджетной политики региона, а также необходимость решения возникающих социально-экономических задач. В целом, ана-

лиз показывает, что бюджет Амурской области характеризуется постепенным увеличением собственных доходов и снижением зависимости от федеральных трансфертов, что свидетельствует о повышении финансовой устойчивости региона.

Далее будет проведена оценка сбалансированности областного бюджета (таблица 13).

Таблица 13 – Оценка сбалансированности областного бюджета Амурской области за 2022 – 2024 гг.

в млрд. руб.

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
Доходы всего	106,26	111,68	111,57	5,42	-0,11	105,10	99,90
Расходы	113,86	109,38	114,35	-4,48	4,97	96,07	104,54
Дефицит / профицит	-7,6	2,3	-2,78	9,9	-5,08	-30,26	-120,87

В 2022 году зафиксирован дефицит в размере 7,6 млрд. руб. В 2023 году наблюдается переход к профициту в размере 2,3 млрд. руб., что является значительным улучшением.

Однако в 2024 году бюджет вновь становится дефицитным в размере 2,78 млрд. руб.

Рост доходов в 2023 году способствовал переходу к профициту, однако последующее снижение доходов и увеличение расходов в 2024 году привели к возвращению дефицита.

Результаты оценки сбалансированности бюджета региона демонстрируют наличие дефицита бюджета и проблемы обеспечения собственной сбалансированности областного бюджета Амурской области.

На рисунке 4 представлена структура доходов бюджет Амурской области.

Из представленного рисунка видно, что наибольшую долю в структуре областного бюджета на протяжении всего периода занимают налоговые доходы. К тому же их доля имеет тенденцию роста

Так, доля налоговых доходов выросла с 54,69 % в 2022 году до 69,80 % в 2024 году. Данная тенденция свидетельствует о значимости налоговых поступлений в формировании доходной части бюджета.

Так, можно сделать вывод, что налоговые поступления оказывают непосредственное влияние на возможность финансирования приоритетных направлений развития Амурской области.

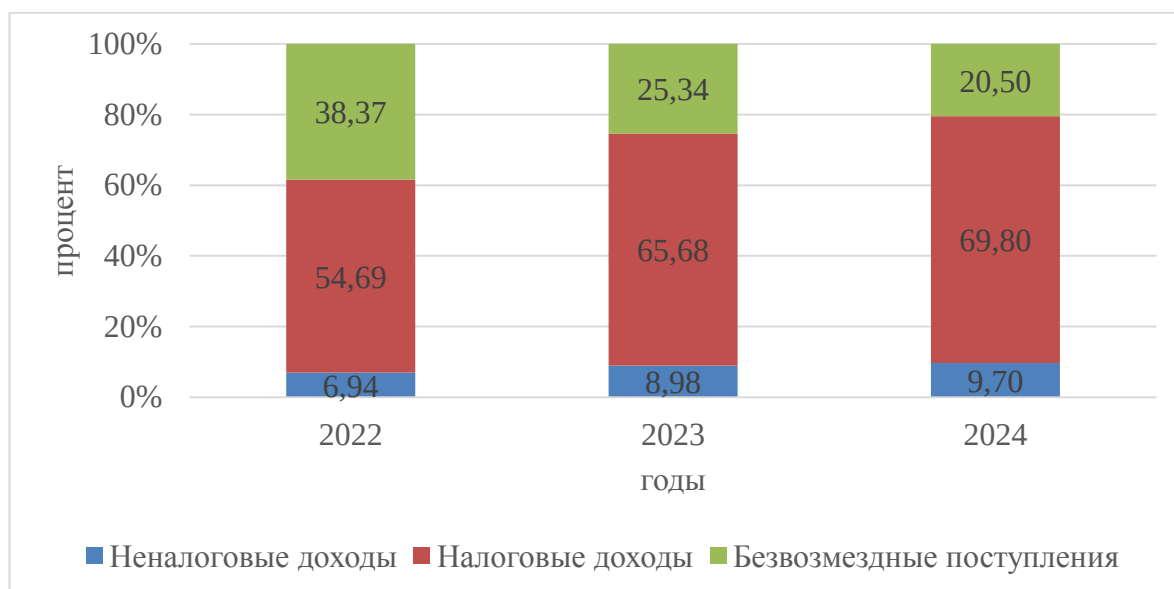


Рисунок 4 – Структура доходов бюджет Амурской области за 2022 – 2024 гг.

К таким направлениям относятся социальная сфера (образование, здравоохранение, социальная поддержка населения), инфраструктурное развитие (строительство и ремонт дорог, жилищно-коммунальное хозяйство), поддержка сельского хозяйства и развитие малого и среднего предпринимательства.

Недостаток налоговых поступлений может привести к сокращению финансирования этих направлений, что негативно скажется на социально-экономическом положении региона.

Решения о налоговой политике региона не принимаются изолированно; проблемы, с которыми сталкивается один регион, часто терзают и другие.

Выявление тенденций налоговой безопасности в регионе служит двойной цели: во-первых, как опережающий индикатор, дающий представление о том, чего следует ожидать в ближайшие месяцы и годы, и, во-вторых, как набор те-

матических исследований, которые расширяют распространение идей и позволяют эмпирически рассмотреть, что сработало, а что нет.

Некоторые тенденции, на которые стоит обратить внимание, существуют уже много лет, в то время как другие только появляются; некоторые из них представляют собой ограниченную по времени реакцию на внешние факторы, в то время как другие представляют собой инновации, которые другие регионы, возможно, захотят перенять.

Проведем оценку уровня налоговой безопасности Амурской области по методике разработанной в монографии Е.А. Александрова, С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт²⁰ в таблицах 14,15,16.

Таблица 14 - Данные для расчета индикаторов налоговой безопасности Амурской области

Наименование показателя	2022	2023	2024
Налоговые доходы, млрд руб.	58,11	73,35	77,87
Налоговые и неналоговые доходы, млрд руб.	65,49	83,38	88,7
НДФЛ, млн руб.	23101	26831	33881
Задолженность по налогам и сборам, млн руб.	5454	4894	4859
Налоговые льготы, млн руб.	2041,5	2305,9	2638,6
Валовой региональный продукт, млн руб.	603	793	838
Численность рабочей силы (экономически активного населения), тыс. чел.	401,4	413,1	410
Количество выездных налоговых проверок, единиц	35	8	11
из них: выявивших нарушения	35	8	11
Дополнительно начислено платежей по выездным проверкам (включая налоговые санкции и пени), млн руб.	1057,9	174,6	536,7
Дополнительно начислено платежей по камеральным проверкам (включая налоговые санкции и пени), млн руб.	144,3	135,1	135,5
Доходы регионального бюджета, млрд руб.	106,26	111,68	111,57

На основании представленных данных проведен расчет среднего значения коэффициента собираемости налогов по Амурской области за 2022–2024 гг. для определения его порогового значения в оценке налоговой безопасности ре-

²⁰ Александрова Е. А. Актуальные проблемы теории и практики бюджетно-налоговой безопасности региона : монография. – Чебоксары: Среда, 2022. С.134.

гиона, данные представлены в таблице 15.

Расчет соотношений индикаторов налоговой безопасности Амурской области позволил выявить, что налоговая безопасность находится на критическом уровне, так как интегральный показатель находится ниже уровня 0,8. Данная отрицательная динамика наблюдается все три года. Относительную налоговую опасность для региона представляет его социально-экономическое положение и снижение уровня налоговой независимости. Это свидетельствует о недостаточности собственных налоговых поступлений.

Таблица 15 - Средние (пороговые) значения индикаторов налоговой безопасности

Наименование показателя	2022	2023	2024
1. Коэффициент собираемости налогов	0,8366	0,8621	0,8637
2. Коэффициент роста налоговых поступлений в консолидированный бюджет субъекта РФ	1,1228	1,0601	1,0336
3. Коэффициент уровня налоговых льгот	0,0474	0,0386	0,0426
4. Коэффициент роста суммы выпадающих налогов в связи с применением налоговых льгот	0,8140	0,8649	1,2005
5. Коэффициент уровня налоговой задолженности	0,1160	0,0992	0,0937
6. Коэффициент роста налоговой задолженности	0,9127	0,9060	1,0065
7. Коэффициент уровня результативности налоговых проверок	0,9876	0,9475	0,9381
8. Коэффициент удельного веса дополнительно начисленных сумм налоговых платежей к общему объему налоговых поступлений	0,0327	0,0258	0,0230
9. Коэффициент налоговой нагрузки региона	0,1257	0,1215	0,1109
10. Коэффициент налогообложения населения, руб./чел	0,673	0,683	0,689
11. Коэффициент налоговой автономии бюджета	0,7148	0,7018	0,7868
12. Коэффициент финансовой независимости	0,7150	0,7019	0,7358

Таблица 16 - Расчет соотношений индикаторов налоговой безопасности Амурской области с их пороговым значением

Наименование показателя	Значение показателя			Отношение к пороговому значению		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024
1	2	3	4	5	6	7
1. Коэффициент собираемости налогов	0,887	0,879	0,877	1,06	1,02	1,015
2. Коэффициент роста налоговых поступлений в консолидированный бюджет субъекта РФ	0,992	0,983	0,981	0,883	0,927	0,949
3. Коэффициент уровня налоговых льгот	0,035	0,031	0,034	0,744	0,803	0,798
4. Коэффициент роста суммы выпадающих налогов в связи	0,018	0,019	0,023	0,022	0,021	0,019

с применением налоговых льгот						
5. Коэффициент уровня налоговой задолженности	0,093	0,066	0,062	0,801	0,665	0,661
6. Коэффициент роста налоговой задолженности	0,945	0,944	0,947	1,01	1,00	0,993
7. Коэффициент уровня результативности налоговых проверок	1,000	1,000	1,000	1,01	1,06	1,06

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7
8. Коэффициент удельного веса дополнительно начисленных сумм налоговых платежей к общему объему налоговых поступлений	0,018	0,002	0,007	0,55	0,077	0,30
9. Коэффициент налоговой нагрузки региона	0,546	0,628	0,698	0,283	0,384	0,343
10. Коэффициент налогообложения населения, руб./чел	0,395	0,365	0,434	0,586	0,533	0,629
11. Коэффициент налоговой автономии бюджета	0,616	0,746	0,795	0,861	1,06	1,01
12. Коэффициент финансовой независимости	0,933	1,021	0,975	1,30	1,45	1,32
Итого				9,11	9	9,097
Интегральный показатель				0,759	0,750	0,758

Проведенный анализ во второй главе показал, что общий объем налоговых поступлений увеличился с 58112 млн. руб. в 2022 году до 77875 млн. руб. в 2024 году. Наибольший прирост наблюдался в 2023 году, когда поступления возросли на 15238 млн руб.

Анализ динамики данных о налоговых проверках в Амурской области за 2022-2024 годы указывает на изменение подходов к налоговому контролю, характеризующееся снижением общего количества выездных проверок и повышением интереса на более крупные компании с потенциально значительными налоговыми нарушениями, а также усилением контроля за индивидуальными предпринимателями и лицами, занимающимися частной практикой.

Совокупный объем предоставленных льгот вырос с 2041,5 млн. руб. в 2022 году до 2638,6 млн. руб. в 2024 году, показывая устойчивый рост. Наибольший вклад в этот рост внесли льготы по налогу на имущество органи-

заций, увеличившись с 1241,7 млн. руб. в 2022 году до 1780,1 млн. руб. в 2024 году. Это свидетельствует о том, что областное правительство активно использует налоговые льготы для стимулирования инвестиционной активности и развития предприятий, владеющих значительным имуществом. Анализ структуры налоговых льгот показал, что наибольшая доля приходится на налог на имущество организаций, что подчеркивает значимость данного налога для региональной экономики и важность предоставления льгот для стимулирования инвестиций в основные фонды.

Рост доходов в 2023 году способствовал переходу к профициту, однако последующее снижение доходов и увеличение расходов в 2024 году привели к возвращению дефицита. Наибольшую долю в структуре областного бюджета на протяжении всего периода занимают налоговые доходы, что говорит о прямом влиянии налогов на сбалансированности бюджета региона.

Основными налогами и сборами, формирующими доходную часть бюджета Амурской области, являются налог на доходы физических лиц, налог на прибыль организаций и налог на имущество организаций. Эти налоги составляют значительную долю поступлений в региональный бюджет и играют ключевую роль в финансировании социальных программ, инфраструктуры и других государственных нужд.

В целом, анализ динамики и структуры налоговых льгот в Амурской области за период 2022-2024 гг. позволяет сделать вывод о том, что региональная налоговая политика направлена на поддержку бизнеса, стимулирование инвестиций и создание благоприятного экономического климата.

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ НАЛОГОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНА КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Проблемы налогового обеспечения региона как фактора экономической безопасности в Амурской области

Система налоговой защиты — это механизм, обеспечивающий экономическую безопасность региона и пресекающий уклонение от уплаты налогов и налоговые правонарушения. В Амурской области принимаются меры по увеличению доходов бюджета, укреплению экономической дисциплины, развитию предпринимательской деятельности путем эффективной организации налоговой защиты.

Организация эффективной системы налогообложения является главной задачей фискальной политики любого региона. Сбалансированность в подходах к решению вопросов наполнения бюджета за счет налоговых сборов выражается в разнонаправленном соблюдении интересов субъектов экономической инфраструктуры. Это необходимое условие устойчивого развития экономических систем.

Без понимания экономического содержания налогов невозможно устранить недостатки и риски, связанные с чрезмерным увеличением этого бремени, особенно в контексте целей, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона.

Каждая общественно-экономическая формация имеет свою систему доходов, которая определяет процессы производства, характер товарно-денежных отношений, функции и характер регионального обеспечения. В свою очередь, налогообложение является одним из основных способов увеличения доходов бюджета.

В большинстве регионов РФ сбор налогов осуществляется для обеспечения платежеспособности на всех уровнях экономической безопасности региона. Даже если исключить разделение по направлениям выплат в рамках бюджетной

поддержки (на региональном и федеральном уровнях), принципы распределения средств могут различаться. Например, экономическое содержание налогообложения выражается не только в финансировании деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, но и в формировании различных фондов и организаций, входящих в структуры управления региона.

Таблица 17 - Проблемы и пути решения повышения налоговой безопасности региона

Индикаторы налоговой безопасности Амурской области	Проблемы	Пути решения
Низкая собираемость налогов	Это свидетельствует о наличии теневого сектора экономики, неэффективности работы налоговых органов или недостаточной налоговой дисциплине налогоплательщиков. Возможно, спад производства, низкая инвестиционная активность, отток бизнеса	Усиление контроля за налогоплательщиками, борьба с теневой экономикой. Упрощение налогового администрирования, цифровизация процессов. Повышение налоговой грамотности населения с помощью модернизации программы АИС «Налог-3»
Низкая налоговая нагрузка региона и налогообложение населения	Хотя низкие налоги могут быть привлекательными для бизнеса, в данном случае это свидетельствует о недостаточном объеме налоговых поступлений для обеспечения бюджетных нужд.	Разработка мер по стимулированию налоговых поступлений. Анализ и корректировка ставок налогов по транспортному налогу. Увеличение количества самозанятого населения региона
Налоговая зависимость бюджета (коэффициент налоговой автономии и финансовой независимости колеблется, но недостаточно высок)	Регион сильно зависит от федеральных трансфертов, что ограничивает его финансовую самостоятельность	Развитие собственной налоговой базы. Повышение эффективности использования бюджетных средств. Привлечение инвестиций

Налоговая безопасность Амурской области требует комплексных мер. Необходимо бороться с теневой экономикой, упрощать налоговое администрирование, повышать налоговую грамотность и инвестиционную привлекательность региона.

Ключевая задача — развитие собственной налоговой базы и снижение зависимости от федеральных трансфертов.

Так одной из главных проблем является, низкая собираемость налогов, что происходит из-за наличия теневого сектора экономики, неэффективности

работы налоговых органов.

Специалисты по подготовке налоговой отчетности являются важными и ценными кадрами в процессе налогового администрирования, и они играют важную роль в предотвращении уклонения от уплаты налогов.

В последние годы широко распространены факты уклонения от уплаты налогов, подлежащих уплате по закону, например, путем подачи ложной налоговой декларации или не подачи таковой вообще. Таким образом, уклонение от уплаты налогов в масштабах отрасли является незаконной деятельностью.

Хотя теоретически существует принципиальная разница между уклонением от уплаты налогов и «избеганием» налогообложения, на практике во многих случаях требуются дорогостоящие профессиональные консультации бухгалтеров, чтобы определить, какие бухгалтерские записи следует использовать для каждого конкретного набора операций.

Такое «уклонение» от уплаты налогов является совершенно законным деянием и отличается от уклонения от уплаты налогов (неуплаты налогов), которое представляет собой неуплату налогов, подлежащих уплате по закону, например, путем подачи ложных налоговых деклараций.

Хотя теоретически можно с достаточной точностью определить значение термина «уклонение от уплаты налогов», на практике во многих случаях налоговые органы занимаются определением того, какие бухгалтерские записи используются для каждого конкретного набора операций.

Преступления в налоговой системе нарушают движение денежных средств и формирование доходов бюджета, подрывают бюджетную политику Амурской области.

Дефицит бюджета в первую очередь отразится на социальной сфере, развитии науки и культуры, финансировании правоохранительных органов, создавая социальную депривацию и политическую нестабильность в стране. Кроме того, опасность для налоговой безопасности исходит от уклонистских средств в «теневой» бизнес, который в свою очередь подпитывает экономику организованной преступности.

Могут быть организованы профилактические меры в Амурской области для снижения уклонения от уплаты налогов.

Реализация вышеуказанных мер будет зависеть от соответствующих от того, как будут меняться законодательство и власть.

Можно организовать ежемесячную программу по профилактике уклонения от уплаты налогов из сектора, не раскрывая при этом систему мер по борьбе с преступностью.

Большой отказ от уплаты налогов в Амурской области обусловлен самым высоким, жестким налогообложением и снижением платежеспособности физических и юридических лиц.

Это обусловлено негативными процессами в экономике, на которые негативное влияние оказывают резкий спад производства, отток национальной валюты, низкий инвестиционный климат и сохраняющаяся инфляция. Кроме того, объектом уклонения от уплаты налогов могут быть социально-психологические процессы, в том числе противоречивые установки налогоплательщиков, которые негативно влияют на систему налогообложения и финансовую политику региона и государства.

Уклонение от уплаты налогов в установленном законом порядке укоренилось в сознании многих людей. В то же время происходящие в обществе социальные, экономические и политические процессы влияют на уровень собираемости налогов, но любое государство и регион заинтересовано в стабильности своей экономической и налоговой системы. Состояние правовых норм, регулирующих сроки исчисления и взимания налогов, а также ответственность за неуплату, напрямую влияет на состояние налоговой системы.

Исходя из вышеизложенного, объект уклонения от уплаты налогов можно определить, как совокупность экономических, правовых, социально-психологических и политических процессов, которые негативно влияют на налогоплательщика и постоянно происходят в обществе, приводя к полному или частичному отказу от уплаты налогов.

Государство может регулировать и совершенствовать налоговую сферу,

непосредственно участвуя в этих процессах. Показателем улучшения ситуации в налоговой сфере должно стать снижение налоговых преступлений.

Для достижения этой цели проведено углубленное исследование в пункте 2.2 данной работы с целью устранения причин, влияющих на уклонение от уплаты налогов.

Необходимо пресекать и предупреждать налоговые преступления и возникающий от них ущерб, вести пропагандистскую работу среди населения, повышать уровень налоговой культуры.

Меры профилактики уклонения от уплаты налогов в зависимости от сферы применения:

- общий вид мер профилактики правонарушений - меры по выявлению и устранению причин правонарушений, затрагивающие все население Амурской области или основную часть общества;

- групповые виды мер профилактики правонарушений - меры воздействия на отдельные социальные группы населения и отдельные сферы деятельности;

- отдельным видом мер профилактики правонарушений являются меры воздействия на конкретных лиц, совершающих преступления.

Необходимо обеспечить реализацию быстрых и «легких» налоговых реформ, поддержать экономический рост, создать благоприятный инвестиционный климат, упростить уплату налогов, повысить уровень налоговой дисциплины хозяйствующих субъектов на государственном уровне. Профилактические мероприятия для организаций, учреждений, субъектов малого и среднего предпринимательства должны осуществляться в виде устранения недостатков в бухгалтерском учете и отчетности, улучшения работы по подготовке и подбору молодых специалистов.

К субъектам, в отношении которых применяются меры пресечения, относятся: налогоплательщики-физические лица, главные бухгалтеры, руководители хозяйствующих субъектов. Некоторые виды мер профилактики уклонения от уплаты налогов аналогичны мерам профилактики других категорий преступлений.

К ним относятся меры воспитательного воздействия, применяемые к отдельным гражданам и лицам. В зависимости от содержания профилактики правонарушений можно разделить на экономическую, политическую, правовую, социальную, организационно-управленческую, культурно-просветительскую и т.д. Если более подробно рассмотреть специальные экономические меры, то к ним относятся:

- налоговые льготы;
- повышение налогооблагаемой способности населения;
- сокращение оттока национальной валюты из региона и т.д.

Эти меры являются предпосылками повышения собираемости налогов. Поэтому необходимо отметить экономическую обоснованность ставок налогов и сборов. Налоговая политика является одной из внутренних политик, проводимых Амурской областью, поэтому от эффективной реализации налоговой политики во многом зависит экономическая стабильность региона.

Политические меры переплетаются с экономическими и правовыми мерами. Это обусловлено тем, что политика Правительства Амурской области в сфере противодействия уклонению от уплаты налогов четко отражена в нормативных актах (указах и постановлениях) органов административной власти, правовым образом регулирующих экономические отношения. Невозможно стабилизировать налоговую систему, если она не будет адекватно защищена законом.

Своевременное принятие нормативных актов, предусматривающих ответственность за нарушение налогового законодательства, четкое регулирование деятельности органов налоговой и финансовой полиции являются требованием времени.

Необходимо подчеркнуть важность мер, направленных на модернизацию деловых контактов и различных форм взаимодействия органов, осуществляющих профилактику уклонения от уплаты налогов. Такое положение дел влияет на формирование надлежащих отношений между налогоплательщиками и органами налоговой инспекции, препятствует повторному совершению преступ-

лений налогоплательщиками.

Формирование налоговой культуры — это не только определенное повышение уровня налогоплательщиков, но и развитие Амурской области и его уполномоченных органов. Международный опыт показывает, что во многих странах взаимоотношения налогоплательщиков и налоговых органов строятся на устаревших системах налогообложения и становятся проблематичными.

Важнейшим требованием сегодня является реализация законов общественного развития в борьбе с «теневой экономикой и коррупцией». Для этого необходимо всегда иметь возможность широко использовать методы проверки и анализа в системе контроля и проводить его только на законной основе. В конечном итоге можно сказать, что исследуемая проблема относится к числу начинаний, имеющих большое научное и практическое значение.

Также выделим, что для снижения уклонения от уплаты налогоплательщиков в налоговых органах Амурской области введена программа АИС «Налог-3». Но во многих регионах ИФНС работает программа АИС «Налог-3» работает плохо.

Рассмотрим преимущества и недостатки, которые АИС «Налог-3» создает для налогового администрирования и косвенно для налогоплательщиков.

Таблица 18 - Преимущества и недостатки, которые АИС «Налог-3» создает для налогового администрирования и косвенно для налогоплательщиков

Наименование	Оценка эффективности программы
Преимущества, которые АИС «Налог-3» создает для налогового администрирования и косвенно для налогоплательщиков	
Повышение эффективности налогового администрирования	Автоматизация процессов обработки информации, анализа данных и контроля за уплатой налогов позволяет ФНС работать более эффективно
Улучшение качества обслуживания налогоплательщиков	АИС «Налог-3» предоставляет налогоплательщикам доступ к различным онлайн-сервисам, что упрощает взаимодействие с ФНС и экономит время
Снижение коррупционных рисков	Автоматизация процессов и прозрачность информации снижают возможности для коррупции
Повышение собираемости налогов	Более эффективный контроль и анализ данных позволяют ФНС выявлять нарушения и повышать собираемость налогов
Консолидация данных	Система объединяет информацию из различных источников, что позволяет получить более полную картину о налогоплательщиках и их деятельности
Упрощение налогового	Система позволяет проводить камеральные и выездные про-

контроля	верки более эффективно
----------	------------------------

Продолжение таблицы 18

Наименование	Оценка эффективности программы
Недостатки или потенциальные проблемы, связанные с АИС «Налог-3»	
Сложность и высокая стоимость системы	Разработка, внедрение и обслуживание такой сложной системы требует значительных финансовых и технических ресурсов
Риск технических сбоев	Как любая сложная система, АИС «Налог-3» подвержена риску технических сбоев, которые могут привести к проблемам в работе ФНС и взаимодействии с налогоплательщиками
Вопросы безопасности данных	Хранение большого объема конфиденциальной информации требует повышенного внимания к вопросам безопасности данных и защиты от несанкционированного доступа
Необходимость адаптации налогоплательщиков	Внедрение новых технологий требует от налогоплательщиков адаптации к новым процессам и процедурам взаимодействия с ФНС
Потенциальные ошибки в системе	Несмотря на автоматизацию, всегда существует вероятность ошибок в программном обеспечении, которые могут привести к некорректным расчетам или другим проблемам

Важно понимать, что АИС «Налог-3» – это постоянно развивающаяся система. ФНС работает над ее совершенствованием и устранением выявленных недостатков.

До сих пор государство реагировало несколько противоречиво на социальный спрос на самозанятость и энтузиазм по созданию бизнеса. С одной стороны, оно ввело правила, благоприятствующие его развитию.

С другой стороны, демонстрировало нежелание как сталкиваться с конкуренцией, которую рост самозанятости представлял бы для устоявшихся интересов, так и с естественной позицией профсоюзов в пользу наемной занятости. Из-за нежелания некоторых социальных партнеров потребовалось несколько лет, чтобы определить правовую основу для зонтичных компаний.

В настоящее время на территории Амурской области действует налоговая политика, направления которой содержат следующие задачи (рисунок 5)

Экономически зависимые самозанятые люди значительно более автономны, чем наемные работники, но немного менее автономны, чем другие самозанятые люди.

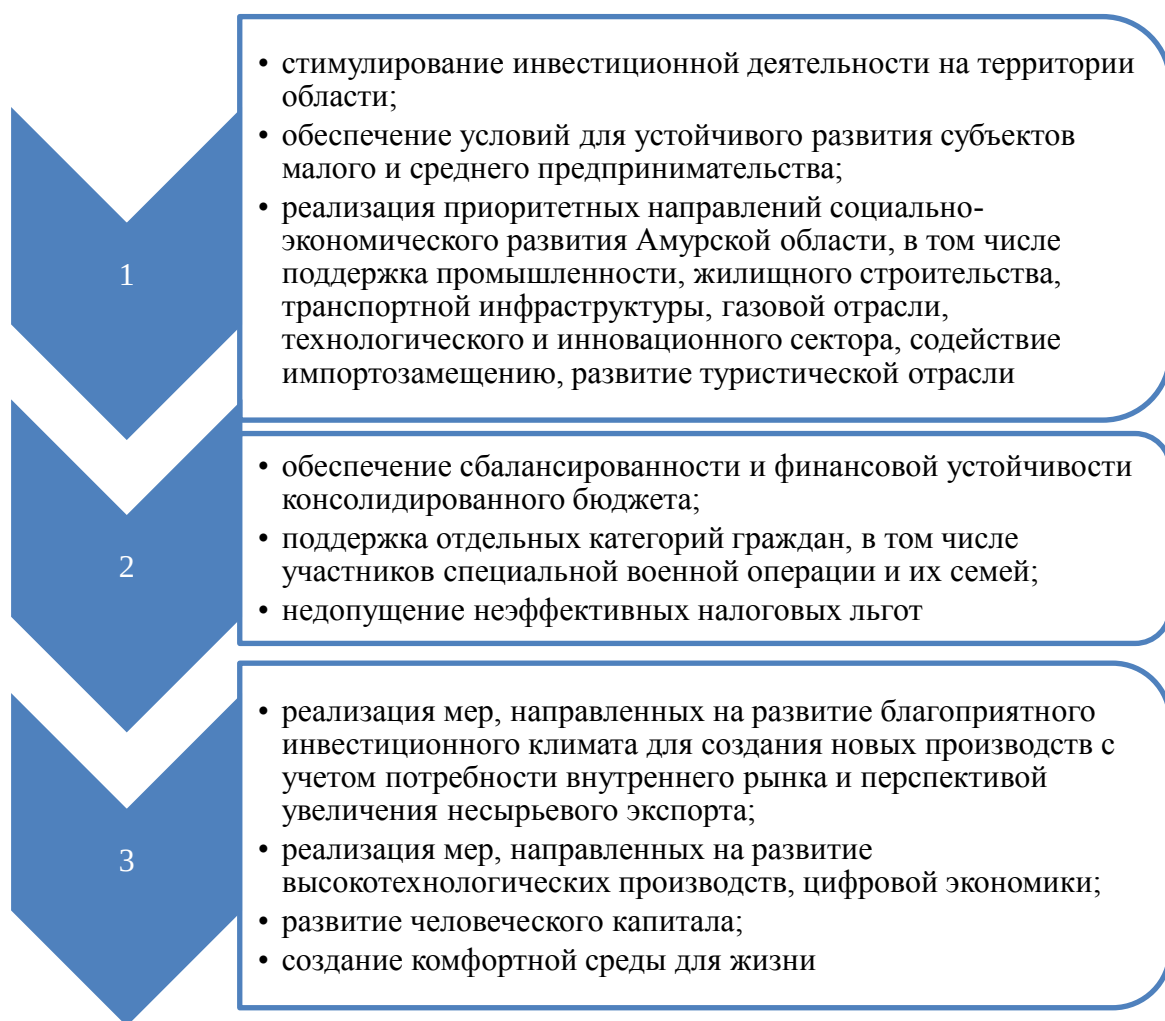


Рисунок 5 – Задачи налоговой политики

Появление новых легальных форм занятости еще больше усиливает размывание границ. Таким образом, некоторые сотрудники фактически работают как самозанятые. Это касается, например, сотрудников, находящихся в ситуации перевода заработной платы: эти работники, которые в основном выполняют консалтинговую деятельность для компаний, должны найти своих собственных клиентов. Фактически они работают самостоятельно, без контроля работодателя.

Деятельность по самозанятости - это выполнение работы, которая основана на личном труде, а не на капитале, научных или профессиональных знани-

ях или специализации, и которая не носит коммерческого характера, от своего имени и за свой счет под личную ответственность и без зависимости от работодателя.

При этом, дополнительным источником увеличения доходов бюджета является вовлечение в экономику самозанятых граждан. Однако, никаких задач, направленных на повышение плательщиков налога на профессиональный доход в исследуемом регионе, не обозначено.

Самозанятость – это особый налоговый режим, введенный в качестве эксперимента. Режим самозанятости в Амурской области действует с июля 2020 года.

Самозанятые могут предоставлять разного рода услуги, продавать вещи собственного производства и сдавать в аренду жилье. Этот налоговый режим подходит для многих профессий из разных областей. Вот несколько примеров.

IT-сфера: программист, веб-разработчик, компьютерный мастер, аналитик данных, системный администратор.

Помощь по дому и ремонт: сантехник, электрик, уборщик, мастер по ремонту бытовой техники, строитель, столяр, плотник.

Здоровье и спорт: диетолог, логопед, массажист, тренер, инструктор, психолог, сиделка;

Прочие виды деятельности.

В каждом регионе предлагаются различные меры поддержки для самозанятых с целью популяризации данного налогового режима. Меры поддержки перечислены на сайтах Центра оказания услуг для предпринимателей «Мой бизнес».

Меры поддержки самозанятых в Амурской области (рисунок 6)

На наш взгляд, предлагаемый перечень поддержки, существенно сдерживает развитие самозанятости в Амурской области. Ввиду этого, предлагаем расширить меры поддержки, добавив предоставление центром «Мой бизнес» услуг для привлечения новых клиентов. Предоставление таких услуг активно практикует Иркутский центр «Мой бизнес».

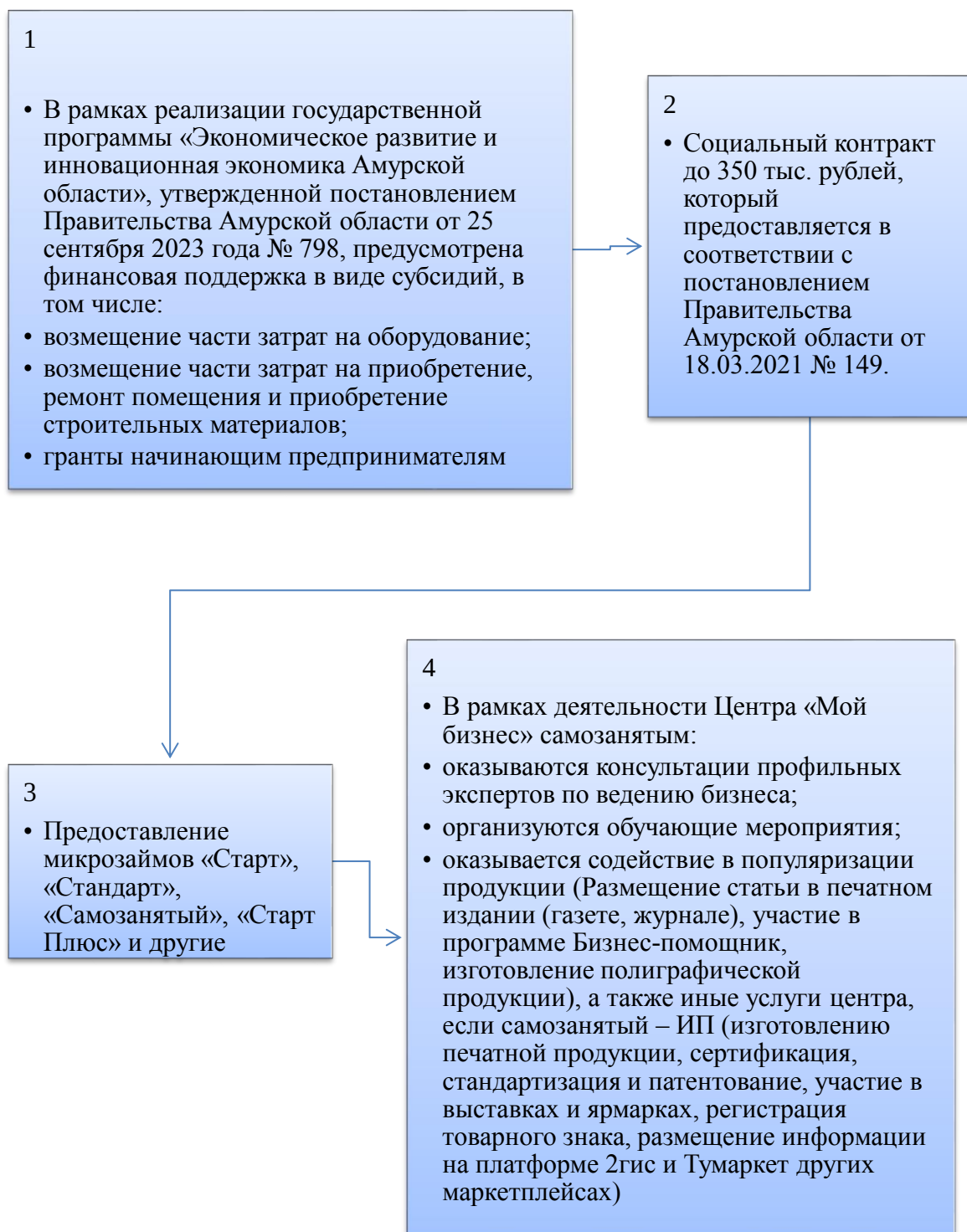


Рисунок 6 - Меры поддержки самозанятых в Амурской области

На рисунке 7 представлен перечень предлагаемых к оказанию центром «Мой бизнес» услуг.

Кроме этого, для привлечения новых плательщиков НПД необходимо

проводить эффективную коммуникацию и разъяснении преимуществ данного режима налогообложения. Многие потенциальные самозанятые не осведомлены о простоте регистрации, низких налоговых ставках и отсутствии обязательной отчетности, что сдерживает их от перехода на легальную деятельность.

Организация масштабной информационной кампании должна включать:

- проведение семинаров, вебинаров;
- распространение брошюр;
- создание видеороликов.

Перечень предлагаемых к оказанию центром «Мой бизнес» услуг на рисунке 7.

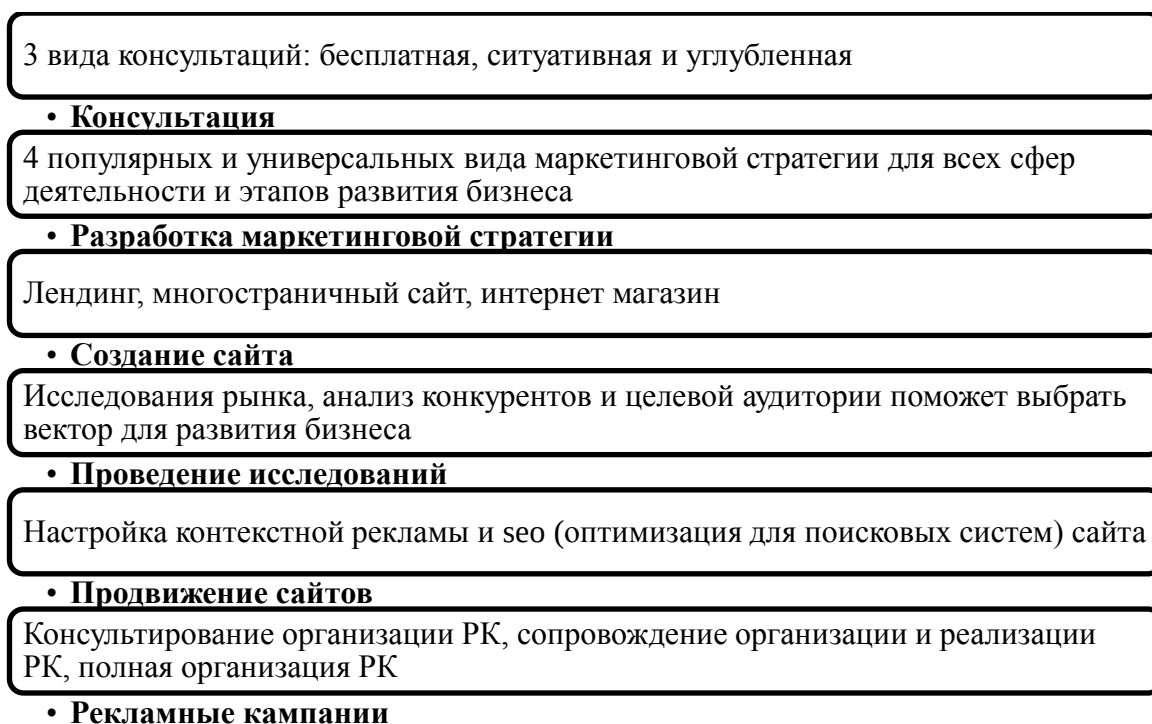


Рисунок 7 – Перечень предлагаемых к оказанию центром «Мой бизнес» услуг

Необходимо донести до целевой аудитории, что НПД – это удобный и выгодный инструмент для ведения бизнеса.

Также необходимо наладить сотрудничество с образовательными учреждениями и бизнес-инкубаторами. Проведение специализированных курсов и

мастер-классов для студентов, начинающих предпринимателей и безработных граждан может значительно повысить их осведомленность об НПД и стимулировать их к самозанятости. В рамках этих мероприятий необходимо подробно разъяснять порядок регистрации в качестве плательщика НПД, особенности налогообложения и возможности использования приложения «Мой налог». Предоставление менторской поддержки и консультаций по вопросам ведения бизнеса поможет начинающим самозанятым избежать ошибок и успешно развивать свое дело.

Также для увеличения налоговых доходов необходимо введение прогрессивной шкалы ставок в зависимости от мощности двигателя. То есть определяются фиксированные значения мощности двигателя, например, 100л.с., 120л.с., 150л.с., 160л.с., 180л.с. и так далее.

При расчете налога таким образом не возникает резкого скачка с одной мощности на другую, как отмечалось ранее, что позволит соблюдать принцип справедливости. Тем не менее, данный вариант не предусматривает изменения показателя налоговой базы – мощности двигателя. Поэтому Минфин выдвигает идею о дифференциации ставок и введению коэффициентов в зависимости от экологического класса транспортного средства.

В связи с тем, что большинство современных мощных машин отвечают экологическим стандартам, предлагается введение коэффициентов, которые будут применяться следующим образом: при расчете налога на машины, отвечающие стандартам «Евро-4», будет использоваться коэффициент 0,7-1, для «Евро-3» – коэффициент 3, а для «Евро-2» – коэффициент 2.

В эпоху рыночной экономики, где всегда существовала конкуренция, правильный и целесообразный выбор и определение основных целей и направлений налоговой политики всегда являлось одним из главных вопросов. Большое значение имеет адаптация реализуемой в настоящее время в нашей стране налоговой политики к рыночной экономике, а также проведение ее организации и анализа. Налоговая политика — государственная политика, влияющая на структуру расходов и национального дохода и осуществляющая их перераспре-

деление. Налоговая политика — вид финансовой политики, проводимой государством, а также участвующая в формировании бюджета. В некоторой литературе такую политику называют фискальной политикой. Налоговая политика может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на организацию экономики страны в зависимости от используемых методов, целей и того, как она применяется. Проводимая в нашей стране налоговая политика преследует множество целей, к которым можно отнести следующие факторы:

- средний уровень инфляции;
- полная занятость;
- стабильный рост национального дохода;
- устранение циклических колебаний в экономике.

Важнейшим фактором налоговой политики является достижение увеличения налоговых поступлений в бюджет. В результате налоговой политики государство напрямую влияет на объем налоговых поступлений и косвенно влияет на формирование бюджета. Основной целью налоговой политики, реализуемой в нашей стране, является увеличение удельного веса налоговых поступлений от ненефтяного сектора в доходах бюджета, постепенное сокращение ненефтяного дефицита, оптимизация налоговых ставок, повышение эффективности социальных услуг, увеличение собираемости налоговых поступлений, стимулирование создания новых предприятий, поддержка развития малого и среднего предпринимательства, подготовка и реализация мер по постепенному выравниванию ставок акцизов на производимые в стране и импортируемые в страну подакцизные товары, увеличение поступлений в бюджет от сдачи в аренду государственных земель, принятие необходимых мер по сокращению налоговой задолженности, совершенствование законодательства о государственных пошлинах, достижение гибкой налоговой политики.

Государство, реализующее усовершенствованную налоговую политику, практически во всех случаях добивается экономического развития и, совершенствуя налоговые системы, увеличивает поступления в государственный бюджет. Налоговая политика, реализуемая в нашей стране, непредсказуема, и ниче-

го нельзя добиться, если совершенствовать ее на основе опыта слаборазвитых стран. В результате такой политики ни налоговая система, ни экономика не будут развиваться. Если это произойдет, экономика регионов ослабнет, а налоговые поступления в бюджет сократятся.

В Амурской области растет безработица и повышается уровень инфляции. В целом налоговая политика не должна осуществляться с какой-либо целью или для предотвращения экономической катастрофы. Налоговая политика должна быть направлена на вывод экономики из рецессии, ускорение экономического развития региона, оздоровление налоговой системы и увеличение налоговых поступлений в бюджет региона.

При этом налоговая политика должна реализовываться с учетом и совершенствованием национальных и региональных факторов, в первую очередь с использованием опыта развитых регионов.

Основными целями совершенствования налоговой политики в Амурской области являются увеличение доли налоговых поступлений в региональный бюджет, экономическое развитие региона, повышение уровня жизни и материального благосостояния населения региона.

Основным показателем эффективности налоговой политики, реализуемой в регионе, является применение налоговых льгот к физическим лицам и юридическим лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность на территории региона. В результате данных уступок планируется добиться развития предпринимательства в регионе, роста региональной экономики, увеличения числа налогоплательщиков в регионе. Достижение экономической стабильности, снижение и ликвидация инфляции, покрытие дефицита бюджета являются основными принципами налоговой политики.

Одним из факторов, приводящих к увеличению плательщиков подоходного налога, является создание нормальной инвестиционной среды. Как правило, снижение иностранных инвестиций является одним из факторов, приводящих к снижению налоговых поступлений. В этой связи целесообразно также поддерживать определенный баланс во внешнеэкономической деятельности.

Рассмотрим применяемые налоговые льготы для инвесторов в регионе на 2025 год в таблице 19.

При определении проблем, которые регион хочет реализовать в своей налоговой системе, ему в первую очередь требуются правила их реализации эффективными, реалистичными и справедливыми способами, поскольку в противном случае решение проблем может привести к созданию других проблем. Например, высокие налоговые ставки для предприятий приводят к тому, что значительная часть потенциальных налогоплательщиков уклоняется от уплаты налогов и уходит в теневую экономику. В целом ставки применяемых налогов должны быть точно рассчитаны и должно учитываться отношение к ним налогоплательщиков.

Учитывая, что почти 90 % доходов бюджета Амурской области формируется за счет налогов, совершенствование налоговой системы и налоговой политики является ключевым вопросом.

Земли Амурской области богаты благоприятными климатическими условиями, природными ресурсами, плодородными землями и материальными ресурсами для удовлетворения потребностей населения. По этой причине существуют большие возможности для развития внутреннего производства.

В целях активизации развития производства, помимо привлечения иностранных инвестиций, необходимо применять некоторые льготы для местных инвесторов. Также необходимо выделить финансовую помощь из бюджета на развитие регионов и увеличить льготное кредитование предпринимателей. Одной из главных целей развития региона является правильная и эффективная реализация бюджетной политики.

Таблица 19 - Налоговые льготы по налогу на прибыль для инвесторов в регионе на основании Закона Амурской области от 04.10.2010 №389-ОЗ «О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет и об инвестиционном налоговом вычете на территории области»

Целевая категория плательщиков налогов, для которых предусмотрены налоговые льготы, освобождения и иные преференции	Условие предоставления налоговых льгот, освобождений и иных преференций	Вид налоговой льготы	Период льготирования	Размер налоговых льгот (региональная ставка – 17%)
Организации - резиденты ТОР	Получение статуса резидента ТОР; соответствие требованиям и условиям, предусмотренным статьей 284.4 части второй НК РФ	Пониженная ставка	10 лет	0% - с 1 по 5 годы; 10% - с 6 по 10 годы
Организации - участники региональных инвестиционных проектов (РИП)	Получение статуса участника РИП; соответствие РИП требованию, установленному пп. 1 п. 1 ст. 25.8 части первой НК РФ	Пониженная ставка	10 лет	10 %
Организации, являющиеся субъектами малого и среднего предпринимательства, соответствующие условиям по численности и расходах на оплату труда инвалидов	Среднесписочная численность инвалидов составляет не менее 50% от общей численности работающих и доля расходов на оплату труда инвалидов в расходах на оплату труда составляет не менее 25%; направления высвободившихся от налогообложения средств на укрепление материально-технической базы данных организаций	Пониженная ставка	Не ограничено	13,5 %
Организации, реализующие на территории области инвестиционные проекты по видам экономической деятельности "сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство", "производство пищевых продуктов, включая напитки", "обработка древесины и производство изделий из дерева", "производство машин и оборудования", "производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования", "производство транспортных средств и оборудования", "производство кирпича, черепицы и прочих строительных изделий из обожженной глины", "производство цемента, извести и гипса", "производство изделий из бетона, гипса и цемента"	Направление высвободившихся от налогообложения средств на цели, предусмотренные данными инвестиционными проектами	Пониженная ставка	Не более 3 лет	13,5

Для успешной реализации бюджетной политики необходимо полное обоснование бюджетных прогнозов и надлежащее соблюдение порядка сбора налогов, играющих ключевую роль в формировании доходов бюджета.

Так как Амурская область сельхозрегион, необходимо понизить ставку для предпринимателей-инвесторов в данной области.

Применим опыт других регионов для налоговых льгот для инвесторов

Таблица 20 – Опыт различных регионов по снижению налоговых льгот для инвесторов по видам экономической деятельности "сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство", "производство пищевых продуктов, включая напитки" и др.

Регион	Опыт	Использование опыта для Амурской области
Владимирская область	Основным критерием оценки эффективности налоговых льгот является превышение суммы уплаченных организациями налогов в бюджеты всех уровней по отношению к сумме предоставленных налоговых льгот	Не подходит для Амурской области
Карелия	до 5% в отношении инвестиционных соглашений, заключенных после 1 января 2025 года (предельная величина инвестиционного налогового вычета — до 70 % суммы инвестиционных расходов текущего периода)	Подходит для Амурской области
Ханты-Мансийский автономный округ	Соответствующие изменения были утверждены думой автономного округа в конце 2023 года в окружном законе "О налоге на прибыль организаций, подлежащем зачислению в бюджет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры". В частности, налог на прибыль организаций для инвесторов в течение первых пяти налоговых периодов составляет 0%, с шестого по десятый период – 5%, после десятого налогового периода – 13,5%". Общий объем инвестиций на первом этапе оценивается в размере более 20 миллиардов рублей, а их выручка – более 130 миллиардов рублей. В течение 2025 года более 50 инвесторов воспользуются данной возможностью.	Подходит для Амурской области

Базовая ставка налога на прибыль компаний увеличена с 20% до 25%. Эта реформа затронет всех юридических лиц, за исключением льготных категорий — прежде всего организаций в сфере ИТ и резидентов ОЭЗ. Так, если доля доходов ИТ-компании от продажи программного обеспечения (ПО) составляет не менее 90%, ставка будет равняться 5%. Кроме того, у них есть возможность применять вычет на зарплаты ИТ-специалистов в размере 1,5% от фонда оплаты труда.

Регионы могут снижать свою часть налога до 0—5% (вместо 17%).

Так как два из рассматриваемых региона нам подходят, возьмем Карелию и Ханты-Мансийского автономно округа для инвесторов сферы сельского хозяйства и снизим ставку с 13,5 до 5 %.

По мнению сторонников теории «экономического предложения», которая рассматривает снижение налоговых ставок как основной фактор, влияющий на увеличение совокупного спроса, снижение налогов приводит к росту доходов населения, с одной стороны, и лиц, занимающихся бизнесом, с другой, и в то же время к росту доходности инвестиций.

Проводимая в этих целях налоговая политика должна быть продуманно реализована в условиях взаимодействия и зависимости с другими социально-экономическими проблемами.

Согласно теории Лаффера, направленной на изучение взаимосвязи инвестиционной активности хозяйствующих субъектов и ставок налогов, взимаемых с доходов в рыночной экономике, должен быть определенный предел увеличения налогов.

Несоблюдение этого предела приводит к снижению деловой активности и, как следствие, уменьшению доходов бюджета. В некоторых странах в ситуации, когда растет безработица, можно увеличить занятость за счет увеличения государственных расходов и снижения налогов с целью стимулирования роста производства.

Снижение налогов приводит к росту производства и доходов, что, в свою очередь, может повлечь за собой снижение доходов бюджета и образование бюджетного дефицита. Однако, несмотря на это, можно установить более низкие ставки налогов и обеспечить рост доходов за счет расширения объектов налогообложения. Основная цель принятия этих мер — ликвидация безработицы и инфляции.

При возникновении инфляции возникает необходимость внесения изменений в бюджетную и налоговую политику из-за увеличения спроса. В таком случае разработка механизма фискальной политики является непростой задачей.

Поскольку наряду с бюджетно-налоговой политикой, реализуемой государством, действуют и самостабилизаторы.

К ним относятся изменения налоговых поступлений в различные периоды

экономического цикла.

Основная задача, которая предстоит в период спада производства, — стимулировать эту политику, то есть увеличивать государственные расходы, снижать налоги и согласовывать увеличение государственных расходов со снижением налогов, что позволит стимулировать спрос и производство.

3.2 Рекомендации по повышению налогового обеспечения региона как фактора экономической безопасности Амурской области

Так на данный момент происходит активная модернизация АИС «Налог-3» в налоговых РФ. Автоматизированная информационная система ФНС России (АИС «Налог-3») представляет собой единую информационную систему ФНС России, обеспечивающую автоматизацию деятельности ФНС России по всем выполняемым функциям, определяемым Положением о Федеральной налоговой службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2004 № 506, в том числе прием, обработку, предоставление данных и анализ информации, формирование информационных ресурсов налоговых органов, статистических данных, сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере полномочий ФНС России и предоставления информации внешним потребителям.

Благодаря данной технологии дистанционно можно проверить множество оцениваемых в ходе проверки позиций, не выезжая непосредственно к налогоплательщику, что, несомненно, позволяет сократить количество выездных налоговых проверок.

В связи с этим, в рамках совершенствования налогового контроля по этому направлению следует активно внедрять практику использования данного программного обеспечения.

АИС «Налог-3»

ФНС опубликовала госконтракт на модернизацию АИС «Налог-3». На работу было выделено 93,98 млн руб. в 2025 году.

Федеральная налоговая служба России приступила к обновлению АИС «Налог-3».

Тендер на проведение работ был опубликован на сайте госзакупок 30 января 2025 г. от имени АО «Главного научного инновационного внедренческого центра» . Дата подачи заявок на участие конкурсе, как и дата выбора подрядчика в карточке закупки не указаны. Однако исполнитель контракта в техническом задании уже определен. Договор заключили с ООО «Студия ТГ».

Согласно техническому заданию, опубликованному на сайте, ключевой задачей станет развитие интерактивных сервисов для налогоплательщиков. Работы планируется завершить к ноябрю 2025 г., а общая стоимость проекта равна 93,98 млн руб.

Цель проекта заключается в упрощении взаимодействия бизнеса и граждан с налоговыми органами, сокращении бюрократических процедур и повышении прозрачности процессов.

В техническом задании указано, что обновление системы позволит снизить нагрузку на сотрудников ФНС благодаря автоматизации, ускорить обработку запросов и деклараций, а также обеспечить круглосуточный доступ к сервисам без простоев.

АИС «Налог-3» представляет собой единый комплекс, который обеспечивает автоматизацию деятельности Федеральной налоговой службы по всем направлениям ее работы.

АИС «Налог-3» была разработана для Федеральной налоговой службы России с целью повышения эффективности работы организации. Система выполняет множество функций, включая сбор, обработку и предоставление данных, а также анализ информации.

Система предоставляет доступ к данным о физических и юридических лицах, потокам денежных средств на счетах, налоговым декларациям, финансовой отчетности и другим сведениям.

На рисунке 9 рассмотрим, что модернизируется в 2025 году в АИС «Налог-3».

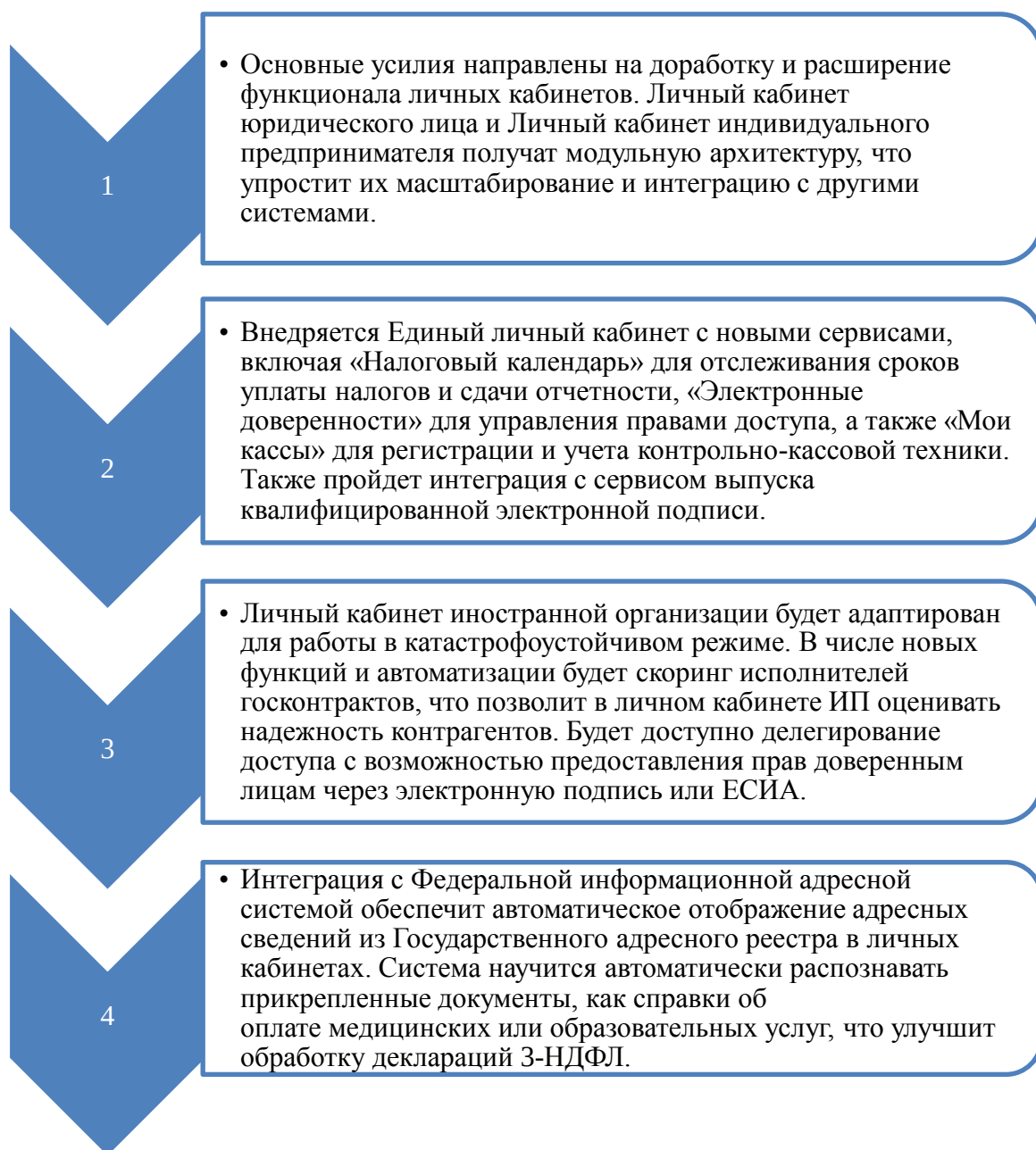


Рисунок 9 – Программа модернизации АИС «Налог-3» в 2025 году

Так, модернизация АИС «Налог-3» позволит в 2 раза снизить уклонение от уплаты налога на имущество организаций.

Налоговое администрирование можно рассматривать как механизм организации и реализации налоговой политики. Именно налоговая политика определяет целевые направления налогового администрирования.

С этой точки зрения следует отметить, что ошибки и упущения в налоговой политике и неточности в концепции развития налоговой системы могут

сделать налоговое администрирование неэффективным.

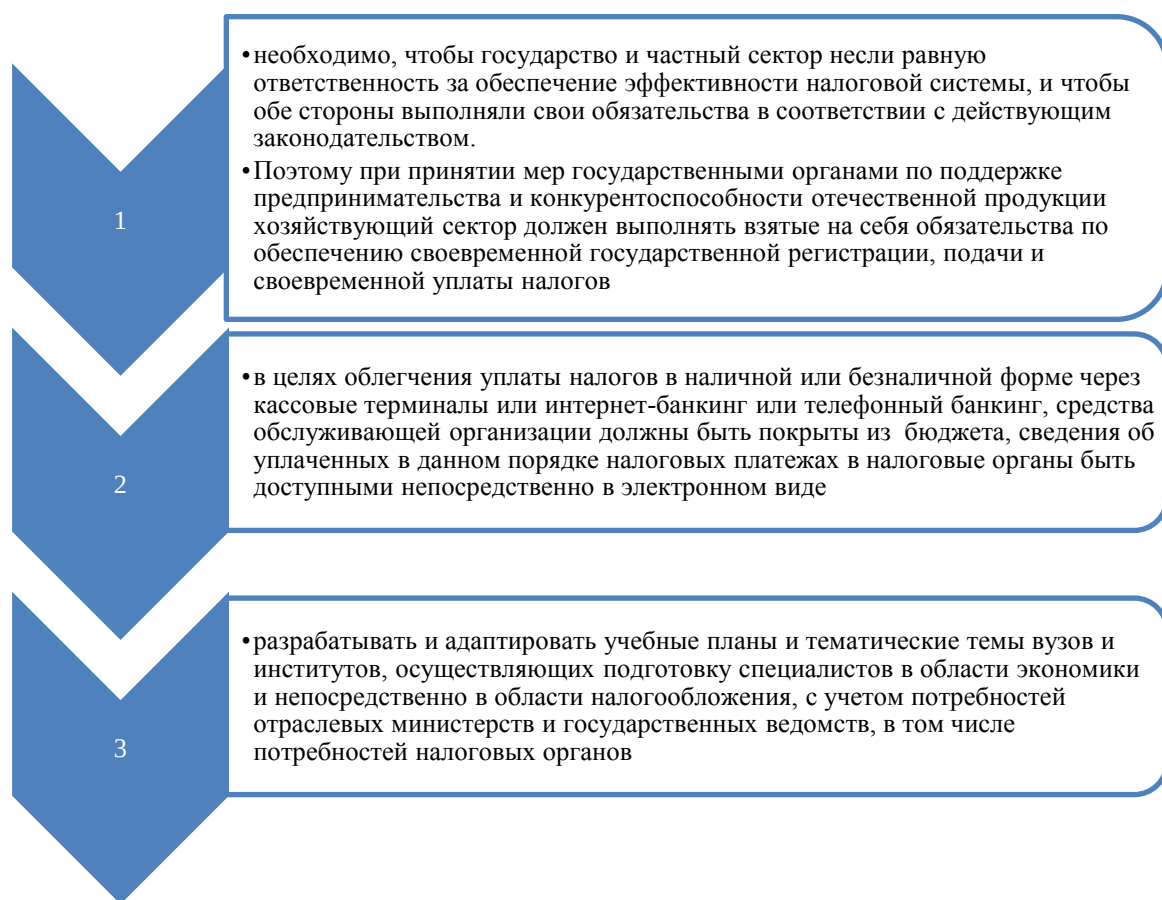


Рисунок 10 – Вопросы налоговой политики и неточности в концепции развития налоговой системы

Количество зарегистрированных в качестве плательщика на профессиональный доход на 31.12.2024 год составляет 41279 чел.

По данным управления занятости населения Амурской области, численность незанятых граждан к концу июля 2024 года насчитывала 3,2 тыс. чел. Численность официально зарегистрированных безработных составила 2,8 тыс. чел.

Получается, что примерно 0,6 тыс. чел. осуществляют деятельность нелегально. При этом, граждане, работающие официально могут совмещать основную работу и самозанятость при предоставлении услуг по аренде, выпечке тортов, оказания парикмахерских услуг и других услуг в сфере

красоты. Рассчитаем, какой доход получит бюджет Амурской области от предлагаемого мероприятия, если за среднее число самозанятых возьмем 10 тыс. чел. со средним годовым доходом 800 тыс. руб.

Представим в таблице 21 результаты расчетов.

Таблица 21 – Экономический эффект предлагаемого мероприятия

Показатель	Значение
Количество самозанятых, чел.	10000
Среднегодовая сумма дохода, тыс. руб.	800
Ставка налога	4
Экономический эффект, тыс. руб.	320000

Таким образом, в среднем, областной бюджет Амурской области теряет около 320000 тыс. руб., данная сумма является усредненной, так как сумма доходов самозанятых граждан может отличаться от вида осуществляемой предпринимательской деятельности.

Прогрессивная шкала ставок, особенно в сочетании с экологическими коэффициентами, может привести к увеличению общей суммы собираемых налогов. Владельцы мощных и экологически «грязных» автомобилей будут платить больше, что может компенсировать снижение налоговой нагрузки на владельцев менее мощных и экологически чистых транспортных средств. В таблице 22 представлен экономический эффект от предложенных мероприятий.

В результате предложенных мероприятий совокупный размер доходов вырастет на 0,675 млрд. руб., в том числе за счет роста транспортного налога на 0,355 млрд. руб., за счет налога на профессиональный доход на 0,32 млрд. руб.

Таблица 22 – Экономический эффект мероприятий

в млрд. руб.

Показатель	2024	Плановое значение	Абсолютное изменение
Доходы всего	111,57	112,245	0,675
в том числе:			
Транспортный налог	1,183	1,538	0,355
Налог на профессиональный доход	0,165	0,485	0,32
Расходы	114,35	114,35	0
Дефицит / профицит	-2,78	-2,105	0,675

Ввиду роста доходной части бюджета сократится дефицит на 0,675 млрд. руб.

1) Льготу можно считать эффективной, если она в первую очередь:

- обеспечивает прирост налоговых поступлений в бюджет;
- создает новые рабочие места в организации;
- улучшает условия труда работников организации;
- увеличивает размер заработной платы работников организации;
- повышает качество товаров и услуг организации;
- повышает доступность товаров и услуг для населения;
- создает или развивает послепродажное обслуживание товаров и услуг населению;
- ведет к экологической безопасности.

Поэтому предлагается в регулирующий закон пониженных налоговых льгот внести предлагаемое снижение ставки налога на прибыль для инвесторов с 13,5 % до 5 %.

Рассматриваемое предложение повысит поступление налогов в бюджет, например, налога на доходы физических лиц, так как при открытии нового предприятия появятся новые рабочие места.

Так на примере Ханты-Мансийского автономного округа придет более 50 инвесторов.

Общий объем инвестиций на первом этапе оценивается в размере более 20 миллиардов рублей, а их выручка – более 130 миллиардов рублей

Так предположим, что после введения пониженной ставки по налогу на прибыль в размере 13,5 % вместо 5 % для инвесторов в Амурскую область примерно 10 ед.

Рассчитаем на примере Ханты-Мансийского автономного округа сколько приходится инвестиций на 50 предприятий при планировании поступлений 20 млрд. руб. при выручке 130 млрд.руб.

Рассчитаем объем инвестиций Ханты-Мансийского автономного округа

на 1 предприятие:

$$20000 \text{ млн.руб.} / 50 = 400 \text{ млн.руб.}$$

Рассчитаем поступление инвестиций в Амурскую область для 10 предприятий:

$$400 \text{ млн. руб.} \times 10 = 4000 \text{ млн.руб.}$$

Проведем оценку поступления налога на прибыль при пониженной ставке 5 %:

$$4000 \text{ млн. руб.} \times 5 \% = 200 \text{ млн. руб.}$$

В таблице 22 проведем эффективность снижения ставки налога на прибыль с 13,5 % до 5 %.

Таблица 23 – Эффективность мероприятия снижения ставки налога на прибыль для инвесторов с 13,5 % до 5 % в Амурскую область

Наименование показателя	Расчет	Итого, млн.руб.
Инвестиции для 10 предприятий	400 млн. руб. x 10	4000
Поступления налога на прибыль в бюджет Амурской области при пониженной ставке до 5 %	4000 млн. руб. x 5 %	200
Налог на прибыль до мероприятий		21373
Изменение налога на прибыль после мероприятий	21373 +200	21573

Тем самым мероприятие по снижению ставки налога на прибыль для инвесторов с 13,5 % до 5 % принесет в бюджет 200 млн.руб.

3.3 Экономический эффект предложенных мероприятий

Проведем оценку уровня налоговой безопасности Амурской области по методике разработанной в монографии Е.А. Александрова, С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт после предложенных мероприятий.

Данные для расчета индикаторов налоговой безопасности Амурской области представлены в таблице 24.

Таблица 24 - Данные для расчета индикаторов налоговой безопасности Амурской области

Наименование показателя	2022	2023	2024	Прогноз
Налоговые доходы, млрд руб.	58,11	73,35	77,87	80,07
Налоговые и неналоговые доходы, млрд руб.	65,49	83,38	88,7	90,29
НДФЛ, млн руб.	23101	26831	33881	33881
Задолженность по налогам и сборам, млн руб.	5454	4894	4859	4548
Налоговые льготы, млн руб.	2041,5	2305,9	2638,6	2902,46
Валовой региональный продукт, млн руб.	603	793	838	838
Численность рабочей силы (экономически активного населения), тыс. чел.	401,4	413,1	410	410
Количество выездных налоговых проверок, единиц	35	8	11	8
из них: выявивших нарушения	35	8	11	8
Дополнительно начислено платежей по выездным проверкам (включая налоговые санкции и пени), млн руб.	1057,9	174,6	536,7	520,4
Дополнительно начислено платежей по камеральным проверкам (включая налоговые санкции и пени), млн руб.	144,3	135,1	135,5	126,8
Доходы регионального бюджета, млрд руб.	106,26	111,68	111,57	112,44

На основании представленных данных проведен расчет среднего значения коэффициента собираемости налогов по Амурской области за 2022–2024 гг. для определения его порогового значения в оценке налоговой безопасности региона представлен в таблице 25. Таким образом, после разработанных мероприятий по повышению собираемости налогов, интегральный показатель уровня налоговой безопасности вырастет с 0,758 до 0,808 и выйдет в 3 зону, с «критической опасности» до «относительной опасности».

Таблица 25 - Расчет соотношений индикаторов налоговой безопасности влияющих на экономическую безопасность Амурской области

Наименование показателя	Значение показателя				Отношение к пороговому значению			
	2022	2023	2024	После мероприятий	2022	2023	2024	После мероприятий
1. Коэффициент собираемости налогов	0,887	0,879	0,877	0,892	1,06	1,02	1,015	1,032
2. Коэффициент роста налоговых поступлений в консолидированный бюджет субъекта РФ	0,992	0,983	0,981	1,028	0,883	0,927	0,949	0,994
3. Коэффициент уровня налого-	0,035	0,031	0,034	0,036	0,744	0,803	0,798	0,845

вых льгот								
4. Коэффициент роста суммы выпадающих налогов в связи с применением налоговых льгот	0,018	0,019	0,023	0,019	0,022	0,021	0,019	0,021
5. Коэффициент уровня налоговой задолженности	0,093	0,066	0,062	0,062	0,801	0,665	0,661	0,661
6. Коэффициент роста налоговой задолженности	0,945	0,944	0,947	0,947	1,01	1,00	0,993	0,993
7. Коэффициент уровня результативности налоговых проверок	1,000	1,000	1,000	1,022	1,01	1,06	1,06	1,089
8. Коэффициент удельного веса дополнительно начисленных сумм налоговых платежей к общему объему налоговых поступлений	0,018	0,002	0,007	0,009	0,55	0,077	0,30	0,391
9. Коэффициент налоговой нагрузки региона	0,546	0,628	0,698	0,714	0,283	0,384	0,343	0,403
10. Коэффициент налогообложения населения, руб./чел	0,395	0,365	0,434	0,434	0,586	0,533	0,629	0,629
11. Коэффициент налоговой автономии бюджета	0,616	0,746	0,795	0,983	0,861	1,06	1,01	1,249
12. Коэффициент финансовой независимости	0,933	1,021	0,975	1,023	1,30	1,45	1,32	1,390
Итого					9,11	9	9,097	9,697
Интегральный показатель					0,759	0,750	0,758	0,808

Были рассмотрены проблемы налоговой безопасности региона, предложены мероприятия по увеличению налоговых поступлений, а именно: повысить численность самозанятых посредством предоставления центром «Мой бизнес» услуг для привлечения новых клиентов, а также популяризации данного налогового режима, введения прогрессивной ставки транспортного налога с учетом экологического класса автомобиля, снижение налоговой ставки по налогу на прибыль с 13,5 % до 5 % для инвесторов работающих в сельском хозяйстве, внедрение программы модернизация АИС «Налог -3». Данные мероприятия позволят повысить доходы бюджета на 0,675 млрд. руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При реализации бюджетно-налоговой политики реализуются установленные законом нормы регулирования, планирования и контроля государственного бюджета. Экономически обоснованная бюджетно-налоговая политика направлена на оптимизацию сбора финансовых ресурсов через налоговую систему.

Налоговая политика как научно обоснованная правовая деятельность государственных органов должна отвечать потребностям широкого воспроизводства. Ее главная цель - обеспечение правовых правил взимания налогов с налогоплательщиков, а также комплексная оценка экономических отношений, складывающихся под влиянием налогообложения.

Несмотря на экономические, политические и иные различия, бюджетно-налоговая политика каждого государства в первую очередь определяется тем, что само государство выступает активным участником воспроизводственного процесса.

Налоговая ситуация в Амурской области в период с 2022 по 2024 год характеризуется следующими тенденциями:

- общий объем налоговых поступлений продемонстрировал значительный рост, увеличившись с 58,1 млрд рублей в 2022 году до 77,9 млрд рублей в 2024 году. Наиболее существенный прирост наблюдался в 2023 году (15,2 млрд рублей).

- анализ налоговых проверок выявил изменение стратегии налогового контроля: сокращение общего числа выездных проверок, акцент на крупные компании с высоким риском налоговых нарушений и усиление контроля за индивидуальными предпринимателями и лицами, занимающимися частной практикой.

- совокупный объем предоставленных налоговых льгот стабильно рос, увеличившись с 2,0 млрд рублей в 2022 году до 2,6 млрд рублей в 2024 году. Основным фактором роста стали льготы по налогу на имущество организаций, увеличившиеся с 1,2 млрд рублей в 2022 году до 1,8 млрд рублей в 2024 году. Данная тенденция свидетельствует об активном использовании налоговых

льгот правительством области для стимулирования инвестиционной активности и развития предприятий, владеющих значительным имуществом.

- наибольшая доля налоговых льгот приходится на налог на имущество организаций, что подчеркивает его важность для региональной экономики и роль льгот в стимулировании инвестиций в основные фонды.

Расчет соотношений индикаторов налоговой безопасности Амурской области позволил выявить, что налоговая безопасность (интегральный показатель) находится на критическом уровне, так как находится ниже уровня 0,8. Данная отрицательная динамика наблюдается все три года.

Относительную налоговую опасность для региона представляет его социально-экономическое положение и снижение уровня налоговой независимости. Это свидетельствует о недостаточности собственных налоговых поступлений.

В работе были выявлены следующие проблемы налогового обеспечения:

- относительно узкая налоговая база – экономика региона ориентирована на добычу полезных ископаемых (золото, уголь), сельское хозяйство и транспортную инфраструктуру, связанную с обслуживанием Транссибирской магистрали и развитием приграничной торговли;

- географическая удаленность и труднодоступность многих районов области – влечет за собой дополнительные расходы на содержание инфраструктуры, транспортные издержки и усложняет ведение бизнеса, особенно для малых и средних предприятий;

- отток населения, особенно молодежи, в более развитые регионы страны – создает дефицит трудовых ресурсов и сокращает численность потенциальных налогоплательщиков;

- неэффективное налоговое администрирование и уклонение от уплаты налогов.

Для наращивания налоговых поступлений были предложены мероприятия повышению численности самозанятых посредством предоставления новой меры поддержки, добавив предоставление центром «Мой бизнес» услуг для привлечения новых клиентов, а также популяризации данного налогового ре-

жима и введения прогрессивной ставки транспортного налога с учетом экологического класса автомобиля. Данные мероприятия позволят нарастить доходы бюджета на 0,675 млрд. руб.

Таким образом, после разработанных мероприятий по повышению собираемости налогов уровень индикатора налоговой безопасности вырастет с 0,758 до 0,808 и выйдет в 3 зону с «критической опасности» до «относительной опасности».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Андросова, Л. Д. Обеспечение безопасности личности, общества и государства: концептуально-теоретический аспект / Л.Д. Андросова // Инновационная наука. — 2020. — № 8–1. — С. 10–14.
- 2 Андросова, Л.Д. Теоретико - методологические аспекты категории «экономическая безопасность» / Л.Д. Андросова // Научное обозрение. Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. - 2021. - № 2. – С. 22-24
- 3 Ахметшина, Е. В. Концептуальный подход к анализу процессов инвестиционной безопасности государства / Е.В. Ахметшина // Финансы Башкортостана. — 2023. — № 4. — С. 75–78
- 4 Бандурка, А. М. Основы экономической безопасности / А. М. Бандурка, В. Е. Духов, К. Я. Петрова, М. Черняков. - Х.: Изд-во Наука, 2022. - 236 с.
- 5 Брандуков, М. Перспективы развития инвестиций в РФ / М. Брандуков. - М.: Норма, 2023.— 231 с.
- 6 Бугаева, М.В. Состояние уровня экономической безопасности регионов на примере Ростовской области / М.В. Бугаева, Н.В. Морозова, А.А. Хатько // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2024. - № 24. - С. 19–24.
- 7 Быков, В.П. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях / В.П. Быков, О.А. Дембовская, Е.М. Лебедько // Экономика и эффективность организации производства. - 2021. - № 5. - С. 60-63.
- 8 Вершинин, П.С. Тенденции и проблемы обеспечения экономической безопасности региона / П.С. Вершинин // Национальная безопасность и стратегическое планирование. - 2022. - № 4. - С. 104-108.
- 9 Гаврилов, А. И. Региональная экономика и управление : учеб. пособие для вузов / А. И. Гаврилов. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2024. — 478 с.
- 10 Губский, Б. В. Экономическая безопасность: методология измерения,

состояние и стратегия обеспечения: Монография / Б. В. Губский. - М.: Экономический анализ, 2020. - 122 с.

11 Дворядкина Е.Б. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е.Б. Дворядкина, Я.П. Силин, Н.В. Новикова. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2025. – 194 с.

12 Дворянков, В.А. Экономическая безопасность. Теория и реальность угроз. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2022. - 356 с.

13 Ермошенко, М. М. Финансовая безопасность государства: национальные интересы, реальные угрозы, стратегия обеспечения [Текст] / Н. Н. Ермошенко. - М.: КНТЭУ, 2023. - 309 с.

14 Завадников, В. О конструктивной экономической политике правительств (властей) в период кризиса / В. Завадников // Экономическая политика. - 2022. - № 2. - С. 5–11.

15 Загашвили В.С. Экономическая безопасность России / В.С. Загашвили. М.: «Юристъ», 2022. – 254 с.

16 Зянько, В. Глобализация и инновационный процесс: их взаимовлияние [Текст] / Зянько // Экономика. - 2020. - №2. - С.84-89.

17 Илларионов, А. Критерии экономической безопасности / А. Илларионов // Вопросы экономики. – 2020. - № 10. - С. 35–57.

18 Кнобель, А.Ю. Участие регионов в финансовой безопасности страны: анализ конкурентоспособности / А.Ю. Кнобель. - М.: Дело, 2021. - 140 с

19 Коковский, Л. Критерии и показатели географического измерения экономической безопасности / Л. Коковский. // Экономическая и социальная география. - 2021. - №1. - С. 67-74.

20 Комарова, О.В. Анализ индикаторов экономической безопасности региона / О.В. Комаров // Экономика и менеджмент. — 2023. - № 7. — С. 96-103.

21 Кондаков, И. А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления / И. А. Кондаков, Т. В. Ускова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2020. — № 2. — С. 37–50.

22 Конституция РФ. – М.: Норма, 2025. – 391 с.

23 Королук, Е.В. Ключевые направления обеспечения экономической безопасности государства / Е.В. Королук // Условия, императивы и альтернативы развития современного общества: экономика, управление, социология, право : материалы международной научно-практической конференции / под ред. Е.В. Королук. - 2024. - № 3. - С. 91 - 94.

24 Кудрин, А. Е. Ведущие страны в глобальной экономике / А. Кудрин // Экономическая политика. - 2020. - № 5. - С. 5 – 8.

25 Кудрин, А. Е. Новая модель роста для российской экономики / А.Е. Кудрин // Вопросы экономики. - 2021. - № 12. - С. 4 – 36.

26 Лепкина, Ю. Г. Особенности кредитования сельскохозяйственных кооперативов в системе финансовых отношений / Ю.Г. Лепкина. – Саранск: Норма. – 2022. – 54 с.

27 Логинов, К.К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности / К.К. Логинов // Вестник СибАДИ. - 2023. - № 2. - С.132-139.

28 Мартыненко, В. В. Теоретико-методические основы оценки экономической безопасности национальной экономики / В. Мартыненко. // Экономическое пространство. - 2021. - №93. - С. 131-140.

29 Матвейчева, И. Ф. Оценка деятельности кредитных кооперативов в России / И.Ф. Матвейчева // Молодой ученый. – 2024. – №24. – С. 144 - 146.

30 Митяков, С.Н. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Н.А. Романова // Экономика региона. - 2021. - № 3. - С. 81-91.

31 Мунтиян, В.И. Экономическая безопасность РФ. - М .: Либра, 2019. - 462 с.

32 Налоговый Кодекс РФ. – М.: Норма, 2022. – 391 с.

33 Некрасов, Н. Н. Региональная экономика / Н. Н. Некрасов. — М., 2019. – 367 с.

34 Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона / И.В. Новикова // Вестник. - 2019. - № 330. - С.132-138.

35 Петров, И. В. Некоторые аспекты классификации индикаторов эконо-

мической безопасности региона / И. В. Петров, Т. М. Оганян // Пространство экономики. — 2022. — № 1–3. — С. 201–204.

36 Поздеева, О.Г. Исследование экономической безопасности социально незащищенных слоев населения в регионе / О.Г. Поздеева, О.А. Савичева // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2021. - № 3. - С.53-57.

37 Саенко, А. С. Методология оценки экономической безопасности РФ: системный подход / А. С. Саенко. // Научный вестник ОГЭУ. - 20123. - №15. - С. 19-28.

38 Сурженко, Л. В. Современные угрозы экономической безопасности России / Л.В. Сурженко // Молодой ученый. — 2020. — № 8. — С. 3-5.

39 Терехов, Е. Экономическая безопасность государства и возможности ее измерения / Е. Терехов // Экономический анализ. - 2022. - №11. - С. 160-165.

40 Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях / Ю.А. Ткаченко, В.С. Ларин // Белгородский экономический вестник. – 2024. – № 2 (82). – С. 56– 61.

41 Третьяк, В. В. Экономическая безопасность: сущность и условия формирования / В. Третьяк, Т. Н. Гордиенко // Инновации. - 2022. - №1. - С. 6-8.

42 Черненко, Е.В. Критерии экономической безопасности / Е.В. Черненко // Бухгалтерский учет. – 2020. – № 18. – С. 62 – 66.

43 Черненко, Е.В. Международные аспекты и стратегические оценки экономической безопасности России в условиях геополитической нестабильности / Е.В. Черненко // Бухгалтерский учет. – 2021. – № 17. – С. 62 – 66.

44 Чичканов, В.П. Анализ подходов к оценке региональных процессов формирования социально-экономической безопасности / В.П. Чичканов // Экономика региона. - 2020. - № 3. - С.654-669.

45 Шкляр, М. Ф. Основы национальной безопасности / М.Ф. Шкляр. – М. : Дашков и Ко, 2024. – 334 с.

46 Шкляр, М.Ф. Условия и факторы устойчивого развития региональных экономических систем / М.Ф. Шкляр. – М. : Дашков и Ко, 2025. – 348 с.

47 Шлемко, В. Т. Экономическая безопасность: сущность и направления

обеспечения: Монография / В. Т. Шлемко, И. Ф. Бинько. - М .: НИСИ, 2021. - 144 с.

48 Яни, П.С. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / П.С. Яни // Экономический анализ. - 2022. - № 11. – С. 47 - 59.

49 Яров, А.Д. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности / А.Д. Яров // Вестник СибАДИ. - 2023. - № 2. - С.132-139.

50 Яшин, С.Н. Концептуальные вопросы оценки экономической безопасности регионов / С. Н. Яшин, Е. Н. Пузов // Финансы и кредит. - 2020. - № 1. - С. 15-19.