

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический

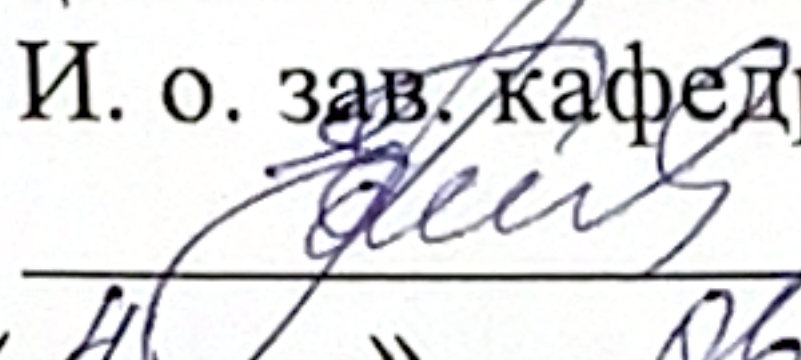
Кафедра теории и истории государства и права

Направление подготовки 40.04.01 – Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы «Теория и история государства и права, история правовых учений»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

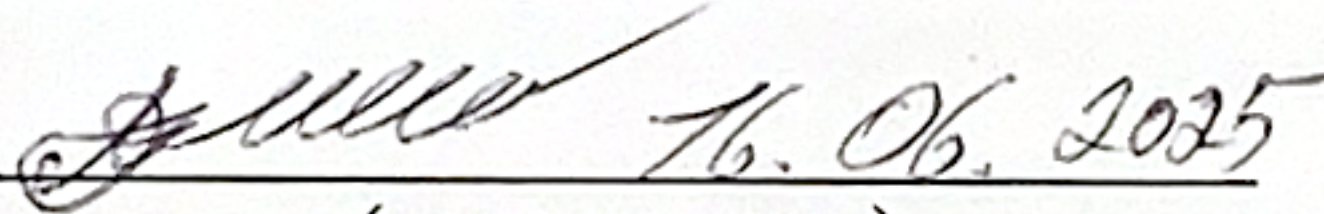
 Е. Ю. Титлина
« 4 » 06 2025 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Развитие и функционирование института гражданства в России – историко-правовое исследование

Исполнитель

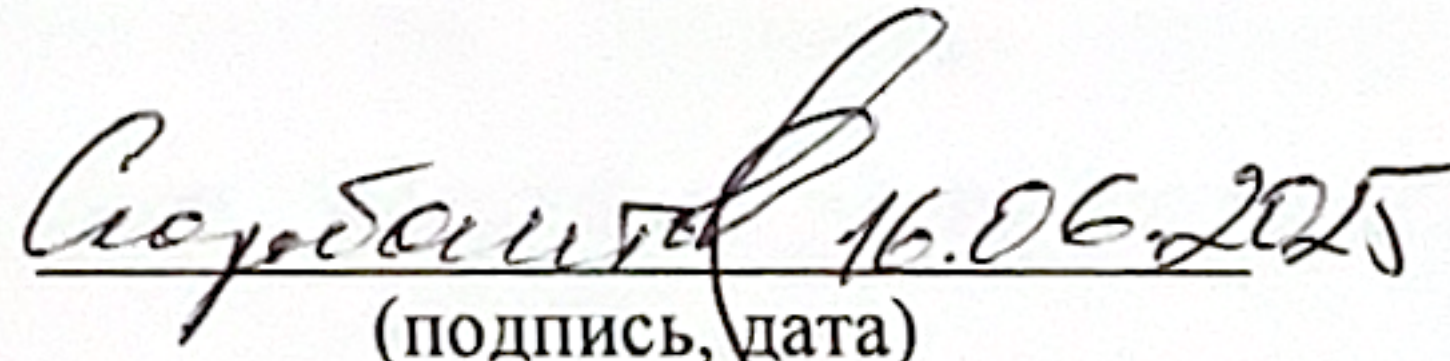
студент группы 321-ом1

 16.06.2025
(подпись, дата)

Я. А. Аргучинцев

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук

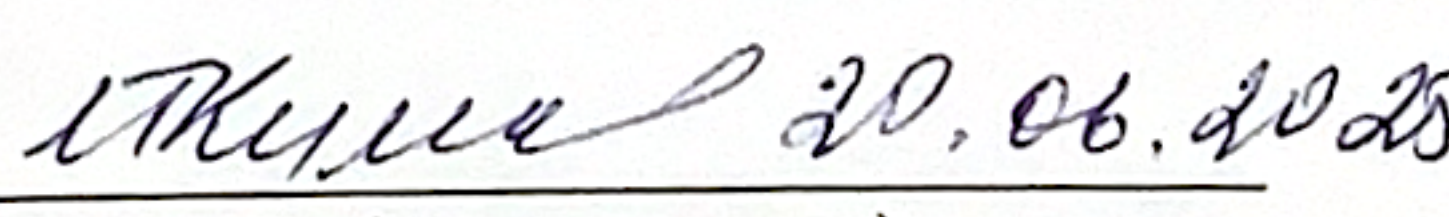
 16.06.2025
(подпись, дата)

О. В. Скоробогатова

Руководитель научного
содержания программы
магистратуры

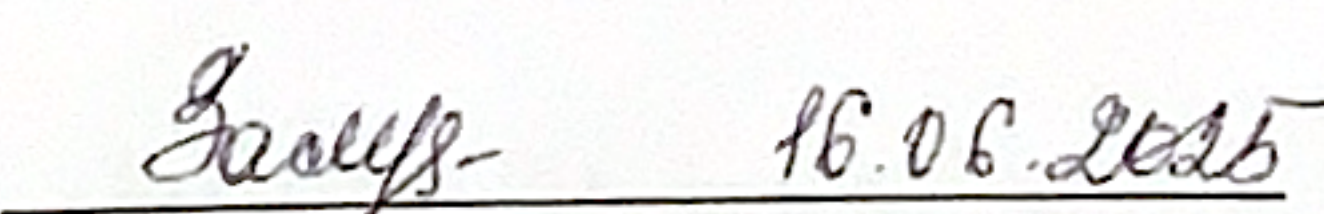
профессор

д-р филос. наук,

 20.06.2025
(подпись, дата)

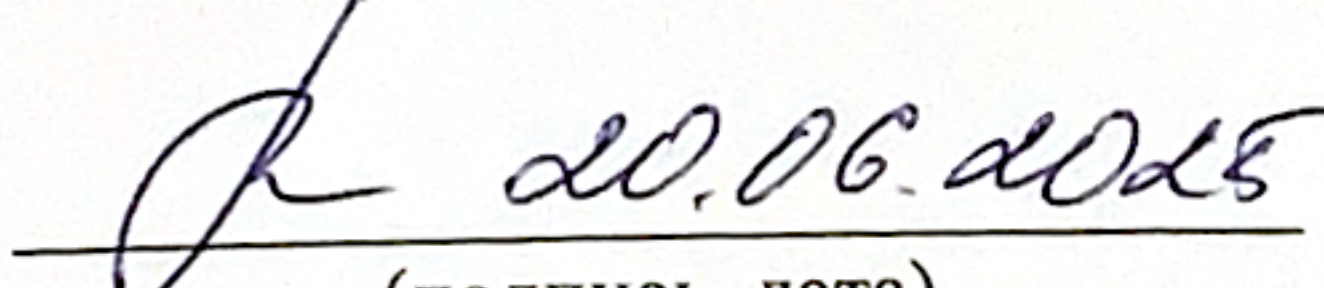
И. Ю. Куляскина

Нормоконтроль

 16.06.2025
(подпись, дата)

Н. М. Залукаева

Рецензент

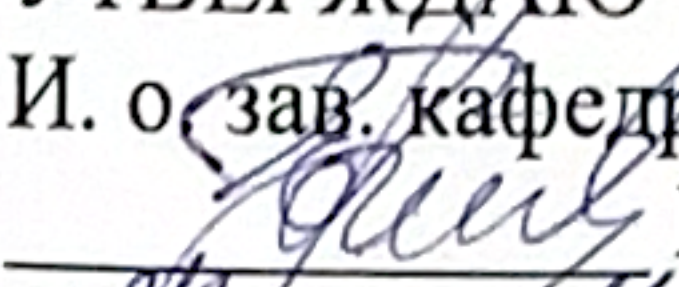
 20.06.2025
(подпись, дата)

Т. В. Губанова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
И. о. зав. кафедрой
 Е. Ю. Титлина
« 27 » _____ 2023 г.

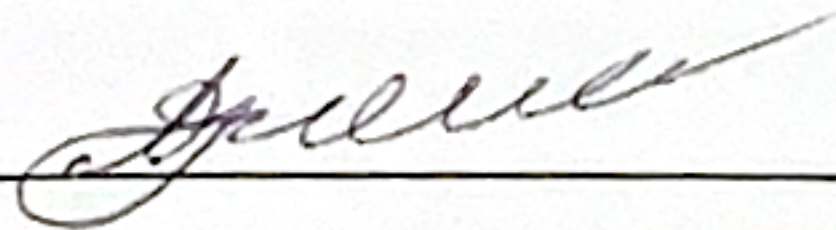
ЗАДАНИЕ

К магистерской работе студента Аргучинцева Ярослава Артуровича.

1. Тема магистерской работы : Развитие и функционирование института гражданства в России – историко-правовое исследование (утверждена приказом от 10.04.2025 г. № 950-уч).
2. Срок сдачи студентом законченной работы : 19.06.2025.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе : Конституция РФ, Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» и др.
4. Содержание магистерской работы (перечень подлежащих разработке вопросов) : Теоретико-исторические особенности становления институтов подданства и гражданства. Понятие и соотношение подданства и гражданства. Эволюция правового регулирования института гражданства (подданства) со времен Российской империи до становления современного российского государства.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) : нет.
6. Консультанты по магистерской работе (с указанием относящихся к ним разделов) : нет.
7. Дата выдачи задания : 27 ноября 2023 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы : Скоробогатова Оксана Викторовна,
доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению : 27 ноября 2023 года



(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 72 с., 65 источников.

ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСТВА, ГРАЖДАНСТВО, ПОДДАНСТВО, ИСТОРИЯ ГРАЖДАНСТВА, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАНИНА, РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСТВА, ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСТВА, ФУНКЦИИ ГРАЖДАНСТВА

Целью диссертационного исследования является научный анализ эволюции института гражданства в России в его историческом развитии, выявление общих закономерностей развития института гражданства и проявление специфических особенностей его эволюции в России.

Для достижения этой цели автор определил следующие задачи:

- рассмотреть теоретико-исторические особенности становления институтов подданства и гражданства, их определение и соотношение;
- рассмотреть правовое регулирование института подданства в Российской империи и его отражение в современном законодательстве о гражданстве;
- определить условия перестроения правового регулирования института подданства (гражданства) после революционного кризиса 1917 года;
- рассмотреть становление и развитие института гражданства современной России.

Объектом настоящего исследования выступает совокупность общественных отношений, составляющих содержание института гражданства в России, на различных этапах его исторического развития.

Предметом настоящей магистерской диссертации выступает совокупность правовых норм (в том числе утративших силу), регулирующих названные отношения, материалы научных исследований, а также доктринальные положения, посвященные рассматриваемому вопросу.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретико-исторические особенности становления институтов подданства и гражданства. Понятие и соотношение подданства и гражданства	10
2 Эволюция правового регулирования института гражданства (подданства) со времен Российской империи до становления современного российского государства	33
2.1 Правовое регулирование института подданства в Российской империи и его отражение в современном законодательстве о гражданстве	33
2.2 Перестроение правового регулирования института подданства (гражданства) после революционного кризиса 1917 года	38
2.3 Становление и развитие института гражданства современной России	48
Заключение	60
Библиографический список	66

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

МВД – Министерство внутренних дел;

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

РФ – Российская Федерация;

СНГ – Содружество независимых государств;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик;

УК РСФСР – Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

УК СССР – Уголовный кодекс Союза Советских Социалистических Республик;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Современный институт гражданства является продуктом многовековой эволюции нормативно-правового регулирования правовой связи между человеком и государством. Гражданство России является основным элементом правового статуса россиян.

На протяжении своей истории многие государства мира, в том числе Россия, накопили значительный опыт разработки и применения законодательства, регулирующего гражданские правоотношения – вопросы получения, выхода из гражданства и лишения гражданства, прав и обязанностей граждан, вопросы миграционного характера.

Однако несмотря на свой статус институт гражданства, разумеется, подвержен изменениям, сопровождавшим его на каждом этапе развития.

Уникальность российского законодательства о гражданстве выражается в том, что оно сочетает в себе исторический и правовой опыт двух совершенно противоположных государств – Российской империи и РСФСР (СССР).

Целью диссертационного исследования является научный анализ эволюции института гражданства в России в его историческом развитии, выявление общих закономерностей развития института гражданства и проявление специфических особенностей его эволюции в России.

Для достижения этой цели автор определил следующие задачи:

- рассмотреть теоретико-исторические особенности становления институтов подданства и гражданства, их определение и соотношение;
- рассмотреть правовое регулирование института подданства в Российской империи и его отражение в современном законодательстве о гражданстве;
- определить условия перестроения правового регулирования института подданства (гражданства) после революционного кризиса 1917 года;
- рассмотреть становление и развитие института гражданства современной России.

Объектом настоящего исследования выступает совокупность обществен-

ных отношений, составляющих содержание института гражданства в России, на различных этапах его исторического развития.

Предметом настоящей магистерской диссертации выступает совокупность правовых норм (в том числе утративших силу), регулирующих названные отношения, материалы научных исследований, а также доктринальные положения, посвященные рассматриваемому вопросу.

В отечественной правовой науке представлено довольно значительное количество трудов, полностью посвященных, либо в значительной степени затрагивающих институт гражданства. Ряд исследований по вопросам подданства (имперское наименование гражданства) датируются ещё концом XIX – началом XX века, например, работы Гессена В. М., Куплеваского Н. О., Александренко В. Н., Коркунова Н. М., Кокошкина Ф. Ф. и др.

Среди трудов советского и постсоветского периода теоретическую основу составили труды Эбзеева Б. С., Кутафина О. Е., С. А. Авакьяна, Моисеенко В. М., Лепешкина А. И., Златопольского Д. Л., Понизовой Е. В. и др.

Правовую основу исследования составили различные действующие правовые акты (главным образом Конституция и Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации») и различные историко-правовые акты (Императорские указы, Свод законов Российской империи, декреты, постановления и законы советского правительства, Конституции СССР).

Методологическую основу исследования составили как общенаучные, так и специально-юридические методы. Среди общенаучных методов использованы:

1. Диалектический метод (метод анализ и синтеза). Анализ применялся постольку, поскольку как любое историческое исследование, настоящее исследование требует изучение института гражданства обособленно на различных временных промежутках, определяется периодизация развития рассматриваемого явления. Как и любое правовое исследование, настоящее исследование предполагает раскрытие частных элементов рассматриваемого явления. Вместе с тем, определение сущностных характеристик рассматриваемого объекта в его

частных проявлениях может дать полную картину исторического развития института гражданства при синтезе данных явлений в единое целое.

2. Логический метод исследования обусловлен необходимостью применением в ходе исследования таких приёмов формальной логики как индукция и дедукция. В рамках исследования возникала необходимость построения выводов о частных случаях на основе общих положений, и наоборот.

3. Системно-структурный метод исследования применялся в той части, в которой было необходимо определить место норм о гражданстве (подданстве) в рамках конституционной и административной отраслей права, а также конкретных нормативно-правовых актов.

В части применения специально-юридических методов исследование зиждется на формально-юридическом методе, методе юридической герменевтики, историко-правовом методе.

1. Формально-юридический (догматический) метод – необходим для исследования правовых фактов, явлений и текстов правовых актов, осмысляя их с учётом разработанного юриспруденцией категорийно-понятийного аппарата.

2. Применение метод юридической герменевтики позволяет отойти от формального рассмотрения текста правовых норм к определению сущности рассматриваемых явлений через уяснение значения правовых норм. Особая необходимость применения данного метода возникла силу анализа большого объема исторических правовых актов, оторванных от современных правовых категорий, в силу чего возникает необходимость уяснения смысла и значения правовых норм в контексте действующего в то время права.

3. Историко-правовой метод позволяет познать действующее нормативное регулирование с учетом его прошлого и предположить будущие векторы его развития. Его использование во многом продиктовано целью и задачами настоящего исследования.

Научное значение настоящей работы состоит в том, что в результате проведенного исследования были сформулированы выводы, позволяющие получить комплексное представление о функционировании института гражданства,

и имеющие общетеоретическое значение для дальнейшего развития доктринальных положений об институте гражданства. Практическое значение состоит в возможности использования сформулированных выводов в определении концепции развития института гражданства в России.

Положения исследования нашли отражение в двух публикациях автора – «Институт подданства Российской империи и его отражение в современном законодательстве о гражданстве» (журнал «Политика и право, 2024), «Институт гражданства СССР и его отражение в современном законодательстве о гражданстве» (журнал «Политика и право», 2025), а также в докладе на XXXIV научной конференции «День науки».

1 ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТОВ ПОДДАНСТВА И ГРАЖДАНСТВА. ПОНЯТИЕ И СООТНОШЕНИЕ ПОДДАНСТВА И ГРАЖДАНСТВА

Генезис института гражданства сопрягается с наиболее значимыми факторами социально-политического развития общества, отражающими специфические черты организации жизни населения на определенной территории с учетом всей сложности взаимоотношений между личностью и государством.

Образование государства как протяженный во времени процесс становления политической формы существования общества обозначил поэтапный переход от простейшей социальной общности как этнически обособленной единицы человеческого коллектива к суверенной организации политической власти, наделенной функциями публичного управления и аппаратом властного принуждения, которому подчиняется все население определенной территории вне зависимости от этнической или родовой принадлежности. Данная форма политической организации общества выступает базовым фактором возникновения сложной системы взаимоотношений между личностью и государством (гражданство).

Как справедливо отмечал Я. Л. Ванюшин, «гражданство» и «подданство» в современной науке и учебной литературе по конституционному праву отождествляются и используются как синонимы, однако для большинства стран подданство явилось одним из исторических этапов развития особого вида взаимоотношений между человеком и государством, предшествующим современному гражданству¹. Россия тоже входит в ряд таких стран.

В первую очередь важно обозначить, оба термина, по существу, отражают правовую связь человека и государства, их взаимные права и обязанности — такими гражданство и подданство представляются в современное время.

Первоначальные исторические прототипы гражданства формируются в процессе становления взаимоотношений между публичной властью и террито-

¹ Ванюшин Я. Л. Соотношение гражданства и подданства: некоторые вопросы теории и практики // Юристъ-Правоведъ. 2007. № 2(21). С. 47.

риально организованным населением в рамках возникновения первых государственных образований, а также в процессе решения вопроса взаимоотношений публичной власти с конкретным человеком². В древности само понятие «гражданство» никем не употреблялось, использовался термин «гражданин» (с латинского “civis”).

Отличительной чертой гражданина, например, Древней Греции, являлось наличие у него возможности принимать активное участие в политической жизни своего полиса, что одновременно расценивалось и как право, и как обязанность. Исходя из этой особенности, под гражданином понималось лицо, принимавшее участие в осуществлении законодательной и судебной власти, а государство рассматривалось как совокупность граждан³.

В Древнем Риме гражданство (*Civitas romana*) представляло собой определенный статус, позволяющий владельцу пользоваться активным и пассивным избирательным правом, правом на подачу исковых заявлений по гражданским делам, процессуальными правами, коммерческими правами и правом на заключение брака другими гражданами, то есть с течением времени объем гражданских привилегий увеличивался.

Таким образом, первые прообразы гражданства представляли собой особый статус или правовое положение привилегированной части населения, передающиеся, в первую очередь, по наследству. Отсутствие статуса гражданина у большого количества людей, в отличие от настоящего, не считалось аномалией, а положением, которое могло обеспечить управление обществом и его функционирование; античный гражданин – это лицо, имеющее большой круг прав в обществе и определенные обязанности перед ним⁴.

Однако с течением времени в латинском институте гражданства ввиду политико-социальных противоречий границы между гражданами и «негражданами» в части объема правоспособности постепенно стираются, происходит присвоение статуса гражданина каждому свободному человеку, что могло по-

² Капранова Ю. В. Ретроспективный анализ института гражданства // Философия права. 2019. № 3(90). С. 53.

³ Там же.

⁴ Там же.

влечь за собой два исхода: либо широкий объем политических прав предоставляется всему населению и в результате получается современная демократия (к чему рабовладельческое, а позже феодальное общество не было готово), либо гражданство превращается в подданство, то есть обозначает «принадлежность» к государству и его правителю.

В период феодализма развитие получил именно второй вариант, институт подданства превратился в универсальный вариант определения принадлежности человека к государству. Вместе с тем, в условиях распространившихся вассальных отношений подданство также обозначало личную связь между феодалом и его подданными.

Так называемая вертикаль лояльности, то есть отношения феодала и вассалов строилась по следующему принципу: у феодала были подданные (вассалы), у каждого из которых, в свою очередь, были свои подданные.

Окончание периода феодальной раздробленности, прекращение вассально-ленных отношений и постепенное объединение европейских государств как единых территориальных образований придало институту подданства новую форму – отныне население присягало на верность не своему землевладельцу, а непосредственно правителю государства, монарху. Суверенная воля монарха распространялась на всю территорию государства, в том числе на его подданных.

Такую модель подданства можно назвать тождественной его современному определению, однако необходимо учитывать некоторые особенности.

В связи с неограниченностью власти монарха, объем прав и обязанностей подданных также определялся им. Формирование суверенной воли монарха формально зависело только от него самого, то есть рядовые подданные никак не могли повлиять на свои обязанности перед государством или, например, опереться на закон, ограничивающий волю монарха, как это принято в современном мире. Исторически отношения подданства – это, прежде всего, отношения долга, подчинения и беспрекословной верности суверену.

Такой порядок, уравнивающий каждого человека в части его обязанности

подчиняться воле монарха, не наделял людей возможностью участвовать в политической жизни государства, в связи с чем отдельные политические права присваивались не принятием в подданство, а с принятием в то или иное состояние, которое определяло правовой статус личности в обществе⁵, то есть в сословие. Именно таким образом некоторые политические и иные права были переданы зажиточным слоям населения – представителям знатных родов, крупным землевладельцам, предпринимателям и пр.

Таким образом, отличительной чертой раннего института подданства от его современного представления и нынешнего института гражданства является пассивное пребывание подданного населения на территории государства и принудительное ограждение от участия в его политической жизни. Тем не менее, даже такой фактически бесправный статус сыграл важнейшую роль в объединении населения государств в единые национальные силы, без чего современный институт гражданства не мог возникнуть.

Что касается России, древнерусские свободные жители крупных городов именовались гражданами (или горожанами), это было обусловлено наличием элементов местного самоуправления (возможность участия в городских собраниях – народных вече, на которых регулярно решались важные для жизни города вопросы) и относительной экономической и военной самостоятельностью городов. При этом, если опираться на положения Русской Правды, в Древней Руси имел место сословный строй, включавший в себя высшее сословие – князь, духовенство, бояре и дружинники, и низшее сословие – люди (всё свободное население, свободные общинники), горожане (свободные ремесленники, купцы, проживающие в городах), зависимое население (закупы, рядовичи, холопы)⁶.

Допустимо предположение, что термин «гражданство» во многом происходит из связанных с ним терминов «горожанин», «гражданин», производных от слова «город». Гражданин, то есть городской житель, как ранее было отме-

⁵ Капанова Ю. В. Ретроспективный анализ института гражданства // Философия права. 2019. № 3(90). С. 56.

⁶ Пространная Русская Правда (по Троицкому списку второй половины XIV в.) // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.hist.msu.ru/ER/etext/RP/prp.htm> (дата обращения : 10.05.2025).

чено, имел возможность принимать участие в городских собраниях (прообраз непосредственной демократии) с целью выбора представителей власти или разрешения насущных вопросов. По мнению Ю. В. Капановой, институт городского гражданства в городах Европы во многих чертах являлся аналогичным городскому гражданству Древней Руси⁷.

Процесс возникновения непосредственно подданства запустился в ходе централизации Русского государства и освобождения от татаро-монгольского влияния в конце 15-го века. Вновь созданное Московское государство для организации четкой иерархии управления требовало бессменной службы бояр и добросовестного несения повинностей от населения.

Укрепление территориального единства страны путем прикрепления народа к земле и государственной службе оказало важное влияние на формирование появившегося позже института подданства. Приостановление внутренних миграционных процессов способствовало образованию четко определенной государственной территории, население которой обязывалось нести подданные обязанности, наложенные государством.

В Московской Руси общепринятого понимания подданства (гражданства) в правовых актах не имелось, в связи с чем невозможно достоверно определить кто относился к подданным, а кто нет. Так как социальная структура населения определялась с помощью сословий, понятие подданства носило бытовой характер. Важную роль в определении отношения человека к государству играла религиозная принадлежность. Православное вероисповедание на бытовом уровне означало принадлежность к Московскому государству, в связи с чем, например, принятие иностранцем православия было обязательным условием вступления в подданство России.

По мнению автора, это связано с тем, что в 16-17 веках социально-политическая обстановка в стране требовала применения мер, способствовавших объединению населения в единое целое, и наиболее эффективным средством такого объединения являлось православное вероисповедание.

⁷ Капанова Ю. В. Ретроспективный анализ института гражданства // Философия права. 2019. № 3(90). С. 56.

Нормативное обоснование подданства относится уже к периоду существования Российской империи. При этом необходимо понимать, что на протяжении длительного времени законодательство Российской империи не содержало единого нормативно-правового акта, регулировавшего отношения подданства, в связи с чем, в том числе, не было законодательно закреплено определение подданства.

Возникновение в российском праве подданства как правового института можно связать с ослаблением роли церкви в общественной жизни в период правления Петра 1, увеличением притока иностранных специалистов, полноценно ассимилировавшихся в русском обществе, и с введением Петром 1 в 1721 году возможности вступления в российское подданство для военнопленных, о чем будет сказано позднее.

На данном этапе подданство отграничивается от религиозных элементов и начинает носить светский характер. Принятие православия в XVIII веке перестает быть системообразующим основанием вступления в подданство, вместо него на первый план выходит натурализация, в рамках которой иностранец должен был принести присягу при соблюдении установленных требований. Указанные обстоятельства явились следствием установления Петром 1 новой миграционной политики, в рамках которой иностранцы приглашались в Россию на постоянную работу.

Наиболее достоверный и «долгоживущий» текст присяги был утвержден в 1857 году в Своде законов Российской империи и выглядел следующим образом: «Я, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущим Богом, пред святым его Евангелием, в том, что хочу и должен Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемиловитейшему Великому Государю Императору NN, Самодержцу Всероссийскому, и законному Его Императорского Величества Всероссийского престола Наследнику (именуя Его, когда Он уже известен, или же не именуя, когда Император не имеет ещё детей мужеского пола) верно и нелицемерно служить и во всём повиноваться, не щадя живота своего до последней капли крови, и все к высокому его Императорского

Величества Самодержавству, силе и власти принадлежащие права и преимущества, узаконенные и впредь узаконяемые, по крайнему разумению, силе и возможности предостерегать и оборонять, и при том по крайней мере стараться споспешествовать всё, что к Его Императорского Величества верной службе и пользе государственной во всяких случаях касаться может; о ущербе же Его Величества интереса, вреде и убытке, как скоро о том уведаю, не только благо- временно объявлять, но и всякими мерами отвращать и не допускать, и всякую вверенную тайность крепко хранить буду, и поверенный и положенный на мне чин, как по сей (генеральной), так и по особой, определённой и от времени до времени Его Императорского Величества именем от предуставленных надомно начальников определяемым инструкциям и регламентам и указам, надлежащим образом по совести своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и таким образом вести и поступать, как верному Его Императорского Величества подданному благопристойно есть и надлежит, и как я пред Богом и Судом Его страшным в том всегда ответ дать могу; как сущее мне Господь Бог душевно и телесно да поможет, аминь⁸».

Несмотря на обширное правовое регулирование вопросов, затрагивающих отношения подданства, таких как права и обязанности подданных, порядок приобретения подданства, в законодательстве Российской империи не было закреплено легальное определение подданства. Вследствие этого обстоятельства, терминологическое определение института подданства стало предметом споров в научном сообществе XIX- начала XX веков.

В. М. Гессен отмечал, что можно, разумеется, описать, но нельзя определить отношения подданства, ибо содержание этого отношения является изменчивым и текучим⁹.

Вместе с тем, он полагал, что принадлежность к государству, являющаяся необходимой предпосылкой статуса гражданства, — юридическим фактом, вле-

⁸ Свод законов Российской империи 1857 г. // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.prilib.ru/item/1057246> (дата обращения : 10.05.2025).

⁹ Гессен В. М. Подданство, его установление и прекращение. СПб., Правда, 1909. С. 108.

кущим за собой возникновение совокупности публично правовых отношений между индивидом и государством, – носит техническое название подданства, быть подданным – значит принадлежать к государству, подчиняться его правотворческой власти, руководствоваться нормами действующего в нем права¹⁰. Однако данное понимание не отражает наличие у индивида-подданного набора собственных прав, которыми он пользуется по своему усмотрению.

Н. М. Коркунов в своих работах указывал, что у подданного с государством отношения носят юридический характер – то есть отражают наличие взаимных прав и обязанностей, а конкретно: подданный пользуется правом находится на территории государства и правом на защиту от государства на его территории или территории других государств, одновременно с этим подданный обязан оказывать государству (монарху) полную подданническую верность, а государство обязуется при всяких условиях «терпеть подданного на своей территории и пускать его в свои пределы»¹¹.

Своеобразной компиляцией данных точек зрения является позиция Ф. Ф. Кокошкина, который считал, что как субъекты обязанностей по отношению к государству люди называются подданными, а как субъект прав по отношению к нему – гражданами, так что слова «гражданин» и подданный» выражают две стороны одного и того же понятия¹².

Н. О. Куплеваский, в свою очередь, под подданством или гражданством понимал постоянную связь отдельного лица с определенной страной и ее правительством, основанную на обязанности верности и подчинения¹³. При этом подчиняться властям данной страны должны и живущие в ней иностранцы, только обязанность верности, основанная на нравственном долге каждого гражданина, по мере своих сил всячески способствовать благосостоянию государства, отличает подданнические отношения от других случайных отношений

¹⁰ Гессен В. М. Подданство, его установление и прекращение. СПб., Правда, 1909. С. 4.

¹¹ Коркунов Н. М. Государственное право. Введение и общая часть. СПб., Типография М. М. Стасюлевича, 1909. С. 262.

¹² Кокошкин Ф. Ф. Лекции по общему государственному праву. М., Издание бр. Башмаковых, 1912. С. 182.

¹³ Куплеваский Н. О. Русское государственное право. Харьков : Издание книжного магазина А. Дредера, 1902. С. 134.

– эта исключительная связь правительства и граждан, основанная на верности и подчинении, дает отличие граждан от иностранцев¹⁴.

О. О. Эйхельман определял подданство как особенно тесную связь верности и покровительства между отдельными лицами и государственной властью (государством), которая отличает, в принципиальных государственно-правовых отношениях, подданного от иностранца¹⁵.

Близкой по существу позиции придерживался В. Н. Александренко, отмечавший, что одним из важнейших элементов в определении понятия подданства является подчинение личности, выраженное в истинном служении интересам родины¹⁶.

Можно справедливо отметить, в ученом сообществе конца 19-го – начала 20-го века сформировалась относительно устойчивая позиция о том, что в широком смысле слова, подданными являются все лица, находящиеся на территории государства: они подчиняются государственной власти и в юридических отношениях с ней, при этом из всей массы подданных в этом широком смысле слова выделяются граждане (или, по-другому, подданные непосредственно Российской империи), состоящие в более тесных отношениях с государством, чем остальные лица, пребывающие на его территории – они имеют такие права и обязанности, какими последние не обладают. Следовательно, к подданным (с гражданским статусом) нельзя отнести иностранцев, так как они состоят в правоотношениях подданства с другим государством и пребывают на российской территории временно. Подданные же Российской империи соединены со своей страной тесной связью, которая не прекращается и при временном его пребывании за границей, что довольно близко к современному пониманию гражданства Российской Федерации.

В научном сообществе также распространена ранее отмеченная точка

¹⁴ Куплеваский Н. О. Русское государственное право. Харьков : Издание книжного магазина А. Дредера, 1902. С 134.

¹⁵ Эйхельман О. О. Заметки из лекций по международному праву. Киев : Типография В. И. Завадского, 1889. С. 7.

¹⁶ Александренко В. Н. О подданстве и натурализации. Варшава : Типография Варшавского учебного округа, 1904. С 2.

зрения о том, что понимание подданства в период существования абсолютных монархий сводилось к односторонней подчиненности подданных правителю – собственнику земли, имущества и всего населения на территории своего государства, а следовательно, подданство не давало населению того политико-правового статуса, какой был у свободных граждан при рабовладельческом строе. Автор поддерживает данную позицию, но с оговоркой, что она актуальна только для ранних форм монархии.

К примеру, ранее отмеченная обязанность государства «терпеть» пребывание подданного на своей территории и оказывать ему всевозможную защиту и покровительство свидетельствует об установлении государством своего рода правоспособности личности.

Вместе с тем, каждая из монархий рано или поздно предоставляла своим подданным права на жизнь, собственность, личную неприкосновенность, и принимала необходимые меры для защиты этих прав, что со временем формировало взаимный характер прав и обязанностей государства и подданного. Следовательно, определение подданства как односторонней связи между личностью и государством неверно.

Ещё одной отличительной чертой института подданства являлось постоянство отношений человека и государства, их устойчивость.

В частности, В. Н. Александренко определял подданство как совокупность постоянных юридических отношений, связывающих отдельное лицо с государственной властью данной страны¹⁷.

Аналогично современному гражданству постоянный характер подданства проявляется в пространстве и во времени. Сохранение связи подданного с государством вне зависимости от его местонахождения являет собой устойчивость в пространстве, а устойчивость во времени характеризуется сохранением отношений с государством с момента приобретения подданства до смерти подданного или утраты подданства по иным основаниям.

¹⁷ Александренко В. Н. О подданстве и натурализации. Варшава : Типография Варшавского учебного округа, 1904. С 1.

В результате можно выделить следующие признаки подданства:

- юридический характер правоотношений между человеком и государством;
- устойчивость в пространстве и во времени;
- всеобъемлемость, то есть распространение подданства на все население государства, приобретшее подданство по законным основаниям;
- сосуществование института подданства и сословного неравенства.

Сгруппировав вышеуказанные признаки, можно сказать, что под подданством следует понимать устойчивое во времени и пространстве правоотношение человека и государства, определяющее правовой статус лица с учетом дифференцированности взаимных прав и обязанностей, распространяющее свое действие на все население государства, приобретшее такой статус законным способом.

Рассматривая развитие института гражданства, необходимо руководствоваться тем, что, институт местного самоуправления в Древней Руси, как было сказано ранее, имеет существенное значение при определении этимологии понятия «гражданство». Слово «гражданин» в русском языке, во многом берет свое начало от слова «горожанин», которое свидетельствовало о наличии у лица определенного статуса и набора прав, которыми он свободно пользовался.

Слово же «подданство», как мы выяснили, означало нахождение человека во власти монарха, представлявшего в едином лице государство, и распространявшего свою суверенную волю на каждого подданного, то есть термин «подданный» для обывателя означает отсутствие самостоятельности в принятии решений. Именно поэтому в эпоху абсолютных монархий связь лица с государством именовалась подданством – такое наименование было комфортным правителей.

Изложенные обстоятельства наталкивают на вывод об исторической роли подданства как предтечи института гражданства.

В России термин «гражданство» начнет использоваться в нормативных правовых актах в 1917-ом году после октябрьского революционного переворо-

та, о чем будет сказано позже во втором разделе настоящего исследования. При этом первое официальное применение термина «гражданин» в законодательстве Российской империи приходится на самый конец ее существования – в Постановлении Временного Правительства от 22 марта 1917 года «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений»¹⁸.

Официально население страны при советской власти стало именоваться «гражданами» непосредственно в ходе революции, 25 октября 1917 года, когда было издано Обращение Петроградского военно-революционного комитета «К гражданам России!»¹⁹.

Необходимо отметить, что, как и с подданством, термин «гражданство» не имел общепринятой трактовки ввиду отсутствия в законодательстве его легального определения. Терминологическое определение как подданства, так и впоследствии гражданства, стало предметом дискурса в правовой науке XX века. Это продолжалось на протяжении почти всего периода существования Советского Союза до 1990 года.

Проблема определения и использования термина «гражданства» напрямую связана с установлением времени возникновения гражданства как института, регулирующего связь личности и государства.

Об этом писал Б. С. Эбзеев, указывая, что гражданство было известно еще античным государствам, однако в то время оно означало прежде всего правовое состояние личности, определяемое ее принадлежностью к господствующему классу, имело в основе своей глубокое социальное неравенство классов и основанное на нем неравноправие людей, закрепленное в нормах права и освященное рабовладельческой идеологией...²⁰»

Диалектика общественного развития привела к замене античного гражданства в период феодализма институтом подданства, который, в свою очередь,

¹⁸ Постановление Временного Правительства от 22.03.1917 года «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений» // [Электронный ресурс]. URL : <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5413/> (дата обращения : 20.02.2025).

¹⁹ Обращение Петроградского военно-революционного комитета от 25 октября 1917 г. «К гражданам России!» // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/first.htm> (дата обращения : 10.05.2025).

²⁰ Эбзеев Б. С. Конституционные основы свободы личности в СССР. Саратов : Издательство Саратовского университета, 1982. С. 49.

в эпоху буржуазных революций уступил место институту гражданства, наполненному уже иным общественным содержанием²¹.

В рамках исследования автор полагает, что определение термина «гражданство» на основании объема прав и обязанностей граждан античных государств не является верным, так как непосредственное возникновение института гражданства привязано к возникновению правовых категорий, являющих собой территориальное верховенство. Речь идет о государственном суверенитете и единстве территории, то есть распространении верховной власти на все население при наличии четких границ, что не относится к античным государствам в полной мере. В связи с указанным, исследование трактовки понятия «гражданство» должно осуществляться во временных рамках, следующих после периода феодализма и эпохи буржуазных революций.

С. С. Кишкин, будучи автором первого советского монографического исследования о гражданстве, подходил к определению понятия гражданства с двух позиций – гражданства как формальной принадлежности к государству и гражданства как активного участия в политической и общественно-хозяйственной жизни страны²².

Политический аспект гражданства также выделен в исследованиях А. М. Турубинера, который связывал понятие гражданства с государственной властью, отмечая, что, в то время как власть государства распространяется на иностранцев лишь тогда, когда они проживают на его территории, на граждан власть государства распространяется и тогда, когда они находятся за границей²³. Указанное свидетельствует о наличии непосредственной взаимосвязи между гражданством и подданством. Положения о распространении власти государства на подданных вне зависимости от их местонахождения были непосредственной частью законодательства Российской империи о подданстве.

В свою очередь, И. П. Трайнин в юридическом смысле определял граж-

²¹ Эбзеев Б. С. Конституционные основы свободы личности в СССР. Саратов : Издательство Саратовского университета, 1982. С. 49.

²² С. С. Кишкин Советское гражданство. М. : Юридическое издательство Наркомюста РСФСР, 1925. С. 4.

²³ Турубинер А. М. Гражданство. Энциклопедия государства и права. М. : Издательство коммунистической академии, 1926. С. 526-527.

данство как принадлежность лица к тому или иному государству, в связи с чем определяющим элементом для гражданства является тип государства, различный в социалистическом и капиталистическом обществе²⁴.

В. Н. Дурденевский, опираясь на учение Ж.-Ж. Руссо о народном суверенитете, определял гражданство как сочленство человека в социалистическом государстве рабочих и крестьян, которое определяет его принадлежность к этому государству, его правовое положение как внутри СССР, так и вне его, в международном общении и дает право на активное участие во всей политической, хозяйственной и культурной жизни страны²⁵.

Своеобразная точка методологическим спорам о сущности гражданства была поставлена в рамках второй сессии Верховного Совета СССР 1938 года, где было произнесено, что гражданство определяет принадлежность лица к государству, определяет правовое положение лица не только внутри государства, но и вне его, в международном общении²⁶. Отдельный акцент на правовое положение лица в международном общении из идеологических соображений, так как к 1938 году в советском государстве прочно укрепилось понимание, что СССР находится в «капиталистическом окружении», причем не только с внешней, политико-географической, но и с внутренней стороны.

В связи с этим в рамках послевоенной юридической науки советское гражданство также определялось как принадлежность людей к социалистическому государству, дающую гарантированное Конституцией СССР право на активное участие во всей хозяйственной, культурной и общественно-политической жизни страны и возлагающую политические обязанности по отношению к государству. Отдельно подчеркивалось, что в условиях советского строя принадлежность людей к социалистическому государству полностью совпадает с гражданством, то есть советское гражданство – это не только юридическая связь лица с государством, но и принадлежность его к коллективу

²⁴ Трайнин И. П. К вопросу о гражданстве // Советское государство и право. 1938. № 5. С. 51.

²⁵ Дурденевский В. Н. Закон о гражданстве Союз Советских Социалистических Республик // Проблемы социалистического права. 1938. № 6. С. 51.

²⁶ Вторая сессия Верховного Совета СССР первого созыва. Стенографический отчет. М. : Издание Верховного Совета СССР, 1938. С. 692.

трудящихся, участвующих в построении коммунистического общества и его защите, спаянных общностью стремлений и общественных идеалов²⁷.

Внедрение идеологического аспекта в термин «гражданство», по мнению автора, является чрезмерным, так как принадлежность к определенной идеологии не образует правового статуса лица, являющегося гражданином какого-либо государства, будь то СССР или, напротив, иное государство с капиталистическим строем. Необходимо понимать, что идеологическая принадлежность является одним из элементов «духовного состояния» человека наравне с, например, вероисповеданием. Именно поэтому в современном цивилизованном мире подобная привязка гражданства к определенным социально-политическим взглядам или религии невозможна и законодательство в достаточной степени эволюционировало, чтобы понимать, что в правовой связи с одним государством могут существовать как коммунисты, так и социалисты, капиталисты, анархисты и пр.

Впоследствии политический элемент при определении понятия гражданства начал играть меньшую роль. К примеру, в начале 60-х годов XX века А. И. Лепешкин вывел определение советского гражданства как правового состояния лица, в силу которого данное лицо обладает в полном объеме всеми демократическими правами и свободами и выполняет обязанности, которые установлены конституцией и текущим законодательством²⁸.

Д. Л. Златопольский в то же время отметил, что гражданство есть устойчивая правовая связь лица с государством, определяющая его правовое положение не только внутри государства, но и вне его, в международном общении, при этом данная правовая связь не ограничена пространственными пределами данного государства и является бессрочной, то есть как правило, она возникает одновременно с рождением человека и продолжается до его смерти²⁹. По данному высказыванию можно определить произошедший переход от понимания

²⁷ Аскеров А. А. Советское государственное право. М. : Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1948. С. 261-262.

²⁸ Лепешкин А. И. Курс советского государственного права. М. : Госюриздат, 1961. С. 458.

²⁹ Златопольский Д. Л. Государственное устройство СССР. М. : Госюриздат, 1960. С. 244-245.

гражданства как принадлежности лица государству к пониманию его как правовой связи лица с определенным государством.

Аналогично, Я. Н. Уманский позднее сделал вывод, что советское гражданство представляет собой устойчивую правовую связь лица с советским государством, в силу которой каждый советский гражданин по отношению к государству имеет определенные права и несет соответствующие обязанности³⁰.

В. С. Шевцов, обобщая различные точки зрения относительно понятия гражданства, сделал вывод, что советское гражданство есть определенная, устойчивая и не ограниченная в пространственном применении правовая связь лица с государством, определяющая его правовое положение и обеспечивающая ему возможность активного участия в экономической, политической, государственной и общественной жизни социалистического общества³¹.

Очередной промежуточный итог дискуссии о понятии гражданства был подведен на десятой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва в 1978 году при обсуждении нового закона о гражданстве СССР. В докладе о проекте этого закона гражданство характеризовалось как выражение политической и правовой связи личности с государством³², что несомненно повлияло на определения советского гражданства в юридической литературе.

Так, Г. И. Тункин, давая определение гражданства, отмечал, что под гражданством понимается политико-правовая связь человека с государством, которая характеризуется устойчивостью, обладанием правами и обязанностями в отношении государства, а также правами и обязанностями государства в отношении человека³³.

Основин В. С. определял³⁴ советское гражданство как основанную на юридическом признании государства политико-правовую связь лица с советским государством, влекущую распространение на данное лицо в полном объеме суверенной государственной власти, активным участником которой оно является,

³⁰ Уманский, Я. Н. Советское государственное право. М.: Высшая школа, 1970. С. 134.

³¹ Шевцов В. С. Гражданство в советском союзном государстве. М.: Юридическая литература, 1969. С. 37.

³² Десятая сессия Верховного Совета СССР девятого созыва: стенографический отчет. М., 1979. С. 264.

³³ Тункин Г. И. Закон о гражданстве СССР // Советское государство и право. 1980. № 4. С. 22.

³⁴ Основин В. С. Советское государственное право. М.: Юридическая литература, 1983. С. 174.

а также всех прав, свобод и обязанностей граждан, защиту его государством как в СССР, так и за его пределами.

23 мая 1990 года был принят последний Закон о гражданстве СССР³⁵. В данном законе впервые было закреплено официальное определение гражданства СССР как постоянной политико-правовой связи лица с советским государством, выражающейся в их взаимных правах и обязанностях. С того момента именно данное определение гражданства лежит в основе законов о гражданстве с двумя оговорками – политический аспект более не указывается, и место СССР заняла Российская Федерация.

Единственным исключением стал Закон РСФСР от 28 ноября 1991 года № 1948-I «О гражданстве СССР»³⁶, в котором гражданству было дано более широкое понятие – устойчивая правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности, основанная на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод человека. Такое определение, по мнению автора, наиболее полноценно отражает современную сущность отношений гражданства. Акцент на признании основных прав и свобод человека был сделан вследствие изменения политического курса страны в эпоху Перестройки и общей демократизации советского политического режима.

В дальнейшем российский законодатель вернулся к более упрощенному варианту³⁷. В Федеральном законе 2002 года «О гражданстве Российской Федерации» гражданство понимается как устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности взаимных прав и обязанностей³⁸. Спустя более чем двадцать лет данное определение было перенесено в текст Федерального закона от 2023 года «О гражданстве Российской Федера-

³⁵ Закон СССР от 23 мая 1990 г. № 1518-I «О гражданстве СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 23. Ст. 435.

³⁶ Закон РСФСР от 28 ноября 1991 года № 1948-I «О гражданстве СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 6. Ст. 243.

³⁷ Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 18. Ст. 3215.

³⁸ Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

ции». Примечательно то, что согласно действующей Конституции Российской Федерации носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ³⁹. Многонациональный народ России, будучи, несомненно, категорией политической, образуется из граждан. По мнению автора, основным характерным элементом российского гражданства является принадлежность гражданина к суверенному народу России, который придает российскому государству его специфические черты.

Связывая воедино все вышеуказанные точки зрения на определение термина «гражданство», автор полагает, что гражданство есть принадлежность лица к народу государства, порождающая постоянную во времени и пространстве правовую связь лица с государством, основанную на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод человека, и выражающаяся в совокупности взаимных прав и обязанностей.

Что касается соотношения понятий «гражданство» и «подданство», то в научном сообществе нет единого мнения относительно их взаимосвязи.

Например, С. А. Авакьян полагал, что понятия гражданство и подданство могут теоретически воплощать два разных состояния человека, граждане – это как бы свободные люди в свободном государстве-республике, сами решающие свои дела и управляющие собой, а подданный – существо, как бы не принадлежащее себе, подчиненное воле другого человека – монарха, причем не обычного человека, а божества или полубожества, стоящего над всеми⁴⁰.

Данная точка зрения не согласуется с позицией В. М. Гессена, согласно которой каждое гражданское право индивида, то есть право по отношению к другому индивиду и в абсолютном государстве неразрывно связано с соответственным публичным правом того же индивида – правом требовать от судебной власти признания и защиты принадлежащего ему гражданского права, а следовательно, и в абсолютной монархии индивид, при всей убогости своих

³⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 04 июля. № 144.

⁴⁰ Авакьян, С. А. Гражданство Российской Федерации. М. : Российский юридический издательский дом, 1994. С. 5.

публично-правовых полномочий. является все-таки субъектом публичного права⁴¹.

В трудах В. М. Гессена также излагается мнение, что все содержание термина подданство исчерпывается одним моментом – принадлежностью личности к государству, подчиняемости его власти, определяемости его правом, а гражданином индивид признается лишь постольку, поскольку он имеет права и только права по отношению к государству⁴². Иными словами, гражданство является производным элементом подданства.

Автор считает, что такая точка зрения слишком притянута и не имеет отношения к реальности. Для изучаемых отношений между личностью и государством, как мы уже выяснили, характерна корреляция прав и обязанностей, при которой полное их отделение друг от друга не представляется возможным.

Также имеется мнение, что «подданство» и «гражданство» тождественны и не имеют существенных отличий друг от друга. Такого мнения придерживался вышеупомянутый Н. О. Куплеваский.

Суждение о тождественности подданства и гражданства даже в нынешних реалиях может быть верным с некоторыми оговорками. При выявлении отличий гражданства и подданства, зачастую может быть сделан вывод о том, что подданство – это правовой институт, закрепленный в праве государств с монархической формой правления, а гражданство – в праве республик. Действительно, не существует в мире республики, в которой отношения человека и государства обозначались как подданство. Но все же утверждать, что отличия между институтами носят исключительно терминологический характер, не корректно.

Безусловно, в современном мире с учетом уровня развития международного права и всеобщего признания прав и интересов человека как высшей ценностью различия между подданством и гражданством могут быть ограничены лишь наименованием. Правовое положение человека, например, в республи-

⁴¹ Гессен В. М. Подданство, его установление и прекращение. СПб. : Правда, 1909. С. 4.

⁴² Там же.

канской Германии по большей части идентично положению в монархической Великобритании.

Однако в рамках исторического исследования наибольшую важность играет развитие данных институтов во времени.

Государственное право в эпоху абсолютных монархий под подданством понимало отношение частноправовой или участвующей правовой зависимости, существующей между индивидом с одной стороны, и абсолютным монархом – с другой⁴³. Такое понимание являлось пережитком феодальной эпохи, когда подданными именовались крестьяне, подчиненные своему помещику. Подданный, как мы уже отметили, раньше понимался как субъект, обладающий набором обязанностей по отношению к своему господину.

Гражданство в эпоху буржуазной революционной мысли противопоставлялось подданству как раз в том смысле, что подданный – это бесправный индивид, обладающий лишь набором обязанностей по отношению к монарху, в то время как гражданин – полноценный член общества, обладающий широким набором прав (в первую очередь, политических). Гражданство, продолжая идею народного суверенитета, наделяло каждого гражданина властными полномочиями, искореняло сословный строй и подчинительные отношения между властью и населением.

Результатом такого переосмысления роли человека в государстве стало закрепление во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года⁴⁴ понятия «гражданин», что привело к повсеместному употреблению данного термина, в том числе и в законодательстве демократических стран.

В рамках Декларации была реализована идея Ж.-Ж. Руссо, который понимал гражданство как выражение определенной совокупности лиц в государстве, дающее им право на участие в осуществлении государственной власти⁴⁵.

⁴³ Гандарова Л. Б. Различие доктрин подданства и гражданства: основные особенности // Образование и право. 2024. № 1. С. 65.

⁴⁴ Декларация прав человека и гражданина, установленная национальным собранием в заседаниях 20, 21, 23, 24 и 26 августа 1789 года и внесенная в заголовок Конституции 1791 года // Судебные драмы. 1906. № 4. С. 10.

⁴⁵ Ванюшин Я. Л. Соотношение гражданства и подданства : некоторые вопросы теории и практики // Юристы-Правоведь. 2007. № 2(21). С. 48.

Роль Французской буржуазной революции в определении основополагающих элементов института гражданства сложно переоценить. Ее влияние распространилось на все государства европейского континента, включая Россию.

Таким образом, до начала XX века российское законодательство не содержало юридического определения подданства, сам термин по большей части применялся для обозначения отношений населения и государства.

Аналогично, термин «гражданство» до прихода к власти революционного правительства признание в законодательстве не нашел. Вместе с тем, темы взаимоотношений человека и государства, установление содержания институтов подданства и гражданства и их терминологическое определение стали предметов дискуссий в научном сообществе.

Однако несмотря на разнообразие подходов к определению существа отношений подданства и гражданства, большинство специалистов выделяло такие их базовые признаки, как:

- юридический характер подданства;
- устойчивость подданства в пространстве и во времени;
- всеобъемлемость подданства;
- сосуществование института подданства и сословного неравенства.

На основании данных признаков под подданством автор понимает устойчивое во времени и пространстве правоотношение человека и государства, определяющее правовой статус лица с учетом дифференцированности взаимных прав и обязанностей, распространяющее свое действие на все население государства, приобретшее такой статус законным способом. Такое определение наиболее полно отражает содержание института подданства с учетом исторических особенностей его становления.

Советское законодательство, аналогично имперскому, не включало в основные нормативно-правовые акты конкретное определение гражданства почти до самого конца своего существования – на государственном уровне по существу данный вопрос рассматривался только на сессиях Верховного Совета СССР. В результате чего определение термина «гражданство» стало предметом

множества, по сути, так и не разрешенных до конца споров в научном сообществе.

Среди основополагающих признаков гражданства большинство авторов выделяет следующие:

- гражданство – это правовая связь лица с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей;
- участие граждан в управлении делами своего государства;
- устойчивость правовой связи граждан с государством;
- принадлежность гражданина к народу государства;

В связи с чем под гражданством автор понимает принадлежность лица к народу государства, порождающая постоянную во времени и пространстве правовую связь лица с государством, основанную на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод человека, и выражающаяся в совокупности взаимных прав и обязанностей.

При установлении соотношения понятия «гражданство» и «подданство» можно руководствоваться тремя основными подходами. Либо гражданство и подданство – противоположные друг другу категории, либо практически идентичные, либо олицетворяют собой разные стороны правового статуса человека.

Автор полагает, что преимущество каждого из указанных подходов упирается в исторический период, в рамках которого рассматриваются гражданство и подданство.

В Средневековье и Новое время подданство было основной формой закрепления отношений человека и государства, закрепляющей абсолютную власть монарха, позднее, в эпоху буржуазных революций гражданство противопоставлялось подданству как нечто большее, как институт, наделявший свободного человека правом голоса.

В современном же мире институт подданства сохранился в государствах с монархической формой правления (Великобритания, Норвегия, Швеция, Австралия, Япония и т. д.), однако по своему содержанию и значению для индивида его смело можно отождествлять с гражданством ввиду того, что сейчас

наибольшую роль в их наполнении отныне играет политический режим каждого отдельного государства вне зависимости от установленной в нем формы правления.

Если государство в своих взаимоотношениях с народом руководствуется демократическими началами, то набор прав и обязанностей что подданного, что гражданина будет практически одинаков.

2 ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСТВА (ПОДДАНСТВА) СО ВРЕМЕН РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ДО СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

2.1 Правовое регулирование института подданства в Российской империи и его отражение в современном законодательстве о гражданстве

Как было сказано ранее, до XVIII века понятие подданства в России носило бытовой характер – быть подданным значило быть православным⁴⁶. Право Русского государства не содержало конкретного определения подданства. Законодательное закрепление подданства впервые произошло в период становления Российской империи при Петре 1.

Как отмечает Е. В. Понизова, права русского подданства приобретались, прежде всего, в связи с происхождением от лиц, приписанных к одному из русских сословий. Всякое лицо, происшедшее от русского подданного, несмотря на место его рождения, считалось подданным России⁴⁷.

Тем не менее, подданным российского императора мог стать и иностранец. В российском праве с 1721 года получил свое закрепление прообраз современной натурализации – присяга на подданство, носившая добровольный характер. Первоначально данным способом пользовались пленные шведские солдаты, которые вступали в русское подданство при условии проявления себя в работе или, чаще всего, на службе. Подобные требования роднят присягу на подданство с современным институтом натурализации в части наличия требований, которым кандидат на гражданство (подданство) должен соответствовать.

Помимо этого, в дальнейшем вступление в подданство стало обязательным условием для приобретения прав на торговлю и вступление в торговые гильдии.

До 1864 года порядок вступления в подданство был значительно упро-

⁴⁶ Половинкина А. К. Институт подданства в Российской империи // Актуальные проблемы современной юриспруденции. 2017. С 84.

⁴⁷ Понизова Е. В. Институт гражданства в монархической России // Труды института государства и права Российской Академии наук. 2011. № 3. С. 60.

щен, желающие иностранцы должны были подать в местные губернские органы правления заявление (прошение) с просьбой о приеме в подданство, при этом следует отметить, что вышеупомянутая присяга приносилась на родном для иностранца языке. Однако новый закон 10 февраля 1864 года несколько изменил этот порядок, установив требование предварительного пятилетнего пребывания и предоставив власть «ускорения» только министру внутренних дел⁴⁸. Данное требование нашло свое отражение в современном законодательстве Российской Федерации. Ч. 1 ст. 15 действующего Федерального закона № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» закрепляет, что претендент на получение гражданства вправе подать заявление о приеме в гражданство Российской Федерации при условии, что он постоянно проживает в Российской Федерации со дня принятия решения о выдаче вида на жительство в Российской Федерации и до дня подачи заявления о приеме в гражданство Российской Федерации в течение пяти лет⁴⁹.

Также по аналогии с существующим сейчас видом на жительство с 1864 года в Российской империи иностранцы подавали «прошение о водворении» и проживал установленные пять лет в конкретной губернии, после чего получал право подать прошение о принятии в подданство российской империи.

Как отмечает И. К. Воронин, пятилетний срок (от водворения до принятия в подданство по закону 1864 г.) мог быть сокращен по нескольким основаниям:

- 1) если между Россией и государством, подданным которого является иностранец, подписана соответствующая конвенция о сокращении срока натурализации;
- 2) если иностранец имеет определенные заслуги перед Российской империей (либо особые таланты, либо ученые познания, либо он вложил свой капитал в экономическое развитие России);

⁴⁸ Половинкина А. К. Институт подданства в Российской империи // Актуальные проблемы современной юриспруденции. 2017. С 85.

⁴⁹ Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 18. Ст. 3215.

3) для детей иностранцев, родившихся в России и достигших совершеннолетнего возраста;

4) для совершеннолетних иностранцев, выпускников российских учебных заведений⁵⁰.

Подобные упрощения для отдельных категорий лиц также нашли свое отражение в современном законодательстве о гражданстве. Особые заслуги перед Российской Федерацией, профессия или квалификация иностранного гражданина или лица без гражданства, являются основанием для принятия в гражданство без соблюдения требований о пятилетнем сроке проживания, знании русского языка и истории России⁵¹.

Подытоживая устанавливающиеся тенденции развития имперского законодательства закон от 10 февраля 1864 года «О правилах относительно принятия и оставления иностранцами русского подданства» закрепил следующие основания приобретения подданства:

- 1) по рождению;
- 2) в результате вступления в брак;
- 3) в результате процедуры натурализации⁵².

Отдельно необходимо отметить, что на этом этапе развития вследствие определенных социально-исторических обстоятельств (на территории России проживало множество народов, на протяжении веков формировавших свою уникальную культуру, обычаи и порядки; относительная обособленность некоторых территорий; существование в рамках российского государства различных религиозных течений и т. д.) в рамках института подданства права и обязанности подданных из разных сословий не могли быть равными. Единство подданства в Российской империи было необходимо сочетать с предоставлением разных по объему прав и обязанностей той или иной группе населения из-за

⁵⁰ Воронин И. К. Порядок (процедура) регистрации вступления иностранцев в российское подданство (XIX – начало XX века) // Юрист-Правоведь. 2023. № 1(104). С. 9.

⁵¹ Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 18. Ст. 3215.

⁵² Свод законов Российской империи 1832 г. // [Электронный ресурс]. URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire> (дата обращения : 10.05.2025).

религиозных, этнических различий подданных⁵³.

В связи с этим для подданных Российской империи было характерно неравноправие, закрепленное на законодательном уровне. В Своде Законов о состояниях, действовавшем с середины 19-го века до 1917 года, закреплялись два основных состояния подданства:

- 1) природные обыватели (городское и сельское население);
- 2) инородцы (кочевые и бродячие племена, народности). В число инородцев входили народы Сибири, евреи, калмыки, ингуши, киргизы, чувашаи и многие другие.

Среди природных обывателей (городского и сельского населения) выделялись следующие группы:

- 1) дворяне;
- 2) духовенство;
- 3) городские обыватели;
- 4) сельские обыватели.

Иностранцы, приглашенные в Россию на службу и возжелавшие вступить в подданство Российской империи, с 1864 года были обязаны указывать свое сословие в стране прошлого подданства, если хотели в нем остаться, либо указывали, в каком сословии хотят оказаться.

При этом неправильно будет называть категории подданных сословиями, так как они не образовывали единое целое и имели свое внутреннее деление. В рамках одной категории подданных могли находиться разные по своему статусу люди.

Например, дворяне подразделялись на потомственных и личных. Наравне с подданством, дворянский статус приобретался по рождению, через заключение брака (для женщин), либо по личному указанию Императора. Дворянское сословие могло свободно передвигаться по всей территории Российской империи, выбирать место жительства, поступать в привилегированные учебные заведения, участвовать в политической жизни страны (обладали исключительным

⁵³ Зайцева Л. А. Институт подданства в Российском государстве // Российское право. 2022. № 4. С. 70.

правом на занятие некоторых политических должностей), паспорта почетных граждан были бессрочными⁵⁴.

По аналогии с дворянством духовенство также подразделялось на два вида: монашеское и приходское. Монашеское духовенство находилось в более привилегированном положении – оно было освобождено от всех податей, воинской повинности и телесных наказаний (последние два преимущества в разное время относились и к приходскому духовенству). Вместе с тем, при принятии монашества духовное лицо было обязано прекратить все имущественные отношения с частными лицами.

Сельские обыватели по большей своей части были представлены крестьянским сословием. В рамках своего состояния крестьяне не имели специальных привилегий и прав, они платили все возможные подати, несли воинскую повинность, получали телесные наказания и практически не могли изменить свое положение.

К инородцам можно было отнести все приграничное население России, так как присоединенные в результате военных действий и колонизации территории значительно отставали в культурном развитии от центральных районов страны. Их от остальных категорий подданных отличало регулирование общественных отношений по большей части на основании устоявшихся обычаев и традиций, четкое территориальное отделение от центральной части страны, фактическая невозможность смена состояния подданства ввиду своего происхождения.

Безусловно, подобные различия, закрепленные на законодательном уровне, в современном мире невозможны. Действующий закон о гражданстве в числе основных принципов закрепляет единство и равенство гражданства независимо от оснований его приобретения⁵⁵, а также недопущение ограничений прав лиц по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

⁵⁴ Зайцева Л. А. Институт подданства в Российском государстве // Российское право. 2022. № 4. С. 70.

⁵⁵ Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 18. Ст. 3215.

Можно сделать вывод, что действующее законодательство о гражданстве во многом берет свое начало еще в 19-ом веке, это проявляется, прежде всего, в следующем:

1) основания приобретения подданства Российской империи тесно пересекаются с основаниями приобретения гражданства РФ – имеют место известная современному институту гражданства натурализация, филиация (приобретение гражданства по рождению), вступление в брак с подданным;

2) требование о предварительном пятилетнем сроке проживания на территории страны перед подачей документов на подданство, установленное в 1864 году, сохранилось и по сей день;

3) для отдельных категорий иностранцев процедура получения подданства упрощена, это привязано, в первую очередь, к их потенциальной общественной полезности ввиду наличия ученой степени или специальной квалификации.

Помимо этого, правовое регулирование института подданства Российской империи характеризуется следующим:

1) в рамках имперского законодательства не был принят единый нормативный правовой акт, регулирующий основные вопросы подданства, такие как его понятие, принципы, права и обязанности подданных, порядок вступления и прекращения подданства;

2) бессистемность – законодательство формировалось хаотично в зависимости от сиюминутных нужд для решения конкретной проблемы;

3) отсутствие влияния международного права на законодательство о подданстве ввиду того, что международно-правовое регулирование подобных вопросов еще не было оформлено.

Вместе с тем, ключевое отличие современного института гражданства от института подданства Российской империи заключается в признании полного равенства (правового, экономического, социального, политического) всех граждан РФ вне зависимости от оснований приобретения гражданства и недопущении любого вида дискриминации, что было невозможно при существо-

вавшем ранее строе общества.

2.2 Перестроение правового регулирования института подданства (гражданства) после революционного кризиса 1917 года

На протяжении своей истории многие государства мира, в том числе Россия, накопили значительный опыт разработки и применения законодательства, регулирующего гражданские правоотношения – вопросы получения, выхода из гражданства и лишения гражданства, прав и обязанностей граждан, вопросы миграционного характера.

Уникальность российского законодательства о гражданстве выражается в том, что оно сочетает в себе исторический и правовой опыт двух совершенно противоположных государств – Российской империи и РСФСР (СССР). Учитывая, что советское законодательство формировалось как противопоставление дореволюционному, очевидным является отсутствие преемственности в области политики гражданства между дореволюционной Россией и советской Россией.

В рамках советской традиции гражданство РСФСР (СССР) предпочитают рассматривать как принципиально отличное от гражданства буржуазных стран, к коим также относится Российская империя.

Один из первых декретов советской власти – «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» от 24 ноября 1917 года⁵⁶, указывал, что все существовавшие доныне в России сословия и сословные деления граждан, сословные привилегии и ограничения, сословные организации и учреждения, а равно и все гражданские чины упраздняются. Всякие звания (дворянина, купца, мещанина, крестьянина и пр., титулы – княжеские, графские и др.) и наименования гражданских чинов (тайные, статские, действительные и прочие советники) уничтожаются и устанавливается одно общей для всего населения России наименование – граждане Российской Республики.

При этом еще до октябрьского переворота другие виды ограничений, а

⁵⁶ Декрет об уничтожении сословий и гражданских чинов (утв. ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов 23.11.1917) // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/soslov.htm> (дата обращения : 20.02.2025).

именно вероисповедные и национальные, были отменены Постановлением Временного Правительства от 22 марта 1917 года «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений», согласно которому, «исходя из незыблемого убеждения, что в свободной стране все граждане должны быть равны перед законом и что совесть народа не может мириться с ограничениями прав отдельных граждан в зависимости от их веры и происхождения, Временное правительство постановило, что все установленные действующими узаконениями ограничения в правах Российских граждан, обусловленные принадлежностью к тому или иному вероисповеданию, вероучению или национальности отменяются»⁵⁷.

Политическая ситуация, имевшая место с октября 1917 г. существенным образом повлияла на законодательство о гражданстве. Правовые акты, принятые после октябрьской революции, запрещали выход из гражданства РСФСР, кроме единственного случая – оптации. Первым правовым актом, непосредственно регулирующим вопросы гражданства РСФСР, стал декрет ВЦИК от 1 апреля 1918 г. «О приобретении прав российского гражданства»⁵⁸.

Впоследствии на основании вышеуказанного Декрета Конституция РСФСР 1918 г. ввела упрощенный порядок получения гражданства для иностранцев, которые подвергались преследованию за политические и религиозные убеждения. Получить советское гражданство на практике было проще, чем его лишиться (не выражая, разумеется, открытую неприязнь к советской власти).

Политика в сфере гражданства была определена заранее и на долгие годы вперед – полная изоляция и централизованный контроль за процедурами вступления в гражданство и его лишением.

Помимо этого, в послереволюционной России был разработан ранее неизвестный механизм «притеснения» белой эмиграции. Лица, занимавшиеся

⁵⁷ Постановление Временного Правительства от 22 марта 1917 года «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений» // [Электронный ресурс]. URL : <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5413/> (дата обращения: 20.05.2025).

⁵⁸ Декрет ВЦИК от 01 апреля 1918 года «О приобретении прав российского гражданства» // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/18-04-01.htm> (дата обращения : 10.05.2025).

предпринимательской и контрреволюционной деятельностью и бежавшие за пределы советской России, лишались своего движимого и недвижимого имущества. Для постреволюционных эмигрантов были введены отдельные основания лишения гражданства:

- пребывание за границей свыше пяти лет и неполучение от советских представительств соответствующих удостоверений до 01.06.1922 г. (дата вступления в силу Уголовного кодекса РСФСР 1922 года);
- выезд из РСФСР после 07 ноября 1917 г. без разрешения советской власти;
- служба в любой из армий, сражавшейся против советской власти, или участие в контрреволюционных организациях;
- неиспользование права оптации российского гражданства;
- нахождение за границей и отсутствие регистрации в заграничных представительствах РСФСР до 01.06.1922 г.⁵⁹

Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. в качестве меры наказания за контрреволюционные действия предусмотрел возможность лишения гражданства и изгнания из РСФСР⁶⁰. Что примечательно, к лицам, самовольно вернувшимся в страну, применялась высшая мера наказания. Законодательство ранее не знало подобного комплекса законодательных мер по лишению гражданства (подданства).

В начале 1920-х гг. наметилась тенденция к либерализации законодательства о гражданстве – было введено право беспрепятственного передвижения всех граждан по территории РСФСР. В свою очередь, выезд за пределы РСФСР для граждан был проблематичен ввиду необходимости соблюдения ряда требований: необходимость получения разрешения наркома иностранных дел, отсутствие задолженностей по налогам, отсутствие претензий со стороны суда, след-

⁵⁹ Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства 1922 г. // [Электронный ресурс]. URL : <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342162-sobranie-uzakoneniy-i-rasporyazheniy-rabochego-i-krestyanskogo-pravitelstva-za-1922-g-otdel-pervuyu> (дата обращения : 20.05.2025).

⁶⁰ Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР» (вместе с Уголовным Кодексом РСФСР) // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#BGuhNdUsLM8tqR801> (дата обращения : 20.05.2025).

ственных органов или органов власти РСФСР, выплата консульского сбора за заграничный паспорт⁶¹. Некоторые элементы, как например пошлина за изготовление заграничного паспорта, перекечевали и в современную практику.

Помимо гражданства РСФСР в советской России существовало единое союзное гражданство для граждан союзных республик, введенное Конституцией СССР 1924 г.⁶² Конституционные нормы о союзном гражданстве получили свое развитие в «Положении о союзном гражданстве» 1924 г.⁶³, «Положении о гражданстве Союза ССР 1930 г.⁶⁴, «Положении о гражданстве СССР» 1931 г.⁶⁵, «Законе о гражданстве СССР» 1938 г.⁶⁶

Право приема иностранных граждан в советское гражданство по Положению о союзном гражданстве 1924 г. предоставлялось центральным исполнительным комитетам союзных республик, на территории которых проживал иностранец⁶⁷. Данное положение также подробно ответило на вопрос кто является гражданином СССР. Здесь же стоит отметить, что выход из гражданства СССР допускался только с разрешения тех же союзных центральных исполнительных комитетов или центрального исполнительного комитета СССР.

Процедура лишения гражданства СССР была позже предусмотрена в Положении о гражданстве Союза ССР 1930 г. Вопрос о выходе из гражданства лиц, проживающих на территории СССР, разрешался Президиумом централь-

⁶¹ Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства 1922 г. // [Электронный ресурс]. URL : <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342162-sobranie-uzakoneniy-i-rasporyazheniy-rabochego-i-krestyanskogo-pravitelstva-za-1922-g-otdel-pervyyu> (дата обращения : 20.05.2025).

⁶² Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик (утв. ЦИК СССР 06.07.1923) // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18243#PPXfNdUWUJh6Ufd01> (дата обращения : 20.05.2025).

⁶³ Положение о союзном гражданстве (утв. Постановлением ЦИК СССР от 29.10.1924) // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3068#QFHeNdU211ViF0cP1> (дата обращения : 20.05.2025).

⁶⁴ Положение о гражданстве Союза ССР (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 13.06.1930) // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=28593#vJndNdUC9IDhJmv9> (дата обращения : 20.05.2025).

⁶⁵ Положение о гражданстве Союза ССР (утв. Постановлением ЦИК СССР № 4, СНК СССР № 216 от 22.04.1931) // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=27209#eyhcNdUyt354DNsc> (дата обращения : 20.05.2025).

⁶⁶ Закон СССР от 19.08.1938 (ред. от 19.01.1961) «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик» // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17090#BRueNdUeOONrFEh21> (дата обращения : 20.05.2025).

⁶⁷ Положение о союзном гражданстве (утв. Постановлением ЦИК СССР от 29.10.1924) // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3068#QFHeNdU211ViF0cP1> (дата обращения : 20.05.2025).

ного исполнительного комитета союзной республики, решение которого могло быть обжаловано в Президиуме центрального исполнительного комитета СССР. Вместе с тем, для отдельных групп иностранцев (политических беженцев, преследуемых за революционную деятельность, супругов граждан СССР и пр.) была предусмотрена упрощенная процедура приобретения и отказа от гражданства – по решению регионального исполнительного комитета или равного по статусу органа⁶⁸. По вопросу непосредственно лишения гражданства итоговое решение всегда принималось Президиумом центрального исполнительного комитета СССР.

Специфичное дополнение к процедуре приема в гражданство было введено с Положением о гражданстве СССР 1931 г. – для приема в гражданство СССР одновременно осуществлялся прием в гражданство любой из союзных республик по выбору заявителя⁶⁹. Вместе с тем, для лиц, проживающих на территории СССР, процедура приема в гражданство могла быть осуществлена через районные исполнительные комитеты и городские советы.

Обратное ужесточение процедуры вступления в гражданство и выхода из него произошло с принятием Закона о гражданстве СССР 1938 г., положения которого отменили полномочия региональных и местных органов по вопросам приема в советское гражданство. Также был упразднен упрощенный порядок приема в гражданство для вышеупомянутых категорий лиц. Исключительные полномочия по принятию решения о выходе из гражданства перешли к Президиуму Верховного Совета СССР. В ст. 8 Закона впервые был использован термин «лицо без гражданства», под которым понимались лица, проживающие на территории СССР, не являющиеся в силу настоящего Закона гражданами СССР и не имеющие доказательств своей принадлежности к иностранному гражданству. Данный термин практически в неизменном виде используется действующим

⁶⁸ Положение о гражданстве Союза ССР (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 13.06.1930) // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=28593#vJndNdUC9IDhJmv9> (дата обращения : 20.02.2025).

⁶⁹ Положение о гражданстве Союза ССР (утв. Постановлением ЦИК СССР № 4, СНК СССР № 216 от 22.04.1931) // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=27209#eyhcNdUyt354DNsc> (дата обращения : 20.02.2025).

щим Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»⁷⁰.

Таким образом, довоенная политика советского государства в области гражданства в период с 1917 по конец 1930-х гг. претерпела ряд изменений. Если первоначально ставилась цель отделения внутренних и внешних противников от сторонников революции (упрощались миграционные процедуры, определялась структура населения союзных республик), то, со временем, в условиях стабилизации миграционных процессов законодательство о гражданстве имело своей целью создание единого всесоюзного института, досконально регулировавшего права граждан и устанавливавшего централизованный порядок приобретения и утраты гражданства.

Решавшиеся после Великой Отечественной войны вопросы в области гражданства, как отмечает В. М. Моисеенко, были сходными с теми, что находились в центре внимания после Первой мировой и Гражданской войны – речь шла о масштабной репатриации советских военнопленных и перемещенных лиц, оказавшихся за пределами СССР, перемещениях населения (оптации) в результате пересмотра государственных границ, возвращении военнопленных, находившихся на территории СССР⁷¹.

Перед Советским Союзом стояли две основные задачи: осуществить полную репатриацию в СССР советских перемещенных лиц и не допустить образования новой антисоветской эмиграции⁷². Множество вопросов решалось в рамках послевоенных двусторонних соглашений со странами-участницами Второй Мировой войны – Польшей, Чехословакией, Болгарией, Югославией, Францией и пр.

Следующим основополагающим нормативным правовым актом о гражданстве стал принятый во исполнение Конституции СССР 1977 г. Закон о гражданстве СССР от 01 декабря 1978 г. Что примечательно, как и ранее упо-

⁷⁰ Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

⁷¹ Моисеенко В. М. От подданства России к гражданству СССР // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2019. № 6. С 82.

⁷² Там же.

мянутые акты, он также не содержал легального определения гражданства, в связи с чем в советской правовой науке оно рассматривалось и как связь гражданина с государством, и как принадлежность человека к государству, и как совокупность норм, регулирующих соответствующие отношения⁷³.

Закон 1978 года более полно рассмотрел вопросы гражданства. С учетом требований Конституции СССР 1977 г. было предусмотрено покровительство граждан и их защита за границей. Всестороннее регулирование было дано порядку приобретения и утраты гражданства. Иностранцы принимались в гражданство на равных условиях независимо от пола, расы и иных признаков на основании личного волеизъявления. Утрата гражданства происходила в результате добровольного выхода (при отсутствии ограничений), лишения, действия международных договоров.

Закон 1978 года также раскрыл сочетание гражданства союзной республики и гражданства СССР – каждый гражданин союзной республики по совместительству являлся гражданином СССР. Данная практика перешла в право Российской Федерации. Республики-субъекты Российской Федерации имеют свое гражданство, равно означающее принадлежность лица к гражданству России.

В. М. Моисеенко в качестве особенности советского гражданства как правового института выделяет то, что в нем непосредственно не закреплялись права и обязанности граждан, то есть не содержались предписания относительно того, что может и чего не может делать гражданин⁷⁴. Закон 1978 года данное суждение подтверждает тем, что решение вопросов, связанных с принадлежностью к гражданству, относилось к компетенции высших органов власти.

Решение о приеме в гражданство могло быть принято как Президиумом Верховного Совета союзной республики, так и Президиумом Верховного Совета СССР.

⁷³ Русинова С. И. Закон о гражданстве СССР // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1980. № 1. С 3.

⁷⁴ Моисеенко В. М. От подданства России к гражданству СССР // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2019. № 6. С 86.

Однако по-прежнему сохранялся строго централизованный механизм выхода из гражданства и лишения гражданства – решение принималось исключительно Президиумом Верховного Совета СССР.

23 мая 1990 года был принят последний Закон о гражданстве СССР⁷⁵. Как было упомянуто ранее, в данном законе впервые было закреплено официальное определение гражданства СССР как политико-правовой связи лица с государством. Данный закон также закрепил право каждого человека в СССР на гражданство и защиту от произвольного лишения гражданства или права на его изменение. Помимо этого, в тексте данного закона было дано определение равного гражданства – гражданство СССР является равным для всех советских граждан независимо от оснований его приобретения и принадлежности к гражданству любой из республик; граждане СССР равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий, места жительства, времени проживания в данной местности и других обстоятельств. Закон устанавливал, что равноправие граждан СССР обеспечивается Союзом СССР, союзными и автономными республиками во всех областях экономической, политической, социальной и культурной жизни.

Закон содержал характеристику гражданства союзной и автономной республики. В нем говорилось, что гражданство союзной, автономной республики определяется законом о гражданстве соответственно союзной, автономной республики. Каждый гражданин союзной или автономной республики на территории союзной или автономной республики пользовался равными правами с ее гражданами и нес равные с ними обязанности.

В Законе говорилось о том, что граждане СССР за границей пользуются защитой и покровительством советского государства. Советское государство, его дипломатические представительства и консульские учреждения, а также их

⁷⁵ Закон СССР от 23.05.1990 г. № 1518-I «О гражданстве СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 23. Ст. 435.

должностные лица обязаны принимать меры к тому, чтобы граждане СССР имели возможность пользоваться в полном объеме всеми правами, предоставленными им законодательством страны пребывания, международными договорами, участниками которых являлись СССР или союзные республики и государство пребывания, и международными обычаями, в установленном законодательством порядке защищались их права и охраняемые законом интересы, а при необходимости принимались меры для восстановления нарушенных прав советских граждан.

Так как новый Закон о гражданстве был принят в период Перестройки, в нем нашли свое отражение либеральные черты того периода, которые впоследствии послужили основой для формирования законодательства о гражданстве Российской Федерации.

Таким образом, в советском институте гражданства сформировались основные принципы, которые находят свое отражение в современном законодательстве, в их числе:

- принцип равного гражданства независимо от оснований его приобретения, пола и расы;
- принцип охраны интересов детей при определении их гражданства;
- принцип запрета двойного гражданства;
- сохранение гражданства лицами, проживающими за границей;
- недопустимость выдачи гражданина иностранному государству.

Вместе с тем, в рамках советского законодательства о гражданстве было принято легальное определение гражданства, идентичное современному – постоянная (устойчивая) политико-правовая связь лица и государства, находящая выражение в их взаимных правах и обязанностях.

Однако в отличие от современного законодательства, советское прямо указывает на возможность утраты лицом гражданства в исключительном случае по решению Президиума Верховного Совета СССР. Ныне действующий Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» предусматривает возможность принудительного прекращения граждан-

ства только в отношении лиц, которые ранее были в него приняты, то есть получили гражданство не в результате филиации.

Существенные различия также наблюдаются и в самих процедурах принятия и утраты гражданства. Советским законодательством решение подобных вопросов передано высшим органам власти республики, в то время как сейчас эти полномочия распределены между региональными органами внутренних дел, высшими должностными лицами субъектов РФ и Президентом РФ.

2.3 Становление и развитие института гражданства современной России

Процесс формирования новой российской государственности, начавшийся во второй половине 1991 года, повлек за собой существенные структурные изменения во всей системе законодательства, что не могло не отразиться на нормативно-правовом регулировании отношений гражданства. Объявив себя правопреемником распавшегося Союза Советских Социалистических Республик, Россия сохранила в силе большую часть актов советского законодательства, которые впоследствии постепенно замещались новыми, демократизированными актами. Принятие нового закона о гражданстве было обусловлено распадом СССР и необходимостью установления нового порядка регулирования отношений человека и вновь образованного российского государства.

Законопроект о гражданстве разрабатывался с конца 1990 года, а непосредственно в период его подписания Президентом РСФСР СССР как государство прекратил свое существование. 8 декабря 1991 г. в Минске было подписано Соглашение о создании Содружества Независимых Государств, в соответствии с которым на территориях государств, подписавших соглашение, не допускалось применение норм права бывшего СССР, а деятельность органов бывшего СССР на территориях государств СНГ была прекращена, что и ознаменовало фактический распад Советского Союза⁷⁶. В связи с этим, в частности, текст принятого закона о гражданстве изменялся «на ходу» – аббревиатура

⁷⁶ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (Минск, 08 декабря 1991 г.) // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». 1992. № 1. С. 6.

СССР заменялась на «бывший СССР».

Принятый 28 ноября 1991 г. закон «О гражданстве Российской Федерации»⁷⁷ был призван обеспечить автоматизацию процесса получения российского гражданства для жителей бывших СССР и РСФСР, во многом поэтому он не был ориентирован на выдвижение жестких требований к претендентам на получение гражданства.

Гражданство по новому закону приобреталось в результате нескольких процедур:

- регистрации;
- признания;
- филиации;
- натурализации;
- реинтеграции.

Самой распространенной процедурой для лиц, пребывающих за пределами РФ, стала регистрация. В регистрационном порядке лицо обращалось в консульское учреждение за пределами РФ либо в органы внутренних дел РФ. Основанием для приобретения гражданства были:

- наличие супруга либо родственника по прямой восходящей линии с гражданством РФ;
- для лиц, приобретших иное гражданство по рождению – наличие на момент рождения хотя бы одного из родителей гражданства РФ;
- наличие у родителей прекращенного гражданства РФ после рождения⁷⁸.

Этнических россиян на территории бывшего СССР были миллионы, обеспечение быстрого притока населения для Российской Федерации стало основной задачей законодателя.

На практике возникли серьезные проблемы, связанные с терминологической неопределённостью и уточнениями, вносимыми подзаконными актами,

⁷⁷ Закон РФ от 28 ноября 1991 г. № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» (утратил силу) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. 06 февраля. № 6. Ст. 243.

⁷⁸ Там же.

что ухудшало возможности для русских людей, проживающих в других постсоветских республиках, получить российское гражданство. Первоначальный вариант гражданства, принятый в Российской Федерации и бывших республиках СССР, предполагал автоматическое признание гражданства за лицами, проживающими на территориях этих республик. Однако, как оказалось неустойчивое, выражение «граждане бывшего СССР», использовавшееся в пункте «г» статьи 18 Закона 1991 года, применялось только к тем лицам, которые проживали на территориях бывших советских республик (за пределами России), но не являлись гражданами этих республик. В результате такая терминология фактически лишала права на получение российского гражданства большое количество этнических русских. Эти лица, по сути, оказывались в равных условиях с иностранными гражданами, желающими натурализоваться, что в корне противоречило целям закона. Следовательно, многие из них были вынуждены искать способы доказать наличие родственных связей с Россией для обоснования права на гражданство, что нередко приводило к фальсификации предоставляемых документов.

Ситуация усугубилась, когда в соответствии с Указом Президента РФ от 10 апреля 1992 г. «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» принадлежность супруга или родственников по прямой восходящей линии к российскому гражданству стало возможным подтвердить с помощью свидетельских показаний⁷⁹.

Проблемным также было то, что многие жители бывшего СССР часто оказывались в других союзных республиках после переезда по распределению, после чего оставались в них жить и работать. Закон 1991 г. признавал филиацию как основание признания гражданства РФ, но положение 1992 г. специальных вспомогательных указаний в отношении данной процедуры не утверждало. М. Ю. Ежова в отношении данных обстоятельств отмечает, что исполнение Закона 1991 г. за пределами Российской Федерации сводилось в основном к реги-

⁷⁹ Указ Президента РФ от 10 апреля 1992 г. № 386 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» (утратил силу) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. 23 апреля. № 17. Ст. 952.

страции по признаку наличия родственных связей⁸⁰.

Отдельные категории лиц, такие как иногородние студенты, военнослужащие, осужденные, получавшие временную регистрацию по месту пребывания, также лишались возможности получения российского гражданства ввиду отсутствия факта, подтверждающего их постоянное пребывание на территории бывшей РСФСР.

Следующий этап развития законодательства о российском гражданстве относится к началу XXI века. К середине 2001 г. на рассмотрении Государственной Думы находились два законопроекта о гражданстве – депутатский и президентский. Основное различие данных законопроектов заключалось в регулировании порядка натурализации соотечественников, проживающих за рубежом. При обсуждении депутатского законопроекта предлагалось ввести упрощенный порядок натурализации для данной категории лиц, обусловленный логикой правопреемства России по отношению к СССР – континуитет российской государственности (от Российской империи через советский период к Российской Федерации) предполагал возможность получения российского гражданства всеми лицами, когда-либо состоявшими в гражданстве (подданстве) России или СССР при наличии потомков по прямой нисходящей линии и отсутствии желания иметь иное гражданство⁸¹.

В свою очередь, президентский законопроект был ориентирован на провозглашение принципиально нового характера российской государственности, фактически уравнивающего бывших граждан СССР в правах на российское гражданство с иными иностранными гражданами⁸².

Результатом продолжительных споров стало принятие Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»⁸³ -

⁸⁰ Ежова М. Ю. История становления института гражданства Российской Федерации // Znanstvena Misel. 2018. № 6-2(19). С. 60-61.

⁸¹ Законопроект № 65224-3 «О гражданстве Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. URL : <https://sozd.duma.gov.ru/bill/65224-3> (дата обращения : 20.05.2025).

⁸² Законопроект № 81195-3 «О гражданстве Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. URL : <https://sozd.duma.gov.ru/bill/81195-3> (дата обращения : 20.05.2025).

⁸³ Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

президентского законопроекта с рядом поправок. Немногим позднее Президентом РФ был принят Указ от 14 ноября 2002 г. № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации»⁸⁴. Таким образом был запущен новый цикл правового регулирования института гражданства в Российской Федерации.

ФЗ-62 привнес ряд нововведений в институт гражданства: субинститут вида на жительство, общий и упрощенный порядок получения гражданства, запрет на дискриминацию и пр.

Для получения гражданства в общем порядке претендент должен был на протяжении пяти лет непрерывно проживать на территории России, владеть русским языком, иметь законный источник средств к существованию и соблюдать российское законодательство до и после получения гражданства. Отдельные категории лиц – так называемые «ценные кадры», имеющие определенные научно-технические (ученые, изобретатели) или культурные (известные актеры, музыканты) достижения или заслуживающую интереса профессиональную квалификацию, для получения гражданства могли проживать в РФ всего год, также данное исключение распространялось на беженцев. За особые заслуги лица перед Россией (достаточно редкое основание, каждый отдельный случай рассматривался высшими органами власти) на претендента могли не распространяться требования общего порядка. Требования также не выдвигались для граждан республик бывшего СССР, отслуживших по контракту более трех лет в российских войсках.

Что касается упрощенного порядка, то Закон о гражданстве 2002 г. расширил перечень оснований получения российского гражданства. В их перечень входили:

- рождение на территории РСФСР и наличие ранее гражданства бывшего СССР;
- нахождение более трех лет в браке с гражданином РФ, проживающим

⁸⁴ Указ Президента РФ от 14 ноября 2002 г. № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4571.

на территории РФ;

- наличие совершеннолетнего ребенка – гражданина РФ;
- наличие ребенка – гражданина РФ, если другой родитель ребенка, являющийся гражданином РФ, умер, признан безвестно отсутствующим, недееспособным или ограниченным в дееспособности, лишен родительских прав или ограничен в них и пр.;
- дополнительные основания, касающиеся профессиональной деятельности и квалификации претендента (высшее образование, предпринимательство, инвестиционная деятельность и пр.);
- наличие проживающего на территории РФ родителя-гражданина РФ;
- наличие гражданства Беларуси, Казахстана, Молдовы и Украины (после два основания были введены значительно позже – в 2020 году)⁸⁵.

Несомненно, такое существенное упрощение получения гражданства было продиктовано как демографической политикой, так и политикой восстановления исторической справедливости для лиц, которые по своей или не по своей воле когда-то оказались за пределами современной России.

Разрешение вопросов гражданства на федеральном уровне изначально было отнесено к полномочиям Федеральной миграционной службы, созданной в 1993 году и выполнявшей задачи по разработке проектов федеральных и межрегиональных программ, распределению средств бюджета на решение проблем миграции, организации контроля за миграционными процессами и миграционной ситуацией в стране, защите прав мигрантов и пр.⁸⁶. Позднее⁸⁷, Федеральная миграционная служба неоднократно упразднялась и реорганизовывалась, а в данный момент вопросы гражданства и миграции находятся в компетенции Главного управления по вопросам миграции МВД России, что соответствует

⁸⁵ Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

⁸⁶ Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 01 марта 1993 г. № 173 «Об утверждении Положения о Федеральной миграционной службе России» (утратило силу) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 10. Ст. 836.

⁸⁷ Приказ МВД России от 13.12.2019 № 940 (ред. от 22.12.2023) «Вопросы деятельности Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации») // [Электронный ресурс]. URL : <https://base.garant.ru/74290572/> (дата обращения : 20.05.2025).

исторически сложившейся практике передачи данных полномочий органам внутренних дел.

29 декабря 2021 года в Государственную Думу был представлен проект нового Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», который, согласно пояснительной записке, был призван обеспечить последовательную реализацию Концепции государственной миграционной политики России на 2019-2025 годы, ориентированной на предоставление гражданства Российской Федерации лицам, которые проживают в России, способны органично включиться в систему позитивных социальных связей и стать полноценными членами российского общества⁸⁸.

Новый Закон более подробно рассмотрел вопрос предоставления гражданства по рождению детям, родившимся при неоднозначных обстоятельствах – в смешанном браке, на морском судне или самолете, за пределами Российской Федерации и т. д.

Также новый Закон смягчает требования к приобретению российского гражданства и признанию гражданами Российской Федерации для более чем 20 категорий лиц, включая соотечественников (граждан бывшего СССР) и их детей, участников государственных программ по оказанию содействия переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и лиц, имеющих близких родственников в Российской Федерации⁸⁹.

ФЗ-138 о гражданстве ввел новое требование для иностранцев, претендующих на получение гражданства – отныне претендент на получение гражданства должен знать историю России и основы законодательства Российской Федерации⁹⁰.

Существенно был переработан перечень лиц, претендующих на получение гражданства в упрощенном порядке. Помимо этого, в рамках политики расширения полномочий Президента РФ ему был передан в ведение прием в

⁸⁸ Законопроект № 49269-8 «О гражданстве Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. URL : <https://sozd.duma.gov.ru/bill/49269-8> (дата обращения : 20.05.2025).

⁸⁹ Там же.

⁹⁰ Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 18. Ст. 3215.

гражданство лиц, имеющих особые заслуги перед Россией. Разрешение остальных вопросов о приеме в гражданство по-прежнему осталось в ведении органов внутренних дел.

Отдельно стоит отметить расширение субинститута прекращения гражданства. Среди оснований прекращения гражданства в законе выделены следующие:

- добровольное волеизъявление гражданина Российской Федерации (выход из гражданства Российской Федерации);
- сообщение заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации, то есть совершение преступления (перечень преступлений указан в ст. 24 Закона) или совершение действий, создающих угрозу национальной безопасности Российской Федерации;
- неисполнение обязанности по первоначальной постановке на воинский учет;
- установление факта предоставления лицом поддельных, подложных или недействительных документов либо сообщение им заведомо ложных сведений, на основании которых принималось решение о приеме в гражданство⁹¹.

Автор полагает, что между прекращением гражданства вследствие совершения преступления и прекращением гражданства вследствие совершения действий, создающих угрозу национальной безопасности РФ имеется некоторое противоречие. Закон закрепляет два схожих по своей сути основания, которые отличаются друг от друга только порядком применения нормы. Не раскрывается перечень действий, создающих угрозу национальной безопасности РФ, и не являющихся при этом преступлениями, закрепленными УК РФ. Из-за чего становится неясно, чем, помимо некоторых процедурных действий, отличается прекращение гражданства вследствие совершения, например, террористического акта или разглашения государственной тайны, от прекращения гражданства

⁹¹ Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 18. Ст. 3215.

вследствие создания угрозы национальной безопасности РФ. Как представляется автору, любое действие, создающее угрозу национальной безопасности России, может быть квалифицировано в соответствии со статьями особенной части УК РФ, из-за чего возникает ситуация, когда нормы закона дублируют функции друг друга. Поэтому, по мнению автора, норма о прекращении гражданства вследствие создания угрозы национальной безопасности должна быть исключена из закона, так как по смыслу она совпадает с прекращением гражданства вследствие совершения преступления определенного вида.

Также следует отметить, что нормы, предполагающие прекращение гражданства в одностороннем порядке по воле государства вступают в противоречие с конституционным принципом о невозможности лишения лица гражданства РФ против его воли. Фактически, государство создало себе возможность в одностороннем порядке прекратить устойчивую правовую связь с лицом, которому ранее было предоставлено право на защиту от лишения гражданства. Данные обстоятельства разделяют граждан Российской Федерации на две категории: тех, кто не может быть лишен гражданства, так как приобрел его по рождению, и тех, кого можно лишить гражданства по определенным основаниям, что сочетается с принципами единого и равного гражданства вне зависимости от оснований их приобретения.

Для более подробного раскрытия положений Закона 22 ноября 2023 г. был издан Указ Президента РФ № 889 «Вопросы гражданства Российской Федерации», который конкретизировал процедурные аспекты подачи и рассмотрения заявлений, связанных с гражданством РФ, установил формы заявлений по вопросам, связанным с гражданством, и в целом представил расширенное правовое регулирование отношений гражданства⁹².

На данный момент можно сказать, что итогом развития российского законодательства о гражданстве после распада СССР стало его упрощение и либерализация в отношении порядка приобретения гражданства. Специфика со-

⁹² Указ Президента РФ от 22.11.2023 № 889 «Вопросы гражданства Российской Федерации» (в ред. от 10.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 2023. № 48. Ст. 8551.

временных отношений гражданства в контексте существенного изменения модели государственного развития значительно отличается от времен Российской империи и СССР, однако независимо от исторического периода, для России остаются актуальными вопросы территориального расширения своего влияния и привлечение новых жителей.

Объективная потребность в решении демографических проблем, возникшая в конце XX-го века, выразилась в применении усилий, в частности правовых, направленных на возвращение соотечественников, предоставление гражданства жителям бывших союзных республик и привлечение иностранцев. Учитывая обострение политической обстановки за последние годы, основной целью современной политики регулирования отношений гражданства является поддержание стабильной демографической ситуации и восполнение человеческих ресурсов.

Подводя итог данному разделу, необходимо сделать следующие выводы:

1. Историческим предшественником института гражданства является институт подданства, который отражал феодальные отношения между личностью и монархом как олицетворением государства. В эпоху Российской империи подданство служило инструментом закрепления правового статуса лиц, проживающих на территории страны, при этом учитывались их сословное положение, этническая принадлежность и место проживания. С падением монархического режима и ликвидацией феодальных порядков был утвержден институт гражданства, основанный на принципах равенства, равноправия и универсальности прав человека.

При этом правовое регулирование института подданства имеет множество общих черт с современным законодательством о гражданстве, в частности речь идет об основаниях приобретения подданства Российской империи и гражданства РФ; о необходимости предварительного длительного проживания на территории страны для претендентов на вступление в подданство/гражданство; о наличии как в имперском, так и в современном законодательстве возможности вступления в правовую связь с государством через

упрощенный порядок (ввиду отдельных качеств лица).

Вместе с тем, ключевое отличие современного института гражданства от института подданства Российской империи заключается в признании полного равенства (правового, экономического, социального, политического) всех граждан РФ вне зависимости от оснований приобретения гражданства и недопущении любого вида дискриминации, что, как автор уже отмечал, было невозможно при существовавшем ранее строе общества.

2. Современный институт гражданства Российской Федерации является результатом сложного процесса правопреемства российского государства по отношению к СССР, сопровождавшегося масштабными и поэтапными реформами и заменой многочисленных нормативных актов, действовавших с советских времен. Вместе с тем, многие аспекты правового регулирования гражданства первоначально были полностью переняты у СССР. Принципы гражданства Российской Федерации, а именно принцип равного гражданства независимо от оснований его приобретения, пола и расы, принцип охраны интересов детей при определении их гражданства, принцип запрета двойного гражданства, сохранение гражданства лицами, проживающими за границей; недопустимость выдачи гражданина иностранному государству, практически в неизменном виде сохраняют свое действие.

При этом, как было сказано ранее, в рамках советской юридической школы было сформировано современное понятие гражданства как устойчивой политико-правовой связи лица и государства, находящей выражение в их взаимных правах и обязанностях.

Однако в отличие от современного законодательства, советское прямо указывает на возможность утраты лицом гражданства в исключительном случае по решению Президиума Верховного Совета СССР. Ныне действующий Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» предусматривает возможность принудительного прекращения гражданства только в отношении лиц, которые ранее были в него приняты, то есть получили гражданство не в результате филиации.

Существенно стали различаться и процедурные аспекты, касающиеся принятия и утраты гражданств. В СССР полномочия по решению вопросов гражданства были предоставлены высшим органам власти, в то время как в современной России они перешли к органам внутренних дел, органам исполнительной власти в сфере международных отношений, консульским учреждениям и в отдельных случаях Президенту РФ.

В постсоветский период ключевым направлением развития законодательства стало радикальное упрощение процедур приобретения российского гражданства, особенно для лиц, этнически и исторически связанных с территорией и государственностью современной России. Институт гражданства претерпел полную либерализацию, задачей которой является разрешение возникших после распада СССР демографических проблем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги настоящему диссертационному исследованию, обратим внимание на основные его положения.

В дореволюционном праве России легальное определение терминов «гражданство» и «подданство» не встречается. Однако данные термины на протяжении всего периода существования Российской империи использовались для обозначения живущего в ней населения. При этом в XIX-XX вв. в научной литературе указанные термины получили широкое распространение и стали предметом дискуссии об их определении и содержании.

Анализ базовых подходов к определению существа подданства позволил выделить его основополагающие признаки:

- юридический характер правоотношений между человеком и государством;
- устойчивость в пространстве и во времени;
- всеобъемлемость, то есть распространение подданства на все население государства, приобретшее подданство по законным основаниям;
- сосуществование института подданства и сословного неравенства.

На основании выявленных признаков автором сформировано определение подданства как устойчивого во времени и пространстве правоотношения человека и государства, определяющего правовой статус лица с учетом дифференцированности взаимных прав и обязанностей, распространяющего свое действие на все население государства, приобретшее такой статус законным способом.

Что касается терминологического определения гражданства, то в советской юридической науке оно претерпело множество изменений. Советский законодатель не давал в законе определения гражданству, несмотря на наличие ряда обоснованных точек зрения ученых-правоведов. Первоначально, в науке определение понятия гражданства осуществлялось с двух позиций – гражданства как формальной принадлежности к государству и гражданства как актив-

ного участия в политической и общественно-хозяйственной жизни страны. Немаловажную роль также играл и тип государства, различный в социалистическом и капиталистическом обществе. В довоенный период устоялась точка зрения на гражданство как сочленства человека в социалистическом государстве рабочих и крестьян, что определяло его правовое положение внутри СССР и за его пределами.

Вместе с тем, в рамках советской юридической науки после заседания Верховного Совета СССР 1938 года распространилось представление о советском гражданстве как принадлежности человека к социалистическому государству и социалистической идеологии, что определяет его положение не только в рамках своего государства, но и в международном общении, и накладывает политические обязанности по отстаиванию социалистической идеологии. Принадлежность к советскому гражданству равнялась принадлежности к коллективу трудящихся, участвующих в построении коммунизма.

Автор полагает, что внедрение идеологического аспекта в термин «гражданство», является чрезмерным, так как принадлежность к определенной идеологии не образует правового статуса лица, являющегося гражданином какого-либо государства, будь то СССР или, напротив, иное государство с капиталистическим строем. Позднее советское и современное законодательство о гражданстве отказались от упоминания идеологической принадлежности как признака гражданина. Вместо этого в действующем законодательстве признается невозможность дискриминации человека и гражданина по любым признакам, включая убеждения или принадлежность к каким-либо общественным объединениям.

Немногим позднее гражданство стало характеризоваться как выражение политической и правовой связи личности с государством, характеризующееся устойчивостью, обладанием правами и обязанностями в отношении государства, а также правами и обязанностями государства в отношении человека.

Первое определение гражданства в СССР было закреплено только в 1990 году с принятием соответствующего Закона. Под гражданством понималась по-

стоянна политико-правовая связь лица с советским государством, выражающаяся в их взаимных правах и обязанностях. С того момента именно данное определение гражданства лежит в основе законов о гражданстве с двумя оговорками – политический аспект более не указывается, и место СССР заняла Российская Федерация.

В Федеральных законах 2002 и 2023 года «О гражданстве Российской Федерации» закрепляется понимание гражданства как устойчивой правовой связи лица с Российской Федерацией, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Руководствуясь советским и современным законодательством, исследованными точками зрения на определение термина «гражданство» автор вывел следующее определение – принадлежность лица к народу государства, порождающая постоянную во времени и пространстве правовую связь лица с государством, основанную на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод человека, и выражающаяся в совокупности взаимных прав и обязанностей.

При установлении соотношения понятия «гражданство» и «подданство» можно руководствоваться тремя основными подходами. Либо гражданство и подданство – противоположные друг другу категории, либо практически идентичные, либо олицетворяют собой разные стороны правового статуса человека. Автор полагает, что преимущество каждого из указанных подходов упирается в исторический период, в рамках которого рассматриваются гражданство и подданство, так как само существо отношений гражданства напрямую зависит от устройства государства – его формы правления, политического режима, территориальной организации.

Если государство в своих взаимоотношениях с народом руководствуется демократическими началами, то набор прав и обязанностей что подданного, что гражданина будет практически одинаков.

Российский институт гражданства в ходе своего исторического развития прошел несколько основных этапов, среди которых можно выделить следую-

щие:

1. Предоставление некоторых политических прав жителям древнерусских крупных городов. На данном этапе термины «гражданство» или «подданство» еще не применяются, однако свободный человек, имеющий право голоса на народном вече, именуется «гражданин» – от слова «горожанин». Из-за жестких сословных границ и, как следствие, нераспространения «прав гражданина» на все население, древнерусскую форму гражданства нельзя назвать гражданством в чистом виде из-за отсутствия основополагающего признака всеобъемлемости, который характерен для современного гражданства.

2. В дальнейшем отношения человека и государства в России, как и во всех других государствах с монархической формой правления, оформились как институт подданства, который, в свою очередь, отличался пассивным пребыванием подданного населения на территории государства и принудительным ограждением от участия в его политической жизни. В России институт подданства по общему представлению зарождается в период централизации российского государства после освобождения от татаро-монгольского влияния, а его оформление как правового института относится к периоду существования Российской империи. По мере отмирания феодально-монархического уклада общественной жизни и утверждения во всем мире республиканского строя права подданных постепенно расширялись, однако их статус нельзя отождествлять с гражданами нашего времени ввиду наличия сословных ограничений. Правовое регулирование на данном этапе отличается следующим:

- отсутствие единого кодификационного акта, регулирующего все основные вопросы подданства;
- бессистемность законодательства, состоявшего по большей части из нормативных актов, принимавшихся для разрешения конкретных проблем;
- отсутствие направленного влияния международного права на подданные правоотношения.

Вместе с тем, на этапе развития подданных отношений были сформированы будущие субинституты современного гражданства – приобретение и

прекращение, сформулированы некоторые требования к претендентам на вступление в подданство, установлены основания приобретения гражданства по рождению. Также следует сказать, что имело место декларирование равенства подданных независимо от оснований приобретения подданства. Сформировались принципы экстерриториальности подданства, гарантированности защиты и покровительства государством подданных, находящихся за границей. Автором сделан вывод, что действующее законодательство о гражданстве во многом берет свое начало еще в 19-ом веке, это проявляется, прежде всего, в следующем:

- основания приобретения подданства Российской империи тесно пересекаются с основаниями приобретения гражданства РФ – натурализация, филиация, вступление в брак с подданным сохранились до нашего времени;

- требование о предварительном пятилетнем сроке проживания на территории страны перед подачей документов на подданство, установленное в 1864 году, сохранилось и по сей день;

- для отдельных категорий иностранцев процедура получения подданства упрощена, это привязано, в первую очередь, к их потенциальной общественной полезности ввиду наличия ученой степени или специальной квалификации.

3. Что касается советского этапа развития гражданства, то он характеризуется откровенным противопоставлением имперскому подданству (хоть и сохраняет некоторые его черты). Развитие советского законодательства о гражданстве продолжительное время развивалось в двух плоскостях: постепенного исключения статей, предусматривающих дискриминационные требования при принятии в гражданство (классовая принадлежность, социальное положение и остальные пережитки монархического периода), и централизации, единения советских республик в рамках борьбы с капиталистическим строем. В последние десятилетия существования СССР наметилась обратная тенденция децентрализации, приведшая в итоге к распаду Союза.

Тем не менее, за достаточно короткий период существования советского государства в рамках советского института гражданства сформировались ос-

новные принципы, которые находят свое отражение в современном законодательстве, в их числе: принцип равного гражданства независимо от оснований его приобретения, пола и расы; принцип охраны интересов детей при определении их гражданства; принцип запрета двойного гражданства; сохранение гражданства лицами, проживающими за границей; недопустимость выдачи гражданина иностранному государству.

Вместе с тем, в отличие от современного законодательства, советское прямо указывает на возможность утраты лицом гражданства в исключительном случае по решению Президиума Верховного Совета СССР. Ныне действующий Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» предусматривает возможность принудительного прекращения гражданства только в отношении лиц, которые ранее были в него приняты, то есть получили гражданство не в результате филиации.

4. Современный период, период правопреемства по отношению к СССР, характеризуется существенными структурными изменениями во всей системе законодательства, что также отразилось на правовом регулировании института гражданства. Многие аспекты правового регулирования гражданства первоначально были полностью переняты у СССР. Принципы гражданства Российской Федерации, а именно принцип равного гражданства независимо от оснований его приобретения, пола и расы, принцип охраны интересов детей при определении их гражданства, принцип запрета двойного гражданства, сохранение гражданства лицами, проживающими за границей; недопустимость выдачи гражданина иностранному государству, практически в неизменном виде сохраняют свое действие. В постсоветский период ключевым направлением развития законодательства стало радикальное упрощение процедур приобретения российского гражданства, особенно для лиц, этнически и исторически связанных с территорией и государственностью современной России. В итоге, институт гражданства претерпел полную либерализацию. Нынешней его задачей является разрешение возникших после распада СССР и обострения политической ситуации в начале 20-х годов XXI века демографических проблем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Правовые акты федерального уровня

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. – № 144.

2 Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 18. – Ст. 3215.

3 Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

4 Указ Президента РФ от 22.11.2023 № 889 «Вопросы гражданства Российской Федерации» (в ред. от 10.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 48. – Ст. 8551.

5 Приказ МВД России от 13.12.2019 № 940 (ред. от 22.12.2023) «Вопросы деятельности Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации») // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/74290572/>. – 20.05.2025.

Международные акты

6 Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (Минск, 08 декабря 1991 г.) // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». – 1992. – № 1. – С. 6.

7 Декларация прав человека и гражданина, установленная национальным собранием в заседаниях 20, 21, 23, 24 и 26 августа 1789 года и внесенная в заголовок Конституции 1791 года // Судебные драмы. – 1906. – № 4.

II СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 8 Авакьян, С. А. Гражданство Российской Федерации / С. А. Авакьян. – М. : Российский юридический издательский дом, 1994. – 128 с.
- 9 Александренко, В. Н. О подданстве и натурализации / В. Н. Александренко. – Варшава : Типография Варшавского учебного округа, 1904. – 42 с.
- 10 Аскеров, А. А. Советское государственное право : учебник / А. А. Аскеров, Н. Д. Дурманов, М. П. Карева [и др.]. – М. : Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1948. – 496 с.
- 11 Ванюшин, Я. Л. Соотношение гражданства и подданства: некоторые вопросы теории и практики / Я. Л. Ванюшин // Юристъ-Правоведъ. – 2007. – № 2(21). – С. 47-48.
- 12 Воронин, И. К. Порядок (процедура) регистрации вступления иностранцев в российское подданство (XIX – начало XX века) / И. К. Воронин // Юристъ-Правоведъ. – 2023. – № 1(104). – С. 9.
- 13 Гандарова, Л. Б. Различие доктрин подданства и гражданства: основные особенности / Л. Б. Гандарова, Т. И. Балаева // Образование и право. – 2024. – № 1. – С. 65.
- 14 Гессен, В. М. Подданство, его установление и прекращение / В. М. Гессен. – СПб. : Правда, 1909. – 448 с.
- 15 Дурденевский, В. Н. Закон о гражданстве Союз Советских Социалистических Республик / В. Н. Дурденевский // Проблемы социалистического права. – 1938. – № 6. – С. 51.
- 16 Дрогавцева, Е. А. «Гражданство» и «подданство»: трансформация содержания понятий в контексте эволюции государства и права России / Е. А. Дрогавцева, П. А. Астафичев // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 300-летию Российской империи). – 2021. – С. 119.
- 17 Ежова, М. Ю. История становления института гражданства Российской Федерации / М. Ю. Ежова // Znanstvena Misel. – 2018. – № 6-2(19). – С. 60-61.

- 18 Зайцева, Л. А. Институт подданства в Российском государстве / Л. А. Зайцева, А. Н. Пугачева // Российское право онлайн. – 2022. – № 4. – С. 70.
- 19 Златопольский, Д. Л. Государственное устройство СССР / Д. Л. Златопольский. – М. : Госюриздат, 1960. – 300 с.
- 20 Каменский, А. Б. Подданство, лояльность, патриотизм в имперском дискурсе России в XVIII в.: к постановке проблемы / А. Б. Каменский // *Ab Imperio*. – 2006. – № 4. – С. 60.
- 21 Капанова, Ю. В. Ретроспективный анализ института гражданства / Ю. В. Капанова, С. Г. Трифонов // *Философия права*. – 2019. – № 3(90). – С. 53-56.
- 22 Кишкин, С. С. Советское гражданство / С. С. Кишкин; под ред. В. И. Яхонтова. – М. : Юридическое издательство Наркомюста РСФСР, 1925. – 95 с.
- 23 Кокошкин, Ф. Ф. Лекции по общему государственному праву / Ф. Ф. Кокошкин. – М. : Издание бр. Башмаковых, 1912. – 306 с.
- 24 Коркунов, Н. М. Государственное право. Введение и общая часть / Н. М. Коркунов, под редакцией и с дополнениями М. Б. Горенберга. – СПб. : Типография М. М. Стасюлевича, 1909. – 623 с.
- 25 Куплеваский, Н. О. Русское государственное право / Н. О. Куплеваский. – Харьков : Издание книжного магазина А. Дредера, 1902. – 354 с.
- 26 Кутафин, О. Е. Российское гражданство : монография / О. Е. Кутафин. – М. : Юрист, 2003. – 587 с.
- 27 Лепешкин, А. И. Курс советского государственного права / А. И. Лепешкин. – М. : Госюриздат, 1961. – 559 с.
- 28 Моисеенко, В. М. От подданства России к гражданству СССР / В. М. Моисеенко // *Труды Института государства и права Российской академии наук*. – 2019. – № 6. – С 82-86.
- 29 Основин, В. С. Советское государственное право / В. С. Основин, Е. И. Козлова, М. Г. Кириченко. – М. : Юридическая литература, 1983. – 495 с.
- 30 Половинкина, А. К. Институт подданства в Российской империи /

А. К. Половинкина // Актуальные проблемы современной юриспруденции. – 2017. – С 84-85.

31 Понизова, Е. В. Институт гражданства в монархической России / Е. В. Понизова // Труды института государства и права Российской Академии наук. – 2011. – № 3. – С. 60.

32 Понизова, Е. В. Тенденции развития института гражданства в глобализирующемся мире / Е. В. Понизова // Труды института государства и права Российской Академии Наук. – 2008. - № 3. – С. 50.

33 Русинова, С. И. Закон о гражданстве СССР / С. И. Русинова // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1980. – № 1. – С 3.

34 Ряполова, К. И. Правовой статус: отличие статуса подданства в Англии от статуса гражданства в России / К. И. Ряполова, Е. Г. Нецадим // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2019. – С. 128.

35 Трайнин, И. П. К вопросу о гражданстве / И. П. Трайнин // Советское государство и право. – 1938. – № 5. – С. 51.

36 Тункин, Г. И. Закон о гражданстве СССР / Г. И. Тункин // Советское государство и право. – 1980. – № 4. – С. 22.

37 Турубинер, А. М. Гражданство. Энциклопедия государства и права / А. М. Турубинер; под ред. П. И. Стучки. – М. : Издательство коммунистической академии, 1926. – 1456 с.

38 Уманский, Я. Н. Советское государственное право / Я. Н. Уманский. – М. : Высшая школа, 1970. – 435 с.

39 Шевцов, В. С. Гражданство в советском союзном государстве / В. С. Шевцов. – М. : Юридическая литература, 1969. – 168 с.

40 Эбзеев, Б. С. Конституционные основы свободы личности в СССР / Б. С. Эбзеев; под ред. И. Е. Фарбера. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1982. – 137 с.

41 Эйхельман, О. О. Заметки из лекций по международному праву / О. О. Эйхельман. – Киев : Типография В. И. Завадского, 1889. – 57 с.

III ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

42 Указ Президента РФ от 14 ноября 2002 г. № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4571.

43 Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.

44 Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 01 марта 1993 г. № 173 «Об утверждении Положения о Федеральной миграционной службе России» (утратило силу) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 10. – Ст. 836.

45 Указ Президента РФ от 10 апреля 1992 г. № 386 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» (утратил силу) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. 23 апреля. № 17. Ст. 952.

46 Закон РСФСР от 28 ноября 1991 года № 1948-I «О гражданстве СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – 06 февраля. – № 6. – Ст. 243.

47 Закон СССР от 23 мая 1990 года № 1518-I «О гражданстве СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 23. – Ст. 435.

48 Закон СССР от 19.08.1938 (ред. от 19.01.1961) «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17090#BRueNdUeOONrFEh21>. – 20.05.2025.

49 Положение о гражданстве Союза ССР (утв. Постановлением ЦИК СССР № 4, СНК СССР № 216 от 22.04.1931) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=27>

209#eyhcNdUyt354DNsc. – 20.05.2025.

50 Положение о гражданстве Союза ССР (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 13.06.1930) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=28593#vJndNdUC9IDhJmv9>. – 20.05.2025.

51 Положение о союзном гражданстве (утв. Постановлением ЦИК СССР от 29.10.1924) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=11ViF0cP1>. – 20.05.2025.

52 Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик (утв. ЦИК СССР 06.07.1923) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18243#PPXfNdUWUJh6Ufd01>. – 20.05.2025.

53 Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР» (вместе с Уголовным Кодексом РСФСР) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#BGuhNdUsLM8tqR801>. – 20.05.2025.

54 Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства 1922 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342162-sobranie-uzakoneniy-i-rasporyazheniy-rabochego-i-krestyanskogo-pravitelstva-za-1922-g-otdel-pervyy>. – 20.05.2025.

55 Декрет ВЦИК от 1 апреля 1918 года «О приобретении прав российского гражданства» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/18-04-01.htm>. – 10.05.2025.

56 Декрет об уничтожении сословий и гражданских чинов (утв. ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов 23.11.1917) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/soslov.htm>. – 10.05.2025

57 Постановление Временного Правительства от 22 марта 1917 года «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://constitution.garant.ru/history/act1600->

1918/5413/. – 20.05.2025.

58 Свод законов Российской империи 1857 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.prilib.ru/item/1057246>. – 10.05.2025.

59 Свод законов Российской империи 1832 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire>. – 10.05.2025.

60 Пространная Русская Правда (по Троицкому списку второй половины XIV в.) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/RP/prp.htm>. – 10.05.2025.

61 Десятая сессия Верховного Совета СССР девятого созыва (01 декабря 1978 г.). Стенографический отчет // Издание Верховного Совета СССР. – Москва. – 1979. – 316 с.

62 Вторая сессия Верховного Совета СССР первого созыва (10-21 августа 1938 г.). Стенографический отчет // Издание Верховного Совета СССР. – Москва. – 1938. – 815 с.

IV ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

63 Законопроект № 65224-3 «О гражданстве Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sozd.duma.gov.ru/bill/65224-3>. – 20.05.2025.

64 Законопроект № 81195-3 «О гражданстве Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sozd.duma.gov.ru/bill/81195-3>. – 20.05.2025.

65 Законопроект № 49269-8 «О гражданстве Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sozd.duma.gov.ru/bill/49269-8>. – 20.05.2025.