

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность
Специализация № 1 «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.С. Рычкова
« ____ » _____ 2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Роль инвестиций в обеспечении экономической безопасности Амурской области.

Исполнитель
студент группы 078-ос

(подпись, дата)

З.В. Черникова

Руководитель
доцент, канд. тех. наук

(подпись, дата)

Е.С. Новопашина

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент
профессор,
доктор экон. наук.

(подпись, дата)

В.А. Якимова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Е.С. Рычкова

«___» _____ 2025 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Черниковой Златы Владиславовны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Роль инвестиций в обеспечении экономической безопасности Амурской области

(утверждена приказом от 19.03.2025 г. № 731-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 14.06.2025 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: учебная и научная литература, научные статьи, статистические сборники, федеральные и региональные нормативно-правовые акты и др.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): 1. Сущность инвестиций и их роль в обеспечении экономической безопасности региона. 2. Анализ инвестиционной деятельности как фактора экономической безопасности Амурской области. 3. Направления повышения уровня инвестиционной безопасности Амурской области.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): Приложение А - Нормативно-правовая база инвестиционной деятельности; Приложение Б - Методика оценки экономической безопасности региона М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко; Приложение В - Методика оценки экономической безопасности региона М.Е. Антоновой и Е.А. Сайковой; Приложение Г - Методика оценки инвестиционной безопасности региона А.И. Паненко; Приложение Д - Методика оценки инвестиционной безопасности региона Е.С. Несенюк; Приложение Е - SWOT-анализ инвестиционного климата Амурской области; Приложение Ж - Меры демографической политики, реализуемые в Амурской области.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): _____

7. Дата выдачи задания: 16.01.2025 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Новопашина Елена Сергеевна, доцент, канд.техн.наук

Задание принял к исполнению (дата): 17.01.2025 г. _____ 3.В. Черникова
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 110 с., 43 таблицы, 19 рисунков, 50 источников.

ИНВЕСТИЦИИ, ИНВЕСТИЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ, РИСКИ И УГРОЗЫ

Цель дипломной работы – определить роль инвестиций в обеспечении экономической безопасности Амурской области, оценить уровень инвестиционной безопасности региона, выявить актуальные угрозы, разработать мероприятия по повышению уровня инвестиционной и экономической безопасности региона.

Предмет исследования – Инвестиционная безопасность Амурской области.

Объект исследования – Амурская область.

Первая глава работы посвящена изучению теоретических аспектов инвестиций и их роли в обеспечении экономической безопасности региона. Раскрывается сущность, ключевые факторы и угрозы инвестиционной безопасности. Анализируется нормативно-правовая база инвестиционной сферы. Проводится исследование методик оценки уровня экономической и инвестиционной безопасности региона.

Вторая глава работы посвящена анализу инвестиционной деятельности как фактора экономической безопасности Амурской области. Анализируется инвестиционный потенциал региона. Проводится комплексная оценка инвестиционной безопасности. Осуществляется оценка экономической безопасности и влияния на нее инвестиционной деятельности.

Третья глава работы посвящена повышению уровня инвестиционной безопасности Амурской области. Определяются ключевые угрозы. Разрабатываются меры, направленные на преодоление выявленных угроз. Осуществляется прогноз эффективности предлагаемых мер и их влияния на экономическую безопасность региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Сущность инвестиций и их роль в обеспечении экономической безопасности региона	8
1.1 Инвестиционная безопасность как функциональная составляющая системы экономической безопасности региона	8
1.2 Факторы и угрозы инвестиционной безопасности региона	14
1.3 Нормативно-правовая база инвестиционной деятельности	19
1.4 Методы оценки уровня экономической и инвестиционной безопасности региона	21
2 Анализ инвестиционной деятельности как фактора экономической безопасности Амурской области	31
2.1 Анализ инвестиционного потенциала Амурской области	31
2.2 Комплексная оценка инвестиционной безопасности Амурской области	39
2.3 Оценка экономической безопасности Амурской области и влияния на нее инвестиционной деятельности	47
3 Направления повышения уровня инвестиционной безопасности Амурской области	54
3.1 Угрозы инвестиционной безопасности Амурской области	54
3.2 Разработка мер по повышению уровня инвестиционной безопасности Амурской области	59
3.3 Прогноз эффективности реализации мероприятий по повышению уровня инвестиционной безопасности Амурской области	70
3.4 Прогноз влияния реализации предложенных мер на экономическую безопасность Амурской области	82
Заключение	92
Библиографический список	95
Приложение А Нормативно-правовая база инвестиционной деятельности	101

Приложение Б Методика оценки экономической безопасности региона	103
М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко	
Приложение В Методика оценки экономической безопасности региона	104
М.Е. Антоновой и Е.А. Сайковой	
Приложение Г Методика оценки инвестиционной безопасности региона	106
А.И. Паненко	
Приложение Д Методика оценки инвестиционной безопасности региона	107
Е.С. Несенюк	
Приложение Е SWOT-анализ инвестиционного климата Амурской области	108
Приложение Ж Меры демографической политики, реализуемые в Амурской области	110

ВВЕДЕНИЕ

В условиях усиливающихся вызовов и угроз ключевая роль обеспечения устойчивости регионального развития отведена инвестиционной деятельности. Инвестиции являются важнейшим инструментом модернизации экономики, внедрения инноваций, развития инфраструктуры, повышения конкурентоспособности региона и улучшения качества жизни населения. От эффективности инвестиционной политики зависит способность региона адаптироваться к внешним и внутренним угрозам, что определяет уровень его экономической безопасности.

Особую актуальность обретает исследование инвестиционной безопасности Амурской области – региона с уникальным геоэкономическим положением, располагающего значительным природно-ресурсным потенциалом, развитой энергетикой и транспортной инфраструктурой. В последние несколько лет область активно вовлечена в реализацию федеральных инфраструктурных и промышленных проектов, среди которых Амурский газоперерабатывающий завод, Амурский газохимический комплекс, Космодром Восточный и др.

Однако, несмотря на высокую инвестиционную активность, регион сталкивается с рядом угроз, оказывающих деструктивное влияние на инвестиционную среду, тем самым ограничивая перспективы устойчивого развития и поддержания социально-экономической стабильности. В этой связи особое значение приобретает комплексный анализ инвестиционной безопасности Амурской области с разработкой мер, способных не только устранить ключевые угрозы, но и усилить конкурентные преимущества региона.

Таким образом, исследование роли инвестиций в обеспечении экономической безопасности Амурской области позволяет обосновать необходимость совершенствования региональной политики и определить эффективные направления государственного регулирования, соответствующие актуальным экономическим вызовам и угрозам.

Цель дипломной работы - определение роли инвестиций в обеспечении экономической безопасности региона, оценка уровня инвестиционной

безопасности Амурской области, выявление актуальных угроз, разработка мероприятий по повышению уровня инвестиционной и экономической безопасности региона.

Предмет исследования – Инвестиционная безопасность Амурской области.

Объект исследования – Амурская область.

Задачи работы:

- выполнить анализ и обобщение теоретических аспектов сущности инвестиций и их роли в обеспечении экономической безопасности региона;
- провести анализ нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности на федеральном и региональном уровне;
- провести анализ инвестиционного потенциала Амурской области, выделить конкурентные преимущества;
- провести комплексную оценку инвестиционной безопасности Амурской области;
- провести оценку экономической безопасности Амурской области с оценкой влияния на нее инвестиционных процессов;
- определить ключевые угрозы инвестиционной безопасности Амурской области;
- разработать меры по повышению уровня инвестиционной безопасности Амурской области;
- осуществить прогноз экономической эффективности предложенных мер и их влияния на инвестиционную и экономическую безопасность Амурской области.

Информационной базой исследования послужили научные и учебные публикации, посвященные вопросам обеспечения инвестиционной и экономической безопасности, федеральные и региональные нормативно-правовые акты инвестиционной деятельности, статистические данные, материалы аналитических и экспертных докладов, официальных отчетов.

В ходе исследования использовались такие методы, как аналитический, расчетный, графический.

1 СУЩНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ И ИХ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1 Инвестиционная безопасность как функциональная составляющая системы экономической безопасности региона

Основой устойчивого развития региона и его экономики выступают финансовые ресурсы, одним из основных источников которых являются инвестиции. Для определения их роли в системе экономической безопасности в первую очередь необходимо охарактеризовать сущность самого феномена экономической безопасности. Этому вопросу посвящено множество научных исследований и на сегодняшний день существует достаточно подходов к определению понятия экономической безопасности.

Согласно определению одного из первых отечественных исследователей-экономистов Л.И. Абалкина, экономическая безопасность представляет собой совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию.¹

Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2030 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208, являющаяся основополагающим документом стратегического планирования в сфере обеспечения экономической безопасности, определяет экономическую безопасность как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.²

Выделяют 3 основополагающих уровня экономической безопасности (рисунк 1).

¹ Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4-16.

² О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».



Рисунок 1 – Уровни экономической безопасности

Каждый уровень формируется за счет совокупного уровня безопасности предыдущего. Таким образом, экономическая безопасность региона может рассматриваться как составляющая национальной экономической безопасности, подразумевающая защищенность от угроз экономики конкретного региона с целью ее стабильного функционирования и устойчивого развития.

Одним из основных определений экономической безопасности региона можно выделить определение И.В. Глустенкова, согласно которому – это определенные сочетания различных элементов, которые делают возможным улучшение экономической ситуации в регионе, что проявляется в улучшении показателей качества жизни населения, обеспечении противоборства внешним и внутренним угрозам, их влиянию, что в конечном счете приводит к достижению социально-экономической стабильности в рамках конкретного региона.³

Экономическая безопасность региона представляет собой систему, состоящую из взаимосвязанных структурных элементов. Основные функциональные составляющие данной системы представлены на рисунке 2.

Таким образом, инвестиционная безопасность является функциональной составляющей системы экономической безопасности, отражая текущее состояние и перспективы развития инвестиционной деятельности в регионе.

³ Глустенков, И. В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / И.В. Глустенков ; Институт проблем рынка РАН. – Москва, 2016. – 158 с.

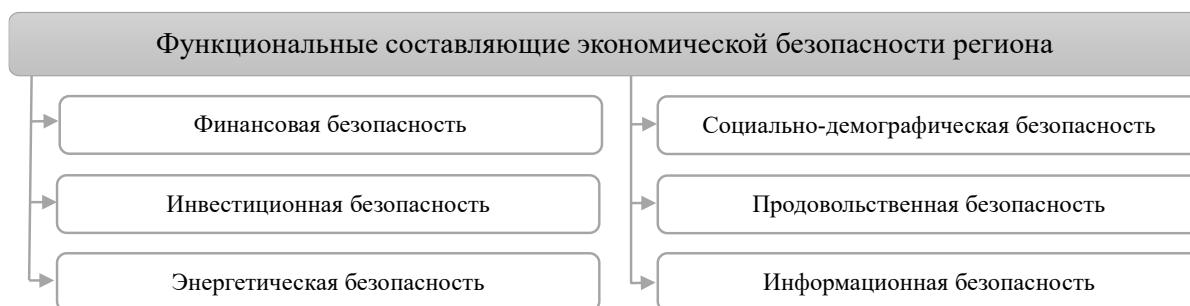


Рисунок 2 - Функциональные составляющие экономической безопасности

В современных условиях, когда экономика страны сталкивается с рядом вызовов, связанных с санкциями и глобальной политической и экономической нестабильностью, обеспечение инвестиционной безопасности становится особенно важным для региона, поскольку оно напрямую влияет на его экономическую стабильность и способность устойчиво развиваться.

Одним из первых определение инвестиционной безопасности дал В.К. Сенчагов, который трактовал ее как «подсистема, обеспечивающая экономически безопасное обновление и воспроизводство основного и человеческого капитала с целью повышения экономических результатов, эффективности производства, качества выпускаемых товаров и услуг, уровня жизни населения».⁴

И.Е. Илякова в своих работах трактовала инвестиционную безопасность как «состояние всех институтов инвестиционной системы, при которой обеспечивается гарантированная защита и социально ориентированное устойчивое развитие экономической системы и всей совокупности финансовых отношений и процессов».⁵

Наиболее полной считается формулировка М.В. Власова, согласно которой инвестиционная безопасность региона – это такое состояние экономической системы региона, при котором обеспечивается необходимый уровень и защищенность всех инвестиционных потоков в регионе, способствующих инновационному обновлению и воспроизводству капитала с ориентацией на рост эффектив-

⁴ Сенчагов, В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России / В. К. Сенчагов // Вопросы экономики. – 1995. – № 1. – С. 97-106.

⁵ Илякова, И. Е. Институциональные условия инновационного развития экономики: региональный аспект / И. Е. Илякова // Регионоведение. – 2014. – № 3(88). – С. 55-63.

ности производства и повышение уровня жизни населения.⁶

Таким образом, инвестиционная безопасность представляет собой состояние инвестиционной среды, при котором обеспечивается сохранение и поддержание необходимого уровня инвестиционных ресурсов для устойчивого экономического развития региона в условиях влияния внешних и внутренних угроз. Кроме того, инвестиционная безопасность региона определяется способностью органов государственной власти непосредственно влиять на инвестиционные процессы в регионе, которые определяют конкурентоспособность и устойчивый рост региональной экономики.

Основой инвестиционной безопасности выступают инвестиции, которые являются источником ресурсов для развития различных отраслей экономики, тем самым играя роль в поддержании и укреплении экономической безопасности.

Рассмотрим несколько подходов к определению термина «инвестиции». Анализ научной литературы по данному вопросу позволяет выделить следующие определения:

- «инвестиции - вложение лицом денежных средств с целью получения материальной или нематериальной выгоды на определенный срок»⁷;
- «инвестиции - часть валового внутреннего продукта, не потребленная в текущем периоде и обеспечивающая прирост капитала в экономике.»⁸;
- «инвестиции - денежные средства, имущественные и интеллектуальные ценности государства, юридических и физических лиц, направляемые на создание новых предприятий, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих, приобретение недвижимости, активов, акций, облигаций и других ценных бумаг с целью получения прибыли и/или иного положительного эффекта»⁹;

⁶ Власов, М. В. Инвестиционная безопасность региона как один из факторов межрегиональной дифференциации в РФ / М. В. Власов // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2019. – Т. 18, № 4. – С. 556-575.

⁷ Курепина, Н. Л. Риски экономической безопасности в инвестиционной сфере / Н. Л. Курепина, Е. А. Зеркаль // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 3. – С. 21-27.

⁸ Борохов, В. Н. Роль инвестиций в развитии макроэкономики / В. Н. Борохов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1, № 4(112). – С. 20-25.

⁹ Инвестиции и инвестиционная деятельность организаций : учебное пособие / Т.К. Руткаускас [и др.] — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019.— С. 12.

- «инвестиции - денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта»¹⁰.

Д.Е. Ковалева охарактеризовала инвестиции тремя основополагающими характеристиками:¹¹

- Инвестиции всегда являются вложением;
- Инвестиции всегда процесс во времени;
- Конечной целью инвестирования выступает получение выгоды.

И.Ю. Шахова и С.Н. Сперанский рассматривают инвестиции с двух противоположных позиций. С одной стороны, они выступают двигателем развития региона, содействуя росту ВРП, реализации различных проектов, тем самым способствуя модернизации и оздоровлению экономики. С другой стороны, инвестиции - угроза экономической безопасности региона, поскольку они привлекаются не равномерно и в основном осуществляются в сфере услуг. Кроме того, инвестиции требуют регулярных выплат по долговым обязательствам.¹²

Основная классификация инвестиций представлена на рисунке 3.

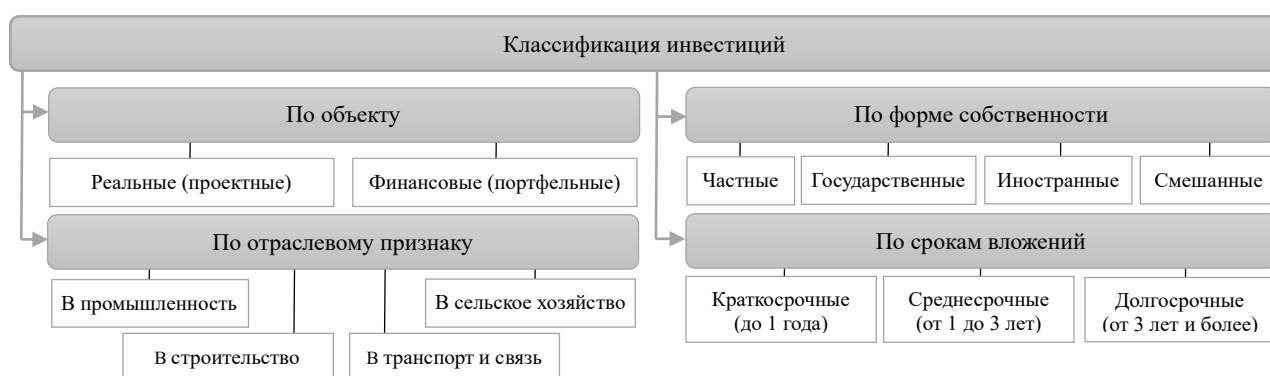


Рисунок 3 - Классификация инвестиций

¹⁰ Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

¹¹ Ковалева, Д. Е. К вопросу о влиянии инвестиций на экономическую безопасность региона / Д. Е. Ковалева // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2024. – № 1(72). – С. 149-158.

¹² Шахова, И. Ю. Инвестиционный компонент в экономической безопасности региона: последствия пандемии / И. Ю. Шахова, С. Н. Сперанский // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 6-1. – С. 126-131.

Для раскрытия роли инвестиций в обеспечении экономической безопасности также необходимо обозначить понятие инвестиционной деятельности. Согласно ФЗ от 25.02.1999 №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», инвестиционная деятельность - вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.¹³

В широком смысле под инвестиционной деятельностью принято понимать весь спектр действий, связанных с привлечением, распределением и использованием инвестиций в экономике.

Инвестиционная деятельность выступает ключевым признаком экономического роста, поскольку влечет привлечение инвестиций в новые технологии, что ведет к увеличению производительности труда и улучшению качества продукции. Вложения в производственную инфраструктуру создают новые рабочие места, повышая занятость и социальную стабильность в обществе. Инвестиции в исследования и разработки позволяют создавать новые продукты, технологии и услуги, что способствует повышению конкурентоспособности региона и экономическому развитию.

Взаимосвязь экономической и инвестиционной безопасности можно отразить следующим образом: повышение уровня экономической безопасности снижает риски инвестирования, а также делает инвестиционный климат более благоприятным, тем самым повышая уровень инвестиционной безопасности. Существует и обратная взаимосвязь: благоприятный инвестиционный климат является фактором активизации инвестиционной деятельности и роста объема привлекаемых инвестиций, что ведет к модернизации основных производственных фондов, тем самым повышая эффективность производства, что в свою очередь положительно влияет на уровень экономической безопасности.

¹³ Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Кроме того, в Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 г. отмечено, что недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности, является одной из основных угроз экономической безопасности страны.¹⁴ В современных условиях обеспечение экономической безопасности не представляется возможным без развития инвестиционной деятельности и обеспечения инвестиционной безопасности в целом.

1.2 Факторы и угрозы инвестиционной безопасности региона

Для эффективного управления инвестиционной деятельностью региона необходимо понимание факторов и угроз инвестиционной безопасности, влияющих на привлечение инвестиций и эффективность их реализации.

Под факторами инвестиционной безопасности принято понимать условия, влияющие на привлекательность региона для инвесторов.

А.П. Пинков и М.И. Носков представили свою классификацию факторов инвестиционной безопасности в виде диаграммы Исикавы (рисунок 4).¹⁵



Рисунок 4 – Факторы инвестиционной безопасности

¹⁴ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

¹⁵ Пинков, А. П. Формирование инвестиционной безопасности региона / А. П. Пинков, М. И. Носков // Социальные и экономические системы. – 2022. – № 6-6(35). – С. 345-355.

Э.А. Круг разделил факторы инвестиционной безопасности по двум аспектам: стабилизирующие и дестабилизирующие (рисунок 5).¹⁶

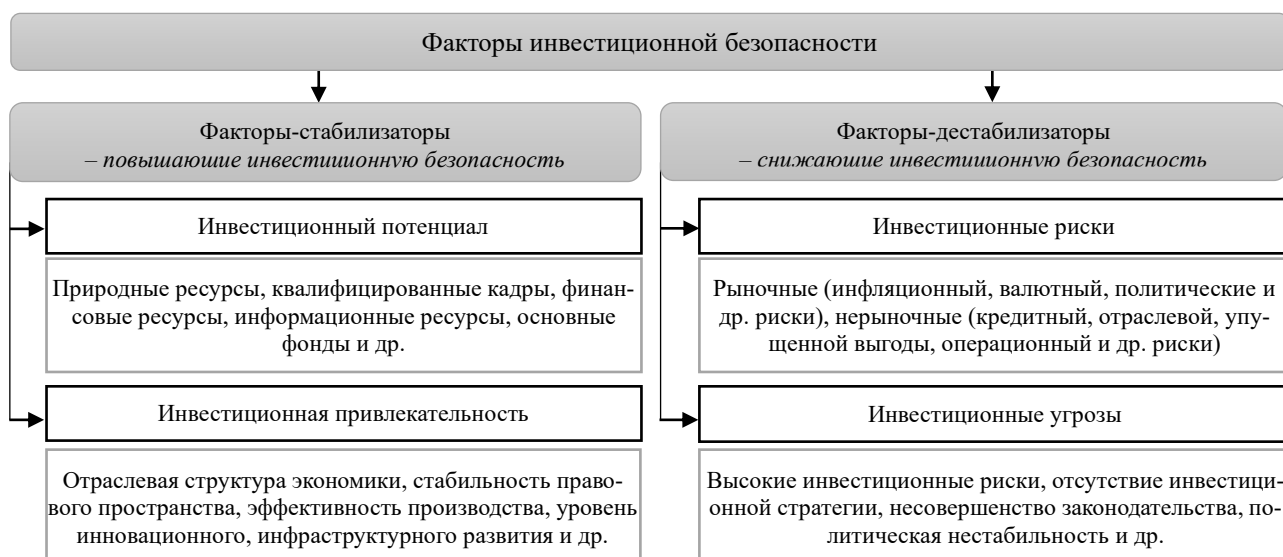


Рисунок 5 - Факторы инвестиционной безопасности

Таким образом, к стабилизирующим факторам относятся инвестиционный потенциал и инвестиционная привлекательность, а к дестабилизирующим – инвестиционные риски и угрозы.

Инвестиционный потенциал – это количественная характеристика, учитывающая основные индикаторы имеющихся объективных предпосылок для инвестиций, зависящие как от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от экономического развития территории и не реализованных в настоящее время потенциальных возможностей роста.¹⁷ Иными словами, это совокупность ресурсов, возможностей и факторов, которые определяют способность региона привлекать инвестиции и обеспечивать их эффективное использование для устойчивого экономического развития.

Ключевые элементы инвестиционного потенциала региона отражены в таблице 1.

¹⁶ Круг, Э. А. Факторы и индикаторы инвестиционной безопасности территории / Э. А. Круг // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. – 2020. – № 1(23). – С. 8-16.

¹⁷ Экономическая безопасность : учебник для вузов / под редакцией Л. П. Гончаренко. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2025. - 370 с.

Таблица 1 – Элементы инвестиционного потенциала региона

Элемент	Составляющие
Экономический потенциал	ВРП, уровень промышленного производства, сбалансированность отраслевой структуры экономики и др.
Природный и ресурсный потенциал	Наличие природных ресурсов, географическое положение, наличие условий для развития сельского хозяйства и др.
Трудовой потенциал	Уровень занятости, безработицы, образования рабочей силы, численность экономически активного населения и др.
Инфраструктурный потенциал	Развитие транспортной, энергетической, цифровой инфраструктуры и др.
Социальный потенциал	Уровень жизни населения, социальная стабильность и др.

Согласно И.С. Царегородцеву, под инвестиционной привлекательностью следует понимать интегральный показатель, формируемый совокупностью социально-экономических факторов, который характеризует привлекательность региона для осуществления инвестиций и влияет на состояние его экономической безопасности.¹⁸

М.А. Санович и М.С. Брагина охарактеризовали сущность инвестиционной привлекательности региона в виде формулы, согласно которой для оценки инвестиционной привлекательности учитывается наличие ценных ресурсов в регионе за вычетом инвестиционных рисков.¹⁹

Таким образом, под инвестиционной привлекательностью региона понимается совокупность факторов, формирующих потенциальную эффективность инвестиций в этом регионе.

М.В. Ярославский определил сущность инвестиционных рисков в вероятности появления потерь финансового характера, обусловленных отсутствием определенности условий, в которых осуществляется инвестиционная деятельность.²⁰

По мнению Г.Г. Дерзавой, инвестиционные риски региона представляют собой набор определенных условий, которые приводят к снижению

¹⁸ Царегородцев, И. С. Инвестиционная привлекательность в системе экономической безопасности региона / И. С. Царегородцев // Инновационное развитие экономики. – 2020. – № 2(56). – С. 325-335.

¹⁹ Санович, М. А. Инвестиционная привлекательность региона: трактовка понятия и факторы её определяющие / М. А. Санович, М. С. Брагина // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 11. – С. 172-176.

²⁰ Ярославский, М. В. Инвестиционный потенциал и инвестиционный риск как основные составляющие инвестиционной привлекательности региона / М. В. Ярославский // ФИНАНСЫ и РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ в СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ : сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 декабря 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 69-72.

инвестиционного притока в регион и тем самым имеют влияние на дальнейшие решения о вложении средств.²¹

Таким образом, инвестиционные риски региона можно определить как совокупность условий, оказывающих влияние на потерю вложений или недополучение ожидаемой прибыли от инвестиций, что влияет на успешность инвестиционных проектов.

Выделяют следующие виды инвестиционных рисков, способных оказывать влияние на инвестиционную привлекательность региона (таблица 2).

Таблица 2 – Виды инвестиционных рисков

Вид	Примеры
Экономические риски	Рост цен на ресурсы, колебания валютного курса, замедление экономического роста региона или страны и др.
Политические риски	Политическая нестабильность, санкционное давление, устойчивость региональной власти и др.
Правовые риски	Изменения в налоговом или инвестиционном законодательстве, отсутствие механизмов защиты прав инвесторов и др.
Социальные риски	Отток трудоспособного населения, рост социальной напряженности, дефицит квалифицированных кадров, рост преступности и др.
Экологические риски	Природные катастрофы, изменение климата и др.

Правильная и своевременная оценка инвестиционных рисков, а также грамотное управление ими – залог успешной инвестиционной деятельности.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года дает определение понятия «угроза экономической безопасности» — это совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере.²²

Поскольку инвестиционная безопасность является неотъемлемой составляющей экономической безопасности, определение инвестиционных угроз будет аналогичным. Под инвестиционными угрозами региона понимаются различные факторы, создающие прямую или косвенную угрозу в инвестиционной сфере, снижая эффективность инвестиционной деятельности в регионе.

²¹ Дерзаева, Г. Г. Анализ рисков, препятствующих привлечению инвестиций в регион в условиях пандемии и глобальной нестабильности / Г. Г. Дерзаева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 12, № 2-1. – С. 210-221.

²² О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Угрозы инвестиционной безопасности, как и экономической безопасности, подразделяются на внешние и внутренние. Внешние угрозы возникают из-за внешних факторов и не зависят от ситуации в регионе. Внутренние угрозы, напротив, исходят из самого региона. Подробная характеристика внутренних и внешних угроз предложена на рисунке 6.



Рисунок 6 - Угрозы инвестиционной безопасности

Отсюда следует, что для обеспечения инвестиционной безопасности региона, что, в свою очередь, крайне важно для поддержания экономической безопасности, необходимо бороться с множеством инвестиционных угроз, возникающих как внутри региона, так и извне.

Таким образом, для эффективного регулирования инвестиционной сферы и обеспечения инвестиционной безопасности региона необходим комплекс мер по двум основным направлениям:

- поддержание факторов-стабилизаторов, включающее в себя развитие инвестиционного потенциала и привлекательности региона;
- контроль и эффективное управление факторами-дестабилизаторами, а именно инвестиционными рисками и угрозами.

Только при всестороннем и сбалансированном подходе, охватывающем всю систему инвестиционной безопасности региона, можно создать благоприятные условия для экономического развития, повысив инвестиционную привлекательность региона и, тем самым, уровень экономической безопасности.

1.3 Нормативно-правовая база инвестиционной деятельности

Нормативно-правовая база инвестиционной деятельности представляет собой систему законодательных актов, подзаконных актов и иных нормативных документов, которые регулируют отношения, связанные с привлечением, распределением и использованием инвестиций.

Основные федеральные нормативно-правовые акты, регулирующие инвестиционную деятельность в России, представлены в Приложении А.

Основные нормы, регулирующие инвестиционную деятельность в РФ, отражены в Федеральном законе от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». Закон определяет основные понятия, объект, субъекты инвестиционной деятельности, а также права и обязанности субъектов. Кроме того, отражает порядок государственного регулирования инвестиционной деятельности. Он включает в себя создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности и прямое участие государства в данной деятельности.

Также, в инвестиционном законодательстве РФ немалую роль играет Федеральный закон от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». Он регулирует отношения, связанные с инвестиционной деятельностью с участием иностранных инвесторов на территории РФ, и включает в себя положения о защите иностранных инвесторов, охране их интересов и гарантии прав. В законе отражены государственные гарантии, такие как гарантия правовой защиты деятельности иностранных инвесторов на территории РФ,

гарантия перехода прав и обязанностей иностранного инвестора другому лицу, гарантия компенсации при национализации и реквизиции имущества иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями, гарантия права иностранного инвестора на приобретение ценных бумаг и др.²³

Помимо федерального инвестиционного законодательства в субъектах разрабатываются региональные нормативно-правовые акты в сфере инвестиционной деятельности. Инвестиционное законодательство Амурской области представлено в Приложении А.

Действующая нормативно-правовая база содержит нормы, обеспечивающие гарантии прав инвесторов и защиту инвестиций, а также механизмы поддержки инвестиционной деятельности в регионе.

В качестве основного регионального нормативного акта следует выделить Закон Амурской области от 05.09.2007 г. № 374-ОЗ «Об инвестиционной деятельности в Амурской области». Он определяет объекты и субъекты инвестиционной деятельности, регулирует осуществление инвестиционной деятельности, включая права и обязанности субъектов, регулирует формы и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности и др. Ст. 22 Закона определяет гарантии органов государственной власти Амурской области всем субъектам инвестиционной деятельности, среди которых обеспечение равных прав при осуществлении инвестиционной деятельности, гласность в обсуждении инвестиционных проектов, право обжалования в судебном порядке любых решений, действий (бездействий) органов государственной власти области, местного самоуправления и их должностных лиц, защита капитальных вложений.²⁴

Инвестиционная декларация Амурской области является основой системы Регионального инвестиционного стандарта. Она утверждена Распоряжением Губернатора Амурской области от 23.05.2022 г. № 101-р «Об утверждении Инвестиционной декларации Амурской области» и включает в себя:

²³ Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 09.06.1999 г. № 160-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

²⁴ Об инвестиционной деятельности в Амурской области [Электронный ресурс] : Закон Амурской области от 05.09.2007 г. № 374-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

- цели инвестиционного развития Амурской области;
- ключевые характеристики Амурской области;
- инвестиционные обязательства Амурской области;
- перечень нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области инвестиционной деятельности на территории Амурской области и др.

Данная Декларация рассматривается как договор оферты между Амурской областью и инвестором, что предполагает последовательность и подробное раскрытие тезисов документа с обязательностью их исполнения и возможностью для инвестора использовать Декларацию как основу для апелляции и дальнейшего разрешения споров с органами региональной власти.²⁵

Проведенный анализ нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности позволяет сделать вывод о том, что в Российской Федерации и Амурской области сформирована достаточно развитая система регулирования инвестиционных отношений. Однако совершенствование этой системы может способствовать повышению инвестиционной безопасности, и как следствие, росту уровня экономической безопасности региона.

1.4 Методы оценки уровня экономической и инвестиционной безопасности региона

Необходимость рассмотрения существующих методик оценки экономической и инвестиционной безопасности региона обусловлена тем, что с их помощью представляется возможным определить их фактический уровень, что необходимо для выявления угроз и принятия мер по их нейтрализации с целью улучшения экономической ситуации и инвестиционного климата в регионе.

Как было отмечено ранее, инвестиционная деятельность является неотъемлемой составляющей системы экономической безопасности региона, поэтому следует рассмотреть методы, учитывающие инвестиционные показатели.

Одним из таких методов является система показателей, разработанная М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко (Приложение Б). Ключевым принципом методики

²⁵ Региональный инвестиционный стандарт [Электронный ресурс] // <https://invest.amurobl.ru/> - 01.01.2025. - Режим доступа: <https://invest.amurobl.ru/investor/investment-rules/> - 18.03.2025.

выступает стандартизация показателей путем нормирования относительно пороговых значений, осуществляемое с применением одного из двух методов в зависимости от типа влияния показателя на уровень инвестиционной безопасности.²⁶

Расчет нормируемого показателя, оказывающего прямое влияние (превышение фактического значения над пороговым является позитивным фактором):

$$K_i = \frac{Y_{\text{факт}i}}{Y_{\text{пор}i}}, \quad (1)$$

где $Y_{i\text{факт}}$ - фактическое значение показателя;

$Y_{i\text{пор}}$ - пороговое значение показателя

Расчет нормируемого показателя, оказывающего обратное влияние (превышение фактического значения над пороговым является негативным фактором):

$$K_i = \frac{Y_{\text{пор}i}}{Y_{\text{факт}i}}, \quad (2)$$

Для проведения оценки общего уровня экономической безопасности региона производится расчет интегрального показателя по формуле:

$$K = \frac{\sum_{i=1}^n K_i}{n}, \quad (3)$$

где n – кол-во исследуемых индикаторов.

Полученные результаты сопоставляются с представленной шкалой критериальных границ уровня экономической безопасности региона (таблица 3).

Таблица 3 - Шкала критериальных границ оценки уровня экономической безопасности региона

Уровень ЭБ	Критериальные границы
Высокий	1,05 и выше
Нормальный	1,00-1,04

²⁶ Сюпова, М. С. Система индикаторов экономической безопасности региона / М. С. Сюпова, Н. А. Бондаренко // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2019. – № 4(55). – С. 67-80.

Продолжение таблицы 3

Уровень ЭБ	Критериальные границы
Низкий (предкризисный)	0,70-0,99
Кризисный	0,50-0,69
Критический	0,49 и ниже

Авторами сформирована система оценки экономической безопасности по 5 ключевым составляющим, в том числе инвестиционной безопасности. Данная методика удобна наличием пороговых значений, обеспечивающих идентификацию отклонений от нормативного значения, а также наличием системы расчета интегрального показателя для осуществления оценки уровня экономической безопасности региона.

Методика М.Е. Антоновой и Е.А. Сайковой предполагает проведение анализа с применением более 100 показателей (Приложение В).²⁷ Авторами предложено определение пороговых значений по представленным индикаторам для каждого субъекта индивидуально, на основе международных рекомендаций, среднероссийских значений, рекомендациями министерств, а также допускается расчет методом средних значений за несколько лет. Оценка уровня экономической безопасности по каждой группе индикаторов проводится с применением лепестковых диаграмм, на которых наглядно представлены рискованные зоны. Такой подход позволяет детализировать анализ по различным секторам экономики, однако отличается высокой трудоемкостью.

По мнению Т.Б. Малковой уровень экономической безопасности можно оценить по 8 ключевым коэффициентам (таблица 4).²⁸

Таблица 4 – Система коэффициентов ЭБ региона по методике Т.Б. Малковой

Наименование коэффициента	Порядок расчета	Весовой показатель
Коэффициент инвестиционной активности	Отношение добавленной стоимости активов предприятий региона к сумме инвестиций в основной капитал по региону за год.	0,13
Коэффициент развития человеческого капитала	Отношение количества занятого населения с высшим образованием и ученой степенью к количеству занятого населения.	0,09

²⁷ Антонова, М. Е. Разработка методики оценки состояния экономической безопасности региона / М. Е. Антонова, Е. А. Сайкова // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения : Материалы XLV научно-практической конференции, посвящённой 25-летию Миасского филиала Челябинского государственного университета, Миасс, 30 апреля 2021 года / Под редакцией И.И. Валова. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2021. – С. 142-153.

²⁸ Малкова, Т. Б. Методические подходы к оценке экономической безопасности региона / Т. Б. Малкова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 2, № 1. – С. 65-70.

Продолжение таблицы 4

Наименование коэффициента	Порядок расчета	Весовой показатель
Коэффициент обновления инфраструктуры	Отношение остаточной стоимости основных фондов инфраструктурных предприятий региона к объему инвестиций в инфраструктурные объекты региона.	0,18
Коэффициент социальной защищенности	Отношение прожиточного минимума к сумме среднего дохода на душу населения региона.	0,1
Коэффициент инновационной активности (деловой репутации)	Отношение инвестиций, направленных на инновационные проекты, к общему объему инвестиций в регионе.	0,12
Коэффициент социальной ответственности бизнеса перед обществом	Отношение объема инвестиций от бизнес-структур на социальные проекты к общему объему инвестиций.	0,05
Коэффициент коррупционности	Отношение количества уголовных дел о коррупции и злоупотреблениях к общему количеству уголовных дел по экономическим преступлениям в регионе.	0,18
Коэффициент инвестиционной привлекательности	Отношение суммарного финансового результата (чистой прибыли) от реализации инвестиционных проектов к инвестиционным затратам на проекты региона (суммарная рентабельности инвестиций по региону).	0,15
Итого		1

Для каждого коэффициента автором предложен весовой показатель, однако их значение может варьироваться для каждого отдельно взятого региона. Уровень экономической безопасности, согласно методике, определяется по формуле:

$$УЭБ = \sum_1^n K_i \quad (4)$$

Чем ближе значение УЭБ к 1 (100 %), тем выше уровень экономической безопасности. Автор не предлагает интерпретации полученных значений с градацией уровней безопасности, следовательно, применение данной методики предполагает оценку динамики итогового показателя, а также анализ проблемных коэффициентов. Кроме того, методика может использоваться для сравнительного анализа и ранжирования субъектов РФ.

В современной научной литературе отмечается многообразие методических подходов и к оценке уровня инвестиционной безопасности региона.

Согласно методике А.И. Паненко, для проведения анализа необходимо рассчитать 15 частных индикаторов, объединённых в 6 блоков (Приложение Г).²⁹

²⁹ Паненко, А. И. Методика оценки уровня инвестиционной безопасности регионов (на примере Уральского Федерального округа) / А. И. Паненко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 22, № 12(153). – С. 91-98.

Определение уровня инвестиционной безопасности осуществляется путем расчета интегрального показателя как среднеарифметического значения частных индикаторов:

$$Z_0 = \frac{\sum_{i=1}^n k_i}{n} \quad (5)$$

Качественная оценка предполагает 4 уровня безопасности (таблица 5).

Таблица 5 - Качественная оценка ИБ региона по методике А.И. Паненко

Уровень инвестиционной безопасности	Границы интервала
Высокий	$0,75 < Z_0 < 1$
Средний	$0,5 < Z_0 < 0,74$
Низкий	$0,25 < Z_0 < 0,49$
Критический	$0 < Z_0 < 0,24$

В рамках рассматриваемой методики оценка показателей на соответствие пороговым значениям не предусмотрена, при этом автор отмечает важность динамического анализа. К преимуществам методики относится максимально полный охват факторов исследуемой темы, в то время как существенным недостатком можно выделить высокую трудоемкость расчетов.

М.А. Богатых и М.С. Сюповой предложена методика с расчетом интегрального показателя инвестиционной безопасности региона, который может быть осуществлен по следующим формулам:³⁰

- при анализе равнозначных индикаторов:

$$U_p = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}, \quad (6)$$

- при анализе индикаторов с различной степенью значимости:

$$U_p = \sum (k_i \cdot \frac{x_i^{\text{факт}}}{x_i^{\text{норм}}}), \quad (7)$$

³⁰ Богатых, М. А. Интегральная оценка инвестиционной безопасности региона / М. А. Богатых, М. С. Сюпова // Ученые заметки ТОГУ. – 2020. – Т. 11, № 4. – С. 304-309.

где x_i – фактический и нормативный показатель за i -ый период времени;
 k_i – весовой коэффициент (оценивается экспертно).

Авторами представлена система индикаторов, разделенных на 2 группы: инвестиционный потенциал региона и состояние основных фондов (таблица 6).

Таблица 6 – Система индикаторов по методике М.А. Богатых и М.С. Сюповой

Индикатор	Пороговое значение
Индикаторы, характеризующие инвестиционный потенциал	
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	Не менее 25
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	Не менее 105
Соотношение темпа роста ВРП и темпа роста инвестиций	Не менее 103
Темп прироста инвестиций в основной капитал, %	Не менее 10
Доля инвестиций в НИОКР в общем объеме инвестиций, %	Не менее 2
Индикаторы, характеризующие состояние основных фондов	
Степень износа основных фондов, %	Не более 40
Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов	Не менее 3
Коэффициент обновления основных фондов, %	Не менее 15
Коэффициент выбытия основных фондов, %	Не менее 5

Данная методика имеет четкие пороговые значения, учитывает текущую инвестиционную активность и состояние производственной базы региона, а также обладает относительной простотой расчетов, однако ограниченность системы индикаторов обуславливает необходимость ее дополнения путем включения дополнительных аспектов инвестиционной безопасности.

Согласно методике Е.С. Несенюк, инвестиционную привлекательность региона можно оценить при помощи интегрального показателя, рассчитываемого по формуле:³¹

$$I(\text{ИПР}) = \sqrt[6]{I(\text{ТО}) \cdot I(\text{ФО}) \cdot I(\text{ИО}) \cdot I(\text{ИНО}) \cdot I(\text{НИП}) \cdot I(\text{ПО})}, \quad (8)$$

Методика направлена на оценку инвестиционной привлекательности региона через анализ 6 ключевых блоков, для каждого из которых рассчитывается частный индекс (таблица 7).

³¹ Несенюк, Е. С. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона / Е. С. Несенюк // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 1. – С. 168-175.

Таблица 7 – Расчет интегральных показателей по методике Е.С. Несенюк

Индикатор	Формула расчета
Индекс трудового обеспечения	$I(ТО) = \sqrt[3]{ТО_1 \cdot ТО_2 \cdot ТО_3}$
Индекс финансового обеспечения	$I(ФО) = \sqrt[3]{ФО_1 \cdot ФО_2 \cdot ФО_3}$
Индекс инвестиционного обеспечения	$I(ИО) = \sqrt{ИО_1 \cdot ИО_2}$
Индекс инновационного обеспечения	$I(ИНО) = \sqrt{ИНО_1 \cdot ИНО_2}$
Индекс научного обеспечения	$I(НИП) = \sqrt{НИП_1 \cdot НИП_2}$
Индекс потребительского обеспечения	$I(ПО) = \sqrt[3]{ПО_1 \cdot ПО_2 \cdot ПО_3}$

Система частных показателей отражена в Приложении Д.

Данная методика основывается на отслеживании динамических изменений интегрального индикатора, не устанавливая пороговых значений и качественной интерпретации результатов. Методика обеспечивает учет широкого спектра факторов инвестиционной среды региона, а применение среднего геометрического минимизирует искажающее воздействие экстремальных отклонений.

Также анализ инвестиционной безопасности региона возможен с использованием методики В.С. Черноусовой, предполагающей оценку результирующих и опережающих показателей (таблица 8).³²

Таблица 8 - Показатели ИБ региона по методике В.С. Черноусовой

Показатель	Пороговое значение	Весовой коэффициент
Результирующие показатели		
Доля инвестиций в основной капитал к ВРП, %	Не менее 25	0,1
Степень годности основных фондов, %	Не менее 60	0,09
Отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП, %	Не менее 2	0,07
Отношение затрат на технологические инновации к ВРП, %	Не менее 2	0,07
Доля инновационных товаров и услуг к общему объему товаров и услуг произведенных, %	Не менее 6	0,02
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал региона, %	Не менее 20	0,1
Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций, %	Не менее 70	0,05
Доля выпускников среднеспециальных и высших учебных заведений к общей численности населения, %	Не менее 0,7	0,1
<i>Суммарный вес результирующих показателей</i>		0,6
Опережающие показатели		
Место в национальном инвестиционном рейтинге	-	0,2
Уровень внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности, %	Не менее среднероссийского значения	0,1
Свободные мощности созданных индустриальных площадок, %	20-40	0,1
<i>Суммарный вес опережающих показателей</i>		0,4
Итого		1

³² Черноусова, В. С. Методика оценки инвестиционной безопасности региона / В. С. Черноусова // Шаг в науку – 2020 : Сборник статей победителей конкурса грантов научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 19–20 ноября 2020 года. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2020. – С. 104-109.

Автором предложено, чтобы суммарный весовой коэффициент для группы результирующих показателей составлял 0,6, для группы опережающих показателей – 0,4.

Согласно методике, необходимо рассчитать отклонение показателей инвестиционной безопасности от их пороговых значений. После чего для каждого показателя выставляется балл (таблица 9).

Таблица 9 - Система выставления баллов по методике В.С. Черноусовой

Величина отклонения фактического показателя в негативную сторону	Балл
На 8 % и более	1
На 5-7 % включительно	2
На 0-5 % включительно	3

По показателям НР и УЦМ балл выставляется по следующей системе оценивания (таблица 10).

Таблица 10 - Система выставления баллов по показателям НР и УЦМ

НР	УЦМ	Балл
51-85 место	Ниже среднероссийского уровня	1
26-50 место	Соответствует среднероссийскому уровню	2
1-25 место	Выше среднероссийского уровня	3

Итоговый балл для инвестиционной безопасности региона рассчитывается следующим образом:

$$T = \sum_{n=1}^8 (m_n \cdot a_n) , \quad (9)$$

где m_n – балл по n-му показателю инвестиционной безопасности региона;
 a_n – весовой коэффициент для n-го показателя.

Оценка состояния инвестиционной безопасности по данной методике проводится по шкале (таблица 11).

Таблица 11 - Шкала оценки состояния инвестиционной безопасности региона

Итоговый балл	Оценка (уровень)
1,00-1,49	Кризисный
1,50-2,49	Нормальный
2,50-3,00	Высокий

Особенностью данного подхода является применение не только результирующих, но и опережающих показателей, позволяющих оценить потенциальные угрозы инвестиционной безопасности региона до того, как они проявятся в реальных экономических результатах.

Кроме того, для оценки инвестиционной привлекательности региона применима методика SWOT-анализа, направленного на оценку внутренних и внешних факторов, способных оказывать влияние на способность субъекта к привлечению инвестиций. SWOT-анализ предполагает последовательное выявление сильных и слабых сторон внутренней среды, оценку возможностей и угроз внешней среды с последующим комплексным сопоставлением всех факторов. На основе проведенного анализа формируются стратегические рекомендации по 4 ключевым направлениям:

- использование сильных сторон для максимизации возможностей;
- использование сильных сторон для снижения угроз;
- использование возможностей для преодоления слабых сторон;
- минимизация слабостей для снижения угроз.

Существующие методы оценки можно сгруппировать по четырем основным направлениям. Сравнительный анализ методов представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительный анализ методического инструментария

Метод оценки	Достоинства	Недостатки
Анализ динамики и темпов роста показателей	- Позволяет выявить тенденции развития во времени; - Простота расчетов; - Наглядность результатов; - Подходит для оценки устойчивости анализируемых процессов; - Возможность прогнозирования на основе имеющейся динамики показателей.	- Неоднозначность динамики; - Не учитывает качественные аспекты; - Сложность интерпретации без учета внешних факторов; - Не выявляет критические значения.
Анализ показателей в сравнении с пороговыми значениями	- Четкие критерии оценки (пороговые значения); - Обеспечивает четкий ориентир (норма/отклонение); - Возможность определения уровня безопасности; - Удобен для выявления рисков и угроз; - Комплексность (возможность объединения различных показателей в одной методике).	- Субъективность выбора пороговых значений, сложность обоснования; - Не всегда отражают региональную специфику.
Рейтинговые и балльные оценки с целью ранжирования субъектов	- Обеспечивает сравнительный анализ регионов; - Комплексность (возможность объединения различных показателей в одной методике).	- Субъективность выбора коэффициентов и методики ранжирования; - Может скрывать внутренние проблемы регионов с высоким рейтингом; - Высокая трудоемкость.

Метод оценки	Достоинства	Недостатки
Методы экономического анализа для проведения качественной оценки (SWOT-анализ)	- Возможность анализа качественных факторов; - Гибкость и адаптивность к специфике региона; - Возможность определения скрытых рисков и угроз.	- Высокая субъективность интерпретации результатов; - Сложность количественного измерения; - Требуют глубокого экспертного анализа и знаний специфики региона; - Высокая трудоемкость.

Каждый из методов применим к оценке, однако целесообразным будет проведение комплексного анализа с применением различных методов.

Для оценки уровня экономической безопасности региона в рамках данного исследования выбрана методика М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко. Данный подход охватывает ключевые функциональные составляющие экономической безопасности, включая инвестиционную безопасность. Методика базируется на системе пороговых значений и интегральной шкале оценки, что позволяет не только зафиксировать фактический уровень безопасности, но и отразить степень его приближения к критическим границам.

Для проведения оценки инвестиционной безопасности выбраны 2 методики. Методика М.А. Богатых и М.С. Сюповой позволяет оценить базовую устойчивость инвестиционных процессов, охватывает ключевые показатели, среди которых индикаторы инвестиционного потенциала и состояния основных фондов. Методика Е.А. Черноусовой отражает не только результирующие, но и опережающие показатели инвестиционной безопасности (место в национальном инвестиционном рейтинге и др.). Такой подход позволяет выявить потенциальные уязвимости на уровне инвестиционного климата.

Использование нескольких методик обусловлено необходимостью комплексного охвата ключевых факторов, оказывающих влияние на инвестиционную среду региона, для большей эффективности исследования. Кроме того, это повышает точность оценки и позволяет корректно интерпретировать полученные результаты.

2 АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ инвестиционного потенциала Амурской области

Инвестиционный потенциал Амурской области характеризуется максимально эффективным использованием факторов и ресурсов, среди которых географическое положение, инфраструктура, природные ресурсы, трудовой капитал и др.

Амурская область расположена на юго-востоке России, входит в состав Дальневосточного федерального округа. Площадь территории региона составляет 361908 км². Область граничит с Якутией, Хабаровским краем, Еврейской автономной областью и Забайкальским краем. Юго-западная граница является государственной и граничит с Китаем (провинция Хэйлунцзян) (рисунок 7).



Рисунок 7 – Географическая карта Амурской области

Географическое преимущество непосредственной близости с Китаем предоставляет региону широкие возможности для торгово-экономического сотрудничества за счет экономической и транспортной эффективности, что также способствует развитию туризма, трансграничной инфраструктуры, логистики и культурно-образовательного взаимодействия. При этом Амурская область находится в 150 км от Охотского моря и в 600-800 км - от Японского, что благоприятствует развитию торгово-экономических связей со странами Юго-Восточной

Азии. Кроме того, сотрудничество с данными странами осуществимо и через территорию Китая.

Структурный анализ валового регионального продукта позволяет выявить ключевые сектора экономики региона. Структура ВРП Амурской области за 2023 год представлена на рисунке 8.³³

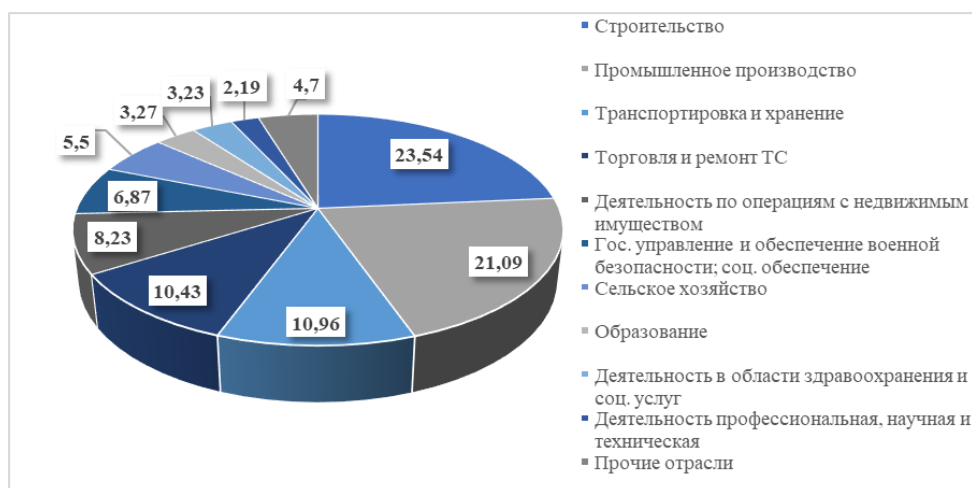


Рисунок 8 - Структура ВРП Амурской области за 2023 год

Таким образом, ключевыми секторами экономики региона выступают промышленное производство и строительство.

Структура промышленного производства имеет энергетически-сырьевую направленность. Основной удельный вес занимает добыча полезных ископаемых, а именно золота и угля. Также на территории области находятся месторождения цветных металлов, драгоценных камней, железа и др. полезных ископаемых, что делает область привлекательной для инвестиций в добывающую и перерабатывающую промышленность. При этом в перспективе ключевым приоритетом должно стать развитие именно перерабатывающих производств, что позволит увеличить добавленную стоимость продукции и сократить затраты на экспорт, тем самым повысив устойчивость региональной экономики.

³³ Росстат - Национальные счета [Электронный ресурс] // <https://rosstat.gov.ru/> - 11.04.2025. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts.> - 20.04.2025. - 19.04.2025.

Кроме того, в области сосредоточено более 50 % гидропотенциала всего Дальнего Востока, что связано со функционированием крупных ГЭС, играющих ключевую роль в развитии энергетического сектора. При этом энергетическая система региона функционирует в составе Объединенной энергетической системы Востока, и, несмотря на наличие профицита электроэнергии в самой Амурской области, значительная ее часть перераспределяется в другие регионы ДФО с выраженным энергетическим дефицитом. В следствии чего область может испытывать нехватку собственных энергоресурсов, что снижает инвестиционную привлекательность региона.

Весомый вклад строительства в развитие экономики региона обеспечивается реализацией крупных инвестиционных проектов и развитием инфраструктуры. Одним из основных направлений социально-экономического развития региона является жилищное строительство. Таким же образом активно реализуются проекты по созданию социальной инфраструктуры (строительство школ, детский садов, водопроводных сетей, котельных и т.д.).

Развитая транспортная инфраструктура тоже выступает важным элементом инвестиционного потенциала региона. Она включает в себя автомобильные дороги (в т.ч. Р297 «Амур», трансграничный автомобильный мост Благовещенск – Хэйхэ), железные дороги (в т.ч. Транссиб и БАМ с выходом на морские порты), аэропорты (в т.ч. «АБС Благовещенск», обеспечивающий регулярное авиасообщение с городами РФ, а также международные рейсы) и погранпереходы смешанного типа (в т.ч. Благовещенск (РФ) – Хэйхэ (КНР) и Поярково (РФ) – Сюнькэ (КНР)). Помимо прочего, в Амурской области находится Космодром «Восточный», строительство которого предоставляет России независимый выход в космическое пространство.

Также в регионе активно ведется развитие и функционирование действующей производственной инфраструктуры, одним из ключевых элементов которой является Амурский газоперерабатывающий завод (АГПЗ) - одно из крупнейших предприятий в мире по переработке природного газа. Завод является важным звеном технологической цепочки поставок природного газа в Китай по газопроводу

«Сила Сибири». В сфере энергетики важную роль играют Зейская и Бурейская ГЭС, обеспечивающие энергоснабжение не только Дальнего Востока, но и позволяющие экспортировать электроэнергию в Китай. Пищевая промышленность региона представлена крупными обрабатывающими производствами (ООО Маслоэкстракционный завод «Амурский», АО «Благовещенский Молочный комбинат», ООО «Амурский Бройлер» и другие).

Кроме того, в регионе активно реализуются крупные инфраструктурные проекты, направленные на развитие туризма (строительство международного терминала аэропорта Благовещенска, территории «Золотая миля», в том числе трансграничной канатной дороги через реку Амур и др.). В 2024 году значимым событием стал запуск международного автобусного маршрута между Россией и Китаем на базе построенного международного моста. Развитие туризма в Амурской области в первую очередь обусловлено укреплением российско-китайского сотрудничества, и, как следствие, увеличением потока туристов.

Вместе с тем существенную роль в развитии экономики играет сельское хозяйство. Благоприятные климатические условия и наличие земельных ресурсов определяют высокий сельскохозяйственный потенциал. Ведущими отраслями сельского хозяйства являются растениеводство и животноводство. По данным 2024 года Амурская область является лидером по производству сои в России, производя 19,9 % соевых бобов от общего объема по стране.³⁴ В регионе также производятся зерновые культуры, картофель, овощи, молоко, скот, птица, яйца. Около 2 % от общей площади Амурской области занимают сельскохозяйственные пашни с высоким содержанием плодородных почв.³⁵ Регион способен обеспечить продовольственную безопасность всего ДФО.

Трудовой капитал региона характеризует совокупность ресурсов, обеспечивающих рабочую силу для экономического развития. Численность населения

³⁴ Определены топ-10 регионов РФ по сбору подсолнечника, сои и рапса | ФГБУ «Центр Агроаналитики» [Электронный ресурс] // <https://specagro.ru/> - 11.04.2025. Режим доступа: <https://specagro.ru/news/202501/opredeleny-top-10-regionov-rf-po-sboru-podsolnechnika-soi-i-rapsa> – 20.04.2025.

³⁵ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 года [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Амурской области от 24.04.2023 г. № 381. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Амурской области составляет 753,0 тыс. человек (на конец 2024 года). При этом численность рабочей силы составила 408,2 тыс. человек, из которых 403,0 тыс. чел. (98,7 %) заняты в экономике и 5,2 тыс. чел. (1,3 %) являются безработными.³⁶ Кроме того, в регионе функционирует развитая система образования, включающая высшие и средние специальные учебные заведения, а также систему переподготовки кадров, которая позволяет обеспечивать инвесторов необходимыми кадровыми ресурсами.

Однако на протяжении последних лет наблюдается тенденция оттока населения. Число лиц, покидающих Амурскую область, больше числа прибывающих на 2000-3000 человек ежегодно. Кроме того, показатели смертности в области превышают показатели рождаемости. Сокращение численности населения создает угрозу дефицита трудовых ресурсов, снижения потребительского спроса, увеличения фискальной нагрузки и т.д., что ведет к снижению уровня экономической и инвестиционной безопасности региона. По данным на апрель 2025 года отмечен дефицит работников в розничной торговле, медицине, производственной сфере, строительстве, добыче сырья и сельском хозяйстве.³⁷ Таким образом, несмотря на развитую систему профессионального образования, негативная демографическая тенденция снижает инвестиционную привлекательность региона.

Важно отметить, что Амурская область ведет активную работу по развитию инвестиционной привлекательности через систему мер государственной поддержки и создание благоприятных условий ведения бизнеса. основополагающим элементом системы формирования инвестиционного потенциала является Министерство экономического развития Амурской области, формирующее и реализующее инвестиционную политику в регионе. В области действуют различные меры поддержки инвесторов, среди которых налоговые и государственные преференции, субсидии, имущественная поддержка и др. Кроме того, на территории Амурской области создана ТОР «Амурская», где установлен особый

³⁶ Комплексная оценка социально-экономического развития Амурской области в 2024 году: Амурстат. – Благовещенск, 2025. – 54с.

³⁷ Опубликован список дефицитных профессий в Амурской области в апреле 2025 года [Электронный ресурс] // <https://portamur.ru/> - 27.05.2025. Режим доступа: <https://portamur.ru/news/detail/opublikovan-spisok-defitsitnyih-professiy-v-amurskoy-oblasti-v-aprele-goda/> - 27.05.2025.

правовой режим с целью осуществления предпринимательской и иных видов деятельности, призванный сформировать условия, благоприятные для привлечения инвесторов и обеспечить развитие социально-экономической сферы ускоренными темпами.

Динамика объема инвестиций в Амурской области за 2010-2024 гг. представлена на рисунке 9.

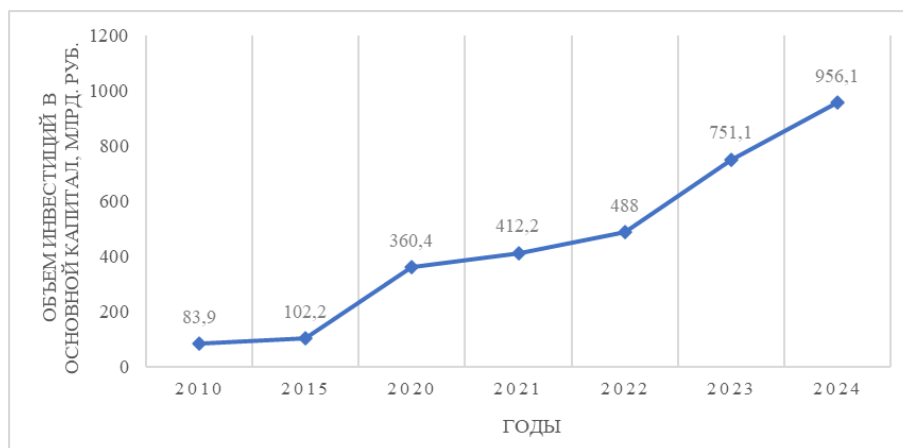


Рисунок 9 - Динамика объема инвестиций в Амурской области за 2010-2024 гг.

Объем инвестиций в регионе на конец 2024 года составил 956,1 млрд. руб., демонстрируя годовой прирост в 205 млрд. руб. Амурская область на протяжении 10 лет сохраняет тенденцию стабильного роста объема инвестиций, что связано в том числе с реализацией крупных федеральных проектов. В 2024 году среди них отмечены: Амурский газоперерабатывающий завод, Амурский газохимический комплекс, Космодром Восточный и др.

Оценка инвестиционного потенциала региона требует проведение сравнительного анализа с другими субъектами, поскольку инвесторы осуществляют выбор объектов инвестирования в условиях конкурентной среды.

Для этой цели можно использовать Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, оценивающий усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса.³⁸ Согласно данному

³⁸ Национальный инвестиционный рейтинг [Электронный ресурс] // <https://asi.ru/> - 31.05.2024. - Режим доступа: https://asi.ru/government_officials/rating/ - 10.03.2025.

рейтингу, в 2024 году Амурская область заняла 12 место, уступив 24 субъектам РФ. При этом последние 2 года регион сохраняет наивысшее значение рейтинга за последние 10 лет (рисунок 10).

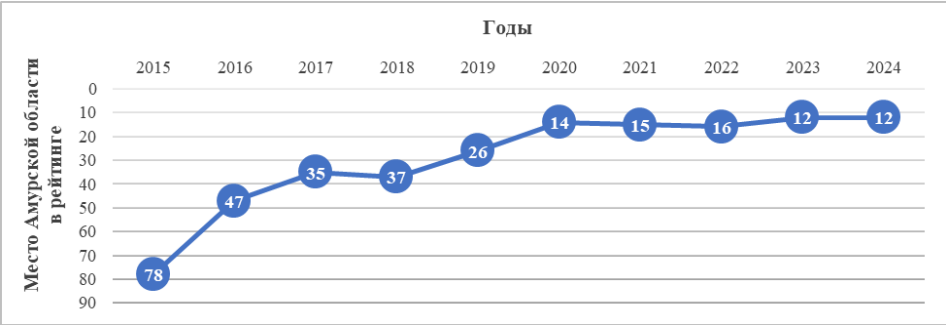


Рисунок 10 – Динамика уровня инвестиционной привлекательности Амурской области за 2015-2024 гг.

Таким образом, можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность Амурской области уверенно растет. За 10 лет ее значение в Национальном рейтинге выросло с 78 места в 2015 г. до 12 места в 2024 г.

Еще одним рейтингом инвестиционной привлекательности является рейтинг агентства «Эксперт РА», согласно которому каждому субъекту РФ присваивается определенный уровень инвестиционной привлекательности. Интерпретация уровней представлена в таблице 13.³⁹

Таблица 13 - Уровни инвестиционной привлекательности регионов

Группа	Подгруппа	Значение
А	А-1	Наивысший уровень инвестиционной привлекательности
	А-2	Очень высокий уровень инвестиционной привлекательности
	А-3	Высокий уровень инвестиционной привлекательности
В	В-1	Средний уровень инвестиционной привлекательности
	В-2	Умеренный уровень инвестиционной привлекательности
	В-3	Умеренно низкий уровень инвестиционной привлекательности
С	С	Низкий уровень инвестиционной привлекательности

Согласно данному рейтингу, Амурской области в 2023 году был присвоен уровень В-1, то есть «средний». Такой же уровень был присвоен еще 14

³⁹ Инвестиционная привлекательность регионов: новые вызовы и возможности для инвесторов [Электронный ресурс] // <https://raexpert.ru/> - 07.10.2024. - Режим доступа: https://raexpert.ru/researches/regions/invest_regions_2024/#part9 - 10.03.2025.

субъектам РФ, более высокие уровни - 25 субъектам, а более низкие - 45 субъектам. Таким образом, можно отметить, что уровень инвестиционной привлекательности Амурской области в 2023 году был выше большинства регионов России, однако он все же не достиг более высоких показателей, присвоенных 25 другим субъектам. Это указывает на наличие потенциала для улучшения инвестиционного климата в регионе.

В таблице 14 проведен структурный анализ инвестиций в Дальневосточном федеральном округе за 2022-2024 гг.

Таблица 14 – Структура инвестиций в ДФО за 2022-2024 гг.

Регион	Объем инвестиций, млрд. руб.			Удельный вес, %		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Дальневосточный федеральный округ	2581,3	3393,7	3909,2	100	100	100
Республика Бурятия	110,1	165,3	156,1	4,27	4,87	3,99
Республика Саха (Якутия)	645,7	739,5	781	25,01	21,79	19,98
Забайкальский край	187,3	270,3	279,3	7,26	7,96	7,14
Камчатский край	94,7	128,2	92,3	3,67	3,78	2,36
Приморский край	321,0	400,6	425,6	12,44	11,8	10,89
Хабаровский край	281,4	418,7	625,6	10,9	12,34	16
Амурская область	488,0	751,1	956,1	18,91	22,13	24,46
Магаданская область	81,5	97,1	100,2	3,16	2,86	2,56
Сахалинская область	269,4	305,4	355,2	10,44	9,00	9,09
Еврейская автономная область	20,9	29,3	35,5	0,81	0,86	0,91
Чукотский автономный округ	81,4	88,2	102,3	3,15	2,60	2,62

Отсюда следует, что Амурская область является лидером по привлечению инвестиций среди регионов Дальневосточного федерального округа. В 2024 году доля инвестиций в регион составила 24,46 %. Кроме того, за рассматриваемый период это значение стабильно увеличивается, что свидетельствует об увеличении инвестиционной активности в области.

Среди лидеров по объему инвестиций в ДФО также отмечены Республика Саха (Якутия), Хабаровский и Приморский край, составляющие 19,98 %, 16 % и 10,89 % всей структуры инвестиций в ДФО соответственно. Однако в этих регионах нет такого активного роста привлекаемых инвестиций, как в Амурской области, поэтому их доли в рассматриваемом периоде либо сокращаются, либо умеренно растут.

Обобщив вышесказанное, можно выделить следующие конкурентные преимущества Амурской области (рисунок 11).

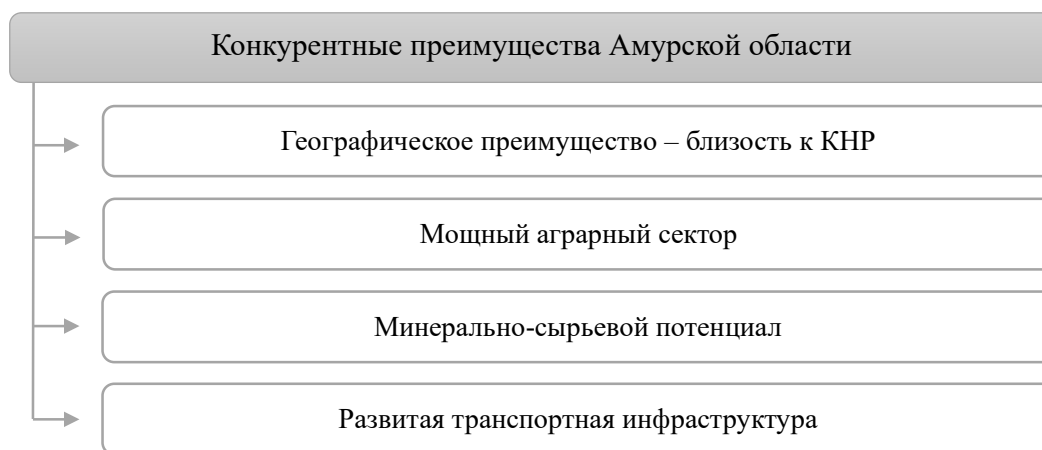


Рисунок 11 – Конкурентные преимущества Амурской области

Ключевыми факторами можно выделить выгодное географическое положение, мощный аграрный сектор, минерально-сырьевой потенциал и развитую транспортную инфраструктуру.

Амурская область обладает высоким инвестиционным потенциалом, что следует из стабильного роста объема привлекаемых инвестиций, а также подтверждается положением области в различных рейтингах инвестиционной привлекательности субъектов РФ. Тем самым регион представляет собой перспективную площадку для реализации крупных инвестиционных проектов в различных отраслях экономики. Однако для устойчивого развития важно продолжать работу над повышением инвестиционного потенциала.

2.2 Комплексная оценка инвестиционной безопасности Амурской области

Проведение комплексной оценки инвестиционной безопасности региона требует применения совокупности различных методических подходов для достижения большей эффективности анализа.

В таблице 15 проведен анализ структуры инвестиций Амурской области по видам экономической деятельности (без учета субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами).

Таблица 15 – Отраслевая структура инвестиций за 2022-2024 гг.

Показатель	Значение показателя, млн. руб.			Удельный вес, %		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Общий объем инвестиций	443535	693419	882409	100	100	100
Сельское и лесное хозяйство	5897	7852	6486	1,33	1,13	0,74
Добыча полезных ископаемых	15267	18706	27610	3,44	2,70	3,13
Обрабатывающие производства	219549	335383	441407	49,50	48,37	50,02
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	19631	28164	43685	4,43	4,06	4,95
Строительство	5629	7479	9554	1,27	1,08	1,08
Транспортировка и хранение	152529	243872	314594	34,39	35,17	35,65
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	5974	8129	13570	1,35	1,17	1,54
Деятельность профессиональная, научная и техническая	5666	1440	3333	1,28	0,21	0,38
Социальная сфера	6107	10798	7887	1,38	1,56	0,89
Иные виды деятельности	7286	31596	14283	1,64	4,56	1,62

Анализ отраслевой структуры демонстрирует доминирующую роль инвестиций в обрабатывающие производства (50,02 % в 2024 г.), что отражает стратегическую ориентацию на промышленное развитие региона. Значительный вклад также вносится в сферу транспортировки и хранения (35,65 % в 2024 г.), что связано с реализацией логистических и инфраструктурных проектов.

Снижение удельного веса сельского и лесного хозяйства (с 1,33 % до 0,74 %) и социальной сферы (с 1,38 % до 0,89 %) указывает на перераспределение ресурсов в пользу высокодоходных и стратегических отраслей. Также отмечено сокращение доли инвестиций в научную и техническую деятельность с 1,28 % до 0,38 %, что требует внимания к инновационному развитию.

Таким образом, инвестиционная политика Амурской области последние несколько лет ориентирована на укрепление промышленного и инфраструктурного сектора при относительном сокращении финансирования аграрного и социального секторов, однако для обеспечения долгосрочного роста целесообразно усилить поддержку инновационных и социально значимых направлений.

Структура инвестиций Амурской области по источникам финансирования за 2024 год представлена в таблице 16.

Таблица 16 - Структура инвестиций по источникам финансирования за 2024 г.

Источники финансирования	Объем инвестиций, млн. руб.	Удельный вес, %
Инвестиции в основной капитал, всего	882409	100
Собственные средства	314891	35,69

Продолжение таблицы 16

Источники финансирования	Объем инвестиций, млн. руб.	Удельный вес, %
Привлеченные средства, в том числе:	567518	64,31
кредиты банков	50567	5,73
заемные средства других организаций	261608	29,65
инвестиции из-за рубежа	-	-
бюджетные средства, в том числе	44121	5
из федерального бюджета	37075	4,2
из областного бюджета	5982	0,68
средства внебюджетных фондов	296	0,03
прочие	210927	23,9

Анализ структуры инвестиций по источникам финансирования демонстрирует зависимость региона от привлекаемых средств. В 2024 году собственные средства формируют лишь 35,69 % общего объема инвестиций, в то время как 64,31 % обеспечивается за счет привлекаемых источников финансирования.

Среди привлеченных средств наибольший удельный вес приходится на заемные средства других организаций (29,65 %), что указывает на активное использование внебанковского финансирования в структуре инвестирования. Доля бюджетных средств в структуре относительно не высока и составляет всего 5 %, при этом основное финансирование поступает из федерального бюджета (4,2 %). Низкий уровень использования банковских кредитов (5,73 %) указывает на ограниченность или низкую доступность данного источника финансирования.

Также важно отметить, что представленные данные не отражают долю иностранных инвестиций, поскольку с 2022 года Банк России перестал раскрывать данные по этому показателю. Отсюда следует, что инвестиции из-за рубежа включены в состав «прочих» источников, составивших 23,9 % общего объема инвестиций в 2024 году, однако доля иностранных инвестиций в них неизвестна.

Для систематизации данных о внешних и внутренних факторах инвестиционной среды Амурской области, а также о существующих возможностях и угрозах, что необходимо для последующего углубленного анализа, целесообразно применить методику SWOT-анализа. На основе анализа ключевых элементов (Приложение Е) составлена матрица SWOT-анализа (таблица 17).

Таблица 17 - SWOT-анализ инвестиционного климата Амурской области

		Внешние факторы	
		Возможности (О)	Угрозы (Т)
Внутренние факторы	Сильные стороны (S)	Использование сильных сторон для максимизации возможностей (S-O)	Использование сильных сторон для снижения угроз (S-T)
		1. Использование большого объема разведанных месторождений с целью привлечения инвестиций для освоения минерально-сырьевой базы (S1-O1); 2. Увеличение экспорта сырья в Азию за счет высокой обеспеченности лесными и гидроэнергетическими ресурсами (S2-O2); 3. Реализация потенциала приграничного положения региона для сотрудничества с Китаем в развитии туризма, логистики и трансграничной инфраструктуры (S6-O4); 4. Участие в международных транспортных коридорах для усиления экспорта сельхозпродукции (S7-O3, O6); 5. Использование низкой антропогенной нагрузки с целью развития экотуризма (S8-O7); 6. Расширение льгот для инвесторов за счет высокой государственной заинтересованности в развитии региона (S12-O10).	1. Гидроэнергетический потенциал региона обеспечивает сохранение конкурентоспособности экономики в условиях глобального перехода к «зеленой» энергетике (S2-T8); 2. Реализация инфраструктурных проектов, направленных на модернизацию изношенной инфраструктуры (S5-T4); 3. Выгодное географическое положение как преимущество при создании конкурирующих транспортных коридоров (S6-T5); 4. Повышение собственной доходной базы за счет инвестиций в добывающие отрасли для повышения независимости от федерального финансирования (S3, S12-T3); 5. Низкая антропогенная нагрузка как аргумент предотвращения общего ухудшения экологии (S8-T9).
	Слабые стороны (W)	Использование возможностей для преодоления слабых сторон (W-O)	Минимизация слабостей для снижения угроз (W-T)
		1. Преодоление труднодоступности отдельных неосвоенных месторождений путем сотрудничества с КНР в развитии транспортной инфраструктуры (W1-O4); 2. Минимизация рисков наводнений путем привлечения инвестиций в защитные технологии для сельского хозяйства (W2-O3, O6); 3. Снижение зависимости экономики от сырьевого сектора за счет развития агропромышленности (W7-O3, O6); 4. Увеличение экспорта сельхозпродукции для повышения емкости регионального рынка (W6-O6); 5. Компенсация сокращения численности населения путем привлечения трудовых ресурсов из других регионов и стран (W10-O8); 6. Снижение оттока молодежи из региона за счет развития программ трудоустройства и агропромышленного сектора (W11-O9, O6); 7. Создание образовательных программ с вузами КНР для подготовки кадров (W10, W11, W12-O4, O8). 8. Привлечение внутренних инвестиций за счет налоговых льгот (W14-O10).	1. Реализация программ рекультивации земель, направленных на предотвращение деградации почв из-за добычи полезных ископаемых и вырубки лесов, что окажет влияние и на общую экологическую ситуацию (W3-T9); 2. Повышение эффективности системы мониторинга лесных пожаров для минимизации экологических рисков (W8-T9); 3. Диверсификация экспорта для повышения емкости регионального рынка и снижения зависимости экономики от спроса на сырье с целью сокращения рисков в случае снижения спроса на добываемые полезные ископаемые (W6, W7-T8); 4. Реализация программ привлечения специалистов для сокращения оттока экономически активного населения (W10, W12-T10); 5. Развитие агропрома для сокращения оттока молодежи и предотвращения опустошения сел (W11-T10, T11).

Проведенный анализ позволяет сформировать перечень приоритетных мер по улучшению инвестиционного климата в Амурской области. Стоит отметить, что регион обладает потенциалом для преодоления слабых сторон и нейтрализации внешних угроз за счет эффективного использования внутренних ресурсов и внешних возможностей.

В таблице 18 представлены индикаторы инвестиционной безопасности Амурской области по методике М.А. Богатых и М.С. Сюповой.

Таблица 18 – Индикаторы инвестиционной безопасности Амурской области за 2021-2024 гг. по методике М.А. Богатых и М.С. Сюповой

Индикатор	Пороговое значение	Значение по годам			
		2021	2022	2023	2024
Индикаторы, характеризующие инвестиционный потенциал					
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	Не менее 25	75,18	80,82	94,61	95,6
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	Не менее 105	105,5	114,4	143,4	116,24
Соотношение темпа роста ВРП и темпа роста инвестиций в сопоставимых ценах, %	Не менее 103	101,90	89,34	82,78	108,35
Темп прироста инвестиций в основной капитал, %	Не менее 10	14,37	18,39	53,91	27,29
Доля инвестиций в НИОКР в общем объеме инвестиций, %	Не менее 2	0,19	0,20	0,13	0,17
Индикаторы, характеризующие состояние основных фондов					
Степень износа основных фондов, %	Не более 40	34,5	38,70	30,40	-
Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов	Не менее 3	25,34	19,13	61,34	-
Коэффициент обновления основных фондов, %	Не менее 15	7,31	5,81	16,16	-
Коэффициент выбытия основных фондов, %	Не менее 5	0,29	0,30	0,26	-

В силу неполноты статистических данных произвести расчет интегрального показателя за 2024 год не представляется возможным. Тем не менее, возможен анализ индикаторов на соответствие пороговым значениям.

За рассматриваемый период наблюдается устойчивый рост объема инвестиций в основной капитал с 75,18 % до 95,6 % к ВРП. Значительное превышение порогового уровня (25 %) свидетельствует о высокой инвестиционной активности в регионе.

Существенное отклонение от порогового значения наблюдается по показателю, отражающему долю инвестиций в НИОКР в общем объеме инвестиций. При пороговых 2 % значение находилось в пределах 0,13-0,2 %. Крайне низкое значение данного показателя является угрозой инвестиционной безопасности, отражая слабую инновационную активность и наличие рисков технологического отставания.

Степень износа основных фондов в 2023 г. достиг 30,4 %, что значительно ниже пороговых 40 %. Кроме того, Амурская область по данным Росстата занимает 1 место в России по данному показателю.⁴⁰ В 2021-2022 гг. коэффициент

⁴⁰ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Р32 Стат. сб. / Росстат. - М., 2024. – 1081с.

обновления основных фондов не достиг нормативного значения, однако в 2023 г. отмечен существенный прирост, позволивший показателю преодолеть нормативный порог. Коэффициент выбытия на протяжении рассматриваемого периода существенно ниже нормы. При пороговом показателе 5 % его значение не поднималось выше 0,3 %. Крайне низкое значение свидетельствует о накоплении устаревших активов, что приводит к снижению производительности, тормозит внедрение современных технологий и в общей сложности снижает конкурентоспособность предприятий региона.

В таблице 19 произведен расчет частных интегральных показателей за 2021-2023 гг. с учетом весовых коэффициентов (оцениваются экспертно).

Таблица 19 – Расчет интегральных показателей за 2021-2023 гг. по методике М.А. Богатых и М.С. Сюповой

Показатель	Год	Фактическое значение ($x_i^{\text{факт}}$)	Коэффициент весомости (k_i)	Частный интегральный показатель (U_p)
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	2021	75,18	0,17	0,51
	2022	80,82		0,55
	2023	94,61		0,64
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	2021	105,5	0,17	0,17
	2022	114,4		0,19
	2023	143,4		0,23
Соотношение темпа роста ВРП и темпа роста инвестиций	2021	101,90	0,05	0,05
	2022	89,34		0,04
	2023	82,78		0,04
Темп прироста инвестиций в основной капитал, %	2021	14,37	0,1	0,14
	2022	18,39		0,18
	2023	53,91		0,54
Доля инвестиций в НИОКР в общем объеме инвестиций, %	2021	0,19	0,09	0,01
	2022	0,2		0,01
	2023	0,13		0,01
Степень износа основных фондов, %	2021	34,5	0,12	0,10
	2022	38,7		0,12
	2023	30,4		0,09
Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов	2021	25,34	0,1	0,84
	2022	19,13		0,64
	2023	61,34		2,04
Коэффициент обновления основных фондов, %	2021	7,31	0,1	0,05
	2022	5,81		0,04
	2023	16,16		0,11
Коэффициент выбытия основных фондов, %	2021	0,29	0,1	0,01
	2022	0,3		0,01
	2023	0,26		0,01

В таблице 20 представлены результаты расчета итогового интегрального показателя.

Таблица 20 – Оценка инвестиционной безопасности за 2021-2023 гг.

Год	2021	2022	2023
Значение интегрального показателя	1,88	1,78	3,71

Таким образом, согласно данной методике, уровень инвестиционной безопасности Амурской области стремительно вырос с 1,88 в 2021 г. до 3,71 в 2023 г., несмотря на незначительное снижение показателя в 2022 г. Такой рост объясняется существенным увеличением объема инвестиций в 2023 году, что связано с реализацией крупных инвестиционных проектов.

В таблице 21 представлен расчет показателей инвестиционной безопасности за 2021-2023 гг. по методике В.С. Черноусовой.

Таблица 21 – Показатели инвестиционной безопасности Амурской области за 2021-2023 гг. по методике В.С. Черноусовой

Показатель	Пороговое значение	2021	2022	2023
Результурующие показатели				
Доля инвестиций в основной капитал к ВРП, %	Не менее 25	75,18	80,82	94,61
Степень годности основных фондов, %	Не менее 60	58,13	57,74	62,35
Отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП, %	Не менее 2	0,14	0,16	0,12
Отношение затрат на технологические инновации к ВРП, %	Не менее 2	0,29	0,56	0,56
Доля инновационных товаров и услуг к общему объему товаров и услуг произведенных, %	Не менее 6	0,5	0,3	0,1
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал региона, %	Не менее 20	Данные не раскрываются		
Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций, %	Не менее 70			
Доля выпускников среднеспециальных и высших учебных заведений к общей численности населения, %	Не менее 0,7	0,81	0,82	0,87
Опережающие показатели				
Место в национальном инвестиционном рейтинге	-	15	16	12
Уровень внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности, %	Не менее среднероссийского значения	Данные отсутствуют		
Свободные мощности созданных индустриальных площадок, %	20-40			

Автором методики предложено, чтобы суммарный коэффициент группы результирующих показателей составлял 0,6, но в силу отсутствия части данных за рассматриваемый период предложено установить суммарный весовой коэффициент для группы результирующих показателей 0,7, для опережающих – 0,3.

В таблице 22 представлен расчет отклонений результирующих показателей от пороговых значений в негативную сторону с установлением баллов инвестиционной безопасности и результатами оценки каждого показателя.

Таблица 22 – Оценка результирующих показателей за 2021-2023 гг.

Показатель	Пороговое значение	Вес	2021 г.			2022 г.			2023 г.		
			Отклонение, %	Балл	Оценка	Отклонение, %	Балл	Оценка	Отклонение, %	Балл	Оценка
Доля инвестиций в основной капитал к ВРП, %	Не менее 25	0,2	0	3	0,6	0	3	0,6	0	3	0,6
Степень годности основных фондов, %	Не менее 60	0,1	3,12	3	0,3	3,77	3	0,3	0	3	0,3
Отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП, %	Не менее 2	0,08	93,02	1	0,08	91,76	1	0,08	93,86	1	0,08
Отношение затрат на технологические инновации к ВРП, %	Не менее 2	0,08	85,51	1	0,08	72,06	1	0,08	72,11	1	0,08
Доля инновационных товаров и услуг к общему объему товаров и услуг произведенных, %	Не менее 6	0,04	91,67	1	0,04	95,00	1	0,04	98,33	1	0,04
Доля выпускников среднеспециальных и высших учебных заведений к общей численности населения, %	Не менее 0,7	0,2	0	3	0,6	0	3	0,6	0	3	0,6
Итого		0,7	x	x	1,7	x	x	1,7	x	x	1,7

В таблице 23 представлена оценка группы опережающих показателей, но в рамках текущего исследования из данной группы анализируется один показатель – место региона в национальном инвестиционном рейтинге.

Таблица 23 - Оценка опережающих показателей за 2021-2023 гг.

Показатель	Вес	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
		Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка
Место в национальном инвестиционном рейтинге	0,3	3	0,9	3	0,9	3	0,9
Итого	0,3	x	0,9	x	0,9	x	0,9

В таблице 24 представлены результаты оценки уровня инвестиционной безопасности Амурской области за 2021-2023 гг.

Таблица 24 – Уровень инвестиционной безопасности за 2021-2023 гг.

Год	Итоговый балл	Уровень инвестиционной безопасности
2021	2,6	Высокий
2022	2,6	Высокий
2023	2,6	Высокий

Согласно данной методике, уровень инвестиционной безопасности Амурской области за рассматриваемый период оставался высоким. Такое значение итогового показателя обусловлено высокой долей инвестиций в основной капитал к ВРП и стабильно высоким местом в национальном инвестиционном рейтинге. Однако выделены и отстающие области, среди которых низкие затраты на НИОКР и технологические инновации и крайне низкая доля производимой инновационной продукции.

Проведенная комплексная оценка свидетельствует о наличии как положительных, так и отрицательных тенденций в инвестиционной сфере региона. Несмотря на существенный рост объема инвестиций в основной капитал и активную реализацию крупных инвестиционных проектов, инвестиционная безопасность Амурской области остается уязвимой под воздействием отдельных дестабилизирующих факторов.

2.3 Оценка экономической безопасности Амурской области и влияния на нее инвестиционной деятельности

Первым этапом оценки экономической безопасности региона выступает анализ основных социально-экономических показателей (таблица 25).

Таблица 25 – Показатели социально-экономического развития за 2021-2024 гг.

Показатель	Значение показателя				Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
	2021	2022	2023	2024	2024/2021	2024/2021
Валовый региональный продукт, млрд. руб.	548,3	603,8	793,9	1000	451,7	82,38
Индекс промышленного производства, %	108,9	102,8	97,2	96,6	-12,3	-11,29
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	412,2	488	751,1	956,1	543,9	131,95
Индекс потребительских цен, %	106,3	112,3	108,3	108,17	1,87	1,76
Численность населения, тыс. чел.	763,6	756,2	750,1	753	-10,6	-1,39
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	398,7	399,3	410,1	403	4,3	1,08
Уровень безработицы, %	5,1	4,1	2,4	1,3	-3,8	-74,51
Среднедушевые денежные доходы в месяц, руб.	40067	49798	54055	64464	24397	60,89

Социально-экономическое развитие Амурской области с 2021 по 2024 год характеризуется преимущественно положительной динамикой. Объем ВРП в 2024 году впервые достиг 1 трлн. руб.⁴¹ Таким образом, за рассматриваемый

⁴¹ В Приамурье валовый региональный продукт впервые достиг триллиона рублей [Электронный ресурс] // <https://portamur.ru/> - 22.05.2025. Режим доступа: <https://portamur.ru/news/detail/v-priamure-valovyyiy-regionalnyiy-produkt-vpervyye-dostig-trilliona-rubley/> - 23.05.2025.

период его значение выросло на 82,38 %, что говорит о существенном расширении масштабов экономической деятельности в регионе.

Однако индекс промышленного производства демонстрирует сокращение (с 108,9 % до 96,6 %). Такая тенденция отражает особенность экономического роста, основанного не столько на расширении промышленного выпуска, сколько на масштабной инвестиционной активности. Объем инвестиций в основной капитал, как уже отмечалось ранее, стабильно растет (232 % от уровня 2021 г.). Индекс потребительских цен относительно стабилен (106,3-112,3 %) и находится в пределах умеренной инфляции. Демографические показатели отражают сокращение численности населения на 10,6 тыс. чел., что обусловлено естественной убылью и миграционным оттоком. При этом среднегодовая численность занятых в экономике возросла на 4,3 тыс. чел., а уровень безработицы сократился с 5,1 % до 1,3 %.

Таким образом, анализ ключевых показателей социально-экономического развития Амурской области свидетельствует о положительной динамике развития, несмотря на отдельные структурные риски. Общая картина указывает на укрепление экономической безопасности региона и формирование предпосылок для его дальнейшего развития.

В таблице 26 представлен расчет показателей экономической безопасности Амурской области по методике М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко.

Таблица 26 – Индикаторы экономической безопасности за 2021-2024 гг.

Индикатор	Пороговое значение	Значение индикатора по годам			
		2021	2022	2023	2024
Индикаторы производственной безопасности					
Темп роста ВРП к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	Не менее 105	107,5	102,2	118,7	125,95
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	Не менее 105	108,90	102,80	97,20	96,60
Индекс производства продукции сельского хозяйства к предыдущему году, %	Не менее 105	111,20	123,50	108,90	100,6
Объем оборота розничной торговли, в % к ВРП	Не менее 40	39,21	40,68	33,71	30,64
Индикаторы научно-технической безопасности					
Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	Не менее 15	0,87	0,50	0,24	-
Численность занятых научными исследованиями и разработками, в % к занятым в экономике	Не менее 1	0,13	0,15	0,15	0,15
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	Не менее 2,2	0,14	0,16	0,12	0,17
Индикаторы инвестиционной безопасности					
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП (норма инвестирования)	Не менее 25	75,18	80,82	94,61	95,6

Продолжение таблицы 26

Индикатор	Пороговое значение	Значение индикатора по годам			
		2021	2022	2023	2024
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	Не менее 105	105,50	114,40	143,40	116,24
Степень износа основных фондов, %	Не более 40	34,50	38,70	30,40	-
Коэффициент обновления основных фондов, %	Не менее 15	7,31	5,81	16,16	-
Коэффициент выбытия основных фондов, %	Не менее 5	0,29	0,30	0,26	-
Индикаторы социальной безопасности					
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Не более 5	5,10	4,10	2,40	1,30
Обеспеченность жильем, м2 на человека	Не менее 25	26,80	27,40	28,10	-
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, % от общей численности населения	Не более 10	14,00	11,90	11,80	11,53
Коэффициент фондов (соотношение 10 % высокодоходного и 10 % населения с низкими доходами), раз	Не более 8	13,40	12,70	14,50	-
Число преступлений на 1000 чел. населения, ед.	Не более 24	23,83	21,42	19,73	19,65
Индикаторы демографической безопасности					
Годовой темп роста численности населения, %	Не менее 100	98,69	99,03	99,19	100,39
Коэффициент депопуляции	Не более 1	1,95	1,63	1,53	1,53
Суммарный коэффициент рождаемости, детей на одну женщину	Не менее 2,15	1,51	1,462	1,49	1,5
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 70	66,3	68,17	68,25	68,92
Миграционный прирост на 10000 чел. населения	Не менее 0	-41	-40	-32	-39

В таблице 27 представлен расчет интегральных показателей по исследуемым сферам и общего уровня экономической безопасности за 2021-2023 гг.

Таблица 27 – Интегральная оценка экономической безопасности за 2021-2023 гг.

Год	Функциональные сферы ЭБ					Оценка уровня ЭБ
	Производственная ЭБ	Научно-техническая ЭБ	Инвестиционная ЭБ	Социальная ЭБ	Демографическая ЭБ	
2021	1,03	0,08	1,14	0,87	0,63	1,06
	Нормальный	Критический	Высокий	Низкий	Кризисный	Высокий
2022	1,04	0,09	1,16	0,98	0,65	1,1
	Нормальный	Критический	Высокий	Низкий	Кризисный	Высокий
2023	0,98	0,07	1,52	1,16	0,66	1,29
	Низкий	Критический	Высокий	Высокий	Кризисный	Высокий

Результаты анализа экономической безопасности демонстрируют в целом устойчивую положительную динамику на протяжении всего анализируемого периода. Значение интегрального показателя увеличилось с 1,06 в 2021 г. до 1,29 в 2023 г. Однако такой рост обусловлен преимущественно высокими значениями инвестиционной и социальной безопасности региона, что в свою очередь «маскирует» наличие системных рисков в других сферах.

Несмотря на нормальные значения уровня производственной безопасности в 2021-2022 гг., в 2023 году уровень оценен как «низкий». Кроме того, если

осуществить оценку показателя за 2024 год, его значение сократится еще больше. Такое снижение связано прежде всего с падением индексов промышленного и сельскохозяйственного производства. В 2024 г. их значения составили 96,6 % и 100,6 % соответственно.

Критический уровень безопасности выявлен в научно-технической сфере. Доля инновационной продукции в промышленности не превышала 0,87 % при нормативе в 15 %, что говорит о крайне слабом технологическом обновлении и неразвитости инновационной инфраструктуры. Недофинансирование НИОКР и низкий уровень занятости в научной сфере усугубляют ситуацию. Основная причина кроется в том, что экономика региона сфокусирована на развитии сырьевых и строительных отраслей, что подавляет распределение инвестиций в пользу технологий и инноваций. Отсутствие инновационной базы создает системную зависимость от внешних технологий, ограничивая потенциал технологического суверенитета региона.

Уровень социальной безопасности повысился с низкого до высокого, что связано преимущественно с существенным снижением уровня безработицы. Положительная динамика отмечена также по показателям обеспеченности населения жильем и уровня преступности в регионе. Однако при этом сохраняются признаки социальной поляризации – коэффициент фондов и доля населения с доходами ниже прожиточного минимума остаются выше нормы. Таким образом, несмотря на рост общего показателя социальной безопасности, регион сталкивается с проблемой неравномерного распределения благ, что потенциально может стать угрозой и привести к росту социальной напряженности.

Наиболее проблемной остается демографическая сфера, интегральный показатель которой находится в кризисном состоянии. Причиной этого является устойчивое превышение смертности над рождаемостью (коэффициент депопуляции 1,53 в 2023 г.) и миграционный отток, обусловленный как социально-экономическими причинами (уровень цен выше среднего, ограниченные возможности карьерного роста и т.д.), так и географическими (удаленность от крупных центров России, суровый климат и т.д.). Относительное улучшение показателя темпа

роста численности населения в 2024 г. может быть связано с трудовой миграцией в рамках реализации инвестиционных проектов или иными мерами миграционного стимулирования.

Ключевым драйвером уровня экономической безопасности региона выступает инвестиционная безопасность, демонстрирующая устойчиво высокий уровень. Показатели объема инвестиций в основной капитал к ВРП превышают пороговые значения почти в 4 раза, а индекс физического объема инвестиций стабильно превышает пороговые 105 %, что связано с активной реализацией крупных инфраструктурных проектов. Однако значения коэффициентов обновления и выбытия основных фондов достаточно низкие. Так, коэффициент обновления в 2021-2022 гг. находился на уровне 5,81-7,31 % (при норме не менее 15 %) и только в 2023 г. достиг 16,16 %, что может иметь разовый характер, связанный с реализацией отдельных проектов. Коэффициент выбытия находится в пределах 0,26-0,3 % при норме 5 %. Такое значение может свидетельствовать о замедленном процессе модернизации основных фондов и преобладании инвестиционных вложений в новое строительство, в то время как значительная часть оборудования продолжает устаревать.

Таким образом, экономическая безопасность Амурской области характеризуется высокой степенью неоднородности. При общем росте интегрального показателя сохраняются глубокие структурные уязвимости, в первую очередь в научно-технической и демографической сферах. Для обеспечения устойчивого развития экономики необходимо усиление мер нейтрализации данных рисков.

Для отражения влияния инвестиционной деятельности на экономическую безопасность Амурской области целесообразно проведение корреляционного анализа, позволяющего определить наличие и силу статистической связи между объектами. В таблице 28 произведен расчет коэффициентов корреляции с оценкой влияния инвестиционной безопасности региона на экономическую, а также на ее функциональные составляющие за 2021-2023 гг. Расчет осуществлён с использованием интегральных показателей, представленных в таблице 27.

Таблица 28 – Результаты корреляционного анализа за 2021-2023 гг.

Объект оценки	Значение коэффициента корреляции	Комментарий
Экономическая безопасность	0,99	Почти полная прямая зависимость. Рост уровня инвестиционной безопасности влечет рост общего уровня экономической безопасности.
Социальная безопасность	0,94	Сильная прямая зависимость. Рост инвестиции способствует созданию рабочих мест, снижению безработицы, улучшению жилищных условий и т.д.
Демографическая безопасность	0,79	Хорошая прямая связь, возможно, за счет миграции в регион из-за крупных проектов. Но не такая сильная, поскольку рождаемость/смертность зависят не только от инвестиций.
Научно-техническая безопасность	0,32	Слабая прямая связь. Отражает крайне низкое поступлений инвестиций в научную сферу.
Производственная безопасность	-0,99	Почти полная обратная связь. Инвестиции растут, а производство падает, что связано с направленностью инвестиций в другие секторы – инфраструктуру, строительство и др.

Между инвестиционной и экономической безопасностью Амурской области отмечена сильная прямая связь - коэффициент корреляции составил 0,99. Любые значимые колебания в инвестиционной сфере с высокой степенью вероятности провоцируют соответствующие изменения в общей экономической стабильности региона. Такой результат отражает не только количественную значимость инвестиций, но и их функциональную роль – они обеспечивают модернизацию основных фондов, развитие производственной и социальной инфраструктуры, рост занятости, а в перспективе – развитие человеческого капитала и расширение налоговой базы. Высокий уровень инвестиционной безопасности, обусловленный преимущественно масштабной реализацией крупных инфраструктурных проектов, позволил продемонстрировать рост уровня экономической безопасности региона даже на фоне неблагоприятных тенденций в производственной и демографической сферах.

Значимая прямая зависимость выявлена также между инвестиционной и социальной безопасностью ($r = 0,94$). Рост объемов инвестиций, особенно в инфраструктурные проекты и строительство, поспособствовал расширению занятости населения, снижению уровня безработицы и улучшению жилищных условий.

Умеренно сильная связь выявлена между инвестиционной и демографической безопасностью ($r = 0,79$), что может свидетельствовать о косвенном положительном влиянии инвестиционной деятельности на демографические

процессы прежде всего за счет стимулирования миграционного притока и сохранения трудового потенциала в регионе. Однако влияние инвестиций на рождаемость, смертность и продолжительность жизни ограничено, поскольку данные показатели обусловлены более комплексным набором факторов – от уровня медицины до культурных и поведенческих моделей.

Корреляция между инвестиционной и научно-технической безопасностью оказалась достаточно низкой ($r = 0,32$). Несмотря на общий рост объема инвестиций сфера НИОКР и технологического обновления остается недостаточно обеспеченной ресурсами, что усиливает уязвимость региона в долгосрочной перспективе.

Особого внимания заслуживает выявленная почти обратная связь между инвестиционной и производственной безопасностью ($r = -0,99$). Такая взаимосвязь обусловлена высоким уровнем инвестиционной деятельности в регионе при одновременном снижении производственной активности, а также временным лагом между вложениями и их отдачей в производственной сфере.

Таким образом, инвестиционная деятельность оказывает многоаспектное влияние на экономическую безопасность Амурской области. С одной стороны, она является ключевым источником ее устойчивости, с другой – существующие дисбалансы в структуре инвестиций снижают эффективность функционирования других направлений экономической безопасности, в частности производственной и научно-технической сферы.

Инвестиционная безопасность не просто коррелирует с экономической безопасностью, а по сути, определяет ее стратегическую динамику. Повышение эффективности инвестиционного управления должно рассматриваться как ключевой вектор региональной политики, особенно в контексте необходимости снижения структурных рисков, повышения конкурентоспособности экономики и обеспечения долгосрочной устойчивости развития Амурской области.

3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Угрозы инвестиционной безопасности Амурской области

Несмотря на устойчивый рост инвестиционной активности в Амурской области и высокие показатели по ряду ключевых индикаторов, проведённый анализ позволяет выявить ряд угроз, оказывающих системное воздействие на инвестиционную безопасность региона.

Структура инвестиций характеризуется высокой концентрацией в узком кругу отраслей. Так, в 2024 году более 85 % всего объема инвестиций были сосредоточены по 2 направлениям: обрабатывающие производства (50,02 %) и транспортировка и хранение (35,65 %). Такая инвестиционная модель обусловлена влиянием крупных инфраструктурных и промышленных проектов, а также развития экспортно-ориентировочной логистики в рамках трансграничного взаимодействия с КНР.

Несмотря на краткосрочные положительные эффекты (рост ВРП, занятости и т.д.), подобная структура инвестиций несет в себе определенные риски, поскольку ведет к деформации экономической структуры региона, при которой иные отрасли (сельское хозяйство, социальная сфера, наука и т.д.) получают минимальный объем финансирования. Помимо этого, отраслевой перекос создает риск потери устойчивости в случае снижения спроса на сырьевые ресурсы или транспортные услуги.

Кроме того, наблюдается сокращение доли инвестиций в социально-значимые и инновационные направления. Вложения в социальную сферу в 2024 г. сократились до 0,89 %, в научно-техническую деятельность до 0,38 %, а в сельское хозяйство до 0,74 %. Эти тенденции могут привести к снижению качества человеческого капитала, усилению социального напряжения и технологическому отставанию в долгосрочной перспективе.

Особенно критичным является стабильно низкий уровень инвестиций в НИОКР. Недостаточное внимание к данной сфере делает экономику региона уязвимой к технологическому отставанию, снижает адаптивность к изменениям

внешней среды. Риски в данной области усиливаются на фоне кадрового дефицита в научной и инженерной среде. Молодые специалисты стремятся мигрировать в регионы, в которых уровень поддержки инновационной деятельности выше. В совокупности данные факторы подрывают долгосрочную конкурентоспособность региона в сфере высоких технологий.

Также важно отметить высокую зависимость региона от привлеченных источников финансирования. Собственные средства формируют лишь 35,69 % общего объема инвестиций. Особую обеспокоенность вызывает структура привлеченных средств. Доля «прочих источников» составляет 23,9 % всего объема инвестиций, а именно в эту категорию включены иностранные инвестиции. С 2022 года Банк России приостановил публикацию данных по иностранным инвестициям в РФ, однако факт их активного привлечения подтверждают новостные источники, заявления представителей региональных и федеральных органов власти, а также активная реализация совместных проектов с Китаем.

Обеспокоенность вызывает то, что иностранный капитал привлекается в инфраструктурные и промышленные объекты, имеющие стратегическое значение для экономики региона. Примером тому может послужить Амурский газохимический комплекс – крупнейший в России проект по производству полимеров, инвесторами которого выступают российская компания «СИБУР» с долей 60 % и китайская компания «SINOPEC» с долей 40 %.⁴²

Данная ситуация несет в себе ряд потенциальных рисков. Во-первых, активное участие иностранного капитала в реализации стратегически важных проектов может привести к потере контроля над критически важными секторами экономики. Во-вторых, высокая зависимость от внешнего финансирования делает инвестиционную модель уязвимой к международной конъюнктуре, включая изменение политических отношений, колебание валютного курса, санкционное давление и т.д. И наконец, возрастает риск вытеснения отечественного капитала,

⁴² Россия и Китай реализуют уникальный проект газохимического комплекса - Российская газета [Электронный ресурс] // <https://rg.ru/> - 01.09.2021. - Режим доступа: <https://rg.ru/2021/09/01/rossiia-i-kitaj-realizuiut-unikalnyj-proekt-gazohimicheskogo-kompleksa.html> - 10.05.2025.

зависимости от внешних технологий, а также утраты налогового эффекта от реализуемых проектов.

Также одной из наиболее острых и устойчивых угроз экономической и инвестиционной безопасности Амурской области является сокращение численности населения. На протяжении последних лет отмечена тенденция миграционного оттока - число лиц, покидающих Амурскую область, больше числа прибывающих на 2000-3000 человек ежегодно. При этом показатели смертности стабильно превышают показатели рождаемости в регионе (в 1,5-2 раза ежегодно), что дополнительно усиливает сокращение численности населения.

Данная проблема порождает широкий спектр социально-экономических последствий. Во-первых, сокращается численность трудоспособного населения, что ограничивает возможности реализации инвестиционных проектов. Во-вторых, снижается внутренний потребительский спрос, в том числе на региональные товары и услуги, что сдерживает развитие малого и среднего бизнеса. В-третьих, растущая доля пожилого населения увеличивает нагрузку на систему социальной защиты и здравоохранения, снижая бюджетную устойчивость региона. Кроме того, отток молодежи, особенно с высшим и средним профессиональным образованием, подрывает основу развития области. В совокупности данные факторы оказывают негативное влияние на инвестиционный климат региона, снижая его привлекательность и ограничивая перспективы экономического роста.

Таким образом, к ключевым угрозам инвестиционной и, как следствие, экономической безопасности Амурской области относятся:

- Выраженный структурный дисбаланс инвестиционной деятельности;
- Слабый инновационный и научно-технический потенциал;
- Зависимость от привлеченных источников финансирования, включая существенную долю иностранных инвестиций;
- Демографическая деградация.

Выявленные угрозы несут в себе ряд рисков. Для их оценки применима матрица рисков, позволяющая провести классификацию по двум ключевым критериям – вероятности их наступления и степени влияния на инвестиционную

безопасность Амурской области. Оценка проводится экспертно по балльной шкале (таблица 29).

Таблица 29 – Система балльной оценки критериев анализа рисков

Вероятность наступления риска	Степень влияния риска
1 – низкая (маловероятно); 2 – средняя (возможна при определенных условиях); 3 – высокая (возникновение наиболее вероятно).	1 – незначительное влияние (не требует системных решений); 2 – умеренное влияние (затрагивает ключевые показатели в пределах 1 года); 3 – критическое влияние (долгосрочные негативные эффекты, устойчивое снижение уровня инвестиционной безопасности).

Далее необходимо сопоставить произведение баллов вероятности и степени влияния рисков со следующей шкалой:

1-2 балла – Низкий риск (зеленая зона);

3-4 балла – Средний риск (желтая зона);

6-9 баллов – Высокий риск (красная зона).

В таблице 30 представлен расчет уровней каждого выявленного риска.

Таблица 30 – Уровни риска инвестиционной безопасности Амурской области

Угроза	Риски	Вероятность наступления	Степень влияния	Уровень риска	Оценка риска
Структурный дисбаланс инвестиционной деятельности	Концентрация инвестиций в ограниченном числе отраслей	2	3	6	Высокий
	Недофинансирование социально-значимых отраслей	2	2	4	Средний
	Снижение инвестиционной активности после завершения крупных инфраструктурных проектов	3	2	6	Высокий
Слабый инновационный и научно-технический потенциал	Технологическое отставание в ключевых секторах экономики	2	3	6	Высокий
	Снижение конкурентоспособности региона	2	3	6	Высокий
	Отток квалифицированных и научных кадров	3	3	9	Высокий
	Невостребованность научных разработок из-за слабой связи науки и бизнеса	3	2	6	Высокий
Зависимость от внешних источников финансирования (в т.ч. иностранных)	Потеря контроля над стратегическими секторами / объектами	2	3	6	Высокий
	Приостановка проектов в случае санкций или нестабильной геополитической ситуации	2	2	4	Средний
	Вытеснение национального капитала	2	2	4	Средний
	Зависимость от внешних технологий	2	2	4	Средний
Демографическая деградация	Сокращение численности трудоспособного населения	3	3	9	Высокий
	Рост нагрузки на социальную сферу	3	3	9	Высокий
	Сокращение внутреннего спроса и потребления	3	2	6	Высокий
	Снижение доходной базы бюджета	2	2	4	Средний

На основе проведенных расчетов составлены матрицы рисков по каждой выявленной угрозе (рисунок 12).

Риски, связанные со структурным дисбалансом инвестиционной деятельности				
		Степень влияния		
		Незначительное	Умеренное	Критическое
Вероятность наступления риска	Низкая			
	Средняя		Недофинансирование социально-значимых отраслей.	Концентрация инвестиций в ограниченном числе отраслей.
	Высокая		Снижение инвестиционной активности после завершения крупных инфраструктурных проектов.	

Риски, связанные со слабым инновационным и научно-техническим потенциалом				
		Степень влияния		
		Незначительное	Умеренное	Критическое
Вероятность наступления риска	Низкая			
	Средняя		Невостребованность научных разработок из-за слабой связи науки и бизнеса	Технологическое отставание в ключевых секторах экономики; Снижение конкурентоспособности региона.
	Высокая			Отток квалифицированных и научных кадров.

Риски, связанные с зависимостью от внешних источников финансирования				
		Степень влияния		
		Незначительное	Умеренное	Критическое
Вероятность наступления риска	Низкая			
	Средняя		Приостановка проектов в случае санкций или нестабильной геополитической ситуации; Вытеснение национального капитала; Зависимость от внешних технологий.	Потеря контроля над стратегическими секторами / объектами.
	Высокая			

Риски, связанные с демографической деградацией				
		Степень влияния		
		Незначительное	Умеренное	Критическое
Вероятность наступления риска	Низкая			
	Средняя		Снижение доходной базы бюджета.	
	Высокая		Сокращение внутреннего спроса и потребления.	Сокращение численности трудоспособного населения; Рост нагрузки на социальную сферу.

Рисунок 12 – Матрицы рисков по выявленным угрозам

Таким образом, ключевые угрозы инвестиционной безопасности Амурской области включают в себя высокие риски, что подтверждает необходимость разработки мер, направленных на преодоление данных угроз. Комплексная система мер должна быть направлена на повышение устойчивости инвестиционного процесса, стимулирование инновационного развития и стабилизацию демографических процессов в регионе.

3.2 Разработка мер по повышению уровня инвестиционной безопасности Амурской области

Для устранения выявленных угроз необходим комплексный подход, сочетающий в себе совершенствование и усиление существующих мер с реализацией новых. Данные меры должны быть направлены не только на устранение выявленных уязвимостей, но и на формирование устойчивой системы, способной адаптироваться к условиям внутренней и внешней среды.

Первая группа мер должна быть ориентирована на преодоление выраженного структурного дисбаланса инвестиционной деятельности. В этих целях уже реализуются меры, направленные на стимулирование новых направлений.

В частности, в рамках регионального законодательства Законом Амурской области от 04.10.2010 г. № 389-ОЗ «О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, и об инвестиционном налоговом вычете на территории области», а также Законом Амурской области от 28.11.2003 № 266-ОЗ «О налоге на имущество организаций на территории Амурской области» предусмотрены налоговые льготы для инвесторов, включая освобождение от налога на прибыль и имущества для резидентов ТОР и иных категорий организаций, реализующих инвестиционные проекты в регионе.

Также в области действует механизм формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов.⁴³ Инвесторы могут подать заявку на включение проекта в перечень в случае, если он направлен на реализацию основных направлений социально-экономического развития, что даст возможность получать меры государственной поддержки в соответствии с Законом Амурской области от 05.09.2007 г. № 374-ОЗ «Об инвестиционной деятельности в Амурской области».

С целью устранения угрозы структурного дисбаланса инвестиционной деятельности предлагается разработка региональной программы софинансирования инвестиционных проектов в недофинансируемые, но социально значимые отрасли, такие как образование, здравоохранение, культура и др. На сегодняшний

⁴³ Об утверждении Порядка формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов Амурской области [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Амурской области от 04.04.2011 г. № 217. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

день в регионе функционирует Фонд развития Амурской области (ФРАО), осуществляющий меры стимулирования инвестиционной деятельности в сфере промышленности путем предоставления льготного заемного финансирования. Однако данная система ориентирована преимущественно на промышленность и капиталоемкие проекты, а сектора с долгим сроком окупаемости и социальным эффектом фактически не включены в программу финансовой поддержки.

В связи с этим предлагается разработка Программы софинансирования приоритетных отраслей (ПСПО), задачей которой станет предоставление мер поддержки для инвесторов, реализующих проекты в отраслях, испытывающих инвестиционный дефицит. Элементы программы отражены на рисунке 13.

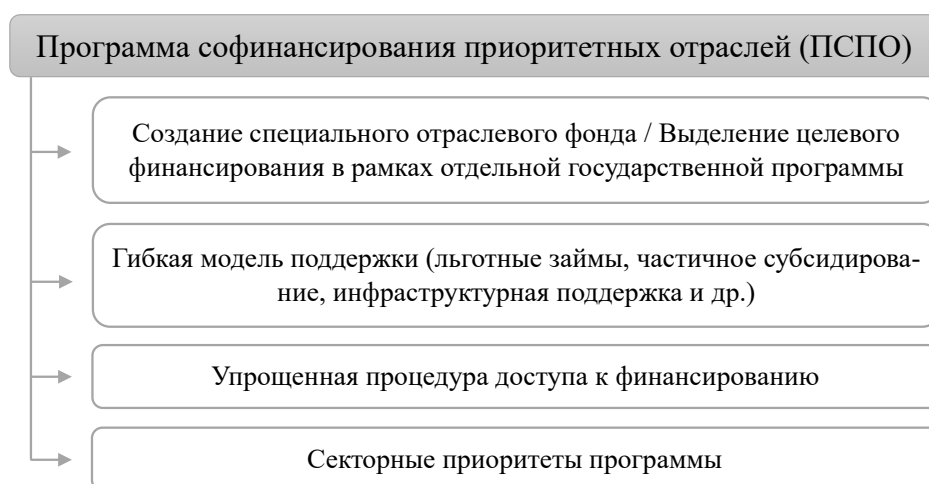


Рисунок 13 – Элементы Программы софинансирования приоритетных отраслей

Таким образом, программа должна включать следующие элементы:

- Создание специального отраслевого фонда в структуре ФРАО либо выделение целевого финансирования в рамках отдельной гос. программы. Финансирование фонда будет формироваться из средств областного бюджета с возможным привлечением федеральных грантов и механизмов ГЧП.;

- Гибкая модель поддержки, предусматривающая:

- а) предоставление льготных займов (на срок до 7 лет под ставку 3-5 % в зависимости от социально-экономической значимости проекта);

б) возможность частичного субсидирования капитальных затрат (до 30 % от стоимости проекта);

в) инфраструктурную поддержку (обеспечение подключения к инженерным сетям, помощь в оформлении земельных участков, содействие в обеспечении транспортной доступности и т.д.).

- Упрощенная процедура доступа к финансированию:

а) сниженные требования к минимальному объему инвестиций (например, от 10 млн. руб. для проектов сельской местности и от 30 млн. руб. для городских территорий);

б) сниженная доля собственных средств (не менее 15 %);

в) консультативное сопровождение и помощь в подготовке необходимой документации через «единое окно» на базе Агентства Амурской области по привлечению инвестиций.

- Секторные приоритеты программы, которые будут определяться на основе стратегических документов развития региона и ежегодно утверждаться распоряжением Правительства Амурской области. В первую очередь в приоритет должны быть включены проекты в сфере образования, здравоохранения, переработки сельхозпродукции и др.

Механизм реализации программы предполагает, что заявитель подает проект на рассмотрение, проходит процедуру отбора и оценки социально-экономической значимости, после чего заключается соглашение о получении мер поддержки. Контроль за исполнением должен осуществляться через отчетность, а также с применением цифровых инструментов мониторинга (например, с использованием информационных систем управления проектами, позволяющим отслеживать ключевые показатели и сроки реализации).

Внедрение предложенной программы позволит устранить структурный дисбаланс в распределении инвестиций, повысив устойчивость экономического развития региона, а также усилив мультипликативный эффект от инвестиций за счет более равномерного развития секторов экономики.

Вторая группа мер касается устранения угрозы, связанной с низким уровнем научно-технического потенциала региона. В этих целях уже реализуется ряд мер, направленных на стимулирование инновационной активности и поддержку научных разработок.

В настоящее время на базе АмГУ функционирует Научно-образовательный центр имени К.Э. Циолковского, в задачи которого входит создание инновационных решений в области космических и иных технологий. Центр занимается организацией научно-исследовательских проектов, способствуя интеграции науки и практики. В 2024 г. в рамках НОЦ было получено: 5 патентов на изобретения, 3 патента на полезные модели, 1 патент на промышленный образец, 25 свидетельств о регистрации программ для ЭВМ.⁴⁴

Кроме того, на 2026 год запланирован старт строительства на территории АмГУ Международного университетского кампуса, который станет крупным центром для научных исследований и инновационной деятельности.⁴⁵ Реализация данного проекта создаст долгосрочный задел для развития НИОКР в регионе.

Вместе с тем в области действует Центр поддержки инноваций, оказывающий консультационные услуги по вопросам подготовки инновационных проектов, помощь в их регистрации, продвижении, поиске инвесторов. Также центр проводит образовательные мероприятия, направленные на формирование инновационной культуры среди предпринимателей и научного сообщества.

Для развития инновационных разработок, выявления и практического применения научно-технического потенциала Министерством экономического развития и внешних связей Амурской области формируется региональный реестр инновационных проектов, способствующий получению мер государственной поддержки путем подтверждения статуса проекта.⁴⁶ Одна из таких мер –

⁴⁴ Проектная и патентная деятельность АмГУ: итоги 2024 года - Амурская правда, новости Благовещенска и Амурской области [Электронный ресурс] // <https://ampravda.ru/> - 12.02.2025. - Режим доступа: <https://ampravda.ru/2025/02/12/proektnaja-i-patentnaja-dejatelnost--amgu--itogi--2024-goda> - 10.05.2025.

⁴⁵ Разработчики создали архитектурно-градостроительную концепцию Международного студенческого кампуса — Амурская правда, новости Благовещенска и Амурской области [Электронный ресурс] // <https://ampravda.ru/> - 26.03.2025. - Режим доступа: <https://ampravda.ru/2025/03/26/0138080.html> - 10.05.2025.

⁴⁶ О формировании и ведении реестра инновационных проектов и сопровождении инновационных проектов [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Амурской области от 07.09.2023 г. № 742. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

программа льготных займов Центра кредитной поддержки предпринимательства, предоставляемая инноваторам по ставке 7 % годовых. Средства могут быть направлены на приобретение и ремонт помещений, покупку сырья, комплектующих, зарплату сотрудникам и др.

С целью популяризации и развития инновационной деятельности Правительством области также создан информационный Портал инновационных и цифровых разработок, содействующий продвижению и реализации проектов.⁴⁷

Для преодоления угрозы сокращения инновационного и научно-технического потенциала региона предлагается реализация следующих мер поддержки.

Во-первых, целесообразно инициировать создание Фонда содействия инновациям на базе действующего Центра поддержки инноваций. Фонд будет осуществлять предоставление грантов и льготных займов для реализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, а также внедрения инновационных решений на предприятия региона. Аналогичные региональные фонды успешно действуют в иных субъектах РФ, например, в Ульяновской области и Пермском крае.

Предлагается предусмотреть 3 типа поддержки:

- гранты на НИОКР (до 3 млн. руб.);
- льготные займы (под 1-3 % годовых до 5 лет);
- частичная компенсация затрат на патентование и сертификацию.

Поскольку создание такого фонда коррелирует с разработкой механизма софинансирования приоритетных отраслей, включающую в себя в том числе поддержку инновационной сферы, следует отразить необходимость внедрения и первого, и второго инструмента:

- ПСПО ориентирована на готовые инвестиционные проекты с определенной стадией зрелости, в то время как Фонд будет функционировать в том числе с ранними стадиями проектов (поддержка исследований, прототипов,

⁴⁷ Реестр инновационных проектов [Электронный ресурс] // <https://techno.amurobl.ru/> - 01.01.2022. - Режим доступа: <https://techno.amurobl.ru/about/> - 10.05.2025.

коммерциализации научных разработок), где проект еще не является готовым инвестиционным кейсом, но может получить льготный заем или иную помощь.;

- ПСПО предлагает софинансирование для инвесторов и бизнеса, в то время как Фонд ориентирован на помощь ученым, студентам, малым инновационным командам.;

- В ПСПО критерии отбора ориентированы на социально-экономический эффект, в то время как Фонд предполагает научно-техническую экспертизу, ориентированную в первую очередь на научную ценность, а не только экономику.

Таким образом, Фонд содействия инновациям поддерживает инновационный цикл на ранней стадии, поэтому его создание не дублирует, а дополняет Программу софинансирования приоритетных отраслей, формируя совокупную поддержку от идеи (Фонд) до масштабного проекта (ПСПО).

Во-вторых, существует необходимость запуска регионального акселератора технологических стартапов, что можно осуществить на базе Центра поддержки инноваций. Программа будет включать интенсивное обучение инноваторов основам проектного менеджмента, технологического предпринимательства, правовой охраны интеллектуальной собственности, а также взаимодействие с потенциальными инвесторами и заказчиками. В рамках акселератора следует организовать день с участием крупных компаний и потенциальных инвесторов, что повысит шансы проектов на масштабирование. Данная мера применялась в 2023 году - тогда была реализована акселерационная программа «AmurTech», поддерживающая развитие инновационных идей и проектов.⁴⁸ Для постоянной поддержки инновационных проектов в регионе рекомендуется сделать акселератор ежегодным мероприятием с обеспечением последующего сопровождения проектов, включая помощь в поиске инвесторов и выходе на рынок.

Третьей актуальной угрозой инвестиционной и экономической безопасности Амурской области выступает высокая доля привлеченных инвестиций, среди которых значительная часть приходится на иностранные источники.

⁴⁸ Акселерационная программа «AmurTech» | 23.10.2023 | Благовещенск – БезФормата [Электронный ресурс] // <https://blagoveshensk.bezformata.com/> - 23.10.2023. - Режим доступа: <https://blagoveshensk.bezformata.com/listnews/akseleratcionnaya-programma-amurtech/123085912/> - 11.05.2025.

Ограниченность доступа к информации о структуре привлеченных средств не позволяет в полной мере оценить степень зависимости.

В целях преодоления данной угрозы в регионе реализуется ряд мер. В частности, Амурская область активно использует механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП), что способствует привлечению внутренних источников финансирования. По состоянию на 01.04.2025 г. в регионе действует 269 концессионных соглашений, общий объем инвестиций по которым составляет 65,3 млрд. руб.⁴⁹ Так, при участии частных инвесторов осуществляется модернизация котельных и теплосетей, строительство и реконструкция школ, развитие логистической инфраструктуры и т.д. Эти проекты реализуются преимущественно за счет средств российских инвесторов, что снижает потребность в привлечении иностранных источников. Кроме того, использование концессионной модели позволяет распределять инвестиционные риски между государством и бизнесом, сохраняя при этом контроль за стратегически важными объектами.

Также стоит отметить деятельность Фонда развития Амурской области, который предоставляет меры поддержки проектам промышленности, что обеспечивает условия финансирования за счет внутренних источников.

В качестве мер снижения зависимости от иностранных инвестиций предлагается создание механизма приоритетного отбора инвестиционных проектов с российским капиталом. При отборе проектов для предоставления региональной поддержки в форме субсидий, налоговых льгот, доступа к инженерной и транспортной инфраструктуре и т.д. преимущество должны получать проекты, соответствующие перечню предложенных критериев (таблица 31).

Таблица 31 – Критерии приоритетного отбора

Критерий	Пороговое значение	Пояснение
Доля участия российских инвесторов в уставном капитале	Не менее 70 %	Такой порог обусловлен необходимостью обеспечить контрольный пакет за российскими инвесторами. Значение выше федерального ограничения в 49 % (ФЗ от 29.04.2008 г. №57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства») т.к. это мотивирующий, а не ограничивающий механизм.

⁴⁹ О ГЧП [Электронный ресурс] // <https://invest.amurobl.ru/> - 01.04.2025. - Режим доступа: <https://invest.amurobl.ru/investor/ghp/about/> - 10.05.2025.

Критерий	Пороговое значение	Пояснение
Регистрация юридического лица	На территории Амурской области	Для локализации налогов и инфраструктурных выгод, взаимодействие с региональными институтами развития.
Местонахождение производственных мощностей	На территории Амурской области	Для территориального развития (создание рабочих мест, развитие локальных цепочек поставок, инфраструктурного развития прилегающих территорий и т.д.)
Уровень импортозамещения / локализации	Не менее 50 %	В том числе использование российских материалов, компонентов, технологий. Снижает зависимость от внешних рынков и способствует развитию внутренней промышленности.
Социально-экономический эффект	Оценка по балльной шкале	Включает создание рабочих мест, рост налоговых поступлений, вклад в ВРП и др. Позволяет выявить социально значимые проекты, соответствующие стратегическим приоритетам региона.

При этом процедура отбора будет включать в себя 6 ключевых шагов (рисунок 15).



Рисунок 15 – Процедура отбора

Фактически данный механизм будет выполнять функцию внутреннего фильтра, направленного на то, чтобы государственные преференции в первую очередь направлялись на поддержку проектов с участием российского капитала. Это не исключает участие иностранных инвесторов из инвестиционного процесса, но ограничивает их приоритет в распределении поддержки, устраняя инвестиционный перекос в сторону внешнего финансирования.

Также важнейшим направлением работы выступает преодоление демографической угрозы. В Амурской области уже реализуется ряд программ, направленных на стимулирование демографического роста (Приложение Ж). Несмотря

на широкий спектр применяемых мер, текущая демографическая динамика остается отрицательной, что обуславливает необходимость разработки дополнительных мер по нейтрализации угрозы сокращения численности населения.

Во-первых, предлагается разработка и внедрение программы стимулирования возвратной и внешней трудовой миграции под условным названием «Вернись в Амурскую область», целью которой станет привлечение трудовых ресурсов, ранее выехавших за пределы региона, а также мотивирование переселения из других субъектов. Ключевые элементы программы отражены на рисунке 14.

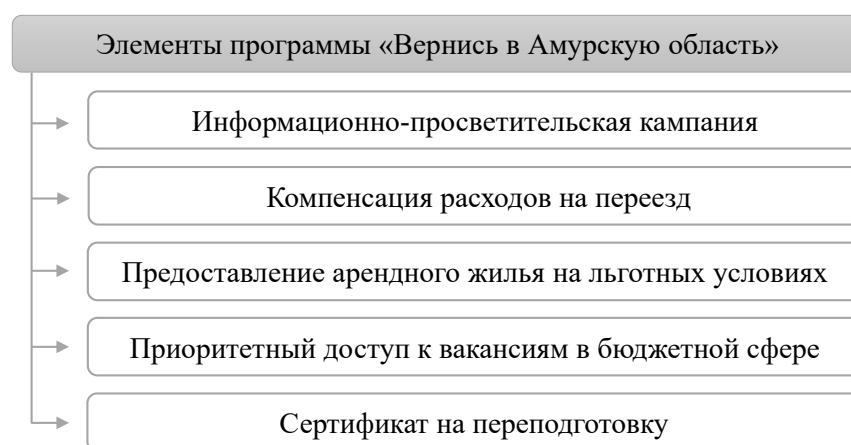


Рисунок 14 – Элементы программы «Вернись в Амурскую область»

Таким образом, программа будет включать в себя:

- Информационно-просветительскую кампанию с акцентом на преимущества региона, реализуемую через цифровые платформы, социальные сети, что также может быть реализовано путем модернизации уже существующего сайта «Амурская область - бескрайние карьерные перспективы»⁵⁰;
- Компенсацию расходов на переезд;
- Предоставление арендного жилья на льготных условиях сроком до 12 месяцев;
- Приоритетный доступ к вакансиям в бюджетной сфере, включение в кадровые резервы, сопровождение трудоустройства;

⁵⁰ Работа в Амурской области [Электронный ресурс] // <https://zanamur.ru/> - 01.01.2024. - Режим доступа: <https://zanamur.ru/> - 11.05.2025.

- Сертификат на переподготовку, если востребованная квалификация отсутствует.

Механизм может быть реализован при участии Центра занятости населения, Агентства по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке и органов местного самоуправления.

Необходимо отметить, что данная программа схожа с федеральной Программой повышения трудовой мобильности, однако последняя ориентирована на поддержку работодателей-участников программы, в то время как предлагаемая мера направлена на поддержку самих граждан, рассматривающих возможность возвращения или переезда в Амурскую область для трудоустройства. Меры стимулирования направлены на лиц, трудоустраивающихся в профессии, входящие в перечень дефицитных в регионе.

Дополнительным преимуществом предлагаемой программы является расширение возрастного порога для получения поддержки. В то время как в федеральной программе предел участия составляет 35 лет, в разрабатываемой предлагается установить ограничение на уровне 40 лет. Такой подход обоснован охватом большего числа потенциальных участников программы, при том, что возраст до 40 лет продолжает рассматриваться как социально активный и профессионально мобильный.

Также важно отметить, что участник может воспользоваться только одной из программ – либо федеральной, либо региональной.

Помимо этого, предлагается ввести меру стимулирования работодателей к созданию социально ориентированных рабочих мест. Речь идет о разработке регионального механизма поддержки предприятий, реализующих кадровую и социальную политику, ориентированную на удержание и закрепление работников через систему улучшения условий труда и жизни.

Для участия в Программе предложено выполнение следующих условий:

- обеспечение работников жильем (предоставление служебных квартир, общежитий, компенсации части арендной платы);

- организация доступа к детским учреждениям (открытие дошкольных групп и детских комнат на базе предприятия);
- предоставление расширенного соцпакета (страхование, питание, транспорт, гибкий график для работников с детьми и др.);
- заключение договоров с образовательными организациями для обеспечения притока молодых специалистов.

При этом в качестве меры стимулирования может быть предоставление:

- субсидий на возмещение части затрат, связанных с предоставлением жилья, транспортом, детскими учреждениями (до 30-50 % от понесенных расходов);
- региональных налоговых льгот по налогу на имущество и прибыль организаций;
- приоритетного включения в программы господдержки и сопровождения проектов, реализуемых при участии органов власти.

Правовой и организационный механизм реализации может быть оформлен через подпрограмму в составе государственной программы Амурской области «Содействие занятости населения».⁵¹ Реализация данной меры будет способствовать закреплению трудоспособного населения, сокращению миграции, повышению привлекательности трудоустройства в регионе и качества жизни работников. Кроме того, создаст мотивацию для бизнеса участвовать в решении социальных задач, делая социальную ответственность не только репутационным, но и экономически выгодным фактором.

Таким образом, рассмотрение уже реализуемых мер в регионе свидетельствует о наличии институциональной базы, направленной на устранение выявленных угроз, однако сохраняющиеся риски обуславливают необходимость совершенствования мер по их нейтрализации.

В рамках данного исследования предложены дополнительные меры по каждому направлению выявленных угроз. К ним относится:

⁵¹ Об утверждении государственной программы Амурской области «Содействие занятости населения» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Амурской области от 25.09.2023 г. № 794. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

- Разработка Программы софинансирования приоритетных отраслей (ПСПО) для преодоления выраженного структурного дисбаланса инвестиционной деятельности;
- Создание Фонда содействия инновациям для активизации научной и предпринимательской деятельности;
- Запуск регионального акселератора технологических стартапов для поддержки инновационных проектов;
- Разработка механизма приоритетного отбора инвестиционных проектов с российским капиталом для снижения зависимости от иностранных инвестиций;
- Разработка Программы стимулирования возвратной и внешней трудовой миграции для сокращения миграционного оттока населения;
- Разработка меры стимулирования работодателей к созданию социально ориентированных рабочих мест с целью сокращения миграции.

Реализация предложенных мер позволит улучшить инвестиционный климат Амурской области и обеспечить фундамент для устойчивого развития региона в долгосрочной перспективе.

3.3 Прогноз эффективности реализации мероприятий по повышению уровня инвестиционной безопасности Амурской области

Реализация комплекса предложенных мер будет оказывать разностороннее влияние на показатели инвестиционной сферы региона.

Создание региональной Программы софинансирования приоритетных отраслей, позволит «сбалансировать» структуру распределения инвестиций.

На рисунке 15 представлена оценка необходимого объема бюджетных затрат на реализацию Программы. Таким образом, для предоставления мер поддержки 70 проектам в рамках предложенной Программы потребуется около 1 млрд. руб. + 850 млн. руб. возвратного ресурса, направленного на предоставление льготных займов. Это позволит дополнительно привлечь в социально-значимые сферы 7 млрд. руб. инвестиций.

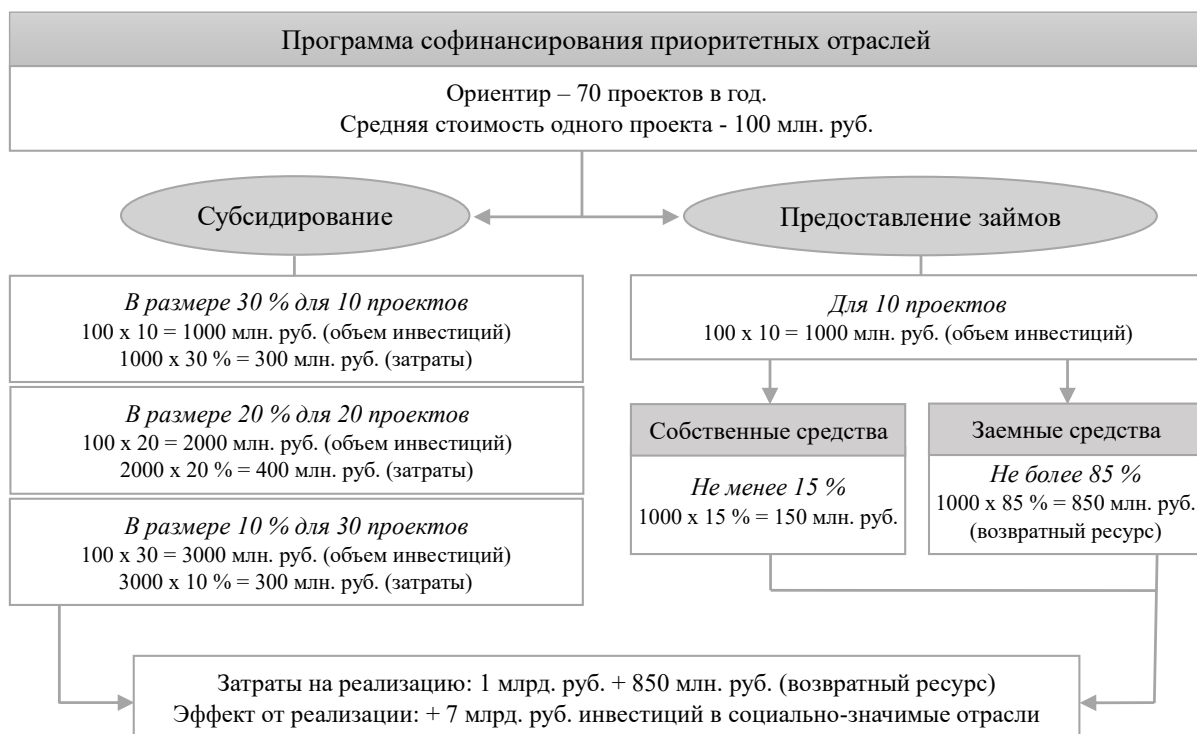


Рисунок 15 – Прогноз бюджетных затрат на реализацию ПСПО

В 2024 году доля инвестиций в социально-значимую сферу, а именно в сельское хозяйство, профессиональную, научную и техническую деятельность и социальную сферу, составила суммарно 2,01 % или 0,74 %, 0,38 % и 0,89 % соответственно. То есть инвестиции в данные области составили:

$$\text{Ис.з. (2024)} = 956122 \times 2,01 \% = 19218,05 \text{ (млн. руб.)}.$$

Реализация предложенных мер позволит увеличить объем инвестиций на 7 млрд. руб. Таким образом, прогноз объема инвестиций в социально-значимую сферу в 2025 году составит:

$$\text{Ис.з. (2025)} = 19218,05 + 7000 = 26218,05 \text{ (млн. руб.)}.$$

Изменение составило 36,43 %.

При общем объеме инвестиций в основной капитал в 2025 году в размере 837351,2 млн. руб., что следует из Прогноза социально-экономического развития Амурской области (далее – Прогноз Правительства)⁵², доля инвестиций в социально-значимые и инновационные направления достигнет:

⁵² Об одобрении Прогноза социально-экономического развития Амурской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Амурской области от 23.10.2024 г. № 571-р. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

$$\text{Ис.з. (2025)} = \frac{26218,05}{837351,2} \times 100 = 3,13 \, \%.$$

По Прогнозу Правительства в 2026 году ожидается сокращение общего объема инвестиций ориентировочно до 477676,06 млн. руб. в связи с завершением реализации крупных инвестиционных проектов. Поэтому непосредственно объем инвестиций в рассматриваемые области сократится, однако их доля в структуре может продолжать расти. По умеренно-оптимистичному сценарию можно допустить значение индикатора в 2026 г. на уровне 4 %. Тогда объем инвестиций составит:

$$\text{Ис.з. (2026)} = 477676,06 \times 4 \, \% = 19107,04 \text{ млн. руб.}$$

Отдельно хочется выделить изменение доли инвестиций в инновационную сферу. Ее удельный вес в структуре социально-значимых отраслей составляет 19 % (рисунок 16).



Рисунок 16 – Структура инвестиций в социально-значимые отрасли за 2024 г.

При увеличении доли инвестиций в эту группу отраслей до 3,13 % в 2025 году можно предположить, что 19 % данного значения составляют инвестиции в НИОКР. Тогда в результате внедрения предложенного механизма доля инвестиций в инновационную отрасль в общей структуре инвестиций региона в 2025 г. составит 0,6 %. По аналогичному принципу производится расчет на 2026 г.: 19 % от 4 % составляет 0,76 %. В стоимостном выражении это составит:

$$\text{И}_{\text{НИОКР}} (2025) = 837351,2 \times 0,6 \, \% = 5024,12 \text{ млн. руб.}$$

$$\text{И}_{\text{НИОКР}} (2026) = 477676,06 \times 0,76 \, \% = 3630,34 \text{ млн. руб.}$$

Тогда прогнозные эффекты реализации Программы софинансирования приоритетных отраслей будут следующими (таблица 32).

Таблица 32 – Прогнозные эффекты реализации Программы софинансирования приоритетных отраслей

Эффект	Описание
Рост доли инвестиций в социально-значимые направления	При реализации программы в среднесрочной перспективе ожидается рост доли инвестиций в образование, здравоохранение, НИОКР и т.д. суммарно до 4 % от общего объема инвестиций (против 2,01 % в 2024 г.).
Рост доли инвестиций в инновационные отрасли	Внедрение программы, ориентированной, в том числе на поддержку инвестиций в НИОКР, позволит увеличить долю инвестиций в данную отрасль до 0,76 % к 2026 г. (против 0,17 % в 2024 г.).
Повышение мультипликативного эффекта от инвестиций	Расширение секторальной базы создаст более устойчивую модель развития, менее подверженную влиянию внешних факторов.

Создание регионального Фонда содействия инновациям и запуск акселерационной программы технологических стартапов направлены на активизацию научно-исследовательской деятельности.

Прогнозируется, что создание Фонда в 2025 году позволит оказать поддержку не менее 10 инновационным проектам. Средняя сумма поддержки на один проект при комбинированной модели поддержки оценивается в 3,5 млн. руб. (грант в размере 3 млн. руб. (максимальное значение по программе) и компенсация затрат на патентование и сертификацию около 0,5 млн. руб.). Соответственно, для оказания мер поддержки для 10 проектов потребуется около 35 млн. руб.

При средней стоимости одного проекта 35 млн. руб. можно предположить, что рост инвестиций в НИОКР составит дополнительно не менее 350 млн. руб.

Тогда объем инвестиций в НИОКР в 2025 году с учетом всех предложенных мер составит:

$I_{\text{НИОКР}}(2025) = 5024,12 + 350 = 5374,12$ млн. руб., что в общей структуре инвестиций составит:

$$I_{\text{НИОКР}}(2025) = \frac{5374,12}{837351,2} \times 100 = 0,64 \, \%.$$

К 2026 году деятельность Фонда поддержки инноваций сможет обеспечить поддержку большему количеству проектов. Предположим, что поддержка будет

оказана 15 проектам. Тогда объем инвестиций в НИОКР сможет увеличиться на 525 млн. руб., в то время как бюджетные затраты составят 52,5 млн. руб.

Тогда объем инвестиций в научную отрасль составит:

$I_{\text{НИОКР}}(2026) = 3630,34 + 525 = 4155,34$ млн. руб., что в общей структуре инвестиций составит:

$$I_{\text{НИОКР}}(2026) = \frac{4155,34}{477676,06} \times 100 = 0,87 \, \%$$

Также за счет реализации предлагаемых мер изменения коснутся объема производимых инновационных товаров и услуг.

По данным 2023 года объем всех отгруженных товаров и услуг составил 661329 млн. руб. Согласно Прогнозу Правительства, изменение общего объема в 2024 году составило 132,9 %, то есть:

$$\text{Об}_{(\text{общ})}(2024) = 661329 \times 132,9 \, \% = 898906,24 \text{ млн. руб.}$$

Для прогнозирования общего объема отгруженных товаров и услуг в Амурской области на 2025 г. и 2026 г. допустим умеренный рост показателей примерно на 3 % в год. Тогда прогнозные значения составят:

$$\text{Об}_{(\text{общ})}(2025) = 898906,24 + 3 \, \% = 905273,43 \text{ млн. руб.}$$

$$\text{Об}_{(\text{общ})}(2026) = 905273,43 + 3 \, \% = 932431,63 \text{ млн. руб.}$$

В 2023 году доля инновационных товаров и услуг в Амурской области составила 0,1 % всего объема или 845,7 млн. руб. Предположим, что в 2024 году не было изменений в структуре производимой продукции. Тогда объем инновационных товаров, работ и услуг составил:

$$\text{Об}_{(\text{ин})}(2024) = 898906,24 \times 0,1 \, \% = 898,91 \text{ млн. руб.}$$

Учитывая предлагаемые меры рост инновационной продукции в 2025 г. может составить около 50 %, а в 2026 г. еще 40 % (умеренно-оптимистичный сценарий). Тогда объем инновационной продукции и услуг составит:

$\text{Об}_{(\text{ин})}(2025) = 898,91 + 50 \, \% = 1348,36$ млн. руб., что составит 0,15 % от общего объема отгруженных товаров и услуг.

$\text{Об}_{(\text{ин})}(2026) = 1348,36 + 40 \, \% = 1887,7$ млн. руб., что составит 0,2 % от общего объема отгруженных товаров и услуг.

Таким образом, доля инновационной продукции и услуг в общем выпуске может возрасти с 0,1 % в 2023 г. до 0,15 % в 2025 г. и 0,2 % в 2026 г. Данные значения, несмотря на улучшение показателей, все равно остаются крайне низкими, однако такой рост, пусть и умеренный, обоснован в условиях текущей низкой базы. Также необходимо учитывать, что прогнозные значения общего выпуска учитывают стремительный рост объемов производства химических веществ и продуктов в 2025-2026 гг., что связано с запуском АГХК и четвертой технологической линии АГПЗ.

Тогда к прогнозным эффектам реализации предложенных мер можно отнести следующие (таблица 33).

Таблица 33 - Прогнозные эффекты реализации мер повышения инновационной активности

Эффект	Описание
Рост доли инвестиций в НИОКР	При текущем уровне 0,17 % от общего объема инвестиций (в 2024 г.) данный показатель может увеличиться до 0,99 % к 2026 году (суммарный эффект от всех мер).
Рост количества патентов, заявок на сертификацию и зарегистрированных проектов в реестре инновационных проектов	Активизация инновационной среды будет сопровождаться ростом регистрируемых объектов интеллектуальной собственности, особенно в инженерных и IT-сферах.
Увеличение доли инновационной продукции в общем объеме производства	Прогнозный рост с текущих 0,1 % как минимум до 0,2 % к 2026 году возможен за счет поддержки коммерциализации технологий через акселерационные программы и льготное финансирование.

Разработка механизма приоритетного отбора инвестиционных проектов с российским капиталом позволит изменить структуру источников финансирования.

Согласно Прогнозу Правительства, в 2025 году доля привлеченных средств ожидается на уровне 65,88 %, «прочих» источников – 18,97 %.

Предполагается, что предложенный механизм позволит за счет стимулирования внутренних инвестиций сократить долю привлекаемых источников на 3-4 п.п., а предоставление приоритетным проектам региональной поддержки еще на 1-2 п.п. Отсюда следует, что доля привлеченных средств в 2025 г. может составить около 60 %, что ниже значения 2024 года более чем на 4 п.п., и ниже прогнозного почти на 6 п.п. Таким образом, объем привлеченных инвестиций составит:

$$I_{\text{прив}}(2025) = 837351,2 \times 60 \% = 502410,7 \text{ млн. руб.}$$

В 2026 году при сохранении вектора политики и наращивании объемов региональной поддержки можно ожидать дополнительное сокращение доли привлеченных источников финансирования еще на 2-3 п.п. Тогда ее значение составит около 57 % (при прогнозном значении Правительства 62,78 %). Таким образом, объем привлеченных инвестиций составит:

$$I_{\text{прив}}(2026) = 477676,06 \times 57 \% = 272275,35 \text{ млн. руб.}$$

При этом рассчитать прогноз изменения объема иностранных инвестиций в Амурскую область не представляется возможным в силу отсутствия статистических данных.

Тогда прогнозные эффекты реализации механизма будут включать в себя следующее (таблице 34).

Таблица 34 - Прогнозные эффекты реализации механизма приоритетного отбора инвестиционных проектов с российским капиталом

Эффект	Описание
Снижение доли внешних источников финансирования	За счет замещения иностранных инвестиций внутренними доля внешних источников сократится в 2025 г. с 65,88 % (прогноз правительства АО) до уровня 60 % и 57 % в 2025 г. и 2026 г. соответственно.
Рост доли проектов с участием российских юридических лиц	За счет действия фильтра в механизме отбора проектов с преобладанием российского капитала.
Снижение риска утраты контроля над стратегическими отраслями	Концентрация мер поддержки на инициативах с российским участием создает более управляемую и безопасную инвестиционную среду.

Реализация программы стимулирования возвратной и внешней трудовой миграции, а также механизм стимулирования работодателей к созданию социально ориентированных рабочих мест, будут способствовать снижению миграционного оттока и повышению трудового потенциала региона.

По прогнозу Правительства Амурской области в 2025 г. миграционная убыль ожидается на уровне 2,62 тыс. чел., в 2026 г. – 2,4 тыс. чел.

Предполагается, что Программа стимулирования возвратной и внешней трудовой миграции с условным названием «Вернись в Амурскую область» может охватить до 300-400 человек в год, если принять за основу аналоги, например, механизм Программы повышения трудовой мобильности в РФ. Она охватывает меньшее количество человек в расчете на один субъект РФ, однако условия

программы и меры поддержки отличаются.⁵³ Тогда вклад Программы «Вернись в Амурскую область» в миграционное сальдо составит 0,3-0,4 тыс. чел. в год.

Программа предполагает материальную поддержку переселенцев за счет компенсации переезда, аренды жилья и переподготовки. На одного участника предполагается размер затрат порядка 150 тыс. руб. При плановом годовом охвате в 400 человек общие затраты составят $400 \times 150 = 60$ млн. руб. в год. Таким образом, при затратах на реализацию Программы в размере 60 млн. руб. можно добиться привлечения 400 человек в год.

Механизмом поддержки социально-ориентированных рабочих мест предполагается удерживать в регионе примерно такое же количество работников – 0,3-0,4 тыс. чел в год.

Программа предполагает субсидию до 50 % на возмещение части затрат, связанных с предоставлением жилья, транспортом, детскими учреждениями и т.д. При средней величине затрат на одного работника в 100 тыс. руб. в год для охвата 400 человек потребуется около 40 млн. руб. Таким образом, механизм будет способствовать удержанию трудоспособного населения и снижению социальной напряженности при умеренных бюджетных затратах (около 40 млн. руб. в год на 400 человек).

В результате предложенные меры позволят сократить миграционную убыль на 600-800 человек в год. Тогда прогнозная миграционная убыль составит:

$$M(2025) = -2,62 + 0,7 = -1,92 \text{ тыс. чел.}$$

$$M(2026) = -2,4 + 0,7 = -1,7 \text{ тыс. чел.}$$

При этом, согласно Прогнозу Правительства, численность населения Амурской области на конец 2025 г. составит 736,73 тыс. чел., а на конец 2026 г. – 730,37 тыс. чел. С учетом сокращения миграционной убыли путем реализации предложенных мер прогнозная численность населения составит:

$$N_{(\text{на конец года})}(2025) = 736,73 + 0,7 = 737,43 \text{ тыс. чел.}$$

$$N_{(\text{на конец года})}(2026) = 730,37 + 0,7 = 731,07 \text{ тыс. чел.}$$

⁵³ В 2025 году в программу трудовой мобильности попали 22 региона и их работодатели [Электронный ресурс] // <https://www.klerk.ru/> - 03.03.2025. - Режим доступа: <https://www.klerk.ru/buh/news/639928/> - 12.05.2025.

Прогнозные эффекты реализации данных мер представлены в таблице 35.

Таблица 35 - Прогнозные эффекты реализации демографических мер

Эффект	Описание
Повышение трудовой привлекательности региона	При эффективной реализации программы «Вернись в Амурскую область» миграционный приток может быть увеличен на 300-400 человек в год.
Увеличение численности занятого населения	За счет расширения числа социально ориентированных рабочих мест, трудовой адаптации переселенцев и роста привлекательности региона предложенные меры смогут удерживать в регионе на 300-400 человек в год больше.
Увеличение доли молодежи и специалистов с образованием	В долгосрочной перспективе программы повысят привлекательность региона для молодых семей, что приведет к сокращению оттока молодых специалистов.

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволят минимизировать ключевые риски инвестиционной безопасности Амурской области и создадут условия для устойчивого развития инвестиционной среды.

В таблице 36 обобщены ключевые индикаторы, на которые будет оказано влияние реализацией разработанных мер.

Таблица 36 – Прогноз значений индикаторов, на которые будет оказано влияние реализацией разработанных мер на 2025-2026 гг.

Индикатор	Значение индикатора по годам			
	2023 г.	2024 г.	2025 г. (прогноз)	2026 г. (прогноз)
Объем инвестиций в социально значимую сферу (сельское хозяйство, профессиональную, научную и техническую деятельность и социальную сферу), млн. руб.	21780,68	19218,5	26218,05	19107,04
Доля инвестиций в социально значимую сферу (сельское хозяйство, профессиональную, научную и техническую деятельность и социальную сферу), %	2,9	2,01	3,13	4
Объем инвестиций в НИОКР, млн. руб.	976,38	1625,41	5374,12	4155,34
Доля инвестиций в НИОКР в общем объеме инвестиций, %	0,13	0,17	0,64	0,87
Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.	845,7	898,91	1348,36	1887,7
Доля отгруженных инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме товаров, работ, услуг, %	0,1	0,1	0,15	0,2
Объем привлеченных инвестиций, млн. руб.	580567,8	614882,1	502410,7	272275,35
Доля привлеченных инвестиций в структуре источников финансирования, %	77,3	64,31	60	57
Миграционный приток (отток) населения, тыс. чел.	-2,43	-2,9	-1,92	-1,7

В результате внедрения Программы софинансирования приоритетных отраслей ожидается увеличение доли инвестиций в социально-значимые и инновационные направления почти в 2 раза (с 2,01 % до 4 %), что способствует формированию более устойчивой и сбалансированной экономической модели.

Создание Фонда содействия инновациям и запуск регионального акселератора совместно с реализацией ПСПО обеспечат рост инвестиций в научную и

техническую деятельность до 0,87 % от общего объема, что несмотря на сохраняющееся отставание от ключевых пороговых значений, отражает усиление инновационного потенциала региона.

Механизм приоритетного отбора проектов с российским капиталом позволит сократить долю привлеченных средств до 57 % к 2026 г. против 64,31 % в 2024 г., что позволит минимизировать риски за счет снижения зависимости от внешних источников финансирования.

Программа стимулирования возвратной и внешней трудовой миграции, а также механизм стимулирования работодателей к созданию социально ориентированных рабочих мест создадут условия для стабилизации демографической ситуации. Прогнозируемое сокращение миграционного оттока на 600-800 человек в год позволит удерживать трудовой ресурс в регионе, и, соответственно, повысит общую численность населения.

Таким образом, на фоне сокращения инвестиционной активности в регионе после завершения крупных инфраструктурных проектов, предложенные меры позволят компенсировать риски за счет снижения структурных дисбалансов, стимулирования инновационной активности и укрепления человеческого капитала.

Для оценки эффективности предлагаемых мероприятий целесообразно провести сопоставление прогнозного уровня инвестиционной безопасности Амурской области на 2025-2026 гг. с прогнозным значением данного уровня, полученным в результате внедрения разработанных мер. Для этой цели применим методику М.А. Богатых и М.С. Сюповой.

Значения индикаторов, характеризующих инвестиционный потенциал региона, взяты из Прогноза Правительства. Однако в прогнозе отсутствуют показатели состояния основных фондов.

Исходя из динамики степени износа основных фондов в 2021-2023 гг. (34,5 % - 38,7 % - 30,4 %) можно предположить, что в ближайшие несколько лет данное значение будет сохраняться в районе 30-35 %, поэтому для общего анализа предложено установить значение в 32,5 %.

Коэффициент обновления в 2023 году был на уровне 16,16 % при низких значениях в 2021 и 2022 г. (7,31 % и 5,81 % соответственно). Рост показателя в 2023 г., вероятнее всего, обусловлен реализацией крупных проектов – АГХК, АГПЗ и др. Прогноз значений коэффициента обновления предлагается осуществить следующим образом:

- 17 % в 2024 г., поскольку реализация крупных проектов так же активно продолжалась;
- 15 % в 2025 г., поскольку количество реализуемых проектов сокращается;
- 12 % в 2026 г. поскольку реализация крупных проектов завершается.

Коэффициент выбытия основных фондов в 2021-2023 гг. стабильно ниже нормы и находится в пределах 0,3 %. С учетом роста обновления основных фондов значения коэффициента на 2024-2026 гг. предлагается установить таким образом:

- 0,5 в 2024 г., что обусловлено прогнозом роста коэффициента обновления;
- 0,4 в 2025 г., что обусловлено сокращением коэффициента обновления;
- 0,3 в 2026 г., что обусловлено еще большим сокращением коэффициента обновления.

Тогда соотношение коэффициентов обновления и выбытия составит для 2024 года 34, для 2025 года 37,5, для 2026 года 40.

В таблице 37 представлены прогнозные значения индикаторов инвестиционной безопасности Амурской области на 2025-2026 гг.

Таблица 37 – Прогноз уровня инвестиционной безопасности на 2025-2026 гг. без влияния разработанных мероприятий

Индикатор	Пороговое значение	2024	2025 (прогноз)	2026 (прогноз)
Индикаторы, характеризующие инвестиционный потенциал				
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	Не менее 25	95,6	91,86	48,66
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	Не менее 105	116,24	120,69	55,06
Соотношение темпа роста ВРП и темпа роста инвестиций в сопоставимых ценах, %	Не менее 103	108,35	85,38	187,54
Темп прироста инвестиций в основной капитал, %	Не менее 10	27,29	11,49	-42,95
Доля инвестиций в НИОКР в общем объеме инвестиций, %	Не менее 2	0,17	0,17	0,17
Индикаторы, характеризующие состояние основных фондов				
Степень износа основных фондов, %	Не более 40	32,5	32,5	32,5

Продолжение таблицы 37

Индикатор	Пороговое значение	2024	2025 (прогноз)	2026 (прогноз)
Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов	Не менее 3	34	37,5	40
Коэффициент обновления основных фондов, %	Не менее 15	17	15	12
Коэффициент выбытия основных фондов, %	Не менее 5	0,26	0,26	0,26
Значение интегрального показателя		2,52	2,44	1,61

Произведем аналогичный прогнозный расчет индикаторов с учетом влияния разработанных мероприятий. При этом важно отметить, что в представленной методике изменения коснутся лишь одного индикатора - доли инвестиций в НИОКР в общем объеме инвестиций. Однако ожидаемое изменение является значительным и способно оказать влияние на общий уровень инвестиционной безопасности.

В таблице 38 представлены прогнозные значения индикаторов инвестиционной безопасности Амурской области на 2025-2026 гг. с учетом реализации разработанных мероприятий.

Таблица 38 – Прогноз уровня инвестиционной безопасности на 2025-2026 гг. с учетом реализации разработанных мероприятий

Индикатор	Пороговое значение	2024	2025 (прогноз)	2026 (прогноз)
Индикаторы, характеризующие инвестиционный потенциал				
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	Не менее 25	95,6	91,86	48,66
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	Не менее 105	116,24	120,69	55,06
Соотношение темпа роста ВРП и темпа роста инвестиций в сопоставимых ценах, %	Не менее 103	108,35	85,38	187,54
Темп прироста инвестиций в основной капитал, %	Не менее 10	27,29	11,49	-42,95
Доля инвестиций в НИОКР в общем объеме инвестиций, %	Не менее 2	0,17	0,64	0,87
Индикаторы, характеризующие состояние основных фондов				
Степень износа основных фондов, %	Не более 40	32,5	32,5	32,5
Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов	Не менее 3	34	37,5	40
Коэффициент обновления основных фондов, %	Не менее 15	17	15	12
Коэффициент выбытия основных фондов, %	Не менее 5	0,26	0,26	0,26
Значение интегрального показателя		2,52	2,46	1,64

На рисунке 17 отражено влияние разработанных мер на общий уровень инвестиционной безопасности Амурской области.

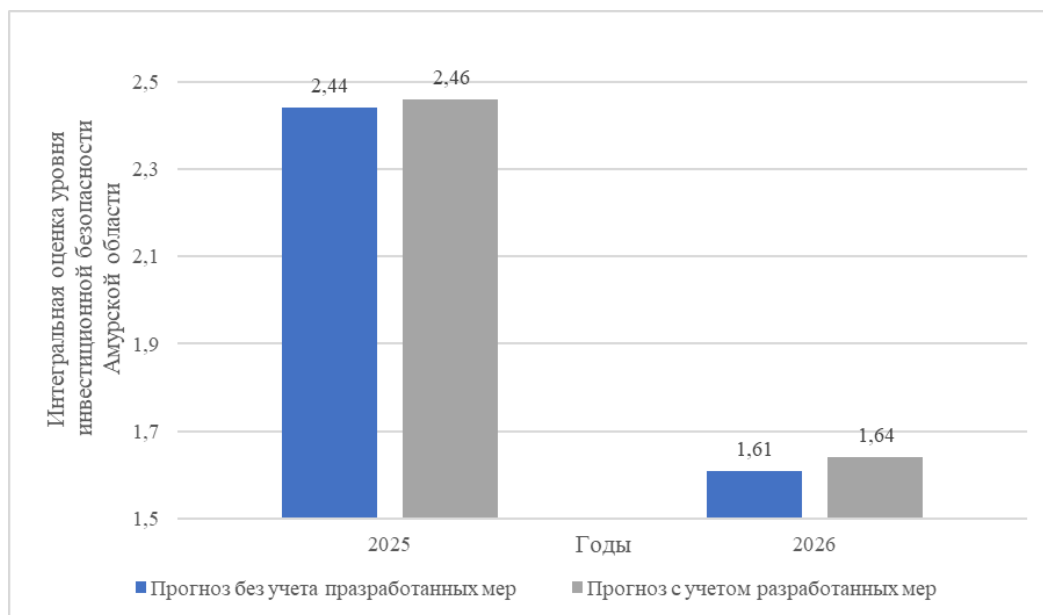


Рисунок 17 – Влияние разработанных мероприятий на уровень инвестиционной безопасности Амурской области

В первую очередь важно отметить, что снижение уровня инвестиционной безопасности в ближайшие несколько лет неизбежно. Такая тенденция обусловлена завершением крупнейших инфраструктурных проектов, реализуемых в регионе (АГХК, АГПЗ), которые последние несколько лет формировали основу инвестиционного притока. Тем не менее, предложенные меры позволят смягчить эффекты этого негативного спада, перераспределить инвестиции в пользу социально значимых и инновационных направлений, сократить зависимость от внешнего финансирования, преимущественно за счет снижения иностранных инвестиций, а также стабилизировать демографическую сферу, также влияющую на инвестиционную среду Амурской области.

3.4 Прогноз влияния реализации предложенных мер на экономическую безопасность Амурской области

Аналогично оценке влияния разработанных мер на инвестиционную безопасность Амурской области произведем оценку их влияния на экономическую безопасность региона. Для этой цели применим методику М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко.

В первую очередь произведем расчет прогнозного уровня экономической безопасности на 2025-2026 гг. без влияния разработанных мероприятий.

Прогноз необходимых индикаторов производственной безопасности представлен в Прогнозе Правительства.

Индикаторы научно-технической безопасности региона предложено оставить на уровне 2024 года, поскольку в Стратегии социально-экономического развития Амурской области и различных региональных прогнозах существенных улучшений в данной сфере в ближайшие годы не предусматривается.

Индикаторы инвестиционной безопасности представлены в Прогнозе Правительства. Показатели состояния основных фондов рассчитаны в п. 3.3.

Прогноз индикаторов социальной безопасности также частично представлен в Прогнозе Правительства. Отсутствуют данные по показателям обеспеченности населения жильём, коэффициента фонда и уровня преступности.

Учитывая динамику показателя обеспеченности жильем в 2021-2023 гг. (26,8 - 27,4 - 28,1 м² на человека), можно предположить, что его рост продолжится так же на 0,5-0,7 м² в год. Тогда значение показателя составит 28,7 м² в 2024 году, 29,3 м² в 2025 году и 29,9 м² в 2026 году.

Коэффициент фонда в анализируемом периоде демонстрировал крайне высокие значения, которые в среднем составляли 13-14. Предлагается в прогнозном анализе принять к оценке данный коэффициент со значением 13,5.

Уровень преступности отражает стабильное снижение. Таким образом, можно произвести прогноз на среднесрочную перспективу с умеренным сокращением показателя. Тогда значение составит 19,5 и 19,3 преступлений на 1000 человек населения в 2025 и 2026 году соответственно.

Индикаторы демографической безопасности также отражены в Прогнозе Правительства.

Таким образом, прогнозные значения экономической безопасности Амурской области на 2025-2026 гг. представлены в таблице 39.

Таблица 39 – Прогноз индикаторов экономической безопасности на 2025-2026 гг. без влияния разработанных мер

Индикатор	Пороговое значение	Значение индикатора по годам			
		2023	2024	2025	2026
Индикаторы производственной безопасности					
Темп роста ВРП к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	Не менее 105	118,7	125,95	103,04	103,26
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	Не менее 105	97,2	96,6	103	104
Индекс производства продукции сельского хозяйства к предыдущему году, %	Не менее 105	108,9	100,6	102,6	102,75
Объем оборота розничной торговли, в % к ВРП	Не менее 40	33,71	30,64	34,27	34,35
Индикаторы научно-технической безопасности					
Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	Не менее 15	0,24	0,1	0,1	0,1
Численность занятых научными исследованиями и разработками, в % к занятым в экономике	Не менее 1	0,15	0,15	0,15	0,15
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	Не менее 2,2	0,12	0,17	0,17	0,17
Индикаторы инвестиционной безопасности					
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП (норма инвестирования)	Не менее 25	94,61	95,6	91,86	48,66
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	Не менее 105	143,4	116,24	120,69	55,06
Степень износа основных фондов, %	Не более 40	30,4	32,5	32,5	32,5
Коэффициент обновления основных фондов, %	Не менее 15	16,16	17	15	12
Коэффициент выбытия основных фондов, %	Не менее 5	0,26	0,5	0,4	0,3
Индикаторы социальной безопасности					
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Не более 5	2,4	1,3	2,3	2,4
Обеспеченность жильем, м2 на человека	Не менее 25	28,1	28,7	29,3	29,9
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, % от общей численности населения	Не более 10	11,8	11,53	11,09	10,57
Коэффициент фондов (соотношение 10 % высокодоходного и 10 % населения с низкими доходами), раз	Не более 8	14,5	13,5	13,5	13,5
Число преступлений на 1000 чел. населения, ед.	Не более 24	19,73	19,65	19,5	19,3
Индикаторы демографической безопасности					
Годовой темп роста численности населения, %	Не менее 100	99,19	100,39	97,84	99,14
Коэффициент депопуляции	Не более 1	1,53	1,53	1,64	1,65
Суммарный коэффициент рождаемости, детей на одну женщину	Не менее 2,15	1,49	1,5	1,51	1,52
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 70	68,25	68,92	69,3	69,68
Миграционный прирост на 10000 чел. населения	Не менее 0	-32	-38,84	-35,4	-32,72

В таблице 40 представлен прогнозный расчет интегральных показателей.

Таблица 40 – Прогнозная оценка уровня ЭБ без влияния разработанных мер

Год	Функциональные сферы ЭБ					Оценка уровня ЭБ
	Производственная ЭБ	Научно-техническая ЭБ	Инвестиционная ЭБ	Социальная ЭБ	Демографическая ЭБ	
2023	0,98	0,07	1,52	1,16	0,66	1,29
	Низкий	Критический	Высокий	Высокий	Кризисный	Высокий
2024	0,96	0,08	1,48	1,54	0,67	1,02
	Низкий	Критический	Высокий	Высокий	Кризисный	Высокий
2025	0,95	0,08	1,43	1,21	0,66	0,93
	Низкий	Критический	Высокий	Высокий	Кризисный	Низкий
2026	0,95	0,08	0,91	1,21	0,66	0,82
	Низкий	Критический	Низкий	Высокий	Кризисный	Низкий

Согласно проведенному прогнозу, интегральный показатель экономической безопасности сократится с 1,29 в 2023 г. до 0,83 к 2026 г. Такая тенденция в ближайшие несколько лет неизбежна вследствие существенного сокращения уровня инвестиционной безопасности региона (с 1,52 до 0,91 с 2023 по 2026 гг.).

Также ожидается снижение уровня социальной безопасности, что связано преимущественно с ожидаемым ростом уровня безработицы (более чем в 2 раза). Такой прогноз может быть обусловлен завершением строительства крупных инфраструктурных объектов в регионе.

Среди индикаторов научно-технической и демографической безопасности существенных изменений не прогнозируется. Их интегральная оценка будет сохраняться на уровне 2023-2024 гг.

Далее проведем прогноз уровня экономической безопасности Амурской области на 2025-2026 гг. с учетом внедрения разработанных мероприятий.

В результате реализации региональной Программы софинансирования приоритетных отраслей планируется увеличить объем инвестиций в социально-значимые отрасли, включая сельское хозяйство, на 36,43 %. Тогда предположим, что объем продукции сельского хозяйства, производимый в регионе, увеличится на 25 % (поскольку рост инвестиций не всегда пропорционален росту объемов производства).

Объем производимой продукции сельского хозяйства в 2024 г. составил 79945,49 млн. руб. Тогда в результате реализации предложенных мер данный объем составит:

$Об_{с/х}(2025) = 79945,49 + 25 \% = 99931,86$ млн. руб. (при прогнозном значении Правительства в 86227,95 млн. руб.).

$Об_{с/х}(2026) = 99931,86 + 25 \% = 124914,83$ млн. руб. (при прогнозном значении Правительства в 92538,16 млн. руб.).

Индекс-дефлятор оценен Прогнозом правительства в 105,5 % в 2025 г. и 104,3 % в 2026 г. Тогда индекс производства продукции сельского хозяйства к предыдущему году составит:

$$\text{ИП}_{\text{с/х}}(2025) = \frac{99931,86}{79945,49 \cdot 105,5 \%} \times 100 = 118,48 \%$$

$$\text{ИП}_{\text{с/х}}(2026) = \frac{124914,83}{99931,86 \cdot 104,3 \%} \times 100 = 119,85 \%$$

Увеличение объема инвестиций в научную отрасль приведет к росту затрат на НИОКР. Это изменение предлагается установить на том же уровне, что и рост объема инвестиций, то есть + 230,6 % в 2025 г. и – 22,7 % в 2026 г. Затраты на НИОКР в 2024 году составили 1657,1 млн. руб. Тогда прогноз показателя составит:

$$\text{З}_{\text{НИОКР}}(2025) = 1657,1 + 230,6 \% = 5478,37 \text{ млн. руб. (0,6 \% от ВРП)}.$$

$$\text{З}_{\text{НИОКР}}(2026) = 5478,37 - 22,7 \% = 4234,78 \text{ млн. руб. (0,43 \% от ВРП)}.$$

Изменение остальных показателей отражено в п. 3.3.

В таблице 41 представлен прогноз индикаторов экономической безопасности Амурской области на 2025-2026 гг. с учетом влияния разработанных мер.

Таблица 41 – Прогноз экономической безопасности на 2025-2026 гг. с учетом влияния разработанных мер

Индикатор	Пороговое значение	Значение индикатора по годам			
		2023	2024	2025	2026
Индикаторы производственной безопасности					
Темп роста ВРП к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	Не менее 105	118,7	125,95	103,04	103,26
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	Не менее 105	97,2	96,6	103	104
Индекс производства продукции сельского хозяйства к предыдущему году, %	Не менее 105	108,9	100,6	118,48	119,83
Объем оборота розничной торговли, в % к ВРП	Не менее 40	33,71	30,64	34,27	34,35
Индикаторы научно-технической безопасности					
Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	Не менее 15	0,24	0,1	0,15	0,2
Численность занятых научными исследованиями и разработками, в % к занятым в экономике	Не менее 1	0,15	0,15	0,15	0,15
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	Не менее 2,2	0,12	0,17	0,6	0,43
Индикаторы инвестиционной безопасности					
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП (норма инвестирования)	Не менее 25	94,61	95,6	91,86	48,66
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	Не менее 105	143,4	116,24	120,69	55,06
Степень износа основных фондов, %	Не более 40	30,4	32,5	32,5	32,5
Коэффициент обновления основных фондов, %	Не менее 15	16,16	17	15	12
Коэффициент выбытия основных фондов, %	Не менее 5	0,26	0,5	0,4	0,3
Индикаторы социальной безопасности					
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Не более 5	2,4	1,3	2,3	2,4
Обеспеченность жильем, м2 на человека	Не менее 25	28,1	28,7	29,3	29,9
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, % от общей численности населения	Не более 10	11,8	11,53	11,09	10,57
Коэффициент фондов (соотношение 10 % высокодоходного и 10 % населения с низкими доходами), раз	Не более 8	14,5	13,5	13,5	13,5

Продолжение таблицы 41

Индикатор	Пороговое значение	Значение индикатора по годам			
		2023	2024	2025	2026
Число преступлений на 1000 чел. населения, ед.	Не более 24	19,73	19,65	19,5	19,3
Индикаторы демографической безопасности					
Годовой темп роста численности населения, %	Не менее 100	99,19	100,39	97,93	99,14
Коэффициент депопуляции	Не более 1	1,53	1,53	1,64	1,65
Суммарный коэффициент рождаемости, детей на одну женщину	Не менее 2,15	1,49	1,5	1,51	1,52
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 70	68,25	68,92	69,3	69,68
Миграционный прирост на 10000 чел. населения	Не менее 0	-32	-38,84	-26,04	-23,25

В таблице 42 представлен прогнозный расчет интегральных показателей с учетом влияния разработанных мероприятий.

Таблица 42 – Влияние разработанных мер на показатели экономической безопасности Амурской области

Год	Функциональные сферы ЭБ					Оценка уровня ЭБ
	Производственная ЭБ	Научно-техническая ЭБ	Инвестиционная ЭБ	Социальная ЭБ	Демографическая ЭБ	
2023	0,98	0,07	1,52	1,16	0,66	1,29
	Низкий	Критический	Высокий	Высокий	Кризисный	Высокий
2024	0,96	0,08	1,48	1,54	0,67	1,05
	Низкий	Критический	Высокий	Высокий	Кризисный	Высокий
2025	0,95	0,08	1,43	1,21	0,66	0,93
	Низкий	Критический	Высокий	Высокий	Кризисный	Низкий
2025 (при реализации мер)	0,99	0,14	1,43	1,21	0,76	0,97
	Низкий	Критический	Высокий	Высокий	Кризисный	Низкий
2026	0,95	0,08	0,91	1,21	0,66	0,82
	Низкий	Критический	Низкий	Высокий	Кризисный	Низкий
2026 (при реализации мер)	0,99	0,12	0,91	1,21	0,76	0,85
	Низкий	Критический	Низкий	Высокий	Кризисный	Низкий

На рисунке 18 отражено влияние предлагаемых мер на уровень экономической безопасности Амурской области.

Для проведения анализа в динамике составлен график, отражающий изменение интегрального показателя уровня экономической безопасности с 2021 г. по 2026 г. (прогноз) (рисунок 19).

Проведенный анализ позволяет сформулировать вывод о том, что несмотря на ожидаемое снижение уровня экономической безопасности в 2025-2026 гг., реализация предложенных мер позволит сдержать его темпы и смягчить негативные последствия.

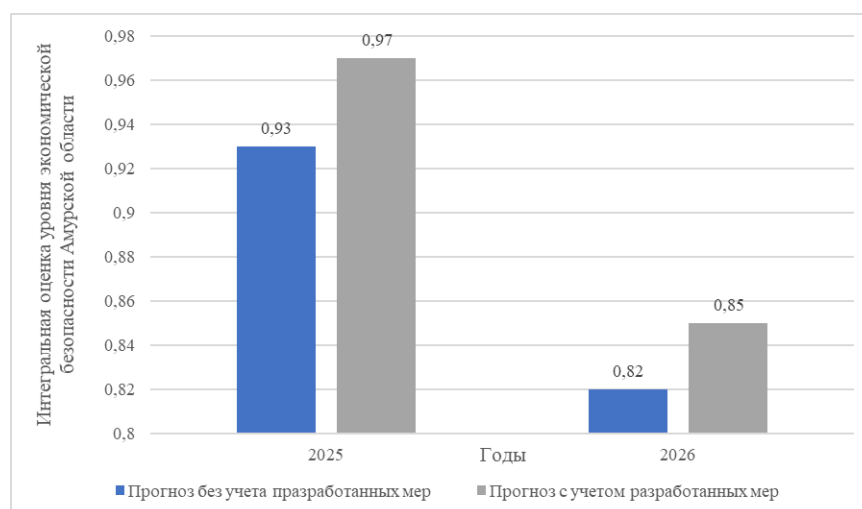


Рисунок 18 - Влияние разработанных мероприятий на уровень экономической безопасности Амурской области

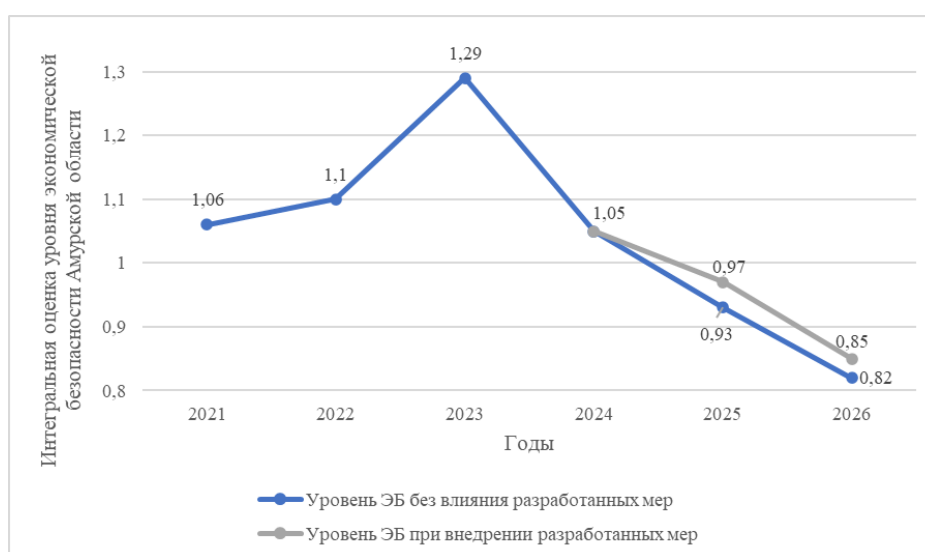


Рисунок 19 – Динамика уровня экономической безопасности Амурской области за 2021-2026 гг.

Особого внимания заслуживает рост интегральных показателей уровня научно-технической и демографической безопасности – преимущественно на эти сферы были сфокусированы разрабатываемые мероприятия.

Так, в 2025 году уровень научно-технической безопасности может увеличиться почти вдвое (с 0,08 до 0,14), что связано с активизацией инновационной и исследовательской деятельности. Однако уровень сохраняет статус «критического», что объясняется крайне низкой исходной базой. Длительное

недофинансирование, низкое число работников научно-технической отрасли и иные факторы привели к существенному отставанию данной сферы. Тем не менее, уже в среднесрочной перспективе наблюдается положительная динамика, отражающая начало восстановительного процесса.

Демографическая безопасность также демонстрирует рост (с 0,67 до 0,76). Прогноз свидетельствует о сохранении миграционного оттока, однако его объем в следствии реализации разработанных мер сокращается (с -38,84 до -23,25 человек на 10000 человек населения к 2026 г.). Это подтверждает эффективность внедрения программы внешней и трудовой миграции, а также поддержки социально-ориентированных рабочих мест.

Изменения частично коснулись и производственной сферы, что обусловлено предполагаемым ростом инвестиций в сельское хозяйство, что приведет к росту объемов сельскохозяйственного производства.

Реализация разработанных мероприятий обеспечивает не только краткосрочное улучшение отдельных показателей, но и формирует условия для устойчивого роста экономической безопасности Амурской области.

Проведем оценку влияния инвестиционной деятельности на общий уровень экономической безопасности Амурской области с учетом прогнозных показателей на 2025-2026 гг. Для этой цели осуществим корреляционный анализ рассчитанных интегральных значений функциональных составляющих экономической безопасности региона. Результаты расчетов представлены в таблице 43.

Таблица 43 – Корреляционный анализ за 2024-2026 гг. (прогноз)

Объект оценки	Значение коэффициента корреляции
Общая экономическая безопасность	0,95
Социальная безопасность	0,57
Научно-техническая безопасность	-0,27
Демографическая безопасность	-0,57
Производственная безопасность	-0,57

Проведенный анализ свидетельствует о сохранении высокой степени зависимости общего уровня экономической безопасности от инвестиционной деятельности в регионе как минимум на ближайшие несколько лет, что подтверждает ключевую роль инвестиций в обеспечении устойчивого развития

Амурской области. Коэффициент корреляции составил 0,95, а значит снижение уровня инвестиционной безопасности повлечет за собой снижение уровня экономической безопасности в 2025 и 2026 гг.

Социальная безопасность также демонстрирует умеренную прямую связь с инвестиционной безопасностью. Снижение ее уровня ожидается в связи с ростом безработицы, прогнозируемым преимущественно в связи с завершением реализации крупных инфраструктурных проектов в регионе, что, в свою очередь, ведет к существенному сокращению объемов инвестиций и, как следствие, сокращению уровня инвестиционной безопасности.

С научно-технической, демографической и производственной безопасностью наблюдается обратная корреляция, что в рамках данной методики связано с ростом индикаторов, вызванным влиянием разработанных мер, при одновременном сокращении уровня инвестиционной безопасности.

Таким образом, в 3 главе дипломной работы рассмотрены ключевые угрозы инвестиционной безопасности Амурской области, включающие структурный дисбаланс инвестиционной деятельности, слабый инновационный и научно-технический потенциал региона, зависимость от внешних, в том числе иностранных, источников финансирования, а также устойчивую негативную демографическую динамику.

На основе выявленных угроз разработан комплекс мер, основанный как на совершенствовании существующих инструментов, так и внедрении новых инициатив на региональном уровне – Программы софинансирования приоритетных отраслей, Фонда содействия инновациям, регионального акселератора стартапов, механизма приоритетного отбора проектов с российским капиталом, а также Программы внешней и трудовой миграции под условным названием «Вернись в Амурскую область» и механизма стимулирования работодателей к созданию социально ориентированных рабочих мест.

Осуществленный прогноз продемонстрировал позитивное влияние разработанных мероприятий на ключевые показатели инвестиционной и экономической безопасности Амурской области. Согласно прогнозу, внедрение

предложенных мер позволит повысить устойчивость инвестиционной среды региона, активизировать научную и инновационную деятельность, а также снизить темпы сокращения численности населения. Несмотря на сохраняющееся влияние различных факторов, внедрение предложенного комплекса мероприятий создаст базу для постепенного повышения устойчивости социально-экономической системы и, как следствие, повышения экономической безопасности Амурской области.

Корреляционный анализ подтвердил ключевую роль инвестиционной деятельности в обеспечении экономической безопасности региона как в анализе последних нескольких лет (2021-2024 гг.), так и в прогнозном периоде (2025-2026 гг.). Установленная высокая прямая связь между инвестиционной и экономической безопасностью свидетельствует о прямой зависимости экономического развития Амурской области от инвестиционного фактора. Таким образом, реализация предложенных мероприятий окажет положительное влияние не только на инвестиционную, но и на экономическую безопасность региона. В условиях ожидаемого сокращения показателей в прогнозном периоде разработанные меры позволят снизить темпы этого снижения за счет улучшения ситуации в отдельных функциональных сферах экономической безопасности, прежде всего в научно-технической и демографической сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инвестиционная деятельность играет ключевую роль в обеспечении экономической безопасности Амурской области, оказывая комплексное влияние на ключевые составляющие социально-экономической системы, среди которых производственная, инфраструктурная, инновационная модернизация, развитие человеческого капитала и др. От эффективности инвестиционной политики напрямую зависит способность региона противодействовать внутренним и внешним угрозам.

Актуальность проводимого исследования обусловлена особенностями экономической ситуации, сложившейся в Амурской области. Несмотря на значительный рост объемов инвестиций, инвестиционная среда региона сталкивается с рядом уязвимостей, оказывающих влияние на состояние инвестиционной и, как следствие, экономической безопасности региона.

В ходе исследования проведена оценка инвестиционного потенциала Амурской области, позволившая выделить конкурентные преимущества региона, а именно: выгодное географическое положение, мощный аграрный сектор, минерально-сырьевой потенциал и развитую транспортную инфраструктуру.

В результате комплексной оценки инвестиционной безопасности с применением различных методик было установлено, что в 2021-2024 гг. уровень инвестиционной безопасности Амурской области оценивался как высокий, однако уже с 2025 г. прогнозируется его снижение в связи с завершением крупных инвестиционных проектов (Амурского газохимического комплекса, Амурского газоперерабатывающего завода), формировавших основу инвестиционного потока в регионе последние несколько лет.

На основе проведенного анализа были выделены четыре ключевые угрозы инвестиционной безопасности Амурской области:

- выраженный структурный дисбаланс инвестиционной деятельности;
- слабый инновационный и научно-технический потенциал;
- зависимость от привлеченных источников финансирования, включая существенную долю иностранных инвестиций;

- демографическая деградация.

Для преодоления выявленных угроз разработан комплекс мер, направленных на формирование более устойчивой инвестиционной среды.

С целью устранения структурного дисбаланса предложено внедрение Программы софинансирования приоритетных отраслей (ПСПО), ориентированной на поддержку инвестиций в социально значимые, но недофинансируемые направления (здравоохранение, образование, культура, сельское хозяйство и др.). Согласно прогнозу, реализация данной меры приведет к росту доли инвестиций в социально значимые направления до 4 % к 2026 г. (против 2,01 % в 2024 г.), в том числе увеличив инвестиции в инновационные отрасли до 0,76 % (против 0,17 % в 2024 г.).

С целью повышения инновационного и научно-технического потенциала Амурской области предложено создание регионального Фонда содействия инновациям и запуск акселерационной программы технологических стартапов. Согласно прогнозу, реализация данных мер совместно с внедрением ПСПО приведет к росту доли инвестиций в НИОКР до 0,99 % к 2026 году, а также способствует увеличению доли инновационной продукции в общем объеме производства ориентировочно в 2 раза.

С целью сокращения зависимости от иностранных источников финансирования предложено внедрение механизма приоритетного отбора инвестиционных проектов с российским капиталом. Согласно прогнозу, механизм позволит изменить структуру источников финансирования, снизив долю внешних источников с ожидаемых 65,88 % в 2025 г. до 60 % и 57 % в 2025 г. и 2026 г. соответственно.

С целью нейтрализации демографической угрозы предложена реализация Программы стимулирования возвратной и внешней трудовой миграции, а также механизм стимулирования работодателей к созданию социально ориентированных рабочих мест. Согласно прогнозу, внедрение разработанных мер позволит сократить отток населения на 300-400 человек в год путем повышения трудовой привлекательности региона.

Проведённый анализ подтвердил зависимость уровня экономической безопасности Амурской области от инвестиционной деятельности в регионе. При значительном росте уровня инвестиционной безопасности в 2021-2024 гг. экономическая безопасность региона так же росла. При проведении прогноза на 2025-2026 гг. было выявлено сокращение уровня экономической безопасности из-за существенного снижения инвестиционной безопасности региона. Корреляционный анализ подтвердил сильную прямую взаимосвязь между инвестиционной деятельностью и экономической безопасностью Амурской области, что отражает ключевую роль инвестиций в ее обеспечении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4-16.

2 Акселерационная программа «AmurTech» | 23.10.2023 | Благовещенск – БезФормата [Электронный ресурс] // <https://blagoveshensk.bezformata.com/> - 23.10.2023. - Режим доступа: <https://blagoveshensk.bezformata.com/listnews/akseleratcionnaya-programma-amurtech/123085912/> - 11.05.2025.

3 Антонова, М. Е. Разработка методики оценки состояния экономической безопасности региона / М. Е. Антонова, Е. А. Сайкова // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения : Материалы XLV научно-практической конференции, посвящённой 25-летию Миасского филиала Челябинского государственного университета, Миасс, 30 апреля 2021 года / Под редакцией И.И. Валова. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2021. – С. 142-153.

4 Богатых, М. А. Интегральная оценка инвестиционной безопасности региона / М. А. Богатых, М. С. Сюпова // Ученые заметки ТОГУ. – 2020. – Т. 11, № 4. – С. 304-309.

5 Боробов, В. Н. Роль инвестиций в развитии макроэкономики / В. Н. Боробов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1, № 4(112). – С. 20-25.

6 В 2025 году в программу трудовой мобильности попали 22 региона и их работодатели [Электронный ресурс] // <https://www.klerk.ru/> - 03.03.2025. - Режим доступа: <https://www.klerk.ru/buh/news/639928/> - 12.05.2025.

7 В Приамурье валовый региональный продукт впервые достиг триллиона рублей [Электронный ресурс] // <https://portamur.ru/> - 22.05.2025. Режим доступа: <https://portamur.ru/news/detail/v-priamure-valovyyiy-regionalnyiy-produkt-vpervyie-dostig-trilliona-rubleiy/> - 23.05.2025.

8 Власов, М. В. Инвестиционная безопасность региона как один из факторов межрегиональной дифференциации в РФ / М. В. Власов // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2019. – Т. 18, № 4. – С. 556-575.

9 Глустенков, И. В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / И.В. Глустенков ; Институт проблем рынка РАН. – Москва, 2016. – 158 с.

10 Дерзаева, Г. Г. Анализ рисков, препятствующих привлечению инвестиций в регион в условиях пандемии и глобальной нестабильности / Г. Г. Дерзаева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 12, № 2-1. – С. 210-221.

11 Илякова, И. Е. Институциональные условия инновационного развития экономики: региональный аспект / И. Е. Илякова // Регионоведение. – 2014. – № 3(88). – С. 55-63.

12 Инвестиции и инвестиционная деятельность организаций : учебное пособие / Т.К. Руткаускас [и др.] — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. – С. 12.

13 Инвестиционная привлекательность регионов: новые вызовы и возможности для инвесторов [Электронный ресурс] // <https://raexpert.ru/> - 07.10.2024. - Режим доступа: https://raexpert.ru/researches/regions/invest_regions_2024/#part9 - 10.03.2025.

14 Ковалева, Д. Е. К вопросу о влиянии инвестиций на экономическую безопасность региона / Д. Е. Ковалева // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2024. – № 1(72). – С. 149-158.

15 Комплексная оценка социально-экономического развития Амурской области в 2024 году: Амурстат. – Благовещенск, 2025. – 54с.

16 Круг, Э. А. Факторы и индикаторы инвестиционной безопасности территории / Э. А. Круг // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. – 2020. – № 1(23). – С. 8-16.

17 Курепина, Н. Л. Риски экономической безопасности в инвестиционной сфере / Н. Л. Курепина, Е. А. Зеркаль // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 3. – С. 21-27.

18 Малкова, Т. Б. Методические подходы к оценке экономической безопасности региона / Т. Б. Малкова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 2, № 1. – С. 65-70.

19 Национальный инвестиционный рейтинг [Электронный ресурс] // <https://asi.ru/> - 31.05.2024. - Режим доступа: https://asi.ru/government_officials/rating/ - 10.03.2025.

20 Несенюк, Е. С. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона / Е. С. Несенюк // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 1. – С. 168-175.

21 О ГЧП [Электронный ресурс] // <https://invest.amurobl.ru/> - 01.04.2025. - Режим доступа: <https://invest.amurobl.ru/investor/ghp/about/> - 10.05.2025.

22 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

23 О формировании и ведении реестра инновационных проектов и сопровождении инновационных проектов [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Амурской области от 07.09.2023 г. № 742. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

24 Об инвестиционной деятельности в Амурской области [Электронный ресурс] : Закон Амурской области от 05.09.2007 г. № 374-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

25 Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

26 Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 09.06.1999 г. № 160-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

27 Об одобрении Прогноза социально-экономического развития Амурской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Амурской области от 23.10.2024 г. № 571-р. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

28 Об утверждении государственной программы Амурской области «Содействие занятости населения» [Электронный ресурс] : Постановление

Правительства Амурской области от 25.09.2023 г. № 794. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

29 Об утверждении Порядка формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов Амурской области [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Амурской области от 04.04.2011 г. № 217. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

30 Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 года [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Амурской области от 24.04.2023 г. № 381. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

31 Определены топ-10 регионов РФ по сбору подсолнечника, сои и рапса | ФГБУ «Центр Агроаналитики» [Электронный ресурс] // <https://specagro.ru/> - 11.04.2025. Режим доступа: <https://specagro.ru/news/202501/opredeleny-top-10-regionov-rf-po-sboru-podsolnechnika-soi-i-rapsa/> - 20.04.2025.

32 Опубликован список дефицитных профессий в Амурской области в апреле 2025 года [Электронный ресурс] // <https://portamur.ru/> - 27.05.2025. Режим доступа: <https://portamur.ru/news/detail/opublikovan-spisok-defitsitnyih-professiy-v-amurskoj-oblasti-v-aprele-goda/> - 27.05.2025.

33 Паненко, А. И. Методика оценки уровня инвестиционной безопасности регионов (на примере Уральского Федерального округа) / А. И. Паненко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 22, № 12(153). – С. 91-98.

34 Пинков, А. П. Формирование инвестиционной безопасности региона / А. П. Пинков, М. И. Носков // Социальные и экономические системы. – 2022. – № 6-6(35). – С. 345-355.

35 Проектная и патентная деятельность АмГУ: итоги 2024 года - Амурская правда, новости Благовещенска и Амурской области [Электронный ресурс] // <https://ampravda.ru/> - 12.02.2025. - Режим доступа: <https://ampravda.ru/2025/02/12/proektnaja-i-patentnaja-dejatelnost--amgu--itogi--2024-goda> - 10.05.2025.

36 Работа в Амурской области [Электронный ресурс] // <https://zanamur.ru/> - 01.01.2024. - Режим доступа: <https://zanamur.ru/> - 11.05.2025.

37 Разработчики создали архитектурно-градостроительную концепцию Международного студенческого кампуса — Амурская правда, новости Благовещенска и Амурской области [Электронный ресурс] // <https://ampravda.ru/> - 26.03.2025. - Режим доступа: <https://ampravda.ru/2025/03/26/0138080.html> - 10.05.2025.

38 Региональный инвестиционный стандарт [Электронный ресурс] // <https://invest.amurobl.ru/> - 01.01.2025. - Режим доступа: <https://invest.amurobl.ru/investor/investment-rules/> - 18.03.2025.

39 Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Р32 Стат. сб. / Росстат. - М., 2024. – 1081с.

40 Реестр инновационных проектов [Электронный ресурс] // <https://techno.amurobl.ru/> - 01.01.2022. - Режим доступа: <https://techno.amurobl.ru/about/> - 10.05.2025.

41 Россия и Китай реализуют уникальный проект газохимического комплекса - Российская газета [Электронный ресурс] // <https://rg.ru/> - 01.09.2021. - Режим доступа: <https://rg.ru/2021/09/01/rossiia-i-kitaj-realizuiut-unikalnyj-proekt-gazohimicheskogo-kompleksa.html> - 10.05.2025.

42 Росстат - Национальные счета [Электронный ресурс] // <https://rosstat.gov.ru/> - 11.04.2025. - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts.> - 20.04.2025. - 19.04.2025.

43 Санович, М. А. Инвестиционная привлекательность региона: трактовка понятия и факторы её определяющие / М. А. Санович, М. С. Брагина // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 11. – С. 172-176.

44 Сенчагов, В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России / В. К. Сенчагов // Вопросы экономики. – 1995. – № 1. – С. 97-106.

45 Сюпова, М. С. Система индикаторов экономической безопасности региона / М. С. Сюпова, Н. А. Бондаренко // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2019. – № 4(55). – С. 67-80.

46 Царегородцев, И. С. Инвестиционная привлекательность в системе экономической безопасности региона / И. С. Царегородцев // Инновационное развитие экономики. – 2020. – № 2(56). – С. 325-335.

47 Черноусова, В. С. Методика оценки инвестиционной безопасности региона / В. С. Черноусова // Шаг в науку – 2020 : Сборник статей победителей конкурса грантов научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 19–20 ноября 2020 года. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2020. – С. 104-109.

48 Шахова, И. Ю. Инвестиционный компонент в экономической безопасности региона: последствия пандемии / И. Ю. Шахова, С. Н. Сперанский // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 6-1. – С. 126-131.

49 Экономическая безопасность : учебник для вузов / под редакцией Л. П. Гончаренко. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2025. - 370 с.

50 Ярославский, М. В. Инвестиционный потенциал и инвестиционный риск как основные составляющие инвестиционной привлекательности региона / М. В. Ярославский // ФИНАНСЫ и РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ в СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ : сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 декабря 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 69-72.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Нормативно-правовая база инвестиционной деятельности

Таблица А.1 – Инвестиционное законодательство РФ

Нормативно-правовой акт	Характеристика
Налоговый кодекс РФ	Регулирует налоговые отношения в РФ, в том числе порядок налогообложения доходов от инвестиций, налоговые льготы для инвесторов.
Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»	Определяет основы инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений. Устанавливает гарантии равной защиты прав, интересов и имущества субъектов инвестиционной деятельности.
Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»	Определяет гарантии прав иностранных инвесторов на инвестиции и получаемые от них доходы и прибыль, условия предпринимательской деятельности иностранных инвесторов на территории РФ.
Федеральный закон от 29.04.2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»	Отражает порядок и условия осуществления иностранных инвестиций в компании, деятельность которых имеет стратегическое значение для безопасности и обороны государства.
Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации»	Определяет правовой режим территорий опережающего развития, меры государственной поддержки и порядок осуществления деятельности на таких территориях. Направлен на стимулирование инвестиционной активности в определенных регионах.
Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»	Регулирует отношения, возникающие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере промышленности. Направлен на стимулирование развития отечественного производства и привлечение инвестиций в промышленный сектор.
Федеральный закон от 01.04.2020 г. № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации»	Регулирует отношения, связанные с осуществлением инвестиций на основании соглашения о защите и поощрении капиталовложений. Включает в себя механизмы государственной поддержки и защиты капиталовложений.
Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»	Регулирует отношения, возникающие в рамках концессионных соглашений, с целью привлечения инвестиций в экономику страны и субъектов.
Указ Президента РФ от 17.09.1994 г. № 1928 «О частных инвестициях в Российской Федерации»	Отражает деятельность Правительства РФ по осуществлению государственной политики в инвестиционной сфере.

Таблица А.2 - Инвестиционное законодательство Амурской области

Нормативно-правовой акт	Характеристика
Закон Амурской области от 05.09.2007 № 374-ОЗ «Об инвестиционной деятельности в Амурской области»	Определяет основы инвестиционной деятельности на территории Амурской области. Направлен на защиту прав, интересов и имущества субъектов инвестиционной деятельности и стимулирование инвестиционной деятельности.
Закон Амурской области от 28.11.2003 № 266-ОЗ «О налоге на имущество организаций на территории Амурской области»	Устанавливает налоговые ставки, порядок и сроки уплаты, формы отчетности по налогу.
Закон Амурской области от 14.02.2014 г. № 321-ОЗ «О реализации отдельных положений Налогового кодекса Российской Федерации в части осуществления региональных инвестиционных проектов»	Устанавливает дополнительные требования в отношении региональных инвестиционных проектов.

Продолжение таблицы А.1

Нормативно-правовой акт	Характеристика
Закон Амурской области от 04.10.2010 № 389-ОЗ «О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, и об инвестиционном налоговом вычете на территории области»	Устанавливает пониженную налоговую ставку для организаций, реализующих инвестиционные проекты по видам экономической деятельности «обрабатывающие производства», «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство»
Постановление Правительства Амурской области от 17.09.2007 № 6 «О создании комиссии по приоритетным инвестиционным проектам и улучшению инвестиционного климата при Правительстве Амурской области (Инвестиционного комитета Амурской области)»	Инвестиционный комитет Амурской области образован с целью координации исполнительных органов власти с организациями, субъектами инвестиционной деятельности, а также с целью эффективного проведения инвестиционной политики, привлечения инвестиций для реализации приоритетных инвестиционных проектов и др.
Постановление Правительства Амурской области от 04.04.2011 г. № 217 «Об утверждении Порядка формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов Амурской области»	Порядок содержит критерии отбора инвестиционных проектов для включения, непосредственно порядок формирования, а также порядок взаимодействия органов исполнительной власти области по работе с приоритетными проектами и др.
Постановление Правительства Амурской области от 07.11.2011 г. № 740 «Об утверждении Порядка проверки инвестиционного проекта на предмет эффективности использования средств областного бюджета, направляемых на капитальные вложения»	Порядок содержит перечень документов, представляемых для проверки и критерии проверки.
Постановление Правительства Амурской области от 24.04.2023 г. № 381 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 года»	Стратегия включает в себя приоритетные стратегические направления развития Амурской области, механизмы реализации Стратегии, целевые показатели социально-экономического развития на период до 2035 года, перечень ключевых мероприятий, направленных на развитие области и др.
Постановление Правительства Амурской области от 12.02.2013 г. № 36 «Об утверждении Порядка проверки эффективности инвестиционных проектов»	Порядок содержит порядок проверки эффективности инвестиционных проектов, определения значений показателей эффективности инвестиционных проектов и др.
Постановление Правительства Амурской области от 19.11.2014 № 697 «Об утверждении Регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»»	Регламент разработан для создания благоприятных условий для осуществления инвестиционной деятельности. Он содержит категории проектов, подлежащих сопровождению, формы сопровождения, функции Уполномоченного органа и отраслевых органов власти при сопровождении, основания для рассмотрения проекта в целях сопровождения и др.
Распоряжение Губернатора Амурской области от 23.05.2022 г. № 101-р «Об утверждении Инвестиционной декларации Амурской области»	Определяет систему работы региональных властей с инвестором, а именно меры поддержки, принципы взаимодействия, гарантии и ответственные структуры.
Распоряжение Правительства Амурской области № 48-р от 02.02.2024 «Об утверждении Перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в 2024 году	Содержит перечень объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в течение года, с указанием концедента и вида работ.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика оценки экономической безопасности региона М.С. Сюповой и

Н.А. Бондаренко⁵⁴

Таблица Б.1 - Показатели экономической безопасности региона по методике М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко

Индикатор	Пороговое значение
<i>Индикаторы производственной безопасности</i>	
Темп роста ВРП к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	Не менее 105
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	Не менее 105
Индекс производства продукции сельского хозяйства к предыдущему году, %	Не менее 105
Объем оборота розничной торговли, в % к ВРП	Не менее 40
<i>Индикаторы научно-технической безопасности</i>	
Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	Не менее 15
Численность занятых научными исследованиями и разработками, в % к занятым в экономике	Не менее 1
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	Не менее 2,2
<i>Индикаторы инвестиционной безопасности</i>	
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП (норма инвестирования)	Не менее 25
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	Не менее 105
Степень износа основных фондов, %	Не более 40
Коэффициент обновления основных фондов, %	Не менее 15
Коэффициент выбытия основных фондов, %	Не менее 5
<i>Индикаторы социальной безопасности</i>	
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Не более 5
Обеспеченность жильем, м2 на человека	Не менее 25
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, % от общей численности населения	Не более 10
Коэффициент фондов (соотношение 10 % высокодоходного и 10 % населения с низкими доходами), раз	Не более 8
Число преступлений на 1000 чел. населения, ед.	Не более 24
<i>Индикаторы демографической безопасности</i>	
Годовой темп роста численности населения, %	Не менее 100
Коэффициент депопуляции	Не более 1
Суммарный коэффициент рождаемости, детей на одну женщину	Не менее 2,15
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 70
Миграционный прирост на 10000 чел. населения	Не менее 0

⁵⁴ Сюпова, М. С. Система индикаторов экономической безопасности региона / М. С. Сюпова, Н. А. Бондаренко // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2019. – № 4(55). – С. 67-80.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика оценки экономической безопасности региона М.Е. Антоновой и

Е.А. Сайковой⁵⁵

Таблица В.1 – Показатели экономической безопасности региона

Группа показателей	Индикаторы
Макроэкономические показатели	ВРП на душу населения, тыс. р.; Годовой темп инфляции, %; Уровень безработицы по методологии МОТ, %; Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, р.; Отношение инвестиций к ВРП, %; Коэффициент обновления основных фондов, %; Коэффициент выбытия основных фондов, % Степень износа основных производственных фондов, %; Отношение расходов на социальные программы к РП, %; Соотношение средней зарплаты и прожиточного минимума, %; Доля безработных в общей численности трудоспособного населения, %.
Финансовые показатели	Риск снижения эффективности регионального бюджета; Риск несбалансированности бюджета; Риск снижения автономии регионального бюджета; Риск снижения бюджетной результативности; Риск снижения бюджетной обеспеченности населения; Общий показатель закредитованности; Общий показатель задолженности по кредитам; Общий показатель просроченных кредитов, %.
Социальные показатели	Отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума; Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %; Отношение средней пенсии к средней заработной плате, % Коэффициент дифференциации доходов; Траты на здравоохранение из расходов бюджета, %; Количество больничных коек на 10 000 человек; Обеспеченность врачами на 10 000 человек; Обеспеченности станциями скорой медицинской помощи, единиц; Заболеваемость населения, тыс. чел; Болезни органов дыхания, тыс. чел.; Новообразования, тыс. чел.; Болезни нервной системы, тыс. чел.; Затрачено на образование из расходов бюджета, %; Число организаций, осуществляющих дошкольное образование, единиц; Численность педагогических работников дошкольного образования.
Показатели инвестиционной безопасности	Инвестиции в основной капитал, % к ВРП; Доля инвестиций в здравоохранение от объема инвестиций в основной капитал, %; Доля инвестиций в профессиональную, научную и техническую деятельность от объема инвестиций в основной капитал, %; Доля инвестиций в металлургическое про-во от объема инвестиций в основной капитал, %; Доля инвестиций в образование от объема инвестиций в основной капитал, %.
Демографические показатели	Коэффициент интенсивности прибытия на 10000 чел.; Коэффициент интенсивности выбытия на 10000 чел.; Миграционный прирост, тыс. чел.; Показатель интенсивности чистой миграции на 10000; Коэффициент интенсивности миграционного оборота на 10000; Коэффициент эффективности миграции, %;

⁵⁵ Антонова, М.Е. Разработка методики оценки состояния экономической безопасности региона / М.Е. Антонова, Е.А. Сайкова // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения : Материалы XLV научно-практической конференции, посвящённой 25-летию Миасского филиала Челябинского государственного университета, Миасс / Под редакцией И.И. Валова. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2021. – С. 142-153.

Продолжение таблицы В.1

Группа показателей	Индикаторы
Демографические показатели	Показатель рождаемости, чел.; Показатель смертности, чел.; Показатель естественного прироста, чел.
Инновационные показатели	Внутренние затраты на исследования и разработки в % к ВРП; Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг, %; Общие затраты на инновационную деятельность, млн. руб.; Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, чел.; Динамика подачи патентных заявок на НМПТ, ед.
Внешнеэкономические показатели	Государственный долг региона к ВРП %; Внешнеторговый оборот к ВРП, %; Объем экспорта на душу населения; Объем импорта на душу населения; Коэффициент покрытия импорта экспортом; Коэффициент качества экспорта; Коэффициент отраслевой специализации экспорта; Коэффициент отраслевой специализации импорта; Экспортная квота; Импортная квота; Доля в экспорте продукции металлических изделий, %; Доля в экспорте высокотехнологичной продукции, %.
Показатели энергетической безопасности	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, млн. р.; Произведено электроэнергии, млн кВт/ч; Затрачено на обеспечение электроэнергией, млн р.; Затрачено на обеспечение электроэнергией в промышленном производстве от общих затрат на электроэнергию, %; Получено из-за пределов региона, млн кВт/ч; Отпущено за пределы региона, млн кВт/ч; Мощность электростанций, тыс. кВт/ч; Число организаций, занимающихся обеспечением электроэнергией, ед.
Промышленные показатели	Объем промышленного производства на душу населения, тыс. р.; Металлургическое производство в процентах от обрабатывающих производств; Уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску металлургической продукции, %; Доля обрабатывающих производств в структуре производства промышленной продукции, %; Производство мясной продукции на душу населения, кг/год; Объем производства сельхозпродукции на душу населения, тыс. р.
Показатели экологической безопасности	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты; Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников; Лесовосстановление (доля восстановленных лесов), %; Использовано (утилизировано) вредных веществ, тыс. т; Уловлено и обезврежено загрязняющих веществ от общего кол-ва загрязняющих веществ, %; Затраты на сбор и очистку сточных вод от общих затрат на окружающую среду, %; Затраты на обращение с отходами от общих затрат на окружающую среду, %
Показатели общего уровня преступности и экономической преступности	Общий уровень преступности на 100000 человек; Уровень преступности среди несовершеннолетних на 100000 подростков; Доля экономических преступлений в общем количестве преступлений, %; Доля выявленных лиц по эконом. преступлениям от общего числа эконом. преступлений, %; Доля преступлений, связанных со злоупотреблением должностными полномочиями от общего числа экономических преступлений, %; Доля преступлений, связанных с получением взятки (ст. 290 УК РФ) от общего числа экономических преступлений, %; Доля преступлений, связанных с дачей взятки (ст. 291 УК РФ) от общего числа экономических преступлений, %; Доля нераскрытых преступлений от общего числа экономических преступлений, %; Доля выявленных преступлений, совершенных учащимися и студентами от общего числа преступлений, %.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Методика оценки инвестиционной безопасности региона А.И. Паненко⁵⁶

Таблица Г.1 - Система показателей инвестиционной безопасности региона

Индикатор	Формула расчета	Расшифровка обозначений
1. Инфраструктурное обеспечение инвестиционной безопасности		
Коэффициент обеспечения инфраструктурной безопасности инвестиций потенциалом строительной отрасли	$\frac{A_{c+}}{A_{c-}}$	A_{c+} - ввод в строй ОФ в строительстве, A_{c-} - стоимость ОФ в строительстве.
Коэффициент обеспечения безопасности инвестиций ресурсами развития внутреннего рынка материального производства	$\frac{A_{p+}}{A_{p-}}$	A_{p+} - ввод ОФ в сфере про-ва с/х-продукции, добычи полезных ископаемых и обработ. промышленности, A_{p-} - стоимость ОФ в сфере про-ва с/х-продукции, добычи полезных ископаемых и обработ. промышленности.
Коэффициент опережающего воспроизводства материально-технической базы региональной экономики	$\frac{T_A}{T_d}$	T_A - темп роста стоимости ОФ, T_d - темп роста степени износа ОФ.
Коэффициент капитального обеспечения инвестиционной безопасности	$\frac{T_{IK}}{T_d}$	T_{IK} - темп роста инвестиций в основной капитал.
2. Безопасность рыночной и деловой среды инвестиционного процесса		
Коэффициент развития акционерной формы ведения бизнеса	$\frac{P_{jsc1}-P_{jsc0}}{P_{jsc0}}$	P_{jsc0} - доля АО в общей численности коммерческих юр. лиц в базовом периоде, P_{jsc1} - доля АО в общей численности коммерческих юр. лиц в анализируемом периоде.
Коэффициент развития партнёрских отношений с иностранными экономическими агентами	$\frac{S_{f1}-S_{f0}}{S_{f0}}$	S_f - доля иностранных и совместных предприятий в общей численности орг-ций в базовом и анализируемом периоде.
Коэффициент углубления партнёрских отношений с иностранными экономическими агентами	$\frac{O_{f1}-O_{f0}}{O_{f0}}$	O_f - оборот хозяйственной деятельности иностранных и совместных предприятий в базовом и анализируемом периоде.
3. Энергетическое обеспечение инвестиционной безопасности		
Коэффициент наличия резервной мощности энергетической генерации	$1 - E_u$	E_u - уровень использования мощности электростанций
Коэффициент обеспеченности инвестиций резервами роста электростанций	$\frac{T_{IK}}{T_{Er}}$	T_{Er} - темп роста резервной мощности энергетической генерации.
4. Инновационное обеспечение инвестиционной безопасности		
Коэффициент инвестиционной эффективности затрат на инновационную деятельность	$\frac{T_{IK}}{T_{Ci}}$	T_{Ci} - темп роста совокупных затрат на инновационную деятельность.
Коэффициент инновационной обеспеченности инвестиционных вложений	$\frac{T_{IK}}{T_{Ri}}$	T_{Ri} - темп роста объёмов выпуска инновационной продукции.
5. Кадровое обеспечение инвестиционной безопасности		
Коэффициент соответствия темпов инвестиционного роста и динамики потребности организаций в рабочей силе	$\frac{T_{IK}}{T_L}$	T_L - темп роста заявленной работодателями потребности в рабочей силе.
Коэффициент соответствия темпов инвестиционного роста и динамики численности высокопроизводительных рабочих мест	$\frac{T_{IK}}{T_W}$	T_W - темп роста высокопроизводительных рабочих мест.
6. Налогово-бюджетное обеспечение инвестиционной безопасности		
Коэффициент стимулирования инвестиционной активности методами льготных налоговых режимов	$\frac{T_{IK}}{T_{Tb}}$	T_{Tb} - темп роста выпадающих налоговых доходов.
Коэффициент эластичности бюджетного финансирования	$\frac{T_{IK}}{T_{IB}}$	T_{IB} - темп роста бюджетных инвестиций.

⁵⁶ Паненко, А. И. Методика оценки уровня инвестиционной безопасности регионов (на примере Уральского Федерального округа) / А. И. Паненко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 22, № 12(153). – С. 91-98.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Методика оценки инвестиционной безопасности региона Е.С. Несенюк⁵⁷

Таблица Д.1 - Система показателей оценки инвестиционной привлекательности региона

Обозначение	Наименование и содержание показателя	Единица измерения
1. Состав показателей для определения индекса трудового обеспечения		
ТО ₁	Население трудоспособного возраста i-региона к населению трудоспособного возраста j-федерального округа	тыс. чел.
ТО ₂	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками i-региона к численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками j-федерального округа	чел.
ТО ₃	Численность исследователей, имеющих ученую степень i-региона к численности исследователей, имеющих ученую степень j-федерального округа	чел.
2. Состав показателей для определения индекса финансового обеспечения		
ФО ₁	Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций i-региона к среднемесячной начисленной заработной плате работников организаций j-федерального округа	руб.
ФО ₂	Объем вкладов физических лиц, привлеченных кредитными организациями i-региона к объему вкладов физических лиц, привлеченных кредитными организациями j-федерального округа	млн.
ФО ₃	Объем вкладов юридических лиц, привлеченных кредитными организациями i-региона к объему вкладов юридических лиц, привлеченных кредитными организациями j-федерального округа	млн.
3. Состав показателей для определения индекса инвестиционного обеспечения		
ИО ₁	Объем инвестиций в основной капитал i-региона к объему инвестиций в основной капитал j-федерального округа	млн.
ИО ₂	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения i-региона к объему инвестиций в основной капитал на душу населения j-федерального округа	руб.
4. Состав показателей для определения индекса инновационного обеспечения		
ИНО ₁	Объем внутренних затрат на научные исследования и разработки i-региона к объему внутренних затрат на научные исследования и разработки j-федерального округа	млн.
ИНО ₂	Объем затрат на технологические инновации i-региона к объему затрат на технологические инновации j-федерального округа	тыс. руб.
5. Состав показателей для определения индекса научного обеспечения		
НИП ₁	Объем выданных патентных заявок i-региона к объему выданных патентных заявок j-федерального округа	ед.
НИП ₂	Объем объектов интеллектуальной собственности i-региона к объему объектов интеллектуальной собственности j-федерального округа	ед.
6. Состав показателей для определения индекса потребительского обеспечения		
ПО ₁	Среднедушевой денежный доход населения в месяц i-региона к среднедушевому денежному доходу населения в месяц j-федерального округа	руб.
ПО ₂	Среднедушевые потребительские расходы населения в месяц i-региона к среднедушевым потребительским расходам населения в месяц j-федерального округа	руб.
ПО ₃	Объем площади жилых помещений, приходящейся на одного жителя i-региона, к объему площади жилых помещений, приходящейся на одного жителя j-федерального округа	кв. м.

⁵⁷ Несенюк, Е. С. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона / Е. С. Несенюк // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 1. – С. 168-175.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

SWOT-анализ инвестиционного климата Амурской области

Таблица Е.1 – Сильные и слабые стороны Амурской области

S	Сильные стороны	W	Слабые стороны
Природные ресурсы			
S1	Большой объем разведанных месторождений	W1	Труднодоступность отдельных неосвоенных месторождений
S2	Высокая обеспеченность лесными и гидроэнергетическими ресурсами	W2	Высокий риск природных катаклизмов (наводнений и засух)
S3	Благоприятные агроклиматические условия для ведения сельского хозяйства	W3	Деградация почв из-за добычи полезных ископаемых и вырубки леса
Инфраструктура			
S4	Развитая транспортная инфраструктура (Транссиб, БАМ и др.)	W4	Слабая развитость дорожной сети в отдаленных районах
S5	Наличие крупных инфраструктурных проектов (Космодром «Восточный», газопровод «Сила Сибири»)	W5	Низкий уровень развития финансовой инфраструктуры
Рынок			
S6	Выгодное географическое положение (открывает доступ к азиатским рынкам)	W6	Ограниченная емкость регионального рынка
S7	Участие в международных транспортных коридорах	W7	Зависимость экономики региона от спроса на сырье
Экология и рекреация			
S8	Низкий уровень антропогенной нагрузки на экосистемы региона	W8	Высокий риск затопления и лесных пожаров
S9	Потенциал для развития экотуризма	W9	Разрушение земельного фонда в местах добычи полезных ископаемых и вырубки леса
Человеческий капитал			
S10	Развитая система подготовки и переподготовки кадров	W10	Сокращение численности населения (миграционный и естественный отток)
S11	Программы привлечения специалистов	W11	Отток молодежи в центральные регионы России
		W12	Образовательный уровень населения недостаточно обеспечивает развитие химической промышленности и космической деятельности
Институциональная среда			
S12	Высокая государственная заинтересованность в развитии региона (развитая система поддержки инвесторов (ТОР, налоговые преференции и др.))	W13 W14	Коррупционные риски Зависимость от иностранных инвестиций

Таблица Е.2 - Возможности и угрозы Амурской области

O	Возможности	T	Угрозы
Природные ресурсы			
O1	Привлечение инвесторов для реализации проектов по освоению месторождений полезных ископаемых	T1	Ухудшение мировой конъюнктуры на сырьевые товары
O2	Рост спроса на сырьевые материалы на рынках КНР и других стран Северо-Восточной Азии	T2	Исчерпание ресурсов из-за нерациональной добычи
O3	Модернизация аграрного сектора с внедрением новейших технологий		
Инфраструктура			
O4	Сотрудничество с КНР с целью развития туризма, трансграничной инфраструктуры, логистики и культурно-образовательного взаимодействия	T3	Сокращение федерального финансирования инвестиционных программ по развитию инфраструктуры на территории области

Продолжение таблицы Е.2

О	Возможности	Т	Угрозы
O5	Развитие цифровой инфраструктуры	T4	Износ существующей инфраструктуры
		T5	Создание конкурирующих транспортных коридоров
		T6	Кибератаки на объекты критической инфраструктуры
		T7	Риск аварий на объектах критической инфраструктуры
Рынок			
O6	Развитие агропромышленного сектора и экспорта сельхозпродукции	T8	Снижение глобального спроса на сырьевую продукцию из-за перехода к «зеленой» энергетике
Экология и рекреация			
O7	Развитие экотуризма	T9	Общее ухудшение экологической ситуации
Человеческий капитал			
O8	Привлечение трудовых ресурсов из других стран и субъектов РФ	T10	Отток экономически благополучного, экономически активного и образованного населения
O9	Развитие образования, здравоохранения, что может способствовать привлечению трудового капитала из иных регионов	T11	Чрезмерное стягивание населения в крупные города области, ведущее к опустошению сельских местностей и, как следствие, нереализации сельскохозяйственного потенциала региона
Институциональная среда			
O10	Расширение льгот для инвесторов	T12	Усложнение бюрократических процессов из-за изменений в федеральном законодательстве

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Меры демографической политики, реализуемые в Амурской области

Таблица Ж.1 – Меры демографической политики

Направление	Наименование программы / меры	Содержание меры
Федеральный уровень		
Стимулирование рождаемости и поддержка семей с детьми	Национальный проект «Семья»	Предоставление материнского капитала, семейная ипотека, ежемесячные выплаты малоимущим семьям, пособия по беременности и родам и др.
Развитие социальной инфраструктуры и мер соц. поддержки	Национальный проект «Молодежь и дети», Национальный проект «Семья», Национальный проект «Продолжительная и активная жизнь» и др.	Строительство и ремонт школ, детских садов, обеспечение доступности дополнительного образования, модернизация медицинской инфраструктуры и др.
Привлечение специалистов, минимизация миграционного оттока	Программа повышения трудовой мобильности, программа «Муравьев-Амурский 2030», программа «Доступное арендное жильё в Дальневосточном федеральном округе», программы «Земский доктор», «Земский фельдшер», «Земский учитель», Дальневосточная ипотека и др.	Обеспечение помощи с переездом в регион с предоставлением жилья и социальной поддержки, подготовка кадров для развития Дальнего Востока, предоставление арендного жилья для студентов, молодых специалистов до 35 лет, ключевых работников в сфере здравоохранения, образования и транспорта, привлечение кадров для работы в сельской местности, льготное жилищное кредитование жителей Дальнего Востока и др.
Региональный уровень		
Стимулирование рождаемости и поддержка семей с детьми	Региональные проекты «Поддержка семьи», «Многодетная семья» и др.	Региональный материнский капитал, в том числе на третьего ребенка, единовременные выплаты, ежемесячные выплаты в связи с рождением и воспитанием ребенка, поддержка студенческих семей, частичное погашение обязательств по ипотечным жилищным кредитам (при рождении третьего и последующих детей), предоставление земельного участка многодетным семьям и др.
Развитие социальной инфраструктуры и мер соц. поддержки	Региональные проекты развития здравоохранения, образования и др.	Реализация программ повышения качества здравоохранения, модернизация медицинских и образовательных учреждений, развитие системы поддержки молодежи и др.
Привлечение специалистов, минимизация миграционного оттока	Выплаты «подъемных» для молодых специалистов аграрного сектора, развитие целевого обучения, функционирование и развитие сайта «Амурская область - бескрайние карьерные перспективы» и др.	Единовременные пособия выпускникам аграрных колледжей и вузов, работа региона над развитием целевого обучения, развитие информационных ресурсов для предоставления актуальной информации о вакансиях и о преимуществах работы в регионе и др.