

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация №1: «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ Е.С. Рычкова

«_»_____ 2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Оценка уровня экономической безопасности предприятия и перспектив его развития (на примере ООО «Газпром переработка»)

Исполнитель

студент группы 078-ос

(подпись, дата)

В.Д. Хомякова

Руководитель

доцент, канд. экон. наук

(подпись, дата)

Е.С. Рычкова

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент

доцент, канд. техн. наук

(подпись, дата)

Н.В. Шелепова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

Е.С. Рычкова

« _____ » _____ 2025

З А Д А Н И Е

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Хомяковой Виктории Дмитриевны

1. Тема выпускной дипломной работы Оценка уровня экономической безопасности предприятия и перспективы его развития (на примере ООО «Газпром переработка»)

(утверждено приказом от 22.05.2025 г. № 1285-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: учебная и научная литература, статьи и электронные ресурсы

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов: понятие и сущность экономической безопасности предприятия; методы оценки уровня экономической безопасности предприятия, факторы, влияющие на уровень экономической безопасности предприятия; организационно-экономическая характеристика ООО «Газпром переработка Благовещенск»; анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности организации; оценка уровня экономической безопасности предприятия; перспективы развития и повышения уровня экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск»; мероприятия по минимизации угроз экономической безопасности организации; планирование затрат на реализацию мероприятий; экономическая эффективность мероприятий и оценка их влияния на экономическую безопасность предприятия

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): Рисунок - Организационная структура ООО «Газпром переработка Благовещенск», таблица - Бухгалтерский баланс ООО «Газпром переработка Благовещенск», Отчет о финансовых результатах ООО «Газпром переработка Благовещенск»

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 16.01.2025 г.

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Рычкова Евгения Сергеевна, доцент, канд.экон.наук

Задание принял к исполнению (дата) 17.01.2025 г.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 106 с., 5 рисунков, 30 таблиц, 3 приложения, 50 источников.

ООО «ГАЗПРОМ ПЕРЕРАБОТКА БЛАГОВЕЩЕНСК», ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, УЗРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В работе исследованы теоретические основы обеспечения экономической безопасности, методы анализа финансово-экономических показателей, а также проведена разработка практических рекомендаций для минимизации рисков.

Целью данной работы является комплексная оценка уровня экономической безопасности предприятия на примере ООО «Газпром переработка Благовещенск», а также разработка мероприятий по повышению уровня экономической безопасности организации.

Методология исследования включает использование комплексных методов оценки финансового состояния организации и анализа, таких как SWOT-анализ, PEST-анализ, а также методику комплексной оценки экономической безопасности.

Результаты работы могут быть использованы для дальнейшего улучшения практики управления экономической безопасностью в крупных производственных и энергетических компаниях, таких как ООО «Газпром переработка Благовещенск», а также для разработки рекомендаций по оптимизации затрат и улучшению конкурентоспособности на международных рынках.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия	7
1.1 Понятие и сущность экономической безопасности предприятия	7
1.2 Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия	14
1.3 Факторы, влияющие на уровень экономической безопасности предприятия	25
2 Анализ и оценка уровня экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск»	31
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Газпром переработка Благовещенск»	31
2.2 Анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск»	37
2.3 Оценка уровня экономической безопасности предприятия	44
3 Перспективы развития и повышения уровня экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск»	78
3.1 Мероприятия по минимизации угроз экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск»	78
3.2 Планирование затрат на реализацию мероприятий	82
3.3 Экономическая эффективность мероприятий и оценка их влияния на экономическую безопасность предприятия	88
Заключение	96
Библиографический список	98
Приложение А	103
Приложение Б	104
Приложение В	106

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия является одной из ключевых составляющих устойчивого развития и эффективного функционирования в современных условиях динамично меняющейся экономической среды. В условиях глобализации, усиления конкуренции, санкционных ограничений и технологических вызовов способность предприятия своевременно выявлять и минимизировать угрозы, обеспечивать стабильное финансовое состояние и поддерживать высокий уровень конкурентоспособности становится критически важной.

ООО «Газпром переработка Благовещенск» — Инвестор и Заказчик проекта «Амурский газоперерабатывающий завод», строительство которого направлено на обеспечение эффективной переработки природного газа и развитие экспортных возможностей. Однако, ввиду специфики отрасли, масштабов производства и внешних факторов, перед предприятием стоят серьезные вызовы, влияющие на его экономическую безопасность.

Цель данной дипломной работы — оценить текущий уровень экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск», выявить основные внутренние и внешние угрозы, а также разработать и обосновать мероприятия по повышению устойчивости предприятия и перспективы его развития.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- изучение теоретических основ экономической безопасности предприятия,
- проведение комплексного анализа финансово-экономических показателей ООО «Газпром переработка Благовещенск»,
- выявление факторов и угроз, влияющих на уровень безопасности,
- разработка практических рекомендаций по минимизации рисков и повышению эффективности управления.

Актуальность темы обусловлена стратегической важностью отрасли газопереработки для российской экономики и уязвимостью ООО «Газпром перера-

ботка Благовещенск» перед внешними вызовами. Эффективное управление экономической безопасностью позволит минимизировать риски и максимизировать возможности для роста компании.

Для разработки темы использовались такие исходные данные, как научная и учебная литература, статьи, финансовая отчетность ООО «Газпром переработка Благовещенск» за последние 3 года (баланс, отчет о финансовых результатах). Кроме того, использовались данные о внешней экономической ситуации, включая изменения цен на энергоносители, а также данные о внешней политике, влияющей на газовую отрасль, и технологические тенденции, которые могут повлиять на развитие предприятия.

Практическая значимость работы заключается в разработке предложений по оптимизации управленческих решений, планированию затрат на реализацию мероприятий по обеспечению безопасности и прогнозированию экономической устойчивости ООО «Газпром переработка Благовещенск». Эти рекомендации могут быть использованы для повышения эффективности деятельности предприятия и обеспечения его стабильного развития, что в свою очередь способствует поддержанию конкурентоспособности и долговременной финансовой устойчивости компании.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность предприятия — это состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения его стабильного функционирования. Очевидно, что экономическая безопасность предприятия базируется на том, насколько эффективно службам данного предприятия удастся предотвращать угрозы и устранять ущербы от негативных воздействий на различные аспекты экономической безопасности. Источниками таких негативных воздействий могут являться осознанные или неосознанные действия людей, организаций, в том числе органов государственной власти, международных организаций или предприятий-конкурентов, а также стечение объективных обстоятельств, как-то: состояние финансовой конъюнктуры на рынках данного предприятия, научные открытия и технологические разработки, форс-мажорные обстоятельства и т. д.¹

В зависимости от субъективной обусловленности негативных воздействий на экономическую безопасность организации может применяться следующая их классификация:

- объективные негативные воздействия - негативные воздействия, которые возникают без участия и помимо воли организации или ее служащих;
- субъективные негативные воздействия - негативные воздействия, возникающие как следствие неэффективной работы организации в целом и ее работников.

При оценке экономической безопасности организации необходимо также учитывать риски конкретной предпринимательской деятельности, в рамках которой функционирует данная организация.

¹ Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность: учебник для вузов. М. Изд-во Юрайт, 2025. С. 250.

Экономическая безопасность организации характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей, важнейшим среди которых является уровень экономической безопасности. Уровень экономической безопасности — это оценка состояния использования корпоративных ресурсов по критериям уровня экономической безопасности организации.

Система экономической безопасности организации — это комплекс взаимосвязанных организационных, технических, информационных и правовых мер, направленных на предотвращение, выявление и нейтрализацию угроз экономическим интересам организации, обеспечивающих ее стабильное функционирование и развитие.

Жизненно важные интересы - совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития предприятия. Основная задача подобной системы состоит в том, что она должна носить упреждающий характер, обеспечивать эффективное и устойчивое функционирование предприятия.

Цель системы экономической безопасности организации – минимизировать экономические потери и обеспечить устойчивое конкурентное преимущество на рынке.

Принципы построения эффективной системы экономической безопасности организации тесно связаны с её сущностью и определяют её структуру и функционирование (таблица 1):

Таблица 1 - Принципы построения системы экономической безопасности организации²

Наименование	Описание принципа
Принцип законности	Система ЭБП не должна противоречить действующему законодательству РФ и нормативными актами по безопасности предприятия
Принцип экономической целесообразности (экономичности)	Эффективность работы системы ЭБП должна быть выше ее стоимости. Расходы обеспечение ЭБП должны быть меньше, чем возможные убытки от их реализации

² Чемоданова Ю.В. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Экономическая безопасность». Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2024. С. 18.

Принцип приоритета мер предупреждения	Использование планирования, прогнозирования и ранжирования вероятности реализации и влияния угроз и рисков
Принцип оптимизации расходов	Контроль целесообразности уровня и объема расходов на мероприятия по противодействию угрозам ЭБП

Продолжение таблицы 1

Наименование	Описание принципа
Принцип результативности	Обеспечение развития предприятия при своевременном предупреждении и/или эффективном преодолении негативного влияния угроз
Принцип технической защиты	Эффективность кадровой защиты, обеспечение безопасности информации, охрана объектов
Принцип финансовой защиты	Финансовый мониторинг, управленческий контроль, бюджетирование

Реализация этих принципов позволяет создать эффективную систему экономической безопасности организации, обеспечивающую защиту экономической деятельности организации от различных угроз и способствующую её устойчивому развитию.

Объектом экономической безопасности организации может быть каждый фактор деятельности, который способствует повышению эффективности ее функционирования и доходности, а именно производственные, материальные, финансовые, информационные, кадровые, технические факторы; интеллектуальные ресурсы и имущество компании.

Субъекты экономической безопасности организации включают как внутренние, так и внешние элементы:

1) Внешними субъектами являются государственные органы и структуры правовой защиты, которые оказывают регулирующее влияние на деятельность компании, осуществляя контроль в рамках макроэкономических и социально-политических факторов.

2) Внутренними субъектами являются сотрудники службы безопасности организации, а также руководители, которые отвечают за реализацию стратегии безопасности на уровне предприятия.

Цель экономической безопасности предприятия – гарантирование его стабильного и эффективного функционирования высокого потенциала развития.

Из этой цели вытекают функциональные задачи экономической безопасности предприятия:

- обеспечение высокой финансовой устойчивости, независимости и эффективности предприятия;
- обеспечение технологической независимости и достижение высокой конкурентоспособности его технического потенциала;
- высокая эффективность менеджмента, оптимальность и эффективность его организационной структуры;
- высокий уровень квалификации работников, их интеллектуальных ресурсов, а также результативность корпоративных НИОКР;
- минимизация негативного воздействия производственной деятельности на окружающую среду;
- гарантированная правовая защита всех сфер деятельности компании;
- защита информационного пространства, коммерческой тайны и обеспечение нужного уровня информационной поддержки всех подразделений;
- обеспечение безопасности персонала, имущества, капитала и коммерческих интересов компании.³

Обеспечение экономической безопасности организации — это процесс реализации функциональных составляющих экономической безопасности с целью предотвращения возможных ущербов и достижения максимального уровня экономической безопасности в настоящее время и в будущем.

Функции обеспечения экономической безопасности предприятия:

- 1) Превентивная - включает предотвращение кризисных ситуаций, а также предупреждение возможных угроз и рисков.
- 2) Информационная - сбор, систематизация и анализ данных, относящихся к вопросам экономической безопасности.
- 3) Распорядительная - направлена на определение положений, прав, обязанностей и ответственности должностных лиц по вопросам безопасности.

³ Чемоданова Ю.В. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Экономическая безопасность». Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2024. С. 10.

4) Контрольная - выявление ключевых аспектов финансово-экономической деятельности и других направлений, требующих защиты.

5) Организационная - разработка алгоритма взаимодействия между подразделениями предприятия для обеспечения комплексной безопасности.

6) Планово-методическая - создание стратегий развития компании, антикризисных программ и регламентов по безопасности.

7) Разведывательная - включает в себя анализ конкурентной среды, оценку внешних угроз и предотвращение утечек информации.⁴

Экономическая безопасность предприятия является органической структурой, поэтому ее создание соответствует возникновению самого предприятия, на основании этого можно выделить структурные уровни экономической безопасности предприятия:

1) Собственники.

2) Руководство.

3) Система управления и структуры.

4) Создание бизнес-процессов.

5) Текущая деятельность предприятия (финансово-хозяйственная).

6) Учет, оценки, контроля финансово-хозяйственной деятельности

Данные уровни могут быть использованы для предприятия с любой организационной структурой. События, происходящие на отдельном уровне, не автономны, они связаны с другими уровнями, событиями, происходящими вне предприятия. Для эффективного функционирования организации необходимо проведение мероприятий на всех вышепредставленных уровнях, причем чем выше уровень, тем более приоритетное значение он имеет для обеспечения экономической безопасности.

Экономическая безопасность предприятия характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей, важнейшим среди которых

⁴ Елкина О. С. Экономическая безопасность предприятия (организации). М. Ай Пи Ар Медиа, 2022. С. 14.

является уровень экономической безопасности. Уровень экономической безопасности предприятия — это оценка состояния использования корпоративных ресурсов по критериям уровня экономической безопасности предприятия. С целью достижения наиболее высокого уровня экономической безопасности предприятие должно следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих системы экономической безопасности предприятия.

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия – это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию (таблица 2).⁵

Таблица 2 - Составляющие экономической безопасности ⁶

Составляющая экономической безопасности	Характеристика составляющей
Финансовая безопасность	Представляет собой анализ экономической деятельности предприятия, а также оценки конкурентоспособности предприятия
Кадровая безопасность	Процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет ликвидации или снижения рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом
Информационная безопасность	Комплекс мероприятий, направленных на предотвращение несанкционированного доступа к внутренней IT-инфраструктуре, незаконного завладения конфиденциальной информацией и внесения изменений в базы данных
Производственно–технологическая безопасность	Степень защищенности предприятия от технологических, технических и производственных угроз, а также техногенных чрезвычайных ситуаций
Силовая безопасность	Фактическая безопасность предприятия, сохранность его имущества от потери и уничтожения его стоимости
Правовая безопасность	Включает в себя юридическую поддержку бизнес – процессов предприятия
Экологическая безопасность	Представляет собой систему мер, направленных на предотвращение или минимизацию вреда окружающей среде от деятельности предприятия
Маркетинговая безопасность	Система обнаружения, анализа и предотвращения угроз, поступающих от внутренних и внешних элементов комплекса маркетинга предприятия

⁵ Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность: учебник для вузов. М. Изд-во Юрайт, 2025. С. 251.

⁶ Чемоданова Ю.В. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Экономическая безопасность». Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2024. С. 11.

Угрозы экономической безопасности предприятия — это потенциальные или реальные действия, инициируемые физическими или юридическими лицами, которые нарушают защищённость экономической деятельности субъекта. Такие действия создают риск прекращения деятельности организации, вызывают экономические убытки или другие негативные последствия.

Существуют различные угрозы экономической безопасности предприятий, которые представлены в рисунке 1.

Внутренние угрозы	Внешние угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – низкий профессиональный уровень руководителей; – нарушение трудовой дисциплины; – мошенничество сотрудников; – отток квалифицированных кадров; – низкая компетентность кадров; – нарушение режима сохранения государственной тайны; – аварии, пожары, взрывы; – выход из строя компьютерной техники; – хищение материальных средств; – заражение компьютерных систем предприятия различного рода вирусами 	<ul style="list-style-type: none"> – неблагоприятное изменение политической ситуации; – изменение законодательства; – макроэкономические потрясения (дефицит бюджета, инфляция, и т.д.); – противоправные действия криминальных структур; – промышленно-экономический шпионаж; – запугивание, шантаж и физическое воздействия на руководителей и членов их семей; – чрезвычайные ситуации природного и технического характера; – повреждение зданий, помещений от внешнего воздействия

Рисунок 1 – Разновидности угроз экономической безопасности предприятия⁷

Классификация угроз часто основывается на сфере их возникновения. Сфера возникновения внешних угроз — внешняя среда предприятия. Изменения, происходящие во внешней среде, такие как ужесточение рыночных условий или экономической ситуации, могут существенно повлиять на деятельность организации и вызвать значительные убытки.

Внутренние угрозы связаны с действиями сотрудников предприятия. Работники, как сознательно, так и неосознанно, могут стать источником угроз из-за низкой квалификации, намеренных конфликтов или утечки конфиденциальной

⁷ Чемоданова Ю.В. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Экономическая безопасность». Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2024. С. 17.

информации. Такие угрозы могут быть связаны с производственными, правовыми или информационными аспектами работы и способны нанести значительный ущерб организации.

1.2. Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия

Оценка уровня экономической безопасности предприятий — важная задача, требующая комплексного подхода, учитывающего современные тенденции, новые технологии и кризисные ситуации.

В литературе представлено множество методов оценки экономической безопасности, различающихся по сложности и качеству информационного обеспечения. Основные методики можно разделить на несколько подходов:

– Индикаторный подход предполагает оценку экономической безопасности предприятия на основе сравнения фактических значений результатов финансово хозяйственной деятельности с индикаторами, для которых установлены предельные значения.⁸

– Ресурсно-функциональный подход охватывает различные функциональные отрасли деятельности предприятия и основывается на предположении.

– Подход на основе оценки экономических рисков предполагает идентификацию и анализ внешних и внутренних факторов, угрожающих безопасности предприятия, на основе методов количественной и качественной оценки конкретных рисков.

– Подход, основанный на использовании теории нечетких множеств — позволяет использовать различные виды данных (детерминированные, статистические, лингвистические и интервальные) для комплексной оценки безопасности.⁹

⁸ Кульнев В.А. Методы оценки экономической безопасности предприятия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №4-3. С. 39.

⁹ Скворцов М.А. Основные методики оценки экономической безопасности предприятия // Московский экономический журнал. 2022. № 9. С. 55

– Комплексный (интегральный) метод используется исходя из расчета интегрального показателя экономической безопасности. Он учитывает все составляющие, влияющие на уровень безопасности предприятия¹⁰

Наиболее эффективен интегральный метод, по которому уровень экономической безопасности рассчитывается на основе определенного набора показателей, которые делятся на группы в зависимости от функционального состава (финансовые, кадровые, экологические и т.д.), фактора времени (оперативные, тактические, стратегические) или по степени важности для определенного предприятия.

В качестве методики оценки экономической безопасности предприятия использовалась методика комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности предприятия авторов Коробейникова Д.А., Коробейниковой О.М., Дугиной Т.А., Шемет Е.С.¹¹

Содержание предлагаемой методики количественной оценки состояния экономической безопасности предприятия состоит в следующей последовательности этапов и вычислительных процедур:

1) Методика начинается с обоснования перечня функциональных составляющих, выделяемых в общей структуре экономической безопасности предприятия, для формирования объективного и комплексного интегрального оценочного показателя – индекса экономической безопасности предприятия.

Для внешних пользователей доступна только публичная бухгалтерская (финансовая) отчетность, поэтому перечень функциональных составляющих экономической безопасности может быть ограничен финансовой, кадровой, технико-технологической и производственно-сбытовой составляющими, для анализа которых в типовых и специализированных формах отчетности предприятий содержится необходимая информация.

¹⁰ Фатима Е.К. Экономическая безопасность: критерии оценки // Вестник экономической безопасности. 2021. №5. С. 294.

¹¹ Коробейников Д.А. Методика комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2021. №3. С. 75

Для внутренних пользователей доступна любая информация, поэтому, исходя из потребностей менеджмента компании, в расчеты дополнительно можно включить инновационно-информационную, силовую (физическую), правовую, экологическую и другие функциональные составляющие экономической безопасности, в оценке которых заинтересованы менеджмент и (или) собственники компании.

2) На втором этапе формируется перечень конкретных аналитических показателей (индивидуальных индикаторов) в разрезе функциональных составляющих, выделенных в структуре экономической безопасности предприятия.¹²

Далее обоснован минимально необходимый перечень индикаторов для внешних пользователей в разрезе финансовой, кадровой, технико-технологической и производственно-сбытовой составляющих сельскохозяйственных организаций (с учетом отраслевых особенностей и содержания специализированных форм отчетности перечень дополнен индикаторами, типичными для аграрных предприятий), а также вычислительные процедуры их расчета по данным типовых и специализированных форм отчетности (таблица 3).

Таблица 3 – Система индикаторов для количественной оценки состояния экономической безопасности¹³

Индикатор	Способ расчета
Финансовая составляющая	
Коэффициент финансовой автономии	Собственный капитал / Валюта баланса
Коэффициент долгосрочной финансовой независимости	(Собственный капитал + Долгосрочные обязательства) / Валюта баланса
Коэффициент маневренности собственного капитала	Собственный оборотный капитал / Собственный капитал
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Собственный оборотный капитал / Оборотные активы
Коэффициент текущей ликвидности	Оборотные активы / Краткосрочные обязательства
Коэффициент быстрой ликвидности	(Денежные средства + Финансовые вложения краткосрочные + Дебиторская задолженность) / Краткосрочные обязательства

¹² Орлова Л.Д. Выбор индикаторов оценки экономической безопасности предприятия // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. 2020. № 3 (20). С. 103

¹³ Коробейников Д.А. Методика комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2021. №3. С. 77

Коэффициент абсолютной ликвидности	(Денежные средства + Финансовые вложения краткосрочные) / Краткосрочные обязательства
Z-счет модели Савицкой	$Z = 0,111X_1 + 13,239X_2 + 1,676X_3 + 0,515X_4 + 3,80X_5$, где – X_1 – доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов (коэффициент); X_2 – оборотный капитал на рубль основного, руб., X_3 – коэффициент оборачиваемости совокупного капитала, X_4 – рентабельность активов, %, X_5 – коэффициент финансовой автономии

Продолжение таблицы 3

Индикатор	Способ расчета
Кадровая составляющая	
Коэффициент использования фонда рабочего времени	Потенциальный фонд рабочего времени / Фактический фонд рабочего времени
Среднегодовая заработная плата, тыс. руб.	Начислено за год заработной платы / Среднегодовая численность работников
Выручка на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.	Выручка / Начислено за год заработной платы
Прибыль от продаж на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.	Прибыль от продаж / Начислено за год заработной платы
Чистая прибыль на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.	Чистая прибыль / Начислено за год заработной платы
Доля расходов на оплату труда в затратах, %	Начислено за год заработной платы / Затраты на основное производство
Среднегодовая выработка 1 работника, тыс. руб.	Выручка / Среднегодовая численность работников
Технико-технологическая составляющая	
Коэффициент обновления основных средств	Поступило основных средств / Стоимость основных средств на конец года
Коэффициент годности	Остаточная стоимость основных средств / Первоначальная стоимость основных средств
Фондовооруженность, тыс. руб.	Среднегодовая стоимость основных средств / Среднегодовая численность работников
Фондоотдача, руб.	Выручка / Среднегодовая стоимость основных средств
Фондорентабельность, %	(Прибыль от продаж / Среднегодовая стоимость основных средств) * 100 %
Материалоотдача, руб.	Выручка / Материальные затраты
Производственно-сбытовая составляющая	
Коэффициент капиталотдачи всех активов	Выручка / Среднегодовая валюта баланса
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Выручка / Среднегодовая стоимость оборотных активов

Рентабельность производства, %	$(\text{Прибыль от продаж} / \text{Полная себестоимость продаж}) * 100$ %
Рентабельность продаж, %	$(\text{Прибыль от продаж} / \text{Выручка}) * 100$ %
Рентабельность активов по чистой прибыли, %	$(\text{Чистая прибыль} / \text{Среднегодовая валюта баланса}) * 100\%$
Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли, %	$(\text{Чистая прибыль} / \text{Среднегодовая стоимость собственного капитала}) * 100$ %
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	Дебиторская задолженность / Кредиторская задолженность

При формировании системы индикаторов для количественной оценки состояния экономической безопасности в расчет принимался ряд условий. Каждый показатель, выполняющий роль индикатора, должен: 1) качественно раскрывать содержание оцениваемой функциональной составляющей экономической безопасности и быть количественно измеримым, то есть отражаться в бухгалтерской (финансовой) или статистической отчетности предприятия; 2) быть сравнимым и легко рассчитываемым; 3) обеспечивать всесторонность оценки и учитывать отраслевые особенности экономического субъекта, 4) давать возможность построения и рациональной интерпретации обобщенной, агрегированной оценки текущего состояния и формирования прогноза относительно достижимости целей по обеспечению экономической безопасности в будущем.¹⁴

Для внутреннего управленческого анализа система индикаторов требует детализации с учетом запросов конкретных пользователей. В частности, финансовую составляющую следует дополнить индикаторами состояния расчетно-платежной дисциплины, кредитной нагрузки и кредитоспособности, уровня прямых и косвенных финансовых потерь. При оценке кадровой составляющей дополнительный интерес будет представлять анализ обеспеченности кадрами в профессиональном и квалификационном разрезе, а также диагностика рисков персонала. Для технико-технологической составляющей необходимы показатели обеспеченности отдельными видами машин и оборудования, оценки их возрастной

¹⁴ Попова Л.В. Анализ состояния оборотных средств в оценке экономической безопасности предприятий // Вестник аграрной науки. 2021. № 6 (81). С. 126.

структуры и соответствия современному уровню техники и технологий. Для производственно-сбытовой составляющей критически важна оценка интенсивности и инновационности производственных процессов, достигнутого уровня продуктивности, производственных и сбытовых рисков.

Перечень индикаторов в разрезе инновационно-информационной, силовой (физической), правовой, экологической и других функциональных составляющих, выделяемых в рамках внутрифирменного анализа экономической безопасности предприятия, будет отличаться еще большей вариативностью и индивидуальностью, поэтому должен формироваться с учетом потребностей и возможностей конкретного предприятия.

3) На третьем этапе определяются фактические значения отобранных индикаторов минимум за 3 года, которые затем нормируются для приведения исходных данных к безразмерному виду, при котором возможно их последующее сравнение и агрегирование для расчета субиндексов по функциональным составляющим и итогового индекса экономической безопасности предприятия. Нормирование является обязательной процедурой.

Дополнительным преимуществом нормирования является возможность учета внешней среды, для чего предлагается нормировать индивидуальные оценочные показатели относительно их референсных значений. Применительно к финансовым, кадровым, технико-технологическим, производственно-сбытовым, показателям в качестве референсных могут быть использованы среднеотраслевые данные по региону.

Нормированное значение прямых показателей (для которых более высокие значения и тенденция к росту оцениваются положительно) в формальном виде можно представить следующим образом:¹⁵

$$\bar{X} = \frac{X_{\text{ф}}}{X_{\text{ср}}} \quad (1)$$

¹⁵ Коробейников Д.А. Методика комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2021. №3. С. 78

где x_{ϕ} – фактическое значение показателя по данным оцениваемого предприятия, x_{cp} – среднеотраслевое значение оцениваемого показателя.

Нормированное значение обратных показателей (для которых более низкие значения и тенденция к снижению оцениваются положительно) можно вычислить по формуле:

$$\bar{x} = \frac{x_{cp}}{x_{\phi}} \quad (2)$$

4) На четвертом этапе определяются весовые коэффициенты для отобранных индикаторов. Процедура взвешивания позволяет дифференцировать единичные индикаторы по их значимости в общей совокупности и дополнить статичную оценку динамической составляющей. Для этого с учетом использованного математического инструментария и экономического содержания формируемой оценки экономической безопасности предложено определять весовые коэффициенты с учетом темпов роста индикаторов по следующей схеме:

– весовой (поправочный) коэффициент 1,0 – индикатор демонстрирует устойчивые темпы роста (положительные для прямых или отрицательные для обратных показателей) в отчетном и двух предшествующих периодах;

– весовой (поправочный) коэффициент 0,75 – индикатор демонстрирует предпочтительный темп роста (положительный для прямых или отрицательный для обратных показателей) только в отчетном периоде;

– весовой (поправочный) коэффициент 0,50 – индикатор не изменяет своей величины (либо изменения статистически незначимы);

– весовой (поправочный) коэффициент 0,25 – индикатор демонстрирует нежелательный темп роста (отрицательный для прямых или положительный для обратных показателей).

5) На пятом этапе осуществляется расчет интегральных субиндексов. В качестве математического инструментария для интегрирования числовых значений

отдельных индикаторов в интегральные субиндексы, предложен метод по сумме средневзвешенных арифметических групповых показателей.¹⁶

Расчет значений интегрального субиндекса по финансовой составляющей экономической безопасности предприятия:

$$j_{\text{ф.с.}} = \sum_{i=1}^n w_i * \bar{x}_i \quad (3)$$

где \bar{x}_i – нормированное значение показателя i -го индикатора, w_i – показатель значимости (веса) i -го индикатора.

Аналогичным образом определяются интегральные субиндексы по кадровой ($j_{\text{к.с.}}$), технико-технологической ($j_{\text{т.-т.с.}}$) и производственно-сбытовой ($j_{\text{п.-с.с.}}$) составляющей экономической безопасности.

Предложенный алгоритм расчетов содержит элементы метода расстояний, поскольку индивидуальные показатели нормируются к референсным среднеотраслевым значениям. Соответственно, нормированное значение индикатора, равное единице, указывает на полное соответствие среднеотраслевым значениям (больше 1,0 – выше среднеотраслевых, менее 1,0 – ниже среднеотраслевых значений). И при использовании стандартной процедуры взвешивания пороговое значение субиндекса должно быть равно единице. Однако в методике в качестве весов использованы поправочные коэффициенты, отражающие темпы роста индивидуальных индикаторов, поэтому пороговая оценка будет отлична от единицы и для каждого субиндекса теоретически можно выделить пять градаций оценочной шкалы. Порядок формирования шкалы (с учетом числа индивидуальных индикаторов агрегируемых в субиндекс) рассмотрим на примере финансовой составляющей:

– высокий уровень финансовой безопасности, прогноз позитивный – 8 индивидуальных индикаторов, имеющих значения на референсном уровне или выше, темпы роста благоприятные в отчетном и двух предшествующих перио-

¹⁶ Ключникова Е.В. Методические подходы к расчету интегрального показателя, методы ранжирования // Электронный научно-практический журнал «ИнноЦентр». 2020. № 1(10). С. 10.

дах, то есть ко всем индивидуальным индикаторам применяется единичный поправочный коэффициент, а агрегированное значение субиндекса составит 8 или более;

– высокий уровень финансовой безопасности, прогноз стабильный – 8 индивидуальных индикаторов, имеющих значения на референсном уровне или выше, темпы роста благоприятные только в отчетном периоде, то есть ко всем индивидуальным индикаторам применяется поправочный коэффициент 0,75, а агрегированное значение субиндекса будет находиться в диапазоне от 6 до 8. Такой же результат может быть получен и в случае, если индивидуальные индикаторы предприятия не соответствуют референсным значениям, но при этом демонстрируют стабильный рост;

– достаточный уровень финансовой безопасности, прогноз нейтральный, стабильный или позитивный. Нейтральный прогноз соответствует ситуации, когда все 8 индивидуальных индикаторов имеют значения на референсном уровне или выше, но темпы их прироста нулевые (либо изменения статистически незначимы). То есть ко всем индивидуальным индикаторам применяется поправочный коэффициент 0,50, а агрегированное значение субиндекса будет находиться в диапазоне от 4 до 6. Аналогичный результат, но со стабильным прогнозом, возможен в случае, если индивидуальные индикаторы предприятия не соответствуют референсным значениям (диапазон фактических значений индикаторов предприятия от 50 до 100 % к среднеотраслевому уровню), но демонстрируют положительную динамику отчетном году. При сохранении положительной динамики в трехлетнем периоде прогноз будет позитивным;

– низкий уровень финансовой безопасности, прогноз негативный, нейтральный, стабильный или позитивный. Негативный прогноз может быть дан, если 8 индивидуальных индикаторов имеют значения на референсном уровне или выше, но при этом демонстрируют нежелательные темпы роста, то есть ко всем индивидуальным индикаторам применяется поправочный коэффициент 0,25, а агрегированное значение субиндекса будет находиться в диапазоне

от 2 до 4. Аналогичный результат возможен в случае, если индивидуальные индикаторы предприятия не соответствуют референсным значениям (диапазон фактических значений индикаторов предприятия от 25 до 50 % к среднеотраслевому уровню). При этом если большинство индикаторов неизменны, то прогноз нейтральный; при преобладании тенденции к росту по большинству индикаторов в отчетном периоде дается стабильный прогноз; сохранение положительной динамики в трехлетнем периоде дает основание для позитивного прогноза;

– критический уровень финансовой безопасности, прогноз негативный – 8 индивидуальных индикаторов имеют значения ниже референсных и демонстрируют нежелательные темпы роста, агрегированное значение субиндекса будет находиться в диапазоне менее 2. Аналогичным образом сформированы оценочные шкалы в разрезе кадровой, технико-технологической и производственно-сбытовой составляющих, определяющих общее состояние экономической безопасности предприятия (таблица 4).

Таблица 4 – Градации состояния экономической безопасности предприятия¹⁷

Субиндекс/индекс	Качественная оценка				
	высокий уровень, прогноз позитивный	высокий уровень, прогноз стабильный	достаточный уровень, прогноз нейтральный, стабильный или позитивный	низкий уровень, прогноз негативный, нейтральный, стабильный или позитивный	критический уровень, прогноз негативный
Финансовой составляющей	≥ 8	6–7,99	4–5,99	2–3,99	<2
Кадровой составляющей	≥ 7	5,25–6,99	3,5–5,24	1,75–3,49	<1,75
Технико-технологической составляющей	≥ 8	6–7,99	4–5,99	2–3,99	<2
Производственно-сбытовой составляющей	≥ 9	6,75–8,99	4,5–6,74	2,25–4,49	<2,25

¹⁷ Коробейников Д.А. Методика комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2021. №3. С. 82.

Интегральный индекс экономической безопасности предприятия	≥ 32	24–31,99	16–23,99	8–15,99	<8
--	-----------	----------	----------	---------	----

6. На шестом этапе осуществляется агрегация субиндексов в единый интегральный индекс экономической безопасности предприятия методом аддитивной свертки, предполагающим простое суммирование функциональных субиндексов:

$$J = \sum_{i=1}^n j_i \quad (4)$$

где j_i – расчетные значения субиндексов в разрезе функциональных составляющих общей экономической безопасности предприятия.¹⁸

Необходимо уточнить, что для любых интегральных оценок характерна определенная доля субъективности и предлагаемая методика по определению не является исключением. Поэтому при агрегировании субиндексов в единый показатель какие-либо весовые коэффициенты (в силу субъективности их обоснования) не вводились сознательно. Гораздо большую прикладную ценность будет иметь правильное понимание сущности предлагаемой методики, что позволит при необходимости обоснованно корректировать перечень функциональных составляющих и индивидуальных оценочных индикаторов с учётом требований потребителей и специфики бизнеса конкретного предприятия.

Границы интервалов интегрального индекса экономической безопасности предприятия определяются как сумма минимальных и максимальных ограничений соответствующего интервала по каждой функциональной составляющей (таблица 4).

¹⁸ Коробейников Д.А. Методика комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2021. №3. С. 81.

Трактовка полученной интегральной оценки, обобщенно описывающей состояние экономической безопасности, в целом повторяет интерпретацию результатов для отдельных функциональных составляющих:

– первые два уровня можно трактовать как высокий уровень экономической безопасности, когда предприятие достаточно защищено от угроз, демонстрирует экономический рост, эффективно использует ресурсы, финансово устойчиво и конкурентоспособно. Разница между ними в прогнозной оценке – если тенденция к повышению уровня экономической безопасности закрепились в устойчивый тренд, то дается позитивный прогноз, указывающий на высокую вероятность сохранения данной тенденции в будущем; если тенденция к повышению уровня экономической безопасности проявилась только в последнем отчетном периоде, то может быть сделан более осторожный – стабильный – прогноз, указывающий на высокую вероятность того, что по крайней мере в следующем отчетном периоде ситуация не ухудшится;

– третий уровень можно оценить как пороговый или минимально достаточный, поскольку значения индивидуальных индикаторов экономической безопасности в целом соответствуют среднеотраслевым значениям, но при этом отсутствует положительная динамика развития. Это подразумевает нейтральный (с низкой вероятностью) прогноз относительно возможностей сохранения приемлемого уровня экономической безопасности предприятием в будущих отчетных периодах. Также на достаточный уровень экономической безопасности, но со стабильным прогнозом, может указывать результат, полученный, если часть индивидуальных индикаторов предприятия не соответствуют референсным значениям (до половины их общего количества могут иметь значения на уровне от 50 до 100 % к референсному уровню), но при этом демонстрируют предпочтительную динамику в отчетном году. При сохранении положительной динамики в трехлетнем периоде прогноз может быть заменен на позитивный;

– четвертый уровень сопряжен с утратой экономической безопасности предприятием и может быть охарактеризован как низкий с негативным прогно-

зом на перспективу. Но ситуация еще не является критической, поскольку отдельные индикаторы или соответствуют среднеотраслевым значениям, или демонстрируют предпочтительную динамику. Если предпочтительная динамика будет преобладать, то негативный прогноз может быть последовательно изменен на нейтральный, стабильный или позитивный;

– пятый уровень означает полную утрату экономической безопасности и оценивается как критический, поскольку практически все индикаторы ниже среднеотраслевых референсных значений и при этом демонстрируют нежелательную динамику. Негативный прогноз в данном случае скорее всего будет указывать на высокую вероятность банкротства предприятия.

1.3. Факторы, влияющие на уровень экономической безопасности предприятия

В научной литературе нет единого подхода к оценке экономической безопасности как на уровне страны, так на региональном уровне и уровне предприятия, поскольку ученые выделяют разные факторы, влияющие на уровень экономической безопасности.

Для выявления факторов, влияющие на экономическую безопасность предприятия, целесообразно определить сущность понятия «экономическая безопасность».

Так, В. К. Сенчагов в своей работе «Экономическая безопасность России» говорит о том, что «экономическая безопасность компании — это обеспечение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и создания условий стабильного функционирования основных элементов».¹⁹

Пименов Н. А. в работе «Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности» указывает, что «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта — это состояние хозяйствующего субъекта, при котором посредством конкурентных преимуществ и средств противодействия негативному

¹⁹ Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. М. Лаборатория знаний, 2020. С. 120.

воздействию опасностей и угроз обеспечивается его экономическая стабильность и поступательное развитие».²⁰

Таким образом, большинство ученых говорит о том, что экономическая безопасность для уровня предприятия — это способность предприятия обеспечить стабильность функционирования всех элементов системы путем противодействия угрозам и опасностям как внутренней, так и внешней среды, в том числе за счет использования конкурентных преимуществ.

Несмотря на актуальность проблемы, что подчеркнуто даже в документе «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации»²¹, в настоящее время не существует единой общепринятой методики оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Обусловлено это тем, что Российская Федерация имеет сложное государственное устройство, имеет большую площадь и большую протяженность сухопутных границ, регионы страны обладают различными условиями для экономического развития, что создает достаточно большой перечень опасностей и угроз, которые могут влиять на уровень экономической безопасности предприятий различных отраслей. Важность выделения факторов экономической безопасности обусловлен еще и тем, что они влияют на выбор тех или иных показателей при разработке методики оценки экономической безопасности предприятия.

Обзор существующих подходов к выявлению факторов представлен в таблице 5.

Таблица 5 - Подходы к выделению факторов, влияющих на уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Автор	Выделяемые факторы	Преимущества/недостатки
Сенчагов В. К., Авдийский В. И.	Производственные факторы Социальные факторы	Преимущества: - выделен 31 показатель, который позволяет осуществлять мониторинг состояния экономической безопасности хозяйствующего субъекта

²⁰ Пименов Н. А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности : учебник и практикум для вузов. М.Изд-во Юрайт, 2025. С. 185

²¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

	Денежно-финансовые факторы	- все показатели носят количественный характер; - расчет показателей построен на общедоступной информации Недостатки: - воздействие внешней среды можно оценить лишь косвенно
Головин А. А. Пархомчук М. А. Головин Ар. А.	Технологические факторы Кадровые факторы Маркетинговые факторы Инновационные факторы Финансовые факторы Инвестиционные факторы	Преимущества: - для оценки воздействия факторов экономической безопасности используются доступные показатели. Недостатки: - используются специфические показатели, применяемые только для предприятий АПК; - учтено воздействие только внутренней среды
Каламбет С.В. Воропай В. А.	Внешние факторы: - прямого влияние (поставщики, потребители, страховщики и т. д.) - косвенного влияния (внешнеполитические, климатические, культурные и прочие) Внутренние факторы: - человеческий -информационный - техническое обеспечение - системные факторы	Преимущества: - учтены факторы воздействия внешней и внутренней среды на предприятие. Недостатки: - большинство показателей, оценивающих тот или иной фактор, не подлежат количественной оценке

Продолжение таблицы 5

Автор	Выделяемые факторы	Преимущества/недостатки
Дуванова Ю. Н. Летуновский К. П. Власов А. Б.	- Факторы макроуровня (экономические, политические, правовые, социально-демографические); - факторы мезоуровня (природно-климатические факторы, рыночные, технологические, научные); - факторы микроуровня (финансово-экономические, организационные, производственные, социальные)	Преимущества: - учтено влияние как внешней, так и внутренней среды предприятия на уровень экономической безопасности; - отдельно выделено влияние регионального фактора; - учитывает влияние того или иного фактора на отдельные элементы экономической безопасности предприятия. Недостатки: - сложность оценки некоторых показателей из-за их качественного характера

Как видно из таблицы 5, большинство авторов используют деление факторов по среде возникновения. Так, согласно данному подходу, все факторы, влияющие на уровень экономической безопасности предприятия, делятся на внешние и внутренние, либо факторы макроуровня, мезоуровня и микроуровня. Это деление себя оправдывает, так как позволяет рассматривать предприятие как открытую социально-экономическую систему. Однако недостатком выступает то, что многие показатели, характеризующие тот или иной фактор, сложно количественно и качественно оценить.

Отдельное внимание стоит уделить подходу Сенчагова В. К. и Авдийского В. И. В рамках своей работы авторы не классифицируют отдельно факторы экономической безопасности хозяйствующего субъекта, но выделяют индикаторы, с помощью которых можно оценить уровень экономической безопасности предприятия и выявить угрозы и опасности. Самым значительным преимуществом такого подхода является то, что все показатели являются типовыми и открытыми. Для их расчета используется общедоступная информация. Кроме того, показатели являются универсальными и подходят для любого вида экономической деятельности. В то же время, основным недостатком данного подхода выступает то, что воздействие внешней среды используемые индикаторы оценивают лишь косвенно.

Несмотря на важность вопроса, в настоящее время не существует единого подхода к выделению и оценке факторов экономической безопасности предприятия, который учитывал бы и отраслевую и региональную специфику. Наиболее универсальной методикой в настоящий момент выступает подход Сенчагова В. К. и Авдийского В. И., так как опирается на доступную информацию и показатели, подлежащие количественной оценке.

Факторы, влияющие на уровень экономической безопасности предприятия, можно условно разделить на внутренние и внешние.

Внутренние факторы:

– Финансовое состояние: уровень ликвидности, платежеспособности, рентабельности, наличие собственного капитала, структура задолженности, эффективность управления финансовыми потоками. Низкая финансовая устойчивость – прямой путь к экономической незащищенности.

– Производственная деятельность: эффективность производства, качество продукции, технологический уровень, инновационная активность, диверсификация производства, управление запасами, логистика. Низкая эффективность производства и устаревшие технологии увеличивают уязвимость.

– Управление персоналом: квалификация персонала, мотивация, лояльность, уровень текучести кадров, система управления персоналом. Некомпетентность или нелояльность персонала могут привести к утечке информации или саботажу.

– Управление рисками: наличие системы управления рисками, эффективность идентификации, оценки и контроля рисков, страхование рисков. Отсутствие системы управления рисками делает предприятие крайне уязвимым.

– Организационная структура: эффективность организационной структуры, уровень децентрализации, наличие системы внутреннего контроля, корпоративная культура. Неэффективная структура может привести к потере контроля над процессами.

– Информационная безопасность: защита информации, наличие системы защиты от кибератак, контроль доступа к конфиденциальной информации. Утечка конфиденциальной информации может привести к значительным потерям.

– Инновационная активность: способность предприятия к разработке и внедрению инноваций, инвестиции в НИОКР. Отсутствие инноваций снижает конкурентоспособность и увеличивает уязвимость.

Внешние факторы:

– Макроэкономическая ситуация: состояние экономики страны, уровень инфляции, процентные ставки, курсы валют, уровень безработицы, государственная политика. Нестабильная макроэкономическая ситуация создает множество рисков.

– Конкурентная среда: количество конкурентов, их рыночная доля, конкурентные преимущества, ценовая политика. Высокая конкуренция увеличивает давление на предприятие.

– Политическая ситуация: политическая стабильность, государственное регулирование, законодательство, международные отношения. Политическая нестабильность создаёт неопределенность и риски.

– Технологические изменения: темпы технологического развития, появление новых технологий, инновации конкурентов. Быстрые технологические изменения могут сделать предприятие неконкурентоспособным.

– Природные факторы: стихийные бедствия, изменение климата. Стихийные бедствия могут нанести предприятию значительный ущерб.

– Геополитическая ситуация: международные конфликты, санкции, торговые войны. Геополитическая нестабильность создает дополнительные риски.

Все эти факторы взаимосвязаны и влияют друг на друга. Высокий уровень экономической безопасности достигается за счет эффективного управления внутренними факторами и адаптации к внешним условиям.

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ГАЗПРОМ ПЕРЕРАБОТКА БЛАГОВЕЩЕНСК»

2.1. Организационно-экономическая характеристика ООО «Газпром переработка Благовещенск»

ООО «Газпром переработка Благовещенск» — Инвестор и Заказчик проекта строительства объекта «Амурский газоперерабатывающий завод».

Крупнейший в Российской Федерации завод по переработке газа строится в 18 километрах от города Свободный Амурской области.

Старт реализации проекта строительства Амурского газоперерабатывающего завода был дан Президентом Российской Федерации В. В. Путиным осенью 2015 года.

Проектная мощность предприятия составит 42 миллиарда кубометров сырьевого газа в год (для сравнения, объем переработки природного газа всеми существующими газоперерабатывающими заводами России в 2016 году составил 72 миллиарда кубометров). Для создания завода использованы технологии немецкой компании Linde.

Сырьем Амурского ГПЗ является природный газ Чаяндинского и Ковыктинского месторождений, поступающий по магистральному газопроводу «Сила Сибири».

Амурский ГПЗ предназначен для:

- извлечения этановой фракции в объеме до 2,5 млн. тонн в год (для поставок на Амурский ГХК, реализацию которого прорабатывает Группа Сибур);
- производства сжиженных углеводородных газов в объеме до 1,7 млн. тонн в год;
- подготовки газа для экспортных поставок в КНР;
- производства гелия в объеме до 60 млн. кубометров в год (одно из крупнейших в мире).

Амурский ГПЗ будет поставлять этан на Амурский ГХК Группы Сибур.

Управление строительством Амурского ГПЗ осуществляет генеральный подрядчик — АО «НИПИГазпереработка», одна из ведущих российских компаний по управлению проектированием, поставками, логистикой и строительством, входящая в Группу СИБУР. Реализуя проект АО «НИПИГазпереработка» выступает в роли ЕРС-подрядчика (выполнение проекта под ключ), обеспечивая разработку рабочей документации, поставку оборудования и материалов, выполнение строительно-монтажных работ по Амурскому ГПЗ.

Строительство Амурского ГПЗ предусматривает шесть этапов реализации: подготовку строительной площадки и подъездных дорог; строительство железнодорожных коммуникаций и сооружений, включая строительство железнодорожной станции; строительство объектов вспомогательных производств (в том числе, строительство причала на реке Зея); строительство технологических мощностей газоперерабатывающего завода и объектов общезаводского хозяйства; возведение жилого микрорайона в г. Свободный для нужд работников будущего предприятия, строительство полигона ТБ и ПО.²²

Основные направления деятельности ООО «Газпром переработка Благовещенск»:

- производство прочих основных органических химических веществ;
- распределение газообразного топлива по газораспределительным сетям;
- строительство инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения;
- строительство местных линий электропередачи и связи;
- деятельность трубопроводного транспорта;
- покупка и продажа собственного недвижимого имущества;
- аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом;
- консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления.

²² Официальный сайт ООО «Газпром переработка Благовещенск» [Электронный ресурс] // офиц. сайт. Режим доступа: <https://blagoveshchensk-pererabotka.gazprom.ru/>

Таблица 6 содержит общие сведения об ООО «Газпром переработка Благовещенск», необходимые для общей характеристики предприятия.

Таблица 6 – Общие сведения ООО «Газпром переработка Благовещенск»²³

Характеристика	Описание
Полное юридическое наименование	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗПРОМ ПЕРЕРАБОТКА БЛАГОВЕЩЕНСК"
Реквизиты организации	ОГРН 1142722003467 ИНН 2722130919 КПП 280701001 ОКПО 28855453
Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью (код 12300 по ОКОПФ)
Место нахождения:	обл. Амурская, г. Свободный, тер. Тосэр Свободный
Руководитель	Генеральный директор: Лебедев Юрий Владимирович
Виды деятельности	Основной (по коду ОКВЭД ред.2): 20.14 - Производство прочих основных органических химических веществ. Дополнительные виды деятельности по ОКВЭД: 35.22 Распределение газообразного топлива по газораспределительным сетям; 42.21 Строительство инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения; 42.22.2 Строительство местных линий электропередачи и связи 49.50 Деятельность трубопроводного транспорта; 68.10 Покупка и продажа собственного недвижимого имущества; 68.20 Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом; 70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления.
Форма собственности	Частная собственность
Уставный капитал	219 676 323 762 руб.
Численность работников на 2024 г.	3879 чел.

Организационная структура ООО «Газпром переработка Благовещенск» представлена линейно-функциональным типом управления (Приложение А, Рисунок 2). Данный тип структуры сочетает в себе преимущества линейного и функционального управления, обеспечивая как четкую иерархию подчинения, так и специализацию отдельных подразделений.

Во главе организации стоит генеральный директор, который осуществляет общее руководство и несет полную ответственность за результаты деятельности предприятия. Генеральному директору подчиняются руководители ключевых функциональных направлений, формирующих аппарат управления.

²³ Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс] // офиц. сайт. Режим доступа: <https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/8607676>

На рисунке 2 представлена структура управления ООО «Газпром переработка Благовещенск».



Рисунок 2 – Структура управления ООО «Газпром переработка Благовещенск»

Подробная схема организационной структуры ООО «Газпром переработка Благовещенск» представлена в приложении А.

Каждое подразделение возглавляется руководителем, который подчиняется непосредственно генеральному директору или его заместителю. Внутри отделов существует своя иерархия подчинения, обеспечивающая четкое распределение обязанностей и ответственности.

Линейно-функциональная структура управления в ООО «Газпром переработка Благовещенск» позволяет:

- Обеспечить четкое разделение труда и специализацию отдельных подразделений, что способствует повышению профессионализма сотрудников и эффективности выполнения задач;
- Установить ясную иерархию подчинения и ответственности, что упрощает процесс управления и контроля;
- Эффективно координировать деятельность различных подразделений для достижения общих целей предприятия;

- Оперативно принимать управленческие решения благодаря централизованной системе управления;
- Сократить дублирование функций и оптимизировать использование ресурсов.

Однако, данная структура может иметь и некоторые недостатки, например, недостаточную гибкость и адаптивность к изменениям внешней среды, возможную бюрократизацию процессов принятия решений. В целом, выбор линейно-функциональной структуры для ООО «Газпром переработка Благовещенск» оправдан характером деятельности предприятия и позволяет эффективно управлять сложным производственным процессом.

Оценка динамики основных экономических показателей ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022-2024 гг. приведена в таблице 7. Данные, которые использовались для анализа, приведены в приложении Б, В.

Таблица 7 – Основные экономические показатели ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022-2024 гг.²⁴

Наименование показателя	Значение по годам			Абсолютное изменение		Темп прироста, %	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
Выручка, тыс. руб.	0	85 162 025	203 365 048	85 162 025	118 203 023	-	138,8
Себестоимость продаж, тыс. руб.	0	8 414 354	21 826 902	8 414 354	13 412 548	-	159,4
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	0	74 343 416	176 457 856	74 343 416	102 114 440	-	137,4
Чистая прибыль, тыс. руб.	- 526 972 157	- 199 988 150	- 40 725 004	326 984 007	159 263 146	-62,1	-79,6
Среднесписочная численность работников, чел.	2 002	2 695	2 983	693	288	34,6	10,7
Средняя величина активов, тыс. руб.	810 242 529,5	686 166 017	816 071 819,5	-124 076 513	129 905 803	-15,3	18,9

²⁴ Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс] // офиц. сайт. Режим доступа: <https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/8607676>

Продолжение таблицы 7

Наименование показателя	Значение по годам			Абсолютное изменение		Темп прироста, %	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	541 018 832	322 240 275	382 068 609	-218 778 557	59 828 334	-40,4	18,6
Фондоотдача, руб./руб.	0	0,26	0,53	0,26	0,27	-	103,9
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	270 239	119 570	128 082	-150 669	8 512	-55,8	7,1
Выручка на одного работника, тыс. руб./чел	0	31 600	68 175	31 600	36 575	-	115,7
Рентабельность продаж, %	0	87,30	86,77	87,30	-0,53	-	-0,6

Анализ основных экономических показателей ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022-2024 гг. свидетельствует о высокой нестабильности финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Резкие колебания выручки, себестоимости и прибыли обусловлены, в первую очередь, тем, что завод находился и частично находится в процессе строительства и введен полностью в эксплуатацию. Это объясняет нулевую выручку в 2022 году и значительный рост в 2023 году.

В 2022 году выручка от продажи газа полностью отсутствовала. Это связано с пожаром на заводе 8 октября 2021 года и взрывом 5 января 2022 года, что привело к прекращению производства гелия. В 2023 году производство гелия возобновились, и выручка составила 85 162 млн. руб.

За рассматриваемый период наблюдается стремительный рост выручки: с нулевого значения в 2022 году выручка достигла 85 162 млн. руб. в 2023 году и 203 365 млн. руб. в 2024 году, что составляет рост на 138,8 % во второй год. Себестоимость продукции имеет тенденцию, аналогичную выручке. Стоит отметить, что увеличение себестоимости в 2023 году происходит медленнее, чем рост выручки, что способствовало увеличению прибыли от продаж.

Себестоимость продаж также растет вслед за выручкой: с 0 до 8 414 млн. руб. в 2023 и до 21 826 млн. руб. в 2024, показывая еще более высокий темп прироста в 159,4 % во второй год. Прибыль от продаж повторяет тенденцию выручки, увеличиваясь с 0 до 74 343 416 тыс. руб. в 2023 и до 176 457 856 тыс. руб. в 2024 (рост на 137,4 %). В отличие от выручки и прибыли от продаж, чистая прибыль демонстрирует нестабильное поведение. Начиная с убытка в 526 972 млн. руб. в 2022 году, компания достигла убытка в 40 725 млн. руб. в 2024. Отрицательное значение чистой прибыли требует детального анализа причин убытков

Помимо этого, наблюдается снижение средней величины активов и среднегодовой стоимости основных средств в 2023 году, в 2024 году наблюдается некоторый рост. Фондоотдача увеличивается с 0 до 0,26 в 2023 и до 0,53 в 2024, что говорит о повышении эффективности использования основных средств. Фондовооруженность снизилась с 270 239 тыс. руб./чел. в 2022 до 119 570 тыс. руб./чел. в 2023 и немного выросла до 128 082 тыс. руб./чел. в 2024. Рентабельность продаж держится на высоком уровне, около 90 %, что является положительным показателем.

Таким образом, компания демонстрирует высокие темпы роста на начальном этапе развития, однако нестабильность чистой прибыли и динамика активов требуют внимательного анализа. Необходимо выявить причины падения чистой прибыли в 2024 году и разработать стратегию устойчивого развития, ориентированную на баланс между ростом и прибыльностью.

2.2 Анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск»

Обеспечение экономической безопасности является критически важным аспектом устойчивого функционирования и развития любой организации. В рамках обеспечения системы экономической безопасности важно выявить реальные и потенциальные угрозы экономической безопасности предприятия, а также разработать комплекс мероприятий по укреплению экономической безопасности и дать прогноз влияния предложенных мер на основные финансово-экономические показатели деятельности организации.

Для анализа позиции, выявления слабых и сильных сторон, а также возможностей и угроз компании ООО «Газпром переработка Благовещенск», был проведен SWOT-анализ.

Анализ SWOT помогает оценить текущее положение организации, определить ее конкурентные преимущества и уязвимости, а также выявить возможности для роста и угрозы, которые могут угрожать ее успешной деятельности. SWOT-анализ исследует внешнюю и внутреннюю среды предприятия. При изучении внешней среды внимание сконцентрировано на выявлении угроз и возможностей, таящихся непосредственно в макроокружении организации.

При анализе внутренней среды – сильных и слабых стороны отдельных составляющих и предприятия в целом. Следовательно, анализ среды направлен на обнаружение угроз и возможностей, сильных и слабых сторон, которые могут влиять на обеспечение экономической безопасности предприятия.

Первым шагом исследования является составление матрицы SWOT-анализа (таблица 8):

Таблица 8 – Матрица SWOT-анализа организации ООО «Газпром переработка Благовещенск»

Возможности (благоприятные факторы внешней среды)	Сильные стороны (преимущества предприятия)
1) Рост спроса на газ в Азии: расширение экспортных рынков в Азиатско-Тихоокеанском регионе. 2) Развитие новых технологий: внедрение инновационных технологий для повышения эффективности и снижения затрат. 3) Государственная поддержка: возможность получения государственной поддержки для развития инфраструктуры и реализации новых проектов. 4) Диверсификация продукции: расширение ассортимента продукции за счет переработки побочных продуктов. 5) Партнерство и сотрудничество: совместные проекты с другими компаниями для освоения новых рынков и технологий.	1) Принадлежность к крупной компании обеспечивает доступ к ресурсам, технологиям и финансовым возможностям крупнейшей российской газовой компании, а также обеспечивает определенный уровень политического влияния и стабильности. 2) Расположение: близость к растущим рынкам Восточной Азии открывает возможности для экспорта продукции. 3) Современное оборудование: предприятие оснащено современным оборудованием для переработки газа, обеспечивающим высокую эффективность и качество продукции. 4) Квалифицированный персонал: высокие стандарты подбора и обучения персонала. 5) Опыт и компетенции: накопленный опыт "Газпрома" в области добычи и переработки газа дает конкурентное преимущество.

Продолжение таблицы 8

Угрозы (противодействия внешней среды)	Слабые стороны (недостатки предприятия)
<p>1) Конкуренция со стороны других предприятий по переработке газа, как в России, так и за рубежом.</p> <p>2) Изменение климата и экологические требования: ужесточение экологического законодательства и необходимость соответствия новым нормам.</p> <p>3) Нестабильность и колебания цен на газ и другие энергоресурсы:</p> <p>4) Геополитические риски: санкции, торговые войны и другие геополитические факторы.</p> <p>5) Технологические изменения: появление новых, более эффективных технологий переработки газа.</p>	<p>1) Зависимость от "Газпрома": чрезмерная зависимость от материнской компании может ограничить самостоятельность и гибкость в принятии решений.</p> <p>2) Геополитическая ситуация: санкции и геополитическая нестабильность могут негативно повлиять на деятельность предприятия.</p> <p>3) Риски, связанные с инфраструктурой: проблемы с инфраструктурой (трубопроводы, транспортная логистика) могут влиять на эффективность работы.</p> <p>4) Зависимость от цен на газ: изменение мировых цен на газ существенно влияет на прибыльность предприятия.</p> <p>5) Экологические риски: деятельность предприятия может нести экологические риски, требующие больших затрат на предотвращение и ликвидацию.</p>

SWOT-анализ ООО "Газпром переработка Благовещенск" выявил как значительные сильные стороны, так и существенные риски. Принадлежность к крупнейшему российскому газовому концерну предоставляет компании значительные конкурентные преимущества в виде доступа к ресурсам, технологиям и финансовым возможностям. Расположение предприятия открывает перспективы для экспорта продукции на быстрорастущие азиатские рынки. Квалифицированный персонал и накопленный опыт также являются весомыми плюсами.

Однако, существуют и слабые стороны, требующие пристального внимания. Зависимость от головной компании, геополитическая нестабильность, риски, связанные с инфраструктурой, и зависимость от колебаний цен на газ создают значительные угрозы для устойчивого развития предприятия. Изменение климата и усиление экологических требований также предъявляют новые вызовы.

Анализ возможностей и угроз указывает на необходимость активного использования сильных сторон для преодоления слабых и минимизации рисков. Ключевые стратегии должны быть направлены на диверсификацию источников

финансирования и рынков сбыта, повышение эффективности производства, внедрение инновационных технологий, укрепление инфраструктуры и активное сотрудничество с партнерами. Особое внимание следует уделить управлению рисками, связанными с геополитической ситуацией и колебаниями цен на энергоносители.

В целом, ООО "Газпром переработка Благовещенск" обладает потенциалом для успешного развития, однако реализация этого потенциала требует активной и гибкой стратегии, ориентированной на минимизацию рисков и максимальное использование имеющихся преимуществ.

PEST-анализ является методом исследования влияния внешних факторов на деятельность организации, а именно политических, экономических, социальных и технологических. Для изучения факторов внешней среды ООО "Газпром переработка Благовещенск» проведен PEST-анализ в таблице 9.

Таблица 9 – PEST-анализ ООО "Газпром переработка Благовещенск"

Политические факторы	Экономические факторы
<ul style="list-style-type: none"> - Государственная политика в области энергетики: Поддержка или ограничения со стороны государства в отношении добычи и переработки газа, субсидии, налогообложение, регулирование цен. Изменения в законодательстве могут сильно повлиять на деятельность предприятия. - Геополитическая ситуация: Международные отношения, санкции, торговые войны могут значительно повлиять на экспорт продукции и доступ к технологиям. Нестабильность в регионе также создает риски. - Коррупция: Уровень коррупции может увеличить операционные затраты и снизить эффективность работы. - Изменение политического климата: Смена власти или политических приоритетов может привести к изменению регулирования и условий работы. 	<ul style="list-style-type: none"> - Мировые цены на газ: Колебания цен на газ являются основным фактором, влияющим на прибыльность предприятия. Экономический спад в мире или в конкретных регионах может снизить спрос. - Курсы валют: Изменения курсов валют влияют на экспортную выручку и затраты на импорт оборудования и технологий. - Инфляция: Рост цен на ресурсы, материалы и рабочую силу увеличивает операционные расходы. - Экономический рост в регионе и мире: Рост экономики способствует увеличению спроса на энергоресурсы. - Инвестиционный климат: Доступность инвестиций для модернизации и расширения производства.
Социальные факторы	Технологические факторы
<ul style="list-style-type: none"> - Демографические изменения: Изменение численности населения в регионе может повлиять на доступность рабочей силы. - Общественное мнение и экологическая ответственность: Рост экологического сознания населения и требования к снижению выбросов парниковых газов. - Стиль жизни и потребление: Изменение потребительских предпочтений и спроса на энергоресурсы. - Культурные особенности: Культурные особенности региона могут влиять на взаимодействие с местным населением и персоналом. 	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие технологий переработки газа: Появление новых, более эффективных и экологически чистых технологий. Необходимость модернизации существующего оборудования. - Цифровизация и автоматизация: Применение цифровых технологий для повышения эффективности управления и производства. - Инновации в области добычи газа: Новые методы добычи газа могут повлиять на доступность сырья. - Развитие альтернативных источников энергии: Появление альтернативных источников энергии может снизить спрос на природный газ в долгосрочной перспективе.

PEST-анализ показывает, что деятельность ООО "Газпром переработка Благовещенск" подвержена влиянию множества внешних факторов. Для успешной работы предприятию необходимо постоянно отслеживать изменения в макросреде и адаптировать свою стратегию к новым условиям. Управление рисками, связанными с политической и экономической нестабильностью, а также адаптация к изменению климата и технологическим инновациям, являются ключевыми факторами для обеспечения долгосрочного успеха.

Экономическая безопасность ООО "Газпром переработка Благовещенск" подвержена риску из-за колебаний цен на газ, что может привести к снижению прибыли и финансовым потерям. Геополитическая нестабильность и санкции ограничивают доступ к рынкам, технологиям и финансам, конкуренция может снизить рыночную долю и вынудить к снижению цен. Аварии на производстве приводят к снижению объемов выпуска, финансовым потерям и экологическому ущербу. Нехватка квалифицированных кадров снижает эффективность работы. Ужесточение экологического законодательства требует больших инвестиций в модернизацию. Кибератаки и другие угрозы безопасности могут привести к утечке данных, перебоям в работе и финансовым потерям. В итоге, все эти факторы могут негативно повлиять на финансовое положение предприятия.

Матрица пяти сил Портера — это инструмент анализа конкурентной среды, который помогает определить уровень привлекательности отрасли и оценить влияние различных сил на бизнес-структуру. Для анализа конкуренции в отрасли построена матрица пяти сил Портера (таблица 10).

Таблица 10 – Матрица пяти сил Портера ООО "Газпром переработка Благовещенск"

Параметр	Значение	Описание	Направление работ
Угроза со стороны товаров-заменителей	Средняя	В долгосрочной перспективе существует угроза со стороны альтернативных источников энергии (газ, электроэнергия, биотопливо).	Мониторинг развития рынка альтернативных источников энергии, инвестиции в исследования и разработки в области новых технологий, диверсификация бизнеса, развитие производства альтернативных видов топлива
Угрозы внутриотраслевой конкуренции	Средняя	Конкуренты, включая крупные газоперерабатывающие заводы, могут вести агрессивную ценовую политику, бороться за рынки сбыта и клиентов	Дифференциация продукции (выпуск специализированных продуктов), повышение эффективности производства для снижения себестоимости, развитие сильного бренда, вертикальная интеграция (контроль над каналами сбыта), долгосрочные контракты с ключевыми клиентами

Параметр	Значение	Описание	Направление работ
Угроза со стороны новых игроков	Низкая	Высокие барьеры входа (капиталоемкость, технологии, регулирование) ограничивают появление крупных игроков	Инвестиции в инновации и передовые технологии, лоббирование интересов для поддержания высоких барьеров входа, создание альянсов и партнерств для усиления позиций на рынке
Угроза потери текущих клиентов	Средняя	Крупные покупатели могут оказывать давление на цены. Мелкие покупатели менее влиятельны.	Развитие гибкой ценовой политики, дифференциация продукции для удовлетворения потребностей различных сегментов рынка, укрепление отношений с ключевыми клиентами
Угроза нестабильности поставщиков	Средняя	Зависимость от ограниченного числа поставщиков сырья создает риски колебания цен и перебоев в поставках	Диверсификация источников поставок сырья, долгосрочные контракты с поставщиками, вертикальная интеграция (развитие собственной добычи нефти), стратегические альянсы с поставщиками

Анализ пяти сил Портера для ООО "Газпром переработка Благовещенск" выявляет, что компания функционирует в сложной конкурентной среде. В целом, для успешного развития ООО "Газпром переработка Благовещенск" необходима активная и гибкая стратегия, ориентированная на повышение конкурентоспособности, снижение зависимости от внешних факторов и адаптацию к изменениям рынка.

Подводя итог, можно выявить следующие угрозы экономической безопасности ООО "Газпром переработка Благовещенск":

- Зависимость от ограниченного круга поставщиков сырья создает риски перебоев в поставках и колебаний цен на сырье, что может негативно повлиять на производственные процессы и себестоимость продукции;
- Усиление конкуренции на внутреннем и внешних рынках может привести к ценовым войнам и снижению доли рынка. В долгосрочной перспективе развитие и удешевление альтернативных источников энергии представляют стратегическую угрозу спросу на природный газ и продукты его переработки.
- Международная напряженность, торговые войны и санкционные режимы могут ограничивать доступ к экспортным рынкам (особенно важно для крупных проектов, ориентированных на экспорт, как Амурский ГПЗ), затруднять привлечение иностранных инвестиций и технологий, а также усложнять расчеты;

– Колебания курсов валют могут негативно сказываться как на экспортной выручке (при укреплении рубля), так и на затратах (при закупке импортного оборудования и обслуживании валютных кредитов при ослаблении рубля).

– Воздействие деятельности предприятия на окружающую среду требует значительных инвестиций в модернизацию производства и экологическую безопасность;

– Волатильность мировых цен на газ существенно влияет на доходность предприятия, создавая нестабильность финансовых потоков;

– Зависимость от поставщиков и покупателей: хоть и барьеры для входа новых игроков высоки, существующая зависимость от поставщиков ключевого оборудования или сырья (если применимо) и давление со стороны крупных покупателей (энергетические компании, промышленные потребители) могут негативно влиять на ценовые условия и стабильность поставок/сбыта.

– Производственные риски в виде возможных аварий и чрезвычайных ситуаций приводят к временной приостановке производства, значительным финансовым потерям и ухудшению имиджа компании;

– Недостаточные инвестиции в модернизацию, НИОКР и внедрение передовых технологий (включая цифровизацию) могут привести к снижению эффективности, росту издержек и потере конкурентоспособности по сравнению с мировыми лидерами.

– Рост экологического сознания общества и ужесточение требований могут привести к увеличению затрат на природоохранные мероприятия, штрафам, а также репутационным потерям в случае аварий или несоблюдения норм.

Анализ факторов внешней среды и выявленных угроз экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» показал, что компания функционирует в сложной и динамичной среде, где пересекаются политические, экономические, социальные и технологические вызовы. Комплекс угроз, включающий геополитические риски, зависимость от ограниченного числа поставщиков, нестабильность цен на энергоресурсы, а также технологические и экологические изменения, требует разработки активной и гибкой стратегии.

Для обеспечения устойчивого развития необходимо активное использование сильных сторон предприятия — доступа к ресурсам «Газпрома», современных технологий и квалифицированного персонала — и постоянное совершенствование механизмов управления рисками. Важнейшими направлениями станут диверсификация рынков и источников сырья, инновации, укрепление инфраструктуры и усиление экологической ответственности. Только сбалансированный и проактивный подход позволит минимизировать угрозы и сохранить конкурентоспособность предприятия в долгосрочной перспективе.

2.3. Оценка уровня экономической безопасности предприятия

Оценка уровня экономической безопасности предприятия является критически важным этапом в процессе управления его деятельностью и обеспечения устойчивого развития. В современных условиях динамично меняющейся рыночной конъюнктуры, возрастающей конкуренции и наличия различных внутренних и внешних угроз, обеспечение экономической безопасности становится неотъемлемым условием эффективного функционирования любого хозяйствующего субъекта.

Данный пункт дипломной работы посвящен комплексной оценке уровня экономической безопасности исследуемого предприятия, которая включает в себя как анализ текущего финансового состояния на основе данных бухгалтерской отчетности, так и применение специализированной методики оценки уровня экономической безопасности. В рамках экономического анализа будут проведены горизонтальный и вертикальный анализ бухгалтерской отчетности, позволяющие выявить основные тенденции изменения ключевых финансовых показателей и структуры активов и пассивов предприятия. Кроме того, будет оценена финансовая устойчивость, ликвидность и рентабельность, что позволит сформировать целостное представление о финансовом состоянии и эффективности деятельности предприятия.

Полученные результаты экономического анализа послужат основой для последующей оценки уровня экономической безопасности по выбранной методике,

которая будет подробно описана далее. Такой комплексный подход позволит выявить сильные и слабые стороны предприятия с точки зрения экономической безопасности, определить потенциальные угрозы и разработать рекомендации по их минимизации.

Основная цель анализа бухгалтерского баланса – получение максимального количества наиболее информативных показателей, позволяющих объективно оценить финансовое состояние организации, изменений в структуре активов и пассивов, в расчетах с дебиторами и кредиторами.

Анализ финансового состояния начинается с изучения состава и структуры имущества предприятия по данным бухгалтерского баланса (таблица 11)

Таблица 11 - Горизонтальный анализ актива бухгалтерского баланса ООО «Газпром переработка Благовещенск»

Актив	Абсолютные величины, тыс. руб. ²⁵			Абсолютное изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
	2022	2023	2024	2023/2022	2024/2023	2023/2022	2024/2023
1. Внеоборотные активы, в т.ч.	552930396	696665202	781236717	143734806	84571515	126,00	112,14
Нематериальные активы	19657	86758	107442	67101	20684	441,36	123,84
Основные средства	277419413	367061137	397076081	89641724	30014944	132,31	108,18
Отложенные налоговые активы	138949392	224341363	309769009	85391971	85427646	161,46	138,08
Прочие внеоборотные активы	136541934	105175944	74284185	-31365990	-30891759	77,03	70,63
2. Оборотные активы, в т. Ч.	40610605	82125831	72115889	41515226	-10009942	202,23	87,81
Запасы	872729	2589909	3425467	1717180	835558	296,76	132,26
НДС	20796	11640	75580	-9156	63940	55,97	649,31
Дебиторская задолженность	12824511	21747907	22993405	8923396	1245498	169,58	105,73
Денежные средства	23416552	54683787	42412957	31267235	-12270830	233,53	77,56
Прочие оборотные активы	3496813	3104228	3284060	-392585	179832	88,77	105,79

²⁵ Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс] // офиц. сайт. Режим доступа: <https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/8607676>

Баланс	593541001	778791033	853352606	185250032	74561573	131,21	109,57
--------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	--------	--------

Анализ представленных данных свидетельствует о значительном росте активов компании в период с 2022 по 2024 год. Баланс вырос на 44 % за два года, увеличившись с 593,5 млрд рублей до 853,3 млрд рублей. Однако темпы роста замедлились в 2024 году по сравнению с 2023.

Внеоборотные активы показали существенный прирост в 2023 году (26 %), в основном за счет увеличения основных средств (32 %) и отложенных налоговых активов (61 %). В 2024 году рост внеоборотных активов продолжился, но более умеренными темпами (12 %). Наблюдается значительное сокращение прочих внеоборотных активов на протяжении всего рассматриваемого периода.

Оборотные активы резко увеличились в 2023 году (более чем вдвое), прежде всего благодаря росту денежных средств (133 %) и дебиторской задолженности (70 %). Однако в 2024 году оборотные активы сократились (на 12 %), в основном из-за уменьшения денежных средств (на 22 %). При этом запасы и НДС продолжают расти. За анализируемый период объемы дебиторской задолженности выросли (на 1,245 млрд. руб.).

Вертикальный анализ показывает структуру средств предприятия и их источников (таблица 12)

Таблица 12 – Вертикальный анализ актива бухгалтерского баланса ООО «Газпром переработка Благовещенск»

Актив	Абсолютные величины, тыс. руб. ²⁶			Удельный вес, %			Абсолютное изменение, %	
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2023/2022	2024/2023
1. Внеоборотные активы, в том числе:	552930396	696665202	781236717	93,16	89,45	91,55	-3,71	2,10
Нематериальные активы	19657	86758	107442	0	0,01	0,01	0,01	0
Основные средства	277419413	367061137	397076081	46,74	47,13	46,53	0,39	-0,60
Отложенные налоговые активы	138949392	224341363	309769009	23,41	28,81	36,3	5,40	7,49

²⁶ Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс] // офиц. сайт. Режим доступа: <https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/8607676>

Продолжение таблицы 12

Актив	Абсолютные величины, тыс. руб.			Удельный вес, %			Абсолютное изменение, %	
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2023/2022	2024/2023
Прочие внеоборотные активы	136541934	105175944	74284185	23,00	13,51	8,7	-9,49	-4,81
2. Оборотные активы, в том числе:	40610605	82125831	72115889	6,84	10,55	8,45	3,71	-2,10
Запасы	872729	2589909	3425467	0,15	0,33	0,40	0,18	0,07
НДС	20796	11640	75580	0	0	0,01	0	0,01
Дебиторская задолженность	12824511	21747907	22993405	2,16	2,79	2,69	0,63	-0,10
Денежные средства	23416552	54683787	42412957	3,95	7,02	4,97	3,07	-2,05
Прочие оборотные активы	3496813	3104228	3284060	0,59	0,40	0,38	-0,19	-0,02
Баланс	593541001	778791033	853352606	100	100	100	0	0

Анализ актива баланса ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022-2024 гг. показывает рост общей суммы активов, но с изменением структуры.

Внеоборотные активы увеличились в абсолютном выражении, их доля в общем балансе, снизившаяся в 2023 году, восстановилась в 2024. Основной рост обеспечили отложенные налоговые активы (увеличение доли на 7,49 %), в то время как доля прочих внеоборотных активов существенно сократилась (на 4,81 %). Небольшой рост доли основных средств в 2023 сменился незначительным снижением в 2024.

Оборотные активы также выросли в абсолютном выражении в 2023, но их доля снизилась в 2024. Наиболее заметное изменение — рост доли денежных средств в 2023 году (прирост 3,07 %), с последующим её значительным снижением в 2024 (падение на 2,05 %). Дебиторская задолженность показала рост в 2023, а затем стабилизацию. Доля запасов незначительно, но стабильно росла. Доля прочих оборотных активов сократилась.

В целом компания демонстрирует рост активов, но с перераспределением структуры. Стабилизация доли дебиторской задолженности — положительный сигнал, указывающий на стабильность платежной дисциплины контрагентов.

Доля оборотных средств в активах занимает менее 30 %, поэтому политику управления активами можно отнести к консервативному типу.

Для более полного вывода необходим анализ пассивов баланса (таблица 13 - 14)

Таблица 13 - Горизонтальный анализ пассива бухгалтерского баланса ООО «Газ-пром переработка Благовещенск»

Пассив	Абсолютные величины, тыс. руб. ²⁷			Абсолютное изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
	2022	2023	2024	2023/2022	2024/2023	2023/2022	2024/2023
1. Собственный капитал, в том числе:	-242625584	-442613734	-483338738	-199988150	-40725004	182,43	109,2
Уставный капитал	219676324	219676324	219676324	0	0	100	100
Добавочный капитал	100969416	100969416	100969416	0	0	100	100
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-563271324	-763259474	-803984478	-199988150	-40725004	135,5	105,34
2, Долгосрочные обязательства, в том числе:	758455058	1058201907	1173380948	299746849	115179041	139,52	110,88
заемные средства	720453944	1009421028	1087011083	288967084	77590055	140,11	107,69
прочие долгосрочные обязательства	38001114	48780879	86369865	10779765	37588986	128,37	177,06
3, Краткосрочные обязательства, в том числе:	77711527	163202860	163310396	85491333	107536	210,01	100,07
заемные средства	19643824	59889136	72298043	40245312	12408907	304,88	120,72
кредиторская задолженность	55852769	100044728	87561871	44191959	-12482857	179,12	87,52
прочие обязательства	2214934	3268996	3450482	1054062	181486	147,59	105,55

²⁷ Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс] // офиц. сайт. Режим доступа: <https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/8607676>

Валюта баланса	593541001	778791033	853352606	185250032	74561573	131,21	109,57
----------------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	--------	--------

Горизонтальный анализ пассива баланса ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022-2024 гг. показывает увеличение валюты баланса. Общий размер пассивов вырос на 31 % в 2023 году и еще на 9,57 % в 2024, что соответствует росту активов и масштабов деятельности.

Собственный капитал в 2024 году снизился на 199,99 млрд. руб. или на 82,43 %, в 2023 году на 40,73 млрд. руб. или на 9,2 %, что негативно характеризует динамику изменения имущественного положения организации. Произошло это за счет уменьшения стоимости нераспределенной прибыли. Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) также растет

Долгосрочные обязательства выросли почти на 40 % в 2023 и еще на 11 % в 2024. Основной драйвер роста - заемные средства, что свидетельствует о привлечении внешнего финансирования для развития или покрытия дефицита. Благоприятным фактором является увеличение отложенных налоговых обязательств, выступающим фактором отсрочки уплаты части налога на прибыль в текущем году. Рассматривая кредиторскую задолженность следует отметить, что предприятие в отчетном году имеет пассивное сальдо (кредиторская задолженность больше дебиторской).

Таким образом, предприятие финансирует свою текущую деятельность за счет кредиторов. Размер дополнительного финансирования составляет 64,57 млрд. руб. Несмотря на рост бизнеса, отрицательный собственный капитал и высокая зависимость от заемного финансирования, особенно краткосрочного, представляют собой факторы риска.

Таблица 14 – Вертикальный анализ пассива бухгалтерского баланса ООО «Газпром переработка Благовещенск»

Пассив	Абсолютные величины, тыс. руб.			Удельный вес, %			Абсолютное изменение, %	
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2023/ 2022	2024/ 2023

1. Собственный капитал, в том числе:	-242625584	-442613734	-483338738	-40,88	-56,83	-56,64	-15,95	0,19
Уставный капитал	219676324	219676324	219676324	37,01	28,21	25,74	-8,8	-2,47

Продолжение таблицы 14

Пассив	Абсолютные величины, тыс. руб.			Удельный вес, %			Абсолютное изменение, %	
	2023	2023	2023	2022	2023	2024	2023/ 2022	2024/ 2023
Добавочный капитал	100969416	100969416	100969416	17,01	12,96	11,83	-4,05	-1,13
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-563271324	-763259474	-803984478	-94,9	-98,01	-94,21	-3,11	3,8
2, Долгосрочные обязательства, в том числе:	758455058	1058201907	1173380948	127,78	135,88	137,5	8,1	1,62
заемные средства	720453944	1009421028	1087011083	121,38	129,61	127,38	8,23	-2,23
прочие долгосрочные обязательства	38001114	48780879	86369865	6,4	6,26	10,12	-0,14	3,86
3, Краткосрочные обязательства, в том числе:	77711527	163202860	163310396	13,09	20,96	19,14	7,87	-1,82
заемные средства	19643824	59889136	72298043	3,31	7,69	8,47	4,38	0,78
кредиторская задолженность	55852769	100044728	87561871	9,41	12,85	10,26	3,44	-2,59
прочие обязательства	2214934	3268996	3450482	0,37	0,42	0,4	0,05	-0,02
Валюта баланса	593541001	778791033	853352606	100	100	100	0	0

Вертикальный анализ пассива баланса ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022-2024 гг. показывает изменения в структуре источников финансирования компании.

Собственный капитал остается отрицательным на протяжении всего периода, что является негативным сигналом. Его доля в пассивах увеличилась с -40,88 % в 2022 до -56,83 % в 2023, а затем немного улучшилась до -56,64 % в 2024.

Доля долгосрочных обязательств увеличилась с 127,78 % в 2022 до 135,88 % в 2023 и до 137,5 % в 2024, компенсируя отрицательный собственный капитал. Основную часть составляют заемные средства, доля которых также растёт, указывая на активное привлечение долгосрочного финансирования.

Доля краткосрочных обязательств выросла с 13,09 % в 2022 до 20,96 % в 2023, а затем снизилась до 19,14 % в 2024. Рост в 2023 году в основном обусловлен увеличением доли заемных средств.

В целом, финансовая структура компании характеризуется высокой зависимостью от заемного капитала, что увеличивает финансовые риски. Отрицательный собственный капитал является серьезной проблемой, требующей пристального внимания. Рост доли долгосрочных обязательств при одновременном снижении доли краткосрочных может говорить о реструктуризации задолженности и попытке оптимизировать финансовую структуру.

Необходимо провести более глубокий анализ, чтобы оценить эффективность использования заемных средств, выявить причины роста непокрытого убытка и разработать стратегию по улучшению финансового состояния компании.

Проведенный анализ баланса ООО "Газпром переработка Благовещенск" за 2022-2024 гг. выявляет неоднозначную динамику финансового состояния компании.

С одной стороны, наблюдается рост активов, обусловленный увеличением как внеоборотных (в основном за счет основных средств и отложенных налоговых активов), так и оборотных активов (в 2023 году, преимущественно за счет денежных средств и дебиторской задолженности). Рост валюты баланса говорит о расширении масштабов деятельности.

С другой стороны, финансовая структура компании вызывает серьезные опасения. Компания имеет отрицательный собственный капитал, который продолжает увеличиваться по абсолютной величине. Это компенсируется ростом долгосрочных и краткосрочных обязательств, что свидетельствует о высокой зависимости от заемного финансирования. Такая ситуация создает значительные

финансовые риски и может негативно сказаться на финансовой устойчивости компании в долгосрочной перспективе.

Чтобы выяснить, сможет ли предприятие погасить все свои обязательства без нарушений сроков погашения, необходимо проанализировать данное предприятие на ликвидность и платёжеспособность.

Ликвидность (текущая платёжеспособность) - одна из важнейших характеристик финансового состояния организации, определяющая возможность своевременно оплачивать счета и фактически является одним из показателей банкротства. Результаты анализа ликвидности важны с точки зрения как внутренних, так и внешних пользователей информации об организации.

Ликвидность баланса выражается в степени покрытия обязательств организации его активами, срок превращения которых в деньги соответствует сроку погашения обязательств. Ликвидность баланса достигается путем установления равенства между обязательствами организации и его активами.

Активы баланса группируются по времени превращения их в денежную форму:

- К наиболее ликвидным активам относятся сами денежные средства предприятия и краткосрочные финансовые вложения в ценные бумаги (A1).
- Следом за ними идут быстрореализуемые активы – готовая продукция, товары отгруженные и дебиторская задолженность (A2).
- Более длительного времени реализации требуют производственные запасы, незавершенное производство, расходы будущих периодов. Они относятся к медленно реализуемым активам (A3).
- Наконец, группу труднореализуемых активов образуют основные средства, нематериальные активы, долгосрочные финансовые вложения, незавершенное строительство, продажа которых требует значительного времени, а поэтому осуществляется крайне редко (A4).

Для определения платёжеспособности предприятия с учетом ликвидности его активов обычно используют баланс. Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении размеров средств по активу, сгруппированных по степени их

ликвидности, с суммами обязательств по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения.

Пассивы баланса группируются по степени срочности их оплаты:

– К наиболее срочным обязательствам, которые должны быть погашены в течение месяца, относятся кредиторская задолженность и кредиты банка, сроки возврата которых наступили (П1).

– Среднесрочные обязательства со сроком погашения до одного года – краткосрочные кредиты банка (П2).

– К долгосрочным обязательствам относятся долгосрочные кредиты банка и займы (П3).

– К четвертой группе относится собственный капитал, находящийся в распоряжении предприятия (П4).²⁸

Проводя анализ ликвидности баланса, его статьи агрегируются в 8 групп: активы группируются по степени ликвидности, пассивы - по степени срочности платежей (таблица 15).

Таблица 15 – Группировка активов и пассивов баланса ООО "Газпром переработка Благовещенск" за 2022 – 2024 год

Показатели	Величина на конец года, тыс. руб.			Удельный вес, %			Темп роста, %	
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2023/ 2022	2024/ 2023
Наиболее ликвидные активы (А1)	23416552	54683787	42412957	3.95	7.02	4.97	233,5	77,6
Быстро реализуемые активы (А2)	12824511	21747907	22993405	2.16	2.79	2.69	169,6	105,7
Медленно реализуемые активы (А3)	4369542	5694137	6709527	0.74	0.73	0.79	130,3	117,8
Труднореализуемые активы (А4)	552930396	696665202	781236717	93.16	89.45	91.55	126,0	112,1
Наиболее срочные обязательства (П1)	55852769	100044728	87561871	9.41	12.85	10.26	179,1	87,5
Краткосрочные пассивы (П2)	20882977	61914436	74264945	3.52	7.95	8.7	296,5	119,9
Долгосрочные пассивы (П3)	759430839	1059445603	1174864528	127.95	136.04	137.68	139,5	110,9

²⁸ Воскресенская О. В. Теоретические основы ликвидности и платежеспособности // E-Scio. 2023. № 6 (81). С. 299.

Собственный капитал предприятия (П4)	-242625584	-442613734	-483338738	-40.88	-56.83	-56.64	182,4	109,2
Баланс	593541001	778791033	853352606	100	100	100	131,2	109,6

Группировка активов предприятия показала, что в структуре имущества за отчетный период преобладают труднореализуемые активы (А4) на общую сумму 781236717 тыс. руб. В структуре пассивов в отчетном периоде преобладают долгосрочные пассивы (П3) на общую сумму 1174864528 тыс. руб.

Наблюдается дисбаланс в структуре активов и пассивов. Рост активов финансируется в основном за счет заемных средств, при этом собственный капитал отрицательный. Компания сильно зависит от заемного капитала, что создает высокие финансовые риски.

Для оценки ликвидности баланса использовался имущественный и функциональный подход (таблица 16 - 17).

Имущественный подход ориентирован на кредиторов. Баланс с точки зрения имущественного подхода считается абсолютно ликвидным, если выполняются следующие неравенства:

$$\left\{ \begin{array}{l} A1 > П1 \\ A2 > П2 \\ A3 > П3 \\ A4 < П4 \end{array} \right. \quad (5)$$

Для оценки ликвидности баланса использовался имущественный подход (таблица 16):

Таблица 16 – Оценка ликвидности баланса имущественным подходом

Требуемое соотношение	Расчет излишков (дефицитов)	Величина излишков или дефицитов на конец года, тыс. руб.			Абсолютное изменение, тыс. руб.		Соблюдение условия
		2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023	
A1>П1	A1-П1	-32436217	-45360941	-45148914	-12924724	212027	Не соблюдается
A2>П2	A2-П2	-8058466	-40166529	-51271540	-32108063	-11105011	Не соблюдается
A3>П3	A3-П3	-755061297	-1053751466	-1168155001	-298690169	-114403535	Не соблюдается

A4<П4	П4-А4	795555980	1139278936	1264575455	343722956	125296519	Не соблюдается
-------	-------	-----------	------------	------------	-----------	-----------	----------------

В анализируемом периоде у предприятия недостаточно денежных средств для погашения наиболее срочных обязательств (недостаток в 2024 году составляет - 45,148 млрд. руб.). Выполненный расчет абсолютных величин по платежному излишку или недостатку показывает, что наиболее ликвидные активы покрывают лишь 48,4 % обязательств ($42412957 / 87561871 * 100 \%$).

В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств (краткосрочной задолженности за минусом текущей кредиторской задолженности). В данном случае это соотношение не выполняется – у предприятия недостаточно краткосрочной дебиторской задолженности для погашения среднесрочных обязательств. Быстро реализуемые активы покрывают лишь 31 % обязательств ($22993405 / 74264945 * 100$). Медленно реализуемые активы не покрывают долгосрочные пассивы (недостаток 1,168 трлн. руб.) Они покрывают лишь 0,6 % обязательств ($6709527 / 1174864528 * 100$). Труднореализуемые активы больше постоянных пассивов, т.е. минимальное условие финансовой устойчивости не соблюдается.

Из четырех соотношений характеризующих наличие ликвидных активов у организации за рассматриваемый период (2022 – 2024 год) не выполняется ни одно. Баланс организации в анализируемом периоде не является ликвидным. Предприятию за отчетный период следует проработать структуру баланса, чтобы иметь возможность отвечать по своим обязательствам (недостаток составил 45,148 млрд. руб.).

Оценка ликвидности баланса функциональным подходом произведена следующим образом (таблица 17):

Таблица 17 - Оценка ликвидности баланса функциональным подходом

Требуемое соотношение	Расчет излишков или дефицитов	Величина излишков или дефицитов на конец года, тыс. руб.			Абсолютное изменение, тыс. руб.		Соблюдение условия
		2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023	
A1+A2>П2	A1+A2-П2	15358086	14517258	-8858583	-840828	-23375841	Не соблюдается

A3>П1	A3-П1	-51483227	-94350591	-80852344	-42867364	13498247	Не соблюдается
A4<П4+П3	П4+П3-A4	36125141	79833333	89710927	43708192	9877594	Не соблюдается

В анализируемом периоде у предприятия недостаточно денежных средств и дебиторской задолженности для погашения краткосрочных кредитов и займов (недостаток 8858583 тыс. руб.). Кредиторская задолженность не соответствует запасам (недостаток 80852344 тыс. руб.). У предприятия отсутствует возможность финансирования внеоборотных активов (недостаток 89710927 тыс. руб.). Из всех соотношений, характеризующих наличие ликвидных активов, у организации за рассматриваемый период не выполняется ни одно. Баланс организации в анализируемом периоде не является ликвидным.

Свидетельством текущей ликвидности (платежеспособности) является следующее неравенство:

$$A1 + A2 > П1 + П2 \quad (6)$$

Для определения текущей ликвидности (платежеспособности) использовалась формула 6.

Текущая платежеспособность за 2022 год:

$$23416552+12824511<55852769+20882977$$

На конец анализируемого периода организация неплатежеспособна, платежный недостаток составил 40494683 тыс. руб. (36241063 - 76735746), на конец периода обязательства превышают возможности организации в 2,1 раза.

Текущая платежеспособность за 2023 год:

$$54683787+21747907<100044728+61914436$$

На конец анализируемого периода организация неплатежеспособна, платежный недостаток составил 85527470 тыс. руб. (76431694 - 161959164), на конец периода обязательства превышают возможности организации в 2,1 раза.

Текущая платежеспособность за 2024 год:

$$42412957+22993405<87561871+74264945$$

На конец анализируемого периода организация неплатежеспособна, платежный недостаток составил 96420454 тыс. руб. (65406362 - 161826816), на конец периода обязательства превышают возможности организации в 2,5 раза.

В целом по всем рассматриваемым периодам предприятие в большей степени оказывалось не платежеспособным.

Свидетельством перспективной ликвидности (платежеспособности) является следующее неравенство:²⁹

$$A1 + A2 + A3 > П1 + П2 + П3 \quad (7)$$

Перспективная платежеспособность за 2022:

$$23416552+12824511+4369542<55852769+20882977+759430839$$

Организация неплатежеспособна, платежный недостаток составил 79555980 тыс. руб. (40610605 – 836166585).

Перспективная платежеспособность за 2023:

$$54683787+21747907+5694137<100044728+61914436+1059445603$$

Организация неплатежеспособна, платежный недостаток составил 1139278936 тыс. руб. (82125831 – 1221404767).

Перспективная платежеспособность за 2024:

$$42412957+22993405+6709527<87561871+74264945+1174864528$$

Организация неплатежеспособна, платежный недостаток составил 1264575455 тыс. руб. (72115889 – 1336691344).

Таким образом, можно дать прогноз о неплатежеспособности рассматриваемой организации в 2022-2024 году.

Изучение платежеспособности организации дополняет коэффициентный анализ ликвидности.³⁰ Расчеты приведены в таблице 18:

Таблица 18 – Анализ коэффициентов ликвидности

Наименование коэффициента	Расчет	Величина коэффициента на конец года	Изменение	Норматив
---------------------------	--------	-------------------------------------	-----------	----------

²⁹ Байраммурадова А. М. Анализ финансовой отчетности // Символ науки. 2023. №3-2. С. 29.

³⁰ Румянцева Е. Е. Экономический анализ. М. Изд-во Юрайт, 2025. С. 437.

		2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023	
Коэффициент общей ликвидности	$\frac{A1 + 0.5A2 + 0.3A3}{П1 + 0.5П2 + 0.3П3}$	0,4898	0,5972	0,5533	0,107	-0,0439	> 1
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\frac{A1}{П1 + П2}$	0,3052	0,3376	0,2621	0,0324	-0,0755	> 0,1-0,2

Продолжение таблицы 18

Наименование коэффициента	Расчет	Величина коэффициента на конец года			Изменение		Норматив
		2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023	
Коэффициент промежуточной (срочной) ликвидности	$\frac{A1 + A2}{П1 + П2}$	0,4723	0,4719	0,4042	-0,0004	-0,0677	> 0,7 - 1
Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{A1 + A2 + A3}{П1 + П2}$	0,5292	0,5071	0,4456	-0,0221	-0,0615	> 1 - 2

Соответствующим норме оказался коэффициент абсолютной ликвидности, что показывает возможность организации покрыть краткосрочные обязательства за счет самых ликвидных активов организации.

Значение коэффициента срочной ликвидности оказалось ниже допустимого (при норме 0,7). Это говорит о недостатке у организации ликвидных активов, которыми можно погасить наиболее срочные обязательства. Коэффициент текущей ликвидности в отчетном периоде находится ниже нормативного значения 2, что говорит о том, что предприятие не в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств. Даже при реализации запасов у организации не будет достаточных средств для покрытия краткосрочных обязательств. Помимо этого, наблюдается отрицательная динамика всех коэффициентов ликвидности в 2024 году.

Поскольку коэффициент текущей ликвидности за 2022 – 2024 год оказался ниже нормы, то необходимо рассчитывать коэффициент восстановления платежеспособности. Показатель восстановления платежеспособности говорит о том, сможет ли предприятие в случае потери платежеспособности в ближайшие шесть месяцев ее восстановить при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности.

Коэффициент восстановления платежеспособности за период, равный 6 месяцев, если коэффициент текущей ликвидности менее 2, рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{восст.пл.}} = \frac{K_{\text{тек.ликв.1}} + \frac{6}{12}(K_{\text{тек.ликв.1}} - K_{\text{тек.ликв.0}})}{2} > 1 \quad (8)$$

Расчет коэффициента восстановления платежеспособности за 2022 – 2024 год рассчитан по формуле 8:

$$K_{\text{восст.пл. 2022}} = \frac{0,5292 + \frac{6}{12}(0,5292 - 0,7558)}{2} = 0,2$$

$$K_{\text{восст.пл. 2023}} = \frac{0,5071 + \frac{6}{12}(0,5071 - 0,5292)}{2} = 0,2$$

$$K_{\text{восст.пл. 2024}} = \frac{0,4456 + \frac{6}{12}(0,4456 - 0,5071)}{2} = 0,2$$

На конец анализируемого периода значения показателя меньше 1, что говорит о том, что предприятие не сможет восстановить свою платежеспособность.

Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности показывает, какая сумма дебиторской задолженности приходится на один рубль обязательств перед кредиторами и сможет ли предприятие за счет своих активов погасить сформировавшиеся долги. Оптимальным считается значение показателя выше 1. Расчет коэффициента производится по формуле 9:

$$K_{\text{соотнош.ДЗ/КЗ}} = \frac{\text{ДЗ}}{\text{КЗ}} \quad (9)$$

Расчет коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженности за 2022 - 2024 год рассчитан по формуле 9:

$$K_{\text{соотнош.ДЗ/КЗ}2022} = \frac{16321324}{55852769} = 0,29$$

$$K_{\text{соотнош.ДЗ/КЗ}2023} = \frac{24852135}{100044728} = 0,25$$

$$K_{\text{соотнош.ДЗ/КЗ}2024} = \frac{26277465}{87561871} = 0,30$$

На протяжении всего анализируемого периода (2022-2024 гг.) коэффициент значительно ниже оптимального значения. Это означает, предприятие не сможет покрыть свои текущие обязательства перед кредиторами только за счет поступлений от дебиторов. Ему необходимо будет использовать другие источники денежных средств.

Оценка финансового состояния предприятия будет не полной без анализа финансовой устойчивости.

Финансовая устойчивость организации – это такое состояние ее финансовых ресурсов, их распределение и использование, которое обеспечивает развитие организации на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого риска. Финансовая устойчивость определяется на основе соотношения разных видов источников финансирования и его соответствия составу активов. Знание предельных границ изменения источников средств для покрытия вложений капитала в основные средства или производственные запасы позволяет генерировать такие направления хозяйственных операций, которые ведут к улучшению финансового состояния организации, к повышению ее устойчивости.

Оценку финансовой устойчивости можно дать при помощи двух групп показателей: абсолютных и относительных.

Абсолютные показатели финансовой устойчивости характеризуют степень достаточности источников средств для формирования запасов и затрат. Излишек или недостаток источников финансирования запасов определяют тип финансовой устойчивости организации.

Расчет абсолютных показателей финансовой устойчивости представлен в таблице 19.

Таблица 19 – Анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости ООО "Газпром переработка Благовещенск" за 2022 – 2024 год

Показатели	Абсолютное значение, тыс. руб.			Абсолютное изменение	
	2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023
1. Собственный капитал, СК	-242625584	-442613734	-483338738	-199988150	-40725004
2. Внеоборотные активы, ВНА	552930396	696665202	781236717	143734806	84571515

3. Собственные оборотные средства (СОС1) (п.1-п.2)	-79555980	-1139278936	-1264575455	-343722956	-125296519
4. Долгосрчные обязательства, ДО	758455058	1058201907	1173380948	299746849	115179041

Продолжение таблицы 19

Показатели	Абсолютное значение, тыс. руб.			Абсолютное изменение	
	2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023
5. Собственные оборотные средства и долгосрчные обязательства (СОС2), (п.3+п.4)	-37100922	-81077029	-91194507	-43976107	-10117478
6. Краткосрчные займы и кредиты (ЗК)	19643824	59889136	72298043	40245312	12408907
7. Общая величина основных источников формирования запасов (СОС3), (п.5+п.6)	-17457098	-21187893	-18896464	-3730795	2291429
8. Общая величина запасов (З)	872729	2589909	3425467	1717180	835558
9. Излишек/недостаток собственных оборотных средств для формирования запасов (ЕС), (п.3-п.8)	-796428709	-1141868845	-1268000922	-345440136	-126132077
10. Излишек/недостаток собственных и долгосрчных заемных источников формирования запасов (ЕМ), (п.5-п.8)	-37973651	-83666938	-94619974	-45693287	-10953036
11. Излишек/недостаток общей величины основных источников формирования запасов (ЕА), (п.7-п.8)	-18329827	-23777802	-22321931	-5447975	1455871
12. Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации	(0;0;0)	(0;0;0)	(0;0;0)	-	-

Финансовое состояние организации на конец анализируемого периода является кризисным (на грани банкротства $З > СОС1+ДО+ЗК$), так как в ходе анализа установлен недостаток собственных оборотных средств 1268000922 тыс. руб., собственных и долгосрчных заемных источников формирования запасов 94619974 тыс. руб. и общей величины основных источников формирования запасов 22321931 тыс. руб.

Финансовая устойчивость может быть оценена с помощью относительных показателей - коэффициентов, характеризующих степень независимости организации от внешних источников финансирования (таблица 20).³¹

Таблица 20 – Анализ коэффициентов финансовой устойчивости ООО "Газпром переработка Благовещенск" за 2022 – 2024 год

Наименование коэффициента	Расчет	Норматив	Величина коэффициента на конец года			Абсолютное изменение	
			2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	$\frac{СК}{ВБ}$	> 0,5	-0,4088	-0,5683	-0,5664	-0,16	0,0019
Коэффициент финансовой зависимости	$\frac{ЗК}{ВБ}$	< 0,5	1,4071	1,5667	1,5647	0,16	-0,002
Коэффициент финансовой устойчивости	$\frac{СК + ДО}{ВБ}$	> 0,75	0,8691	0,7904	0,8086	-0,0787	0,0182
Коэффициент финансовой активности	$\frac{ЗК}{СК}$	< 1	-3,4423	-2,7567	-2,7625	0,686	-0,0058
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	$\frac{СК - ВНА}{ОА}$	> 0,1	-19,5899	-13,8724	-17,5353	5,7175	-3,6629
Коэффициент финансирования	$\frac{СК}{ЗК}$	> 1	-0,2905	-0,3628	-0,3620	-0,0723	0,0008
Коэффициент постоянного актива	$\frac{ВНА}{СК}$	< 1	-2,2789	-1,574	-1,6163	0,705	-0,0423
Коэффициент маневренности СК	$\frac{СК - ВНА}{СК}$	> 0,1	3,2789	2,574	2,6163	-0,705	0,0423

Полученные результаты позволяют увидеть, что исследуемая организация характеризуется зависимостью от внешних источников финансирования, коэффициент автономии организации по состоянию на отчетную дату составил - 0,5664 (доля собственных средств в общей величине источников финансирования на конец отчетного периода составляет - 56,6 %). Полученное значение свидетельствует о неоптимальном балансе собственного и заемного капитала. Другими словами, данный показатель свидетельствует о неудовлетворительном финансовом положении.

³¹ Румянцева Е. Е. Экономический анализ. М. Изд-во Юрайт, 2025. С. 328.

Превышение верхней границы коэффициента финансовой зависимости (1,5647) свидетельствует о большой зависимости предприятия от внешних финансовых источников. Спад значения за прошедший период можно отнести к позитивной тенденции.

Коэффициент финансовой устойчивости значительно ниже норматива, что указывает на крайне неустойчивое финансовое положение, наблюдается небольшой рост в 2024 году.

Спад коэффициента финансовой активности на 0,0058 свидетельствует об ослаблении зависимости организации от внешних инвесторов и кредиторов, т.е. о некотором усилении финансовой устойчивости.

За анализируемый период коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составил в 2024 году -17,5353 (отрицательное значение), т.е. оборотные активы вообще не пополняются, что является критичным для финансовой устойчивости организации. Снижение коэффициента составило 3,663.

Значение коэффициента постоянного актива говорит о низкой доле основных средств и внеоборотных активов в источниках собственных средств. По состоянию на конец периода их стоимость покрывается за счет собственных средств на -161,6 %. Следовательно, в долгосрочном периоде возможна потеря уровня платежеспособности предприятия. При этом сократились финансовые возможности предприятия финансировать свои внеоборотные активы за счет собственных средств.

Отрицательный коэффициент финансирования подтверждает высокую зависимость от заемных средств.

Коэффициент маневренности, после спада в 2023 г., повысился с 2,574 до 2,6163, что говорит о повышении мобильности собственных средств организации и повышении свободы в маневрировании этими средствами.

Таким образом, компания находится в крайне неустойчивом финансовом положении, сильно зависима от заемного капитала и имеет отрицательный собственный капитал. Финансовое состояние с точки зрения финансовой устойчи-

ности является кризисным. Большинство коэффициентов финансовой устойчивости ниже нормативных значений, следовательно, за анализируемый период организация имеет низкую рыночную финансовую устойчивость. Отрицательная динамика многих полученных коэффициентов свидетельствует о снижении рыночной финансовой устойчивости.

Анализ бухгалтерского баланса предоставил ценную информацию о структуре активов и пассивов ООО "Газпром переработка Благовещенск", выявив, в частности, высокую зависимость от заемного капитала и отрицательное значение собственного капитала. Однако для полноценного анализа финансового состояния компании и оценки её экономической безопасности недостаточно лишь анализа баланса. Необходимо также детально изучить отчет о финансовых результатах, который раскрывает динамику доходов, расходов и прибыли (или убытков) за анализируемый период. Только комплексный анализ этих двух ключевых финансовых отчетов позволит получить объективную картину финансового здоровья предприятия и оценить его устойчивость к различным рискам.

Анализ отчета о финансовых результатах в сочетании с данными баланса даст более полное представление о финансовом положении компании. Отчет о финансовых результатах, на основании которого проведен анализ, представлен в приложении В.

Для проведения анализа показателей состава, структуры и динамики доходов и расходов организации необходимо исходные данные, содержащиеся в отчете о финансовых результатах, преобразовать в удобную для анализа табличную форму и применить сравнительный горизонтальный и вертикальный анализ т.е. вычислить абсолютные отклонения, темп роста, удельный вес и изменение удельных весов, сделать выводы (таблица 21 -22).

Таблица 21 - Горизонтальный анализ отчета о финансовых результатах ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022 – 2024 год

Показатель	Абсолютные величины, тыс. руб. ³²	Абсолютные изменения, тыс. руб.	Темпы роста, %
------------	--	---------------------------------	----------------

³² Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс] // офиц. сайт. Режим доступа: <https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/8607676>

	2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
Выручка	0	85162025	203365048	85162025	118203023	-	238,8
Себестоимость продаж	0	8414354	21826902	8414354	13412548	-	2594
Валовая прибыль	0	76747671	181538146	76747671	104790475	-	236,54
Коммерческие расходы	0	0	0	0	0	-	-
Управленческие расходы	0	2404255	5080290	2404255	2676035	-	211,3

Продолжение таблицы 21

Показатель	Абсолютные величины, тыс. руб.			Абсолютные изменения, тыс. руб.		Темпы роста, %	
	2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
Прибыль (убыток) от продаж	0	74343416	176457856	74343416	102114440	-	237,36
Доходы от участия в других организациях	0	0	0	0	0	-	-
Проценты к получению	2647577	2366639	9715789	-280938	7349150	89,39	410,53
Проценты к уплате	8277598	15644621	35763031	7367023	20118410	189	228,6
Прочие доходы	330667420	67639972	134555467	-	66915495	20,46	198,93
				263027448			
Прочие расходы	954264438	400212739	370300745	-	-29911994	41,94	92,53
				554051699			
Прибыль (убыток) до налогообложения	-629227039	-271507333	-85334664	357719706	186172669	43,15	31,43
Отложенные налоговые активы	0	0	0	0	0	-	-
Отложенные налоговые обязательства	0	0	0	0	0	-	-
Налог на прибыль	108363505	71470032	44607377	-36893473	-26862655	65,95	62,41
Чистая прибыль (убыток)	-526972157	-199988150	-40725004	326984007	159263146	37,95	20,36

В таблице 22 представлен вертикальный анализ отчета о финансовых результатах.

Таблица 22 – Вертикальный анализ отчета о финансовых результатах ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022 – 2024 год

Показатель	Удельный вес, в % к выручке			Абсолютное изменение, %	
	2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023
Выручка	-	100	100	100	0
Себестоимость продаж	-	9,88	10,73	9,88	0,85
Валовая прибыль	-	90,12	89,27	90,12	-0,85
Коммерческие расходы	-	0	0	0	0
Управленческие расходы	-	2,82	2,5	2,82	-0,32
Прибыль (убыток) от продаж	-	87,3	86,77	87,3	-0,53
Доходы от участия в других организациях	-	0	0	0	0
Проценты к получению	-	2,78	4,78	2,78	2
Проценты к уплате	-	18,37	17,59	18,37	-0,78
Прочие доходы	-	79,43	66,16	79,43	-13,27
Прочие расходы	-	469,94	182,09	469,94	-287,85
Прибыль (убыток) до налогообложения	-	-318,81	-41,96	-318,81	276,85

Отложенные налоговые активы	-	0	0	0	0
Отложенные налоговые обязательства	-	0	0	0	0
Налог на прибыль	-	83,92	21,93	83,92	-61,99
Чистая прибыль (убыток)	-	-234,83	-20,03	-234,83	214,8

В 2022 году выручка от продаж отсутствует. Это связано с пожаром на заводе 8 октября 2021 года и взрывом 5 января 2022 года, что привело к прекращению производства гелия. В 2023 году производство гелия возобновились, и выручка составила 85,162 млрд. руб., а в 2024 году 203,365 млрд. руб. Как видно из проведенных расчетов, в 2024 году она выросла на 118,203 млрд. руб. или на 138,8 %, а себестоимость - на 13,412 млрд. руб. или на 159,4 %. Темп роста выручки меньше темпа роста себестоимости, что свидетельствует о не рациональном и не эффективном использовании ресурсов.

Валовая прибыль очень высокая, составляет около 90% от выручки (90,12% в 2023, 89,27 % в 2024). Прибыль от продаж также имеет высокий удельный вес (87,3 % в 2023, 86,77 % в 2024).

Прочие расходы являются основной причиной убыточности предприятия. В 2022 году они были колоссальны (954,26 млрд руб.). В 2023 году они резко сократились до 400,21 млрд руб. (469,94 % от выручки), а в 2024 году — до 370,3 млрд руб. (182,09 % от выручки). Несмотря на снижение, их уровень остается чрезвычайно высоким.

Прочие доходы также значительны, но их динамика нестабильна. В 2022 году – 330,66 млрд руб., в 2023 – 67,64 млрд руб. (79,43 % от выручки), в 2024 – 134,55 млрд руб. (66,16 % от выручки)

Проценты к уплате значительно выросли с 8,27 млрд руб. в 2022 до 15,64 млрд руб. в 2023 (рост 189 %) и до 35,76 млрд руб. в 2024 (рост 228,6 % к 2023). Их доля в выручке также существенна (около 17-18 %). Это указывает на активное использование заемного финансирования, что типично для крупных инвестиционных проектов. Проценты к получению также резко выросли в 2024 году.

Чистая прибыль: убыток сократился с -526,97 млрд руб. в 2022 до -199,98 млрд руб. в 2023 и до -40,72 млрд руб. в 2024, что говорит о положительной динамике. Прибыль (убыток) до налогообложения значительно сократился: с -629,22 млрд руб. в 2022 до -271,5 млрд руб. в 2023 и до -85,33 млрд руб. в 2024.

В целом, предприятие демонстрирует явную положительную динамику: растет выручка, операционная прибыль, и значительно сокращаются общие убытки. Огромные "прочие расходы" и высокие "проценты к уплате" создают риски, так как без дальнейшего существенного сокращения прочих расходов и управления процентными расходами выход на стабильную чистую прибыль будет затруднен, несмотря на высокую операционную рентабельность.

ООО "Газпром переработка Благовещенск" находится на этапе активного роста и развития после запуска. Основная деятельность высокоэффективна, но финансовый результат пока отрицательный из-за больших неоперационных расходов и затрат на обслуживание долга, в связи с активным использованием заемных средств. Если текущие тенденции роста выручки и сокращения прочих расходов сохранятся, предприятие имеет все шансы выйти на прибыльность в ближайшие периоды.

Показатели рентабельности отражают, какая сумма прибыли получена организацией на каждый рубль капитала, активов, доходов, расходов и т.д. Расчет показателей рентабельности представлен в таблице 23.

Таблица 23 – Расчет показателей рентабельности ООО "Газпром переработка Благовещенск" за 2022 – 2024 год

Коэффициенты рентабельности	Величина коэффициента			Темп роста, %	
	2022 г,	2023 г,	2024 г,	2023 к 2022	2024 к 2023
Рентабельность активов (убыточность)	-90,45	-49,99	-15,92	55,27	31,85
Рентабельность собственного капитала (убыточность)	-2 526,17	58,37	8,8	-2,31	15,08
Рентабельность заемного капитала (убыточность)	-63,02	-16,37	-3,05	25,98	18,63
Рентабельность совокупных расходов (убыточность)	-49,21	-41,88	-8,53	85,1	20,37
Рентабельность производства (убыточность)	-	808,44	883,53	-	109,29
Рентабельность продаж (убыточность)	-	87,3	86,77	-	99,39

Валовая рентабельность		90,12	89,27	-	99,06
Чистая рентабельность (убыточность)	-	-234,83	-20,03	-	8,53

Большинство показателей рентабельности (активов, заемного капитала, совокупных расходов, чистая рентабельность) показывают отрицательные значения за весь период, что свидетельствует об общей убыточности деятельности предприятия. Однако по всем этим показателям наблюдается четкая положительная динамика: темпы роста в 2023 к 2022 и особенно в 2024 к 2023 годам свидетельствуют о значительном сокращении убыточности. Например, убыточность активов сократилась с -90,45 % в 2022 до -15,92 % в 2024 году. Чистая рентабельность (убыточность) улучшилась с -234,83 % от выручки в 2023 до -20,03 % в 2024 году.

Рентабельность производства (прибыль от продаж к себестоимости) чрезвычайно высока (808,44 % в 2023 г. и 883,53 % в 2024 г.). Это означает, что прибыль от основной деятельности многократно превышает прямые затраты на производство. Рентабельность продаж (прибыль от продаж к выручке) также очень высокая (87,3 % в 2023 г. и 86,77 % в 2024 г.). Валовая рентабельность (валовая прибыль к выручке) стабильно высокая (около 90 %). Эти показатели указывают на высокую эффективность основной (операционной) деятельности предприятия. Продукция реализуется с очень высокой наценкой к себестоимости.

Рентабельность собственного капитала в 2022 году была катастрофически низкой (-2526,17 %).

В 2023 и 2024 годах этот показатель становится положительным (58,37 % и 8,8 % соответственно). Однако, учитывая, что чистая прибыль была отрицательной в эти годы (как видно из чистой рентабельности и анализа отчета о финансовых результатах), такой положительный результат обусловлен отрицательным значением собственного капитала в знаменателе формулы. Наличие отрицательного собственного капитала создает риски для компании.

Причинами общей убыточности, несмотря на высокую операционную эффективность является высокая операционная прибыль, которая "съедается" другими расходами, не связанными напрямую с производством и продажами. Как было видно из анализа отчета о финансовых результатах, это, прежде всего, значительные "прочие расходы" и "проценты к уплате". Именно эти факторы приводят к тому, что чистая рентабельность и рентабельность активов остаются отрицательными.

ООО "Газпром переработка Благовещенск" демонстрирует очень высокую эффективность своей основной производственной и сбытовой деятельности, что отражается в высоких показателях валовой рентабельности, рентабельности продаж и рентабельности производства. Однако предприятие все еще остается убыточным на уровне чистой прибыли из-за значительных неоперационных расходов. К тому же, наблюдается сильная положительная динамика в сокращении общей убыточности.

Таким образом, на основании бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах, можно сделать вывод об экономическом состоянии ООО "Газпром переработка Благовещенск", и выявить угрозы экономической безопасности.

За период 2022–2024 гг. предприятие демонстрирует существенный рост активов (+44 % общий рост баланса), прежде всего за счет увеличения внеоборотных активов (основные средства, отложенные налоговые активы) и оборотных активов (денежные средства, дебиторская задолженность). Однако структура пассивов характеризуется отрицательным собственным капиталом, который растет по абсолютной величине (до -483 млрд руб. в 2024). Это указывает на кризисное финансовое положение и негативное имущественное состояние.

Рост активов и покрытия их долгосрочными и краткосрочными обязательствами, главным образом заемными средствами, свидетельствует о высокой долговой нагрузке и зависимости от внешнего финансирования, что увеличивает финансовые риски. Долгосрочные обязательства (займы) занимают большую часть пассивов и продолжают активно расти.

Анализ ликвидности показывает, что баланс компании не является ликвидным в течение всего периода. Прогнозы платежеспособности на 2022-2024 годы неблагоприятны: компания находится в зоне неплатежеспособности и, при текущих тенденциях, не способна восстановить платежеспособность в ближайшие 6 месяцев.

Абсолютные и относительные показатели финансовой устойчивости указывают на кризисное состояние: отрицательные собственные оборотные средства и недостаток основных источников формирования запасов; высокая финансовая зависимость от заемного капитала (коэффициент финансовой зависимости 1,56), что превышает нормативы и свидетельствует о серьезной уязвимости; отрицательные и нестабильные показатели обеспеченности оборотных активов собственными средствами, а также низкая маневренность капитала подтверждают слабость финансовой базы.

Предприятие вышло из простоя после аварии 2021-2022 гг. и начало активно генерировать выручку: рост с 0 в 2022 до 203 млрд руб. в 2024 (+139 % за год). Валовая и операционная рентабельность чрезвычайно высоки (90 % и около 87 %), что свидетельствует о высокой эффективности основной производственной деятельности и удачной ценовой политике.

Динамика себестоимости растет еще быстрее выручки, что указывает на проблемы с эффективностью использования ресурсов. Несмотря на высокую операционную прибыль, предприятие остается убыточным на уровне чистой прибыли: убыток существенно сокращается с -527 млрд руб. в 2022 до -41 млрд руб. в 2024. Основными причинами убыточности являются значительные прочие расходы и высокие процентные расходы по обслуживанию кредитов.

Наблюдается положительная тенденция сокращения убытков и улучшения рентабельности по всем ключевым показателям, что обещает выход на прибыль при сохранении текущих трендов.

Компания демонстрирует серьезные финансовые риски и экономические трудности, связанные с отрицательным капиталом и высоким уровнем долга, но при этом показывает позитивную динамику в снижении убыточности и росте

операционной прибыльности. Если текущие тенденции сохранятся, ООО «Газпром переработка Благовещенск» имеет потенциал выйти на устойчивую прибыльность, но для этого критически важно снизить финансовые расходы и повысить платежеспособность.

Таким образом, общее финансово-экономическое состояние ООО «Газпром переработка Благовещенск» можно охарактеризовать как кризисное с высокой зависимостью от заемных средств, но с позитивным трендом к улучшению показателей за счет роста выручки и операционной эффективности, что создаёт предпосылки для стабилизации и восстановления финансовой устойчивости в будущем.

Анализ бухгалтерской отчетности компании предоставляет ценные данные о её финансовом состоянии, ликвидности и рентабельности, позволяя выявить сильные и слабые стороны её финансовой структуры. Однако для полноценного понимания устойчивости организации важно дополнить этот анализ оценкой экономической безопасности.

Методика оценки экономической безопасности помогает идентифицировать потенциальные риски и угрозы, влияющие на стабильность компании, включая внешние и внутренние факторы. Взаимосвязь между анализом бухгалтерской отчетности и экономической безопасности является ключевой для принятия обоснованных управленческих решений. В следующей части работы детально рассмотрен анализ экономической безопасности организации на основе результатов бухгалтерской отчетности.

Оценка показателей экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» будет применяться с применением методики авторов Коробейникова Д. А., Коробейниковой О.М., Дугиной Т.А. и Шемет Е.С.³³

³³ Коробейников Д.А. Методика комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2021. №3. С. 75.

В таблице 24 представлены данные по основным показателям функциональных составляющих, референсные значения и весовой (поправочный) коэффициент индикаторов экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск».

Таблица 24 - Референсные значения и весовой (поправочный) коэффициент индикаторов экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск»

Индикатор	2022 год	2023 год	2024 год	Референсное значение	Весовой коэффициент	Нормированное значение показателя		
						2022 год	2023 год	2024 год
Финансовая составляющая								
Коэффициент автономии	-0,41	-0,57	-0,57	-0,51	0,5	0,79	1,10	1,10
Коэффициент долгосрочной финансовой независимости	0,87	0,79	0,81	0,82	0,75	1,06	0,96	0,98
Коэффициент маневренности собственного капитала	3,28	2,57	2,62	2,82	0,75	1,16	0,91	0,93

Продолжение таблицы 24

Индикатор	2022 год	2023 год	2024 год	Референсное значение	Весовой коэффициент	Нормированное значение показателя		
						2022 год	2023 год	2024 год
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-19,59	-13,87	-17,54	-17,00	0,25	1,15	0,82	1,03
Коэффициент текущей ликвидности	0,52	0,50	0,44	0,49	0,25	1,07	1,03	0,90
Коэффициент быстрой ликвидности	0,47	0,47	0,40	0,45	0,25	1,05	1,05	0,90
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,30	0,34	0,26	0,30	0,25	1,01	1,12	0,87
Z-счет модели Савицкой	-0,52	-0,29	-0,05	-0,29	0,75	0,29	0,15	-0,02
Интеллектуальная (кадровая) составляющая								
Коэффициент использования фонда рабочего времени	0,97	0,98	0,99	0,98	1	0,99	1,00	1,01
Среднегодовая заработная плата, тыс. руб.	1688	1981	2280	1983,00	1	0,85	1,00	1,15
Выручка на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.	0,00	42989,41	89195,20	44061,54	1	0,00	0,98	2,02
Прибыль от продаж на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.	0,00	37528,23	77393,80	38307,34	1	0,00	0,98	2,02
Среднегодовая выработка 1 работника, тыс. руб.	0,00	31600,01	68174,67	33258,23	1	0,00	0,95	2,05

Технико-технологическая составляющая								
Фондовооруженность, тыс. руб.	270,24	119,57	128,08	172,63	0,75	1,57	0,69	0,74
Фондоотдача, руб.	0,00	0,26	0,53	0,26	1	0,00	1,00	2,00
Фондорентабельность, %	0,00	23,07	46,18	23,09	1	0,00	1,00	2,00
Производственно-сбытовая составляющая								
Коэффициент капиталоотдачи всех активов	0,00	0,12	0,25	0,12	1	0,00	1,00	2,00
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,00	1,39	2,64	1,34	1	0,00	1,03	1,97
Рентабельность производства, %	-	883,53	808,44	845,99	0,25	-	1,04	0,96
Рентабельность продаж, %	-	87,30	86,77	87,03	0,25	-	1,00	1,00
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,23	0,22	0,26	0,24	1	0,97	0,92	1,11

Финансовая составляющая демонстрирует неоднородную динамику Отрицательные значения коэффициента автономии указывают на высокую долю заемных средств в финансировании деятельности, что снижает финансовую независимость предприятия. Коэффициент долгосрочной финансовой независимости также демонстрирует тенденцию к снижению с 0,87 в 2022 году до 0,79 в 2023 году с незначительным ростом до 0,81 в 2024 году, что указывает на ограниченную способность компании самостоятельно финансировать долгосрочные обязательства.

Коэффициент маневренности собственного капитала снижается, что отражает уменьшение гибкости в использовании собственного капитала для текущих нужд. Отрицательные значения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами говорят о недостаточности собственных средств для финансирования текущих активов, что создает риски ликвидности.

Коэффициенты текущей, быстрой и абсолютной ликвидности демонстрируют тенденцию к снижению, особенно в 2024 году, что свидетельствует о возрастании трудностей с покрытием краткосрочных обязательств. Негативное значение Z-счета модели Савицкой в 2022 году с постепенным снижением в 2024 году свидетельствует о нарастающих рисках финансовой нестабильности и возможном ухудшении платёжеспособности предприятия.

В целом финансовая составляющая характеризуется нестабильностью и нуждается в принятии мер для повышения устойчивости и улучшения ликвидности, что позволит укрепить экономическую безопасность предприятия.

Интеллектуальная (кадровая) составляющая демонстрирует положительные тенденции. Коэффициент использования рабочего времени стабильно высок (от 0,97 до 0,99), что свидетельствует о стабильной трудовой дисциплине. Положительная динамика средней заработной платы (рост с 1,688 млн до 2,280 млн руб.) может рассматриваться как средство удержания квалифицированных специалистов.

С 2023 года эффективность использования фонда оплаты труда значительно улучшилась: выручка на 1 рубль затрат на оплату труда увеличилась более чем в два раза (с 42 989,41 до 89 195,20 руб.), а аналогичный рост наблюдается и по прибыли от продаж. Среднегодовая выработка одного работника составила 68,2 млн руб. Однако важно отметить, что в 2022 году все эти показатели были равны нулю из-за временного прекращения производственной деятельности вследствие чрезвычайных обстоятельств. Таким образом, несмотря на положительную динамику, остаются риски колебаний производительности труда и эффективности использования персонала.

Основные угрозы здесь связаны с риском колебаний эффективности труда, нестабильностью доходности и угрозой перегрузки фонда оплаты труда.

Теперь подробнее рассмотрим технико-технологическую составляющую. Фондовооруженность предприятия показала значительное снижение в 2023 году, с последующим незначительным восстановлением. Это может быть связано как с физическим и моральным износом основных фондов, так и с низкой интенсивностью инвестиций в техническое перевооружение.

Показатель фондоотдачи в 2024 году остался низким, составив всего 0,53 руб., что указывает на слабую эффективность использования основных средств.

Фондорентабельность, отражающая прибыль, получаемую на 1 рубль вложений в основные средства, в 2022 году была на нулевом уровне из-за отсутствия операционной прибыли. Однако в 2023 году этот показатель составил 23,07 %, а

в 2024 году вырос до 46,18 %, что свидетельствует о высокоэффективном использовании производственных фондов. Это указывает на улучшение операционных результатов, более рациональное распределение мощностей и восстановление позиций, утраченных после кризиса 2022 года.

Основная угроза в данной области связана с ресурсной базой: снижение фондовооруженности может ограничить дальнейший рост производительности труда. Кроме того, если текущая высокая фондорентабельность не поддерживается инвестициями в обновление основных средств, в долгосрочной перспективе предприятие рискует столкнуться с техническим старением оборудования и замедлением роста.

Таким образом, ключевая угроза заключается в снижении ресурсной базы — при отсутствии модернизации оборудования существует риск технологического отставания и замедления роста производительности.

С восстановлением операционной деятельности коэффициенты капиталотдачи и оборачиваемости оборотных активов постепенно растут, достигнув в 2024 году значений 0,25 и 2,64 соответственно. Это свидетельствует о повышении интенсивности использования активов и ускорении оборота капитала, что является положительным признаком восстановления бизнес-процессов.

Рентабельность производства и продаж в 2023–2024 годах стабилизировалась на высоком уровне: в 2024 году рентабельность производства составила 808,44 %, рентабельность продаж — 86,77 %. Эти показатели могут свидетельствовать о восстановлении управляемости затратами и оптимизации операционного цикла.

Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности колеблется в пределах референсного значения (от 0,22 до 0,26), но требует дополнительного контроля, поскольку дисбаланс в структуре краткосрочных обязательств может стать источником проблем с ликвидностью.

Анализ показывает противоречивые тенденции в развитии блоков экономической безопасности. Финансовая составляющая характеризуется высокой

уязвимостью, проявляющейся в низкой ликвидности, недостаточности собственных средств и продолжающихся убытках.

В то же время кадровый и производственный блоки демонстрируют признаки стабилизации и роста, особенно по показателям производительности труда и фондоотдачи. Технологическая база предприятия требует обновления, несмотря на её текущую эффективность.

Рассмотрим каждую составляющую экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022-2024 год.

В следующей таблице 25 представлены интегральные субиндексы для каждой функциональной составляющей и интегральный индекс экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск».

Таблица 25 - Оценка состояния экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022-2024 год

Субиндекс/индекс	2022	Качественная оценка	2023	Качественная оценка	2024	Качественная оценка
Финансовая составляющая	3,35	низкий уровень	3,07	низкий уровень	2,89	низкий уровень, прогноз негативный
Кадровая составляющая	1,84	низкий уровень	4,91	достаточный уровень	8,25	высокий уровень, прогноз позитивный
Технико-технологическая составляющая	1,18	критический уровень	2,52	низкий уровень	4,56	достаточный уровень, прогноз позитивный
Производственно-сбытовая составляющая	0,97	критический уровень	3,46	достаточный уровень	5,57	достаточный уровень, прогноз позитивный
Интегральный индекс ЭБ	7,34	критический уровень	13,96	низкий уровень	21,27	достаточный уровень, прогноз позитивный

На основании расчетов интегральных субиндексов для каждой функциональной составляющей и общего интегрального индекса экономической безопасности, представленных в таблице 25, можно сделать следующие выводы.

За анализируемый период наблюдается положительная динамика интегрального индекса экономической безопасности — с критического уровня в 2022

году (7,34) через низкий уровень в 2023 году (13,96) к достаточному уровню в 2024 году (21,27) с позитивным прогнозом. Это свидетельствует о существенном улучшении общей экономической безопасности предприятия.

Финансовая составляющая остаётся на низком уровне и демонстрирует тенденцию к снижению, что указывает на сохраняющиеся риски и необходимость принятия мер по улучшению финансовой устойчивости предприятия.

Кадровая составляющая показывает впечатляющий рост — от низкого уровня в 2022 году до высокого уровня в 2024 году, что говорит об успешной кадровой политике.

Технико-технологическая и производственно-сбытовая составляющие улучшаются с критического и низкого уровней к достаточному уровню в 2024 году, отражая повышение эффективности производственных процессов и организационных механизмов сбыта.

Таким образом, интегральный анализ подтверждает тенденцию постепенного восстановления экономической безопасности предприятия после кризиса 2022 года. Основные риски и угрозы остаются в финансовой сфере, в то время как кадровая, технологическая и производственная составляющие показывают устойчивый рост. В долгосрочной перспективе, при сохранении текущей положительной динамики, предприятие может укрепить свою экономическую устойчивость, однако полное восстановление экономической безопасности невозможно без стабилизации финансовых показателей.

Таким образом, анализ главы подтверждает, что ООО «Газпром переработка Благовещенск» находится на этапе активного восстановления и роста, однако испытывает значительные финансовые трудности. Для обеспечения долгосрочной устойчивости и экономической безопасности необходимы комплексные меры по снижению финансовых рисков, оптимизации структуры капитала и укреплению ликвидности, при сохранении и развитии технологического и кадрового потенциала.

3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ГАЗПРОМ ПЕРЕРАБОТКА БЛАГОВЕЩЕНСК»

3.1. Мероприятия по минимизации угроз экономической безопасности

В ходе анализа деятельности ООО «Газпром переработка Благовещенск» выявлены основные угрозы, оказывающие негативное влияние на экономическую безопасность предприятия.

Высокая доля заемного капитала приводит к значительной долговой нагрузке предприятия, что отражается на финансовых результатах и формирует отрицательную прибыль. Это создает угрозу устойчивости компании и ограничивает возможности для развития.

Необходимо акцентировать внимание, что с 2015 по 2025 год ООО «Газпром переработка Благовещенск» находился в инвестиционной фазе — периоде активного строительства и ввода в эксплуатацию основных производственных мощностей. С 2022 года начинается эксплуатационная фаза, которая продлится до 2050 года и предполагает постепенное наращивание объемов производства и выручки. Завод еще не введен в полную эксплуатацию, часть технологических установок функционирует не на полную мощность или не функционирует вовсе. По мере завершения строительства и запуска всех производственных линий ожидается значительный рост выручки и прибыли.

С увеличением доходов компании планируется постепенное снижение доли заемного капитала. В финансовой стратегии предприятия должны быть предусмотрены планы реструктуризации долгов, оптимизации структуры капитала и привлечения дополнительных собственных инвестиций.

Ниже представлены ключевые угрозы и соответствующие меры по их минимизации.

Угроза 1: Риск сохранения или увеличения имеющегося убытка. Этот фактор негативно влияет на финансовую устойчивость предприятия.

Мероприятия по минимизации угрозы:

– Увеличение объема поставок газа: для повышения доходности предприятия необходимо наращивать объемы поставок продукции как на внутренний, так и на внешний рынки. Это позволит повысить выручку и сократить негативное влияние текущих убытков.

– Расширение рынков сбыта: активная работа по поиску и освоению новых региональных и международных рынков сбыта поможет снизить зависимость от ограниченного круга покупателей и увеличить стабильность продаж. Особое внимание следует уделять развивающимся азиатским рынкам с высоким спросом на энергоносители.

– Строительство двух дополнительных газоперерабатывающих установок: реализация проекта по строительству и вводу в эксплуатацию двух дополнительных установок позволит существенно увеличить производственные мощности предприятия, что в свою очередь создаст условия для роста объемов производства и реализации газа. Это обеспечит рост доходов и улучшение финансовых показателей.

– Завершение строительства недостроенной установки: для повышения производственных мощностей и сокращения убытков необходима достройка и ввод в эксплуатацию недостроенной технологической установки. Завершение данного проекта позволит увеличить объемы переработки газа, повысить эффективность производства и обеспечить дополнительный приток выручки.

Угроза 2: Санкции ограничили доступ ООО «Газпром переработка Благовещенск» к международным рынкам и технологиям. Вследствие этого произошли следующие негативные последствия: сокращение перечня покупателей газа, прекращение поставок импортного оборудования, а также расторжение контракта с немецкой компанией Linde, являвшейся основным поставщиком технологий и оборудования для завода. Данная ситуация привела к значительным финансовым потерям, а также к приостановке строительства одной из ключевых установок по переработке газа, что затормозило развитие предприятия.

Мероприятия по минимизации угроз:

– Диверсификация рынков сбыта: необходимо активно искать и привлекать новых покупателей как на внутреннем рынке России, так и в странах, не затронутых санкциями. Особое внимание стоит уделить расширению экспорта в Азию, где спрос на энергоносители стабильно растет. Для этого требуется развитие отдела маркетинга и коммерческой стратегии, а также участие в международных выставках и форумах для установления новых деловых контактов.

– Юридическая защита интересов: в связи с уже инициированным судебным разбирательством по делу о возмещении ущерба в размере 85 млрд. руб. с компанией Linde необходимо принять комплекс мер для ускорения процесса рассмотрения и повышения эффективности защиты интересов предприятия. Юридический отдел должен активно взаимодействовать с судом, предоставлять всю необходимую документацию и доказательства, а также контролировать ход дела для своевременного реагирования на запросы и требования суда. Кроме того, целесообразно использовать дополнительные правовые инструменты, такие как ходатайства об ускорении производства по делу и обеспечение доказательств, что позволит минимизировать временные издержки и повысить шансы на получение компенсации, частично восстановившей финансовое состояние компании.

– Адаптация технологической базы: в связи с прекращением поставок импортного оборудования компании Linde целесообразно рассмотреть возможность разработки и внедрения отечественных или альтернативных технологий, что позволит снизить зависимость от зарубежных поставщиков и повысить технологическую независимость предприятия.

Угроза 3: Риски, связанные с недобросовестностью контрагентов, включают возможность невыполнения обязательств, задержки поставок материалов и оборудования, а также нарушения договорных условий. Такие риски могут привести к срывам производственных процессов, увеличению затрат и финансовым потерям.

Мероприятия по минимизации угроз:

- Повышение квалификации сотрудников: Особое внимание необходимо уделить развитию компетенций персонала, работающего с контрагентами, закупками и договорами. Для этого следует организовать регулярные тренинги и семинары, посвященные оценке рисков, методам контроля исполнения контрактов и управлению конфликтными ситуациями.

- Внедрение системы оценки контрагентов: следует разработать и внедрить комплексный механизм проверки добросовестности и финансовой устойчивости потенциальных и текущих партнеров. Это может включать анализ финансовой отчетности, репутации, судебной практики и истории взаимоотношений.

- Усиление контроля и мониторинга: Внедрение автоматизированных систем контроля сроков и качества исполнения обязательств, что позволит оперативно выявлять нарушения и реагировать на них своевременными мерами.

- Разработка стандартов работы с контрагентами: Формализация требований к договорам, включая штрафные санкции и гарантии исполнения обязательств, а также использование резервных поставщиков на случай форс-мажорных обстоятельств.

Вышеперечисленные мероприятия по минимизации угроз экономической безопасности представлены в таблице 26

Таблица 26 – Мероприятия по минимизации угроз экономической безопасности

Угрозы	Комплекс мероприятий	Содержание мероприятий
Риск сохранения или увеличения имеющегося убытка	Завершение строительства недостроенной установки	- Юридическая защита для возмещения ущерба, причиненного компанией Linde - Закупка альтернативного оборудования и ввод его в эксплуатацию
	Строительство двух дополнительных газоперерабатывающих установок	- Проектирование, закупка оборудования, монтажные работы, пусконаладка и ввод установок в эксплуатацию - Подготовка площадок, создание необходимых коммуникаций и транспортных путей - Обучение и подготовка персонала
	Расширение рынков сбыта и увеличение объема поставок газа	- Поиск и освоение новых рынков сбыта - Нарращивание объемов поставок продукции

Угрозы	Комплекс мероприятий	Содержание мероприятий
Санкционные риски	Диверсификация рынков сбыта	- Расширение экспорта и поиск новых покупателей - Развитие отдела маркетинга и коммерческой стратегии - Исследования рынков и рекламные кампании
	Юридическая защита интересов	- Юридические услуги - Проведение экспертиз и подготовка документов
	Адаптация технологической базы	- НИОКР и проектные работы - Обучение и подготовка кадров
Риски, связанные с недобросовестностью контрагентов	Повышение квалификации сотрудников	- Организация тренингов и семинаров по оценке рисков и управлению контрактами
	Внедрение системы оценки и мониторинга контрагентов, а также автоматизированных систем контроля исполнения договоров	- Создание программного обеспечения, анализ данных, интеграция с внутренними системами управления

Комплексное выполнение описанных мероприятий позволит снизить ключевые угрозы, повысить устойчивость предприятия к внешним и внутренним рискам, улучшить финансовые показатели и обеспечить долгосрочную стабильность и конкурентоспособность ООО «Газпром переработка Благовещенск».

3.2. Планирование затрат на реализацию мероприятий

Для эффективного обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития ООО «Газпром переработка Благовещенск» необходимо системное и тщательное планирование затрат, направленных на реализацию ключевых мероприятий. В условиях внешних и внутренних вызовов, связанных с санкциями, технологическими ограничениями и изменениями на рынках сбыта, предприятию предстоит реализовать комплекс проектов, включающих завершение строительства недостроенных объектов, расширение производственных мощностей и диверсификацию рынков сбыта.

Для обеспечения устойчивого роста выручки и повышения производственной мощности компании планируется взыскать с компании Linde причинённый ущерб в 85 млрд. руб. в рамках судебного разбирательства. Полученные средства

будут направлены на завершение строительства одной из технологических установок, которая ранее не была достроена из-за санкционных ограничений и расторжения контракта с Linde. Завершение данной установки позволит вывести завод на проектную полную мощность, что существенно повысит объемы производства и укрепит позиции предприятия на рынке.

Помимо этого, в целях дальнейшего увеличения объемов переработки и поставок газа предусмотрено строительство двух дополнительных газоперерабатывающих установок. Ввод этих установок позволит увеличить общие объемы производства завода примерно на 25 %, что приведет к значительному росту выручки и укреплению финансового положения ООО «Газпром переработка Благовещенск».

Для реализации этого проекта, необходимы следующие мероприятия и затраты:

1) Затраты на строительство двух дополнительных газоперерабатывающих установок.

– Стоимость строительства двух установок — ориентировочно 100 млрд рублей. Эта сумма покрывает все этапы реализации проекта: проектирование, закупку оборудования, монтажные работы, пусконаладку и ввод установок в эксплуатацию.

– Финансирование инфраструктурных и сопутствующих расходов, включая подготовку площадок, создание необходимых коммуникаций и транспортных путей (включено в общую смету строительства).

– Обучение и подготовка персонала для работы с новым оборудованием и технологиями (отражается в общих затратах).

2) Затраты на диверсификацию рынков сбыта и развитие маркетинга:

а) Развитие отдела маркетинга и коммерческой стратегии.

Для поиска и привлечения новых покупателей на внутреннем и зарубежных рынках требуется расширение и модернизация отдела маркетинга. Это включает в себя найм квалифицированных специалистов, организацию обучающих

программ, а также закупку специализированного программного обеспечения для анализа рынков и клиентов.

Оценка затрат:

- Зарплата и обучение персонала — 25 млн рублей в год
- Участие в международных выставках и форумах — 15 млн рублей в

год

б) Исследования рынков и рекламные кампании

Для успешного выхода на новые рынки и укрепления позиций на существующих необходимы маркетинговые исследования, а также проведение рекламных кампаний.

Оценка затрат: 20 млн рублей в год

Итого: около 70 млн рублей ежегодно на маркетинговые и сбытовые мероприятия.

3) Затраты на юридическую защиту интересов: обеспечение эффективного ведения судебного разбирательства с компанией Linde. Необходимы расходы на услуги юридического сопровождения, экспертизы, сбор доказательств и ходатайства об ускорении процесса.

Оценка затрат:

– Юридические услуги (включая внешних консультантов) — 15 млн. рублей;

– Проведение экспертиз и подготовка документов — 5 млн. рублей;

– Дополнительные правовые процедуры и административные расходы — 3 млн. рублей

Итого: около 23 млн. рублей на весь судебный процесс.

4) Затраты на адаптацию технологической базы: разработка и внедрение отечественных или альтернативных технологий.

В связи с прекращением поставок оборудования компании Linde требуется инвестиции в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), закупку и установку нового оборудования, а также обучение персонала работе с новыми технологиями.

Оценка затрат:

- НИОКР и проектные работы — 100 млн рублей
- Обучение и подготовка кадров — 20 млн рублей

Итого: около 120 млн рублей на технологическую адаптацию.

Планирование затрат на реализацию мероприятий по минимизации угроз экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» показывает, что значительная часть ресурсов потребуется на адаптацию технологической базы и развитие маркетинговой деятельности. Юридическая защита и повышение квалификации персонала также требуют существенных вложений, направленных на снижение операционных и правовых рисков.

Помимо этого, было проведено исследование выполнения обязательств контрагентами ООО «Газпром переработка Благовещенск». На основании полученных данных построена диаграмма (рисунок 3), отражающая степень исполнения обязательств.

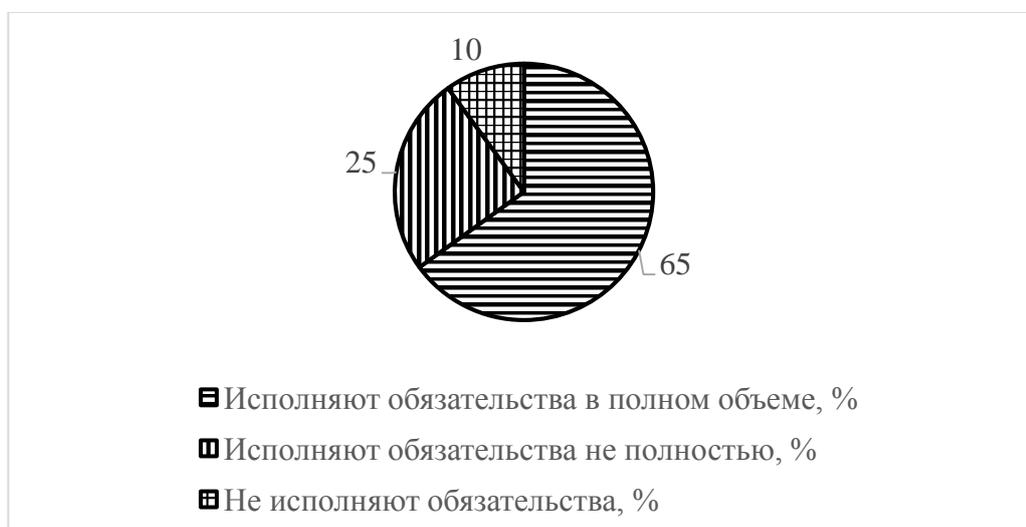


Рисунок 3 – Исполнение обязательств контрагентами

Согласно диаграмме:

- 65 % контрагентов исполняют обязательства в полном объеме,
- 25 % исполняют обязательства не полностью,
- 10 % — не исполняют обязательства.

Основные причины частичного и полного неисполнения обязательств распределяются следующим образом:

- Нарушение сроков поставок — 40 %.
- Задержки в строительстве и монтаже оборудования — 25 %.
- Несоблюдение условий качества продукции или услуг — 15 %.
- Недостаточное или полное невыполнение договорных обязательств по объему — 10 %.
- Прочие причины (финансовые сложности, проблемы логистики) — 10 %.

Причины неисполнения обязательств контрагентами в графическом виде представлены на рисунке 4:



Рисунок 4 – Причины неисполнения обязательств контрагентами

Для снижения доли неисполнения обязательств на 15 % предлагается внедрить следующие мероприятия и затраты на них.

Затраты на повышение квалификации сотрудников и систему управления контрагентами:

- 1) Организация тренингов и семинаров по оценке рисков и управлению контрактами.

Регулярное обучение сотрудников отдела закупок и взаимодействия с контрагентами позволит снизить риски недобросовестных поставок и нарушений договоров.

Оценка затрат: 10 млн рублей в год

2) Разработка и внедрение системы оценки и мониторинга контрагентов, а также автоматизированных систем контроля исполнения договоров.

Включает создание программного обеспечения, анализ данных, интеграцию с внутренними системами управления.

Оценка затрат: 15 млн рублей (единовременно) + 3 млн рублей ежегодно на обслуживание.

Общий план затрат на все мероприятия по минимизации угроз экономической безопасности представлен в таблице 27:

Таблица 27 – Мероприятия по минимизации угроз экономической безопасности и затраты на их реализацию

Мероприятия по минимизации угроз	Содержание мероприятий	Затраты на мероприятия
Завершение строительства недостроенной газоперерабатывающей установки	- Закупка альтернативного оборудования и ввод его в эксплуатацию	85 млрд. руб.
Строительство двух дополнительных газоперерабатывающих установок	- Проектирование, закупка оборудования, монтажные работы, пусконаладка и ввод установок в эксплуатацию - Подготовка площадок, создание необходимых коммуникаций и транспортных путей - Обучение и подготовка персонала	100 млрд. рублей.
Диверсификация рынков сбыта	- Расширение экспорта и поиск новых покупателей - Развитие отдела маркетинга и коммерческой стратегии - Исследования рынков и рекламные кампании	70 млн. руб.
Юридическая защита для возмещения ущерба, причиненного компанией Linde	- Юридические услуги - Проведение экспертиз и подготовка документов	23 млн. руб.
Адаптация технологической базы	- НИОКР и проектные работы - Обучение и подготовка кадров	120 млн. руб.
Повышение квалификации сотрудников	- Организация тренингов и семинаров по оценке рисков и управлению контрактами	10 млн. руб.

Внедрение системы оценки и мониторинга контрагентов, а также автоматизированных систем контроля исполнения договоров	- Создание программного обеспечения, анализ данных, интеграция с внутренними системами управления	15 млн. руб. (единовременно) + 3 млн рублей ежегодно на обслуживание.
		Итого: 185,241 млрд. руб.

Общий план затрат отражает системный и комплексный подход к снижению рисков и укреплению позиций предприятия на рынке. При этом ожидается, что вложенные средства окупятся за счет роста производственных мощностей, расширения рынков сбыта и повышения эффективности бизнес-процессов, что обеспечит долгосрочную финансовую устойчивость и повышение экономической безопасности компании.

3.3. Экономическая эффективность мероприятий и оценка их влияния на экономическую безопасность предприятия

Внедрение мер по обучению кадров и введению системы управления контрагентами управления позволит снизить процент невыполнения обязательств на 15 %. Ожидаемая новая картина исполнения обязательств будет следующей (рисунок 5):



Рисунок 5 - Исполнение обязательств контрагентами после введения мероприятий

После реализации комплекса предложенных мер наблюдается следующая картина исполнения обязательств контрагентами:

- 71 % контрагентов исполняют обязательства в полном объеме,
- 21 % — исполняют обязательства не полностью,
- 8 % — не исполняют обязательства.

Данный результат свидетельствует о положительном эффекте внедрённых мероприятий, направленных на повышение дисциплины и ответственности контрагентов, что в свою очередь способствует снижению рисков и укреплению экономической безопасности предприятия.

Внедрение перечисленных мероприятий позволит снизить процент неисполнения обязательств контрагентами примерно на 15 %, что существенно уменьшит операционные и финансовые риски предприятия. Это повысит уровень экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск», обеспечив более стабильное и надежное выполнение производственных процессов.

Кроме того, снижение доли недобросовестных поставщиков поможет предотвратить финансовые потери, связанные с задержками и нарушениями условий контрактов, что положительно скажется на общем финансовом состоянии компании. Таким образом, инвестиции в повышение квалификации сотрудников и автоматизацию контроля над исполнением договоров оправданы и необходимы для устойчивого развития предприятия.

Проект, связанный с завершением строительства одной из технологических установок, которая ранее не была достроена из-за санкционных ограничений и расторжения контракта с Linde, выведет компанию на планируемые мощности.

Проект строительства Амурского ГПЗ включает шесть технологических линий. После выхода на полную мощность Амурский ГПЗ ежегодно будет выпускать:

- 38 млрд куб. м очищенной метановой фракции для поставок в КНР;
- 2,4 млн т этана;

- 1,5 млн т сжиженных углеводородных газов (СУГ);
- 200 тыс. т пентан-гексановой фракции;
- 60 млн куб. м гелия.

Строительство двух дополнительных газоперерабатывающих установок выведет компанию на новые объемы производства, что составит увеличение на 25 %. После их строительства Амурский ГПЗ будет производить:

- 47,5 млрд куб. м очищенной метановой фракции для поставок в КНР;
- 3 млн т этана;
- 1,88 млн т сжиженных углеводородных газов (СУГ);
- 250 тыс. т пентан-гексановой фракции;
- 75 млн куб. м гелия.

Данное мероприятие увеличит выручу компании на 25 % в долгосрочной перспективе, и, соответственно, прибыль. Кроме того, рост производственных мощностей позволит укрепить позиции ООО «Газпром переработка Благовещенск» на международных рынках, особенно в азиатском регионе, что является стратегическим приоритетом компании. Увеличение объёмов выпуска продукции будет способствовать диверсификации рынков сбыта и снижению зависимости от отдельных клиентов, а также улучшению финансовой устойчивости предприятия.

Помимо этого, мероприятия, связанные с возмещением ущерба через юридические мероприятия на основании компенсации от компании Linde, позволят вернуть 85 млрд. руб. Данные средства отразятся на строке «Прочие доходы» (стр. 2340).

Оценка того, как предложенные мероприятия отразятся на отчетности, представлены в таблице 28.

Таблица 28 - Прогноз изменений в отчетности ООО «Газпром переработка Благовещенск» после реализации предложенных мероприятий

Показатели	Сумма, тыс. руб.		Изменение, тыс. руб.
	2024 г.	Прогноз	

Выручка	203 365 048	254 331 310	50 966 262
Прочие доходы	134 555 467	219 555 467	85 000 000
Валовая прибыль	181 538 146	232 504 408	50 966 262
Прибыль от продаж	176 457 856	227 424 118	50 966 262

Продолжение таблицы 28

Показатели	Сумма, тыс. руб.		Изменение, тыс. руб.
	2024 г.	Прогноз	
Прибыль до налогообложения	(85 334 664)	50 631 598	135 966 262
Чистая прибыль	(40 725 004)	6 024 221	46 749 225
Нераспределенная прибыль	(803 984 478)	(797 960 257)	6 024 221
Собственный капитал	(483 338 738)	(477 314 517)	6 024 221
Итог баланса	853 352 606	859 376 827	6 024 221

Увеличение выручки напрямую отразится на ключевых финансовых показателях компании. На основании ожидаемого роста выручки можно спрогнозировать повышение уровня экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» в будущих отчетных периодах. Более детальные расчеты с учетом увеличения выручки представлены в таблице 29, что позволяет оценить положительное влияние расширения производства на финансовое состояние и экономическую безопасность:

Таблица 29 - Референсные значения и весовой (поправочный) коэффициент индикаторов экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» с учетом прогноза на будущий период

Индикатор	2022 год	2023 год	2024 год	Прогноз	Референсное значение	Весовой коэффициент	Нормированное значение показателя			
							2022 год	2023 год	2024 год	Прогноз
Финансовая составляющая										
Коэффициент автономии	-0,41	-0,57	-0,57	-0,55	-0,51	0,5	0,79	1,10	1,10	1,08
Коэффициент долгосрочной финансовой независимости	0,87	0,79	0,81	0,82	0,82	0,75	1,06	0,96	0,98	1,00
Коэффициент маневренности собственного капитала	3,28	2,57	2,62	2,65	2,82	0,75	1,16	0,91	0,93	0,94
Коэффициент обеспеченности собственными	-19,59	-13,87	-17,54	-17,39	-17,00	0,25	1,15	0,82	1,03	1,02

оборотными средствами										
Коэффициент текущей ликвидности	0,52	0,50	0,44	0,44	0,49	0,25	1,07	1,03	0,90	0,90

Продолжение таблицы 29

Индикатор	2022 год	2023 год	2024 год	Прогноз	Референсное значение	Весовой коэффициент	Нормированное значение показателя			
							2022 год	2023 год	2024 год	Прогноз
Коэффициент быстрой ликвидности	0,47	0,47	0,40	0,40	0,45	0,25	1,05	1,05	0,90	0,89
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,30	0,34	0,26	0,26	0,30	0,25	1,01	1,12	0,87	0,87
Z-счет модели Савицкой	-0,52	-0,29	-0,05	-0,05	-0,29	0,75	0,29	0,15	-0,02	0,17
Интеллектуальная (кадровая) составляющая										
Коэффициент использования фонда рабочего времени	0,97	0,98	0,99	0,99	0,98	1	0,99	1,00	1,01	1,01
Среднегодовая заработная плата, тыс. руб.	1688	1981	2280	22,80	1983,00	1	0,85	1,00	1,15	1,15
Выручка на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.	0,00	42989,41	89195,20	111494,00	44061,54	1	0,00	0,98	2,02	2,53
Прибыль от продаж на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.	0,00	37528,23	77393,80	96742,25	38307,34	1	0,00	0,98	2,02	2,53
Среднегодовая выработка 1 работника, тыс. руб.	0,00	31600,01	68174,67	68174,67	33258,23	1	0,00	0,95	2,05	2,05
Технико-технологическая составляющая										
Фондовооруженность, тыс. руб.	270,24	119,57	128,08	128,08	172,63	0,75	1,57	0,69	0,74	0,74
Фондоотдача, руб.	0,00	0,26	0,53	0,67	0,26	1	0,00	1,00	2,00	2,58
Фондорентабельность, %	0,00	23,07	46,18	57,73	23,09	1	0,00	1,00	2,00	2,50
Производственно-сбытовая составляющая										
Коэффициент капиталоотдачи всех активов	0,00	0,12	0,25	0,31	0,12	1	0,00	1,00	2,00	2,58
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,00	1,39	2,64	3,3	1,34	1	0,00	1,03	1,97	2,46
Рентабельность производства, %	-	883,53	808,44	1010,55	845,99	0,25	-	1,04	0,96	1,19
Рентабельность продаж, %	-	87,30	86,77	86,77	87,03	0,25	-	1,00	1,00	1,00

Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,23	0,22	0,26	0,26	0,24	1	0,97	0,92	1,11	1,08
--	------	------	------	------	------	---	------	------	------	------

Вывод по таблице 29 с учетом прогноза показывает, что в будущем периоде наблюдается общее улучшение ключевых показателей экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск».

Финансовая составляющая демонстрирует стабилизацию и положительную динамику, что выражается в росте коэффициентов автономии, долгосрочной финансовой независимости и маневренности собственного капитала, а также улучшении Z-счета модели Савицкой, что свидетельствует о снижении финансовых рисков и повышении устойчивости компании.

Кадровая составляющая продолжает показывать высокие результаты, подтверждая эффективность управления персоналом и повышение производительности труда. Техничко-технологическая и производственно-сбытовая составляющие также значительно улучшаются, что отражает рост эффективности использования активов, повышение рентабельности производства и ускорение оборота капитала.

Таким образом, прогнозируемые значения индикаторов свидетельствуют о положительной тенденции в развитии экономической безопасности предприятия, что подтверждает правильность выбранной стратегии и мероприятий по развитию. Это создаёт устойчивую базу для дальнейшего роста и укрепления позиций ООО «Газпром переработка Благовещенск» на рынке.

Рассмотрим каждую составляющую экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» в рамках прогноза на будущий период. В таблице 30 представлены интегральные субиндексы для каждой функциональной составляющей и интегральный индекс экономической безопасности:

Таблица 30 - Оценка состояния экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» за 2022-2024 год

Субиндекс/индекс	2022	Качественная оценка	2023	Качественная оценка	2024	Качественная оценка	Прогноз	Качественная оценка
------------------	------	---------------------	------	---------------------	------	---------------------	---------	---------------------

Финансовая составляющая	3,35	низкий уровень	3,07	низкий уровень	2,89	низкий уровень	3,04	Низкий уровень, прогноз позитивный
Кадровая составляющая	1,84	низкий уровень	4,91	достаточный уровень	8,25	высокий уровень	9,27	высокий уровень, прогноз позитивный

Продолжение таблицы 30

Субиндекс/индекс	2022	Качественная оценка	2023	Качественная оценка	2024	Качественная оценка	Прогноз	Качественная оценка
Технико-технологическая составляющая	1,18	критический уровень	2,52	низкий уровень	4,56	достаточный уровень	5,63	достаточный уровень, прогноз позитивный
Производственно-сбытовая составляющая	0,97	критический уровень	3,46	достаточный уровень	5,57	достаточный уровень	6,68	высокий уровень, прогноз позитивный
Интегральный индекс ЭБ	7,34	критический уровень	13,96	низкий уровень	21,27	достаточный уровень	24,62	высокий уровень, прогноз позитивный

Вывод по таблице 30 подтверждает эффективность предложенных мероприятий и положительное влияние их внедрения на экономическую безопасность

Прогноз на будущий период демонстрирует значительное улучшение всех функциональных составляющих экономической безопасности. Финансовая составляющая, несмотря на сохраняющийся низкий уровень, показывает позитивную динамику, что свидетельствует о начале стабилизации финансового положения компании. Кадровая составляющая резко возрастает с низкого и достаточного уровней до высокого, отражая успешные меры по повышению квалификации и эффективности персонала. Технико-технологическая составляющая также существенно улучшается, переходя из критического в достаточный уровень, что указывает на успешную адаптацию технологической базы и внедрение новых технологий. Производственно-сбытовая составляющая с критического уровня поднимается до высокого, что свидетельствует о росте производственной эффективности и укреплении позиций на рынке.

Интегральный индекс экономической безопасности возрастает с критического до высокого уровня, что свидетельствует о системном укреплении безопасности предприятия в целом. Данные результаты подтверждают, что комплекс мероприятий по развитию производства, маркетинга, технологической адаптации и

повышению квалификации персонала является эффективным инструментом для повышения экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» в долгосрочной перспективе.

Таким образом, глава подробно раскрывает перспективы развития и повышения экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск» через системный комплекс мероприятий, направленных на минимизацию ключевых угроз — финансовых рисков, санкционных ограничений, проблем с контрагентами и долговой нагрузки. Представлен детальный план затрат на реализацию проектов по расширению производственных мощностей, диверсификации рынков, юридической защите и технологической адаптации, а также меры по повышению квалификации персонала и улучшению управления контрагентами.

Прогнозные расчёты показывают, что предложенные меры приведут к существенному росту выручки и прибыли, что отразится в улучшении финансовых и производственно-технологических показателей. Анализ индикаторов экономической безопасности подтверждает позитивную динамику во всех ключевых составляющих, включая финансовую, кадровую, технико-технологическую и сбытовую, что способствует повышению устойчивости и конкурентоспособности предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения дипломной работы была проведена комплексная оценка уровня экономической безопасности ООО «Газпром переработка Благовещенск», выявлены основные угрозы, оказывающие влияние на устойчивость предприятия, а также разработаны и обоснованы мероприятия по их минимизации и повышению уровня экономической безопасности.

В ходе исследования было установлено, что экономическая безопасность предприятия формируется под воздействием множества факторов, включающих финансовое состояние, кадровый потенциал, технико-технологическую базу и рыночные условия. Анализ текущего состояния ООО «Газпром переработка Благовещенск» показал наличие как сильных сторон, так и существенных рисков. Особое внимание уделялось влиянию санкционных ограничений, которые привели к приостановке строительства ключевых технологических объектов и прекращению сотрудничества с поставщиками критического оборудования, что негативно сказалось на производственных возможностях и финансовом состоянии компании.

В результате проведенного анализа выявлены основные угрозы: риск сохранения или увеличения убытков, технологическая зависимость от иностранных поставщиков, высокая доля заемного капитала, а также риски, связанные с недобросовестностью контрагентов. Каждая из этих угроз рассматривалась в контексте её влияния на экономическую безопасность и устойчивость предприятия.

Анализ рисков и угроз выявил необходимость комплексного подхода к обеспечению экономической безопасности, включающего диверсификацию рынков сбыта, адаптацию технологической базы, повышение квалификации персонала и развитие системы управления контрагентами.

Разработанные мероприятия направлены на минимизацию выявленных угроз и укрепление устойчивости предприятия. Особое внимание уделено завершению строительства недостроенных технологических установок, расширению

производственных мощностей за счет новых линий, а также развитию маркетинга и коммерческой стратегии для выхода на новые рынки. Предусмотрены значительные затраты на техническую адаптацию и юридическую защиту, которые обоснованы перспективами возврата инвестиций через рост выручки и прибыли.

Планирование затрат на реализацию указанных мероприятий отражает системный подход к повышению эффективности управления ресурсами предприятия. Вложения в строительство и модернизацию производственных мощностей, развитие маркетинга, технологическую адаптацию и повышение квалификации персонала являются оправданными и направлены на долгосрочное укрепление финансовой устойчивости и конкурентоспособности ООО «Газпром переработка Благовещенск».

Экономическая эффективность предложенных мероприятий подтверждается прогнозными расчетами индикаторов экономической безопасности, демонстрирующими положительную динамику и улучшение интегрального индекса в будущих периодах. Прогнозные расчеты показателей экономической безопасности с учетом реализации предложенных мер демонстрируют положительную динамику. Повышение показателей по финансовой, кадровой, технико-технологической и производственно-сбытовой составляющим свидетельствует о правильности выбранной стратегии и перспективности предложенных мер.

Таким образом, комплексное внедрение мероприятий позволит обеспечить устойчивое развитие ООО «Газпром переработка Благовещенск», повысить его конкурентоспособность и экономическую безопасность в долгосрочной перспективе, что является ключевым фактором успешного функционирования и роста предприятия на рынке.

В целом, результаты работы подтверждают актуальность и практическую значимость выбранной темы, а предложенные рекомендации могут быть использованы в управленческой практике компании для обеспечения её эффективного и безопасного функционирования в условиях нестабильной внешней среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Бабурина, О. Н. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / О. Н. Бабурина. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 393 с.
- 2 Байраммурадова, А.М. Анализ финансовой отчетности / А.М. Байраммурадова // Международный научный журнал «Символ науки». — 2023. — № 3-2. — С.28-29.
- 3 Белый, Е. М. Экономическая безопасность: введение в специальность : учебник для вузов / Е. М. Белый, И. Б. Романова, Е. В. Рожкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 143 с.
- 4 Валько, Д. В. Экономическая безопасность : учебник для вузов / Д. В. Валько. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 150 с.
- 5 Васильев, В. П. Экономика : учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. П. Васильев, Ю. А. Холоденко. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 299 с.
- 6 Ведерникова, А. С. Комплексная оценка экономической безопасности хозяйствующего субъекта / А. С. Ведерникова. // Молодой ученый. — 2022. — № 12 (407). — С. 67-69.
- 7 Викулина, Е. В. Экономическая безопасность предприятия: модели оценки и пути развития / Е. В. Викулина // Вопросы региональной экономики. — 2022. — № 1 (50). — С. 12-16.
- 8 Власов, М.П. Задачи оценки экономической безопасности предприятия / М.П. Власов // Образование и право. — 2020. — №11. — С. 107-116.
- 9 Воробьева, И. П. Экономика и управление производством : учебник для вузов / И. П. Воробьева, О. С. Селевич. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 212 с.
- 10 Воскресенская, О. В. Теоретические основы ликвидности и платёжеспособности / О. В. Воскресенская // E-Scio. — 2023. — № 6 (81). — С. 297-306.
- 11 Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс] // офиц. сайт. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения: 20.05.2025).

- 12 Дерен, В. И. Экономика: экономическая теория и экономическая политика : учебник для вузов / В. И. Дерен. — 8-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 903 с.
- 13 Дороган, Д. Б. Основные методы оценки экономической безопасности предприятия / Д. Б. Дороган // Вестник науки. — 2025. — №4 (85). — С. 61-67.
- 14 Дундин, А. Д. Классификация и методы оценки современных рисков и угроз экономической безопасности организаций / А. Д. Дундин // Вестник науки. — 2023. — №4 (61). — С. 42-48.
- 15 Елкина, О. С. Экономическая безопасность предприятия (организации) : учебник / О. С. Елкина. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 313 с.
- 16 Зотов, О.К. Оценка экономической безопасности малых предприятий / О.К. Зотов // Индустриальная экономика. — 2020. — №3. — С.58-63.
- 17 Касьяненко, Т. Г. Анализ и оценка рисков в бизнесе : учебник для вузов / Т. Г. Касьяненко. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 456 с.
- 18 Климова, Е.З. Показатели оценки экономической безопасности предприятия / Е.З. Климова, И.А. Павлова // Инновационные аспекты развития науки и техники. — 2021. — №9. — С.101-105.
- 19 Ключникова, Е.В. Методические подходы к расчету интегрального показателя, методы ранжирования / Е.В. Ключникова, Е.М. Шитова // Электронный научно-практический журнал «ИнноЦентр». — 2020. — № 1(10). — С. 4–18.
- 20 Кормишкина, Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия) : учебное пособие / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 293 с.
- 21 Коробейников, Д.А. Методика комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности предприятия / Д.А. Коробейников [и др.] // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. — 2021. — №3. — С. 73-85.
- 22 Кузнецова, А.Ю. Анализ и оценка состояния экономической безопасности предприятия / А.Ю. Кузнецова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — №2-2. — С. 22-26.

- 23 Кузнецова, А.Ю. Анализ и оценка состояния экономической безопасности предприятия / А.Ю. Кузнецова // Вестник науки. – 2022. – №3 (48). – С.43-50.
- 24 Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 338 с.
- 25 Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 294 с.
- 26 Кузьмина, Е. Е. Теория экономического анализа предприятий : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Кузьмина, Л. П. Кузьмина. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 109 с.
- 27 Кульнев, В.А. Методы оценки экономической безопасности предприятия / В.А. Кульнев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №4-3. – С. 38-42.
- 28 Левкина, Е.В. Экономическая безопасность предприятия : учебное пособие / Е.В. Левкина, Л.А. Сахарова, Е.А. Курасова. – Владивосток : Издательство Дальневосточного федерального университета, 2022. — 159 с.
- 29 Мельник, М. В. Экономический анализ : учебник и практикум для среднего профессионального образования / М. В. Мельник, В. Л. Поздеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 225 с.
- 30 Меркулова, Е. Ю. Общая экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / Е. Ю. Меркулова. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 528 с.
- 31 Мусин, Р. Х. Анализ и оценка состояния экономической безопасности предприятия // Экономика и социум. – 2022. – № 2 (93). – С. 405-411.
- 32 Орлова, Л.Д. Выбор индикаторов оценки экономической безопасности предприятия / Л.Д. Орлова, В.В. Шушаков // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. – 2020. – № 3 (20). – С. 101–106.
- 33 Официальный сайт ООО «Газпром переработка Благовещенск» [Электронный ресурс] // офиц. сайт. Режим доступа: <https://blagoveshchensk-pererabotka.gazprom.ru/> (дата обращения: 20.05.2025).

- 34 Пименов, Н. А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности : учебник и практикум для вузов / Н. А. Пименов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 353 с.
- 35 Поликарпова, Т. И. Экономическая теория : учебник и практикум для СПО / Т. И. Поликарпова. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 308 с.
- 36 Попова, Л.В. Анализ состояния оборотных средств в оценке экономической безопасности предприятий / Л.В. Попова, С.Ю. Шалдохина, А.В. Немченко // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 6 (81). – С. 124–129.
- 37 Румянцева, Е. Е. Экономический анализ : учебник для вузов / Е. Е. Румянцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 533 с.
- 38 Салманова, И. П. Комплексный подход к обеспечению экономической безопасности предприятий в современных условиях / И. П. Салманова // Вестник РГГУ. – 2023. – № 3. – С. 40-49.
- 39 Сергеев, А. А. Экономическая безопасность предприятия : учебник и практикум для вузов / А. А. Сергеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 275 с.
- 40 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / под ред. В.К. Сенчагова. – 6-е изд., электрон. – М. : Лаборатория знаний, 2020. – 818 с.
- 41 Скворцов, М.А. Основные методики оценки экономической безопасности предприятия / М.А. Скворцов // Московский экономический журнал. – 2022. – № 9. – С. 46-50.
- 42 Толпегина, О. А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учебник и практикум для вузов / О. А. Толпегина. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 620 с.
- 43 Уланов, В. Л. Организационное развитие компаний энергетического и сырьевого секторов экономики : учебник для вузов / В. Л. Уланов. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 312 с.
- 44 Уразгалиев, В. Ш. Финансовая безопасность : учебник для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 228 с.

45 Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 725 с.

46 Учебно-методическое пособие по дисциплине «Экономическая безопасность». Модуль 2. «Оценка и управление экономической безопасности предприятия (организации)» : учебно-методическое пособие / Ю. В. Чемоданова [и др.]. — Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2024. — 90 с.

47 Фатима, Е.К. Экономическая безопасность: критерии оценки / Е.К. Фатима // Вестник экономической безопасности. – 2021. – №5. – С. 293-296.

48 Шадрина, Г. В. Экономический анализ : учебник для вузов / Г. В. Шадрина, К. В. Голубничий. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 463 с

49 Экономическая безопасность : учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под ред. Л. П. Гончаренко. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 340 с.

50 Экономический анализ : учебник для вузов / Н.В. Войтоловский [и др.]. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 616 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Бухгалтерский баланс ООО «Газпром переработка Благовещенск»

Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2024 г,	На 31 декабря 2023 г,	На 31 декабря 2022 г,
Актив				
I, Внеоборотные активы				
Нематериальные активы	1110	107 442	86 758	19 657
права на объекты интеллектуальной собственности		73 739	49 185	16 508
прочие		33 703	37 573	3 149
Результаты исследований и разработок	1120	0	-	-
Нематериальные поисковые активы	1130	0	-	-
Материальные поисковые активы	1140	0	-	-
Основные средства	1150	397 076 081	367 061 137	277 419 413
Объекты основных средств		51 357 545	68 465 615	5 415 729
Капитальные вложения		343 958 328	295 105 493	268 639 015
Права пользования активами		1 760 208	3 490 029	3 364 669
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0	-	-
Финансовые вложения	1170	0	-	-
Отложенные налоговые активы	1180	309 769 009	224 341 363	138 949 392
Прочие внеоборотные активы	1190	74 284 185	105 175 944	136 541 934
Итого по разделу I	1100	781 236 717	696 665 202	552 930 396
II, Оборотные активы				
Запасы	1210	3 349 887	2 578 269	851 933
сырье, материалы и другие аналогичные ценности		3 349 887	2 578 269	846 673
готовая продукция и товары для перепродажи		0	-	5 260
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	75 580	11 640	20 796
Дебиторская задолженность	1230	22 993 405	21 747 907	12 824 511
Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты) покупатели и заказчики		0	6 945 165	-
Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты) прочие дебиторы		0	88 530	23 940
Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты) покупатели и заказчики		22 798 636	14 339 916	7 163 426
Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты) авансы выданные		12 448	12 137	773 120
Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты) прочие дебиторы		182 321	362 159	4 864 025
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	42 412 957	54 683 787	23 416 552
расчетные счета		39 060 073	53 218 864	23 416 552

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2024 г,	На 31 декабря 2023 г,	На 31 декабря 2022 г,
валютные счета		3 342 884	-	-
прочие денежные средства и их эквиваленты		10 000	1 464 923	-
Прочие оборотные активы	1260	3 284 060	3 104 228	3 496 813
Итого по разделу II	1200	72 115 889	82 125 831	40 610 605
БАЛАНС	1600	853 352 606	778 791 033	593 541 001
Пассив				
III, Капитал и резервы				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	219 676 324	219 676 324	219 676 324
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(0) ²	(-)	(-)
Переоценка внеоборотных активов	1340	0	-	-
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	100 969 416	100 969 416	100 969 416
Резервный капитал	1360	0	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	(803 984 478)	(763 259 474)	(563 271 324)
Итого по разделу III	1300	(483 338 738)	(442 613 734)	(242 625 584)
IV, Долгосрочные обязательства				
Заемные средства	1410	1 087 011 083	1 009 421 028	720 453 944
кредиты банков, подлежащие погашению более чем через 12 месяцев после отчетной даты		685 939 266	717 782 832	631 129 010
займы, подлежащие погашению более чем через 12 месяцев после отчетной даты		401 071 817	291 638 196	89 324 934
Отложенные налоговые обязательства	1420	85 315 954	45 900 622	32 030 239
Оценочные обязательства	1430	0	-	-
Прочие обязательства	1450	1 053 911	2 880 257	5 970 875
долгосрочные обязательства по аренде		357 763	2 102 491	2 500 379
Итого по разделу IV	1400	1 173 380 948	1 058 201 907	758 455 058
V, Краткосрочные обязательства				
Заемные средства	1510	72 298 043	59 889 136	19 643 824
текущая часть долгосрочных кредитов и займов		72 298 043	59 889 136	19 643 824
Кредиторская задолженность	1520	87 561 871	100 044 728	55 852 769
поставщики и подрядчики		71 203 212	90 594 522	55 767 943
задолженность перед персоналом организации		253 745	66	496
задолженность по страховым взносам		116 118	49 182	4 202
задолженность по налогам и сборам		15 954 065	9 282 761	71 842
прочие кредиторы (авансы полученные)		13 073	82 121	480
прочие кредиторы (другие расчеты)		21 658	36 076	7 806
Доходы будущих периодов	1530	0	-	-
Оценочные обязательства	1540	1 483 580	1 243 696	975 781
Прочие обязательства	1550	1 966 902	2 025 300	1 239 153
краткосрочные обязательства по аренде		1 966 902	2 025 300	1 239 153
Итого по разделу V	1500	163 310 396	163 202 860	77 711 527
БАЛАНС	1700	853 352 606	778 791 033	593 541 001

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Отчет о финансовых результатах ООО «Газпром переработка Благовещенск»

<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>За 2024 г.</i>	<i>За 2023 г.</i>	<i>За 2022 г.</i>
2	3	4	5	5
Выручка	2110	203 365 048	85 162 025	-
услуги по переработке газа		203 286 843	85 118 190	-
продажа других товаров, продукции, работ и услуг		78 205	43 835	-
Себестоимость продаж	2120	(21 826 902)	(8 414 354)	(-)
услуги по переработке газа		(21 773 139)	(8 400 456)	(-)
продажа других товаров, продукции, работ и услуг		(53 763)	(13 898)	(-)
Валовая прибыль (убыток)	2100	181 538 146	76 747 671	-
Коммерческие расходы	2210	(-)	(-)	(-)
Управленческие расходы	2220	(5 080 290)	(2 404 255)	(-)
Прибыль (убыток) от продаж	2200	176 457 856	74 343 416	-
Доходы от участия в других организациях	2310	-	-	-
Проценты к получению	2320	9 715 789	2 366 639	2 647 577
Проценты к уплате	2330	(35 763 031)	(15 644 621)	(8 277 598)
Прочие доходы	2340	134 555 467	67 639 972	330 667 420
Прочие расходы	2350	(370 300 745)	(400 212 739)	(954 264 438)
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	(85 334 664)	(271 507 333)	(629 227 039)
Налог на прибыль	2410	44 607 377	71 470 032	108 363 505
в т.ч.:				
текущий налог на прибыль	2411	(1 403 701)	(51 556)	(6 120 070)
отложенный налог на прибыль	2412	46 012 314	71 521 588	102 243 435
Прочее	2460	2 283	49 151	(6 108 623)
прочее		(39)	(1 320)	(778)
перераспределение налога на прибыль внутри КГН		2 322	50 471	(6 107 845)
Чистая прибыль (убыток)	2400	(40 725 004)	(199 988 150)	(526 972 157)
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-	-
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-	-
Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода	2530	-	-	-
Совокупный финансовый результат периода	2500	(40 725 004)	(199 988 150)	(526 972 157)