

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность  
Направленность (профиль) образовательной программы «Экономико-правовое  
обеспечение экономической безопасности»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.С. Рычкова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Роль Федеральной службы судебных приставов в обеспечении ре-  
гиональной экономической безопасности

Исполнитель  
студент группы 078-ос

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

А. В. Трифонова

Руководитель  
доцент, к. эк. н., зав.  
кафедрой

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Е. С. Рычкова

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Л. И. Рубаха

Рецензент

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

А. В. Ступникова

Благовещенск 2025



## РЕФЕРАТ

Работа содержит 91 с., 17 таблиц, 3 рисунка, 51 источник, 3 приложения.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ,  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, БЮДЖЕТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ,  
ИНДИКАТОР, ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ, ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений совершенствования деятельности Управления Федеральной службы судебных приставов России по Амурской области в рамках повышения экономической безопасности региона.

Предметом выпускной квалификационной работы является региональная экономическая безопасность.

Объектом исследования являются проблемы деятельности ФССП по Амурской области и их влияние на экономическую безопасность Амурской области. Период исследования: 2022 – 2024 гг.

В первой главе выпускной квалификационной работы раскрыты теоретические основы обеспечения экономической безопасности на региональном уровне. Во второй главе проведен анализ роли Управления Федеральной службы судебных приставов России по Амурской области в обеспечении экономической безопасности области. В третьей главе предложены направления совершенствования деятельности Управления Федеральной службы судебных приставов России по Амурской области в рамках повышения экономической безопасности региона.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы обеспечения экономической безопасности на региональном уровне	10
1.1 Теоретические подходы к определению термина «экономическая безопасность регионов»	10
1.2 Методические подходы к анализу экономической безопасности на региональном уровне	13
1.3 Современные проблемы обеспечения экономической безопасности регионов	15
2 Анализ роли Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области в обеспечении экономической безопасности области	18
2.1 Оценка экономического положения и экономической безопасности Амурской области	18
2.2 Роль Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области в обеспечении экономической безопасности региона на современном этапе	38
2.3 Проблемы деятельности Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области и их влияние на обеспечение экономической безопасности региона	50
3 Направления совершенствования деятельности Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области в рамках повышения экономической безопасности региона	58
3.1 Меры по решению проблем в деятельности Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области, в целях повышения экономической безопасности региона	58
3.2 Влияние предложенных мер на экономические результаты деятельности Управления федеральной службы судебных приставов	

России по Амурской области	66
3.3 Экономические результаты внедрения предложенных мер и их влияние на экономическую безопасность Амурской области	72
Заключение	77
Библиографический список	80
Приложение А. Расчет показателей уравнения парной регрессии	85
Приложение Б. Методика оценки экономической безопасности региона И.А. Лозовой	87
Приложение В. Основные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность УФССП по Амурской области	90

## ВВЕДЕНИЕ

Современный уровень региональной экономической безопасности во многом является проявлением определенного перечня внешних и внутренних факторов, силой и степенью их влияния. В частности, учитывая современную непростую политическую и экономическую ситуации в стране, следует подчеркнуть негативное проявление внешней среды на социально-экономические показатели и индикаторы экономической безопасности. Так, активная санкционная политика иностранных государств против Российской Федерации ограничивает доступ отечественных предприятий к иностранным товарам и продукции. В частности, российские предприятия оказались отрезаны от иностранного сырья и материалов, используемых российскими предприятиями для обеспечения основной деятельности. Подобная ситуация в ряде случаев ведет к приостановлению деятельности предприятий регионов РФ, что снижает потенциальные доходы при неизменности постоянных расходов, что в совокупности приводит к снижению прибыли и эффективности деятельности предприятий. Такое положение дел существенно снижает платежеспособность и финансовую устойчивость отечественных предприятий, что, в конечном итоге, не позволяет хозяйствующим субъектам своевременно рассчитываться по имеющимся обязательствам, в том числе судебным. Таким образом, представленная ситуация способствует реализации мер по судебному урегулированию вопросов, связанных со взысканием задолженности в пользу контрагентов хозяйствующего субъекта, что ведет к росту количества исполнительных производств, повышению нагрузки на служащих Федеральной службы судебных приставов, и, учитывая нехватку финансовых ресурсов у предприятий-должников, приводит к снижению эффективности деятельности региональных отделений УФССП России, по причине роста сумм задолженности, которая не может быть взыскана по объективным причинам.

Учитывая значимость рассматриваемых проблем не только для предприятий регионов, но и для экономики государства в целом, Правительством Россий-

ской Федерации разрабатываются и внедряются меры, направленные на развитие внутреннего производства, финансовую и имущественную поддержку отечественных предприятий, расширение перечня социальной помощи и гарантий населению. Также меры по решению указанных проблем внедряются и самими предприятиями, в частности, осуществляется поиск новых каналов поставки необходимого сырья для организации стабильной деятельности. Изменение каналов поставки привело к необходимости ввоза сырья через третьи страны, что увеличивает длительность поставок, а также влияет на рост стоимости сырья. При этом в отношении населения регионов, попытки минимизировать негативное влияние факторов внешней среды, которые сказываются на росте уровня цен, что приводит к снижению покупательской способности, и, в конечном счете, к сокращению уровня реальных располагаемых доходов населения, нередко, оказываются тщетны. Подобная ситуация приводит к снижению кредитной платежеспособности населения, что формирует риски неуплаты имеющейся задолженности перед третьими лицами. Данная тенденция ведет к росту количества исполнительных производств, в том числе, находящихся в разработке, в региональных отделениях УФССП России, росту суммарной задолженности, причитающейся к взысканию, а также потенциальному снижению результатов и эффективности работы служащих отделений УФССП России.

Помимо сказанного, важно отметить реализацию достаточно эффективных мер развития регионов РФ, реализуемых Правительством государства. В частности, в современных условиях на территории Амурской области реализуется несколько инвестиционных проектов в разных сферах экономической деятельности, которые направлены на развитие отраслей экономики, повышение качества производимой продукции и обеспечение продовольственной безопасности. Помимо этого, следует отметить господдержку хозяйствующих субъектов, которая выражается в имущественной, финансовой, консультационной и информационной мерах поддержки.

Таким образом, негативные проявления факторов внешней среды, воздействуя на финансовое положение предприятий и уровень доходов населения, косвенно сказывается на результатах деятельности региональных отделений УФССП России, от результатов деятельности которых, зависит пополнение доходов региональных бюджетов.

Сказанное определяет достаточно тесную взаимосвязь между состоянием развития экономики и социальной сферы с одной стороны, а также результатами деятельности региональных отделений УФССП России и экономической безопасностью региона с другой стороны.

Представленные сведения позволяют определить существенное влияние внешних и внутренних факторов на результаты и эффективность работы УФССП России. При этом имеет место и обратная взаимосвязь: от эффективности деятельности УФССП России зависит пополнение доходов бюджета государства, уровень преступности в стране, а также финансовое состояние предприятий и уровень доходов населения, в отношении которых имеет место судебное решение о взыскании судебной задолженности в пользу указанных участников экономики государства с третьих лиц.

Обеспечение экономической безопасности территорий, в современных условиях, является достаточно острым и актуальным вопросом, являющимся аспектом многочисленных научно-исследовательских работ. Важно отметить, что вопросы обеспечения экономической безопасности государства являются достаточно разработанными, чего нельзя сказать в отношении вопросов обеспечения экономической безопасности территорий, которые характеризуются особенностями финансирования и проблемами, имеющими территориальные особенности.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений совершенствования деятельности Управления Федеральной службы судебных приставов России по Амурской области в рамках повышения экономи-

ческой безопасности региона. Представленная цель определила следующие задачи исследования:

- 1) раскрыть теоретические подходы к определению термина «экономическая безопасность регионов» и представить методические подходы к анализу экономической безопасности на региональном уровне;
- 2) выявить современные проблемы обеспечения экономической безопасности регионов;
- 3) провести оценку экономического положения и экономической безопасности Амурской области;
- 4) раскрыть роль Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области в обеспечении экономической безопасности региона на современном этапе;
- 5) выявить проблемы деятельности Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области и их влияние на обеспечение экономической безопасности региона;
- б) предложить меры по решению выявленных проблем и определить их влияние на экономическую безопасность региона.

Предметом выпускной квалификационной работы является региональная экономическая безопасность. Объектом исследования являются проблемы деятельности ФССП по Амурской области и их влияние на экономическую безопасность Амурской области. Период исследования: 2022 – 2024 гг.

Информационной базой исследования при написании выпускной квалификационной работы, стали: нормативно-правовые акты, регулирующие направления обеспечения экономической безопасности регионов; материалы учебной и периодической литературы в области экономики регионов; статистические источники; нормативно-правовые и локальные правовые акты, регламентирующие деятельность ФССП по Амурской области; годовые отчеты и финансовая отчетность УФССП по Амурской области за 2022 – 2024 гг.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

## 1.1 Теоретические подходы к определению термина «экономическая безопасность регионов»

Достижение экономической безопасности регионов РФ является одной из приоритетных задач, стоящих перед государством. Сказанное подтверждается реализацией на территории Российской Федерации стратегии экономической безопасности, в которой определены направления, цели и задачи обеспечения устойчивого развития экономики, высоких социально-экономических показателей, а также высокого уровня как экономической безопасности в целом, так и ее функциональных сфер в частности.

Важно отметить, что указанной Стратегией, экономическая безопасность регионов рассматривается как совокупность условий, формирующих состояние защищенности регионов от негативного проявления факторов внешнего и внутреннего характера. Представленное определение прослеживается во многих научных работах. При этом каждый автор, раскрывая термин «экономическая безопасность территорий» использует определенные подходы, которые формируют разные направления интерпретации данного термина.<sup>1</sup>

Целесообразно заключить о том, что отдельная группа автором раскрывает исследуемый термин с точки зрения обеспечения защиты региона от вызовов и угроз экономической безопасности. Другая группа авторов определяет рассматриваемый термин как результат использования природного, кадрового, финансового и производственного потенциалов регионов. Следует также раскрыть мнение следующей группы авторов, которые для интерпретации исследуемого термина, характеризуют систему действий Правительства регионов, которые так или иначе влияют на результаты экономической деятельности субъектов РФ.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности региона // Ростовский научный журнал. 2022. № 4. С. 63.

<sup>2</sup> Спирина, О.А. Состояние системы национальной безопасности на современном этапе // Модели, системы, сети в

Для обобщения подходов, используемых авторами в целях интерпретации термина «экономическая безопасность территорий», на рисунке 1 раскрыты основные авторские подходы к рассматриваемому термину.

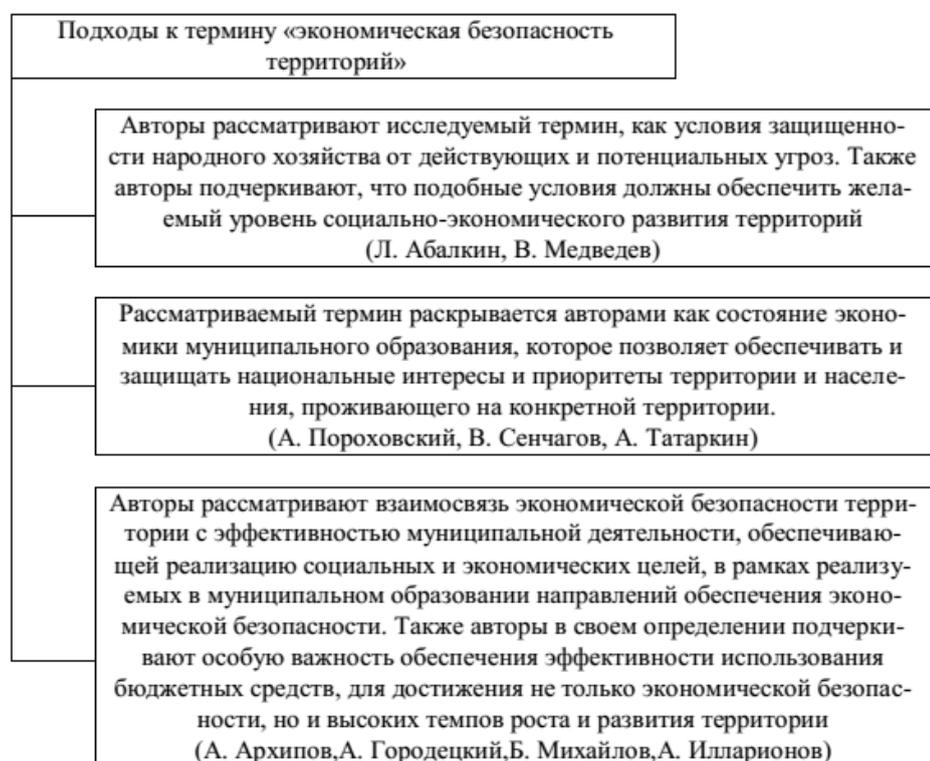


Рисунок 1 – Авторские подходы к термину термина «экономическая безопасность территорий»

Важно отметить, что основой обеспечения экономической безопасности территорий, является нормативно-правовая база обеспечения экономической безопасности территорий, особое место в которой занимает Стратегия экономической безопасности регионов.<sup>3</sup> При этом на уровне регионов, подобные стратегии отсутствуют, хотя в субъектах РФ реализуются региональные программы, направленные на обеспечение экономической безопасности (как правило, данная цель не является основной, но при этом прослеживается во многих задачах региональных программ).

экономике, технике, природе и обществе. 2021. № 4. С. 81.

<sup>3</sup> Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности региона // Ростовский научный журнал. 2022. № 4. С. 65.

Таким образом, экономическая безопасность территорий является особой, комплексной экономической категорией. Для наилучшего понимания данного термина, считается возможным рассмотреть индикаторы экономической безопасности, которые раскрываются в авторских методиках оценки, а также прослеживаются в Стратегии экономической безопасности государства.

Присутствие в современной экономической литературе множества определений термина «экономическая безопасность коммерческих регионов» обусловлено наличием разных подходов к интерпретации данного термина, что приводит к разным мнениям при раскрытии его понятия и сущности. С одной стороны, это не позволяет сформировать единого термина экономической безопасности регионов, а с другой стороны, позволяет учесть разные подходы при изучении имеющихся в экономической литературе понятий.<sup>4</sup> Учитывая вышесказанное, следует заключить о том, что основой обеспечения экономической безопасности регионов, является эффективная работа государственных структур, которые на законодательном уровне разрабатывают требования к соблюдению индикаторов экономической безопасности регионов, на основе которых, разрабатываются и внедряются региональные программы социально-экономического развития регионов. Помимо этого, учитывая высокую роль предприятий в формировании доходов бюджета, создании валового регионального продукта, развитию внешнеэкономической деятельности, следует заключить о существенном влиянии результатов работы хозяйствующих субъектов на текущий уровень экономической безопасности территорий. Также в рамках рассматриваемых вопросов, необходимо акцентировать внимание на высоком значении действий персонала предприятий регионов, которые непосредственно участвующие в реализации системы экономической безопасности хозяйствующих субъектов. От их уровня квалификации и профессионализма во многом зависит достижения цели и задачи экономической безопасности.

---

<sup>4</sup> Куклин, А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-монологические подходы и сравнительный анализ // *Фундаментальные исследования*. 2023. № 6. С. 142.

Помимо сказанного, следует отметить, что современные тенденции развития экономики регионов государства, общемировые процессы, политика иностранных государств в отношении России, все это оказывает влияние на развитие экономики и социальной сферы региона, и, следовательно, влияет на достижение определенного уровня индикаторов экономической безопасности территорий.

В подобных условиях перед Правительством субъектов РФ стоит непростая задача, которая заключается в обеспечении и поддержании высокого уровня экономической безопасности регионов, в целях формирования возможностей для выполнения стратегических и оперативных целей и задач субъектов РФ.

Основой экономической безопасности организации регионов, является эффективное использование имеющихся природных, финансовых, кадровых, производственных, информационных и иных ресурсов, в целях достижения стабильного уровня внутреннего производства, пополнения доходов бюджета и высоких значений социально-экономических показателей региона.<sup>5</sup>

Сказанное определяет, что система экономической безопасности регионов РФ представляет собой совокупность многочисленных процессов, мер и действий, реализуемых Правительством, местными органами самоуправления и разными ведомствами для достижения соответствующих целей.

## **1.2 Методические подходы к анализу экономической безопасности на региональном уровне**

В современной экономической литературе присутствует множество методик оценки экономической безопасности регионов. В основе таких методик положены индикаторы, представленные в Стратегии экономической безопасности государства и адаптированные под особенности развития регионов. При этом единая методика оценки экономической безопасности регионов отсутствует.

Представленные особенности определяются отсутствием методики оценки экономической безопасности регионов на нормативно-правовом уровне, в связи с чем, авторы в своих научных трудах предлагают разные методики с использова-

---

<sup>5</sup> Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности региона // Ростовский научный журнал. 2022. № 4. С. 67.

нием разных авторских подходов. Данная особенность не позволяет привести в соответствие результаты оценки экономической безопасности регионов к единой системе. При этом наличие различного рода подходов и методик, определяет возможность использования тех методик, которые по мнению исследователей, наиболее полно отражают особенности положения и развития регионов, а также позволяют получить наиболее полные и объективные результаты оценки.<sup>6</sup>

В рамках настоящей выпускной квалификационной работы рассмотрена оценка экономической безопасности регионов, предложенная И.А. Лозовой (методика и перечень индикаторов представлены в приложении Б).

Выбор данной методики в рамках настоящего исследования, а также особый интерес к ней, обусловлен присутствием массы преимуществ данной методики перед другими:

- присутствие в методике относительных индикаторов, что позволяет получить наиболее объективные результаты оценки;

- индикаторы сгруппированы по сферам экономической безопасности, что позволяет не только оценить уровень каждого конкретного индикатора, но и определить текущее состояние экономической безопасности региона в целом;

- автором предложена шкала оценивания и раскрыта характеристика каждого из представленного уровня экономической безопасности регионов, что позволяет получить обоснованные выводы о текущем положении и проблемах.

Следует отметить, что оценке представлены индикаторы должны подвергаться не только по отдельности, но и по каждой группе индикаторов, а также целесообразно формировать общие выводы о текущем уровне экономической безопасности регионов. Подобный подход позволяет получить общее и комплексное мнение о состоянии развития экономической безопасности регионов, выявить проблемы, как по группе структурных элементов, так и в рамках отдельных групп индикаторов, что обеспечивает возможность разработки мер, направленных на исключение ключевых и коренных проблем в регионе.

---

<sup>6</sup> Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности территорий // Ростовский научный журнал. 2022. – № 4. С. 63.

Важное значение в ходе анализа экономической безопасности региона имеет качество используемой информационной базы, отвечающей требованиям объективности, достоверности и актуальности. Соблюдение данного требования позволяет получить достоверные результаты анализа.

Значимость оценки экономической безопасности региона и соблюдение в ходе такой оценки выше представленных требований, заключается в важности результатов подобной оценки, которые могут быть использованы при формировании региональных программ развития территории, совершенствовании им развитии внутреннего производства, регулирования государственной деятельности региона, а также для решения текущих проблем в развитии и повышении уровня экономической безопасности регионов.

### **1.3 Современные проблемы обеспечения экономической безопасности регионов**

Разработка направлений повышения уровня экономической безопасности региона должна исходить из результатов проведенной оценки, как в целом, так и его отдельных структурных элементов с использованием частных показателей и должна быть направлена на решение выявленных в ходе анализа проблем.<sup>7</sup>

Важно отметить, что формированию и поддержанию высокого уровня экономической безопасности региона способствуют факторы внешней и внутренней среды, которые при неблагоприятных условиях, могут генерировать различного рода угрозы. Так, формирование и возможности достижения высокого уровня экономической безопасности региона, во многом определяются влиянием условий и факторов как внешней, так и внутренней среды.

Учитывая современную непростую политическую и экономическую ситуацию в стране, следует подчеркнуть негативное проявление внешней среды на экономические показатели работы субъектов экономики. Так, активная санкционная политика иностранных государств против Российской Федерации ограничивает доступ отечественных предприятий к иностранным товарам и продукции.

---

<sup>7</sup> Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. М. 2022. С. 84.

В частности, российские предприятия оказались отрезаны от иностранного сырья и материалов, которые предприятия используют в своей деятельности. Также следует отметить наличие некоторых сложностей в приобретении российскими предприятиями зарубежных материалов, товаров и продукции для обеспечения стабильной производственной деятельности, применение которых позволяет повысить эффективность работы предприятий.<sup>8</sup>

Учитывая значимость рассматриваемых проблем не только для предприятий, но и для экономики, Правительством Российской Федерации разрабатываются и внедряются меры, направленные на развитие внутреннего производства. Также меры по решению указанных проблем внедряются и самими предприятиями, в частности, осуществляется поиск новых каналов поставки необходимого сырья для организации стабильной деятельности. Изменение каналов поставки привело к необходимости ввоза сырья через третьи страны, что увеличивает длительность поставок, а также влияет на рост стоимости сырья.

Помимо указанного фактора, следует отметить изменения в экономике страны, которая также оказывает влияние на экономическую безопасность региона. Указанный фактор, по большей части, проявляется через реализуемые Правительством РФ меры государственной поддержки предприятий, в частности. Так, в современных условиях на территории Амурской области реализуется несколько инвестиционных проектов, которые направлены на развитие отрасли, повышение качества производимой продукции и обеспечение продовольственной безопасности.<sup>9</sup> Помимо этого, следует отметить господдержку хозяйствующих субъектов, которая выражается в имущественной, финансовой, консультационной и информационной мерах поддержки.

Стоит отметить факторы, оказывающие неблагоприятное влияние на экономическую безопасность региона. Среди них следует особо подчеркнуть высокий темп роста реального уровня инфляции, который влияет на рост производствен-

---

<sup>8</sup> Канунникова, Н.Г. Современные вызовы и угрозы национальной безопасности // Социально-политические науки. 2023. № 5. С. 232.

<sup>9</sup> Аликина, Е.Б. Сравнительный анализ экономической безопасности регионов // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. 2020. № 1. С. 33.

ных затрат и ведёт к снижению потенциальной прибыли предприятий. Чтобы избежать этого, хозяйствующие субъекты вынуждены увеличивать продажные цены на производимые продукции, это ведёт к снижению потребительской способности и провоцируют сокращение потенциальных финансовых результатов предприятие по причине сокращения потребительского спроса.<sup>10</sup>

Также необходимо отметить существенный рост процентных ставок по коммерческим кредитам, что приводит к их удорожанию и также ведёт к росту продажных цен на производимую предприятиями продукцию и повышает стоимость кредитов для населения.

Указанные факторы не позволяют в полной мере эффективным образом реализовать имеющийся потенциал развития экономической безопасности региона и ведут к необходимости разработки и внедрению мер, направленных на минимизацию негативного влияния указанных факторов.

Представленные факторы относятся к внешним факторам. При этом следует уделить внимание факторам внутренней среды, которые также оказывают влияние на экономическую безопасность региона. Источники финансирования имущества предприятий и их структура; наличие, состав и техническое состояние основных производственных фондов; наличие, состав и качество материально-технических ресурсов; квалификация и степень мотивации персонала; система информационных ресурсов предприятия и эффективность её использования; применений инновационных технологий и научно-технических разработок, а также прочие факторы прямым образом влияют на формирование и текущий уровень экономической безопасности региона.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Новикова, И.В. Факторы региональной экономической безопасности // Наука. Инновации. Технологии. 2023. № 3. С. 117.

<sup>11</sup> Татаркин, А.И. Качество жизни как системная доминанта повышения экономической безопасности региона // Вестник Тюменского государственного университета. 2020. № 11. С. 42.

## 2 АНАЛИЗ РОЛИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИИ ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЛАСТИ

### 2.1 Оценка экономического положения и экономической безопасности Амурской области

Современный уровень развития Амурской области формируется под влиянием факторов внешнего и внутреннего характера, который характеризуется как положительным, так и отрицательным влиянием на экономические показатели региона. Основное влияние на социально-экономическое развитие области оказывают факторы, которые формируются в результате реализации активной санкционной политики против Российской Федерации со стороны иностранных государств.

К подобным факторам следует отнести: ограничение и, в отдельных случаях, запрет доступа российских предприятий к отдельным видам иностранных товаров и продукции, что создаёт сложности при реализации производственной, торговой и прочей деятельности для отечественных хозяйствующих субъектов.

В виду сложившихся условий, отечественные предприятия осуществляют поиск новых рынков и каналов поставки сырья, материалов, товаров и продукции, необходимой для осуществления деятельности хозяйствующих субъектов, действующих на территории России. При этом проявление санкций характеризуются также ограничениями и запретами доступа российских товаров на отдельные иностранные рынки. В связи с чем, российские предприятия в современных условиях осуществляют поиск новых рынков и каналов сбыта собственной продукции. Для этого укрепляются политические и экономические взаимосвязи со странами ЕАЭС, отдельными странами Азии и Африки.

Рассмотренные факторы влияют на формирование показателей, отражающих текущий уровень социально-экономического развития Амурской области. В целях анализа соответствующих показателей, в таблице 1 представлена информация, отражающая текущий уровень развития социальной сферы и экономики региона.

Таблица 1 – Анализ показателей социально-экономического развития Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютные	относительные, процент
1	2	3	4	5	6
<b>Показатели экономического развития региона</b>					
Валовой региональный продукт, всего, млн. руб., в текущих основных ценах	603837,3	793851,9	838229,3	234392	38,82
на душу населения, руб.	782679,6	1049794,2	1117515,4	334835,8	42,78
Основные фонды в экономике, млн. руб.	2159954	2387967	360433,7	-1799520	-83,31
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	99737,1	85162,8	85673,8	-14063,3	-14,10
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	464063,6	745543,5	956124	492060,4	в 2,06 раза
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м	378,6	496,2	334,7	-43,9	-11,60
Оборот розничной торговли, всего, млн. руб.	245630,1	267573,2	306446,1	60816	24,76
Внешнеторговый оборот, млн. долл. США	1158,6	1605,41	1726,9	568,3	49,05
Уровень инфляции, процент	11,94	7,42	9,52	-2,42	х
Доходы бюджета Амурской области, млн. руб.	106258	111712	102436	-3822	-3,60
Расходы бюджета Амурской области, млн. руб.	113954	109382	93246	-20708	-18,17
Результат исполнения бюджета (дефицит / профицит)	-7696	2330	9190	16886	в 3,19 раза
<b>Показатели социального развития региона</b>					
Численность населения, тыс. чел.	756,2	750,1	753,0	-3,2	-0,42
Численность родившихся на 1000 чел. населения, чел.	9,9	9,5	9,1	-0,8	-8,08
Численность умерших на 1000 чел. населения, чел.	18,5	14,8	16,7	-1,8	-9,73
Естественный прирост (убыль), тыс. чел.	-8,6	-5,3	-7,6	1,0	-11,63
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	381,4	381,3	378,2	-3,2	-0,84
Уровень безработицы, процент	3,5	1,9	1,0	-2,5	х
Денежные доходы на душу населения в месяц, руб.	49798	53913	61039	11241	22,57
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	65863,9	72998,8	87033,8	21169,9	32,14
Расходы на конечное потребление, млн. руб.	427370,4	431421,4	392333,0	-35037,40	-8,20
Уровень безработицы, процент	4,1	2,4	1,0	-3,1	х
Население с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, процент	13,3	11,8	11,2	-2,1	х
Удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины	6,8	6,3	5,7	-1,1	х

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников, процент					
Зарегистрировано преступлений на 10 тыс. жителей, ед.	185,7	195,6	196,8	11,1	5,98
Основные преступления, ед.:					
- преступления в сфере информационных технологий	2964	2652	3400	436	14,71
- мошенничество	1612	1687	1804	192	11,91
- кражи	522	474	497	-25	-4,779

Среди показателей экономического развития Амурской области, следует отметить рост валового регионального продукта на 234 392 млн. руб., что составляет 38,82 %, в относительном выражении и свидетельствует об увеличении объёма произведённой продукции и оказанных услуг на территории области, а также позволяет судить о развитии экономических субъектов, действующих на территории региона. Отрицательное влияние на формирование ВРП оказало снижение объёма произведённой продукции сельского хозяйства на 14 063,3 млн. руб. или на 14,10 %, что позволяет определить сокращение стоимости продукции, произведённой предприятиями АПК региона. Указанный показатель позволяет сделать вывод об ухудшении экономического положения предприятий сельского хозяйства области, а также оказывает негативное влияние на текущий уровень социально-экономического развития региона.

В составе представленных показателей, отражающих уровень развития экономики, следует отметить рост инвестиций в основной капитал на 492 060,4 млн. руб. или в 2,06 раза. Динамика показателя свидетельствует об увеличении уровня инвестиционной привлекательности Амурской области, что является следствием реализации достаточно широкого перечня мер государственной поддержки, как в отношении экономических субъектов, так и для населения, а также реализации на территории области нескольких стратегически значимых инвестиционных проектов, позволяющих развивать экономику региона и налаживать экономические связи с иностранными государствами. Также на территории

Амурской области реализуются государственные программы, направленные на социально-экономическое развитие области, требующие существенных финансовых вложений.

О расширении масштабов торговой деятельности региона свидетельствует рост оборота розничной торговли в регионе на 60 816 млн. руб., что составляет 24,76 % и является следствием развития торговли в области за счёт роста внутреннего потребительского спроса. Также целесообразно отметить увеличение внешнеторгового оборота региона на 569,3 млн. долл. США, что составляет 49,05 %. Столь высокий прирост показателя обусловлен развитием внешнеэкономических связей с отдельными странами Азии и Африки, в результате поиска новых рынков и каналов сбыта отечественной продукции на иностранных рынках, а также в результате поиска новых иностранных поставщиков взамен ранних действовавшим. Указанная потребность обусловлена ограничением и, в отдельных случаях, запретом выхода российских производителей и потребителей на иностранные рынки, в связи с реализацией активной санкционной политики отдельных иностранных государств против Российской Федерации. Также следует отметить, что развитию внешнеэкономической деятельности Амурской области с приграничным Китаем благоприятствует введение в эксплуатацию грузового автомобильного моста, соединяющего город Благовещенск и Хэйхэ.

Помимо представленных показателей, также следует отметить уровень инфляции, который сократился на 9,52 процентных пунктов за 2022-2024 гг. При этом реальный уровень инфляции, по данным экспертов, существенно выше и имеет тенденцию к росту (по данным аналитического агентства «Freedom Finance Global», инфляция в 2024 году составила 14,5 – 17,5 % по данным кафедры экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, инфляция в 2024 году составляет 22 – 25 %). Представленная разница является следствием особенностей методики расчета официального уровня инфляции, который определяется органами статистики. Так, официальная методика учитывает рост цен производителей на отдельные группы товаров и услуг, которые входят в состав

потребительской корзины. При этом существенная доля в представленной совокупности показателей, используемых для расчёта инфляции, принадлежит коммунальным услугам, которые хоть и характеризуются ежегодным ростом, но он сравнительно невысок. Таким образом, фактически, рост инфляции ведёт к удорожанию товаров, продукции и услуг, реализуемых на территории Амурской области, а также к снижению потребительского спроса, что соответственно формирует определённого рода угрозы, как в экономической, так и в социальных сферах. Сказанное определяет негативное влияние уровня инфляции на потребительский спрос и реальный уровень доходов населения, что в свою очередь, формирует угрозы для развития демографической и социальной сферы региона.

Также следует особо подчеркнуть показатели, характеризующие результаты исполнения бюджета Амурской области. Данный показатель в 2022 г. имеет отрицательное значение и составляет 7 696 млн. руб., в результате превышения расходов над доходами бюджета. При этом рассматриваемый показатель сократился за анализируемый период на 16 886 млн. руб., что привело к формированию профицита бюджета региона в 2023 г. и 2024 г. и определяет повышение уровня финансовой безопасности Амурской области, а также степени самостоятельности бюджета.

Среди показателей, характеризующих социальное развитие региона, рассмотрена численность населения, которая в анализируемом периоде имеет стабильную тенденцию к снижению. Так, за 2022-2024 гг. показатель сократился на 3,2 тыс. чел., что составляет 0,42 %. Сказанное определяет наличие демографических проблем в современном состоянии социального развития Амурской области. При этом, несмотря на снижение численности населения региона, среднегодовая численность занятых в экономике сократилась на 3,2 тыс. чел. или 0,84 % в результате сокращения уровня занятости. При этом отмечается снижение уровня безработицы на 2,5 процентных пунктов. Представленные сведения позволяют сделать вывод об улучшении положения Амурской области на региональном рынке труда и сокращение угроз, связанных с его развитием.

В качестве позитивных изменений, связанных с социальным развитием Амурской области, следует отметить рост денежных доходов на душу населения на 11 241 руб. в месяц, что составляет 22,57 %. Данный показатель позволяет судить о повышении уровня жизни населения региона. Аналогичный вывод позволяет сделать рост среднемесячной начисленной заработной платы на 21 169,9 руб. или на 32,14 %.

Следует отметить низкий уровень безработицы в регионе, который сократился за 2022-2024 гг. на 3,1 процентных пунктов и составил 1 % в 2024 году. Указанная тенденция определяет стабилизацию положения на рынке труда региона. Также данный показатель положительно влияет на уровень доходов и жизни населения региона. При этом необходимо отметить снижение удельного веса населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, показатель сократился на 2,1 процентных пунктов за 2022-2024 гг. Также следует отметить сокращение удельного веса работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума на 1,1 процентных пункта, показатель составил 5,7 % в 2024 году. Представленные показатели положительно влияют на социальную сферу региона. При этом негативное влияние на социально-экономическое развитие региона оказывает рост уровня преступности на 11,1 преступлений на 10 тыс. жителей региона или на 5,98 % за 2022-2024 гг. Представленная тенденция обусловлена ростом преступлений в сфере информационных технологий, мошенничества и других преступлений.

Следует отметить, что в 2024 году Амурская область находится на 81-м месте рейтинга по уровню преступности регионов РФ (на первых местах рейтинга находятся регионы, имеющие наименьший уровень преступности в РФ), что определяет сравнительно высокий уровень преступности в регионе, по сравнению со среднероссийским уровнем. При этом за последний год количество совершенных особо тяжких преступлений сократилось на 4,9 %. Представленные сведения негативно характеризуют уровень преступности в регионе, который отрицательно сказывается на экономическом росте области, качестве жизни насе-

ления, привлекательности региона для развития бизнеса, миграции трудоспособного населения, снижению уровня здоровья и образовательных достижений населения региона.

В совокупности, представленные показатели положительным образом влияют на текущий уровень социально-экономического развития Амурской области, при этом в ходе анализа были выявлены тенденции, способные формировать угрозы для дальнейшего развития экономики и социальной сферы региона.

Существенное влияние на текущий уровень социально-экономического развития Амурской области также оказывают направления государственной поддержки предприятий, реализуемые Правительством РФ и различными ведомственными структурами. Учитывая сложившиеся негативные условия, Правительством РФ предпринимаются необходимые попытки для развития отдельных, стратегически значимых сфер экономики. Для чего, на федеральном уровне разрабатываются разные меры государственной поддержки, предполагающие финансовую, имущественную, информационную и другие направления государственной помощи.

Вся совокупность внешних факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие области, принято классифицировать на четыре основные группы: политико-правовые, экономические, социально-демографические и технико-технологические. Данная методика носит название PEST-анализ.

Анализ факторов внешней среды, оказывающих влияние на текущий уровень социально-экономического развития Амурской области с использованием методики PEST-анализа, представлен в таблице 2. Анализируя сведения, представленные в таблице 2, следует отметить, что среди политико-правовых факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие области, следует особо подчеркнуть санкционную политику иностранных государств, которая сдерживает развитие отдельных отраслей экономики региона и отражается на результатах экономической деятельности субъектов предпринимательства, в

частности предприятий сферы АПК.

Таблица 2 - PEST-анализ социально-экономического развития Амурской области

Политико-правовые факторы	Экономические факторы
1	2
<p>Законодательная деятельность (Федеральное собрание, Президент и Правительство принимают законы и указы, определяющие функции, структуру и финансирование ФССП России).</p> <p>Выборный процесс (решения политических партий и представителей власти могут влиять на кадровую политику в ФССП, включая назначение и смещение руководителей и должностных лиц).</p> <p>Социально-экономическая политика (законодательство, направленное на регулирование экономики, может влиять на деятельность приставов по исполнению судебных решений, касающихся финансовых обязательств).</p> <p>Вопросы правоохранительной деятельности (решения о финансировании ФССП, а также изменение ее структуры и функций, могут быть связаны с общей политикой государства в области правоохранительной деятельности).</p> <p>Правовое влияние (Конституция и федеральные законы: законы о судебных приставах, исполнительном производстве и другие нормативные акты определяют полномочия приставов, порядок их работы и механизм воздействия на должников).</p> <p>Международные договоры (Россия является участником международных соглашений, касающихся исполнения судебных решений).</p> <p>Указанное также влияет на деятельность ФССП).</p> <p>Подзаконные акты (Правительство РФ, Министерство юстиции, УФССП и другие органы власти принимают подзаконные акты, детализирующие порядок работы судебных приставов).</p> <p>Судебная практика (судебные решения по жалобам на действия приставов формируют прецеденты, влияющие на практику исполнения исполнительных документов).</p> <p>Защита прав и свобод граждан (правовые нормы, касающиеся защиты прав и свобод граждан, влияют на деятельность приставов и на то, как они применяют свои полномочия).</p>	<p>Бюджетное финансирование деятельности государственных учреждений (объем бюджета ФССП, выделяемого из государственного бюджета, напрямую влияет на количество и качество предоставляемых услуг, а также на уровень зарплат и мотивацию сотрудников, включая судебных приставов).</p> <p>Доходы от взысканий (доходы от взысканий, полученные в результате исполнительного производства, могут дополнительно финансировать работу ФССП, но в целом они зависят от эффективности работы и уровня долгов в стране).</p> <p>Уровень задолженности предприятий и населения (экономические трудности населения (сокращение доходов, безработица, инфляция) могут приводить к увеличению числа должников, что в свою очередь увеличивает нагрузку на службу судебных приставов).</p> <p>Способность к погашению задолженности предприятий и населения (уровень материального благосостояния напрямую влияет на способность должников погашать свои обязательства, что может влиять на успех исполнительного производства).</p> <p>Размер взыскиваемых сумм задолженности (изменение цен и стоимости имущества может влиять на стоимость взыскиваемых сумм и, следовательно, на размер взыскиваемых средств).</p> <p>Инфляция и рост цен (инфляция может приводить к росту цен и стоимости имущества, что затрудняет процесс взыскания и может приводить к простоям и задержкам в исполнительном производстве).</p> <p>Изменение стоимости задолженности (инфляция может менять реальную стоимость долга, что требует пересчета и может влиять на размер удержаний из заработной платы).</p> <p>Увеличение числа должников (высокий уровень безработицы может приводить к увеличению числа должников, поскольку люди теряют работу и, следовательно, источник дохода).</p> <p>Сложность взыскания долгов (безработица затрудняет процесс взыскания долгов, поскольку люди могут быть не в состоянии платить алименты, например, или др. обстоятельства).</p>
Социально-демографические факторы	Технико-технологические факторы
<p>Уровень образования и профессиональный опыт (высокий уровень образования и профессиональный опыт населения могут способствовать более точному</p>	<p>Автоматизация процессов (системы электронного документооборота, онлайн-базы данных, электронные реестры должников и исполнительных производств позволяют ускорить и</p>

Продолжение таблицы 2

1	2
<p>пониманию и соблюдению законов, снижая количество споров, которые затем попадают в компетенцию приставов).</p> <p>Экономическое положение (экономический кризис или рост благосостояния населения могут влиять на количество исполнительных производств. Например, во время кризиса может увеличиться число дел, связанных с неплатежами по кредитам или аренде).</p> <p>Социальная структура (социальная структура, в том числе уровень безработицы, бедности и неравенства, может влиять на уровень правонарушений и, следовательно, на количество дел, с которыми сталкиваются приставы).</p> <p>Демографические характеристики (демографические изменения, такие как старение населения или миграция, могут влиять на распределение нагрузки среди отделов ФССП и на характер исполнительных производств).</p> <p>Уровень доверия населения к ФССП (социально-демографические факторы могут влиять на уровень доверия к ФССП со стороны граждан. Если люди считают, что приставы не справляются со своей работой, это может привести к снижению доверия к судебной системе в целом).</p>	<p>и упростить работу пристава).</p> <p>Использование информационных технологий (онлайн-сервисы для должников, позволяющие получать информацию о долгах, платить онлайн, а также различные онлайн-платформы для взаимодействия с должниками и взыскателями).</p> <p>Цифровые средства коммуникации (использование электронных почты, мессенджеров и видеосвязи для взаимодействия с участниками исполнительных производств, что позволяет снизить затраты времени и ресурсов).</p> <p>Биометрические технологии (применение биометрических данных для идентификации должников и участников исполнительных производств, что повышает точность и безопасность процесса).</p> <p>Использование данных искусственного интеллекта (использование «AI» для анализа больших объемов данных, выявления закономерностей и прогнозирования рисков в рамках исполнительного производства).</p> <p>Развитие мобильных приложений (разработка мобильных приложений для судебных приставов, позволяющих им работать в полевых условиях, проводить осмотры имущества и получать доступ к необходимой информации).</p>
<p>Потребность населения в ресурсах (изменение социально-демографической ситуации может потребовать изменения в ресурсах ФССП, таких как количество сотрудников, оборудование и программное обеспечение).</p>	<p>Доступность технологий (онлайн-сервисы и мобильные приложения обеспечивают должникам и взыскателям доступ к информации и возможность взаимодействовать с приставами в любое время и место).</p>

Согласно представленным сведениям, политико-правовые факторы, влияющие на службу судебных приставов, определяются нормативными правовыми актами и структурой государственной власти, которые формируют рамки деятельности ФССП России. Влияние политики на ФССП выражается в принятии законов и постановлений, определяющих организацию, финансирование и полномочия судебных приставов. Правовые факторы, в свою очередь, регламентируют деятельность приставов в соответствии с Конституцией, федеральными законами и подзаконными актами.

Экономические факторы также оказывают существенное влияние на работу службы судебных приставов, поскольку они непосредственно связаны с фи-

нансовыми ресурсами, доступными для выполнения исполнительных действий, а также с уровнем материального благосостояния населения, которое может отражать динамику долгов и взыскиваемых сумм. В целом, экономические факторы играют важную роль в работе судебных приставов, влияя на их деятельность как напрямую (через финансирование и уровень долгов), так и косвенно (через материальное благосостояние населения и рост цен).

Социально-демографические факторы, влияющие на работу судебных приставов, включают в себя уровень образования и профессионального опыта населения, экономическое положение, социальную структуру и демографические характеристики. Эти факторы влияют на характер и количество дел, с которыми работают приставы, а также на эффективность их деятельности.

Помимо сказанного, технологические факторы существенно влияют на службу судебных приставов, автоматизируя их работу, повышая эффективность и доступность.

Выше представленные сведения позволили сделать вывод о сильных и слабых сторонах социально-экономического развития региона, которые способны формировать возможности и угрозы. Соответствующие сведения представлены в таблице 3, на основе методики SWOT анализа.

Таблица 3 - SWOT – анализ социально-экономического развития Амурской области

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
<p>Географическое положение (уникальное граничное положение на Дальнем Востоке, с выходом в Тихий океан, а также соседство с Китаем и Монголией, создают определённые вызовы для ФССП, но также открывают возможности для развития трансграничного взаимодействия и международной деятельности УФССП по Амурской области).</p> <p>Развитая транспортная инфраструктура (наличие водных и железнодорожных путей, а также сети автомобильных дорог, облегчает оперативное перемещение судебных приставов для выполнения своих функций в отдалённых районах области ФССП).</p>	<p>Большая протяженность территории (Амурская область – одна из самых больших по площади в России. Это затрудняет оперативное донесение исполнительных документов и розыск имущества должников, особенно в отдалённых районах).</p> <p>Развитость инфраструктуры (не везде развита инфраструктура, что также затрудняет работу приставов, в частности, в плане мобильности и обеспечения безопасности).</p> <p>Климатические условия (холодный климат может негативно сказываться на работе приставов в зимнее время, затрудняя поездки и обследование объектов).</p>

1	2
<p>Богатые природные ресурсы (разнообразие природных ресурсов, включая полезные ископаемые и водно-биологические ресурсы, может способствовать возникновению судебных споров, что также увеличивает нагрузку на УФССП ФССП).</p> <p>Этническое разнообразие (наличие различных национальных групп и культурных традиций может обуславливать разнообразие судебных и административных процессов, которые необходимо учитывать при работе УФССП ФССП).</p> <p>Промышленный и сельскохозяйственный потенциал (развитая промышленность и сельское хозяйство могут приводить к росту числа судебных споров, связанных с нарушением прав потребителей, а также с земельными и имущественными спорами, что требует от УФССП эффективной работы ФССП).</p> <p>Социально-экономическое положение (наличие проблем в сфере социального обеспечения, образования, здравоохранения и инфраструктуры может стать причиной роста задолженностей по алиментам, коммунальным платежам и другим обязательствам, что также увеличивает нагрузку на УФССП ФССП).</p>	<p>Климатические условия (холодный климат может негативно сказываться на работе приставов в зимнее время, затрудняя поездки и обследование объектов).</p> <p>Уровень жизни населения (низкий уровень жизни и высокая безработица в некоторых районах могут приводить к отказу должников от добровольного исполнения, а также создавать сложности в розыске и аресте имущества).</p> <p>Длительное действие исполнительного производства (из-за сложности и длительности процесса исполнительного производства, долги могут накапливаться и расти, что может привести к усугублению ситуации).</p> <p>Низкая платежеспособность населения (низкий уровень доходов может затруднять взыскание долгов, что, в свою очередь, может негативно влиять на работу приставов).</p> <p>Структура исполнительной системы (недостаточная численность персонала ФССП в области может замедлить процессы и затруднить эффективную работу приставов). Отсутствие эффективного взаимодействия между государственными органами власти (недостаточный обмен информацией между различными органами исполнительной власти может привести к замедлению процесса и увеличению времени исполнения). Проблемы с кадрами в регионе (привлекательность работы в ФССП может быть низкой, что может приводить к низкой мотивации сотрудников).</p>
<p>Возможности</p>	<p>Угрозы</p>
<p>Автоматизация процессов (оптимизация внутренней деятельности с использованием автоматизированных систем, например, электронного документооборота, для повышения эффективности работы).</p> <p>Внедрение онлайн-сервисов (разработка и внедрение онлайн-сервисов для граждан и организаций, например, системы для дистанционного получения информации о задолженностях и исполнительных производствах, а также сервиса для подачи электронных заявлений).</p> <p>Использование искусственного интеллекта (применение искусственного интеллекта для автоматизации рутинных задач, таких как анализ информации о должниках и поиск имущества, а также для более эффективной работы с большой базой данных).</p> <p>Расширение спектра оказываемых услуг (предложение услуг по сопровождению исполнения, например, консультации по вопросам исполнения судебных решений и помощь</p>	<p>Снижение объёмов бюджетного финансирования (недостаточное финансирование может привести к снижению эффективности работы ФССП, нехватке оборудования, низкой заработной платы сотрудников и, как следствие, к низкой мотивации и росту текучести кадров).</p> <p>Использование неактуальных технологий, средств и систем (устаревшие технологии и недостаток цифровых инструментов могут замедлить процесс исполнения, затруднить коммуникацию с должниками и заинтересованными сторонами, а также увеличить риски ошибок и злоупотреблений).</p> <p>Нехватка квалифицированных кадров (нехватка квалифицированного персонала, особенно в региональных подразделениях, может привести к увеличению нагрузки на сотрудников, росту ошибок и снижению качества работы).</p> <p>Рост числа и сложности исполнительных производств (увеличение числа исполнительных производств, а также рост сложности и разнообразия</p>

1	2
<p>в поиске имущества должника).</p> <p>Внедрение услуг по альтернативному разрешению споров (внедрение механизмов медиации и других альтернативных способов разрешения споров, чтобы снизить нагрузку на систему исполнительного производства).</p> <p>Внедрение услуг по сопровождению банкротства (предоставление услуг по сопровождению банкротства физических лиц, включая консультации и помощь в подготовке документов).</p> <p>Улучшение системы обратной связи в УФССП (внедрение механизмов обратной связи с гражданами, чтобы быстро реагировать на жалобы и предложения по улучшению работы).</p> <p>Информирование граждан о правах и обязанностях (создание системы информирования граждан о своих правах и обязанностях в ходе исполнительного производства, чтобы повысить их осведомленность и доверие к службе).</p> <p>Совершенствование системы обучения в госорганах (обучение сотрудников ФССП по вопросам общения с гражданами, а также по вопросам применения новых технологий и законодательства).</p> <p>Совершенствование локальной правовой базы государственных органов РФ (законодательные инициативы для расширения полномочий ФССП, например, для более эффективного использования цифровых инструментов для взыскания задолженностей).</p> <p>Упрощение процедуры обжалования (упрощение процедуры обжалования действий приставов, чтобы граждане могли более легко и эффективно защищать свои права).</p> <p>Принятие мер по повышению эффективности исполнения (разработка мер по повышению эффективности исполнительного производства, например, для более быстрого взыскания задолженностей).</p>	<p>задолженностей, могут создать дополнительные нагрузки на ФССП и требовать привлечения дополнительных ресурсов).</p> <p>Угроза кибербезопасности (с ростом использования цифровых технологий ФССП сталкивается с возрастающими угрозами кибербезопасности, такими как утечка данных, кража информации и хакерские атаки, что требует внедрения современных систем защиты).</p> <p>Угрозы средств цифровизации (хотя цифровизация может повысить эффективность работы ФССП, она также требует значительных инвестиций в инфраструктуру и новые технологии, что может вызвать сопротивление со стороны некоторых сотрудников и должников, которые не привыкли к новым цифровым платформам и интерфейсам).</p> <p>Угрозы коррупции (коррупция в ФССП может привести к подрыву доверия к системе, замедлению исполнения и неправомерному применению санкций, что требует усиления мер по борьбе с коррупцией и усиления контроля за деятельностью сотрудников).</p> <p>Угроза экономического ущерба для УФССП по Амурской области в результате роста числа обжалований действий приставов (существует возможность обжалования действий судебных приставов, что может затягивать процесс взыскания и увеличивать нагрузку на ФССП).</p> <p>Угроза несовершенства локальной правовой базы, используемой в УФССП по Амурской области (изменения в законодательстве, например, в сфере банкротства или налогообложения, могут внести коррективы в работу ФССП и потребовать дополнительного обучения сотрудников).</p>

В целом, Амурская область представляет собой регион с уникальными характеристиками, которые требуют от УФССП особого подхода в работе, с учетом её особенностей. При этом Амурская область, как и любой другой регион, имеет свои слабые стороны, которые могут влиять на деятельность судебных приставов. Основные из них связаны с географическими особенностями, социально-экономической ситуацией и структурой исполнительной системы. В це-

лом, слабые стороны Амурской области, влияющие на деятельность судебных приставов, связаны с удалённостью, низкой социально-экономической ситуацией, отсутствием необходимой инфраструктуры и, возможно, недостаточным кадровым потенциалом. Это требует от приставов дополнительных усилий и адаптации к конкретным условиям региона.

При этом развитию ФССП по Амурской области могут угрожать различные факторы, такие как недостаточное финансирование, устаревшие технологии, недостаток квалифицированного персонала, а также рост числа и сложности исполнительных производств. Кроме того, с развитием цифровых технологий возрастают риски кибербезопасности и необходимости внедрения новых цифровых решений. При этом одним из наиболее перспективных направлений развития ФССП по Амурской области, является внедрение современных технологий, расширение спектра оказываемых услуг и совершенствование взаимодействия с гражданами.

Представленные сведения позволяют определить, что для текущего уровня социально-экономического развития Амурской области характерны как угрозы, так и возможности. При этом при реализации последних, имеют место негативные проявления внешних и внутренних факторов, которые оказывают сдерживающее влияние на социально-экономическое развитие региона. Несмотря на это, грамотные действия правительства Амурской области и разных ведомственных структур позволяют минимизировать угрозы для экономического развития региона, а также сформировать ряд возможностей для решения имеющихся проблем.

Для оценки экономической безопасности Амурской области, использована методика И.А. Лозовой, результаты оценки представлены в таблице 4. Выбор методики обусловлен присутствием в методике группировки индикаторов экономической безопасности по составляющим, наличием пороговых значений и интегральным показателем, для которого предложена шкала оценивания. Также для каждого индикатора И.А. Лозовой предложен весовой коэффициент, который

отражает степень значимости конкурентного индикатора предложенной системе оценки и используется для определения интегрального показателя.

Таблица 4 – Оценка экономической безопасности Амурской области за 2022 – 2024 гг. по методике И.А. Лозовой

Индикатор	Пороговое значение	Весовой коэффициент	Фактическое значение индикатора			Изменение 2024 г. к 2022 г.
			2022 г.	2023 г.	2024 г.	
1	2	3	4	5	6	7
Благосостояние населения региона и создание комфортной среды для жизни (П1)						
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 75	0,1	66,3	68,2	68,3	2,0
Коэффициент естественного прироста (на 1000 человек населения), процент	Не менее 10	0,13	-8,6	-5,3	-7,6	1,0
Уровень общей безработицы по методологии МОТ, процент	Не более 4	0,05	4,1	2,4	1,0	-3,1
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума	Не менее 3,5	0,1	3,58	3,75	3,95	0,4
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процент	Не более 9,8	0,1	13,3	11,8	11,2	-2,1
Коэффициент фондов, процент	Не более 13,8	0,08	13,6	14,5	14,7	1,1
Уровень преступности, количество преступлений на 10 тыс. человек населения	Не более 150	0,05	185,7	195,6	196,8	11,1
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, м <sup>2</sup>	Не менее 25	0,08	26,5	27,4	28,1	1,6
Коэффициент напряженности на рынке труда	Не более 1	0,05	0,2	0,1	0,1	-0,1
Количество больничных коек на 1000 человек населения	Не менее 7,8	0,08	99,4	96,8	93,0	-6,4
Уровень заболеваемости на 1000 человек населения	Не более 889,1	0,05	943,63	930,52	885,79	-57,8
Доля автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности дорог	Не более 50	0,08	56,8	55,4	52,3	-4,5
Выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу на душу населения	Не более 117,0	0,05	60,4	61,2	60,6	0,2
Обеспечение экономического роста и высокий производственно-ресурсный потенциал (П2)						

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7
Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, тыс. руб.	Не менее 830,8	0,11	782,68	1049,79	1117,52	334,8
Индекс физического объема ВРП, процент	Не менее 107,3	0,06	111,8	109,9	107,8	-4,0
Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, процент	Не менее 70	0,06	40,2	41,9	56,5	16,3
Индекс промышленного производства, процент	Не менее 105	0,09	108,9	101,9	102,9	-6,0
Объем промышленного производства на душу населения, тыс. руб.	Не менее 701	0,1	396,5	357,9	482,2	85,7
Объем продукции сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.	Не менее 58,5	0,1	524,33	477,14	640,37	116,0
Объем выполненных работ по строительству на душу населения, тыс. руб.	Не менее 87,9	0,09	334,69	357,61	440,24	105,6
Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	Не менее 88,1	0,11	100,6	101,0	106,9	6,3
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	Не менее 290,7	0,09	324,82	356,72	406,97	82,15
Индекс потребительских цен, процент	Не более 105	0,09	112,3	108,3	107,4	-4,9
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, процент	Не менее 25	0,06	76,85	93,91	114,06	37,2
Степень износа основных фондов, процент	Не более 60	0,06	39,2	41,9	38,4	-0,8
<b>Благосостояние семей с детьми (П3)</b>						
Суммарный коэффициент рождаемости, детей на 1 женщину	Не менее 2,15	0,28	1,2	1,4	1,3	0,1
Темп роста количества семей, улучшивших жилищные условия, процент	Не менее 88	0,22	82,4	83,9	84,1	1,7
Коэффициент многодетности, многодетных семей на 1000 человек населения	Не менее 653	0,22	636	618	597	-39,0
Общие коэффициенты брачности, браков на 1 000 человек населения	Не менее 7,2	0,17	9,8	7,8	7,7	-2,1
<b>Развитие высокотехнологичных и наукоемких производств (П4)</b>						
Затраты на инновационную деятельность организаций, в процента от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	Не менее 2,1	0,31	1,5	1,7	1,9	0,4

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7
Темп роста количества организаций, выполнявшие научные исследования и разработки, процент	Не менее 100	0,08	99,68	96,98	100,82	1,1
Уровень инновационной активности организаций, процент	Не менее 30	0,23	5,9	6,8	5,9	-
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процент	Не менее 5,5	0,38	0,5	0,3	0,1	-0,4
Импортозамещение (П5)						
Индексы производства продукции сельского хозяйства, процент	Не менее 105	0,25	111,2	123,5	94,2	0,4
Производство молока на душу населения, л	Не менее 222,3	0,25	61,23	69,59	77,95	1,1
Производство яиц на душу населения, шт	Не менее 314,9	0,25	310,53	216,37	203,98	-
Производство мяса на душу населения, кг	Не менее 80,2	0,25	186,33	191,17	191,63	-0,4
Цифровизация экономики (П6)						
Удельный вес информационных технологий в ВРП, процент	Не менее 7	0,29	0,7	0,9	1,1	0,4
Удельный вес организаций, использующих цифровые технологии, процент	Не менее 79,6	0,29	82,1	83,5	84,2	2,1
Доля продаж через Интернет в общем объеме оборота розничной торговли, процент	Не менее 60	0,18	42,4	44,6	48,8	6,4
Доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет, процент	Не менее 80	0,24	81,1	83,4	83,7	2,6

Анализ представленных данных позволяет сделать следующие выводы о позитивных изменениях в формировании экономической безопасности Амурской области. Анализ индикаторов группы «благосостояние населения региона и создание комфортной среды для жизни» позволяет определить снижение уровня безработицы в регионе до 1,0 % в 2024 году, что определяет оптимизацию ситуации на рынке труда. Также наблюдается рост отношения среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума, показатель составил 3,97 в 2024 году при пороговом значении не менее 3,5. Представленные индикаторы влияют на улучшение качества жизни населения и призваны привести к сокращению суммарной судебной задолженности физических лиц, а также ис-

полнительных производств. Аналогичные выводы позволяют сделать рост общей площади жилых помещений на одного жителя региона до 28,1 м<sup>2</sup> в 2024 году при величине порогового значения, равного 25, а также сокращение коэффициента напряженности на рынке труда региона до 0,1 в 2024 году при величине порогового значения не более 1. Динамика данных индикаторов определяет улучшение уровня и качества жизни населения региона, что способно отразиться на сокращении количества исполнительных производств, находящихся в разработке в УФССП по Амурской области.

Анализ индикаторов группы «обеспечение экономического роста и высокий производственно-ресурсный потенциал» позволил определить рост ВРП на душу населения (фактическое значение показателя в 2024 году – 1117,52 тыс. руб., пороговое значение – не менее 830,8 тыс. руб.), что определяет развитие внутреннего производства в регионе. Индекс физического объема ВРП области соответствует пороговому значению, при этом имеет тенденцию к сокращению, что определяет наличие угроз для развития внутреннего производства в регионе. Также следует отметить сравнительно высокий уровень развития сельского хозяйства, строительства и сферы услуг, о чем свидетельствует соответствие фактических значений соответствующих индикаторов величинам пороговых значений. Следует отметить, что развитие экономики в регионе способно повлиять на уровень доходов и предприятий Амурской области, что призвано снизить совокупную величину судебной задолженности и количество исполнительных производств. Также следует отметить рост доли инвестиций в основной капитал региона (фактическое значение показателя равно 114,06 % в 2024 году, при величине порогового – не менее 25 %). При этом в 2022-2024 гг. отмечается рост величины индикатора, что определяется повышением уровня инвестиционной привлекательности региона.

Среди индикаторов группы «благополучие семей с детьми» только один индикатор - общий коэффициент брачности (количество браков на 1 000 человек населения) соответствует пороговому значению, при этом имеет тенденцию к

снижению в анализируемом периоде. Принято считать, что уровень жизни семейных граждан на одного члена семьи выше, чем несемейных людей. В связи с чем, снижение коэффициента брачности формирует угрозу для уровня доходов населения региона, что в свою очередь, влияет на рост уровня преступности в регионе. Данный фактор способен увеличить количество исполнительных производств, находящихся в разработке в УФССП по Амурской области и привести к росту суммарной судебной задолженности, предназначенной к взысканию.

Среди индикаторов группы «развитие высокотехнологичных и наукоемких производств» следует отметить соответствие темпа роста количества организаций, выполняющих научные исследования и разработки, благодаря чему, фактическое значение индикатора в 2024 году (100,82 %) соответствует пороговому (не менее 100 %). При этом остальные индикаторы рассматриваемой группы не соответствуют пороговым значениям, что определяет их негативное влияние на экономическую безопасность региона.

Среди индикаторов группы «импортозамещение» следует отметить соответствие объемов производства яиц и мяса на душу населения пороговым значениям. При этом производство молока на душу населения в целом за анализируемый период и индекс производства продукции сельского хозяйства в 2024 году не соответствуют пороговым величинам, что формирует угрозы для реализации политики импортозамещения в регионе. При этом необходимо отметить достаточно высокий уровень развития сельского хозяйства в регионе и существенные финансовые вложения государства в развитие отрасли, что при полученных результатах, свидетельствует о недостаточной степени эффективности реализуемых мер.

Среди индикаторов группы «цифровизация экономики» положительное влияние на экономическую безопасность Амурской области оказывает удельный вес организаций, используемых цифровые технологии. Значение индикатора соответствует пороговому значению и имеет тенденцию к росту, что определяет положительное влияние на потенциальные результаты работы УФССП по Амур-

ской области, в результате повышения степени использования Управлением средств цифровых технологий.

Не смотря на представленные позитивные результаты, среди рассмотренных индикаторов, имеют место те, которые не соответствуют пороговым значениям и формируют угрозы для обеспечения экономической безопасности региона. Среди таких индикаторов следует отметить индикаторы группы «благополучие населения региона и создание комфортной среды для жизни», в частности, относительно высокую долю населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума (фактически в 2024 году – 11,2 %, пороговое значение – не более 9,8 %). Данная тенденция формирует угрозу снижения уровня жизни отдельных категорий населения, что определяет вероятность роста уровня преступности в регионе, и, как следствие, возможность снижения эффективности работы УФССП по Амурской области в результате роста количества исполнительных производств и совокупной суммы судебной задолженности, предназначенной к взысканию.

В составе рассматриваемой группы индикаторов следует отметить относительно высокий уровень преступности, который составляет 196,8 преступлений на 10 тыс. чел. в 2024 году при пороговой величине – не более 150 преступлений. При этом значение индикатора имеет тенденцию к росту, что определяет рост уровня преступности в регионе и вероятность увеличения количества исполнительных производств на одного пристава-исполнителя, это ведет к росту нагрузки на служащих УФССП по Амурской области и определяет угрозу снижения эффективности работы Управления.

В составе группы индикаторов «обеспечение экономического роста и высокий производственно-ресурсный потенциал» следует отметить индекс потребительских цен, величина которого сократилась на 4,9 процентных пунктов, при этом значение индикатора не соответствует пороговой величине (факт в 2024 году – 107,4 %, пороговое значение – не более 105 %). Данная тенденция определяет сокращение потребительской способности населения региона, что влияет на

уровень жизни граждан области, и, соответственно, ведет к росту уровня преступности.

Для более полной оценки индикаторов экономической безопасности Амурской области, в рамках представленных групп индикаторов и в целом, в рамках представленной оценки, определены интегральные показатели с учетом представленных выше весовых коэффициентов. Результаты оценки раскрыты в таблице 5. Уровни экономической безопасности регионов, предложенные в методике И.А. Лозовой, которые использованы в рамках оценки, представлены в приложении Б.

Таблица 5 – Интерпретация полученных результатов (методика И.А. Лозовой)

Индикатор	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Благосостояние населения региона и создание комфортной среды для жизни (П1)	0,13	0,13	0,13
Обеспечение экономического роста и высокий производственно-ресурсный потенциал (П2)	0,18	0,18	0,22
Благосостояние семей с детьми (П3)	0,20	0,20	0,19
Развитие высокотехнологичных и наукоемких производств (П4)	0,14	0,15	0,16
Импортозамещение (П5)	0,16	0,16	0,14
Цифровизация экономики (П6)	0,17	0,19	0,21
Итоговая оценка экономической безопасности региона	0,16	0,17	0,18

Согласно представленным результатам, общее состояние экономической безопасности Амурской области оценивается как критическое. В своей методике, И.А. Лозовая дает следующую интерпретацию указанного состояния: воздействие дестабилизирующих факторов выходит за рамки государственного регулирования и приобретает национальные масштабы. Следует отметить, что состояние экономической безопасности Амурской области по каждой из представленных в группе индикаторов, согласно ранее рассмотренной методике, оценивается как «предкризисное» и интерпретируется И.А. Лозовой следующим образом: экономическая безопасность региона характеризуется неустойчивостью отдельных индикаторов экономической безопасности региона, а также отсутствием существенного улучшения по некоторым из них. Состояние экономической безопасности остальных групп индикаторов оценивается как критическое. Следует

отметить, что итоговая оценка уровня преступности, позволяет определить крайне низкое значение индикатора, что определяет высокий уровень преступности в регионе, а значит, увеличивает нагрузку на УФССП по Амурской области, совокупную величину судебной задолженности, предполагаемой к взысканию, а также потенциальное снижение эффективности деятельности судебных приставов-исполнителей региона, в результате формирования сложившейся ситуации.

По результатам проведенного анализа, следует заключить о наличии угроз в каждой представленной функциональной сфере экономической безопасности Амурской области, что формирует угрозы для результатов деятельности УФССП по Амурской области. Сказанное определяет необходимость разработки на государственном уровне мер, направленных на минимизацию соответствующих угроз экономической безопасности региона за счет совершенствования деятельности УФССП по Амурской области.

## **2.2 Роль Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области в обеспечении экономической безопасности региона на современном этапе**

Управление федеральной службы судебных приставов (УФССП) по Амурской области является территориальным органом ФССП России, действующим на территории Амурской области. Территориальный орган в своей деятельности руководствуется международными договорами Российской Федерации, Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами Минюста России и ФССП России.

В приложении В представлены основные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность УФССП по Амурской области.

Согласно приказу министерства юстиции Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 339 «Об утверждении положения об Управлении федеральной службы судебных приставов Амурской области», руководство территориальным

управлением осуществляет директор УФССП по Амурской области - главный судебный пристав.

Структура федеральной службы судебных приставов и место в ней УФССП по Амурской области представлены на рисунке 2.

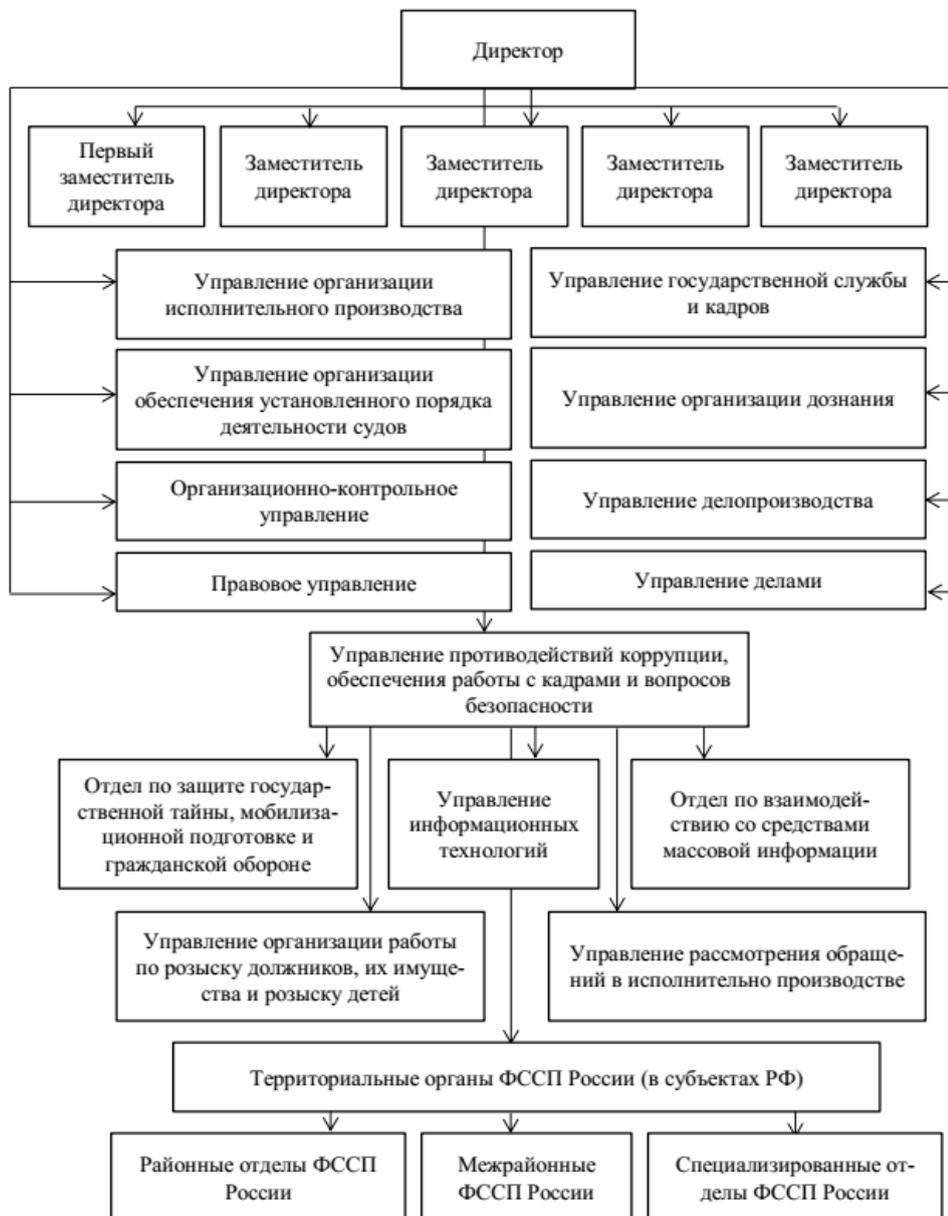


Рисунок 2 - Структура федеральной службы судебных приставов и место в ней УФССП по Амурской области

К структурным подразделениям ФССП по Амурской области относятся:

- ОСП по Бурейскому району;
- ОСП по Завитинскому району;

- ОСП по Октябрьскому району;
- ОСП по Селемджинскому району;
- ОСП по Тындинскому району;
- ОСП по Тамбовскому району;
- ОСП по Архаринскому району;
- ОСП по г. Свободному и Свободненскому району;
- ОСП по Магдагачинскому району;
- ОСП по Ивановскому району;
- ОСП по Серышевскому району;
- ОСП по г. Райчихинску и пгт. Прогресс;
- ОСП № 1 по городу Благовещенску;
- ОСП № 2 по городу Благовещенску;
- ОСП по г. Белогорску и Белогорскому району;
- ОСП по Зейскому району;
- ОСП по Константиновскому району;
- ОСП по Мазановскому району;
- ОСП по Сковородинскому району;
- ОСП по Ромненскому району;
- ОСП № 3 по городу Благовещенску и Благовещенскому району;
- ОСП по Михайловскому району;
- ОСП по Шимановскому району.

Основная работа УФССП по Амурской области заключается в реализации правоохранительной деятельности в части исполнения вступивших в силу решений судебных органов о денежных взысканиях в отношении физических и юридических лиц.

В целях понимания масштабов деятельности УФССП по Амурской области, в таблице 7 представлены состав и динамика количества исполнительных производств, находящихся в исполнении за 2022 – 2024 гг.

Таблица 7 - Состав и динамика количества исполнительных производств, нахо-

дящихся в исполнении УФССП по Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Показатель	Значение показателя, ед.			Изменения 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютные, ед.	относительные, процент
1	2	3	4	5	6
Общее количество исполнительных производств, находящихся на исполнении в отчетном периоде	773762	788157	803271	29509	3,81
из них количество отмененных постановлений о возбуждении исполнительных производств	1752	5683	4829	3077	175,63
Общее количество окончанных и прекращенных исполнительных производств в отчетном периоде	456264	486625	511611	55347	12,13
из них:					
- с нарушением процессуальных сроков	229140	309096	315515	86375	37,70
- с фактическим исполнением	257190	253755	256607	-583	-0,23
в том числе добровольно исполнено должниками	148936	136428	142046	-6890	-4,63
- с истечением срока исковой давности исполнения	26723	29049	30596	3873	14,49
- прекращено судом и судебным приставом-исполнителем	78	24	57	-21	-26,92
- количество окончанных и прекращенных исполнительных производств, в рамках которых произведена частичная оплата задолженности в отчетном периоде	32771	26759	21902	-10869	-33,17
Остаток исполнительных производств на конец отчетного периода	315746	295849	274331	-41415	-13,12
из них:					
- приостановленных, отсроченных, предоставлена рассрочка исполнения, исполнительные действия отложены на основании судебного акта	8644	13314	14266	5622	65,04
- по которым исполнительные действия отложены судебным приставом-исполнителем по заявлению взыскателя или по собственной инициативе	538	757	981	443	82,34
- по которым направлены постановления об удержании задолженности из заработной платы или другого дохода должника	74072	78018	82286	8214	11,09
- по которым имущество передано на реализацию, либо производится оценка арестованного имущества	384	336	284	-100	-26,04
- по иным обстоятельствам	227042	198355	176787	-50255	-22,13
- количество неоконченных исполнительных производств в рамках которых в отчетном периоде произведена частичная оплата задолженности	94119	82516	71834	-22285	-23,68

## Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6
Остаток исполнительных производств о взыскании кредиторской задолженности на сумму свыше 2,25 млн. руб. по решению суда	55	86	93	38	69,09
Остаток исполнительных производств с юридических лиц по решению суда	1582	1438	1317	-265	-16,75
Общее количество находившихся на исполнении поручений других судебных приставов-исполнителей, из них:	1269	1554	1918	649	51,14
- остаток неисполненных поручений на начало отчетного периода	108	449	375	267	в 3,47 раза
- получено поручений из других структурных подразделений территориальных органов ФССП России	1161	1107	1045	-116	-9,99
- исполнено поручений	646	885	1097	451	69,81
Направлено поручений в другие структурные подразделения органов ФССП	2879	2997	3121	242	8,41

Согласно представленным сведениям, за анализируемый период (2022 – 2024 гг.) наблюдается рост общего количества исполнительных производств, находящихся на исполнении на 29 509 единиц, что составляет 3,81 % в относительном выражении и определяет рост масштабов деятельности УФССП по Амурской области. При этом необходимо отметить рост количества исполнительных производств с нарушением процессуальных сроков на 37,70 %. Причиной данной проблемы является отсутствие должных мер ответственности в отношении судебных приставов, нарушающих процессуальные сроки ведения исполнительных производств. Решение проблемы видится за счет внедрения системы штрафов в отношении судебных приставов-исполнителей УФССП по Амурской области, превысивших свои должностные полномочия. Данная мера позволит решить указанную проблему, которая оказывает существенное влияние на эффективность деятельности УФССП по Амурской области.

Также наблюдается рост общего количества окончанных и прекращенных исполнительных производств на 55 347 единиц или на 12,13 %, что определяет повышение результатов работы судебных приставов-исполнителей исследуемого территориального органа. При этом рост указанного показателя наблюдается за счет увеличения прекращённых и окончанных исполнительных производств с

нарушением процессуальных сроков на 86 375 единиц или на 37,30 %, что определяет снижение степени качества работы УФССП по Амурской области по причине высокой загруженности судебных приставов-исполнителей. При этом в рамках динамики рассматриваемого показателя наблюдается снижение окончанных и прекращенных производств, наблюдается снижение производств, в рамках которых произведена частичная оплата задолженности в отчетном периоде на 10 869 единиц или на 33,17 %, что также определяет снижение уровня качества работы судебных приставов-исполнителей.

Представленные результаты являются следствием проблем локального правового регулирования в области деятельности региональных отделений ФССП РФ, что приводит к проблемам практической реализации должностных обязанностей судебных приставов-исполнителей.

При этом следует отметить особую значимость работы УФССП по Амурской области, ввиду их существенного влияния на экономическую безопасность региона, которое прослеживается, в первую очередь, за счет обеспечения поступлений в доходы бюджета региона. Для подтверждения сказанного, в таблице 8 представлена динамика доходов управления за 2022 – 2024 гг.

Таблица 8 – Динамика доходов УФССП по Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.			Изменение 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютное, тыс. руб.	относительное, процент
1	2	3	4	5	6
Доходы, всего	355422,20	239087,41	921832,44	566410,2	в 2,59 раза
в том числе:					
- доходы от компенсации затрат	23303,26	25482,57	19276,42	-4026,84	-17,28
- страховые возмещения	364,10	0,42	8,40	-355,7	-97,69
- возмещение ущерба имуществу (за исключением страховых возмещений)	844,81	157,01	32216,48	31371,67	в 38,13 раза
- прочие доходы от сумм принудительного изъятия	788941,07	835739,03	902661,67	113720,6	14,41
- доходы от выбытия активов	76,35	19,18	14,78	-61,57	-80,64
- доходы от безвозмездного права пользования активом, предоставленным организациями	84,10	77,09	84,09	-0,01	-0,01

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6
- доходы от безвозмездного пользования активом, предоставленного сектором государственного управления	913,87	1035,36	3143,49	2229,62	в 3,44 раза
- иные доходы	435,81	397,00	1129,81	694	в 2,59 раза
- безвозмездные неденежные поступления текущего характера от сектора государственного управления и организаций государственного сектора	28896,45	38,94	9579,05	-19317,4	-66,85
- безвозмездные неденежные поступления капитального характера от сектора государственного управления и организаций государственного сектора	510,35	-	-	-510,35	-100,00

Анализ сведений, представленных в таблице 8 позволяет определить рост доходов УФССП по Амурской области на 566 410,2 тыс. руб. (или в 2,59 раза) за 2022 – 2024 гг., что позволяет судить об увеличении экономических результатов деятельности Управления. Рост указанного показателя в основном является следствием увеличения доходов от поступления прочих сумм от принудительного изъятия на 113 720,6 тыс. руб. (или на 14,41 %).

Указанный вид доходов является одним из основных поступлений в доходы, администрируемые Управлением. Также наблюдается рост доходов от возмещения ущерба на 31 371,67 тыс. руб. или в 38,13 раза.

В совокупности, представленные сведения позволяют судить о росте экономических результатов работы УФССП по Амурской области, что не только позитивным образом характеризует деятельность Управления, но и определяет положительное влияние на экономическую безопасность региона, за счет поступлений, администрируемых Управлением в доходы региона.

В целях анализа структуры доходов УФССП по Амурской области за 2024 год, использован графический метод, результаты применения которого представлены на рисунке 3.

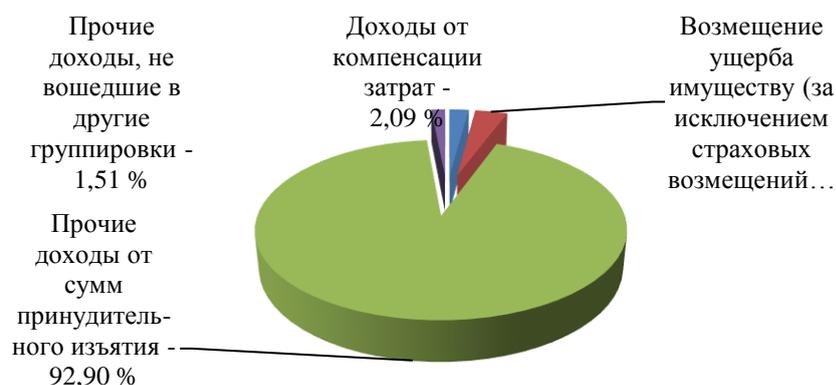


Рисунок 3 – Структура доходов УФССП по Амурской области за 2024 год

Согласно представленным на рисунке 3 сведениям, наибольший удельный вес в структуре доходов УФССП по Амурской области в 2024 году принадлежит прочим доходам от сумм принудительного изъятия, на долю которых приходится 92,90 % в 2024 году. Остальные виды доходов составляют существенно меньшую долю в структуре рассматриваемого показателя.

В целях определения степени участия УФССП по Амурской области в формировании доходов бюджета региона, рассмотрена доля доходов, администрируемых Управлением в структуре доходов бюджета региона (таблица 9).

Таблица 9 – Роль УФССП по Амурской области в формировании доходов бюджета региона за 2022 – 2024 гг.

Показатель	Значение показателя			Изменение 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютное	относительное, процент
Доходы бюджета региона, млн. руб.	105151,3	118629,6	128400,7	23249,4	22,11
Доходы, всего, млн. руб.	355,42	239,09	921,83	566,41	в 2,59 раза
из них доходы, поступающие в бюджет региона	313,97	262,91	958,54	644,57	в 3,05 раза
Доля доходов УФССП по Амурской области, поступающая в бюджет региона в структуре совокупных доходов Амурской области	0,30	0,22	0,75	0,45	x

Согласно представленным в таблице 9 сведениям, удельный вес доходов бюджета региона, поступающих в результате деятельности УФССП по Амурской области, сравнительно невелик и составляет 0,75 % в 2024 году, при этом учитывая абсолютное выражение указанного показателя, которое составляет 958,54

млн. руб., следует отметить значимость данного показателя и положительное влияние экономических результатов Управления на экономическую безопасность области.

Помимо сказанного, следует отметить о влиянии коррупционной составляющей, имеющей место в УФССП по Амурской области на экономическую безопасность региона (таблица 10).

Таблица 10 – Анализ результатов работы УФССП по Амурской области по профилактике и выявлению коррупционных и иных правонарушений за 2022 – 2024 гг.

Показатель	Значение показателя			Изменение 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютные	относительные, процент
1	2	3	4	5	6
Проведено информационно-разъяснительных занятий и семинар-совещаний	11	4	22	11	в 2,00 раза
Результат оценки деятельности Управления по противодействию коррупции (по итогам онлайн-опроса, проводимого Министерством труда и социальной защиты), процент	90,3	94,3	94,8	4,5	4,98
1	2	3	4	5	6
Рассмотрено обращений о возможных преступлениях коррупционной окраски, ед.	26	23	17	-9	-34,62
Проведен сбор и анализ справок о доходах приставов-исполнителей, ед.	1511	1415	1354	-157	-10,39
Проведено заседаний аттестационной комиссии по соблюдению требований к служебному проведению и урегулированию конфликта интересов, ед.	4	9	13	9	225,00
На заседаниях рассмотрено уведомлений о возникновении у государственных служащих личной заинтересованности при исполнении должностных (служебных) обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, ед.	9	11	18	9	в 2,00 раза
Проведено проверок, ед.	15	57	43	28	в 2,87 раза
из них:					
- по фактам представления государственными служащими недостоверных (неполных) сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	12	5	2	-10	-83,33
- по фактам непринятия служащими мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов	3	1	1	-2	-66,67

## Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6
Применены меры юридической ответственности к приставам по фактам представления недостоверных (неполных) сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера к служащим, чел.	13	4	2	-11	-84,62
Привлечено служащих к юридической ответственности, чел.	34	4	4	-30	-88,24
в том числе по причинам:					
- неуказанием служащими доходов	14	1	1	-13	-92,86
- занижением служащими доходов	8	2	2	-6	-75,00
- неуказанием счетов в банках и иных кредитных организациях	12	1	1	-11	-91,67
Возбуждено служебных проверок в отношении служащих, ед.	95	57	43	-52	-54,74
К дисциплинарной ответственности привлечены служащие, в том числе без проведения проверок, чел.:	189	145	140	-49	-25,93
из них:					
- привлечены к дисциплинарной ответственности в виде замечания	54	60	58	4	7,41
- привлечены к дисциплинарной ответственности в виде выговора	8	3	6	-2	-25,00
- возложено взыскание в виде замечание	82	53	78	-4	-4,88
- взыскание в виде выговора	6	18	14	8	в 2,33 раза
Работа по предупреждению поступления на службу в УФССП по Амурской области лиц, преследующих преступные замыслы или имеющих корыстную мотивацию, чел.	110	92	83	-27	-24,55
Возбуждено уголовных дел против судебных приставов-исполнителей, ед.	6	2	1	-5	-83,33

Анализ сведений, представленных в таблице 10 позволяет сделать выводы о наличии существенной степени коррупционной составляющей в УФССП по Амурской области в анализируемом периоде. В частности, наблюдается рост количества проведенных проверок в отношении судебных приставов-исполнителей на 28 единиц или в 2,87 раза за 2022 – 2024 гг. (в 2024 году было проведено 43 проверки). По результатам проверок, а также без их проведения, к дисциплинарной ответственности привлечено 140 приставов (показатель сократился на 49 чел. или на 25,93 % за 2022 – 2024 гг.).

Количество возбужденных проверок в отношении служащих Управления в

2024 году составило 43 единицы, что на 52 проверки меньше, чем в 2022 году.

Также в УФССП по Амурской области в 2024 году было выявлено 83 факта поступления на службу лиц, преследующих преступные замыслы или имеющих корыстную мотивацию, что на 27 человек меньше (или на 24,55 %), чем в 2022 году.

Важно отметить снижение количества возбужденных уголовных дел по отношению к судебным приставам-исполнителям на 5 единиц по сравнению с 2022 годом, за который было возбуждено 6 уголовных дел. При этом уголовное дело возбуждено по ч. 1 ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями» УК РФ. По материалам уголовного дела, судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление об окончании шести исполнительных производств и возвращении исполнительных документов взыскателям по основаниям, предусмотренным пунктом 3 части 1 статьи 47 и пунктом 3 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», заведомо зная о том, что задолженности по вышеуказанным шести исполнительным производствам должниками оплачены не были, а исполнительные действия, направленные на взыскание задолженности, им не осуществлялись. По решению суда, судебный пристав-исполнитель признан виновным в совершении уголовного преступления, за которое ему назначено наказание в виде штрафа в размере 40 000 рублей. По факту дачи взятки должностному лицу отделения судебных приставов № 2 по городу Благовещенску за незаконное окончание исполнительного производства в размере 200 000 рублей.

Кроме того, в отношении бывшего судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов № 2 по городу Благовещенску возбуждены два уголовных дела по признакам составов преступлений, предусмотренных: частью 3 статьи 290 УК РФ «Получение взятки (должностным лицом за незаконные действия (бездействие)». По материалам уголовного дела в период с 01.03.2023 г. по 23.04.2023 г. судебный пристав-исполнитель лично получил взятку в виде денежных средств в размере 150 000 рублей за совершение незаконных действий, а

именно за отмену запрета на совершение регистрационных действий, действий по исключению из государственного реестра земельного участка. По материалам уголовного дела, судебный пристав-исполнитель незаконно вынес постановление об отмене запрета на совершение регистрационных действий, а именно действий по исключению из государственного реестра земельного участка, что повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства.

В связи с участвовавшими по всей стране случаями предъявления на принудительное исполнение поддельных исполнительных документов, как правило, судебных приказов, Управлением принимались организационно-практические меры по минимизации фактов «веерного» распространения исполнительных документов, имеющих идентичные признаки и отвечающих признакам поддельности. В результате проведённой работы Управлением зарегистрировано и направлено в территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации одно сообщение о преступлении, предусмотренном статьёй 327 УК РФ «Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, штампов, печатей или бланков».

По результатам оценки деятельности Управления по противодействию коррупции (по итогам онлайн-опроса, проводимого Министерством труда и социальной защиты), УФССП по Амурской области, респонденты на высоком уровне оценили проведенную в анализируемом периоде работу Управлением по противодействию коррупции. Деятельность отделения собственной безопасности Управления оценена на 94,8 %.

При этом выше указанные сведения позволяют определить высокую долю коррупционной составляющей в УФССП по Амурской области, которая негативно влияет на экономическую безопасность региона, в частности, приводит к недобросовестной конкуренции между коммерческими организациями в результате неисполнения отдельными хозяйствующими субъектами судебных решений о взыскании задолженности. Подобные ситуации дают отдельным организациям

конкурентные преимущества перед хозяйствующими субъектами аналогичных сфер деятельности, как следствие сокращения финансовых потерь от уплаты судебной задолженности на незаконных основаниях. Помимо этого, в результате коррупционных действий судебных приставов-исполнителей, бюджет Амурской области не дополучает доход, что негативно влияет на бюджетную и финансовую безопасность региона.

### **2.3 Проблемы деятельности Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области и их влияние на обеспечение экономической безопасности региона**

Влияние результатов деятельности УФССП по Амурской области на экономическую безопасность прослеживается через следующие аспекты:

- часть доходов регионального бюджета, формируемая из доходов, администрируемые Управлением;

- возможности юридических лиц (организаций) в условиях рыночной конкуренции, влияющие на валовой региональный продукт, налоговые поступления и уровень экономического развития региона;

- возможности физических лиц в части реализации собственных законных прав и свобод, которые могут быть нарушены в результате недобросовестных действий судебных приставов-исполнителей, что влияет на уровень и качество жизни населения, а также сказывается на формировании социальной безопасности региона.

В целях более полного раскрытия направлений влияния УФССП по Амурской области на экономическую безопасность региона, в таблице 11 представлены необходимые сведения.

Таблица 11 – Влияние деятельности УФССП по Амурской области на экономическую безопасность региона

Направления влияния УФССП по Амурской области	Функциональная сфера безопасности региона, на которую оказывается влияние	Индикаторы экономической безопасности, на которые оказывается влияние	Направления работы и действия судебных приставов, влияющие на экономическую безопасность	Характеристика влияния
1	2	3	4	5
Часть доходов регионального бюджета, формируемая из доходов, администрируемые Управлением	Бюджетная безопасность региона	Доходы бюджета региона. Результат исполнения бюджета (дефицит / профицит). Уровень собственных доходов бюджета. Коэффициент покрытия расходов собственными доходами.	Низкое качество работы приставов. Недостаточный уровень мотивации судебных приставов. Нарушение процессуальных сроков исполнения должностных обязанностей.	Часть доходов, поступающих в ФССП по Амурской области подлежит уплате в бюджет региона. При низких результатах деятельности Управления, в доходы бюджета поступает сумма, меньшая, чем ожидаемая величина. Подобная ситуация снижает потенциальную величину доходов бюджета, а также финансовый результат его исполнения, что сказывается на эффективности бюджетной политики региона.
Возможности юридических лиц (организаций) в условиях рыночной конкуренции	Налоговая безопасность региона, экономическая безопасность организаций	Налоговые поступления от юридических лиц. Валовой региональный продукт на душу населения. Коэффициент прироста налоговых доходов с учетом инфляции.	Блокировка расчетных счетов организаций. Арест имущества организаций. Коррупционные схемы в Управлении. Низкая эффективность работы приставов.	Недобросовестные действия судебных приставов-исполнителей по отношению к конкретным организациям могут привести к нарушению стабильности хозяйствующих субъектов, что снижает экономические результаты работы организаций в результате потери потенциального дохода, и, как следствие, сокращения финансовых результатов.
Возможности физических лиц в части реализации собственных	Социальная безопасность региона	Уровень доходов населения. Налоговые поступления от физ.	Блокировка банковских карт. Арест имущества.	Незаконное приостановление судебных взысканий по отношению к физическим

1	2	3	4	5
законных прав и свобод		лиц. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.	Коррупция в Управлении. Недобросовестные действия судебных приставов.	лицам снижает их потенциальный уровень доходов, что негативно отражается на качестве жизни отдельных граждан. Блокировка банковских карт и арест имущества на сумму, несоизмеримую с суммами взысканий способны существенно образом снизить качество жизни отдельных граждан региона.

Таким образом, влияние ФССП по Амурской области на экономическую безопасность региона прослеживается через влияние на отдельные функциональные сферы: бюджетную, налоговую, социальную и финансовую сферы экономической безопасности. При этом подобное влияние осуществляется через доходы бюджета, а также физических и юридических лиц.

Следовательно, проблемы в деятельности Управления способны нанести существенный финансовый ущерб разным субъектам государства, что определяет необходимость более детального исследования имеющихся проблем, в целях дальнейшей разработки мер, направленных на их решение.

Одной из основных проблем в деятельности УФССП по Амурской области, являются ошибочные взыскания судебной задолженности с физических лиц, в отношении которых отсутствуют соответствующие судебные решения. Причиной данной проблемы являются совпадения между разными физическими лицами по основным персональным данным: фамилия, имя, отчество, дата рождения. Учитывая широкие границы Российской Федерации и достаточно многочисленную численность населения, подобные совпадения не являются редкостью. В данных случаях, происходит ошибочное взыскание судебной задолженности с граждан, за счет блокировки банковских карт, списания суммы задолженности и ареста имущества при недостатке денежных средств на банковских картах. По-

добные проблемы негативно сказываются на уровне жизни добросовестных граждан, которые могут лишиться части заработка.

Важно отметить существенную длительность оспаривания подобных вопросов, которая заключается в необходимости доказывания, что конкретное физическое лицо не имеет судебной задолженности, а взыскание денежных сумм является ошибочным по причине совпадения основных персональных данных с должником.

При этом указанная проблема отражается негативным образом не только на отдельных гражданах и уровне их жизни, но и на экономических результатах работы ФССП по Амурской области. Так, за восстановлением нарушенных прав, гражданин имеет право обратиться в судебные органы и доказав ошибку судебных приставов, гражданину возвращается ранее незаконным образом взысканная сумма, а также может быть присуждена компенсация морального и материального вреда, связанная с уплатой судебных расходов. Таким образом, рассмотренная проблема влияет на бюджетную и финансовую безопасность региона.

Следующей проблемой в деятельности ФССП по Амурской области является коррупция, имеющая место в Управлении. Ранее проведенный анализ позволил определить активные антикоррупционные действия в Управлении, направленные на пресечение, выявление и наказание за участие в коррупционных схемах. Коррупция в УФССП по Амурской области в основном проявляется через получение взятки и превышение должностных полномочий. Следует напомнить, что в 2024 году было возбуждено одно уголовное дело в отношении судебного пристава-исполнителя, осуществляющего профессиональную деятельность в ОСП № 2 по г. Благовещенску (в 2022 году было возбуждено шесть уголовных дел). Также в 2024 году было выявлено 83 попытки поступления на службу в Управление лицами, преследующими преступные замыслы или имеющими корыстную мотивацию (в 2022 году было выявлено 110 таких лиц). При этом следует отметить, что речь идет о выявленных правонарушениях, но также имеют место факты коррупционных схем и недобросовестных действий судеб-

ных приставов-исполнителей, а также лиц, претендующих на замещение вакантных должностей, которые были выявлено, но не подтверждены, ввиду отсутствия необходимых доказательств, или не были выявлены вовсе. Поэтому, уровень коррупции в Управлении может быть существенно выше.

Важно отметить, что получение взятки или превышение должностных полномочий судебными приставами направлено на нарушение законных прав и интересов граждан и организаций в угоду третьим лицам (физическим и юридическим). Действия судебных приставов в данном случае заключаются в незаконном прекращении исполнительного производства по взысканию задолженности или намеренному затягиванию процессов взыскания, чтобы дать возможность должнику реализовать имеющееся имущество, в целях уйти от ответственности.

Указанные незаконные действия судебных приставов не позволяют взыскать судебную задолженность, что ведет к потере потенциального дохода организаций и граждан, и, как следствие, ухудшает их экономическое положение и нарушает конкурентные условия рыночной борьбы (для организаций), а также снижает уровень и качество жизни (для граждан).

Еще одной немаловажной проблемой, имеющей место в ФССП по Амурской области, являются неэффективные действия приставов, связанные с блокировкой всех имеющихся расчетных счетов (для организаций) и банковских карт (для граждан), в целях взыскания задолженности. Также имеют место аресты всего имущества, принадлежащего должнику на праве собственности. Зачастую суммы денежных средств на счетах и стоимость имущества должников существенно превышают суммы взыскиваемой задолженности, что позволяет судить о несоразмерности указанных сумм. Помимо этого, ограничение или полный запрет доступа к денежным суммам и имуществу, лишает должника возможности в добровольном порядке оплатить имеющуюся задолженность, что снижает потенциальные экономические результаты деятельности ФССП по Амурской области, а также оказывает негативное влияние на финансовое положение организаций и качество жизни населения.

Важно отметить, что указанные действия судебных приставов по отношению к организациям приводят к невозможности продолжать стабильную и эффективную экономическую деятельность из-за невозможности ведения банковских расчетов.

Подобные ограничения ведут к потере клиентской базы (из-за невозможности получения оплаты от клиентов), приостановлению производства (из-за отсутствия необходимого сырья и материалов, которые необходимо оплатить), приостановлению внешнеэкономической деятельности (из-за невозможности оплаты услуг перевозки, страхования грузов, погрузочно-разгрузочных работ и прочих услуг). При этом на период приостановления банковских расчетов в организации, и, как следствия ограничения коммерческой деятельности, такие организации не участвуют в создании ВРП, формировании налоговых доходов бюджета, создании социальных услуг.

Таким образом, рассмотренная проблема крайне негативно влияет на уровень социально-экономического развития коммерческих организаций и региона в целом, а также снижает потенциальный уровень экономической безопасности.

Представленные проблемы характеризуются совокупным негативным влиянием на разные функциональные сферы экономической безопасности Амурской области.

Для определения влияния проблем в деятельности УФССП по Амурской области на экономическую безопасность региона, выраженного в экономических показателях, ниже представлен расчет потенциального экономического ущерба по отношению к государству, юридическим и физическим лицам в результате неэффективных и недобросовестных действий судебных приставов-исполнителей (таблица 12).

Таблица 12 – Расчет экономического ущерба от проблем в деятельности ФССП по Амурской области

Показатель	Значение показателя			Изменение 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютные	относительные процент
1	2	3	4	5	6
<b>Расчет ущерба от незаконного взыскания задолженности</b>					
1	2	3	4	5	6
Количество фактов незаконного взыскания задолженности, ед.	149	186	164	15	10,07
Совокупная сумма материального и морального вреда, взысканного с ФССП по Амурской области, всего, тыс. руб.	1687	3154	2385	698	41,38
<b>Расчет ущерба от коррупционной составляющей</b>					
Количество выявленных коррупционных фактов, ед.	95	57	43	-52	-54,74
Количество возбужденных уголовных дел по признакам коррупции, ед.	6	2	1	-5	-83,33
Совокупная сумма взяток, тыс. руб.	1900	650	365	-1535	-80,79
Материальный ущерб в виде потери потенциального дохода от незаконных действий судебных приставов, по мнению представителей организаций (по материалам судебных дел), тыс. руб.	8600	11900	15700	7100	82,56
Сумма налоговых доходов, не полученная в бюджет (на основе среднеотраслевой налоговой нагрузки в 2024 году, равной 10,4 % по данным ФНС РФ), тыс. руб.	894,4	1237,6	1632,8	738,4	82,56
<b>Расчет ущерба от неэффективных действий судебных приставов</b>					
Количество обращений граждан и организаций на незаконные действия судебных приставов, ед.	349	518	627	278	79,66
Количество судебных обращений граждан и организаций на незаконные действия судебных приставов, ед.	18	23	27	9	50,00
Материальный ущерб в виде потери потенциального дохода от незаконных действий судебных приставов, по мнению представителей организаций (по материалам судебных дел), тыс. руб.	3100	5800	7400	4300	в 2,39 раза
Сумма налоговых доходов, не полученная в бюджет (на основе среднеотраслевой налоговой нагрузки в 2024 году, равной 10,4 % по данным ФНС РФ), тыс. руб.	322,4	603,2	769,6	447,2	в 2,39 раза
Совокупная сумма экономического ущерба УФССП по Амурской области от рассмотренных проблем, тыс. руб.	2903,8	4994,8	4787,4	1883,6	64,87

Таким образом, потенциальные потери УФССП по Амурской области в результате присутствия рассмотренных проблем составили 4 787,4 тыс. руб. в 2024 году, указанная сумма была недополучена бюджетом области. Сказанное определяет негативное влияние проблем в деятельности УФССП по Амурской области на бюджетную, финансовую и социальную составляющие экономической безопасности Амурской области, что определяет необходимость разработки и реализации мероприятий, направленных на их решение.

### 3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИИ ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ В РАМКАХ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

#### **3.1 Меры по решению проблем в деятельности Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области, в целях повышения экономической безопасности региона**

Деятельность УФССП по Амурской области имеет особое значение для обеспечения экономической безопасности региона, что достигается за счёт реализации правоохранительной функции через гарантию исполнения вступивших в силу решений судебных органов для реализации законных прав и интересов населения и предприятий области. При этом особая роль деятельности УФССП по Амурской области для региона прослеживается через пополнение доходов регионального бюджета за счёт соответствующих поступлений.

Ранее проведённый анализ позволил выявить относительно не существенное значение удельного веса доходов, администрируемых УФССП по Амурской области (доля доходов, поступивших от УФССП по Амурской области в доходы бюджета региона в 2024 году составила 0,90 %), при этом абсолютное значение доходов, администрируемых Управлением достаточно весомо для дохода бюджета региона (921,83 млн. руб.), особенно в условиях нехватки собственных средств финансирования и относительно небольшого профицита бюджета Амурской области в 2024 году (9 190 млн. руб.). Учитывая существенное влияние результатов работы УФССП по Амурской области на экономические показатели региона, следует отметить значимость ранее выявленных проблем, присущих деятельности Управления.

Ранее выявленные проблемы в деятельности УФССП по Амурской области формируют угрозы для деятельности Управления, которые представлены ниже:

- угроза сокращения эффективности деятельности Управления;
- угроза сокращения степени реализации правоохранительной функции;

- угроза роста уровня преступности в УФССП по Амурской области, в частности за счет развития коррупционных схем.

Представленные угрозы негативно влияют на результаты деятельности Управления, а также сказывается на экономической безопасности области.

Помимо этого, выше представленные проблемы формируют следующие угрозы для обеспечения экономической безопасности региона:

- сокращение поступлений в доходы бюджета Амурской области, администрируемых УФССП по Амурской области;

- угроза снижения бюджетной эффективности региона, в результате сокращения доходов, администрируемых УФССП по Амурской области;

- угроза снижения профицита бюджета и формирования дефицита бюджета Амурской области, в результате стабильного снижения доходов района, как следствие сокращения поступлений, администрируемых УФССП по Амурской области;

- угроза роста уровня преступности в регионе, в результате снижения эффективности реализации правоохранительной функции УФССП по Амурской области.

Представленные сведения позволяют определить, что проблемы в деятельности УФССП по Амурской области негативно сказываются не только на результатах работы Управления, но и на экономической безопасности региона, а также имеют негативное влияние на уровень социально-экономического развития области, в результате наличия экономического ущерба от проблем в деятельности Управления. Сказанное определяет потерю государственных финансовых ресурсов, которые могли быть направлены на решение социально и экономически значимых вопросов региона.

Первой проблемой, которая была выявлена в ходе анализа, является незаконное взыскание денежных средств с населения, которые не являются задолжниками, по причине совпадения их персональных данных, в частности, фамилии, имени, отчества и даты рождения с действительными задолжниками, в отноше-

нии которых вынесены судебные решения по взысканию с них денежных сумм в пользу граждан или организаций. Причиной данной проблемы является несовершенство информационной базы, используемой судебными приставами в ходе поиска должников. В частности, при поиске должника, система выдаёт результат по персональным данным, которые могут принадлежать многим гражданам. Иными словами, система осуществляет поиск по следующим персональным данным: фамилия, имя, отчество и дата рождения. Данная особенность формирует ряд проблем, которые имеют массовый характер и приводит к незаконному взысканию задолженности с лиц, фактически не являющимися должниками. При этом граждане области, в отношении которых вынесено судебное решение по взысканию с них задолженности, фактически не исполняют свою законную обязанность по выплате второй стороне причитающихся денежных сумм.

Таким образом, данная проблема снижает эффективность работы УФССП по Амурской области, при этом негативно характеризует итоги их работы в результате нарушения законных прав добросовестных граждан Амурской области.

Для решения данной проблемы необходимо усовершенствовать информационную базу УФССП по Амурской области. В частности, доработке должна быть подвергнута система поиска должников и в качестве основного критерия поиска задолжника, должен стать идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), который присваивается единожды, соответственно один ИНН может принадлежать только одному гражданину. Подобное нововведение позволит исключить выявленную проблему, а также повысить эффективность работы УФССП по Амурской области за счёт более быстрого и более точного поиска должника, а также за счёт исключения возможности незаконного взыскания задолженности с лиц, которые фактически заложниками не являются.

Вторая проблема, выявленная в ходе анализа деятельности УФССП по Амурской области, является коррупция в Управлении, которая негативно влияет не только на результаты работы судебных приставов и итоги реализации ими правоохранительной функции, но и на доходы бюджета, администрируемые

УФССП по Амурской области, которые не поступают в установленном законом порядке.

Необходимо отметить, что коррупционные схемы в УФССП по Амурской области представлены взятками, а также превышением служащими Управления должностных полномочий. В частности, согласно результатам ранее проведённого анализа, в отдельных случаях судебные приставы используют договорённости с физическими лицами или представителями организаций, в отношении которых вынесено судебное решение по взысканию задолженности, в целях приостановления исполнительных производств. Подобные действия судебных приставов дают должникам незаконную возможность выезда за границу, или реализации арестованного имущества. Помимо этого, подобные действия служащих в УФССП по Амурской области нарушают законные права и интересы граждан, в отношении которых должна быть взыскана судебная задолженность.

Для решения данной проблемы, целесообразно внедрить меры мониторинга работы УФССП по Амурской области силами отдела собственной безопасности (ОСБ) Управления. Следует отметить, что ОСБ призван контролировать работу судебных приставов, в целях выявления, пресечения и наказания за участие в преступных коррупционных схемах. Таким образом, наделив ОСБ по Амурской области указанными полномочиями, будут расширены функции ОСБ, а также достигнута потенциальная эффективность от внедрения данной меры.

Предложенная система мониторинга предполагает ввести контроль деятельности судебных приставов-исполнителей по следующим направлениям:

- контроль доходов судебных приставов, которые ранее были уличены в участии в коррупционных схемах, но которые не понесли соответствующего наказания, в результате отсутствия полного перечня доказательной базы, подтверждающий факт совершения преступления. Также целесообразно организовать мониторинг доходов близких членов семей указанной группы приставов-исполнителей, а именно: супруга или супруги, детей, родителей, братьев и сестёр;

- контроль хода реализации исполнительных производств, с учётом соблюдения законодательно установленных периодов для реализации соответствующих мер;

- контроль обоснованности решений судебных приставов об отмене ограничений по использованию активов и имущества. Данную меру следует внедрить в рамках периодических выборочных проверок отдельных приставов-исполнителей, в первую очередь тех, кто ранее был уличён в участие в коррупционных схемах, но не понёс законного наказания, по причине отсутствия необходимого перечня доказательств. Определение списка должностных лиц в УФССП по Амурской области должно осуществляться в рамках случайной выборочной проверки, что позволит обеспечить прозрачность и объективность выборки. В отношении судебных приставов, у которых в ходе проверки будут выявлены факты незаконной отмены судебных арестов активов или имущества, должны быть применены административные меры, а также материалы внутренних проверок должно быть переданы в следственные органы.

В совокупности предложенные меры позволят существенно сократить количество фактов незаконной отмены судебных арестов, а также позволят осуществлять контроль над целесообразностью ареста имущества граждан предприятий по отношению к имеющейся сумме судебной задолженности.

Помимо этого, для устранения проблемы ареста активов и имущества должника в объёмах, несоизмеримых с имеющейся судебной задолженностью, целесообразно внедрить систему штрафов в отношении судебных приставов-исполнителей УФССП по Амурской области. При этом, согласно нормам действующего законодательства, штрафы могут быть наложены только на премиальную часть заработной платы. При этом, учитывая достаточно эффективную систему материальной мотивации в УФССП по Амурской области, следует отметить существенность потери части или всей премии для судебного пристава-исполнителя. Ожидается что подобные меры, обладая превентивным характером, окажут благоприятное воздействие на решение данной проблемы.

Следующей достаточно значимой проблемой деятельности УФССП по Амурской области, влияющей на экономическую безопасность области, является коррупция в Управлении. В качестве мер по решению данной проблемы, предлагается организовать горячую линию по борьбе с коррупцией силами ОСБ УФССП по Амурской области. Следует отметить, что в современных условиях данная функция возложена на специализированные отделы Управления, которые ведут коммуникации с гражданами и представителями предприятий в рамках обращений по фактам коррупционных связей служащих УФССП по Амурской области. При этом нельзя не отметить потенциальную аффилированность (заинтересованность, связанность) лиц, работающих с обращениями граждан и служащих УФССП по Амурской области, в отношении которых поступает информация о коррупционных связях.

Помимо этого, высокий уровень коррупции в УФССП по Амурской области негативно влияет на репутацию всего учреждения и не позволяет сделать вывод об эффективности работы руководящего состава Управления, в связи с чем, нередко данные обращения скрываются и замалчиваются, чтобы сохранить деловую репутацию Управления. Поэтому, зачастую, следственные действия начинаются после обращения граждан в органы прокуратуры.

В целях повышения эффективности коммуникаций правоохранительных органов с населением по фактам коррупции в УФССП по Амурской области, в рамках настоящего исследования, предложено наделить отдел собственной безопасности УФССП по Амурской области полномочиями по приёму, обработке, систематизации и анализу обращений граждан. Силами ОСБ должны быть реализованы меры по поиску доказательств участия служащих УФССП по Амурской области в коррупционных схемах. При условии наличия подобных доказательств, они должны быть переданы в установленном порядке в органы прокуратуры, в целях обеспечения контроля над реализацией мер по раскрытию соответствующих преступлений.

Помимо этого, для решения рассматриваемой проблемы, предлагается внедрить систему контроля работы судебных приставов, в отношении которых ранее поступали обращения граждан о коррупционных связях того или иного пристава-исполнителя, но при этом не были собраны все необходимые доказательства для возбуждения административного или уголовного дела, а также для его дальнейшей передачи в судебные органы. Предложенная система мониторинга, с одной стороны, имеет предупредительный характер и направлена на сокращение количества фактов коррупции в УФССП по Амурской области в будущих периодах, а также на выявление коррупционных связей в Управлении.

В совокупности, представленные меры призваны не только решить ранее выявленные проблемы, но и предупредить их появление в будущем, а также повысить эффективность деятельности УФССП по Амурской области. Помимо этого, учитывая существенное влияние результатов деятельности Управления на показатели экономического развития области, в частности, на доходы бюджета, следует отметить потенциальное положительное влияние предложенных мер на бюджетную и финансовую составляющие экономической безопасности региона.

В целях обобщения выше представленной информации, в таблице 13 раскрыты предложенные мероприятия и их потенциальное влияние на экономическую безопасность Амурской области.

Таблица 13 – Характеристика предложенных мероприятий и их влияние на экономическую безопасность Амурской области

Мероприятие	Характеристика мероприятия	Решаемая проблема в деятельности УФССП по Амурской области	Минимизируемая угроза экономической безопасности Амурской области	Влияние на индикаторы экономической безопасности
1	2	3	4	5
Совершенствование системы поиска должников, используемой УФССП по Амурской области. Основным критерием поиска должников должен стать ИНН	Взыскание денежных средств с населения, которые не являются задолжниками, по причине совпадения их персональных данных, в частности,	Снижение численности разыскиваемых должников. Рост количества исполнительных производств, находящихся в работе.	Угроза роста уровня преступности в регионе, в результате снижения эффективности реализации правоохранительной функции УФССП по Амурской области	Доходы бюджета Амурской области, администрируемые УФССП региона.

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5
	<p>фамилии, имени, отчества и даты рождения с действительными задолжниками</p>			<p>Уровень доходов населения. Уровень жизни населения.</p>
<p>Внедрение системы штрафов в отношении судебных приставов-исполнителей УФССП по Амурской области, превысивших свои должностные полномочия</p>	<p>Штрафы с премиальной части оплаты труда судебных приставов-исполнителей</p>	<p>Арест активов и имущества должника в объёмах, несоизмеримых с имеющейся судебной задолженностью</p>	<p>Угроза сокращения поступлений в доходы бюджета Амурской области, администрируемых УФССП по Амурской области.</p>	<p>Валовой региональный продукт (арест активов приостанавливает работу предприятия, что не позволяет участвовать в создании ВРП). Налоговые поступления в бюджет региона.</p>
<p>Мониторинг работы УФССП по Амурской области силами отдела собственной безопасности (ОСБ) Управления</p>	<p>Наделить ОСБ УФССП по Амурской области дополнительными полномочиями, за счет чего, будут расширены функции ОСБ Управления.</p>			
<p>Организовать горячую линию борьбе с коррупцией силами ОСБ УФССП по Амурской области</p>	<p>Наделить отдел собственной безопасности УФССП по Амурской области полномочиями по приёму, обработке, систематизации и анализу обращений граждан. Силами ОСБ должны быть реализованы меры по</p>	<p>Коррупция в УФССП по Амурской области</p>	<p>Угроза снижения бюджетной эффективности региона, в результате сокращения доходов, администрируемых УФССП по Амурской области. Угроза роста коррупционной составляющей в регионе.</p>	<p>Уровень коррупции. Доходы бюджета региона. Результат исполнения доходов бюджета региона. Криминализация экономики. Недобросовестная конкуренция в отрасли.</p>

1	2	3	4	5
	поиску доказательств участия служащих УФССП по Амурской области в коррупционных схемах.			

Представленные меры направлены не только на устранение проблем в деятельности УФССП по Амурской области, но и на повышение уровня экономической безопасности региона через влияние на отдельные индикаторы. Сказанное определяет системный характер предложенных мер, а также их положительное пролонгированное воздействие как на работу ФССП по Амурской области, так и на индикаторы экономической безопасности региона.

### **3.2 Влияние предложенных мер на экономические результаты деятельности Управления федеральной службы судебных приставов России по Амурской области**

Основное влияние предложенных выше мер ожидается через повышение эффективности деятельности УФССП по Амурской области. В частности, ожидаемыми результатами внедрения предложенной системы мер, являются:

- снижение уровня коррупции в УФСПП по Амурской области;
- оптимизация системы информационного обмена между гражданами, представителями предприятий области и отделом собственной безопасности УФСПП по Амурской области;
- совершенствование системы мониторинга результатов работы судебных приставов исполнителей Управления;
- исключение фактов незаконного взыскания денежных сумм с граждан, фактически не являющихся должниками;
- совершенствование системы поиска должников;
- оптимизация системы информационного обеспечения УФССП по Амурской области;

- достижение соразмерности арестованного имущества и сумм задолженности;

- повышение степени эффективности работы УФССП по Амурской области в целом.

Сказанное определяет комплексное влияние предложенных мер на внутренние процессы работы в УФССП по Амурской области и результаты деятельности Управления.

Ожидаемые результаты от внедрения предложенной системы мер определены на основе показателей, которые представлены в таблице 14.

Согласно представленным сведениям, после внедрения предложенных мер ожидается снижение количества исполнительных производств, находящихся в работе на 791 единицу или 7,77 % (с 10179 ед. в 2024 году до 9388 ед. после внедрения мер).

Таблица 14 – Исходные данные для расчета показателей, отражающих экономические результаты от внедрения предложенной системы мер

Показатель	Значение показателя	Пояснение
1	2	3
Количество исполнительных производств, находящихся в работе (в отношении которых не была произведена частичная оплата), ед.	10179	Источник информации: внутренний годовой отчет УФССП по Амурской области за 2024 год
из них количество исполнительных производств, в отношении которых в 2024 году было произведено незаконное взыскание по причине несовершенства системы поиска должников, используемой в УФССП по Амурской области, ед.	164	
количество исполнительных производств, в отношении которых были обращения в части незаконных действий судебных приставов-исполнителей, ед.	627	
Общая сумма судебной задолженности физических и юридических лиц, которая не взыскана, тыс. руб.	954 163	Источник информации: внутренний годовой отчет УФССП по Амурской области за 2024 год
из нее совокупная сумма незаконно взысканной задолженности, тыс. руб.	2385	
Средняя сумма задолженности, приходящаяся на одно исполнительное производство, тыс. руб.	93,74	Показатель определен как частное от деления общей суммы судебной задолженности физических и юридических лиц,

Продолжение таблицы 14

1	2	3
		которая не взыскана (954 163 тыс. руб.) количества исполнительных производств, находящихся в работе (10179 ед.) и общ
Количество исполнительных производств, находящихся в работе (в отношении которых не была произведена частичная оплата) после внедрения мероприятий, ед.	9388	Показатель определен как разница между количеством исполнительных производств, находящихся в работе, в отношении которых не была произведена частичная оплата (10179 ед.) и количеством исполнительных производств, в отношении которых в 2024 году было произведено незаконное взыскание по причине несовершенства системы поиска должников, используемой в УФССП по Амурской области (164 ед.), а также в отношении которых были обращения в части незаконных действий судебных приставов-исполнителей (627 ед.)
Общая сумма судебной задолженности физических и юридических лиц, которая не взыскана после внедрения мероприятий, тыс. руб.	880016	Показатель определен как произведение количества исполнительных производств, находящихся в работе (в отношении которых не была произведена частичная оплата) после внедрения мероприятий (9388 ед.) и средней суммы задолженности (93,74 тыс. руб.)

Также ожидается снижение общей суммы задолженности физических и юридических лиц, находящейся в стадии взыскания на 74 147 тыс. руб. (с 954 163 тыс. руб. в 2024 году до 880 016 тыс. руб. после внедрения мер).

В таблице 15 представлен расчет экономического ущерба от проблем в деятельности УФССП по Амурской области после внедрения предложенной системы мер.

Таблица 15 - Расчет экономического ущерба от проблем в деятельности УФССП по Амурской области после внедрения предложенной системы мер

Показатель	Факт в 2024 году	После внедрения мер	Абсолютное отклонение показателя	Относительное отклонение показателя, процент
1	2	3	4	5
Расчет ущерба от незаконного взыскания задолженности				
Количество фактов незаконного взыскания задолженности, ед.	164	-	-	-
Совокупная сумма материального и морального вреда, взысканного с ФССП по Амурской области, всего, тыс. руб.	2385	-	-	-

## Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5
Расчет ущерба от коррупционной составляющей				
Количество выявленных коррупционных фактов, ед.	43	21,5	-22	-50,00
Количество возбужденных уголовных дел по признакам коррупции, ед.	1	3	2	200,00
Средняя сумма взяток, тыс. руб.	365	365	0,00	0,00
Материальный ущерб в виде потери потенциального дохода от незаконных действий судебных приставов, по мнению представителей организаций (по материалам судебных дел), тыс. руб.	15700	7850	-7850	-50,00
Сумма налоговых доходов, не полученная в бюджет (на основе среднеотраслевой налоговой нагрузки в 2024 году, равной 10,4 % по данным ФНС РФ), тыс. руб.	1632,8	816,40	-816,40	-50,00
Расчет ущерба от неэффективных действий судебных приставов				
Количество обращений граждан и организаций на незаконные действия судебных приставов, ед.	627	940,5	313,5	50
Количество судебных обращений граждан и организаций на незаконные действия судебных приставов, ед.	27	40,5	13,5	50
Материальный ущерб в виде потери потенциального дохода от незаконных действий судебных приставов, по мнению представителей организаций (по материалам судебных дел), тыс. руб.	7400	3700	-3700	-50
Сумма налоговых доходов, не полученная в бюджет (на основе среднеотраслевой налоговой нагрузки в 2024 году, равной 10,4 % по данным ФНС РФ), тыс. руб.	769,6	384,8	-384,8	-50
Совокупная сумма экономического ущерба УФССП по Амурской области от рассмотренных проблем, тыс. руб.	4787,4	1201,2	-3586,2	-74,91

Анализ представленных в таблице 15 расчетов позволил определить сокращение до нуля экономического ущерба от незаконного взыскания задолженности. Снижение ущерба составит 2 385 тыс. руб. Сокращение экономического ущерба от коррупционной составляющей ожидается на 816,40 тыс. руб. в результате снижения количества коррупционных связей в УФССП по Амурской области на 50 % от уровня 2024 года. Ущерб от неэффективных действий судебных приставов исполнителей сократится на 348,8 тыс. руб. Совокупная сумма экономиче-

ческого ущерба от проблем в деятельности УФССП по Амурской области снизится на 3 586,2 тыс. руб. или 74,91 %.

Таким образом, бюджетная эффективность представленных мер составляет 3 586,2 тыс. руб. Следует отметить, что указанная сумма экономического ущерба рассчитана на основе выявленных и юридически доказанных преступлений, совершенных судебными приставами-исполнителями. При этом, согласно данным, полученным от служащих УФССП по Амурской области, количество выявленных, но не доказанных в полной мере фактов нарушений судебными приставами-исполнителями законодательно установленных норм выше до пяти раз по сравнению с доказанными фактами нарушений. В связи с чем, потенциальная сумма экономического эффекта от внедрения предложенной системы мер существенно больше.

Представленные в таблицах 14 и 15 расчеты использованы для расчета ожидаемых результатов реализации предложенной системы мер в деятельности УФССП по Амурской области (таблица 16).

Таблица 16 – Ожидаемые результаты реализации предложенной системы мер в деятельности УФССП по Амурской области

Показатель	Факт в 2024 году	После внедрения мер	Абсолютное отклонение показателя	Относительное отклонение показателя, процент
Остаток исполнительных производств, находящихся в работе (в отношении которых не была произведена частичная оплата) на конец периода, ед.	10179	9388	-791	-7,77
Общая сумма судебной задолженности физических и юридических лиц, которая не взыскана, тыс. руб.	954163	880016	-74147	-7,77
Совокупная сумма экономического ущерба УФССП по Амурской области, тыс. руб.	4787,4	1201,2	-3586,2	-74,91
Доходы УФССП по Амурской области, всего, тыс. руб.	921832,44	995979,4	74147	8,04
из них:				
- доходы от компенсации затрат	19276,42	20774,37	1497,95	7,77
- страховые возмещения	8,4	9,05	0,65	7,77
- возмещение ущерба имуществу (за исключением страховых возмещений)	32216,48	34720	2503,51	7,77
- прочие доходы от сумм принудительного изъятия	902661,7	972806,6	70144,89	7,77

Важно отметить, что прогноз показателей деятельности УФССП по Амурской области был сделан на основе экспертного опроса руководящего состава Управления, в ходе селекторного совещания, которое проводят заместители начальника по разным направлениям деятельности управления: исполнительное производство, розыск, дознание, реализация имущества, обеспечение безопасности судов, судебная защита, обращение граждан, разные организационные вопросы и т.д. На одном из подобных совещаний, начальник ОИП (отдела исполнительного производства) – Абрамов А.П., провел опрос между начальниками отделений, в целях определения их мнения, насколько предложенные меры смогли бы повлиять на данные показатели, оценка сотрудников позволила сделать вывод и установить целевые показатели. Результаты опроса начальников отделений послужили базой для расчета прогнозных значений показателей после внедрения предложенных мер.

Согласно представленным сведениям, после внедрения предложенной системы мероприятий ожидается сокращение общего количества исполнительных производств, находящихся на исполнении в УФССП по Амурской области на конец года на 791 дел или 7,77 % (согласно выше представленным расчетам), в результате сокращения из них количества исполнительных производств, в отношении которых было произведено незаконное взыскание по причине несовершенства системы поиска должников, используемой в УФССП по Амурской области, а также количество исполнительных производств, в отношении которых были обращения в части незаконных действий судебных приставов-исполнителей. Указанный эффект будет достигнут за счет совершенствования системы поиска должников, используемой в УФССП Амурской области, а также внедрения системы штрафов в отношении судебных приставов-исполнителей УФССП по Амурской области, превысивших свои должностные полномочия. В результате чего, общая сумма судебной задолженности физических и юридических лиц, которая не взыскана сократится на 74 147 тыс. руб., что позволяет судить об ожидаемом повышении эффективности деятельности судебных приставов-

исполнителей.

В результате, будет достигнут рост совокупных доходов УФССП по Амурской области за счет увеличения доходов от компенсации затрат, страховых возмещений, возмещений ущерба имуществу, а также прочих доходов от сумм принудительного изъятия.

Помимо этого, по результатам внедрения предложенного мероприятия ожидается сокращение совокупной суммы экономического ущерба УФССП по Амурской области от ранее рассмотренных проблем на 3 586,2 тыс. руб. или 74,91 %.

Таким образом, внедрение предложенных мер позволит в более короткие сроки осуществлять поиск должников и проводить меры взыскания задолженности, а также сократить уровень экономического ущерба от ранее выявленных угроз экономической безопасности области, формируемых проблемами в деятельности УФССП по Амурской области. Следовательно, стоит ожидать повышения эффективности работы приставов-исполнителей

### **3.3 Экономические результаты внедрения предложенных мер и их влияние на экономическую безопасность Амурской области**

Основное влияние предложенной системы мер ожидается за счет увеличения доходов бюджета УФССП по Амурской области в результате оптимизации внутренних процессов работы судебных приставов-исполнителей, что позволит в более быстрые сроки осуществлять поиск должников и взыскание с ниже установленной судом суммы задолженности. Также ожидается существенное влияние на индикаторы экономической безопасности Амурской области, которое достигается за счет достижения следующих результатов:

- рост величины ВРП за счет достижения соразмерности стоимости арестованного имущества и текущей суммы задолженности предприятия (при условии наложения ареста на все имеющееся имущество и активы предприятия, хозяйствующий субъект не может в полной мере осуществлять предпринимательскую деятельность, по причине возникновения сложностей в расчетах с контрагента-

ми, что не позволяет предприятию производить продукцию, а значит, участвовать в создании валового регионального продукта);

- рост налоговых поступлений в результате увеличения объемов производства и реализации продукции предприятиями области в период ареста имущества и активов, которое до внедрения предложенной системы мер не соразмерно текущему уровню задолженности предприятия, из-за чего, хозяйствующий субъект не может в полной мере вести предпринимательскую деятельность, а значит, рассчитываться по имеющейся налоговой задолженности;

- рост доходов региона за счет более быстрого поиска должников и взыскания задолженности. Также ожидается рост коэффициента покрытия расходов собственным доходами;

- рост доходов населения в результате исключения фактов незаконного взыскания задолженности с граждан в результате ошибок судебных приставов-исполнителей, в отношении которых фактически отсутствуют судебные решения о взыскании задолженности.

Для определения влияния предложенных мер на экономическую безопасность Амурской области, использованы ранее представленные расчеты. В частности, учтен потенциальный прирост доходов УФССП по Амурской области на 74 147 тыс. руб., данный показатель отразится на прибыли (финансового результата) Управления. Учитывая, что УФССП по Амурской области, является казённым учреждением, остатки неиспользованного финансового результата направляются в бюджет. Таким образом, за счет внедрения предложенных мер, ожидается рост доходов бюджета Амурской области на 74,15 млн. руб.

Необходимо отметить, что существенная часть индикаторов экономической безопасности Амурской области, представленная ранее в целях анализа, рассчитана на основе величины валового регионального продукта и доходов области. Учитывая сказанное, посредством использования корреляционно-регрессионного анализа, построено уравнение парной регрессии между представленными показателями:  $Y = 2,08 x + 967391,73$ . Показатели, необходимые

для построения уравнения корреляции, представлены в приложении А.

Представленная экономическая модель имеет следующую интерпретацию: коэффициент регрессии ( $b = 2,08$ ) показывает среднее изменение результативного показателя (валового регионального продукта) на единицу его измерения (млрд. руб.) с повышением или понижением величины фактора  $X$  (доходов бюджета области) на единицу его измерения (млрд. руб.). В рассматриваемом случае, с увеличением доходов бюджета области на 1 млрд. руб., валовой региональный продукт повышается в среднем на 2,08 млрд. руб.

Коэффициент  $a = 967\,391,73$  формально показывает прогнозируемый уровень валового регионального продукта области.

Подставив в уравнение регрессии соответствующие значения  $x$ , можно определить выровненные (предсказанные) значения результативного показателя  $y(x)$  для каждого наблюдения.

Также, исходя из представленного уравнения парной регрессии, связь между рассматриваемыми признаками определена по коэффициенту регрессии (2,08). В рассматриваемом случае, связь между признаками сильная и прямая.

На основе представленного уравнения парной регрессии определена величина валового регионального продукта с учетом ожидаемого прироста доходов бюджета Амурской области.

$$\text{ВРП прогноз} = 2,08x + 967391,73 = 1\,180\,459 \text{ млрд. руб.}$$

Полученное значение ВРП использовано для расчета индикаторов экономической безопасности Амурской области, которые представлены в таблице 17. Таблица 17 – Влияние предложенной системы мер на индикаторы экономической безопасности Амурской области

Индикатор	Пороговое значение	Факт в 2024 году	После внедрения мер	Абсолютное отклонение индикатора
Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, тыс. руб.	Не менее 830,8	1117,52	1573,74	456,22
Коэффициент покрытия расходов собственными доходами	$\geq 1$	1,1	1,22	0,12
Уровень преступности, количество преступлений на 10 тыс. человек населения	Не более 150	196,8	194,3	-2,5

В таблице 17 представлены индикаторы, в отношении которых наблюдается наиболее существенное влияние после внедрения предложенных мероприятий. В частности, внедрение предложенных мероприятий позволит увеличить валовой региональный продукт за счет достижения соразмерности стоимости арестованного имущества и текущей суммы задолженности предприятия (при условии наложения ареста на все имеющееся имущество и активы предприятия, хозяйствующий субъект не может в полной мере осуществлять предпринимательскую деятельность, по причине возникновения сложностей в расчетах с контрагентами, что не позволяет предприятию производить продукцию, а значит, участвовать в создании валового регионального продукта).

Динамика ВРП Амурской области в абсолютном изменении отразится на величину ВРП на душу населения региона. Также ожидается сокращение уровня преступности в регионе, что положительным образом отразится на социальной безопасности региона.

Помимо этого, ожидается рост коэффициента покрытия расходов собственными доходами, в результате увеличения доли собственных доходов в общей структуре бюджета Амурской области. Представленный ожидаемый результат имеет особое значение для бюджета, результатов реализации бюджетной политики, показателей социально-экономического развития и экономической безопасности Амурской области, ввиду наличия проблем в формировании доходов бюджета региона, которые до 2023 года были ниже расходов, и, в связи с чем, в 2022 году был сформирован дефицит бюджета. Указанная тенденция негативно повлияет на эффективность реализации бюджетной политики области и приводит к необходимости роста объемов межбюджетных трансфертов из федерального бюджета. Помимо этого, данная ситуация не позволяет судить о наличии проблем в формировании собственных доходов регионального бюджета Амурской области, что не позволяет в полной мере обеспечить решение социально и экономически значимых вопросов, а также снижает их потенциальные результаты.

Таким образом, внедрение предложенных мер позволит решить данную проблему, обеспечить пополнение собственных доходов бюджета региона и повысить эффективность реализации бюджетной системы в регионе. Помимо этого, за счет достижения более высоких значений коэффициента покрытия расходов собственными доходами, ожидается повышение уровня бюджетной и финансовой безопасности региона, что положительным образом влияет на экономическую безопасность Амурской области.

Также в результате реализации предложенных мер, ожидается снижение уровня преступности в регионе, что определяет потенциальное снижение уровня социальной напряженности и повышение уровня социальной безопасности в регионе.

Таким образом, представленные результаты определяют положительное влияние предложенной системы мер на экономическую безопасность региона, что определяет целесообразность и экономическую эффективность внедрения мероприятий, направленных на совершенствование деятельности УФССП по Амурской области.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основная роль УФССП по Амурской области в обеспечении экономической безопасности региона прослеживается через индикаторы бюджетной безопасности, которые определяют состояние бюджетной сферы региона. Следует отметить, что УФССП по Амурской области производит взыскание и аккумуляцию денежных средств, выступающих в качестве судебной задолженности, что определяет влияние деятельности Управления на бюджетную безопасность региона. Помимо этого, исполнение вступивших в силу законных решений суда силами УФССП по Амурской области позволяет определить влияние на правовую составляющую экономической безопасности государства.

В рамках выпускной квалификационной работы проведен анализ экономической безопасности Амурской области, согласно представленным результатам, состояние экономической безопасности оценивается как стабильное, при этом имеют место отдельные индикаторы, негативно влияющие на социально-экономическое положение и уровень экономической безопасности региона, среди них: уровень инфляции, уровень убыточности предприятий и другие. Также по результатам проведенного анализа, определено наличие угроз в социальной, производственной и инновационной сферах экономической безопасности Амурской области. Сказанное определяет необходимость разработки на государственном уровне мер, направленных на минимизацию соответствующих угроз экономической безопасности региона.

Проведенный анализ деятельности УФССП по Амурской области позволил сделать следующие выводы. Удельный вес доходов бюджета региона, поступающие в результате деятельности УФССП по Амурской области, сравнительно невелик и составляет 0,75 % в 2024 году, при этом учитывая абсолютное выражение указанного показателя, которое составляет 958,54 млн. руб., следует отметить значимость данного показателя и положительное влияние экономических результатов Управления на экономическую безопасность области. Также отмечено влияние коррупционной составляющей, имеющей место в УФССП по

Амурской области на экономическую безопасность региона. В частности, наблюдается рост количества проведенных проверок в отношении судебных приставов-исполнителей на 28 единиц или в 2,87 раза за 2022 – 2024 гг. (в 2024 году было проведено 43 проверки).

Основными проблемами в деятельности УФССП по Амурской области, негативно влияющими на экономическую безопасность региона, являются:

- снижение численности разыскиваемых должников;
- рост количества исполнительных производств, находящихся в работе;
- арест активов и имущества должника в объёмах, несоизмеримых с имеющейся судебной задолженностью;
- коррупция в УФССП по Амурской области.

Представленные проблемы в деятельности Управления способны нанести существенный финансовый ущерб разным субъектам государства, что определяет необходимость более детального исследования имеющихся проблем, в целях дальнейшей разработки мер, направленных на их решение.

Для решения указанных проблем, предложены следующие направления:

- совершенствование системы поиска должников, используемой УФССП по Амурской области. Основным критерием поиска должников должен стать ИНН;
- внедрение системы штрафов в отношении судебных приставов-исполнителей УФССП по Амурской области, превысивших свои должностные полномочия;
- мониторинг работы УФССП по Амурской области силами отдела собственной безопасности (ОСБ) Управления;
- организовать горячую линию борьбе с коррупцией силами ОСБ УФССП по Амурской области.

Представленные меры направлены не только на устранение проблем в деятельности УФССП по Амурской области, но и на повышение уровня экономической безопасности региона через влияние на отдельные индикаторы. Сказанное

определяет системный характер предложенных мер, а также их положительное пролонгированное воздействие как на работу ФССП по Амурской области, так и на индикаторы экономической безопасности региона.

Основное влияние предложенных выше мер ожидается через повышение эффективности деятельности УФССП по Амурской области. В частности, ожидаемыми результатами внедрения предложенной системы мер, являются:

- снижение уровня коррупции в УФССП по Амурской области;
- оптимизация системы информационного обмена между гражданами, представителями предприятий области и отделом собственной безопасности УФССП по Амурской области;
- совершенствование системы мониторинга результатов работы судебных приставов исполнителей Управления;
- исключение фактов незаконного взыскания денежных сумм с граждан, фактически не являющихся должниками;
- совершенствование системы поиска должников;
- оптимизация системы информационного обеспечения УФССП по Амурской области;
- достижение соразмерности арестованного имущества и сумм задолженности;
- повышение степени эффективности работы УФССП по Амурской области в целом.

После внедрения предложенных мер ожидается снижение количества исполнительных производств, находящихся в работе на 791 единицу или 7,77 % (с 10179 ед. в 2024 году до 9388 ед. после внедрения мер). Также ожидается снижение общей суммы задолженности физических и юридических лиц, находящейся в стадии взыскания на 74 147 тыс. руб. (с 954 163 тыс. руб. в 2024 году до 880 016 тыс. руб. после внедрения мер). Бюджетная эффективность представленных мер составляет 3 586,2 тыс. руб.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абалкин, Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. Абалкин // Вопросы экономики. – 2022. – № 12. – С. 4 – 13.
- 2 Алиев, У. Роль федеральной службы судебных приставов в нейтрализации угроз экономической безопасности / У. Алиев, Т.И. Безнадежных, Е.Е. Шарафанова // Государственное регулирование экономики. – 2022. - № 2. – С. 66 – 71.
- 3 Аликина, Е.Б. Сравнительный анализ экономической безопасности регионов / Е.Б. Аликина, О.Г. Иванова // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 28 – 39.
- 4 Архипов, А. Экономическая безопасность: проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов Б. // Вопросы экономики. – 2022. - № 12. – С. 36 - 44.
- 5 Бакурова, Н.Н. Роль исполнительного производства в обеспечении национальной безопасности / Н.Н. Бакурова // Вектор юридической науки. – 2022. - № 1. – С. 60 – 69.
- 6 Галиулина, О.Н. Роль федеральной службы судебных приставов России в обеспечении экономической безопасности / О.Н. Галиулина, О.Б. Шевелева // Молодой ученый. – 2022. - №.1. – С. 51 – 54.
- 7 Дончевская, Л.В. Особенности российской модели экономической безопасности регионов / Л.В. Дончевская, О.В. Фролов // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 143 – 147.
- 8 Евстигнеева, Л. Субфедеральные аспекты глобализации / Л. Евстигнеева, Р. Евстигнеев // Вопросы экономики. – 2023. - № 5. – С. 52 - 57.
- 9 Иванец, Н.Н. Социальная стоимость наркомании в России и ее регионах / Н.Н. Иванец, И.П. Анохина, Е.А. Кошкина, А.А. Куклин // Вопросы наркологии. – 2023. – № 6. – С. 52 – 63.
- 10 Калачев, Д.Н. Современная система международной безопасности: средовые параметры / Д.Н. Калачев // Вызовы и угрозы международной безопасно-

сти. - 2023. - № 4. - С. 544 - 549.

11 Калинина, Н.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения / Н.М. Калинина // СТЭЖ. – 2022. – № 10. – С. 17 – 23.

12 Канунникова, Н.Г. Современные вызовы и угрозы международной безопасности / Н.Г. Канунникова // Социально-политические науки. – 2023. - № 5. – С. 230 – 232.

13 Климонова, А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» / А.Н. Климонова // Социально-экономические процессы и явления. – 2022. - № 8. – С. 54 – 60.

14 Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности региона / А.А. Коновалов // Ростовский научный журнал. – 2022. – № 4. – С. 62 - 67.

15 Королюк, Е.В. Методологические основы формирования региональной системы экономической безопасности / Е.В. Королюк, Е.В. Мезенцева // КАНТ. – 2023. - № 3. – С. 184 – 188.

16 Кузнецов, Д.А. Система индикаторов оценки международной безопасности / Д.А. Кузнецов // Угрозы и безопасность. – 2021. - № 3. – С. 59 – 68.

17 Куклин, А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-монологические подходы и сравнительный анализ / А.А. Куклин // Фундаментальные исследования. – 2023. - № 6. – С. 142 – 145.

18 Кунцман, М.В. Экономическая безопасность: учебное пособие / М.В. Кунцман. – М.: Мади, 2020. – 152 с.

19 Лаврут, Н.С. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны / Н.С. Лаврут // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – СибАК. - 2022. – № 7. - С. 76 - 79.

20 Лебедев, С.В. Вызовы и угрозы региональной безопасности / С.В. Лебедев. – М.: Юрайт, 2022. – 322 с.

21 Ливенцев, Н.Н. Актуальные проблемы присоединения России к ВТО / Н.Н. Ливенцев. - М.: Экономика, 2023. – 324 с.

22 Малышева, Ю.А. Методологические основы оценки экономической безопасности региона: институциональный аспект / Ю.А. Малышева // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 256 – 275.

23 Михайлов, Д.К. Реализация основных направлений налоговой политики на 2022 год и плановый период 2023 – 2021 гг. Налоговая политика и практика / Д.К. Михайлов. - 2023. - № 12. - С. 33 - 38.

24 Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

25 Новикова, И.В. Факторы региональной экономической безопасности / И.В. Новикова, Н.И. Красникова // Наука. Инновации. Технологии. – 2023. - № 3. – С. 114 – 120.

26 О безопасности [Электронный ресурс] : федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

27 Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента от 30.11.2016 г. № 640. Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

28 О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента от 07.05.2012 г. № 605. - Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

29 О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет [Электронный ресурс] : Закон Амурской области от 04.10.2010 № 389-ОЗ. - Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

30 О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

31 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Элек-

тронный ресурс] : указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

32 Поволоцкий, Г.И. Основные вызовы и угрозы безопасности России / Г.И. Поволоцкий // Международная жизнь. - 2023. - № 2. - С. 52 - 56.

33 Попков, В.Ю. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и задачи правоохранительных органов / В.Ю. Попков // Труды Академии управления МВД России. – 2021. - № 3. – С. 28 – 32.

34 Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / под. ред. М. Кастельса. - М.: Дело, 2022. – 214 с.

35 Разумова, Л.В. Россия и ВТО: интересы российских экспортеров / Л.В. Разумова // Мировая экономика и международные экономические отношения. - 2023. - № 10. - С. 17 - 22.

36 Редкоус, В.М. Некоторые вопросы совершенствования стратегии национальной безопасности Российской Федерации / В.М. Редкоус // Наука. – 2023. - № 4. – С. 154 – 158.

37 Рычагова, А.А. Экономическая безопасность региона: проблемы и перспективы / А.А. Рычагова // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 359 – 364.

38 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие) / В.К. Сенчагов. - М.: ЗАО «Финстатинформ», 2022. – 134 с.

39 Сериков, С.Г. Экономическая безопасность Амурской области: основные угрозы и методы их нейтрализации / С.Г. Сериков, П.А. Кушнарченко // Вестник АмГУ. – 2020. - № 89. – С. 170 – 173.

40 Сигидова, Н.В. Обеспечение экономической безопасности региона / Н.В. Сигидова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2023. – № 8. – С. 62 - 68.

41 Спирина, О.А. Состояние системы международной безопасности на современном этапе / О.А. Спирина, Л.В. Рожкова // Модели, системы, сети в эко-

номике, технике, природе и обществе. - 2021. - № 4. - С. 79 - 84.

42 Степченкова, О.С. Нормативно-правовая база экономической безопасности Российской Федерации / О.С. Степченкова // Ленинградский юридический журнал. - 2022. - № 11. - С. 165 - 172.

43 Татаркин, А.И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона / А.И. Татаркин, А.А. Куклин // Экономика региона. – 2020. – № 2. – С. 25 – 39.

44 Татаркин, А.И. Качество жизни как системная доминанта повышения экономической безопасности региона / А.И. Татаркин, А.А. Куклин, Е.В. Васильева, Н.Л. Никулина // Вестник Тюменского государственного университета. – 2020. – № 11. – С. 38 – 49.

45 Тонких, В.А. Россия в системе международной и европейской безопасности / В.А. Тонких, М.А. Варгач // Молодой ученый. – 2023. - № 16. – С. 255 – 258.

46 Феофилова, Т.Ю. Модель управления экономической безопасностью региона / Т.Ю. Феофилова // Науковедение. – 2023. - № 6. – С. 101 – 121.

47 Уразгалиев, В.Ю. Экономическая безопасность / В.Ю. Уразгалиев. – М.: Юрайт, 2021. – 376 с.

48 Хунтуа, З. Международная конкуренция и национальная экономическая безопасность / З. Хунтуа // Экономика. - 2023. - № 2. - С. 85 – 87.

49 Черешнев, В.А. Теоретико-методический подход к прогнозированию социально-демографического развития региона / В.А. Черешнев, А.А. Куклин, А.В. Черепанова // Экономика региона. – 2020. – № 2. – С. 38 – 46.

50 Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020. – 815 с.

51 Яндыганов, Я.Я. Экологическая безопасность региона (социально-эколого-экономический аспект) / Я.Я. Яндыганов, Е.Я. Власова, Н.Л. Никулина // Экономика региона. – 2023. – № 3. – С. 144 – 153.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Расчет показателей уравнения парной регрессии

Таблица А.1 – Исходные данные для построения уравнения парной регрессии

Период	Доходы бюджета, млн. руб. (x)	Валовой региональный продукт, млн. руб. (y)
2015 г.	52149	277512,6
2016 г.	57804	297531,0
2017 г.	58099	299181,0
2018 г.	65283	334164,4
2019 г.	83459	395617,2
2020 г.	105151	449059,2
2021 г.	118630	561709,1
2022 г.	106258	603837,3
2023 г.	111712	793851,9
2024 г.	102436	838229,3

Таблица А.2 – Исходные данные для расчета параметров регрессии

X	Y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	x • y
52149	277512.6	2719518201	77013243158,76	14472004577,4
57804	297531	3341302416	88524695961	17198481924
58099	299181	3375493801	89509270761	17382116919
65283	334164.4	4261870089	111665846227,36	21815254525,2
83459	395617.2	6965404681	156512968935,84	33017815894,8
105151	449059.2	11056732801	201654165104,64	47219023939,2
118630	561709,1	14073076900	315517113022,81	66635550533
106258	603837,3	11290762564	364619484871,29	64162543823,4
111712	793851,9	12479570944	630200839133,61	88682783452,8
102436	838229,3	10493134096	702628359378,49	85864856574,8
860981	4850693	80056866493	2737845986554,8	456450432163,6

Таблица А.3 – Расчета параметров уравнения регрессии

Показатель	X		Y		XY	
	значение	расчет	значение	расчет	значение	расчет
Выборочные средние	86098,1	860981 : 10	485069,3	4850693 : 10	456450432163,3 : 10	45645043216,4
Выборочные дисперсии	592803826	80056866493 : 10 – 86098,1 <sup>2</sup>	38492372853	2737845986555 : 10 – 485069,3 <sup>2</sup>	-	-
Среднеквадратическое отклонение	24347,56	$\sqrt{592803826}$	196194,73	$\sqrt{38492372853}$	-	-

Расчет параметров системы уравнений имеет вид

$$10a + 860981b = 4850693$$

$$860981a + 80056866493b = 456450432163,6$$

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Получаем эмпирические коэффициенты регрессии:

$$b = 6,5477, a = -78674,7223$$

Уравнение регрессии (эмпирическое уравнение регрессии):

$$y = 6,5477 x - 78674,7223$$

В целях оценки адекватности представленной регрессионной модели, использован критерий Фишера:

$$F = \frac{254148623665,41}{130775104864,49} \times \frac{10-1-1}{1} = 15,547.$$

Табличное значение критерия со степенями свободы  $k_1 = 1$  и  $k_2 = 8$ ,  $F_{\text{табл}} = 5,3177$ . Поскольку фактическое значение  $F > F_{\text{табл}}$ , то коэффициент детерминации статистически значим (найденная оценка уравнения регрессии статистически надежна).

Коэффициенты линейного уравнения регрессии оценены с помощью критерия Стьюдента:

$$t = 0,813 \times \frac{\sqrt{8}}{\sqrt{1-0,813 \times 0,813}} = 3,943; t_{\text{табл}} = (8; 0,025) = 2,75.$$

Поскольку  $|t_{\text{набл}}| > t_{\text{крит}}$ , то отклоняем гипотезу о равенстве 0 коэффициента корреляции. Другими словами, коэффициент корреляции статистически - значим. В парной линейной регрессии  $t^2 r = t^2 b$  и тогда проверка гипотез о значимости коэффициентов регрессии и корреляции равносильна проверке гипотезы о существенности линейного уравнения регрессии.

Квадрат (множественного) коэффициента корреляции называется коэффициентом детерминации, который показывает долю вариации результативного признака, объясненную вариацией факторного признака. Его выражают в процентах:  $R_2 = 0,813^2 = 0,6603$ .

Таким образом, в 66,03 % случаев изменения доходов бюджета области приводят к изменению ВРП. Другими словами - точность подбора уравнения регрессии - высокая. Остальные 33,97 % изменения ВРП объясняются факторами, не учтенными в модели (а также ошибками спецификации).

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика оценки экономической безопасности региона И.А. Лозовой

Таблица Б.1 – Индикаторы экономической безопасности региона по методике И.А. Лозовой

Индикатор	Пороговое значение	Весовой коэффициент
1	2	3
<b>Благосостояние населения региона и создание комфортной среды для жизни (П1)</b>		
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 75	0,1
Коэффициент естественного прироста (на 1000 человек населения), процент	Не менее 10	0,13
Уровень общей безработицы по методологии МОТ, процент	Не более 4	0,05
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума	Не менее 3,5	0,1
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процент	Не более 9,8	0,1
Коэффициент фондов, процент	Не более 13,8	0,08
Уровень преступности, количество преступлений на 10 тыс. человек населения	Не более 150	0,05
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, м <sup>2</sup>	Не менее 25	0,08
Коэффициент напряженности на рынке труда	Не более 1	0,05
Количество больничных коек на 1000 человек населения	Не менее 7,8	0,08
Уровень заболеваемости на 1000 человек населения	Не более 889,1	0,05
Доля автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности дорог	Не более 50	0,08
Выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу на душу населения	Не более 117,0	0,05
Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, тыс. руб.	Не менее 830,8	0,11
Индекс физического объема ВРП, процент	Не менее 107,3	0,06
Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, процент	Не менее 70	0,06
Индекс промышленного производства, процент	Не менее 105	0,09
Объем промышленного производства на душу населения, тыс. руб.	Не менее 701	0,1
Объем продукции сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.	Не менее 58,5	0,1
Объем выполненных работ по строительству на душу населения, тыс. руб.	Не менее 87,9	0,09
Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	Не менее 88,1	0,11
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	Не менее 290,7	0,09
Индекс потребительских цен, процент	Не более 105	0,09
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, процент	Не менее 25	0,06
Степень износа основных фондов, процент	Не более 60	0,06

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика оценки экономической безопасности региона И.А. Лозовой

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3
<b>Благосостояние семей с детьми (П3)</b>		
Суммарный коэффициент рождаемости, детей на 1 женщину	Не менее 2,15	0,28
Темп роста количества семей, улучшивших жилищные условия, процент	Не менее 88	0,22
Коэффициент многодетности, многодетных семей на 1000 человек населения	Не менее 653	0,22
Общие коэффициенты брачности, браков на 1 000 человек населения	Не менее 7,2	0,17
<b>Развитие высокотехнологичных и наукоемких производств (П4)</b>		
Затраты на инновационную деятельность организаций, в процента от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	Не менее 2,1	0,31
Темп роста количества организаций, выполнявшие научные исследования и разработки, процент	Не менее 100	0,08
Уровень инновационной активности организаций, процент	Не менее 30	0,23
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процент	Не менее 5,5	0,38
<b>Импортозамещение (П5)</b>		
Индексы производства продукции сельского хозяйства, процент	Не менее 105	0,25
Производство молока на душу населения, л	Не менее 222,3	0,25
Производство яиц на душу населения, шт	Не менее 314,9	0,25
Производство мяса на душу населения, кг	Не менее 80,2	0,25
<b>Цифровизация экономики (П6)</b>		
Удельный вес информационных технологий в ВРП, процент	Не менее 7	0,29
Удельный вес организаций, использующих цифровые технологии, процент	Не менее 79,6	0,29
Доля продаж через Интернет в общем объеме оборота розничной торговли, процент	Не менее 60	0,18
Доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет, процент	Не менее 80	0,24

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Методика оценки экономической безопасности региона И.А. Лозовой

Таблица Б.2 – Уровни экономической безопасности региона по методике И.А. Лозовой

Оценка экономической безопасности региона	Значение интегрального показателя	Описание
Высокая	Более 1,05	Используемый комплекс превентивных мер служит гарантом обеспечения высокого уровня экономической безопасности региона за счет нахождения показателей в пределах нормативных значений и их положительной динамикой
Удовлетворительная	1,00 – 1,04	Характеризуется устойчивостью и поступательностью социально-экономического развития региона, обеспечивается достойный уровень жизни населения
Предкризисная	0,70 – 0,99	Характеризуется неустойчивостью отдельных индикаторов экономической безопасности региона, а также отсутствием существенного улучшения по некоторым из них
Кризисная	0,50 – 0,69	Характеризуется снижением некоторых индикаторов, однако ситуация в части воздействия дестабилизирующих факторов находится под контролем органов государственной власти
Критическая	Менее 0,49	Воздействие дестабилизирующих факторов выходит за рамки государственного регулирования и приобретает национальные масштабы

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Основные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность УФССП по Амурской области

Таблица В – Основные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность УФССП по Амурской области

Федеральные законы	Указы Президента Российской Федерации
1	2
<p>Федеральный закон от 13.12.2024 г. № 473-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».</p> <p>Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (в ред. от 08.08.2024 г.).</p> <p>Федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».</p> <p>Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в редакции от 23.11.2024 г.).</p> <p>Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другие.</p>	<p>Указ Президента Российской Федерации от 14.11.2024 г. № 968 «О дополнительных социальных гарантиях отдельным категориям лиц».</p> <p>Указ Президента Российской Федерации от 13.11.2024 г. № 967 «О единовременной выплате отдельным категориям лиц».</p> <p>Указ Президента Российской Федерации от 06.11.2024 г. № 956 «О ежемесячной выплате федеральным государственным гражданским служащим некоторых территориальных органов (органов) федеральных государственных органов».</p>
Акты Правительства РФ	Акты министерства юстиции
<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 г. № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации или находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также государственными корпорациями, публично-правовыми компаниями и Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» в редакции от 21.10.2024 г.</p> <p>Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2010 г. № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия» в редакции от 28.11.2024 г.</p> <p>Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2022 г. № 227 «О некоторых мерах по внедрению информационных технологий в кадровую работу на государственной гражданской службе Российской Федерации»</p>	<p>Приказ министерства юстиции Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 339 «Об утверждении положения об Управлении федеральной службы судебных приставов Амурской области».</p> <p>Приказ Минюста России от 25.07.2023 г. № 198 «Об утверждении Порядка приведения к Присяге сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации».</p>
Акты федеральной службы судебных приставов	Иные акты органов законодательной, исполнительной и судебной власти
<p>Приказ ФССП России от 27.12.2024 г. № 921 «О внесении изменений в Положение об уч.</p>	<p>Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2016 г. по делу № А50-</p>

Продолжение таблицы В

1	2
<p>политике центрального аппарата Федеральной службы судебных приставов, утвержденное приказом ФССП России от 29.12.2022 № 627». Приказ ФССП России от 30.10.2024 г. № 725 «О внесении изменений в Порядок организации деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, утвержденный приказом Федеральной службы судебных приставов от 17.12.2015 г. №596».</p> <p>Приказ от 16.10.2024 г. № 710 «Об утверждении Порядка уведомления председателя суда, прокурора о случаях применения сотрудниками органов принудительного исполнения Российской Федерации физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия».</p> <p>Приказ от 14.10.2024 г. № 709 «Об утверждении Правил и норм определения штатной численности сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации, на которых возложена задача по непосредственному обеспечению установленного порядка деятельности судов».</p>	<p>19907/2014.</p> <p>Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2016 г. по делу № А50-19906/2014.</p> <p>Определение Верховного Суда Российской Федерации от 17.08.2015 г. № 309-ЭС15-8331; - определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.08.2015 г. № 308-ЭС15-3667.</p>