

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность

Направленность (профиль) образовательной программы «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

Е. С. Рычкова

«_____» _____ 2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Повышение конкурентоспособности как фактор обеспечения экономической безопасности организации (на примере ООО «Карьер-«Бузули-3»)

Исполнитель

студент группы 078-ос

(подпись, дата)

Е. С. Нестерова

Руководитель

доцент, к.т.н.

(подпись, дата)

Н. А. Бабкина

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л. И. Рубаха

Рецензент

доцент, к.э.н.

(подпись, дата)

А. В. Ступникова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Е. С. Рычкова
«_____» _____ 2025 г.

З А Д А Н И Е

- К выпускной дипломной работе студента Нестеровой Екатерины Сергеевны
1. Тема выпускной дипломной работы: Повышение конкурентоспособности как фактор обеспечения экономической безопасности организации (на примере ООО «Карьер-«Бузули-3»)
 2. Срок сдачи студентом законченной работы: _____
 3. Исходные данные к выпускной дипломной работе: статистические данные, учебная литература, статьи периодических изданий, электронные ресурсы
 4. Содержание выпускной дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): В первой главе изучены теоретические основы повышения конкурентоспособности как фактора обеспечения экономической безопасности организации. Во второй главе приведена оценка конкурентоспособности и уровня экономической безопасности ООО «Карьер-«Бузули-3». В третьей главе работы разработаны мероприятия по совершенствованию конкурентоспособности ООО «Карьер-«Бузули-3».
 5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): таблицы, рисунки, источники
 6. Консультанты по выпускной дипломной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

 7. Дата выдачи задания: 16.01.2025 г.
- Руководитель выпускной дипломной работы (проекта): Бабкина Наталья Арсентьевна доцент, канд. тех. наук

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 17.01.2025 г.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 59 с., 7 рисунков, 32 таблицы, 49 источников, 3 приложения

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА, ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ, ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Целью дипломной работы является разработка эффективных мероприятий по повышению конкурентоспособности и уровня экономической безопасности организации.

Объектом работы является ООО «Карьер-«Бузули-3».

Период исследования: 2022-2024 гг.

Предметом исследования является повышение конкурентоспособности как фактора обеспечения экономической безопасности

В первой главе рассмотрены теоретические основы повышения конкурентоспособности как фактора обеспечения экономической безопасности организации.

Во второй главе приведена оценка конкурентоспособности и уровня экономической безопасности ООО «Карьер-«Бузули-3».

В третьей главе работы разработаны мероприятия по совершенствованию конкурентоспособности ООО «Карьер-«Бузули-3».

Основу методологии исследований составляют статистические, табличные методы, методы анализа.

Информационная база исследования – статистические данные, учебная литература, статьи периодических изданий, электронные ресурсы, нормативно-правовые акты Российской Федерации, внутренние документы организации, данные финансовой отчетности исследуемой организации.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы повышения конкурентоспособности как фактора обеспечения экономической безопасности организации	7
1.1 Нормативно-правовая база, регулирующая конкурентоспособность организации как фактора экономической безопасности	7
1.2 Сущность и основное содержание конкурентоспособности организации	11
1.3 Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности организации	14
2 Оценка экономической безопасности и конкурентоспособности ООО «Карьер-«Бузули-3»	17
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Карьер-«Бузули-3»	17
2.2 Анализ экономической безопасности организации ООО «Карьер-Бузули-3»	23
2.3 Оценка конкурентоспособности ООО «Карьер-«Бузули-3»	25
3 Разработка рекомендаций по улучшению конкурентоспособности ООО «Карьер-«Бузули-3»	38
3.1 Проблемы конкурентоспособности ООО «Карьер-«Бузули-3» и мероприятия по их устранению	38
3.2 Экономический эффект предложенных мероприятий	45
Заключение	49
Библиографический список	51
Приложение А Бухгалтерский баланс	57
Приложение Б Отчет о финансовых результатах	58
Приложение В Форма опросника респондентов	59

ВВЕДЕНИЕ

В условиях усиливающейся конкуренции, повышение конкурентоспособности становится неотъемлемым условием успешного функционирования и ключевым фактором обеспечения экономической безопасности любой организации.

Конкурентоспособность зависит от множества факторов - качества продукции, уровня инноваций, эффективного управления ресурсами, оптимизации производственных процессов и грамотной маркетинговой политики.

Конкурентоспособность определяет способностью организации, отражать уровень эффективности использования экономических ресурсов относительно эффективности использования экономических ресурсов конкурентами.

Повышение конкурентоспособности позволяет организации стабильно увеличивать прибыль, снижать производственные затраты, расширять долю рынка.

Таким образом, обеспечение конкурентоспособности становится обязательным условием сохранения устойчивости и динамичного развития организации в современной экономике.

Целью дипломной работы является разработка эффективных мероприятий по повышению конкурентоспособности и уровня экономической безопасности организации.

Исходя из цели работы можно сформулировать следующие задачи:

- выполнить обобщение теоретических основ повышения конкурентоспособности как фактора обеспечения экономической безопасности организации;
- рассмотреть организационно-экономическую характеристику объекта исследования;
- выполнить анализ финансового состояния и уровня экономической безопасности организации;
- провести анализ текущего уровня конкурентоспособности организации;
- разработать рекомендации по повышению конкурентоспособности;
- представить прогноз затрат на предлагаемые мероприятия;
- представить ожидаемые результаты от предложенных мероприятий.

Объектом работы является ООО «Карьер-«Бузули-3».

Период исследования: 2022 – 2024 гг.

Предметом исследования является повышение конкурентоспособности как фактора обеспечения экономической безопасности.

Основу методологии исследований составляют статистические, табличные методы, методы анализа.

Информационная база исследования – статистические данные, учебная литература, статьи периодических изданий, электронные ресурсы, нормативно-правовые акты Российской Федерации, внутренние документы организации, данные финансовой отчетности исследуемой организации.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК ФАКТОРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Нормативно-правовая база, регулирующая конкурентоспособность организации как элемент экономической безопасности

Для обеспечения экономической безопасности необходимо наличие нормативно-правовой базы, в которой закреплены положения, методы по обеспечению безопасности.

К официальным документам, которые косвенно регулируют отношения в сфере обеспечения экономической безопасности, относятся такие документы, как Стратегия национальной безопасности, Военная доктрина, Климатическая доктрина, Продовольственная доктрина, Доктрина по информационной безопасности и многие другие подобные документы.

Эти документы не имеют конкретных указаний и не являются нормативно-правовыми актами, однако они имеют большое значение, так как в них сформулированы общие положения, концепции развития в сфере безопасности.

Нормативная база является важнейшим элементом механизма правового регулирования в сфере экономической безопасности организации.

Ориентиром правового обеспечения регулирования экономической безопасности предприятия является Конституция Российской Федерации.

Наиболее значимым законом, считается Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ. Данный ФЗ регламентирует основные положения по обеспечению безопасности государства, общества, личности, безопасности предприятий. Также содержит основные права и полномочия законодательных органов, органов местного самоуправления, которые обязаны обеспечить безопасность всех объектов безопасности.

Важными законами являются также федеральные законы:

а) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001 года №129-ФЗ (с изменениями, внесенными 26 ноября 2019 года);

б) «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ (с изменениями от 18 марта 2020 года).¹

Существует ряд кодексов, которые так же обеспечивают экономическую безопасность организаций в целом, рассмотрим их подробнее в таблице 1.²

Таблица 1 – Характеристика кодексов обеспечивающих экономическую безопасность организации

Название кодекса	Характеристика
Гражданский кодекс	Содержит определение предприятия, регламентируются основы и методы создания предприятия, определение их форм при создании, так же определяется сама деятельность работы предприятия.
Трудовой кодекс	Закрепляет права и обязанности работника и работодателя на основе заключения трудового договора.
Административный кодекс	Предусматривает административную ответственность за правонарушения физических и юридических лиц, которые несут, не посредственно ответственность в виде административных или дисциплинарных штрафов.
Уголовный кодекс	При совершении уголовного правонарушения предусматривается лишения свободы с отбыванием срока. К примеру, такие уголовные правонарушения, как осуществление незаконной предпринимательской деятельности, вымышленное банкротство, задержка заработной платы сотрудникам и т.д.
Бюджетный кодекс	Предусматривает распределение и финансирование денежными средствами предприятий, которые считаются бюджетными учреждениями, также осуществляет контроль за доходами данных учреждений.
Таможенный кодекс	Регламентирует торговую деятельности при поступлении и вывозу товара за территорию РФ. Осуществляет контроль за товарами, которые должны соответствовать принятым нормам, не допускать появления контрафактной продукции на рынке.
Налоговый кодекс	Регламентирует общие принятые нормы и правила по уплате налогов и сборов на территории Российской Федерации. Осуществляет данный контроль за объектами налогообложения. Регламентирует ответственность за совершения налоговых правонарушений.

Также Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (далее – «Стратегия») была утверждена Указом Президента Российской Федерации №. 208 от 13 мая 2017 года.³

Его цель, исходя из общих положений стратегии, «противостоять вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращать кризисные явления в

¹ О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ: принят Гос. Думой 27 сентября 2002 г.: одоб. Советом Федерации 16 октября 2002 г. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ - 12.03.2025.

² Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://pravo.gov.ru/codex/> - 12.03.2025.

³ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. Доступ из справ.- правовой системы «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> - 12.03.2025.

стране в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах, а также предотвращение снижения качества жизни населения» и является основой для разработки и реализации государственной политики в области экономической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях.

Организации также издают свои локальные постановления, которые включают в себя: устав организации; соглашение о совместной деятельности; инструкции по охране труда; внутренний трудовой распорядок; штатное расписание; график отпусков; положение о вознаграждении; положение о персональных данных работников; должностные и рабочие инструкции.

Важным условием функционирования современных организаций является обеспечение их экономической безопасности, которая достигается через соблюдение определенных нормативно-правовых актов и стандартов, поэтому возникает необходимость в эффективном управлении конкурентоспособностью, что непосредственно связано с нормативно-правовой базой, регулирующей конкурентные отношения на рынке.

Конкурентоспособность организации определяется ее способностью производить продукцию или услуги, которые удовлетворяют потребительские запросы лучше, чем предложения конкурентов, и это требует соблюдения определенных стандартов и норм.

Нормативно-правовая база, регулирующая конкурентоспособность организации, включает в себя ряд законов и стандартов, направленных на создание равных условий для всех участников рынка, защиту прав потребителей, а также охрану интеллектуальной собственности.

Эти нормативные акты не только обеспечивают защиту интересов организаций, но и способствуют формированию справедливой и здоровой конкурентной среды, что, в свою очередь, является важным элементом общей экономической безопасности.

Основная нормативно-правовая база, регулирующая конкурентоспособность организации представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика нормативно-правовой база, регулирующая конкурентоспособность организации.⁴

Документ	Характеристика
Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (последняя редакция)	ФЗ направлен на предотвращение монополизации и недобросовестной конкуренции. Обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.
Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.08.2024) «О защите прав потребителей»	Нормы, регулирующие отношения между производителями и потребителями, обеспечивают защиту прав потребителей и качество продукции. Соблюдение этих норм влияет на репутацию и конкурентоспособность организаций, что в свою очередь укрепляет их экономическую безопасность.
Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (ГК РФ ч.4) Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации	Нормативные акты, касающиеся патентов, товарных знаков и авторских прав, защищают инновации и уникальные предложения компаний. Это создает условия для развития новых продуктов и технологий, что усиливает как конкурентоспособность, так и экономическую безопасность организаций.

Также «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 гг.» (утв. Президиумом ФАС России 03.07.2013)⁵

Документ содержит развернутый перечень мероприятий по следующим приоритетам деятельности ФАС:

- а) создание благоприятной институциональной и организационной среды для эффективной защиты и развития конкуренции;
- б) снижение административных барьеров, препятствующих развитию и свободному функционированию рынков;
- в) обеспечение недискриминационного доступа потребителей к услугам естественных монополий, формирование эффективных механизмов тарифообразования;

⁴ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ: принят 8 июля 2006 г.: одобр. 14 июля 2006 г. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ - 15.03.2025.

⁵ Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013 - 2024 гг. [Электронный ресурс]: утв. Президиумом ФАС России 03.07.2013 г. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149768/ - 15.03.2025.

г) создание условий для эффективной конкуренции при размещении государственного и муниципального заказов и реализации на торгах государственного имущества.

Регулирующие акты, касающиеся деятельности антимонопольных органов, защищают рынок от антиконкурентных практик и злоупотреблений доминирующим положением. Это позволяет организациям действовать в условиях честной конкуренции, что способствует укреплению экономической безопасности организации.

Таким образом, нормативно-правовую базу для системы экономической безопасности организации следует оценивать в двух областях: нормативно-правовая база, регулирующая внешний режим, и нормативно-правовая база, регулирующая режим внутренней экономической безопасности деятельности организации.

1.2 Сущность и основное содержание конкурентоспособности организации

Различия в подходах экономистов при определении сущности конкуренции находят свое отражение и при рассмотрении категории конкурентоспособности.

Основная задача каждого исследователя, изучающего проблемы конкурентоспособности организации, состоит в определении критериев, а также нахождении источников и факторов конкурентоспособности. Однако здесь очевидной становится колоссальная неопределенность понятий и значений.

Экономика страны функционирует в условиях неограниченной конкуренции с максимальной эффективностью.

Неопределенность выявляется уже на уровне понятийного аппарата. Так, ранее уже отмечалось, что в экономической литературе можно встретить весьма разные определения конкурентоспособности организации. Приведем их, с указанием авторства в таблице 3⁶.

⁶ Артемова, С. А. Основы теории конкурентоспособности: учебное пособие / М.: Ай Пи Ар Медиа, 2021. С. 160-169.

Таблица 3 – Определения конкурентоспособности организации

Автор	Определение
Адаева Т. Ю.	Способность предприятия выпускать конкурентоспособную продукцию, а также конкурентоустойчивость предприятия и возможность его адаптации к изменяющимся условиям конкуренции
Забелин П. В.	Способность предприятия приносить прибыль на вложенный капитал в краткосрочном периоде не ниже заданной прибыльности
Ершова И. В.	Способность предприятия производить пользующуюся спросом продукцию при эффективном использовании производственного, кадрового и финансового потенциалов
Фатхутдинов Р. А.	Способность фирмы выпускать конкурентоспособную продукцию, преимущество фирмы по отношению к другим фирмам данной отрасли внутри страны и за ее пределами
Пичурин И. И.	Реальная и потенциальная способность предприятия, а также имеющихся у него для этого возможностей проектировать, изготавливать и сбывать товары, которые по своим ценовым и неценовым характеристикам в комплексе более привлекательны для потребителей, чем товары конкурентов
Портер М.	Свойство субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там конкурирующими субъектами рыночных отношений
Воронов Д. С.	Обобщающая характеристика деятельности предприятия, отражающая уровень эффективности использования экономических ресурсов относительно эффективности использования экономических ресурсов конкурентами

Таким образом, конкурентоспособность организации в условиях рыночной экономики есть обобщающая характеристика деятельности хозяйствующего субъекта, отражающая уровень эффективности использования хозяйствующим субъектом экономических ресурсов относительно эффективности использования экономических ресурсов конкурентами.

Рассмотрим виды конкурентоспособности организации на рисунке 1.

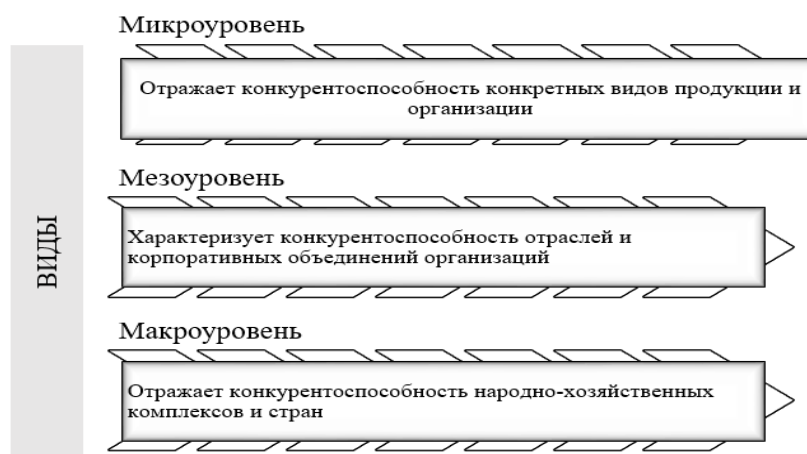


Рисунок 1 – Виды конкурентоспособности организации

Конкурентоспособность организации также характеризуется его возможностью обеспечить:

- а) низкие затраты производства;
- б) уникальность, особенность предложения;
- в) доступный и качественный сервис;
- г) качество продукции (услуг);
- д) своевременный вывод продукции (услуг) на рынок.

Неспособность организации обеспечить хотя бы одно из вышеперечисленных условий, сильно снижает его конкурентоспособность.

Существуют три уровня обеспечения конкурентоспособности организации рассмотрим их в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни обеспечения конкурентоспособности организации

Уровни	Характеристика уровня
Стратегический	Анализ внутренней и внешней среды, процесс разработки долгосрочной стратегии на перспективу, включающий в себя постановку целей и миссии юридического лица, определение необходимых ресурсов, анализ и выбор стратегии. Выявляется позиция организации, формулируются конкурентные преимущества, позволяющие в перспективе удерживать свои позиции, а также изучаются слабые стороны, угрожающие поддержанию достигнутого положения. Методы оценки – затратный, сравнительный, доходный, опционный.
Тактический	Предполагает определение комплексного состояния предприятия, его положение по сравнению с конкурентами. Методом оценки будет служить комплексная оценка финансово-хозяйственной деятельности компании, а результатом оценки тактической конкурентоспособности является выявление сильных и слабых сторон по удовлетворению потребности с точки зрения конкурентоспособности товарной массы и результативности функционирования всей организации.
Оперативный	Главным критерием конкурентоспособности организации является конкурентоспособность продукции. В данном подходе используется экспертный, комплексный метод оценки, последний из которых позволяет сравнивать и оценивать качество объектов по отношению к мировому уровню.

Основная задача, возникающая у организации, функционирующего в рыночных условиях, это выживание или способность своевременно платить по своим обязательствам, иными словами - обеспечение платежеспособности.

Таким образом, сущность и основное содержание конкурентоспособности организации заключаются в её способности адаптироваться к условиям рынка и

успешно конкурировать с другими игроками в своей отрасли. Конкурентоспособность охватывает множество факторов, которые влияют на положение компании: от качества продукции и услуг до ценовой политики, и уровня инноваций.

Важным аспектом также является ценовая политика, которая должна быть сбалансированной - достаточно привлекательной для покупателя, но при этом обеспечивающей прибыльность организации.

1.3 Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности организации

Экономическая безопасность является важнейшей характеристикой финансово-хозяйственной деятельности организации в условиях рыночной экономики. В условиях перехода к цифровой экономике, обеспечение экономической безопасности становится не только стратегически важной задачей, но, можно утверждать, что экономическая безопасность дает организации преимущества в условиях жестокой конкуренции.

Экономическая безопасность организации – это состояние, при котором организация способна эффективно функционировать и развиваться, обеспечивая свою конкурентоспособность на рынке, защищая свои активы и минимизируя риски, возникающие от внутренних и внешних угроз.

Конкурентоспособность – способность товара (микроуровень), предприятия (мезоуровень) или национальной экономики (макроуровень) иметь достаточный для своего функционирования и развития спрос в условиях конкурентной борьбы. Конкурентоспособность представляет собой способность организации создавать продукцию, способную успешно конкурировать на рынке, благодаря эффективному использованию финансовых, производственных и трудовых ресурсов.⁷

В то же время одной из главных целей экономической безопасности является оптимальное использование ресурсов для максимальной реализации потенциала организации.

⁷ Антонова, М. В. Конкурентоспособность как механизм обеспечения экономической безопасности предприятия / Аспирант. 2021. № 4(61). С. 24-27.

Так, для обеспечения эффективной и слаженной деятельности организации без негативного воздействия необходимо повышать на рынке и создавать тем самым благоприятную почву для повышения конкурентоспособности.⁸

Если конкурентоспособность – одновременно и цель, и индикатор степени развития единицы хозяйствования, то экономическая безопасность представляет условие его существования и развития.

Таким образом, снижение конкурентоспособности создает угрозы для экономической безопасности, при этом экономическая безопасность является необходимым условием обеспечения и повышения конкурентоспособности.⁹

Поддержание необходимого уровня конкурентоспособности и экономической безопасности требует от организации полного контроля своих ресурсов и их грамотного вложения в развитие.

Успешное экономическое управление направленно на:

- а) выживание фирмы в условиях рыночной борьбы;
- б) избежание банкротства и крупных финансовых неудач;
- в) увеличение доли рынка;
- г) максимизацию прибыли и минимизацию расходов;
- д) обеспечение рентабельной работы фирмы.

Однако следует учитывать, что с позиции системного подхода конкурентоспособность включает в себя не только эффективное ведение производственно-хозяйственной деятельности, но и такие элементы как качество, востребованность товара и положительный имидж организации на рынке.

Следовательно, взаимосвязь между конкурентоспособностью и экономической безопасностью является динамичной и взаимозависимой: успешные организации обеспечивают свою конкурентоспособность через инвестиции в безопасность, в то время как высокая конкурентоспособность способствует укреплению экономической безопасности.

⁸ Ивашкин, Г. А. Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-konkurentosposobnosti-i-ekonomicheskoybezopasnosti-predpriyatiya> – 20.03.2025.

⁹ Белокур, В. В. Угрозы экономической безопасности предприятия: учебное пособие / М.: 2020. С. 259-267.

Это создает устойчивый круговорот, способствующий долговременному развитию и успеху на рынке.

Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности организации представлены на рисунке 1.



Рисунок 5 – Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности организации

Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности организации представляет собой двустороннюю зависимость.

Конкурентоспособность, достигаемая за счет эффективности, инноваций и клиентоориентированности, обеспечивает финансовую устойчивость и прибыльность, создавая ресурсы для укрепления экономической безопасности.

В свою очередь, экономическая безопасность, включающая защиту активов, управление рисками и поддержание репутации, создает стабильную среду для развития конкурентных преимуществ, повышая общую устойчивость и эффективность организации.

Конкурентоспособность в системе обеспечения экономической безопасности является следствием противодействия угрозам, которые поступают со стороны конкурентов.

Таким образом, повышение конкурентоспособности является ключевым фактором укрепления экономической безопасности организации. Конкурентоспособность позволяет организации успешно функционировать в условиях рыночной экономики, обеспечивая устойчивое положение среди конкурентов.

2 ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ООО «КАРЬЕР-«БУЗУЛИ-3»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Карьер-«Бузули-3»

Дата регистрации организации: 19.11.2014 года. Организация функционирует в соответствии с положениями своего устава, который служит основой для определения её целей, задач и принципов деятельности.

Форма собственности: частная (коллективная).

Режим налогообложения ООО «Карьер-«Бузули- 3»: Упрощенная система налогообложения (УСН), налог на добавленную стоимость (НДС).

Юридический адрес: 676460, Амурская область, г. Свободный, ул. Екимова, д. 61, офис 20.

Организации был присвоен ОГРН 1142807000566 и выдан ИНН 2823084169.

Основным видом деятельности организации ООО «КАРЬЕР-«БУЗУЛИ-3» является «Разработка гравийных и песчаных карьеров, добыча глины и каолина».

Разработка гравийных и песчаных карьеров, добыча глины и каолина — группировка, для которой в ОКВЭД 2 используется код 08.12. Она включает:

- а) добычу и промывку гравия и песка для промышленности и строительства;
- б) дробление и измельчение гравия;
- в) карьерную разработку песка;
- г) добычу глины (включая огнеупорную) и каолина.

Сведения о дополнительных видах деятельности организации представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сведения о дополнительных видах деятельности ООО «Карьер-«Бузули-3»¹⁰

ОКВЭД	Наименование дополнительных видов деятельности
08.11	Добыча декоративного и строительного камня, известняка, гипса, мела и сланцев

¹⁰ Audit-it.ru. Проверка контрагентов [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://www.audit-it.ru/contract/1142807000566_ooo-karer-buzuli-3 - 20.03.2025.

ОКВЭД	Наименование дополнительных видов деятельности
49.41	Деятельность автомобильного грузового транспорта
49.41.1	Перевозка грузов специализированными автотранспортными средствами
49.41.2	Перевозка грузов неспециализированными автотранспортными средствами

Органом управления: ООО «Карьер-«Бузули-3» является генеральный директор, который назначается на должность и освобождается от должности уполномоченным органом по согласованию с соответствующим местным исполнительным и распорядительным органом.

Генеральный директор – Афанасьев Тимофей Павлович.

Учредители: Афанасьев Тимофей Павлович, Романов Юрий Павлович, Вошевоз Валерий Васильевич, Романов Роман Юрьевич.

Основные цели организации:

- а) обеспечение стабильного производства и поставок;
- б) внедрение инновационных технологий в добыче и переработке;
- в) устойчивое развитие с учетом экологических норм.

Для оценки эффективности функционирования организации, рассмотрены основные экономические показатели деятельности ООО «Карьер-«Бузули-3» в таблице 6 (приложения А, Б).

Таблица 6 – Основные показатели деятельности ООО «Карьер-«Бузули-3» за 2022-2024 гг.

Наименование показателя	Значение по годам			Абсолютное изменение		Темп прироста, %	
	2022	2023	2024	2023 к 2022	2024 к 2023	2023 к 2022	2024 к 2023
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка, тыс. руб.	44 774	28 167	28 849	- 16 607	682	- 37,09	2,42
Расходы по обычной деятельности (включая себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расходы), тыс. руб.	- 36 917	-26 804	-34 960	13 113	- 8 156	-27,40	30,43
Средняя величина активов, тыс. руб.	24 136	17 233,5	19 298,5	- 6 902,5	2 065	-28,60	12,09
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	12 852	10 182	534	-2 670	- 9 648	-20,77	- 94,76

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8
Долгосрчные заемные средства, тыс. руб.	0	9	11 290	9	- 11 281	0	1253,4
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	5 171	-526	- 7 895	- 5 697	- 7 369	-110,17	1400,95
Рентабельности кредиторской задолженности, %	40,23	- 5,17	-14,8	- 45 ,4	- 9,63	-112,85	186,27
Рентабельность (убыточность) продаж, %	11,55	- 1,87	- 0,27	- 13,42	1,6	-116,9	-85,56

Проанализировав основные показатели деятельности ООО «Карьер-«Бузули-3» за 2022-2024 гг. можно сделать выводы, что выручка организации с каждым годом показывала сокращение, так, к концу рассматриваемого периода объем выручки сократился на 37,09 % в сравнении с предыдущим годом. Средняя величина активов была увеличена в 2024 году, а к 2023 – сократилась на 28,60 %, что объясняется уменьшением объемов наиболее ликвидной части (денежных средств и денежных эквивалентов). Такое сокращение можно связать с уменьшением размера кредиторской задолженности организации, следовательно, можно предположить, что в 2024 году компания осуществляла активное погашение своих долгов перед контрагентами за счет собственных активов. Следует отметить, что кредиторская задолженность показывала тенденцию к снижению за все года.

Кроме того, происходит сокращение размера чистой прибыли и рентабельности предприятия. К концу анализируемого периода данные показатели отражают отрицательные величины. Следовательно, можно сделать вывод, что ООО «Карьер-«Бузули-3» к 2024 году претерпевает убыточность в аспекте общей деятельности, однако на основе положительного показателя выручки, основной вид деятельности организации всё ещё приносит доход компании.

Также проведём анализ ликвидности баланса, на основе двух подходов имущественного и функционального. Для этого сделаем группировку активов и пассивов, данные представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Группировка активов и пассивов для анализа ликвидности баланса за период 2022-2024 гг.

Группы активов и пассивов	Величина на конец года, тыс. руб.			Абсолютное изменение, тыс. руб.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2023 / 2022	2024 / 2023
A4	11 222	13 521	11 763	2 299	- 1 758
A3	0	0	0	0	0
A2	1 082	7 329	5 225	6 247	- 2 104
A1	1 163	150	609	- 1 013	459
Итого	13 467	21 000	17 597	7 533	- 3 403
П4	615	10 809	5 773	10 194	- 5 036
П3	0	9	11 290	9	11 281
П2	0	0	0	0	0
П1	12 852	10 182	534	- 2 670	- 17 063
Итого	13 467	21 000	17 597	7 533	- 3 403

Выполнив группировку активов и пассивов, можно отметить тенденцию сокращения большей части групп, и как следствие, общее уменьшение итоговой строки, которое связано с оттоком объемов активов (запасов, материальных внеоборотных активов), а также за счет убыли источников финансирования (капитала и резервов). Следует отметить, что по группе П2 отсутствуют значения, на основе чего можно отметить, что организация не осуществляет привлечение заемных средств для осуществления своей деятельности или расчетов с контрагентами, однако этот факт также сообщает о наличии у предприятия существенных рисков, связанных с отсутствием резервных заемных средств в случае нехватки денежных ресурсов после завершения отчетного (финансового) периода.

Рассматривая более подробно группы активов и пассивов, можно сказать, что наибольший удельный вес приходится на группы А4 (труднореализуемые активы, т.е. внеоборотные) и П4 (собственный капитал). Из сложившейся ситуации формулируется вывод о том, что в большой мере финансирование активов ООО «Карьер-«Бузули-3» осуществляется за счет собственных средств, что дает понимание о наличии адекватной ликвидности в организации.

Данный вывод необходимо проверить с помощью сопоставления групп активов и пассивов предприятия с «эталонными» выражениями, основываясь на двух подходах: имущественного и функциональном.¹¹

¹¹ Павловская, О. В. Финансовый анализ: учебное пособие / М.: Финансы, 2021. С. 379-384.

Проведем анализ оценки ликвидности баланса ООО «Бузули-«Карьер-3» имущественным подходом в таблице 8.

Таблица 8 – Оценка ликвидности ООО «Бузули-«Карьер-3» имущественным подходом за период 2022-2024 гг.

Требуемые соотношения	Расчет излишка/дефицита	Величина излишка/дефицита на конец года, тыс. руб.			Абсолютное изменение, тыс. руб.	
		2022 г.	2023 г.	2024 г.	2023 / 2022	2024 / 2023
$A4 < П4$	$П4 - A4$	- 10 607	-2 712	-5 990	7 895	- 3 278
$A3 > П3$	$A3 - П3$	0	-9	- 11 290	0	- 11 281
$A2 > П2$	$A2 - П2$	1 082	7 320	5 225	6 238	- 2 095
$A1 > П1$	$A1 - П1$	- 11 689	- 10 032	629	1 657	10 661

Выполнив сопоставление групп активов и пассивов, сразу заметна ситуация о неполном соответствии «эталонным» выражениям в рамках имущественного подхода, так не выполняется неравенство $A1 > П1$ на протяжении всего анализируемого периода, исходя из этого, баланс ООО «Карьер-«Бузули-3» не является абсолютно ликвидным.

Также следует обратить внимание на дефицит неравенства $A4 < П4$, которое характеризует размер собственных оборотных средств (СОС). Дефицит этого неравенства показывает нестабильную динамику, что говорит о хаотичном изменении суммы СОС за все года, этот факт может свидетельствовать о нестабильности состояния ликвидности и финансовой устойчивости организации.

Данные хаотичные изменения связаны с увеличением размера внеоборотных активов (материальных и нематериальных), а также за счет активного повышения суммы собственного капитала.¹²

Далее проведен анализ оценки ликвидности баланса ООО «Бузули-«Карьер-3» функциональным подходом в таблице 9.

Таблица 9 – Оценка ликвидности ООО «Бузули-«Карьер-3» функциональным подходом за 2022-2024 гг.

Требуемые соотношения	Расчет излишка/дефицита	Величина излишка/дефицита на конец года, тыс. руб.			Абсолютное изменение, тыс. руб.	
		2022 г.	2023 г.	2024 г.	2023 / 2022	2024 / 2023
$A4 < П4 + П3$	$П4 + П3 - A4$	- 10 607	- 2 712	5 300	7 895	8 012
$A3 > П1$	$A3 - П1$	- 12 852	- 10 182	- 534	2 670	9 648
$A2 + A1 > П2$	$A2 + A1 - П2$	2 245	7 470	5 834	5 225	- 1 636

¹² Никифорова, Н. А. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности / М.: Издательство «Дело и сервис», 2020. С. 155-164.

В рамках функционального подхода не выполняются два неравенства, эталону соответствует только отношение $A2 + A1 > П2$ (соблюдение на всём периоде). Излишек по данному соотношению свидетельствует о наличии достаточного объема наиболее ликвидных активов для погашения своих краткосрочных обязательств. Однако соблюдение данного неравенства в рамках рассматриваемого предприятия связано с фактическим отсутствием такой статьи баланса.

Дефицит по иным соотношениям показывает нехватку внеоборотных активов и дебиторской задолженности для расчетов по своим обязательствам. Анализируя абсолютные изменения по годам, к 2024 году наблюдается стабилизация отклонений по неравенствам (положительная динамика), что связано с наращиванием объемов собственных средств (рост группы П4) и увеличением большей части групп активов (за исключением строки баланса «Денежные средства»).

Таким образом, на основе функционального подхода также нельзя назвать баланс ООО «Карьер-«Бузули-3» абсолютно ликвидным.

Таким образом, по результатам организационно-экономической характеристики ООО «Карьер-«Бузули-3» за период 2022-2024 гг., можно сказать о нестабильности положения организации, поскольку на основе приведенных данных, бухгалтерской отчетности отмечается сокращение общих финансовых результатов (чистая прибыль, рентабельность к 2024 году отрицательные), выручка, как фактор основной деятельности, положительный, но при этом показывает тенденцию сокращения, т. е. организация всё ещё нормально функционирует за счет основного вида деятельности, но уже сейчас фиксируются сигналы об ухудшении положения.

Анализ ликвидности ООО «Карьер-«Бузули-3» показал нестабильное изменение активов и пассивов организации, а при проверке ликвидности баланса на основе имущественного и функционального подхода была отмечена нехватка достаточных объемов внеоборотных активов, но при этом в структуре источников финансирования значительно преобладают собственные средства.

Данный факт свидетельствует как о низкой кредитованности предприятия, так и о высоких рисках, связанных с потенциальной утратой собственных

средств (что уже наблюдается, исходя из динамики экономических показателей) и последующей невозможностью расчетов с контрагентами и обеспечения стабильного функционирования ООО «Карьер-«Бузули-3».

2.2 Анализ экономической безопасности организации ООО «Карьер-Бузули-3»

Главная цель экономической безопасности организации состоит в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирования в данном периоде и высокий потенциал развития в будущем. В современных условиях динамичного изменения рыночной среды обеспечение экономической безопасности является ключевым фактором для успешного функционирования и развития любой организации. Экономическая безопасность охватывает широкий спектр аспектов, включая финансовую устойчивость, управление рисками, конкурентоспособность, операционную эффективность и информационную безопасность. Анализ экономической безопасности позволяет не только выявить угрозы и риски, с которыми может столкнуться организация, но и разработать эффективные стратегии для их минимизации. Этот процесс включает в себя оценку текущего состояния бизнеса, анализ внутренней и внешней среды, а также определение ключевых показателей, которые способствуют успешному функционированию предприятия.

Для оценки уровня экономической безопасности ООО «Карьер-«Бузули-3» будет использована методика Бендикова М. А.¹³

На основе данной методики в таблице 10 будет осуществлена оценка. Таблица 10 – Оценка уровня экономической безопасности ООО «Карьер-«Бузули-3»

Показатель экономической безопасности	2022	2023	2024	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу по отрасли		
				Абс.-1	Нейтр.-0,5	Кри т.-0
1	2	3	4	5	6	7
Производственно-сбытовая составляющая						
Рентабельность продукции по чистой прибыли и производственной себестоимости, %	0,14	-0,24	-0,23	> 0,2	0,1-0,2	< 0,1

¹³ Мантурова Е. В. Методический инструментарий оценки экономической безопасности продовольственных предприятий [Электронный ресурс]. 2022. С. 51-57. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/116496/1/978-5-7996-3498-8_2022_012.pdf - 25.03.2025.

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7
Рентабельность продаж, %	11,55	4,8	-21,2	> 10	5-10	0-5
Рентабельность собственного капитала, %	8,41	5,87	-0,04	> 15	10-15	< 10
Оборачиваемость запасов, дни	44	69	76	< 160	160-200	> 200
Финансовая составляющая						
Доля оборотных средств в активах, %	0,35	0,28	0,9	> 0,1	0,1	< 0,1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,09	0,06	0,01	> 0,03	0,01-0,03	< 0,01
Коэффициент срочной ликвидности	0,73	0,17	0,11	> 0,7	0,3-0,7	< 0,3
Сводный интегральный коэффициент финансовой составляющей						
Доля оборотных средств в активах, %	1		1		1	
Коэффициент абсолютной ликвидности	1		1		0,5	
Коэффициент срочной ликвидности	1		0		0	
Сводный интегральный коэффициент производственно-сбытовой составляющей,						
Рентабельность продукции по чистой прибыли и производственной себестоимости, %	0,5		0		0	
Рентабельность продаж, %	0,5		0		0	
Рентабельность собственного капитала, %	0		0		0	
Оборач. запасов, дни	1		1		1	
Сводный коэффициент экономической безопасности организации						
Кэбп	0,71		0,43		0,36	

Согласно данной методике, исходя из степени соответствия нормативному значению, показателю экономической безопасности присваивается оценка.

Оценка 1 присваивается при абсолютном соответствии нормативу, оценка 0,5 присваивается при нейтральном соответствии, а оценки 0 свидетельствует о критическом значении показателя.

Для определения коэффициента экономической безопасности производятся расчеты сводных интегральных коэффициентов по каждой из составляющих. В завершении определяется уровень экономической безопасности:

- а) критический < 0,25;
- б) низкий 0,26-0,50;
- в) средний 0,51-0,75;
- г) высокий 0,76-1.

Таким образом, можно сделать вывод, что анализ представленных данных свидетельствует о существенном ухудшении экономической безопасности организации в период с 2022 по 2024 год. Об этом свидетельствует последовательное снижение сводного коэффициента экономической безопасности (Кэбп) с 0,71 в 2022 году до 0,36 в 2024 году.

Рассматривая представленные коэффициенты и показатели, можно отметить нестабильную тенденцию ухудшения состояния экономической безопасности к концу анализируемого периода. В структурном разрезе можно отметить весьма критичное положение по производственно-сбытовой составляющей, что во многом связано с получаемыми убытками от осуществления деятельности за последние года.

Не смотря на ранее установленную неабсолютную ликвидность баланса ООО «Карьер-«Бузули-3», организация обладает удовлетворительными объемами собственных ресурсов, оборотных активов.

Таким образом, по результатам данного пункта, можно отметить наличие следующих внутренних угроз экономической безопасности ООО «Карьер-«Бузули-3»:

- снижение эффективности деятельности (производственно-сбытовая составляющая);
- низкая ликвидность баланса и предприятия в целом;
- углубление финансового кризиса;
- сокращение объемов выручки, доходов от основного вида деятельности;
- ослабление конкурентных преимуществ предприятия;
- низкий уровень технологического и инновационного развития.

Следовательно, «болевыми» элементами экономической безопасности ООО «Карьер-«Бузули-3» являются производственно-сбытовая и технико-технологическая составляющие, текущее состояние которых представляет существенную угрозу для экономической устойчивости, стабильности предприятия и его конкурентоспособности.

2.3 Оценка конкурентоспособности ООО «Карьер-«Бузули-3»

PEST-анализ (Political, Economic, Social, Technological) является инструментом стратегического анализа, используемым в деловых и маркетинговых исследованиях. Он позволяет компаниям и организациям проанализировать внешнюю среду, в которой они функционируют, чтобы определить факторы, оказывающие влияние на их деятельность и прогнозировать возможные изменения в

окружающей среде. Для выявления влияния внешней среды на организацию проведен анализ в таблице 11.

Таблица 11 – PEST-анализ ООО «Карьер-«Бузули-3»

Факторы	Влияние
Политические факторы	Законодательство, регулирующее добычу полезных ископаемых, может изменяться, влияя на получение лицензий и разрешений; Ужесточение экологических норм и требований может потребовать дополнительных инвестиций в технологии очистки и восстановления земель; Политическая стабильность в регионе может влиять на уровень инвестиций и развитие инфраструктуры.
Экономические факторы	Увеличение уровня экономической активности в стране активно влияет на спрос на строительные материалы; Колебания цен на песок, гравий, глину и каолин могут существенно влиять на прибыльность компании; Инфляция оказывает влияние на стоимость оборудования и материалов, особенно при импорте;
Социальные факторы	Отношение местного населения к разработке карьеров, протесты или поддержка могут влиять на возможность ведения бизнеса;
Технологические факторы	Разработка новых технологий может снизить затраты и улучшить эффективность добычи; Внедрение технологий, снижающих воздействие на природу и позволяющих восстанавливать экосистемы; Развитие информационных технологий, использование ИТ для управления карьерами, мониторинга процессов и анализа данных.

По данным PEST-анализа (таблица 12), проведенного для ООО «Карьер-«Бузули-3», можно сделать следующие основные выводы: наиболее существенными факторами для предприятия являются экономические, поскольку в современных условиях колебания экономической конъюнктуры являются наиболее существенными и ощутимыми, что также прослеживается по тенденции изменения экономических показателей организации.

Социальные и политические факторы являются более стабильными и менее изменчивыми в отношении ООО «Карьер-«Бузули-3», в частности, нормативно-правовая база данной отрасли экономики наименее изменчива, следовательно, данный фактор не представляет собой реальную опасность, но существует как потенциальная угроза.

Технологические факторы и их исследование для предприятия являются наиболее привлекательными в силу существования возможности оптимизировать производственные процессы, сократить объемы затрат и улучшить финансовое состояние в силу образовавшейся экономии, однако данная группа также

несет в себе определенные риски, которые могут быть связаны с дестабилизацией информационной безопасности, утечкой данных и коммерческой тайны.

Таким образом, на основе PEST-анализа можно сказать, что в данный момент на организацию ООО «Карьер-«Бузули-3» существенное влияние оказывают экономические факторы внешней среды, связанные с быстроменяющимися рыночными, экономическими условиями.

Для полной оценки ситуации на рынке проведен SWOT-анализ ООО «Карьер-«Бузули-3» в таблице 12.

Таблица 12 –SWOT-анализ ООО «Карьер-«Бузули-3»

S	Сильные стороны организации	W	Слабые стороны организации
S ₁	Располагает богатыми месторождениями гравия, песка, глины и каолина	W ₁	Колебания цен на полезные ископаемые
S ₂	Продукция имеет высокий уровень качества	W ₂	Недостаточно устойчивое финансовое положение
S ₃	Установленные связи с заказчиками и партнерами в строительной отрасли.	W ₃	Нехватка квалифицированных работников, высокая текучесть кадров
O	Возможности внешней среды	T	Угрозы внешней среды
O ₁	Внедрение новых технологий в добыче и переработке полезных ископаемых	T ₁	Усиление конкуренции
O ₂	Участия в государственных программах по поддержке горнодобывающей отрасли	T ₂	Негативное влияние экономических кризисов, инфляции или падения покупательского спроса на строительные материалы
O ₃	Развитие новых рынков сбыта для расширения клиентской базы	T ₃	Возможные экологические катастрофы

На основе данных представленных в таблице 12, была составлена матрица SWOT-анализа (таблица 13).

Таблица 13 – Матрица SWOT-анализа ООО «Карьер-«Бузули-3»

	Возможности	Угрозы
	1. Внедрение новых технологий в добыче и переработке полезных ископаемых. (Использование ГИС для картографирования и анализа месторождений позволит более точно оценивать запасы полезных ископаемых и планировать добычу) 2. Развитие новых рынков сбыта для расширения клиентской базы. (Работа не только с юридическими лицами, но и с физическими)	1. Усиление конкуренции. (Из-за нестабильного финансового положения организации ООО «Карьер-«Бузули-3») 2. Негативное влияние экономических кризисов, инфляции или падения покупательского спроса на строительные материалы. (Влечет за собой уменьшение объема продаж, рост цен на ГСМ) 3. Возможные экологические катастрофы. (Нестабильные погодные условия, могут оказывать воздействие на размытие мест добычи)

Сильные стороны	«Сила и возможности»	«Сила и угрозы»
1. ООО «Карьер-«Бузули-3» располагает богатыми месторождениями гравия, песка, глины и каолина имея в собственности два карьерных участка 2. Установленные связи с заказчиками и партнерами в строительной отрасли. (Большой объем сбыта с юридическими лицами)	1. Использование существующих связей для выхода на новые рынки и привлечение дополнительных клиентов.	1. Конкуренция с ООО «Грунт ДВ», ООО «Амур Карьер», ООО «Стройпоставка», может способствовать снижению цены на продукцию, но высокий уровень качества может помочь удержать клиентов.
Слабые стороны	«Слабость и возможности»	«Слабость и угрозы»
1. Колебания цен на полезные ископаемые. 2. Недостаточно устойчивое финансовое положение организации. (низкая ликвидность баланса) 3. Нехватка квалифицированных работников, высокая текучесть кадров.	1. Участие в государственных программах поддержки может помочь улучшить финансовое положение. (Участие в тендере по поставке материала ГПЗ) 2. Обучение сотрудников и программы повышения квалификации могут снизить текучесть кадров.	1. Нестабильное финансовое положение может осложнить борьбу с растущей конкуренцией. 2. Высокая текучесть кадров может снизить производительность и качество услуг.

SWOT-анализ представляет собой наглядный материал для планирования дальнейшей деятельности по преодолению его недостатков (слабых сторон) и использование его рыночных преимуществ (сильных сторон) с учетом выявленных возможностей фирмы и угроз.

Основываясь на выше представленных таблицах по SWOT-анализу, можно сделать выводы, что в состав группы сильных сторон предприятия большего всего входит качественных характеристик, связанных с высоким качеством условий деятельности и реализуемой продукции, а также сформированными связями с контрагентами. В состав слабых сторон, преимущественно, вошли экономические факторы, которые также были отмечены при PEST-анализе, и отмечены проблемы в кадровой составляющей (нехватка кадров, текучесть кадров), которые весьма характерны для организаций в районах Амурской области.

Сопоставляя элементы SWOT-анализа между собой в матрице (таблица 13), можно сказать, что угрозы компании полностью имеют внешний характер (экономические и экологические аспекты), следовательно, оказать на них влияние будет весьма сложно. В свою очередь, возможности ООО «Карьер-«Бузули-3» проявляются в технологическом развитии, перспективе государственной поддержки, что в следствии способно привести к расширению рынков сбыта.

Исходя из перекрестных групп, наблюдается, что во многом проблемы организации основываются на нестабильном финансовом положении, которые не удастся нивелировать качественной продукцией и долгосрочными надежными связями.

Исходя из данного анализа и ознакомившись с возможностями и угрозами, организации следует серьезно заняться вопросами разработки финансово-экономической стратегии в целях обеспечения надлежащего объема активов и источников их финансирования, а также заложить в данную стратегию поиск средств и ресурсов на активную разработку и реализацию технологического и инновационного развития, результаты которого, в совокупности с качественной продукцией и работами (услугами) обеспечит расширение клиентской базы и рынков сбыта.

Для анализа конкуренции в отрасли проведем анализ отрасли по методике 5 конкурентных сил М. Портера (таблица 14).

Таблица 14 –Анализ 5 сил конкуренции ООО «Карьер-«Бузули-3»

Параметр	Значение	Описание	Направление работ
Угроза со стороны товаров-заменителей	Средняя	На рынке строительных материалов существуют заменители, такие как синтетические материалы или переработанные строительные отходы, которые могут использоваться вместо гравия и песка в некоторых случаях.	Разработка конкурентоспособных предложений и улучшение качества продукции, а также информирование клиентов о преимуществах использования натуральных материалов.
Угрозы внутриотраслевой конкуренции	Высокая	На рынке существует множество организаций, предлагающих аналогичную продукцию, что создает сильную конкуренцию. Конкуренты могут предлагать более низкие цены или улучшенные условия поставок.	Увеличение эффективности операций, оптимизация затрат, разработка уникальных торговых предложений и усиление маркетинга для привлечения и удержания клиентов.
Угроза со стороны новых игроков	Средняя	Средний риск входа новых игроков. Новые организации появляются редко из-за высоких барьеров входа на рынок.	Проводить мониторинг появления новых организаций Проведение акций, направленных на длительность контакта потребителя с организацией.
Угроза потери текущих клиентов	Средняя	Существующие клиенты могут уйти к конкурентам, если те предложат более выгодные условия или высокое качество продукции.	Поддержание постоянного общения с клиентами, проведение опросов о качестве продукции и обслуживания, а также внедрение программ лояльности и скидок для постоянных клиентов.
Угроза нестабильности поставщиков	Высокая	Ненадежные поставки сырья или материалов могут негативно влиять на производственный процесс. Зависимость от ограниченного числа поставщиков может привести к перебоям в производстве.	Установление отношений с несколькими надежными поставщиками, а также создание запасов критически важных материалов для снижения рисков.

Таким образом, можно сказать, что из представленных конкурентных сил наибольшее влияние оказывает элемент «угрозы внутриотраслевой конкуренции», что во многом связано с наличием большого числа конкурентов на рынке. Несмотря на то, что у ООО «Карьер-«Бузули-3» имеются уникальные конкурентные преимущества, связанные с высоким качеством результатов деятельности, предприятие на данный момент находится в состоянии предкризисного финансового положения, а также имеет существенные внешние экономические угрозы, которые потенциально могут оказать критическое влияние.

Кроме того, высокое влияние отмечается по фактору «угроза нестабильности поставщиков», от которого исследуемая организация находится в тесной зависимости, поскольку свою деятельность осуществляет за счет техники и оборудования (внеоборотных активов) не собственного изготовления, а привлеченные (приобретенные).

По иным конкурентным силам значение характеризуется как среднее, т. е. ООО «Карьер-«Бузули-3» следует учитывать крайне большое количество воздействующих угроз и факторов, чтобы обеспечить стабильную конкурентоспособность.

Далее будет проведен анализ конкурентов ООО «Карьер-«Бузули-3». Для анализа конкурентов ООО «Карьер-«Бузули-3» необходимо сравнить показатели нескольких организаций. Ближайшими конкурентами ООО «Карьер-«Бузули-3» являются: ООО «Грунт ДВ», ООО «Амур Карьер», ООО «Стройпоставка», данные об их деятельности представлены в таблице 15.^{14, 15}

Таблица 15 – Показатели для оценки организаций-конкурентов

Показатель	ООО «Грунт ДВ»	ООО «Амур Карьер»	ООО «Стройпоставка»	ООО «Карьер-«Бузули-3»
Рентабельность продаж, %	1,11	2,70	1,22	- 0,27
Запасы	108	0	4 529	1 466
Возраст	4 года	4 года	6 лет	11 лет
Выручка, тыс. руб.	27 222	31 980	23 671	28 849
Прибыль, тыс. руб.	301	863	289	- 7 895
Объем добычи, тыс. тонн	155	160	140	145
Доля на рынке, %	24,37	28,62	21,19	25,82

¹⁴ Толстиков, Е. А. К вопросу о выборе метода оценки конкурентоспособности предприятия / Символ науки: международный научный журнал. 2020. № 11-1(23). С. 204-208.

¹⁵ Чекко. Поверка контрагентов [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://checko.ru/> - 01.04.2025.

Далее необходимо оценить данные организаций по трёхбалльной шкале оценивания по критериям:

- 1 балл – низкое значение показателя (удовлетворительно);
- 2 балла – удовлетворительное значение показателя (хорошо);
- 3 балла – высокое значение показателя (отлично).

Характеристика балльной системы для последующей оценки представлена в таблице 16.

Таблица 16 – Характеристика трёхбалльной шкалы оценивания

Показатель для оценки	Характеристика оценки		
	Удовлетворительно (1)	Хорошо (2)	Отлично (3)
Рентабельность продаж	0-5	5-10	>10
Запасы	От 100-1000 тонн	От 1000-4000	Свыше 4000
Возраст	Недавно на рынке (1-2 года)	Достаточно известное предприятие на рынке (5-10 лет)	Известное предприятие на рынке (свыше 10 лет)
Объем добычи	От 25 до 50 тыс. тонн	От 50 до 150 тыс. тонн	Свыше 150 тыс. тонн
Доля на рынке	Ниже 30 %	30 %	Свыше 30 %

На основе представленной системы оценки и отобранных конкурентов, ниже в таблице 17 представлена экспертная оценка предприятий-конкурентов ООО «Карьер-«Бузули-3».

Таблица 17 – Экспертная оценка предприятий-конкурентов ООО «Карьер-«Бузули-3»

Показатель для оценки	Экспертная оценка предприятий			
	ООО «Грунт ДВ»	ООО «Амур Карьер»	ООО «Стройпоставка»	ООО «Карьер» Бузули-3»
Рентабельность продаж	1	1	1	0
Запасы	1	0	3	2
Возраст	2	2	2	3
Объем добычи	3	3	2	2
Доля на рынке	1	1	1	1
Средний балл	1,6	1,4	1,8	1,6

По данным таблицы 17 можно сделать вывод о том, что ООО «Карьер-«Бузули-3» занимает 3-ю позицию среди ключевых конкурентов в регионе, уступая ООО «Стройпоставка». Критерий, который показал низкое значение по основному предприятию – доля на рынке. Иные критерии оценки имеют среднее значение среди конкурентов. Наибольшее значение приходится на критерий «стаж

на рынке». На основе данной экспертной оценки нельзя установить существование недочетов основного предприятия.

Низкая доля на рынке у ООО «Карьер-«Бузули-3» связано с маленьким объемом рынков сбыта, расширение которых на данный момент времени невозможно и высокорискованно из-за высокой нестабильности экономического положения и предкризисного состояния финансовой составляющей экономической безопасности организации. Таким образом, на основе выбранных для оценки критериев и конкурентов, можно сказать, что ООО «Карьер-«Бузули-3» показывает низкую конкурентоспособность, из-за активного воздействия внешних и внутренних экономических угроз.

Для обобщения и сравнения положений каждого предприятия на рынке построим многоугольник конкурентоспособности (рисунок 3).

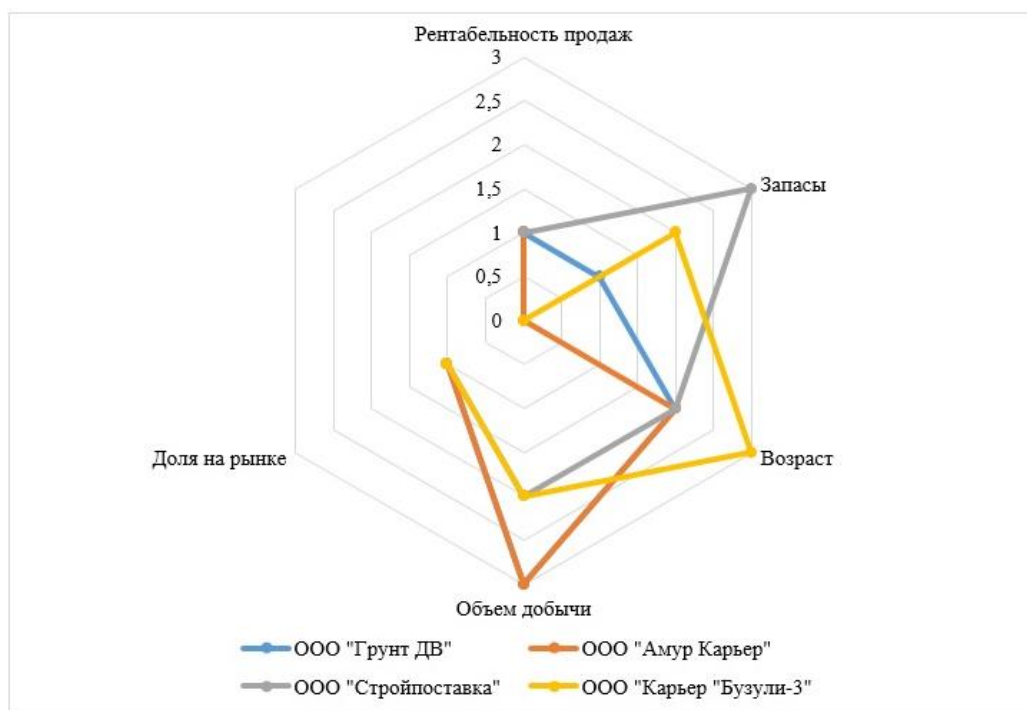


Рисунок 3 – Многоугольник конкуренции карьерных предприятий в ДВФО

Проанализировав многоугольник конкурентоспособности, можно сделать вывод о том, что многоугольник по предприятию ООО «Стройпоставка» занимает наибольшую площадь системы осей, что объясняется ранее полученными баллами при оценке конкурентов.

Интересную площадь показывает ООО «Карьер-«Бузули-3», получив высокие баллы за стаж работы на рынке и известность компании.

Для того чтобы определить место и статус каждого предприятия на рынке необходимо построить конкурентную карту рынка. Первым этапом построения конкурентной карты является определение рыночной доли каждого предприятия в таблице 18.

Таблица 18 – Рыночные доли предприятий

Предприятие	Рыночная доля предприятия (D_i)	
	2023 год	2024 год
ООО «Грунт ДВ» (А)	0,2	0,2
ООО «Амур Карьер» (Б)	0,3	0,3
ООО «Стройпоставка» (В)	0,2	0,2
ООО «Карьер»-Бузули-3 (Г)	0,3	0,3
Итого	1	1

Выявление распределения рыночных долей конкурентов:

Определим среднеарифметическое значение рыночных долей:

$$\overline{D_i} = \frac{0,2+0,3+0,2+0,3}{4} = 0,25$$

Вся совокупность предприятий рассматриваемого рынка делится на 2 сектора, для которых значения долей больше или меньше среднего значения (таблица 19).

Таблица 19 – Распределение конкурентов по секторам

$D_i < \overline{D}$	$D_i = \overline{D} = 0,25$	$D_i > \overline{D}$
Фирмы А, Б	–	Фирмы В, Г

В каждом из секторов рассчитывается среднеквадратические отклонения, которые совместно с минимальным и максимальным значениями определяют границы представленных групп.

Расчет среднеквадратических отклонений рыночных долей по соответствующим секторам.

1 сектор:

$$\overline{D}_1 = \frac{(0,2+0,2)}{2} = 0,2$$

$$\sigma_1 = \sqrt{\left(\frac{1}{2}\right) \times ((0,2-0,2)^2 + (0,2-0,2)^2)} = 0$$

2 сектор:

$$\bar{D}_2 = \frac{(0,3+0,3)}{2} = 0,3$$

$$\sigma_2 = \sqrt{\left(\frac{1}{2}\right) \times ((0,3-0,3)^2 + (0,3-0,3)^2)} = 0$$

Определим границы классификационных групп по рыночной доле:

нижняя граница: $D_{\min} = 0,2$;

верхняя граница: $D_{\max} = 0,3$;

промежуточные граница 1:

$$\bar{D}_i = 0,25 - 0 = 0,25$$

промежуточные граница 2:

$$\bar{D}_i = 0,25 + 0 = 0,25$$

В таблице 20 выполнено распределение предприятий по размеру рыночной доли.

Таблица 20 – Распределение рыночных долей конкурентов

$(D_{\max}; \bar{D}_i + \sigma_2)$ (0,3;0,25)	$(\bar{D}_i + \sigma_2; \bar{D}_i)$ (0,25;0,25)	$(\bar{D}_i; \bar{D}_i - \sigma_1)$ (0,25;0,25)	$(\bar{D}_i - \sigma_1; D_{\min})$ (0,25;0,2)
В, Г	-	-	А, Б
I	II	III	IV
Лидеры рынка	Предприятия с сильной конкурентной позицией	Предприятия со слабой конкурентной позицией	Аутсайдеры рынка

Определение темпа прироста доли рынка:

$$T_A = \frac{1}{2} \times \frac{0,2-0}{0} = 0 = 0 \%$$

$$T_B = \frac{1}{2} \times \frac{0,3-0,2}{0,2} = 0,25 = 25 \%$$

$$T_B = \frac{1}{2} \times \frac{0,2-0,4}{0,4} = -0,25 = -25 \%$$

$$T_\Gamma = \frac{1}{2} \times \frac{0,3-0,4}{0,4} = -0,125 = -12,5 \%$$

Минимальное ($T_{\min}$) и максимальное ($T_{\max}$) значения темпа прироста доли определяются по величине значения T_i :

$$T_{\min} = -12,5 \%, T_{\max} = 25 \%.$$

Определим среднеарифметическое значение темпа прироста рыночной доли:

$$\overline{T}_i = \frac{0+25+(-25)+(-12,5)}{4} = -3,125 \%$$

Далее в таблице 21 выделены 2 сектора в зависимости от темпов прироста рыночной доли.

Таблица 21 – Распределение конкурентов по секторам

$T_i < \overline{T}_i$	$\overline{T}_i = -3,125$	$T_i > \overline{T}_i$
Фирмы В, Г	–	Фирмы А, Б

1 сектор:

$$\overline{T}_1 = \frac{(-25-(-12,5))}{2} = -6,25$$

$$\sigma_1 = \sqrt{\left(\frac{1}{2}\right) \times ((-25-(-6,25))^2 + (-12,5-(-6,25))^2)} = 13,97$$

2 сектор:

$$\overline{T}_2 = \frac{(0+25)}{2} = 12,5$$

$$\sigma_2 = \sqrt{\left(\frac{1}{2}\right) \times ((0-12,5)^2 + (25-12,5)^2)} = 12,5$$

Определим границы классификационных групп по рыночной доле:

нижняя граница: $T_{\min} = -25$;

верхняя граница: $T_{\max} = 25$;

промежуточные граница 1: $\overline{T}_i - \sigma_1 = -3,125 - 13,97 = -17,095$

промежуточные граница 2: $\overline{T}_i + \sigma_2 = -3,125 + 12,5 = 9,375$

Ниже в таблице 22 конкуренты распределены и оценены в зависимости от темпов прироста их рыночной доли.

Таблица 22 – Распределение рыночных долей конкурентов

$(T_{\min}; \overline{T}_i - \sigma_1)$ (-25; -17,095)	$(\overline{T}_i - \sigma_1; \overline{T}_i)$ (-17,095; -3,125)	$(\overline{T}_i; \overline{T}_i + \sigma_2)$ (-3,125; 9,375)	$(\overline{T}_i + \sigma_2; T_{\max})$ (9,375; 25)
-	Г	А, Б, В	-
IV	III	II	I
С быстро ухудшающейся конкурентной позицией	С ухудшающейся конкурентной позицией	С улучшающейся конкурентной позицией	С быстро растущей конкурентной позицией

На основании проведенных расчетов ниже в таблице 23 построена конкурентная карта рынка.

Таблица 23 – Конкурентная карта рынка

Темпы прироста рыночной доли T_i			Рыночная доля D_i			
			Классификационные группы			
			I	II	III	IV
			Лидеры рынка	Предприятия с сильной конкурентной позицией	Предприятия со слабой конкурентной позицией	Аутсайдеры рынка
			$(D_{\max}; \overline{D_i} + \sigma_2)$ (0,3;0,25)	$(\overline{D_i} + \sigma_2; \overline{D_i})$ (0,25;0,25)	$(\overline{D_i}; \overline{D_i} - \sigma_1)$ (0,25;0,25)	$(\overline{D_i} - \sigma_1; D_{\min})$ (0,25;0,2)
I	С быстро растущей конкурентной позицией	$(\overline{T_i} + \sigma_2; T_{\max})$ (9,375; 25)				
II	С улучшающейся конкурентной позицией	$(\overline{T_i}; \overline{T_i} + \sigma_2)$ (-3,125; 9,375)	ООО «Стройпоставка» (В)			ООО «Грунт ДВ» (А) ООО «Амур Карьер» (Б)
III	С ухудшающейся конкурентной позицией	$(\overline{T_i} - \sigma_1; \overline{T_i})$ (-17,095; -3,125)			ООО «Карьер-«Бузули-3» (Г)	
IV	С быстро ухудшающейся конкурентной позицией	$(T_{\min}; \overline{T_i} - \sigma_1)$ (-25; -17,095)				

Из построенной конкурентной карты рынка предприятий, занимающихся разработкой карьеров в Амурской области, можно сказать, что предприятия-конкуренты распределились примерно одинаково.

Так, ключевым лидером рынка стало предприятие ООО «Стройпоставка», которые показали относительно большой размер занимаемой рыночной доли, однако при расчете темпов её прироста, была выявлена убыль, но в соответствии с методикой построения конкурентной карты, данные предприятия вошли в группу «с улучшающейся конкурентной позицией». Основное предприятие дипломной работы – ООО «Карьер-«Бузули-3» на данном конкурентном рынке организация разделяет «с ухудшающейся конкурентной позицией» из-за внутренней нестабильности, существуют потенциальные риски утраты данной позиции.

Другие конкуренты вошли в группу «Аутсайдеры рынка», но темпы прироста их рыночной доли являются положительными, в сравнении с лидерами

рынка, а поэтому, в силу нестабильности ООО «Карьер-«Бузули-3» данные аутсайдеры представляют собой существенную угрозу на рынке.

Таким образом, выполнив комплексную оценку внешней среды и конкурентоспособности ООО «Карьер-«Бузули-3», можно сказать, что в конкурентном пространстве компания занимает одну из ухудшающих позиций за счет своей низкой рыночной доли в регионе. В вопросе внешней среды у предприятия имеется достаточное количество потенциально негативных факторов, в частности, которые связаны с экономической нестабильностью и быстрой изменчивостью рыночных условий, а также с отставанием от технологического и инновационного развития. Уже сейчас организация сталкивается с существенными проблемами по неустойчивости экономико-финансового положения, нерешенность которых, в совокупности с внешними и внутренними угрозами, в скором времени приведет к кризисному уровню экономической безопасности и утрате лидерской позиции на конкурентном рынке, а при пессимистичном варианте развития событий – к банкротству и ликвидации предприятия. В целях защиты конкурентоспособности и обеспечения удовлетворительного уровня экономической безопасности организации, необходимо разработать определенный перечень мероприятий по укреплению финансово-экономического положения и защиты от внешних и внутренних угроз.

3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ООО «КАРЬЕР-БУЗУЛИ-3»

3.1 Проблемы конкурентоспособности ООО «Карьер-«Бузули-3» и мероприятия по их устранению

Разработка и оценка мероприятий по повышению конкурентоспособности играет важнейшую роль эффективности дальнейшего функционирования организации.

На текущий момент времени ООО «Карьер-«Бузули-3» является аутсайдером рынка, из-за внутренней нестабильности, существуют потенциальные риски прекращения деятельности организации.

Во второй главе дипломной работы в ходе выполнения анализа ООО «Карьер-«Бузули-3», были определены проблемы конкурентоспособности организации.

Предлагаемые мероприятия по повышению конкурентоспособности представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Проблемы и их решения

Выявленная проблема	Предлагаемое мероприятие	Влияние на конкурентоспособность	Эффект
Низкий уровень финансово-экономической составляющей	Смена поставщика по поставке ГСМ	ГСМ используется для добычи сырья, снижение его стоимости приведет к снижению себестоимости, что повысит конкурентоспособность организации.	Увеличение выручки, чистой прибыли, тыс. руб.
Отсутствие рекламной кампании	Разработка наружной рекламы (баннер)	Разработка ярких и информативных баннеров является важным шагом в стратегии расширения рынка сбыта	Увеличение выручки, чистой прибыли, объема продаж
Расширение рынка сбыта	Работа с физическими лицами	Расширение рынка сбыта позволяет организации увеличить свою долю на рынке.	

А также после оценки экономической безопасности данного предприятия, были определены следующие проблемы:

- снижение эффективности деятельности;
- низкая ликвидность баланса и предприятия в целом.

ООО «Карьер-«Бузули-3» сталкивается с существенными проблемами по неустойчивости экономико-финансового положения, нерешенность которых, в

совокупности с внешними и внутренними угрозами, в скором времени приведет к кризисному уровню экономической безопасности, а при пессимистичном варианте развития событий – к банкротству и ликвидации организации.

Большую часть своих доходов организация затрачивает на ГСМ, смена поставщика, уменьшит строку расходов.

Структура себестоимости представлена в таблице 25.

Таблица 25 – Структура себестоимости

Статья затрат	Доля в себестоимости, %
Заработная плата	20
Энергетические затраты	10
Амортизация	15
ГСМ	30
Ремонт и техническое обслуживание оборудования	10
Налоги и сборы	8
Прочие производственные расходы	7

В данный момент организация осуществляет закупку горюче-смазочных материалов у сети АЗС «Роснефть» по цене 91руб. за один литр.

С начала 2024 года на рынке появился новый участник- ИП Долгих Дмитрий Геннадьевич, предлагающий аналогичную продукцию по более выгодной цене – 68 руб. за литр, что на 23 руб. ниже текущей закупочной стоимости.

Данное обстоятельство открывает перед организацией возможность оптимизации затрат на ГСМ и повышения экономической эффективности организации.

В таблице 26 проведем сравнительный анализ поставщиков, для наглядного примера изменения затрат на закупку ГСМ.

Таблица 26 – Сравнения поставщиков по закупки ГСМ

Параметр	АЗС «Роснефть»	АЗС «ННК»	ИП Долгих Дмитрий Геннадьевич	Разница с АЗС «Роснефть» (руб./литр)	Разница с АЗС «ННК» (руб./литр)
Цена за литр	91	76	68	23	8
Условия оплаты	Предоплата 100 %	Предоплата 100 %	Отсрочка платежа	-	-
Транспортные условия	Самовывоз	Самовывоз	Доставка на склад покупателя	-	-
Стоимость закупки в месяц(руб.)	364 000	304 000	272 000	92 000	32 000
Экономия в год (руб.)	-		-	1 104 000	384 000

Таким образом, смена поставщика свидетельствует о значительном увеличении выгоды. При ежемесячном объеме закупки 4000 л., разница в цене составляет 23 руб., что приводит к экономии в месяц до 92 000 руб., а в год до 1 104 000 руб., улучшение денежного потока способствует повышению ликвидности организации.

- экономия в 1 104 000 руб. в год напрямую увеличит чистую прибыль организации;

- снижение расходов на ГСМ приведет к увеличению свободного денежного потока;

- ГСМ используется для оказания услуг, снижение его стоимости приведет к снижению себестоимости, что повысит конкурентоспособность организации.

Далее рассмотрим мероприятия, которым стоит уделить большее внимание – создание наружной рекламы, а также расширение рынка сбыта.

Для начала рассмотрим мероприятия по созданию рекламных баннеров. Рекламные баннеры представляют собой мощный инструмент для привлечения внимания потенциальных клиентов и повышения узнаваемости.

Для ООО «Карьер-«Бузули-3» разработка ярких и информативных баннеров является важным шагом в стратегии расширения рынка сбыта.

Внедрение наружной рекламы необходимо для того, чтобы потребители могли получить нужную информацию и узнать об организации:

- номер телефона для ознакомления с интересующей информацией;
- режим работы;
- месторасположение офиса.

Для оформления баннера, предлагается воспользоваться услугами компании «Графит» - рекламно-производственная компания в городе Свободный, Амурской области.

«Графит» был выбран исходя из большого количества положительных отзывов, пакета предоставляемых услуг и стоимости.

Этапы реализации баннера:

– разработка технического задания (обсуждения элементов присутствующих на баннере);

– разработка дизайна;

– установление баннера.

Смета затрат на создание и размещение представлена в таблице 27.

Организация ООО «Карьер-«Бузули-3» имеет 2 собственных штендера, поэтому затраты на аренду места для расположения баннера в смету затрат не включены.

Таблица 27 – Смета затрат

Наименование	Сумма, руб.
Услуга дизайнера	4 300
Услуги копирайтера	2 600
Баннерная ткань (винил), размер 3000х6000 мм	21 000
Установка баннера	3 000
Итого	30 900

Таким образом, общие единовременные затраты на создание наружной рекламы в виде двух баннеров, составят 61 800 руб.

После установки баннера рассмотрено мероприятие по расширению рынка сбыта (работа с физическими лицами).

В условиях растущей конкуренции, организации необходимо адаптироваться и находить новые возможности для увеличения объемов продаж.

Основными клиентами ООО «Карьер-«Бузули-3» являются юридические лица. В процессе анализа рынка была выявлена необходимость расширения клиентской базы за счет сотрудничества с физическими лицами, на основании наблюдений за конкурентами, которые успешно работают с физическими лицами и получают дополнительные доходы.

Одним их ключевых направлений является создание индивидуальных предложений для физических лиц, такие как возможность приобретения строительных материалов в небольших объемах, что будет удобно для клиентов, занимающихся ремонтом, строительством и живущих в частном секторе.

ООО «Карьер-«Бузули-3» является единственным прямым поставщиком строительных материалов в г. Свободный, проведем опрос респондентов с целью изучения заинтересованности в покупке на прямую у производителя.

Опрос поможет спрогнозировать рост клиентской базы, а также провести расчеты выгоды при положительном притоке покупателей. Для формирования более полной оценки был проведен опрос в форме интервью в течение 5 дней среди жителей г. Свободного, занимающихся строительством, ремонтом и живущих в частном секторе. Опрос был проведен среди 32 человек, основной возраст опрошиваемых был в диапазоне от 35-50 лет. Был задан перечень вопросов, на которые респонденты дали свой ответ. Форма опросника представлена в приложении В.

На рисунке 4 изображен приоритетный фактор в выборе поставщика.

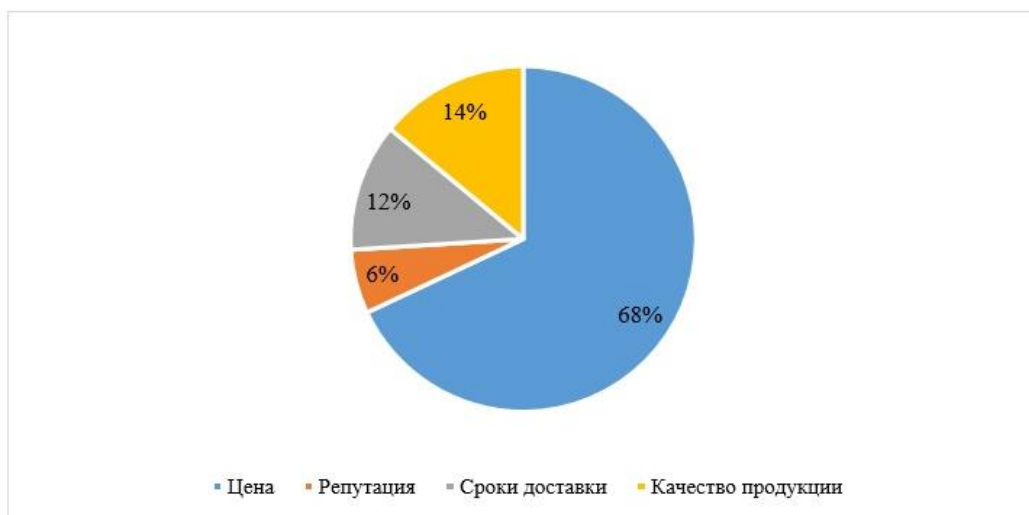


Рисунок 4 – Распределение предпочтений респондентов по важности фактора при выборе подрядчика

На основе данной диаграммы (рисунок 4) можно сделать вывод о том, что из 32 человек, опрошенных, для 22 человек (68%) наиболее важным фактором является цена. Также важно отметить, что репутация занимает наименьшее место при выборе подрядчика.

ООО «Карьер-«Бузули-3», предлагает одну тонну строительного материала по цене 550 руб.

На рисунке 5 представлена информация о ценах на строительные материалы, важно отметить, что при равном качестве продукта, цена может значительно варьироваться в зависимости от поставщика.

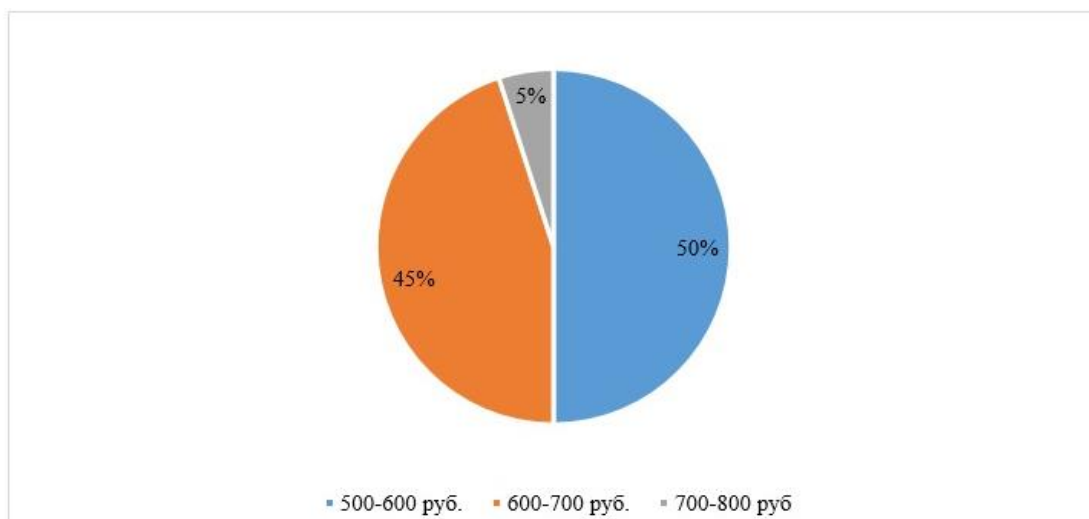


Рисунок 5 – Цена приобретения продукта при одинаковом уровне качества

Таким образом, большинство опрошенных предпочитают выбирать наименьшую стоимость, при этом 5 % респондентов уверены, что высокая цена гарантирует лучшее качество. Однако важно отметить, что качество товара остается одинаковым, независимо от ценового сегмента.

На рисунке 6 представлены результаты опроса, наиболее популярных места для закупки материала в г. Свободный.



Рисунок 6 – Каналы покупки строительных материалов респондентами

Результаты проведенного опроса выявили интересную тенденцию, подавляющее большинство жителей г. Свободного, занятых в сфере ремонта, строительства и живущих в частном секторе, отдают предпочтение приобретению материалов у частных лиц. Этот факт подчеркивает значимость личных связей.

Примечательно, что прямой доступ к производителю выбирают лишь 5 % респондентов, что может указывать на ограниченность предложения, недостаточную осведомленность о возможностях приобретения материалов напрямую.

На рисунке 7 представлено исследование интереса респондентов к возможности приобретения строительных материалов напрямую у производителя.

Данный опрос позволяет оценить, насколько важна для клиентов прямая закупка, что может существенно повлиять на их выбор поставщика и оптимизацию расходов.

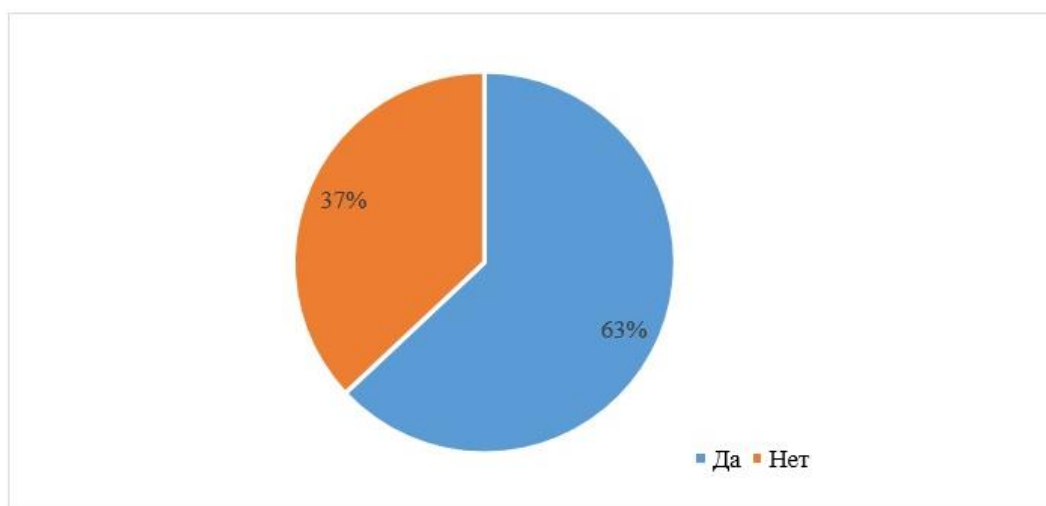


Рисунок 7 – Интерес потребителей к покупке стройматериалов непосредственно у производителей

Результат опроса показал, что большинство опрошенных заинтересованы, в покупке на прямую от производителя, что свидетельствует о значительной рыночной возможности для организации.

После проведенного опроса, можно предположить, что от 22-25 физических лиц будут заинтересованы в покупке напрямую от производителя, рассчитаем ожидаемую выгоду в таблице 28 от привлеченных клиентов, что поможет

более точно оценить потенциальные преимущества прямых продаж и их влияние на финансовые результаты организации.

Таблица 28 – Ожидаемая выгода от привлечения клиентов

Показатель	Значение
Исходные данные	
Средняя стоимость заказа, руб.	2200 + доставка (с учетом затрат на ГСМ))
Среднее количество заказов от одного клиента в год	6
Стоимость привлечения одного клиента	2 472
Количество новых привлеченных клиентов за период	25
Средняя продолжительность взаимодействия с клиентом	3 года
Расчетные значения	
Ценность одного клиента	57 600
Общий доход от новых клиентов за период, руб.	480 000
Общая прибыль, руб.	418 200

Таким образом, общий доход организации без вычета затрат на рекламу составляет 480 000 руб., затраты на установку баннера составили 61 800 руб., следовательно, общая прибыль составит: 418 200 руб.

Также стоит провести изменение в ценовой политике.

Постоянным клиентам предоставлять скидку 15 %. Предоставление скидки отличный способ стимулировать повторные покупки.

Скидка в размере 15 % будет осуществляться в следующих случаях:

- скидки применяется только к каждой второй тонне;
- условия покупки (минимальный объем заказа);

Тем самым возможно будет поднять спрос на продукцию и повысить лояльность клиентов.

В пункте 3.2 будет рассчитан эффект предложенных мероприятий, а также увидим, как изменится уровень конкурентоспособности и финансовое положение организации в прогнозе.

3.2 Экономический эффект предложенных мероприятий

Предложенные мероприятия могут способствовать увеличению показателей спроса, объема продаж, производительности труда, а также сокращению себестоимости, тем самым благоприятно повлиять на показатели выручки организации.

Чтобы рассчитать эффект от предложенных мероприятий, представим текущие данные в таблице 29.

Таблица 29 – Текущие данные ООО «Карьер-«Бузули-3»

Показатель	Значение
Выручка от продажи, тыс. руб.	28 849
Планируемый прирост выручки, тыс. руб.	1 522, 2
Чистая прибыль, тыс. руб.	-7 895
Производительность труда, тыс. руб.	1 202,04
Затраты на мероприятия, руб.	61 800
Рентабельность продаж по чистой прибыли, %	-0,27

В таблице 29 приведены данные, которые будут использоваться для сравнения расчета эффекта от предложенных мероприятий.

Эти расчеты представлены в таблице 30.

Таблица 30 – Расчет эффекта от предложенных мероприятий

Показатель	Значение
Планируемый объем выручки, тыс. руб.	30 372
Планируемая производительность труда, тыс. руб.	1 265,5
Планируемое значение чистой прибыли, тыс. руб.	- 6000
Прогнозное значение рентабельности продаж по чистой прибыли, %	- 0,19

Далее рассмотрим, как измениться доля ООО «Карьер-«Бузули-3» на рынке, после предложенных мероприятий в таблице 31.

Таблица 31 – Оценка конкурентоспособности после внедрения мероприятий

Показатель	ООО «Грунт ДВ»	ООО «Амур Карьер»	ООО «Стройпоставка»	ООО «Карьер» Бузули-3»
Рентабельность продаж, %	1,11	2,70	1,22	- 0,19
Выручка, тыс. руб.	27 222	31 980	23 671	30 372
Прибыль, тыс. руб.	301	863	289	- 6000
Объем добычи, тыс. тонн	155	160	140	160
Доля на рынке, %	24,04	28,24	20,90	26,82

После реализации предложенных мероприятий наблюдается изменение доли ООО «Карьер» Бузули-3» на рынке с 25,82 до 26,82 (1,01 %) одновременно с этим наблюдается уменьшение доли у конкурентов:

- ООО «Грунт ДВ» с 24,37 % до 24,04 %;
- ООО «Амур Карьер» с 28,62 % до 28,24 %;

– ООО «Стройпоставка» с 21,19 % до 20,90 %

Увеличение доли на рынке свидетельствует о успешности предложенных мероприятий, таких как внедрение наружной рекламы и расширения рынка сбыта.

Важно отметить, что доля ООО «Карьер-«Бузули-3» на рынке также возросла, что подчеркивает высокий уровень конкурентоспособности организации.

Это подтверждает эффективность предложенных мероприятий. Данные результаты служат основой для дальнейшего развития и улучшения позиций организации на рынке.

В таблице 32 проведена оценка экономической безопасности, которая позволит оценить текущее состояние экономической безопасности организации и выявить изменения, произошедшие в результате внедрения предложенных мероприятий.

Таблица 32 – Оценка экономической безопасности ООО «Карьер-«Бузули-3» после предложенных мероприятий

Показатель экономической безопасности	2024 г.	Прогноз	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу по отрасли		
			Абс.-1	Нейтр.-0,5	Крит.-0
1	2	3	4	5	6
Производственно-сбытовая составляющая					
Рентабельность продукции по чистой прибыли и производственной себестоимости, %	- 0,23	-0,18	>0.2	0,1-0,2	<0,1
Рентабельность продаж, %	-0,27	-0,19	> 10	5-10	0-5
Рентабельность собственного капитала, %	-0,04		>15	10-15	<10
Оборачиваемость запасов. дни	76	69	<160	160-200	>200
Финансовая составляющая					
Доля оборотных средств в активах, %	0,90	0,75	>0,1	0,1	<0,1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,01	0,01	>0,03	0,01-0,03	<0,01
Коэффициент срочной ликвидности	0,11	0,08	>0,7	0,3-0,7	<0,3
Сводный интегральный коэффициент финансовой составляющей					
Доля оборотных средств в активах, %	1		1		
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,5		0,5		
Коэффициент срочной ликвидности	0		1		
Свободный интегральный коэффициент производственно-сбытовой составляющей					
Рентабельность продукции по чистой прибыли и производственной себестоимости, %	0		0		
Рентабельность продаж по чистой прибыли, %	0		0		
Рентабельность собственного капитала, %	0		0		
Оборач. запасов. дни	1		1		
Сводный коэффициент экономической безопасности организации					
Кэбп	0,36		0,44		

Таким образом, внедрения предложенных мероприятий положительно отразилось на уровне конкурентоспособности организации, доля на рынке увеличилась с 25,82 до 26,82 (1,01 %).

Уровень экономической безопасности увеличился с 0,36 до 0,44 (0,08). Также можно сделать обобщающий вывод: после внедрения мероприятий наблюдается положительная динамика в ключевых показателях деятельности организации.

Объем продаж и объем готовой продукции увеличились, что напрямую сказалось на росте выручки.

Также произошло увеличение чистой прибыли, что свидетельствует о возрастании финансовой устойчивости организации. Уменьшение себестоимости, из-за уменьшения затрат на ГСМ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конкурентоспособность организации – это реальная и потенциальная способность предприятия, а также имеющихся у него для этого возможностей проектировать, изготавливать и сбывать товары, которые по своим ценовым и неценовым характеристикам в комплексе более привлекательны для потребителей, чем товары конкурентов.

Оценка конкурентоспособности организации, способствует решению задач, таких как, определение своего положения на рынке, разработка стратегических мероприятий, выбор партнеров, а также возможности выхода на новые рынки сбыта.

В первой главе дипломной работы были обобщены теоретические основы конкурентоспособности, определена связь между конкурентоспособности и экономической безопасности.

Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности организации представляет собой двустороннюю зависимость. Конкурентоспособность, достигаемая за счет эффективности, инноваций и клиентоориентированности, обеспечивает финансовую устойчивость и прибыльность, создавая ресурсы для укрепления экономической безопасности. В свою очередь, экономическая безопасность, включающая защиту активов, управление рисками и поддержание репутации, создает стабильную среду для развития конкурентных преимуществ, повышая общую устойчивость и эффективность организации.

Во второй главе был проведен анализ внешней и внутренней среды ООО «Карьер-«Бузули-3». Для оценки уровня экономической безопасности организация была использована методика Бендикова М.А, анализируя представленные коэффициенты и показатели, можно отметить нестабильную тенденцию ухудшения состояния экономической безопасности к концу анализируемого периода. В структурном разрезе можно отметить весьма критичное положение по производственно-сбытовой, составляющей, что во многом связано с получаемыми убытками от осуществления деятельности за последние года. Анализ представленных

данных свидетельствует о существенном ухудшении экономической безопасности организации в период с 2022 по 2024 год. Об этом свидетельствует последовательное снижение сводного коэффициента экономической безопасности (Кэбп) с 0,71 в 2022 году до 0,36 в 2024 году.

По результатам оценки уровня конкурентоспособности ООО «Карьер-«Бузули-3», можно сделать вывод, что в конкурентном пространстве компания занимает одну из ухудшающих позиций за счет своей низкой рыночной доли в регионе. В вопросе внешней среды у предприятия имеется достаточное количество потенциально негативных факторов, в частности, которые связаны с экономической нестабильностью и быстрой изменчивостью рыночных условий, а также с отставанием от технологического и инновационного развития.

В качестве мероприятий по повышению уровня конкурентоспособности, а следовательно и экономической безопасности организации было предложено, расширение рынка сбыта, работа не только с юридическими лицами, но и физическими, создание наружной рекламы для привлечения большего количества покупателей и узнаваемости в г. Свободный, а также смена поставщика по закупки ГСМ, снижение его стоимости приведет к снижению себестоимости, что повысит конкурентоспособность организации.

В результате чего внедрения данных мероприятий позволит положительно отразиться на уровне конкурентоспособности и уровне экономической безопасности ООО «Карьер-«Бузули-3».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Антонова, М. В. Конкурентоспособность как механизм обеспечения экономической безопасности предприятия / М. В. Антонова // Аспирант. – 2021. – № 4(61). – С. 24-27.
- 2 Артемова, С. А. Основы теории конкурентоспособности: учебное пособие / С. А. Артемова. – М.: Ай Пи Ар Медиа, 2021. – 169 с.
- 3 Бабурина, О. Н. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / О. Н. Бабурина. – М.: Изд-во Юрайт, 2021. – 316 с.
- 4 Белокур, В. В. Угрозы экономической безопасности предприятия: учебное пособие / В. В. Белокур – М.: 2020. – 267 с.
- 5 Божук, С. Г. Маркетинговые исследования: учебник для вузов / С. Г. Божук. – М. : Юрайт, 2022. – 304 с.
- 6 Валько, Д. В. Экономическая безопасность [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Д. В. Валько. – М.: Изд-во Юрайт, 2024. – 150 с. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/542200> (дата обращения 13.04.2025).
- 7 Васильева, Л. П. Экономическая безопасность: определения и сущность [Электронный ресурс] / Л. П. Васильева // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 3. – С. 6-13. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-opredeleniya-i-suschnost/viewer> (дата обращения 16.04.2025).
- 8 Васильева, Л.С. Анализ финансовой отчетности : учебник / Л.С. Васильева. – М. : КноРус, 2019. – 273 с.
- 9 Васин, С.М. Финансовое состояние предприятия / С.М. Васин, В.С Шутков. – М.: КНОРУС, 2020 – 304 с.
- 10 Гапоненко, Б.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы / В.Ф. Гапоненко, А.Л. Беспалько, А.С. Влаской. – М. : Ось-89, 2020. – 98 с.
- 11 Гацоева, З. О. Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / О. З. Гацоева, А. А. Джимиева, Д. Т. Тедтоева // Экономика и социум. – 2022. – № 9

(100). – С. 1-8. – Режим доступа: https://www.iupr.ru/_files/ugd/b06fdc_ebfd317e5b2b40c297dc6cf2f5f083aa.pdf?index=true (дата обращения 19.04.2025)

12 Гилязетдинова, Г.Р. Инновационный подход к конкурентоспособности предприятия / Г.Р. Гилязетдинова, А.М. Киреева-Каримова // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 1 (35). – С. 105-107.

13 Гончаренко, Л. П. Экономическая безопасность [Электронный ресурс]: учебник для вузов / Л. П. Гончаренко — М.: Изд-во Юрайт, 2024. — 370 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/535989> (дата обращения: 11.04.2025)

14 Ивашкин, Г. А. Взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / Г.А., Ивашкин // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2019. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-konkurentosposobnosti-i-ekonomicheskoybezopasnosti-predpriyatiya>

15 Горбашко, Е. А. Управление конкурентоспособностью : учебник для вузов / Е. А. Горбашко, И. А. Максимцева. — М.: Издательство Юрайт, 2025. — 427 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/559921> (дата обращения: 29.05.2025).

16 Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс] // офиц. сайт. Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/6793059#audit> (дата обращения 21.11.2023)

17 Джугелия, Э.З. Понятие экономического контроля: внешний и внутренний финансовый контроль / Э.З. Джугелия, А.В. Шурыгин // WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS. Сборник статей XLVII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 98-101.

18 Кабанов, С.С. Проблема повышения конкурентоспособности и ее место в обеспечении экономической безопасности предприятия / С.С. Кабанов // Экономическая безопасность. – 2022. – № 2. – С. 583-600.

19 Кислощаев, П. А. Экономическая безопасность : учебное пособие / П. А. Кислощаев, Н. В. Капитонова, С. В. Каминская. – Чита : ЗабГУ, 2021. – 324 с.

20 Климова, Е. З. Сущность и функциональные составляющие экономической безопасности организации [Электронный ресурс] / Е. З. Климова, И. А. Павлова // Инновационные аспекты развития науки и техники. – Саратов. – 2021. – С. 112-117. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_48420066_82385842.pdf (дата обращения: 01.05.2025)

21 Ковтун, Ю. А. Экономическая безопасность предприятия: внутренние и внешние угрозы / Ю. А. Ковтун, Р. М. Шевцов, Э. А. Винокуров, Д. Н. Рудов и др. // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – № 5. – С. 197-200.

22 Кондрашова, Н. Г. Обеспечение экологической безопасности предприятия: экономический механизм [Электронный ресурс] / Н. Г. Кондрашова, Е. А. Рябой // Экономические науки, Калуга. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ekologicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya-ekonomicheskiiy-mehanizm/viewer> (дата обращения 19.04.2025)

23 Левкина, Е. В. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие / Е. В. Левкина, Л. А. Сахарова, Е. А. Курасова // Изд-во ДВФУ. – Владивосток. – 2022. – 160 с.

24 Линко, И. В. Понятие и элементы экономической безопасности предприятий [Электронный ресурс] / И. В. Линко, М. А. Пестунов // Экономика и социум. Издательский центр «ИУСЭР». – 2022. – № 9 (100). – С. 1-12. URL: https://www.iupr.ru/_files/ugd/b06fdc_516ec74135ee40b8ae6dddba99689e67e.pdf?index=true (дата обращения 11.04.2025)

25 Мусин, Р. Х. Анализ и оценка состояния экономической безопасности организации [Электронный ресурс] / Р. Х. Мусин, Ю. Я. Рахматуллин // Экономика и социум. – 2022. – № 2 (93). – С. 405-411. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-otsenka-sostoyaniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya-2/viewer> (дата обращения 03.03.2025)

26 Никифорова, Н. А. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности / Донцова Л.В., Никифорова Н.А. – М.: Изд-во «Дело и сервис», 2020. – 164 с.

27 О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ: принят 8 июля 2006 г.: одобр. 14 июля 2006 г. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения 15.03.2025)

28 О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ: принят Гос. Думой 27 сентября 2002 г.: одобр. Советом Федерации 16 октября 2002 г. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения 12.03.2025)

29 Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/codex/> (дата обращения 12.03.2025)

30 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. Доступ из справ.- правовой системы «Гарант». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения 12.03.2025)

31 Павловская, О. В. Финансовый анализ: учебное пособие / О. В. Павловская – М.: Финансы, 2021. – 384 с.

32 Пласкова, Н. С. Стратегический и текущий экономический анализ / Н. С. Пласкова – М.: Изд-во Эксмо, 2020. – 498 с.

33 Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99) [Электронный ресурс]: утв. Приказом Минфина России. От 6 мая 1999 г. № 33н. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12508/0463b359311dddb34a4b799a3a5c57ed0e8098ec/ Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс» (дата обращения 17.04.2025).

34 Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 N 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) [Электронный ресурс] – Режим доступа https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609/ / Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 17.05.2025).

35 Рыжкина, Я. А. Система экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / Я. А. Рыжкина // Междун-ый научный журнал Вестник науки. – Саратов. – 2023. – № 4 (61). – Т. 4. – С. 60-64. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya-1/viewer> (дата обращения 17.02.2025)

36 Рыхтикова, Н. А. Анализ и управление рисками организации / Н. А. Рыхтикова. – М.: Форум, 2020. – 240 с.

37 Сафиуллин, А. Р. Методы оценки конкурентоспособности на основе анализа эффективности / А. Р. Сафиуллин. – Казань. – 2021. – 124 с.

38 Скворцов, М. А. Основные методики оценки экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / М. А. Скворцов // Московский экономический журнал, М. – 2022. – № 9. – С. 850-856. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-metodiki-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya/viewer> (дата обращения 25.03.2025)

39 Соколов, А. П. Экономическая безопасность предприятия: основные угрозы и пути их минимизации [Электронный ресурс] / А. П. Соколов, И. М. Идрисов // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы, М. – 2022. – № 4. – С. 47-51. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-osnovnye-ugrozy-i-puti-ih-minimizatsii/viewer> (дата обращения 19.02.2025)

40 Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013 - 2024 гг. [Электронный ресурс]: утв. Президиумом ФАС России 03.07.2013 г. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс». Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149768/ (дата обращения 15.03.2025)

41 Тимофеева, М. Н. Оценка внешней и внутренней среды компании: методология и практика / М. Н. Тимофеева, Г. С. Ферару // Экономика и социум. – 2020. – №. 4 (35). – С. 1353-1357.

42 Толстиков, Е. А. К вопросу о выборе метода оценки конкурентоспособности предприятия / Е. А. Толстиков // Символ науки: международный научный журнал. – 2020. – № 11-1(23). – С. 204-208.

43 Торженева, Т. В. Система экономической безопасности организации : учебное пособие / Т. В. Торженева. — Рязань : РГРТУ, 2023. — 160 с.

44 Управление конкурентоспособностью : учебник для вузов / Е. А. Горбашко. – М. : Юрайт, 2022. – 407 с.

45 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа: <http://ssl.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.03.2025)

46 Чекко. Проверка контрагентов. ООО "АМУР КАРЬЕР" [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://checko.ru/company/amur-karyer-1212800003503> (дата обращения 15.05.2025).

47 Чекко. Проверка контрагентов. ООО "КАРЬЕР-"БУЗУЛИ-3" [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://checko.ru/company/karyer-buzuli-3-1142807000566> (дата обращения 15.05.2025).

48 Чекко. Проверка контрагентов. ООО "ГРУНТ ДВ" [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://checko.ru/company/grunt-dv-1212800001039?ysclid=m9jarf92xx232482934> (дата обращения 15.05.2025).

49 Чекко. Проверка контрагентов. ООО "СТРОЙПОСТАВКА" [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://checko.ru/company/stroypostavka-1192801005913> (дата обращения 15.05.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Бухгалтерский баланс

Пояснения 1	Наименование показателя	Код строк и	На 31 декабря 2024 года	На 31 декабря 2023 год	На 31 декабря 2022 года
1	2	3	4	5	6
АКТИВ					
	Материальные внеоборотные активы ²	1150	11 437	13 182	10 870
	Нематериальные, финансовые и другие	1170	326	339	352
	Запасы	1210	1 466	5 359	27
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	609	150	1 163
	Финансовые и другие оборотные активы ⁴	1230	3 759	1 970	1 055
	БАЛАНС	1600	17 597	21 000	13 467
ПАССИВ					
	Капитал и резервы ⁵	1300	5 773	10 809	615
	Целевые средства	1350	-	-	-
	Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества и иные целевые средства	1360	-	-	-
	Долгосрочные заемные средства	1410	11 290	9	-
	Другие долгосрочные обязательства	1450	0	-	-
	Краткосрочные заемные средства	1510	0	-	-
	Кредиторская задолженность	1520	534	10 182	12 852
	Другие краткосрочные обязательства	1550	0	-	-
	БАЛАНС	1700	17 597	21 000	13 467

¹ Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу.

² Включая основные средства, незавершенные капитальные вложения в основные средства.

³ Включая результаты исследований и разработок, незавершенные капитальные вложения в нематериальные.

⁴ Включая дебиторскую задолженность.

⁵ Некоммерческая организация вместо показателей "Капиталы и резервы" включает "Целевые средства", "Фонд

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Отчет о финансовых результатах

<i>Пояснения⁶</i>	<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>На 31 декабря 2022 года.</i>	<i>На 31 декабря 2021 года.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	Выручка ⁷	2110	44 774	110 025
	Расходы по обычной деятельности ⁸	2120	(36 917)	(75 883)
	Проценты по уплате	2330	(-)	(-)
	Прочие доходы	2340	-	-
	Прочие расходы	2350	(-)	(-)
	Налоги и прибыль (доходы) ⁹	2410	(2 686)	(5 121)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	5 171	29 021

⁶ Указывается номер соответствующего пояснения к отчету о финансовых результатах.

⁷ За минусом налога на прибыль.

⁸ Включая себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расходы.

⁹ Включая текущий налог на прибыль, изменение отложенных налоговых обязательств и активов.

<i>Пояснения⁶</i>	<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>На 31 декабря 2024 года.</i>	<i>На 31 декабря 2023 года.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	Выручка ⁷	2110	28 849	28 167
	Расходы по обычной деятельности ⁸	2120	(34 960)	(26 804)
	Проценты по уплате	2330	(0)	(-)
	Прочие доходы	2340	0	-
	Прочие расходы	2350	(53)	(199)
	Налоги и прибыль (доходы) ⁹	2410	(1 731)	(1 690)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	(7 895)	(526)

⁶ Указывается номер соответствующего пояснения к отчету о финансовых результатах.

⁷ За минусом налога на прибыль.

⁸ Включая себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расходы.

⁹ Включая текущий налог на прибыль, изменение отложенных налоговых обязательств и активов.

ПРИЛОЖЕНИЕ В
Форма опросника респондентов

1. Какой фактор наиболее важен для вас при выборе подрядчика?
 - Цена;
 - Репутация;
 - Сроки доставки;
 - Качество продукции.
2. По какой цене будет приобретен продукт, если качество будет одинаковым?
 - 500-600 руб.;
 - 600-700 руб.;
 - 700-800 руб.
3. Где вы обычно приобретаете строительные материалы?
 - напрямую у производителя;
 - рынок;
 - частники.
4. Будете ли вы заинтересованы в приобретении материала, напрямую у производителя, при появлении такой возможности
 - Да;
 - Нет.