

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность
Специализация № 1: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
Е. С. Рычкова
«_____» _____ 2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Анализ влияния уровня доходов населения на экономическую безопасность региона (на примере Амурской области)

Исполнитель
студент группы 078-ос

(подпись, дата)

К.А. Коваленко

Руководитель
доцент, канд. экон. наук

(подпись, дата)

О.А. Цепелев

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент
профессор, доктор экон.
наук

(подпись, дата)

В.А. Якимова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Е. С. Рычкова
« _____ » _____ 2025 г.

З А Д А Н И Е

- К выпускной дипломной работе студента: Коваленко Кристины Андреевны
1. Тема выпускной дипломной работы: Анализ влияния уровня доходов населения на экономическую безопасность региона (на примере Амурской области)
(утверждено приказом от 22.05.2025 г. № 1285-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы: 13.06.2025 г.
3. Исходные данные к выпускной дипломной работе: нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, определяющие основы и порядок обеспечения экономической безопасности как на уровне государства, так и на уровне Амурской области, региональные нормативно-правовые акты Амурской области, на обеспечение более высокого уровня доходов населения региона, актуальные материалы учебной и периодической литературы в области экономической безопасности государства и регионов, статистические сборники Амурской области за 2024 года.
4. Содержание выпускной дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):
- теоретический раздел: теоретические аспекты уровня доходов населения и их влияние на экономическую безопасность региона;
- практический раздел: современное состояние уровня доходов населения Амурской области и их влияние на экономическую безопасность региона;
- проектный раздел: система мер по повышению уровня доходов населения в целях обеспечения экономической безопасности Амурской области.
5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т. п.): организационно-управленческий механизм обеспечения экономической безопасности региона. Корреляционная матрица влияния факторов на объем денежных доходов населения. PEST-анализ Амурской области. SWOT-анализ социально-экономического развития Амурской области. Перечень основных мероприятий региональной программы «Снижение доли населения Амурской области с доходами ниже границы бедности». Характеристика мер социальной защиты населения Амурской области.
6. Консультанты по выпускной дипломной работе (с указанием относящихся к ним разделов)
- _____
7. Дата выдачи задания: 16.01.2025 г.
- Руководитель выпускной дипломной работы (проекта): Цепелев Олег Анатольевич, декан экономического факультета, кандидат экономических наук, доцент
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 17.01.2025 г.

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 94 с., 6 рисунков, 19 таблиц, 58 источников, 6 приложений

УРОВЕНЬ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ, УРОВЕНЬ ЖИЗНИ, КОЭФФИЦИЕНТ ЛОРЕНЦА, КОЭФФИЦИЕНТ ДЖИННИ, ДЕЦИЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ, КОЭФФИЦИЕНТ ФОНДОВ, МОДАЛЬНЫЙ ДОХОД, МЕДИАННЫЙ ДОХОД

Цель выпускной квалификационной работы заключается в разработке системы мер по повышению уровня доходов населения, в целях обеспечения экономической безопасности Амурской области.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является уровень доходов населения. Объектом исследования выступает влияние уровня доходов населения на экономическую безопасность Амурской области.

При написании выпускной квалификационной работы, использованы источники: нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, определяющие основы и порядок обеспечения экономической безопасности государства, и регионов региональные нормативно-правовые акты Амурской области, на обеспечение более высокого уровня доходов населения региона, актуальные материалы учебной и периодической литературы в области экономической безопасности государства и регионов, статистические сборники.

В первой главе выпускной квалификационной работы раскрыты теоретические аспекты уровня доходов населения и их влияние на экономическую безопасность региона. Во второй главе проведено проанализировано современное состояние уровня доходов населения Амурской области и их влияние на экономическую безопасность региона. В третьей главе предложена система мер по повышению уровня доходов населения в целях обеспечения экономической безопасности Амурской области.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические аспекты уровня доходов населения и их влияние на экономическую безопасность региона	9
1.1 Понятие и экономическая сущность уровня доходов населения в системе экономической безопасности региона	9
1.2 Система показателей для анализа уровня доходов населения	20
1.3 Факторы, влияющие на уровень доходов населения	25
2 Современное состояние уровня доходов населения Амурской области и их влияние на экономическую безопасность региона	30
2.1 Оценка текущего социально-экономического положения Амурской области	30
2.2 Роль доходов населения Амурской области в системе экономической безопасности региона	47
2.3 Меры региональной поддержки, направленные на повышение уровня доходов населения и результаты их реализации	57
3 Система мер по повышению уровня доходов населения в целях обеспечения экономической безопасности Амурской области	64
3.1 Предложения по повышению уровня доходов населения Амурской области	64
3.2 Результаты реализации системы мер и их влияние на уровень доходов населения	72
3.3 Влияние предложенных мер на экономическую безопасность Амурской области	74
Заключение	77
Библиографический список	71
Приложение А Организационно-управленческий механизм обеспечения экономической безопасности региона	87
Приложение Б Корреляционная матрица влияния факторов на объем де-	

нежных доходов населения	88
Приложение В PEST-анализ Амурской области	89
Приложение Г SWOT-анализ социально-экономического развития Амурской области	91
Приложение Д Перечень основных мероприятий региональной программы «Снижение доли населения Амурской области с доходами ниже границы бедности»	93
Приложение Е Характеристика мер социальной защиты населения Амурской области	94

ВВЕДЕНИЕ

Текущее состояние экономической безопасности регионов Российской Федерации формируется под влиянием различного рода факторов внешнего и внутреннего характера. Так, политическая обстановка в стране и мире, антироссийские санкции, военная ситуация и прочие аналогичные факторы оказывают влияние на уровень социально-экономического развития регионов страны, а также на экономическую безопасность государства. При этом влияние подобных факторов, в современных условиях, в большинстве случаев, носит негативный характер. В частности, указанные факторы ограничивают доступ организаций, действующих на территории Российской Федерации к товарам и продукции иностранного производства. При этом активные меры Правительства РФ позволяют минимизировать отрицательное влияние факторов внешней среды, за счет развития внутреннего производства, стимулирования экономического роста отечественных предприятий, создания принципиально новых инновационных продуктов и услуг, а также других социально-экономических достижений.

Среди внутренних факторов, оказывающих влияние на экономическую безопасность территории Российской Федерации следует подчеркнуть позитивные тенденции в развитии отечественных предприятий, росте ВРП территорий государства, что достигается за счёт внедрения эффективных мер на уровне российских предприятий. При этом среди внутренних факторов также имеют место негативные проявления, среди которых: существенный рост уровня инфляции, снижающий потребительскую способность и приводящий к сокращению реального уровня доходов населения; рост процентных ставок по кредитам, который приводит к их удорожанию кредитов для населения; рост курса иностранной валюты, в частности доллара США, что приводит к росту расходов предприятий, приобретающих товары и продукцию иностранного производства, и, как следствие, ведёт к росту производственных затрат и вынужденному увеличению продажных цен на производимую продукцию отечественны-

ми предприятиями.

Указанные факторы имеют негативное проявление не только для хозяйствующих субъектов, но и для населения, влияя на их уровень доходов и качество жизни, что в свою очередь негативно сказывается не только на экономической, но и на социальной безопасности территорий государства.

Важно отметить, что уровень доходов населения имеет существенное влияние как на экономическую безопасность территорий РФ в целом, так и на её функциональные сферы, в частности. Так, снижение реального уровня доходов населения ведёт к сокращению потребительской способности, что снижает уровень и качество жизни граждан РФ, и, как следствие, сказывается на текущем уровне социальной безопасности регионов государства. Также важно отметить, что от уровня доходов населения зависит величина налоговых доходов, поступающих в бюджеты разных уровней. Таким образом, при сокращении доходов населения, снижаются совокупные налоговые поступления, уплачиваемые гражданами РФ, что имеет прямое влияние на налоговую сферу экономической безопасности государства. При этом, учитывая, что налоги являются одним из основных составляющих бюджета государства, сокращение налоговых поступлений влияет на величину совокупных доходов бюджета государства, что определяет существенное влияние уровня доходов населения на бюджетную сферу экономической безопасности государства.

Помимо этого, важно отметить, что бюджетная составляющая входит в состав финансовой безопасности государства, это значит, что уровень доходов населения также оказывает влияние на финансовую сферу экономической безопасности территорий РФ.

Таким образом, уровень доходов населения территорий РФ имеет принципиальное значение для обеспечения экономической безопасности регионов государства как в целом, так и в рамках её отдельных функциональных сфер.

Сказанное позволяет определить актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы, которая заключается в необходимости стимулирования роста доходов населения, в целях обеспечения экономической без-

опасности территорий Российской Федерации.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в разработке системы мер по повышению уровня доходов населения, в целях обеспечения экономической безопасности Амурской области. Представленная цель позволила сформулировать следующие задачи работы:

- 1) раскрыть понятие и экономическую сущность уровня доходов населения в системе экономической безопасности региона;
- 2) представить систему показателей для анализа уровня доходов населения;
- 3) охарактеризовать факторы, влияющие на уровень доходов населения;
- 4) провести оценку текущего социально-экономического положения Амурской области и определить роль доходов населения региона в системе социальной и экономической безопасности области;
- 5) раскрыть направления региональной поддержки, направленные на повышение уровня доходов населения и результаты их реализации;
- 6) предложить меры по повышению уровня доходов населения Амурской области, представить их прогнозные результаты и их влияние на экономическую безопасность Амурской области.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является уровень доходов населения. Объектом исследования выступает влияние уровня доходов населения на экономическую безопасность Амурской области.

В ходе написания настоящей выпускной квалификационной работы, была использована следующая нормативно-правовая и информационная база: нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, определяющие основы и порядок обеспечения экономической безопасности как на уровне государства, так и на уровне Амурской области, региональные нормативно-правовые акты Амурской области, на обеспечение более высокого уровня доходов населения региона, актуальные материалы учебной и периодической литературы в области экономической безопасности государства и регионов, статистические сборники Амурской области за 2024 года.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УРОВНЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА

1.1 Понятие и экономическая сущность уровня доходов населения в системе экономической безопасности региона

Уровень доходов населения и экономическая безопасность территорий государства имеет прямую взаимосвязь. При этом указанные экономические категории имеют как прямое, так и обратное влияние. Так, высокий уровень экономической безопасности территорий РФ формируется за счёт достижения высокого уровня социально-экономического развития регионов государства, разработки и внедрения эффективных региональных программ развития субъектов РФ, реализации мер государственной поддержки населения, что в совокупности позволяет развивать региональные предприятия и достигать ими более высокого уровня прибыли, это формирует более высокий уровень оплаты труда сотрудников хозяйствующих субъектов и, соответственно, позволяет достигать более высокого уровня доходов населения региона государства. Также следует отметить и обратную зависимость между рассматриваемыми экономическими категориями: рост уровня доходов населения регионов приводит к увеличению налоговых платежей уплачиваемых гражданами регионов РФ в бюджет государства, что влияет на бюджетно-налоговую и финансовую составляющие экономической безопасности регионов государства. Тесная взаимосвязь между уровнем доходов населения и экономической безопасности регионов государства определяет необходимость раскрытия соответствующего понятийного набора.

В рамках темы настоящие выпускной квалификационной работы, целесообразно исследовать термин «экономическая безопасность регионов». Следует отметить, что указанная экономическая категория не имеет законодательно закреплённого определения. При этом термин «экономическая безопасность» на уровне государства раскрывается в указе президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» следующим образом: «экономическая без-

опасность-это состояние защищённости национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономические и суверенитет страны, единство её экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации».¹

В современной экономической литературе представлены разные авторские подходы к раскрытию термина «региональная или территориальная экономическая безопасность». В таблице 1 раскрываются авторские подходы к исследуемой экономической категории.

Таблица 1 – Авторские подходы к термину «экономическая безопасность регионов»

Автор	Используемый Подход	Определение термина
Л.И. Абалкин, С.А. Афонцев, В. Медведев В. Паньков, Е.Д. Кормишкин, И.Н. Петренко	Предоставить определение термина на основании устойчивости	Комплекс условий, которые гарантируют устойчивую экономику государства, её суверенитет и стабильное стояние, а также постоянное обновление и улучшение ²
А. Смит, Д. Рикардо, В.К. Сенчагов, Н.Р. Абелгузин, В.К. Нусратуллин, Е.Е. Румянцева, Г.В. Гутман, А.А. Пороховский, А.И. Татаркин	Предоставить определение термина на основании интересов	То состояние, в котором находится экономика и власть, а также при котором возможно гарантировать защиту интересов страны, направленность политических решений на общество, достаточное количество оборотного потенциала в случае неблагоприятных условий ³
А.И. Татаркин Д.И. Менделеев, А. Архипов, А. Илларионов, А. Городецкий, Б. Михайлов, Г.В. Коржов, Н.М. Блинов, В.И. Митрохин	Предоставить определение термина на основании суверенитета	То, в каком состоянии находится хозяйство страны, которое гарантирует то, что будет обеспечена экономическая независимость, увеличиться сила экономики в концепции интернациональной взаимозависимости экономики ⁴

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

² Афонцев, С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Вопросы экономики. –020. № 2. С. 39.

³ Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. М.: Дело. 2020. С. 54.

⁴ Татаркин, А.И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. 2022. № 2. С. 26.

Обобщая представленные авторские определения, а также учитывая определение экономической безопасности государства, представленной в стратегии, следует заключить о том, что экономическая безопасность региона представляет собой состояние защищённости экономики региона от различных внешних и внутренних проявлений, которое обеспечивает стабильный уровень социально-экономического развития территорий РФ.

Следует отметить, что в стратегии экономической безопасности РФ до 2030 года, среди показателей состояния экономической безопасности страны, помимо прочих, имеет место показатель «доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума».⁵ Данный показатель используется при оценке как экономической безопасности страны в целом, так и социальной безопасности государства, которая является одной из основных функциональных сфер экономической безопасности. При этом уровень доходов населения, как индикатор экономической безопасности страны не рассматривается в стратегии, в связи с неравномерностью социально-экономического развития отдельных территорий Российской Федерации, в связи с чем, средний показатель уровня доходов населения по России не отражает территориальных особенностей развития регионов РФ. Учитывая, что доля граждан с денежными доходами ниже МРОТ рассматривается в качестве индикатора экономической безопасности страны, данный индикатор возможно рассматривать на уровне регионов государства. При этом оценивать указанный индикатор важно совместно с другими социальными и экономическими индикаторами, а также проводить параллель между ними, то есть определять взаимосвязь между рассматриваемыми индикаторами.

Важно отметить, что экономическая безопасность регионов или территорий государства, представляет собой особую экономическую категорию и является комплексным понятием, включающим в себя как текущее состояние экономической безопасности территорий, так и потенциальные угрозы и возмож-

⁵ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

ности, способные повлиять на изменение уровня экономической безопасности регионов государства.

Рассматривая экономическую безопасность региона как систему, следует охарактеризовать её, как процесс поддержания и развития экономики, направленный на обеспечение экономического роста и укрепление суверенитета территорий, а также сохранение устойчивости к внешним и внутренним угрозам, при условии повышения качества жизни населения.⁶ Указанное определение раскрывает экономическую безопасность территорий государства, как совокупность процессов, влияющих на текущие экономические показатели социально-экономического развития территорий и является результатами реализации соответствующих процессов современных условиях.

Важное значение в системе рассматриваемых понятий, имеет методика оценки экономической безопасности региона. В современной экономической литературе существует множество методик оценки экономической безопасности региона, многие из которых основаны на индикаторах, представленных в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. При этом отсутствие Стратегии экономической безопасности Амурской области определяет отсутствие утвержденной на государственном уровне методики оценки экономической безопасности региона. В связи с чем, в целях анализа экономической безопасности региона, возможно адаптировать методику оценки экономической безопасности Российской Федерации к региональному уровню. Важно отметить, что в рамках рассматриваемой Стратегии, отсутствуют пороговые значения индикаторов. При этом авторские методики оценки экономической безопасности регионов, основанные на индикаторах, предложенных в Стратегии, предлагают в качестве пороговых значений индикаторов принимать средние значения по стране.

Среди индикаторов экономической безопасности государства, представ-

⁶ Буранова, Е.А. К вопросу об экономической безопасности // Опыт и проблемы реформирования системы менеджмента на современном предприятии. 2020. № 2. С. 43.

ленных в Стратегии, уровень доходов населения характеризуют:

- доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (пороговое значение не более 7 – 10 %);
- доля населения с денежными доходами ниже границы бедности (пороговое значение не более 8 %);
- удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников (пороговое значение не более 5 %);
- децильный коэффициент фондов (пороговое значение не более 4-7 раз).

Помимо представленных индикаторов, косвенное, но достаточно существенное влияние на уровень доходов населения, оказывают индикаторы:

- доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения (пороговое значение не менее 60 %);
- уровень инфляции (пороговое значение не более 6 %);
- коэффициент напряженности на рынке труда (пороговое значение не более 1);
- распределение численности занятых в экономике по уровню образования (пороговое значение отсутствует).

Для определения пороговых значений индикаторов использованы разные авторские методики.

Важно отметить, что уровень доходов населения регионов тесно связан с разными функциональными сферами региональной экономической безопасности, а также имеет существенное влияние на отдельные показатели социально-экономического развития региона, что определяет сравнительно высокую роль рассматриваемого индикатора в системе оценки экономической безопасности региона.

Согласно данным Амурского статистического ежегодника, социально-экономические показатели, в совокупности, отражающие текущее состояние экономической безопасности региона, имеют тенденцию к росту, что позволяет судить о повышении уровня экономической безопасности области в современ-

ных условиях. При этом статистические показатели не учитывают влияния реального уровня инфляции, которая за последние несколько лет набирает обороты. Таким образом, многие социально-экономические показатели, характеризующиеся ростом за последние годы, с учётом реального уровня инфляции, напротив, снижаются, что позволяет сделать противоположные выводы в отношении отдельных функциональных сфер экономической безопасности. При этом рассматривая экономическую безопасность регионов государства на современном этапе развития, как систему, следует учитывать потенциальные угрозы и возможности, которые имеют проявления в текущих условиях и способны оказать влияние на экономическую безопасность в будущих периодах.

Одним из основных факторов, формирующих как потенциальные угрозы, так и возможности, является политика США и в частности, нынешнего Президента в сфере политических и экономических отношений с Россией. Существенное влияние политики США на Российскую Федерацию в целом и отдельные регионы в частности проявляется в связи с тем, что США является одним из основных контрагентов на мировых торговых рынках, а также доллар США, в современных условиях, является мировой валютой и от его курса во многом зависят результаты внешнеэкономической деятельности отечественных предприятий. Изменение политики США с приходом к власти нового Президента определяет формирование, в большей степени, возможностей для экономической безопасности России, чем угроз. Сказанное определяет позитивные тенденции в будущих периодах, которые положительным образом отразятся на экономической безопасности как Российской Федерации в целом, так и её регионов в частности.

Существенное влияние на экономическую безопасность регионов оказывает уровень доходов населения. В экономической литературе широко рассматривается понятие «денежные доходы населения», которые представляют собой совокупную величину всех денежных поступлений населения, проживающего на территории определённого субъекта государства из различных источников, основным из которых является оплата труда. Также выделяют прочие источни-

ки поступления денежных доходов населения, к которым относятся социальные пособия (пенсия, стипендия, государственные пособия для малоимущих граждан, многодетных семей и других отдельных категорий населения), доходы от предоставления в аренду жилых или нежилых помещений, транспортных средств и других активов, доходы от вкладов и иных вложений, а также прочие поступления.⁷

Значимость денежных доходов населения, как экономической категории, определяется их существенным влиянием на уровень жизни и благосостояния граждан, проживающих на территории конкретного субъекта государства. При этом денежные доходы населения являются одним из основных показателей, используемых при оценке текущего уровня развития экономики, социально-экономического развития региона, экономической безопасности и других социально-экономических значимых процессов и явлений.

Важно отметить, что в научных трудах, посвящённых изучению денежных доходов населения регионов, авторы выделяют номинальные и реальные денежные доходы населения. Номинальные денежные доходы населения представляет собой совокупность доходов населения из разных источников в текущих ценах. Реальные доходы населения учитывают влияние инфляции.⁸ Таким образом, существенное изменение уровня инфляции в большую или меньшую стороны, существенным образом сказывается на реальных доходах населения, а также на их потребительской способности и уровне жизни.

Также в экономической литературе для характеристики денежных доходов населения используют следующие виды дохода: совокупный, номинальный, располагаемый и реальный. Характеристика представленных видов дохода населения раскрыта на рисунке 1.

⁷ Севрюкова, С.В. Влияние социально-экономических процессов на систему формирования реальных доходов в денежной форме населения России // Международный научный журнал. 2020. № 3. С. 113.

⁸ Тучина, Ю.В. Сущность доходов населения // Экономическая теория. 2020. № 12. С. 62.

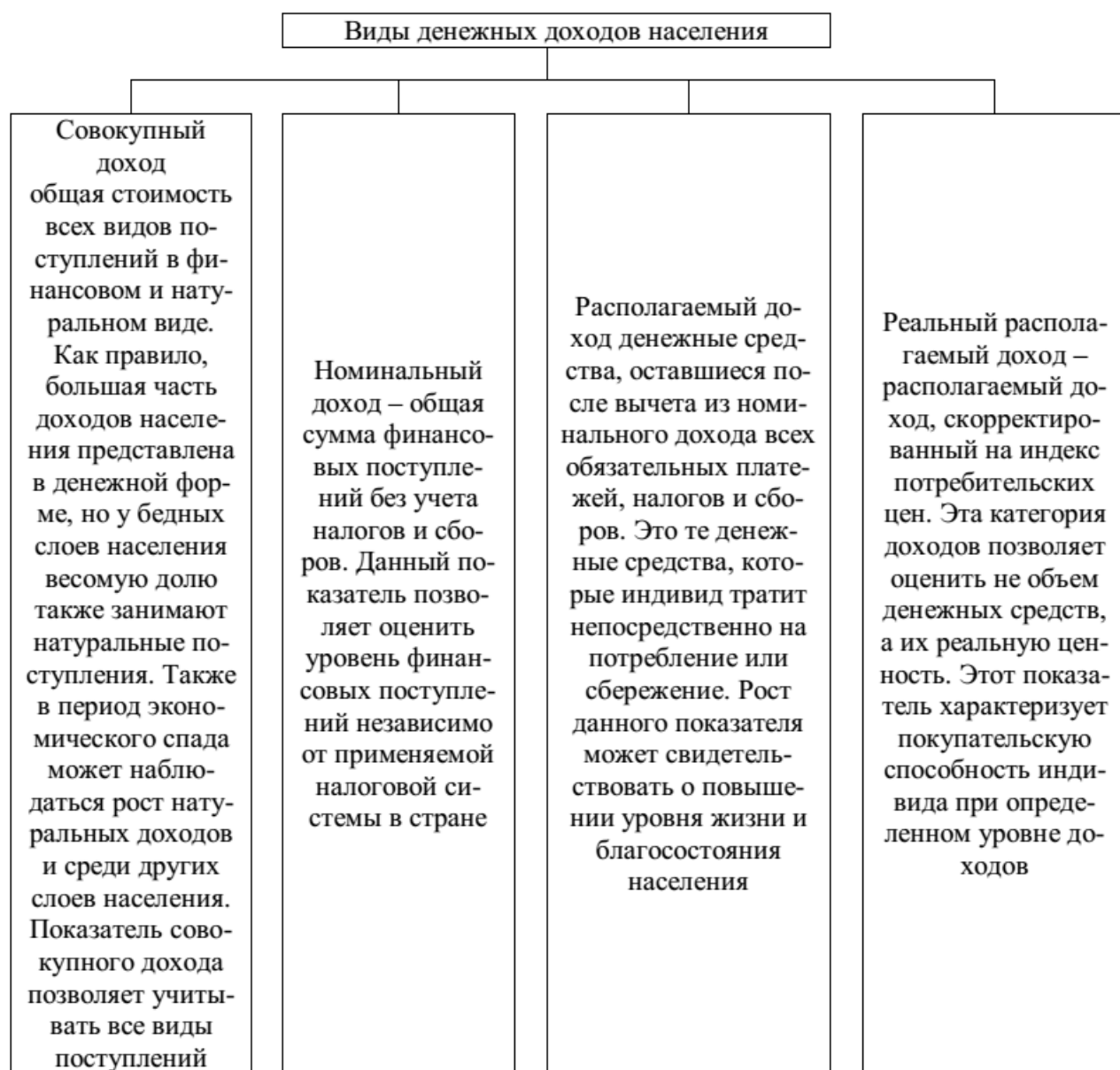


Рисунок 1 – Классификация денежных доходов населения⁹

В целях наилучшего понимания сущности рассматриваемого термина, на рисунке 2 представлены авторские подходы и определения к термину «денежные доходы населения».

Представленные авторские определения позволяют заключить о том, что денежные доходы населения представляют собой особую экономическую категорию, характеризующую текущий уровень экономических возможностей населения конкретного субъекта государства, а также его покупательскую спо-

⁹ Севрюкова, С.В. Формирование денежных доходов населения как социально-экономический аспект регулирования уровня жизни // Концепт. 2022. № 2. С. 55.

способность.

Подходы к определению термина «денежные доходы населения»	
	Функциональный подход Сумма всех видов поступлений в денежной форме или виде материальных благ или услуг, получаемых в качестве оплаты за труд, в результате различных видов экономической деятельности или использования собственности, а также безвозмездно в форме социальной помощи, пособий, дотаций и льгот (А.Е. Суринов).
	Ресурсный подход Сумма средств в денежной и натуральной форме, а также стоимость услуг, соизмеримых с показателями прожиточного минимума, используемых для удовлетворения человеческих потребностей с целью поддержки соответствующего физического, морального, экономического, интеллектуального уровня (А.А. Федченко, Ю.Г. Одегова)
	Структурный подход Совокупность денежных и натуральных поступлений, получаемых отдельным лицом (либо семейным хозяйством) из различных источников в течение определённого периода (М.А. Винокуров Н.А. Горелов)
	Операционный подход Основная форма личных доходов граждан и семей, домашних хозяйств, получаемых в виде денежных средств (Г.А. Яременко, Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский)

Рисунок 2 – Авторские подходы к определению термина «денежные доходы населения»

Значимость рассматриваемой экономической категории проявляется через её влияние на уровень социально-экономического развития регионов государства и уровень их экономической безопасности. Так, рост уровня доходов

населения региона увеличивает потребительскую способность, также влияет на уровень качества жизни населения. Помимо этого, ниже превышают МРОТ, что имеет прямое влияние на социальную безопасность территорий государства.

Влияние рассматриваемого показателя на налоговую безопасность заключается в следующем: рост денежных доходов населения ведёт к увеличению налоговой базой, используемой для исчисления налога на доходы физических лиц (НДФЛ), что приводит к росту совокупных подоходных платежей, подлежащих уплате в бюджет. Помимо этого, рост денежных доходов населения, приводя к увеличению потребительской способности, формирует возможности для приобретения гражданами дополнительных активов, в частности движимого и недвижимого имущества. Стоимость и иные характеристики данных активов являются налоговой базой для исчисления земельного налога, налога на имущество физических лиц, а также транспортного налога. Подобная тенденция приводит к увеличению налогов, уплачиваемых населением, что влияет на совокупную величину налоговых доходов государства и имеет прямое влияние на налоговую безопасность территорий РФ.

Рассматривая структуру доходов бюджета субъектов РФ, следует отметить, что преобладающая доля в них представлена налоговыми поступлениями. Следовательно, увеличение денежных доходов населения и, как следствие, рост налоговых поступлений в бюджет, увеличивает доходы бюджетов разных уровней и влияет на бюджетную безопасность территорий государства.

Помимо сказанного, следует рассмотреть влияние уровня доходов населения на финансовую безопасность субъектов РФ. Следует отметить, что финансовая безопасность территорий государств формируется под влиянием бюджетно-налоговой и денежно-кредитной составляющей экономической безопасности территорий государства.¹⁰ На денежно-кредитную сферу во многом влияют результаты работы коммерческих банков, которые, в свою очередь, формируются под влиянием объёмов выданных кредитов и сформированных

¹⁰ Галиева, Г.Ф. Проблемы социально-экономического развития регионов в контексте снижения реального уровня доходов населения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2. С. 110.

депозитов, в том числе за счёт населения. Таким образом, рост денежных доходов населения приводит к росту сбережений, которые нередко оформляются в виде банковских депозитов населением, в целях приумножения имеющихся доходов. Сказанное определяет прямое влияние уровня денежных доходов населения на финансовую безопасность регионов Российской Федерации.

Представленные функциональные сферы экономической безопасности в совокупности влияют на текущий уровень экономической безопасности регионов. Таким образом, уровень доходов населения, являясь особой экономической категорией, оказывает существенное влияние, как в целом на экономическую безопасность территорий, так и на отдельные её функциональные сферы.

Необходимость и значимость повышения денежных доходов населения регионов прослеживается через государственные программы федерального и регионального характера, направленные на развитие экономики, рост ВРП, развитие транспортно-логистических связей внутри субъектов РФ и за их пределами, а также достижение иных положительных социально-экономических результатов, которые позволяют достигать более высокого уровня социально-экономического развития регионов и способствуют повышению уровня денежных доходов населения.¹¹

В рамках рассматриваемых аспектов необходимо уделить внимание неравномерности распределения доходов. Особо проблемным вопросом в сфере социальной безопасности, является часть населения территории РФ, уровень доходов которых не превышает МРОТ. Для поддержания жизни таких граждан на определённом уровне, посредством реализации региональных программ, внедряются меры социальной помощи и поддержки отдельных категорий населения. За счёт реализации подобных мер сокращается разрыв доходов населения и снижается степень неравномерности распределения доходов.¹²

Обобщая выше представленные сведения, следует заключить о высокой

¹¹ Гринева, М.Н. Распределение доходов и проблема справедливости в современной экономике России // Общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений. 2021. № 2. С. 72.

¹² Галиева, Г.Ф. Проблемы социально-экономического развития регионов в контексте снижения реального уровня доходов населения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2. С. 112.

значимости уровня доходов населения, как особой экономической категории, влияющий на многие функциональные сферы экономической безопасности территорий государства. Сказанное определяет необходимость дальнейшего развития государственных мер, направленных на достижение более высокого уровня доходов населения и сокращения неравенства в доходах граждан, в целях обеспечения экономической безопасности территорий РФ.

1.2 Система показателей для анализа уровня доходов населения

В современной экономической литературе существует несколько методик, предлагаемых авторами научных трудов для анализа уровня доходов населения. В основу указанных методик положен анализ динамики величины средних доходов населения. Исходной информацией для подобного анализа являются официальные статистические данные. При этом в ходе анализа динамики среднего дохода населения территорий государства, используется номинальный доход, который определяется органами статистики, согласно утвержденной методике. Подобный анализ позволяет определить сложившиеся тенденции в динамике денежных доходов населения и определить факторы, повлиявшие на подобные изменения.¹³

Также в авторских методиках нередко рассматривается структура денежных доходов населения по источникам их формирования, к которым относят:

- доходы от предпринимательской деятельности;
- оплата труда наёмных работников;
- социальные выплаты;
- доходы от собственности и прочие денежные поступления.

Анализ структуры денежных доходов населения по источникам их формирования позволяет определить основные источники поступления доходов, а также выявить факторы, повлиявшие на формирование подобной структуры. При этом большинство из имеющихся методик учитывает показатели, отражающие степень дифференциация и неравенства доходов, к ним относятся:

¹³ Мигранова, Л.А. Методы оценки уровня и дифференциаций доходов населения // Народонаселение. 2020. № 4. С. 28.

- кривая Лоренца;
- коэффициент Джини;
- децильный, квинтильный, квартильный коэффициенты;
- коэффициент фондов;
- модальный доход;
- медианный доход.

В таблице 2 представлена характеристика вышеуказанных показателей.

Таблица 2 – Характеристика показателей, отражающих степень дифференциации доходов населения

Наименование показателя	Характеристика показателя
Кривая Лоренца	Данная кривая представляет собой неравномерность распределения совокупного дохода между разными слоями населения, то есть какую часть дохода получают богатые, а какую бедные.
Коэффициент Джини (G)	Данный показатель представляет собой индекс концентрации доходов населения, показывающий распределение всего объема доходов между различными группами населения. Этот коэффициент колеблется от нуля до единицы, при этом, чем ближе значение коэффициента к единице, тем больше степень неравенства в распределении совокупного дохода; чем ближе он к нулю, тем в большей степени наблюдается равенство.
Децильный коэффициент	Подразумевает под собой распределение произведенного продукта и каких-либо благ среди населения. Данный коэффициент вычисляется как отношение суммы доходов 10 % наиболее богатых людей в стране к сумме доходов 10 % наиболее бедных людей. Данный показатель подразумевает разделение населения, которое принимается за 100 %, на десять групп и установления отношения доходов между последней и первой группами
Квинтильный коэффициент	Для его расчета всё население делится не на десять групп, как при определении децильного коэффициента, а на пять групп, начиная с первой группы с наименьшими доходами и заканчивая пятой группой с наибольшим уровнем доходов
Квартильный коэффициент	Показывает отношение доходов 25 % самого богатого населения к 25 % самого бедного населения
Коэффициента фондов	Данный коэффициент определяет степень общественного расслоения, с помощью нахождения соотношения между средними показателями денежных доходов 10 % населения с самыми высокими доходами и 10 % населения с самыми низкими доходами.
Модальный доход	Уровень дохода, наиболее часто встречающийся среди населения.
Медианный доход	Показатель дохода, находящегося в середине ранжированного ряда распределения.

Особое значение при анализе дифференциации денежных доходов насе-

ления регионов государства, среди представленных показателей, имеют коэффициент фондов и коэффициент Джинни. Данные показатели характеризуют степень неравномерности распределения дохода и позволяют определить неравенство уровня жизни разных слоёв населения.

Среди авторских методик анализа уровня доходов населения, следует выделить методику Л.А. Миграновой, которая в своей методике предлагает использовать результаты ежегодного исследования Росстата «Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах» (ВНДН). Данное исследование проводится во всех субъектах РФ и содержит наиболее полные данные об источниках денежных доходов населения.¹⁴

В предложенной Л.А. Миграновой методике, используются первичные данные ВНДН, скорректированные данные ВНДН на весовые демографические коэффициенты и официальные данные Росстата. Автор в своей методике предлагает использовать следующие показатели:

- средняя заработная плата;
- коэффициент фондов заработной платы;
- средний душевой денежный доход;
- коэффициент фондов дохода.

На основе указанных показателей, автор предлагает провести распределение населения регионов РФ по денежному душевому доходу.

Данная методика имеет свои преимущества и недостатки. Среди преимуществ рассматриваемой методики, следует отметить более высокую степень объективности неравномерности их распределения в рамках групп населения, участвовавшего в подобном выборочном наблюдении. В качестве недостатка следует отметить недостаточно полный охват выборки, что определяет необходимость уточнения полученных сведений.

По мнению автора настоящей выпускной квалификационной работы, рассмотренную методику целесообразно применять в совокупности с общеприня-

¹⁴ Мигранова, Л.А. Денежные доходы населения России: результаты изменений в методологии Росстата // Уровень жизни населения регионов России. 2020. № 2. С. 27.

тыми показателями, характеризующими неравномерность распределения доходов населения, которые были рассмотрены ранее в таблице 3. Это позволит получить наиболее полные результаты анализа и сделать более объективные выводы о сложившейся ситуации.

Необходимо отметить, что среди сфер экономической безопасности регионов государства, уровень доходов населения оказывает наибольшее влияние на сферу социальной безопасности. В таблице 3 раскрыты соответствующие индикаторы.

Таблица 3 – Индикаторы анализа социальной безопасности по уровню доходов населения по методике О.А. Рязановой¹⁵

Индикаторы	Пороговые значения
Изменение реальных располагаемых доходов населения, процент	> 100
Соотношение доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов), раз	< 10
Доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов, процент	< 35
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, значение показателя за год, процент	< 15
Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций и величины прожиточного минимума в регионе, раз	> 2,5
Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума в регионе, раз	> 2
Соотношение среднего размера назначенных пенсий и величины прожиточного минимума для пенсионеров в регионе, раз	> 1,5
Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы в регионе и средней величины среднемесячной начисленной заработной платы по региону России с наибольшей величиной заработной платы, процент	> 0,4
Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы и величины прожиточного минимума по рассматриваемому региону к соотношению среднемесячной начисленной заработной платы и величины прожиточного минимума по региону с лучшим значением по России, раз	> 0,6

Учитывая сказанное, в рамках рассматриваемых аспектов, проведён обзор научных трудов, в которых раскрываются аспекты анализа социальной безопасности по уровню доходов населения. Среди рассмотренных научных трудов, целесообразно выделить работы О.А. Рязановой, которая предлагает мето-

¹⁵ Рязанова, О.А. Оценка социальной безопасности // Проблемы анализа и риска. 2022. № 2. С. 21.

дику анализа уровня доходов населения в рамках оценки индикаторов социальной безопасности.

В качестве преимуществ рассмотренной методики следует выделить относительное выражение представленных индикаторов, что позволяет получить более объективные результаты оценки. Недостатком методики является отсутствие интегрального показателя, который позволяет определить общее состояние социальной безопасности по уровню доходов населения территорий государства. Для исключения указанного недостатка, в рамках выпускной квалификационной работы предложено дополнить данную методику результативными показателями. Для этого использована следующая шкала оценивания:

- 5 - оптимальное состояние социальной безопасности (фактическое значение индикатора соответствует пороговому);
- 4 - нормальное состояние социальной безопасности (фактическое значение индикатора отличается от порогового не более чем на 20 процентных пунктов);
- 3 - предкризисное состояние социальной безопасности (фактическое значение индикатора отличается от порогового от 20 до 50 процентных пунктов);
- 2 - кризисное состояние социальной безопасности (фактическое значение индикатора отличается от порогового от 50 процентных пунктов до 3 раз);
- 1 - катастрофическое состояние социальной безопасности (фактическое значение индикатора отличается от порогового более чем в 3 раза).

Далее необходимо определить среднее значение представленных индикаторов и провести их оценку по выше представленной шкале.

Представленная шкала сформирована на основе аналогичных шкал оценивания, предложенных авторами научных трудов, раскрывающих определенные аспекты в системе экономической безопасности территорий государства.

Анализ индикаторов социальной безопасности по уровню доходов населения позволяет не только определить проблемы формирования денежных доходов населения, но и определить их влияние на социальную сферу экономиче-

ской безопасности субъектов РФ.¹⁶

При этом оценку социальной безопасности по уровню доходов населения, целесообразность совмещать с анализом индикаторов экономической безопасности территорий государства, что позволит сформировать более объективные выводы о текущей ситуации не только в части формирования доходов населения, но и в рамках влияния указанного показателя на систему социальной и экономической безопасности государства. Помимо этого, полученные результаты анализа целесообразно рассмотреть через влияние на индикаторы бюджетно-налоговой безопасности, которые являются особо значимой функциональной сферой экономической безопасности территорий государства.

1.3 Факторы, влияющие на уровень доходов населения

Денежным доходам населения региона государства принадлежит особо важная роль в отношении не только отдельно взятого человека, но и всего населения конкретной территории. Сказанное подтверждается реализацией различного рода мер государственного характера, направленных на сокращение неравенства между слоями населения, за счёт государственной поддержки отдельных категорий граждан. При этом в современных условиях проблема неравномерности распределения доходов населения состоит достаточно остро. В связи с чем, в обществе формируется социальная напряжённость.¹⁷

Необходимо отметить, что доходы населения имеют прямую и достаточно тесную связь с социально и экономически значимыми показателями. Так, рост доходов населения формирует более высокие цены на товары и услуги, по причине повышения уровня их качества, в котором возникает потребность у населения с более высокими доходами. В свою очередь, более высокий уровень цен на товары и услуги отечественных предприятий приводит к росту их прибыли и оптимизации экономического состояния, что влияет на рост ВРП и социально-экономический уровень развития региона. Таким образом, следует за-

¹⁶ Рязанова, О.А. Оценка угроз в социальной сфере // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. № 1. С. 5.

¹⁷ Полянская, И.К. Социальная безопасность региона: новые подходы к ее оценке и определению пороговых индикаторов // Социально-трудовые исследования. 2021. № 4 (45). С. 22.

ключить о связи между уровнем доходов населения, экономическим положением предприятий, а также экономическим развитием и экономической безопасностью субъектов РФ.

Текущая политическая и экономическая ситуации в стране влияют на снижение реальных располагаемых доходов населения, при условии роста величины номинальных среднедушевых доходов населения. На указанную ситуацию, в первую очередь влияет реальный уровень инфляции, снижая потребительскую способность и ухудшая уровень благосостояния граждан субъектов РФ. Таким образом, поддержание среднедушевых доходов населения на определённом уровне, является особо актуальной задачей федерального уровня. При этом необходимо учитывать факторы, влияющие на доходы населения.

В современных научных трудах, авторы выделяют разные группы факторов, влияющие на доходы населения. В научной работе Е.В. Лаптевой, Е.П. Огородников и Л.В. Портновой, среди подобных групп факторов, рассмотрены: социально-политические, профессиональные, демографические, статусные, экономические и географические.

В работах Е.В. Лаптевой, Е.П. Огородников и Л.В. Портновой проведён корреляционно регрессионный анализ темпов роста денежных доходов населения и выше указанных факторов. Результаты построения корреляционной матрицы раскрыты в приложении Б.

Согласно представленным сведениям, тесная взаимосвязь выявлена между результативным признаком и использованных факторов. Так, тесная взаимосвязь выявлена между денежными доходами населения (Y) с прожиточным минимумом ($r_3 = 0,7872$), среднедушевыми денежными доходами населения ($r_5 = 0,9843$), а также среднемесячной начисленной заработной платой ($r_7 = 0,5998$). Также выше представленные сведения показывают, что существует связь между факторами, а именно N и V , S и P , N и S . В связи с этим, чтобы устранить мультиколлинеарность, для проведения регрессионного анализа, указанными авторами были использованы следующие факторы:

- прожиточный минимум, цепной темп роста, в процентах (P);

- среднемесячная начисленная заработная плата, цепной темп роста, в процентах (N).

В результате регрессионного анализа было получено следующее уравнение регрессии:

$$Y = 1,441 + 0,501P + 0,349N. \quad (1)$$

На основании уравнения регрессии (1) можно сделать вывод о том, что в среднем увеличение прожиточного минимума на 1 % увеличивает величину денежных доходов населения на 0,5 %; увеличение среднемесячной заработной платы на 1% в среднем увеличивает величину доходов населения на 0,35 %.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что денежные доходы населения выступают элементами характеристики материального и духовного благополучия населения и их положения в системе общественных отношений. Значимость проблемы бедности населения, как в России, так и за рубежом, определяется её статистическим учётом практически всеми промышленно развитыми странами мира. Уровень бедности является одним из основных показателей экономического благосостояния населения страны, что определяет значимость данного показателя для социальной и экономической сторон жизнедеятельности государства. Индикаторы, используемые для оценки доходов населения, в современных научных трудах разнообразны. Для оценки неравенства доходов населения федеральная служба статистики РФ использует показатели неравенства потребления, в том числе неравенство инфляции.

Бедность и разрыв доходов населения является следствием неравенства, возникающего в сферах потребления, распределение и производства. В отдельных научных трудах, понятие неравенства рассматривается как несправедливость в социальной сфере и является следствием дифференциации заработной платы руководителей и рабочих. Неравномерность распределения доходов обусловлено конкурентными условиями хозяйствования на разных отраслевых

рынках товаров и услуг.¹⁸ Также следует отметить, что уровень образования, опыта работы и квалификация сотрудников в разных организациях оценивается по-разному, что влияет на уровень оплаты труда и также приводит к дифференциации доходов населения, обладающими аналогичными квалификационными характеристиками.

Также неравенство в доходах населения связано с тем, что основными источниками формирования доходов граждан являются: оплата труда, доходы от собственности и доходы в форме социальных пособий и выплат. Значимость указанных источников для каждого отдельного гражданина оценивается по-разному. Учитывая представленные источники доходов, население можно разделить на три основные социальные группы:

- население, основным источником доходов для которых выступает оплата труда;
- население, основным источником доходов для которых выступает имущество;
- население, основным источником дохода для которых выступают социальная выплаты.¹⁹

Каждая указанная группа населения характеризуется разным уровнем доходов и разными источниками их формирования, также имеет место в объеме потребления товаров и услуг.

Качество жизни характеризует, с одной стороны, человека в частности и население в целом (продолжительность жизни; состояние здоровья, будь то физическое или психическое; интеллектуальный, культурный и интеллектуальный потенциал образовательного уровня), а с другой стороны - комфорт условий жизни, в которых живет население, то есть состояние его окружающей среды, удовлетворение его потребностей и благополучие.

Основная задача прогнозирования уровня доходов населения заключает-

¹⁸ Шагинян, С.Г. Современная структура перераспределений и их формы, влияющие на реальные доходы населения // Экономика и бизнес. 2023. № 1. С. 57.

¹⁹ Лаптева, Е.В. Оценка факторов, влияющих на денежные доходы российского населения // Век качества. 2020. № 2. С. 117.

ся, с одной стороны, в том, чтобы предотвратить снижение по сравнению с предыдущими годами и другими странами, а с другой - в создании благоприятных условий жизни, способствующих повышению качества жизни населения.²⁰

Необходимо отметить, что приоритетными целями государственной политики в социальной сфере являются, прежде всего, повышение уровня качества жизни всех категорий граждан, достижение высоких показателей социальной защищенности малообеспеченных и наиболее уязвимых слоев населения страны.²¹

Также необходимо отметить, что денежные доходы населения выступают показателем материального и духовного благополучия каждого человека, его положения в системе общественных отношений. Поэтому первостепенной целью органов государственной власти должно быть повышение уровня и качества жизни домохозяйств, благодаря которому появляется возможность дать оценку социальному положению и работе самого государства как института, который заботится об улучшении жизни и благосостоянии людей.

В современных условиях, государство предпринимает различные действия для повышения уровня и качества жизни населения, в результате которого наблюдаются некоторые результаты в виде улучшения благосостояния населения и сокращения бедности. Важно отметить, что подобные меры позволяют не только повысить уровень доходов отдельных категорий граждан и сократить разрыв в величине доходов, но и минимизировать угрозы экономической безопасности, формируемые низким уровнем доходов населения.

²⁰ Полянская, И.К. Социальная безопасность региона: новые подходы к ее оценке и определению пороговых индикаторов // Социально-трудовые исследования. 2021. № 4 (45). С. 25.

²¹ Савинова, Е.А. Оценка экономической безопасности на основе анализа индикаторов социально-экономического развития региона // Вопросы региональной экономики. 2021. № 3 (48). С. 62.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА

2.1 Оценка текущего социально-экономического положения Амурской области

Текущий уровень развития Амурской области характеризуется присутствием различного факторов, оказывающих как положительное, так и отрицательное влияние на развитие региона. При этом тенденции развития региона во многом обусловлены особенностями его географического положения, в частности, близостью к Китаю и странам Тихоокеанского региона; отраслевыми особенностями развития экономики, которые проявляются в масштабе деятельности сферы сельского хозяйства, которая является одной из основных сфер экономики области; окончанием строительства и введением в действие автомобильного моста, соединяющего город Благовещенск (Российская Федерация) и город Хэйхэ (Китай); развитие инновационной сферы в регионе. Представленные направления во многом определяют текущее социально-экономическое положение области и оказывают существенное влияние на экономическую безопасность региона.

При этом в современных условиях, имеют место факторы, тормозящие развитие экономики области. Среди подобных факторов следует отметить активную санкционную политику против Российской Федерации, которая началась с февраля 2022 года. Стоит отметить, что Россия длительное время находится под санкциями, которые получили дополнительное развитие в 2014 году после присоединения полуострова Крым к территории государства. При этом прогрессирующая динамика санкционной политики берет свое начало с февраля 2022 года, в период начала специальной военной операции на Украине. Санкции вылились в ограничение доступа отечественных предприятий на иностранные рынки товаров инновационного характера. При этом ряд предприятий были вынуждены временно прекратить или существенно ограничить объемы оперативной деятельности из-за серьезных сбоев в поставках необходимых ма-

териально-производственных запасов, что существенным образом отразилось как на экономических показателях, так и на экономической безопасности подобных хозяйствующих субъектов.

Важно отметить, что санкционная политика иностранных государства имеет не только отрицательное, но и положительное влияние на социально-экономическое развитие Российской Федерации. Так, с уходом отдельных иностранных компаний с российских рынков, отечественные организации получили возможности для развития деятельности за счет расширения рынков сбыта товаров и продукции, что привело к росту валового регионального продукта в Амурской области, а также насытило внутренние рынки товарами российского производства, что снижает зависимость отечественных рынков от иностранных товаров и повышает результаты реализации политики импортозамещения в регионе.

Помимо указанного фактора, следует особо подчеркнуть отставание Амурской области в инновационном развитии, что является следствием присутствия на территории области ограниченного количества предприятий, занимающихся научными разработками и недостаточным уровнем финансирования указанной сферы, что приводит к низкому инновационному потенциалу региона и снижает инновационную активность организаций региона. При этом в целях развития инновационной сферы в регионе, Правительством Амурской области предпринимаются необходимые попытки для развития инноваций в области, в частности, внедряются меры, направленные на стимулирование развития инноваций, финансовую помощь организациям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере, льготное кредитование для аналогичных организаций и иные меры.

Представленные выше и многие другие направления социально-экономического развития Амурской области формируются на основе постановления Правительства Амурской области от 24.04.2023 г. № 381 (в ред. от 17.03.2025 г. № 195) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 года». Основными задачами со-

циально-экономического развития области, согласно Стратегии, являются:

- развитие внутреннего туризма в Амурской области;
- формирование условий для развития внешнеэкономической деятельности региона;
- формирование и развитие деятельности по ликвидации загрязнений в регионе;
- создание условий для решения демографических проблем, повышение численности населения за счет рождаемости, а также привлечения населения из других регионов страны и третьих стран;
- развитие сельского хозяйства, как одной из основных сфер экономики, за счет расширения мер государственной поддержки;
- разработка и реализация инновационных проектов в регионе.

В целях обобщения выше представленной информации о влиянии факторов внешней среды на социально-экономическое развитие и экономическую безопасность региона, проведен PEST-анализ области. Результаты анализа представлены в приложении Б (таблица Б.1). В таблице 4 представлены факторы внешней среды, влияющие на уровень доходов населения Амурской области.

Таблица 4 - PEST-анализ Амурской области

Политико-правовые факторы	Экономические факторы
1	2
Правовая система (устойчивая правовая система, обеспечивающая защиту прав собственности, контрактов и предпринимательства, создаёт благоприятную среду для развития экономики и повышения доходов). Налоговая политика (ясная и стабильная налоговая политика, учитывающая интересы как бизнеса, так и населения, может стимулировать предпринимательскую деятельность и трудовую активность). Социальная политика (государственная поддержка в виде социальных выплат (пенсии, пособия), а также финансирование образования и здравоохранения, может повышать покупательную способность населения и улучшать качество жизни). Уровень коррупции (высокий уровень коррупции)	Уровень развития экономики региона (более развитые регионы, как правило, имеют более высокие доходы населения, что связано с наличием большего количества рабочих мест и более высокой заработной платы). Структура экономики региона (преобладание высокотехнологичных отраслей или с развитым предпринимательством, как правило, позволяет региону демонстрировать более высокие доходы населения). Заработная плата и другие трудовые доходы (уровень зарплат зависит от квалификации, опыта работы, и преобладающей экономической ситуации в регионе). Доходы от предпринимательской деятельности (деятельность предпринимателей, а также

1	2
отвлекает ресурсы от экономики, снижает эффективность государственных программ и может негативно влиять на доходы населения). Законодательство о труде (законодательство, защищающее права работников и устанавливающее минимальные нормы оплаты труда, может способствовать росту зарплат и улучшению условий труда).	наличие и развитие малого и среднего бизнеса, также влияют на общий уровень доходов в регионе).
Социально-демографические факторы	Технико-технологические факторы
Образование и квалификация населения (высокий уровень образования и квалификации позволяет людям занимать более высокооплачиваемые должности, что увеличивает их доходы). Социальная поддержка (социальные выплаты, такие как пенсии и пособия, играют важную роль в обеспечении минимального уровня жизни, особенно для социально незащищенных слоев населения). Уровень жизни и доступность социальных услуг (доступность качественного образования, медицинского обслуживания, и инфраструктуры, влияет на общий уровень жизни и, как следствие, на доходы). Способность и мотивация к труду (личностные качества, такие как трудолюбие, стремление к самообразованию и развитию, также влияют на уровень доходов). Владение собственностью (доходы от собственности, такие как проценты по вкладам или арендная плата, могут повышать общий уровень доходов населения). Влияние случайных факторов (различные жизненные обстоятельства, такие как здоровье, рождение детей, смерть родственников, могут влиять на доходы и уровень жизни в целом).	Уровень производства (технологические инновации и внедрение передовых производственных методов могут существенно повысить эффективность и производительность труда, что в конечном итоге приводит к увеличению объемов производства и, следовательно, к росту доходов населения региона (через зарплату, повышение цен на товары и услуги и т. д.). Производительность труда (развитие технологий, автоматизация, использование машин и оборудования, а также внедрение новых организационных структур могут значительно повысить производительность труда. Это позволяет работникам производить больше товаров или услуг за единицу времени, что приводит к увеличению их доходов (например, через повышение заработной платы). Доступ к более высокооплачиваемым профессиям (с развитием технологий возникают новые профессии и специальности, требующие высокой квалификации и знаний в конкретных областях. Это увеличивает возможности для людей, получивших соответствующее образование или переквалификацию, получить более высокую заработную плату и повысить свой уровень жизни). Структурные изменения на рынке труда (технологический прогресс может привести к перестройке рынка труда, когда некоторые профессии становятся менее востребованными, а другие, связанные с новыми технологиями, набирают популярность. Этот процесс может вызывать трудности для тех, кто не умеет адаптироваться к новым условиям, и может привести к увеличению разрыва в доходах между группами населения (например, между теми, кто занят в старых отраслях, и теми, кто занят в новых, технологически передовых отраслях). Инвестиции в образование и профессиональную переподготовку (для успешной адаптации к меняющемуся рынку труда и получения доступа к более высокооплачиваемым профессиям важно инвестировать в образование и профессиональную переподготовку. Регионы с

Продолжение таблицы 4

1	2
	развитой системой образования и профессионального обучения могут более успешно адаптироваться к технологическим изменениям и иметь более высокий уровень доходов населения).

Представленные в таблице 4 факторы, исходя из текущих условий, способны как создавать возможности для достижения более высокого уровня доходов населения региона, так и формировать угрозы, приводящие к снижению реальных располагаемых доходов населения Амурской области.

Отдельные из представленных факторов негативно влияют на развитие инвестиций в развитие региона. При этом следует отметить, что современное социально-экономическое состояние области благоприятствует развитию инвестиций области за счет развития внутреннего производства, повышения уровня и качества жизни населения, повышения степени развития внутренней и внешней торговли в регионе, развития транспортно-логистической сферы и иных результатов. Для подтверждения сказанного, проведен анализ основных социально-экономических показателей развития Амурской области за 2022 – 2024 гг., результаты анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели социально-экономического развития Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютные	темпы прироста, %
1	2	3	4	5	6
Численность населения, тыс. чел.	756,2	750,1	753,0	-3,2	-0,42
Естественный прирост (убыль), тыс. чел.	-4,31	-3,69	-3,14	1,17	-27,15
Миграционный прирост (убыль), тыс. чел.	-3,06	-2,42	6,33	9,39	в 4,07 раза
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	381,4	381,3	378,2	-3,2	-0,84
Денежные доходы на душу населения в месяц, руб.	49798	53913	61039	11241	22,57
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	65863,9	72998,8	87033,8	21169,9	32,14
Валовой региональный продукт,	603837,3	793851,9	838229,3	234392	38,82

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
всего, млн. руб., в текущих основных ценах					
на душу населения, руб.	782679,6	1049794,2	1117515,4	334835,8	42,78
Расходы на конечное потребление, млн. руб.	427370,4	431421,4	392333,0	-35037,40	-8,20
Основные фонды в экономике по полной учетной стоимости (на конец года), млн. руб.	2159954	2387967	360433,7	-1799520	-83,31
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	99737,1	85162,8	85673,8	-14063,3	-14,10
Объем работ по виду деятельности «строительство», млн. руб.	264594,2	260396,0	303062,0	38467,80	14,54
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	464063,6	745543,5	956124	492060,4	в 2,06 раза
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м	378,6	496,2	334,7	-43,9	-11,60
Грузооборот автомобильного транспорта, млн. тонно-км	964,1	738,7	743,9	-220,2	-22,84
Пассажирооборот автобусов общего пользования, млн. пасс.-км.	464,7	478,6	353,5	-111,2	-23,93
Оборот розничной торговли, всего, млн. руб.	245630,1	267573,2	306446,1	60816	24,76
Внешнеторговый оборот, млн. долл. США	1158,6	1605,41	1726,9	568,3	49,05
Доходы бюджета Амурской области, млн. руб.	106258	111712	102436	-3822	-3,60
Расходы бюджета Амурской области, млн. руб.	113954	109382	93246	-20708	-18,17
Результат исполнения бюджета (дефицит / профицит), млн. руб.	-7696	2330	9190	16886	в 3,19 раза
Уровень инфляции, процент	11,94	7,42	9,52	-2,42	х
Уровень безработицы, процент	3,5	1,9	1,0	-2,5	х

Среди представленных показателей, уровень доходов населения характеризуют денежные доходы на душу населения, которые увеличились на 22,57 % за 2022-2024 гг. На величину данного показателя существенное значение оказывает динамика среднемесячной заработной платы ввиду того, что существенная часть доходов населения формируется именно из заработной платы. Данный показатель увеличился на 32,14 % в анализируемом периоде. Косвенное, но при этом значительное влияние на уровень доходов населения, а именно, на его реальную располагаемую величину, оказывает уровень инфляции, который сократился на 2,42 процентных пунктов, что определяет рост потребительской способности населения и улучшение уровня жизни граждан Амурской области.

Также необходимо отметить уровень безработицы, который сократился на 2,5 процентных пунктов за 2022-2024 гг. Безработица значительно влияет на доходы населения, приводя к их снижению и уменьшению покупательной способности. Высокий уровень безработицы влечет за собой как социальные, так и экономические последствия, такие как снижение жизненного уровня, рост преступности и социальная напряженность.

Помимо представленных показателей, по результатам анализа, за анализируемые три года отмечено сокращение численности населения региона на 3,2 человек, что является следствием естественной убыли в размере 3,14 тыс. чел. в 2024 году. Представленные сведения негативно характеризуют демографическое состояние региона и формируют угрозы социально-демографической безопасности в Амурской области. Также следует отметить снижение численности населения, занятого в экономике региона на 3,2 тыс. чел., что негативно характеризует развитие рынка труда в регионе.

Положительной тенденцией является рост валового регионального продукта Амурской области на 8 888,6 млн. руб. (18,24 %), что определяется расширением внутреннего производства, что обеспечивает рост объемов произведенной внутри региона продукции и позволяет повысить уровень обеспеченности населения товарами и продукцией собственного производства.

Помимо представленного показателя, положительное влияние на развитие региона оказывает рост инвестиций в основной капитал на 234 392 млн. руб. (38,82 %), что определяется повышением уровня инвестиционной привлекательности региона и является следствием развития экономики региона.

Следует отметить снижение грузооборота на 22,84 % и пассажирооборота на 23,93 %, что определяет сокращение масштабов деятельности организации транспортной сферы, при условии наличия факторов, благоприятствующих ее развитию. В частности, следует отметить введения в действие автомобильного моста между Благовещенском и Хэйхэ, развитие транспортной инфраструктуры региона, повышение качества оказания транспортных услуг в области.

Следует отметить развитие внутренней и внешней торговли в 2022 – 2024

гг., о чем свидетельствует рост внешнеторгового оборота на 49,05 %, в результате развития внешнеторговых отношений со странами-участниками ЕАЭС и Китаем, а также рост оборота розничной торговли на 24,76 %, что определяется повышением уровня потребности региональных потребителей в товарах и продукции, реализуемых на территории области.

В качестве положительной тенденции следует отметить более высокий сокращения расходов бюджета над доходами, что привело к формированию профицита бюджета региона в 2023 г. и 2024 г. Представленная тенденция определяет сокращение зависимости области от межбюджетных трансфертов и повышение эффективности реализации бюджетной политики в регионе.

Текущее состояние социально-экономического развития Амурской области формирует сильные и слабые стороны региона, которые представлены в приложении В (таблица В.1), на основе информации, представленной в постановлении Правительства Амурской области от 25.09.2023 г. № 798 (в ред. от 06.03.2025 г. № 159) «Об утверждении государственной программы Амурской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области». В таблице 6 представлены факторы внутренней среды, влияющие на уровень доходов населения Амурской области.

Таблица 6 – SWOT-анализ уровня доходов населения Амурской области

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
Рост реальных денежных доходов (в Амурской области наблюдается рост реальных денежных доходов, что свидетельствует о положительных тенденциях в экономике). Прирост среднемесячной заработной платы (среднемесячная заработная плата также демонстрирует рост, что является важным показателем улучшения качества жизни населения). Потенциал природного ресурса (Амурская область богата природными ресурсами, такими как полезные ископаемые и древесина, что может способствовать развитию экономики и росту доходов). Рост инвестиций (повышенная инвестиционная привлекательность региона может создать дополнительные рабочие места и источники дохода).	Низкие среднедушевые доходы (среднедушевые доходы в Амурской области ниже, чем в среднем по России и Дальневосточному федеральному округу, что указывает на отставание региона в социально-экономическом развитии). Депопуляция (сохраняется тенденция депопуляции, обусловленная естественной убылью населения и миграционным оттоком). Неразвитая инфраструктура (в сельской местности Амурской области наблюдается неразвитая инфраструктура, что затрудняет доступ к социальным услугам и создает трудности для жизни населения).
Возможности	Угрозы
Привлечение инвестиций (привлечение инвести-	Снижение реальных доходов (снижение ре-

1	2
ций в перспективные проекты, такие как развитие горнодобывающей промышленности, электроэнергетики и туризма, может способствовать росту доходов населения). Развитие туризма (развитие туризма в регионе может создать новые рабочие места и источники дохода, а также улучшить качество жизни населения). Улучшение качества жизни (инвестиции в социальную инфраструктуру, образование и здравоохранение могут улучшить качество жизни населения и сделать регион более привлекательным для проживания).	альных доходов из-за инфляции может ухудшить уровень жизни населения и снизить потребительский спрос). Миграционный отток (сохранение миграционного оттока может негативно сказаться на экономике региона и его демографической ситуации). Изменение климата (изменение климата может принести дополнительные угрозы для сельского хозяйства и других отраслей экономики, что в свою очередь может привести к снижению доходов населения). Конкуренция из других регионов (рост конкуренции из других регионов может негативно сказаться на экономике Амурской области, если не будут предприняты меры для ее развития и повышения конкурентоспособности).

По результатам анализа, возможно сделать вывод о наличии достаточно широкого перечня сильных и слабых сторон развития Амурской области, которые, способны формировать как возможности, так и угрозы для социально-экономического развития региона.

Особое значение среди представленных сильных сторон региона, имеют следующие:

- многоотраслевая направленность экономики и наличие конкурентных рынков, позволяющие достигнуть роста ВРП;
- высокая предпринимательская активность;
- газификация региона, а также создание мощностей по переработке газового сырья Благоприятный инвестиционный климат для ведения бизнеса как инструмент увеличения инвестиционной емкости региона;
- незначительная зависимость от импортозамещения в сельском хозяйстве, стройиндустрии и обрабатывающих производствах.

Представленные сильные стороны формируют возможности для развития экономики региона и, в частности, для развития инвестиционной сферы области. Среди слабых сторон региона, имеющих существенное значение, следует отметить следующие:

- введение санкционных ограничений со стороны недружественных стран;
- медленные темпы распространения цифровых технологий в Амурской области;
- изношенность мощностей региональной промышленности ввиду устаревших основных фондов предприятий;
- слабая развитость внутрирегиональных дорог;
- низкий уровень инновационной активности и инвестиций в инновации.

Представленные сильные стороны формируют препятствия на пути социально-экономического развития Амурской области и создают угрозы для развития инвестиционной сферы. Сказанное позволяет определить необходимость формирования мероприятий, направленных на минимизацию слабых сторон области, в целях снижения рисков формирования угроз для развития экономики региона.

В целях дальнейшего анализа, проведен анализ экономической безопасности Амурской области, результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ экономической безопасности Амурской области

Индикатор	Пороговые значения	Значения индикаторов			Изменения 2024 г. к 2022 г.
		2022 г.	2023 г.	2024 г.	
1	2	3	4	5	6
ВРП на душу населения, тыс. руб.	> 645,98	782,68	1049,79	1117,52	334,84
Среднегодовой темп роста ВРП, процент	> 105	102,2	131,47	105,59	3,39
Степень износа основных фондов промышленных предприятий, процент	< 40	39,2	41,9	38,4	-0,8
Индекс промышленного производства в процентах к предыдущему году	> 105	108,9	101,9	102,9	-6,0
Сальдо доходов регионального бюджета в процентах к ВРП	> 15	17,60	14,07	12,22	-5,38
Собственные средства в доходах бюджета, процент	> 75	57,89	54,93	82,88	24,99
Объем инвестиций в основной капитал в процентах в ВРП	> 25	76,85	93,91	114,06	37,21
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году	> 100	114,18	160,66	128,25	14,07

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6
Доля производства электроэнергии в структуре ВРП	> 5	6,49	5,60	6,95	0,46
Население с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, процент	< 7	13,3	11,8	11,2	-2,1
Коэффициент Джинни, раз	< 0,5	0,398	0,402	0,386	-0,012
Децильный коэффициент, раз	6 – 12	6,5	7,0	7,8	1,3
Уровень безработицы по методологии МОТ, процент	< 4	4,1	2,4	1,0	-3,1
Доля населения с денежными доходами ниже границы бедности, процент	< 8	11,9	11,5	10,1	-1,8
Удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников, процент	< 5	6,8	6,3	5,7	-1,4
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, процент	> 60	58,6	59,6	60,4	1,8
Уровень инфляции, процент	< 6	11,94	7,42	9,52	-2,42
Коэффициент напряженности на рынке труда, раз	< 1	0,2	0,1	0,1	-0,1
Неформальная занятость, процент	< 15	18,6	10,0	16,1	-2,5

Среди представленных индикаторов экономической безопасности Амурской области, уровень доходов населения отражает доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении. Значение индикатора сократилось на 2,1 процентных пунктов и составило 11,2 % в 2024 году, что выше порогового значения (пороговое значение меньше 7 %), что определяет, что уровень бедности в Амурской области превышает допустимый порог. Индикатор сказывается на снижении среднедушевого дохода населения в регионе.

Доля населения Амурской области с денежными доходами ниже границы бедности несколько меньше (10,1 % в 2024 году), при этом значение индикатора выше пороговой величины, которая составляет 8 %. Сказанное подтверждает вышеуказанный вывод о высоком уровне бедности в регионе. Также следует отметить высокие значения удельного веса численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного насе-

ния, в общей численности работников, показатель составляет 5,7 % в 2024 году при величине порогового значения 5 %. Индикатор отражается на снижении уровня доходов населения за счет влияния на среднедушевые доходы населения региона.

Коэффициент Джинни, определяющий неравенство доходов населения находится в пределах порогового значения, что определяет умеренный уровень неравенства граждан по доходам.

Децильный коэффициент (или коэффициент дифференциации доходов), определяющий соотношение между средними доходами 10 % населения с наиболее высокими доходами и средними доходами 10 % наименее обеспеченных граждан Амурской области, находится в рамках порогового предела, при этом имеет небольшую тенденцию к росту, обусловленную увеличением разрыва в доходах между указанными группами населения.

При этом, показатели, имеющие косвенное, но достаточно высокое влияние на уровень доходов населения Амурской области, имеют тенденцию к росту. Так, доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения увеличилась на 1,8 процентных пунктов и составила 60,4 % в 2024 году при величине порогового значения не более 60 %. Значение индикатора определяет положительное влияние на формирование условий для повышения уровня доходов населения в регионе. Также следует отметить снижение уровня инфляции на 2,42 процентных пунктов. Показатель составил 9,52 % при величине порогового значения не более 6 %, что определяет негативное влияние факторов на уровень реальных располагаемых доходов населения в регионе. При этом имеет место тенденция к улучшению. Коэффициент напряжённости на рынке труда показывает соотношение спроса и предложения на рабочую силу в Амурской области. Значение индикатора имеет тенденцию к снижению и соответствует пороговой величине. При этом низкий коэффициент напряжённости на рынке труда области свидетельствует о благоприятных условиях для соискателей, когда количество вакансий превышает число безработных. При этом следует сделать вывод о неблагоприятной ситуации для работодателей и

определяет нехватку кадров в отдельных сферах экономики, а также рабочих специальностей.

Также следует отметить снижение уровня неформальной занятости в Амурской области на 2,5 процентных пунктов, что определяет снижение уровня теневой экономики в регионе и влияет на доходы бюджета региона, формируемые за счет налогов, уплачиваемых с доходов физических лиц. Помимо этого, снижение уровня неформальной занятости позволяет региональным органам статистики формировать более объективные сведения об уровне доходов населения региона. При этом, не смотря на снижение величины данного индикатора, он ниже порогового значения, что определяет потенциальные угрозы в сфере социальной безопасности государства.

Помимо представленных результатов, следует отметить, что ВВП на душу населения государства соответствует пороговому значению, что определяет высокий уровень внутреннего производства в области, в основном, по причине достаточно высокого уровня развития внутреннего производства в регионе. Среднегодовой прирост ВРП области также соответствует пороговому значению (кроме 2022 года), что определяется наращиванием темпов внутреннего производства в области. Представленная тенденция формирует дополнительные возможности для роста ВРП Амурской области.

Также определен высокий уровень технического состояния основных фондов области и снижение степени его износа, что формирует возможности для развития жилой и нежилой инфраструктуры области и является следствием совершенствования системы контроля технического состояния основных фондов в экономики области. Индекс промышленного производства не соответствует пороговому значению в 2023 и 2024 годах, что определяется недостаточным темпом роста указанного индикатора и формирует угрозы для дальнейшего развития промышленности в области. При этом следует отметить рост уровня собственных доходов в совокупных доходах регионального бюджета Амурской области. Рост показателя определяет повышение эффективности реализации бюджетной системы области.

О наличии проблем в реализации бюджетной системы области свидетельствует недостаточное значение сальдо доходов регионального бюджета в процентах к ВРП, показатель не соответствует пороговому значению в 2023 и 2024 годах, что определяет необходимость внедрения и реализации мер, направленных на более высокий темп роста доходов бюджета области.

Также следует отметить достаточно высокий показатель объема инвестиций в основной капитал области, который соответствует пороговому значению на протяжении всего периода исследования. Указанная тенденция определяется повышением степени инвестиционной привлекательности Амурской области, как следствие реализации в регионе программ, направленных на социальное и экономическое развитие региона.

Негативно характеризует социальную сферу доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, показатель превышает пороговое значение на протяжении всего периода исследования, что определяет недостаточную степень эффективности реализации мер социальной защиты и поддержки населения. Также следует отметить о необходимости разработки и внедрения на территории региона мер, направленных на повышение уровня доходов населения, что положительным образом скажется на уровне жизни населения области.

Положительное влияние на развитие рынка труда в регионе оказывает снижение уровня безработицы, что определяет стабилизацию ситуации на отраслевых региональных рынках труда и определяет достижение баланса между спросом и предложением на рынке труда.

В целом, представленные индикаторы экономической безопасности Амурской области определяют стабильное положение региона. При этом следует отметить наличие угроз в демографической и социальной сферах, что определяется стабильным снижением численности населения региона и высокой долей населения с доходами ниже МРОТ. При этом следует отметить оптимизацию ситуации в сфере бюджетной безопасности, что определяется ростом собственных доходов региона. Также следует сделать вывод о повышении уровня производственной безопасности региона, что определяется ростом мас-

штабов внутреннего производства в области. При этом особое внимание необходимо уделить выявленным угрозам, которые при усилении степени влияния факторов внешней среды, способны принести экономический ущерб для области.

Подводя итог оценке экономической безопасности Амурской области, следует подчеркнуть, что среди рассмотренных индикаторов, негативно влияющих на формирование среднедушевых доходов населения региона, следует отметить высокую долю населения с доходами ниже прожиточного минимума (фактические в 2024 году – 11,2 %, пороговое значение – менее 7 %), что определяет низкий уровень доходов отдельных слоев граждан региона; высокая доля населения с денежными доходами ниже границы бедности (фактически в 2024 году – 10,1 %, пороговое значение = меньше 8 %) определяет бедственное положение 10,1 % населения Амурской области; высокий удельный вес работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников (фактические в 2024 году – 5,7 %, пороговое значение – менее 5 %), что определяет низкий уровень доходов отдельных групп трудоспособного населения региона; высокий уровень неформальной занятости (фактически в 2024 году – 16,1 %, пороговое значение – менее 15 %), что определяет сравнительно высокий уровень теневой экономики в регионе. Представленные сведения негативно отражаются на среднедушевом уровне доходов населения региона, а также формируют барьеры для обеспечения социальной и экономической безопасности области.

В целях формирования понимания о текущем уровне экономической безопасности Амурской области, проведена бальная оценка представленных выше индикаторов по следующей кали:

- 1 – катастрофическое состояние экономической безопасности;
- 2 - кризисное состояние экономической безопасности;
- 3 – предкризисное состояние экономической безопасности;
- 4 - нормальное состояние экономической безопасности;
- 5 – оптимальное состояние экономической безопасности.

Для использования данной шкалы, определено соотношение фактических величин индикаторов с пороговыми, с учетом ниже представленных критериев:

- при достижении указанного соответствия, индикатору присваивается оценка «5»;
- при отклонении фактического значения индикатора от порогового на величину до 10 %, индикатору присваивается оценка «4»;
- при отклонении фактического значения индикатора от порогового на величину до 10 - 20 %, индикатору присваивается оценка «3»;
- при отклонении фактического значения индикатора от порогового на величину до 20 - 30 %, индикатору присваивается оценка «2»;
- при отклонении фактического значения индикатора от порогового на величину более 30 %, индикатору присваивается оценка «1».

Помимо этого, выше представленные индикаторы сгруппированы по функциональным сферам экономической безопасности, в целях получения возможности оценки текущего состояния не только конкретных индикаторов и экономической безопасности Амурской области в целом, но и в рамках представленных функциональных групп. Результаты оценки раскрыты в таблице 8.

Таблица 8 – Оценка текущего уровня экономической безопасности Амурской области на основе балльной оценки за 2022-2024 гг.

Индикатор	Балльная оценка			Характеристика уровня экономической безопасности		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	2	3	4	5	6	7
Общепромышленные индикаторы						
ВРП на душу населения, тыс. руб.	5	5	5	оптимальное	оптимальное	оптимальное
Среднегодовой темп роста ВРП, процент	4	5	5	нормальное	оптимальное	оптимальное
Степень износа основных фондов промышленных предприятий, процент	4	5	4	нормальное	оптимальное	нормальное
Индекс промышленного производства в процентах к предыдущему году	5	4	4	оптимальное	нормальное	нормальное
Объем инвестиций в основной капитал в процентах в ВРП	5	5	5	оптимальное	оптимальное	оптимальное

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году	5	5	5	оптимальное	оптимальное	оптимальное
Доля производства электроэнергии в структуре ВРП	5	5	5	оптимальное	оптимальное	оптимальное
Уровень инфляции, процент	2	4	3	кризисное	нормальное	предкризисное
Итого общетраслевые индикаторы	4,38	4,75	4,50	нормальное	оптимальное	оптимальное
Бюджетная сфера						
Сальдо доходов регионального бюджета в процентах к ВРП	5	4	3	оптимальное	нормальное	предкризисное
Собственные средства в доходах бюджета, процент	2	2	3	кризисное	кризисное	предкризисное
Итого бюджетная сфера	3,5	3,0	3,0	предкризисное	кризисное	кризисное
Социальная сфера						
Население с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, процент	2	3	3	кризисное	предкризисное	предкризисное
Коэффициент Джинни, раз	5	5	5	оптимальное	оптимальное	оптимальное
Децильный коэффициент, раз	5	5	5	оптимальное	оптимальное	оптимальное
Уровень безработицы по методологии МОТ, процент	4	5	5	нормальное	оптимальное	оптимальное
Доля населения с денежными доходами ниже границы бедности, процент	1	1	1	катастрофическое	катастрофическое	катастрофическое
Удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников, процент	1	1	1	катастрофическое	катастрофическое	катастрофическое
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, процент	4	4	4	нормальное	нормальное	нормальное
Коэффициент напряженности на рынке тру-	5	5	5	оптимальное	оптимальное	оптимальное

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7
да, раз						
Неформальная занятость, процент	3	5	4	предкризисное	оптимальное	нормальное
Итого социальная сфера	3,33	3,78	3,67	предкризисное	нормальное	нормальное
Интегральный уровень	3,74	3,84	3,72	нормальное	нормальное	нормальное

Анализ представленных в таблице 8 сведений определяет оптимальное состояние общеотраслевых индикаторов экономической безопасности с тенденцией к улучшению. Состояние экономической безопасности в бюджетной сфере региона оценивается в целом как кризисное, что негативно влияет на результаты реализации бюджетной системы региона. Состояние экономической безопасности в социальной сфере региона оценивается как предкризисное с тенденцией к улучшению. Основные опасения вызывают индикаторы: доля населения с денежными доходами ниже границы бедности и удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников. Указанные индикаторы формируют угрозы для уровня доходов населения. При этом следует отметить низкий уровень жизни части трудоспособного населения региона, к которому относятся молодые специалисты, испытывающие сложности при трудоустройстве по специальности.

Помимо этого, следует отметить индикатор неформальной занятости, который с «оптимального» состояния в 2023 году перешел в «нормальное» состояние в 2024 году.

Следует отметить, что несоответствия данного индикатора пороговому значению определяет рост уровня теневой экономики, который негативно отражается на бюджетно-налоговой и финансовой безопасности региона. При этом в целом, уровень экономической безопасности региона оценивается как «нормальный» с тенденцией к улучшению.

2.2 Роль доходов населения Амурской области в системе экономической безопасности региона

Уровень доходов населения Амурской области формируется под влиянием многочисленных факторов, основными из которых являются: уровень развития экономики, ситуация на рынке труда, в частности, соотношения спроса и предложения на рабочую силу, средний уровень оплаты труда населения, перечень и ход реализации региональных программ развития экономики области и социальной сферы, а также многие другие факторы. Среди рассматриваемых факторов следует подчеркнуть пенсионную реформу, связанную с повышением пенсионного возраста, а также переход на цифровую экономику, что привело к повышению степени использования средств автоматизации и роботизации различных сфер экономики, в частности, производственной сферы. Помимо представленных факторов следует отметить влияние демографических процессов, протекающих на территории Амурской области. Так, совокупная численность населения региона во многом оказывает влияние на численность населения, занятого в экономике, что определяет трудовой потенциал региона. При этом не только естественные процессы рождаемости и смертности оказывают влияние на численность занятого населения, но и процессы трудовой миграции, которые во многом связаны с привлекательностью региона для жизни и работы. Таким образом, уровень доходов населения Амурской области формируется под влияние различного рода факторов, прямо или косвенно влияющих на доходы населения региона.

В целях анализа динамики уровня доходов населения Амурской области за 2022 – 2024 гг., в таблице 9 представлены необходимые сведения.

Анализируя сведения, представленные в таблице 9, следует отметить, улучшение жизни населения Амурской области за последние три года, что, в первую очередь, отражается в росте среднедушевых доходов на 11 241 руб. (22,57 %) на душу населения, а также в росте среднемесячной начисленной заработной платы на 21 169,9 руб. (32,14 %).

Таблица 9 - Показатели, отражающие уровень доходов населения Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютные	относительные, процент
Денежные доходы в расчете на душу населения, руб.	49798	53913	61039	11241	22,57
Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	65863,9	72998,8	87033,8	21169,9	32,14
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	19519	21106,2	22400,0	2881	14,76
Индекс потребительских цен на товары и услуги, процент	112,3	108,3	108,2	-4,1	x
Индекс цен производителей промышленных товаров, процент	92,1	124,8	142,3	50,2	x
Индекс цен производителей реализованной сельскохозяйственной продукции, процент	93,2	102,8	108,8	15,6	x
Сводный индекс цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения, процент	111,9	106,6	104,2	-7,7	x
Индекс тарифов на грузовые перевозки, процент	107,2	105,3	113,7	6,5	x

Согласно представленной информации, средние реальные располагаемые доходы населения в анализируемом периоде увеличились, что позволяет судить о повышении уровня жизни населения Амурской области. При этом необходимо отметить рост цен на реализуемые в области товары и услуги. По данным официальной статистики, индекс потребительских цен сократился в анализируемом периоде на 3,65 процентных пунктов. При этом индекс цен производителей промышленных товаров и сельскохозяйственной продукции, напротив, имеет тенденцию к росту (прирост показателей составил 54,51 и 16,7 процентных пунктов соответственно). Также важно отметить различия между данными официальной статистики и реальным уровнем инфляции, которая существенно больше официальных показателей. Сказанное определяет негативное влияние текущего уровня инфляции на уровень доходов населения региона, что снижает потребительскую способность граждан и ведет к снижению уровня жизни населения.

Оценить уровень доходов населения Амурской области представляется

возможным через показатели реальных денежных доходов населения региона (таблица 10).

Таблица 10 – Динамика темпа прироста реальных денежных доходов населения Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Изменение 2024 г. к 2022 г.
Реальные располагаемые денежные доходы населения, процент	103,4	111,5	98,8	-4,6
Реальный размер назначенных пенсий, процент	100,1	101,7	100,4	0,3
Реальная начисленная заработная плата, процент	106,2	99,5	102,9	-3,3

Анализ представленных сведений определяет снижение уровня реальных располагаемых денежных доходов населения региона на 4,6 процентных пунктов. Также наблюдается снижение реальной начисленной заработной платы на 3,3 процентных пунктов, при условии роста абсолютных значений рассмотренных показателей. Следует отметить рост реального размера начисленных пенсий в Амурской области на 0,3 процентных пунктов.

Таким образом, в целом, представленные сведения определяют снижение реального уровня доходов населения Амурской области, что позволяет определить снижение уровня жизни населения региона. Сказанное определяет негативное влияние рассмотренных показателей на состояние социальной безопасности региона.

В целях дальнейшего анализа доходов населения Амурской области, в таблице 11 представлены объем и динамика денежных доходов населения Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Таблица 11 - Объем и динамика денежных доходов населения Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютные	относительные, процент
1	2	3	4	5	6
Денежные доходы населения, всего, млн. руб.	369557,9	454086,9	487248,7	117690,8	31,85

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4	5	6
в том числе:					
- оплата труда наемных работников	252315,6	319789,9	338856,2	86540,6	34,30
- доходы от предпринимательской и другой производственной деятельности	24332,9	32336,7	34118,1	9785,2	40,21
- социальные выплаты	81735,9	89250,4	96786,4	15050,5	18,41
- доходы от собственности	8331,8	12371,7	14543,2	6211,4	74,55
- прочие денежные поступления	2841,7	338,2	2944,8	103,1	3,63

Совокупные доходы населения Амурской области увеличились на 117 690,8 млн. руб., что составляет 31,85 % в относительном выражении. Наибольший абсолютный прирост денежных доходов характерен для оплаты труда наемных работников (прирост показателя составил 86 540,6 млн. руб. или 34,30 %). Существенный относительный прирост наблюдается в отношении доходов от предпринимательской и другой производственной деятельности населения на 40,21 % (9 785,2 млн. руб. в абсолютном выражении) и доходов от собственности на 74,55 % (6 211,4 млн. руб. в абсолютном выражении). Таким образом, рост номинальных доходов населения региона, в основном, достигается за счет увеличения оплаты труда наемных работников.

В таблице 12 представлена структура денежных доходов населения Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Таблица 12 – Структура денежных доходов населения Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Изменение 2024 г. к 2022 г.
Денежные доходы населения, всего, млн. руб.	100,00	100,00	100,00	-
в том числе:				
- оплата труда наемных работников	68,2	70,4	69,5	1,3
- доходы от предпринимательской и другой производственной деятельности	6,6	7,1	7,0	0,4
- социальные выплаты	22,1	19,7	19,9	-2,2
- доходы от собственности	2,3	2,7	3,0	0,7
- прочие денежные поступления	0,8	0,1	0,6	-0,2

Анализ представленных данных определяет, наибольший удельный вес в

структуре доходов населения Амурской области представлен оплатой труда наемных работников, доля показателя увеличилась на 1,3 процентных пунктов и составила 69,5 % в 2024 году. Также следует отметить удельный вес социальных выплат в структуре рассматриваемого показателя, доля сократилась увеличилась на 2,2 процентных пунктов и составила 19,9 % в 2024 году.

Таким образом, наибольшая часть доходов населения, согласно выше представленным сведениям, сформирована за счет оплаты труда наемных работников и социальных выплат. Следовательно, существенного влияние на уровень доходов населения Амурской области оказывает уровень заработной платы, динамика которого представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Показатели номинальной и реальной среднемесячной заработной платы в Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютные	относительные, процент
Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	65863,9	72998,8	87033,8	21169,9	32,14
Номинальная заработная плата, в процентах к предыдущему году	111,4	110,8	119,23	7,83	х
Индекс потребительских цен, процент	112,3	108,3	108,2	-4,1	х
Реальная заработная плата, в процентах к предыдущему году	99,5	102,9	119,34	19,84	х
Реальный уровень инфляции, процент	14,3	23,2	22,0	7,7	х

Представленные данные определяют рост как номинальной, так и реальной заработной платы населения Амурской области. Следует отметить, что индекс потребительских цен, согласно данным официальной статистики ниже темпа роста заработной платы населения, что должно определять повышение уровня жизни населения региона.

При этом реальный уровень инфляции увеличился на 7,7 процентных пунктов и составил 22,0 % в 2024 году. Представленные сведения определяют сокращение реального уровня доходов населения в результате существенного роста цен, сокращает снижает потребительскую способность населения региона

и снижает уровень жизни населения.

Для анализа дифференциации доходов населения Амурской области по видам экономической деятельности, на рисунке 3 представлены данные, характеризующие отношение среднемесячной заработной платы к среднеобластному уровню в процентах за 2024 год.



Рисунок 3 - Данные, характеризующие отношение среднемесячной заработной платы к среднеобластному уровню в процентах за 2024 год

Представленные сведения определяют, что наибольший уровень оплаты труда в Амурской области характерен для профессиональной и научной деятельности (1,45 к среднему уровню заработной платы по области), сферы добычи полезных ископаемых (1,52 к среднему уровню заработной платы по области), а также обеспечение электрической энергией (1,38 к среднему уровню за-

работной платы по области). Наименьший уровень оплаты труда в области характерен для сферы оптовой и розничной торговли (0,44 к среднему уровню заработной платы по области), сферы прочих услуг (0,51 к среднему уровню заработной платы по области), сферы гостиничного бизнеса и общественного питания (0,56 к среднему уровню заработной платы по области), а также сферы операций с недвижимостью (0,58 к среднему уровню заработной платы по области).

Представленная информация определяет существенную дифференциацию доходов населения региона по сферам экономической деятельности, что создает неравенство в доходах населения и негативно отражается на уровне жизни отдельных категорий граждан.

В рамках комплексной оценки влияния доходов населения на социальную безопасность региона использована методика О.А. Рязановой, результаты оценки представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Индикаторы анализа социальной безопасности по уровню доходов населения по методике О.А. Рязановой²²

Индикаторы	Пороговое значение	Значения индикаторов			Изменение индикаторов 2024 г. к 2022 г.
		2022 г.	2023 г.	2024 г.	
1	2	3	4	5	6
Изменение реальных располагаемых доходов населения, процент	> 100	103,4	111,5	98,8	-4,6
Соотношение доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов), раз	6 – 12	6,5	7,0	7,8	1,3
Доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов, процент	< 35	68,73	73,92	70,71	1,98
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, значение показателя за год, процент	< 7	13,3	11,8	11,2	-2,1
Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций и величины прожиточного минимума в регионе, раз	> 2,5	4,07	4,28	4,88	0,81
Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточно-	> 2	3,08	3,16	3,42	0,35

²² Рязанова, О.А. Оценка социальной безопасности // Проблемы анализа и риска. 2022. № 2. С. 21.

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6
го минимума в регионе, раз					
Соотношение среднего размера назначенных пенсий и величины прожиточного минимума для пенсионеров в регионе, раз	> 1,5	1,21	1,24	1,26	0,05
Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы в регионе и средней величины среднемесячной начисленной заработной платы по региону России с наибольшей величиной заработной платы, процент	> 0,4	0,64	0,66	0,67	0,03
Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы и величины прожиточного минимума по рассматриваемому региону к соотношению среднемесячной начисленной заработной платы и величины прожиточного минимума по региону с лучшим значением по России, раз	> 0,6	1,32	1,35	1,43	0,10

Проведенный анализ позволяет определить, что большая часть представленных индикаторов соответствует пороговым значениям. Так, темп роста реальных располагаемых доходов населения Амурской области в 2022 г. и 2023 г. соответствует пороговому значению ($> 100\%$), при этом величина индикатора в 2024 году равна $98,8\%$, что ниже порогового значения, при этом индикатор не существенно отличается от порогового.

Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума на протяжении всего анализируемого периода соответствует пороговому значению ($< 15\%$). Остальные индикаторы, рассчитанные на основе величин доходов и заработной платы прожиточному минимуму, также соответствуют пороговому значению, что определяет сравнительно стабильный уровень социальной безопасности Амурской области в рамках доходов населения. При этом следует отметить, что соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов) не соответствует пороговому значению из-за высокого разрыва между наиболее высоким и наиболее низким уровнями доходов населения региона. Данная ситуация определяет существенный разрыв в доходах населения области, что формирует социальное неравен-

ство граждан области. Доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов существенно выше порогового значения, что определяет недостаточный уровень жизни граждан Амурской области.

Для интерпретации полученных результатов и подведения общих итогов, представленные выше результаты оценены на основе шкалы, предложенной автором использованной методики – О.А. Рязановой, представленной в первой главе выпускной квалификационной работы. Результаты интерпретации полученных значений индикаторов представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Интерпретация индикаторов анализа социальной безопасности по уровню доходов населения по методике О.А. Рязановой²³

Индикаторы	Значения индикаторов		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Изменение реальных располагаемых доходов населения, процент	5	5	4
Соотношение доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов), раз	5	5	5
Доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов, процент	2	2	2
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, значение показателя за год, процент	5	5	5
Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций и величины прожиточного минимума в регионе, раз	5	5	5
Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума в регионе, раз	5	5	5
Соотношение среднего размера назначенных пенсий и величины прожиточного минимума для пенсионеров в регионе, раз	4	4	4
Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы в регионе и средней величины среднемесячной начисленной заработной платы по региону России с наибольшей величиной заработной платы, процент	5	5	5
Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы и величины прожиточного минимума по рассматриваемому региону к соотношению среднемесячной начисленной заработной платы и величины прожиточного минимума по региону с лучшим значением по России, раз	5	5	5
Среднее значение индикаторов	4,22	4,22	4,11

Представленные сведения определяют нормальное состояние социальной безопасности Амурской области по доходам населения, но с тенденцией к ухудшению.

Представленные сведения определяют наличие угроз, сформированных в

²³ Рязанова, О.А. Оценка социальной безопасности // Проблемы анализа и риска. 2022. № 2. С. 21.

результате недостаточного уровня доходов населения для социальной и экономической безопасности региона.

2.3 Меры региональной поддержки, направленные на повышение уровня доходов населения и результаты их реализации

Ранее представленные сведения определяют остроту проблем, обусловленных недостаточным уровнем доходов населения Амурской области, существенным разрывом между наиболее и наименее обеспеченными категориями граждан, а также сравнительно высокой долей населения с доходами ниже прожиточного минимума. Представленные проблемы негативным образом сказываются на социальной и экономической безопасности региона.

В целях решения выше указанных проблем, на территории области реализуется постановление Правительства Амурской области от 30.12.2020 г. № 902 (в ред. от 01.11.2023 г. № 926) «Об утверждении региональной программы «Снижение доли населения Амурской области с доходами ниже границы бедности». Основной целью программы является: обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции и снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года. В качестве задач программы определены:

- повышение уровня доходов граждан и превышение темпов роста доходов граждан, в том числе средней заработной платы, над темпом роста инфляции;
- развитие системы социальной помощи нуждающимся гражданам;
- развитие системы социального контракта;
- создание условий для организации новых рабочих мест;
- организация социальной адаптации малоимущих граждан.

Предполагаемый общий объем финансовых средств, необходимых для реализации, составляет 77,17 млрд. руб.

Основными ключевыми показателями региональной программы до 2030 года, являются:

- численность населения с денежными доходами ниже величины прожи-

точного минимума до 8,35 %;

- доля малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь на основании социального контракта, в общей численности малоимущих граждан, получивших государственную социальную помощь - 16,5 %;

- доля граждан, преодолевших трудную жизненную ситуацию, в общей численности получателей государственной социальной помощи на основании социального контракта - 47,0 %;

- доступность дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет – 100 %;

- количество субъектов малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе, получивших комплексную поддержку с момента начала предпринимательской деятельности до выхода на уровень развития, предполагающий интеграцию в более крупные единицы бизнеса (количество субъектов малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе, получивших государственную поддержку, в том числе в результате услуг, оказанных центрами компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров, накопленным итогом) - 11 чел.;

- количество субъектов малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе, получивших государственную поддержку в рамках федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» на создание и развитие производств (количество крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и сельскохозяйственных потребительских кооперативов, получивших государственную поддержку в рамках федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства») к 2025 году составит 44 единицы.

Перечень основных мероприятий программы представлен в приложении Д (таблица Д.1).

Важно отметить, что задачи и мероприятия рассмотренной региональной программы характеризуются мерами социального и экономического характера, что определяет их комплексное влияние на решение ранее представленных

проблем.

Важно отметить, что в целях повышения уровня доходов населения Амурской области, на территории региона реализуется система пенсионного обеспечения, результаты реализации которой представлены в приложении Е (таблица Е.1).

В отношении социального страхования, увеличение выплат в анализируемом периоде произошло на 20,19 % (с 841,86 млн. руб. в 2022 г. до 1011,85 млн. руб. в 2024 г.). Наибольший удельный вес в структуре мер социальной защиты населения Амурской области в рамках пенсионного и социального страхования занимает обеспечение населения пенсиями по старости. Удельный вес расходов на выплату пенсий по старости в общей структуре расходов на финансирование рассматриваемых мер социальной защиты снизился с 68,57 % в 2022 г. до 67,48 % в 2024 г. Наименьший удельный вес в рассматриваемой структуре занимают расходы на социальные выплаты в связи с несчастными случаями на производстве и в связи с профессиональными заболеваниями. Удельный вес указанной группы мер социальной защиты в рассматриваемой структуре снизился с 0,62 % в 2022 г. до 0,59 %.

Представленная в приложении Е динамика мер социальной поддержки, которые были реализованы на территории Амурской области за 2022 – 2024 гг. в рамках предоставления мер социальной поддержки.

В анализируемом периоде наблюдается положительная динамика объемов финансирования мер социальной поддержки, которые были реализованы на территории Амурской области в рамках предоставления мер социальной поддержки. Увеличение указанного показателя произошло на 14,66 % (с 1 830,55 млн. руб. в 2022 г. до 2 098,97 млн. руб.). Увеличение объемов финансирования мер социальной поддержки населения Амурской области обусловлено реализацией ранее рассмотренными направлениями социальной политики, которые определяют задачи обеспечения населения Амурской области необходимым объемом мер социальной защиты.

Таким образом, на территории Амурской области реализуется достаточно

обширная система государственных мер, направленных на повышение уровня доходов населения региона. При этом ранее проведенный анализ уровня доходов населения и индикаторов социальной и экономической безопасности, на которые оказывает влияние уровень доходов граждан региона, позволил выявить ряд негативных тенденций, которые определяют недостаточность реализуемых в регионе мер. Сказанное определяет необходимость разработки и внедрения дополнительных региональных мер, направленных на повышение уровня доходов населения региона за счет развития социально-экономической сферы области.

Анализ нормированных значений индикаторов экономической безопасности Амурской области позволил сделать следующие выводы. Нормированное значение удельного веса численности трудоспособного населения в общей численности населения муниципальных образований Амурской области определяет низкую долю численности трудоспособного населения практически по всем муниципальным образованиям края, исключение составляет Комсомольский муниципальный район. Сказанное позволяет определить наличие угроз в рамках рассматриваемого показателя.

Также, негативная ситуация наблюдается в рамках нормированных значений уровня участия в рабочей силе. Так, фактическое значение указанного показателя меньше порогового. При этом следует отметить тенденцию к росту рассматриваемых показателей в анализируемом периоде.

Анализ нормированных значений миграционного прироста на 1 000 человек позволил определить наличие неактивных тенденций, связанных с отрицательным значением показателя, что негативно влияет на формирование предложения на рынке труда Амурской области.

По результатам анализа нормированных значений индекса физического объема ВРП к предыдущему году, выявлены позитивные тенденции, связанные с превышением фактических значений индикатора по сравнению с пороговой величиной Амурской области.

Таким образом, в качестве основных угроз экономической безопасности

Амурской области, следует отметить угрозу низкой численности трудоспособного населения и экономическая активность. Большинство индикаторов, формирующих указанную угрозу, не соответствует пороговому значению, что определяет необходимость повышения степени участия населения региона в рабочей силе, а также достижению миграционного прироста.

Выявленные негативные тенденции в развитии регионального рынка труда Амурской области, формируют угрозы экономической безопасности, которые отражаются не только на уровне доходов населения региона, но и на состоянии рынка труда, а также отрицательно влияет на демографическую, социальную и производственную составляющие экономической безопасности, а также способствуют ухудшению социально-экономического положения Амурской области.

В целях определения проблем в системе доходов населения региона, влияющих на обеспечение экономической безопасности Амурской области, проведен причинно-следственный анализ неблагоприятных тенденций в развитии региона. Результаты анализа представлены в таблице 16.

Таблица 16 - Причинно-следственный анализ неблагоприятных тенденций в формировании доходов населения региона, оказывающих влияние на экономическую Амурской области

Проблемы	Индикатор экономической безопасности, характеризующий наличие проблемы	Причины	Последствия
1	2	3	4
Неформальная занятость населения	Неформальная занятость (факт в 2024 году – 16,1 %, пороговое значение – менее 15 %)	Стремление руководителей предприятий к экономии финансовых ресурсов. Недобросовестность налогоплательщиков. Структурные кризисы в экономике территорий региона. Обострение конкурентной борьбы на отдельных муниципальных отраслевых рынках.	Спад внутреннего производства. Ухудшение эффективности функционирования хозяйственных связей в муниципальных образованиях региона. Рост экономической преступности. Сокращение потенциального уровня доходов муниципальных бюджетов.

1	2	3	4
Низкий уровень доходов отдельных категорий населения	Доля населения с денежными доходами ниже границы бедности (факт в 2024 году – 10,1 %, пороговое значение – менее 8 %). Удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников (факт в 2024 году – 5,7 %, пороговое значение – менее 5 %)	Неблагоприятный социальный отдельных категорий граждан. Низкая степень мотивации отдельных категорий граждан к трудоустройству на высокооплачиваемую работу. Сложности в трудоустройстве отдельных групп населения по специальности (речь идет о специалистах отдельных сфер экономики, которые не развиты в Амурской области и о молодых специалистах).	Снижение уровня и качества жизни отдельных категорий населения. Снижение уровня среднедушевых доходов населения. Рост неравенства в доходах населения. Снижение кадрового потенциала региона, ввиду наличия сложностей в трудоустройстве граждан по специальности. Миграция трудовых ресурсов в другие регионы РФ, что приведет к снижению численности населения. Снижение привлекательности Амурской области для жизни и работы в регионе.

Обобщая информацию, представленную в таблице 16, следует сделать вывод, о том, что основными причинами наличия современных проблем в формировании доходов населения, влияющих на обеспечение экономической безопасности Амурской области, являются: отсутствие баланса между спросом и предложением, за счет превышения предложения над спросом; недостаточная степень эффективности работы муниципальных отделений органов занятости; недостаточно эффективная работа предприятий региона.

Последствия представленных проблем охватывают не только характеристики муниципальных рынков труда, но и влияют негативным образом на отдельные функциональные сферы экономической безопасности:

- социальная сфера (выявленные проблемы приводят к снижению уровня доходов и жизни населения территорий, формируют социальную напряженность и провоцируют развитие преступности);

- демографическая сфера (снижение численности населения в результате миграционного оттока по причине низкой привлекательности территорий региона для жизни и работы);

- производственная сфера (сокращение масштабов внутреннего производ-

ства, что ведет к сокращению валового муниципального продукта, сокращение уровня развития отдельных сфер экономики);

- бюджетная сфера (снижение уровня доходов муниципальных бюджетов региона, что ведет к сокращению эффективности реализации бюджетной политики территорий);

- экономическая сфера (рост теневой экономики, рост уровня экономической преступности).

Важно отметить, что с ростом экономики Амурской области, развитием научного прогресса, усложнением экономических связей и отношений, муниципальные рынки труда претерпевают значительные изменения. В частности, растут требования к качеству труда, к профессиональной подготовке рабочих и к их квалификации. Представленные изменения привели к появлению новых проблем на рынке труда.

Также к актуальным проблемам формирования доходов населения Амурской области, влияющих на экономическую безопасность региона, следует отнести слабую эффективность взаимодействия между работодателями, инвесторами и учреждениями профессионального образования. Значительное количество выпускников, после окончания вуза начинают работать не по профилю своей подготовки.

В совокупности, представленные проблемы негативно влияют на среднедушевой уровень доходов населения региона, формируя барьеры для обеспечения социальной и экономической безопасности региона. Также представленные проблемы оказывают негативное влияние на состояние бюджетно-налоговой составляющей экономической безопасности области, ввиду существенного влияния поступлений в доходы от уплаты налогов с доходов и имущества физических лиц на формирование региональных доходов бюджета, и, в частности, собственных доходов бюджета региона. Представленные сведения определяют негативное влияние выявленных проблем на обеспечение социальной и экономической безопасности области.

3 СИСТЕМА МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Предложения по повышению уровня доходов населения Амурской области

В целях повышения уровня доходов населения Амурской области и сокращения доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, необходимо принять ряд мер, направленных на преодоление описанных выше проблем. Важно проводить мониторинг состояния региональных отраслевых рынков, для выявления перспективных и востребованных направлений подготовки специалистов в вузах. Создавать благоприятные условия обучения на данных направлениях и увеличить заинтересованность среди абитуриентов в поступлении на данные профили подготовки. Следует также повышать качество образования и не допускать выход на рынок труда некомпетентных специалистов, для чего стоит, принять ряд образовательных стандартов, которые обеспечили бы высокий уровень подготовки. Необходимо улучшить взаимодействие между учебными заведениями и работодателями, что в свою очередь, позволит выпускникам иметь работу по направлению подготовки. Так как значительная часть рынка труда РФ имеет нелегальную и полунелегальную занятость, то контролирующим органам следует увеличить контроль над работодателями и не допускать роста теневой экономики. Ключом к этому может послужить смягчение налогов, взимаемых с работодателей, что позволит повысить заинтересованность в легитимной трудовой деятельности.

Проблема оттока кадров должна быть решена путем улучшения условий работы в Амурской области. Необходим ввод дополнительных льгот для квалифицированных работников, работающих на территории государства.

Кроме этого, следует решить проблему мобильности рынка труда. РФ нуждается в развитой инфраструктуре для переезда из одного рабочего места в другое. Предложенные направления позволят гражданам иметь широкий выбор возможностей для переезда в другие города, где наблюдается наличие перспек-

тивных рабочих мест. В свою очередь, для таких граждан необходимо создать доступный рынок арендного жилья. Чтобы привлечь граждан к работе в муниципальных образованиях Амурской области, необходимо создавать условия карьерного роста.

Значительная часть экономики Амурской области, все еще находится в теневом секторе. Однако он достаточно криминализирован, нестабилен и поэтому для законопослушных граждан малопривлекателен. Поэтому для большинства трудоспособного населения сегодня нет реальной альтернативы для занятости.

Реализация политики занятости населения Амурской области, направленной на стимулирование занятости, сокращение безработицы, оптимизацию спроса и предложения на муниципальных рынках труда, развитие кадрового потенциала, а также на достижение иных немаловажных целей, несомненно, приносит свои плоды, что подтверждается результатами ранее проведенного анализа. При этом проведенное исследование результатов реализации программы развития рынков труда и содействия занятости населения Амурской области, а также анализ текущей ситуации на муниципальных рынках труда региона, позволили выявить проблемы, негативным образом сказывающиеся не только на текущем состоянии муниципальных рынков труда региона, но и на экономической безопасности. В целях решения ранее выявленных проблем, в рамках повышения уровня доходов населения и оптимизации ситуации на рынке труда Амурской области, предлагаются следующие мероприятия:

- 1) развитие муниципальных рынков труда, с учетом особенностей их территориально-отраслевого и пространственного развития, посредством формирования благоприятных условий в экономике, способствующих повышению уровня занятости населения, а также за счет повышения степени мобильности кадров как в территориальном (привлечение специалистов из муниципальных образований других регионов), так и в профессиональном аспекте (создание условий для карьерного роста трудовых ресурсов);

- 2) формирование системы специальных условий для повышения эффек-

тивности трудоустройства отдельных категорий граждан, в частности, для людей с ограниченными возможностями, населения предпенсионного и пенсионного возрастов, а также для граждан, недавно окончивших обучение в профильных учреждениях средне-профессионального и высшего образования;

3) совершенствование системы контроля над соблюдением законодательства в трудовой сфере, в части соблюдения требований официального трудоустройства, полноты и своевременности выплаты заработной платы работникам и уплаты страховых взносов во внебюджетные фонды с заработной платы;

4) создание системы планирования потребностей в кадровых ресурсах предприятий муниципальных образований края на перспективу, с учетом происходящих изменений в экономике и социальной сфере;

5) совершенствование системы методов по борьбе с теневой экономикой, в частности, за счет формирования комплексной системы мероприятий: оптимизация системы налогообложения, за счет введения дополнительных налоговых льгот для предприятий малого бизнеса; оптимизация и упрощение системы расчетов и уплаты налогов, в целях достижения повышения степени их собираемости и формирования условий для выхода бизнеса «из тени»; ужесточение мер административных и налоговых наказаний за совершение налоговых преступлений и коррупционных отношений; доработка процессов оценки кредитоспособности потенциальных заемщиков, в целях сокращения числа кредитов, выданных без обеспечения и характеризующихся низкой вероятностью возврата;

6) развитие политики занятости в муниципальных образованиях края, направленной на молодое население, в целях сокращения длительности периода поиска работы, помощи в трудоустройстве, а также в повышении квалификации, прохождения программ переобучения.

Важно отметить, что вопросы занятости молодых специалистов на современном уровне развития рынка труда Амурской области, являются достаточно острыми. Исследования показывают, что молодые специалисты являются менее конкурентоспособными на рынке труда, по сравнению с трудовыми ресурсами,

обладающими опытом работы и высоким уровнем квалификации. Нежелание принимать на работу молодых специалистов, связано с отсутствием у них практической подготовки вовсе, или наличием незначительного опыта работы, который не позволяет молодым специалистам осуществлять эффективную профессиональную деятельность в штате предприятий наряду со специалистами, обладающими опытом и квалификацией. Также отсутствие должного опыта работы, нередко приводит к сложностям при осуществлении трудовой деятельности, что связано с длительностью выполняемых молодыми специалистами возложенных на них должностных обязанностей и высоким уровнем ошибок. В целях решения проблем трудоустройства молодых специалистов на отраслевых рынках труда Амурской области, предлагаются следующие мероприятия:

1) формирование системы вакансий на выполнение разовых или сезонных работ, не требующих высокого уровня квалификации и опыта работы;

2) повышение степени внимания специалистов муниципальных центров занятости Амурской области к кадрам, которым на протяжении трех или более месяцев не было предоставлено ни одной вакансии, с учетом уровня образования и квалификации специалиста (в случае неразвитости отдельных сфер экономики в определенных муниципальных образованиях и отсутствия спроса работодателей на отдельные специальности), в целях определения потенциальной возможности для переобучения таких кадров;

3) усиление степени использования информационных систем и технологий в системе занятости населения, в рамках формирования информационного пространства для работодателей и граждан, ищущих работу, для совершенствования системы содействия во взаимоотношениях между сторонами трудовых отношений. Реализацию рассматриваемого мероприятия целесообразно организовать через информационные порталы муниципальных центров занятости населения Амурской области и Интернет-портала «Работа России»;

4) предоставление для молодых специалистов, недавно покинувших стены учебных заведений, которые шесть и более месяцев не могут найти работу, возможностей для прохождения стажировки (практической подготовки) на

предприятиях по своей специальности за счет бюджетных средств, в целях формирования опыта практической работы и повышения вероятности дальнейшего трудоустройства как в то предприятия, на котором молодой специалист проходит стажировку, так и в другие предприятия;

5) предоставление возможностей для молодых специалистов проходить стажировку (практическую подготовку) на предприятиях без оплаты труда, но с возможностью получения пособия по безработице, в целях получения практического опыта работы;

6) создание системы оценки эффективности труда молодых специалистов, в целях определения кадров, которые являются не востребованными на рынках труда Амурской области, по причине неразвитости отдельных отраслей экономики и наличия низкого спроса на отдельные специальности.

В рамках последнего мероприятия, предлагается организовать систему аттестации молодых специалистов, которые являются невостребованными на муниципальных рынках труда Амурской области, по причине низкого уровня образования, а также недостаточности теоретических знаний и отсутствия практического опыта работы. В рамках рассматриваемого мероприятия, предлагается возложить обязанности по проведению аттестации на специалистов учебных заведений, в которых таких трудовые ресурсы проходили обучение. Периодичность подобной аттестации предлагается установить раз в квартал. Контроль над реализацией рассматриваемого мероприятия, предлагается возложить на сотрудников муниципальных центров занятости населения Амурской области. Результаты аттестации невостребованных молодых специалистов предлагается использовать для распределения вакансий следующим образом: специалистов, получивших более высокие баллы по результатам аттестации, предлагается направлять на собеседование в организации, в приоритетном порядке. При этом ожидается, что результаты подобных аттестаций, должны иметь тенденцию к улучшению, что позволит судить о повышении уровня теоретических знаний и навыков молодых специалистов. В противном случае, таких трудовых ресурсов, предлагается направлять на прохождение программ

переобучения в рамках работы муниципальных центров занятости населения Амурской области.

Данное мероприятие предлагается внедрить в г. Благовещенске и г. Белогорске, учитывая, что большая часть молодого населения региона проживает в городской местности. В целях обоснования необходимости реализации мероприятия именно в городах региона, проведен анализ структуры безработного населения Амурской области, результаты анализа представлены на рисунке 4.

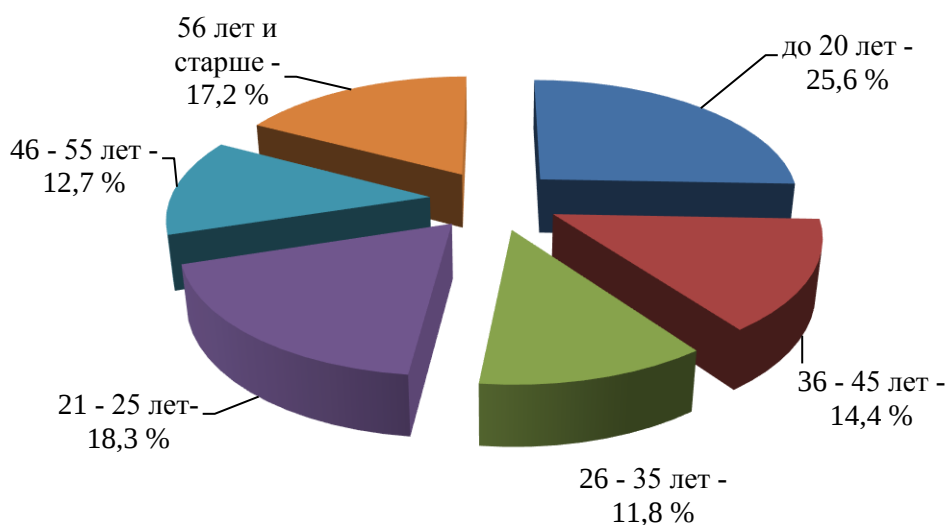


Рисунок 4 – Структура безработного населения Амурской области по возрасту в 2024 году

Согласно представленным результатам, существенная доля безработных представлена молодым населением в возрасте до 20 лет (25,6 %), также следует отметить существенно высокую долю безработных в возрасте от 21 года до 25 лет (18,3 %). В совокупности, удельный вес представленных групп населения региона составляет 43,9 % в 2022 году, что позволяет судить о наличии проблем с трудоустройством именно среди молодого населения Амурской области.

В целях определения проблем среди безработной молодежи, проведен опрос 112 жителей Амурской области в возрасте до 25 лет, которые в настоящее время являются безработными или работают не по специальности. Опрос был проведен с использованием Интернет-ресурсов, в частности, социальных

сетей. Результаты опроса представлены на рисунке 5.

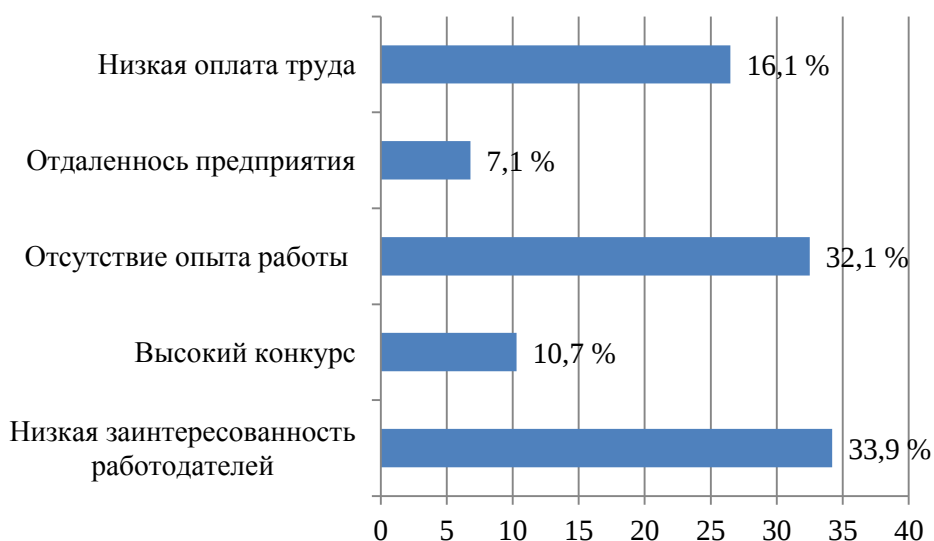


Рисунок 5 – Результаты опроса респондентов о трудностях при поиске работы

По результатам опроса, большинство респондентов (33,9 %) заявили, что работодатели не заинтересованы в приеме на работу молодых специалистов, не имеющих требуемого на предприятиях уровня квалификации. Также существенная часть опрошенных (32,1 %) в качестве основной трудности при трудоустройстве, определили отсутствие опыта работы.

Представленные сведения позволяют определить, что безработное молодое население Амурской области испытывает существенные сложности при трудоустройстве на работу, исходя из их низкого уровня конкурентоспособности, недостаточного уровня квалификации и опыта работы. Сказанное позволяет определить необходимость внедрения предложенного мероприятия в части развития политики занятости в муниципальных образованиях края, направленной на молодое население.

В целях обобщения информации о предлагаемых мероприятиях, в таблице 17 представлена их характеристика. Предложенные мероприятия предлагается закрепить в муниципальных программах содействия занятости и роста доходов населения Амурской области. Также частичную реализацию мероприятий предлагается возложить на муниципальные центры занятости региона.

Таблица 17 – Характеристика мероприятий, направленных на минимизацию угроз экономической безопасности в части формирования доходов населения Амурской области

Мероприятия	Ожидаемые результаты	Влияние на угрозы экономической безопасности на рынке труда
Развитие муниципальных рынков труда, с учетом особенностей их территориально-отраслевого и пространственного развития	Создание новых рабочих мест. Формирование дополнительных вакансий на рынке труда. Развитие предложения на рынке труда.	Уровень участия в рабочей силе. Напряженность на рынке труда. Средняя начисленная заработная плата.
Формирование системы специальных условий для повышения эффективности трудоустройства отдельных категорий граждан	Сокращение длительности времени на поиск работы. Повышение конкурентоспособности отдельных категорий населения на рынке труда.	Уровень безработицы по методологии МОТ. Уровень регистрируемой безработицы. Уровень участия в рабочей силе.
Совершенствование системы контроля над соблюдением законодательства в трудовой сфере	Сокращение количества правонарушений в трудовой сфере. Сокращение уровня «серых» заработных плат.	Средняя начисленная заработная плата. Уровень безработицы по методологии МОТ. Уровень регистрируемой безработицы.
Создание системы планирования потребностей в кадровых ресурсах предприятий муниципальных образований края на перспективу	Формирование оптимального соотношения между спросом и предложением на рынке труда.	Напряженность на рынке труда.
Совершенствование системы методов по борьбе с теневой экономикой	Сокращение уровня теневой экономики. Легализация доходов хозяйствующих субъектов. Повышение уровня жизни населения, за счет предоставления трудовым ресурсам социальных гарантий, в результате выхода предприятий «из тени».	Средняя начисленная заработная плата. Уровень безработицы по методологии МОТ. Уровень регистрируемой безработицы.
Развитие политики занятости в муниципальных образованиях края, направленной на молодое население	Сокращение численности безработных сред молодого населения. Повышение конкурентоспособности молодого населения на муниципальных рынках труда. Повышение эффективности деятельности муниципальных центров занятости населения.	Уровень безработицы по методологии МОТ. Уровень регистрируемой безработицы. Уровень участия в рабочей силе. Средняя начисленная заработная плата.

Таким образом, в региональные программы развития области и содействие занятости населения Амурской области, должны быть внесены соответствующие изменения, исходя из представленной системы мероприятий для

каждой конкретной территории края.

В совокупности, предложенные мероприятия позволят оптимизировать работу центров занятости Амурской области и повысить степень их эффективности. Также ожидаемыми результатами реализации предложенной системы мероприятий, является повышение уровня занятости и снижение уровня безработицы до величины, утвержденной региональной программой развития рынка труда Амурской области (в рамках реализации программы, ожидается снижение уровня безработицы до 3,8 %, при фактическом ее уровне 4,12 % в 2022 году). Помимо этого, по результатам реализации предложенной системы мероприятий, ожидается достигнуть более оптимальной ситуации на муниципальных рынках труда Амурской области, в частности, снижение длительности периода поиска работы, сокращение числа безработных, повышение уровня конкурентоспособности молодых специалистов и решение проблем на муниципальных рынках труда молодежи Амурской области.

3.2 Результаты реализации системы мер и их влияние на уровень доходов населения

Ожидаемыми результатами реализации предложенного комплекса мероприятий, является достижение пороговых значений по ранее рассмотренным индикаторам экономической безопасности Амурской области в части индикаторов, связанных с уровнем доходов населения региона. Таким образом, предложенные меры отразятся на росте уровня занятости и сокращении уровня безработицы, а также увеличении удельного веса трудоспособного населения в общей численности и уровня участия в рабочей силе в Амурской области. Представленные изменения приведут к росту доходов отдельной группы населения, что скажется на среднедушевом доходе граждан регионе.

Помимо представленных результатов, ожидается непосредственное влияние на показатели доходов Амурской области после внедрения предложенной системы мер. В целях прогноза потенциальных результатов, проведен социологический опрос безработного населения г. Благовещенска Амурской области. В опросе приняло участие 124 человека. Респонденты были информированы о

предлагаемых мерах по сокращению угроз на муниципальных рынках труда Амурской области. Опрошенным был задан вопрос об их мнении по поводу эффективности предложенного комплекса мероприятий. Результаты опроса безработного населения г. Благовещенска Амурской области представлены на рисунке 6.

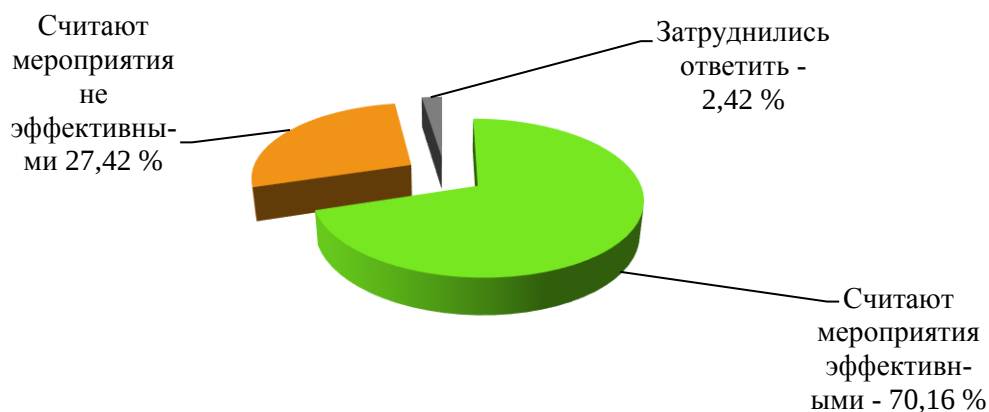


Рисунок 6 – Результаты опроса безработного населения г. Благовещенска Амурской области по вопросу эффективности предложенного комплекса мер

По результатам опроса, большинство респондентов (70,16 %) считают предложенные мероприятия эффективными, 27,42 % выразили противоположную точку зрения, 2,42 % затруднились ответить.

Учитывая полученные результаты опроса, по результатам реализации предложенного комплекса мероприятий, ожидается сокращение численности населения Амурской области, которое не может трудоустроиться по специальности (в частности, речь идет о молодых специалистах) на 70,16 % от уровня 2022 года (совокупная численность населения Амурской области, которое не может трудоустроиться по специальности в 2022 году составила 2,8 тыс. чел.). При этом при расчете показателя предлагается учитывать население, которое не может трудоустроиться более 3 трех месяцев (совокупная численность такого населения, составляет 1,83 тыс. чел.).

Таким образом, сокращение численности населения Амурской области, которое не может трудоустроиться по специальности ожидается на 1,28 тыс.

чел. или 20,18 % от уровня 2022 г. (1,83 тыс. чел. или 70,16 %).

3.3 Влияние предложенных мер на экономическую безопасность Амурской области

Учитывая, что по результатам внедрения мероприятий, ожидается сокращение длительности периода трудоустройства безработного населения, в период времени, когда такие безработные должны были находиться без работы и получать пособие по временной нетрудоспособности, они будут осуществлять трудовую деятельность. В связи с чем, в результате реализации предложенного комплекса мер, ожидается сокращение расходов Амурской области на выплату пособий по безработице и рост доходов бюджетов за счет увеличения поступлений от налоговых платежей. Ожидаемое влияние предложенного комплекса мероприятий на индикаторы экономической безопасности на рынках труда Амурской области представлены в таблице 18.

Таблица 18 - Ожидаемое влияние предложенного комплекса мероприятий на индикаторы экономической безопасности Амурской области

Индикаторы	Пороговое значение	2024 г.	После внедрения мер	Изменения
Сальдо доходов регионального бюджета в процентах к ВРП	> 15	12,22	15	2,78
Собственные средства в доходах бюджета, процент	> 75	82,88	90,00	7,12
Население с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, процент	< 7	11,2	8,5	-2,7
Коэффициент Джинни, раз	< 0,5	0,386	0,386	-
Децильный коэффициент, раз	6 – 12	7,8	7,8	-
Уровень безработицы по методологии МОТ, процент	< 4	1,0	1,0	-
Доля населения с денежными доходами ниже границы бедности, процент	< 8	10,1	8	-2,1
Удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников, процент	< 5	5,7	5	-0,7
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, процент	> 60	60,4	60	-0,4
Коэффициент напряженности на рынке труда, раз	< 1	0,1	0,1	-
Неформальная занятость, процент	< 15	16,1	15	-1,1

Представленные сведения определяют положительное влияние предложенных мер на индикаторы экономической безопасности региона. В частности, ожидается улучшение состояния социальной безопасности области в результате повышения уровня доходов отдельных групп населения, включая молодых специалистов. Рост уровня их доходов ведет, в первую очередь, к росту оплаты труда, что влияет на величину налогов, уплачиваемых физическими лицами с полученного дохода. Сказанное определяет влияние предложенных мер на бюджетную и налоговую составляющие экономической безопасности региона.

Ожидаемое влияние предложенных мер на общее состояние экономической безопасности региона представлено в таблице 19.

Таблица 19 - Ожидаемое влияние предложенных мер на общее состояние экономической безопасности Амурской области

Индикатор	До предложенных мер (2024 год)		После предложенных мер		Изменение
	оценка индикатора	состояние экономической безопасности	оценка индикатора	состояние экономической безопасности	
1	2	3	4	5	6
Общепромышленные индикаторы	4,5	оптимальное	4,5	оптимальное	отсутствует
Бюджетная сфера					
Сальдо доходов регионального бюджета в процентах к ВРП	3	предкризисное	5	оптимальное	улучшение
Собственные средства в доходах бюджета, процент	3	предкризисное	4	нормальное	улучшение
Итого бюджетная сфера	3,0	кризисное	4	нормальное	улучшение
Социальная сфера					
Население с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, процент	3	предкризисное	5	оптимальное	улучшение
Коэффициент Джинни, раз	5	оптимальное	5	оптимальное	улучшение
Децильный коэффициент, раз	5	оптимальное	5	оптимальное	улучшение
Уровень безработицы по методологии МОТ, процент	5	оптимальное	5	оптимальное	улучшение
Доля населения с денежными доходами ниже	1	катастрофическое	3	предкризисное	улучшение

Продолжение таблицы 19

1	2	3	4	5	6
же границы бедности, процент					
Удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников, процент	1	катастрофическое	3	предкризисное	улучшение
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, процент	4	нормальное	5	оптимальное	улучшение
Коэффициент напряженности на рынке труда, раз	5	оптимальное	5	оптимальное	улучшение
Неформальная занятость, процент	4	нормальное	5	оптимальное	улучшение
Итого социальная сфера	3,67	нормальное	5	оптимальное	улучшение
Интегральный уровень	3,72	нормальное	4,37	Нормальное	улучшение

Представленные в таблице 19 сведения определяют положительное влияние предложенных мер на бюджетную и социальную составляющие экономической безопасности Амурской области. Сказанное определяет комплексное влияние предложенных мер на общее потенциальное состояние экономической безопасности региона, что является преимуществом мероприятий и определяет практическую возможность их внедрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность регионов формируется под влиянием многочисленных факторов, особое место в системе которых занимает уровень доходов населения. Данный индикатор оказывает существенное влияние на социальную безопасность, формируя уровень жизни населения и влияя, потребительскую способность. Также уровень доходов населения оказывает влияние на налоговую сферу экономической безопасности в связи с тем, что доходы населения являются базой для начисления налога на доходы физических лиц. Помимо этого, рост уровня доходов населения приводит к росту благосостояния граждан, в результате чего, население приобретает активы, в частности, имущество, которое является базой для исчисления налога на имущество физических лиц, транспортный налог и земельный налог. В свою очередь, учитывая, что налоги регионов являются основой для формирования доходов бюджета регионального уровня, следует заключить о том, что уровень доходов населения влияет на бюджетную составляющую экономической безопасности региона. Также следует отметить, что согласно современным исследованиям, уровень доходов населения имеет прямую связь с уровнем преступности, что позволяет судить о тесной взаимосвязи между уровнем экономической безопасности и правовой сферой экономической безопасности региона.

Сказанное определяет существенное влияние уровня доходов населения на многие функциональные составляющие экономической безопасности региона. В связи с чем, уровень доходов населения следует рассматривать как особый индикатор, обладающий высокой степенью значения для формирования экономической безопасности регионов.

В рамках настоящей выпускной квалификационной работы проведен анализ экономической безопасности Амурской области на основе индикаторов, отраженных в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. Следует отметить, что индикаторы экономической без-

опасности, представленные в стратегии предназначены для оценки в рамках государства. При этом, учитывая, что на уровне Амурской области подобная стратегия отсутствует, автором настоящей выпускной квалификационной работы было вынесено предположение о возможности адаптации предложенных в стратегии индикаторов для использования их на уровне региона. В целях анализа экономической безопасности, среди представленных в стратегии индикаторов, были выбраны те, которые прямо или косвенно отражаются на уровне доходов населения региона.

По результатам анализа определено, что среди представленных индикаторов экономической безопасности Амурской области, уровень доходов населения отражает доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении. Значение индикатора сократилось на 2,1 процентных пунктов и составило 11,2 % в 2024 году, что выше порогового значения (пороговое значение меньше 7 %), что определяет, это уровень бедности в Амурской области превышает допустимый порог. Индикатор сказывается на снижении среднедушевого дохода населения в регионе. Доля населения Амурской области с денежными доходами ниже границы бедности несколько меньше (10,1 % в 2024 году), при этом значение индикатора выше пороговой величины, которая составляет 8 %. Сказанное подтверждает вышеуказанный вывод о высоком уровне бедности в регионе. Коэффициент Джинни, определяющий неравенство доходов населения находится в пределах порогового значения, что определяет умеренный уровень неравенства граждан по доходам. Децильный коэффициент (или коэффициент дифференциации доходов), определяющий соотношение между средними доходами 10 % населения с наиболее высокими доходами и средними доходами 10 % наименее обеспеченных граждан Амурской области, находится в рамках порогового предела, при этом имеет небольшую тенденцию к росту, обусловленную увеличением разрыва в доходах между указанными группами населения. При этом, показатели, имеющие косвенное, но достаточно высокое влияние на уровень доходов населения Амурской области, имеют тенденцию к росту.

На основе полученных результатов, проведена балльная оценка экономической безопасности Амурской области, по результатам которой отмечено оптимальное состояние общепромышленных индикаторов экономической безопасности с тенденцией к улучшению. Основные опасения вызывают индикаторы: доля населения с денежными доходами ниже границы бедности и удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников. Указанные индикаторы формируют угрозы для уровня доходов населения. При этом следует отметить низкий уровень жизни части трудоспособного населения региона, к которому относятся молодые специалисты, испытывающие сложности при трудоустройстве по специальности.

Проведенный анализ доходов населения Амурской области позволил определить улучшение жизни населения Амурской области за последние три года, что, в первую очередь, отражается в росте среднедушевых доходов на 11 241 руб. (22,57 %) на душу населения, а также в росте среднемесячной начисленной заработной платы на 21 169,9 руб. (32,14 %). Средние реальные располагаемые доходы населения в анализируемом периоде увеличились, что позволяет судить о повышении уровня жизни населения Амурской области.

Помимо этого, оценка уровня доходов населения Амурской области проведена на основе показателей реальных денежных доходов населения региона, которая показала снижение уровня реальных располагаемых денежных доходов населения региона на 4,6 процентных пунктов. Также наблюдается снижение реальной начисленной заработной платы на 3,3 процентных пунктов, при условии роста абсолютных значений рассмотренных показателей. Следует отметить рост реального размера начисленных пенсий в Амурской области на 0,3 процентных пунктов.

Таким образом, в целом, представленные сведения определяют снижение реального уровня доходов населения Амурской области, что позволяет определить снижение уровня жизни населения региона. Сказанное определяет негативное влияние рассмотренных показателей на состояние социальной безопас-

ности региона.

В совокупности, полученные в ходе анализа результаты позволили определить следующие проблемы:

- неформальная занятость населения (факт в 2024 году – 16,1 %, пороговое значение – менее 15 %);
- низкий уровень доходов отдельных категорий населения (проблема выявлена на основе следующих индикаторов: доля населения с денежными доходами ниже границы бедности (факт в 2024 году – 10,1 %, пороговое значение – менее 8 %); удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума, в общей численности работников (факт в 2024 году – 5,7 %, пороговое значение – менее 5 %).

Основными причинами наличия современных проблем в формировании доходов населения, влияющих на обеспечение экономической безопасности Амурской области, являются: отсутствие баланса между спросом и предложением, за счет превышения предложения над спросом; недостаточная степень эффективности работы муниципальных отделений органов занятости; недостаточно эффективная работа предприятий региона.

Для решения выявленных проблем предложен комплекс следующих мер: развитие муниципальных рынков труда, с учетом особенностей их территориально-отраслевого и пространственного развития; формирование системы специальных условий для повышения эффективности трудоустройства отдельных категорий граждан; совершенствование системы контроля над соблюдением законодательства в трудовой сфере; создание системы планирования потребностей в кадровых ресурсах предприятий муниципальных образований края на перспективу; совершенствование системы методов по борьбе с теневой экономикой; развитие политики занятости в муниципальных образованиях края, направленной на молодое население. В совокупности, предложенные меры позволят достичь более высокого уровня населения региона, снизить численность населения с доходами МРОТ, сократить неравенство населения по доходам и в целом повысить общий уровень экономической безопасности государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алексеенко, В.Э. Показатели социального неравенства / В.Э. Алексеенко // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. - 2020. - № 1 (53). - С. 90-104.
- 2 Алиева, М.З. Экономическая безопасность региона: подходы к определению / М.З. Алиева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 3. – С. 11 - 18.
- 3 Афонцев, С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности / С.А. Афонцев // Вопросы экономики. - 2020. - № 2. - С. 38 - 67.
- 4 Белухин, В.В. Оценка уровня экономической безопасности / В.В. Белухин, М.В. Даниленко, Л.В. Шестаков // Открытие научных исследований. – 2020. – № 2. - С. 182 - 187.
- 5 Бобков, В.Н. О рисках в сфере уровня жизни населения России, возможностях и решениях по их снижению / В.Н. Бобков, А.А. Гулюгина, Е.В. Одинцова // Уровень жизни населения регионов России. - 2024. - № 1. - С. 59-75.
- 6 Буранова, Е.А. К вопросу об экономической безопасности / Е.А. Буранова, И.Ю. Панин // Опыт и проблемы реформирования системы менеджмента на современном предприятии. – 2020. – № 2. - С. 42 - 46.
- 7 Вартанова, М.Л. Повышение уровня и качества жизни населения – главная задача устойчивого развития сельских территорий / М.Л. Вартанова, В.А. Безвербный // Экономические отношения. – 2021. – № 3. – С. 125 - 138.
- 8 Галиева, Г.Ф. Проблемы социально-экономического развития регионов в контексте снижения реального уровня доходов населения / Г.Ф. Галиева, А.Ю. Быстрицкая, И.Г. Ершова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 2. – С. 107 - 113.
- 9 Гараева, Д.Ф. Бедность как фактор снижения качества жизни населения / Д.Ф. Гараева // Экономическая теория. - 2022. - № 2 (87). - С. 38-41.

10 Голубецкая, Н.П. Проблемы формирования архитектуры управления устойчивым развитием региональных социально-экономических систем в России / Н.П. Голубецкая, Т.В. Чиркова // Устойчивое развитие: общество и экономика. - 2020. – № 1. - С. 163 - 167.

11 Гребенников, П.И. Экономика : учебник для вузов / П.И. Гребенников, Л.С. Тарасевич. – М. : Издательство Юрайт, 2021. – 310 с.

12 Гринева, М.Н. Распределение доходов и проблема справедливости в современной экономике России / М.Н. Гринева, Д.Н. Горобцова // Общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений. - 2021. - № 2. - С. 70 - 74.

13 Дадалко, В.А. Влияние теневой экономики в сфере туризма на экономическую безопасность / В.А. Дадалко, А.А. Файзуллина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – № 1 (382). – С. 32 - 43.

14 Ермакова, Е.О. Экономическая безопасность региона: современное состояние и перспективы укрепления / Е.О. Ермакова, М.В. Давыдова // Актуальные вопросы экономической безопасности и таможенного дела: Сборник научных работ всероссийской научно-практической конференции. – 2020. – № 3. - С. 230 – 235.

15 Естурлиева, А.И. Эффективные стратегии борьбы с бедностью на региональном и глобальном уровнях / А.И. Естурлиева, С.Е. Танатова // Вестник науки. - 2024. - № 2 (71). - С. 42-47.

16 Жаромский, В.С. Социально-экономическое неравенство в России: динамика и методы оценки / В.С. Жаромский, Л.А. Мигранова, М.С. Токсанбаева // Народонаселение. - 2022. - № 4. - С. 79 – 95.

17 Казанцев, С.В. Опасность социально-экономического неравенства / С.В. Казанцев // Мир новой экономики. - 2020. - № 4. - С. 51-61.

18 Калинина, Т.В. Влияние государства на процесс формирования потребностей в общественных благах в современной экономике / Т.В. Калинина // Экономический анализ: теория и практика. - 2023. - № 22. - С. 54 – 59.

19 Кипкеева, А.М. Влияние социального неравенства на экономическую

безопасность / А.М. Кипкеева, А.А. Урусова // Экономические науки. – 2024. - № 10. – С. 39 – 44.

20 Костина, О.И. Влияние социально-демографических факторов на обеспечение экономической безопасности Калужской области / О.И. Костина, Е.Ю. Елистратова // Калужский экономический вестник. - 2020. - № 4. - С. 55 - 58.

21 Лаптева, Е.В. Оценка факторов, влияющих на денежные доходы российского населения / Е.В. Лаптева, Е.П. Огородникова, Л.В. Портнова // Век качества. – 2020. - № 2. – С. 110 – 124.

22 Ломакин, В.В. Методика оценки социальной безопасности с учетом технологенных факторов риска / В.В. Ломакин, Р.Г. Асадулаев, А.В. Кисиленко // Научные ведомости. – 2020. - № 2. – С. 144 – 151.

23 Мадатова, О.В. Оценка состояния показателей экономической безопасности / О.В. Мадатова, Е.С. Медведева // Экономически рост: проблемы, закономерности, перспективы. – 2021. – № 2. - С. 156 - 160.

24 Мелехин, Ю.В. Рынок сбережений. Социально-экономические механизмы привлечения сбережений населения в экономику России / Ю.В. Мелехин. – М.: Изд. центр «Акционер», 2022. – № 3. - С. 97 - 104.

25 Меньшикова, О.И. Уровень благосостояния трудоспособного населения как концентрированное выражение качества трудовой жизни / О.И. Меньшикова // Мир новой экономики. - 2020. - № 3. - С. 15-26.

26 Мигранова, Л.А. Денежные доходы населения России: результаты изменений в методологии Росстата / Л.А. Мигранова // Уровень жизни населения регионов России. – 2020 - № 2. - С. 25 – 35.

27 Мигранова, Л.А. Методы оценки уровня и дифференциаций доходов населения / Л.А. Мигранова, В.С. Жаромский // Народонаселение. – 2020. - № 4. – С. 26 – 39.

28 Мусина, Н.М. Анализ современного состояния проблемы проектирования и управления региональным устойчивым инновационным развитием / Н.М. Мусина // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управ-

ление. – 2020. – № 1 (46). – С. 98-112.

29 Наймушин, Г.И. Влияние экономического неравенства на социальные права человека / Г.И. Наймушин // Вестник науки. - 2024. - № 6 (75). - С. 672-678.

30 Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации на 2022 год [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 30.06.2021 г. № 1070. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

31 О прожиточном минимуме в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.10.1997 г. № 134-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

32 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

33 О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 05.12. 022 г. № 466-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

34 Побожная, А.А. Трансграничное сотрудничество как инструмент обеспечения экономической устойчивости регионов / А.А. Побожная // Экономический рост: глобализация, инновационность, устойчивость. - 2022. – № 2. - С. 62 - 63.

35 Подвербных, О.Е. Денежные доходы населения в системе устойчивого развития региона / О.Е. Подвербных, И.А. Межова // Вопросы инновационной экономики. – 2021. - № 4. – С. 687 – 704.

36 Полянская, И.К. Социальная безопасность региона: новые подходы к ее оценке и определению пороговых индикаторов / И.К. Полянская, О.Е. Малых // Социально-трудовые исследования. - 2021. - № 4 (45). - С. 19 – 27.

37 Прокофьев, А.В. Социальная справедливость и окружающая среда /

А.В. Прокофьев // Вестник Московского университета. - 2022. - № 3. - С. 64 - 78.

38 Разумов, А. Политика занятости и доходов населения в условиях финансово - экономического кризиса /А. Разумов, Е. Новик // Человек и труд. - 2022. - № 4. - С. 25 - 27.

39 Рязанова, О.А. Оценка социальной безопасности / О.А. Рязанова, А.Н. Тимин, А.В. Котанджян // Проблемы анализа и риска. – 2022. - № 2. – С. 18 – 29.

40 Рязанова, О.А. Оценка угроз в социальной сфере / О.А. Рязанова // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2020. - № 1. - С. 3 - 11.

41 Савинова, Е.А. Оценка экономической безопасности на основе анализа индикаторов социально-экономического развития региона / Е.А. Савинова // Вопросы региональной экономики. - 2021. - № 3 (48). - С. 61 – 70.

42 Севрюкова, С.В. Влияние социально-экономических процессов на систему формирования реальных доходов в денежной форме населения России / С.В. Севрюкова, Е.П. Михалева, Е.М. Шадоба // Международный научный журнал. – 2020. – № 3. – С. 111 - 116.

43 Севрюкова, С.В. Кластерный анализ сберегательного поведения населения регионов Российской Федерации / С.В. Севрюкова // Вестник Брянского государственного университета. – 2002. – № 12 (112). – С. 127 - 134.

44 Севрюкова, С.В. Формирование денежных доходов населения как социально-экономический аспект регулирования уровня жизни / С.В. Севрюкова, О.Н. Коростелева // Концепт. – 2022. - № 2. – С. 54 – 59.

45 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России / В.К. Сенчагов. - М.: Дело, 2020. - 896 с.

46 Солдатова, С.С. Влияние средней заработной платы и реальных доходов населения на обеспечение экономической безопасности личности / С.С. Солдатова, Д.В. Тимиршина // СтудНет. – 2020. - № 1. – С. 12 – 22.

47 Стрижов, С.А. Реализация концепции устойчивого развития в России: региональный аспект / С.А. Стрижов, С.И. Коданева // Экономика: вчера, сего-

дня, завтра. – 2022. – № 9. – С. 97 - 111.

48 Суринов, А.Е. Доходы населения. Опыт количественных измерений / А.Н. Суринов. – М.: Финансы и статистика, 2020. – № 3. - С. 107 – 116.

49 Сюпова, М.С. Угрозы социальной безопасности региона / М.С. Сюпова // Ученые заметки ТОГУ. - 2020. - № 4. - С. 380 – 384.

50 Татаркин, А.И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона / А.И. Татаркин, А.А. Куклин // Экономика региона. - 2022. - № 2. - С. 25 – 39.

51 Тихонова, Н.Е. Феномен бедности в современной России / Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. - 2024. - № 1. - С. 7-19.

52 Тучина, Ю.В. Сущность доходов населения / Ю.В. Тучина // Экономическая теория. – 2020. - № 12. – С. 61 – 64.

53 Федченко, А.А. Оплата труда и доходы работников: учебное пособие / А.А. Федченко, Ю.Г. Одегов. – М.:Юрайт, 2023. – 289 с.

54 Ферова, И.С. Кластерная модель как инструмент экономической безопасности и стратегического развития региона / И.С. Ферова, С.Н. Гриб, С.Н. Макарова // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 2. – С. 388 - 398.

55 Шагинян, С.Г. Современная структура перераспределений и их формы, влияющие на реальные доходы населения / С.Г. Шагинян // Экономика и бизнес. – 2023. - № 1. – С. 54 – 58.

56 Широ, А.А. Перераспределение первичных доходов населения, как фактор снижения неравенства и ускорения экономического роста / А.А. Широ, М.Н. Узяков, Е.С. Узякова // Экономика региона. – 2022. - № 18. – С. 424 – 435.

57 Шудренко, Д.П. Неравенство в доходах населения и направления её преодоления в системе национальной экономической безопасности России / Д.П. Шудренко // Евразийский союз ученых. – 2022. - № 3. – С. 52 – 59.

58 Яременко, Г.А. Некоторые проблемы современной политики доходов населения в России / Г.А. Яременко // Проблемы прогнозирования. – 2020. - № 3 - С. 94 – 101.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Организационно-управленческий механизм обеспечения экономической безопасности региона



Рисунок А.1 – Организационно-управленческий механизм обеспечения экономической безопасности региона

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Корреляционная матрица влияния факторов на объем денежных доходов населения согласно методике Е.В. Лаптевой

Таблица Б.1 – Корреляционная матрица влияния факторов на объем денежных доходов населения

	Y	V	Z	P	I	S	C	N
Y	1							
V	0,265181	1						
Z	-0,096270	0,097819	1					
P	0,787225	0,189675	-0,000210	1				
I	0,218653	0,320397	0,122549	0,033423	1			
S	0,984320	0,285999	-0,139144	0,708372	0,180167	1		
C	0,285905	0,291660	-0,199044	0,329587	0,098915	0,308778	1	
N	0,599862	0,633841	-0,164455	0,275789	0,105434	0,644831	0,252641	1

Условное обозначение факторов, представленные в таблице Б.1:

- цепной темп роста объема ВВП на душу населения, в процентах (V);
- цепной темп роста численности занятого населения, в процентах (Z);
- цепной темп роста величины прожиточного минимума, в процентах (P);
- цепной темп роста объема инвестиций в основной капитал, в процентах (I);
- цепной темп роста уровня среднедушевых денежных доходов, в процентах (S);
- цепной темп роста уровня сальдированного финансового результата, в процентах (C);
- цепной темп роста уровня среднемесячной начисленной заработной платы, в процентах (N).²⁴

²⁴ Лаптева, Е.В. Оценка факторов, влияющих на денежные доходы российского населения // Век качества. 2020. № 2. С. 114.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

PEST-анализ Амурской области

Таблица Б.1 - PEST-анализ Амурской области

Политико-правовые факторы	Экономические факторы
1	2
Нормативно-правовое регулирование отдельных отраслей экономики - субсидии для развития отдельных отраслей (чем больше объем субсидий, тем более эффективно развивается та или иная отрасль). Объем дотаций из федерального бюджета (рост дотаций позволяет увеличить доходы регионального бюджета и сократить дефицит, или увеличить профицит). Санкционная политика иностранных государств против России (приводит к нарушению логистики поставок товаров, запрету на пересечение воздушного пространства, ограничение доступа России к современным информационным технологиям и прочее). Направления государственной политики РФ (позволяет развивать экономику по определенному направлению). Направления денежно-кредитной политики РФ (позволяют оптимизировать бюджетные процессы). Направления развития социальной сферы (в современных условиях, Правительством РФ реализуются меры, направленные на обеспечение имущественной и материальной поддержки для отдельных категорий населения, являющихся социально-незащищенными).	Экономические санкции иностранных государств против России (ведут к ограничению доступа России к иностранным товарам). Курс иностранной валюты (увеличение курса иностранной валюты приводит к росту цен на иностранные товары). Внешнеэкономическая деятельность (развитие внешнеэкономической деятельности государства позволяет удовлетворять потребность населения в отдельных группах товаров и продукции иностранного производства). Уровень занятости и безработицы (снижение занятости и рост безработицы снижает уровень социально-экономического развития региона). Уровень развития строительной сферы (влияет на привлекательность региона как для инвесторов, так и для населения). Финансирование сферы информационных технологий (в современных условиях наблюдается недостаточный уровень финансирования сферы информационных технологий региона, что отражается на текущем уровне развития предприятий области).
Социально-демографические факторы	Технико-технологические факторы
Численность населения государства (рост численности населения государства способствует увеличению роста ВВП, что положительно влияет на объем внутреннего производства). Миграционные процессы в государстве (рост численности мигрантов способствует росту численности населения). Уровень доходов населения (рост уровня доходов приводит к повышению уровня жизни населения). Последствия пандемии коронавирусной инфекции (рост безработицы, ухудшение финансового положения предприятий). Кадровый потенциал в сфере научных разработок (в современных условиях, в сфере инноваций региона, наблюдается нехватка высококвалифицированных кадров, что связано низким уровнем финансирования сферы научных разработок в регионе. Представленная ситуация приводит к миграции отечественных разработчиков в иностранные государства, что ведет к потере высоко-	Уровень развития сферы современных технологий в мире (использование современных технологий позволяет совершенствовать производственные процессы и повышать финансовые результаты деятельности предприятий). Степень автоматизации производств (высокая степень автоматизации производств позволяет существенно сокращать длительность и затратность отдельных бизнес-процессов). Уровень состояния основных фондов (наличие, обновление и техническое состояние основных фондов существенным образом влияют на объемы внутреннего производства). Применение современных разработок при внедрении инноваций (неразвитость инновационной сферы региона не позволяет в полной мере использовать имеющиеся современные технологии и разработки).

Продолжение таблицы Б.1

1	2
квалифицированной рабочей силы, обладающей знаниями, умениями и опытом в сфере инноваций).	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

SWOT-анализ социально-экономического развития Амурской области

Таблица В.1 – SWOT-анализ социально-экономического развития Амурской области

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
Выгодное географическое положение ввиду самого протяженного участка госграницы с КНР и близостью к странам АТР. Значительные запасы минерально-сырьевых и лесных ресурсов, представленные экономически значимыми запасами золота, угля, титана, железа, цеолитов, драгоценных и поделочных камней. Благоприятные климатические условия в центральных и южных районах Амурской области Многоотраслевая направленность экономики и наличие конкурентных рынков, позволяющие достигнуть роста ВРП. Развитая транспортная сеть, включающая в себя БАМ, Транссиб, федеральную трассу «Амур», судоходные реки Амур и Зея, пограничный мостовой переход через р. Амур в районе городов Благовещенск (Российская Федерация) - Хэйхэ (КНР), а также строящийся аэропорт имени Н.Н. Муравьева-Амурского и космодром «Восточный». Высокая энергообеспеченность региона благодаря наличию 6 электростанций: Бурейской ГЭС, Зейской ГЭС, Благовещенской ТЭЦ, Райчихинской ГРЭС, Нижне-Бурейской ГЭС и Свободненской ТЭС. Газификация региона, а также создание мощностей по переработке газового сырья Благоприятный инвестиционный климат для ведения бизнеса как инструмент увеличения инвестиционной емкости региона. Незначительная зависимость от импортозамещения в сельском хозяйстве, стройиндустрии и обрабатывающих производствах. Высокая предпринимательская активность.	Введение санкционных ограничений со стороны недружественных стран. Недостаточный уровень благосостояния населения. Высокий уровень социально-экономической дифференциации, отражающий неравномерное пространственное развитие Медленные темпы распространения цифровых технологий в Амурской области. Изношенность мощностей региональной промышленности ввиду устаревших основных фондов предприятий. Нехватка площадей и высокий износ зданий социальных учреждений, несоответствие инфраструктуры учреждений современным требованиям, в том числе для инвалидов и лиц с ОВЗ, устаревшая материально-техническая база. Недостаточно развитая городская среда, высокий уровень износа жилищного фонда, коммунальной и инженерной инфраструктур. Слабая развитость внутрирегиональных дорог Недостаточный уровень финансирования развития НИОКР и сферы информационных технологий. Низкая емкость регионального рынка.
Возможности	Угрозы
Расширение сотрудничества с другими странами АТР в экономической, социальной и культурной сферах. Развитие туристического потенциала и торговли. Расширение рынков сбыта и экспорта продукции. Расширение взаимодействия с КНР в части взаимных гуманитарных связей. Диверсификация добывающей промышленности, уход от зависимости от золотодобывающей и угледобывающей отраслей путем вовлечения в разработку новых участков полезных ископаемых.	Стагнация экономического развития. Дефицит сырья и ресурсов. Возникновение новых векторов угроз информационной безопасности. Снижение численности населения Амурской области, влекущее за собой дефицит кадров и сокращение количества высококвалифицированных специалистов. Рост экономического неравенства (неравномерности распределения доходов) населения. Медленные темпы социально-экономического

1	2
Формирование интегрированных цепочек создания готовой сельскохозяйственной продукции. Развитие туристско-рекреационных ресурсов Содействие процессам развития импортозамещения. Повышение доли инновационной и высокотехнологичной продукции в ВРП. Создание производств с высокой добавленной стоимостью на базе газохимического кластера. Создание индустриальных (промышленных) парков, технопарков, агропромышленных парков. Расширение транспортно-логистических связей и международных транспортных коридоров. Создание логистических и торговых хабов путем формирования специализированной инфраструктуры для выхода на рынки центральных регионов России, АТР и КНР, включая развитие транспортно-логистических и внешнеторговых услуг и интеграцию в трансграничные цепочки добавленной стоимости. Создание новых энергоемких производств и повышение доступности энергетической инфраструктуры. Увеличение экспорта электроэнергии. Создание возобновляемых источников энергии Использование газа для технологических процессов промышленных предприятий, развития газотранспортной инфраструктуры, увеличения рынков сбыта переработанного газа и оптимизации топливно-энергетического баланса в районах, доступных для сетевой газификации. Развитие инновационных технологий путем капитализации интеллектуального потенциала и создания условий для высокой инновационной активности, стимулирования технологического предпринимательства. Рост инвестиционной привлекательности региона. Создание высокопроизводительных рабочих мест в рамках реализации инвестиционных проектов. Обеспечение производственной безопасности Амурской области. Расширение мер и механизмов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Развитие отстающих секторов экономики за счет привлечения в них субъектов малого и среднего предпринимательства.	развития отдаленных и труднодоступных населенных пунктов. Усиление конкуренции со стороны близлежащих регионов. Рост уровня урбанизации. Нехватка внутренних трудовых ресурсов, в том числе дефицит кадров в сельской местности и северных районах, отток талантливой молодежи и квалифицированных кадров, увеличение доли работников пенсионного возраста. Наличие потенциальных источников чрезвычайных ситуаций (далее - ЧС), влекущих затопления (подтопления) территорий Амурской области, населенных пунктов, сокращение запасов леса в северных районах Амурской области. Низкий уровень и качество охвата сотовой связью и интернетом сельских населенных пунктов в северной части региона. Отставание во внедрении информационных технологий в промышленном производстве. Выпуск неконкурентоспособной продукции вследствие низкой производительности и качества выпускаемой продукции. Значительные издержки производства и снижение рентабельных производств. Недостаточность предоставляемых услуг в сфере социального обслуживания. Снижение качества и доступности социальных услуг населению. Отсутствие земельных участков, планируемых под массовую жилищную застройку, обеспеченных инженерной и дорожной инфраструктурами, в центральных регионах Амурской области. Рост стоимости квадратного метра жилья. Рост числа несанкционированных свалок. Низкая доля региональных дорог, соответствующих нормативным требованиям. Снижение рыночного потенциала региона. Ограничение возможности сбыта на внутреннем рынке, возможное снижение платежеспособного спроса. Ограниченная транспортная доступность. Высокие затраты на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Отсутствие механизма внедрения инноваций в производство. Отсутствие возможности эффективной реализации человеческого потенциала региона и создания достаточного числа высокопроизводительных рабочих мест.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Перечень основных мероприятий региональной программы «Снижение доли населения Амурской области с доходами ниже границы бедности»

Таблица Д.1 – Перечень основных мероприятий региональной программы «Снижение доли населения Амурской области с доходами ниже границы бедности»

Направления реализации региональной программы	Перечень мероприятий
Повышение уровня доходов граждан и превышение темпов роста доходов граждан, в том числе средней заработной платы, над темпом роста инфляции	Повышение инвестиционной привлекательности Амурской области. Содействие занятости отдельных категорий граждан.
Развитие системы социальной помощи нуждающимся гражданам	Мониторинг граждан с доходами ниже величины прожиточного минимума, установленного на территории Амурской области, в разрезе муниципальных районов, муниципальных и городских округов. Оказание социальной помощи и социальной поддержки гражданам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации и многодетным семьям. Оказание протезно-ортопедической помощи. Выплата региональных социальных доплат к пенсии. Улучшение жилищных условий отдельным категориям граждан. Установление налоговых преференций по уплате налогов отдельным категориям граждан.
Развитие системы социального контракта	Оказание государственной социальной помощи на основании социального контракта отдельным категориям граждан. Обучение и переподготовка сотрудников органов социальной защиты для сопровождения семей в рамках социального контракта.
Создание условий для организации новых рабочих мест	Содействие занятости безработных граждан. Организация профессионального обучения и переобучения отдельных категорий граждан. Стимулирование вовлечения граждан в субъекты малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе с помощью государственной поддержки, предоставляемой в рамках федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства».
Организация социальной адаптации малоимущих граждан	Предоставление услуг физкультурно-спортивных организаций на льготных условиях

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Характеристика мер социальной защиты населения Амурской области

Таблица Е.1 – Анализ мер пенсионного и социального страхования Амурской области в 2022 – 2024 гг. в системе обеспечения экономической безопасности

Показатели	Значения показателей			Изменения 2024 г. к 2022 г.	
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	абсолютные	темпы прироста, процент
Пенсия по старости	5978,97	6567,28	7198,65	1219,68	20,40
Пенсия по инвалидности	1436,05	1624,02	1873,29	437,24	30,45
Пенсия по потере кормильца	462,40	494,15	584,20	121,79	26,34
Итого пенсии	7877,43	8685,44	9656,14	1778,71	22,58
Социальные выплаты при нетрудоспособности в связи с материнством	788,14	865,69	948,91	160,78	20,40
Социальные выплаты в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями	53,73	56,03	62,94	9,21	17,15
Итого социальное обеспечение	841,86	921,72	1011,85	169,99	20,19
Итого	8719,29	9607,16	10667,99	1948,70	22,35
В том числе:					
В денежной форме, всего:	1599	1801	1893	294,00	18,39
в том числе:					
- ежемесячные денежные выплаты	864	932	958	94,00	10,88
- материнский капитал	328	396	425	97,00	29,57
- государственные стипендии	214	256	278	64,00	29,91
- прочее	193	217	232	39,00	20,21
В натуральной форме, всего:	204,24	208,8	173,41	-30,83	-15,09
в том числе:					
- предоставление жилых помещений	114,92	112,8	122,7	7,78	6,77
- предоставление земельных участков	89,32	96,00	50,71	-38,61	-43,23
В форме льгот, всего	24,28	25,79	29,14	4,86	20,02
В форме услуг, всего:	3,03	3,13	3,42	0,39	12,87
в том числе:					
- социальное обслуживание	1,38	1,27	1,42	0,04	2,90
- обеспечение медицинскими препаратами	1,12	1,18	1,28	0,16	14,29
- путевки на санаторно-курортное лечение	0,53	0,68	0,72	0,19	35,85
Итого	1830,55	2038,72	2098,97	268,42	14,66