Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____Е.С. Рычкова
«___»_____2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Влияние демографических процессов на экономическую безопасность региона (на примере Амурской области)

Исполнитель
студент группы 078-ос _____ (подпись, дата) Д.И. Дроздова

Руководитель
доцент, канд. техн. наук _____ (подпись, дата) Н.А. Бабкина

Нормоконтроль _____ (подпись, дата) Л.И. Рубаха

Рецензент
доцент, канд. экон. наук _____ (подпись, дата) В.В. Лазарева

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой
_____Е.С. Рычкова
«_____» _____2025

З А Д А Н И Е

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Дроздовой Дарины Ивановны

1. Тема выпускной дипломной работы Влияние демографических процессов на экономическую безопасность региона (на примере Амурской области)
(утверждено приказом от 19.03.2024 г. № 731-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе Социально-экономические показатели Амурской области, данные Амурстата, учебная литература, правовые акты

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов Понятие, сущность и нормативно-правовое регулирование обеспечения экономической безопасности регионов; Характеристика демографических процессов и их влияние на экономическую безопасность региона; Показатели оценки уровня экономической безопасности региона; Анализ демографических процессов в Амурской области; Роль демографических процессов в системе экономической безопасности региона; Анализ реализации демографических проектов и программ; Амурской области и их влияние на экономическую безопасность региона; Направления совершенствования демографической политики с целью повышения уровня экономической безопасности региона; Оценка эффективности предложенных мероприятий по повышению уровня экономической безопасности региона

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Рисунок - Динамика изменения размера материнского капитала в России

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 16.01.2025 г.

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Бабкина Наталья Арсентьевна, доцент, канд.техн.наук

Задание принял к исполнению (дата) 17.01.2025 г.

_____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 84 страницы, 12 рисунков, 30 таблиц, 50 источников, 1 приложение.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ, ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Цель работы – проанализировать демографические процессы в Амурской области и оценить их влияние на экономическую безопасность региона.

Задачи исследования:

– Раскрыть сущность демографических процессов, определить место демографической сферы в системе экономической безопасности;

– Проанализировать текущие демографические процессы в Амурской области;

– Оценить экономическую безопасность Амурской области;

– Оценить влияние демографических процессов на экономическую безопасность Амурской области;

– Проанализировать национальные проекты, реализуемые в Амурской области и направленные на улучшение демографической ситуации;

– Предложить мероприятия по совершенствованию демографической политики в Амурской области;

– Оценить эффективность предложенных мероприятий по совершенствованию демографической политики.

Период исследования – 3 года.

В первой главе работы рассмотрены теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности региона, определены ключевые факторы и условия, влияющие на ее уровень, а также изучены особенности демографических процессов и их взаимосвязь с экономическим развитием.

Во второй главе проведен анализ демографической ситуации в Амурской области, выявлены основные тенденции и проблемы, оказывающие негативное влияние на экономическую безопасность региона. Проанализировано влияние демографических процессов на формирование трудовых ресурсов и экономический рост региона.

В третьей главе разработаны и обоснованы мероприятия по совершенствованию демографической политики Амурской области, направленные на повышение уровня экономической безопасности региона. Проведена оценка эффективности предложенных мероприятий.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 6

1 Теоретические основы обеспечения экономической безопасности региона 9

1.1 Понятие, сущность и нормативно-правовое регулирование обеспечения экономической безопасности регионов 9

1.2 Характеристика демографических процессов и их влияние на экономическую безопасность региона 16

1.3 Показатели оценки уровня экономической безопасности региона 25

2 Анализ влияния демографических процессов на экономическую безопасность Амурской области 33

2.1 Анализ демографических процессов в Амурской области 33

2.2 Роль демографических процессов в системе экономической безопасности региона 48

2.3 Анализ реализации демографических проектов и программ в Амурской области и их влияние на экономическую безопасность региона 55

3 Разработка мероприятий по повышению уровня экономической безопасности 63

3.1 Направления совершенствования демографической политики с целью повышения уровня экономической безопасности региона 63

3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий по повышению уровня экономической безопасности региона 70

Заключение 75

Библиографический список 77

Приложение А 83

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современной геополитической и экономической нестабильности обеспечение экономической безопасности регионов Российской Федерации приобретает первостепенное значение. Регионы, являясь основой экономической системы страны, вносят существенный вклад в обеспечение ее устойчивого развития и национальной безопасности. В этой связи вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности регионов, приобретают особую актуальность и требуют комплексного научного анализа.

Амурская область, расположенная на Дальнем Востоке России, является стратегически важным регионом с уникальными природными ресурсами и геополитическим положением. Однако регион сталкивается с вызовами, характерными для многих дальневосточных территорий: сложными климатическими условиями, удаленностью от центральных районов и, как следствие, проблемами привлечения и закрепления населения. Эти демографические факторы оказывают непосредственное влияние на экономическую безопасность региона, определяя наличие трудовых ресурсов для ключевых отраслей, устойчивость системы здравоохранения и социальной поддержки, а также возможности для экономического роста.

Проблемы в демографической сфере, такие как снижение рождаемости и численности населения, рост смертности и миграционный отток, создают риски для устойчивого развития региона. В связи с этим разработка и реализация эффективной демографической политики становится необходимым условием для обеспечения экономической безопасности Амурской области.

Изучению вопросов экономической безопасности регионов и влиянию демографических процессов на их развитие посвящены работы многих отечественных исследователей. Однако недостаточно внимания уделяется разработке практических мер демографической политики, учитывающих специфику Амурской области и направленных на повышение уровня ее экономической безопасности.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью выработки научно обоснованных подходов к решению демографических проблем Амурской области, позволяющих обеспечить устойчивое развитие экономики и повышение качества жизни населения.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ демографических процессов и оценка их влияния на экономическую безопасность Амурской области

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

– Раскрыть сущность демографических процессов, определить место демографической сферы в системе экономической безопасности;

– Проанализировать текущие демографические процессы в Амурской области;

– Оценить экономическую безопасность Амурской области;

– Оценить влияние демографических процессов на экономическую безопасность Амурской области;

– Проанализировать национальные проекты, реализуемые в Амурской области и направленные на улучшение демографической ситуации;

– Предложить мероприятия по совершенствованию демографической политики в Амурской области;

– Оценить эффективность предложенных мероприятий по совершенствованию демографической политики.

Предметом исследования являются демографические процессы, происходящие в Амурской области. Объект – экономическая безопасность Амурской области и влияние на неё демографических процессов

В ходе исследования применялись следующие методы: анализ научной литературы, статистический анализ, сравнительный анализ, методы обобщения, корреляционно-регрессионный анализ.

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам экономической безопасности, региональной экономики и демографической политики.

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации и Амурской области, статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и Амурстата, материалы научных конференций и семинаров, аналитические обзоры и публикации в специализированных изданиях.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов органами государственной власти Амурской области для разработки и реализации эффективной демографической политики, направленной на обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

В первой главе рассматриваются теоретические основы обеспечения экономической безопасности регионов, анализируются понятие, сущность и нормативно-правовое регулирование экономической безопасности, а также характеризуются демографические процессы и их влияние на экономическую безопасность региона.

Во второй главе проводится анализ демографической ситуации в Амурской области, оценивается влияние демографических процессов на экономическую безопасность региона.

В третьей главе разрабатываются предложения по совершенствованию демографической политики, направленные на повышение уровня экономической безопасности региона.

В заключении представлены основные выводы и результаты исследования, а также сформулированы практические рекомендации.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1 Понятие, сущность и нормативно-правовое регулирование обеспечения экономической безопасности регионов

В эпоху глобальных экономических преобразований и нарастающей конкуренции между регионами за ресурсы и инвестиции вопросы обеспечения экономической безопасности становятся приоритетными для поддержания стабильного и устойчивого развития территорий. Формирование эффективной системы защиты от угроз и создание благоприятных условий для экономического роста требуют глубокого понимания теоретических основ экономической безопасности на региональном уровне.

В экономической литературе представлено множество определений понятия «экономическая безопасность региона», что свидетельствует о сложности и многогранности этого явления. Различные подходы к определению ЭБР отражают приоритеты и ценности исследователей, акцентируя внимание на устойчивости, защищенности, сбалансированности или способности к развитию.

Для обобщения авторских подходов к интерпретации понятия «экономическая безопасность регионов», основные определения рассматриваемого термина представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Авторские подходы к термину «экономическая безопасность регионов»

Автор	Используемый подход	Определение термина
1	2	3
Л.И. Абалкин, С.А. Афонцев, В. Медведев В. Паньков, Е.Д. Кормишкин, И.Н. Петренко	Предоставить определение термина на основании устойчивости	Комплекс условий, которые гарантируют устойчивую экономику государства, её суверенитет и стабильное стояние, а также постоянное обновление и улучшение[1]

[1] Афонцев, С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Вопросы экономики. 2020. № 2. С. 39.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
А. Смит, Д. Рикардо, В.К. Сенчагов, Н.Р. Абелгузин, В.К. Нусратуллин, Е.Е. Румянцева, Г.В. Гутман, А.А. Пороховский, А.И, Татаркин	Предоставить определение термина на основании интересов	То состояние, в котором находится экономика и власть, а также при котором возможно гарантировать защиту интересов страны, направленность политических решений на общество, достаточное количество оборотного потенциала в случае неблагоприятных условий[2]
А.И. Татаркин Д.И. Менделеев, А. Архипов, А. Илларионов, А. Городецкий, Б. Михайлов, Г.В. Коржов, Н.М. Блинов, В.И. Митрохин	Предоставить определение термина на основании суверенитета	То, в каком состоянии находится хозяйство страны, которое гарантирует то, что будет обеспечена экономическая независимость, увеличиться сила экономики в концепции интернациональной взаимозависимости экономике[3]

Экономическая безопасность региона, по своей сути, представляет собой состояние защищенности региональной экономики от дестабилизирующих факторов, обеспечивающее стабильное развитие территории, удовлетворение потребностей населения и реализацию национальных интересов. Другими словами, ЭБР — это способность региональной экономической системы к устойчивому функционированию и прогрессу, независимо от воздействия внутренних и внешних угроз.

Ключевой целью обеспечения экономической безопасности региона является создание благоприятных условий для устойчивого социально-экономического развития, повышения уровня и качества жизни населения, защиты национальных интересов и эффективного использования потенциала региона. Для достижения этой цели необходимо рассматривать экономическую безопасность не как абстрактную концепцию, а как систему взаимосвязанных элементов. Именно эти элементы, составляющие основу экономической

[2] Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. М.: Дело. 2020. С. 54.

[3] Татаркин, А.И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. 2022. № 2. С. 26.

безопасности региона, определяют его способность эффективно противостоять вызовам и реализовывать потенциал. Рассмотрим их подробнее:

— Экономическая самостоятельность в осуществлении контроля над ресурсами региона.

— Стабильность региональной экономики, которая предусматривает надёжность всех элементов экономической системы, защиту всех форм собственности.

— Способность к развитию и прогрессу, то есть самостоятельно реализовывать и защищать региональные экономические интересы, осуществлять постоянную модернизацию производства, эффективную инвестиционную и инновационную политику, развивать интеллектуальный и трудовой потенциал региона.

Объектом экономической безопасности региона выступает состояние экономики и социальной сферы региона. Основным субъектом региональной экономической безопасности является региональное управление экономикой, результатом функционирования которого являются эффективные программы социально-экономического развития региона, обеспечивающие максимально высокий уровень качества жизни населения[4]

Для обеспечения долгосрочной экономической безопасности региона необходимо рассматривать её как сложную систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов. Эти компоненты, выступая в качестве структурных элементов, формируют устойчивость региональной экономики к внутренним и внешним вызовам, определяя её способность к саморазвитию и поддержанию высокого уровня жизни населения.

На рисунке 1 представлены важнейшие элементы региональной ээкономической безопасности.

[4] Кислая, Т. Н. Теоретико-методологические подходы к управлению экономической безопасностью региона. Чебоксары: Среда. 2021. С 29.

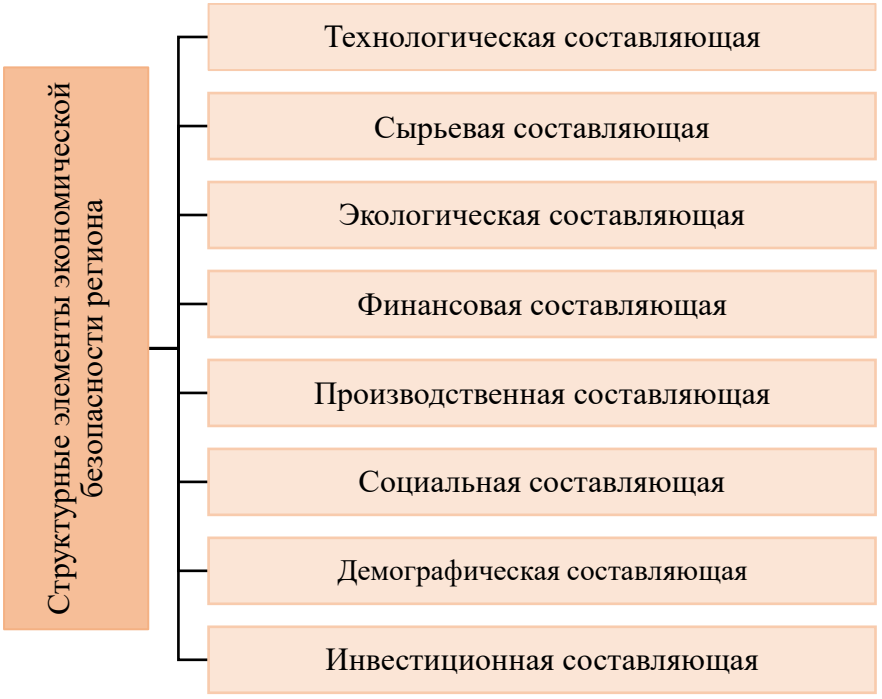

Рисунок 1 – Структурные элементы экономической безопасности региона[5]

Охарактеризуем каждый элемент экономической безопасноти региона.

Технологическая составляющая: уровень научно-технического потенциала региона является ключевым фактором конкурентоспособности его продукции и услуг на внутреннем рынке. Развитая технологическая база обеспечивает внедрение инноваций, повышение производительности и, как следствие, устойчивый экономический рост.

Сырьевая составляющая: Экономическая безопасность региона напрямую зависит от достаточного и стабильного обеспечения экономики необходимыми сырьевыми ресурсами. Это предполагает не только наличие богатой ресурсной базы, но и эффективное управление этими ресурсами, а также диверсификацию источников поставок.

Экологическая составляющая: обеспечение экологической безопасности является неотъемлемой частью устойчивого развития региона. Это подразумевает гармонизацию экономического роста с сохранением окружающей

[5] Теоретические аспекты экономической безопасности региона [Электронный ресурс] URL: https://scienceforum.ru/2017/article/2017039721 (дата обращения: 31.03.2025).

среды, предотвращение экологических рисков и минимизацию негативного воздействия хозяйственной деятельности на природные ресурсы.

Финансовая составляющая: устойчивость финансово-бюджетной системы региона — основа для реализации социальных программ и инвестиционных проектов, обеспечивающих экономическое развитие. Эффективное управление бюджетом, оптимизация налоговой политики и привлечение инвестиций являются ключевыми задачами в данной сфере.

Социальная составляющая: уровень развития регионального рынка труда, низкий уровень безработицы и социальная сплочённость общества являются важными индикаторами экономической безопасности. Доступность качественного образования, здравоохранения, жилья и культурных благ, а также снижение уровня бедности способствуют повышению качества жизни населения и созданию благоприятной социальной среды.

Демографическая составляющая: Устойчивое демографическое развитие, характеризующееся ростом численности образованного и трудоспособного населения, является важным фактором экономического роста. Поддержка рождаемости и привлечение квалифицированных специалистов способствуют расширению трудового потенциала региона.

Инвестиционная составляющая: привлечение инвестиций, как внутренних, так и иностранных, обеспечивает приток капитала, создание новых рабочих мест и внедрение современных технологий. Создание благоприятного инвестиционного климата, защита прав инвесторов и развитие инфраструктуры являются ключевыми задачами в этой области.

Производственная составляющая: развитая производственная база, специализирующаяся на высокотехнологичных и конкурентоспособных видах продукции, обеспечивает импортозамещение, экспортный потенциал и экономическую независимость региона. Модернизация производства, внедрение инноваций и повышение производительности труда — приоритетные направления развития.

Совокупное состояние структурных элементов экономической безопасности определяет потенциал региона для устойчивого развития и реализации национальных интересов. В связи с этим для более глубокого понимания сущности обеспечения экономической безопасности необходимо обратиться к определению понятия и нормативно-правовому регулированию в данной сфере.

Обеспечение экономической безопасности региона — это комплекс мер и средств по поддержанию состояния экономической системы территории, которое позволяет ей стабильно развиваться и одновременно эффективно интегрироваться в систему национальных и международных экономических отношений.[6]

Все регионы сталкиваются с множеством острых и сложных проблем. Такие проблемы могут быть связаны с экономическими, социальными, экологическими явлениями. К наиболее серьезным из таких явлений можно отнести региональный монополизм, региональные экономические кризисы.

В связи с этим основной целью обеспечения экономической безопасности региона является обеспечение такого развития региональной экономической системы, при которой были бы обеспечены приемлемые условия для жизни населения и развития личности, социально-экономической стабильности, а также успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Данная цель может быть достигнута путем решения некоторых задач:

– разработка концептуальных положений, которые раскрывают перспективы рационального потребления местных ресурсов с целью обозначения приоритетов социально-экономического развития региона;

– выявление угроз, которые могут осуществить нарушение устойчивости социально-экономического развития региона;

– разработка критериев и показателей, позволяющих оценивать

[6] Чернецкий, В. Ю. Обеспечение экономической безопасности региона: теоретический аспект // Менеджер. 2019. № 3(89). С. 6.

уровень социально-экономического развития на краткосрочную и долгосрочную перспективу с целью выведения региона на достойный уровень;

– развитие межрегиональных инфраструктурных систем;

– формирование территориально-производственных комплексов, ориентированных на требования рынка и гибко реагирующих на конъюнктурные изменения.

Согласно классификации нормативно-правовых документов Совета Безопасности РФ, нормативно-правовая база, регламентирующая направления обеспечения экономической безопасности регионов, представлена следующими документами: (таблица 2)

Таблица 2 - Нормативно-правовое обеспечение экономической безопасности региона

Документ	Основные положения и влияние на экономическую безопасность
Конституция Российской Федерации (ст. 2)	Защита прав и свобод человека — основа социально-экономической безопасности, определяющая приоритет благополучия граждан.
Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ	Определяет принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, включая экономическую.
Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности РФ»	Определяет национальные интересы и приоритеты, включая экономическую безопасность, формирует цели и задачи государственной политики.
Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 года»	Определяет основные вызовы и угрозы, приоритеты и меры по обеспечению экономической безопасности до 2030 года.
Федеральный закон «О стратегическом планировании» от 28.06.2014 № 172-ФЗ	Создает правовую основу для разработки и реализации документов стратегического планирования на всех уровнях, включая региональный.
Доктрина продовольственной безопасности РФ (Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20)	Обеспечивает продовольственную безопасность как важный аспект экономической безопасности.
Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 года №646)	Защищает информационную инфраструктуру и данные, критически важные для экономики.
Стратегия экологической безопасности РФ (Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176)	Обеспечивает экологическую устойчивость как неотъемлемый компонент экономической безопасности.
Распоряжение Правительства «Об утверждении Водной стратегии Российской Федерации» от 27.08.2009 г. № 1235-р	Обеспечивает устойчивое использование водных ресурсов, что критически важно для экономики.

Продолжение таблицы 2

Документ	Основные положения и влияние на экономическую безопасность
Распоряжение Президента РФ «О климатической доктрине Российской Федерации» от 17.12.2009 г. № 861-рп	Определяет подходы к смягчению последствий изменения климата, что важно для экономической стабильности.
Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об энергетической стратегии России на период до 2030 года» от 13.11.2009 г. № 1715-р	Обеспечивает энергетическую безопасность, основу для экономического развития.
Распоряжение Правительства Российской Федерации «О транспортной стратегии Российской Федерации» от 22.11.2008 г. № 1734-р	Развитие транспортной инфраструктуры, необходимое для обеспечения экономического роста и территориальной целостности.

Важно подчеркнуть, что эти документы устанавливают общие принципы и рамки, оставляя регионам возможность адаптировать и детализировать меры по обеспечению экономической безопасности с учётом их специфических социально-экономических условий. Таким образом, эффективное функционирование системы экономической безопасности региона требует не только наличия чёткой нормативно-правовой базы, но и её практической реализации на уровне субъектов Российской Федерации.

В заключение следует отметить, что обеспечение экономической безопасности региона — сложная многоаспектная задача, требующая комплексного подхода и учёта целого ряда факторов. Среди них важное значение имеет демографический элемент структуры экономической безопасности, оказывающий существенное влияние на устойчивое развитие региона. Характеристика демографических процессов и анализ их влияния на экономическую безопасность будут представлены далее.

1.2 Характеристика демографических процессов и их влияние на экономическую безопасность региона

В современных условиях социально-экономического и демографического развития регионов актуальным вопросом становиться изучение сущности демографических процессов, так как на основе оценки демографической

ситуации принимаются управленческие решения в сфере регулирования демографической политики.

Прежде чем рассматривать основные демографические процессы, необходимо определиться с тем, что представляет собой демография как научная дисциплина. Итак, демография — это наука о закономерностях развития и воспроизводства населения в тесной взаимосвязи с экономическими и социальными факторами в конкретных условиях места и времени. Для реализации этих целей демография решает комплекс задач, направленных на всестороннее изучение народонаселения и его динамики.

К ключевым задачам демографии относятся:

- Разработка теорий воспроизводства населения;
- Формирование инструментария для описания и объяснения тенденций демографических процессов;
- Изучение тенденций и факторов демографических процессов;
- Подготовка демографических прогнозов (на 1-2 поколение);
- Обоснование и разработка мероприятий для демографической политики.[7]

Одной из важнейших задач демографии является изучение демографических процессов, которые представляют собой совокупность событий рождаемости и смертности, обеспечивающих естественную смену поколений, влияющий на формирование трудовых ресурсов как составляющей общей численности населения и зависящий от социально-экономических факторов развития страны, региона, предприятия.[8] К демографическим процессам относятся:

- естественное движение;
- воспроизводство населения;
- миграция населения;

[7] Калачикова, О. Н. Экономическая демография : учебное пособие. Вологда : ВолНЦ РАН, 2022. С. 11.
[8] Сущность демографических процессов [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-demograficheskih-protsessov-yurisprudentsiya (дата обращения: 01.04.2025).

– размещение населения по территории;

– процессы формирования структур населения.[9]

Существующие типы демографических процессов представлены на рисунке 3.

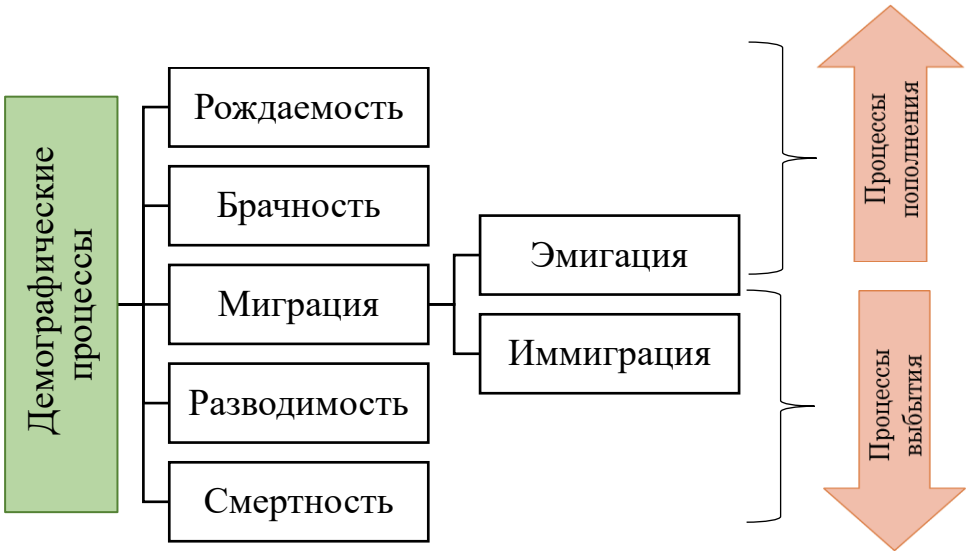

Рисунок 3 - Типы демографических процессов

Представленный рисунок отражает классификацию основных демографических процессов, которые подразделяются на процессы пополнения (рождаемость, брачность, иммиграция) и процессы выбытия (разводимость, смертность, эмиграция). Далее рассмотрим характеристики каждого из этих типов процессов, начиная с рождаемости как определяющего фактора воспроизводства населения.

Рождаемость – процесс деторождения в совокупности людей, составляющих поколение, или в совокупности поколений – населении; частота рождений в определенной социальной среде.[10] Для измерения уровня рождаемости используются различные показатели, в том числе:

а) Общий коэффициент рождаемости показывает число родившихся в

[9] Рыбкина, М. В. Демография: учебное пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2021. С. 11.
[10] Берендеева, А. Б., Зосимова, Л. А. Основы демографии. Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления», 2016. С. 117.

расчете на каждую тысячу населения

б) Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) показывает,

сколько детей рожает в среднем одна женщина за всю жизнь, с 15 до50 лет, при условии, что на всем протяжении репродуктивного периода жизни данного поколения возрастные коэффициенты рождаемости в каждой возрастной группе остаются неизменными на уровне расчетного периода

в) Повозрастной коэффициент рождаемости отражет вклад различных возрастных групп в общий уровень рождаемости

При анализе рождаемости важно учитывать комплекс факторов, оказывающих на нее влияние. Основные из них представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Основные факторы, влияющие на рождаемость[11]

1. Социально-экономические факторы:	Уровень доходов и благосостояния семьи
	Жилищные условия и доступность жилья
	Стабильность занятости и уверенность в будущем
2. Доступность и качество здравоохранения:	Доступность медицинской помощи, особенно для беременных и детей
	Качество медицинского обслуживания и оборудования
	Информированность о планировании семьи и репродуктивном здоровье
3. Демографические факторы:	Возрастная структура населения (доля женщин репродуктивного возраста)
	Семейное положение и брачность (количество браков и разводов)
	Репродуктивные установки (желаемое количество детей)
4. Государственная политика и поддержка:	Материальная поддержка семей с детьми (пособия, материнский капитал)
	Поддержка молодых семей и создание благоприятных условий для рождения детей
5. Культурные и ценностные установки:	Отношение к семье и браку в обществе
	Религиозные убеждения

Как видно из таблицы 3, на рождаемость влияет широкий спектр факторов, которые можно объединить в социально-экономические, факторы здравоохранения, демографические, государственная политика и поддержка, а также культурные и ценностные установки. Совокупное воздействие этих

[11] Короленко, А.В. Факторы демографического развития России: опыт исследования панельных данных // Проблемы развития территории. 2019. № 5 С. 174.

факторов формирует уровень рождаемости, определяющий перспективы демографического развития региона.

Смертность — это массовый процесс, который складывается из множества единичных смертей, наступающих в разном возрасте и по разным причинам. Процесс смертности имеет особенности у мужчин и женщин и связан с продолжительностью жизни, под которой понимается интервал между рождением и смертью, соответствующий возрасту наступления смерти.

Таблица 4 - Основные факторы, влияющие на смертность

1. Факторы, связанные с образом жизни:	Курение, употребление алкоголя, наркотиков
	Несбалансированное питание
	Низкая физическая активность
2. Социально-экономические факторы:	Уровень доходов и доступность качественного медицинского обслуживания
	Качество жилья и условия труда
	Уровень образования и информированность о здоровом образе жизни
3. Экологические факторы:	Загрязнение окружающей среды
	Доступность чистой питьевой воды
4. Система здравоохранения:	Качество и доступность медицинской помощи
	Профилактика заболеваний и пропаганда здорового образа жизни
5. Генетические факторы:	Наследственные заболевания

Приведённые факторы влияния на уровень смертности зависят от широкого спектра условий — от образа жизни и социально-экономической ситуации до экологической обстановки и качества медицинского обслуживания. Использование различных показателей, таких как общий коэффициент смертности, позволяет оценить текущую ситуацию в регионе и выявить тенденции, анализ которых необходим для разработки эффективных мер по снижению смертности и увеличению продолжительности жизни населения.

В то время как смертность определяет количественные изменения в населении, процессы брачности и разводимости оказывают существенное влияние на его социальную структуру и потенциал воспроизводства.

Брачность и разводимость хотя и не влияют непосредственно на динамику численности населения, его воспроизводство, во многом определяют формирование и распад семей, а также в значительной степени оказывают воздействие на рождаемость.

Заключение брака – это один из основных параметров брачности, а прекращение брака – разводимости и овдовения.

На уровень брачности влияют господствующие ценности населения в регионе:

- юридические факторы (закрепление в правовых нормах установленного в данном обществе минимального брачного возраста),
- допустимость разводов и их процессуальная сложность,
- религиозные нормы (например, целибат – обязательство безбрачия католического духовенства и степень его распространённости[12]

Для характеристики брачности используются следующие показатели:

а) Общий коэффициент брачности: определяется как отношение числа вступивших в брак к численности населения.

б) Специальные коэффициенты брачности: отражают интенсивность вступления в брак в отдельных группах брачного возраста.

Ещё одним важным демографическим процессом является миграция, которая, наряду с рождаемостью и смертностью, определяет динамику численности населения.

Миграция представляет собой пространственное перемещение населения, изменение его территориального распределения, т.е. географии. В этом смысле миграция не меняет численности населения всей территории, в рамках которой происходит его перемещение

По направлению миграционных потоков миграцию подразделяют на внешнюю и внутреннюю. Внешняя миграция – это выезд населения за границу (эмиграция) или въезд из-за границы в данное государство (иммиграция).

[12] Корчагина, Т. А. Брачность и разводимость как показатели демографической безопасности страны. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №7-1. С. 177.

Внутренняя миграция объединяет миграционные процессы внутри страны. С точки зрения административного деления миграции подразделяются на внутриобластные, межобластные и межрайонные.

Перемещение населения влечет наступление различных последствий, как положительных, так и отрицательных. Основные преимущества и недостатки миграции для принимающей стороны представлены в таблице 5.[13]

Таблица 5 - Преимущества и недостатки миграции для принимающих регионов

Преимущества миграции для принимающих регионов	Недостатки миграции для принимающих регионов
Смягчаются проблемы занятости	Рост социальной и национальной напряженности
Развиваться сферы услуг, сельского хозяйства и строительства	Обострение конкуренции на рынках труда
Увеличивается ВРП	Сдерживание процесса технической модернизации экономики
Увеличивается конкурентоспособность продукции, услуг	Уменьшается заработная плата местных сотрудников
Повышается качество труда местного населения	Усиление нагрузки на региональные сферы социального обслуживания населения

Итоговый эффект миграции зависит от множества факторов, включая характеристики миграционных потоков, социально-экономическую ситуацию в регионе и проводимую миграционную политику.

Для оценки интенсивности и направленности миграционных процессов используются различные показатели, в том числе:

а) Миграционный оборот: характеризует общее количество прибывших и выбывших лиц на определенной территории за определенный период времени.

б) Сальдо миграции: представляет собой разницу между числом прибывших на определенную территорию и числом выбывших с этой территории за определенный период времени.

Все перечисленные демографические процессы, оказывают непосредственное влияние на трудовой потенциал, социальную структуру и

[13] Дроздова, Д. И. Влияние миграционных процессов на национальную безопасность страны // Современные проблемы развития экономики России и Китая. Благовещенск: Амгу. С. 282.

инновационную активность, и являются одним из ключевых факторов, определяющих устойчивость и конкурентоспособность региональной экономики[14]. Рассмотрим основные аспекты этого влияния:

– Трудовые ресурсы: демографические процессы напрямую влияют на численность, структуру и качество трудовых ресурсов, которые являются одним из ключевых факторов производства;[15]

– Потребительский спрос: численность населения, уровень доходов, занятость и другие демографические показатели формируют потребительский спрос, стимулируя экономическую активность;

– Инновации и человеческий капитал: демографические факторы влияют на формирование человеческого капитала, определяющего технологическое развитие и инновационную активность;

– Миграция: Миграционные процессы влияют на формирование рынка труда, изменение структуры населения, экономический рост и, в конечном итоге, на экономическую безопасность. [16]

Демографические процессы могут создавать риски для экономического развития:[17]

– Демографическая нагрузка: старение населения увеличивает нагрузку на социальную сферу, снижает трудовой потенциал и негативно влияет на экономический рост;

– Ограниченные ресурсы: в условиях ограниченности ресурсов быстрый рост населения может препятствовать экономическому росту;

---

[14] Влияние демографических процессов на региональную экономическую безопасность. [Электронный ресурс] URL:https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-demograficheskih-protsessov-na-regionalnuyu-ekonomicheskuyu-bezopasnost (дата обращения: 02.04.2025).

[15] Влияние процессов демографического развития на формирование трудовых ресурсов. [Электронный ресурс] URL:https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-protsessov-demograficheskogo-razvitiya-na-formirovanie-trudovyh-resursov (дата обращения: 02.04.2025).

[16] Уланова, О. И. Влияние демографических процессов на рынок труда в России // Сурский вестник. 2020. № 2(10). С 84.

[17] Данилин, С. А. Влияние демографических факторов на экономическое развитие. // Экономика и предпринимательство. 2024.. № 9. С. 495.

– Миграция: неконтролируемая внешняя и внутренняя миграция (например, отток квалифицированных кадров) может негативно сказаться на экономике.

Влияние демографических процессов на экономическую безопасность особенно ярко проявляется на региональном уровне. Успешность экономического развития регионов во многом зависит от складывающейся демографической ситуации. Регионы с более высоким уровнем экономического развития, как правило, характеризуются лучшими демографическими показателями, и наоборот[18]. Таким образом, демографические процессы являются важными индикаторами экономической безопасности, отражая состояние общества и перспективы его развития.

Взаимосвязь между демографическими процессами и экономической безопасностью можно наглядно представить в виде схемы (рисунок 3).

Рисунок 3 - Схема влияния демографических процессов на экономическую безопасность региона

[18] Ахрамочкин, Д. А. Взаимосвязь демографических и социально-экономических процессов. // Вестник науки. 2025. №4. С. 603.

Комплексное решение проблемы влияния демографических процессов на экономическую безопасность требует реализации взаимосвязанных мер в различных сферах.

– Стимулирование рождаемости и укрепление института семьи: повышение материальной поддержки семей с детьми, создание благоприятных жилищных условий, формирование позитивного отношения к семье и браку;

– Снижение смертности и увеличение продолжительности жизни: совершенствование системы здравоохранения, профилактика заболеваний и пропаганда здорового образа жизни, улучшение экологической обстановки;

– Регулирование миграционных процессов: привлечение квалифицированных специалистов, создание привлекательных условий для жизни и работы, поддержка адаптации мигрантов;

– Развитие человеческого капитала: совершенствование системы образования, развитие научных исследований и инновационной деятельности, повышение занятости населения и поддержка предпринимательства.

В заключение следует отметить, что демографические процессы играют ключевую роль в обеспечении экономической безопасности регионов. Негативные демографические тенденции, такие как сокращение численности населения и старение, представляют серьёзную угрозу для устойчивого развития. Для повышения уровня экономической безопасности необходимо проводить эффективную демографическую политику, учитывающую региональные особенности и взаимосвязи между демографическими и экономическими факторами.

1.3 Показатели оценки уровня экономической безопасности региона

Как уже отмечалось ранее целью экономической безопасности региона является достижение необходимого состояния экономики, при котором обеспечивается устойчивый экономический рост, удовлетворение потребностей

населения, защита от внутренних и внешних угроз, а также сохранение целостности территории. Для достижения этой цели используются различные методы оценки уровня экономической безопасности региона, каждый из которых имеет свои недостатки и преимущества.

Таблица 6 - Сравнительная характеристика методов оценки уровня экономической безопасности региона

Метод оценки[19]	Преимущества	Недостатки
Сравнение макроэкономических показателей с пороговыми значениями	Простота расчетов, наглядность	Сложность определения пороговых значений, отсутствие учета взаимосвязей между показателями
Экспертный анализ	Учет качественных факторов, которые сложно формализовать	Субъективность оценок
Анализ относительных темпов роста и динамики изменения показателей	Выявление тенденций развития и оценка устойчивости	Не учитывает внешние факторы и риски
Математические методы	Объективность оценки благодаря сложным моделям	Требует значительных вычислительных мощностей
Оценка материального ущерба от угроз	Позволяет оценить экономический ущерб, нанесенный региону	Не учитывает возможности для развития

Выбор конкретного метода зависит от целей и задач исследования, специфики региона и доступности информации. Также немаловажным аспектом является выбор показателей для оценки, поскольку от их качества зависит точность и достоверность результатов.

Для всесторонней оценки экономической безопасности региона необходимо использовать комплексный подход, который подразумевает учет как количественных (измеримых показателей, таких как ВРП, инфляция, безработица), так и качественных (неизмеримых характеристик, таких как

[19]Лукьянова, А. С. Индикаторы экономической безопасности РФ на региональном уровне // Студенческие научные исследования. Пенза: Наука и Просвещение, 2021. С. 58.

качество институтов, уровень коррупции, инновационный климат) факторов, а также взаимосвязи между различными аспектами социально-экономического развития.

Для эффективного анализа и оценки этих факторов необходимо применять систему мониторинга экономической безопасности.

Мониторинг экономической безопасности — это система непрерывного наблюдения и анализа состояния экономики региона, направленная на выявление угроз и рисков, а также на своевременное принятие мер по их предотвращению или смягчению.[20]

Основные компоненты системы мониторинга экономической безопасности представлены на рисунке 4.

Рисунок 4 - Компоненты системы мониторинга экономической безопасности

Митяков С. Н. в своей статье выделяет типологию мониторинга, основанную на различных классификационных признаках.

[20] Митяков, С.Н. Методология мониторинга экономической безопасности. Нижний Новгород: НГТУ. 2023. С. 7.

а) Размер системы ЭБ: мониторинг может осуществляться на различных уровнях — от глобального (мегасистемы) до уровня отдельных предприятий (микросистемы, наносистемы).

б) Сфера ЭБ: Мониторинг может быть сосредоточен на конкретной сфере экономики (промышленность, энергетика, сельское хозяйство и др.) или охватывать все сферы.

в) Уровень анализа: в зависимости от целей мониторинга анализ может быть стратегическим, тактическим или оперативным.

г) Модель позиционирования: Мониторинг может быть направлен на сравнение региона с другими, выявление динамики показателей или достижение целевых значений.

д) Используемые математические методы: (индексный метод, корреляционно- регрессионный анализ, методы прогнозирования и интеллектуальные методы.) Мониторинг может использовать различные математические методы, выбор которых зависит от сложности и целей анализа.

е) Новые авторские типы мониторинга: (мониторинг импортозамещения, мониторинг эффективности государственных расходов, мониторинг исполнения документов стратегического планирования и др.).

Вместе с тем при построении системы мониторинга экономической безопасности региона ключевой проблемой является обеспечение адекватности выбранного метода оценки объекту мониторинга. Недостаточно просто выбрать метод; необходимо четко определить спектр отслеживаемых аспектов экономической безопасности (например, уровень занятости, инвестиционный климат, криминогенная обстановка) и соответствие метода целям оценки.

Зачастую игнорируется тот факт, что различные методы оценки обладают разной эффективностью. Метод, оптимальный для анализа динамики валового регионального продукта, может быть неприменим для выявления рисков, обусловленных, например, экологическими факторами.

Для решения этой проблемы существует два оптимальных способа установления связи между методом и объектом исследования:[21]

Во-первых, необходимо сформировать четкую систему индикаторов экономической безопасности, определяющих ключевые аспекты, подлежащие мониторингу. Далее следует выявить угрозы, которые могут привести к ухудшению значений этих индикаторов.

Во-вторых, необходимо определить ключевые угрозы региональному развитию и провести их индикативную оценку. Это позволит подобрать наиболее подходящие методы мониторинга для каждой угрозы.

В системе индикаторов экономической безопасности выделяются следующие основные сферы

— Производственная сфера: характеризует способность экономики региона к расширенному воспроизводству, выявляя изменения основных макроэкономических показателей в реальном секторе экономики.

— Научно-техническая сфера: оценивает инновационную активность региона через показатели высокотехнологичного производства и ресурсы, используемые для разработки новых технологий.

— Инвестиционная сфера: отражает уровень воспроизводства основных активов, оцениваемый нормой инвестирования, физическим индексом инвестиций в основной капитал, а также коэффициентами обновления и выбытия основных фондов.

— Социальная сфера: характеризует качество жизни населения, уровень доходов, уровень безработицы, доступность жилья и уровень преступности. Этот аспект требует постоянного мониторинга для оценки социальной стабильности региона.

— Демографическая сфера: отражает состояние населения региона, его структуру и динамику, что позволяет оценить интеллектуальный и трудовой

[21] Шестиперова, Е. Ю. Сравнительный анализ методов оценки экономической безопасности региона. // Российский экономический вестник. 2020. №4. С. 47.

потенциал. Для изучения демографической устойчивости используются показатели прироста населения, продолжительности жизни, коэффициент рождаемости и миграционный прирост.

Для оценки и мониторинга экономической безопасности широко применяется методика М. С. Сюповой и Н. А. Бондаренко, которая основана на индикативном методе оценки (таблица 7).[22] Индикативная оценка предполагает сопоставление фактических значений индикаторов с их пороговыми значениями, что позволяет выявить наиболее неустойчивые элементы и угрозы экономической безопасности региона.

Таблица 7 – Индикаторы экономической безопасности региона

Индикатор	Пороговое значение
Индикаторы производственной сферы экономической безопасности	
Темп роста ВРП к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	не менее 105
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	не менее 105
Индекс производства продукции сельского хозяйства к предыдущему году, %	не менее 105
Объем оборота розничной торговли, в % к ВРП	не менее 40
Индикаторы научно-технической сферы экономической безопасности	
Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	не менее 15
Численность занятых научными исследованиями и разработками, в % к занятым в экономике	не менее 1
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	не менее 2,2
Индикаторы инвестиционной сферы экономической безопасности	
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП (норма инвестирования)	не менее 25
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	не менее 105
Степень износа основных фондов, %	не более 40
Коэффициент обновления основных фондов, %	не менее 15
Коэффициент выбытия основных фондов, %	не менее 5
Индикаторы социальной сферы экономической безопасности	
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	не более 5
Обеспеченность жильем, м2 на 1 человека	не менее 25
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, в % к общей численности населения	не более 10
Коэффициент фондов (соотношение 10 % высокодоходного и 10% населения с низкими доходами), раз	не более 8
Число преступлений на 1 000 человек населения, ед.	не более 24

[22] Сюпова, М. С. Система индикаторов экономической безопасности региона. // ВЕСТНИКТОГУ. 2019. №4. С. 73.

Продолжение таблицы 7

Индикаторы демографической сферы экономической безопасности	
Годовой темп роста численности населения, %	не менее 100
Коэффициент депопуляции не менее 100	не более 1
Суммарный коэффициент рождаемости, детей на одну женщину	не менее 2,15
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	не менее 70
Миграционный прирост на 10 000 чел. населения	не менее 0

Чтобы оценить, насколько фактические значения индикаторов отличаются от установленных пороговых значений, и определить уровень рисков для экономической безопасности региона, применяются специальные коэффициенты. Эти коэффициенты позволяют привести все разнородные показатели к единой шкале, что упрощает их сравнение и позволяет оценить их относительно безопасного уровня, принимаемого за основу. В случае, когда рост индикатора повышает уровень экономической безопасности в регионе, коэффициент соотношения рассчитывается по формуле (1):

$$K_i = \frac{Y_{\Phi i}}{Y_{\text{пор}i}}, \quad (1)$$

где K_i - коэффициент соотношения (значимости);

$Y_{\phi i}$ - фактическое значение показателя;

$Y_{\text{пор}i}$ - пороговое значение показателя.

Если показатель направлен в противоположную сторону, его стандартизированное значение рассчитывается по формуле (2):

$$K_i = \frac{Y_{\text{пор}i}}{Y_{\phi i}}, \quad (2)$$

Для объединения индивидуальных нормированных данных вычисляются интегральные показатели, которые представляют собой их среднее арифметическое значение (формула 3):

$$K_{\text{инт}} = \frac{\sum_{i=1}^{n} K_i}{n}, \quad (3)$$

где n - количество индикаторов в частном интегральном показателе.

Аналогичным способом рассчитывается общий интегральный показатель экономической безопасности региона. Для оценки уровня экономической безопасности региона предлагается использовать следующие критериальные границы интегральных показателей

Таблица 8 - Уровни оценки экономической безопасности региона

Оценка ЭБР	Критериальные границы	Комментарии
Высокая	1,05 и выше	Отсутствие проблемных социально-экономических зон
Нормальная	1,00 – 1,04	Некоторые нарушения протекания исследуемых социально-экономических процессов в регионе
Низкая (предкризисная)	0,70 – 0,99	Исследуемые процессы находятся в переходном, пограничном состоянии, что свидетельствует о наличии проблемных зон, для устранения которых требуется соответствующее государственное вмешательств
Кризисная	0,5 – 0,69	Серьезное проявление выделенных угроз, которые представляют собой серьезную социально-экономическую проблему, устранение которой разработку и реализацию дополнительных мер со стороны региональных органов власти
Критическая	0,49 и ниже	Глубина существующих угроз приобретает национальные масштабы

В заключение отметим, что обеспечение экономической безопасности региона является сложной и многоаспектной задачей, требующей комплексного подхода к управлению различными сферами социально-экономического развития. Особое внимание в контексте данного исследования уделяется влиянию демографических процессов на экономическую безопасность региона, что обусловлено их непосредственным воздействием на трудовой потенциал и социальную структуру. В связи с этим в рамках дальнейшего исследования необходимо провести детальный анализ демографической ситуации в Амурской области, используя для достижения этой цели эффективные инструменты оценки и мониторинга, представленные в первой главе дипломной работы.

2 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ демографических процессов Амурской области

Амурская область, расположенная на Дальнем Востоке России, является стратегически важным регионом, обладающим уникальными природными ресурсами и геополитическим положением. Однако, несмотря на все свои преимущества, регион сталкивается с вызовами, характерными для многих регионов Дальнего Востока, такими как суровые климатические условия, удалённость от центральных районов страны и, как следствие, сложности с привлечением и удержанием населения. Эти демографические тенденции оказывают непосредственное влияние на экономическую безопасность региона, определяя доступность трудовых ресурсов для ключевых отраслей экономики, устойчивость системы здравоохранения и социальной поддержки, а также потенциал для экономического роста.

Чтобы оценить масштабы влияния демографических процессов, рассмотрим таблицу 9 с основными демографическими показателями Амурской области за период с 2000 по 2024 год:

Таблица 9 - Основные демографические показатели в Амурской области[23]

Показатель	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022	2023	2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Численность постоянного населения на конец года – всего, тыс, человек	923,1	861,1	828,7	805,7	781,8	763,6	756,2	750,1	753,1
городское	615,0	572,2	554,0	542,2	530,4	520,5	517,1	514,0	513,7
сельское	308,1	288,9	274,7	263,5	251,4	243,1	239,1	236,1	239,3
В общей численности населения, %									
городское	66,6	66,4	66,9	67,3	67,8	68,2	68,4	68,5	68,2
сельское	33,4	33,6	33,1	32,7	32,2	31,8	31,6	31,5	31,8
Из общей численности постоянного населения - население в возрасте, тыс, человек:									

[23] Амурская область; факты в цифре: Статистический сборник/Амурстат Благовещенск, 2025. С. 25.

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
моложе трудоспособного	198,1	159,0	150,8	161,1	158,0	154,0	152,0	148,8	145,4
трудоспособном	579,9	557,2	515,9	465,8	447,7	448, 2	442,0	446,6	451,9
старше трудоспособного	145,1	144,9	162,0	178,8	176,1	161,4	162,2	154,7	155,7
Родившихся - всего, человек	9433	10659	11479	10778	7800	7373	6942	6917	6565
Умерших - всего, человек	13532	14959	12740	11194	12710	14350	11250	10607	10687
Естественный прирост, убыль (-) населения, человек	-4099	-4300	-1261	-416	-4910	-6977	-4308	-3690	-4122

Из данных, приведенных в таблице 9, можно выделить следующие демографические тенденции:

– Сокращение численности населения: за период с 2000 по 2023 год население Амурской области сократилось с 923,1 тыс. человек до 750,1 тыс. человек (на 18,7 %)

– Увеличение доли городского населения: с 66,6 % в 2000 году до 68,5 % в 2023 году. При этом численность городского населения сократилась на 16,4 % (с 615,0 тыс. человек до 514,0 тыс. человек), а сельского — на 23,4 %

– Сокращение численности населения моложе трудоспособного возраста: на 24,9% (с 198,1 тыс. человек до 148,8 тыс. человек). После небольшого роста в период с 2010 по 2015 год тенденция к снижению возобновилась. Численность населения трудоспособного возраста сократилась на 22,9%, особенно интенсивно — в период с 2010 по 2015 год.

– На протяжении всего периода наблюдается естественная убыль населения.

Чтобы проанализировать, как все эти тенденции влияют на структуру населения, рассмотрим возрастно-половую пирамиду Амурской области на 1 января 2025 года, представленную на рисунке 5.

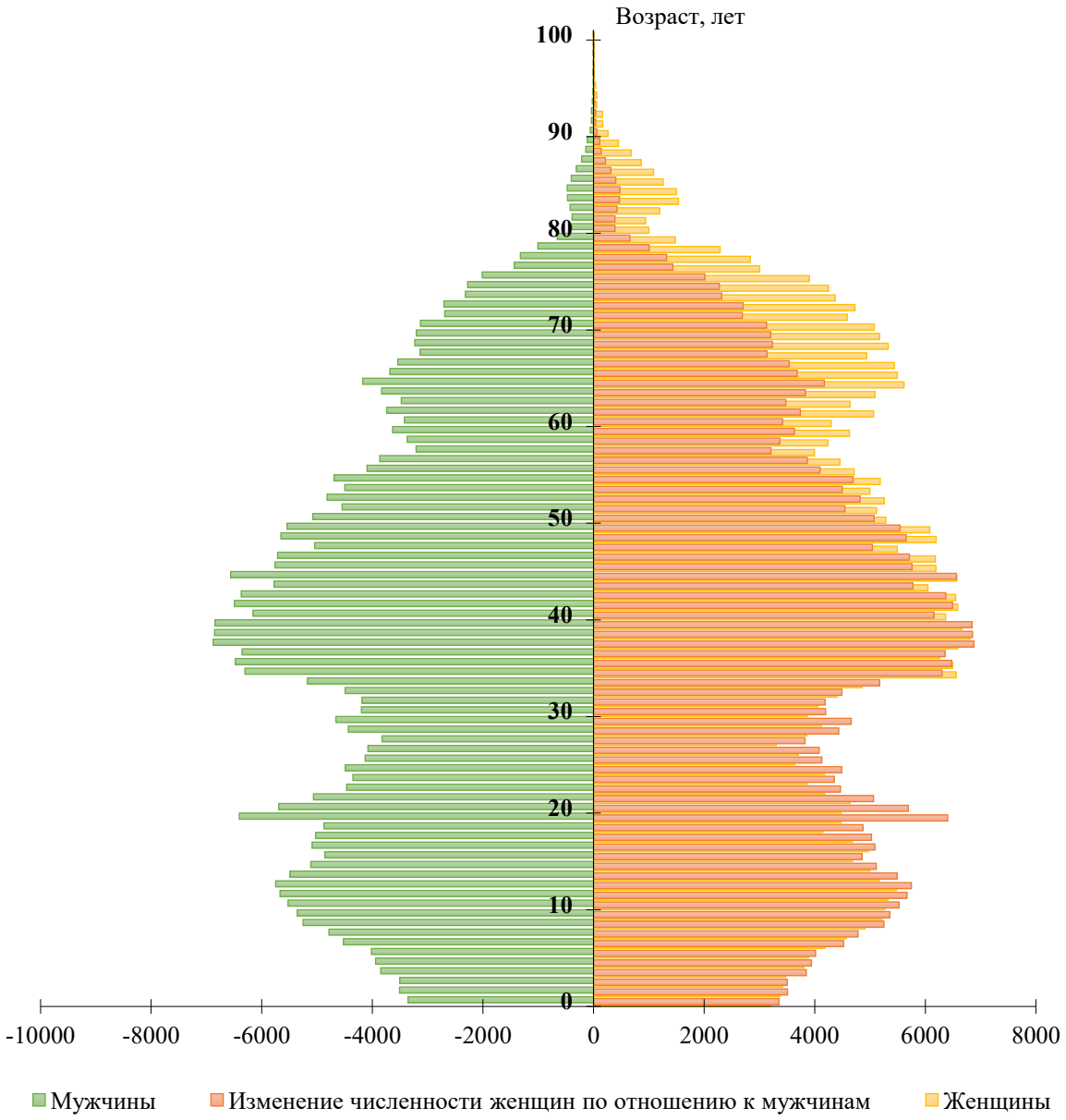

Рисунок 5 - Возрастно-половая структура населения на 1 января 2025 года[24]

Представленная на рисунке 5 возрастно-половая структура населения Амурской области характеризуется несколькими ключевыми особенностями. Прежде всего, структура сужается у основания, что является явным признаком снижения рождаемости. Самой многочисленной возрастной группой является поколение 35 - 45 лет. В старших возрастных категориях отчетливо прослеживается преобладание женщин, что обусловлено различиями

[24] Амурская область; факты в цифре: Статистический сборник/Амурстат Благовещенск, 2025. С. 26.

в продолжительности жизни между полами. Кроме того, на рисунке явно выделяется демографическая «яма», соответствующая поколению, родившемуся в 90-е годы, что, в свою очередь, оказывает негативное влияние на текущую рождаемость, поскольку это поколение в настоящее время находится репродуктивном возрасте.

Переходя к анализу следующих важных демографических процессов, рассмотрим динамику браков и разводов в Амурской области в таблице 10.

Таблица 10 - Показатели брачности и разводимости 1990 – 2024 гг.[25]

Год	Число браков	Число разводов	Коэффициент брачности	Коэффициент разводимости)	Число разводов на 1000 браков	Число родившихся вне зарегистрированного брака, человек	В % к общему числу родившихся детей
1990	10045	413	9,5	3,9	413	3247	19,0
1995	7434	1678	7,5	5,2	688	2891	27,4
2000	5944	3806	6,4	4,1	640	3537	37,5
2005	6894	4167	7,9	4,8	604	4171	39,1
2010	7847	4455	9,1	5,2	568	4011	34,9
2015	6371	4151	7,9	5,1	652	3394	31,5
2020	5035	3706	6,4	4,7	736	2336	29,9
2021	5459	4335	7,0	5,6	794	2307	31,3
2022	7554	4763	9,8	6,2	631	2183	31,4
2023	5864	4911	7,8	6,5	838	2111	30,7
2024	5766	4500	5,8	4,5	775	-	-

Анализ представленной таблицы, отражающей динамику браков и разводов в Амурской области, выявляет тревожные тенденции. Начиная с 1990 года, количество разводов на 1000 браков демонстрирует существенный рост, увеличившись более чем в два раза к 2024 году. Это свидетельствует о растущей нестабильности брачных союзов в регионе. В 2024 году показатель достиг 775 разводов на 1000 браков, что означает, что примерно 8 из 10 заключенных браков заканчиваются разводом. За период с 2020 по 2023 год доля рождений вне зарегистрированного брака составляет около трети от общего числа родившихся детей. При этом наблюдается снижение абсолютного числа рождений вне брака:

[25] Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистическая системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://www.fedstat.ru/ (дата обращения18.05.2025)

с 2336 в 2020 году до 2111 в 2023 году. Учитывая эти тенденции, очевидна необходимость разработки и реализации мер государственной политики, направленных на укрепление института семьи.

Рассмотрев тенденции в области брачности и внебрачной рождаемости, перейдём к анализу ещё одного важного составляющего демографических процессов — рождаемости. В таблице 11 представлены данные о динамике числа родившихся, общего коэффициента рождаемости и суммарного коэффициента рождаемости в Амурской области за период с 1990 по 2023 год.

Таблица 11 – Основные показатели рождаемости 1990-2023 гг.[26]

Годы	Число родившихся, человек			Общий коэффициент рождаемости (число родившихся на 1000 жителей)			Суммарный коэффициент рождаемости		
	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
1990	17087	10805	6282	16,2	15,0	18,9	2,18	1,91	3
1995	10533	6800	3733	10,6	10,2	11,5	1,43	1,29	1,83
2000	9433	6044	3389	10,2	9,8	10,9	1,29	1,14	1,70
2005	10659	6893	3766	12,3	12,0	12,9	1,46	1,32	1,87
2010	11479	7239	4240	13,8	13,0	15,4	1,69	1,48	2,26
2015	10778	7274	3504	13,3	13,4	13,3	1,82	1,66	2,4
2016	10350	7064	3286	12,9	13,1	12,5	1,82	1,64	2,38
2017	9459	6538	2921	11,8	12,1	11,2	1,71	1,58	2,16
2018	8812	6081	2731	11,1	11,3	10,5	1,65	1,52	2,07
2019	7941	5444	2497	10,0	10,2	9,7	1,53	1,41	1,95
2020	7800	5476	2324	9,9	10,3	9,2	1,54	1,45	1,87
2021	7373	5052	2321	9,5	9,6	9,3	1,59	1,40	1,90
2022	6942	4738	2204	9,1	9,1	9,1	1,46	1,36	1,73
2023	6917	4727	2190	9,2	9,2	9,2	1,49	1,38	1,76

Основная тенденция — значительное снижение общего числа родившихся (с 17 087 до 6917) и общего коэффициента рождаемости (с 16,2 до 9,2, снижение на 43 %). Также стоит отметить, что в 1990 году рождаемость в сельской местности была выше, чем в городе, но к 2023 году эти показатели сравнялись (около 9,2 %). Число родившихся как в городе, так и в сельской местности

[26] Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://28.rosstat.gov.ru/ (дата обращения 18.05.2025)

значительно снизилось. В период с 2016 по 2024 год суммарный коэффициент рождаемости в Амурской области демонстрирует тенденцию к снижению. В 2016 году общий коэффициент рождаемости составлял 1,82, к 2022 году он снизился до 1,46. Несмотря на незначительное увеличение в 2023 году (1,490), общее снижение очевидно.

Рассмотрим какие возрастные группы вносят наибольший вклад в итоговую рождаемость. Для этого обратимся к рисунку 6[27], на котором представлена динамика повозрастных коэффициентов рождаемости населения.

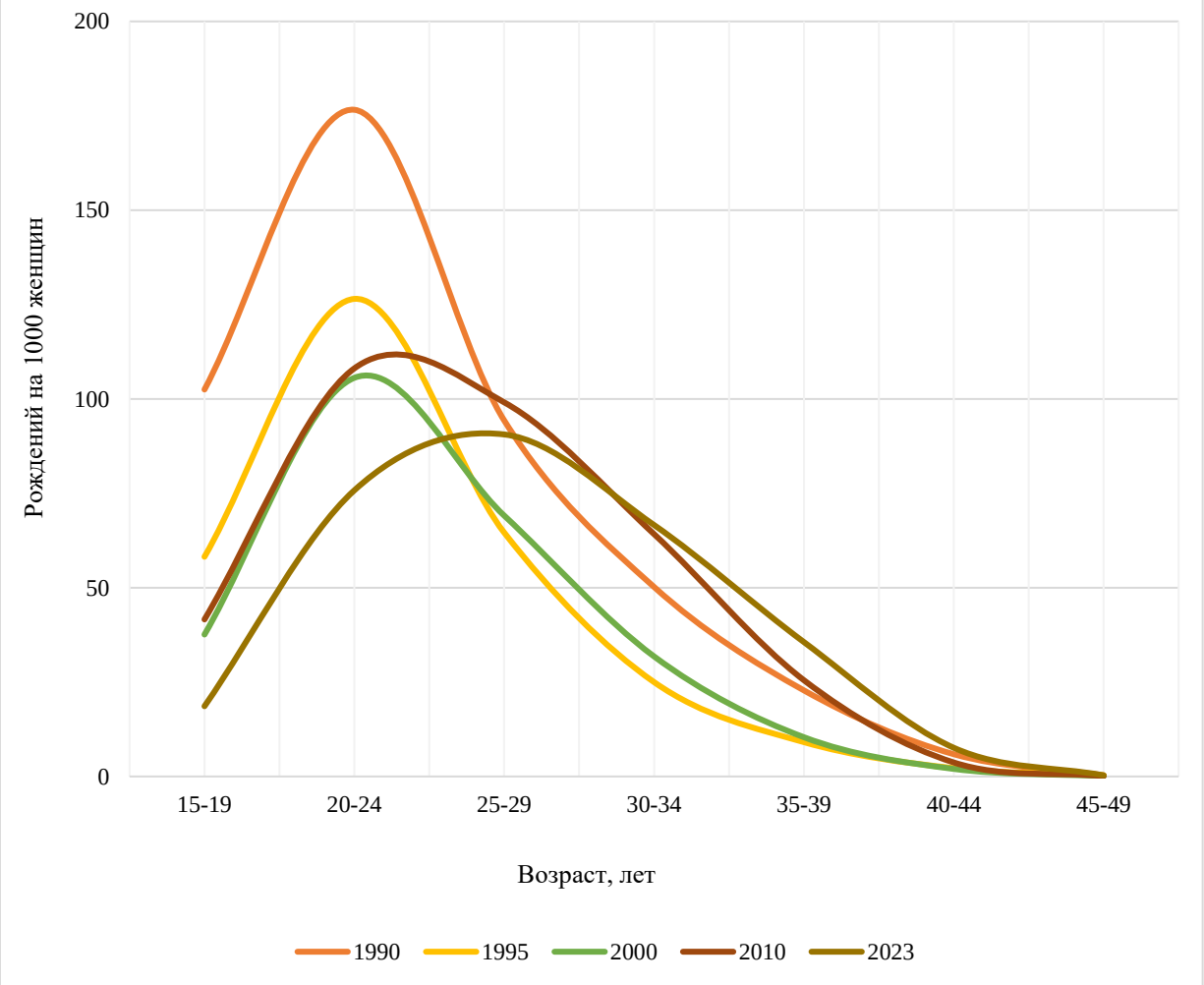

Рисунок 6 – Динамика повозрастных коэффициентов рождаемости населения

[27] Рождаемость в Амурской области: прошлое, настоящее и будущее: Записка/Амурстат - Благовещенск, 2024. С 13.

Рисунок 6 демонстрирует отчётливый сдвиг в возрастной модели рождаемости. В 1990 году пик репродуктивной активности приходился на возрастную группу 20–24 года с заметным вкладом женщин 15–29 лет. К 2023 году наблюдается значительное снижение рождаемости в группе 20–24 года и особенно в группе 15–19 лет. В то же время рождаемость в возрастной группе 25-29 лет остается относительно стабильной , а в возрастной группе 30-34 года даже увеличивается. Репродуктивная активность сместилась в более поздние возрастные группы (25-34 года), что указывает на тенденцию к откладыванию рождения детей на более поздний срок.

Для более полного понимания репродуктивных установок населения рассмотрим таблицу 12, в которой представлено распределение родившихся у матерей по очередности рождения в Амурской области.

Таблица 12 - Распределение родившихся у матерей по очередности рождения в Амурской области[28]

Годы	Доля родившихся определенной очередности	В том числе по очередности рождения, %				
		первым	вторым	третьим	четвертым	пятым и более
2013	100,0	44,9	37,2	12,3	3,4	2,2
2014	100,0	43,0	37,6	12,8	4,0	2,6
2015	100,0	39,8	39,9	14,1	4,1	2,1
2016	100,0	38,0	40,4	14,4	4,3	2,9
2017	100,0	38,1	39,0	15,3	4,6	3,0
2018	100,0	38,5	37,8	15,6	4,8	3,3
2019	100,0	37,3	38,6	16,4	4,5	3,2
2020	100,0	36,0	38,2	16,8	5,7	3,3
2021	100,0	36,4	37,4	17,4	5,2	3,6
2022	100,0	40,2	33,7	16,6	6,0	3,5
2023	100,0	39,0	33,8	17,4	6,3	3,5

Данные таблицы 12 демонстрируют изменение структуры рождаемости по очередности рождения детей в Амурской области. Наблюдается устойчивое снижение доли первенцев в общем числе рождений — с 44,9 % в 2013 году до 39,0 % в 2023 году, а также доли вторых детей — с 37,2 % в 2013 году до 33,8 %

[28] Амурский статистический ежегодник - 2024: Статистический сборник/ Амурстат – Благовещенск, 2024. С 27

в 2023 году. В то же время доля третьих рождений заметно увеличилась — с 12,3 % в 2013 году до 17,4 % в 2023 году, как и доля четвертых рождений (рост с 3,4 % до 6,3 %). Доля рождений с пятой очереди и выше остается относительно постоянной. В Амурской области происходит перераспределение очередности рождения детей: семьи все реже решаются на рождение первого и второго ребенка, но чаще — на рождение третьего и четвертого, что может свидетельствовать о эффективности существующих мер демографической политики по стимулированию многодетности.

Таким образом, анализ рождаемости в Амурской области выявил ряд взаимосвязанных тенденций: снижение общего уровня рождаемости, смещение репродуктивного возраста женщин в более поздние группы и изменение структуры рождений в сторону увеличения доли третьих и последующих детей. Однако для всесторонней оценки демографической ситуации необходимо учитывать и процессы, определяющие убыль населения, а именно смертность. Динамика и структура смертности в Амурской области будут рассмотрены далее на основе данных, представленных в таблице 13.

Таблица 13 – Показатели смертности в Амурской области 2014 - 2024[29]

Год	Число умерших всего	Число умерших на 1000 человек					
		Всего	По полу		По возрасту		
			Мужчин	Женщин	Моложе трудоспособного возраста (до 16 лет)	Трудоспособного возраста	Старше трудоспособного возраста (более 60/65 лет)
2014	11339	13,9	16,2	11,8	0,8	7,8	51,3
2015	11017	13,9	16,3	11,8	0,8	7,8	52,2
2016	10350	13,7	16,1	11,6	0,6	7,4	51,4
2017	10683	13,4	15,1	11,8	0,5	6,5	50,8
2018	10650	13,4	15,1	11,8	0,6	6,8	49,3
2019	11103	10,6	10,7	10,6	0,4	3,4	31,9
2020	12710	16,3	18,2	14,6	0,5	7,4	51,2
2021	14350	18,7	19,7	17,7	0,4	7,7	60,6
2022	11250	14,8	16,9	12,9	0,5	7,5	48,5
2023	10607	14,1	16,6	11,8	0,5	8,2	42,5

[29] Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистическая системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://www.fedstat.ru/ (дата обращения18.05.2025)

Представленные данные позволяют оценить уровень и структуру смертности населения Амурской области. Общее число умерших демонстрирует колебания с пиком в 2021 году (14 350 человек) и некоторым снижением к 2023 году (10 607 человек). Коэффициент смертности на 1000 человек населения также менялся, достигнув максимума в 2021 году (18,7) и снизившись до 14,1 в 2023 году. На протяжении всего периода наблюдается более высокая смертность среди мужчин по сравнению с женщинами. Основная доля смертей приходится на население старше трудоспособного возраста.

Рассмотрим динамику коэффициентов смертности мужчин и женщин трудоспособного возраста в Амурской области, представленную в таблице 14. Данные отражают изменение числа умерших на 100 тыс. населения соответствующего пола и возраста в период с 1990 по 2023 годы, позволяя оценить тенденции смертности в наиболее экономически активной части населения.

Таблица 14 - Динамика коэффициентов смертности мужчин и женщин трудоспособного возраста[30]

Возраст, лет	Число умерших на 100 тыс. населения соответствующего пола и возраста							
	Мужчины				Женщины			
	1990г.	2022г.	2023г.	2023г. в % к 2022г	1990г.	2022г.	2023г.	2022г. в % к 2021г
16-19	330	140	137	97,9	84	22	56	в 2,5р
20-24	362	334	384	115,0	58	21	25	119,0
25-29	365	475	431	90,7	66	75	100	133,3
30-34	424	613	660	107,7	120	151	229	151,7
35-39	605	794	881	111,0	175	287	276	96,2
40-44	846	1039	1348	129,7	258	400	425	106,3
45-49	1253	1539	1559	101,3	336	637	699	109,7
50-54	1583	1937	2131	110,0	582	698	667	95,6
55-59	2294	2775	2863	103,2	-	882	997	113,0
60+	-	6395	5786	90,5	-	-	-	-
Всего умерших в рабочих возрастах	719	1131	1196	105,7	191	331	360	108,8

[30] Женщины и дети в Амурской области: Записка/Амурстат.- Благовещенск, 2024. С. 20.

Анализируя динамику коэффициентов смертности мужчин и женщин трудоспособного возраста в Амурской области, можно выявить ряд важных тенденций. В целом, отмечается увеличение смертности в большинстве возрастных групп по сравнению с 1990 годом, как у мужчин, так и у женщин. Однако, в период с 2022 по 2023 год наблюдается разнонаправленная динамика: в некоторых возрастных группах (25-29 лет и 50-54 года у мужчин, 35-39 и 50-54 года у женщин) смертность снизилась, в то время как в других – продолжила расти. При этом, общая смертность в рабочих возрастах также демонстрирует рост как у мужчин (на 5,7 %), так и у женщин (на 8,8 %) в период с 2022 по 2023 год.

Таблица 15 - Младенческая смертность в Амурской области[31]

Годы	Число детей, умерших в возрасте до 1 года			Число детей, умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся		
	всего	в том числе		всего	в том числе	
		мальчики	девочки		мальчики	девочки
2010	147	84	63	12,8	14,4	11,2
2015	83	45	38	7,7	8,2	7,2
2016	53	29	24	5,1	5,4	4,8
2017	48	26	22	4,9	5,4	4,8
2018	46	24	22	5,1	5,3	5,2
2019	43	23	20	5,3	5,7	5,1
2020	42	30	12	5,4	7,5	3,1
2021	36	24	12	4,8	6,2	3,4
2022	31	15	16	4,4	4,3	4,7
2023	26	14	12	3,7	4,0	3,5
2024	34	22	12	5,1	6,5	3,7

Согласно данным таблицы 15, наблюдается значительное снижение абсолютного числа умерших в возрасте до 1 года. В 1990 году количество таких случаев составило 343 человека, тогда как в 2023 году это число снизилось до 26, что представляет собой уменьшение на 317 человек, или 92,4 %. Коэффициент младенческой смертности также демонстрирует положительную динамику. До 2015 года уровень младенческой смертности среди девочек был значительно

[31] Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистическая системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://www.fedstat.ru/ (дата обращения18.05.2025)

ниже, чем среди мальчиков. Однако, после 2015 года эта ситуация изменилась, и разница в младенческой смертности между мальчиками и девочками стала сокращаться.

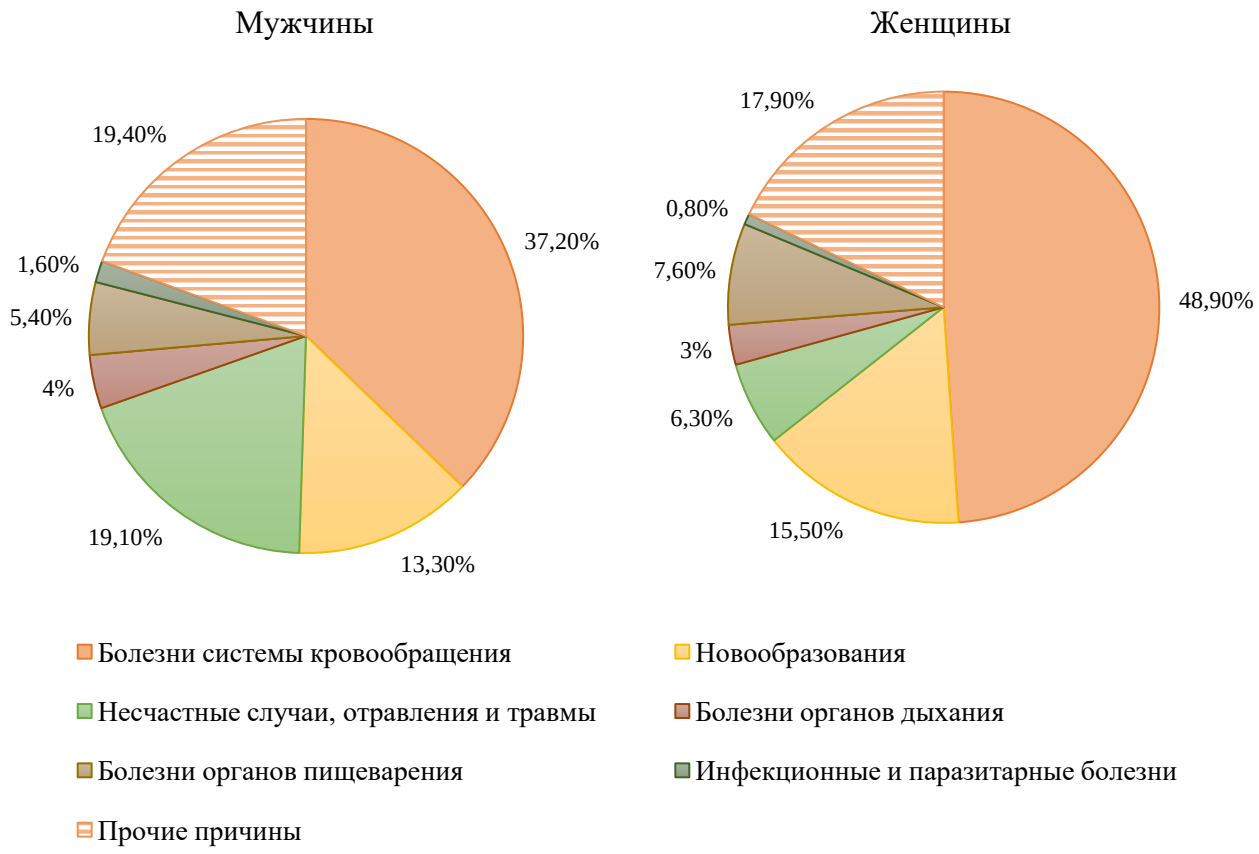

Рисунок 7 - Структура смертности по причинам смерти в Амурской области за 2023 г.[32]

Сравнивая структуру смертности мужчин и женщин, можно отметить некоторые различия. У женщин наибольший вклад в смертность вносят болезни системы кровообращения, составляя почти половину всех случаев (48,9 %), в то время как у мужчин этот показатель ниже (37,2 %). Новообразования занимают второе место по значимости у обоих полов, но их доля в структуре женской смертности несколько выше (15,5 % против 13,3 % у мужчин).

[32] Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистическая системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://www.fedstat.ru/ (дата обращения18.05.2025)

Наиболее разительное отличие наблюдается в категории "Несчастные случаи, отравления и травмы". У мужчин эта причина смерти стоит на третьем месте и составляет значительную долю (19,1 %), что почти в три раза выше, чем у женщин (6,3 %). Это может указывать на более высокий уровень рискового поведения, профессиональных рисков или подверженность травмам у мужчин.

Таким образом, анализ показывает, что, несмотря на общие основные причины смерти, мужчины в 2023 году более подвержены смертности от внешних причин (несчастные случаи, отравления и травмы) и инфекционных заболеваний, в то время как женщины в большей степени умирают от болезней системы кровообращения и новообразований.

Чтобы понять общие тенденции в здоровье населения, важно рассмотреть динамику ключевого показателя - ожидаемой продолжительности жизни. Следующий рисунок демонстрирует, как изменялась ожидаемая продолжительность жизни при рождении в России с 1990 по 2023 годы, отдельно для обоих полов, мужчин и женщин.

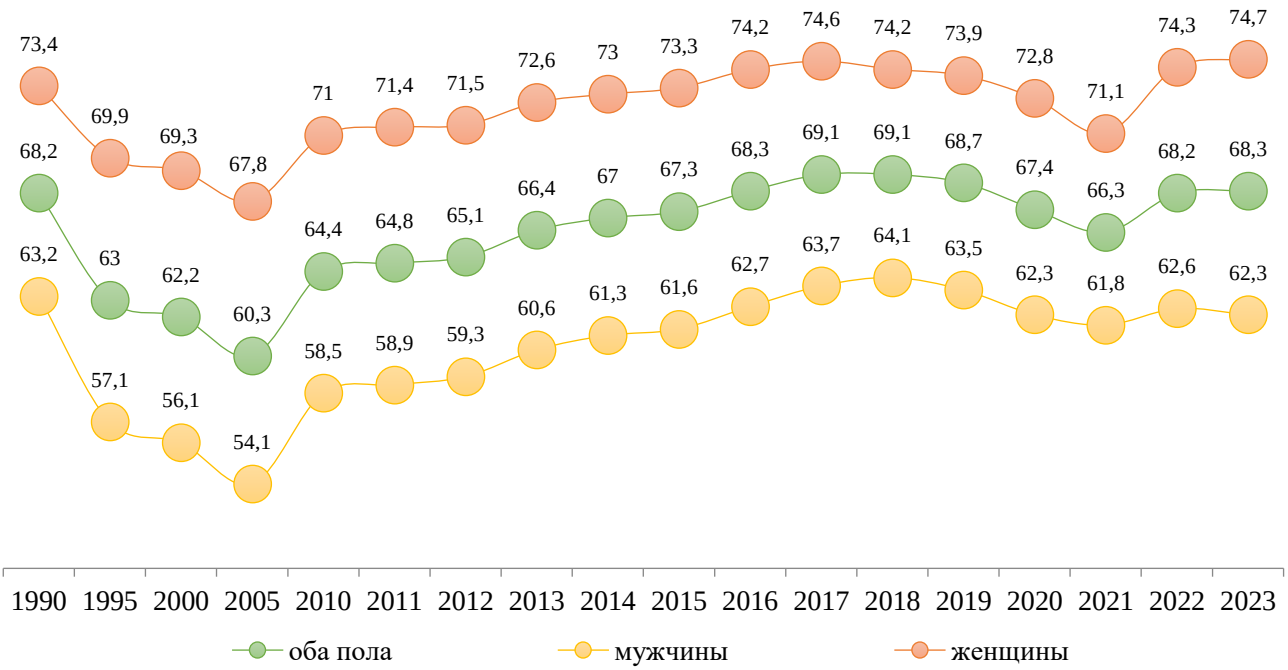

Рисунок 8 – Ожидаемая продолжительность жизни в Амурской области.[33]

[33] Женщины и дети в Амурской области: Записка/Амурстат.- Благовещенск, 2024. С. 21.

С 1990 по 2023 год ожидаемая продолжительность жизни для обоих полов увеличивалась, хотя и с колебаниями. У мужчин она снизилась до 54,1 года в 2005, но к 2023 году выросла до 62,3 года. У женщин продолжительность жизни была более стабильной, увеличившись с 73,4 года в 1990 до 74,7 года в 2023. В среднем женщины живут дольше мужчин на 12-13 лет. Различия в продолжительности жизни обусловлены различиями в уровне смертности мужчин и женщин. Как видно из таблицы х, в 2023 году уровень смертности мужчин выше, чем женщин, в 1,4 раза.

От анализа рождаемости и смертности перейдём к анализу миграционных процессов, которые являются важной составляющей демографической динамики Амурской области. Рассмотрим объёмы и интенсивность миграции в Амурской области за период с 2013 по 2023 год, представленные в таблице 16.

Таблица 16 - Объемы и интенсивность миграции в Амурской области, 2014 – 2024 гг.[34]

Годы	Вся миграция, человек			Среднегодовая численность населения, человек	Миграционный оборот, промилле
	прибыло	выбыло	Объем миграции		
2014	29939	31204	61143	810573	75,4
2015	29924	33692	63616	807781	78,8
2020	24956	28100	53056	785945	67,5
2021	22027	24371	46398	777185	59,7
2022	24593	27657	52250	759884	68,8
2023	19777	22202	41979	753141	55,7
2024	24157	17072	41229	751564	54,9

По данным таблицы 16, можно сделать следующие выводы: в Амурской области с 2014 по 2024 год наблюдается снижение активности миграционных процессов. Миграционный оборот уменьшился на 22 %, с 71,4 до 55,7 промилле. Число прибывших и выбывших мигрантов сократилось на 24,4 % и 30,5 % соответственно. Исключение из анализа мигрантов с ограниченным сроком пребывания значительно снижает показатели миграции, что

[34] Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистическая системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://www.fedstat.ru/ (дата обращения 19.05.2025)

подчеркивает их влияние на общую картину. За рассматриваемый период среднегодовая численность населения Амурской области сократилась на 7,5 %.

Для более детального понимания миграционных процессов рассмотрим динамику прибытий, выбытий и миграционного сальдо Амурской области в период с 2013 по 2023 год, представленную в таблице 17.

Таблица 17 - Динамика прибытий, выбытий и миграционного сальдо Амурской области в 2014 - 2024 гг.[35]

Год	Прибывшие, человек	Удельный вес внешних мигрантов в составе прибывших, в %		Выбывшие, человек	Удельный вес внешних мигрантов в составе выбывших, в %		Миграционный прирост (убыль), человек	
		всего	в том числе из других регионов России		всего	в том числе в другие регионы России	всего	в том числе за счет других регионов России
2013	26167	32,4	30,3	31936	44,6	44,0	-5769	-6135
2014	29939	42,2	27,7	31204	44,5	42,6	-1265	-4983
2015	29924	42,2	29,6	33692	48,7	38,6	-3768	-4172
2017	29584	41,9	31,8	31688	45,8	40,0	-2104	-3252
2018	29396	41,6	33,2	32788	47,6	39,4	-3392	-3166
2019	29604	47,5	36,8	29592	47,4	42,7	12	-2496
2020	24956	40,1	34,7	28100	48,8	36,4	-3144	-1553
2021	22027	41,4	34,2	24371	47,0	43,7	-2344	-3100
2022	24593	42,3	35,9	27657	48,7	39,7	-3064	-2132
2023	19777	47,2	36,0	22202	53,0	44,2	-2425	-2688
2024	24157	67,8	27,3	17072	54,5	44,5	7085	-1015

Анализ динамики прибытий, выбытий и миграционного сальдо Амурской области с 2013 по 2023 год показывает следующее: на протяжении всего рассматриваемого периода в Амурской области в основном наблюдается миграционная убыль, за исключением 2019 года, когда наблюдался незначительный миграционный прирост в 12 человек. Наибольшая миграционная убыль зафиксирована в 2013 году (-5769 человек). Доля внешних мигрантов в составе прибывших колебалась от 32,4 % в 2013 году до 47,5 % в 2019 году, а в составе выбывших — от 44,6 % в 2013 году до 53 % в 2023 году. В

[35] Миграционные процессы в Амурской области - статистическая оценка: Записка/ Амурстат. – Благовещенск, 2025. С. 7.

период с 2013 по 2023 год наблюдается тенденция к увеличению доли внешних мигрантов в составе выбывших, что указывает на усиление оттока населения за пределы страны. Значительная часть миграционной убыли приходится на отток населения в другие регионы России. Так, миграционная убыль за счет обмена с другими регионами России в 2013 году составила -6135 человек. С 2020 по 2023 год наблюдается снижение как прибытий, так и выбытий, при этом отток преобладает над притоком, сохраняя миграционную убыль.

Для выявления основных направлений международной миграции рассмотрим миграционный прирост (убыль) населения Амурской области по странам, представленный в таблице 18.

Таблица 18 - Миграционный прирост (убыль) населения Амурской области по странам, человек 2014-2024 гг.[36]

Страна/ Регион	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Всего (страны СНГ)	1611	535	922	950	185	1980	-922	802	-731	127	4768
Азербайджан	40	29	11	69	25	72	20	34	-81	10	20
Армения	211	174	31	245	29	203	-176	153	-169	72	-16
Беларусь	3	12	416	27	-5	34	-29	3	-10	3	26
Казахстан	36	56	43	96	81	398	-346	77	-17	-30	1491
Кыргызстан	550	-357	122	2	32	585	-617	237	-74	126	1947
Молдова	21	42	60	219	-13	2	1	5	-9	-3	-2
Таджикистан	137	94	89	163	111	446	274	254	-33	55	387
Туркмения	10	5	-	-3	1	26	-20	7	-5	1	461
Узбекистан	398	-85	67	113	25	225	62	28	-248	-65	482
Украина	205	565	83	19	-101	-11	-91	4	-85	-42	-28
Всего (Другие страны)	2107	-131	-812	198	-411	528	-669	-46	-201	136	3332
КНР	1540	34	-948	153	-319	210	-279	10	-59	106	1146
КНДР	-2	-249	-31	29	-120	-	-1	2	-2	-1	-1
Индия	-	-	2	-	-	54	-35	-10	-10	-	1302
Турция	-	-	-	1	-3	220	-154	-2	-54	-1	785
Прочие страны	565	84	167	16	28	318	-389	-58	-140	31	93

Анализ миграционного прироста (убыли) населения Амурской области (2014–2023 гг.) показывает, что страны СНГ, особенно в прошлые годы, были

[36] Миграционные процессы в Амурской области - статистическая оценка: Записка/Амурстат. – Благовещенск, 2025. С. 10.

основным источником миграционного притока. В 2014 году приток из стран СНГ составил 1611 человек, но в 2020 году наблюдался отток в -922 человека. Наибольший вклад внесли Армения, Таджикистан и Узбекистан. В 2023 году наибольший приток был из Армении (72 человека) и Таджикистана (55 человек).

Проведенный анализ выявил серьезные демографические проблемы в Амурской области: сокращение и старение населения, снижение рождаемости, высокая смертность, миграционный отток. Несмотря на отдельные улучшения (снижение младенческой смертности, рост ожидаемой продолжительности жизни), общая динамика негативна, что создает дефицит трудовых ресурсов и нагрузку на социальную сферу.

2.2 Роль демографических процессов в системе экономической безопасности региона

Для оценки роли демографических процессов в системе экономической безопасности Амурской области была применена методика, разработанная М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко.[37] Данная методика позволяет оценить уровень экономической безопасности региона на основе набора индикаторов, сгруппированных по различным аспектам, включая производственную, инвестиционную, социальную и демографическую безопасность.

Таблица 19 – Индикаторы экономической безопасности Амурской области

Индикатор	Пороговое значение	2021	2022	2023
Индикаторы производственной сферы экономической безопасности				
Темп роста ВРП к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	не менее 105	107,5	102,2	118,7
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	не менее 105	108,9	102,8	95,4

[37] Экономическая безопасность амурской области: основные угрозы и методы их нейтрализации [Электронный ресурс] - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-amurskoy-oblasti-osnovnye-ugrozy-i-metody-ih-neytralizatsii-1 (дата обращения: 19.05.2025).

Продолжение таблицы 19

Индикатор	Пороговое значение	2021	2022	2023
Индекс производства продукции сельского хозяйства к предыдущему году, %	не менее 105	113,7	93,2	102,8
Объем оборота розничной торговли, в % к ВРП	не менее 40	39,2	40,7	33,7
Индикаторы инвестиционной сферы экономической безопасности				
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП (норма инвестирования)	не менее 25	75,2	80,9	93,9
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, % к предыдущему году	не менее 105	105,5	114,4	142,4
Степень износа основных фондов, %	не более 40	41,9	42,3	37,6
Коэффициент обновления основных фондов, %	не менее 15	9,3	6,3	21,1
Коэффициент выбытия основных фондов, %	не менее 5	0,3	0,3	0,4
Индикаторы социальной сферы экономической безопасности				
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	не более 5	5,16	4,17	3,73
Обеспеченность жильем, м² на 1 человека	не менее 25	26,5	27,4	28,1
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, в % к общей численности населения	не более 10	14,0	11,9	11,8
Коэффициент фондов (соотношение 10 % населения с высокими доходами и 10 % населения с низкими доходами), раз	не более 8	13,6	14,4	14,6
Число преступлений на 1 000 человек населения, ед.	не более 24	23,9	21,5	19,8
Индикаторы демографической сферы экономической безопасности				
Годовой темп роста численности населения, %	не менее 100	97,7	99,0	99,2
Коэффициент депопуляции	не более 1	1,95	1,62	1,53
Суммарный коэффициент рождаемости, детей на одну женщину	не менее 2,15	1,51	1,46	1,49
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	не менее 70	66,3	68,2	68,3
Миграционный прирост на 10 000 чел. населения	не менее 0	-40,9	-40,3	-32,2

Для определения угроз экономической безопасности региона и анализа степени отклонения индикаторов от пороговых значений применяются соотношения коэффициентов. Эти коэффициенты помогают преобразовать данные в одну безразмерную величину и нормировать относительно их порогового значения, принимаемого за основу.

Если увеличение индикатора приводит к увеличению уровня экономической безопасности в регионе, то коэффициент рассчитывается по формуле 1. Если индикатор оказывает противоположное влияние, его значение вычисляется с помощью формулы 2.

Итоговые результаты оценки уровня экономической безопасности различных сфер по функциональным направлениям субъекта сведены в таблице 20.

Таблица 20 – Итоговые результаты оценки уровня экономической безопасности региона

Индикатор	Ki 2021	Ki 2022	Ki 2023
1	2	3	4
Индикаторы производственной сферы экономической безопасности			
Темп роста ВРП к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	1,024	0,973	1,130
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	1,037	0,979	0,909
Индекс производства продукции сельского хозяйства к предыдущему году, %	1,083	0,888	0,979
Объем оборота розничной торговли, в % к ВРП	0,980	1,018	0,843
Итого	1,03	0,96	0,96
Оценка уровня экономической безопасности	0,98 - Низкая		
Индикаторы инвестиционной сферы экономической безопасности			
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП (норма инвестирования)	3,008	3,236	3,756
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, % к предыдущему году	1,005	1,089	1,356
Степень износа основных фондов, %	0,955	0,946	1,064
Коэффициент обновления основных фондов, %	0,620	0,420	1,407
Коэффициент выбытия основных фондов, %	0,06	0,06	0,08
Итого	1,88	1,15	1,53
Оценка уровня экономической безопасности	1,52 Высокая		
Индикаторы социальной сферы экономической безопасности			
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	0,969	1,199	1,340
Обеспеченность жильем, м² на 1 человека	1,060	1,096	1,124
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, в % к общей численности населения	0,714	0,840	0,847
Коэффициент фондов (соотношение 10 % населения с высокими доходами и 10 % населения с низкими доходами), раз	0,588	0,556	0,548
Число преступлений на 1 000 человек населения, ед.	1,004	1,116	1,212
Итого	0,860	0,961	1,014
Оценка уровня экономической безопасности	0,61 Кризисная		
Индикаторы демографической сферы экономической безопасности			
Годовой темп роста численности населения, %	0,977	0,990	0,992
Коэффициент депопуляции	0,513	0,617	0,654
Суммарный коэффициент рождаемости, детей на одну женщину	0,702	0,679	0,693

Продолжение таблицы 20

1	2	3	4
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	0,947	0,974	0,976
Миграционный прирост на 10 000	-	-	-
Итого	0,785	0,815	0,829
Оценка уровня экономической безопасности	0,81 Низкая		
Оценка уровня экономической безопасности Амурской области	*0,98 - Низкая*		

Интегральная оценка уровня демографической безопасности, рассчитанная на основе методики М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко, показывает, что в Амурской области сохраняется низкий уровень демографической сферы экономической безопасности на протяжении всего анализируемого периода (0,785 в 2021 году, 0,815 в 2022 году и 0,829 в 2023 году).

Демографические процессы оказывают непосредственное влияние на формирование трудовых ресурсов региона, которые являются одним из ключевых факторов производства и экономического роста. Рождаемость, смертность, миграция, а также процессы старения населения определяют численность трудоспособного населения, его половозрастную структуру и квалификационный состав. Эти изменения оказывают существенное влияние на рынок труда, уровень занятости и производительность труда, что, в свою очередь, отражается на показателях экономической безопасности региона. В частности, изменение численности занятых в экономике является важным фактором, влияющим на валовой региональный продукт (ВРП).

В данном разделе будет проведен корреляционно-регрессионный анализ для оценки взаимосвязи между темпами роста ВРП и темпами роста занятости в экономике Амурской области.

Для выявления этой зависимости воспользуемся корреляционным анализом.[38]

[38] Корреляционно-регрессионный анализ в excel: инструкция выполнения [Электронный ресурс] - URL: https://exceltable.com/otchety/korrelyacionno-regressionnyy-analiz (дата обращения: 05.05.2024).

Корреляционная зависимость представляет собой стохастическую зависимость между случайными величинами, при которой одна величина функционально связана со средними значениями другой величины.

В качестве результативного показателя примем темп роста ВРП к предыдущему году в сопоставимых ценах, % (Y), а в качестве фактора — темп роста занятых в экономике к предыдущему году, % (X). Исходные данные для корреляционного анализа представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Исходные данные

Год	Y	X	Y^2	X^2	Y*X	Y-Yср.	$(Y-Yср.)^2$	X-Xср.	$(X-Xср.)^2$	Y-Yср. * (X-Xср.)
2014	103,1	100,67	10629,61	10134,49	10380,43	8,5	72,25	-1,85	3,42	-15,73
2015	103,7	97,22	10753,69	9452,69	10095,68	9,1	82,81	-4,25	18,06	-38,69
2016	98,6	98,58	9721,96	9719,07	9720,07	-2,8	7,84	-0,85	0,72	2,38
2017	97,3	98,76	9466,29	9753,09	9618,44	-4,1	16,81	-0,65	0,42	2,67
2018	101,3	99,31	10261,69	9862,88	10063,46	2,7	7,29	-1,15	1,32	-3,11
2019	114	99,95	12996	9990,00	11386,70	19,4	376,36	-0,55	0,30	-10,67
2020	101,5	98,32	10302,25	9666,14	9987,87	2,9	8,41	-1,93	3,72	-5,59
2021	107,5	100,05	11556,25	10010,00	10763,38	12,9	166,41	-0,40	0,16	-5,16
2022	102,2	100,45	10444,84	10090,20	10268,29	7,6	57,76	-0,10	0,01	-0,08
2023	118,7	104,39	14089,69	10911,27	12392,49	34,1	1162,81	3,74	13,99	127,63
Сумма	1052,9	993,77	119312,47	108795,72	116156	86,8	1936,66	-2,75	33,55	125,68
Ср. знач.	105,29	99,38	11931,25	10879,57	11615,6	8,68	193,67	-0,275	3,36	12,57

Прежде чем вычислять коэффициент корреляции, необходимо определить наличие корреляционного момента между анализируемыми показателями. Корреляционный момент, или ковариация, указывает на наличие или отсутствие связи между случайными величинами.

Для проверки корреляции в случае парной линейной связи применяют линейный коэффициент парной корреляции, который измеряет степень пропорциональности зависимости явлений и интенсивность линейной связи.

Коэффициент корреляции проверяется путем нахождения t-критерия Стьюдента. Определим значение критерия tрасч. В случае если tрасч. > tтабл., то связь считают существенной.

Регрессионный анализ — это метод, который количественно определяет тип математической функции в причинно-следственной связи между

результативным признаком и факторами. В работе используется уравнение множественной регрессии с одним фактором.

В работе используем уравнение множественной регрессии с одним фактором (формула 4).

$$\bar{\bar{y}}\,\bar{x} = a0 + a1x + a2x, \quad (4)$$

где a_i – неизвестные параметры уравнения (коэффициенты регрессии);

x – факторный признак

В таблицах 22-23 представлены итоговые данные, используемые для определения связи между темпами роста ВРП и темпами роста занятости в экономике.

Таблица 22 – Регрессионная статистика

Показатель	Значение показателя
Множественный R	0,737749
R-квадрат	0,544274
Нормированный R-квадрат	0,487309
Стандартная ошибка	4,855313
Наблюдения	10

Множественный R = 0,737749 — индекс множественной корреляции характеризует тесноту связи результативного признака с набором исследуемых факторов. Чем ближе к 1, тем теснее связь, в данном случае связь заметная.

R-квадрат = 0,544274 — коэффициент детерминации характеризует долю влияния внешнего фактора, то есть на 54,43 % темп роста занятых в экономике влияет на изменение темпа роста ВРП. Остальные 45,57 % приходятся на факторы, не включенные в регрессионную модель.

Нормированный R-квадрат показывает, насколько добавление новой переменной может улучшить качество модели.

Стандартная ошибка показывает качество аппроксимации (приближения) результатов наблюдений.

Таблица 23 – Итоговые значения

Показатель	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y-пересечение	-152,075	83,114	-1,829	0,1046	-343,738	39,587	-343,738	39,587
Переменная X	2,5745	0,832	3,091	0,0148	0,653	4,495	0,653	4,495

Поскольку p-значение (0,014867) < 0,05, полученное уравнение регрессии и показатели тесноты связи являются статистически значимыми.

Таким образом, уравнение регрессии имеет вид:

$$\overline{y_x} = -152{,}075 + 2{,}5745\,x \qquad (5)$$

Следовательно, можно сделать вывод, что при увеличении темпов роста занятости в экономике на 1 % темпы роста ВРП увеличатся на 2,57 %.

Представленная зависимость наглядно отображена на рисунке 9, где представлено уравнение линейной регрессии зависимости темпов роста ВРП от темпов роста занятости в экономике Амурской области.

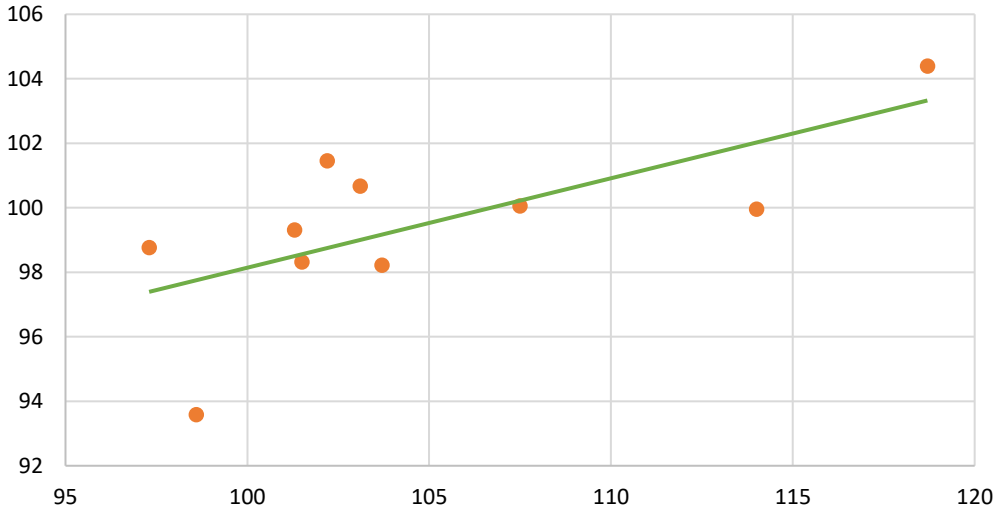

Рисунок 9 – Уравнение линейной регрессии зависимости темпов роста ВРП от темпов роста занятости в экономике Амурской области.

Проведенный анализ показывает, что демографические процессы в Амурской области оказывают существенное влияние на систему экономической безопасности региона. Низкий уровень демографической безопасности является одним из ключевых факторов, сдерживающих экономический рост и требующих разработки и реализации эффективных мер демографической политики, направленных на стабилизацию численности населения, повышение рождаемости, снижение смертности, привлечение мигрантов и повышение качества жизни населения.

2.3 Анализ реализации демографических проектов и программ в Амурской области и их влияние на экономическую безопасность региона

Демографическая политика — это комплекс мер, принимаемых государством для управления демографическими процессами в стране или регионе. Она представляет собой деятельность органов государственной власти и других социальных институтов, направленную на регулирование процессов воспроизводства населения.

Основная цель демографической политики, определяемая в Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждённой Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351), заключается в создании устойчивого порядка воспроизводства населения, а также в изменении или сохранении тенденций в сфере динамики структуры и численности населения.

Демографическая политика охватывает широкий спектр вопросов, включая уровень рождаемости и смертности, расселение, семейный состав, миграцию (как внешнюю, так и внутреннюю) и качественные характеристики населения. Эффективная демографическая политика способствует гармоничному развитию общества и экономике, улучшая качество жизни граждан, что, в свою очередь, требует наличия четко разработанных механизмов для её реализации.

Для достижения поставленной цели в области демографической политики, был выработан ряд механизмов реализации. К ним относятся:

1) Совершенствование законодательства, которое включает изменения в сферах семейного, налогового и жилищного права, здравоохранения и образования. Это создаст правовые условия для улучшения демографической ситуации.

2) Федеральные и региональные программы, в рамках которых предусмотрено включение мероприятий, направленных на улучшение демографической ситуации, в социально-экономические программы, реализуемые на разных уровнях.

3) Бюджетное планирование, включающее учет задач демографической политики при формировании бюджетов различных уровней и концентрацию финансовых ресурсов на их реализацию.

4) Методическое обеспечение, которое поддерживает деятельность органов власти на всех уровнях с целью более эффективного управления демографическими процессами.

Важнейшим инструментом достижения целей демографической политики на современном этапе выступают национальные проекты, направленные на комплексное решение задач в сферах демографии и здравоохранения, определенные Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В России действуют два ключевых национальных проекта, направленных на улучшение демографической ситуации: “Демография” и “Семья”. Проект “Демография”, реализовывавшийся с 2019 по 2024 год, уже завершен, что позволяет оценить его результаты и эффективность. Проект “Семья”, стартовавший в 2025 году и рассчитанный до 2030 года, является логическим продолжением усилий, направленных на поддержку семьи и улучшение демографических показателей. В таблице ниже представлено сравнение

ключевых аспектов этих проектов, включая сроки реализации, цели и структуру федеральных проектов, что позволяет выявить акценты и приоритеты демографической политики на различных этапах ее реализации.

Таблица 24 - Сравнение национальных проектов “Демография” и “Семья”

Национальный проект	«Демография»	«Семья»
Срок реализации:	1 января 2019 г. - 31 декабря 2024 г.	1 января 2025 г. – 31 декабря 2030 г.
Цели:	1. Увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет 2. Увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,7 на одну женщину 3. Увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни 4. Увеличение до 55% доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом	1. Увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет 2. Повышение суммарного коэффициента рождаемости до 1,6 на одну женщину, в том числе ежегодный рост суммарного коэффициента рождаемости третьих и последующих детей 3. Снижение уровня бедности ниже 7 процентов, в том числе уровня бедности многодетных семей до 12 процентов
Структура: Федеральные проекты	1. «Финансовая поддержка семей при рождении детей» - Внедрение механизма финансовой поддержки при рождении детей 2. «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» - Создание условий для трудовой деятельности женщин и 100% доступность дошкольного образования для детей до 3 лет - Дополнительные места для детей в организациях дошкольного образования 3. «Старшее поколение» - Увеличение периода активного долголетия - Создание системы долговременного ухода за пожилыми и инвалидами - Профессиональное обучение лиц предпенсионного возраста 4. «Укрепление общественного здоровья» - Формирование среды для здорового образа жизни - Мотивирование граждан к здоровому образу жизни - Программы укрепления здоровья на рабочем месте 5. «Спорт - норма жизни» - Создание условий для занятий спортом для всех категорий населения	1. «Многодетная семья» - Увеличение числа многодетных семей на 15% к 2030 году 2. «Поддержка семьи» - Адресная поддержка при рождении ребенка - Улучшение инфраструктуры детских садов 3. «Старшее поколение» - Долговременный уход для пожилых людей 4. «Охрана материнства и детства» - Доступность квалифицированной помощи женщинам и детям 5. «Семейные ценности и инфраструктура культуры» - Дополнительные возможности для участия в культурных мероприятиях - 80% населения считает семью главной ценностью

Как видно из таблицы 24, национальный проект «Демография» был направлен на улучшение здоровья и образа жизни населения. Национальный проект «Семья» можно рассматривать как логическое продолжение проекта «Демография», но с новым акцентом на поддержку семейных ценностей и многодетности. Если в рамках «Демографии» основное внимание уделялось общим показателям здоровья населения и увеличению рождаемости, то в новом проекте акцент смещается на конкретные меры, адресно направленные на поддержку семей, особенно многодетных. Проект «Семья» делает больший упор на создание благоприятных условий для рождения и воспитания детей, снижение уровня бедности в семьях и укрепление института семьи как такового. Особо следует отметить появление федерального проекта «Многодетная семья», что свидетельствует о приоритете стимулирования рождаемости, в частности, третьих и последующих детей.

Таблица 25 – Финансирование национальных проектов

Национальный проект «ДЕМОГРАФИЯ»							
Источники финансового обеспечения	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млрд. рублей)						Всего (млрд. рублей)
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	
1	2	3	4	5	6	7	8
ИТОГО ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ:	528,3	723,2	786,7	791,6	887,0	928,2	4 644,9
в том числе: федеральный бюджет	498,4	697,5	760.3	763,8	857,3	898,6	4 476,0
бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	334,0	436,9	452,2	489,4	589,3	630,8	2 932,6
консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	187,0	274,3	304,3	274,3	274,7	274,0	1 588,6
Национальный проект «СЕМЬЯ»							
Источники финансового обеспечения	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млрд. рублей)						Всего (млрд. рублей)
	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	
ИТОГО ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ:	3 195,7	3 277,4	3 272,6	3 457,4	3 572,7	3 673,3	20 449,1

Продолжение таблицы 25

1	2	3	4	5	6	7	8
в том числе: федеральный бюджет	2 837,6	2 885,5	2 845,8	3 014,0	3 111,2	3 195,7	17 889,9
бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	163,1	202,0	208,6	262,1	263,9	258,8	1 358,5
консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	2 281,4	2 486,4	2 562,3	2 682,2	2 808,5	2 941,1	15 761,9

Данные таблицы свидетельствуют о значительно возросшем приоритете поддержки семьи и демографической политики в долгосрочной перспективе, что отражается в существенном увеличении общего объема финансирования национального проекта “Семья” (20 449,1 млрд руб.) по сравнению с проектом “Демография” (4 644,9 млрд руб.). Наблюдается тенденция к постепенному увеличению финансирования обоих проектов в течение периода их реализации: от 528,3 млрд руб. в 2019 году до 928,2 млрд руб. в 2024 году в “Демографии”, и начиная с 3 195,7 млрд руб. в 2025 году в “Семье”. При этом структура финансирования претерпела изменения: если в «Демографии» федеральный бюджет составлял около 96 % финансирования, то в «Семье» его доля снизилась примерно до 77 %, а доли бюджетов государственных внебюджетных фондов и консолидированных бюджетов субъектов РФ увеличились. Это свидетельствует о более активном вовлечении региональных властей и фондов в реализацию целей проекта и может способствовать более эффективной и адресной поддержке семей на местах.

После существенных изменений в государственной политике в отношении поддержки семьи и демографии, когда приоритет был смещен в сторону более масштабного проекта “Семья” с акцентом на активное вовлечение региональных бюджетов, важно оценить текущие результаты реализации предыдущего национального проекта “Демография”. Для анализа достижения поставленных целей и выявления проблемных зон, обратимся к данным, представленным в

следующей таблице, отражающей динамику ключевых показателей за период с 2021 по 2023 год, как в целом по России, так и в Амурской области.

Таблица 26 – Оценка реализации национального проекта «Демография»

Цель / Целевой показатель	Год	План (Паспорт)	Факт по России	Факт по Амурской области
Снижение смертности населения старше трудоспособного возраста (на 1000 человек населения соответствующего возраста)	2021	37,0	5,53	7,66
	2022	36,7	4,91	6,92
	2023	36,4	5,01	7,52
Увеличение суммарного коэффициента рождаемости (до 1,7 детей на 1 женщину)	2021	1,66	1,47	1,51
	2022	1,68	1,42	1,46
	2023	1,69	1,41	1,49
Обращаемость в медицинские организации по вопросам здорового образа жизни (тысяч человек)	2021	2248	2411,65	92,71
	2022	2491	3324,90	17,74
	2023	2734	5382,82	133,48
Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом (%)				
	2021	45,2	49,4	41,8
	2022	48,0	52,9	45,5
	2023	51,5	56,8	54,3
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни (лет)				
	2021	67 лет к 2024 г.	70,15	66,3
	2022		72,73	68,2
	2023		73,41	68,3

Анализ данных реализации национального проекта “Демография” в период 2021-2023 годов выявляет неоднозначную картину. В целом, наблюдается тенденция к улучшению показателей, связанных с пропагандой здорового образа жизни: значительно превышены плановые значения по обращаемости в медицинские организации и увеличению доли граждан, занимающихся спортом. Однако, ключевые цели проекта, касающиеся демографических показателей, достигнуты не были. Фактические показатели смертности населения старше трудоспособного возраста превышают плановые, а суммарный коэффициент рождаемости остается ниже целевого уровня. Это свидетельствует о необходимости пересмотра подходов к реализации проекта, усиления мер, направленных на снижение смертности и стимулирование рождаемости.

Несмотря на определенные успехи в реализации отдельных направлений национального проекта “Демография”, ключевые демографические цели остаются недостигнутыми. Для более глубокого понимания причин, препятствующих достижению целевых показателей, необходимо учитывать экспертные оценки, выявляющие проблемные зоны в целеполагании, охвате задач, информированности населения и эффективности реализации мероприятий. Подробный анализ этих проблем, основанный на мнениях экспертов и подтвержденный данными о реализации проекта за 2021-2023 годы, представлен в следующей таблице.

Таблица 27 - Проблемы реализации национального проекта “Демография” (На основе экспертных оценок и анализа данных за 2021-2023 гг.)

Категория проблем	Описание проблемы	Подтверждение данными реализации (2021-2023)	Источник (Эксперт)
Целеполагание и планирование	Недостаточный научный анализ при планировании. Недостижимые цели по естественному приросту населения.	Фактические показатели смертности населения старше трудоспособного возраста превышают плановые значения. Суммарный коэффициент рождаемости ниже целевого уровня.	Воронцов А., Крупнов Ю.
Охват проблем	Смещение фокуса на здоровье пожилых, недостаточно внимания фундаментальной проблеме снижения рождаемости.	Недостаточные показатели увеличения рождаемости, несмотря на усилия по стимулированию здорового образа жизни.	Крупнов Ю.
Информированность и доверие	Низкая степень важности проекта для населения, недостаточная информированность, низкий уровень доверия к институтам власти. Отсутствие уверенности в достижении целей.	Возможно, объясняет неполную реализацию потенциала мероприятий по стимулированию рождаемости и увеличению продолжительности здоровой жизни, т.к. население не полностью вовлечено и мотивировано.	Великая Н., Левашов В., Шушпанова И.
Реализация и эффективность	Проблемы с эффективностью мероприятий по снижению смертности и стимулированию рождаемости. Нужны более адресные меры поддержки семей.	Фактические показатели смертности выше плановых, а рождаемость ниже. У Амурской области наблюдается отставание в показателях продолжительности здоровой жизни, требующее больше усилий для улучшения ситуации в регионе.	Белова Л.

Анализ представленной таблицы позволяет выявить ключевые проблемы, препятствующие достижению целей национального проекта “Демография”. Очевидно, что нереалистичность целеполагания, недостаточный фокус на проблеме рождаемости, низкий уровень информированности и доверия населения, а также неэффективность реализации отдельных мероприятий оказывают существенное влияние на итоговые результаты. Важно отметить, что при разработке национального проекта “Семья” были предприняты шаги по корректировке целей и задач, учитывающие выявленные недостатки и направленные на более эффективную поддержку семей и стимулирование рождаемости.

В ходе анализа демографической политики России, отраженной в национальных проектах "Демография" и "Семья", выявлены существенные достижения и проблемы. Несмотря на успехи в области здоровья и пропаганды здорового образа жизни, ключевые демографические цели, такие как снижение смертности и увеличение рождаемости, остались недостигнутыми.

Подводя итоги проведенного анализа, можно констатировать, что Амурская область сталкивается с серьезными вызовами в демографической сфере, которые оказывают негативное влияние на систему экономической безопасности региона. Несмотря на предпринимаемые усилия в рамках реализации национальных проектов, ключевые демографические цели остаются недостижимыми, что свидетельствует о необходимости совершенствования подходов к демографической политике, реализуемой в регионе. Для преодоления негативных тенденций и повышения уровня экономической безопасности Амурской области необходимо разработать и реализовать комплекс взаимосвязанных мер, направленных на стимулирование рождаемости, снижение смертности, привлечение мигрантов и повышение качества жизни населения.

3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1 Направления совершенствования демографической политики с целью повышения уровня экономической безопасности региона

Проведенный анализ демографических процессов, протекающих в Амурской области, выявил ряд негативных тенденций. Обеспокоенность государства сложившейся демографической ситуацией и важность внедрения мер, направленных на улучшение демографических показателей, подчеркивается в создании и реализации национальных проектов «Семья» и «Демография».

В связи с этим совершенствование демографической политики является необходимым условием для обеспечения экономической безопасности как регионов, так и страны в целом. Чтобы понять, являются ли тенденции ухудшения демографических показателей общей проблемой или спецификой Амурской области, сравним показатели смертности и рождаемости региона с другими субъектами Дальневосточного федерального округа и общероссийскими показателями на рисунках 10 и 11[39].

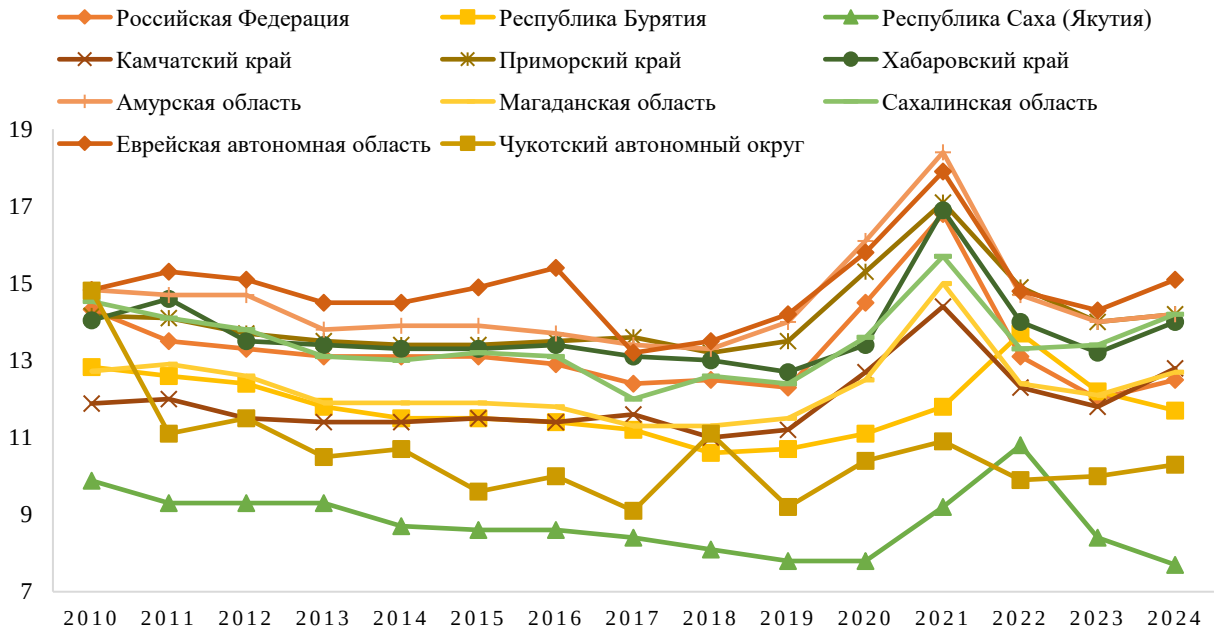

Рисунок 10 – Коэффициенты смертности в России и регионах ДВФО

[39] Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистическая системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://www.fedstat.ru/ (дата обращения 25.05.2025)

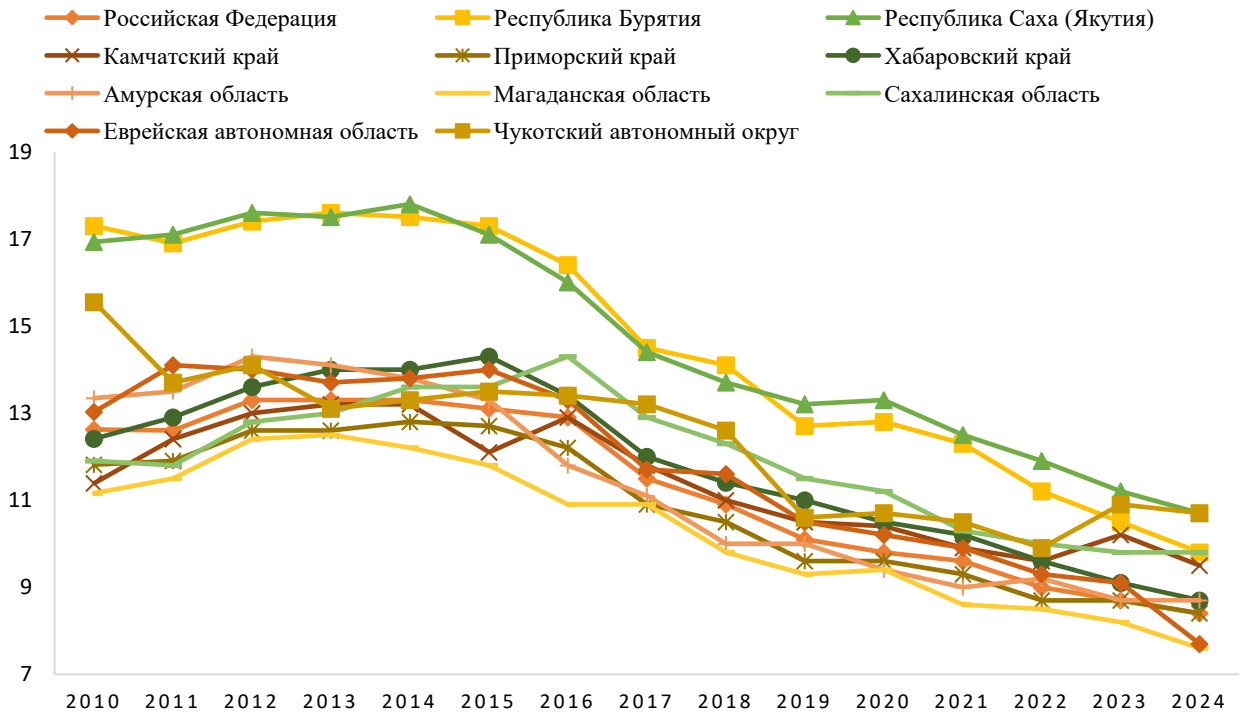

Рисунок 11 – Коэффициенты рождаемости в России и регионах ДВФО

Динамика коэффициентов смертности, представленных на рисунке 10, показывает схожие тенденции в большинстве регионов Дальневосточного федерального округа (ДВФО) и в целом по России. Однако именно в Амурской области наблюдается самый высокий пик смертности в период 2020–2021 гг., Основным фактором высокий смертности в этот период являлась пандемия Covid-19, с которой Амурская область справлялась хуже остальных. В последующие годы (2022–2024) Амурская область делила второе место по уровню смертности с Приморским краем, что указывает на сохраняющуюся проблему высокой смертности.

Рисунок 11 демонстрирует снижение общего уровня рождаемости не только в Амурской области, но и в большинстве других регионов. Несмотря на то, что в 2024 году в Амурской области наблюдается незначительный рост рождаемости, она по-прежнему остаётся ниже, чем в среднем по России. При этом следует отметить, что в ряде регионов Дальневосточного федерального округа, таких как Якутия, Бурятия, Чукотка, Камчатский и Хабаровский края, показатели рождаемости остаются более высокими, чем в Амурской области, что

говорит о наличии более эффективных региональных практик и факторов в этих регионах.

Снижение рождаемости в России обусловлено рядом факторов:

– Демографическая структура: в репродуктивный возраст вступило поколение, родившееся в период демографического кризиса 90-х годов, что привело к сокращению числа потенциальных матерей.

– Недостаточная поддержка многодетных семей: акцент смещен на поддержку рождения первого ребенка, в то время как для устойчивого демографического роста необходимо стимулировать рождение вторых, третьих и последующих детей.

– Жилищные проблемы: Ограниченность жилой площади и высокая стоимость жилья, особенно для многодетных семей, сдерживают рождаемость.

– Экономическая и политическая нестабильность: неуверенность в будущем и снижение доходов населения откладывают принятие решения о рождении ребенка.

– Высокий уровень урбанизации: жизнь в городах, особенно в условиях ограниченного пространства, снижает мотивацию к рождению детей.

Высокая смертность в России, в свою очередь, связана со следующими причинами:

– Алкоголизм: употребление алкоголя является одной из основных причин преждевременной смертности, особенно среди мужчин.

– Последствия COVID-19: перенесенная коронавирусная инфекция оказывает негативное влияние на здоровье населения.

– Сердечно-сосудистые заболевания: сердечно-сосудистые заболевания являются основной причиной смертности, особенно среди мужчин трудоспособного возраста.

– Недостаточное внимание к профилактике: недостаточно развита система профилактики заболеваний и пропаганды здорового образа жизни.

Осознавая опасность этих демографических тенденций, государство реализует различные меры демографической политики, направленные на поддержку семей, стимулирование рождаемости и увеличение продолжительности жизни. Конкретный перечень мер, действующих как на федеральном уровне, так и непосредственно в Амурской области, представлен в таблице 28.

Таблица 28 - Меры демографической политики, реализуемые на федеральном и региональном уровнях (Амурская область)[40]

Категория мер	Наименование меры	Описание	Размер / Условия
На федеральном уровне			
Материнский капитал	Материнский (семейный) капитал	Поддержка семей с детьми. Использование: жильё, образование, пенсия матери, товары/услуги для детей с инвалидностью, ежемесячные выплаты (при низком доходе).	630 380,78 руб. (1-й ребенок, 2024); 833 024,74 руб. (2-й ребенок, если 1-й родился до 2020).
Здравоохранение	ЭКО по ОМС	Бесплатное ЭКО и криопротокол по программе ОМС.	Назначается врачом
Поддержка работающих	Сохранение пособия по уходу при досрочном выходе на работу	Выплата сохраняется при выходе на работу во время отпуска по уходу за ребенком до 1,5 лет.	40% от заработка (мин. 8 591 руб./мес., макс. 49 123 руб./мес.)
Единовременные выплаты	Единовременное пособие при рождении ребенка	Разовая выплата одному из родителей (действует по всей стране).	24 604,30 руб. (2024)
Ежемесячные пособия	Единое пособие на детей и беременных	Ежемесячная поддержка нуждающихся семей с детьми от 0 до 17 лет и беременных женщин, вставших на учёт до 12 недель.	Зависит от прожиточного минимума в регионе (50%, 75%, 100% ПМ). Зависит от дохода семьи.
Жилищные программы	Льготная ипотека	Сниженная ставка (6%) для семей с детьми	Семьи с двумя детьми (в небольших городах) или с детьми младше 6 лет.
На региональном уровне (Амурская область)			
Единовременные выплаты	Дополнительная единовременная выплата при рождении 1-го ребенка	Региональная выплата, дополняющая федеральную. Выплата при рождении первого ребенка.	37 906 руб. Гражданка РФ, проживающая в АО, родившая ребенка после 01.01.2019

[40] Официальный сайт Министерства социальной защиты населения Амурской области [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://szn.amurobl.ru (дата обращения: 12.05.2025)

Продолжение таблицы 28

Категория мер	Наименование меры	Описание	Размер / Условия
РМК	РМК при рождении 2-го ребенка	Региональный материнский капитал при рождении второго ребёнка.	207 080,09 руб. (на 2-го ребенка до 31.12.2019); 273 648,63 руб. (на 2-го ребенка с 01.01.2020)
Студенческие семьи	Единовременная выплата студенческим семьям при рождении 1-го ребенка	Выплата студенческой семье при рождении первого ребенка.	Размер ПМ для детей в АО. Студент очной формы обучения (СПО, бакалавриат, специалитет, магистратура)

Большинство мер, представленных в таблице 28, направлены на стимулирование рождаемости посредством финансовой поддержки семей. Одним из наиболее значимых инструментов стал материнский капитал, введенный в действие в 2007 году Федеральным законом № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».[41]

Как показывает статистика, эта мера оказалась весьма действенной. Динамику размера материнского капитала с 2007 по 2024 год можно увидеть в приложении А. Наглядную оценку эффективности внедрения материнского капитала позволяет представить рисунок 12.

Рисунок 12 - Динамика суммарного коэффициента рождаемости в Амурской области

[41] О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей [Электронный ресурс] : Федеральный закон " от 29.12.2006 N 256-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Рисунок 12[42] показывает, что после введения материнского капитала в 2007 году суммарный коэффициент рождаемости в Амурской области увеличился с 1,44 до 1,7 за пять лет, то есть на 18 %. Однако в период с 2014 по 2017 год наблюдалась стагнация этого показателя, что свидетельствует о снижении стимулирующей роли материнского капитала, обусловленном, в частности, недостаточным размером выплат. В 2020 году в соответствии с Федеральным законом от 01.03.2020 № 35-ФЗ[43] была предпринята попытка повысить эффективность программы путем существенной индексации материнского капитала и его распространения на первого ребенка. Однако, как показывают данные, это не привело к значительному увеличению рождаемости по причине ошибочности переноса акцента на первого ребёнка.

Основываясь на проведенном анализе демографических процессов, результатах реализации демографических национальных проектов, выявленных факторах и причинах, а также оценке эффективности уже принятых мер, в таблице 29 представлены предложения по совершенствованию демографической политики в Амурской области

Таблица 29 – Меры по совершенствованию демографической политики

Меры по улучшению демографической политики	Обоснование эффективности
1	2
Рождаемость Снижение общего и суммарного коэффициентов рождаемости, снижение доли первенцев и вторых детей.	
1. Увеличение размера материнского капитала (за второго, третьего ребёнка).	Стимулирование рождения вторых и третьих детей: увеличение выплат напрямую снижает финансовую нагрузку на семью при рождении ребёнка, что стимулирует принятие решения о рождении последующих детей.
2. Списание процентов по ипотеке за 4-го и 5-го ребёнка в пределах заранее установленной максимальной суммы.	Поддержка многодетных семей и улучшение жилищных условий: списание процентов по ипотеке значительно снижает финансовую нагрузку на многодетные семьи, делая жилье более доступным. Это особенно важно, поскольку жилищные условия являются важным фактором при планировании семьи.

[42] Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистическая системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://www.fedstat.ru/ (дата обращения18.05.2025)

[43] О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 01.03.2020 N 35-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Продолжение таблицы 29

1	2
3. Предоставление сертифицированной няни от государства (полная или частичная компенсация услуг).	Снятие бремени ухода за детьми и поддержка занятости родителей: предоставление услуг няни позволяет родителям (особенно матерям) вернуться к работе или продолжить обучение, не беспокоясь об уходе за ребёнком. Это помогает повысить доходы семьи и улучшить её экономическое положение.
4. Расширение направлений использования материнского капитала (например, покупка отечественного автомобиля, ремонт жилья).	Повышение гибкости и привлекательности материнского капитала: расширение возможностей использования материнского капитала позволит семьям направлять средства на наиболее актуальные нужды (покупка автомобиля, ремонт жилья), делая эту меру более привлекательной и востребованной.
5. Увеличение ежемесячных пособий по уходу за ребёнком до 100% от средней заработной платы.	Обеспечение достойного уровня жизни для семей с детьми: увеличение пособия позволит обеспечить более высокий уровень жизни для семей с маленькими детьми, особенно для матерей, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком.
6. Привязка размера пенсий к количеству детей (в долгосрочной перспективе).	Повышение ценности многодетности и обеспечение достойной старости: эта мера создает стимул для рождения и воспитания детей, поскольку будущая пенсия родителей будет зависеть от их вклада в будущее поколение.
7. Увеличение финансирования программ демографической политики (в том числе за счёт привлечения внебюджетных источников). Привлечение специалистов-демографов и экспертов в Государственную Думу.	Обеспечение эффективной реализации демографической политики: увеличение финансирования позволит расширить охват и повысить качество реализуемых программ, а привлечение экспертов обеспечит научную обоснованность принимаемых решений.
8. Создание инфраструктуры для массовой застройки	Обеспечение доступным жильём и улучшение жилищных условий: создание инфраструктуры для массовой застройки позволит снизить стоимость жилья и сделать его более доступным для молодых семей, что является важным условием для рождения детей.
Смертность Высокий уровень смертности мужчин в трудоспособном возрасте.	
1. Профилактика заболеваний и пропаганда здорового образа жизни (ранняя диагностика, вакцинация, борьба с алкоголизмом и курением).	Снижение заболеваемости и смертности от предотвратимых причин: ранняя диагностика и профилактика позволяют выявлять заболевания на ранних стадиях и предотвращать их развитие. Пропаганда здорового образа жизни способствует формированию здоровых привычек и снижению рисков для здоровья.
2. Повышение акцизов на алкоголь и табак	Снижение потребления вредных веществ: повышение акцизов приведет к увеличению стоимости алкоголя и табака, что может снизить их потребление и, как следствие, уменьшить смертность от связанных с ними заболеваний.
3. Повышение качества медицинского обслуживания	Снижение смертности от управляемых причин и улучшение здоровья населения: повышение качества медицинского обслуживания позволит своевременно оказывать помощь и снижать смертность от заболеваний, поддающихся лечению.

Продолжение таблицы 29

1	2
Миграция Миграционный отток населения.	
1. Улучшение условий жизни и работы.	Создание привлекательных условий для жизни и работы: улучшение условий жизни и работы сделает регион более привлекательным для потенциальных мигрантов и будет способствовать удержанию населения.
2. Поддержка переселенцев и мигрантов (адаптация, трудоустройство, жильё, льготы).	Облегчение адаптации и интеграции мигрантов: оказание помощи и поддержки переселенцам и мигрантам позволит им быстрее адаптироваться к новым условиям жизни и найти работу, что будет способствовать их Высокий уровень разводов, нестабильность института семьи.закреплению в регионе.
Брачность\Разводимость Высокий уровень разводов, нестабильность института семьи.	
1. Программы по пропаганде семейных ценностей.	Формирование положительного отношения к семье и браку: пропаганда семейных ценностей будет способствовать укреплению института семьи и снижению количества разводов.
2. Развитие системы психологической и юридической помощи семьям (консультации, медиация).	Оказание помощи в разрешении семейных конфликтов: предоставление квалифицированной психологической и юридической помощи позволит семьям справляться с трудностями и разрешать конфликты, что снизит риск разводов.

Таким образом, реализация предложенных мероприятий по совершенствованию демографической политики предполагает повышение уровня экономической безопасности Амурской области за счёт улучшения индикаторов системы экономической безопасности региона: увеличение годового темпа роста численности населения, снижение коэффициента депопуляции, повышение суммарного коэффициента рождаемости до 2,1 на одну женщину, увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет и обеспечение миграционного прироста населения, а также целевых показателей, установленных национальным проектом «Семья».

3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий по повышению уровня экономической безопасности региона

Для оценки влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность Амурской области был проведен анализ изменений ключевых показателей на основе «Прогноза социально-экономического развития

Амурской области на 2024 год и на плановый период 2025–2026 годов» [44], скорректированного с учетом ожидаемого влияния предложенных мер демографической политики.

Таблица 30 — Показатели экономической безопасности Амурской области

Индикатор	Пороговое значение	2023	Прогнозные значения					
			2024	Ki 2024	2025	Ki 2025	2026	Ki 2026
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Индикаторы производственной сферы экономической безопасности								
Темп роста ВРП по сравнению с предыдущим годом в сопоставимых ценах, %	не менее 105	118,7	103,56	0,986	101,21	0,964	104,58	0,996
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	не менее 105	95,4	108,44	1,033	105,24	1,002	109,04	1,038
Индекс производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с предыдущим годом	не менее 105	102,8	103,29	0,984	103,27	0,984	103,83	0,989
Объем розничной торговли в % к ВРП	не менее 40	33,7	40,5	1,013	41,5	1,038	42,0	1,05
Итого (среднее арифметическое)				1,004		1,009		1,018
Оценка уровня экономической безопасности			*Нормальная*		*Нормальная*		*Нормальная*	
Индикаторы инвестиционной сферы экономической безопасности								
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП (норма инвестирования)	не менее 25	93,9	71,46	2,858	63,34	2,534	68,86	2,754
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, % к предыдущему году	не менее 105	142,4	93	0,886	96,8	0,921	99,9	0,951
Степень износа основных фондов, %	не более 40	37,6	37,6	1,064	37,6	1,064	37,6	1,064
Коэффициент обновления основных фондов, %	не менее 15	21,1	21,1	1,407	21,1	1,407	21,1	1,407
Коэффициент выбытия основных фондов, %	не менее 5	0,4	0,4	0,08	0,4	0,08	0,4	0,08
Итого (среднее арифметическое)				1,259		1,161		1,251
Оценка уровня экономической безопасности			*Высокая*		*Высокая*		*Высокая*	

[44] Прогноз социально-экономического развития Амурской области на 2024 год и на плановый период 2025-2026 годов, утвержденный распоряжением Правительства Амурской области от 20.10.2023 № 632-р.

Продолжение таблицы 30

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Индикаторы социальной сферы экономической безопасности								
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	не более 5	3,73	3,74	1,336	3,62	1,381	3,49	1,432
Обеспеченность жильем, м² на 1 человека	не менее 25	28,1	28,1	1,124	28,1	1,124	28,1	1,124
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, в % от общей численности населения	не более 10	11,8	12,44	0,804	11,77	0,85	11,37	0,879
Коэффициент фондов (соотношение 10 % населения с высокими доходами и 10 % населения с низкими доходами), раз	не более 8	14,6	14,90	0,537	14,50	0,552	14,00	0,571
Число преступлений на 1000 человек населения, ед.	не более 24	19,8	19,8	1,212	19,8	1,212	19,8	1,212
Итого (среднее арифметическое)				1,023		1,024		1,043
Оценка уровня экономической безопасности			*Нормальная*		*Нормальная*		*Нормальная*	
Индикаторы демографической сферы экономической безопасности								
Годовой темп роста численности населения, %	не менее 100	99,2	99,1	0,991	99,3	0,993	99,5	0,995
Коэффициент депопуляции	не более 1	1,53	1,47	0,680	1,41	0,709	1,34	0,746
Суммарный коэффициент рождаемости, количество детей на одну женщину	не менее 2,15	1,49	1,55	0,721	1,60	0,744	1,65	0,767
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	не менее 70	68,3	69,0	0,986	69,5	0,993	70,0	1,00
Миграционный прирост на 10 000 человек населения	не менее 0	-32,2	-30	-	-25	-	-20	-
Итого (среднее арифметическое)				0,844		0,859		0,877
Оценка уровня экономической безопасности			*Низкая*		*Низкая*		*Низкая*	
Итоговая оценка уровня экономической безопасности Амурской области				0,903		0,935		0,966

Предполагается, что реализация комплекса мер, направленных на стимулирование рождаемости, снижение смертности и улучшение миграционной ситуации, позволит добиться положительной динамики в демографической сфере. В частности, ожидается увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,65 к 2026 году и достижение порогового значения ожидаемой продолжительности жизни (70 лет). Также предполагается, что удастся несколько сократить миграционную убыль населения.

Анализ полученных результатов показывает, что:

– Производственная безопасность: за счет общей стабилизации экономической ситуации в регионе наблюдается незначительный рост показателей производственной сферы. Это отражается в небольшом увеличении итогового коэффициента до 1,018 к 2026 году, что соответствует «нормальному» уровню экономической безопасности.

– Инвестиционная безопасность: прогнозируется снижение ряда показателей в инвестиционной сфере, что, вероятно, связано с перераспределением бюджетных средств на реализацию мер демографической политики. Однако итоговый коэффициент остается высоким, хотя и демонстрирует некоторую отрицательную динамику.

– Социальная безопасность: наблюдается незначительное улучшение, связанное с реализацией социальных программ и общим экономическим развитием региона.

– Демографическая безопасность: несмотря на позитивные изменения в суммарном коэффициенте рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни, годовой темп роста численности населения остается отрицательным, что обусловлено сохраняющейся миграционной убылью. Коэффициент депопуляции хоть и снижается, но все еще далек от порогового значения (1).

Итоговая оценка экономической безопасности Амурской области демонстрирует положительную динамику, что свидетельствует о правильности выбранного курса и необходимости дальнейшей реализации предложенных

мероприятий. Для достижения более высоких результатов необходимо и далее разрабатывать и внедрять комплексные решения, направленные на решение всего спектра социально-экономических проблем, учитывая взаимосвязь между различными сферами и обеспечивая синергетический эффект от реализации различных мер.

Предложенные меры в первую очередь направлены на улучшение демографической ситуации в регионе, что, в свою очередь, создает предпосылки для устойчивого социально-экономического развития и повышения уровня экономической безопасности в долгосрочной перспективе. Необходимо отметить, что для достижения поставленных целей требуется дальнейшее развитие и совершенствование механизмов реализации демографической политики, а также координация усилий различных органов власти и заинтересованных сторон.

Реализация предложенных мероприятий по совершенствованию демографической политики является важным шагом на пути к повышению уровня экономической безопасности Амурской области. Эти меры создают основу для улучшения демографической ситуации и, как следствие, для устойчивого социально-экономического развития региона.

Вместе с тем необходимо понимать, что для достижения более высоких результатов требуется дальнейшая работа по совершенствованию экономической политики, направленной на стимулирование экономического роста, повышение инвестиционной привлекательности, развитие инновационной деятельности и улучшение качества жизни населения. Только комплексный подход позволит создать прочный фундамент для обеспечения экономической безопасности Амурской области и устойчивого повышения благосостояния ее населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения дипломной работы, посвященной анализу влияния демографических процессов на экономическую безопасность Амурской области, были решены поставленные цели и задачи.

Достижение цели обеспечивается последовательным решением следующих задач:

– Раскрыта сущность демографических процессов и определено место демографической сферы в системе экономической безопасности. На основе анализа теоретических подходов определена роль демографических процессов как фактора, влияющего на формирование трудового потенциала, социальную стабильность и инновационную активность региона. Обоснована необходимость учета демографических факторов при разработке стратегий обеспечения экономической безопасности.

– Проанализированы текущие демографические процессы в Амурской области. На основе статистических данных выявлены основные тенденции и проблемы, такие как сокращение численности населения, старение трудовых ресурсов, рост смертности и миграционный отток. Определены факторы, обусловливающие эти процессы, включая социально-экономические условия, уровень развития здравоохранения и миграционную привлекательность региона.

– Проведена оценка экономической безопасности Амурской области. С помощью системы индикаторов экономической безопасности определен текущий уровень экономической безопасности региона, выявлены основные угрозы и риски, связанные с демографическими факторами.

– Оценено влияние демографических процессов на экономическую безопасность Амурской области. Установлена взаимосвязь между демографическими показателями и уровнем экономической безопасности региона. Доказано, что негативные демографические тенденции, такие как старение населения и дефицит трудовых ресурсов, оказывают сдерживающее воздействие на экономический рост и социальное развитие.

– Проанализированы национальные проекты, реализуемые в Амурской области и направленные на улучшение демографической ситуации. Определены основные направления и мероприятия национальных проектов «Демография» и «Семья», дана оценка их эффективности в контексте решения демографических проблем Амурской области. Выявлены недостатки и предложены рекомендации по совершенствованию механизмов реализации национальных проектов на региональном уровне.

– Предложены мероприятия по совершенствованию демографической политики в Амурской области. Разработан комплекс мер, направленных на стимулирование рождаемости, снижение смертности, регулирование миграционных потоков и повышение качества человеческого капитала. В частности, предложены меры по увеличению размера и расширению направлений использования материнского капитала, созданию благоприятных жилищных условий для молодых семей, повышению доступности и качества медицинского обслуживания, развитию системы социальной поддержки и созданию привлекательных условий для привлечения квалифицированных специалистов.

Таким образом, результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что демографические процессы оказывают существенное влияние на экономическую безопасность Амурской области и что совершенствование демографической политики является важным фактором обеспечения устойчивого развития региона.

Результаты дипломной работы могут быть использованы органами государственной власти Амурской области для разработки и реализации стратегии социально-экономического развития региона, а также для принятия управленческих решений в области демографической политики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Амурская область : факты в цифре : статистический сборник. – Благовещенск : Амурстат, 2024. - 185 с.

2 Амурская область : факты в цифре : статистический сборник. – Благовещенск : Амурстат, 2025. - 197 с

3 Амурская область в зеркале демографии. Нацпроекты и степень их влияния : записка. – Благовещенск : Амурстат, 2024. – 38 с.

4 Амурский статистический ежегодник 2024 : статистический сборник. – Благовещенск : Амурстат, 2024. - 322 с.

5 Амурский статистический ежегодник 2025 : статистический сборник. – Благовещенск : Амурстат, 2025. - 341 с.

6 Афонцев, С. А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности / С. А. Афонцев // Вопросы экономики. - 2020. - № 2. - С. 39.

7 Ахрамочкин, Д. А. Взаимосвязь демографических и социально-экономических процессов. / Д. А. Ахрамочкин // Вестник науки. - 2025. - №4. - С. 602 - 613.

8 Берендеева, А. Б. Основы демографии: учебное пособие / А. Б. Берендеева, Л. А. Зосимова. Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления», 2016. - 319 с.

9 Влияние демографических процессов на региональную экономическую безопасность. [Электронный ресурс] URL:https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-demograficheskih-protsessov-na-regionalnuyu-ekonomicheskuyu-bezopasnost - 02.04.2025.

10 Влияние процессов демографического развития на формирование трудовых ресурсов. [Электронный ресурс] URL:https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-protsessov-demograficheskogo-razvitiya-na-formirovanie-trudovyh-resursov - 02.04.2025.

11 Данилин, С. А. Влияние демографических факторов на экономическое развитие. / С. А. Данилин // Экономика и предпринимательство. - 2024. - № 9. - С. 494 - 496.

12 Дроздова, Д. И. Влияние миграционных процессов на национальную безопасность страны / Д. И. Дроздова, Н. А. Бабкина // Современные проблемы развития экономики России и Китая. - Благовещенск: Амгу, - С. 280 - 284.

13 Женщины и дети в Амурской области : записка. - Благовещенск : Амурстат, 2024. – 47 с.

14 Калачикова, О. Н. Экономическая демография : учебное пособие. / О. Н. Калачикова Вологда : ВолНЦ РАН, 2022. – 168 с.

15 Кислая, Т. Н. Теоретико-методологические подходы к управлению экономической безопасностью региона. / Т. Н. Кислая. Чебоксары: Среда. 2021. – 152 с.

16 Короленко, А. В. Факторы демографического развития России: опыт исследования панельных данных / А. В. Короленко // Проблемы развития территории. - 2019. - № 5. - С. 170-185.

17 Корреляционно-регрессионный анализ в excel: инструкция выполнения [Электронный ресурс] - URL: https://exceltable.com/otchety/korrelyacionno-regressionnyy-analiz - 20.05.2025

18 Корчагина, Т. А. Брачность и разводимость как показатели демографической безопасности страны. / Т. А. Корчагина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2024. - №7-1. - С. 177 - 179.

19 Лукьянова, А. С. Индикаторы экономической безопасности РФ на региональном уровне / А. С. Лукьянова //Студенческие научные исследования. Пенза: Наука и Просвещение, - 2021. - № 3 - С. 57 - 61.

20 Миграционные процессы в Амурской области : записка. – Благовещенск : Амурстат, 2025. - 34 с.

21 Миронова, В. Н. Влияние демографической политики на обеспечение экономической безопасности России / В. Н. Миронова // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – №2. – С. 31–39.

22 Митяков, С. Н. Методология мониторинга экономической безопасности. / С. Н. Митяков / .Нижний Новгород: НГТУ. - 2023. - С. 4-21.

23 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 01.03.2020 № 35-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

24 О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях) [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

25 О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей [Электронный ресурс] : Федеральный закон " от 29.12.2006 № 256-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

26 О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

27 О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – режим доступа: http://www.consultant.ru

28 О территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс] : положение Росстата от 20 апреля 2018 г. № 219). Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

29 Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.11.2007 № 282-ФЗ (ред. от 22.07.2024). Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

30 Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

31 Основные демографические показатели, методы их формирования и расчета [Электронный ресурс]: Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: https://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d000/i000030r.htm

32 Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистическая системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://www.fedstat.ru/ - 18.05.2025.

33 Официальный сайт Министерства социальной защиты населения Амурской области [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://szn.amurobl.ru - 18.05.2025.

34 Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс] // офиц. Сайт. Режим доступа: https://28.rosstat.gov.ru/ - 18.05.2025.

35 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.gks.ru – 15.05.2025.

36 Прогноз социально-экономического развития Амурской области на 2024 год и на плановый период 2025-2026 годов, утвержденный распоряжением Правительства Амурской области от 20.10.2023 № 632-р. [Электронный ресурс] - URL: https://economy.amurobl.ru/pages/strategicheskoe-planirovanie-i-prognozirovanie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-olasti/prognoz-sotsialno

ekonomicheskogo-razvitiya-oblasti/prognoz-na-srednesrochnuyu-perspektivu/prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-amurskoy-oblasti-na-2024-god-i-planovyy-period-2025-2026/ - 25.05.2025.

37 Разработка системы мониторинга экономической безопасности региона [Электронный ресурс] URL: http://www.rusnauka.com/ONG/Economics/13_filetkiNs.doc.htm. – 12. 03. 2025.

38 Рождаемость в Амурской области: прошлое, настоящее и будущее : записка. – Благовещенск : Амурстат, 2024. – 20 с

39 Ростовская, Т. К., Кучмаева, О. В. Концептуальные аспекты национального проекта «Семья» / Т. К. Ростовская // Женщина в российском обществе. - 2025. - №1. – С. 49 – 61.

40 Рыбкина, М. В. Демография: учебное пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2021. – 146 с.

41 Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России. / В. К. Сенчагов М.: Дело, 2020. – 818 с.

42 Сидоров, А. А. Демография : учебное пособие / А. А. Сидоров. — Москва : ТУСУР, 2021. — 146 с.

43 Сущность демографических процессов [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-demograficheskih-protsessov-yurisprudentsiya - 01.04.2025.

44 Сюпова, М. С. Система индикаторов экономической безопасности региона. / М. С. Сюпова // Вестник ТОГУ. - 2019. - №4. - С. 67-80.

45 Татаркин, А. И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона / А. И. Татаркин // Экономика региона. - 2012. - № 2. - С. 25 - 39.

46 Теоретические аспекты экономической безопасности региона [Электронный ресурс] URL: https://scienceforum.ru/2017/article/2017039721 - 31.03.2025.

47 Уланова, О. И. Влияние демографических процессов на рынок труда в России / О. В. Уланова // Сурский вестник. - 2020. - № 2(10). – С. 83 - 88.

48 Фаузер, В. В. Демографические факторы экономического развития региона / В. В. Фаузер // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - 2007. - №3. С 81 - 89

49 Чернецкий, В. Ю. Обеспечение экономической безопасности региона: теоретический аспект / В. Ю. Чернецкий // Менеджер. - 2019. - № 3(89). - С. 4 - 9.

50 Шестиперова, Е. Ю. Сравнительный анализ методов оценки экономической безопасности региона. / Е. Ю. Шестиперова // Российский экономический вестник. - 2020. - №4. - С. 44-48.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Размер материнского (семейного) капитала в РФ

Период возникновения права на дополнительные меры государственной поддержки	Размер материнского капитала (в рублях)			Основание
	за первого ребенка, рожденного (усыновленного) начиная с 01.01.2020	за второго ребенка, рожденного (усыновленного) начиная с 01.01.2020	за третьего и последующих детей в случае его (их) рождения (усыновления) начиная с 01.01.2020	
с 01.02.2023 по 31.01.2024	586 946,72	188 681,53 (при условии, что первый ребенок был рожден (усыновлен) также начиная с 01.01.2020) и в общей сумме составляет - 775 628,25	775 628,25 (при условии, что ранее право на дополнительные меры государственной поддержки не возникло)	Постановление Правительства РФ от 30.01.2023 N 119; Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ
		775 628,25 (при условии, что первый ребенок был рожден (усыновлен) до 01.01.2020)		
с 01.02.2022 по 31.01.2023	524 527,90	168 616,20 (при условии, что первый ребенок был рожден (усыновлен) также начиная с 01.01.2020) и в общей сумме составляет - 693 144,10	693 144,10 (при условии, что ранее право на дополнительные меры государственной поддержки не возникло)	Постановление Правительства РФ от 27.01.2022 N 57; Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ; Федеральный закон от 21.12.2021 N 415-ФЗ; Федеральный закон от 08.12.2020 N 385-ФЗ
		693 144,10 (при условии, что первый ребенок был рожден (усыновлен) до 01.01.2020)		
с 01.01.2021 по 31.01.2022	483 881,83	155 550,0 (при условии, что первый ребенок был рожден (усыновлен) также начиная с 01.01.2020) и в общей сумме составляет - 639 431,83	639 431,83 (при условии, что ранее право на дополнительные меры государственной поддержки не возникло)	Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ; Федеральный закон от 21.12.2021 N 415-ФЗ; Федеральный закон от 08.12.2020 N 385-ФЗ
		639 431,83 (при условии, что первый ребенок был рожден (усыновлен) до 01.01.2020)		
с 01.01.2020 по 31.12.2020	466 617,0	150 000,0 (при условии, что первый ребенок был рожден (усыновлен) также начиная с 01.01.2020) и в общей сумме составляет - 616 617,0	616 617,0 (при условии, что ранее право на дополнительные меры государственной поддержки не возникло)	Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ; Федеральный закон от 02.12.2019 N 380-ФЗ
		616 617,0 (при условии, что первый ребенок был рожден (усыновлен) до 01.01.2020)		

Рисунок А.1 – Динамика изменения размера материнского капитала в России 2020 – 2024 гг.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Размер материнского (семейного) капитала в РФ

Период	Размер материнского капитала (в рублях)	Основание
2019 год	453 026,0	Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ; Федеральный закон от 29.11.2018 N 459-ФЗ
2018 год	453 026,0	Федеральный закон от 05.12.2017 N 362-ФЗ
2017 год	453 026,0	Федеральный закон от 19.12.2016 N 415-ФЗ
2016 год	453 026,0	Федеральный закон от 14.12.2015 N 359-ФЗ
2015 год	453 026,0	Федеральный закон от 01.12.2014 N 384-ФЗ
2014 год	429 408,5	Федеральный закон от 02.12.2012 N 349-ФЗ
2013 год	408 960,5	Федеральный закон от 03.12.2012 N 216-ФЗ
2012 год	387 640,3	Федеральный закон от 30.11.2011 N 371-ФЗ
2011 год	365 698,4	Федеральный закон от 13.12.2010 N 357-ФЗ
2010 год	343 378,8	Федеральный закон от 02.12.2009 N 308-ФЗ
2009 год	312 162,5	Федеральный закон от 24.11.2008 N 204-ФЗ
2008 год	276 250,0	Федеральный закон от 24.07.2007 N 198-ФЗ
2007 год	250 000 (базовая величина)	Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ

Рисунок А.2 – Динамика изменения размера материнского капитала в России 2007 – 2019 гг.