

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация №1 "Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности"

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ Е.С. Рычкова

« _____ » _____ 2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Противодействие коррупции как фактор обеспечения экономической безопасности региона (на примере Амурской области).

Исполнитель

студент 078-ос группы _____

(подпись, дата)

Н.И. Валов

Руководитель

доцент, канд. техн. наук _____

(подпись, дата)

Н.А. Бабкина

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент

доцент, канд. техн. наук _____

(подпись, дата)

Н.В. Шелепова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е.С. Рычкова
« _____ » _____ 2025г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Валова Никиты Игоревича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Противодействие коррупции как фактор обеспечения экономической безопасности региона (на примере Амурской области).

(утверждена приказом от 19.03.2025г. № 731-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 14.06.2025г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: _____

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретические основы противодействия коррупции как фактор обеспечения экономической безопасности; Анализ и оценка противодействия коррупции в обеспечении; Рекомендации по улучшению системы противодействия коррупции в Амурской области экономической безопасности Амурской области

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Дипломная работа содержит 86 с., 22 таблицы, 22 рисунка, 50 источников, 1 приложение

6. Дата выдачи задания 16.01.2025г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Бабкина Наталья Арсентьевна, доцент кафедры экономической безопасности и экспертизы канд. техн. наук, доцент
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 86 с., 22 таблицы, 22 рисунка, 50 источников, 1 приложение

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, КОРРУПЦИЯ, УГРОЗЫ, АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ, БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Цель дипломной работы заключается в противодействии коррупции как фактора обеспечения экономической безопасности Амурской области.

Задачи исследования включают:

- изучить теоретические основы противодействия коррупции как фактор обеспечения экономической безопасности;
- провести анализ мер противодействия коррупции в обеспечении экономической безопасности Амурской области;
- оценить противодействия коррупции в обеспечении экономической безопасности Амурской области;
- рассмотреть программы и инициативы по борьбе с коррупцией на региональном уровне;
- предложить рекомендации по улучшению системы противодействия коррупции в Амурской области.

Объект исследования будет является коррупция в Амурской области. Предметом исследования – действия принимаемые на уровне региона против распространения коррупции.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы противодействия коррупции как фактор обеспечения экономической безопасности	7
1.1 Коррупция: понятие, причины последствия	7
1.2 Противодействия коррупции: основные направления	14
1.3 Экономическая безопасность: место и роль противодействия коррупции в её обеспечении	21
2 Анализ и оценка противодействия коррупции в обеспечении экономической безопасности Амурской области	28
2.1 Анализ мер противодействия коррупции в обеспечении экономической безопасности Амурской области	28
2.2 Оценка противодействия коррупции в обеспечении экономической безопасности Амурской области	44
2.3 Программы и инициативы по борьбе с коррупцией на региональном уровне	55
3 Рекомендации по улучшению системы противодействия коррупции в Амурской области	64
3.1 Разработка новых стратегий и инициатив	64
3.2 Улучшение межведомственного взаимодействия	71
3.3 Вовлечение граждан в борьбу с коррупцией	75
Заключение	80
Библиографический список	82
Приложение А Методика проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах РФ	87

ВВЕДЕНИЕ

Коррупция является одним из опасных явлений, влияющих на экономическую безопасность региона. Коррупция воздействует на все сферы деятельности региона, включающая управления ресурсами, услугами, инвестициями.

Актуальность темы исследования заключается растущим уровнем коррупции в стране или её регионах и угрозами которые она представляет для развития региона.

Современный дискурс по проблеме коррупции происходит как на локальном, так и на глобальном уровне. Методы борьбы с коррупцией закреплены в международных правовых актах, и многие страны имплементировали эти положения в национальное законодательство. В связи с разработкой мер по ограничению вышеуказанного явления совершенствуются существующие и создаются новые центральные институты по борьбе с коррупцией. Отдельным направлением противодействия коррупции являются национальные стратегии борьбы с ней, являющиеся частью государственных программ безопасности целью снижения угрозы экономической безопасности государства. Попытки ограничить случаи коррупции периодически оцениваются на основе статистики преступлений и исследований, проводимых исследовательскими центрами и организациями, интересующимися вопросами противодействия коррупции.

Цель дипломной работы заключается в противодействии коррупции как фактора обеспечения экономической безопасности Амурской области.

Задачи исследования включают:

- изучить теоретические основы противодействия коррупции как фактор обеспечения экономической безопасности;
- провести анализ мер противодействия коррупции в обеспечении экономической безопасности Амурской области;
- оценить противодействия коррупции в обеспечении экономической безопасности Амурской области;
- рассмотреть программы и инициативы по борьбе с коррупцией на

региональном уровне;

- предложить рекомендации по улучшению системы противодействия коррупции в Амурской области.

Объект исследования будет являться коррупция в Амурской области. Предметом исследования – действия принимаемые на уровне региона против распространения коррупции.

Методы исследования применяемые в работе являются анализ нормативно-правовых актов касающихся противодействия коррупции, изучение статистических данных по Амурской области и влияние коррупции на данный регион.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНО- СТИ

1.1 Коррупция: понятие, причины последствия

Прежде всего, необходимо прояснить распространенное заблуждение относительно коррупции: те, кто считает, что коррупция — явление, свойственное только одному обществу или региону, ошибаются, поскольку история коррупции начинается в тот же период, что и история государства. Нет ни одной эпохи или общества, которые не страдали бы от коррупции и не чувствовали бы ее вреда.

Возникновение коррупции совпадает с историей становления государства. Коррупция связана со склонностью некоторых государственных чиновников злоупотреблять властью. О коррупции говорится в Древнем Китае, Риме, средневековой Аравии, Европе и т. д.¹

Информация об этом приводится в источниках. Как бы нам это ни не нравилось, коррупция продолжает наносить вред обществу как реальность сегодняшней жизни, и борьба с ней остается актуальной.

Первые сведения о коррупции встречаются, прежде всего, в древнеави-
лонских источниках, в Риме в Законах XII таблицы и т. д.

В источниках это деяние рассматривалось как преступление взяточничества и мошенничества путем злоупотребления служебным положением. В древнеиндийском памятнике «Артаксеркс» говорится, что одной из важнейших обязанностей правителя является борьба с теми, кто ворует государственные деньги, и правитель должен выявлять и наказывать таких лиц.

Коренной поворотный момент в борьбе с коррупцией произошел в XX веке. Начавшиеся в середине XX века процессы экономической интеграции привели к интернационализации коррупции, что обусловило необходимость перехода борьбы с коррупцией на уровень международно-правового сотрудничества. Коррупция достигла таких масштабов, что борьба с ней может быть

¹ Благов, Е. В. Преступления в сфере экономики. — М.: Юрлитинформ, 2021. С.34.

эффективной только на основе взаимного сотрудничества государств. Современный термин «corruptio» для обозначения коррупции встречается в Законе XII Табличек, источнике древнеримского права, а также в древнегреческих источниках.

Самый древний известный случай коррупции датируется 4000 годом до нашей эры. В шумерской надписи под названием «Школьные дни» упоминается ученик, у которого были плохие оценки в школе. Семья этого ученика хочет, чтобы он получал хорошие оценки, поэтому они приглашают учителя к себе домой и устраивают для него приятную вечеринку, и по мере развития истории мы видим, что этот ученик становится учеником с лучшими оценками в классе. Они даже назначают его представителем класса.²

Коррупция, и особенно взяточничество, были широко распространены в древнегреческих государствах. Взяточничество среди чиновников было настолько распространено, что даже знаменитый оратор Демосфен (380-322 гг. до н. э.) посвятил свою жизнь борьбе с коррупцией. Однако позже он сам был наказан по обвинению в получении взятки.³

Платон писал, что «государственные чиновники должны служить, не принимая никаких подарков. Если же чиновники, не соблюдающие этого, будут приговорены судом к смертной казни, то их следует хоронить без всяких погребальных церемоний».

В Соединенных Штатах политические партии, придя к власти, нанимали людей, которые поддерживали их на выборах, и не имело значения, если у людей не было образования и навыков для выполнения своих обязанностей. По этой причине госслужащие рассматривали свои должности как место для сбора добычи и, зная, что после выборов их уволят, использовали все возможности для коррупции. Такая ситуация сохранялась до реформ, введенных Законом Пендлтона (1883 г.), который был принят после того, как гражданин, не сумевший получить взамен свою избирательную поддержку, убил президента Гарфилда

² Богомолов, В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность». — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. С.68.

³ Юридический словарь-справочник-к.: Юр-на лит-ра, 1996. С. 283

(Джеймса А. Гарфилда).

В последующие периоды каждое государство пыталось усовершенствовать методы борьбы с коррупцией в рамках своих потребностей и возможностей.

Здесь важно знать и подчеркивать, что многие общества в свое время осознали коррупцию, исследовали ее, анализировали условия, которые ее создают, разрабатывали методы борьбы с ней и боролись с ней самым жестким образом, и как они сами, так и будущие поколения извлекали выгоду и развивались из результатов этой борьбы.

С большим сожалением вынужден констатировать, что наши научные и аналитические исследования коррупции, ее симптомов, причин и методов борьбы с ней находятся на нулевом уровне.

У рядовых граждан практически отсутствует привычка понимать, осознавать и ощущать последствия коррупции.

В этой связи необходимо серьезное просвещение граждан. Написание научных статей и книг на азербайджанском языке имеет большое значение для решения этой проблемы.

Чтобы понять коррупцию, давайте сначала кратко рассмотрим происхождение и определение слова «коррупция». Прежде всего, следует отметить, что хотя понятия коррупции и взяточничества во многом схожи, на самом деле они характеризуют разные значения и виды деятельности. Слово коррупция происходит от латинского слова «corrupt» и означает нечестный, авантюристичный, привыкший брать взятки, плохой, продажный, гнилой человек, соблазнять, подкупать.

Это слово имеет несколько значений в латинском языке, одно из которых — взяточничество, а другое используется для обозначения разрушения.

Коррупция — злоупотребление полномочиями в целях личной выгоды. Чтобы правильно понять коррупцию, необходимо прежде всего знать, как и при каких обстоятельствах она возникает.⁴

⁴ Мельник М. И. Коррупция: сущность, понятие, методы противодействия. - К.: Атина, 2023. С. 231.

Другими словами, коррупция проявляется во всех ветвях власти и в различных формах. В целом термин «коррупция» употребляется по отношению к бюрократическому аппарату и политической элите. Как видите, коррупция касается только тех, кто находится у власти. Рядового гражданина или предпринимателя нельзя назвать коррупционером из-за совершаемых им финансовых преступлений.

Подобные случаи считаются преступлением взяточничества. Как мы уже отмечали, взятка — это материальное или нематериальное вознаграждение, получаемое лицом, не занимающим государственную должность, за выполнение какой-либо незаконной деятельности в пользу другого лица или за предоставление несправедливого преимущества. Корень арабского слова «взятка» — «равш», а на азербайджанском языке оно означает ложь, принятие чьей-либо стороны и закрытие глаз. Как можно видеть, и коррупция, и взяточничество представляют собой отстаивание интересов определенных групп или лиц в обществе за счет прав других.⁵

Согласно ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 года № 273-ФЗ, под коррупцией понимается незаконное получение должностными лицами материальных и иных благ, привилегий или льгот с использованием своего положения, положения представляемого ими органа (организации), служебных полномочий или возможностей, вытекающих из этого положения и полномочий, а также незаконное предложение, обещание или предоставление физическими и юридическими лицами должностным лицам указанных материальных и иных благ, привилегий или льгот.

Коррупция, которая считается одним из главных факторов, препятствующих развитию любой сферы, является проблемой, которая сегодня беспокоит большинство стран мира.

Хотя единого подхода к определению, признакам и содержанию коррупции не существует, существуют общие критерии в определениях, даваемых

⁵ Бобошко, В.И. Коррупция в органах власти. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. С. 251

коррупции. Коррупция имеет место, когда должностное лицо использует предоставленные ему законом полномочия или возможности, связанные с его должностным положением, в целях получения выгоды и удержания определенных материальных и нематериальных благ или привилегий в обмен на совершение должностным лицом какого-либо действия или воздержание от его совершения.

Для обеспечения эффективности борьбы с коррупцией необходимо учитывать ее особенности.⁶

К конкретным признакам коррупции относятся:

- использование государственной должности в личных целях; и
- что это использование является незаконным;
- приоритет личных интересов над общественными;
- серьезный вред обществу;
- следует отметить бесчеловечность коррупционного действия и т. д.

В зависимости от политической ситуации в разных странах мира отношение к коррупции не было однозначным.⁷

Хотя указанные нами признаки коррупции зафиксированы в законодательстве многих стран, в других этот вопрос не конкретизирован. Например, в Канаде, которая обеспечивает высокий уровень прозрачности деятельности государственных учреждений, правовое регулирование вопросов противодействия коррупции осуществляется в общей форме, а не посредством специальных законодательных актов.

Хотя канадское законодательство определяет ряд правонарушений как коррупционные деяния и предусматривает конкретные наказания за такие деяния в действующем Уголовном кодексе, четкого правового определения коррупции в действующем законодательстве страны, в том числе в Уголовном кодексе Канады, до сих пор нет.

В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, где

⁶ Мельник М. И. Коррупция: сущность, понятие, методы противодействия - К.: Атина, 2023.С.23.

⁷Овсяк А.М., Соколов В.А., Корчагина К.А. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства // Юристъ-Правоведъ. 2023. № 1 (84). С. 135–140.

действует специальное антикоррупционное законодательство, предусмотрены меры по борьбе с указанным общественно опасным деянием и установлены наказания. Признаки коррупции, о которых упоминали ранее, отражены в британском законодательстве. В этом государстве законодательство о борьбе с коррупцией (Закон о взяточничестве публичных властей 1889 г.; Закон о предупреждении коррупции 1906 г.; Закон о предупреждении коррупции 1916 г.; Закон о взяточничестве 2010 г., распространяющийся на экстерриториальную правовую деятельность и более широкие сферы и вступивший в силу 1 июля 2011 г.) не только сформировало новые практики, но и вывело в сферу правовой защиты новые виды проявлений коррупции, а также потребовало создания соответствующих административных механизмов. Одной из стран, оказавших основополагающее влияние на законодательную практику всех стран в области предотвращения коррупции, несомненно, являются Соединенные Штаты. Закон США о борьбе с коррупцией за рубежом 1977 года устанавливает, что серьезную ответственность за выплату, предоставление или обещание денег или чего-либо ценного иностранному должностному лицу (даже если взятка фактически не выплачивается) с целью получения или сохранения бизнеса или получения иного неправомерного преимущества несет государство. Важно также отметить, что не все платежи можно считать нарушением положений Закона. Для того чтобы действие считалось коррупционным правонарушением, должна быть «реалистичная цель».⁸

Существование коррупции в первую очередь подрывает общечеловеческие и национальные ценности, препятствует становлению правового государства, сковывает экономическое и социальное развитие, создает условия для неэффективного использования ресурсов общества, наносит ущерб малообеспеченным слоям населения.

⁸Овсяк А.М., Соколов В.А., Корчагина К.А. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства // Юристы-Правоведь. 2023. № 1 (84). С. 135–140.

Поэтому борьба с коррупцией — задача каждого государства, избравшего путь демократического и цивилизованного развития.

Причины коррупции в простейшей форме изложил Ван Ань Ши, китайский реформатор, живший с 1020 по 1086 год. Таким образом, существуют две основные причины коррупции:⁹

- плохой закон;
- плохой человек.

Но учитывая, что законы пишутся и соблюдаются людьми, во многих случаях становится еще сложнее определить причины коррупции.

В настоящее время считается, что коррупция имеет в основном управленческие, экономические и социальные причины, и государства пытаются расследовать эти причины и принимать меры по их устранению.¹⁰

Прежде всего, они называют причины, возникающие в сфере управления, к которым относятся:

- бюрократические причины,
- недостатки в правилах управления,
- вопросы социального обеспечения государственных служащих,
- отсутствие или недостаточная подотчетность и прозрачность,
- отсутствие общественного контроля,
- проблемы суда.
- по экономическим причинам можно назвать следующие:
- большое участие государства в экономике,
- неформальная экономика,
- неравенство в распределении доходов,
- СМИ и деловые отношения.

Социальные причины:

- сила традиционных отношений,
- недостаточное образование,

⁹ Большой экономический словарь - М.: Институт новой экономики. 2023. С. 1279

¹⁰ Бобошко, В.И. Коррупция в органах власти. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. С. 251

- отсутствие осознания гражданственности и требования своих прав,
- неадекватность гражданского общества.

1.2 Противодействия коррупции: основные направления

Анализ распространенности и состояния коррупции имеет большое практическое значение для определения мер противодействия коррупции и выявления приоритетных направлений антикоррупционных действий. Рассмотрим цели противодействия коррупции в таблице 1.¹¹

Таблица 1 – Цели противодействия коррупции

Цели	Расписание цели
Цель противодействия коррупции	Основная, всеобъемлющая цель противодействия коррупции — это создание и поддержание правового, социально ориентированного и эффективного государства, функционирующего на принципах законности, прозрачности, справедливости и подотчетности, в котором обеспечиваются равные возможности для всех граждан и эффективное использование государственных ресурсов на благо общества.
Обеспечение верховенства закона	Создание условий, при которых законы соблюдаются всеми, независимо от положения.
Повышение эффективности государственного управления	Устранение препятствий, которые коррупция создает для принятия обоснованных решений и рационального использования ресурсов.
Защита прав и свобод граждан	Предотвращение злоупотребления властью, которое может нарушать права человека и лишать граждан доступа к справедливости и услугам.
Формирование справедливой конкурентной среды	Исключение возможности получения необоснованных преимуществ через коррупционные схемы.
Укрепление доверия общества к государственным институтам	Восстановление веры в честность и порядочность власти
Привлечение инвестиций и стимулирование экономического роста	Создание предсказуемой и безопасной среды для бизнеса.

Теперь рассмотрим задачи противодействия коррупции и выявления приоритетных направлений антикоррупционных действий в таблице 2.

¹¹ Швец Е.В. Нескорые аспекты международно-правового сотрудничества государств-членов Европы в области борьбы с коррупцией // Журнал российского права. 2022. №7 С. 8-16. 7

Таблица 2 – Задачи противодействия коррупции

Задание	Расписанные задачи
Предупреждение коррупции (превентивные меры)	Разработка и внедрение антикоррупционных стандартов поведения. Создание механизмов прозрачности и контроля за доходами и расходами должностных лиц. Упрощение административных процедур и снижение дискреционных полномочий чиновников. Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Повышение правовой грамотности и антикоррупционного образования граждан. Внедрение принципов этики и добросовестности в государственной и муниципальной службе.
Выявление и пресечение коррупционных правонарушений	Совершенствование оперативно-розыскной деятельности. Развитие механизмов обращения граждан и организаций о фактах коррупции (горячие линии, интернет-приемные). Защита лиц, сообщающих о коррупции Эффективное расследование фактов коррупции
Привлечение виновных к ответственности	Обеспечение неотвратимости наказания за коррупционные преступления. Усиление уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности. Возмещение ущерба, причиненного коррупционными деяниями.
Формирование антикоррупционного сознания	Пропаганда принципов нетерпимости к коррупции в обществе. Воспитание уважения к закону и неприятия любых форм коррупции. Активное вовлечение гражданского общества, СМИ и бизнеса в процессы противодействия коррупции.
Международное сотрудничество	Участие в международных антикоррупционных конвенциях и соглашениях. Обмен опытом и информацией с другими странами и международными организациями. Взаимодействие по вопросам возврата активов, полученных преступным путем.

Проблема коррупции в государственном аппарате укоренилась, и попытки её искоренения пока лишь создают видимость борьбы. Уполномоченный орган по борьбе с коррупцией выявляет недостатки, но государственные органы демонстрируют пассивность в их устранении. Внутренний анализ коррупционных рисков остаётся неэффективным, а механизмы реагирования на обнаруженные проблемы отсутствуют, особенно на уровне «регион-центр».

Недостаточно конкурентоспособная оплата труда государственных служащих, по сравнению с корпоративным сектором, усиливает мотивацию к нелегальным заработкам. Отсутствие действенных инструментов предотвращения

конфликта интересов и неэффективная система декларирования, не способная выявлять существенные расхождения между доходами и расходами, усугубляют ситуацию.

Акцент на профилактике коррупции среди госслужащих, игнорирует значимость коррупции в частном секторе, которая влияет на общественное мнение о масштабах коррупции. Это приводит к размыванию усилий по борьбе с коррупцией.

Особую тревогу вызывает высокая коррупционная уязвимость при распределении бюджетных средств. Отсутствие прозрачности в формировании и расходовании бюджета, в сочетании с разобщенностью между планированием и использованием средств, создаёт благодатную почву для злоупотреблений. Бюджетные заявки часто включают необоснованно завышенные цены, что свидетельствует о сговоре с заинтересованными компаниями.¹²

Неэффективное планирование бюджета приводит к экономическим потерям и создает условия для хищений. Отсутствие единой информационной системы, объединяющей данные о расходах местных бюджетов, лишь способствует сохранению непрозрачности и разобщенности данных, что является существенным препятствием для борьбы с коррупцией. Вопрос возврата похищенных активов в бюджет остаётся сложным из-за трудностей доказывания их преступного происхождения.

В зеркальном лабиринте бюджета: как непрозрачность превращает средства в мираж и ведёт к коррупционному шторму.

Пандемия, словно рентген, высветила зияющую пропасть между выделенными средствами и реальными социально-экономическими достижениями. Поддержка бизнеса, щедро изливающаяся потоками субсидий, грантов и льготных кредитов, зачастую напоминает фонтан, где вода утекает в песок, не достигая цели.

¹²Овсяк А.М., Соколов В.А., Корчагина К.А. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства // Юристы-Правоведь. 2023. № 1 (84). С. 135–140.

Почему? Ответ прост: отсутствие чётких ориентиров эффективности. Органы, ответственные за распределение средств, словно моряки, забыли составить карту звездного неба, определяющую, куда плыть. Вместо этого, решения о субсидировании, принимаются в вакууме, без экспертной оценки науки, что делает процесс выбора слепым.

В этой атмосфере, “дискреционное финансирование” - как дыра в парусе корабля, позволяющая ускользать ресурсам, игнорируя любые бюджетные ограничения.

Результат? Равные возможности для бизнеса превращаются в мираж, конкуренция искажается, а справедливость отправляется в плавание на утлой лодке.

И что делает государство, чтобы исправить ситуацию? Вместо того, чтобы укрепить контроль, средства выводятся из-под него, раздувая уставные капиталы государственных предприятий, словно воздушные шары, стремящиеся ввысь, но никак не влияющие на ситуацию внизу.

Финансирование на цели, далёкие от развития отрасли, происходит через “чёрные ходы” - минуя прозрачные процедуры государственных закупок. Это, как открытие портала в параллельный мир, где отсутствуют правила, а бюджетные средства превращаются в тени, исчезая в неясных обязательствах, нецелевом использовании и, к сожалению, в хищениях.

Четырехуровневая система аудита, призванная стоять на страже бюджета, подобна армии, где солдаты дублируют друг друга, не в состоянии предотвратить коррупционный шторм, бушующий в финансовом океане. Это похоже на попытку потушить пожар, расставляя ведра с водой, которые протыкаются прежде, чем добираются до огня.

И пока в этом “зеркальном лабиринте” не воцарятся прозрачность и подотчетность, средства будут превращаться в мираж, а коррупция продолжит свой триумфальный марш.¹³

Методы противодействия коррупции рассмотрены в таблице 3.

¹³ Грив В. Г.. Противодействие коррупции . — М.: Московская финансово-промышленная академия, 2021. С.21.

Таблица 3 – Методы противодействия коррупции

Наименование	Состав предлагаемых методов
Законодательные инициативы	Принятие и реализация антикоррупционных законов и норм, направленных на уголовное преследование коррупционных действий. Установление более строгих мер ответственности для должностных лиц, участвующих в коррупционных схемах.
Создание антикоррупционных органов	Формирование специализированных учреждений, таких как агентства по борьбе с коррупцией, которые будут заниматься расследованием и профилактикой коррупционных преступлений. Обеспечение независимости этих органов для минимизации политического влияния.
Прозрачность	Введение открытых и прозрачных процедур управления общественными ресурсами и финансами. Публикация отчетов о расходах, что позволяет гражданам следить за использованием бюджетных средств.
Образование и просвещение	Разработка антикоррупционных программ обучения и информирования, направленных на формирование у граждан понимания негативных последствий коррупции. Воспитание в обществе нулевой толерантности к коррупции
Международное сотрудничество	Участие в международных инициативах и соглашениях против коррупции (например, Конвенция ООН против коррупции). Сотрудничество с иностранными государствами и международными организациями для обмена информацией и лучшими практиками в борьбе с коррупцией
Внедрение современных технологий	Использование ИТ-решений для повышения прозрачности в государственном управлении (например, электронные закупки, цифровизация услуг). Применение систем мониторинга и отчетности, позволяющих быстро выявлять коррупционные схемы.
Защита информаторов	Обеспечение правовой защиты лиц, сообщающих о коррупции, чтобы способствовать раскрытию коррупционных правонарушений. Создание безопасных каналов для подачи анонимных заявлений о коррупционных действиях.

Коррупция, включая коррупцию государственных служащих, берет свое начало в ранней истории человечества, и страны уже давно имеют законы, карающие своих собственных коррумпированных чиновников и тех, кто дает им взятки. Но национальные законы, запрещающие гражданам и корпорациям страны давать взятки государственным служащим других стран, являются новым явлением, менее чем поколением.

За последние 20 лет антикоррупционное право зарекомендовало себя как важная транснациональная правовая специальность, которая породила множество международных конвенций и множество национальных законов, а также формирующуюся юриспруденцию, которая стала заметной реальностью в международном бизнесе и широко освещаемой темой в СМИ. В этом томе предпринята попытка охватить растущую антикоррупционную юриспруденцию, которая развивается во всем мире. Сначала он делает это путем обобщения

национальных антикоррупционных законов, которые реализовали и расширили договорные обязательства, которые в настоящее время взяли на себя более 150 стран.

Эти конвенции обязывают подписавшие их стороны принимать законы, запрещающие дачу взяток иностранным должностным лицам. Десятки стран уже сделали это, как подтверждает этот том. Эти законы касаются как уплаты, так и получения незаконных платежей — стороны предложения и спроса уравнивания официальной коррупции — а также механизмов международного сотрудничества, которые никогда ранее не существовали. Во-вторых, этот том рассматривает национальные требования к ведению финансовой отчетности, которые все чаще становятся аспектом законов о взяточничестве за рубежом из-за их включения в антикоррупционные конвенции и договоры. Эти требования направлены на предотвращение использования методов бухгалтерского учета для получения средств для взяточничества или сокрытия взяточничества в книгах и записях компании.¹⁴

Нарушения требований к ведению отчетности могут стать отдельным основанием ответственности для компаний, вовлеченных как в иностранное, так и в внутреннее взяточничество.

Наконец, поскольку взяточничество иностранного государственного служащего также подразумевает внутренние законы страны коррумпированного должностного лица, этот том обобщает более устоявшиеся национальные законы, запрещающие внутреннее взяточничество государственных служащих. Как правило, не являясь созданием международных обязательств, эти законы применяются к стороне спроса уравнивания и могут также применяться к плательщикам взяток, которые, хотя и являются иностранными гражданами, могут подлежать личной юрисдикции, задержанию и судебному преследованию в соответствии с внутренними законами о взяточничестве.

Развитие антикоррупционного законодательства можно проследить по

¹⁴ Тонков Е.Е. Доверие населения к государству – необходимое условие эффективного противодействия преступности // Научные ведомости. 2023. № 2 (33). С. 139–149.

ряду знаковых событий, которые привели к текущему состоянию права, которое совсем недавно было расширено вступлением в силу в декабре 2005 года всеобъемлющей Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Подстегиваемое растущим числом громких правоприменительных действий, журналистскими расследованиями и широким освещением в СМИ, постоянным контролем со стороны неправительственных организаций и появлением расширяющейся кустарной промышленности программ по соблюдению антикоррупционных требований в многонациональных корпорациях, антикоррупционное законодательство и практика быстро достигают зрелости.¹⁵

За последние годы Подразделение военной полиции по борьбе с коррупцией увеличило количество образовательных программ в региональных полицейских управлениях по всей Великобритании. Главный антикоррупционный орган Великобритании, Управление по борьбе с мошенничеством (SFO), опирается на британский бизнес в своих усилиях по антикоррупционному образованию и возглавляет общенациональную антикоррупционную кампанию по повышению осведомленности о вреде коррупции с целью ее предотвращения.

В Великобритании институты гражданского общества играют особую роль в борьбе с коррупцией. Парламент, коммерческие компании, средства массовой информации и неправительственные организации несут ответственность за повышение осведомленности британской общественности о коррупции. В британской общественности формируется позитивный образ публичного выступления как высокоэффективного способа борьбы с коррупцией и проявления гражданской активности в целях распространения антикоррупционных приоритетов.

Антикоррупционные агентства Великобритании в своей работе руководствуются принципами профилактики. Очень важно уделять внимание формированию этических норм у публичных деятелей и государственных служащих, а также их обучению, поскольку, следуя этическим нормам и стандартам, должностное лицо начинает негативно относиться к коррупции в своей сфере

¹⁵ Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение// THESIS: теория и история экономических и социальных институтов. 2025. №1. С. 31-45.

деятельности, что впоследствии приводит к формированию высоких стандартов поведения, на которые начинают ориентироваться и другие представители публичной сферы.

1.3 Экономическая безопасность: место и роль противодействия коррупции в её обеспечении

Безопасность — это ценность, определяемая уверенностью существования, выживания, обладания и функционирования. Упомянутая уверенность не только понимается как отсутствие угроз, но и является результатом конструктивной деятельности, приносящей измеримые результаты.¹⁶

Когда государство не в состоянии обеспечить своим гражданам элементарное чувство безопасности, их готовность работать, учиться и развиваться заметно снижается. Более того, уровень уверенности в себе в стране снижается, поскольку люди постепенно теряют чувство контроля над собственной жизнью.¹⁷

Экономическая безопасность территории означает полный контроль государственной власти над территорией, определяемой границами данного государства.

В рассуждениях о проблемах экономической безопасности региона различают понятия внутренней безопасности и внешней безопасности. Принятое деление выделяет две сферы функционирования государства — внутреннюю и внешнюю. Было отмечено, что внутренняя безопасность направлена на обеспечение стабильности на данной территории посредством права и инструментов, имеющих в распоряжении органов общественного порядка и безопасности (полиции, органов внутренней безопасности, учреждений и т.д.).

Экономическая безопасность является одним из самых важных и интересных вопросов современного мира. Важность экономической безопасности проистекает из турбулентности и множества изменений, которые определяют

¹⁶ Жбанков А.Б. Доверие как фактор безопасности // Власть. 2024. № 8. С. 19–21.

¹⁷ Овсяк А.М., Соколов В.А., Корчагина К.А. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства // Юрист-Правовед. 2023. № 1 (84). С. 135–140.

ожидаемое, непоколебимое функционирование регионов.

Определение экономической безопасности в субъектном, предметном процессуальном измерении позволяет уловить сложность и многомерность экономических, социальных, политических процессов и через них визуализировать изменения, прогнозировать виды рисков и строить сценарии действий.

Сохранение экономической безопасности региона становится одной из основных целей внутренней и внешней политики региона. Инициативы в этой области принимаются с полным осознанием происходящих на изменений.

Изучение экономической безопасности позволяет учитывать множество факторов, детерминант как внутреннего, так и внешнего характера. Он позволяет измерять и оценивать активность всех участников этого процесса вместе с прогнозированием потенциальных событий, определяющих или ограничивающих достижение желаемого состояния в будущем.¹⁸

Коррупция рассматривается как одно из основных препятствий, с которыми сталкиваются страны, поскольку она серьезно препятствует экономическому развитию и благосостоянию общества. В целом коррупция приводит к незаконному присвоению государственных средств, неэффективному управлению и политической нестабильности, что приводит к угроза экономической безопасности.

Коррупция искажает экономическую деятельность, что приводит к сокращению иностранных инвестиций. Это приводит к чрезмерным расходам, отвлекает от основных целей недорогостоящих/эффективных проектов и, в конечном итоге, увеличивает возможности взяточничества и манипуляций. “Коррупция с гораздо большей вероятностью будет процветать там, где демократические основы слабы, и недемократичные и популистские политики могут использовать ее в своих интересах”.

Исследователи эмпирически изучили влияние коррупции на экономический рост и обнаружили статистически значимую взаимосвязь между

¹⁸ Тонков Е.Е. Доверие населения к государству – необходимое условие эффективного противодействия преступности // Научные ведомости. 2023. № 2 (33). С. 139–149.

ними.¹⁹

Коррупцированные государства тратят больше государственных средств, чем некоррупцированные государства; кроме того, масштабы государственных расходов являются еще одним фактором, повышающим вероятность коррупции в некоторых странах. В более ранних исследованиях утверждается, что классификация государственных расходов приводит к уязвимости с точки зрения уровня коррупции.

Исследователи утверждают, что коррупционная практика серьезно влияет на конкурентоспособность страны и ее регионов, поскольку она снижает иностранные инвестиции и экономический рост, одновременно заставляя их чрезмерно расходовать средства, нецелево использовать их и неэффективно распределять ресурсы.²⁰

Чтобы измерить взаимосвязь между коррупцией и экономическим ростом, исследователь проанализировал четыре индекса "восприятия коррупции", составленные на основе опроса, и выборки. Он утверждал, что рост коррупции приводит к снижению темпов экономического развития. Однако различные каналы расходования средств указывают на то, что коррупция влияет на экономическую безопасность по многим каналам (например, сокращение иностранных инвестиций, чрезмерные расходы и влияние на структуру расходов).

Негативная связь между коррупцией и экономической безопасностью вызвана политической нестабильностью.

Большинство эмпирических исследований сходятся во мнении, что коррупция оказывает негативное влияние на экономическую безопасность регионов. Однако некоторые исследования выявляют положительную связь между коррупцией и экономическим ростом. В этом контексте исследователи утверждают, что коррупция повышает эффективность управления, что снижает транзакционные издержки, тем самым влияя на эффективность экономики. Более ранние

¹⁹ Купцова А.А., Рютов Д.Ю. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Интерактивная наука. 2024. № 12 (22). С. 100–102.

²⁰ 7. Костарев В.В. Коррупция как угроза безопасности России // Инновационная наука. 2021. № 7–8. С. 104–105

исследования показали, что когда регион стремится к максимизации производства, это приводит к оптимальному уровню коррупции.

Учитывая распространенное мнение о том, что коррупция не способствует экономическому росту, некоторые исследователи утверждают, что в определенных случаях уровень коррупции может способствовать экономическому росту. Некоторые утверждают о неубедительной взаимосвязи между коррупцией и экономическим, а другие сообщают о существовании негативной связи между коррупцией и экономическими показателями.

Многие исследователи и академики проанализировали влияние коррупции на экономические показатели и сообщили, что искажение экономического роста связано с более высоким уровнем коррупции.

Коррупция является переменной, представляющей интерес в обоих исследованиях, и основная цель состоит в том, чтобы определить, вредит ли коррупция экономическому росту или нет. При сравнении результатов мы рассматриваем индекс коррупции Всемирного банка в качестве показателя коррупции, и результаты показывают, что более высокий уровень коррупции сдерживает экономическую деятельность в обеих экономиках. Используя другие показатели коррупции (например, Transparency International и ICRG), результаты показывают, что более высокий уровень коррупции в экономике приводит к более низкому росту на душу населения. Влияние двух фиктивных переменных (автократический режим против неавтократического и высокий уровень природных ресурсов против низкого) также влияет на экономический рост и приводит к разнице в результатах при сравнении двух исследований. Исследователи сообщили, что страны с демократическими режимами имели более высокие уровни роста. С другой стороны, находим противоположный результат для азиатских экономик, что указывает на то, что шансы на экономическое процветание выше при авторитарном режиме. Это кажется верным в том смысле, что в некоторых азиатских экономиках авторитарный режим существует в течение длительного времени и способствовал улучшению экономики. Более того, доказательства подтверждают, что высокий уровень природных ресурсов положительно

влияет на рост ВВП на душу населения в африканских экономиках.²¹

Многие исследователи и ученые анализировали влияние коррупции на экономические показатели и сообщали, что искажение экономического роста обусловлено более высоким уровнем коррупции. В этом исследовании рассматриваются виды деятельности, которые влияют на рост, в частности, влияние государственных расходов на экономический рост.

Влияние коррупции на экономическую безопасность региона представлено в таблице 4.²²

Таблица 4 - Влияние коррупции на экономическую безопасность региона

Наименование влияния	Оцениваемое влияние
Уменьшение инвестиций	Коррупция создает атмосферу ненадежности и неопределенности. Инвесторы, сталкиваясь с коррупционными схемами, могут решить не вкладывать свои средства в регион, что ведет к снижению уровня инвестиций и, как следствие, замедлению экономического роста. Коррупция увеличивает затраты на получение разрешений и лицензий, повышает стоимость ведения бизнеса, что также отпугивает инвесторов.
Неэффективное распределение ресурсов	Коррупция приводит к неэффективному распределению ресурсов, когда решения принимаются не на основе экономической целесообразности, а под влиянием взяток и коррупционных интересов. Коррупционные практики могут способствовать финансированию убыточных и неэффективных бизнесов, в то время как более успешные компании остаются без необходимой поддержки.
Увеличение неравенства и социальной напряженности	Коррупция часто приводит к усилению социального неравенства и напряженности в обществе, так как средства, которые могли бы быть использованы для улучшения социальной инфраструктуры и повышения уровня жизни, уходят в карманы коррупционеров. Повышение уровня коррупции может привести к росту протестных настроений, что создает дополнительные риски для стабильности и безопасности региона.
Ухудшение качества государственных услуг	Взятки, на которые тратятся бюджетные средства, могут привести к тому, что важные инфраструктурные проекты будут выполнены некачественно или вовсе не завершатся, что угрожает экономической жизнеспособности региона. Когда население видит, что коррупция влияет на качество доступных услуг (образование, здравоохранение и т.д.), это подрывает доверие к государственным институтам и ухудшает общее состояние региона.
Смещение приоритетов в экономической политике	Коррупция может искажать экономическую политику на уровне региона, когда решения принимаются на основе личных или групповых интересов, а не на благо общества. Неэффективное управление ресурсами и проектами из-за коррупции может привести к нехватке долгосрочной стратегии развития региона.

Влияние коррупции на экономическую безопасность региона является многогранным и негативным фактором, который затрагивает не только экономические, но и социальные и политические аспекты. Для защиты экономической безопасности необходимо вводить эффективные механизмы борьбы с

²¹ Помаз Г.С. Коррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел как разновидность девиантного поведения // Философия права. 2021. № 2. С. 65–69..

²² Большой экономический словарь - М.: Институт новой экономики. 2023. С. 28.

коррупцией, улучшать прозрачность государственного управления, повышать уровень ответственности органов власти и содействовать гражданскому контролю. Только комплексный подход позволит создать условия для устойчивого экономического роста и развития регионов.

Механизм противодействия коррупции представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Механизм противодействия коррупции

Механизм	Приведение механизма
1	2
Законодательная и нормативная база	
Антикоррупционное законодательство	Принятие законов, определяющих понятие коррупции, устанавливающих ответственность за коррупционные деяния, регулирующих процедуры раскрытия информации и предотвращения конфликта интересов (например, законы о противодействии коррупции, нормы Уголовного кодекса, административного законодательства).
Международные конвенции	Присоединение к международным соглашениям (например, Конвенция ООН против коррупции), что обязывает государство приводить свое законодательство в соответствие с международными стандартами и сотрудничать с другими странами. Антикоррупционная экспертиза: Процедура оценки проектов нормативных правовых актов на предмет выявления в них коррупциогенных факторов (положений, способствующих или создающих условия для коррупции)
Превентивные (профилактические) меры	
Прозрачность и открытость	Публикация деклараций о доходах, расходах и имуществе должностных лиц. Открытые бюджетные данные, публичные реестры государственных закупок, данных о собственности. Доступ к информации о деятельности государственных органов. Урегулирование конфликта интересов: Обязанность должностных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов. Механизмы отстранения от принятия решений в случае конфликта интересов.
Этика и стандарты поведения	Разработка и внедрение кодексов этики и служебного поведения для государственных и муниципальных служащих. Антикоррупционное образование и воспитание, повышение правовой грамотности.
Оптимизация административных процедур	Упрощение и стандартизация государственных услуг, сокращение их сроков. Цифровизация государственных услуг (снижение прямого контакта гражданина/бизнеса с чиновником). Исключение избыточных административных барьеров.
Ротация кадров	Периодическая смена мест работы для должностных лиц, занимающих должности, связанные с коррупционными рисками
Меры по выявлению и пресечению	
Деятельность правоохранительных органов	Создание специализированных подразделений по борьбе с коррупцией (например, в МВД, ФСБ, прокуратуре). Проведение оперативно-розыскных мероприятий. Взаимодействие между различными ведомствами
Финансовый контроль и аудит	Государственный финансовый контроль (Счетная палата, казначейство). Система финансового мониторинга (противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем). Внутренний аудит в государственных и муниципальных органах. Каналы сообщений о коррупции: Горячие линии, "ящики доверия", интернет-приемные для граждан и организаций. Механизмы анонимных сообщений.

Противодействие коррупции - это сложная, многогранная система, включающая взаимосвязанные меры, инструменты и организации. Ее цель - максимально снизить, остановить и не допустить коррупционные проявления в обществе и государстве. Это не просто отдельные мероприятия, а слаженная работа различных компонентов для достижения общей цели.

Таким образом, коррупция — негативное явление, обуславливающее предоставление обществом властных возможностей отдельным социальным институтам или лицам либо узурпацию последними таких возможностей, присущее большинству моделей государственного управления, приводящее к неправомерному использованию властной функции, приоритету цели личной выгоды над общественными интересами и наносящее обществу серьезный политический, экономический, правовой и т. д. вред. Это социальное явление бесчеловечного характера, создающее угрозу.

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ мер противодействия коррупции в обеспечении экономической безопасности Амурской области

В Амурской области действует система противодействия коррупции, в которую входят правовые механизмы федерального уровня (например, Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17 июня 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и другие), дополненные региональными мерами, а также определенный перечень субъектов, ответственных за противодействие коррупции. Каждый из этих субъектов занимается раскрытием коррупционных преступлений или их предотвращением в соответствии с заложенными задачами.

На рисунке 1 представлены нормативно-правовые акты, регулирующие противодействие коррупции в Амурской области.

Закон Амурской области от 08.04.2009 № 191-ОЗ «О мерах по противодействию коррупции в Амурской области» является основополагающим документом, определяющим основные направления и принципы антикоррупционной политики в регионе. Он закладывает правовую базу для деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, направленной на предотвращение, выявление и пресечение коррупционных проявлений. Закон определяет полномочия различных органов власти в сфере противодействия коррупции, а также

устанавливает меры ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

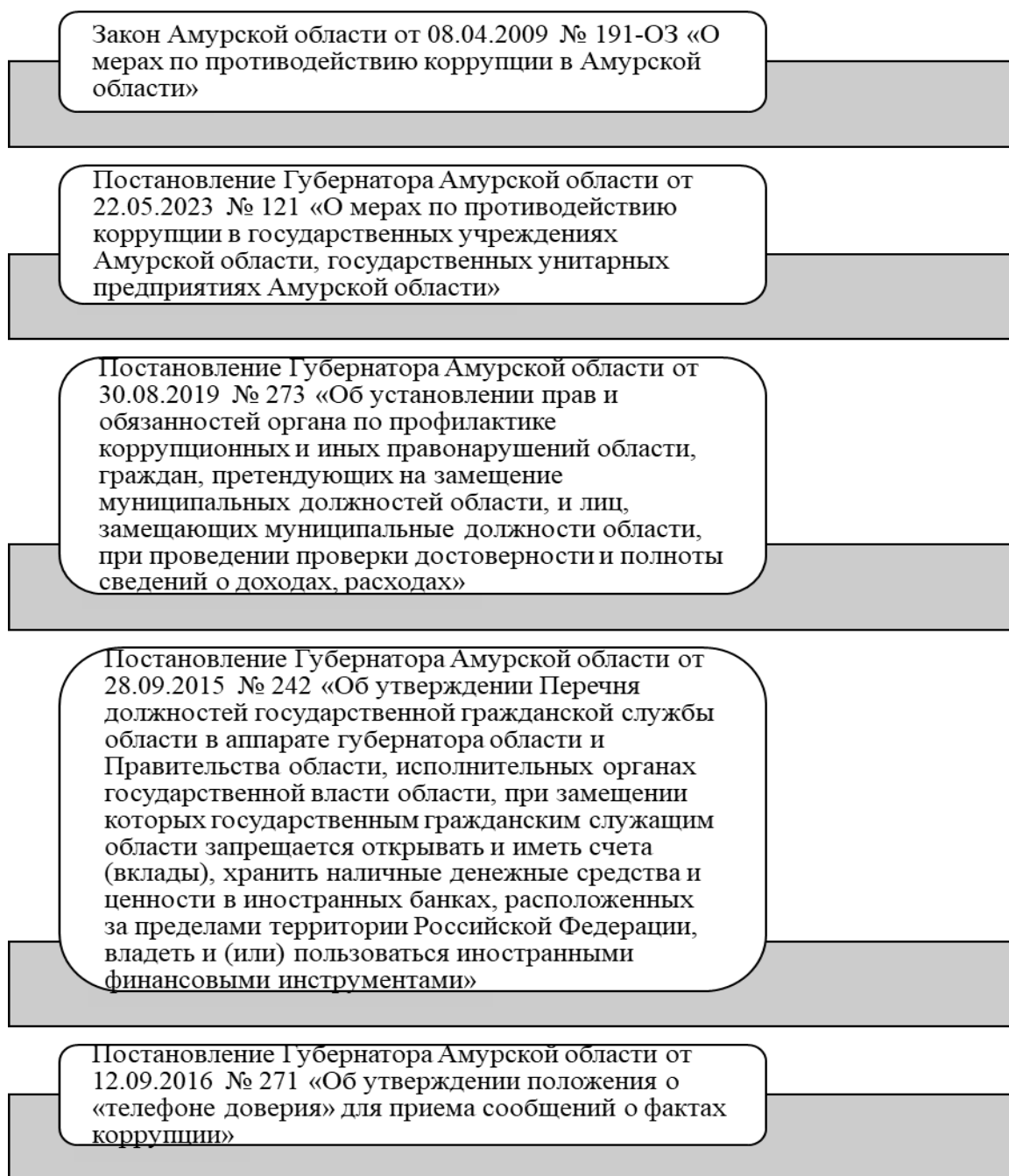


Рисунок 1 – Нормативно-правовые акты, регулирующие противодействие коррупции в Амурской области

Закон Амурской области от 08.04.2009 № 191-ОЗ «О мерах по противодействию коррупции в Амурской области» является основополагающим документом, определяющим основные направления и принципы антикоррупционной

политики в регионе. Он закладывает правовую базу для деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, направленной на предотвращение, выявление и пресечение коррупционных проявлений. Закон определяет полномочия различных органов власти в сфере противодействия коррупции, а также устанавливает меры ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Постановление Губернатора Амурской области от 22.05.2023 № 121 «О мерах по противодействию коррупции в государственных учреждениях Амурской области, государственных унитарных предприятиях Амурской области» конкретизирует меры, направленные на снижение коррупционных рисков в государственных учреждениях и унитарных предприятиях Амурской области. Данный документ содержит положения о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, разработке и реализации антикоррупционных программ, организации работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, а также о проведении проверок соблюдения антикоррупционного законодательства.

Постановление Губернатора Амурской области от 30.08.2019 № 273 «Об установлении прав и обязанностей органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений области, граждан, претендующих на замещение муниципальных должностей области, и лиц, замещающих муниципальные должности области, при проведении проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах» регулирует порядок проведения проверок достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими муниципальные должности, а также гражданами, претендующими на их замещение.

Постановление Губернатора Амурской области от 28.09.2015 № 242 «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы области в аппарате губернатора области и Правительства области, исполнительных органах государственной власти области, при замещении которых государственным гражданским служащим области запрещается открывать и иметь счета

(вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» направлено на предотвращение конфликта интересов и обеспечение финансовой прозрачности государственных гражданских служащих.

Постановление Губернатора Амурской области от 12.09.2016 № 271 «Об утверждении положения о «телефоне доверия» для приема сообщений о фактах коррупции» создает механизм для получения информации о коррупционных правонарушениях от граждан.

Телефон доверия является своеобразным способом обратной связи между населением и органами власти, позволяющим оперативно реагировать на сообщения о коррупции и принимать необходимые меры. Кроме того, в постановлении регламентирован порядок приема, обработки и рассмотрения сообщений граждан.

В 2021 году губернатор Амурской области издал распоряжение «Об утверждении Плана мероприятий по противодействию коррупции в Амурской области на 2021 - 2024 годы» № 197-р. Анализ данных мероприятий представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Мероприятия по противодействию коррупции в Амурской области

Направление деятельности	Мероприятия
1	2
Каналы информирования и анализ	Организация каналов получения информации о коррупционных правонарушениях (горячие линии, электронные приемные и т.д.). Анализ практики рассмотрения и проверки информации о коррупционных правонарушениях, а также мер, принимаемых по результатам.
Соблюдение ограничений и урегулирование конфликта интересов	Комплекс мер по соблюдению ограничений и запретов госслужащими и муниципальными служащими. Проверки соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции в части предотвращения и урегулирования конфликта интересов. Актуализация сведений о родственниках лиц, назначаемых на госдолжности и должности госслужбы/муниципальной службы, для выявления конфликта интересов.

Продолжение таблицы 6

1	2
Контроль после увольнения и мониторинг участия в организациях	Анализ применения статьи 12 ФЗ «О противодействии коррупции» (о трудоустройстве бывших госслужащих). Направление информации в прокуратуру об уволенных госслужащих/муниципальных служащих, не предоставивших сведения о трудоустройстве. Мониторинг участия лиц, замещающих государственные и муниципальные должности/должности государственной и муниципальной службы, в управлении коммерческими и некоммерческими организациями (подготовка доклада о выявленных коррупционных правонарушениях и коррупционных рисках).
Оценка уровня коррупции и антикоррупционная экспертиза	Проведение социологических исследований для оценки уровня коррупции. Мониторинг заключений независимых экспертов по результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
Антикоррупционное просвещение	Разработка/совершенствование методических и информационных материалов об антикоррупционных стандартах поведения. Проведение просветительских и воспитательных мероприятий в образовательных организациях для создания нетерпимости к коррупции. Внедрение в образовательных организациях методических рекомендаций по антикоррупционному воспитанию и просвещению. Проведение регионального конкурса работ по противодействию коррупции среди обучающихся. Обеспечение участия госслужащих/муниципальных служащих, ответственных за противодействие коррупции, в мероприятиях по профессиональному развитию. Обеспечение участия лиц, впервые поступивших на государственную/муниципальную службу, в мероприятиях по профессиональному развитию в области противодействия коррупции. Обеспечение участия госслужащих/муниципальных служащих, участвующих в закупках, в мероприятиях по профессиональному развитию в области противодействия коррупции.
Участие гражданского общества	Анализ практики рассмотрения обращений граждан и организаций по фактам коррупции. Рассмотрение вопроса о включении в состав комиссии по координации работы по противодействию коррупции представителей НКО, научного и экспертного сообщества, независимых экспертов. Анализ практики предоставления мер поддержки СОНКО, осуществляющим деятельность в области противодействия коррупции, и внесение предложений по оказанию такой поддержки.
Противодействие коррупции в закупках и распоряжении имуществом	Проверка обоснованности методов определения начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупок. Контроль в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.
Систематизация и актуализация нормативной правовой базы в области противодействия коррупции	Актуализация нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции.

Перечень структур противодействия коррупции в Амурской области представлен на рисунке 1.

В зависимости от функций, структуры противодействия коррупции

обеспечивают борьбу с этим социальным явлением либо его предупреждение, органы, отвечающие за борьбу с коррупцией, также участвуют в ее предупреждении.

В Амурской области, как и в любом другом регионе Российской Федерации, функционирует многоуровневая система противодействия коррупции, включающая правоохранительные органы, органы исполнительной власти и общественные организации.

Основная цель этой системы – минимизация коррупционных проявлений, обеспечение законности и справедливости, а также защита прав и интересов граждан и организаций. Далее представлена структура противодействия коррупции Амурской области (рисунок 2).



Рисунок 2 – Органы по противодействию коррупции Амурской области

Органы по противодействию коррупции Амурской области можно разделить на осуществляющих борьбу с коррупцией и предупреждающие ее.

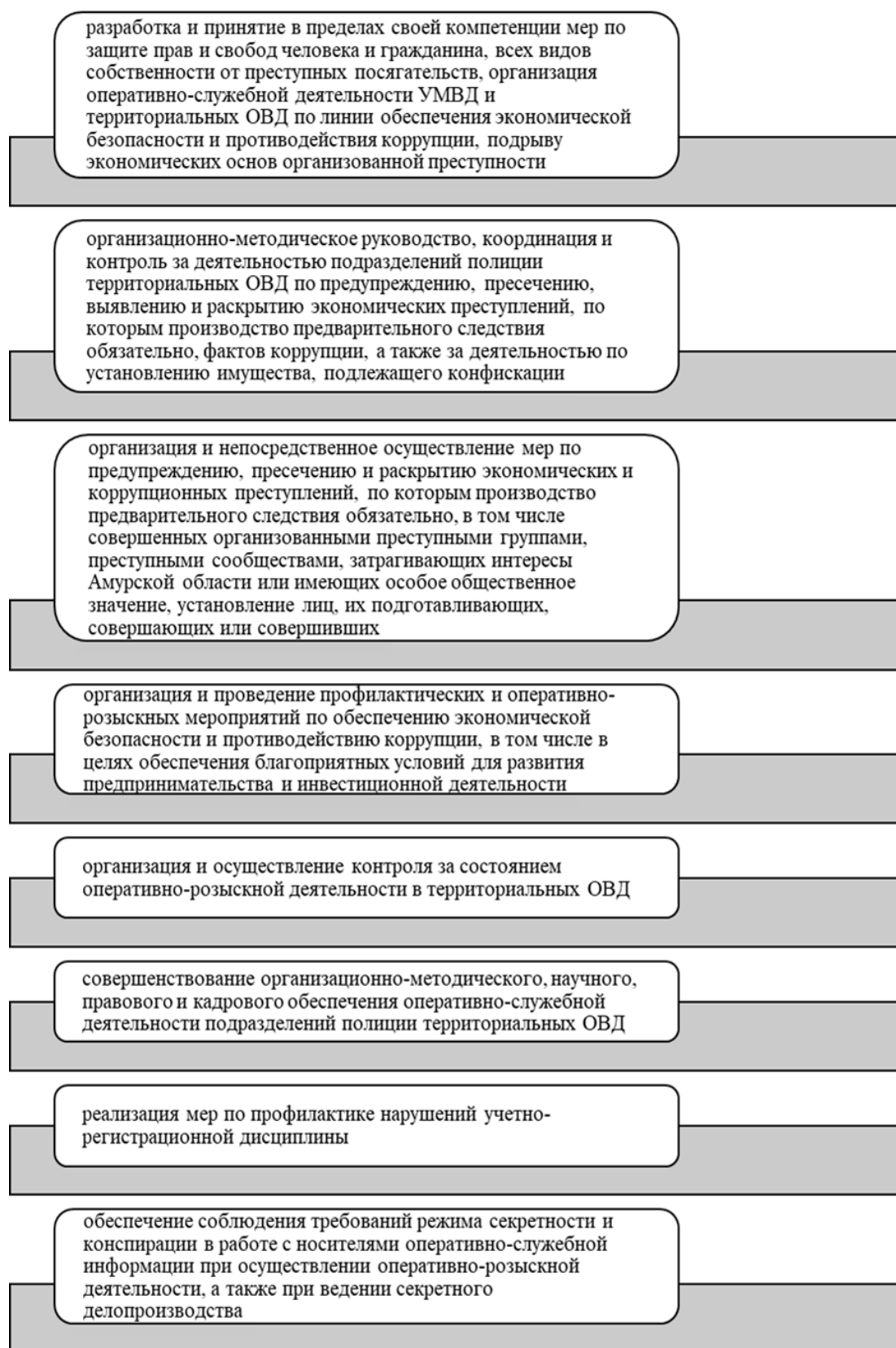


Рисунок 3 – Задачи Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Амурской области

Основную роль в борьбе с коррупцией в Амурской области играет УМВД России по Амурской области. В его структуре функционирует Управление экономической безопасности и противодействия коррупции (УЭБиПК). Данное управление специализируется на выявлении и расследовании преступлений коррупционной направленности, включая взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями, хищение бюджетных средств и другие. Сотрудники УЭБиПК осуществляют оперативно-розыскные мероприятия, проводят проверки, взаимодействуют с другими правоохранительными органами и общественными организациями. Более подробно задачи данного Управления представлены на рисунке 3.

Борьбу с коррупцией также осуществляет Следственный комитет Российской Федерации по Амурской области. Следователи СК РФ расследуют уголовные дела о коррупционных преступлениях, возбужденные по материалам, предоставленным УЭБиПК и другими правоохранительными органами. Их задача – обеспечить всестороннее и объективное расследование, установить виновных лиц и привлечь их к ответственности в соответствии с законом.

Предупреждение коррупции является не менее важным направлением. В данной сфере задачи осуществляет Министерство юстиции Российской Федерации по Амурской области. Сотрудники министерства проводят правовую экспертизу нормативных правовых актов, разрабатывают методические рекомендации по вопросам противодействия коррупции, организуют обучение государственных и муниципальных служащих.

Также в предупреждении коррупции участвует Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Амурской области. Комиссия является коллегиальным органом, который координирует деятельность всех заинтересованных сторон в сфере противодействия коррупции. Комиссия обеспечивает взаимодействие Правительства Амурской области, органов исполнительной власти Амурской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Амурской области, территориальных подразделений федеральных органов

власти при реализации государственной политики в области противодействия коррупции на территории Амурской области.

В соответствии с подпунктом «з» пункта 6 Положения о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Амурской области, утвержденного постановлением Губернатора Амурской области от 12.10.2015 № 252, Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Амурской области ежегодно готовит доклад о деятельности в области противодействия коррупции. Проанализируем основные результаты работы по противодействию коррупции в Амурской области за 2024 год.

В целом, в 2024 году в Амурской области активно велась работа по противодействию коррупции, координируемая различными ведомствами и органами власти.

Анализ начнем с результатов деятельности в противодействии коррупции УМВД России по Амурской области (рисунок 4).

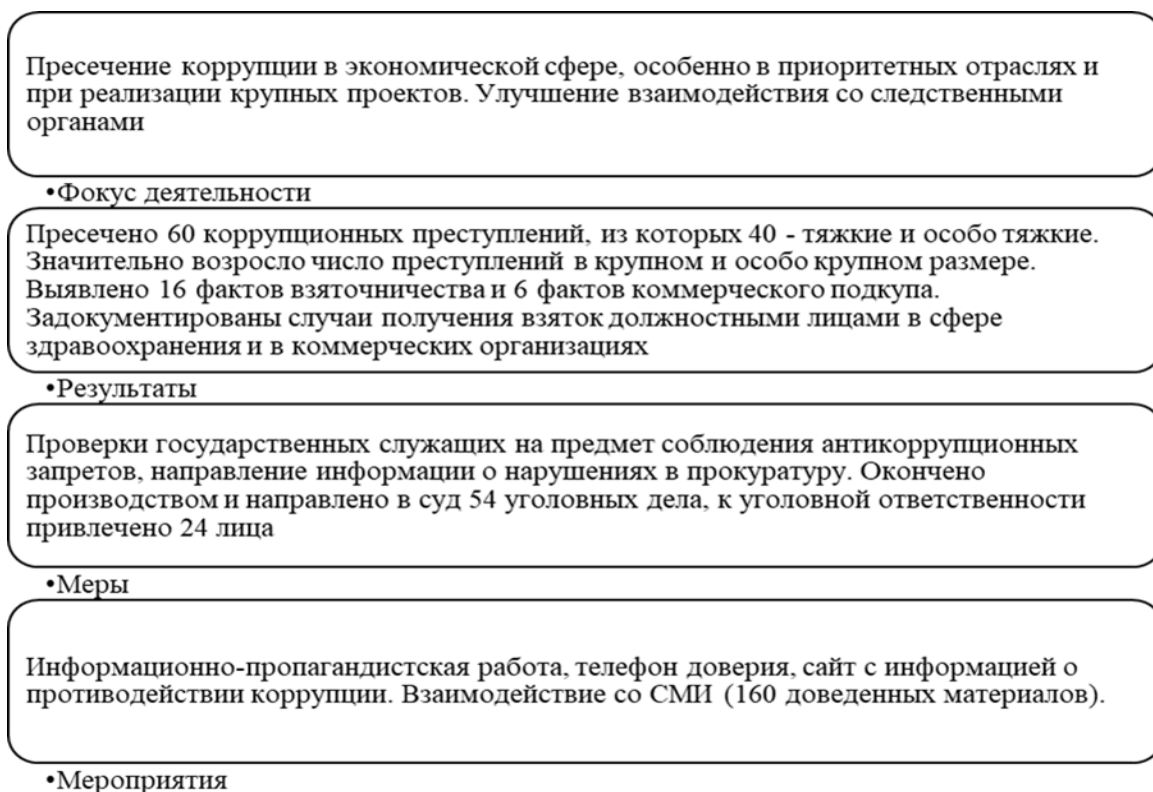


Рисунок 4 – Результаты деятельности УМВД России по Амурской области по противодействию коррупции за 2024 год

УМВД России по Амурской области осуществлено пресечение коррупции в экономической сфере, особенно в приоритетных отраслях и при реализации крупных проектов. В докладе отмечено также улучшение взаимодействия со следственными органами.

В результате было пресечено 60 коррупционных преступлений, из которых 40 – тяжкие и особо тяжкие. Значительно возросло число преступлений в крупном и особо крупном размере. Выявлено 16 фактов взяточничества и 6 фактов коммерческого подкупа. Задokumentированы случаи получения взяток должностными лицами в сфере здравоохранения и в коммерческих организациях.

В итоге проверки государственных служащих на предмет соблюдения антикоррупционных запретов была направлена информация о нарушениях в прокуратуру. Окончено производством и направлено в суд 54 уголовных дела, к уголовной ответственности привлечено 24 лица.

В рамках принимаемых мер организована информационно - пропагандистская работа по формированию антикоррупционного мировоззрения и привлечению граждан к противодействию коррупции, пропаганде честного законопослушного образа жизни, а также работа телефона доверия, на который любой гражданин может сообщить об имеющихся местах коррупционных проявлениях.

Для повышения правовой грамотности населения на официальном сайте УМВД на странице «Противодействие коррупции» размещен перечень нормативно - правовых актов по противодействию коррупции, рекомендации для граждан, столкнувшимся с фактами коррупции.

В целях профилактики и недопущения преступлений коррупционной направленности доведено 160 материалов УМВД доведено 160 материалов в целях профилактики и недопущения преступлений коррупционной направленности.

Результаты деятельности Следственного комитета РФ по Амурской области по противодействию коррупции за 2024 год на рисунке 5.

В суд направлено 40 уголовных дел о коррупционных преступлениях, в том числе 17 в отношении должностных лиц органов власти и местного самоуправления

К уголовной ответственности за хищения бюджетных средств и получение взяток привлекались работники почтамтов АО «Почта Россия» и поселковых администраций Амурской области, медицинские работники, работники инспекции Гостехнадзора и службы судебных приставов

•Результаты

Рисунок 5 – Результаты деятельности Следственного комитета РФ по Амурской области по противодействию коррупции за 2024 год

Следователями следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области в 2024 году в суд направлено 40 уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, в том числе 17 – по обвинению должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления. Например, уголовное дело в отношении заместителя директора МКП «ГСТК» г. Благовещенска по факту хищения путем обмана работников администрации г. Благовещенска грейдера, проданного аффилированному лицу по явно заниженной цене, что причинило материальный ущерб на сумму более 1 млн. руб.

К уголовной ответственности за хищения бюджетных средств и получение взяток привлекались работники почтамтов АО «Почта Россия» и поселковых администраций Амурской области, медицинские работники, работники инспекции Гостехнадзора и службы судебных приставов.

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области осуществляется работа по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Результаты деятельности Министерства юстиции РФ по Амурской области по противодействию коррупции за 2024 год представлены на рисунке 6.

Разработана и реализуется Межведомственная программа в сфере правового и антикоррупционного просвещения граждан на 2024-2028 гг.

•Фокус деятельности

Повышение правовой культуры, обеспечение доступа к правовой информации, предупреждение правонарушений

•Цели

Лекции, конкурсы, квизы, размещение информации, разработка методических материалов, семинары, "горячие линии", антикоррупционный форум

•Форматы

Проведен «круглый стол» по развитию института независимых экспертов для антикоррупционной экспертизы

•Мероприятия

Рисунок 6 – Результаты деятельности Управления Министерства юстиции РФ по Амурской области по противодействию коррупции за 2024 год

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области в рамках реализации установленных законодательством полномочий по координации деятельности в сфере правового просвещения населения области, во взаимодействии со сторонними организациями, разработана и утверждена Межведомственная программа в сфере правового и антикоррупционного просвещения граждан, проживающих на территории Амурской области, на период 2024-2028 гг. В 2024 году были привлечены новые участники: Амурский филиал фонда «Защитники отечества», юридическая клиника при кафедре уголовного права ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», органы местного самоуправления, а также внедрены новые формы и форматы работы и расширен круг лиц, в отношении которых проводятся мероприятия.

Цель упомянутой выше Межведомственной программы состоит в повышении правовой культуры, обеспечении доступа к правовой информации, предупреждение правонарушений.

Достижение цели осуществляется посредством проведения мероприятий в формате лекций, конкурсов, квизов, размещения информации, разработки методических материалов, семинаров, «горячей линии», антикоррупционного форума. Также в 2024 году был проведен «круглый стол», приуроченный к Международному дню борьбы с коррупцией, на тему: «Развитие на территории

Амурской области института независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов».

УФСИН России по Амурской области в целях повышения у лиц, осужденных к лишению свободы, принудительным работам, уровня знаний законодательства Российской Федерации по профилактике коррупции ежеквартально в рамках социально-правовой подготовки сотрудниками воспитательных служб учреждений с осужденными проводятся занятия по теме: «Ответственность осужденных за совершение преступлений, предусмотренных ст. 290, 291.1, 291.2 УК РФ, в период отбываний наказаний», а также размещает антикоррупционную информацию в исправительных учреждениях.

Постановлением Губернатора Амурской области от 27.02.2023 № 39 отдел по профилактике коррупционных и иных правонарушений определен в качестве органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений области, обеспечение реализации антикоррупционных мероприятий на территории Амурской области осуществлялось отделом в соответствии с Положением о нем. Результаты деятельности Отдела представлены на рисунке 7.

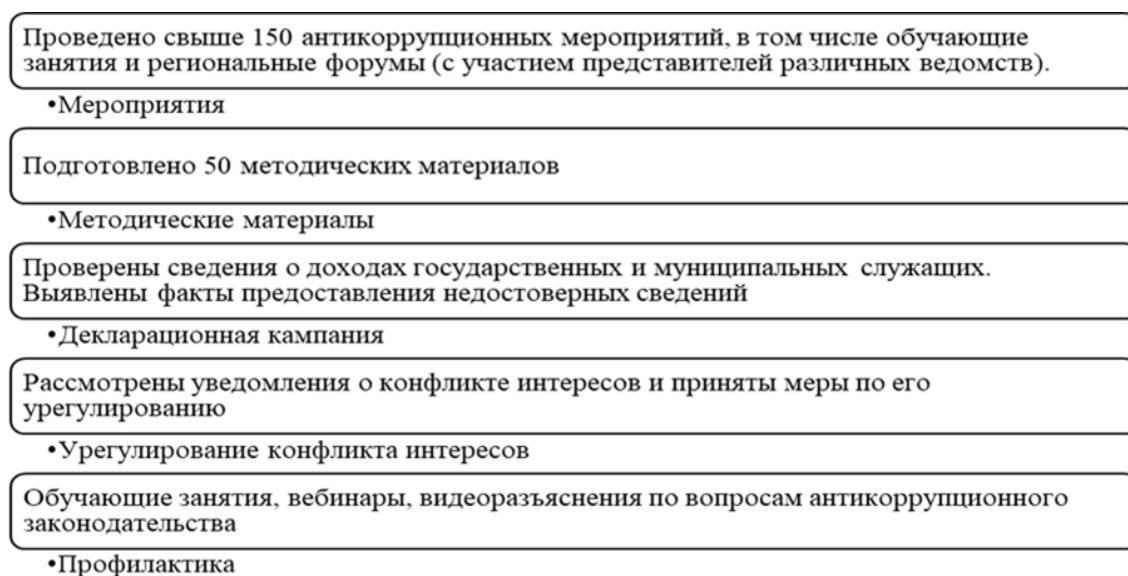


Рисунок 7 – Результаты деятельности Отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства Амурской области по противодействию коррупции за 2024 год

Отделом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства Амурской области проведено свыше 150 антикоррупционных мероприятий, в том числе обучающие занятия и региональные форумы (с участием представителей различных ведомств).

В отчетном периоде отделом подготовлено 50 методических материалов (памятки, разъяснения, видеоролики), которые доведены до заинтересованных лиц (должностные лица органов исполнительной власти Амурской области и органов местного самоуправления Амурской области, а также подведомственных им учреждений, организаций).

В 2024 году была проделана просветительская работа в рамках межведомственного взаимодействия, а именно, обучающие занятия, вебинары, видеоразъяснения по вопросам антикоррупционного законодательства.

В 2024 году состоялось 4 заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Амурской области, в рамках которых рассмотрены актуальные вопросы.

По итогам рассмотрения всех вопросов комиссией выработаны меры, направленные на снижение коррупционных рисков в различных социальных сферах, а также подготовлен ряд рекомендаций по профилактике и противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти Амурской области и органах местного самоуправления Амурской области.

Анализ показал, что в 2024 году в Амурской области проводилась комплексная работа по противодействию коррупции с участием различных ведомств и органов власти, включающая правоохранительные меры, профилактическое просвещение, координацию деятельности и оценку эффективности принимаемых мер.

Анализ мер по противодействию коррупции на уровне предприятия проведен на примере ООО ЧОО «Феликс».

ООО ЧОО «Феликс» в своей деятельности использует следующие документы по противодействию коррупции (рисунок 8).

В таблице 2 представлен установленный перечень реализуемых ООО ЧОО «Феликс» антикоррупционных мероприятий, стандартов и процедур и порядок их выполнения (применения).

Приказ «Об утверждении Порядка уведомления»
Приказ «Утверждение пакета нормативных документов о противодействии коррупции»
Приказ «О создании комиссии по порядку урегулирования выявленного конфликта интересов»
Приказ «Определение должностных лиц (структурных подразделений), ответственных за профилактику коррупционных или иных правонарушений».
Приказ «Об исполнении законодательства о противодействии коррупции».
Положение об антикоррупционной политике ООО ЧОО «Феликс»
Положение о комиссии по антикоррупционной политике
Кодекс Этики и служебного поведения работников организации
Порядок уведомления о фактах обращения в целях склонения Работника
Памятка по уведомлению о склонении к коррупции

Рисунок 8 – Список документов по противодействию коррупции ООО ЧОО «Феликс»

Таблица 7 – Установленный перечень реализуемых антикоррупционных мероприятий в ООО ЧОО «Феликс»

Направление	Мероприятие
Нормативное обеспечение, закрепление стандартов поведения и декларация намерений	Разработка и принятие антикоррупционной политики организации Разработка и утверждение плана реализации антикоррупционных мероприятий Разработка и принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации Разработка и внедрение положения о конфликте интересов, декларации о конфликте интересов Разработка и принятие правил, регламентирующих вопросы обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства
Разработка и введение специальных антикоррупционных процедур	Введение процедуры информирования работниками работодателя о случаях склонения их к совершению коррупционных нарушений и порядка рассмотрения таких сообщений, включая создание доступных каналов передачи обозначенной информации (механизмов «обратной связи», телефона доверия и т. п.) Введение процедуры информирования работниками работодателя о возникновении конфликта интересов и порядка урегулирования выявленного конфликта интересов Введение процедур защиты работников, сообщивших о коррупционных правонарушениях в деятельности организации, от формальных и неформальных санкций Проведение периодической оценки коррупционных рисков в целях выявления сфер деятельности организации, наиболее подверженных таким рискам, и разработки соответствующих антикоррупционных мер
Обучение и информирование работников	Ежегодное ознакомление работников с нормативными документами, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции в организации Проведение обучающих мероприятий по вопросам профилактики и противодействия коррупции Организация индивидуального консультирования работников по вопросам применения (соблюдения) антикоррупционных стандартов и процедур
Обеспечение соответствия системы внутреннего контроля и аудита организации требованиям антикоррупционной политики организации	Осуществление регулярного контроля соблюдения внутренних процедур
Оценка результатов проводимой антикоррупционной работы и распространение отчетных материалов	Проведение регулярной оценки результатов работы по противодействию коррупции
Сотрудничество с правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции	Оказание содействия уполномоченным представителям контрольно-надзорных и правоохранительных органов при проведении ими проверок деятельности организации по противодействию коррупции Закрепление ответственности за направление сообщения в соответствующие правоохранительные органы о случаях совершения коррупционных правонарушений

Кроме того, для решения задач по формированию антикоррупционного мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры, в ООО ЧОО «Феликс» организуется изучение правовых и морально-этических аспектов деятельности, а также осуществляется антикоррупционная пропаганда.

2.2 Оценка противодействия коррупции в обеспечении экономической безопасности Амурской области

Оценка масштаба коррупции в регионе – задача, опирающаяся на “цифровой отпечаток” преступлений, определяемых Уголовным кодексом РФ. Для составления полной картины и понимания уровня “болезни” необходимо пристально изучить следующие маркеры: общее число дел, возбужденных по статьям, связанным с коррупцией; количество лиц, вовлеченных в коррупционные схемы, от привлеченных к ответственности до ожидания приговора; статистика осужденных за коррупционные преступления; размер установленного ущерба, причиненного коррупционными действиями, - отражение “цены” коррупции.

В таблице 8 представлена информация о расследовании преступлений коррупционной направленности в Амурской области.

Таблица 8 – Анализ данных о расследовании преступлений коррупционной направленности в Амурской области

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение		темпы роста, %	
				2023 от 2022	2024 от 2023	2023 от 2022	2024 от 2023
Возбуждено уголовных дел, ед.	93	89	60	-4	-29	95,70	67,42
Направлено в суд, в том числе:	59	35	54	-24	19	59,32	154,29
ст. 159 УК РФ	17	10	н.д.	-7	-	58,82	-
ст. 160 УК РФ	10	7	н.д.	-3	-	70,00	-
ст. 204 УК РФ	5	1	6	-4	5	20,00	600,00
ст. 285 УК РФ	5	2	н.д.	-3	-	40,00	-
ст. 286 УК РФ	5	2	н.д.	-3	-	40,00	-
ст. 290 УК РФ	7	3	5	-4	2	42,86	166,67
ст. 291 УК РФ	6	6	11	0	5	100,00	183,33
ст. 291.1 УК РФ	1	1	н.д.	0	-	100,00	-
ст. 291.2 УК РФ	2	2	н.д.	0	-	100,00	-
Привлечено к уголовной ответственности, чел.	66	35	24	-31	-11	53,03	68,57
Сумма причиненного ущерба, тыс. руб.	442264	329854	н.д.	-112410	-	74,58	-
Возмещено ущерба, тыс. руб.	55725	660	н.д.	-55065	-	1,18	-
Дополнительно арестовано имущества обвиняемых	44260	322870	н.д.	278610	-	729,48	-

Анализ данных о расследовании преступлений коррупционной направленности в Амурской области показывает снижение преступлений коррупционной направленности. Так, количество возбужденных уголовных дел сократилось с 93 в 2022 году до 60 в 2024 году, что свидетельствует о повышении эффективности антикоррупционных профилактических мер.

В 2022 году в суд было направлено 59 дел коррупционной направленности, в 2023 году данный показатель снизился до 35 дел, а в 2024 году вновь вырос до 54. Данная динамика обусловлена трудностями в сборе доказательств, а также увеличением случаев прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям.

Анализ структуры направленных в суд дел по отдельным статьям УК РФ показывает, что наиболее часто возбуждались дела, связанные с мошенничеством (ст. 159 УК РФ) и присвоением или растратой (ст. 160 УК РФ). При этом наблюдается снижение количества дел по ст. 159, 160, 204, 285, 286 и 290 УК РФ в 2023 году по сравнению с 2022 годом. В то же время, количество дел по ст. 291 УК РФ (дача взятки) остается стабильным в 2022 и 2023 годах, а в 2024 году наблюдается его рост до 11 дел.

Количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности сократилось с 66 чел. в 2022 году до 24 чел. в 2024 году, что обусловлено как уменьшением количества возбужденных дел, так и изменением количества субъектов преступлений.

Сумма причиненного ущерба от коррупционных преступлений остается значительной, несмотря на то, что снизилась с 442264 тыс. руб. в 2022 году до 329854 тыс. руб. в 2023 году. В 2023 году было возмещено ущерба на сумму 660 тыс. руб., что значительно меньше, чем в 2022 году – 55725 тыс. руб. Данное обстоятельство обусловлено трудностями в установлении имущества, подлежащего конфискации.

В целом, можно сделать вывод о неоднозначности показателей в сфере противодействия коррупции в Амурской области. Так, с одной стороны, наблюдается снижение количества возбужденных уголовных дел и привлеченных к

ответственности лиц, что указывает на повышение эффективности профилактических мер. С другой стороны, снижение числа дел, направленных в суд, низкий уровень возмещения ущерба и значительный размер причиненного ущерба от коррупционных преступлений говорят о недостаточности мер в противодействии коррупции.

В Амурской области ежегодно проводятся социологические исследования с целью выявления фактических значений параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции. Проанализируем качественно-количественные оценки «бытовой» и «деловой» коррупции в Амурской области по результатам такого социологического исследования (таблица 9, 10). Методика оценки показателей представлена в Приложении А.

Таблица 9 – Качественно-количественные оценки «бытовой» коррупции в Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Наименование показателя	2022 год	2023 год	2024 год
Риск бытовой коррупции, в %	36,5	3,6	2,9
Вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции, в %	19,6	160,0	125,0
Средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции, руб.	17417	62895,83	78458,33
Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения, в %	44	140	134
Коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции, в %	4,3	2,7	2,7
Количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции, ед.	126	29	38
Количество человек, указавших участие в сделке, ед.	н.д.	11	11
Среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного жителя, ед.	0,074	0,07	0,09
Среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации, ед.	1,73	2,6	3,5
Количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, ед.	н.д.	2036657	2591196
Годовой объем «бытовой» коррупции, млн. руб.	795486	128097,23	203300,91
Доля годового объема «бытовой» коррупции в валовом региональном продукте (ВРП), в %	н.д.	24,13%	33,67%
Мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции, в %	2,4%	4,06%	5,36%
Индикатор уровня «бытовой» коррупции	0,037	0,0614	0,0637
Институциональный индикатор «бытовой» коррупции	0,087	0,0339	0,0345

В сфере «бытовой» коррупции наблюдается снижение риска коррупции с

36,5 % в 2022 году до 2,9 % в 2024 году. Средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции показывает рост, увеличившись с 17417 руб. в 2022 году до 78458,33 руб. в 2024 году, что указывает на укрупнение коррупционных сделок и вовлечение в них более значительных сумм.

Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения также остается высокой, превышая 100 % в 2023 и 2024 годах, что свидетельствует о существенном бремени коррупции для населения.

Коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции показывает снижение, однако количество коррупционных сделок значительно возрастает в 2023 и 2024 годах, что связано с ростом скрытой коррупции, не отражаемой в официальной статистике.

Количество коррупционных сделок в сфере бытовой коррупции увеличилось с 29 в 2023 году до 38 в 2024 году.

При этом, среднее количество коррупционных сделок, приходящихся на одного участника коррупционной ситуации, также выросло с 1,73 в 2022 году до 3,5 в 2024 году, что говорит о вовлеченности одних и тех же лиц в несколько коррупционных эпизодов.

Годовой объем бытовой коррупции, по расчетам, вырос с 128,1 млн. руб. в 2023 году до 203,3 млн. руб. в 2024 году, что составляет значительную долю в валовом региональном продукте (ВРП).

Индикатор уровня бытовой коррупции остается относительно невысоким, но ежегодно увеличивается, что свидетельствует о необходимости усиления мер по противодействию бытовой коррупции.

Таблица 10 – Качественно-количественные оценки «деловой» коррупции в Амурской области за 2022 – 2024 гг.

Наименование показателя	2022 год	2023 год	2024 год
1	2	3	4
Риск «деловой коррупции», %	20	13,28	6,2
Количество коррупционных сделок в сфере «деловой» коррупции, ед.	н.д.	169	79
Количество обращений в органы власти, ед.	н.д.	1273	1257
Средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции, руб.	57465	52971,43	35176,2
Средняя доля коррупционных издержек, %	6,7	2,15	1,97
Коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции, %	38	11,00	12,4

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4
Количество коррупционных сделок, совершаемых в сфере «деловой» коррупции в Амурской области за год, ед. (первый алгоритм расчета)	н.д.	108047	81072
Среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации, ед.	2	8	6
Годовой объем «деловой» коррупции в Амурской области, млн. руб. (первый алгоритм расчета)	н.д.	5723	2852
Среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного представителя бизнеса	1,88	1,61	0,75
Количество коррупционных сделок в сфере «деловой» коррупции в Амурской области за год (второй алгоритм расчета)	26173	21609	21330
Годовой объем «деловой» коррупции в Амурской области, млн. руб. (второй алгоритм расчета)	1504	1144	750
Коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок, ед.	0,11	0,04	0,05
Мнение представителей бизнеса об интенсивности «деловой» коррупции	73	79,0	75,2
Негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции", %	27	26,7	21,9
Индекс противодействия «деловой» коррупции в Амурской области, %	0,24	0,091	0,065
Доля респондентов, участвующих в социологическом исследовании, сообщивших о фактах злоупотребления служебным положением со стороны должностных лиц в отношении субъектов предпринимательской деятельности	н.д.	19,0	14,3

Чтобы оценить косвенное влияние различных расходов на коррупцию оцениваем уравнение с использованием данных панели фиксированного эффекта (таблица 10), что помогает упростить статическую конструкцию ограничений государственного бюджета. Следуя модели, эти доказательства указывают на то, что коррупция усиливает негативное влияние военного сектора на экономический рост.

В сфере «деловой» коррупции наблюдается снижение риска коррупции с 20 % в 2022 году до 6,2 % в 2024 году. Однако количество коррупционных сделок остается значительным, несмотря на снижение в отчетном году.

Средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции снижается, что может быть связано с усилением контроля за деятельностью бизнеса, а также осуществление юридически значимых действий через МФЦ. Средняя доля коррупционных издержек снижается, что говорит об улучшении делового климата и

снижении коррупционного давления на бизнес.

Коррупционный опыт в сфере деловой коррупции снизился с 38 % в 2022 году до 12,4 % в 2024 году. Однако, мнение представителей бизнеса об интенсивности деловой коррупции остается высоким, что может свидетельствовать о том, что даже при снижении формальных показателей, восприятие коррупции в деловой среде остается проблемой. Годовой объем «деловой» коррупции, рассчитанный по различным алгоритмам, снижается, что обусловлено усилением антикоррупционных мер и улучшением делового климата в Амурской области.

Мнение представителей бизнеса об интенсивности «деловой» коррупции остается высоким, что свидетельствует о сохраняющейся проблеме и необходимости дальнейших усилий по ее решению. Негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер также остается значительным, что указывает на необходимость совершенствования антикоррупционной политики и повышения ее эффективности.

В свою очередь, коррупция оказывает деструктивное влияние на экономическую безопасность, воздействуя на различные сферы экономики (рисунок 9).



Рисунок 9 – Влияние коррупции на экономическую безопасность

Таким образом, коррупция приводит к снижению темпов экономического роста, искажению конкуренции, ухудшению инвестиционного климата, снижению эффективности областных расходов и подрыву доверия к институтам власти. В конечном итоге, это создает угрозу экономической безопасности региона, снижая его конкурентоспособность и устойчивость к внешним шокам.

При этом, коррупционные риски влияют на различные секторы экономики региона (таблица 11).

Таблица 11 – Оценка коррупционных рисков по секторам экономики Амурской области

Сектор экономики	Основные коррупционные риски	Возможные последствия для экономической безопасности
Государственные закупки	Завышение стоимости контрактов, сговор между участниками торгов, несоблюдение конкурсных процедур, использование бюджетных средств не по назначению.	Неэффективное использование бюджетных средств, низкое качество выполняемых работ и предоставляемых услуг, создание преференций для отдельных компаний, снижение доверия к органам власти.
Строительство	Выдача разрешений на строительство в обмен на взятки, несоблюдение строительных норм и правил, использование некачественных материалов.	Строительство опасных и недолговечных объектов, увеличение затрат на ремонт и реконструкцию, снижение качества жизни населения, создание угрозы для безопасности людей.
Лесное хозяйство	Незаконная вырубка леса, контрабанда древесины, нецелевое использование лесных земель.	Нанесение ущерба окружающей среде, сокращение доходов бюджета, подрыв законных лесозаготовительных предприятий, потеря рабочих мест.
Земельные отношения	Незаконное предоставление земельных участков, нецелевое использование земель, нарушение прав собственников.	Конфликты между землепользователями, снижение инвестиционной привлекательности, создание условий для коррупции и злоупотреблений.
Правоохранительные органы	Вымогательство взяток, злоупотребление служебным положением, укрывательство преступлений.	Подрыв доверия к правоохранительной системе, снижение эффективности борьбы с преступностью, создание чувства безнаказанности у преступников.

В свою очередь, исследуя влияние коррупции на показатели экономической безопасности региона, то можно отметить, что она влияет на:

- ВРП – коррупция сдерживает экономический рост, снижает ВРП на душу населения;
- инвестиции – коррупция снижает приток инвестиций, как внутренних, так и внешних;

– занятость населения – коррупция приводит к сокращению рабочих мест в легальном секторе экономики и увеличению занятости в теневом секторе.

Для оценки экономической безопасности Амурской области будет использована методика М. С. Сюповой, Н. А. Бондаренко. В рамках данной методики авторами предложено использовать индикаторы по следующим составляющим:

- производственная безопасность;
- научно-техническая безопасность;
- инвестиционная безопасность;
- социальная безопасность;
- демографическая безопасность.

Ввиду того, что коррупция оказывает влияние на ВРП, входящий в производственную безопасность, инвестиции, входящие в инвестиционную безопасность, а также занятость населения, находящую отражение в социальной и демографической безопасности, предлагается оставить данные блоки экономической безопасности без изменений, а блок научно-технической безопасности заменить на коррупционный.

В коррупционном блоке необходимо отразить темп роста количества коррупционных преступлений, доля ущерба от коррупционных преступлений в ВРП и соотношение направленных в суд и возбужденных дел коррупционной направленности.

В таблице 12 представлены индикаторы безопасности Амурской области.
Таблица 12 – Индикаторы производственной безопасности Амурской области за 2021-2023 гг.

Индикатор	Пороговое значение	2021	2022	2023
Темп роста ВРП к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	Не менее 105	107,5	102,2	100,5
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	Не менее 105	108,9	102,8	100,1
Индекс производства продукции сельского хозяйства к предыдущему	Не менее 105	111,2	123,5	102,75
Объем оборота розничной торговли, в % к ВРП	Не менее 40	39,21	40,68	43,07

Анализируя данные, можно отметить, что наблюдается замедление темпов роста основных производственных показателей. Если в 2021 году темп роста ВРП составлял 107,5 %, то к 2023 году он снизился до 100,5 %. Аналогичная тенденция прослеживается и в индексе промышленного производства. Положительным моментом является рост объема оборота розничной торговли в % к ВРП, который превысил пороговое значение в 2022 и 2023 годах. Индикаторы коррупционной безопасности отражены в таблице 13.

Таблица 13 – Индикаторы коррупционной безопасности Амурской области за 2021-2023 гг.

Индикатор	Пороговое значение	2021	2022	2023
Темп роста количества коррупционных преступлений	Не менее 105	105,26	116,25	95,70
Доля ущерба от коррупционных преступлений в ВРП, %	Не более 1	0,003	0,073	0,042
Соотношение направленных в суд и возбужденных дел коррупционной направленности	Не менее 1	0,45	0,63	0,39

Темп роста количества коррупционных преступлений превысил пороговое значение только в 2021 и 2022 годах, а в 2023 году наблюдается снижение показателя. Доля ущерба от коррупционных преступлений в ВРП остается в пределах порогового значения, но в 2022 году увеличивается до 0,073 %. Соотношение направленных в суд и возбужденных дел коррупционной направленности не достигает порогового значения на протяжении всего периода, что говорит о проблемах в работе правоохранительных органов.

Таблица 14 – Индикаторы инвестиционной безопасности Амурской области за 2021-2023 гг.

Индикатор	Пороговое значение	2021	2022	2023
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП (норма инвестирования)	Не менее 25	75,18	80,82	78,52
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах % к предыдущему году	Не менее 105	105,5	108,8	98,45
Степень износа основных фондов, %	Не более 40	39,2	41,9	41,4
Коэффициент обновления основных фондов	Не менее 15	9,3	4,4	7,5
Коэффициент выбытия основных фондов	Не менее 5	0,3	0,3	0,3

Показатели инвестиционной безопасности Амурской области не имеют однозначной тенденции.

Так, индекс физического объема инвестиций в основной капитал и инвестиции в основной капитал на протяжении всего периода превышают пороговое значение, что говорит о высоком инвестиционном потенциале исследуемого региона.

Однако, наблюдаются и негативные моменты – с 2022 года степень износа основных фондов превышает пороговое значение, что говорит об устаревании материально-технической базы региона. Об этом также свидетельствует низкие коэффициенты обновления и коэффициент выбытия основных фондов.

В таблице 15 представлены индикаторы социальной безопасности Амурской области.

Таблица 15 – Индикаторы социальной безопасности Амурской области за 2021-2023 гг.

Индикатор	Пороговое значение	2021	2022	2023
Уровень безработицы по методологии МОТ	Не более 5	5,16	4,17	3,73
Обеспеченность жильем, м на 1 человека	Не менее 25	25,9	26,1	27,4
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, в % к общей численности населения	Не более 10	14,2	13,3	12,75
Коэффициент фондов (соотношение 10% высокодоходного и 10% населения с низкими доходами), раз	Не более 8	13,3	13,5	12,7
Число преступлений на 1000 человек населения, ед.	Не более 24	23,3	24,0	21,5

Анализ социальной безопасности показывает положительную динамику в части снижения уровня безработицы и увеличения обеспеченности жильем. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума также постепенно снижается, однако остается на относительно высоком уровне. Стоит отметить и негативную тенденцию – коэффициент фондов превышает пороговое значение, что свидетельствует о социальной напряженности в Амурской области.

Индикаторы демографической безопасности Амурской области за 2021-2023 гг. представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Индикаторы демографической безопасности Амурской области за 2021-2023 гг.

Индикатор	Пороговое значение	2021	2022	2023
Годовой темп роста численности населения, %	Не менее 100	99,6	98,97	98,8
Коэффициент депопуляции	Не более 1	1,960	1,621	1,743
Суммарный коэффициент рождаемости, детей на одну женщину	Не менее 2,15	1,508	1,462	1,471
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 70	66,3	68,2	68,5
Миграционный прирост на 10 000 чел. населения	Не менее 0	-2,3	-3,1	-3,2

Демографическая безопасность Амурской области достаточно сложная. Так, годовой темп роста численности населения и отрицательный миграционный свидетельствуют об оттоке населения из региона, а значение суммарного коэффициента рождаемости значительно ниже уровня, необходимого для воспроизводства населения.

В таблице 17 представлена интегральная оценка уровня экономической безопасности Амурской области.

Таблица 17 – Интегральная оценка уровня экономической безопасности Амурской области

Год	Наименование составных частей экономической безопасности региона					Общая оценка уровня ЭБР
	Производственная	Коррупционная	Инвестиционная	Социальная	Демографическая	
2021	1,025	1,076	1,142	0,868	0,789	0,980
	Нормальный	Нормальный	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
2022	1,036	0,922	1,115	0,918	0,815	0,961
	Нормальный	Низкий	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
2023	0,991	1,173	1,121	0,993	0,806	1,017
	Низкий	Высокий	Высокий	Низкий	Низкий	Нормальный

Из представленных данных видно, что в 2021-2022 годах интегральный показатель уровня экономической безопасности Амурской области имеет достаточно низкое значение, но к 2023 году повышается до нормального уровня. Если провести оценку в разрезе показателей, то стоит отметить, что самый низкий уровень приходится демографическую и социальную безопасность. Однако, также стоит отметить, что в 2022 году наблюдается низкий уровень коррупционной безопасности, что говорит о проблемах борьбы с коррупцией в регионе.

2.3 Программы и инициативы по борьбе с коррупцией на региональном уровне

На федеральном уровне реализован специальный проект ТПП РФ «Бизнес-Барометр коррупции»

«Бизнес-Барометр коррупции» - это масштабное независимое исследование индекса коррупции в предпринимательской среде в России.

Проведение исследования «БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ» закреплено пунктом 24 Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы».

В 2024 году прошел 12 этап, в котором приняли участие более 39 тыс. предпринимателей. В рамках исследования респонденты выразили мнение о влиянии коррупции на бизнес, об изменении уровня коррупции в стране, оценили эффективность работы по противодействию коррупции в регионе, оценили наиболее коррумпированные сферы и многое другое. В рамках работы систематизированы данные о наиболее коррумпированных сферах по мнению респондентов в рамках проекта «БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ» (таблица 18).

Таблица 18 – Наиболее коррумпированные сферы по мнению респондентов в рамках проекта «БИЗНЕС-БАРОМЕТР КОРРУПЦИИ»

Сфера	Этап 10 (2022)	Этап 11 (2023)	Этап 12 (2024)
Получение разрешений, справок, лицензирования, аккредитаций	37,82	36,2	29,86
Государственные, муниципальные закупки, закупки у государственных компаний			
Закупки по 44-ФЗ	18,08	19,23	38,22
Закупки по 223-ФЗ	31,73	42,25	29,4
Регистрация транспортного средства, выдача разрешений на перевозку, нарушение ПДД			
Регистрация сделок с недвижимостью	25,96	24,91	24,69
Контроль (надзор) за предпринимательской деятельностью	37,82	35,55	34,92
Природоохранная сфера	10,95	12,06	11,64
Соблюдение санитарно-эпидемиологических норм	13,54	15,53	20,23

По мнению представителей бизнеса по итогам 10 этапа наиболее коррумпированной сферой являются получение разрешений, справок, лицензирования, аккредитаций и контроль (надзор) за предпринимательской деятельностью. По итогам 11 этапа 42,25 % респондентов выразили мнение о преобладании коррупции в закупках по 223-ФЗ, на втором месте находится получение разрешений, справок, лицензирования, аккредитаций, а на третьем контроль (надзор) за предпринимательской деятельностью.

По итогам 12 этапа большинство респондентов отметили приобщающую коррумпированность в закупках во 44-ФЗ.

В рамках работы будет проведена оценка структуры регионов ДФО по зарегистрированным преступлениям по ст. 291 УК РФ (дача взятки).

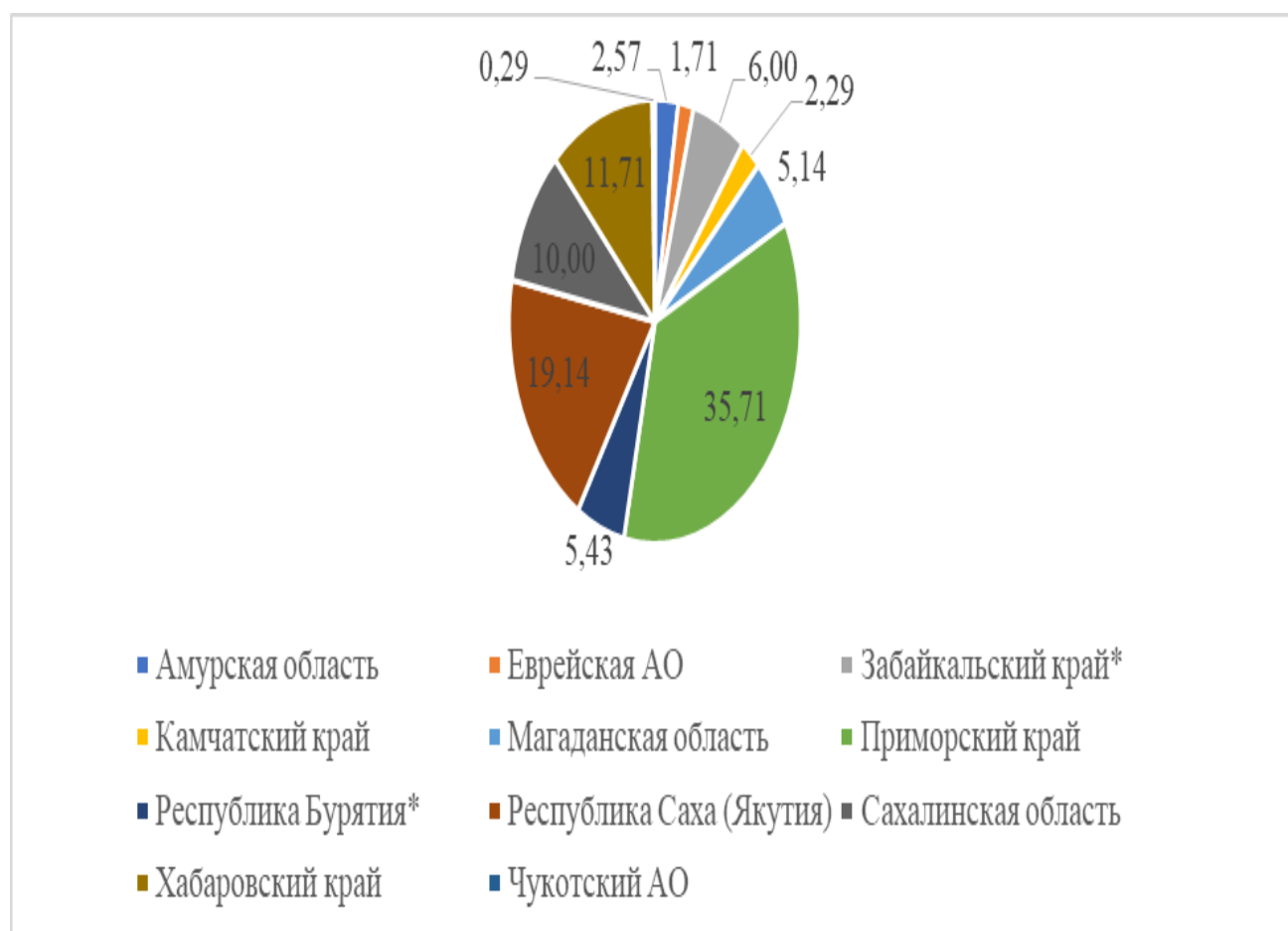


Рисунок 10 – Структура зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) за 2022 год в разрезе регионов ДФО

Наибольшая доля зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) приходится на Приморский край – 35,71 %, так же достаточно высокая доля наблюдается в Республике Саха (Якутия) (11,71 %) и Хабаровском крае (19,14 %). На Амурскую область приходится 2,57 %, что соответствует 8 месту.

На рисунке 11 представлена структура по зарегистрированным преступлениям по ст. 290 УК РФ (получение взятки) за 2022.

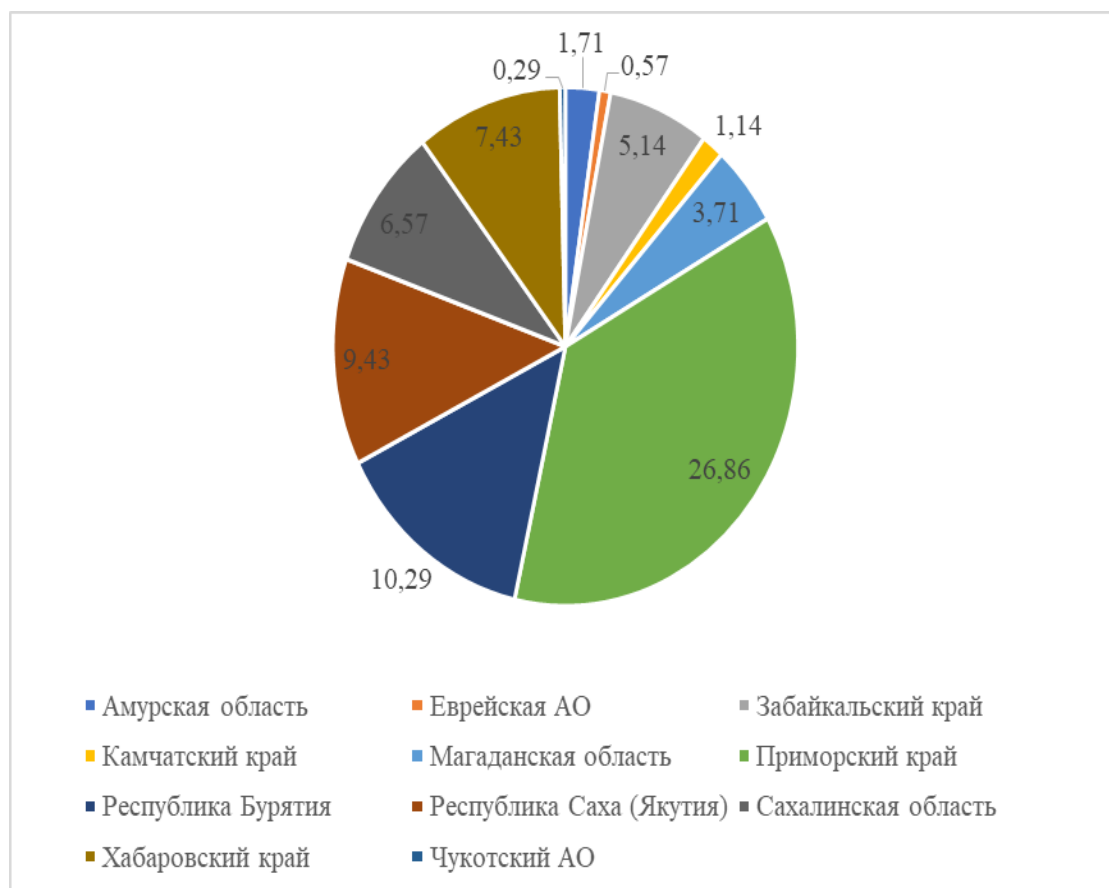


Рисунок 11 – Структура зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) за 2022 год в разрезе регионов ДФО

В структуре зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) также преобладает Приморский край – 26,86 %, а на втором месте находится Республика Бурятия с долей 10,29 %. Амурская область занимает 7 место с долей 1,71 %. На рисунке 12 отражена структура по зарегистрированным преступлениям по ст. 285 УК РФ (получение взятки) за 2022.

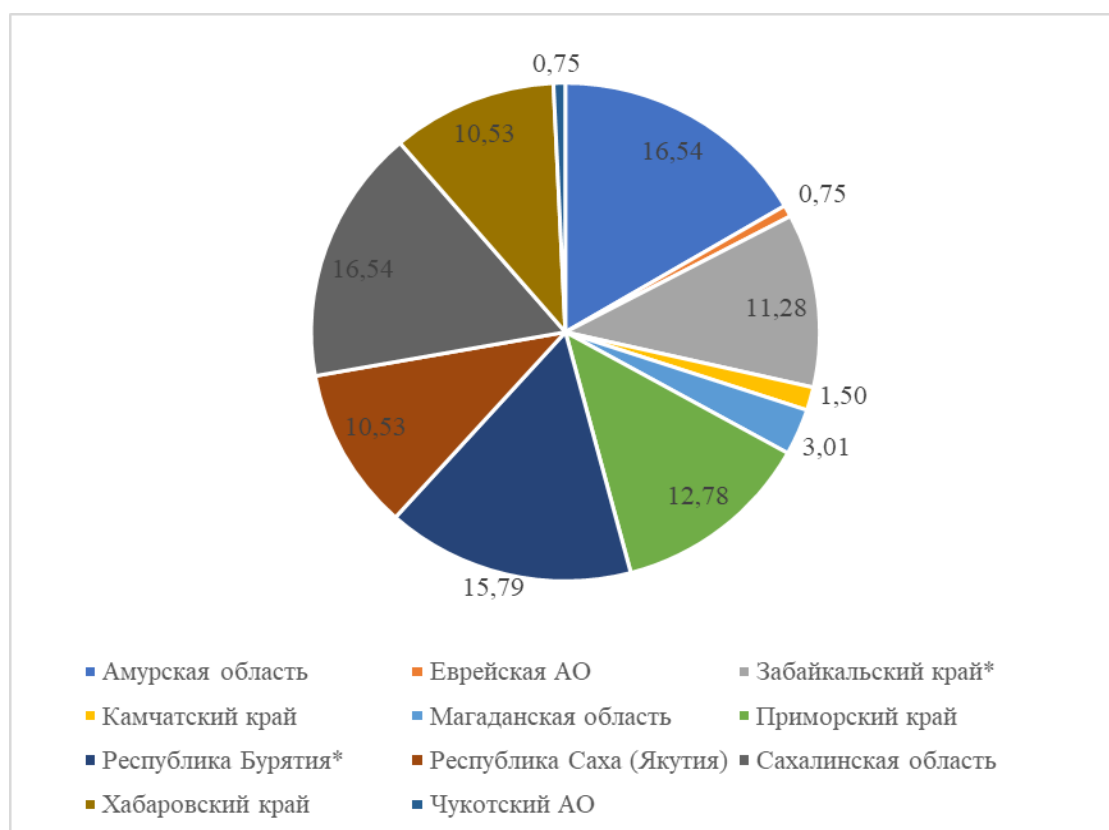


Рисунок 12 – Структура зарегистрированных преступлений по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) за 2022 год в разрезе регионов ДФО

Наибольшая доля зарегистрированных преступлений по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) приходится на Амурскую область и Сахалинскую область – по 16,54 %, а Республика Бурятия находится на втором месте с долей 15,79 %.

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области в рамках реализации установленных законодательством полномочий по координации деятельности в сфере правового просвещения населения области, во взаимодействии с Уполномоченным по правам человека в Амурской области, Уполномоченным по правам ребенка в Амурской области, отделом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства Амурской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Амурской области, территориальными органами управления государственных внебюджетных фондов, нотариальной и адвокатской палатами Амурской области, разработана и утверждена 25.12.2023

Межведомственная программа в сфере правового и антикоррупционного просвещения граждан, проживающих на территории Амурской области, на период 2024-2028 гг. (далее – Межведомственная программа) с привлечением новых участников (Амурский филиал фонда «Защитники отечества», юридическая клиника при кафедре уголовного права ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», органы местного самоуправления) и внедрением новых форм и форматов работы и расширением круга лиц, в отношении которых проводятся мероприятия.

Первый проект подобной программы был разработан и введен в действие Управлением в 2018 году, и настоящая программа является продолжением начатой работы в данном направлении с дополнительным акцентом в сфере антикоррупционного просвещения.

Реализация поставленных в программе задач предусматривает обеспечение эффективного функционирования системы оказания юридической помощи населению, повышения уровня правового и антикоррупционного просвещения и правовой культуры граждан, обеспечение свободного доступа граждан к правовой информации, разъяснение необходимости уважения и соблюдения гражданами прав и законных интересов других лиц, обеспечение социализации правонарушителей за счет активной коррекционной работы, предупреждение асоциальных проявлений и правонарушений, в том числе в детско-юношеской и молодежной среде.

Программа строится на принципах комплексности, системности и адресности. Это означает, что мероприятия программы охватывают различные категории населения, учитывают их возрастные, социальные и профессиональные особенности, а также используют разнообразные формы и методы просвещения. Важным аспектом является межведомственное взаимодействие, обеспечивающее координацию усилий органов государственной власти, местного самоуправления, образовательных учреждений, общественных организаций и средств массовой информации.

Ключевыми направлениями программы являются: правовое просвещение в образовательных учреждениях, повышение правовой грамотности государственных и муниципальных служащих, организация и проведение информационно-просветительских мероприятий для различных групп населения, поддержка инициатив общественных организаций в сфере правового и антикоррупционного просвещения, а также развитие системы мониторинга и оценки эффективности реализуемых мероприятий.

Основные цели программы представлен на рисунке 13.

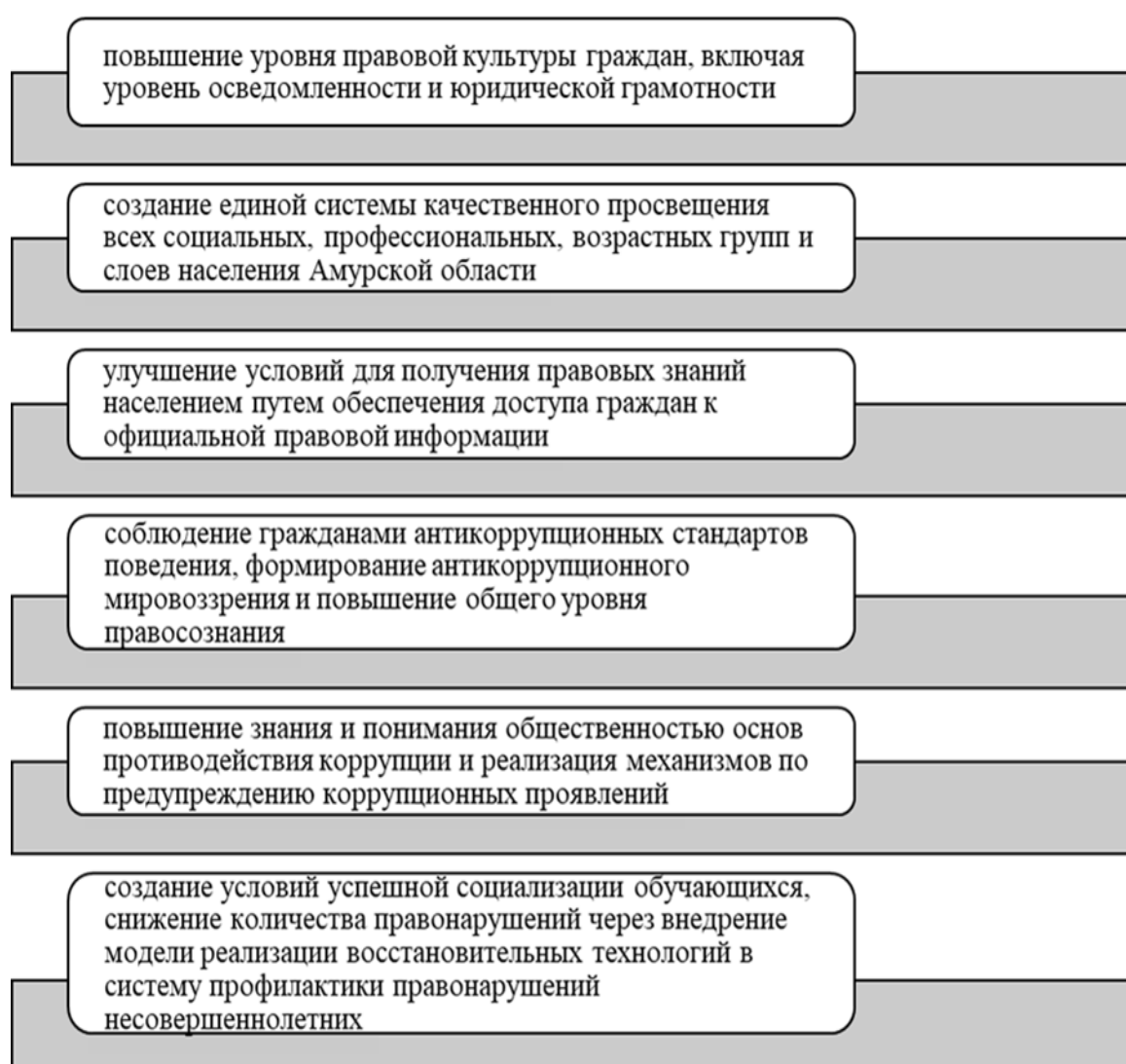


Рисунок 13 – Цели Межведомственной программы в сфере правового и антикоррупционного просвещения граждан, проживающих на территории Амурской области, на период 2024-2028 гг.

Кроме того, Межведомственная программа включает комплекс мероприятий, направленных на оказание бесплатной юридической помощи и правовое просвещение (рисунок 14).

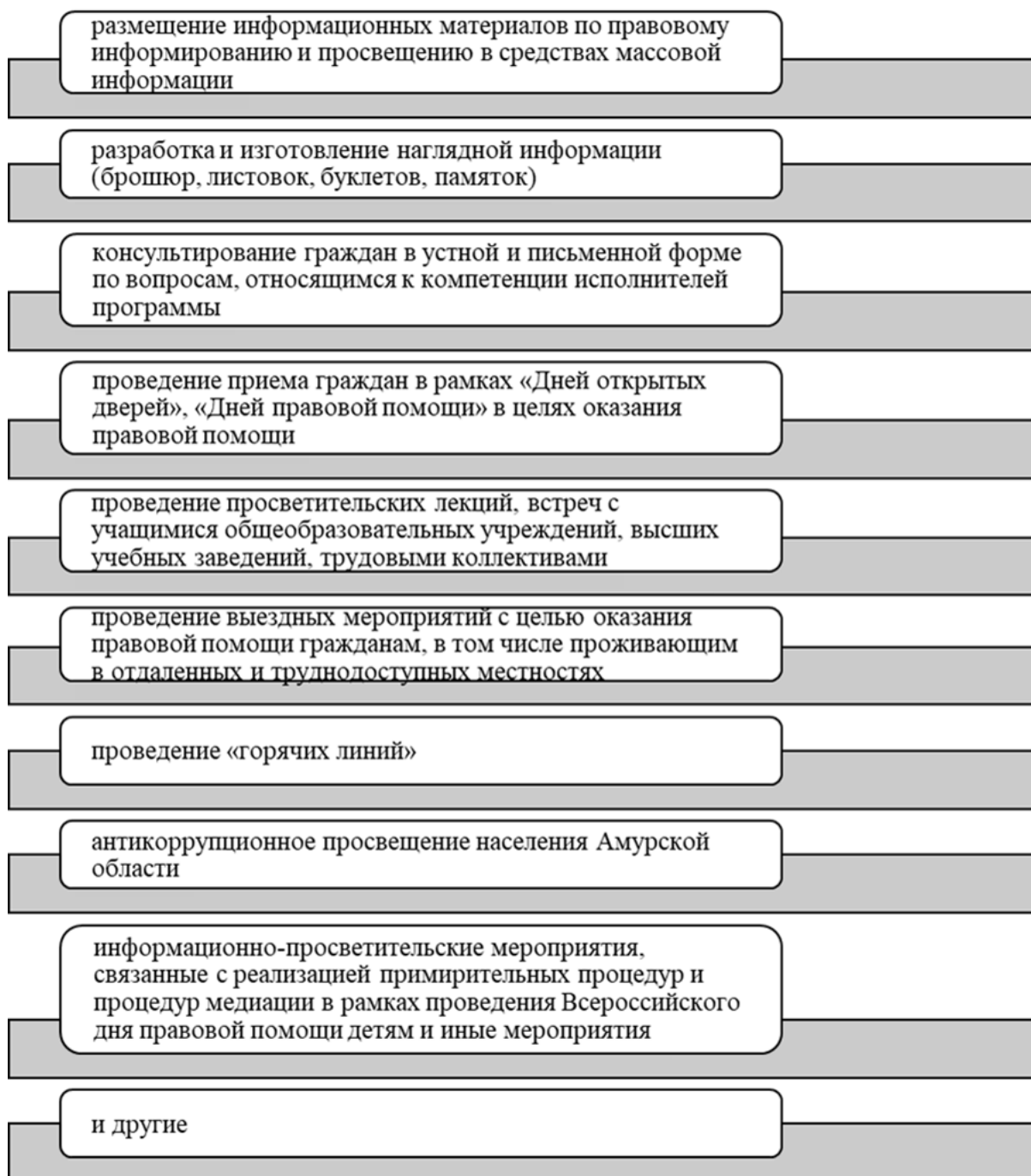


Рисунок 14 – Мероприятия Межведомственной программы в сфере правового и антикоррупционного просвещения граждан, проживающих на территории Амурской области, на период 2024-2028 гг.

По информации на 29 августа 2024 года, программа дополнена новым разделом 4.5 «Мероприятия по правовому просвещению, направленные на противодействие идеологии терроризма и сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В 2024 году участниками Межведомственной программы проводились мероприятия в следующих форматах: мероприятия, направленные на антикоррупционное просвещение для учащихся школ, студентов университетов, в том числе в рамках Всероссийского дня правовой помощи детям (лекции, конкурсы, квизы, беседы, выставки, онлайн викторины и др.); размещение в открытых источниках информации в сфере антикоррупционного просвещения (на официальных сайтах организаций, стендах, СМИ, радио и др.); лекции, занятия по противодействию коррупции, порядку предоставления сведений о доходах; занятия для граждан, впервые поступивших на государственную службу, руководителей государственных и муниципальных учреждений; разработка методических пособий, памяток, видеороликов; семинары, круглые столы, заседания, конференции; «горячие телефонные линии»; антикоррупционный форум.

По итогам проведенного исследования во второй главе работы можно сделать следующий вывод.

В целях правовой регламентации противодействия коррупции в Амурской области используются нормативно-правовые акты федерального уровня, а также разрабатываются региональные нормативно-правовые акты. В Амурской области, как и в любом другом регионе Российской Федерации, функционирует многоуровневая система противодействия коррупции, включающая правоохранительные органы, органы исполнительной власти и общественные организации.

Анализ данных о расследовании преступлений коррупционной направленности в Амурской области показал снижение преступлений коррупционной направленности. С одной стороны, наблюдается снижение количества возбужденных уголовных дел и привлеченных к ответственности лиц, что указывает на повышение эффективности профилактических мер. С другой стороны, снижение числа дел, направленных в суд, низкий уровень возмещения ущерба и

значительный размер причиненного ущерба от коррупционных преступлений говорят о недостаточности мер в противодействии коррупции.

В 2021-2022 годах интегральный показатель уровня экономической безопасности Амурской области имеет достаточно низкое значение, но к 2023 году повышается до нормального уровня. Если провести оценку в разрезе показателей, то стоит отметить, что самый низкий уровень приходится демографическую и социальную безопасность. Однако, также стоит отметить, что в 2022 году наблюдается низкий уровень коррупционной безопасности, что говорит о проблемах борьбы с коррупцией в регионе.

Анализ структуры зарегистрированных преступлений по ст. 285, 290 и 291 УК РФ в разрезе субъектов ДФО показала, что Амурская область занимает 8 место по зарегистрированным преступлениям по ст. 291 УК РФ, 7 место по статье 290 УК РФ и 1 место по ст. 285 УК РФ.

3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Разработка новых стратегий и инициатив

С целью выявления уязвимых мест противодействия коррупции в Амурской области, рассмотрим борьбу с коррупцией на примере некоторых субъектов РФ – Краснодарском крае, Республики Татарстан, Ханты-Мансийском автономном округе-Югре, Ульяновской и Свердловской областях.

Краснодарский край выбран ввиду того, что в данном регионе хорошо налажена работа по борьбе с коррупцией и раскрываемости дел коррупционной направленности. Так как Российская Федерация страна федеративная страна с различными административно-территориальными единицами, входящими в ее состав, то в оценке будет участвовать также Республика Татарстан, Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и Ульяновской области. На рисунке 15 представлены основные характеристики антикоррупционной политики Республики Татарстан.

Правовое регулирование	• Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 года №34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» • Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2025 годы»
Меры по противодействию коррупции	• Разработка программ, антикоррупционная экспертиза, мониторинг, пропаганда и образование, поддержка общественной деятельности, обеспечение публичности и информационной открытости
Специальные органы	• Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в РТ (с 2011 г.) • Управление Раиса РТ по вопросам антикоррупционной политики (с 2023 г.) • Республиканская экспертная группа по вопросам противодействия коррупции

Рисунок 15 – Характеристика мер противодействия коррупции в Республике Татарстан

Как видно из рисунка, в Республике Татарстан в целях обеспечения противодействия коррупции принят Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан», а также действует Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2025 годы».

В Республике Татарстан борьба с коррупцией – это многоуровневый процесс, в котором задействованы ключевые государственные органы.

Глава Республики Татарстан определяет стратегические направления антикоррупционной политики и обеспечивает координацию усилий всех участников.

Государственный Совет Республики Татарстан формирует правовую базу, принимая законы и контролируя исполнение органами власти.

Кабинет Министров Республики Татарстан координирует работу исполнительных органов власти в сфере противодействия коррупции.

Исполнительные органы государственной власти Республики Татарстан непосредственно реализуют антикоррупционные меры в рамках своей компетенции.

Для повышения эффективности борьбы с коррупцией в 2023 году в структуре Главы Республики Татарстан было создано Управление по вопросам антикоррупционной политики, которое занимается профилактикой коррупционных и иных правонарушений.

Кроме того, для проведения объективной оценки уровня коррупции, анализа эффективности деятельности органов власти и разработки предложений по совершенствованию антикоррупционных мероприятий функционирует Республиканская экспертная группа по вопросам противодействия коррупции.

Однако, деятельность данного органа является немного противоречивой, так как в состав Республиканской экспертной группы по вопросам противодействия коррупции входят действующие представители органов власти.

На рисунке 16 представлены основные характеристики антикоррупционной политики Краснодарского края.



Рисунок 16 – Характеристика мер противодействия коррупции в Краснодарском крае

В Краснодарском крае основополагающим нормативно-правовым актом в сфере противодействия коррупции является Закон Краснодарского края от 23.07.2009 №1798-КЗ «О противодействии коррупции в Краснодарском крае». Также в рамках государственной программы «Обеспечение безопасности населения» выделена Подпрограмма «Противодействие коррупции в Краснодарском крае».

На рисунке 17 представлены меры противодействия коррупции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра.

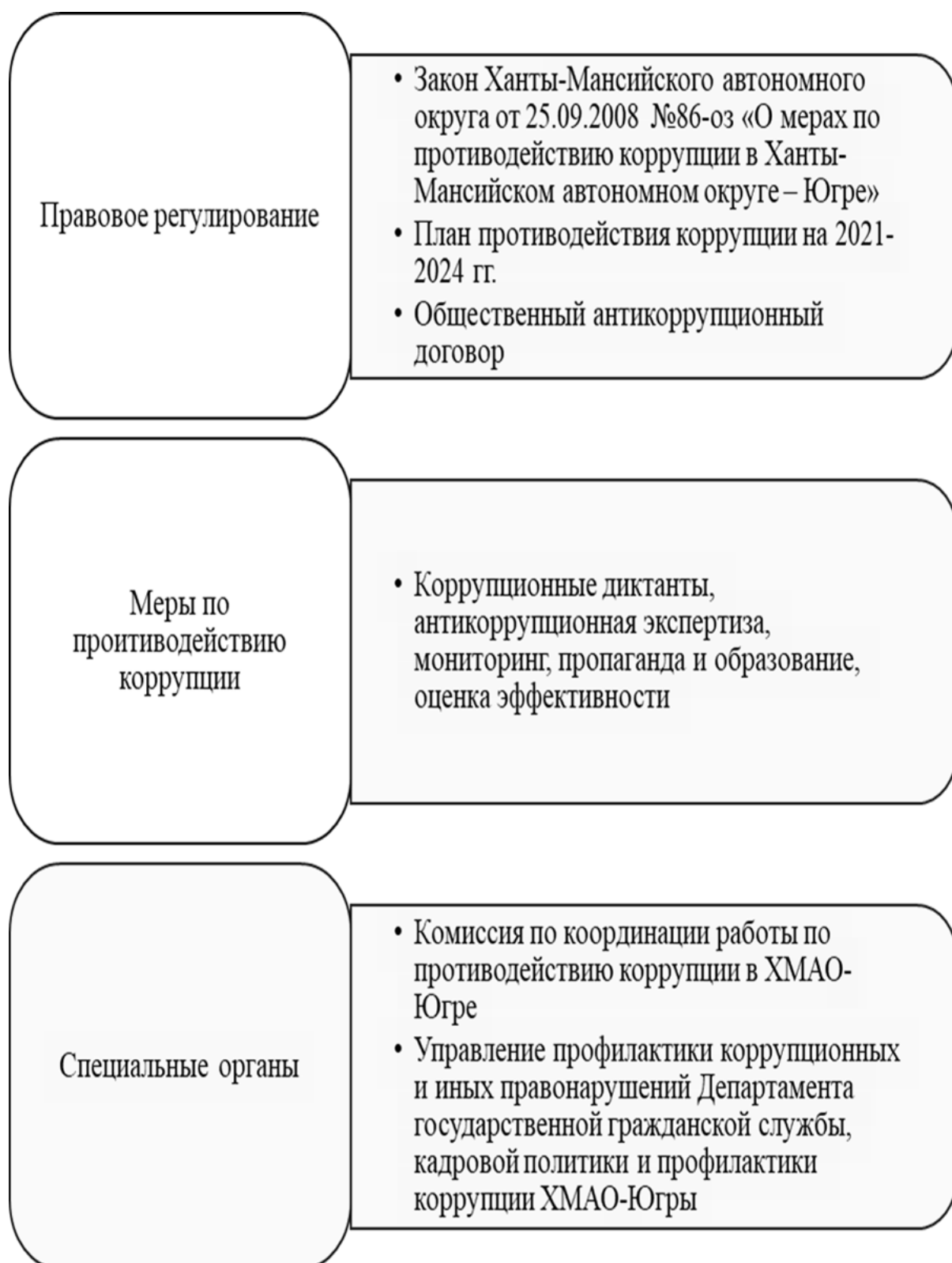


Рисунок 17 – Характеристика мер противодействия коррупции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра

Ключевой особенностью антикоррупционных мер в Ханты-Мансийском автономном округе стало подписание публичного антикоррупционного соглашения, заключенного в 2020 году совместно с государственными органами, их подведомственными организациями, а также бизнес-сообществом и бизнес-объединениями.

Публичное антикоррупционное соглашение — документ регионального значения, в котором четко прописаны обязательства организаций, необходимые для эффективной борьбы с коррупцией.

Участники должны не только соблюдать антикоррупционное законодательство, перечень «правил» обширен. Также необходимо обучать сотрудников антикоррупционным программам, внимательно следить за бухгалтерским учетом и кадровой отчетностью, проводить семинары и мастер-классы по этим темам. К

роме того, компания должна отчитываться о результатах своей работы по соглашению в своем годовом отчете.

Как подчеркнул Игорь Чертов, этот документ важен тем, что в очередной раз привлекает внимание к проблеме противодействия коррупции. Это логичное продолжение серии антикоррупционных соглашений, подписанных различными государственными органами нашей страны.

Эти принципы закреплены, в частности, в Хартии по противодействию коррупции в российском бизнесе, в разработке которой принимала участие Торгово-промышленная палата.

К ним относятся внутренний контроль, закупки через открытые тендеры, обучение и поддержка сотрудников, поддержка правоохранительных органов. Раз в два года компания, включенная в список участников, заполняет и представляет компании декларацию о своей работе.

Ниже представлены меры противодействия коррупции в Ульяновской области (рисунок 18).

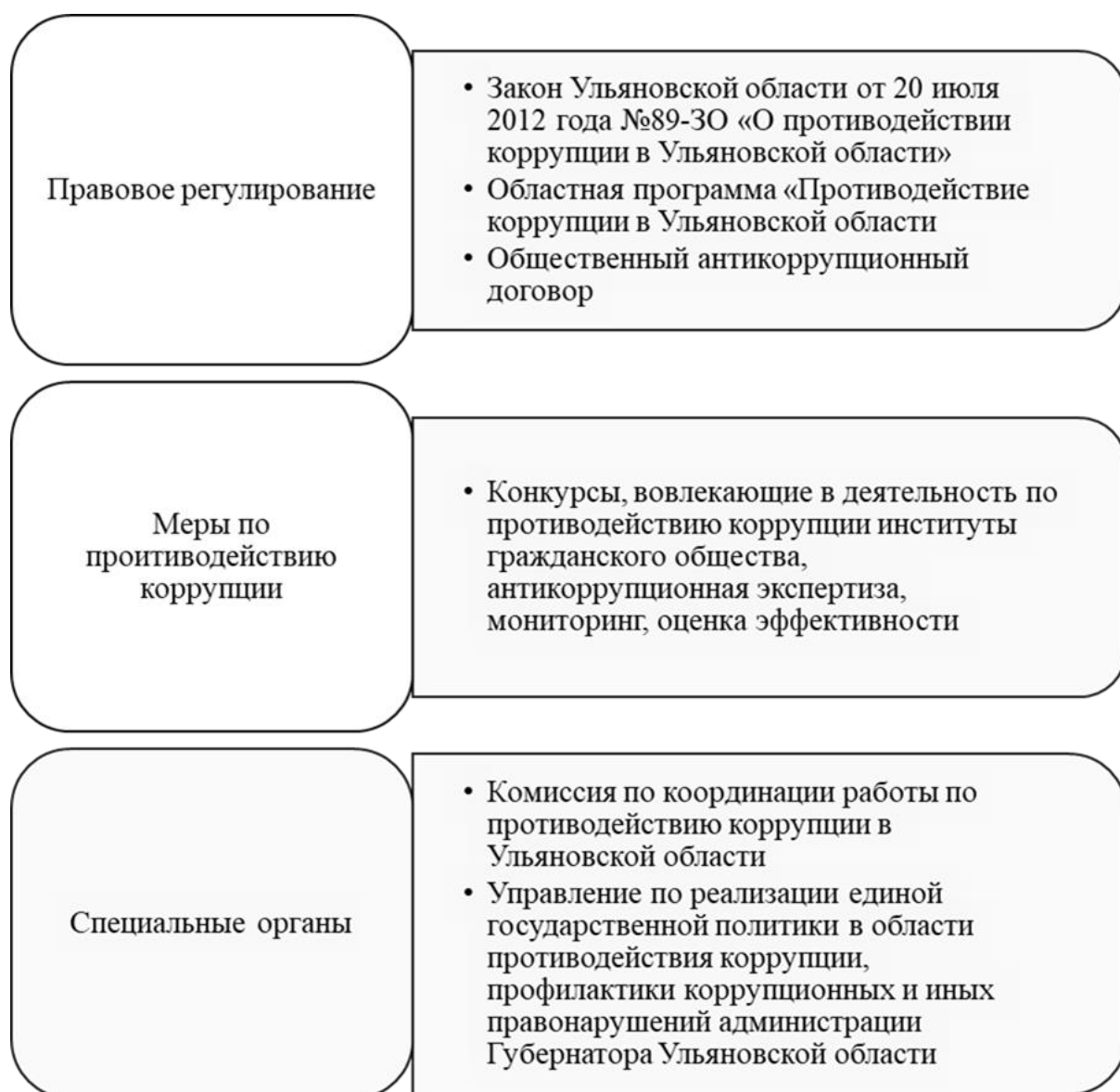


Рисунок 18 – Характеристика мер противодействия коррупции в Ульяновской области

В Ульяновской области также подписан Общественный антикоррупционный договор, но кроме этого, в регионе создан специальный информационный ресурс, посвященный противодействию коррупции – сайт <https://anticorrupt.ulgov.ru/>. На данном сайте представлен рейтинг исполнительных органов государственной власти УО, а также новостные данные, действующие комиссии по противодействию коррупции, сведения о доходах. Наиболее интересным является конечно рейтинг исполнительных органов, который построен по принципу светофора:

– зеленый означает высокий уровень организации антикоррупционной

деятельности;

- желтый означает средний уровень организации антикоррупционной деятельности;

- красный низкий уровень организации антикоррупционной деятельности.

По итогам 1 квартала 2024 года в зеленой зоне находятся 7 исполнительных органов, в желтой – 13 исполнительных органов, ни одного – в красной зоне, а по итогам 3 квартала 2025 года в желтой зоне находятся 10 исполнительных органов, а в зеленой зоне – 10 исполнительных органов, что свидетельствует об эффективности реализуемой антикоррупционной политики в Ульяновской области.

Регулярно в Ульяновской области проводятся конкурсы, вовлекающие в деятельность по противодействию коррупции институты гражданского общества – для журналистов на лучшее освещение материалов по противодействию коррупции, для экспертов/экспертных организаций на проведение антикоррупционной экспертизы и пр.

Анализируя меры, предпринимаемые в Ульяновской области в целях противодействия коррупции, стоит отметить, что данный регион использует различные способы, которые в целом, носят эффективный характер. Таким образом, в Ульяновской области управленческие практики содержат меньше контрольной составляющей, и в большей степени направлены во вне, адресованы и вовлекают население на участие в реализации антикоррупционной политике.

Проведенный анализ принимаемых мер по противодействию коррупции в разных регионах Российской Федерации позволил выявить следующие общие черты:

- наличие нормативно-правовой базы;
- создание координационных комиссий;
- функционирование органов, обеспечивающих деятельность комиссий;
- проведение мониторинга и антикоррупционной экспертизы;

- реализация программ по противодействию коррупции;

Но, также можно выделить и специфические особенности некоторых регионов:

- различия в структуре органов, обеспечивающих деятельность комиссий;
- использование различных форм и методов работы с населением и институтами гражданского общества;
- различные объемы финансирования программ;
- разный уровень вовлеченности населения в реализацию антикоррупционной политики;
- наличие уникальных практик (например, Общественный антикоррупционный договор в ХМАО-Югре и Ульяновской области, рейтинг исполнительных органов в Ульяновской области).

В целом, проведенный анализ мер, используемых в других регионах, позволяет наметить следующие мероприятия для улучшения системы противодействия коррупции в Амурской области (таблица 19).

Таблица 19 – Мероприятия по улучшению системы противодействия коррупции в Амурской области

Мероприятие	Результат
Подписание Общественного антикоррупционного договора	Улучшение межведомственного взаимодействия
Создание специального информационного ресурса по противодействию коррупции – сайта «Противодействие коррупции в Амурской области»	повышение уровня прозрачности деятельности органов власти и бизнеса. повышение уровня доверия граждан к органам власти и бизнесу. увеличение количества граждан, сообщающих о фактах коррупции.
Материальное вознаграждение за сообщение о случаях вымогательства со стороны государственных служащих	Снижение уровня коррупции

Далее предложенные мероприятия будут рассмотрены более подробно.

3.2 Улучшение межведомственного взаимодействия

Для улучшения межведомственного взаимодействия было предложено подписание Общественного антикоррупционного договора.

Как уже упоминалось, Общественный антикоррупционный договор – это многостороннее соглашение, объединяющее различных субъектов, стремящихся к снижению уровня коррупции и повышению прозрачности в обществе.

Общественный антикоррупционный договор будет своеобразным способом выстраивания диалога между властью, бизнесом и гражданским обществом.

Практика использования Общественного антикоррупционного договора ХМАО-Югры показывает, что участники Общественного антикоррупционного договора обязаны будут не только соблюдать антикоррупционное законодательство. Перечень «правил» достаточно обширный. Необходимо и обучать сотрудников антикоррупционным программам, тщательно проверять бухгалтерскую и кадровую отчетность, проводить совместные мастер-классы и семинары по этой теме. Кроме того, организация должна рассказать в ежегодном отчете, каких результатов она добилась, работая по этому договору.

Документ также важен тем, что привлекает внимание к теме борьбы с коррупцией. Он продолжает ту линию антикоррупционных договоров, которые создаются в нашей стране различными ведомствами. В частности, схожие принципы заложены в Антикоррупционной хартии российского бизнеса, одним из создателей которой является Торгово-промышленная палата. Среди них – внутренний контроль, закупки на основе открытых торгов, обучение и работа с персоналом, содействие правоохранительным органам. Каждые два года компания, включенная в реестр участников, заполняет декларацию о проделанной работе и представляет ее в бизнес-объединение.

Важно, что договор остается открытым для подписания. Основной целью, которая стоит перед теми, кто подпишет этот документ – это формирование общих ценностей, принципа противодействия коррупции, создание условий по применению эффективных мер, направленных на ее предупреждение. Что важно, во взаимодействии с гражданским обществом и бизнес-сообществом Амурской области.

Элементы Общественного антикоррупционного договора представлены на рисунке 19.

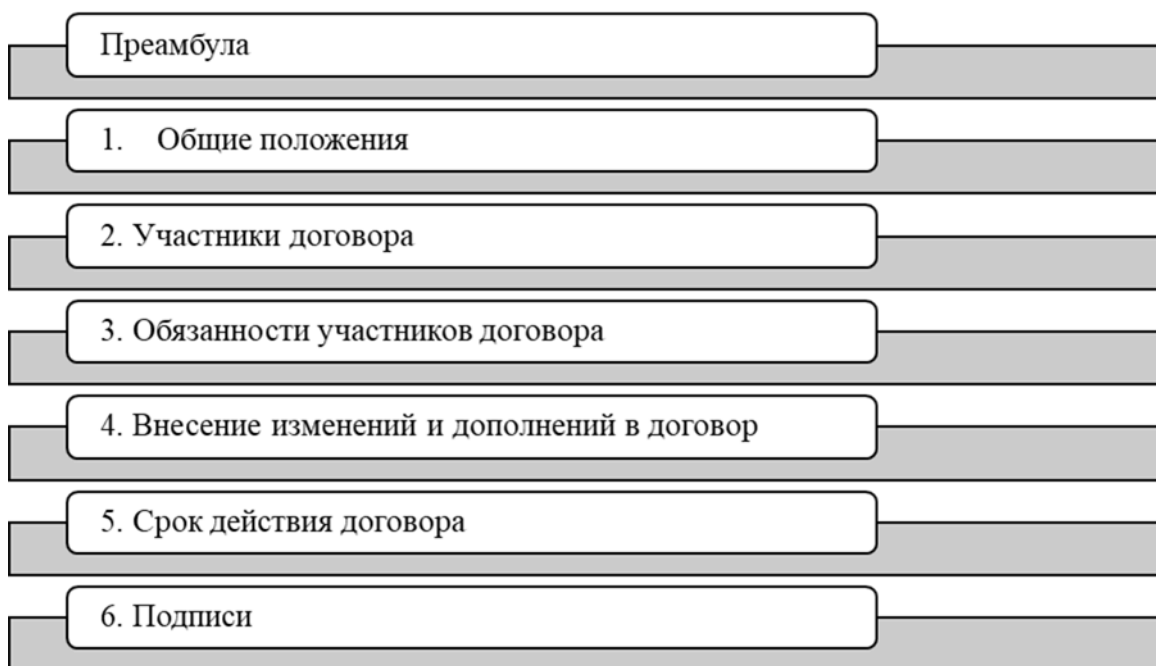


Рисунок 19 – Элементы Общественного антикоррупционного договора

Участниками Общественного антикоррупционного договора могут выступать следующие субъекты (рисунок 20).



Рисунок 20 – Участники Общественного антикоррупционного договора

Гражданское общество и некоммерческие организации должны являться независимыми субъектами в противодействии коррупции. В их обязанности должны входить:

- мониторинг государственных закупок;
- анализ случаев коррупции;
- организация общественных кампаний по повышению осведомленности негативного воздействия коррупции.

Кроме того, ввиду своей независимости и тесной связи с гражданским обществом, НКО должны выявлять и предавать огласке коррупционные схемы, которые остаются незамеченными другими субъектами антикоррупционной политики.

Компании и предприниматели Амурской области согласно условиям Общественного антикоррупционного договора, должны нести ответственность за соблюдение этических норм ведения бизнеса и предотвращение коррупции в своей деятельности.

Участие субъектов бизнеса в антикоррупционном договоре означает осуществление ими прозрачной предпринимательской деятельности, отказ от подкупа должностных лиц, поддержку мероприятий по повышению прозрачности государственных закупок и участие в программах обучения персонала по вопросам противодействия коррупции.

Исполнительные органы, включая правоохранительные органы, контрольно-надзорные органы и органы власти всех уровней имеют прямое отношение к противодействию коррупции, так как осуществляют борьбу с ней и осуществляют выработку нормативно-правовой базы в данной сфере. Так, их задачи состоят в разработке и реализации антикоррупционных законов и программ, расследование коррупционных преступлений и привлечение к ответственности

Средства массовой информации в рамках Общественного антикоррупционного договора должны информировать общественность о коррупционных проявлениях и формировать негативное отношение к коррупции. При этом,

представители СМИ должны в обязательном порядке соблюдать профессиональные стандарты, объективность и непредвзятость в освещении коррупционных тем.

Образовательные учреждения, в свою очередь, должны включить антикоррупционные дисциплины или темы, освещающие данные проблемы в учебные программы, проведение семинаров по вопросам борьбы с коррупцией, а также поддерживать научные исследования с целью повышения осведомленности студентов и формирования у них негативного отношения к коррупции.

3.3 Вовлечение граждан в борьбу с коррупцией

С целью вовлечения граждан в борьбу с коррупцией было предложено:

- материальное вознаграждение за сообщение о случаях вымогательства со стороны государственных служащих;
- создание специального информационного ресурса по противодействию коррупции – сайта «Противодействие коррупции в Амурской области».

Успешным опытом является выплата денежного поощрения за сообщение об управлении ТС нетрезвым водителем. Размер поощрений варьируется в разных регионах. На наш взгляд, можно применить данную практику и в случае с борьбой с коррупцией.

При этом, размер вознаграждения должен быть привлекательным, чтобы стимулировать граждан к сообщению о случаях вымогательства, но при этом не спровоцировать ложные сообщения или злоупотребления.

Необходимо установить вознаграждение гражданам в фиксированной сумме за каждое подтвержденное сообщение, например, 3000 за сообщение.

Для расчета затрат на данное мероприятие используем данные опроса об уровне коррупции в Амурской области. Так, за 2024 год согласно опросу, количество коррупционных сделок в сфере «бытовой коррупции» составило 2591196 ед.

Предположим, что 50 % граждан сообщили о коррупционных случаях в соответствующие органы (таблица 20).

Таблица 20 – Расчет затрат на реализацию мероприятия по выплате материального вознаграждения за сообщение о случаях вымогательства со стороны государственных служащих

Показатель	Значение
Годовой объем «бытовой» коррупции, млн. руб.	203300,91
Количество коррупционных сделок в сфере «бытовой коррупции», ед.	1295598
Размер вознаграждения, руб.	3000
Затраты на выплату вознаграждений, млн. руб.	3887

Совокупный объем выплаченных вознаграждений составит 3887 млн. руб.

Далее будет рассмотрено мероприятие по созданию специального информационного ресурса по противодействию коррупции – сайта «Противодействие коррупции в Амурской области».

Эффективность от данного мероприятия представлена на рисунке 21.

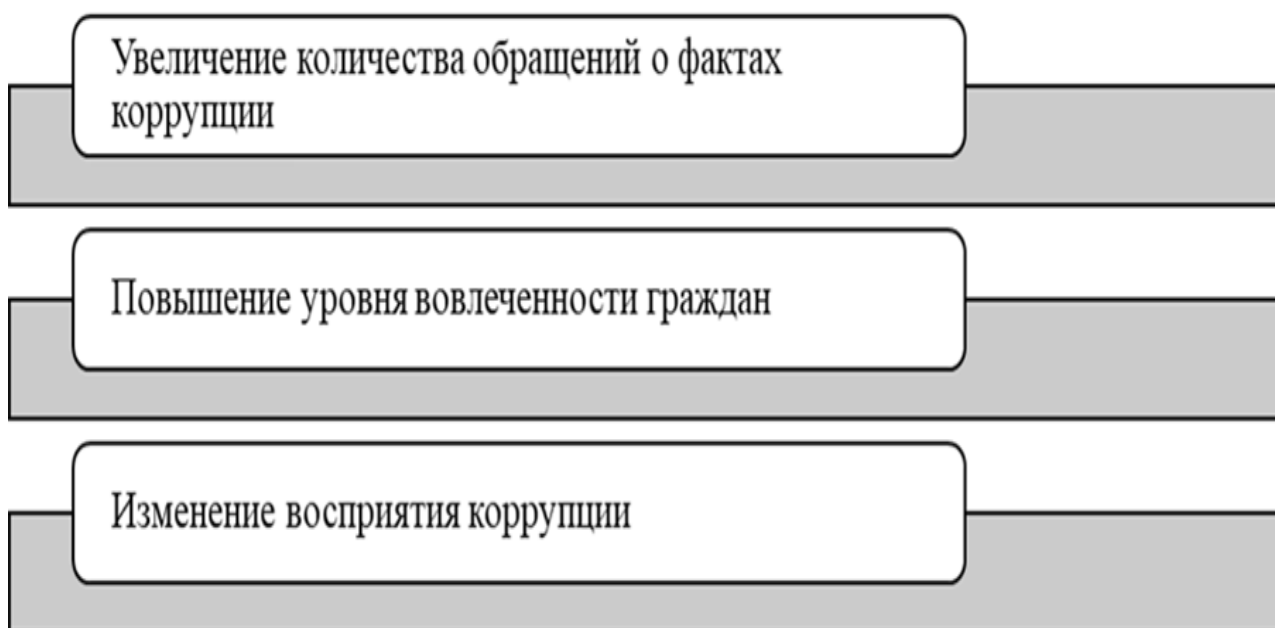


Рисунок 21 – Эффективность мероприятия по созданию специального информационного ресурса по противодействию коррупции – сайта «Противодействие коррупции в Амурской области»

Функциональное наполнение сайта представлено на рисунке 22.

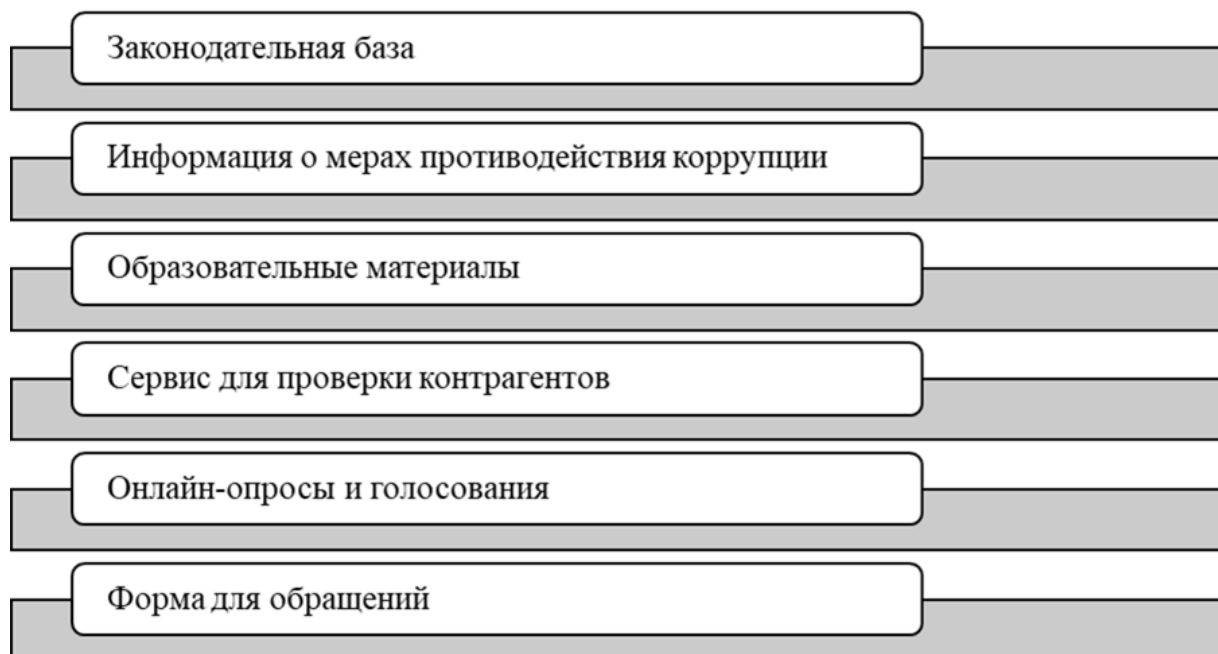


Рисунок 22 – Функциональное наполнение сайта «Противодействие коррупции в Амурской области»

На предлагаемом сайте должен быть представлен полный перечень федеральных и региональных законов, указов, постановлений и других нормативных актов, регулирующих вопросы противодействия коррупции.

Информация о мерах противодействия коррупции должна включать описание реализуемых в Амурской области антикоррупционных программ и проектов, отчетов об их исполнении, а также информация о деятельности органов власти, ответственных за борьбу с коррупцией.

С целью популяризации борьбы с коррупцией и донесения информационных материалов до граждан в информационном блоке необходимо разместить статьи, видеоролики и иные материалы, разъясняющие суть коррупции, ее последствия и способы противодействия.

С целью изучения общественного мнения о проблеме коррупции и оценки эффективности принимаемых мер по борьбе с ней в Амурской области, необходимо создать раздел «Онлайн-опросы и голосования». Результаты опросов должны быть публичными и учитываться при разработке антикоррупционных стратегий.

Сервис для проверки контрагентов необходим для проверки потенциальных поставщиков и подрядчиков на наличие признаков коррупционной деятельности. Данный сервис позволит обезопасить как граждан, так и организации от сотрудничества с неблагонадежными контрагентами.

Затраты на создание сайта представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Затраты создание сайта «Противодействие коррупции в Амурской области»

Статья затрат	Сумма
Единоразовые затраты	
Разработка дизайна и программного обеспечения, тыс. руб.	500
Размещение сайта на сервере и регистрации доменного имени, тыс. руб.	50
Итого единоразовых затрат, тыс. руб.	550
Ежемесячные затраты	
Техническая поддержка и обслуживание, тыс. руб.	20
Контентное наполнение и модерация, тыс. руб.	50
Продвижение сайта, тыс. руб.	30
Итого ежемесячных затрат, тыс. руб.	100

Общие затраты на разработку и поддержку сайта составят 650 тыс. руб. При этом, 550 тыс. руб. одноразовые затраты, а 100 тыс. руб. ежемесячные затраты на обслуживание, продвижение и наполнение сайта.

В результате предлагаемых мер изменения произойдут по следующим показателям экономической безопасности (таблица 22).

Таблица 22 – Изменение показателей экономической безопасности Амурской области в результате мероприятий

Показатель	Пороговое значение	2024	План
ВРП на душу населения, %	50	1117,3	1400
Доля инвестиций в ВРП, %	25	н.д.	н.д.
Уровень занятости населения, %	60	н.д.	н.д.
Количество преступлений коррупционной направленности, ед.	-	60	50

Таким образом, снижение преступлений коррупционной направленности положительно отразится на ВРП. Кроме того, рекомендованные мероприятия улучшат межведомственное взаимодействие и повысят вовлеченность граждан в борьбу с коррупцией.

По итогам проведенного исследования в третьей главе работы можно сделать следующий вывод.

Проведенный анализ принимаемых мер по противодействию коррупции в разных регионах Российской Федерации позволил выявить общие черты и специфические особенности. Так, обратила внимание положительная практика ХМАО-Югре и Ульяновской области, а именно: наличие Общественного антикоррупционного договора и представление рейтинга исполнительных органов.

С целью улучшения системы противодействия коррупции в Амурской области было предложено:

- подписание Общественного антикоррупционного договора;
- создание специального информационного ресурса по противодействию коррупции – сайта «Противодействие коррупции в Амурской области»;
- выплата материального вознаграждения за сообщение о случаях вымогательства со стороны государственных служащих.

Подписание Общественного антикоррупционного договора затрат не потребует. Затраты на выплату материального поощрения за сообщение о случаях вымогательства со стороны государственных служащих составит 3887 млн. руб., а на разработку сайта «Противодействие коррупции в Амурской области» 650 тыс. руб.

В результате мероприятий произойдет снижение преступлений коррупционной направленности, что положительно отразится на ВРП. Кроме того, рекомендованные мероприятия улучшат межведомственное взаимодействие и повысят вовлеченность граждан в борьбу с коррупцией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В наше время коррупция - это использование государственного имущества и государственных средств, нарушение должностным лицом при исполнении им своих должностных обязанностей общественных интересов и законности, превышение им пределов своих полномочий, а также использование служебного положения в целях защиты своих интересов или интересов иных заинтересованных лиц. Другими словами, коррупция — это когда должностное лицо нарушает общественное доверие и действует сверх своих полномочий, чтобы изменить ситуацию в интересах человека или определенной группы. Естественно, что в таких случаях законодательный орган может пойти против интересов государства при принятии законов, исполнительный орган может нарушить требования действующего законодательства, а судебные органы могут закрыть глаза на имеющиеся нарушения закона.

В целях правовой регламентации противодействия коррупции в Амурской области используются нормативно-правовые акты федерального уровня, а также разрабатываются региональные нормативно-правовые акты. В Амурской области, как и в любом другом регионе Российской Федерации, функционирует многоуровневая система противодействия коррупции, включающая правоохранительные органы, органы исполнительной власти и общественные организации. Анализ данных о расследовании преступлений коррупционной направленности в Амурской области показал снижение преступлений коррупционной направленности. С одной стороны, наблюдается снижение количества возбужденных уголовных дел и привлеченных к ответственности лиц, что указывает на повышение эффективности профилактических мер. С другой стороны, снижение числа дел, направленных в суд, низкий уровень возмещения ущерба и значительный размер причиненного ущерба от коррупционных преступлений говорят о недостаточности мер в противодействии коррупции.

В 2021-2022 годах интегральный показатель уровня экономической безопасности Амурской области имеет достаточно низкое значение, но к 2023 году

повышается до нормального уровня. Если провести оценку в разрезе показателей, то стоит отметить, что самый низкий уровень приходится демографическую и социальную безопасность. Однако, также стоит отметить, что в 2022 году наблюдается низкий уровень коррупционной безопасности, что говорит о проблемах борьбы с коррупцией в регионе.

Анализ структуры зарегистрированных преступлений по ст. 285, 290 и 291 УК РФ в разрезе субъектов ДФО показала, что Амурская область занимает 8 место по зарегистрированным преступлениям по ст. 291 УК РФ, 7 место по статье 290 УК РФ и 1 место по ст. 285 УК РФ.

Проведенный анализ принимаемых мер по противодействию коррупции в разных регионах Российской Федерации позволил выявить общие черты и специфические особенности. Так, обратила внимание положительная практика ХМАО-Югре и Ульяновской области, а именно: наличие Общественного антикоррупционного договора и представление рейтинга исполнительных органов.

С целью улучшения системы противодействия коррупции в Амурской области было предложено:

- подписание Общественного антикоррупционного договора;
- создание специального информационного ресурса по противодействию коррупции – сайта «Противодействие коррупции в Амурской области»;
- выплата материального вознаграждения за сообщение о случаях вымогательства со стороны государственных служащих.

Подписание Общественного антикоррупционного договора затрат не требует. Затраты на выплату материального поощрения за сообщение о случаях вымогательства со стороны государственных служащих составит 3887 млн. руб., а на разработку сайта «Противодействие коррупции в Амурской области» 650 тыс. руб.

В результате мероприятий произойдет снижение преступлений коррупционной направленности, что положительно отразится на ВРП. Кроме того, рекомендованные мероприятия улучшат межведомственное взаимодействие и повысят вовлеченность граждан в борьбу с коррупцией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абрамов, Р.А. Исследование эффективности противодействия и профилактики коррупции в российской сфере образования: термин, методология, практика: монография / Р.А. Абрамов, М.С. Соколов. – М.: РУСАЙНС, 2023. – 100 с.
- 2 Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность региона / В.И. Авдийский. — М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2022. — 496 с.
- 3 Амара, М. И. Противодействие коррупции в регионах / М. И. Амара, Ю. А. Нисневич, Е. А. Панфилова. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 284 с.
- 4 Амиантова, И. С. Противодействие коррупции : учебник для вузов / И. С. Амиантова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 148 с.
- 5 Бесчастнова, О.В. Основы антикоррупционного поведения: учебное пособие/ О.В. Бесчастнова. -М. : КНОРУС; Астрахань : АГУ, ИД «Астраханский университет», 2023. – 106 с.
- 6 Бирюкова, Н. Б. Информатизация процесса профессиональной подготовки специалистов в сфере экономической безопасности Российской Федерации / Н.Б. Бирюкова, А.В. Новиков. - Москва: Наука, 2022. - 352 с.
- 7 Благов, Е. В. Преступления в сфере экономики: Лекции / Е. В. Благов. — М.: Юрлитинформ, 2021. — 216 с.
- 8 Бобошко, В.И. Коррупция в органах власти / В.И. Бобошко. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. — 311 с.
- 9 Богомолов, В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность»: Учебное пособие / В.А. Богомолов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. — 279 с.
- 10 Васильева, В. М. Региональная политика и управление: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. М. Васильева, Е. А. Колеснева, И. А. Иншаков. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 441 с.

- 11 Воробьев, А. Е. Национальная экономическая безопасность России. Методология управления государственными долгами: моногр. / А.Е. Воробьев, Т.В. Чекушина. - М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2015. - 420 с.
- 12 Гаращук, В.М. Стратегия и тактика борьбы с коррупцией /В.М. Гаращук. - М., 2023. - 245 с.
- 13 Геец, В.М. Моделирование экономической безопасности: монография / В. М. Геец. – Х.: ИНЖЭК, 2021. – 240 с.
- 14 Герасимчук, З.В.. Экономическая безопасность региона: диагностика и механизм обеспечения: учебное пособие / З.В. Герасимчук. – М.: Норма, 2022. – 244 с.
- 15 Глаголев, С.Н. Государственная политика противодействия коррупции в современной России / С.Н. Глаголев, В.В. Моисеев. — Электрон. текстовые данные. — Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2024. — 341 с
- 16 Гончарук, Я.А. Масштабы и последствия распространения теневой экономики и коррупции в условиях глобализации / Я.А. Гончарук, М.И. Флейчук // Вестник ДУВС. Серия экономическая. - 2025. - № 1. - С. 3-18.
- 17 Гриб, В. Г.. Противодействие коррупции : учеб.пособие / В. Г. Гриб, Л. Е. Окс. — М.: Московская финансово-промышленная академия, 2021. — 192 с.
- 18 Гутман, Г.В. Экономическая безопасность региона: теория и практика/ Г.В. Гутман. - М.: Наука, 2019. - 116 с.
- 19 Жигалева, Ю.А. Зарубежный опыт противодействия коррупции / Ю.А. Жигалева // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Западно-Сибирский научный центр. - 2023. - № 1. – С.68.
- 20 Завгородний, В. И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства / В.И. Завгородний. - М.: Синергия, 2022. - 612 с.

- 21 Кийко, М.Ю. Борьба с наркобизнесом в системе национальной безопасности России. Теория, методология, экономическая оценка / М.Ю. Кийко. - Москва: СИНТЕГ, 2023. - 312 с.
- 22 Клейнер, Г. Антикоррупционная стратегия бизнеса в России / Г. Клейнер // Вопросы экономики. – 2023. - №4. - С. 32-46.
- 23 Клещина, М. Влияние уровней развития регионов на экономическую безопасность России / М. Клещина. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2021. - 144 с.
- 24 Корнилов, М. Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования: учеб. пособие / М. Я. Корнилов. – М.: Изд-во РАГС, 2021. – 154 с.
- 25 Костин, В. И. Национальная безопасность современной России. Экономические и социокультурные аспекты / В.И. Костин, А.В. Костина. - М.: Ленанд, 2015. - 344 с.
- 26 Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие для студентов вузов / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. — 351 с.
- 27 Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов. Учеб. пособие. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Эриашвили. — М.: ЮНИТИ, 2022. — 351 с.
- 28 Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства. Монография. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». Гриф НИИ образования и науки. / Е.И. Кузнецова. — М.: ЮНИТИ, 2021. — 239 с.
- 29 Лопашенко, Н. А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) / Н. А. Лопашенко. — М.: Волтерс Клувер, 2021. — 720 с.
- 30 Нисневич, Ю. А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса: монография / Ю. А. Нисневич. — М.: Издательство Юрайт, 2025. — 240 с.

- 31 Номоконов, В. А. Коррупция в мире и международная стратегия борьбы с ней : моногр. / Номоконов В. А. - Владивосток : ДВГУ, 2023. - 200 с.
- 32 Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. — М.: МПСИ, МОДЭК, 2023. — 56 с.
- 33 Мельник, М. И. Коррупция: сущность, понятие, методы противодействия / Мельник м. И. - К.: Атина, 2024. -303 С.
- 34 Мельник, М. И. Криминологические и уголовно-правовые проблемы противодействия коррупции / М. И. Мельник. - М.: Норма, 2023. – 288 с.
- 35 Мозохин, О. ВЧК-ОГПУ-НКВД на защите экономической безопасности государства. 1917-1941 годы: учебник / О. Мозохин. - М.: Алгоритм, 2023. - 110 с.
- 36 Орлова, Д.В. Исследование системы экономической безопасности России: моногр. / Дазмира Васильевна Орлова. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2024. - 112 с.
- 37 Охотский Е.В. Противодействие коррупции: учебник для СПО / под общ.ред. Е.В. Охотского. – 2-е изд., исп. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 367 с.
- 38 Пасхавер, А. Антикоррупционная направленность экономических и политических реформ / А. Пасхавер. - М., 2023. - 245 с.
- 39 Посыпайко, Н. Банковская система как фактор экономической безопасности страны / Н. Посыпайко. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2014. - 148 с.
- 40 Румянцева, Е. Е. Противодействие коррупции : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Е. Румянцева. — М.: Издательство Юрайт, 2023. — 267 с
- 41 Скулиш, Е. Проявления коррупции в современных условиях / Е. Скулиш // Право России. - 2025. - №11. - С. 213-227.
- 42 Сухоруков, А.И. Моделирование и прогнозирование социально-экономического развития регионов РФ: монография / А. И. Сухоруков. - М.: НИСД, 2020. - 368 с.

- 43 Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. N 478 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы" / СПС КонсультантПлюс
- 44 Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (с изменениями на 8 августа 2024 года) / СПС КонсультантПлюс
- 45 ФЗ N 115-ФЗ от 07.08.2001 г. «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (редакция, действующая с 30 мая 2025 года) / СПС КонсультантПлюс
- 46 Шашкова, А. В. Правовое регулирование противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Шашкова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. — 272 с.
- 47 Швец, Е.В. Нескорые аспекты международно-правового сотрудничества государств-членов Европы в области борьбы с коррупцией / Е. Швец // Журнал российского права. — 2023. - №7. -- С. 8-16.
- 48 Шуршин, В.О. Особенности формирования системы экономической безопасности региона / В. О. Шуршин / / Научный вестник. - 2023. - № 5. — С. 227-231.
- 49 Яковлев, А. М. Социология экономической преступности / А. М. Яковлев // Экономическая преступность. — 2021. — № 40. — С. 404
- 50 Machovski, H. Ost-West Handel: Entwicklung, Interessenlagen. Ausichten / H. Machovski // Aus Politik u. Zeitgeschichte. — Bonn. — 2022. — № 5. — P. 39-44.
- 51 Murdoch, C. Economic factors as objects of security: Economics security & vulnerability / K. Knorr, F.Trager. — Economics interests & national security. — Lawrence. 2022. - 867 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации

Х. Основные показатели исследования В части "бытовой" коррупции

81. На основании данных, полученных по итогам проведения социологического опроса в части "бытовой" коррупции, необходимо произвести расчет следующего базового набора показателей уровня "бытовой" коррупции по установленным настоящей методикой унифицированным формулам расчета:

риск "бытовой" коррупции - вероятность возникновения коррупционной ситуации при взаимодействии гражданина с представителями органов власти, в том числе в рамках получения государственных (муниципальных) услуг;

вероятность реализации коррупционного сценария в сфере "бытовой" коррупции - доля респондентов, давших взятку в последней по времени коррупционной ситуации в сфере "бытовой" коррупции, показывающая уровень согласия граждан с участием в коррупционной ситуации при взаимодействии с представителями органов власти;

средний размер взятки в сфере "бытовой" коррупции - усредненное значение (арифметическое среднее значение) коррупционного вознаграждения, выплачиваемого гражданами представителям органов власти в коррупционной ситуации, в том числе возникающей при получении государственных (муниципальных) услуг, в номинальном выражении (в рублях) ;

доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения субъекта Российской Федерации - соотношение показателей среднего размера взятки в сфере "бытовой" коррупции и официально установленного значения среднедушевого денежного дохода в субъекте Российской Федерации;

коррупционный опыт в сфере "бытовой" коррупции - доля граждан, имеющих определенный опыт в коррупционных ситуациях в течение года;

количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации - расчетный показатель, отражающий усредненное общее количество фактов участия граждан в коррупционной ситуации;

годовой объем "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации - оценка суммарного объема взяток в сфере "бытовой" коррупции, выплаченных гражданами за год в субъекте Российской Федерации;

доля годового объема "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации в валовом региональном продукте - соотношение показателей годового объема "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации и величины валового регионального продукта субъекта Российской Федерации;

мнение граждан об интенсивности "бытовой" коррупции - соотношение респондентов, отмечающих наличие высокого уровня "бытовой" коррупции, и общего количества респондентов, участвующих в исследовании "бытовой" коррупции;

индикатор уровня "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации - интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск "бытовой" коррупции, коррупционный опыт в сфере "бытовой" коррупции, доля годового объема "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации в валовом региональном продукте;

институциональный индикатор "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации - интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск "бытовой" коррупции, коррупционный опыт в сфере "бытовой" коррупции, мнение граждан об интенсивности "бытовой" коррупции.

Данные показатели рассчитываются на основании ответов на вопросы, содержащиеся в базовой анкете социологического опроса в части "бытовой" коррупции, предусмотренной приложением № 2 к настоящей методике.

82. Показатель "риск "бытовой" коррупции" рассчитывается по следующей формуле:

риск "бытовой" коррупции = количество опрошенных респондентов, ответивших "да" на вопрос № 17

количество опрошенных респондентов, имеющих опыт взаимодействия с представителями органов власти, на основе полученных данных по вопросу № 14

83. Показатель "вероятность реализации коррупционного сценария в сфере "бытовой" коррупции" представителями органов власти, на основе полученных данных по вопросу № 14

83. Показатель "вероятность реализации коррупционного сценария в сфере "бытовой" коррупции" рассчитывается по следующей формуле:

вероятность реализации коррупционного сценария в сфере "бытовой" коррупции = количество опрошенных респондентов, ответивших "да" на вопрос № 21

количество опрошенных респондентов, ответивших "да" на вопрос № 17

84. Показатель "средний размер взятки в сфере "бытовой" коррупции" рассчитывается на основании данных, полученных по вопросу № 25, путем расчета средневзвешенной величины по интервальным рядам, которая рассчитывается по формуле среднеарифметической взвешенной. В качестве конкретных вариантов признака (размер взятки) принимается значение середины интервалов. Ширина открытого интервала принимается равной ширине примыкающего интервала. Максимальное значение вариативного признака составляет 250000 рублей.

85. Показатель "доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения субъекта Российской Федерации" рассчитывается по следующей формуле:

доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения субъекта Российской Федерации = средний размер взятки в сфере "бытовой" коррупции

среднегодовой месячный подушевой доход в субъекте Российской Федерации

86. Показатель "коррупционный опыт в сфере "бытовой" коррупции" рассчитывается по каждому виду ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти и в целом по исследуемой совокупности данных ситуаций (обстоятельств). Расчет показателя по каждому виду ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти производится по следующей формуле:

коррупционный опыт в сфере "бытовой" коррупции = количество опрошенных респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 4 - 7 по вопросам № 28 - 43

общее количество опрошенных (результативных анкет)

Расчет данного показателя в целом по исследуемой совокупности ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти производится независимо от количества коррупционных ситуаций по разным видам ситуаций (обстоятельств) указанного взаимодействия, то есть игнорируется множественный выбор: при определении количества опрошенных респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 4 - 7 по вопросам № 28 - 43, респондент

учитывается как 1, то есть если респондент имел опыт нескольких коррупционных ситуаций, его опыт учитывается единожды.

87. Показатель "количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации" рассчитывается по следующему алгоритму:

а) расчет количества коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции для каждого респондента (по каждому из 16 видов ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти) посредством суммирования количества коррупционных ситуаций по каждому виду ситуаций (обстоятельств) указанного взаимодействия. Расчет выполняется на основе количества опрошенных респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 4 - 7 по вопросам № 28 - 43. При выборе ими одного из следующих вариантов: "пришлось дать взятку 1 раз", "...2 раза" или "...3 раза", - выбранный вариант приравнивается соответственно к даче 1, 2 или 3 взяток. Выбор варианта "пришлось дать взятку более 3 раз" приравнивается к даче 4 взяток. В итоге производится оценка числа коррупционных ситуаций, в которые попадал каждый респондент;

б) среднее количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции за год, приходящееся на одного жителя Российской Федерации, рассчитывается по следующей формуле:

среднее количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции за год, приходящееся на одного жителя = количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции

_____;
общее количество опрошенных (результативных анкет)

в) среднее количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции за год, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации, рассчитывается в целом по исследуемой совокупности ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов

власти и по каждому виду ситуаций (обстоятельств) указанного взаимодействия и определяется по следующей формуле:

среднее количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции за год, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации = количество коррупционных сделок

_____;
общее количество опрошенных (результативных анкет) без учета респондентов, количество взяток которых равно 0, и тех, кто затруднился ответить

г) количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации за год определяется по следующей формуле:

количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции в субъектах Российской Федерации за год = численность населения субъекта Российской Федерации х среднее количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции на одного участника коррупционной ситуации.

88. Показатель "годовой объем "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации" рассчитывается по следующей формуле:

годовой объем "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации = средний размер взятки в сфере "бытовой" коррупции х количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации за год.

Допускается расчет годовых объемов "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации по сегментам, соответствующим видам ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти, в случае, если были соблюдены требования к малой выборке.

89. Показатель "доля годового объема "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации в валовом региональном продукте" рассчитывается по следующей формуле:

доля годового объема "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации в валовом региональном продукте (ВРП) =
годовой объем "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации

валовый региональный продукт (ВРП) субъекта Российской Федерации

90. Показатель "мнение граждан об интенсивности "бытовой" коррупции" определяется как суммарная доля ответивших "часто" или "очень часто" на вопрос № 10 в процентах от числа давших какой-либо ответ без учета затруднившихся ответить.

91. Показатель "индикатор уровня "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации" рассчитывается по следующей формуле:

индикатор уровня "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации =
корень кубический из (риск "бытовой" коррупции х коррупционный опыт в сфере "бытовой" коррупции х доля годового объема "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации в валовом региональном продукте (ВРП)).

92. Показатель "институциональный индикатор "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации" рассчитывается по следующей формуле:

институциональный индикатор "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации =
корень кубический из (риск "бытовой" коррупции х коррупционный опыт в сфере "бытовой" коррупции х мнение граждан об интенсивности "бытовой" коррупции) .

93. Допускается формирование и расчет дополнительных к базовому набору показателей уровня "бытовой" коррупции, определяемых органом государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственным за организацию проведения исследования.

94. Расчет показателей производится по общей выборочной совокупности, очищенной от выбросов (результатов наблюдений, резко выделяющихся из общей выборочной совокупности), но соответствующей установленному профилю.

95. Результаты расчета показателей по видам ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти и (или) по административно-территориальным единицам субъекта Российской Федерации могут рассматриваться как объективные при наличии не менее 30 наблюдений (результативных анкет) по каждой обследуемой ситуации (обстоятельству) указанного взаимодействия или административно-территориальной единице.

В части "деловой" коррупции

96. На основании данных, полученных по итогам проведения социологического опроса в части "деловой" коррупции, необходимо произвести расчет следующего базового набора показателей уровня "деловой" коррупции по установленным настоящей методикой унифицированным формулам расчета:

риск "деловой" коррупции - вероятность возникновения коррупционной ситуации при взаимодействии представителей бизнеса с представителями органов власти;

количество коррупционных сделок в сфере "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации - расчетный показатель, отражающий усредненное общее количество фактов участия в коррупционной ситуации представителей бизнеса;

средний размер взятки в сфере "деловой" коррупции - усредненное значение (арифметическое среднее значение) коррупционного вознаграждения, выплачиваемого представителями бизнеса представителям органов власти в коррупционной ситуации, в номинальном выражении (в рублях) ;

средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности - усредненное значение (арифметическое среднее значение) объема коррупционного вознаграждения, выплачиваемого представителями бизнеса

представителям органов власти в коррупционной ситуации, выраженное в процентах от дохода от предпринимательской деятельности;

коррупционный опыт в сфере "деловой" коррупции - доля представителей бизнеса, сталкивающихся с коррупцией вне зависимости от частоты попадания в коррупционные ситуации в течение года;

годовой объем "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации - оценка суммарного объема коррупционных вознаграждений, выплаченных представителями бизнеса за год в субъекте Российской Федерации;

коррупционированность отдельных органов власти в сфере "деловой" коррупции - показатель, отражающий средневзвешенный уровень неформальных платежей, осуществляемых представителями бизнеса при контакте с должностными лицами конкретных органов власти;

коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок - доля представителей бизнеса, сталкивающихся с коррупцией при осуществлении государственных (муниципальных) закупок вне зависимости от частоты попадания в коррупционные ситуации за год;

доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок - доля от общей стоимости контрактов, выплачиваемая представителями бизнеса для формирования преференций при осуществлении государственных (муниципальных) закупок;

мнение представителей бизнеса об интенсивности "деловой" коррупции - отношение числа респондентов, отмечающих сохранение или возрастание уровня "деловой" коррупции, к общему количеству респондентов, участвующих в исследовании "деловой" коррупции;

негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции - отношение числа респондентов, дающих негативную оценку эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции, к общему количеству респондентов, участвующих в исследовании "деловой" коррупции;

индекс противодействия "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации - интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: коррупционный опыт в сфере "деловой" коррупции, средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности и негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции.

Данные показатели рассчитываются на основании ответов на вопросы, содержащиеся в базовой анкете социологического опроса в части "деловой" коррупции, предусмотренной приложением № 3 к настоящей методике.

97. Показатель "риск "деловой" коррупции" рассчитывается по следующей формуле:

риск "деловой" коррупции = количество коррупционных сделок, в которые попадали представители бизнеса

количество обращений представителей бизнеса в органы власти

Расчет количества коррупционных сделок, в которые попадали представители бизнеса, производится посредством суммирования количества коррупционных ситуаций по всем органам власти. Расчет выполняется на основе количества опрошенных представителей бизнеса, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 1 - 4 по вопросу № 6. При выборе респондентом одного из следующих вариантов: "регулярно, 1 раз в год", "регулярно, 1 раз в квартал" и "эпизодически, 1 раз в этом году" - выбранный вариант приравнивается соответственно к 1, 4 и 1 коррупционной ситуации. Выбор варианта "эпизодически, 2 раза и более в этом году" приравнивается к частоте 2, 5 коррупционной сделки. В итоге производится оценка числа коррупционных сделок, в которые попадал каждый представитель бизнеса за год.

Расчет количества обращений в органы власти со стороны представителей бизнеса производится посредством суммирования количества обращений по всем органам власти. Расчет выполняется на основе количества опрошенных представителей бизнеса, охарактеризовавших частоту обращений в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 2 - 4 по вопросу № 5. При выборе респондентом одного из следующих вариантов: "1 раз", "2 раза" и "4 раза" - выбранный вариант приравнивается соответственно к 1, 2 и 4 обращениям в органы власти. Выбор варианта "4 и более раз" приравнивается к частоте 4, 5 обращения в органы власти. В итоге производится оценка общего числа обращений в органы власти представителей бизнеса.

Допускается расчет риска "деловой" коррупции по органам власти в случае, если были соблюдены требования к малой выборке.

98. Показатель "средний размер взятки в сфере "деловой" коррупции" рассчитывается на основании данных, полученных по вопросу № 10, посредством расчета средневзвешенной по интервальным рядам, которая рассчитывается по формуле среднеарифметической взвешенной. В качестве конкретных вариантов признака (размер неформального прямого или скрытого платежа) принимается значение середины интервалов. Ширина открытого интервала принимается равной ширине примыкающего интервала. Максимальное значение вариативного признака составляет 1250000 рублей.

99. Показатель "средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности" определяется как среднее значение ответов, данных респондентами по первому варианту ответа по вопросу № 11.

100. Показатель "коррупционный опыт в сфере "деловой" коррупции" рассчитывается по следующей формуле:

коррупционный опыт в сфере "деловой" коррупции = количество опрошенных респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 1 - 4 по вопросу № 6

общее количество опрошенных (результативных анкет)

Расчет данного показателя осуществляется в целом по исследуемой совокупности и производится независимо от количества коррупционных ситуаций по разным органам

власти, то есть игнорируется множественный выбор: при определении количества опрошенных респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 1 - 4 по вопросу № 6, респондент учитывается как 1, то есть, если респондент имел опыт нескольких коррупционных ситуаций, его опыт учитывается единожды.

101. Показатель "количество коррупционных сделок в сфере "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации" рассчитывается по следующему алгоритму:

а) среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации в сфере "деловой" коррупции, рассчитывается в целом по исследуемой совокупности органов власти и по каждому органу власти отдельно и определяется по следующей формуле:

среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации = количество коррупционных ситуаций, в которые попадали представители бизнеса

количество опрошенных (результативных анкет) без учета респондентов, не оказывавших влияние на органы власти посредством осуществления неформальных платежей

Количество опрошенных (результативных анкет) без учета респондентов, не оказывавших влияние на органы власти посредством осуществления неформальных платежей, представляет собой количество респондентов, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 1 - 4 по вопросу № 6;

б) количество коррупционных сделок, совершаемых в сфере "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации за год, определяется по следующей формуле:

количество коррупционных сделок, совершаемых в сфере "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации за год = число предприятий и организаций в субъекте Российской Федерации х среднее количество коррупционных сделок за год, приходящее на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации.

102. Показатель "годовой объем "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации" рассчитывается по следующей формуле:

годовой объем "деловой" коррупции в Российской Федерации = средний размер взятки в сфере "деловой" коррупции х количество коррупционных сделок в сфере "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации за год.

Допускается расчет годового объема "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации по сегментам, соответствующим видам экономической деятельности, и (или) по органам власти в случае, если были соблюдены требования к малой выборке.

103. Показатель "коррупционность отдельных органов власти в сфере "деловой" коррупции" рассчитывается в случае, если были соблюдены требования к малой выборке, по следующему алгоритму:

а) количество коррупционных сделок по каждому органу власти определяется на основе количества опрошенных представителей бизнеса, охарактеризовавших коррупционную ситуацию в соответствии с типами, представленными вариантами ответов 1 - 4 по вопросу № 6 по конкретному органу власти с учетом частоты возникновения коррупционной

ситуации. При выборе респондентом одного из следующих вариантов ответов: "регулярно, 1 раз в год", "регулярно, 1 раз в квартал" и "эпизодически, 1 раз в этом году", "не давал взятку при обращении" - органу власти приписываются соответственно 1, 4, 1 и 0 коррупционные сделки. Выбор варианта "эпизодически, 2 раза и более в этом году" приравнивается к частоте 2, 5 коррупционной сделки. В итоге производится оценка числа коррупционных сделок при взаимодействии представителей бизнеса с каждым из исследуемых органов власти;

б) среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти, приходящееся на одного представителя бизнеса в год, определяется по следующей формуле:

среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти, приходящееся на одного представителя бизнеса в год = количество коррупционных сделок по каждому органу власти

сделок по каждому органу власти, приходящееся на одного представителя бизнеса в год
= количество коррупционных сделок по каждому органу власти

общее количество респондентов, сообщивших об обращении в указанный орган власти

в) средний размер неформальных платежей по каждому органу власти определяется как среднее значение неформальных платежей, указанных респондентами по вопросу № 7;

г) коррумпированность отдельных органов власти в сфере "деловой" коррупции за год определяется по следующей формуле:

коррумпированность отдельных органов власти за год = среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти, приходящееся на одного представителя бизнеса в год x средний размер неформальных платежей по каждому органу власти.

104. Показатель "коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок" рассчитывается в целом вне зависимости от уровня заказчика (федерального, регионального, муниципального) по следующей формуле:

коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок = количество опрошенных (результативных анкет) без учета респондентов, не производивших неофициальные выплаты для получения государственного (муниципального) контракта

общее количество опрошенных (результативных анкет)

Расчет данного показателя осуществляется в целом по исследуемой совокупности и производится независимо от уровня заказчика (федерального, регионального, муниципального), то есть игнорируется множественный выбор: при определении количества опрошенных респондентов, ответивших в соответствии с вариантами ответов 17.1 - 17.7 по вопросу № 17, респондент учитывается как 1, то есть если респондент имел опыт нескольких неофициальных выплат заказчиком различного уровня, его опыт учитывается единожды.

105. Показатель "доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок" рассчитывается на основании данных, полученных в соответствии с вариантами ответов 17.1 - 17.7 по вопросу № 17 (без учета респондентов, не производящих неформальные выплаты), путем расчета средневзвешенного значения

по интервальным рядам, которое рассчитывается по формуле среднеарифметической взвешенной величины. В качестве конкретных вариантов признака (процент неформальных выплат) принимается значение середины интервалов. Необходимо учитывать, что вопрос № 17 является вопросом с множественным ответом: за частоту признака принимается общее количество выборов по соответствующему интервалу (варианту ответа) . Результат суммирования по интервалам соотносится с общим количеством выборов по совокупности.

106. Показатель "мнение представителей бизнеса об интенсивности "деловой" коррупции" определяется как доля респондентов, полагающих, что в субъекте Российской Федерации "деловая" коррупция не ослабляется: суммарная доля ответивших "возрос" и "не изменился" на вопрос № 28.2 в процентах от числа респондентов, давших какой-либо ответ.

107. Показатель "негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции" определяется как суммарная доля ответивших "скорее неэффективны", "абсолютно неэффективны" и "ухудшает ситуацию (контрэффективны) " на вопрос № 19, в процентах от числа респондентов, давших какой-либо ответ.

108. Показатель "индекс противодействия "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации" рассчитывается по следующей формуле:

индекс противодействия "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации = корень кубический из (коррупционный опыт в сфере "деловой" коррупции х средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности х негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции) .

109. Допускается формирование и расчет дополнительных к базовому набору показателей уровня "деловой" коррупции, определяемых органом государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственным за организацию проведения исследования.

110. Расчет показателей производится по общей выборочной совокупности, очищенной от выбросов (результатов наблюдений, резко выделяющихся из общей выборочной совокупности) , но соответствующей установленным квотам.

111. Результаты расчета показателей по органам власти и (или) по видам экономической деятельности могут рассматриваться как объективные при наличии не менее 30 наблюдений (результативных анкет) по каждому органу власти и виду экономической деятельности.