

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет филологический
Кафедра русского языка, коммуникации и журналистики
Направление подготовки 45.03.01 – Филология
Направленность образовательной программы Преподавание филологических дисциплин, в том числе преподавание русского языка как иностранного и неродного

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
А.В. Блохинская
« 20 » 06 2025 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Образ войны в поэзии Великой Отечественной войны и специальной военной операции

Исполнитель студент
группы 197- об

Д.Ю. Смирнова 17.06.2025

Д. Ю. Смирнова

(подпись, дата)

Руководитель доцент,
канд.филол.наук

Н.И. Белозубова 17.06.2025

Н. И. Белозубова

(подпись, дата)

Нормоконтроль

К.О. Ханмамедова 18.06.2025

К. О. Ханмамедова

(подпись, дата)

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Филологический

Кафедра русского языка, коммуникации и журналистики

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

Е.Г. Иващенко
«24» 10 2024 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Д.Ю. Смирновой

1. Тема выпускной квалификационной работы (проекта): Образ войны в поэзии Великой Отечественной войны и специальной военной операции.

(утверждена приказом от 28.05.2025 № 1354-У)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 12.06.2025

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе (проекту): поэзия Великой Отечественной войны, публицистический жанр, повествовательный жанр, исповедальный жанр, поэзия специальной военной операции

4. Содержание выпускной квалификационной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов): Художественный образ: значение термина. Типы, виды, средства создания художественного образа. Образ войны в русской поэзии ВОВ (В. Лебедев-Кумач, Семен Гудзенко, Алексей Недогонов, Николай Рыленков, Константин Симонов, Алексей Сурков). Образ войны в поэзии специальной военной операции (Позывной «Добрый», Сергей Россосшанец, Олег Прусаков, Сергей Лобанов, Виктор Гришин, Сергей Т).

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 24.10.2024

Руководитель выпускной квалификационной работы (проекта) Н.И. Белозубова, доцент, канд. филол. наук

Задание принял к исполнению (дата): 24.10.2024 Д. Ю. Смирнова
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 50 источников, 3 таблицы

ПОЭЗИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖАНР, ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНЫЙ ЖАНР, ИСПОВЕДАЛЬНЫЙ ЖАНР, ПОЭЗИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ.

Цель работы – описать образ войны в поэзии Великой Отечественной войны и специальной военной операции, выявить средства его репрезентации.

Задачи работы:

- рассмотреть понятие «художественный образ», его типы, виды, средства создания;
- описать образ войны в русской поэзии ВОВ, выявить средства его репрезентации;
- проанализировать стихотворения участников СВО и соотнести их с основными жанрами О. А. Дашевской;
- описать образ войны в русской поэзии периода СВО, выявить средства его репрезентации.
- провести сопоставительный анализ образа войны в лирике ВОВ и СВО.

Объект исследования – русская поэзия периода ВОВ и СВО, написанные участниками событий.

Предмет исследования – образ войны в поэзии ВОВ и СВО, средства его репрезентации.

Материал исследования – стихотворения о Великой Отечественной войне В. Лебедева-Кумача, Семена Гудзенко, Алексея Недогонова, Николая Рыленкова, Константина Симонова, Алексея Суркова; лирика специальной военной операции Позывного «Добрый», Сергея Россошанца, Олега Прусакова, Сергея Лобанова, Виктора Гришина, Сергея Т.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Художественный образ: значение понятия	7
1.1 Художественный образ: значение термина	7
1.2 Типы, виды, средства создания художественного образа	10
2 Образ войны в русской поэзии периода ВОВ	14
2.1 ВОВ в произведениях русских писателей	14
2.2 Образ войны в публицистическом жанре (В. Лебедев-Кумач «Священная война», Семен Гудзенко «Моё поколение»)	17
2.3 Образ войны в повествовательном жанре (Алексей Недогонов «Гнездо», Николай Рыленков «Наводчик»).	23
2.4 Образ войны в исповедальном жанре (Константин Симонов «Жди меня», Алексей Сурков «В землянке»)	28
3 Образ войны в поэзии специальной военной операции	34
3.1 Образ войны в публицистическом жанре (Позывной «Добрый» «Я верю наступит то время», Сергей Россошанец «От взрывов земля содрогается»)	34
3.2 Образ войны в повествовательном жанре (Сергей Лобанов «Ночь перед боем», Олег Прусаков «Эх, Война – ты Война...»)	40
3.3 Образ войны в исповедальном жанре (Виктор Гришин «Письмо с СВО», Сергей Т «Долг Родины по зову сердца»)	45
3.4 Сопоставительный анализ образа войны в поэзии ВОВ и СВО	49
Заключение	55
Библиографический список	56

ВЕДЕНИЕ

Война стала неотъемлемой частью жизни и опыта многих людей. Её образ претерпел значительные изменения в зависимости от исторических, политических и технологических факторов. За истекшие годы многое изменилось в мире, но явление, занимавшее умы виднейших ученых всех времен и народов – война – не прекратила своего существования, так как история человечества – это не только и не столько история мирных отношений между государствами и народами, сколько история больших и малых войн и военных конфликтов.

Актуальность исследования определяется рассмотрением образа войны как одного из самых значительных событий в истории России, оставившего глубокий след в общественном сознании и культуре. Описание данного образа поможет сохранить историческую память и осмыслить опыт трагедии и героизма русского народа.

Цель исследования – описать образ войны в поэзии Великой Отечественной войны и специальной военной операции, определить средства его репрезентации.

Объект исследования – русская поэзия периода ВОВ и СВО, написанная участниками событий.

Предмет исследования – образ войны в поэзии ВОВ и СВО, средства его репрезентация.

Осуществление поставленной цели, предполагает решение ряда задач:

- рассмотреть понятие «художественный образ», его типы, виды, средства создания;
- описать образ войны в русской поэзии ВОВ, выявить средства его репрезентации;
- проанализировать стихотворения участников СВО и соотнести их с основными жанрами О. А. Дашевской;
- описать образ войны в русской поэзии периода СВО, выявить средства

его репрезентации.

- провести сопоставительный анализ образа войны в лирике ВОВ и СВО.

Изучение данной темы предполагает использование следующих **методов исследования**: описательный метод, сравнительно – исторический метод.

Материал исследования – стихотворения о Великой Отечественной войне В. Лебедева-Кумача, Семена Гудзенко, Алексея Недогонова, Николая Рыленкова, Константина Симонова, Алексея Суркова и специальной военной операции Позывного «Добрый», Сергея Россошанца, Олега Прусакова, Сергея Лобанова, Виктора Гришина, Сергея Т.

Научная новизна исследования заключается во введении в научный оборот ряда современных произведений о войне.

Теоретическая значимость исследования заключается в попытке систематизации лирики специальной военной операции, в выявлении ее особенностей.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования в практике преподавания вузовских дисциплин: Истории русской литературы 1/2 XX века и Истории русской литературы 2/2 XX века - 1/3 XXI века, а также при проведении воспитательных мероприятий патриотического характера.

Апробация результатов исследования: научный доклад на тему «Образ войны в русской поэзии XX- нач. XXI века» на XV Кирилло - Мефодиевских чтениях с международным участием (Благовещенск, АмГУ, 12 декабря 2024 г.) и на Межвузовской студенческой научно - практической конференции «Слово в пространстве текста» (Благовещенск, АмГУ. 22 | апреля 2025г.).

1 ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ: ЗНАЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ

1.1 Художественный образ: значение термина

Литература – это выражение художественных и образных фактов как проявлений человеческой жизни посредством языка. Она оказывает положительное влияние на жизнь человека. Эстетику и уникальность литературного текста обеспечивает его содержание, способ представления и суть.

С точки зрения любого литературного произведения и любого художественного текста неизбежен двойственный подход: первый связан с вопросом «о чем произведение», а второй – с тем, как оно представлено. Один и тот же субъект (человек) является предметом науки, философии и литературы. Литературный процесс также происходит между тремя участниками: автором, главным героем художественного произведения и читателем¹.

В современной эстетике образ трактуется как неразрывное единство общего и индивидуального.

Т. Т. Давыдова определяет образ как «результат осмысления автором какого-либо явления, процесса жизни способом, свойственным тому или иному виду искусства, объективированный в форме как целого произведения, так и его отдельных частей»².

Об образе пишет литературный критик В. Г. Белинский: «образное мышление не доказывает истину, а лишь создает образ действительности»³.

Современный теоретик, автор учебников В. Е. Хализев заключает: «Представление образа есть явление в сознании, происходящее посредством органов зрения и слуха»⁴.

¹ Храпченко М. Б. Горизонты художественного образа. М., 1982. С. 79.

² Давыдова Т. Т. Теория литературы. М., 1995. 72 с.

³ Чернова С. В. Семантика слова образ в русском языке // Язык. Текст. Дискурс: Научный альманах Ставропольского отделения РАЛК / под ред. Г. Н. Манаенко. Ставрополь, 2014. С.110-114

⁴ Хализев В. Теория литературы. М., 1999. 238 с.

По мнению наших отечественных теоретиков, «художественный образ – эстетическая категория, отражающая художественное восприятие действительности художником»⁵.

Образ в литературном произведении позволяет нам глубже понять произведение, реальность эпохи.

Художественный образ – это результат процесса преднамеренного расположения элементов таким образом, чтобы оно воздействовало на чувства и эмоции. В художественных образах, посредством художественного воображения автора подчеркиваются важнейшие стороны рассматриваемого явления»⁶.

С точки зрения Т. Л. Рыбальченко образ трактуется как: образ – то, что вырезалось, врезалось, осталось как знак, «картина»⁷.

Образ: 1) субъективная картина мира или его предметов, явлений, состояний; представление о связях частей мира и мире как целом; 2) продукт человеческой деятельности, воплощающий психические представления и замещающий реалии и феномены сознания (художественный образ, эстетический объект).

Применительно к художественной словесности, образ – чувственное содержание литературного произведения (совокупность физических, эмоциональных, ментальных представлений в целостности). Источник образов: а) картины феноменов эмпирической реальности, б) внутренние субъективные представления художника, в) речь, слова и высказывания, вызывающие чувственную реакцию или представление (значением или звучанием слов). Образ не сводится к наглядности, он может быть зрительным, слуховым, обонятельным, осязательным, вкусовым, кинетическим (ощущение движения)⁸.

⁵ Борисова Е. Б. О содержании понятий «художественный образ» и «образность» в литературоведении и лингвистике // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. 2009. № 35. С. 20-26.

⁶ Долинин К. А. Интерпретация текста М., 1985. 304 с.

⁷ Рыбальченко Т. Л. Анализ художественного текста: учебник и практикум для среднего профессионального образования. Москва, 2024. 147 с.

⁸ Там же.

Художественный образ – «высказывание» художника, воплощённое в материальной форме (речь) и воспринимаемое посредством восприятия формы; в то же время – это способ освоения (познания и ориентации) жизни не в прямом действенном и эмоциональном взаимодействии, а посредством создания (оформления, материализации) замещающих феномены реальности представлений-знаков реальности. В отличие от образов психики (отражающих реальность и фантастических) художественный образ – это результат преобразования (воображения), создание некоего «заместителя» феномена реальности или психики, это материально воплощённое, созданное художником явление (вещь, поток звуков, речь).

Даже воплощение копии реалий – это создание некоего нового объекта реальности, сопоставимого (похожего или непохожего) и замещающего познаваемый объект реальности. Напротив, создание не имеющего подобия образа (вымышленного, существующего только в сознании) соотносится с предметами и явлениями действительности.

Художественный образ в литературе создается авторским методом типизации путем объединения в одном лице общечеловеческих качеств и свойств. Для него характерны группировка и обобщение общих характеристик. Исторический образ характеризуется индивидуализацией, художественным изображением индивидуальных особенностей. Произведение искусства включает в себя единый набор образов.

Существует множество мнений относительно роли образа в произведении искусства. Объективность художественного образа проявляется не только в его материализации, но и в том, что он может быть соотнесён с эмпирической и психической реальностью (если абстрагироваться от проблемы, существует ли объективная реальность). Художник имеет право выдавать созданный образ за соответствующий внеобразной реальности или не соответствующий ей.

При этом форма воплощения образного представления, конкретные образы, выдаваемые за реальные, не остаются только условными знаками, они важ-

ны, так как в пересоздании реалий или в точности их воспроизведения обнаруживается авторское понимание подразумеваемой реальности.

Субъективность проявляется в степени деформации «подлинника» или его связей с другими реалиями, изображаемыми или умалчиваемыми автором.

Как считает Котович М. И., образ – одна из основных категорий литературоведения, его нельзя рассматривать отдельно от произведения⁹.

Согласно исследованиям, А. Потебни, «образ» передается посредством слова и образует внутренний слой художественного произведения. Изучение повествовательной природы образов в поэзии является одной из самых актуальных проблем литературоведения сегодня¹⁰.

Обобщение в художественной литературе приводит к появлению типа, индивидуализация приводит к появлению характера. «Образ» – это картина человеческой жизни, как реальная, так и абстрактная, созданная воображением, имеющая эстетический смысл. Привлекательность текста измеряется его образами¹¹.

Структура художественного образа не всегда ясна. «В художественном образе неизвестные стороны действительности раскрываются через сопряжение далеко отстоящих друг от друга событий. Образная мысль многогранна; образ так же богат и глубок, как сама жизнь. Один из аспектов неоднозначности образа – безразличие. Э. Хемингуэй сравнивал произведение искусства с айсбергом: часть его видна, основная часть находится под водой. Это активизирует читателя, процесс восприятия произведения становится совместным творением, наполнением образа¹².

Художественный образ – это целая система мыслей, которая соответствует сложности, эстетическому богатству и многогранности самой жизни.

1.2. Типы, виды, средства создания художественного образа

⁹ Котович М. И. Языковые средства создания персонажа в художественном произведении // Идеи. Поиски. Решения: сборник статей и тезисов IX Междунар. науч. практ. конф. 2015. С. 64-68

¹⁰ Потебня А. А. Эстетика и поэтика. М., 1976. 614 с.

¹¹ Палиевский П. В. Литература и теория. М., 1979. 288 с.

¹² Пелевина Н. Г., Заря Е. Е. Языковые средства создания образа персонажа // Новейшие достижения и успехи развития гуманитарных наук, 2017. № 1. С.18-20

Создание художественного образа является одним из базовых аспектов литературного процесса, оказывающим существенное влияние на формирование эстетического восприятия литературного произведения. Поскольку художественный образ не сводится к наглядности, можно говорить о разных типах образах, создаваемых словом, на основе их обращённости к разным способам восприятия:

- визуальные – словесные образы, отражающие внешнюю, видимую форму предметов, тел, явлений (предметная изобразительность): антропоморфные и зооморфные образы; образы природного и предметного мира; образы событий, взаимодействия феноменов реальности;

- сенсорные – непредметные и нетелесные образы физиологических чувств и ощущений: звук, запах, вкус, холод, жар и т.п.;

- психические – образы эмоциональных состояний: тревога, радость, печаль, веселье, эротическое влечение и т.п.;

- ментальные – эмоционально прочувствованное осознание смысла каких-то явлений или ситуаций: ирония, трагизм, абсурд и т.п.;

- мистические (метафизические) – ирреальные ощущения сверхматериальной, иносфической реальности: озарение, транс, изменённое сознание¹³.

Следует подчеркнуть, что художественный образ представляет собой многокомпонентную, многослойную конструкцию, которая формируется в процессе динамического взаимодействия автора, текста и читательской аудитории.

Данный процесс может быть описан с использованием нескольких категорий, таких как метафора, символ, аллегория, каждая из которых характеризуется уникальными внутренними механизмами и определёнными функциями в рамках литературного произведения. Иносказательность и многозначность художественного образа рождаются не переносными значениями слов (не тропа-

¹³ Рыбальченко Т. Л. Анализ художественного текста: учебник и практикум для среднего профессионального образования. Москва, 2024. 147 с.

ми); образ может быть создан номинативным значением слов, но чувственно-ментальное восприятие художественного образа выводит за рамки содержания конкретного образа.

В словесном искусстве закрепились некоторые виды образной иносказательности, которая не сводится к словесной изобразительности. Конкретные образы создаются с помощью, прежде всего, прямого, номинативного, значения слов, хотя широко используются и переносные значения слов.

Однако каждый конкретный образ замещает не один предмет реальности, соотносится с множеством похожих и непохожих явлений, предметов, состояний, и образ может стать знаком множества, знаком целого мира.

Образ – метафора, являющаяся одним из наиболее часто используемых инструментов для формирования художественного образа, предоставляет автору возможность передавать сложные идеи и эмоциональные состояния посредством переноса свойств одного объекта или явления на другой.

В этом контексте использование метафоры не только упрощает процесс восприятия текста, но и значительно обогащает его семантический потенциал, приводя к возникновению множественных интерпретационных слоёв, что, в свою очередь, стимулирует возникновение у читателя эмоционального отклика.

Например, в поэтических текстах применение метафор зачастую способствует формированию специфической атмосферы, являющейся результатом сравнения коллективного восприятия с индивидуальным опытом, а также взаимодействия понятий поверхности и глубины, реальности и мечты.

Образ – символ, в отличие от метафоры, характеризуется более широким спектром значений, часто он соотносится с определёнными культурными или историческими контекстами и служит связующим звеном между текстом и аудиторией, что позволяет наделить отдельные элементы литературного произведения общественными и моральными характеристиками.

Образ – аллегория близок символу, отличаясь от него незначительностью конкретного значения; конкретный образ служит лишь обозначением неназванного явления. Аллегория (иносказание) – условное изображение в искусстве от-

влечённых идей, которые сохраняют свою самостоятельность в восприятии художественного образа; это вещественное изображение невещественного понятия.

Отдельным и очень важным элементом художественного образа в литературном произведении является речевая характеристика персонажа. Используя различные языковые средства, автор наделяет своих героев индивидуализирующими особенностями речи. Индивидуализация речи предполагает использование фонетических приемов, что выражается в авторских комментариях, где отмечаются речевые характеристики героев (темп, тембр, интонация речи).

Среди морфологических категорий наиболее широкими возможностями для реализации эстетического потенциала художественного образа обладает категория рода существительных.

Художественный образ, являющийся результатом художественного познания и творческого мышления, не только отражает действительность, но и создает иной мир, преобразуемый в процессе творения. Одной из многочисленных граней литературного образа является наличие в нем, помимо универсального, еще и личного (индивидуального) аспекта. Общность образа определяется качествами, общими для определенной группы, тогда как его индивидуальность определяется характеристиками, присущими этому образу. В искусстве должна преобладать индивидуальность образа¹⁴.

Таким образом, хотя художественный образ имеет сходство с жизнью, он представляет собой творчески обогащенную, искусно созданную версию реальности. Художественный образ – это субъективно воспринимаемая создателем картина жизни. В нем автор, описывая действительность, демонстрирует свои знания, понимание, чувства и ассоциации. Эстетическая ценность художественного образа заключается в его представлении в соответствии с идеалами красоты и гармонии. Следовательно, изображение обладает объективно-познавательными и эстетическими свойствами.

¹⁴ Гончарова Н. Ю. Общетеоретические основы изучения понятия «Образ» // Вестник ВятГУ. 2012. №2. С. 33-37.

2 ОБРАЗ ВОЙНЫ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ ПЕРИОДА ВОВ

2.1 ВОВ в произведениях русских поэтов

Вторая мировая война, один из самых разрушительных конфликтов в мировой истории, оставила неизгладимый след в судьбе человечества. Бесчисленное количество жизней было потеряно, города были превращены в руины, а мир был навсегда изменен. Для русского народа это время навсегда останется в памяти временем Великой Отечественной войны. Среди этого хаоса и отчаяния русские поэты искали утешение в силе слов, создавая пронзительные стихи, которые передают суть войны. Эти стихотворения переносят взгляд на опыт солдат, мирных жителей и коллективное сознание поколения, отмеченного войной.

Великая Отечественная война была крупнейшей мировой войной в истории человечества, она началась в 1941 году и продолжалась до 1945 года. Как и в других войнах в истории, в этой войне также есть свои победители и проигравшие, бесчисленные жертвы и искалеченные судьбы, патриоты, защитники своего народа.

Свой вклад в победу внесли советские поэты и писатели. В первые годы войны на фронт ушли более 90 представителей. Своими личными воинскими подвигами, а в нужный момент и пламенным литературным словом они вдохновляли солдат, шедших на борьбу с врагом.

Советские поэты изобразили горькую реальность войны, смогли изнутри прочувствовать и передать реалии военного времени. Их творчество стало своеобразным зеркалом, в котором отразились не только страдания и потери, но и стойкость, мужество, солидарность народов СССР, оказавшихся в условиях масштабной войны.

На протяжении двух десятилетий в советскую литературу постепенно входили новые имена. В разгар войны, летом 1944 года, Константин Симонов, поэтическая слава которого была тогда в зените, напечатал статью «Подумаем

об отсутствующих», в которой обращал внимание на то, что среди фронтовиков с каждым месяцем выявляется все больше литературно-одаренных людей.

Великая Отечественная война стала основным событием для осмысления в русской литературе XX века. Литература о Великой Отечественной войне прошла в своем развитии несколько этапов. В 1941-1945 гг. её создавали писатели, отправившиеся на войну, чтобы своими произведениями поддержать патриотический дух народа, объединить его в борьбе с общим врагом, раскрыть подвиг солдата.

Основной этап развития военной темы в литературе приходится на 1945-1950 гг. Например, стихотворение Михаила Исаковского «Враги сожгли родную хату», которое придало жанру новый импульс, удивив новаторством сюжета и композиционной структуры, богатством языка, новизной отражения фронтовых реалий и изображения уникальных характеров: *«Сказал солдат: / Встречай, Прасковья / Героя – мужа своего / Готовь для гостя угощенье / Накрой в избе широкий стол / Свой день, свой праздник возвращенья / К тебе я праздновать пришел»*.

Трагедия войны, разрушающей не только города и деревни, но и судьбы людей. Лирический герой стихотворения М. Исаковского – солдат, который возвращается домой после долгих лет войны, но находит лишь разрушение и гибель семьи.

В современном литературоведении на военную тему представляет научный интерес исследование О. А. Дашевской «Поэзия Великой Отечественной войны: эстетика, проблематика, жанрово-стилевые тенденции». Ученый пишет: «Онтологическая миссия человека – спасение нации как этноса (России и советского государства) – определяет перестройку литературного процесса в 1941-1945 годах. В нем ведущее место занимает поэзия: во-первых, потому, что это наиболее мобильный род литературы (отвечающий сверхзадаче исторического времени), во-вторых, наиболее эмоциональный, напрямую выражающий самосознание и мироощущение человека; в-третьих, поэзия является наиболее

доступным для масс родом литературы, что соответствует задачам ее развития в данное историческое время»¹⁶.

Поэзию периода войны, по мнению О. А. Дашевской, можно разделить на следующие жанры¹⁵:

- публицистические жанры,
- повествовательные жанры;
- исповедальные жанры.

Согласно исследованию О. А. Дашевской, для повествовательного жанра характерны: рассказ о военных событиях, акцент делается на конкретных сражениях, значимых эпизодах или приключениях, что создает напряжённую сюжетную линию. Важным элементом данного жанра является представленность героев, которые могут быть как вымышленными, так и основанными на реальных лицах. Их действия и отношения между собой становятся значительными, так как они воплощают человеческий опыт и особенности войны.

Публицистический жанр характеризуется активным анализом и критикой военных конфликтов, восхвалением героизма и призывами к миру. Она обостряет внимание к актуальным вопросам, связанным с войной, включая жертвы среди мирного населения, моральные дилеммы и последствия конфликтов для общества в целом. Данный жанр стремится к тому, чтобы донести до читателя важные социальные, политические и этические проблемы, поднимая голос за справедливость и гуманность. Акцентирует внимание не на фактических событиях, а на эмоциональной реакции общества и личностях, затронутых войной. Она служит средством для обсуждения и анализа социальных реалий, связанных с конфликтами, подчеркивая необходимость мира и понимания среди народов.

Исповедальная поэзия о войне, по мнению О. А. Дашевской, представляет собой уникальный жанр, в котором автор исследует сложные внутренние переживания, вызванные личным столкновением с конфликтом. Этот тип поэзии

¹⁵ Дашевская О. А. Поэзия Великой Отечественной войны: эстетика, проблематика, жанрово-стилевые тенденции: уч-мет. пособие для студентов. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2016. 136 с.

выделяется рядом ключевых аспектов, сосредоточенных на индивидуальном опыте лирического героя.

Прежде всего, исповедальная поэзия о войне основана на глубоком личном опыте автора, отражающем эмоциональные травмы, страхи, сомнения и потери, связанные с войной. Важным аспектом является сосредоточенность на внутреннем мире, который включает глубокие душевные переживания и моральные дилеммы. Поэтические строки погружают читателя в психологические последствия, навеянные войной, и заставляют сопереживать автору в его личных терзаниях и размышлениях о насилии, утрате и человечности.

Приведем примеры ярких и значимых произведений, в которых представлены образ войны.

Один из мотивов, который звучит в лирике о ВОВ, – важность сохранения в памяти исторических событий прошлого и необходимость помнить о принесенных жертвах.

Считаем целесообразным перейти к рассмотрению образа войны, опираясь на классификацию лирики по жанровому принципу.

2.2 Публицистические жанры (В. Лебедев-Кумач «Священная война», Семен Гудзенко «Моё поколение»)

Любовь к Родине, смерть врагу, вера в победу, патриотизм и героизм народа – это основные темы произведений литературы и искусства о ВОВ. Борьба советского народа с фашизмом не на жизнь, а на смерть оставила глубокий след в творчестве ведущих деятелей культуры¹⁶.

Василий Иванович Лебедев-Кумач (1898 – 1949). Во время Великой Отечественной Войны Лебедев-Кумач служил в военно-морском флоте политработником, был сотрудником газеты «Красный флот», войну закончил в звании капитана первого ранга.¹⁷ После начала Великой Отечественной войны В. Лебедев-Кумач написал стихотворение «Священная война». 24 июня 1941 года

¹⁶ Беляева Н. В. Поэзия в кармане гимнастерки: обсуждение нравственных вопросов при изучении стихов военных лет (1941–1945). М., 2025. Т. 2, № 2 (105). С. 65-74.

¹⁷ Лебедев-Кумач В. И. // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.]. М., 1969. С. 94-112

оно было опубликовано в газетах «Красная звезда» и «Известия». «Священная война» – яркий пример патриотической публицистики: *«вставай, страна огромная / вставай на смертный бой / с фашистской силой темною / с проклятою ордой!»*¹⁸. В стихотворении поэт возвеличивает и героизирует борцов за Родину и призывает к героической борьбе против врага. *«Пусть ярость благородная / Вскипает, как волна»* – эти строки придают мощное чувство единения и неприятия врага, которое охватывало людей в тяжелые времена войны. Ярость здесь служит не только проявлением гнева, но и моральной поддержкой, вдохновляющей на подвиги и на победу.

Стихотворение указывает на то, что идет не просто война, а «война народная», что подчеркивает массовый характер сопротивления, поддержку и единство народа в борьбе против врагов. В стихотворении отразилась эмоциональность времени Великой Отечественной войны и патриотический дух народа: *«Не смеют крылья черные / Над Родиной летать / Поля ее просторные / Не смеет враг топтать!»*¹⁹ эти строки отражают надежду и уверенность в том, что российская земля не будет подвержена агрессии со стороны злонамеренных сил и ее просторы останутся защищенными от угроз.

В стихотворении очевидно противостояние ценностных систем – «Света», «Мира» и темных сил – «Тьмы». Данная борьба выходит за рамки противодействия фашистским силам, представляя собой более глубинную идеологическую конфронтацию, в ходе которой защищаются высокие человеческие ценности. Упоминание о «душителях», «насильниках», «грабителях», «мучителях» формирует образ противника («врага») как сущности, утрачивающей человеческие черты, и подчеркивает степень жестокости и моральной деградации нацистской идеологии. Ключевым элементом является призыв к защите Родины: *«Вставай страна огромная»*. Заключительные слова – *«гнилой фашистской нечисти загоним пулю в лоб, отребью человечества сколотим крепкий*

¹⁸ Лебедев-Кумач В.И. Стихотворения и песни. Москва, 1950. 442 с.

¹⁹ Там же.

*гроб»*¹⁵ – эмоционально акцентируют внимание на решимости человека, готового пойти на многое, чтобы защитить свою Родину.

Автор, используя яркие и образные определения, делает стихотворение мощным призывом к борьбе с фашизмом. Эпитеты: «*страна огромная*», «*смертный бой*», «*ярость благородная*», «*священная война*», «*гнилая нечисть*» наполненным патриотизмом, ненавистью к врагу и верой в победу. Метафоры: «*царство тьмы*», «*душител*и *идей*», «*насил*ьники», «*граб*ители», «*муч*ители *людей*», «*отреб*ье *человечества*» помогают лучше представлять атмосферу войны и врага.

Национальный мирообраз в период ВОВ создается на основе нескольких существительных: родина (страна) – поля (просторные) – ярость – бой (война). Нейтральная по значению общеупотребительная лексика уступает место оценочной – существительным с негативной семантикой: «душители», «насильники», «грабители», «мучители *людей*», «нечисть», «отребье *человечества*», где все понятия являются синонимами. Тема «священной войны» в стихотворении Лебедева-Кумача обуславливает запелляционный тон авторского высказывания. Его констатирующий характер находит выражение не только в лексико-семантических средствах, но и в грамматических, синтаксических и ритмико-интонационных структурах²⁰.

Периферийные образы войны:

Образ Родины. Родина предстает как нечто ценное, нуждающееся в защите от вторжения и осквернения: «*Не смеют крылья черные / Над Родиной летать / Поля ее просторные / Не смеет враг топтать!*».²¹ Образ «черных крыльев» над Родиной создает ощущение угрозы и опасности. «Поля ее просторные» – символ мирной, плодородной жизни, которую враг хочет уничтожить.

²⁰ Дашевская О. А. Поэзия Великой Отечественной войны: эстетика, проблематика, жанрово-стилевые тенденции: уч-мет. пособие для студентов. Томск, 2016. 136 с.

²¹ Там же.

Образ народа. Война рассматривается как священное дело, долг каждого гражданина – встать на защиту своей страны: *«Идет война народная / Священная война!»*. Это ключевой образ, который определяет характер войны. Она не просто война армии, а война всего народа. Слово «священная» придает войне высокий моральный смысл, превращая ее в религиозный долг.

Образ врага. В стихотворении выражена ненависть и презрение к врагу: *«Гнилой фашистской нечисти / Загоним пулю в лоб / Отребью человечества / Сколотим крепкий гроб!»*²². Использование слов «гнилой», «нечисть», «отребье» подчеркивает абсолютную неприемлемость врага, а также решимость русского человека – уничтожить врага («пуля в лоб» и «крепкий гроб»).

Образ защитника. Русский народ един и готов к борьбе ради спасения своей страны и всего мира: *«Вставай, страна огромная», «Пусть ярость благородная вскипает, как волна»*.²³

Образ Великой Отечественной войны предстает, как символическое столкновение сил «света» и «тьмы», «правды» и «лжи», «любви» и «ненависти», объединяя чувство национального достоинства, веры в победу и готовности жертвовать собой ради общего блага.

Это подчеркивает моральную оправданность войны, её патриотический характер и стремление русского народа защищать свободу и независимость своей родины.

Другим поэтом, кто откликнулся на события Великой Отечественной войны был Семен Гудзенко (1922 -1953). В 1941 году, в условиях нарастающей угрозы с стороны нацистской Германии, принял решение о добровольном вступлении в ряды вооруженных сил, стал пулеметчиком отдельной мотострелковой бригады особого назначения (ОМСБОН). Это служение стало не только подтверждением его патриотизма, но и важным этапом в его жизни. В 1942 году Гудзенко получил тяжелое ранение. Это событие стало переломным как для

²² Дашевская О. А. Поэзия Великой Отечественной войны: эстетика, проблематика, жанрово-стилевые тенденции: уч-мет. пособие для студентов. Томск, 2016. 136 с.

²³ Там же.

самого поэта, так и для его дальнейшей деятельности. После выздоровления он был назначен военным корреспондентом во фронтовую газету «Суворовский натиск», где осуществлял журналистскую деятельность, освещая наиболее значимые события Великой Отечественной войны²⁴.

Стихотворение «Моё поколение» С. Гудзенко написал сразу после войны, в 1945 году. «Моё поколение» – это одно из тех произведений, в которых автор проникает в суть, так как прочувствовал проблему изнутри. Характер, судьба, принципы, невзгоды ровесников – предмет осмысления поэта, даже взгляд в собственное будущее. «Моё поколение» принадлежит к лучшим образцам отечественной военной лирики, оно поражает глубиной эмоционального напряжения: *«На живых порыжели от крови и глины шинели / На могилах у мертвых расцвели голубые цветы»*²⁵, правдивостью изложения и яркой художественной выразительностью.

Это открытый монолог о судьбах советских солдат, перенесших тяготы фронта, потерю друзей и отчаяние разлуки с близкими людьми: *«и не надо погибшим, чтоб живые любили за них»*. Поэт обращается к важным социальным темам, поднимая вопросы о выдержке человека в условиях трудностей: *«Нас не нужно жалеть / ведь, и мы никого б не жалели»*²⁶.

Поэзия Гудзенко пронизана духом времени, отражая реалии послевоенного общества. В стихотворении «Мое поколение» используются средства художественной выразительности: эпитеты (*«на могилах у мертвых расцвели голубые цветы»*), подчеркивающие нежность, хрупкость жизни, контрастирующую с жестокостью войны, (*«нелегкая участь солдат»*), указывающие на тяжести, выпавшие на долю солдат; метафоры (*«сердца на это не хватит»* (чтобы долюбить за погибших), передающие глубину потерь и невозможность восполнить их. Метафорическое сравнение комбата с Богом подчеркивает высокую степень ответственности и веры солдат: *«мы пред нашим комбатом / как пред*

²⁴ Гудзенко С. Публицистические жанры в поэзии: анализ и интерпретация // Вестник литературной критики: сведения, относящиеся к заглавию. М., 1949. 223 с.

²⁵ Мелокумов В. Семен Гудзенко «Моё поколение» // Стихи.ру

²⁶ Там же.

господом богом, чисты»; а прием сравнения: *«а когда мы вернемся, – а мы возвратимся с победой, все, как черти, упрямы, как люди, живучи и злы»* – подчеркивает силу солдат; риторические вопросы: *«Ну, а кто не вернется? Кому долюбить не придется?»* – подчеркивают трагизм войны и неопределенность будущего, *«Разве горю такому помогут рыданья живых?»* – выражает мысль о том, что никакие слова не могут утешить и восполнить утрату.

Слова «земля», «сын», «мать», «товарищ» и «отец» выступают не просто как лексические единицы, а как маркеры культуры и идентичности, представляя собой основу для конструирования образа Родины.

Периферийные образы войны:

Образ поколения. Это ключевой образ, объединяющий всех, кто пережил войну: *«мое поколение мало что видело»*, *«пусть поколения знают ту взятую с боем суровую правду солдат»*, *«нам некогда было любить»*. Он представлен как группа молодых людей, чья юность была украдена, а мечты разрушены.

Образ матери. Это образ абсолютной, безутешной печали: *«наши матери плачут»*, *«мать на пороге забьется»*. Матери оплакивают своих сыновей, свое будущее, уничтоженные надежды.

Образ семьи. В стихотворении создан образ пустого дома и опустошенного сердца, разрушенной семьи в связи с гибелью мужа-отца-хозяина (дома): *«нет мужчины в семье – нет детей, нет хозяина в хате // Разве горю такому помогут рыданья живых?»*.

Образ Победы. Мечта каждого воина – победа: *«А когда мы вернёмся – а мы возвратимся с победой / Всё, как черти, упрямы, как люди, живучи и злы»*. Финальный образ полон светлых ожиданий: победители возвращаются домой, радуются общению с семьёй и вспоминают пройденный путь.

Ведущие мотивы этих произведений – эмоциональность переживания события, патриотизм и героизм. Они не только отражают важные аспекты войны и времени, в которое они были созданы, но и продолжают вдохновлять и мотивировать читателей в наши дни.

2.3 Повествовательные жанры (Алексей Недогонов «Гнездо», Николай Рыленков «Наводчик»)

Как известно, в советское время было написано немало произведений о Великой Отечественной войне. Эти произведения были переведены на языки народов СССР, а также различных зарубежных стран, считающихся дружественными и близкими советскому народу.

Еще одним автором, кто откликнулся на события ВОВ был Алексей Недогонов. Российский военный корреспондент, оказал значительное влияние на освещение событий Великой Отечественной войны, проявляя не только профессионализм, но и глубокую человечность в своих материалах. Родившись в 1914 году, он стал свидетелем и участником событий, которые кардинально изменили судьбы миллионов людей.

С началом войны А. Недогонов, обладая задатками талантливого журналиста, был призван на фронт, где его творчество стало важной частью военной пропаганды. В течение своего военного пути, начиная с первых дней конфликта, Алексей Недогонов служил корреспондентом газеты «За нашу победу» в 1-й гвардейской армии Западного фронта. В этой роли он взаимодействовал с солдатами и офицерами, передавая их переживания, поднимая моральный дух и воспевая героизм советских солдат²⁷.

Стихотворение «Гнездо», написанное в период Великой Отечественной войны, передает трагизм событий того периода. Недогонов, как и многие другие поэты, пережил историческую катастрофу и использовал поэзию как способ осмысления и выражения боли, страха и надежды. «Гнездо» представляет собой яркое и глубокое произведение, в котором соединяются темы жизни и смерти, материнской любви и жестокой реальности войны. Оно построено на контрасте между хрупкой, мирной жизнью и жестокой реальностью боевых действий. Главной темой произведения является конфликт между природой и войной. Природа изображается как символ жизни, тепла и заботы: *«жила под*

²⁷ Недогонов А. И. // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.]. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969. С. 135-140

ветром, на дожде / с маленьким гнездом перепелиным / с желторотым птенчиком в гнезде / озаряя рощу светом белым»¹⁸, в то время как война приносит разрушение и смерть. Перепелка, защищая своего птенца, олицетворяет материнскую любовь и жертвенность, а пулеметчик – это проявление человечности в условиях войны, но он также жертва военной жизни: *«Русский парень / бравший города / вырыл у гнезда перепелиного / Ров, для пулеметного гнезда»²⁸*.

Стихотворение Алексея Недогонова "Гнездо" содержит в себе множество тем и мотивов, глубоко связанных с личным опытом автора и социальным контекстом. Образ гнезда в поэзии всегда ассоциируется с безопасностью и покоем. У А. Недогонова образ гнезда приобретает новые коннотации: в новой (военной) ситуации гнездо становится укрытием и домом не для птенца и его матери-перепелки, а для пулемета, что подчеркивает абсурд бытия, но, к сожалению, это метафорическое гнездо не спасает русского солдата, как и война не пощадила птенца перепелки и ее дома. Образ перепелки в этом стихотворении выступает символом всех матерей, стремящихся защитить и спасти своих сыновей. Недогонов использует лаконичный, яркий и эмоциональный язык, наполняя каждую строчку смыслом и чувством.

Основные художественные средства: метафоры – *«отводила молнии крылом»* – перепелка защищает своё потомство, подобно мифическому герою, отводящему удары молний, подчеркивая отвагу и самоотверженность матери – птицы; *«человек, приросший к пулемету»* символизирует полное слияние солдата с оружием, подчеркивая преданность делу даже на грани смерти; эпитеты – *«желторотый птенчик»* напоминает младенца, которому нужна защита. Важным мотивом является контраст между стабильностью, которую олицетворяет гнездо, и изменчивостью жизни.

Стихотворение вскрывает хрупкость этих основ, подчеркивая, что даже в самом уютном и защищенном пространстве могут существовать тревога и беспокойство. Это создает многослойность и глубину в восприятии текста. Автор

²⁸ Дашевская О. А. Поэзия Великой Отечественной войны: эстетика, проблематика, жанрово-стилевые тенденции: уч-мет. пособие для студентов. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2016. 136 с.

мастерски использует образы природы и человеческих жертв для создания контраста между миром спокойствия и ужасами войны.

Периферийные образы войны:

Образ матери-птицы. Перепёлка выступает символом матери-защитницы, охраняющей свой дом и потомство: *«мать, прикрыв птенца промокшим телом /отводила молнии крылом»*. Ее поведение олицетворяет природную заботливость и самопожертвование. Эту птицу автор наделяет качествами, свойственными женщине-матери, способностью оберегать и давать тепло ребенку, жертвуя собой ради спасения семьи. Образ птицы-матери характеризует русскую женщину, мать.

Образ ребёнка (птенца). Беззащитный маленький птенец нуждается в постоянной опеке и охране со стороны матери-перепелки: *«Маленькое гнездо перепелиное с желторотым птенцом в нём, так и русскому солдату необходима защита женщины-матери»*.

Образ русского солдата. Солдат изображён мужественным и стойким защитником земли, готовым отдать жизнь за Родину: *«русский парень / бравший города / вырыл у гнезда перепелиного / ров», «человек, приросший к пулемету / мертвым был / но продолжал стрелять»*²⁹. Он предстаёт не просто как военный исполнитель приказа, а как истинный защитник народа и родины. Этот образ наполняется высокими идеалами служения Отечеству, он способен бороться до последнего вздоха, сохраняя честь и достоинство.

Образ природы. В стихотворении «Гнездо» природа – это не фон, а участник событий, она не только кормилица, но и защитница. Силы природы словно вторят человеку и его замыслу спасти страну.

Все перечисленные образы связаны единой идеей, заключающейся в глубинных связях человека с природой, семьёй и Родиной.

Николай Рыленков (1909-1969) – с первых дней Великой Отечественной войны проявил патриотизм, приняв решение пойти на фронт добровольцем, не-

²⁹ Жаткин Д. Н. Алексей Недогонов как переводчик английских и американских поэтов // БГЖ. 2017. №4. С. 76-79

смотря на наличие медицинских показаний, которые освобождали его от призыва. В его деятельности на передовой он занимал должность командира взвода в саперном батальоне, где его обязанности охватывали как минирование, так и разминирование полей, а также копание противотанковых окопов и рвов. В феврале 1942 года оперативное руководство фронта приняло решение об отчислении Николая из саперного батальона и его прикомандировании к редакции военного журнала.

Таким образом, он стал военным корреспондентом, что позволило ему перенести свои наблюдения за фронтовой жизнью с полей сражений на страницы печатных изданий. В этом качестве он смог не только осветить события войны, но и передать глубину переживаний солдат, сражающихся за свою Родину³⁰.

Ярким примером является стихотворение «Наводчик», в котором он мастерски передает эмоциональное состояние и внутренние переживания персонажей, находящихся в экстремальных обстоятельствах войны.

Рыленков, как поэт и корреспондент, сумел создать своеобразный мост между реальностями фронта и читательским сознанием, освещая драму войны через призму человеческих чувств и ценностей. В этом произведении автор не просто выражает свои чувства, но и затрагивает более широкие общественные и политические вопросы, что придаёт его творчеству значимость и отклик в рамках эпохи.

Главный его образ – боец, оказавшийся в обстановке, требующей максимального напряжения внутренних сил. В пределах небольшого стихотворения автор мастерски передает моменты ожесточенного сражения, которые сложно представить гражданскому человеку. Поэт противопоставляет благоухающий черемухой лес: *«Был май / В лесу черёмуха цвела»*, где май символ пробуждения природы и одновременно фон для трагических событий, которые происходят во время наступления (*«И вновь взлетало облако рябое / И вновь шаталась*

³⁰ Аннинский Л. Смоленье Пегаса. Исаковский, Рыленков, Твардовский // Родина. 2013. № 9. С. 132-138.

от разрыва мгла») – эта двойственность образов, когда жизнь и смерть сосуществуют в одном контексте, подчеркивает трагизм времени войны, когда радость и горечь тесно переплетены.

Особое внимание в стихотворении уделено внутреннему конфликту наводчика, который, прежде чем произвести выстрел, произносит: *«Прости меня, сосед!»*. Этот момент человеческой уязвимости и раскаяния символизирует столкновение личных чувств с общественным долгом. Наводчик осознает, что его действия, призванные уничтожить врага, могут приводить к потере жизни тех, кто был частью его мира. Здесь мы видим столкновение моральных норм и задач, поставленных перед солдатом, что открывает перед читателем глубину трагедии каждого конкретного бойца.

Используются разнообразные средства выразительности, которые помогают передать эмоциональную нагрузку и глубину переживаний героев. Одним из основных средств является метафора, которая создает яркие образы, позволяя читателю лучше представить себе атмосферу военного времени: *«когда рассвет вставал, от непла сед...»*, *«и вновь взлетало облако рябое, и вновь шаталась от взрыва мгла»*. Также важным элементом являются эпитеты, которые облекают действия и события дополнительными оттенками смысла, подчеркивающими чувства персонажей. Например, описания пейзажа *«ночи той короткой»* или состояния души наводчика помогают создать ощущение отчаяния и тревоги, сопровождающее его действия.

Периферийные образы войны:

Образ природы. Природа в стихотворении о войне нередко выступает в качестве ключевого образа. Например, образ черемухи (*«в лесу черёмуха цвела»*) выступает символом чистоты, нежности и красоты. Она контрастирует с образом войны и её «ужасом».

Образ солдата. Лирический герой стихотворения испытывает палитру чувств: сомнения, муки совести, чувство долга. Он пытается гармонизировать эти чувства: *«Прости меня сосед!»*.

2.4 Образ войны в исповедальном жанре (Константин Симонов «Жди меня», Алексей Сурков «В землянке»)

Война – это смерть и потери, кровопролитие, душераздирающее ожидание. Пелена тоски, происходящая годами, порой становится последним вздохом ожидающего. Те, кто идет на войну и сражения, дарят своим близким надежду на всю жизнь, а есть те, кто говорит своим близким слова: «Жди меня».

День меняется, месяц меняется, год меняется – они ждут, ждут... На войне слово поэта – поэзия – читается как совет, как утешение, как победный гимн, как напоминание, и каждая строка звучит как слово гражданину страны. Духовный мир человека-воина раскрывается в лирике тех лет широко и многогранно. Прежде всего в стихах было видно, что справедливая война за свободу и независимость не позволяла даже в самых жестоких условиях очерстветь сердцу. Любовь и верность оказывались на войне сильнее тяжелейших испытаний и даже смерти – таков сквозной мотив, пожалуй, самого известного в то время стихотворения К. Симонова «Жди меня».

Константин Симонов в начале Великой Отечественной войны он был направлен в армию и работал в газете «Красная звезда». В качестве военного корреспондента он побывал на фронтах в Румынии, Болгарии, Югославии, Польше и Германии. В 1942 году стал батальонным комиссаром ³¹.

Стихотворение «Жди меня» было написано в начале Великой Отечественной войны. Оно передает мощное послание о непоколебимой силе любви и стойкости перед лицом невзгод. Его язык создает ощущение тоски и одиночества, поскольку говорящий просит любимую оставаться стойкой в своем ожидании.

Константин Симонов посвятил стихотворение «Жди меня» своей жене, актрисе Валентине Серовой. Структура стихотворения состоит из трех частей с повторяющимся рефреном: «Жди меня». Эти слова подчеркивают решимость

³¹ Демидова Г. И. Константин Симонов. Перечитывая заново [Электронный ресурс] // Общество. Среда. Развитие 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstantin-simonov-perechityvaya-zanovo>.

говорящего и необходимость выносливости со стороны любимой³². Образность контрастных элементов, таких как «унылые дожди» и «летняя жара», подчеркивают проблемы, которые могут возникнуть, но не могут погасить надежду говорящего³³.

В первой части звучит мотив, как тяжело и грустно ждать любимого с фронта: *«Жди меня, и я вернусь / Только очень жди / Жди, когда наводят грусть жёлтые дожди / Жди, когда снега метут, жди, когда жара / Жди, когда других ждут»*³⁴. Сменяются времена года, не приходят письма, многие женщины уже потеряли надежду в то, что их солдаты вернуться домой.

Вторая часть самая эмоционально насыщенная, в ней звучит идея необходимости ожидания любимого, несмотря ни на что, даже тогда, когда все *«устали ждать»*.

Третья часть – это «награда» за ожидание, за преданность. Ожидание возлюбленной спасает лирического героя от смерти. Это любовное послание, так как адресовано лирическим героем своей возлюбленной, конкретной женщине. Симонов обладал уникальным даром создавать емкие и точные образы, способные выразить целую гамму чувств одним предложением.

В стихотворении «Жди меня» используются разнообразные средства выразительности, которые играют ключевую роль в передаче эмоций, настроений и глубины чувств лирического героя. Поэтическое произведение наполнено метафорами, анафорами, параллелизмами и символами, которые подчеркивают важность ожидания и силы любви. Одним из основных выразительных средств является повторение фразы: *«Жди меня»*, которое используется как в начале, так и в конце стихотворения. Это создает ритмическую структуру и придает произведению уверенность и настойчивость, требуя от адресата терпения и верности. В нем содержится как призыв, так и обещание, формируя между лирическим героем и тем, кому адресованы строки, глубокую связь. Метафора

³² Демидова Г. И. Константин Симонов. Перечитывая заново [Электронный ресурс] // Общество. Среда. Развитие 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstantin-simonov-perechityvaya-zanovo>.

³³ Там же.

³⁴ Симонов К. Стихотворения и поэмы / К. Симонов. – Л.: Советский писатель, 1982. С. 17.

ожидания, представленная в строках *«Как среди огня / Ожиданием своим / Ты спасла меня»*³⁵, символизирует не только физическое, но и эмоциональное спасение. Ожидание становится неотъемлемой частью жизни, несущей в себе силу и надежду, которые помогают преодолеть любые преграды.

Периферийные образы войны:

Образ женщины. Женщина, которой адресовано стихотворение, выступает как символ верности, терпения и бесконечной любви. Ее присутствие незримо сопровождает мужчину, оказавшегося на фронте, наполняя его сердце теплом и уверенностью в возвращении: *«Жди меня, и я вернусь»*. Хотя сама героиня непосредственно не появляется в тексте, её образ играет центральную роль в сюжете.

Образ мужчины-фронтовика. Мужчина, находящийся на фронте, нуждается в поддержке и понимании. Герой находится в сложнейших условиях, испытывает физические страдания: *«Жди меня, и я вернусь / Всем смертям назло»*³⁶. Однако главное его послание – утверждение собственной связи с домом, семьёй и близкими людьми.

Образ природы. Природа используется Симоновым как средство усиления эмоционального воздействия. Летний солнечный день сменяется осенними дождями, зимними холодами и весенним возрождением: *«Желтые дожди / Жди, когда снега метут / Жди, когда жара»*³⁷. Эти перемены соответствуют состоянию души героев, отражая цикличность событий и внутренний путь каждого из них.

Образ войны в русской поэзии XX века представляет собой сочетание разных мотивов: физической и духовной боли, тоски и одиночества, борьбы и героизма, печали и надежды. Эти образы-мотивы помогают нам понять и осознать негативные стороны войны. Авторы исповедального жанра описывают личные переживания, их поэзия занимает значительное место в нашей истории,

³⁵ Симонов К. Стихотворения и поэмы / К. Симонов. – Л.: Советский писатель, 1982. С. 17.

³⁶ Там же.

³⁷ Там же.

благодаря своему обращению к внутреннему миру личности, ее сознанию и самосознанию воюющего человека. Она отражает глубокие чувства и переживания, которые возникают у них в настоящем и связаны с прошлым.

Алексей Александрович Сурков (1899-1983) – в период с 1941 по 1945 годы Алексей занимал должность военного корреспондента для фронтовой газеты «Красноармейская правда» и специального корреспондента газеты «Красная звезда», а также работал в издании «Боевой натиск». Он принимал участие в обороне Москвы и осуществлял боевые действия на территории Белоруссии. Вернувшись в Москву, он написал своё самое известное стихотворение ³⁸.

«В землянке» – произведение А. Суркова, которое занимает особое место среди исповедальных жанров. Глубина и многогранность образов, созданных Александром Сурковым, заставляют задуматься о смысле и предназначении жизни. Произведение пронизано глубокой эмоциональностью и эстетической выразительностью, субъект которого стремится к связи с любимым человеком, находящемся на расстоянии, подчеркивая, как физическое разделение и холода войны усиливают его внутреннюю тоску: *«Я хочу / чтобы слышала ты / как тоскует мой голос живой»*³⁹. Гармонь, звучащая в землянке, олицетворяет не только радость, но и память о любви: *«и поёт мне в землянке гармонь / про улыбку твою и глаза»*⁴⁰, превращая военное время в пространство, где личные чувства продолжают существовать. Акцентируется внимание на том, как природа становится свидетелем его тоски: *«Про тебя мне шептали кусты»*, подчеркивая единение человека с окружающим миром и усиливая чувство одиночества.

Обращение к любимой освещает важность сохранения связи даже в условиях глобальных катастроф, где личное и общественное переплетаются, а индивидуальная боль обретает масштабный контекст: *«Я хочу / чтобы слышала*

³⁸ Сурков А. А. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969. 608 с.

³⁹ Федорова Е. А. Неизвестные фронтовые записки и книжки Алексея Суркова [Электронный ресурс] // Российские регионы: взгляд в будущее. 2015. №2 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neizvestnye-frontovye-zapiski-i-knizhki-alekseya-surkova>

⁴⁰ Там же.

*ты как тоскует мой голос живой»*⁴¹. Автор говорит о сложности достижения своей любимой, сравнивая расстояние до неё с чередой снега, который олицетворяет не только физическую преграду, но и чувство отчаяния. *«Ты сейчас далеко-далеко / Между нами снега и снега / До тебя мне дойти нелегко»*⁴², снежные поля служат символом преграды между влюбленными и выражают внутренние терзания лирического героя.

В конце стихотворения возникает образ гармоника, как символ надежды и возможности найти счастье даже в тяжёлых условиях⁴³. Призыв к гармонике олицетворяет стремление к ускользающему счастью: *«Пой, гармоника, вьюге назло / заплутавшее счастье зови / Мне в холодной землянке тепло / от моей негасимой любви»*⁴⁴. Данное произведение демонстрирует, как любовь и искусство могут стать опорой в самые трудные времена, а также подчеркивает устойчивость человеческого духа перед лицом испытаний.

Стихотворение в «землянке» – это не только внутренний монолог о ситуации войны, а также размышление, о смысле жизни, о существовании, о бытии и о смерти.

Периферийные образы войны:

Образ женщины: *«улыбку твою и глаза»*. Улыбка и глаза любимой женщины, являются символом жизни героя, для него это источник утешения. Воспоминания о девушке поддерживают солдата в условиях тяжёлой фронтовой жизни.

Образ разлуки: *«смола, как слеза»*. Разлука, печаль и страдания отражают тоску солдата по любимой, *«снега и снега»* символизируют расстояние, разделяющее влюбленных, а также трудности и препятствия, которые нужно преодолеть.

⁴¹ Федорова Е. А. Неизвестные фронтовые записки и книжки Алексея Суркова [Электронный ресурс] // Российские регионы: взгляд в будущее. 2015. №2 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neizvestnye-frontovye-zapiski-i-knizhki-alekseya-surkova>

⁴² Там же.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Там же.

Образ смерти: *«до смерти – четыре шага»*. Упоминание о близости смерти, которой подвергается солдат на войне. Смерть ближе для лирического героя, нежели любимая.

Итак, образ войны, нашедший отражение в публицистическом, повествовательном и исповедальном жанре поэзии ВОВ, представлен такими периферийными образами, как образ Родины, народа, врага, защитника, поколения, матери, семьи, Победы. Все они создают многослойную картину, отражая как патриотические настроения, так и личные искания, что позволяет глубже понять комплексные переживания людей в век глобального конфликта.

3 ОБРАЗ ВОЙНЫ В ПОЭЗИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

3.1 Публицистический жанр (Позывной «Добрый» «Я верю наступит то время», Сергей Россошанец «От взрывов земля содрогается»)

В русской литературе военная поэзия стала неотъемлемой частью национальной идентичности. Поэтические строки о войне находят отклик у читателей, напоминая нам о важности мира и о необходимости стремиться к нему. Конкуренция между крупными державами, провокационные действия средних и малых стран, трансграничные вызовы остаются основными источниками глобальных угроз⁴⁵.

Война – это суровая реальность...

После 24 февраля 2022 года количество стихотворений, тематически связанных с Донбассом или Украиной, значительно возросло. Эта дата ознаменовала начало специальной военной операции на Украине, которая навсегда изменила ход истории, разделив мир на «до» и «после». Долгосрочный конфликт между Россией и Украиной перерос в формат военных действий. И если русскоязычные поэты эмиграции в большинстве случаев сочувствуют украинцам, то в России произошла очередная «перезагрузка» моды на «донецкую поэзию». Это событие коснулось жизней множества людей, вызвав в их сердцах тревогу, заботу и скорбь. Оно затронуло все аспекты человеческой жизни, и литература не осталась в стороне. С момента начала СВО было создано огромное количество стихотворений на военную тематику, которые стали своеобразным откликом на происходящее.

Исторические переломные моменты неизменно находят отражение в культуре, особенно в поэзии. Конфликт продолжается уже несколько лет, и за

⁴⁵ Марков А. В. Современная русская поэзия в период интенсивных событий. Философия. Журнал высшей школы экономики, 2022. 6 (3). С. 256-288

это время наши поэты создали множество произведений, посвящённых поддержке солдат. Кроме того, сами бойцы тоже написали немало стихотворений на эту тему, так как она затрагивает сердца каждого из нас. С началом специальной военной операции многие поэты активно отреагировали на события, разворачивающиеся на фронте. Однако в основном это были поэты, находящиеся в тылу, которые создавали вдохновляющие стихотворения в публицистическом жанре.

Участник Специальной Военной Операции с позывным «Добрый» выполняет свой военный долг. Главной задачей в его стихотворениях является поддержка боевого и морального духа своих товарищей. Как пишет сам боец: *«— Через телеграм – каналы делюсь с бойцами своими стихами. Стараюсь, чтобы они несли позитивный заряд эмоций. На фронте это очень важно. Товарищи из политотдела, с которыми живём в одном блиндаже, порой интересуются. Я охотно делюсь с ними своими набросками, и они становятся моими первыми слушателями и критиками. Стихи посвящены простым, понятным каждому темам, – счастьем, любви к Родине, женищине, детям, а о войне почти не пишу сейчас, её ужасов хватает и в прозе жизни»*⁴⁶.

Стихотворение «Я верю наступит то время» посвящено войне. Оно отражает глубокую уверенность народа в неминуемой победе российских вооружённых сил над противником и подчеркивает духовную силу, единство и решимость нации в стремлении преодолеть любые трудности ради мира и справедливости: *«И Победу одержит российский народ! / Уничтожит нацистские племя»*²³.

Через образ победы над врагом («Одолеет фашистский оплот!») автор подчеркивает, что верит в восстановление исторической справедливости и триумф правды. Стихотворение передает оптимизм и надежду даже в период суро-

⁴⁶ Еремин Д. Мичуринский участник СВО своими стихами укрепляет боевой дух сослуживцев // Мичуринская правда. Мичуринск, 2024. URL: <https://michurinskiy-uchastnik-svo-svoimi-stihami-ukreplyaet-boevoy-duh-sosluzhivtsev-265265>

вых испытаний, вызывая чувство гордости за историю своей Родины и стремление защищать ее настоящее и будущее: *«На параде Победы пойдут!»*.

Идея стихотворения заключается в убеждении, что победа не является случайным событием, а достигается благодаря мужеству, самоотверженности и единству народа.

Военная направленность органично соединяется с историческим опытом прежних побед, что позволяет автору обратиться к каждому, напомнив о героизме предков и укрепив коллективную волю к сопротивлению и победе. Использование разговорных оборотов и прямой речи делает произведение живым и настоящим, обращенным именно к народу. Также важно отметить использование исторического контекста и символов, значимых для всего русского народа. Упоминание медалей, парадной формы (*«Ту «парадку», медали найдут»*), Красной площади (*«И как деды на площади Красной»*) усиливает связь времен и поколений, пробуждая чувство причастности каждого человека к великому делу защиты Отечества. Автор активно использует литературные приемы, позволяющие усилить эмоциональное воздействие на читателя; эпитеты *«нацистское племя»* – подчеркивает негативное отношение к врагу, придает ему уничижительный оттенок, *«фашистский оплот»* – усиливает образ врага как мощной, но обреченной силы; метафоры *«уничтожать и одолевать»* – показывают войну как активный процесс борьбы со злом; сравнение *«как деды на площади Красной»* – подразумевается, что потомки будут идти с такой же гордостью и героизмом, как их предки.

Периферийные образы войны:

Образ врага. Образ врага конкретен – это *«нацистское племя»*, абсолютное зло, которое необходимо уничтожить. Враг обезличен и лишен человеческих черт, что усиливает негативное отношение к нему.

Образ народа. *«Российский народ»* – это не просто группа людей, а единое целое, объединенное общей целью – победой. Это собирательный образ, наделенный силой, стойкостью и патриотизмом.

Образ Победы. *«Победа»* – это не просто окончание войны, а символ триумфа справедливости, освобождения и возвращения к мирной жизни. Это свет в конце туннеля, к которому стремится лирический герой. *«Парадка», «медали»* – эти материальные символы представляют собой гордость за подвиги предков, память о войне и признание заслуг.

Образ ветеранов. *«Деды»* – образ героических предков, которые сражались и победили. Они являются примером для подражания и источником вдохновения для нынешнего поколения.

Стихотворение относится к публицистическому жанру, так как явно имеет политический подтекст и выражает определенную гражданскую позицию. Присутствуют лозунги, призывы к победе, четкое разделение на «своих» и «чужих» (*«нацистское племя», «фашистский оплот»*).

Россошанец Сергей с позывным «Циклоп» мобилизовали в конце сентября 2022 года. Ему тогда было 38 лет. На спецоперации боец находился на разных направлениях. Вместе с сослуживцами занимался и продолжает заниматься охраной наших рубежей, отвечает за поддержание боевого духа. Из интервью Сергея Россошанец; – *«За свои 40 лет жизни у меня набралось около 20 стихотворений собственного сочинения. Несколько произведений положили на музыку мои братья. Мы поем эти песни, когда встречаемся вместе, – <...> сейчас мои стихи, конечно, на военную тематику. В них – о патриотизме, любви к своей стране, русском духе, который не сломить»*⁴⁷.

Стихотворение «От взрыва земля содрогается» посвящено современным военным действиям. Текст наполнен пафосными нотами, выражающими любовь к Родине, ненависть к врагу и гордость за соотечественников, защищающих страну.

⁴⁷ Пырков Д. Н. Им наш дух, смелость, предками данную, никогда ни за что не сломать! [Электронный ресурс] // Сетевое издание Риа Воронеж. 2024. № 46. URL: <https://riavrn.ru/districts/rossoshanskiy/im-nash-duh-smelost-predkami-dannuyu-nikogda-ni-za-chto-ne-sloamat-voronezhec-stal-pisat-stihi-na-svo/>

Основной идеей стихотворения является выражение глубокой убежденности в правоте своего дела, отражение патриотических чувств российских воинов и неприятия вражеской агрессии.

Центральная часть стихотворения посвящена изображению противника: *«Вновь окопы, и враг в отражении»*, и утверждению непримиримости позиции обороняющихся: *«Но не будет нацистам прощения»*. Последняя строфа завершается ярким визуальным образом русского флага, символизирующего триумфальную победу и утверждение суверенитета государства: *«Буква Z на шевронах красуется / За победу идем снова в бой / Словно облаком в небе рисуется / Русский флаг над Россией родной»*⁴⁸.

Таким образом, композиция произведения соответствует классической схеме раскрытия драматического напряжения, достигающего пика в центральной части и разрешающегося в финале мощным аккордом утверждения национальной идентичности и духовной силы. Российские защитники представлены как носители высших человеческих качеств, готовые отстаивать справедливость и свободу: *«Им наш дух, смелость, предками данную / Никогда ни за что не сломать!»*, *«И враги, к нам на землю не званые»*⁴⁹. Здесь проявляется важная антитеза между «нами» и «ими». Враги характеризуются как чуждые захватчики, лишённые права на снисхождение.

Образный строй стихотворения строится на противопоставлении положительных и отрицательных характеристик. Герои, представленные в тексте, наделены такими чертами, как храбрость, мужество и самоотверженность, выраженными в конкретных деталях вывернутых наружу страхов и красных букв на шевронах.

Символика, использованная автором, проста и доступна пониманию широкого круга читателей: буква «Z» воспринимается как знак принадлежности к общему делу и готовности следовать установленным целям.

⁴⁸ Пырков Д. Н. Им наш дух, смелость, предками данную, никогда ни за что не сломать! [Электронный ресурс] // Сетевое издание Риа Воронеж. 2024. № 46. URL: <https://riavrn.ru/districts/rossoshanskiy/im-nash-duh-smelost-predkami-dannuyu-nikogda-ni-za-chto-ne-sloamat-voronezhec-stal-pisat-stihi-na-svo/>

⁴⁹ Там же.

Автор активно применяет различные стилистические фигуры и тропы, способствующие созданию атмосферы боя и подчёркиванию настроений участников конфликта: олицетворение («*земля содрогается*») создаёт впечатление земли как живой, ощущающей происходящее. Буква «Z» становится символом победы и приверженности к идее освобождения территории от оккупации, метафора («*завёртывая страх наизнанку*») помогает придать особое значение состоянию героев, готовящихся вступить в бой, демонстрируя способность преодолевать внутренний дискомфорт ради достижения великой цели.

Эти приемы позволяют формировать образ сильного, непреклонного защитника отечества, готового преодолеть все трудности ради Отечества.

Периферийные образы войны:

Образ врага. «*Нацисты*» – образ врага, который четко идентифицируется, что вызывает ассоциации с жестокостью, агрессией и бесчеловечностью. Враг представлен как незванный гость, посягающий на чужую землю («*Враги, к нам на землю не званные*»). Это подчеркивает несправедливость агрессии и правоту героя, защищающего свой дом. Во фразе: «Пусть не думают силой нас взять» акцент делается на намерении врага, его агрессивных планах. Это не просто враг, а враг, стремящийся к порабощению, к лишению свободы. Это мотивирует к сопротивлению.

Образ защитника. «*Пусть не думают силой нас взять – наш дух не сломать!*». Главная черта героя – непоколебимость духа и готовность сопротивляться. Этот образ подчеркивает внутреннюю силу и моральное превосходство над врагом.

Образ войны проявляется в разрушении и насилии: «взрывы», «земля содрогается», «враг», «нацисты». Эти слова создают картину хаоса, разрушения и насилия, свойственных войне. Герой глубоко связан с родной землей и со своим домом. Он готов отдать жизнь за их защиту. Это выражается в фразах: «*на нашу землю*», «*наш дом*», а также в готовности сражаться и не отдать врагу свою землю.

Публицистический жанр является доминирующим в данном стихотворении. Оно имеет ярко выраженную идеологическую направленность, поддерживает войну (обозначенную как "Z"). В нем звучат призывы к победе, восхваление русского духа и патриотизма, осуждение врага («нацистов»). Стихотворение написано с целью повлиять на общественное мнение, выразить определенную политическую позицию.

3.2 Повествовательный жанр (Сергей Лобанов «Ночь перед боем», Олег Прусаков «Эх, Война – ты Война...»)

Современная военная поэзия показывает разрушительные масштабы войны, представляя геноцид, вызванный войной. Она изображает ужас войны, вызывая в памяти физические и эмоциональные потери, подчеркивая жестокость и неизбирательный характер войны. Специальная военная операция открывает новые имена в русской военной поэзии.

Сергей Лобанов – участник специальной военной операции (СВО), начал свою литературную практику с создания стихотворений, посвящённых темам любви и семейных отношений, что является распространённым направлением в поэзии. Однако переход к тематике войны в его творчестве, который произошёл с началом СВО на Украине, стал значимым событием, вызвавшим широкий общественный резонанс. Стихотворения на военную тему, созданные Лобановым, не только отражают личные переживания автора, но и представляют собой попытку осмысления сложных социальных и политических реалий. Как пишет сам автор, *«Вдохновение на фронте случается так же, как и в мирной жизни – неожиданно, самопроизвольно. Если в домашних условиях его источником часто выступают всем давно знакомые и привычные вещи, любовь, разлука, непредвиденная встреча, противоречия, протест, желание порадовать и удивить, и многое другое, то на фронте этими источниками становятся человеческие пределы, характеры, готовность к самопожертвованию ради спасения товарища, мужество, стойкость, острое ощущение жизни и смерти и грани между ними, окопная самобытность, чудеса, которых случается больше, чем*

*предостаточно, вера, самопознание, простота (хоть это трудно представить), поступки и пр.»*⁵⁰.

Общественный резонанс, вызванный его стихотворениями о войне, можно объяснить, как реакцией на глубокие эмоциональные и патриотические переживания, которые испытывают граждане во время военных конфликтов. Стихотворение «Ночь перед боем» пронизано сильными эмоциями и передает атмосферу войны с её ужасами и трагедиями.

Комбинация военных образов с природными элементами создает мощный контраст, подчеркивающий, как физическую, так и эмоциональную реальность солдат на поле боя. В начале текста автор описывает сцену, где *«трупы обжигаются мышами»*, что говорит о безвременной смерти и обреченности. Это укореняет ощущение победы смерти над жизнью, создавая мрачное настроение и проявляя суровую правду войны. Образы *«тысячи гильз»* и *«медведицы, черпающие небо ковшами»*, не только гиперболизируют масштаб конфликта, но и предлагают аллегорические интерпретации. *«Медведицы»* могут символизировать силы, вовлеченные в конфликт, а *«небо»* здесь стало объектом, который захватывают исчезнувшие надежды и мечты солдат. Далее, лунный свет, озаоряющий *«разбитые хаты»*, создает картину разрушения и упадка.

Описание природы, такой как *«золотящиеся стога»* и *«иной на брустверах»*, контрастирует с военной суровостью, что даже в самые темные времена природа продолжает своё существование. Первые два четверостишия создают сцену ожидания, когда *«солдаты готовы к любому раскладу»*. Это ожидание представляет собой не только физическую готовность к атаке, но и психологическую устойчивость солдат, которые понимают собственное место в этой трагедии. Фраза: *«Им всем не впервой оборону держать»* подчеркивает опыт, мужество и стойкость военных, которые, несмотря на страхи и потери, продолжают выполнять свой долг. Третье четверостишие указывает на размеры потери: *«всего пять позиций»* и *«немного от роты осталось ребят»* воспроизводит ат-

⁵⁰ Лобанов С. С. Богом всё осилим // Русская народная линия. – М., 2024. 12 - 14 с.

мосферу безысходности и потерь, которые условия конфликта делают очевидными. Тем не менее, присутствие *«погибших братьев с молитвой»* выделяет важность памяти и братства среди солдат, указывая на связь между живыми и павшими, что вносит в текст как элемент трагизма, так и надежды. Это участие умерших сограждан подчеркивает неразрывную связь между прошлым и настоящим, создавая ощущение, что бойцы не одни, даже когда они сталкиваются со своим страхом и смертью.

Периферийные образы войны:

Образ солдат. *«В окопах – солдаты в молчании ждут наступление врага»*. Окоп как защита, но одновременно и как ловушка. Молчание – сосредоточенность, страх, готовность к бою. Подчеркивает немногочисленность и уязвимость позиции, *«но с ними в окопах невидимым строем / погибшие братья с молитвой стоят»*. Это придает солдатам силу и мужество, они не одни, с ними души погибших товарищей. Молитва символизирует надежду и веру в победу, в спасение.

Образ смерти и разрушения. *«Трупы обжигает мышами», «немного от роты осталось ребят», «разбитые хаты», «щедро посеяны тысячи гильз»*. Эти детали создают жуткую картину последствий войны, подчеркивая ее жестокость, смерть и безжалостность. Акцентируется внимание на защите своей Родины. Стихотворение создает мрачную, напряженную и одновременно героическую атмосферу. Эти два главных образа пронизаны чувством опасности, страха, но также и мужества, братства и верности долгу.

В ходе анализа была рассмотрена статья Игоря Витюка, посвященная поэтическому творчеству участников специальной военной операции (СВО). Основной акцент сделан на поэтах-фронтовиках, которые пишут свои произведения непосредственно во время военных действий, подчеркивая важность такого опыта для формирования подлинного поэтического таланта.

Особое внимание уделено биографии и творческому пути одного из авторов – гвардии старшему прапорщику Олегу Прусакову с позывным «Дырокол». Участник специальной военной операции, член союза писателей России.

Его стихи – это отражение личного опыта переживаний событий войны. Они наполнены моральными нравственными ценностями, этическими категориями: долг перед Родиной, товарищами, семьей.

Стихотворения О. Прусакова отражают личные впечатления от участия в боях, глубоко эмоционально окрашены, повествуют о чувстве долга перед страной и товарищами. Его работы могут служить как свидетельством исторического опыта, так и источником вдохновения для других, придавая особую значимость его литературной деятельности⁵¹. Опыт в боевых действиях и художественное выражение создают уникальную комбинацию, позволяющую ему делиться своими переживаниями и взглядами на жизнь через призму поэзии и прозы.

Стихотворение Олега Прусакова «Эх, Война – ты Война...» представляет собой глубокое и многослойное произведение, отражающее атмосферу военных конфликтов, личные судьбы и коллективное сознание.

С первых строк автор показывает жесткую и лаконичную тональность, утверждая, что в условиях войны все предельно понятно: «*Эх, война ты – война / Тут всё просто и ясно*». Образы взрывающейся волны и окопов становятся символами непосредственной угрозы, с которой сталкивается солдат: «*Вот взрывная волна – Это очень опасно*»⁵². Присутствует мотив решимости: «*Взяв быка за рога*», что свидетельствует о готовности к уничтожению. Такая решимость обременена отсутствием выбора и жестокими реалиями конфликта.

Ключевым компонентом стихотворного произведения выступает социализация военного опыта, в котором категории друзей и врага четко разграничены: «*здесь друзья – там враги*», представлен мир с ясными границами, где приоритетом становится сохранение жизни. Следует отметить, что поэт отображает не только внешние боевые действия, но и внутренние психологические конфликты, концентрируя внимание на моральных и этических дилеммах, сопро-

⁵¹ Прусаков О. Я здесь, я рядом, я живой... [Электронный ресурс] // День Литературы. М., 2025. №3. URL: <https://denliteraturi.ru/article/8833> (дата обращения 12.04.2025)

⁵² Там же.

вождающих участников, вооруженных столкновении. Строки: «*умереть не могу / Чтоб вернуться обратно*»⁵³ акцентируют значимость выбора жизни, подчеркивают решение между смертью и стремлением к выживанию.

На протяжении текста сохраняется наличие экзистенциальной проблематики, касающейся будущего и жизни после завершения боевых действий. Финальные строфы ставят вопрос о смысле всего ранее пережитого опыта: «*Только дальше, как жить / Тут одно непонятно...*»⁵⁴. Данный вопрос выражает не только внутреннюю тревогу самих военнослужащих, но и служит открытым вызовом адресату текста, побуждая к осмыслению условий жизни в поствоенном обществе, где военные события оставляют глубокий след в психологическом и социальном измерениях.

Творчество Олега Прусакова характеризуется мастерским использованием ярких образов и эмоционально насыщенного языка для отражения страхов, надежд и разочарований, присущих участникам войны. Одно из главных средств художественной выразительности – риторический вопрос: «*Только дальше как жизнь?*», который подчеркивает не только физическое, но и моральное состояние человека. Демонстрируется внутренний конфликт, потеря ориентиров и чувство утраты, которое остается с солдатом даже после окончания войны. Данный вопрос является отражением экзистенциального кризиса, в котором оказывается люди, вернувшиеся с войны. Повторы создают ощущение монотонности и бесконечности войны: «*За окопом / окоп / За поселком / поселок / За укропом / укроп*»⁵⁵. Произведение предстает не только как художественное выражение, но и как глубокое философское размышление о сущности конфликта и судьбе человека в этих обстоятельствах.

Периферийные образы войны:

Образ войны. «Эх, война ты – война / Тут всё просто и ясно» – война показана как понятное и прямолинейное явление. Это безжалостное и бескомпро-

⁵³ Прусаков О. Я здесь, я рядом, я живой... [Электронный ресурс] // День Литературы. М., 2025. №3. URL: <https://denliteraturi.ru/article/8833> (дата обращения 12.04.2025)

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Там же.

миссное действие, где есть только «друзья», «враги» и «поражение». В экзистенциальном ключе, война прочитывается как уничтожение жизни, «взрывная волна».

Образ врага. *«За укропом / укроп / Для могил новосёлы!», «Всю в фашистских наколках / Тьфу! / Бесовская масть!»* Термин «укроп» представляет собой уничижительное наименование украинцев. Выражение «бесовская масть» подчеркивает ту связь с темными сторонами человеческой природы и служит символом порока и антагонизма, часто фигурируя в жанрах, исследующих конфликты добра и зла.

Образ смерти. *«Умереть не моги», «Тут все просто и ясно / Или ты, иль тебя»* – смерть предельна понятна. Солдат может избежать её, только уничтожая противника.

Образ безысходности жизни. Образ усталости и безысходности выражается через фразу: *«По грязи скользя»*, которая формирует визуальное представление физического истощения и затрудненного пути бойцов. Неопределенность, выраженная в заключительном вопросе: *«Только дальше как жизнь?»*, усиливает эмоциональный аспект отчаяния.

3.3 Исповедальный жанр (Виктор Гришин «Письмо с СВО», Сергей Т «Долг Родины по зову сердца»).

Стихотворения о СВО служат хранилищем коллективной памяти поколений относительно актуальных событий и передают эмоциональные отклики населения. В них выражено стремление к истине, безусловно необходимой для формирования чувства ответственности перед своей страной.

Участник боевых действий Виктор Гришин занимает должность члена комитета Хабаровского регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов «Российский Союз ветеранов» и является товари-

щем атамана Хуторского казачьего общества «Станица Ново-Албазинская». Внес значительный личный вклад в возрождение казачьей культуры⁵⁶.

Автор публикует свои стихотворения, отражая глубоко личные и коллективные переживания, которые являются важным художественным высказыванием, способствующим осмыслению культурной идентичности и социальных реалий. Стихотворение «Письмо с СВО» Виктор Гришин посвятил своему другу: «Памяти моего друга, майора Дмитрия Радькова...»⁵⁷. В стихотворении проходит отражение глубоких переживаний автора, который оказывается на фронте, выражая свою преданность Родине.

В тексте ощутимо звучит чувство вины и сожаления, адресованное матери, что придаёт эмоциональную напряженность и делает ситуацию более личной. Первой строчкой автор начинает разговор с матерью, который становится основой всего произведения «Мам прости! Я домой не вернусь» – это заявление о том, что лирический герой не вернется домой, это трагическое сообщение, символизирует его жертву ради высшей цели – защиты своей Родины.

Стихотворение содержит историческую отсылку к традициям, связанных с казачеством, когда упоминаются: «подковы сотен тысяч казачьих коней». Автор использует образность, чтобы вызвать ассоциации с величием прошлого и наследием, которое необходимо сохранить в настоящем. Этим он подчеркивает те культурные и исторические корни, которые связывают его с родной землёй. Строки о том, как «сегодня орудия снова...» указывают на печальную реальность войны, которая вновь вторгается в эти «милые для сердца места».

Строки «сегодня орудия снова...» – констатация реальности бытия. Снова война вторгается в нашу жизнь, снова нарушено мирное существование. Контраст мирной жизни в военной действительности, к сожалению, признак сегодняшнего времени. Обращение «Мам, прости!» – это своеобразие крика души, который выводит наружу внутренний конфликт лирический герой.

⁵⁶ Гришина В. П. Стихи участника СВО. М., 2024. URL: <https://soyuzveteranov.ru/content/stikhi-uchastnika-svo-viktora-petrovicha-grishina>

⁵⁷ Там же.

Эти слова, наполненные глубокой болью и обостренным чувством утраты, образуют интимное пространство, где переплетаются личная трагедия и общенациональная драма, напоминая читателю о вечной борьбе между долгом и личными чувствами, между светлыми надеждами и тенью войны.

Периферийные образы войны:

Образ солдата. *«Я домой не приеду / Я остался навечно в полях...»*. Центральным компонентом композиции произведения является образ лирического героя, воплощенный в солдате, павшем в ходе военных действий. Данная фигура интегрирует в себе элементы личного подвига, осмысленной жертвы и отвечает представлениям о добровольном участии в судьбоносных событиях. Переживание гибели героя интерпретируется не в категориальном поле утраты, а как действие, ускоряющее достижение победы, что обуславливает героико-эпическую характеристику образа.

Образ врага. Враждебная сторона в данном поэтическом тексте репрезентируется обобщающим наименованием «фашисты», что не только выступает отсылкой к контексту Великой Отечественной войны, но и способствует формированию негативного стереотипа, оправдывающего необходимость сплочения и продолжения борьбы за суверенитет родных земель. Фраза «нашу землю ботинком топтать» формирует яркий визуальный ряд, символизирующий акт осквернения и усиливающий эффект эмоционального отторжения в отношении противника, что статистически значимо с точки зрения задач формирования патриотического мировоззрения.

Образ Донецкой земли. *«Режут землю Донецких степей...»* сосредоточено внимание на земле, где идет война, это слово выступает аллюзией Отечества. Выявляет внутренний драматизм и контраст между исторически устойчивой жизнью и разрушительным воздействием военных действий *«Нашу землю ботинком топтать»*.

Ещё одним примером военной поэзии является творчество добровольца из города Козьмодемьянска Сергея Т. Он стал писать стихотворные произведения после отправки на линию фронта. В своём смартфоне Сергей хранит сти-

хотворения, посвящённые своим сослуживцам. Приведем пример одного из произведений: «Долг Родине по зову сердца». В основе стихотворения – диалог двух защитников, которые осознают тяжесть выбора, сделанного одним из них: *«Мы отдали с тобой, братан, сполна / От мыслей о войне нам никуда не деться»*.

Восприятие войны как неотъемлемая часть их жизни, с одной стороны, является результатом социальной реальности, а с другой – личной ответственности перед Родиной. Данный контекст предоставляет нам возможность погрузиться в размышления о жертвах, которые порой не видимы со стороны, но становятся основой военного долга. Кроме того, в строках *«А там идёт войн / Там гибнут пацаны и льётся кровь»* подчеркивается контраст реальности между мирным временем и ужасами войны. Изображение погибших молодых солдат олицетворяет беззащитность и хрупкость человеческой жизни.

При этом поднимается вопрос о том, насколько осознают молодые люди, остающиеся в тылу, истинную сущность конфликта и важность выбора, сделанного их сверстником. Особое внимание следует уделить фразе: *«Зачем / Они не знают и не понимают»* подчеркивая недостаточное взаимопонимание между военными и гражданскими лицами: *«А здесь ровесники твои бухают»*. Эта парадигма является важным аспектом любого конфликта – различие в восприятии реальности тех, кто не подвергается риску и, кто находится на «гражданке». Служба в армии – это не просто общий военный долг, это, прежде всего, личный выбор и глубокое решение, с которым может сравниться лишь тот, кто испытал тоже самое.

Анализируя представленный текст, можно сделать вывод, что поэтическое произведение поставит существенные вопросы, связанные с моральным выбором, проявлением мужества и жертвенностью. Категория патриотизма интерпретируется здесь не исключительно как соответствие гражданскому долгу, а как глубинная нравственная потребность, вынуждающая индивида обращаться к проблемам чести, достоинства и самоидентификации с нацией. Следовательно, рассматриваемое стихотворение обретает статус значимого культурного

феномена, которой репрезентирует сложные эмоциональные состояния личности, испытывающей влияние конфликтных ситуаций и социокультурных вызовов современности.

Периферийные образы войны:

Образ смерти. *«Там гибнут пацаны и льётся кровь»* – эти строки представляют жестокую и ужасную картину печальных событий, акцентируя внимание на жертвах, гибели молодых ребят.

Образ войны. *«Рвутся мины»* – конкретный образ опасности и разрушения.

Образ бойца и его «брата». *«С тобой, братан»* – это фраза указывает на тесную связь между героем и другими участниками боевых действий, создавая образ боевого братства *«за брата / прикрывающего спину»*. *«Долг Родин / позову сердца»* – это ключевая характеристика, определяющая их смысл на войне. Они не просто выполняют приказ, а действуют из личных убеждений и патриотизма. *«Отдали сполна»* подчеркивает их полную самоотдачу и жертвенность.

Образ ровесников и мирной жизни. Фраза: *«здесь тишина и мир»* подчеркивает контраст между двумя мирами. Ровесники не понимают, как тяжело в бою, *«не знают и не понимают»*, *«им не понятен выбор твой»* – происходит разрыв между ценностями героя и его сверстников.

3.4 Сопоставительный анализ образа войны в поэзии ВОВ и СВО

Таблица 1 – Сопоставительный анализ образа войны в публицистическом, повествовательном, исповедальном жанре.

Публицистический жанр		
	Поэты ВОВ В. Лебедев-Кумач «Священная война»	Поэты СВО Позывной «Добрый» «Я верю наступит то время»
Темы	освобождение родины, победа над врагом, прославление подвигов героев	защита соотечественников, миротворческая миссия, борьба с нацизмом

Продолжение таблицы 1

Образы	образ Родины, образ народа, образ врага, образ защитника, образ поколения, образ матери, образ семьи, образ Победы	образ врага, образ народа, образ Победы, образ ветеранов, образ защитника
Мотивы	подвиг народа, вера в победу, скорбь потерь	праведность борьбы, человечность среди жестокости, преодоление страха
Различие		
	четкое разделение добра и зла, открытый призыв к борьбе против фашистов	более сложный образ противника, двойственность оценок, подчеркивание гуманитарных проблем
	Общее	
	высокий пафос патриотизма, героизм защитников Родины, образы врага как воплощение зла	патриотическая риторика, защита национальных интересов, критика противников
Повествовательный жанр		
	Поэты ВОВ Алексей Недогонов «Гнездо», Николай Рыленков «Наводчик»	Поэты СВО Сергей Лобанов «Ночь перед боем», Олег Прусаков «Эх, Война – ты Война...»)
Темы	боевые эпизоды, жизнь на фронте, испытания военного времени	жизнь мобилизованных, судьбы беженцев, операции современных вооруженных сил

Образы	образ матери-птицы, образ ребёнка (птенца), образ русского солдата, образ природы	образ смерти и разрушения, образ войны, образ бойца и его «брата», образ ровесников и мирной жизни, образ безысходности жизни, образ врага (украинца)
Мотивы	отвага, стойкость, память погибших	человеческое достоинство, солидарность, чувство долга
Различие		
	эпические масштабы, массовые сцены сражений	интерактивное участие читателей, акцент на психологическом состоянии бойцов
Общее		
	рассказ о конкретных событиях войны, описания боевых действий, жизни солдат	личное повествование участников конфликта, отражение реалий современной войны
Исповедальный жанр		
	Поэты ВОВ Константин Симонов «Жди меня», Алексей Сурков «В землянке»	Поэты СВО Виктор Гришин «Письмо с СВО», Сергей Т «Долг Родины по зову сердца»
Темы	боль утраты близких, духовные искания	внутренняя трагедия, морально-нравственный выбор

Продолжение таблицы 1

Образы	образ женщины, образ мужчины, образ природы, образ разлуки, образ смерти	образ солдата, образ врага, образ Донецкой земли в стране, образ смерти, образ войны, образ бойца и его «брата», образ ровесников и мирной жизни.
Мотивы	поиск смысла жертвы, гордость предками	ощущение одиночества, необходимость понимания своего места в истории
Различие		
	масштабность исторических процессов, коллективный голос поколений	индивидуальные впечатления, осмысление личной ответственности перед историей
Общее		
	глубинные размышления авторов о войне, личный опыт переживания военных испытаний	откровенность переживаний, рефлексия автора относительно участия в конфликте

Итак, военная лирика служит мощным инструментом для исследования человеческого опыта в условиях конфликта. Она представляет, как массовый героизм и патриотизм, так и личные глубокие переживания, создавая многогранную картину войны.

Публицистический, повествовательный, исповедальные жанры помогают понять не только исторические события, но и внутренние эмоциональные и психологические состояния людей, что делает их актуальными для любого времени. Более того, переход от коллективного восприятия войны к акценту на индивидуальные истории свидетельствует о стремлении осмыслить конфликт на более личном уровне, отражая изменения в общественном сознании.

Образ войны в ВОВ величественен, военачальники и герои становятся символами национальной гордости, тогда как в СВО война ощущается как жестокая реальность, которая разрушает судьбы людей.

Анализ приведённых текстов демонстрирует, что современная военная поэзия сохраняет преемственность с традициями батальной лирики прошлых лет, одновременно обладая рядом специфических черт, исключительно продиктованных характером исторической обстановки (таблица 2).

Таблица 2 – Характеристика образов Великой Отечественной войны и специальной военной операции.

Характеристика	Поэзия ВОВ	Поэзия СВО
основные темы	героизм, патриотизм	внутренние переживания, социальные проблемы
стиль и язык	торжественный, романтизированный	разговорный, лаконичный, грубый
Образ войны	образ природы образ матери образ детей образ врага образ женщины образ Родины	образ смерти образ солдата образ пустоты (разрушения) образ войны образ врага (украинца) образ Донецкой земли
эмоциональная нагрузка	подъем, воодушевление	недовольство, трагизм, скорбь, ответственность
влияние на общество	стимулирование патриотических чувств и единства	критика социальных норм

Таблица 3 – Языковые средства создания образа войны в лирике ВОВ и СВО

ВОВ	СВО
В. Лебедев – Кумач «Священная война»	Олег Прусаков «Эх, Война – ты Война...»
Образ врага	
<i>«Гнилой фашистской нечисти / Загоним пулю в лоб / Отребью человечества / Сколотим крепкий гроб!»</i>	<i>«За укропом / укроп / Для могил новосёлы!», «Всю в фашистских наколках / Тьфу! / Бесовская масть!»</i>
Образ смерти	
Алексей Сурков «В землянке»	Сергей Т. «Долг Родины по зову сердца»
<i>«до смерти – четыре шага»</i>	<i>«Там гибнут пацаны и льётся кровь»</i>
Алексей Недогонов «Гнездо»	Сергей Лобанов «Ночь перед боем»
Образ солдата	
<i>«русский парень / бравший города / вырыл у гнезда перепелиного / ров», «человек, приросший к пулемету / мертвым был / но продолжал стрелять»</i>	<i>«В окопах – солдаты в молчании ждут наступленье врага».</i>

В результате проведенного анализа можно утверждать, что современная поэзия представляет собой синтез классических традиций и актуальных социально-исторических реальностей. Современная поэзия, в отличие от поэзии времен Великой Отечественной войны, демонстрирует более жесткие и порой трагические образы, отражающие остроту современных жизненных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, образ войны в поэзии ВОВ и СВО репрезентирован периферийными образами: Родины, народа, врага, защитника, поколения, женщины, матери, семьи.

Образ солдата – центральный как в поэзии ВОВ, так и в лирике СВО. Солдат – защитник Родины, а образ возлюбленной – символ надежды и мотивации для совершения героических поступков во имя любви.

Образ природы и Родины в поэзии Великой Отечественной войны представлен метафорой птицы, которая, как нежная мать, защищает солдата, подобно тому, как заботится о своих птенцах перепелка, закрывая их своим крылом от опасностей и угроз, исходящих от хищников (врагов). Этот архетипический образ глубоко эмоционален и человечен.

В XXI веке наблюдается значительное изменение в поэтическом дискурсе, касающемся трактовки образов, связанных с войной и ее последствиями. В современной военной поэзии образы смерти, разрушения и пустоты начинают преобладать, их интерпретация становится более «абстрактной». При этом образ солдата и концепция войны подвергаются переосмыслению: враг больше не определяется исключительно как фашист, а начинает восприниматься через призму образа «заблудшего сына» (брата), где лексическая неопределенность позволяет избежать конкретики, создавая пространство для различных интерпретаций.

Дополнительно необходимо отметить появление образа Донецкой земли как отражение социокультурных, политических изменений и тенденций, новых реалий бытия, когда русский солдат идет дорогами своих прадедов и освобождает мир от влияния чуждой идеологии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абрамов, А. М. В огне Великой войны: Проблематика. Стиль. Поэтика / А. М. Абрамов. – Воронеж : Центр.-Чернозем. Кн. над-во, 1987. – 510 с.
- 2 Абрамов, А. М. Лирика и этнос Великой Отечественной войны: Проблематика. Стиль. Поэтика / А. М. Абрамов. – М. : Сов. писатель, 1975. – 359 с.
- 3 Алексеевич, С. У войны – не женское лицо / С. Алексеевич. – Минск, 1985. – С. 8-13.
- 4 Аникин, Д. А. Топология коллективной памяти: от социальных рисков к цивилизационным вызовам / Д. А. Аникин. – Саратов, 2016. – 163 с.
- 5 Ассман, Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и культурная идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман. – М., 2004. – 368 с.
- 6 Герасимова, И. Ф. Мифопоэтическая символика в лирике поэтов Первой мировой и Великой Отечественной войн: С. Городецкий и К. Симонов (опыт сравнительно-типологического анализа) // Актуальные вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков: материалы Второй международной научно-практической конференции / И. Ф. Герасимова. – СПб., 2010. – С. 599-603.
- 7 Герасимова, И. Ф. Национальные образы войны и мира в лирической поэзии XX века / И. Ф. Герасимова // Проблемы истории, филологии, культуры. – СПб., 2011. – С. 316-322.
- 8 Герасимова, И. Ф. Преемственность ратных традиций в военной лирике XX века (жанр стихотворной молитвы) / И. Ф. Герасимова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – СПб., 2012. – Вып. – № 3. – С. 11-18.

- 9 Гудзенко С. Публицистические жанры в поэзии: анализ и интерпретация / С. Гудзенко // Вестник литературной критики : сведения, относящиеся к заглавию. – М., 2013. – 150 с.
- 10 Прусаков, О. Я здесь, я рядом, я живой... [Электронный ресурс] // День Литературы. М., 2025. №3. URL: <https://denliteraturi.ru/article/8833> (дата обращения 12.04.2025)
- 11 Даренский, В. Ю. Война как духовная инициация: экзистенциальные архетипы в русской поэзии о Великой Отечественной войне / В. Ю. Даренский // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия», «Филология». – Самара. – 2014. – № 1(15). – С. 90-109.
- 12 Дашевская, О. А. Поэзия Великой Отечественной войны: эстетика, проблематика, жанрово-стилевые тенденции: уч-мет. пособие для студентов / О. А. Дашевская. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2016. – 136 с.
- 13 Друнина, Ю. В. Окопная звезда. / Ю. В. Друнина. – М. : Советский писатель, 1975. – 144 с.
- 14 Дюркгейм, Э. Метод социологии : Пер. с фр. / Э. Дюркгейм. – Киев : Ф.А. Иогансон, 1899. – 153 с.
- 15 Койше, К. К. Фронтальная поэзия: духовная мобилизация и объединяющая сила в годы Великой Отечественной войны и современности / К. К. Койше // Общество и государство. – Тюмень. – 2025. – № 1 (49). – С. 9-13.
- 16 Коржова, И. Н. Отражение народных представлений о доле в поэзии 1941-1945 годов / И. Н. Коржова // Вестник славянских культур. – Орск, 2018. – Т.47. – С. 193-206.
- 17 Кулянина, У. И. Великая война в восприятии провинциального дворянства (по материалам дневников и воспоминаний Николая и Юлии Буторовых) / У. И. Кулянина // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Тр. Шестой Междунар. науч.-практ. конф.: в 4 ч. – СПб., 2015. – Ч. 2. – С. 479-495.
- 18 Лейдерман, Н. Л., Липовецкий М. Н., Литвоский М. А. Русская литература XX века: 1930-е – середина 1950-х г. В 2-х т. – М. : Академия, 2014. – С. 440-442.

- 19 Лобанов, С. Голос фронта. / С. Лобанов. – М. : Вече, 2024. – 128 с.
- 20 Мещеряков, Б. Г., Зинченко, В. П. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – М. : Прайм-Еврознак, 2007. – 666 с.
- 21 Ортенберг, Д. И. Военная литература. Мемуары. / Д. И. Ортенберг. – М. : Политиздат, 1988. – 462 с.
- 22 Перевалова, С. В. Великая Отечественная война в произведениях современной «лейтенантской прозы» / С. В. Перевалова // Литература в школе. – Орел, 2014 – № 6. – С. 18-22.
- 23 Петров, И. В. Поэзия молодого поколения 1930-х годов / И. В. Петров // Русская литература XX века: направления и течения: Вып. 6: Сб. науч. тр. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2002. – 11 с.
- 24 Подюков, И. А. Зрячий образ войны / И. А. Подюков // Астафьевские чтения. Современный мир и крестьянская Россия. – Пермь, 2005. – Вып. 3. – С. 137-143.
- 25 Пьяных, М. Эпос и лирика воюющей России (Ал. Твардовский и О. Берггольц) / М. Пьяных // Звезда. – город, 1995. – № 5. – С. 166-174.
- 26 Рудалев, А. Г. Обыкновенная война. Проза о чеченской кампании. / А. Г. Рудалев // Дружба Народов. – 2006. – № 5. – С. 9-22.
- 27 Рыбальченко, Т. Л. Анализ художественного текста: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Т. Л. Рыбальченко. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 147 с.
- 28 Светличная, А. А. Художественный образ и средства его создания [Электронный ресурс] / А. А. Светличная // Молодой ученый. – М., 2020. – № 16 (306). – С. 213-215. – Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/306/69038/>. (дата обращения 20.04.2024).
- 29 Сенявская, Е. С. Психология войны в XX веке. Исторический опыт России / Е. С. Сенявская. – М., 1999. – 383 с.
- 30 Сенявская, Е. С. Человек и фронтовая повседневность : очерки по военной антропологии / Е. С. Сенявская. – М., 2017. – 422 с.

- 31 Силкин, В. А. «Вызываю огонь на себя!». Книга стихотворений / В. А. Силкин. – М. : Центральный Дом Российской Армии имени М. В. Фрунзе, 2023. – 104 с.
- 32 Силкин, В. А. ВремяZ. Книга стихотворений / В. А. Силкин. – М. : ЦДРА имени М. В. Фрунзе, 2022 – 122 с.
- 33 Силкин, В. А. Западный ветер. Книга стихотворений в поддержку Специальной военной операции / В. А. Силкин. – М. : Центральный Дом Российской Армии имени М. В. Фрунзе, 2023. – 113 с.
- 34 Силкин, В. А. Змей Горыныч. Книга стихотворений / В. А. Силкин. – М. : Центральный Дом Российской Армии имени М. В. Фрунзе, 2023. – 130 с.
- 35 Силкин, В. А. Золотая Звезда. Книга стихотворений в поддержку Специальной военной операции / В. А. Силкин. – М. : Центральный Дом Российской Армии имени М. В. Фрунзе, 2023. – 96 с.
- 36 Силкин, В. А. Рубеж атаки. Книга стихотворений в поддержку Специальной военной операции. / В. А. Силкин. – М. : Центральный Дом Российской Армии имени М. В. Фрунзе, 2024. – 124 с.
- 37 Симонов, К. Разные лица войны. Дневники. Стихи. Проза / К. Симонов. – М. : Изд-во Эксмо, 2004. – 660 с.
- 38 Синявская, Е. Литература фронтового поколения как исторический источник / Е. Синявская // Отечественная история. – М. – 2002. – № 1. – С. 101-109.
- 39 Смирнов, В. В. Поэзия Великой Отечественной войны как социокультурный феномен / В. В. Смирнов. – М. : МПГУ, 2005. – С. 33-38.
- 40 Смолина, А. Н. Советская поэзия периода Великой Отечественной войны и православие: лингво-коммуникативный аспект (Экология языка и коммуникативная практика / А. Н. Смолина // Сибирский федеральный университет. – Красноярск, 2015. – №1(4). – С. 243-268.
- 41 Соболева, Л. С. Образ великой отечественной войны в стихотворениях русских поэтов / Л. С. Соболева, Н. П. Турчина // Материалы VIII Между-

народной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – Владивосток, 2016. – 10с.

42 Старшинов, Н. К. Ракеты зеленый огонь / Н. К. Старшинов. – М. : Современник, 1975. – 192 с.

43 Сурков А. Публицистика как жанр: особенности и функции // Научный журнал «Современные исследования социальных проблем»: сведения, относящиеся к заглавию / А. Сурков. – М., 1950. – 152 с.

44 Трубина, Л. А. Отечественная словесность о войне. Проблема национального сознания: К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Материалы XX Шешуковских чтений / Л. А. Трубина. – Москва : МПГУ, 2015. – 408 с.

45 Хализев В. Теория литературы / В. Хализев. – М. : Высшая школа, 1999. – 238 с.

46 Шакирова, Е. Ю. Новые старые войны / Е. Ю. Шакирова // Гуманитарные проблемы военного дела. – М., 2017. – № 3 (12). – С. 50-53.

47 Шестериков, М. Стихотворения из сборника «Колос». «Они стояли насмерть» / М. Шестериков. – М., 1970. – 16 с.

48 Шумбасова, Е. В. Экзистенциализм и военная проза советского периода / Е. В. Шумбасова // Филологические науки в России и за рубежом: материалы III Междунар. науч. конф. – Санкт-Петербург : Свое издательство, 2015. – С. 48-52.

49 Яковлев, М. В. Духовный смысл войны в русской поэзии 1-й половины XX века / М. В. Яковлев // Вестник государственного гуманитарно-технологического университета. – М., 2020. – № 1. – С. 61-67.

50 Яковлев, М. В. Духовный смысл войны и своеобразие историзма в произведениях Д. Андреева / М. В. Яковлев // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – М., 2017. – № 3. – С. 73-79.