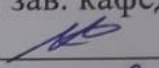


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук  
Кафедра философии и социологии  
Направление подготовки 39.03.01 – Социология  
Направленность (профиль) образовательной программы Социологические и  
маркетинговые исследования

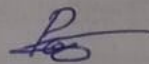
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И.о. зав. кафедрой  
 А.К. Леонов  
«24» 06 2025 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Принципы распределения труда между супругами в современной  
городской семье

Исполнитель  
студент группы 163-об

20.06.2025



Д.А. Рычков

Руководитель  
доцент, канд. филос. наук

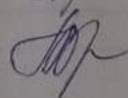
20.06.2025



В.В. Проказин

Нормоконтроль

20.06.2025



В.В. Проказин

Благовещенск 2025  
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук  
Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

А.К. Леонов  
И.О. Фамилия

«21» октября 2024 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента

Роскош, Д.А.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Принципы распределения труда между супругами в современной городской семье

(утверждено приказом от 02.04.2024 № 862-У)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 20.06.2025 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Положения и выводы, изложенные в социологических теориях по теме ВКР, эмпирический материал, собранный в ходе практик

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащий разработке вопросов):

Теоретические основания социологического изучения принципов распределения труда между супругами в городской семье, Принципы благовещенцев в распределении трудовых обязанностей внутри семьи

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) Принципы и особенности распределения труда в современной городской семье (на примере г. Благовещенска), Анкета

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 21.10.2024 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

Проказин В.В., доцент, канд. филос. наук

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (21.10.2024 г.):

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 105 с., 20 рисунков, 14 таблиц, 2 приложения, 50 источников.

### СЕМЬЯ, СЕМЕЙНЫЕ РОЛИ, РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТРУДА, ДОМАШНИЕ ОБЯЗАННОСТИ, ГЕНДЕРНЫЕ РОЛИ, ГОРОДСКАЯ СЕМЬЯ, СОЦИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ

Целью выпускной квалификационной работы является выявление принципов распределения труда между супругами и определение факторов, влияющие на это распределение.

Объект исследования: распределение труда в современной городской семье

Предмет исследования: принципы распределения трудовых обязанностей между супругами в современной городской семье.

В процессе написания дипломной работы были использованы следующие методы: *теоретические* – анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, обобщение; *эмпирические* – опрос в форме онлайн-анкетирования.

Теоретическая значимость работы: обобщены теоретические представления о принципах распределения труда в семье, в частности о специфике трудовой дифференциации между супругами в условиях современной городской среды.

Практическая значимость работы: работа может быть использована при эмпирическом изучении распределения трудовых обязанностей в современной семье, разработанная в рамках исследования программа может использоваться для повторных исследований, также результаты данного исследования могут быть использованы в целях преподавательской и учебной деятельности в высших учебных заведениях, специализирующихся на семейной социологии, гендерных исследованиях и социологии труда. Материалы исследования могут

быть востребованы для подготовки лекционных и практических занятий по общему курсу социологии семьи, посвященных трудовой дифференциации в семье. Также, результаты работы могут быть использованы для дальнейших научных исследований.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение                                                                                                                                                       | 6  |
| 1. Теоретические основания социологического изучения принципов<br>распределения труда между супругами в городской семье                                        | 11 |
| 1.1 Семья как социальный институт                                                                                                                              | 11 |
| 1.2 Роль труда в современных брачно-семейных отношениях                                                                                                        | 19 |
| 1.3 Принципы трудового распределения в различных моделях российской<br>семьи                                                                                   | 28 |
| 2. Принципы благовещенцев в распределении трудовых обязанностей внутри<br>семьи                                                                                | 38 |
| 2.1 Современная городская семья как социальная общность                                                                                                        | 38 |
| 2.2 Принципы и особенности распределения труда в современной городской<br>семье (на примере г. Благовещенска)                                                  | 39 |
| Заключение                                                                                                                                                     | 74 |
| Библиографический список                                                                                                                                       | 77 |
| Приложение А Программа социологического исследования на тему:<br>«Принципы распределения труда в современной городской семье (на примере г.<br>Благовещенска)» | 82 |
| Приложение Б Анкета                                                                                                                                            | 97 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Актуальность исследования обусловлена значительными изменениями, происходящими в институте семьи в условиях современного российского общества. Распределение труда между супругами — одна из ключевых сфер внутрисемейных отношений, которая напрямую отражает социальные нормы, гендерные установки, экономические условия и культурные трансформации. На протяжении многих столетий семейное разделение обязанностей основывалось на традиционной патриархальной модели, в которой мужчина выступал основным добытчиком, а женщина — хранительницей очага.

Современная семья всё чаще характеризуется стремлением к равноправию, гибкости ролей и демократизации принятия решений. При этом распределение труда между супругами становится не только предметом согласования, но и источником напряжения, особенно в условиях двойной занятости, экономической нестабильности и необходимости совмещения профессиональной и домашней деятельности. На фоне урбанизации, повышения уровня образования и вовлеченности женщин в рынок труда возникают новые формы взаимодействия в семье, меняется структура и содержание домашних обязанностей, что требует осмысления и социологического анализа.

Несмотря на значимость темы, в отечественной социологии она остается недостаточно изученной. Чаще всего распределение домашних обязанностей рассматривается в контексте гендерных исследований, в то время как сама проблема принципов и механизмов внутрисемейной трудовой дифференциации требует комплексного подхода. Отсутствует систематическое изучение влияния социального статуса, уровня дохода, жизненного цикла семьи и установок на гендерные роли на практики распределения труда. Это указывает на существование теоретико-методологического пробела, а также на необходимость институционального внимания к вопросам баланса между

работой и семейной жизнью.

**Проблема исследования.** Проблематика распределения труда между супругами активно разрабатывается в западной академической традиции, где данная тема рассматривается в рамках гендерных, семейных и трудовых исследований, а также в контексте социальной политики и баланса между работой и личной жизнью. В этих исследованиях подчеркивается значимость равноправного участия партнеров в ведении домашнего хозяйства и воспитании детей, анализируются механизмы, через которые социокультурные нормы и экономические условия формируют внутрисемейные трудовые практики.

В то же время в современной российской социологии тема принципов распределения труда в семье, особенно в условиях городской среды, остается фрагментарно представленной. Чаще всего она затрагивается либо в рамках узко сфокусированных гендерных исследований, либо в контексте демографии и социальной политики, что не позволяет сформировать целостное представление о характере внутрисемейных трудовых отношений.

Отсутствует комплексный подход к изучению влияния социального статуса, профессиональной занятости, образовательного уровня, семейного жизненного цикла и установок на гендерные роли на фактическое распределение обязанностей в семье. Не разработаны институциональные и исследовательские инструменты, позволяющие системно анализировать эти процессы на уровне повседневных практик. Таким образом, наблюдается значительный теоретико-методологический и эмпирический разрыв, который ограничивает возможности для полноценного анализа трансформаций семейных ролей и трудовой дифференциации между супругами в условиях современного города.

**Степень изученности проблемы.** Существенное значение в контексте изучения принципов распределения труда между супругами имеют работы таких российских социологов, как Т. М. Ларионова, Т. М. Гурко, А. И. Антонова, О. В. Хоменок, М. Ю. Токарева, Н. Е. Покровская, в которых

рассматриваются трансформации гендерных ролей, особенности внутрисемейных отношений и изменения в структуре семейных обязанностей в условиях модернизации российского общества. Исследователи уделяют внимание влиянию гендерных стереотипов, уровня образования, семейного жизненного цикла и профессиональной занятости супругов на характер распределения домашних обязанностей.

Т. М. Ларионова анализирует проблемы двойной нагрузки женщин и социальной неравномерности в выполнении домашних дел. Т. М. Гурко рассматривает вопросы роли женщины в современной российской семье и факторов, влияющих на степень ее участия в различных сферах жизнедеятельности. Н. Е. Покровская поднимает вопросы семейной социализации и формирования новых моделей распределения семейных ролей в урбанистическом контексте. А. И. Антонова и О. В. Хоменок исследуют эволюцию семейных установок и стратегий поведения супругов в рамках демографических и гендерных сдвигов в обществе.

Зарубежные исследования также вносят значительный вклад в понимание данной проблемы. В частности, работы А. Хохшильд, Э. Окли, Д. Триз, С. Колтрейна, и Н. Фольбре посвящены анализу двойной занятости женщин, символической ценности труда в семье, а также институциональных и культурных барьеров, мешающих равноправному распределению домашних обязанностей. А. Хохшильд в своей концепции «второй смены» описывает феномен дополнительной нагрузки женщин после работы, Д. Триз анализирует кросснациональные различия в распределении домашних обязанностей, Н. Фольбре рассматривает семейный труд как общественное благо, что придаёт исследованию не только гендерный, но и экономический ракурс.

**Объект исследования:** Распределение труда в современной городской семье

**Предмет исследования:** Принципы распределения трудовых обязанностей между супругами в современной городской семье.

**Цель исследования:**Выявить принципы распределения труда между супругами и определить факторы, влияющие на это распределение.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1) представить теоретические основания социологического изучения принципов распределения труда в современных городских семьях.

2) выявить основные принципы распределения домашних обязанностей между супругами.

3) выявить факторы, влияющие на распределение труда между супругами

4) выявить отношение респондентов к справедливости и удовлетворённости существующим распределением обязанностей в семье.

**Гипотеза-основание:**Актуальными принципами распределения труда между супругами в современной городской семье являются частичная равномерность и традиционное гендерное разделение. Отношение респондентов к существующему распределению обязанностей в целом нейтральное, при этом мужчины склонны переоценивать свою долю участия, а женщины чаще выражают недовольство. Предполагается, что на характер распределения труда в семье оказывают влияние такие факторы, как уровень семейного дохода, занятость супругов, наличие детей, возраст, а также социокультурные установки, усвоенные в процессе взросления.

**Эмпирической базой** послужили результаты онлайн-анкетирования анкетирования жителей города Благовещенск в количестве 61 человека.

В процессе написания дипломной работы были использованы следующие **методы:**теоретические – анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, обобщение; эмпирические – опрос в форме онлайн-анкетирования.

**Теоретическая значимость работы:** обобщены теоретические представления о принципах распределения труда в семье, в частности о специфике трудовой дифференциации между супругами в условиях современной городской среды.

**Практическая значимость работы:** работа может быть использована при эмпирическом изучении распределения трудовых обязанностей в современной семье, разработанная в рамках исследования программа может использоваться для повторных исследований, также результаты данного исследования могут быть использованы в целях преподавательской и учебной деятельности в высших учебных заведениях, специализирующихся на семейной социологии, гендерных исследованиях и социологии труда. Материалы исследования могут быть востребованы для подготовки лекционных и практических занятий по общему курсу социологии семьи, посвященных трудовой дифференциации в семье. Также, результаты работы могут быть использованы для дальнейших научных исследований.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРИНЦИПОВ РАСПЕРЕДЕЛЕНИЯ ТРУДА МЕЖДУ СУПРУГАМИ В СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СЕМЬЕ

## 1.1 Семья как социальный институт

Семья является одним из фундаментальных институтов общества, который обеспечивает его стабильность и упорядоченность, закладывая в каждое новое поколение важнейшие ценности и нормы. На протяжении всей жизни человек может состоять в различных социальных группах, таких как школа, институт, рабочий коллектив или коллектив по интересам, однако только семья является постоянной общностью, сопровождающей человека с первых дней его рождения.

Говоря об институте семьи, мы подразумеваем также институты брака и родства, материнства и отцовства, социальной защиты детства и опеки, входящие в институт семьи, как комплексной и многогранной структуры.

Семья – это один из древнейших социальных институтов, возникший раньше религии, политики, государства, образования. Исследованию природы и сущности семьи уделяли внимание еще в древности. Одним из первых, попытавшихся дать определение этому феномену, стал древнегреческий философ Платон, который считал патриархальную семью неизменной, исходной общественной ячейкой, поскольку государства возникают в результате объединения семей<sup>1</sup>.

Процесс формирования семьи, с институциональной точки зрения, предстает как растянутый во времени процесс усвоения социальных норм, ролей и стандартов, регулирующих ухаживание, выбор брачного партнера,

---

<sup>1</sup> Антонов А. И. Семья как социальный институт // Основы социологии. Курс лекций. Изд. 2-е, часть II. - М.: «Знание», 1994. - 304 с.

стабилизацию семьи, сексуальное поведение, отношения с родителями супругов.

Таким образом, семья является классическим социальным институтом. Первоначальную основу семейных отношений составляет брак – исторически меняющаяся социальная форма отношений между людьми, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает супружеские и родственные права и обязанности. Семья более сложная социальная система, чем брак<sup>2</sup>.

Институт брака не охватывает всю сферу семейной жизни и уж тем более всё многообразие отношений между родственниками – близкими и дальними. Он подразумевает совокупность норм и санкций, которые регулируют отношения супругов. Одни нормы носят юридический характер и регламентируются законодательством, другие относятся к культурным и регламентируются морально – обычаями и традициями. Эти нормы регулируют две главные фазы – заключение и расторжение брака<sup>3</sup>.

Семья как институт, точнее, как совокупность институтов, – это социологическая категория, отражающая обычаи, законы и правила поведения, которые закрепляют отношения родства между людьми. Важнейшей частью семьи как института выступает законодательство. Семейное право в законодательном порядке определяет, что такое семья, каковы права и обязанности детей, родителей и супругов<sup>4</sup>.

Как социальный институт семья представляет собой элемент общества, выполняющий функции рождения, воспитания детей и обеспечения нормальных условий существования ее членов. Вместе с тем это активный элемент и агент социальных изменений. Поэтому макросоциология семьи изучает семью как социальный институт в структуре других социальных

---

2 Голод, С. И. Социолого-демографический анализ состояния эволюции семьи / С. И. Голод // Социологические исследования. 2008. Т. 7. № 1. – 40–49 с.

3 Социология семьи: учеб. пособие / Л. А. Хачатрян, С. С. Гордеева. Перм. гос. нац. Исслед. Ун-т. – Пермь, 2018. – 200 с.

4 Социология семьи: учебное пособие / Ю. М. Токарева, В. А. Токина. – Волгоград: Издательство ВолгГМУ, 2023. – 88 с.

институтов общества. В структуре общества у семьи особое положение. Это базовый институт общества: из членов семьи формируются и на ее основе наполняются реальным человеческим содержанием другие социальные институты<sup>5</sup>.

Семья проходит ряд этапов, последовательность которых складывается в семейный цикл или жизненный цикл семьи. Исследователи выделяют различное количество фаз этого цикла, но главными среди них, для семьи как для социального института, являются следующие:

- вступление в брак (образование семьи);
- начало деторождения (рождение первого ребенка);
- окончание деторождения (рождение последнего ребенка);
- «пустое гнездо» (вступление в брак и выделение из семьи последнего ребенка;
- прекращение существования семьи (смерть одного из супругов).

Процесс формирования и функционирования семьи обусловлен ценностно нормативными регуляторами, такими, как ухаживание, выбор брачного партнера, сексуальными стандартами и нормами поведения, нормами, которыми руководствуются муж, жена, дети, а также санкциями за их невыполнение<sup>6</sup>.

Семья как малая социальная группа специфична по своим характеристикам. Во-первых, потому, что это не просто совокупность индивидов. Члены группы объединены родством, предполагающим особенные отношения и связи – родственные.

И, во-вторых, связи в любой малой социальной группе могут быть прочными и слабыми. Может так случиться, что группа распадется, но нам несвойственно долго придавать этому значение и печалиться по этому поводу. А вот распад семьи затрагивает личностные структуры, называемые судьбой,

---

5 Логунова, Л.Ю. Социология семьи: Социально-культурный и исторический анализ изменения семейного поведения (опыт восстановления историй сибирских семей): учебное пособие / Л.Ю. Логунова. - Кемерово: КемГУКИ, 2007. - 196 с

6 Антонов, А. И. Социология семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков // Москва: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 1996. – 359 с.

причем не только двух супругов, но и ближайших родственников и семей родственного окружения. Группа людей, связанных семейно-родственными отношениями, образует ту часть социальной реальности, которую изучает социология семьи, фокусируя внимание на совместной жизнедеятельности членов семьи, то есть на семейном образе жизни. Поэтому социология семьи изучает семейно-родственные формы совместной жизни малой группы людей, семейный образ жизни в сравнении с одиночно-холостяцким. Семья рассматривается в единстве и целостности взаимосвязи родительства – супружества – родства<sup>7</sup>.

Следует отметить, что семья, как небольшая группа, имеет определенные особенности:

- строгие правила семейных отношений;
- четко определенную неоднородность состава семьи по полу, возрасту, что приводит к различным потребностям;
- наличие четко сформулированной многофункциональной семьи, с которой часто связано большое количество семейных ролей, многочисленные аспекты семейной жизни, которые противоречивы;
- четко очерченную эмоциональность в семейных отношениях<sup>8</sup>.

Семья занимает позицию посредника между личностью (член семьи) и обществом. Рождаясь в семье, усваивая нормы и ценности семейных отношений, ребенок постепенно вводится родителями в более широкие структуры общественной жизни. Именно эта посредническая роль семьи в согласовании интересов личности и общества (государства) является предметом социологического исследования семьи. В этом заключается фундаментальное значение семьи<sup>9</sup>.

---

7 Берто Д., Берто-Вьям И. Наследство и род / Д. Берто, И. Берто-Вьям // Вопросы социологии. – 1992. – Т. 1. – № 2. – С. 106.

8 Григорян, Т. В. Семья как гуманный социальный институт / Т. В. Григорян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 1-1 (51). – С. 36-39.

9 Васильева Э. К. Семья и ее функции: демографо-статистический анализ / Э. К. Васильева. – М.: Статистика, 1975. – 181 с.

В каждом обществе существуют свои особые формы организации семьи, но социологи отмечают некоторые общие признаки семейной жизни. Обычно выделяют два основных типа семейной структуры:

- нуклеарная, состоящая из мужа, жены и их детей;
- расширенная семья, включающая в себя нуклеарную вместе с многими родственниками

Современное общество характеризуется ослаблением многих родственных связей и явным преобладанием нуклеарной семьи над расширенной.

Стоит также отметить, что выделяют следующие типы семей в зависимости от степени принятия решения:

- патриархальные семьи, в которых головой является отец;
- матриархальные семьи, в которых авторитетом и влиянием пользуется мать;
- эгалитарные семьи, в которых нет чёткого преобладания власти одного из супругов.

В социологии модель российской семьи на современном этапе развития общественных отношений может быть представлена следующим образом:

- в зависимости от количества детей в семье – одноклдетная либо семья без детей;
- по количеству семейных ролей – полная или неполная (с одним родителем);
- по месту жительства – вынужденно патри- или матриликальная (соответственно – расширенная), реже – унилокальная (нуклеарная);
- семья, образованная в результате зарегистрированного брака или сожительство без заключения такового;
- по социальному статусу супругов – гомогенная (социально-однородная);

– по национальной принадлежности супругов – однонациональная или межнациональная<sup>10</sup>.

Семья представляет собой важнейшую разновидность первичных социальных групп. Значение семьи как первичной социальной группы предопределено не только с особой ролью в социализации индивидов, но и особой, фундаментальной ролью в аккумуляции, сохранении и передаче от поколения к поколению основы социальной структуры общества, той базовой структуры, которая в случае сохранения семьи переживает смену политических режимов, институтов. Семья выполняет роль посредника между индивидом и обществом; помогает индивиду занять свое место в обществе, реализовать себя в качестве члена общества, с одной стороны, и обеспечивает ему защиту, охраняет сферу его личной жизни, помогает сохранить свою индивидуальность - с другой<sup>11</sup>.

Каждая семья создается с целью удовлетворения важных для ее членов потребностей, которые по мере развития семейных отношений дополняются социальными, групповыми и социальными. Сравнение системы взаимодействия личности и семьи, семьи и общества, сфер жизнедеятельности, связанных с удовлетворением определенных потребностей ее членов, называется функцией семьи. Семья органически связана с обществом, и поэтому ряд функций непосредственно порождается потребностями общества. С другой стороны, семья – это сфера межличностных отношений, где действуют их законы и функции. В связи с этим функции семьи можно рассматривать как социальные (по отношению к обществу), так и индивидуальные (по отношению к личности). Функции семьи тесно связаны с потребностями общества в институте семьи и потребностями личности. Кроме того, функции семьи

---

10 Порохнюк Е.В. Семейные ценности и типы семейного поведения современной Российской семьи / Е.В. Порохнюк // Власть. – 2014. – No 2. – С. 118.

11 Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы методологии, теории и методики. - М., 1989. – 125 с.

глубоко историчны, тесно связаны с социально экономическими условиями общества и меняющимся характером семейных ролей и иерархии<sup>12</sup>.

Под функцией в семье следует понимать внешнее проявление свойств какого-либо субъекта в данной системе отношений, определенные действия по реализации потребностей. Функция отражает связь семейной группы с обществом, а также направленность ее деятельности. Целенаправленные действия следуют из необходимости удовлетворения представляющих воспроизведение объективно осознанных мер и действий. В более конкретном смысле функции семьи представляют набор исторически обусловленных форм деятельности, роль и значение которых меняется в каждую историческую эпоху. Следовательно, эти функции изменчивы<sup>13</sup>.

Можно выделить функции общества по отношению к семье, семьи по отношению к обществу, семьи по отношению к личности и личности по отношению в семье. В связи с этим функции семьи можно рассматривать как социальные (по отношению к обществу) и индивидуальные (по отношению к личности). Функции семьи тесно связаны с потребностями общества в институте семьи и с потребностями личности в принадлежности к семейной группе. Значительную часть этих функций выполняет женщина.

1) Репродуктивная функция - это биологическое воспроизводство общества и одновременно удовлетворение потребностей в детях. Деторождение социально обусловлено, поскольку связано не только с семьей, но и обществом. Женщина в выполнении этой функции играет главную роль. Но сама проблема выполнения этой функции за последнее время заметно обострилась. Потребность в рождении ребенка все чаще не связывается с созданием полной семьи. Увеличилось количество внебрачно рожденных детей.

2) Экономическая функция выполняется обоими родителями, если это полная семья, или женщиной при наличии неполной семьи. В основе

---

12 Петровская, В. Г. Психология семьи и семейного воспитания: учеб. пособие / В. Г. Петровская. – Новосибирск: Немо, 2018. – 84 с.

13 Голофаст В.Б. Функции семьи // Семья и личность. - М., 1974. – 236 с.

экономической функции лежит материальное обеспечение семьи, экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных, использование материальных средств для удовлетворения индивидуальных потребностей. Экономическая функция семьи осуществляется по-разному, благосостояние зависит не только от доходов, но и характера потребностей, ценностных ориентации, сочетания общественных и личных интересов членов семьи.

3) Воспитательная функция, чаще всего выполняемая женщиной, обеспечивает социализацию личности подрастающего поколения, поддержание на определенном уровне культуры общества и удовлетворение индивидуальных потребностей в родительстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации родителей в своих детях. Воспитание - это, прежде всего адаптация ко всей совокупности общественных ценностей, формирование жизненных позиций.

4) Хозяйственно-бытовая функция - удовлетворение потребностей в пище, одежде, жилище, восстановлении сил, поддержание здоровья, уход за детьми, совместная деятельность членов семьи по производству предметов потребления и услуг или получение их от отдельных ее членов. Эту функцию практически выполняет женщина, что накладывает отпечаток на ее социальный статус в семье, в основе которого лежит ее подчиненное положение, несмотря на профессиональную подготовку, занятость на общественном производстве. Культура домашних отношений воспитывается на основе общих принципов этики и эстетики нашего общества.

5) Функция первичного социального контроля - моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также ответственность и обязательность в отношениях между супругами, родителями и детьми, представителями старшего поколения. Эта функция также выполняется в первую очередь женщинами. Она осуществляет формирование и поддержку правовых и моральных санкций при нарушении норм взаимоотношений между членами семьи. При удачном воспроизводстве

социальной структуры общества в малой социальной группе, соответствующей общим требованиям, обеспечивается предоставление социального статуса каждому члену семьи, и создаются условия для удовлетворения индивидуальных потребностей в социальном продвижении.

6) Досуговая функция - ее главная цель - общение, поддержание гармонии в семье между ее членами. Эта функция предполагает организацию рационального досуга при одновременном социальном контроле, взаимное обогащение. Проведение праздников, вечеров отдыха, туристских походов, чтение художественной и научной литературы, просмотр телепередач, прослушивание радио, посещение кино, театров, музеев и др. К сожалению, этой функции мало уделяют внимания родители, особенно отцы. В большей степени это осознает женщина, представляя, что организация досуга это социальная функция, моральный долг перед обществом, поскольку способствует нравственному укреплению семьи. Особенно важно поддерживать стремление детей к общению в клубах, походах и др.

7) Сексуальная функция - соответствующий контроль за нравственной стороной интимных отношений членов семьи (супругов) при воспитании у индивида реальных представлений об интимных отношениях<sup>14</sup>.

Крупнейший российский исследователь семьи А. Г. Харчев функции семьи разделяет на специфические и неспецифические. К специфическим функциям семьи он относит: 1) рождение (репродуктивная функция), 2) содержание детей (экзистенциальная функция) и 3) воспитание детей (функция социализации), которые остаются при любых изменениях общества и связей между его социальными институтами и семьей. К неспецифическим функциям семьи он причисляет функции, связанные с накоплением и передачей собственности, социального статуса, организацией производства и потребления, домохозяйства, отдыха и досуга, с заботой о здоровье и благополучии членов семьи и др.<sup>15</sup>.

---

14 Черняк Е.М. Социология семьи. Учебное пособие. М., 2004. – 238 с.

15 Харчев А. Г. Быт и семья в социалистическом обществе. Л.: Знание, 1968. 187 с

Таким образом, анализ семьи как социального института включает рассмотрение процесса взаимодействия семьи с иными институтами общества. Функции семьи динамичны и имеют прямую связь с социально-экономическими условиями. Многообразие типов семейных отношений, нарушение их функционирования зачастую приводит к кризисным ситуациям в семье, которые напрямую оказывают негативное влияние на общество. Структура семьи определяется составом семьи, распределением ролей в семье, взаимодействием внутри социального института<sup>16</sup>.

## **1.2 Роль труда в современных брачно-семейных отношениях**

Современный мир труда очень мало похож на тот, который существовал еще два десятилетия назад. Современность, которую З. Бауман назвал «текучей», повлияла на трудовую сферу общества, видоизменила занятость и отношение к труду. В условиях возрастающей рыночной конкуренции, экономизации, технических изменений, модификаций в структуре управления и культуре труда развиваются новые варианты трудовой активности, которые, меняя прошлые образцы и парадигмы, втягивают в свою орбиту все новые и новые сферы жизнедеятельности граждан. В настоящее время политики заявляют, что создание высококонкурентной модели экономики возможно только совместными усилиями самого работника и институтов общества<sup>17</sup>.

Подобные стратегии способствуют распространению нового баланса сил, при котором, согласно выражению А. Горца, в обществе утверждается «господство труда»<sup>18</sup>. На практике это означает, что большинство трудящихся лишено возможности в одиночку удовлетворить материальные потребности семьи, а «семья с двойным заработком» становится наиболее распространенной формой жизнедеятельности граждан.

---

16 Истомина О. Б., Гайдай М. К., Какаулина Е. В. Семья как первичный институт социализации: монография / науч. ред. И. И. Осинский. – Иркутск: Издательство «Иркут», 2022. – 140 с.

17 Сизова И.Л. Проблема уязвимости в социально-трудовых отношениях // Гуманитарии в XXI веке / Под общ. ред. З.Х. Саралиевой. В 2 т. Т. 2. Н. Новгород: НИСОЦ, 2013. С. 193–198.

18 Горц А. Знание, стоимость и капитал: К критике экономики знаний // Логос. – М., 2007. – № 4. – С. 22.

Семья и труд – это те сферы, которые сопровождают человека на протяжении всей сознательной жизни, при этом степень включенности в каждую из них может варьироваться. Кто-то полностью посвящает себя семье, кто-то стремится сделать карьеру, большинство же старается балансировать между трудовыми и семейными обязанностями, что в условиях ускоряющегося темпа жизни является трудно достижимой целью<sup>19</sup>.

Структурно-функциональный подход Т. Парсонса, позволяет выделить главные социальные функции мужчин и женщин и соответствующие им социальные роли. Так, согласно теории Т. Парсонса, женщина осуществляет экспрессивную функцию в семье, соответствующую роли домохозяйки (поддержка психологического баланса в семье)<sup>20</sup>. Мужчина, в свою очередь, реализует инструментальную роль в семье, представленную регулированием связей между семьей и иными общностями (добытчик, защитник). Ролевое поведение объясняется рядом факторов, представленных социальным положением, ролевыми стереотипами и ожиданиями. Грамотное выполнение роли обеспечивается посредством системы общественных санкций (положительные, отрицательные).

В настоящее время мы являемся свидетелями стремительных изменений, произошедших с семьей за последние полвека, набирают популярность новые формы семьи, число детей в семье и время их появления все чаще планируется, обязанности распределяются согласно принципам равенства и партнерства – не так как это было у предыдущих поколений. Трансформации происходят и в сфере трудовых отношений: рынок труда встраивается в процессы глобализации и урбанизации, виды и формы занятости становятся разнообразными и гибкими, современный человек, проживающий в мегаполисе, имеет возможность самостоятельно выбирать сколько, когда и где ему работать. Работник может полностью посвятить себя карьере, приняв

---

19 Захаров С. В. Куда движется супружество в России? // Демоскоп Weekly. №. 545546 (17 марта). 2013.

20 Parsons T., Bales R. Family, Socialization and Interaction Process. London, 2005. P. 123.

осознанное решение никогда не иметь ни семью, ни детей, либо пытаться сочетать выполнение обязательств в двух самых важных сферах жизни – в семье и на работе<sup>21</sup>.

К концу XX века ослабело государственное регулирование личной и семейной жизни, постепенно уходят в прошлое факторы, подталкивавшие как к официальной регистрации брака, так и к его расторжению. К ним можно отнести целый спектр материальных, жилищных, карьерных, образовательных возможностей, которые мог получить человек только за счет изменения своего официального брачного статуса. Регистрация отношений в ЗАГСе утрачивает символическое значение стартового события для начала совместной жизни<sup>22</sup>.

Молодые люди больше готовы к экспериментированию в личной жизни и тестированию друг друга на предмет совместимости. Модные веяния способствуют росту популярности гостевых и экстерриториальных союзов (их еще называют «браками выходного дня»). Супруги проживают в разных квартирах (иногда по соседству), видятся несколько раз в неделю, чаще всего по выходным, считается, что такие союзы заключают занятые работой, материально обеспеченные люди, которые особенно ценят личную независимость, автономию и боятся рутины повседневности. Еще более редкие и экзотические формы отношений – «открытые» браки, когда каждый из супругов пользуется полной сексуальной свободой, а также групповые браки – атрибутика молодежной культуры. В них объединяются несколько пар (две-три), которые живут «коммуной» в течение нескольких лет. Такие союзы с большей вероятностью можно встретить среди людей, временно живущих и работающих в больших городах<sup>23</sup>.

Современная стратификация в трудовой сфере тесно связана с возрастными ограничениями. Работодатели отдают предпочтение при принятии

---

21 Кучмаева О. В. Трансформация институтов семьи и семейные ценности / О. В. Кучмаева, М. Г. Кучмаев, О. Л. Петрякова // Вестник славянских культур. – 2009. – №3. – С. 12–15

22 Демографическая модернизация России, 1900–2000. Под ред. А.Г. Вишневского. М.: Новое издательство, 2006. — 608 с. — (Новая история).

23 Здравомыслова О. М. Семья: из прошлого в будущее // Интернет-конференция «Гендерные стереотипы в современной России». 01.05. – 7.07. 2006. С. 95.

на работу или рассмотрении кандидатуры потенциальных сотрудников мужчинам и женщинам до 30-35 лет. Таким образом, в наше время на рынке труда всячески поощряется «погоня за карьерой» в молодом возрасте, стремление к успеху и достатку ставится во главу угла. В структуре ценностных ориентаций среднестатистического молодого человека значимые позиции принадлежат карьере и материальному благополучию. Наблюдается смещение интересов в сторону прагматизма. Деньги принято считать обязательным условием самореализации и полноценного развития личности – физического, интеллектуального, культурного, духовного. Высокий уровень достатка – предпосылка вхождения в обозначенную референтную группу, получения качественного образования и заключения более удачного брака<sup>24</sup>.

На наших глазах произошло системное смещение в иерархии ценностей в сторону карьерного роста и материального благополучия. К тому же современное поколение молодых людей мыслит довольно прагматично и рационально, оценивая неофициальные отношения как более выгодную с экономической точки зрения форму совместного проживания и ведения хозяйства, особенно при наличии детей (это дает право на различные пособия от государства – у женщины в статусе матери-одиночки; необязательность отчисления алиментов на содержание детей – у мужчин, завершивших подобные отношения)<sup>25</sup>.

В настоящее время многие работодатели предвзято относятся к молодой девушке, недавно вышедшей замуж. Обусловлено это тем, что вполне естественно, что в обозримом будущем у нее может появиться ребенок, и она уйдет в декретный отпуск. А после декрета даже когда ребёнок пойдёт в детский сад, молодая мать вынуждена часто отпрашиваться, брать больничные

---

24 Борисова Л.Г. Социальное качество молодых россиян нового века / Л.Г. Борисова, Л.М. Растова // Социальное качество российской молодежи на рубеже веков: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Теория и практика воспитательной работы в высшей школе», 21–23 марта 2000 г. – Барнаул: Издво БГПУ, 2000. – 154 с.

25 Захаров С. В. Трансформация брачно-партнерских отношений в России: «золотой век» традиционного брака близится к закату? // Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе. По материалам одного исследования. Сб. аналитических статей. Вып.1. / Под науч. ред. Т.М. Малевой, О.В. Синявской. — М.: НИСР, 2007. С. 75 – 126.

по уходу за ребенком и т.д. Многие работодатели размышляют исходя из своих интересов, а самые бесчестные из них стараются сокращать замужних девушек под любыми поводами. Согласно последним данным в среднем у работающих женщин с детьми зарплата на 4,1% ниже, чем у бездетных работниц. Но, необходимо уточнить, что «штраф за материнство» имеет место быть именно для женщин с несовершеннолетними детьми<sup>26</sup>.

Одним из наиболее болезненных вопросов современной семьи является распределение хозяйственно-бытовых обязанностей между супругами. Декларируемый паритет и реальное доминирование в домашнем хозяйстве женщин, которые больше не удовлетворены таким положением дел, чем мужчины, — вот, пожалуй, один из основных лейтмотивов, характеризующих положение в этой сфере. Так, по данным социологического исследования поведения в домашнем хозяйстве членов городских семей, лишь 57,0 % респондентов считали, что ответственность за ведение домашнего хозяйства в их семьях разделена, в то время как в 41,0 % семей ответственность полностью возложена на жену и лишь в 1,0 % случаев — на мужа<sup>27</sup>.

Осознавая свою слабую конкурентоспособность на рынке труда, но имея доступ к организации семейной жизни, женщина пытается достичь максимального удовлетворения собственных желаний (не только материальных), опираясь не только на свои силы, но и используя мужчину. Чаще всего женскую ответственность за домашнее хозяйство ученые рассматривают как результат нечувствительности россиянок к дискриминационным процессам в России. Гораздо реже - как способ самореализации, самоутверждения и достижения равенства с мужчиной в семье при внешней дискриминационной нагрузке, как ресурс, обеспечивающий власть и возможность "злоупотреблений" на своем "рабочем месте". А именно

---

26 Бирюкова С.С., Макаренцева А. О. Оценки «штрафа за материнство» в России. Население и экономика. — 2017. — Т. 1. — № 1. — С. 50–70.

27 Бобров В.А. Человек в домашнем хозяйстве: результаты социологического исследования // Семья в новых социально-экономических условиях. Материалы Международной научно-практической конференции: 2–10 октября 147 1997 г. в 2 томах / Под редакцией проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: Издво ННГУ, 1998. Т. I. С. 214.

этими возможностями во многом объясняется нежелание женщин делиться властью в домашней сфере. Мужчина, в свою очередь, привыкает к домашнему иждивенчеству, отстраненности от решения семейных проблем, в границах дозволенного (чаще всего недоступного женскому влиянию) создает условия для самоидентификации: "мужской" отдых, мужские связи и т.д. Свои властные позиции мужчины пытаются сохранить через роль кормильца. Иначе говоря, мужчина и женщина в семье обладает определенным набором привилегий и властных полномочий, и каждый из них пытается сохранить свой "гендерный набор". Однако вопрос о том, преуспевают ли они в этом и каким образом этого добиваются, остается открытым не только на макроуровне, но и на уровне семьи<sup>28</sup>.

Платой мужчин за бездеятельность в семье становится болезненная ориентация на заработную плату, отсутствие личностного роста, и, наконец, подчиненное положение в семье. Отчужденность мужчины от домашней сферы приводит к отсутствию жизненного (социального) ресурса. Отстранившись от семейных обязанностей и не проявляя интереса к семейным расходам, мужчина не имеет представления, сколько семья платит за квартиру, телефон, уроки танцев, сколько денег уходит на питание и т.д. Мужчина оказывается неспособным справляться с ежедневными нуждами и снижает уровень притязаний. Более того, единоличное принятие повседневных решений женщиной, навязывание жизненного уклада и своих потребностей против воли мужа снимает с последнего ответственность в оказании помощи жене в поддержании приобретенного ею хозяйства.

Уход мужчины от домашней сферы, изначально устраивавший его, становится привычкой, семейной нормой, которую впоследствии невозможно изменить. Создание "тепличных" условий в виде женской заботы вовсе не означает, что при создании "женского мирка" мужчина будет чувствовать себя столь же комфортно. Несмотря на зависимость от женщины, социальную

---

28 Конелл Р. Современные подходы // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. СПб., 2000. – 304 с.

недееспособность, мужчина не имеет стимулов "возвращения" в домашнее хозяйство. Не желая брать на себя лишние заботы, мужчина все более утверждает в роли кормильца. Не последнюю роль в этом играет женщина, у которой всегда имеется список первоочередных нужд, требующих немедленного денежного вложения, ожиданий к мужу по поводу выполнения его основной традиционной роли<sup>29</sup>.

Общая стрессовая ситуация в период экономических реформ оказалась более болезненной для мужчин, поскольку возросли требования к мужчине как кормильцу, который обязан обеспечивать возросшие притязания, сформированные западными потребительскими стандартами жизни и развитием рынка товаров. В то же время возможности реализации мужчинами функции кормильца для многих резко сократились, в первую очередь за счет спада производства, развала промышленности, сокращения числа "мужских" рабочих мест, подразумевающих высокие стабильные заработки. Кроме того, мужчинам стало сложнее поддерживать свою профессиональную идентичность<sup>30</sup>.

Поскольку домашняя сфера становится уделом женщины и ограничена территорией, на которой проживает семья, то именно женщина занимается ее обустройством. Она осваивает свое пространство, делает его удобным для себя. Мужчина же должен "вписаться в интерьер" и чаще всего используется как физическая рабочая сила и источник дохода для покупки мебели, предметов длительного пользования, аксессуаров для жилья. По этой причине не существует диалога между супругами по поводу обустройства их совместной территории.

В результате исследований замечена явная гендерная окраска: доходы мужчины становятся доходами семьи, а со стороны женщины устанавливается неусыпный контроль над рациональным использованием средств. Только 13%

---

29 Вольфсон С. Я. Семья и брак в их историческом развитии. М., 1937, с.400

30 Ашвин С. Утверждение мужской идентичности на рынке труда современной России // Рубеж. 2001. №16-17. С. 5-25.

мужчин-кормильцев самостоятельно распоряжаются заработанными деньгами<sup>31</sup>.

От того, насколько рационально распределяется бюджет семьи, существенно зависит общая жизнедеятельность домохозяйства. Значение этой функции особенно велико в условиях нестабильной экономики, поскольку, в частности, оно связано с дополнительными расходами времени и сил на поиск дешевых оптовых рынков, отказом от услуг службы быта и т.д. Порой женщине выдается сумма на содержание «домашнего хозяйства» и предоставляется полная «самостоятельность» в ее реализации, а за мужчиной остается право на «финансовый контроль».

При этом в ходе социологических исследований выявлено, что в семьях, где мужчины контролируют все финансы, женщины в наивысшей степени не удовлетворены браком<sup>32</sup>.

Отмечается, что в настоящее время семья стала своего родом буфером, который способен смягчить социальное напряжение в обществе. Большинство мужчин и женщин в России убеждено в том, важен экономический вклад супругов, хотя на данный момент оба родителя работают, учитывается именно численный эквивалент. Жена также наравне с мужем – кормильцем ходит на работу и может стремиться строить карьеру, но обязанности по воспитанию детей непременно ложатся на ее плечи. При этом вопросы ведения домашнего хозяйства должны решаться супругами совместно, поскольку это тяжело для одной женщины, а брак должен основываться на взаимопомощи и взаимоподдержке.

Можно говорить о том, что революция в представлениях россиян о распределении семейных ролей уже произошла, оно немного не совпадает с реальным положением вещей, которое пока во многом остаётся традиционным<sup>33</sup>.

---

31 Козина И. Что определяет статус "кормильца" семьи? // Социол. исслед. 2000. № 11. С. 83-90.

32 Томпсон, Д.Л. Социология: вводный курс: учебник / Д.Л. Томпсон, Д. Пристли, А.К. Меньшиков. – Москва: АСТ; Львов: Инициатива, 1998. – 496 с

33 Прессвыпуск № 3597 Равенство в семье: от деклараций - к реальности? // Исследование ВЦИОМ.

Даже если мужчина-семьянин не реализовал полностью свой личностный потенциал и не нашел работу по душе, он продолжает тем не менее остро ощущать ответственность за материальное обеспечение семьи. Он занимает более активную позицию на рынке труда, использует разные возможности поиска работы; единственный критерий привлекательности рабочего места — стабильная и хотя бы относительно высокая зарплата<sup>34</sup>.

Семья становится более хрупкой и уязвимой, чем в прошлом. Но и мужчинам и женщинам она открывает гораздо больше возможностей удовлетворять индивидуальные потребности именно в семье (а не только за ее пределами), обрести радость общения и богатство эмоциональных переживаний. При этом она значимо влияет на трудовую сферу человека, это может проявляться в нескольких аспектах: например, как создание благоприятных условий для социализации ребенка, поддержка и развитие его способностей и задатков, которые смогут затем реализоваться в успешной карьере, а также повышение статусных возможностей и карьерных перспектив за счет удачного брака<sup>35</sup>.

### **1.3 Принципы трудового распределения в различных моделях российской семьи.**

На протяжении всего исторического периода развития общества у различных народов мира семья строилась в соответствии с моделью брачно-семейных отношений называемой традиционно-патриархальной. Назовем ее основные черты:

- резкое гендерное разделение ролей супругов и детей с учетом лидерства мужчины;
- экономическая подневольность супруги и детей, нажитых в браке, от супруга;

---

34 Тартаковская И. Н. Мужчины на рынке труда // Социологический журнал, 2002. Том. 0. № 3. С. 112-125.

35 Чернышев Я.А. Семья как основа служебной карьеры руководителя / Я.А.Чернышев - Ульяновск: Изд-во УлГУ. 62003. – С.126-131.

- недопустимость со стороны общественного мнения развода и нетрадиционных форм брачно-семейных отношений (например, сожительства)<sup>36</sup>.

Для женщины были определены главные области жизнедеятельности – материнство, воспитание детей, а также бытовая сфера. Мужчина воспринимался главой семьи, ее кормильцем, на нем лежали обязанности в общественной и профессиональной областях, он был связующей нитью семьи и общества. Важно, что патриархальная традиционная семья по модели поведения всех своих членов брачно-семейных семейных отношений соответствовала правилам и нормам, сложившимся в социуме на разных уровнях – формальном и неформальном. Вслед за эволюцией общества и связанным с этим усложнением социальной жизни произошло коренное изменение традиционно-патриархального типа брачно-семейных отношений. Основными факторами данного процесса послужили: постепенная эмансипация детей и женщин, переход к открытой системе оформления брака, рост личностной свободы каждого из членов семьи<sup>37</sup>.

В современных социологических исследованиях принято определять следующие модели брачно-семейных отношений.

1. Традиционно-патриархальная модель семейных отношений.

Традиционно-патриархальная модель семейных отношений представляет собой такую форму семейной организации, при которой существует чёткое иерархическое распределение ролей между мужчиной и женщиной. Основу этой модели составляет убеждение в "естественности" различий между полами, согласно которым мужчина выступает в роли главы семьи, основного кормильца и носителя власти, а женщина — в роли хранительницы домашнего очага, матери и заботливой жены. Мужчина в такой семье принимает ключевые решения, контролирует распределение финансов, определяет стратегию

---

<sup>36</sup> Нечаева А. М. Семейное право. М., 2005. С. 76.

<sup>337</sup> Brines J. Economic Dependency, Gender, and the Division of Labor at Home // American Journal of Sociology. 1994. Vol. 100. No. 3.

развития семьи. Женщина, в свою очередь, сосредоточена на ведении быта, уходе за детьми и создании домашнего уюта, часто находясь в экономической зависимости от супруга.

2. Советская модель семейных отношений. Данный тип в России постепенно вытеснил традиционно-патриархальную семью и стал в 80-х гг. XX в. основной формой брака и семьи. Становлению данной модели в СССР способствовала господствующая в обществе марксистская идеология равноправной деятельности полов и «социальное раскрепощение» женщины, реализация женщины наряду с мужчиной в профессиональной и общественной сферах, процессы индустриализации и урбанизации, протекавшие в стране на протяжении всего XX века. Профессиональный труд женщин постепенно превратился в важный ресурс социально-экономического развития страны, однако при этом в массовом сознании населения продолжали быть устойчивыми традиционные установки на характер мужского и женского предназначения, по этой причине для подавляющего большинства населения «двойная» загруженность женщины профессиональными и домашними обязанностями стала соответствовать стереотипному воззрению, касающемуся равноправия полов. Определяющие характеристики рассматриваемой модели отношений в семье представлены «двойной» занятостью женского пола и провозглашение равноправия между супругами в сфере семейных обязанностей. Роль мужчины в советской семье теоретически состояла, прежде всего, в профессиональной реализации и наполнении бюджета, тогда как в действительности профессиональная деятельность и мужа, и жены в большинстве случаев являлась фундаментом материального комфорта советской семьи, так как при этом лепта, вносимая в бюджет женой, была весьма значительной.

3. Эгалитарная модель семейных отношений. В такой семье нет главы семьи, весь спектр вопросов решается супругами обоюдно. Взаимная договоренность является основой методов планирования досуга данной семьи. Решение бытовых проблем возложено на супругов в равной степени, совместно

проводятся занятия с детьми. Супруги обладают одинаковыми возможностями и правами для собственной реализации в общественной, профессиональной, семейной области.

4. Бикарьерная модель семейных отношений. Для такой семьи присуще стремление каждого из супругов к профессиональному успеху, нежелание поступаться собственной карьерой ради реализации обязанностей в семье. И муж, и жена, вкладывают свою долю в материальную базу семьи, осуществляют свои возможности в общественной и профессиональной областях, переносят свои обязанности по дому на наемных работников или ближайших родственников.

5. Спонсорская модель семейных отношений. Характерно доминирование супруга, располагающего всей полнотой властных полномочий и материальными ресурсами. В структуре данной модели функция «домохозяйки» модифицируется следующим образом: жена не имеет работы, следовательно, экономически зависит от супруга, однако обязанности, связанные с бытом, осуществляются не женой, а наемными работниками. Муж компенсирует затраты, направленные на сохранение привлекательного образа жены. При этом в модели такого рода властные полномочия могут как лежать на плечах мужа, так и выполняться обоими супругами одновременно. В плане воспитания детей, досуга, расчета порядка расходов семьи активность может проявлять женщина. Экономическая несамостоятельность женщины в данных брачно-семейных отношениях ставит ее в зависимое, подчиненное по отношению к мужчине положение. Спонсорская модель чаще встречается в семьях, где материальный достаток супруга весьма высок, так как он представляет экономическую элиту, а супруга выполняет функции домохозяйки, тем самым свидетельствуя о значимом социально-экономическом статусе мужа<sup>38</sup>.

---

38 Клецин А.А. Распределение домашних обязанностей между супругами: факты, проблемы, интерпретации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Том VI. № 2.

В России еще сохраняется традиционное понимание гендерных ролей, которые соответствуют «настоящему мужчине» и «настоящей женщине», они определяют то, какими они должны быть. При этом частично сохраняется «классическая семья», которая состоит из отца-кормильца и матери-домохозяйки, долгое время прожившие в браке и вырастившие несколько детей. Сейчас данная модель представляет собой только один из видов семей, существующих в современном мире. Перед лицом изменений люди меняют свои представления о семье и гендерных ролях и подстраиваются под нужды времени<sup>39</sup>.

Исследователи выделяют две противоположные тенденции трансформации российской семьи: это актуализация традиционных механизмов самосохранения и воспроизводство патриархальных норм как адаптивная реакция со стороны семьи, с одной стороны, и продвижение ценностей индивидуального успеха, пересмотр ранее существовавших норм в сторону эгалитарности — с другой. Среди наиболее заметных тенденций, о которых свидетельствуют данные современных социологических исследований в сфере семейных отношений, — смена типа лидерства<sup>40</sup>.

Так, по материалам исследования, проведенного в 2000 г., применительно к супругам продолжают доминировать патриархальные нормы в вопросах распределения главенства в семье (50 % супругов назвали себя в качестве главы семьи, 20 % респондентов считали главой семьи супруга или одного из родителей и только каждый десятый из опрошенных затруднялся обозначить главу семьи)<sup>41</sup>. В то же время результаты исследования 2003 г. показали, что равноправные отношения в вопросах распределения главенства присущи 44 % опрошенных супружеских пар и только 8 % респондентов считают, что в их

---

39 Здравомыслова О. М. Семья: из прошлого в будущее // Интернет-конференция «Гендерные стереотипы в современной России». 01.05. – 7.07. 2006. С. 95.

40 Задворнова Ю.С. Дифференциация домашнего труда в российской семье: гендерные стереотипы и современные тенденции // Женщина в российском обществе. 2014. № 1. С. 53

41 Давыдова Н. М. Глава семьи: распределение ролей и способ выживания // Обществ. науки и современность. 2000. № 4. С. 51—57.

семье главенство принадлежит одному из супругов<sup>42</sup>. По данным исследования «Семья. Демография. Социальное здоровье населения», проведенного РГСУ в 2006 г., абсолютное большинство семейных пар продемонстрировали отказ от патриархальной субординации в вопросах распределения главенства<sup>43</sup>.

Изменилось и само содержание понятия «кормилец семьи»: женщина наравне с мужчиной участвует в финансовом обеспечении семьи; не считается отклонением от нормы, если доход жены превышает заработок мужа; лидерство в распределении семейного бюджета зачастую принадлежит женщине<sup>44</sup>.

Одновременно распределение домашней нагрузки остается наиболее консервативной областью семейных отношений. Несмотря на профессиональную занятость женщин, материальный вклад в семейный бюджет, женщины попрежнему уделяют гораздо больше времени домашним делам, чем мужчины<sup>45</sup>.

В современных социально-экономических условиях выполнение женщиной нескольких ролей в семье — жены, кормильца, матери, распорядителя бюджета, домохозяйки — не приводит к ее эмансипации, а увеличивает физические и психологические нагрузки на женщину, что противоречит идеологии равноправия полов<sup>46</sup>.

В некоторых случаях можно выявить постепенное формирование семей, ориентированных на партнерские, демократические, эгалитарные отношения, предполагающие равное распределение обязанностей в домашней неоплачиваемой деятельности, хотя для большинства пар это остается малодостижимым идеалом. Если женщина работает больше времени, мужчина склонен помогать ей в выполнении домашних обязанностей, хотя все-таки

---

42 Карцева Л. В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества // Социол. исслед. 2003. № 7. С. 92—100.

43 Римашевская Н. М. Гендерные стереотипы и логика социальных отношений // Свободная мысль. 2006. № 3. С. 100—110.

44 Балабанова Е. С. Домашний труд как символ гендера и власти // Социол. исслед. 2005. № 12. С. 109—120.

45 Климова С. В. Домашний труд в городской семье // Социол. исслед. 2012. № 4. С. 118—121.

46 Лыткина Т. С. Домашний труд и гендерное разделение власти в семье // Социол. исслед. 2004. № 9. С. 85—90.

львиная их доля с женщины не снимается. Перераспределение домашних обязанностей в условиях сверхвысокой занятости женщин становится наиболее очевидным в случае ухода за детьми: нагрузка на женщину в этом случае сокращается в два раза и более чем в два раза возрастает участие мужчин.

Мужчины, которые работают на полной или частичной основе, не являются партнерами, которые могут полностью взять на себя обязанности по выполнению работы по дому и уходу за детьми. Зато они в большей степени участвуют в покупках, ремонте и решении финансовых вопросов. Непонятно, какой тип семьи возникает при низкой занятости мужчины. Нельзя сказать, что это совсем неблагополучная семья, поскольку мужчины выполняют значительный объем работ по дому (ремонт) и в большей степени, чем женщины, включены в решение финансовых вопросов. Правда если мужчина не работает на полную ставку, женщина больше участвует в покупках и решении финансовых вопросов, чем в условиях полной или сверхвысокой занятости мужчин. Возможно, в этой группе партнерств образуется новый тип семьи с женщиной-кормильцем. Для России образ такой женщины, как правило, связывается с ролью бизнес-вумэн, располагающей значительными материальными средствами, которые могут быть потрачены, в частности, на работу по дому и на уход за детьми с привлечением услуг сторонних (коммерческих) организаций. Возможен и менее благополучный вариант. Женщина берет на себя всю нагрузку и по дому, и вне его, а мужчина, несмотря на низкую трудовую занятость, не торопится включаться в сферу домашних обязанностей. Так, мужчины с невысокой занятостью в меньшей степени вовлечены в рутинную работу по дому, чем более интенсивно работающие мужчины<sup>47</sup>.

Наиболее эгалитарное распределение домашней работы наблюдается в случае стандартной занятости мужчины, за исключением выполнения текущей работы по дому. Если мужчина занят больше, чем позволяет трудовое

---

47 Сизова И.Л. «Новое отцовство» в свете традиций и инноваций семейной политики в Европе // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. XV. № 1 (60). С. 86–102.

законодательство, снижается степень эгалитарного распределения обязанностей в семье.

В обеспеченных и малообеспеченных семьях обязанности женщины по дому сильно различаются. При низких доходах женщина имеет повышенные обязательства по выполнению работы по дому и уходу за детьми, но меньше участвует в покупках и в решении финансовых вопросов. Эгалитаризм в распределении таких домашних нагрузок, как работа по дому и уход за детьми, напрямую связан с уровнем материального дохода женщины. В таких семьях растет и прямое участие мужчин в указанных вопросах. Если мужчина вносит большой вклад в бюджет семьи, то равномерное распределение между партнерами «женской» работы едва ли возможно, при этом нагрузки на женщину возрастают<sup>48</sup>.

Приблизительно равная с мужчинами занятость женщин в трудовой сфере и неравное распределение обязанностей в семье, а также наличие экономической зависимости женщины от мужчины-кормильца заставляют женскую половину населения оценивать свой вклад как большой, а ситуацию рассматривать как несправедливую, что может провоцировать конфликтность в семье. Наличие детей у пар заставляет родителей более адекватно оценивать свой вклад, признавать заслуги партнеров, корректировать свое отношение к родственникам и поведение в семье. Возможно, когда появляются дети, в условиях жестких внешних вызовов родители вынуждены становиться более гибкими, мобильными, что сказывается и на качестве отношений внутри семьи. Однако при всех обстоятельствах женщина намного чаще чувствует несправедливость при распределении домашних и трудовых обязанностей и намного реже склонна признавать заслуги партнера. Соответственно, можно заключить, что именно женщина является мотором развития конфликтов во внутрисемейных отношениях<sup>49</sup>.

---

48 Чернова Ж.В. Гендерный анализ семейной политики в современной России: особенности и тенденции. Автореферат дис. ... д-ра социол. наук. Саратов, 2013. С. 11.

49 Сизова И.Л. Ищущие работу женщины на российском рынке труда // Женщина в российском обществе. Ивановский государственный университет, 2013. 2 (67). С. 41–48.

Вместе с тем проблемы распределения домашнего труда между супругами целесообразно рассматривать в контексте тенденций трансформации института семьи.

Первая тенденция — это трансформация на ценностном уровне стереотипных представлений супругов о распределении семейных ролей в эгалитарном направлении. Супруги уже не придерживаются гендерного стереотипа о мужчине-кормильце, главе семьи и женщине-домохозяйке, не отрицают участия мужа в выполнении домашних обязанностей и воспитании детей. Во многих семьях в качестве приоритета выступают ценности самореализации, индивидуальных достижений, оба супруга чаще хотят реализовать себя в профессиональной сфере, работа становится для них не только средством материального обеспечения семьи, но и способом самовыражения, возможностью карьерного роста. Стремление современных мужчин и женщин удовлетворить свои индивидуальные потребности за пределами приватной сферы приводит к смягчению традиционно исполняемых гендерных ролей; нормы, характерные для патриархальной семьи, постепенно стираются. Кроме того, в современном «обществе потребления» семья становится единственным местом, где мужчины и женщины пытаются получить психологическую поддержку, и у жены появляются новые гендерные роли: «психотерапевта», «эмоционального стабилизатора отношений».

Вторая тенденция — техническая модернизация отраслей бытового обслуживания семьи, переход от ограниченного выбора ко множеству вариантов использования специализированных служб и современных технологий для выполнения домашней работы (автоматизированная бытовая техника, доставка продуктов и еды на дом, интернет-покупки, клининговые услуги, использование наемного труда для исполнения домашних обязанностей). Можно предположить, что в ближайшее десятилетие супруги будут тратить значительно меньше времени на домашнюю работу и проблема разделения домашних обязанностей утратит актуальность.

Третья тенденция — расширение сферы услуг в общем и дополнительном образовании детей. Для снижения нагрузки в выполнении обязанностей по образованию и развитию способностей детей у современной семьи появилась возможность нанять няню, репетитора, воспользоваться предложениями негосударственных учреждений и дистанционного образования.

Четвертая тенденция — становление активной российской государственной семейной политики, направленной не только на решение демографической проблемы и материальную поддержку семьи, но и на развитие системы общественного воспитания детей, ликвидацию очередей в дошкольные учреждения, поддержку негосударственного сектора оказания социальных услуг семье, во лечение в профессиональную деятельность женщин, имеющих несовершеннолетних детей.

В совокупности с формированием эгалитарных ценностных ориентаций супругов обозначенные тенденции могут привести к более симметричному распределению домашних обязанностей, сокращению времени на их выполнение и, как следствие, к утверждению гендерного равноправия в семье. Очевидно, что они могут быть реализованы при объединении усилий государства, общества и семьи как важнейшего актора формирования в массовом сознании эгалитарной гендерной культуры<sup>50</sup>.

---

<sup>50</sup> Мережко В. И. Этого терпеть больше нельзя // Женский вопрос: точки зрения и подходы к новому осмыслению. М.: Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1991. С. 103—105.

## 2 ПРИНЦИПЫ БЛАГОВЕЩЕНЦЕВ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ ТРУДОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ВНУТРИ СЕМЬИ

### 2.1. Современная городская семья как социальная общность

Современная городская семья формируется в условиях интенсивной урбанизации, высокой социальной мобильности, технологического прогресса и трансформации традиционных ценностей. Это отличает её как от семьи в традиционном (несовременном) обществе, так и от сельской (негородской) модели семейной организации.

Одной из ключевых особенностей городской семьи является высокая степень индивидуализации. В условиях ускоренного ритма жизни, множественности профессиональных и социальных ролей, члены семьи часто вынуждены совмещать семейные и трудовые обязанности, что ведёт к более гибкой и договариваемой модели распределения домашних функций. При этом традиционные гендерные роли постепенно смещаются, уступая место более паритетным, хотя и не полностью равным формам взаимодействия.

В отличие от семьи в аграрной среде, где труд и быт чаще всего организованы по принципу совместной деятельности и преемственности, городская семья ориентирована на внешние социальные институты (сфера услуг, образование, медицина, досуг), что ослабляет внутрисемейные связи и повышает значимость личной автономии. Это проявляется, в частности, в снижении роли расширенной семьи (включающей нескольких поколений) и доминировании нуклеарной формы – супружеской пары с детьми или без них.

Городские семья чаще сталкивается с дефицитом времени, перегрузкой и эмоциональным выгоранием, что влияет как на межличностные отношения, так и на распределение обязанностей. При этом, несмотря на декларируемую установку на равенство, нередко сохраняется неравномерность в домашней нагрузке, особенно в отношении женщин.

Семья в сельской или традиционной среде, напротив, в большей степени ориентирована на коллективизм, с устойчивыми гендерными и возрастными иерархиями, четким разделением обязанностей и более стабильными

жизненными ритмами. Там преобладает зависимость от природных циклов и ограниченный доступ к внешним ресурсам, в то время как городская семья адаптируется к непрерывным изменениям технологической, экономической и культурной среды.

Таким образом, особенности современной городской семьи определяются следующими факторами:

- высокая степень индивидуализации и автономии членов семьи;
- гибкость и вариативность принципов распределения обязанностей;
- зависимость от внешних сервисов и институтов;
- тенденция к равноправному, но не всегда равному участию супругов в домашнем труде;
- влияние социальной среды города, способствующей как расширению возможностей самореализации, так и росту социальной изоляции.

Сравнительный анализ показывает, что в отличие от традиционных, внегородских, моделей, городская семья функционирует в условиях постоянного баланса между свободой и фрагментацией, между равенством возможностей и сохраняющимися гендерными асимметриями.

## **2.2 Принципы и особенности распределения труда в современной городской семье (на примере г. Благовещенска)**

### **Общая характеристика исследования.**

1. Объект исследования: совершеннолетние жители Благовещенска.
2. Предмет исследования: принципы и особенности распределения труда между супругами в современной городской семье.
3. Исследование осуществлялось методом опроса в форме анкетирования.
4. Методика опроса: онлайн-анкетирование.
5. Метод отбора респондентов: квотный.
6. Полевой этап проводился с 5 мая по 10 мая 2025 года. Всего опрошено 61 человек.

7. Основой текстового содержания анкеты являются теоретические и практические знания в области методологии и методики социологических исследований, общей социологии, социологии семьи, социологии труда.

8. Разбивка анкеты на 2 тематических блока: 1) вопросы о ролевых моделях в брачных отношениях, о гендерных стереотипах в разделении труда, о влиянии различных факторов на распределение труда, удовлетворенностью нынешнего положения дел в распределении обязанностей; 2) социально-демографическая характеристика благовещенцев.

9. Общая характеристика респондентов:

Общая характеристика респондентов по полу представлена в таблице 4.

Таблица 1 – Пол

| Пол     |         |
|---------|---------|
|         | процент |
| Мужчины | 47      |
| Женщины | 53      |
| Итого   | 100     |

Общая характеристика респондентов по возрасту представлена в таблице 5

Таблица 2 – Возраст

| Возраст     |         |
|-------------|---------|
|             | процент |
| 18-24       | 34      |
| 25-35       | 28      |
| 36-50       | 24      |
| 51-64       | 7       |
| 65 и старше | 7       |
| Итого       | 100     |

Общая характеристика респондентов по семейному положению представлена в таблице 6.

Таблица 3 – Семейное положение

| Семейное положение   |         |
|----------------------|---------|
|                      | процент |
| Женат / замужем      | 43      |
| Холост / не замужем  | 47      |
| Разведен / разведена | 10      |
| Итого                | 100     |

Общая характеристика респондентов по наличию детей представлена в таблице 7.

Таблица 4 – Наличие детей

| Есть ли у Вас дети? |         |
|---------------------|---------|
|                     | процент |
| Да                  | 44      |
| Нет                 | 56      |
| Итого               | 100     |

Общая характеристика респондентов по уровню образования представлена в таблице 8.

Таблица 5 – Уровень образования

| Уровень образования         |          |
|-----------------------------|----------|
|                             | проценты |
| Среднее общее               | 8        |
| Среднее профессиональное    | 29       |
| Неполное высшее образование | 25       |
| Высшее образование          | 38       |
| Итого                       | 100      |

**1. Определить предпочтение респондентов к формам различных брачных отношений как к факторам, влияющим на принципы распределения семейных ролей.**



Рисунок 1 – Предпочтение в различных форматах отношений

Анализ ответов респондентов показал, что большинство (77%) выразили предпочтение заключать зарегистрированный брак, несмотря на широкое распространение альтернативных форм семейных союзов (сожитительство, гражданский брак и пр.) в условиях современной городской среды. Эта тенденция свидетельствует о сохраняющемся значении института официального брака как социально и юридически закреплённой формы семейных отношений.

С одной стороны, выбор в пользу зарегистрированного брака можно рассматривать как стремление к большей стабильности и защищённости отношений. В условиях города, где высок уровень социальной и экономической

мобильности, официальная регистрация брачных отношений воспринимается как способ юридической фиксации договорённостей между супругами, в том числе в вопросах, касающихся распределения семейных обязанностей, владения имуществом, прав на воспитание детей и доступа к социальным гарантиям.

Кроме того, можно предположить, что в условиях городской среды, характеризующейся высоким уровнем конкуренции и социальной дифференциации, наличие официального брака служит своего рода «социальным капиталом», подтверждающим серьёзность намерений партнёров и обеспечивающим признание со стороны общественных и профессиональных институтов (работодателей, образовательных организаций, социальных служб и т.д.).



Рисунок 2 – Основа брака

Большинство (33% и 31%) респондентов отметили, что основу брачных отношений составляют любовь и уважение между партнёрами. Этот результат подчёркивает, что, несмотря на трансформацию современного института семьи и изменения ролевых моделей, эмоционально-психологическая составляющая

остаётся ключевым элементом семейной жизни в современных городских семьях.

Такая установка имеет непосредственное влияние на принципы распределения труда между супругами. При доминировании ценностей взаимного уважения и поддержки партнёры, как правило, стремятся к более равноправным формам организации семейного быта и взаимодействия. Демократическое распределение обязанностей становится не только практическим решением, но и отражением партнёрской модели брака, в которой каждый из супругов обладает равным правом на профессиональную самореализацию, отдых и участие в воспитании детей.

Однако немалая часть (11%) респондентов также указала на важность финансового состояния как одного из факторов, составляющих основу брака. Этот факт свидетельствует о том, что экономический фактор остаётся значимым в структуре мотиваций в заключении брачно-семейных отношений. В условиях городской среды, где стоимость жизни высока, а социально-экономическая нестабильность может быть существенным стрессором, финансовая устойчивость воспринимается как необходимое условие для формирования устойчивой и функциональной семейной единицы.

## **2. Определить отношение и предпочтения респондентов к различным ролевым и иерархическим подходам в брачно-семейных отношениях.**

Таблица 6 – Взаимосвязь наличия лидера в семье респондента в детстве и его нынешних предпочтений на этот счет.

|                               |     | В Вашем детстве кто был главным в семье? |      |                   |                |                  |
|-------------------------------|-----|------------------------------------------|------|-------------------|----------------|------------------|
|                               |     | Отец                                     | Мать | Другой член семьи | Все были равны | Затруд. ответить |
| Должен ли в семье быть лидер, | Да  | 63%                                      | 62%  | 43%               | 21%            | 33%              |
|                               | Нет | 6%                                       | 14%  | 29%               | 14%            | 0%               |

|                                                                  |                |     |     |     |     |     |
|------------------------------------------------------------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| человек, чьё слово для остальных членов семьи является решающим? | Не уверен (-а) | 31% | 24% | 29% | 64% | 67% |
|------------------------------------------------------------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|

При изучении взаимосвязи между установками респондентов относительно наличия лидера в семье и их опытом, полученным в детстве, выявилась устойчивая корреляция. Так, большинство опрошенных, в чьей семье присутствовал ярко выраженный лидер — будь то отец, мать или иной член семьи, — склонны считать, что наличие лидера в семье необходимо.

Данный результат свидетельствует о важности интернализированных моделей семейных ролей, формирующихся в детстве. Согласно первичной социализации, индивид усваивает базовые нормы, роли и сценарии поведения, наблюдая за родителями. Таким образом, опыт переживания подобных иерархически структурированных отношений в детстве формирует у индивида склонность к воспроизведению аналогичных моделей уже при устройстве собственной семейной жизни.

Влияние данных установок на распределение труда между супругами заключается в том, что при доминировании лидерской модели один из супругов, как правило, принимает на себя основные функции по принятию решений, в том числе касающихся занятости, распределения бытовых обязанностей и воспитания детей. Второй партнёр, соответственно, может занимать более зависимую или подчинённую позицию, что отражается и на практике распределения труда. В таких семьях может наблюдаться асимметрия в распределении трудовых обязанностей.



Рисунок 3 – Предпочтения в типах ведения хозяйства

По результатам ответов респондентов на вопрос о том, как, по их мнению, должно вестись хозяйство большинство (69%) респондентов выбирали демократический тип. Можно предположить, что стремление к демократическому ведению хозяйства связано с прагматическими соображениями. Условия высокой занятости обоих супругов, необходимость совмещения профессиональных и семейных обязанностей требуют гибкого и справедливого распределения домашнего труда, чтобы избежать эмоционального и физического выгорания, особенно со стороны женщин.

Таким образом, преобладание демократического подхода в распределении обязанностей в современных семьях можно рассматривать как следствие трансформации традиционных гендерных ролей, повышения уровня образования и сознательности супругов, а также влияния урбанистического контекста, способствующего выработке более справедливых и партнёрских моделей взаимодействия внутри семьи.

Таблица 7 - Взаимосвязь наличия лидера в семье респондента в детстве и его нынешних предпочтений в выборе ведения хозяйства.

|                                                         |                 | В Вашем детстве кто был главным в семье? |      |                   |                |                      |
|---------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------|------|-------------------|----------------|----------------------|
|                                                         |                 | Отец                                     | Мать | Другой член семьи | Все были равны | Затрудняюсь ответить |
| Как Вы считаете, как должно вестись хозяйств о в семье? | Патриархально   | 69%                                      | 19%  | 14%               | 7%             | 33%                  |
|                                                         | Матриархально   | 0%                                       | 5%   | 0%                | 0%             | 0%                   |
|                                                         | Демократическ и | 31%                                      | 76%  | 86%               | 93%            | 67%                  |

Дополнительный анализ собранных в ходе опроса данных позволил выявить значимую взаимосвязь между типом лидерского устройства, наблюдаемым респондентом в детстве, и его собственными предпочтениями в выборе типа ведения хозяйства в зрелом возрасте. В частности, прослеживается следующая закономерность: респонденты, выросшие в семьях с выраженным патриархальным типом лидерства, где доминирующая роль принадлежала отцу, в большинстве случаев склонны отдавать предпочтение этой же модели. Напротив, если в семье респондента все были равны, лидером была мать или иной член семьи (например, бабушка), то респондент чаще предпочитает демократическую модель семейного взаимодействия.

Данные результаты подтверждают концепцию интернализации семейных ролей в процессе первичной социализации.



Рисунок 4 – Мнение о равенстве в распределении труда в современных семьях.

Среди мужчин 31% считают, что обязанности в семье распределяются равномерно между супругами. Несколько меньшая доля женщин придерживается аналогичной точки зрения — 28%. Это может свидетельствовать о схожем уровне общего представления о наличии равноправия, однако различия проявляются в других вариантах ответа.

Значительно большее количество мужчин (62%) заявили, что, хотя обязанности и распределены неравномерно, это происходит справедливо. В то же время, среди женщин данный ответ выбрали только 25%. Это может указывать на то, что мужчины в большей степени склонны оправдывать неравномерное распределение труда в семье, воспринимая его как обоснованное или традиционно сложившееся.

Примечательно, что 34% женщин отметили, что неравное распределение обязанностей вызывает проблемы в семье, в то время как такую позицию заняли лишь 7% мужчин. Это расхождение демонстрирует наличие гендерной асимметрии в восприятии последствий неравномерного труда: женщины в большей степени ощущают на себе негативное воздействие неравного

распределения домашних обязанностей, тогда как мужчины, вероятно, менее склонны его замечать или считать проблемным.

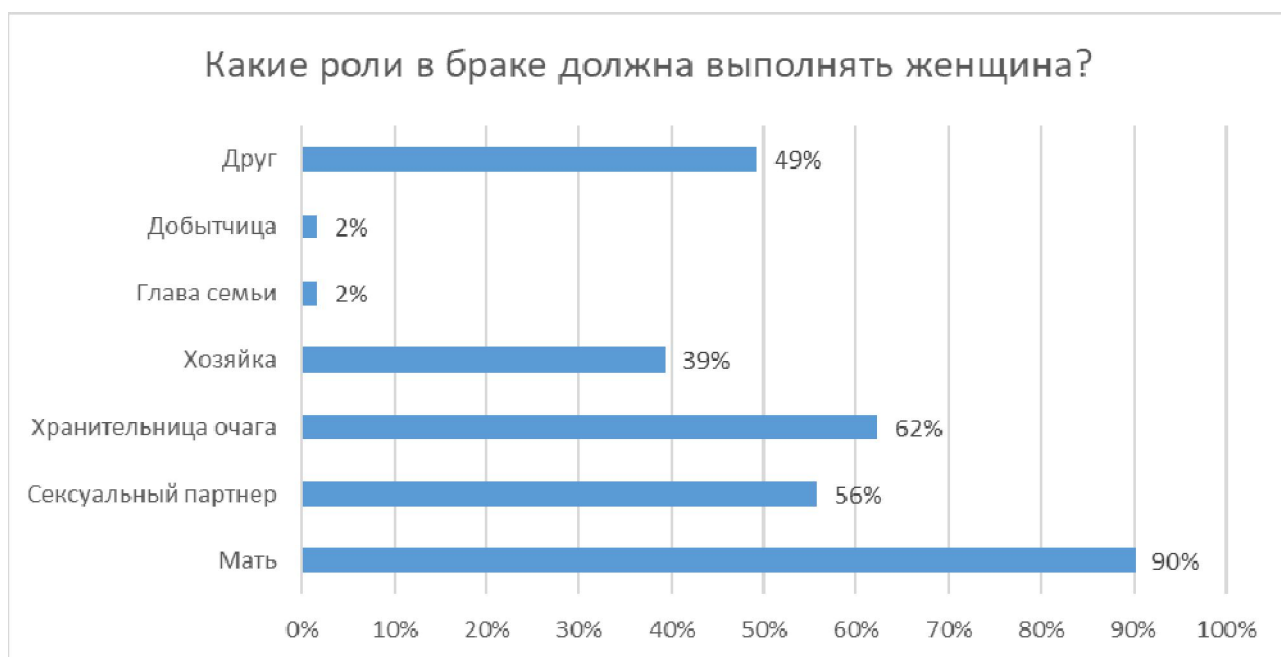


Рисунок 5 – Роли женщины в браке.

Наибольшее количество наблюдений приходится на роль «Мать» — 90% всех респондентов выбирали этот вариант ответа. Это значение указывает на устойчивое восприятие материнства как основной или обязательной составляющей ролевой идентичности женщины в семье.

Следующей по частоте упоминаний является роль «Хранительницы очага», которая получила 62% наблюдений. Это свидетельствует о закреплённости за женщиной функции поддержания семейного уюта и эмоционального климата.

Роль «Сексуального партнёра» была отмечена в 56% наблюдений, что указывает на значимость сексуальной и интимной составляющей в восприятии женской роли.

Роль «Друг» получила 49% наблюдений. Это значение отражает стремление к партнёрским, доверительным и эмоционально равноправным отношениям в семье.

Роль «Хозяйки» фигурировала в 39% наблюдений, что демонстрирует относительно умеренную значимость традиционно-бытовой функции женщины в современных семьях.

Значительно меньшее количество наблюдений набрали роли, связанные с лидерством и материальным обеспечением. Так, роль «Глава семьи» упоминалась в 2% случаев, а роль «Добытчица» — также в 2%. Эти данные указывают на крайне низкий уровень ассоциации женщины с властной и экономической ролью в семье.



Рисунок 6 – Роли мужчины.

Наибольшее число наблюдений получила роль «Отец» — 89%. Это свидетельствует о том, что отцовская функция воспринимается как ключевая и практически неотъемлемая часть образа мужчины в семье, аналогично тому, как материнство является центральной ролью женщины (90%).

Роль «Сексуального партнёра» была указана в 56% случаев, что делает её второй по частоте упоминания. Это говорит о высоком значении интимной составляющей в восприятии мужской роли в браке, что совпадает с аналогичным процентом для женщины (56%).

Роль «Добытчика» получила 52% наблюдений. Это один из самых высоких показателей среди мужских ролей, что указывает на устойчивую связь

между мужской идентичностью и функцией материального обеспечения семьи. По сравнению с женщинами (2%) этот разрыв крайне велик, что подчёркивает традиционное восприятие распределения экономических функций.

Роль «Глава семьи» была отмечена в 48% наблюдений. Это также довольно высокий показатель, особенно по сравнению с женщинами (2%). Таким образом, управленческая, властная роль значительно чаще приписывается мужчине.

Роль «Друг» набрала 38% упоминаний, что ниже, чем аналогичная женская роль (49%). Это может свидетельствовать о меньшей ассоциации мужчины с эмоциональной близостью или поддержкой, хотя показатель всё ещё остаётся сравнительно высоким.

Роль «Хозяин» получила 20% наблюдений. Это значение невелико и выше, чем у женщин в роли «Хозяйки» (39%), что может указывать на то, что в быту и пространственном управлении домом мужчины воспринимаются не как основные действующие лица.

Наименьшее количество наблюдений набрала роль «Хранителя очага» — 11%, что существенно ниже, чем у женщин (62%). Это подчёркивает низкую ассоциацию мужчин с заботой о семейном климате, традиционно воспринимаемой как женская функция.

**3. Определить предпочтения респондентов в отношении различных видов занятости внутри домохозяйства.**



Рисунок 7 – Выполнение «мужской» работы.

Результаты ответов на вопрос демонстрируют, что значительная доля мужчин (34 %) продолжает придерживаться традиционных представлений о физическом труде как исключительно мужской обязанности. Тем не менее, большинство мужчин (52 %) признают, что элементарные ремонтные работы вполне по силам как мужчинам, так и женщинам. Это свидетельствует о постепенном отходе от жёсткой гендерной дифференциации обязанностей и формировании более гибкого подхода к распределению бытового труда.

Среди женщин только 22 % придерживаются мнения о том, что физическая работа — исключительно мужское дело, тогда как 28 % респонденток отметили, что сегодня многие женщины вполне успешно справляются с подобными задачами. Половина женщин (50 %) выразила уверенность в универсальности базовых ремонтных навыков, вне зависимости от пола.

Таким образом, женская часть выборки в большей степени демонстрирует прогрессивные установки, признавая равные возможности в выполнении физической работы. Мужчины, в свою очередь, проявляют умеренный

консерватизм, но при этом большинство из них также признаёт возможность равного участия обоих полов в бытовом ремонте.



Рисунок 8 – Обязанности мужчин.

Финансовое обеспечение семьи (95 %) остаётся наиболее устойчивой и традиционной функцией мужчины, что свидетельствует о сохранении образа мужчины как основного добытчика и организатора бюджета. Это ожидание, по-видимому, сохраняется вне зависимости от возраста и пола респондентов и выступает в качестве устойчивого элемента семейной структуры.

Высокая доля респондентов (85 %) считает, что мужчина должен заниматься покупкой продуктов, что также может свидетельствовать о расширении мужского участия в бытовых процессах. Возможно, это связано с тем, что такие действия сопряжены с передвижением, транспортом и выбором крупных покупок, что традиционно ближе к мужской роли в семье.

Особый интерес вызывает тот факт, что 64 % опрошенных отнесли к мужским обязанностям уход за детьми. Это демонстрирует сдвиг в общественном сознании по направлению к более равноправной родительской модели. Современный отец всё чаще воспринимается не просто как помощник матери, а как полноправный участник воспитания ребёнка.

Не менее показательным и то, что приготовление пищи (61 %) и уборка квартиры (52 %) также рассматриваются как задачи, которые могут и должны выполняться мужчиной. Это свидетельствует об отказе от традиционного восприятия этих видов труда как исключительно «женских» и говорит о формировании партнёрской модели ведения быта.

Наименее мужской, по мнению респондентов, оказалась обязанность стирать одежду (39 %), что может объясняться тем, что этот вид деятельности всё ещё воспринимается как рутинный и «женственный», несмотря на наличие современной бытовой техники, упрощающей его выполнение.



Рисунок 9 – Обязанности женщин.

Как видно из диаграммы, наиболее устойчивыми женскими обязанностями в восприятии респондентов остаются приготовление пищи и уход за детьми — по 95 % соответственно. Это говорит о прочной закреплённости традиционного представления о женщине как о «хранительнице домашнего очага» и основной фигуре, отвечающей за заботу о семье.

Также высокие показатели зафиксированы по таким видам труда, как стирка одежды (85 %) и уборка квартиры (84 %). Эти обязанности остаются

тесно связанными с женской ролью, что подчёркивает рутинный характер повседневного домашнего труда, который, согласно доминирующим установкам, по-прежнему чаще ассоциируется с женщиной.

Интерес вызывает распределение по категории финансовых вопросов — лишь 44 % респондентов считают, что управление бюджетом и заработок являются женской обязанностью. Этот показатель значительно ниже аналогичного для мужчин (95 %) и подтверждает, что вопросы материального обеспечения в сознании большинства респондентов всё ещё остаются преимущественно «мужской сферой». Однако факт того, что почти половина респондентов всё же допускает или поддерживает участие женщины в финансовом управлении, указывает на тенденцию к расширению женских ролей за пределы традиционного домашнего труда.

Что касается покупки продуктов (64 %), это значение отражает промежуточную позицию: закупка продовольствия воспринимается как более гибкая обязанность, которую могут выполнять как женщины, так и мужчины. При сравнении с данными о мужских обязанностях (85 % считают, что покупкой продуктов должен заниматься мужчина), можно говорить о том, что данный вид деятельности рассматривается как совместный или ситуационный, зависящий от удобства, занятости и ресурсов членов семьи.

Таким образом, ответы респондентов подтверждают, что в массовом сознании женская роль в семье по-прежнему ассоциируется с ведением хозяйства и заботой о детях. Тем не менее, по ряду позиций (особенно в сфере финансов) наблюдаются изменения в сторону более равноправного участия, что указывает на начало трансформации гендерных установок в современных городских семьях.

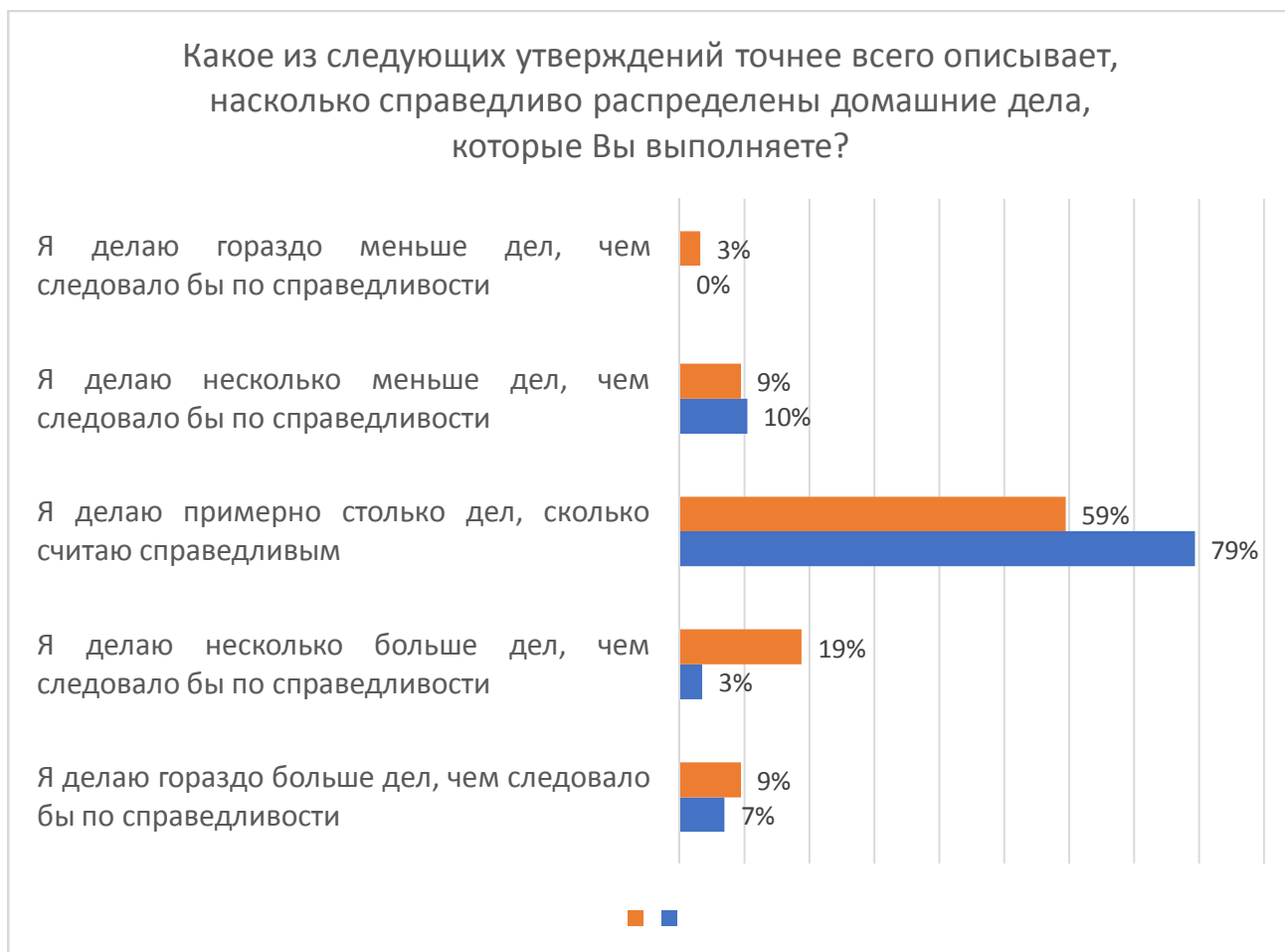


Рисунок 10 – Оценка справедливости в распределении труда.

Диаграмма наглядно отражает восприятие справедливости распределения домашних обязанностей между мужчинами и женщинами в современной городской семье. Основной вывод, который можно сделать — большинство респондентов, независимо от пола, считают распределение домашних дел справедливым, однако в восприятии женщин и мужчин есть заметные различия.

79% мужчин и 59% женщин заявили, что выполняют примерно столько домашних дел, сколько считают справедливым. Это может свидетельствовать о том, что мужчины чаще оценивают распределение как равноправное, в то время как женщины чаще ощущают перегрузку.

На это указывают и следующие данные: 28% женщин считают, что делают больше, чем следовало бы по справедливости (19% — немного больше, 9% — гораздо больше). Среди мужчин такие оценки дали всего 10% (3% — немного больше, 7% — гораздо больше). Это показывает, что женщины

значительно чаще чувствуют несправедливость в распределении домашнего труда, чем мужчины.

Также стоит отметить, что среди мужчин чуть больше тех, кто считает, что делает меньше, чем положено (10%), чем среди женщин (9%). Это может свидетельствовать о признании некоторыми мужчинами собственной недостаточной вовлеченности в домашние обязанности, что тоже отражает изменения в представлениях о гендерных ролях в семье.

Таким образом, можно заключить, что в современной городской семье наблюдается стремление к более справедливому и равному распределению труда, однако женщины по-прежнему чаще ощущают на себе чрезмерную нагрузку. Это подтверждает существование остаточных элементов традиционно-патриархального подхода.



Рисунок 11 –Распределение заработка в семьях среди знакомых респондентов.

Диаграмма ясно показывает, среди знакомых большинства респондентов именно мужчины зарабатывают больше — так ответили 69% опрошенных. Это

свидетельствует о сохраняющемся гендерном неравенстве в экономическом плане: несмотря на растущую вовлеченность женщин в профессиональную сферу, они по-прежнему чаще занимают менее доходные позиции или берут на себя больше обязанностей по дому, что ограничивает их карьерные возможности.

Факт того, что лишь 7% отметили женщин как основных кормильцев, говорит о слабом распространении моделей, в которых женщина является главной финансовой опорой семьи. Такой низкий процент может быть связан как с объективной разницей в доходах, так и с устойчивыми социальными установками, согласно которым мужчина должен обеспечивать семью.

Интерес представляет и то, что только 15% респондентов указали на равный вклад обоих партнёров в семейный бюджет. Это может означать, что партнерские модели с финансовым равенством пока остаются менее распространёнными или воспринимаются как исключение, а не как норма.

Таким образом, по мнению респондентов, мужчины в семьях их окружения по-прежнему выполняют ведущую экономическую роль.



## Рисунок 12 – Кто должен материально обеспечивать семью.

Анализ ответов респондентов демонстрирует, что в восприятии как мужчин, так и женщин наиболее предпочтительной моделью семейного обеспечения является совместная ответственность обоих супругов. Так, 55 % мужчин и 56 % женщин считают, что оба партнёра должны работать на благо семьи, что свидетельствует о распространении партнёрской модели семьи и отходе от стереотипа единственного кормильца.

При этом 41 % респондентов обоих полов по-прежнему придерживаются мнения, что материальное обеспечение семьи должно быть обязанностью мужчины. Это может свидетельствовать о частичном сохранении традиционных представлений о гендерных ролях, особенно в вопросах, связанных с финансовой ответственностью.

Интересно, что женщины не называют себя основными материальными обеспечителями семьи (0 %), тогда как 3 % мужчин считают, что финансовое обеспечение может лежать на женщине. Это подтверждает, что общественные ожидания от мужчин как «добытчиков» по-прежнему сильны, а признание женщины в этой роли — явление пока редкое и воспринимается как исключение, а не норма.

Таким образом, на основе приведённых данных можно сделать вывод, что в массовом сознании наблюдается устойчивый сдвиг в сторону модели партнёрского финансового участия, при этом традиционные установки о главенствующей роли мужчины в материальном обеспечении семьи сохраняются у значительной части респондентов. Эти результаты подтверждают актуальность продолжающихся процессов переосмысления гендерных ролей в современной городской семье.

Таблица 8 – Уход за детьми

|                     |     | Кто, на Ваш взгляд, должен в первую очередь заниматься вопросами ухода за детьми в семье? |         |                       |                                 |                |
|---------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------|---------------------------------|----------------|
|                     |     | Мужчина                                                                                   | Женщина | Оба супруга одинаково | В зависимости от возраста детей | Не уверен (-а) |
| Есть ли у вас дети? | Да  | 0%                                                                                        | 30%     | 41%                   | 30%                             | 0%             |
|                     | Нет | 0%                                                                                        | 15%     | 71%                   | 12%                             | 3%             |

На основании представленных данных можно сделать важные наблюдения о восприятии ролей в уходе за детьми в зависимости от наличия у респондента собственного родительского опыта.

Среди респондентов, у которых есть дети, лишь 41% считают, что забота о детях должна быть общей обязанностью обоих супругов. При этом 30% полагают, что в первую очередь этим должна заниматься женщина, а ещё 30% — что распределение зависит от возраста ребёнка. Это говорит о том, что в реальных семейных условиях сохраняется ориентация на традиционную модель, где основная ответственность ложится на женщину, хотя часть родителей всё же склонна учитывать более гибкие, ситуативные подходы.

В то же время респонденты без детей в подавляющем большинстве (целых 71%) выражают ориентацию на равное участие обоих супругов в уходе за ребёнком. Только 15% склонны полагать, что этим должна заниматься женщина. Такой контраст между взглядами людей с детьми и без детей показывает, что при вступлении в родительство идеализированные установки о равенстве часто сталкиваются с реальностью — традиционные роли активизируются, и нагрузка чаще ложится на женщин.

Таким образом, можно заключить, что в современном городском обществе декларируется стремление к равному распределению обязанностей по уходу за детьми, особенно среди тех, кто пока не стал родителем. Однако на практике, с рождением ребёнка, распределение труда зачастую приобретает более традиционные черты, где женщина продолжает восприниматься как основной заботящийся взрослый.

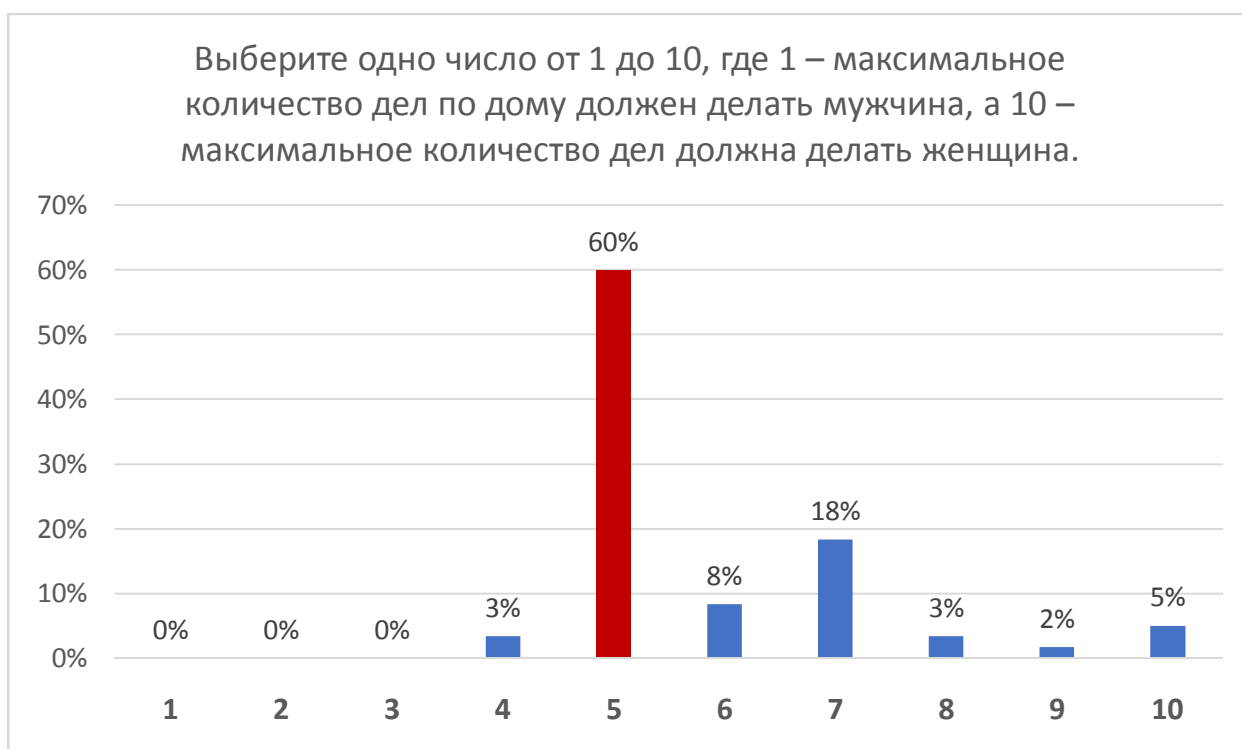


Рисунок 13 – Распределение дел между мужчиной и женщиной.

График отражает результаты ответов, в котором респондентам было предложено выбрать число от 1 до 10, где 1 означает, что все домашние дела должен выполнять мужчина, а 10 — что их должна выполнять женщина. Наиболее популярным вариантом оказался ответ «5», который выбрали 60% респондентов. Это число символизирует равное распределение домашних обязанностей между супругами и свидетельствует о доминирующей установке на паритет в домашних делах в рамках современной семьи. Такой результат может быть обусловлен изменениями в общественном сознании, ростом ценности гендерного равенства и стремлением к партнерским отношениям, в которых оба супруга в равной степени участвуют в ведении хозяйства.

В то же время около 36% респондентов выбрали значения от 6 до 10, что указывает на мнение, что женщина должна выполнять большую часть домашних обязанностей. Особенно выделяется значение «7», набравшее 18%, что говорит о частичном сохранении традиционных взглядов на женскую роль в семье, даже несмотря на современные тенденции. Почти не были выбраны значения от 1 до 4, отражающие ожидание большей вовлечённости мужчины в домашние дела, что может свидетельствовать о слабой поддержке идеи

перераспределения ролей в пользу мужской ответственности за хозяйство. Экстремальные позиции — 1 и 10 — практически не получили поддержки (0% и 5% соответственно), что указывает на стремление большинства респондентов к умеренности и избеганию крайностей в восприятии семейных ролей.

Таким образом, результаты демонстрируют доминирование установок на равное участие обоих супругов в домашних обязанностях, однако при этом сохраняется влияние традиционного гендерного распределения труда, при котором женщина по-прежнему воспринимается как основная ответственная за ведение домашнего хозяйства.



Рисунок 14 – Домашние обязанности.

Анализ ответов респондентов показал, что наиболее популярным вариантом (52 %) является адаптивный подход, при котором распределение обязанностей зависит от конкретных обстоятельств — например, занятости, наличия детей или состояния здоровья. Это свидетельствует о переходе к более гибкой и рациональной модели семейной организации, отталкивающейся от практических факторов, а не жёстких гендерных установок.

В то же время четверть опрошенных (25 %) выступают за равное участие обоих супругов в выполнении домашних дел. Это подтверждает существование и развитие партнёрской модели семьи, в которой быт воспринимается как общее пространство ответственности.

Однако 23 % респондентов по-прежнему считают, что домашними делами в первую очередь должна заниматься женщина, что указывает на сохраняющееся влияние традиционных взглядов, согласно которым именно женщина отвечает за дом и быт.

Наиболее показательно, что ни один респондент не указал мужчину как основного исполнителя домашних обязанностей (0 %). Это подчёркивает тот факт, что мужчина по-прежнему не воспринимается обществом как полноценный участник бытового труда. Даже несмотря на растущую поддержку равноправия, мужчины чаще рассматриваются как «помощники», а не как субъекты, способные или обязанные брать на себя инициативу в ведении хозяйства.

#### **4. Определить влияние различных факторов, которые могут влиять на распределения труда между супругами.**



Рисунок 15 – Выявление главных факторов, влияющих на распределение труда.

Наибольшее количество респондентов (31 %) указали личные предпочтения как главный фактор, влияющий на распределение обязанностей в семье. Это говорит о том, что современные семьи всё чаще ориентируются на индивидуальные желания и договорённости, а не на внешние ожидания или традиционные установки. Такой подход предполагает, что распределение ролей происходит через диалог, исходя из комфортных условий для обоих партнёров.

На втором месте находятся финансовые аспекты (23 %), что подчёркивает значимость материальной стороны семейной жизни. Уровень дохода одного или обоих партнёров, а также экономическая целесообразность тех или иных решений напрямую влияет на то, как распределяются бытовые и родительские обязанности.

Карьерные аспекты были выделены 15 % респондентов, что свидетельствует о том, что профессиональная самореализация также является фактором, определяющим баланс в семье. Особенно это актуально в условиях, когда один из супругов строит активную карьеру, требующую перераспределения времени и ресурсов внутри семьи.

Интересно, что лишь 13 % опрошенных назвали в качестве главного ориентира потребности детей. Это может указывать на то, что приоритеты в организации семейной жизни смещаются к более сбалансированной структуре, где учитываются интересы и потребности супругов в первую очередь.

Таблица 9 – Влияние профессиональной карьеры на распределение обязанностей.

| Как вы оцениваете влияние профессиональной карьеры каждого из супругов на распределение домашних обязанностей? |                                        |                                                                 |                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                | Карьера одного из супругов             | Карьера обоих супругов влияет на то, кто выполняет определенные | Карьера супругов не имеет значительного влияния на распределение |
|                                                                                                                | значительно влияет на то, кто берет на | определенные                                                    | распределение                                                    |

|         |                       | себя больше<br>обязанностей по<br>дому | домашние дела | домашних обязанностей |
|---------|-----------------------|----------------------------------------|---------------|-----------------------|
| Возраст | 18-24<br>года         | 24%                                    | 57%           | 14%                   |
|         | 25-35<br>лет          | 35%                                    | 41%           | 24%                   |
|         | 36-50<br>лет          | 33%                                    | 47%           | 20%                   |
|         | 51-64<br>года         | 50%                                    | 50%           | 0%                    |
|         | 65 лет<br>и<br>старше | 50%                                    | 50%           | 0%                    |

Молодые респонденты (18–24 года) чаще других склонны считать, что карьера обоих супругов (57 %) влияет на распределение домашних обязанностей. Это может свидетельствовать о формировании партнёрской модели семьи и осознании взаимной занятости как фактора, требующего гибкости и равного участия в быту. При этом лишь 14 % полагают, что карьера не является значим фактором для перераспределения обязанностей.

В группе 25–35 лет наблюдается более равномерное распределение взглядов. Здесь наибольшая доля респондентов (35 %) указывает на влияние карьеры одного из супругов, что может отражать ситуации, когда один из партнёров делает акцент на профессиональную реализацию, а второй берёт на себя большую часть домашних обязанностей. Тем не менее, 41 % всё ещё считают, что влияет карьера обоих, и 24 % — что она не оказывает существенного влияния.

Респонденты 36–50 лет также в большинстве (47 %) признают влияние карьеры обоих супругов, что указывает на устойчивость партнёрской модели в

среднем возрасте. Однако и влияние карьеры одного (33 %) остаётся значимым, а 20 % не видят связи между работой и бытом.

В старших возрастных категориях (51–64 и 65+ лет) наблюдается резкое снижение доли тех, кто считает, что карьера не влияет: таких нет вовсе. При этом ровно по 50 % респондентов в обеих группах отмечают влияние либо одного, либо обоих супругов. Это может объясняться традиционной системой ценностей в семьях старшего поколения, а также тем, что большинство представителей этой группы либо уже вышли из активной занятости, либо придерживаются консервативного распределения ролей.



Рисунок 16 – Влияние карьеры на распределение бытового труда в семье.

Ответы респондентов свидетельствуют о том, что наиболее распространённой моделью в восприятии респондентов (52 %) остаётся прагматичный подход, при котором распределение домашних обязанностей напрямую зависит от объёма профессиональной нагрузки. То есть, чем выше занятость одного из партнёров, тем меньше его участие в ведении хозяйства, что отражает логичный перерасчёт ресурсов внутри семьи.

В то же время, четверть опрошенных (25 %) придерживаются партнёрской модели, в которой домашние обязанности делятся поровну, независимо от графика работы и карьерных приоритетов. Это может указывать на установку на равноправие и баланс в брачных отношениях, а также на признание домашнего труда как ценности, не менее важной, чем профессиональная деятельность.



Рисунок 17 – Влияние уровня дохода на перераспределение труда.

Согласно представленным данным, 57% респондентов считают, что уровень дохода семьи не влияет на распределение домашних обязанностей между супругами. Это большинство говорит о том, что, по мнению опрошенных, домашний труд распределяется в семьях не столько под влиянием экономических факторов, сколько на основе устоявшихся моделей поведения, личных договорённостей или гендерных ролей.

Тем не менее, 26% участников опроса связывают более высокий доход с более равномерным распределением домашних обязанностей. Это может свидетельствовать о представлении, что при наличии финансовых ресурсов

семья может позволить себе помощь (например, няню или домработницу) или же о том, что более обеспеченные семьи чаще практикуют партнёрскую модель взаимоотношений, где труд делится поровну.

16% респондентов затруднились с ответом, что может указывать на недостаточную рефлексию в обществе по поводу связи между экономическим положением и семейным бытом, либо на сложность самого вопроса — ведь влияние дохода может проявляться по-разному в разных семьях.

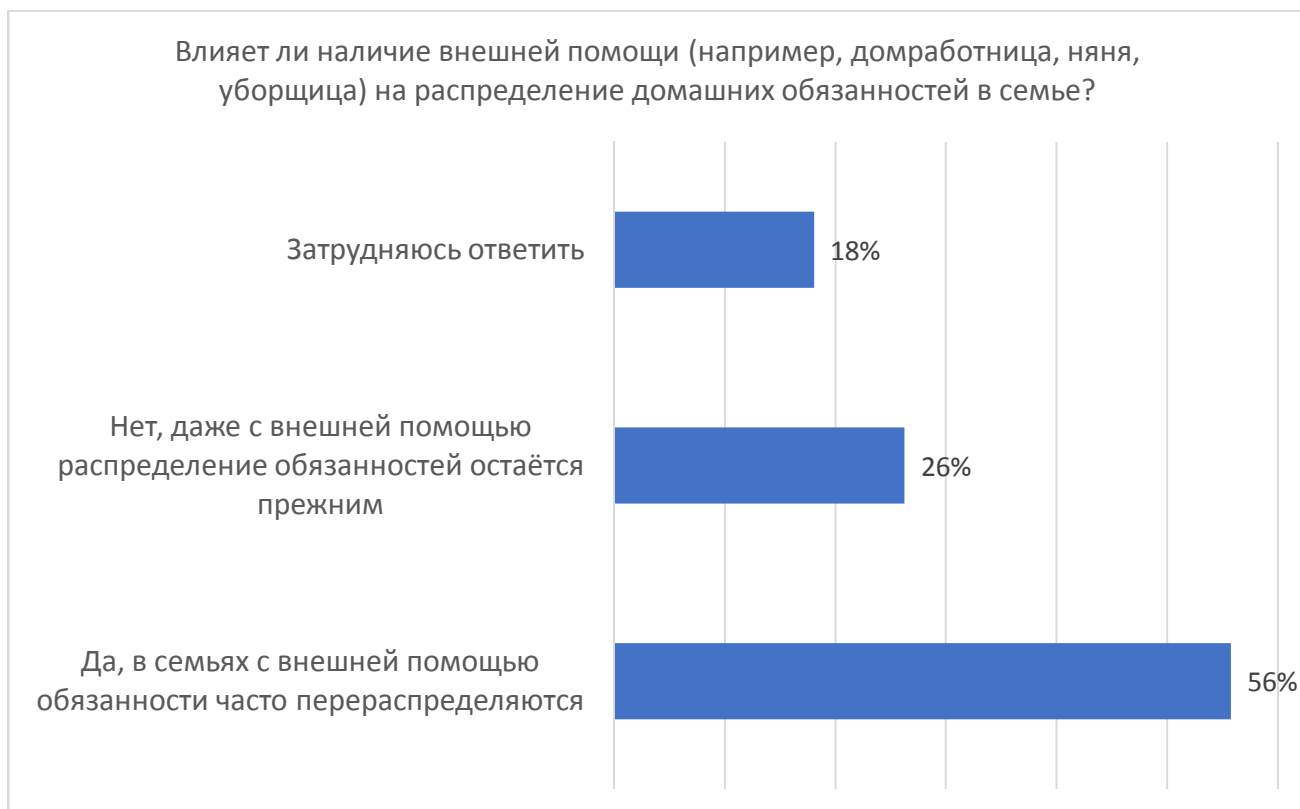


Рисунок 18 – Влияние наличия внешней помощи.

56% респондентов считают, что наличие внешней помощи (домработницы, няни, уборщицы и т.п.) действительно влияет на распределение домашних обязанностей в семье, способствуя их перераспределению. Это говорит о том, что более половины опрошенных видят в внешней помощи фактор, способный снизить нагрузку с одного из супругов, чаще всего — с женщины, и тем самым изменить внутрисемейный баланс труда.

В то же время 26% считают, что даже при наличии такой помощи распределение обязанностей в семье остаётся прежним. Это может означать,

что во многих семьях уклад и роли супругов уже настолько закрепились, что даже привлечение дополнительных ресурсов не меняет повседневную рутину.



Рисунок 19 – Перераспределение труда с течением времени.

Наиболее распространённое мнение среди опрошенных — распределение обязанностей становится более гибким, так считают 51% респондентов. Это может свидетельствовать о постепенном отходе от жёстко закреплённых ролей в пользу более адаптивного и паритетного подхода, где супруги договариваются и пересматривают обязанности в зависимости от обстоятельств (смена работы, появление детей, возраст, здоровье и т.д.).

В то же время, 36% респондентов утверждают, что со временем большая часть домашних обязанностей ложится на женщину. Этот ответ говорит о том, что несмотря на начальное стремление к равноправию, в долгосрочной перспективе именно женщины всё чаще берут на себя основную часть бытовых задач. Это может быть связано с декретом, уходом за детьми, старыми паттернами поведения, а также с тем, что мужчины в долгосрочной перспективе реже включаются в повседневные дела.

Интересно, что никто из опрошенных не считает, что со временем большая часть обязанностей переходит к мужчине. Это подчёркивает устойчивость гендерного дисбаланса в сфере домашнего труда, где мужчины крайне редко становятся основными исполнителями домашних обязанностей даже в условиях изменяющихся семейных обстоятельств.

3% респондентов считают, что распределение обязанностей не меняется, что указывает на восприятие стабильности семейного уклада у небольшой части опрошенных.



Рисунок 20 – Влияние рождения детей на перераспределение труда.

Большинство респондентов (62 %) считают, что с появлением ребёнка нагрузка по уходу и ведению домашнего хозяйства преимущественно ложится на женщину. Это свидетельствует о сохранении традиционной модели семейных ролей, где основная забота о детях и быте воспринимается как женская обязанность.

В то же время, четверть опрошенных (26 %) отметили, что рождение ребёнка способствует более равномерному распределению обязанностей между

супругами. Этот результат может указывать на постепенные изменения в гендерных ролях и растущее стремление к партнёрским отношениям.

Таблица 10 – Влияние старения супругов на распределение бытовых обязанностей.

|         |                 | Как изменяется распределение домашних обязанностей по мере старения супругов (например, после 50 лет)? |                                                                          |                      |
|---------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|         |                 | Супруги начинают принимать более активное участие в домашних делах, если у них есть свободное время    | Распределение обязанностей не изменяется, даже по мере старения супругов | Затрудняюсь ответить |
| Возраст | 18-24 года      | 71%                                                                                                    | 5%                                                                       | 24%                  |
|         | 25-35 лет       | 71%                                                                                                    | 24%                                                                      | 6%                   |
|         | 36-50 лет       | 53%                                                                                                    | 33%                                                                      | 13%                  |
|         | 51-64 года      | 100%                                                                                                   | 0%                                                                       | 0%                   |
|         | 65 лет и старше | 100%                                                                                                   | 0%                                                                       | 0%                   |

Молодые респонденты (18–24 и 25–35 лет) в подавляющем большинстве (по 71 %) считают, что с возрастом супруги начинают активнее участвовать в домашних делах, если имеют свободное время. Это указывает на оптимистичное восприятие старшего возраста как периода большей вовлечённости в бытовую сферу, возможно, за счёт выхода на пенсию или снижения трудовой нагрузки. Однако среди респондентов 18–24 лет высокая доля тех, кто затруднился с ответом (24 %), вероятно, связана с отсутствием личного опыта наблюдения за подобными изменениями.

В группе 36–50 лет количество респондентов, считающих, что участие в домашних делах увеличивается с возрастом, несколько снижается (53 %), а треть (33 %) полагает, что распределение обязанностей остаётся прежним. Вероятно, в этом возрасте уже формируется устойчивый семейный уклад, и изменения в распределении ролей воспринимаются как менее значимые.

Старшие возрастные группы (51–64 года и 65 лет и старше) демонстрируют единодушие: 100 % опрошенных считают, что с возрастом участие супругов в бытовых делах возрастает, если позволяет свободное время. Это подтверждает, что в более зрелом возрасте происходит перераспределение времени и приоритетов, что способствует большему включению обоих партнёров в бытовую труд.

Таблица 11 – Влияние снижения или прекращения профессиональной деятельности на перераспределения бытовых обязанностей.

|         |                 | Влияет ли снижение профессиональной активности одного из супругов (например, выход на пенсию) на перераспределение домашних обязанностей? |                                                                   |                      |
|---------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------|
|         |                 | Да, обязанности делятся более равномерно                                                                                                  | Нет, никаких изменений в распределении обязанностей не происходит | Затрудняюсь ответить |
| Возраст | 18-24 года      | 71%                                                                                                                                       | 5%                                                                | 24%                  |
|         | 25-35 лет       | 65%                                                                                                                                       | 24%                                                               | 12%                  |
|         | 36-50 лет       | 60%                                                                                                                                       | 13%                                                               | 27%                  |
|         | 51-64 года      | 100%                                                                                                                                      | 0%                                                                | 0%                   |
|         | 65 лет и старше | 75%                                                                                                                                       | 25%                                                               | 0%                   |

Большинство респондентов считают, что снижение профессиональной активности одного из супругов (например, выход на пенсию) действительно влияет на более равномерное распределение домашних обязанностей. Эта точка

зрения особенно ярко выражена среди самих представителей старших возрастных групп, которые имеют наибольший личный опыт таких изменений.

Так, в группе 51–64 лет 100% опрошенных заявили, что перераспределение обязанностей происходит, а в группе 65 лет и старше с этим согласны 75%. Это подтверждает, что с выходом на пенсию у человека появляется больше свободного времени, и он чаще начинает участвовать в бытовой жизни семьи, компенсируя снижение трудовой нагрузки.

В более молодых возрастных категориях эта тенденция также заметна, но выражена слабее. Например, в возрасте 18–24 лет 71% респондентов считают, что перераспределение происходит, но 24% затрудняются с ответом, что может быть связано с отсутствием у них собственного опыта или наблюдений за подобными ситуациями. В группе 25–35 лет 65% согласны с перераспределением, однако уже 24% считают, что изменений не происходит — возможно, у части молодых семей уже закрепились определённые роли, и смена занятости одного из супругов мало влияет на них.

Интересен и ответ группы 36–50 лет, где 60% считают, что перераспределение есть, но заметно растёт число тех, кто затрудняется с ответом (27%). Это может отражать как разный семейный опыт, так и переходный этап, когда супруги ещё активно работают, но начинают задумываться о будущем изменении ролей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении бакалаврской работы основные итоги по данной теме. Выпускная квалификационная работа была посвящена изучению принципов распределения труда между супругами в современной городской семье. В первой главе были рассмотрены социологические подходы к изучению семьи, труда и гендерных ролей. Проанализированы традиционные и современные модели семейных отношений: от патриархальной до эгалитарной и бикарьерной, что позволило выявить основные принципы, лежащие в основе трудовой дифференциации между супругами. Было подчеркнуто, что современная городская семья существует в условиях множественности ролевых ожиданий, высокой занятости и индивидуализации, что, в свою очередь, приводит к более гибким, но не всегда равным формам распределения труда.

Анализ литературы показал, что структура распределения труда в семье формируется под влиянием гендерных норм, экономических реалий, семейного жизненного цикла и ролевых установок, полученных в процессе социализации. Современная городская семья функционирует на пересечении патриархальных традиций и стремления к партнёрству. Однако реальные практики часто далеки от декларируемого равенства.

Во второй главе представлены результаты эмпирического исследования, проведённого среди жителей города Благовещенска. Данные, собранные с помощью онлайн-анкетирования, показали, что, несмотря на сохраняющееся влияние традиционных установок, респонденты в большинстве своём декларируют предпочтение демократическому типу ведения семейного хозяйства и равноправному распределению обязанностей. Тем не менее, сохраняются заметные различия в восприятии участия каждого из супругов в домашнем труде, а также влияние факторов социализации: те, кто

воспитывался в патриархальных семьях, чаще демонстрируют склонность к аналогичной модели в собственной жизни.

Проведённое онлайн-исследование выявило ряд закономерностей. На вопрос о справедливости распределения обязанностей в их собственной семье, 47% респондентов ответили, что распределение труда скорее справедливое, при этом 27% считают его полностью справедливым, а 19% оценивают его как скорее несправедливое. Таким образом, каждый пятый участник опроса воспринимает своё положение в семье как неравное, что говорит о существующей социальной напряжённости в распределении ролей.

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в рамках решения первой задачи – выявления теоретических основ – была обоснована актуальность темы в свете современных социальных трансформаций и подтверждено наличие устойчивого научного интереса к проблеме распределения труда между супругами как в российской, так и в зарубежной социологии.

Во-вторых, в ходе решения второй задачи – определения действующих принципов распределения домашних обязанностей – было установлено, что только 21% респондентов сообщили о равном распределении труда, в то время как 38% указали, что основная нагрузка лежит на женщине, а 7% – на мужчине. Это свидетельствует о преобладании частично традиционного подхода к семейному труду, несмотря на стремление к паритету.

В-третьих, в рамках третьей задачи – выявления факторов, влияющих на распределение труда – было зафиксировано, что на характер внутрисемейного взаимодействия влияют не только занятость, наличие детей и возраст супругов, но и установки, усвоенные в процессе социализации. Например, среди респондентов, выросших в патриархальных семьях, 69% предпочитают патриархальное ведение хозяйства. Напротив, 93% тех, кто воспитывался в семьях с равноправным распределением ролей, в зрелом возрасте выбрали демократическую модель.

В-четвёртых, при выполнении четвёртой задачи – анализа отношения к справедливости распределения труда – выяснилось, что 47% респондентов оценивают существующее распределение обязанностей как «скорее справедливое», 27% – как «полностью справедливое», и 19% считают его несправедливым. Женщины чаще выражают недовольство, тогда как мужчины склонны переоценивать собственное участие. Это демонстрирует наличие гендерного разрыва в восприятии справедливости.

Также было установлено, что 71% молодых респондентов (18–24 года) считают, что при выходе одного из супругов на пенсию обязанности становятся более равномерными, что говорит о наличии гибких адаптивных механизмов распределения труда в зависимости от жизненного цикла семьи.

Ключевыми факторами, влияющими на распределение домашних обязанностей, оказались: пол респондента, семейное положение, наличие детей, уровень образования, опыт социализации в детской семье и степень занятости партнёров.

Собранные данные подтверждают гипотезу о смешанном, переходном характере распределения труда в городской семье. На практике сохраняются элементы традиционного уклада, особенно в части домашних обязанностей, несмотря на усиление эгалитарных установок. Женщины, как правило, берут на себя большую часть труда по дому, даже при наличии полной занятости, что воспринимается ими как несправедливость и может становиться источником семейных конфликтов.

Таким образом, можно сказать, что все поставленные задачи были решены в полном объеме в процессе написания бакалаврской работы, а также достигнута цель – выявить принципы распределения труда между супругами и определить факторы, влияющие на это распределение.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Антонов А. И. Семья как социальный институт // Основы социологии. Курс лекций. Изд. 2-е, часть II. - М.: «Знание», 1994. - 304 с.
- 2 Антонов, А. И. Социология семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков // Москва: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братя Карич»), 1996. – 359 с.
- 3 Ашвин С. Утверждение мужской идентичности на рынке труда современной России // Рубеж. 2001. №16-17. С. 5-25.
- 4 Балабанова Е. С. Домашний труд как символ гендера и власти // Социол. исслед. 2005. № 12. С. 109—120.
- 5 Берто Д., Берто-Вьям И. Наследство и род / Д. Берто, И. Берто-Вьям // Вопросы социологии. – 1992. – Т. 1. – № 2. – С. 106.
- 6 Бирюкова С.С., Макаренцева А. О. Оценки «штрафа за материнство» в России. Население и экономика. — 2017. — Т. 1. — № 1. — С. 50–70.
- 7 Бобров В.А. Человек в домашнем хозяйстве: результаты социологического исследования // Семья в новых социально-экономических условиях. Материалы Международной научно-практической конференции: 2–10 октября 147 1997 г. в 2 томах / Под редакцией проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: Издво ННГУ, 1998. Т. I. С. 214.
- 8 Борисова Л.Г. Социальное качество молодых россиян нового века / Л.Г. Борисова, Л.М. Растова // Социальное качество российской молодежи на рубеже веков: Материалы Всероссийской научнопрактической конференции «Теория и практика воспитательной работы в высшей школе», 21–23 марта 2000 г. – Барнаул: Издво БГПУ, 2000. – 154 с.
- 9 Васильева Э. К. Семья и ее функции: демографо-статистический анализ / Э. К. Васильева. – М.: Статистика, 1975. – 181 с.

- 10 Вольфсон С. Я. Семья и брак в их историческом развитии. М., 1937, с.400
- 11 Голод, С. И. Социолого-демографический анализ состояния эволюции семьи / С. И. Голод // Социологические исследования. 2008. Т. 7. No 1. – 40–49 с.
- 12 Голофаст В.Б. Функции семьи // Семья и личность. - М., 1974. – 236 с.
- 13 Горц А. Знание, стоимость и капитал: К критике экономики знаний // Логос. – М., 2007. – № 4. – С. 22.
- 14 Григорян, Т. В. Семья как гуманный социальный институт / Т. В. Григорян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 1-1 (51). – С. 36-39.
- 15 Давыдова Н. М. Глава семьи: распределение ролей и способ выживания // Обществ. науки и современность. 2000. № 4. С. 51—57.
- 16 Демографическая модернизация России, 1900-2000. Под ред. А.Г. Вишневского. М.: Новое издательство, 2006. — 608 с. — (Новая история).
- 17 Задворнова Ю.С. Дифференциация домашнего труда в российской семье: гендерные стереотипы и современные тенденции // Женщина в российском обществе. 2014. № 1. С. 53
- 18 Захаров С. В. Куда движется супружество в России? // Демоскоп Weekly. №. 545546 (17 марта). 2013.
- 19 Захаров С. В. Трансформация брачно-партнерских отношений в России: «золотой век» традиционного брака близится к закату? // Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе. По материалам одного исследования. Сб. аналитических статей. Вып.1. / Под науч. ред. Т.М. Малевой, О.В. Синявской. — М.: НИСП, 2007. С. 75 – 126.
- 20 Здравомыслова О. М. Семья: из прошлого в будущее // Интернет-конференция «Гендерные стереотипы в современной России». 01.05. – 7.07. 2006. С. 95.

21 Здравомыслова О. М. Семья: из прошлого в будущее // Интернет-конференция «Гендерные стереотипы в современной России». 01.05. – 7.07. 2006. С. 95.

22 Истомина О. Б., Гайдай М. К., Какаулина Е. В. Семья как первичный институт социализации: монография / науч. ред. И. И. Осинский. – Иркутск: Издательство «Иркут», 2022. – 140 с.

23 Карцева Л. В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества // Социол. исслед. 2003. № 7. С. 92—100.

24 Клецин А.А. Распределение домашних обязанностей между супругами: факты, проблемы, интерпретации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Том VI. № 2.

25 Климова С. В. Домашний труд в городской семье // Социол. исслед. 2012. № 4. С. 118—121.

26 Козина И. Что определяет статус "кормильца" семьи? // Социол. исслед. 2000. № 11. С. 83-90.

27 Конелл Р. Современные подходы // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. СПб., 2000. – 304 с.

28 Кучмаева О. В. Трансформация института семьи и семейные ценности / О. В. Кучмаева, М. Г. Кучмаев, О. Л. Петрякова // Вестник славянских культур. – 2009. – №3. – С. 12–15

29 Логунова, Л.Ю. Социология семьи: Социально-культурный и исторический анализ изменения семейного поведения (опыт восстановления историй сибирских семей): учебное пособие / Л.Ю. Логунова. - Кемерово: КемГУКИ, 2007. - 196 с

30 Лыткина Т. С. Домашний труд и гендерное разделение власти в семье // Социол. исслед. 2004. № 9. С. 85—90.

31 Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы методологии, теории и методики. - М., 1989. – 125 с.

32 Мережко В. И. Этого терпеть больше нельзя // Женский вопрос: точки зрения и подходы к новому осмыслению. М.: Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1991. С. 103—105.

33 Нечаева А. М. Семейное право. М., 2005. С. 76.

34 Петровская, В. Г. Психология семьи и семейного воспитания: учеб. пособие / В. Г. Петровская. – Новосибирск: Немо, 2018. – 84 с.

35 Порохнюк Е.В. Семейные ценности и типы семейного поведения современной Российской семьи / Е.В. Порохнюк // Власть. – 2014. – No 2. – С. 118.

36 Прессбвыпуск № 3597 Равенство в семье: от деклараций - к реальности? // Исследование ВЦИОМ.

37 Римашевская Н. М. Гендерные стереотипы и логика социальных отношений // Свободная мысль. 2006. № 3. С. 100—110.

38 Сизова И.Л. «Новое отцовство» в свете традиций и инноваций семейной политики в Европе // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. XV. № 1 (60). С. 86–102.

39 Сизова И.Л. Ищущие работу женщины на российском рынке труда // Женщина в российском обществе. Ивановский государственный университет, 2013. 2 (67). С. 41–48.

40 Сизова И.Л. Проблема уязвимости в социально-трудовых отношениях // Гуманитарии в XXI веке / Под общ. ред. З.Х. Саралиевой. В 2 т. Т. 2. Н. Новгород: НИСОЦ, 2013. С. 193–198.

41 Социология семьи: учеб. пособие / Л. А. Хачатрян, С. С. Гордеева. Перм. гос. нац. Исслед. Ун-т. – Пермь, 2018. – 200 с.

42 Социология семьи: учебное пособие / Ю. М.Токарева, В. А. Токина. – Волгоград: Издательство ВолгГМУ, 2023. – 88 с.

43 Тартаковская И. Н. Мужчины на рынке труда // Социологический журнал, 2002. Том. 0. № 3. С. 112-125.

44 Томпсон, Д.Л. Социология: вводный курс: учебник / Д.Л. Томпсон, Д. Пристли, А.К. Меньшиков. – Москва: АСТ; Львов: Инициатива, 1998. – 496 с

45 Харчев А. Г. Быт и семья в социалистическом обществе. Л.: Знание, 1968. 187 с

46 Чернова Ж.В. Гендерный анализ семейной политики в современной России: особенности и тенденции. Автореферат дис. ... д-ра социол. наук. Саратов, 2013. С. 11.

47 Чернышев Я.А. Семья как основа служебной карьеры руководителя / Я.А.Чернышев - Ульяновск: Изд-во УлГУ.62003. – С.126-131.

48 Черняк Е.М. Социология семьи. Учебное пособие. М., 2004. – 238 с.

49 Brines J. Economic Dependency, Gender, and the Division of Labor at Home // American Journal of Sociology. 1994. Vol. 100. No. 3.

50 Parsons T., Bales R. Family, Socialization and Interaction Process. London, 2005. P. 123.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**Тема: Принципы распределения труда в современной городской семье (на примере г. Благовещенска)**

**Проблема.**

Предметная сторона: в условиях современного общества распределение труда между супругами затрагивает не только выполнение домашних обязанностей, но и соотношение профессиональной деятельности и семейных функций. Это распределение часто зависит от множества факторов, таких как социально-экономический статус супругов, уровень образования, культурные и гендерные стереотипы, а также личные предпочтения и установки супругов. В результате наблюдается разнообразие моделей распределения труда, которые могут различаться по степени гендерного равенства, вовлеченности в совместное выполнение обязанностей, а также по влиянию на личностное и семейное благополучие. В связи с этим существует необходимость в анализе этих моделей, выявлении факторов, определяющих их специфику, а также оценки их воздействия на эффективность функционирования семьи как социального института.

Гносеологическая сторона: недостаток актуальной социологической информации о принципах в распределении трудовых обязанностей в российских современных городских семьях.

**Объект исследования:** совершеннолетние жители Благовещенска.

**Предмет исследования:** принципы и особенности распределения труда между супругами в городской семье.

**Цель исследования:** выявить принципы, на основе которых происходит распределение трудовых обязанностей между мужчиной и женщиной в домашнем хозяйстве в городской семье.

В соответствии с заявленной целью требуется решить следующие задачи:

1. Определить предпочтения респондентов в отношении разных моделей управления семейным хозяйством, которые соответствуют их идеальным представлениям о принципах ведения домашнего хозяйства.
2. Проанализировать знания и мнение респондентов о стереотипах в распределении труда в семье.
3. Исследовать влияние карьерных устремлений и рабочего графика обоих супругов на принципы распределения домашних обязанностей.
4. Исследовать взаимосвязь между уровнем семейного дохода и степенью участия мужчин и женщин в домашних обязанностях.
5. Обозначить общий уровень равенства в распределении трудовых обязанностей в семье.
6. Проанализировать различия в принципах распределения трудовых обязанностей в семьях с детьми и без детей.
7. Исследовать изменения в принципах распределения домашних обязанностей по мере изменения жизненного цикла семьи.
8. Выделить социально-демографические аспекты, влияющие на особенности распределения трудовых обязанностей в семье.

В соответствии с поставленными задачами сформулированы следующие **гипотезы:**

**Гипотеза-основание:** В условиях либерализации и развития капиталистических отношений в российском обществе наблюдается существенное изменение в принципах распределения трудовых обязанностей в городских семьях. Современные процессы в изменении принципов ведения домашнего хозяйства между супругами, связаны с ростом социальной мобильности, изменением гендерных норм и расширением возможностей для женщин в сфере образования и карьеры, что ведет к более равномерному распределению домашних обязанностей между супругами. В результате этого, традиционные гендерные роли, которые ограничивали участие мужчин в домашних делах, уступают место более гибким и партнерским моделям

распределения труда, основанным на взаимной договоренности и индивидуальных предпочтениях супругов.

#### **Гипотезы-следствия:**

1. Сегодня распространение и популярность набирает демократическая модель распределения трудовых обязанностей в семейном хозяйстве.

2. Жители Приамурья осведомлены о наличии стереотипов в распределении трудовых обязанностей в семье.

3. В семьях с более высоким доходом распределение домашних обязанностей более равномерное, поскольку оба супруга имеют возможность нанимать внешнюю помощь (домработницу, няню и т.д.), в то время как в семьях с более низким доходом обязанности чаще всего распределяются традиционным образом.

4. В семьях, где оба супруга имеют высокие карьерные устремления и работают полный рабочий день, распределение трудовых обязанностей в семье будет менее сбалансированным, поскольку оба супруга будут уделять меньше времени домашним делам.

5. Наличие детей в семье приводит к более традиционному распределению домашних обязанностей, где женщина в большей степени принимает на себя обязанности по уходу за детьми, даже если она работает.

6. Общий уровень неравенства в распределении трудовых обязанностей в семье невысок.

7. Среди молодёжи распространено равное распределение трудовых обязанностей, в то время как у старшего поколения распространены более традиционные принципы в ведении домашнего хозяйства.

#### **Теоретическая интерпретация основных понятий:**

Горожане – разновидность социальной общности по социально-территориальному признаку. Образ жизни горожан характеризуется мобильностью, активным социальным взаимодействием, разнообразием трудовой деятельности и культурных проявлений.

Семья — основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью.

Семейные отношения — это сложный социально-психологический феномен, включающий мифологические и современные уровни сознания, индивидуальные и коллективные, онтогенетические и филогенетические основания.

Трудовые обязанности — социокультурные и социально-экономические нормы, которые определяют ожидаемое поведение трудящегося и роли в обществе.

Город — населённый пункт, имеющий соответствующий статус с учётом численности населения, характера занятий его жителей, географического, экономического, исторического и культурного значения.

Семейные роли — это устойчивые функции семейной системы, закреплённые за каждым из её членов, однако, помимо актуального поведения, в определение «роль» входят также социальные установки, убеждения, цели, чувства, желания, ценности и действия, ожидаемые или приписываемые.

Принцип — основное убеждение или руководство для поведения, которое человек принимает за основу своей жизни, принимая его как неизменную и важную ценность. Это внутренняя установка или моральное правило, которое служит ориентиром для принятия решений, действий и оценок в различных ситуациях.

Домашнее хозяйство — совокупность деятельности, направленной на обеспечение жизнедеятельности семьи или домохозяйства, включая выполнение различных домашних обязанностей, таких как уборка, приготовление пищи, уход за детьми, стирка, а также управление финансовыми ресурсами, покупка продуктов и других товаров для быта.

**Аналитическая операционализация.**

**Структурная операционализация:**

**1. Определить принципы респондентов в отношении разных моделей распределения трудовых обязанностей в семейном хозяйстве.**

- вид и основа брака в семье, влияние этого на воспитание детей

Какой вид брака, по Вашему мнению, должен быть между мужчиной и женщиной?

- а) зарегистрированный брак
- б) совместное проживание без регистрации в ЗАГСе (сожительство)
- в) другое
- г) затрудняюсь ответить

Что, на Ваш взгляд, составляет основу брака? (возможны несколько вариантов ответа)

- а) любовь
- б) уважение друг к другу
- в) финансовое состояние
- г) физическое и психическое здоровье партнёров
- д) здоровый расчёт
- е) хорошее положение в обществе
- ж) религиозные убеждения
- и) затрудняюсь ответить

- наличие лидера в семье (есть ли человек, который должен быть главным и ответственным за решения в семье);

Должен ли в семье быть лидер, человек, чьё слово для остальных членов семьи является решающим?

- а) да
- б) нет
- в) не уверен

- выявление способа организации власти в семье, где воспитывался респондент (был ли лидер, если да, то кто именно);

В Вашем детстве кто был главным в семье?

- а) отец

- б) мать
- в) другой член семьи
- г) все были равны

- предпочтение конкретной модели управления в семье из распространённых (выбрать из приведённого списка);

Как Вы считаете, как должно вестись хозяйство в семье?

- а) патриархально (главным должен быть мужчина)
- б) матриархально (главной должна быть женщина)
- в) демократически (вести хозяйство нужно вместе, сообща)
- социальные роли обоих супругов в системе семьи.

Считаете ли Вы, что в современных семьях существует принцип равенства в распределении домашних обязанностей?

- а) да, оба супруга выполняют одинаковое количество работы по дому
- б) нет, обязанности распределены неравномерно, но справедливо
- в) нет, обязанности распределены неравномерно, и это вызывает проблемы в семье
- г) затрудняюсь ответить

Какие роли в браке должна выполнять женщина?

- а) мать
- б) сексуальный партнёр
- в) хранительница очага
- г) хозяйка
- д) глава семьи
- е) добытчица
- ж) друг

Какие роли в браке должен выполнять мужчина?

- а) отец
- б) сексуальный партнёр
- в) хранитель очага
- г) хозяин

- д) глава семьи
- е) добытчик
- ж) друг

Только ли мужчины могут сделать типичную «мужскую» работу: отремонтировать трубы, поменять лампочку, забить гвоздь, поменять колесо машины?

а) да, это не женское дело, с физической работой лучше справляются мужчины

б) нет, сегодня многие женщины занимаются физической работой, и довольно успешно

в) думаю, что и мужчина, и женщина способна сделать элементарные ремонтные работы

## **2. Обозначить общий уровень равномерности распределения трудовых обязанностей.**

Какие обязанности в доме, по Вашему мнению, должны выполнять мужчина, а какие — женщина?

Мужчина:

- а) уборка квартиры
- б) приготовление пищи
- в) стирка одежды
- г) уход за детьми
- д) финансовые вопросы (управление бюджетом, заработок и т.д.)
- е) покупка продуктов

Женщина:

- а) уборка квартиры
- б) приготовление пищи
- в) стирка одежды
- г) уход за детьми
- д) финансовые вопросы (управление бюджетом, заработок и т.д.)
- е) покупка продуктов

- степень справедливости распределения домашних дел в семье (насколько респонденты чувствуют равенство с партнёром в быте).

Какое из следующих утверждений точнее всего описывает, насколько справедливо распределены домашние дела, которые Вы выполняете?

- а) я делаю гораздо больше дел, чем следовало бы по справедливости
- б) я делаю несколько больше дел, чем следовало бы по справедливости
- в) я делаю примерно столько дел, сколько считаю справедливым
- г) я делаю несколько меньше дел, чем следовало бы по справедливости
- д) я делаю гораздо меньше дел, чем следовало бы по справедливости

В семьях большинства Ваших знакомых кто в основном занимается трудом в домашнем хозяйстве?

- а) мужчины
- б) женщины
- в) оба в равной степени
- г) затрудняюсь ответить

Скажите, пожалуйста, в семьях большинства Ваших знакомых кто обычно зарабатывает больше?

- а) мужчины
- б) женщины
- в) оба в равной степени
- г) не уверен (-а)

Кто, по Вашему мнению, должен материально обеспечивать семью?

- а) муж
- б) жена
- в) оба должны работать на благо семьи
- г) другой член семьи
- д) не уверен (-а)

Как Вы считаете, кто должен в первую очередь заниматься домашними обязанностями в семье?

- а) мужчина

- б) женщина
- в) оба супруга одинаково
- г) зависит от конкретной ситуации (например, карьера, дети и т.д.)
- д) не уверен (-а)

Кто, на Ваш взгляд, должен в первую очередь заниматься вопросами ухода за детьми в вашей семье?

- а) мужчина
- б) женщина
- в) оба супруга одинаково
- г) в зависимости от возраста детей
- д) не уверен (-а)

Как Вам кажется, как должны быть распределены трудовые обязанности между супругами в семье? Выберите одно число от 1 до 10, где 1 – максимальное количество дел по дому должен делать мужчина, а 10 – максимальное количество дел должна желать женщина.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

### **3. Обозначить принципы в распределении обязанностей в зависимости от различных факторов.**

Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают наибольшее влияние на принципы распределения труда в семье?

- а) финансовые аспекты
- б) карьерные аспекты
- в) личные предпочтения
- г) дети и их потребности
- д) затрудняюсь ответить

Как вы оцениваете влияние профессиональной карьеры каждого из супругов на распределение домашних обязанностей?

а) карьера одного из супругов значительно влияет на то, кто берет на себя больше обязанностей по дому

б) карьера обоих супругов влияет на то, кто выполняет какие домашние дела

в) карьера супругов не имеет значительного влияния на распределение домашних обязанностей

г) затрудняюсь ответить

Какое из следующих утверждений наилучшим образом описывает распределение обязанностей в семье в зависимости от карьерных устремлений обоих супругов?

а) тот, кто больше работает (больше времени проводит на работе), берет на себя меньше домашних обязанностей

б) домашние обязанности делятся поровну, независимо от рабочего графика

в) затрудняюсь ответить

Как вы считаете, влияет ли уровень дохода семьи на распределение домашних обязанностей между супругами?

а) да, более высокий доход семьи способствует более равномерному распределению домашних обязанностей

б) нет, уровень дохода не влияет на распределение домашних обязанностей

в) Затрудняюсь ответить

Влияет ли наличие внешней помощи (например, домработница, няня, уборщица) на распределение домашних обязанностей в семье?

а) да, в семьях с внешней помощью обязанности часто перераспределяются

б) нет, даже с внешней помощью распределение обязанностей остаётся прежним

в) затрудняюсь ответить

Как изменяется распределение домашних обязанностей в семье с течением времени (например, с рождением детей, изменениями в карьере, возрастом детей и т.д.)?

- а) с течением времени большая часть обязанностей ложится на женщину
- б) с течением времени большая часть обязанностей ложится на мужчину
- в) распределение обязанностей становится более гибким
- г) распределение обязанностей не изменяется с течением времени
- д) затрудняюсь ответить

Считается ли Вы, что с рождением детей в семье меняется распределение домашних обязанностей?

- а) да, женщина берет на себя больше обязанностей по дому и уходу за детьми
- б) да, обязанности делятся равномерно
- в) нет, обязанности не изменяются
- г) затрудняюсь ответить

Как изменяется распределение домашних обязанностей по мере старения супругов (например, после 50 лет)?

- а) супруги начинают принимать более активное участие в домашних делах, если у них есть свободное время
- б) распределение обязанностей не изменяется, даже по мере старения супругов
- в) Затрудняюсь ответить

Влияет ли снижение профессиональной активности одного из супругов (например, выход на пенсию) на перераспределение домашних обязанностей?

- а) да, обязанности делятся более равномерно
- б) нет, никаких изменений в распределении обязанностей не происходит
- в) затрудняюсь ответить

**4. Выделить социально-демографические аспекты, влияющие на гендерные особенности распределения семейных обязанностей.**

Укажите Ваш пол:

- а) мужской
- б) женский

Укажите Ваше семейное положение:

- а) женат (замужем)
- б) холост (не замужем)
- в) разведён (-а)

Есть ли у Вас дети?

- а) да
- б) нет

Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

- а) 18-24 года
- б) 25-35 лет
- в) 36-50 лет
- г) 51-64 года
- д) 65 лет и старше

Ваш уровень образования?

- а) Среднее общее
- б) Среднее профессиональное
- в) Неоконченное высшее
- г) Высшее

### **Факторная операционализация**

Таблица А.1 – Факторная операционализация:

| Объективные факторы                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                            | Субъективные факторы                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Общие                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Специфические                                                                                                                                                              | Социально-демографические (ролевые)                                                                                                                                                                                      | Социально-психологические                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- напряженная политическая ситуация в регионе</li> <li>- экономическая ситуация в регионе (санкционная экономика)</li> <li>- низкая безработица</li> <li>- низкая зарплата в регионе</li> <li>- преобладание тревожности в массовом сознании</li> <li>- резкая социальная</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень дохода в семье;</li> <li>- программы поддержки молодых семей;</li> <li>- политика в отношении института семьи;</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- пол;</li> <li>- возраст;</li> <li>- место проживания;</li> <li>- семейное положение (брак, наличие детей);</li> <li>-уровень образования;</li> <li>- наличие работы;</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ценностные ориентации (место семьи в структуре ценностных ориентаций);</li> <li>- потребность в создании семьи;</li> <li>- интересы и потребности;</li> <li>- идеалы (представления об идеальной семье);</li> <li>- стремление к власти, к лидерству</li> </ul> |

|                                                                                        |  |  |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|---------------------------------|
| поляризация<br>- пропаганда<br>традиционных<br>ценностей со<br>стороны<br>государства; |  |  | (в том числе<br>неформальному); |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|---------------------------------|

**Принципиальный (стратегический) план исследования** – описательный (качественно-количественное описание характеристик объекта исследования).

#### **Обоснование методов сбора и анализа данных.**

В данном исследовании будет реализован метод опроса в форме анкетирования (методика индивидуального онлайн-анкетирования). Выбор опроса продиктован следующими обстоятельствами: 1) получение большого массива данных, в которых каждый отдельный случай (респондент) описан множеством показателей; 2) относительно невысокая стоимость проведения опроса (с учетом получаемого объема данных); 3) возможность проведения повторных и сравнительных исследований; 4) возможность изучить представления, отношение, социальные практики объекта исследования. Выбор в пользу индивидуального онлайн-анкетирования продиктован следующими обстоятельствами: 1) экономия времени, человеческих ресурсов; 2) дешевизна; 3) удобство для респондента; 4) возможность использования административного ресурса.

#### **Обоснование выборки.**

Объем выборки: 61 респондент. Выбран исходя из принципов:

- экономности,
- представительности,
- опыта социологических служб.

Выборка будет реализована в несколько ступеней:

1 Ступень – стихийная выборка (подходит для проведения онлайн-опросов, опрашиваются наиболее доступные респонденты);

2 Ступень – квотная выборка (подходит для изучения мнений, представлений, оценок, установок населения; имеется официальная статистика о структуре генеральной совокупности: половозрастная структура благовещенцев).

Структура генеральной совокупности представлена в таблице В.2:

Таблица А.2 – Структура генеральной совокупности

| Возраст     | Мужчины | Женщины |
|-------------|---------|---------|
| 18-24       | 8931    | 7575    |
| 25-29       | 9510    | 13031   |
| 30-44       | 29964   | 34519   |
| 45-59       | 17698   | 22142   |
| 60 и старше | 13778   | 27278   |

N= 184426 человек.

**Структура выборочной совокупности** представлена в таблице:

Таблица А.3 - Структура выборочной совокупности

|       | Мужчины | Женщины |
|-------|---------|---------|
| 18-24 | 6       | 15      |
| 25-35 | 10      | 7       |
| 36-50 | 9       | 6       |
| 51-64 | 2       | 2       |
| 65... | 2       | 2       |

N = 61 респондентов.

Ошибка аналогичной случайной выборки при доверительном интервале 95 % рассчитывается по формуле и равна:

$$\Delta = 0,125 \text{ или } 12,5 \%$$

Рассчитана по формуле (1):

$$\Delta = \pm t \sqrt{\frac{pq}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right)}, \quad (1)$$

где  $\Delta$  – максимальная ошибка выборки;

$t$  – коэффициент, зависящий от величины доверительного интервала (коэффициент доверия);

$p$  – вероятность данного признака;

$q$  – вероятность признака, противоположного данному;

$n$  – объем выборочной совокупности;

$N$  – объем генеральной совокупности.

## ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ Б

#### АНКЕТА

**Здравствуйте,  
уважаемые жители Благовещенска!**

---

*Потратьте, пожалуйста, несколько минут своего времени на заполнение следующей анкеты, посвященной изучению принципов распределения трудовых обязанностей в семье среди жителей Благовещенска. Следуйте, пожалуйста, инструкции, расположенной возле каждого вопроса, и отмечайте те варианты ответов, которые более всего ближе Вам.*

*Все ответы будут обобщены с ответами других участников и использованы исключительно в научных целях. Анонимность и конфиденциальность гарантируются. Ваше мнение очень важно для нас!*

---

1. Какой вид брака, по Вашему мнению, должен быть между мужчиной и женщиной?

- а) зарегистрированный брак
- б) совместное проживание без регистрации в ЗАГСе (сожительство)
- в) другое
- г) затрудняюсь ответить

2. Что, на Ваш взгляд, составляет основу брака? (возможны несколько вариантов ответа)

- а) любовь
- б) уважение друг к другу
- в) финансовое состояние
- г) физическое и психическое здоровье партнёров
- д) здоровый расчёт

- е) хорошее положение в обществе
- ж) религиозные убеждения
- и) затрудняюсь ответить

3. Должен ли в семье быть лидер, человек, чье слово для остальных членов семьи является решающим?

- а) да
- б) нет
- в) не уверен

4. В Вашем детстве кто был главным в семье?

- а) отец
- б) мать
- в) другой член семьи
- г) все были равны

5. Как Вы считаете, как должно вестись хозяйство в семье?

- а) патриархально (главным должен быть мужчина)
- б) матриархально (главной должна быть женщина)
- в) демократически (вести хозяйство нужно вместе, сообща)

6. Считаете ли Вы, что в современных семьях существует принцип равенства в распределении домашних обязанностей?

- а) да, оба супруга выполняют одинаковое количество работы по дому
- б) нет, обязанности распределены неравномерно, но справедливо
- в) нет, обязанности распределены неравномерно, и это вызывает проблемы в семье
- г) затрудняюсь ответить

7. Какие роли в браке должна выполнять женщина?

- а) мать
- б) сексуальный партнёр
- в) хранительница очага
- г) хозяйка
- д) глава семьи
- е) добытчица
- ж) друг

8. Какие роли в браке должен выполнять мужчина?

- а) отец
- б) сексуальный партнёр
- в) хранитель очага
- г) хозяин
- д) глава семьи
- е) добытчик
- ж) друг

9. Только ли мужчины могут сделать типичную «мужскую» работу: отремонтировать трубы, поменять лампочку, забить гвоздь, поменять колесо машины?

а) да, это не женское дело, с физической работой лучше справляются мужчины

б) нет, сегодня многие женщины занимаются физической работой, и довольно успешно

в) думаю, что и мужчина, и женщина способна сделать элементарные ремонтные работы

10. Какие обязанности в доме, по Вашему мнению, должны выполнять мужчина, а какие — женщина?

Мужчина:

- а) уборка квартиры
- б) приготовление пищи
- в) стирка одежды
- г) уход за детьми
- д) финансовые вопросы (управление бюджетом, заработок и т.д.)
- е) покупка продуктов

Женщина:

- а) уборка квартиры
- б) приготовление пищи
- в) стирка одежды
- г) уход за детьми
- д) финансовые вопросы (управление бюджетом, заработок и т.д.)
- е) покупка продуктов

11. Какое из следующих утверждений точнее всего описывает, насколько справедливо распределены домашние дела, которые Вы выполняете?

- а) я делаю гораздо больше дел, чем следовало бы по справедливости
- б) я делаю несколько больше дел, чем следовало бы по справедливости
- в) я делаю примерно столько дел, сколько считаю справедливым
- г) я делаю несколько меньше дел, чем следовало бы по справедливости
- д) я делаю гораздо меньше дел, чем следовало бы по справедливости

12. В семьях большинства Ваших знакомых кто в основном занимается трудом в домашнем хозяйстве?

- а) мужчины
- б) женщины
- в) оба в равной степени
- г) затрудняюсь ответить

13. Скажите, пожалуйста, в семьях большинства Ваших знакомых кто обычно зарабатывает больше?

- а) мужчины
- б) женщины
- в) оба в равной степени
- г) не уверен (-а)

14. Кто, по Вашему мнению, должен материально обеспечивать семью?

- а) муж
- б) жена
- в) оба должны работать на благо семьи
- г) другой член семьи
- д) не уверен (-а)

15. Как Вы считаете, кто должен в первую очередь заниматься домашними обязанностями в семье?

- а) мужчина
- б) женщина
- в) оба супруга одинаково
- г) зависит от конкретной ситуации (например, карьера, дети и т.д.)
- д) не уверен (-а)

16. Кто, на Ваш взгляд, должен в первую очередь заниматься вопросами ухода за детьми в вашей семье?

- а) мужчина
- б) женщина
- в) оба супруга одинаково
- г) в зависимости от возраста детей
- д) не уверен (-а)

17. Как Вам кажется, как должны быть распределены трудовые обязанности между супругами в семье? Выберите одно число от 1 до 10, где 1 – максимальное количество дел по дому должен делать мужчина, а 10 – максимальное количество дел должна желать женщина.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

18. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают наибольшее влияние на принципы распределения труда в семье?

- а) финансовые аспекты
- б) карьерные аспекты
- в) личные предпочтения
- г) дети и их потребности
- е) затрудняюсь ответить

19. Как вы оцениваете влияние профессиональной карьеры каждого из супругов на распределение домашних обязанностей?

- а) карьера одного из супругов значительно влияет на то, кто берет на себя больше обязанностей по дому
- б) карьера обоих супругов влияет на то, кто выполняет определенные домашние дела
- в) карьера супругов не имеет значительного влияния на распределение домашних обязанностей
- г) затрудняюсь ответить

20. Какое из следующих утверждений наилучшим образом описывает распределение обязанностей в семье в зависимости от карьерных устремлений обоих супругов?

- а) тот, кто больше работает (больше времени проводит на работе), берет на себя меньше домашних обязанностей

б) домашние обязанности делятся поровну, независимо от рабочего графика

в) затрудняюсь ответить

21. Как вы считаете, влияет ли уровень дохода семьи на распределение домашних обязанностей между супругами?

а) да, более высокий доход семьи способствует более равномерному распределению домашних обязанностей

б) нет, уровень дохода не влияет на распределение домашних обязанностей

в) Затрудняюсь ответить

22. Влияет ли наличие внешней помощи (например, домработница, няня, уборщица) на распределение домашних обязанностей в семье?

а) да, в семьях с внешней помощью обязанности часто перераспределяются.

б) нет, даже с внешней помощью распределение обязанностей остаётся прежним

в) затрудняюсь ответить

23. Как изменяется распределение домашних обязанностей в семье с течением времени (например, с рождением детей, изменениями в карьере, возрастом детей и т.д.)?

а) с течением времени большая часть обязанностей ложится на женщину

б) с течением времени большая часть обязанностей ложится на мужчину

в) распределение обязанностей становится более гибким

г) распределение обязанностей не изменяется с течением времени

д) затрудняюсь ответить

24. Считаете ли Вы, что с рождением детей в семье меняется распределение домашних обязанностей?

а) да, женщина берет на себя больше обязанностей по дому и уходу за детьми

б) да, обязанности делятся более равномерно

в) нет, обязанности не изменяются

г) затрудняюсь ответить

25. Как изменяется распределение домашних обязанностей по мере старения супругов (например, после 50 лет)?

а) супруги начинают принимать более активное участие в домашних делах, если у них есть свободное время

б) распределение обязанностей не изменяется, даже по мере старения супругов

в) Затрудняюсь ответить

26. Влияет ли снижение профессиональной активности одного из супругов (например, выход на пенсию) на перераспределение домашних обязанностей?

а) да, обязанности делятся более равномерно

б) нет, никаких изменений в распределении обязанностей не происходит

в) затрудняюсь ответить

27. Укажите Ваш пол:

а) мужской

б) женский

28. Укажите Ваше семейное положение:

а) женат (замужем)

б) холост (не замужем)

в) разведён (-а)

29. Есть ли у Вас дети?

а) да

б) нет

30. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

а) 18-24 года

б) 25-35 лет

в) 36-50 лет

г) 51-64 года

д) 65 лет и старше

31. Ваш уровень образования?

а) Среднее общее

б) Среднее профессиональное

в) Неоконченное высшее

г) Высшее