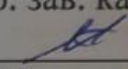


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии
Направление подготовки 39.03.01 – Социология
Направленность (профиль) образовательной программы Социологические и
маркетинговые исследования

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

 А.К. Леонов

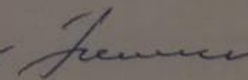
« 24 » 06 2025 г

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Социальные тенденции формирования представлений молодёжи о семье
и браке

Исполнитель

студент группы 163-об

20.06.2025 

Е.С. Белик

Руководитель

доцент, канд. ист. наук



И.А. Шахова

Нормоконтроль



И.А. Шахова

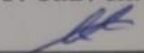
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой


подпись А.К. Леонов
И.О. Фамилия

«21» октября 2024 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента

Белик Евгении Сергеевны

1. Тема выпускной квалификационной работы:

Социальные тенденции формирования представлений молодежи о семье и браке.

(утверждено приказом от 02.10.2024 № 862-У)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 20.06.2025 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе:

Теоретические положения и выводы в рамках социологии семьи и гендера. Результаты эмпирических исследований: онлайн-анкетирования и глубинного интервью

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащий разработке вопросов):

- отношение молодежи к браку;
- трансформация социальных норм детности;
- образ семьи в рекламе: восприятие молодежью;
- мнения экспертов о современных тенденциях в представлениях молодежи о семье и браке

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.)

Программы эмпирических социологических исследований, инструментарий исследования транскрипты интервью.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

нет.

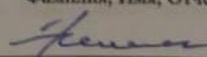
7. Дата выдачи задания 21.10.2024 г.

Руководитель выпускной

квалификационной работы: Шахова Ирина Афанасьевна, доцент, канд. ист. наук

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (21.10.2024 г.):



(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 168 с., 21 таблицу, 10 рисунков, 4 приложения, 61 источник.

ВНЕБРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, БРАК, МОЛОДЁЖЬ, ЦЕННОСТЬ, НОРМЫ ДЕТНОСТИ,

Целью выпускной квалификационной работы является анализ и сравнение тенденций в представлениях молодёжи о семье и браке в разные исторические периоды России, а также выявить ключевые факторы, влияющие на изменение этих представлений.

Объект исследования: динамика представлений молодёжи о семье и браке в России.

Предмет исследования: современные тенденции представлений молодёжи о семье и браке

В процессе написания дипломной работы были использованы следующие методы: *теоретические* – анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение; *эмпирические* – массовый опрос в форме онлайн-анкетирования, экспертный опрос в форме глубинного интервью.

Теоретическая значимость работы: систематизация социологических представлений о семье и браке как социальном феномене. Анализ социальных тенденций относительно семьи и брака.

Практическая значимость работы: разработанная программа социологического исследования представлений амурской молодёжи о семье и браке может быть использована для получения экспертной оценки при углублённом изучении семейных ценностей как социального феномена. Кроме того, полученные теоретические и эмпирические результаты могут быть использованы в рамках учебных дисциплин «Социология семьи и гендера», «Методология и методы социологического исследования»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Основные тенденции в функционировании института семьи и брака	8
1.1 Отношение молодёжи к браку	8
1.2 Трансформация социальных норм детности	22
2. Представления о семье и браке в молодёжной среде	35
2.1 Образ семьи в рекламе: восприятие молодежью	35
2.2 Мнения экспертов о современных тенденциях в представлениях молодежи о семье и браке	58
Заключение	78
Библиографический список	81
Приложение А	89
Приложение Б	99
Приложение В	108
Приложение Г	110

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Семья для россиян является одной из ключевых жизненных ценностей. Актуальность обусловлена изменением традиционных представлений о семье и браке в современном обществе.

С приходом глобализации, цифровизации социальные ценности, в т.ч. представления о семье и браке подвергаются масштабным изменениям. Усиление индивидуализма, изменение роли гендера, рост числа незарегистрированных союзов, увеличение возраста вступления в брак и снижение рождаемости – все эти феномены требуют изучения для понимания современных тенденций в социальном поведении молодёжи.

Проблема исследования. Ключевой проблемой исследования является несоответствие традиционных представлений о семье и браке, сформированных в историческом развитии общества, и современных тенденций, которые формируются под влиянием глобализации, изменения социальных норм и ценностей у молодого поколения.

Степень изученности проблемы. Для данной проблемы существует отдельная отрасль социологического знания – социология семьи и брака. Изучение семьи, проблем её развития и функционирования началось со второй половины XIX столетия. Первыми научными трудами на данную тему были книги «Материнство» И.Я. Баховена, опубликованная в 1861 году, и «Перво-бытный брак» Дж. Мак-Леннана, изданная в 1865 году. Авторы независимо друг от друга пришли к схожему выводу, что формы семьи и брака изменяются в процессе исторического развития.

На развитие социологии семьи в дореволюционной России большое влияние оказали произведения философа В.С. Соловьева и историка С.М. Соловьева, Н.А. Бердяева, Л.Н. Толстого, В.В. Розанова. К наиболее значимым трудам в этой области относят книгу «Влияние христианства на семейный быт русского общества в период до времени «Домостроя»» Д. Дубакина 1880 год; «Развитие семейных чувствований в связи с историей

семьи» П.И. Каптерева 1899 год; статьи П.А. Сорокина «К вопросу об эволюции семьи и брака у зырян» 1911 год, и «Кризис современной семьи» 1916 год.. Развитие социологии семьи в России после 1917 года было ограничено коммунистической идеологией и политикой, где работа Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» стала каноном, который определил русло теоретических размышлений в этом направлении. Например, нарком просвещения А. В. Луначарский считал, что семья – это союз мужчины и женщины, объединенный осознанием ответственности во имя совместного строительства светлого будущего, а основные функции семьи возьмет на себя общество. В настоящее время развитие социологии семьи и брака, с одной стороны, происходит под влиянием западных научных традиций, с другой, идет ее активное взаимодействие со смежными науками: экономикой, историей, культурной антропологией, демографией и социальной психологией.

Объект выпускной квалификационной работы: динамика представлений молодёжи о семье и браке.

Предмет выпускной квалификационной работы: современные тенденции представлений молодёжи о семье и браке.

Цель выпускной квалификационной работы – анализ современных тенденций в представлениях молодёжи о семье и браке.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть различные представления о семье и браке в историческом аспекте, проследив их эволюцию в различные периоды развития российского общества.
2. Определить особенности современных представлений о семье и браке, включая тенденции вступления в брак, нормы детности, и отношение к внебрачным союзам
3. Определить, как образ семьи в рекламе соотносится с реальными представлениями и установками молодежи о семье, а также выявить влияние рекламных образов на формирование их взглядов и ценностей.

Гипотезы-основания:

1. Представления о семье и браке менялись вместе с политической, экономической и культурной жизнью общества. Брак раньше был делом практическим, его заключали для укрепления связей между семьями или обеспечения наследников. Сейчас брак становится вопросом личного выбора и эмоциональной привязанности.

2. Современная молодёжь всё реже придерживается традиционных ценностей, связанных с ранним браком и многодетностью. Вместо этого наблюдается тенденция к более позднему вступлению в брак, осознанному родительству, и принятию внебрачных отношений как альтернативы официальному браку.

3. Образ семьи в рекламе является идеализированным и не всегда соответствует реальным представлениям молодежи о семье, однако он оказывает значительное влияние на формирование их семейных ценностей и установок.

Эмпирической базой послужили результаты онлайн-анкетирования жителей города Благовещенск в количестве 34 человек.

В процессе написания дипломной работы были использованы следующие **методы**: теоретические – анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение; эмпирические – опрос в форме онлайн-анкетирования и заочный одноразовый опрос экспертов в форме глубинного интервью.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации социологических представлений о семье и браке как социальном процессе и институте.

Практическая значимость работы – разработанная программа социологического исследования может быть использована при изучении представлений студенческой молодёжи о семье и браке. Кроме того, полученные теоретические и эмпирические результаты могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Социология семьи и гендера», «Методология и методы социологического исследования».

1 ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И БРАКА

1.1 Отношение молодежи к браку

В России начал широко распространяться общемировой тренд изменения семейных установок, увеличение разнообразия форм брака, а также откладывание официальной регистрации. Брак стал личным решением каждого индивида, а пробные «сожительства» становятся распространенной ступенью на пути к созданию семьи.

Значительную роль, в увеличении возраста вступления в брак, сыграл выход женщин на рынок труда. Данная возможность позволила женщинам покинуть роль домохозяйки и начать строить карьеру, что требует получение соответствующего образования. Процесс получения образования требует времени, что приводит к более позднему выходу на работу. Во время обучения источник дохода отсутствует, это становится фактором откладывания официального брака, до тех пор, пока не будет построена карьера, а материальное положение не станет стабильным.¹

Определить понятие брачный возраст можно с нескольких точек зрения: социологической, демографической, правовой и культурной.

С точки зрения социологического подхода брачный возраст рассчитывается как время, истекшее между датой рождения и датой вступления в брак.² Понимание брачного возраста достаточно гибко, так как молодежь всё чаще откладывает брак из-за карьерных достижений, обучения или желания развивать свою личность.

В демографическом анализе возраст вступления в брак является характеристикой не отдельных индивидов, а или всего населения в

¹Третьякова Екатерина Алексеевна Идеальный брачный возраст // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/idealnyy-brachnyy-vozrast> (дата обращения: 05.03.2025).

² Жолудева С. В. Брачный возраст и психологическая готовность к вступлению в брак // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. №49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brachnyy-vozrast-i-psihologicheskaya-gotovnost-k-vstupleniyu-v-brak> (дата обращения: 05.03.2025).

определенный период времени, или поколения на всем протяжении его жизни. Поэтому, говоря о возрасте вступления в брак, всегда имеют в виду или распределение по этому показателю (для населения или для поколения), или о различных мерах центральной тенденции для этого распределения: о среднем возрасте вступления в брак, а также о медианном и модальном возрасте.³

С точки зрения права брачный возраст устанавливается в 18 лет. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет.⁴

В различных культурах и религиях существуют свои нормы относительно брачного возраста. В традиционных обществах большая часть браков заключается в возрасте 14-16 лет, особенно это касается девушек. Не редкость, когда муж может быть сильно старше своей жены. Для заключения брака в исламском праве дееспособность сторон является обязательным условием. Дееспособность определяется по возрасту. Минимальный возраст обретения дееспособности для мальчиков определяется в 12 лет, для девочек в девять лет. Максимальный возраст для мальчиков – 18 лет, для девочек 17 лет. Однако стоит уточнить, что целью брака в раннем возрасте является обручение для того, чтобы девушка оставалась с мужем, а более близкие отношения между ними происходят только после совершеннолетия.⁵

Семья и брак, являясь общечеловеческими ценностями, представляли интерес для исследования с древнейших времен до современной действительности. Брак непосредственным образом связан с понятием «семья» и имеет своей целью образование семьи. В различные исторические эпохи

³ Медков В. М. М 42 Демография: Учебное пособие. Серия . - Ростов-на-Дону: , 2002. - 448 с.. URL: <https://old.sociologos.ru/upload/File/Methods/socmedkov.pdf> (дата обращения: 05.03.2025).

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025). – справочной правовой системы КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/d431b248afe31c49fd597b5beb10122ca74df291/ (дата обращения: 07.03.2025).

⁵ Юсупова Н. Ж. -Кизи Религиозная сущность брачного возраста в исламе // Россия и мусульманский мир. 2020. №2 (316). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznaya-suschnost-brachnogo-vozrasta-v-islame> (дата обращения: 07.03.2025).

менялось как отношение к браку, так и его формы, в том числе отношение к церковному браку.

После крещения Руси (988 г.) семья подстраивается под полное покровительство Православного христианства, что было закреплено в церковных уставах князей Владимира и Ярослава. Церковь стремилась к повсеместному установлению канонов христианского брака, что давало ей право признавать только те браки, которые были заключены в соответствии с нормами церковного права. С XII в. совершение брака должно было происходить в форме церковного венчания и выдачи венчальной памяти, которая подтверждала законность брака. Таким образом, Церковь получила право регистрации всех актов гражданского состояния, чем подтвердила действительность данного союза, его общественное признание и защиту.⁶

Считалось, что с 15 до 20 лет девушки «в самой поре», это время вступать в брак. До замужества полагалось вести себя скромно и сдержанно, избегать греховных связей с мужчинами. При этом в родном доме с «провинившимися», «бедовыми» дочками могли обращаться не слишком сурово. Но если связь становилась известна в селе, над девушкой обидно шутили, подруги и сестры отворачивались от нее — ведь тень падала и на них. Парни мазали ворота ее дома дегтем, могли отрезать косы. В то же время для мужчин вступить в добрачную связь считалось даже почетным. Сверстники относились к «опытному» юноше с уважением, старшие — равнодушно, а отцы иногда даже поощряли сыновей и гордились ими. Тех, кто соблазнял и бросал возлюбленную, почти никто не осуждал.⁷

В средневековой Руси преобладали патриархальные, традиционные представления о ценностях. Отказ от брака и семейной жизни рассматривали как уклонение от воли Божьей.

⁶Левушкин А. Н. Применение христианских ценностей в регулировании брачно-супружеских отношений: история и современность // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-hristianskih-tsennostey-v-regulirovanii-brachno-supruzheskih-otnosheniy-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 23.03.2025).

⁷Нянька, невеста и молодуха: статус женщины в крестьянской среде [Электронный ресурс] // *culture.ru* — Режим доступа: <https://www.culture.ru/materials/257541/nyanka-nevesta-i-molodukha-status-zhenshiny-v-krestyanskoi-srede> - 07.03.2025

В XVIII веке браки по большей части заключались на основе социально - экономической выгоды, хотя уже учитывались и взаимные симпатии молодых. Петр I в 1724 г. повелел «не неволить» молодых, (во всяком случае, их родители должны были перед браком клятвенно это подтверждать). Указ касался знатных особ; в крестьянской среде мнение крепостных никто не спрашивал. Да и свободных крестьян часто принуждали к созданию семьи, исходя из меркантильных соображений.

Родительское благословение требовалось для вступающих в брак, иначе он воспринимался как не вполне «добропорядочный», «приличный». В идеале - брачный союз рассматривался как добровольный, хотя, вероятно, принуждение имело место и носило столь широкий характер, что Петр I указами от 1700, 1702, 1724 запрещал насильственную выдачу замуж или женитьбу. В XVIII–XIX веках брачный возраст регулировался как светскими, так и церковными институтами. Согласно постановлению Синода 1774 года, минимальным возрастом для вступления в брак являлось 13 лет для девушек и 15 лет для молодых людей. Однако в 1830 году император Николай I повысил нижнюю границу брачного возраста до 16 лет для женщин и 18 лет для мужчин. В тот период брак рассматривался преимущественно как морального и религиозного долга перед Богом, а сама семейная жизнь воспринималась как богоугодное деяние.⁸

Такой уклад начал меняться только после революции 1917 года. В период преобладания советско-коммунистической идеологии в нашей стране, представления о семье и браке были значительно деформированы. Это привело к возникновению новых ориентиров, в основе которых лежал примитивный протест против патриархального строя, что ассоциировалось с монархией и прежними устоями. Что, в свою очередь, отрицательно сказалось на демографической ситуации в стране и привело к деградации

⁸Медведева З. А. Русская семья в XVIII-XIX вв // Культура. Духовность. Общество. 2014. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-semya-v-xviii-xix-vv> (дата обращения: 07.03.2025).

культурно-исторических основ общества, а также болезненному разрыву со многими традициями.⁹

Среди эмансипаторских мер советской социальной политики в отношении женщин и детей стоит указать пропаганду и частичную реализацию освобождения женщин от «быта» (снятие и разделение с государством ответственности женщин за рекреационные функции семьи и социализацию детей). В 20-х гг. появились теоретические работы Александры Коллонтай, в которых ставился вопрос о необходимости введения специальной государственной политики в отношении семьи и женщин. А.Коллонтай, впитав феминистские идеи начала XX века о глубоко неравных, патриархатных отношениях в семье и обществе, предлагала отказаться от традиционных форм семьи и семейной жизни. Она писала о необходимости «революции быта», реорганизации частной и семейной жизни путем социализации домашнего труда (включении женщин в производство, оказании материальной поддержки матерям, организации общественных столовых, прачечных, ремонтных мастерских, яслей, детских садов).¹⁰

Начинали строиться новые каноны, например, «Двенадцать половых заповедей революционного пролетариата. Одна из которых говорит о «правильном» брачном возрасте: необходимо половое воздержание до брака, а брак лишь в состоянии полной социальной и биологической зрелости (20 – 25 лет).¹¹ Данная брошюра являлась только наставлением, параллельно существовали правовые акты, в которых устанавливался минимальный брачный возраст. Согласно со ст. 2 Декрета ВЦИК, СНК РСФСР от 18 декабря 1917 года в брак могли вступить мужчины, достигшие возраста 18

⁹Савинков Станислав Николаевич Кризис современной семьи: история, тенденции, перспективы // Высшее образование сегодня. 2017. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-sovremennoy-semi-istoriya-tendentsii-perspektivy> (дата обращения: 10.03.2025).

¹⁰Коллонтай А. Положение женщин в эволюции хозяйства. Лекции, читанные в Университете имени Я.М. Свердлова. М., 1922.

¹¹Залкинд А. Б. Двенадцать половых заповедей революционного пролетариата // Революция и молодёжь. — М.: Издательство Коммунистического университета им. Я. М. Свердлова, 1924. Перепечатано в журнале Родина. 1995. № 9.

лет, и женщины, достигшие возраста 16 лет, для жителей Закавказья устанавливался возраст 16 и 13 лет соответственно.¹²

С середины XX века произошли существенные сдвиги в институте семьи. В основном авторы статей описывают это как кризис традиционных устоев. Средний возраст вступления в первый брак неуклонно растет. Если в 1960 году вступали в брак в среднем в 20 – 24 лет, то на 2016 год средний возраст составляет 24 – 27 лет.¹³ Большинство зарубежных авторов объясняют феномен увеличения среднего возраста при вступлении в первый брак, растущей свободой выбора, которая возникла благодаря снижению общественных норм и требований, предписываемых классовой, гендерной и религиозной принадлежностью, возрастом и семейным положением.¹⁴

Эволюция отношения к внебрачным отношениям отражает глубинные изменения в социальных, культурных и правовых нормах общества. На протяжении истории взгляды на данное явление претерпели значительную трансформацию: от строгого осуждения и юридических санкций до постепенной либерализации и в некоторых случаях полной нормализации. Внебрачные связи традиционно рассматривались как угроза институту семьи, однако с развитием общества изменились и подходы к регулированию личных отношений.

В большинстве древних цивилизаций (Античность, Средневековье) внебрачные связи осуждались, особенно для женщин, и могли приводить к суровым наказаниям. Однако у мужчин во многих культурах были допустимы наложницы, конкубины и институт временного брака.

История знает примеры законодательного регулирования фактического брака. Так, законы Древнего Рима допускали внебрачное сожитие мужчины и женщины в целях создания брака, именовавшееся «конкубинат»

¹² Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния // Декреты советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М. 1957.

¹³ Браки и разводы в Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. 2017. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/prez_love0707.pdf - 10.03.2025

¹⁴ Beck U., Risk society: towards a new modernity. London: Sage, 1992. 272p.

— «дикий брак». Лица, состоявшие в конкубинате, не пользовались супружескими правами, в том числе и имущественными. При этом у рожденных в конкубинате детей возникали некоторые права: на алименты, ограниченное право на наследство после отца и др.¹⁵

Во всех культурах, включая культуру кочевых народов Внутренней Азии, главным предназначением человека считалось создание семьи. В традиционном обществе семья была основой жизни, а только состоявший в браке человек обретал полный социальный статус. Так, у бурят и калмыков вступление в брак обозначалось выражением **хун болоо** – «стал/стала человеком».¹⁶

Согласно бурятским представлениям, незамужняя и бездетная женщина, умершая в родовом доме отца, после смерти превращалась в злого духа, причиняющего вред женщинам и детям.¹⁷ Подобные взгляды разделяли и хакасы, считая, что «старая дева станет бесом в жилище».¹⁸ В качестве решения этой проблемы среди монгольских народов существовал обычай символического брака, при котором девушка выходила замуж за чайный кувшин¹⁹, или опорный столб.²⁰

Судить о восприятии женского целомудрия у кочевников прошлого непросто. В генеалогических преданиях ряда племен, ведущих происхождение от мифических предков (волка, собаки, градинки, цветка, быка, тайменя), упоминаются случаи, когда родители и братья крайне отрицательно реагировали на внебрачную беременность девушек. Они вынуждены были скрывать свое положение, а после родов оставлять ребенка его отцу, поручать его воспитание животным, птицам, деревьям или вовсе

¹⁵ Денисова, М. А. К вопросу о правовом регулировании фактических брачных семейных отношений в Российской Федерации / М. А. Денисова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2019. — № 28 (266). — С. 109-111. — URL: <https://moluch.ru/archive/266/61601/> (дата обращения: 27.03.2025)

¹⁶ Галданова Г. Р. Структура традиционной бурятской свадьбы // Традиционная культура народов Центральной Азии. — Новосибирск: Наука, 1986. — С. 131–159.

¹⁷ Балдаев С. П. Бурятские свадебные обряды. — Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1959. — 179 с.

¹⁸ Буганаев В. Я. Хакасско-русский этнографический словарь. — Абакан: Хакасия, 1999. — 240 с.

¹⁹ Очир А., Галданова Г. Р. Традиционная семейная обрядность мингатов МНР // Культурно-бытовые традиции бурят и монголов. — Улан-Удэ: БФ СО АН СССР, 1988. — С. 109–128.

²⁰ Дондокова Л. Ю. Статус женщины в традиционном обществе бурят (вторая половина XIX — начало XX в.). — Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2008. — 208 с.

бросать младенца. Известны истории о самоубийствах девушек, опасавшихся гнева семьи. Даже сыновья Алан-гоа осуждали свою мать, оставшуюся без мужа, но родившую двух сыновей.

Такие случаи, когда женщины оправдывали беременность вмешательством высших сил, свидетельствуют о том, что добрачные и внебрачные связи осуждались в традиционном кочевом обществе. Однако само наличие подобных сюжетов в фольклоре тюрко-монгольских народов указывает на существование определенной свободы в отношениях между полами.²¹

Эволюция отношения к внебрачным отношениям в России отражает глубокие изменения в социальных, культурных и правовых нормах. До XV века на Руси родовые узы были важнее брачных: слово кровных родственников имело больший вес, чем слово супруга. Женщина обладала относительной свободой, могла развестись и вернуться к родителям.²² Однако начиная с XV века началось формирование патриархальной семьи, где женщина полностью зависела от мужа, а дети фактически находились в подчинении родителей, особенно отца.²³

В послепетровской России нормы семейных отношений различались по сословиям. В крестьянской среде сохранялись патриархальные традиции, тогда как в дворянских семьях с XVIII века начали формироваться более либеральные правила. Под влиянием идей Просвещения, особенно трудов Ж.-Ж. Руссо, наметилась гуманизация семейных отношений.²⁴ К концу XIX века детоцентризм стал доминирующей моделью, хотя материальное

²¹ М. М. Содномпилова, Б. З. Нанзатов ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕПРОДУКТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИХ НАРОДОВ ВНУТРЕННЕЙ АЗИИ // Томский журнал ЛИНГ и АНТР. 2019. 4 (26)

²² Дружинин В.Н. Психология семьи // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2, №3. С. 60

²³ Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке / пер. с французского Я.Ю. Старцева при участии В.А. Бабинцева. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1999. 416 с

²⁴ Грицай Л.А. Педагогические идеи и повседневный опыт родительского воспитания детей в культуре Российского просвещения XVIII века // Вестник Томского государственного университета. 2013. №367. С. 139-145.

положение многих семей также повлияло на снижение роли кормилиц и нянь.²⁵

Постепенные изменения начали происходить уже в XIX–начале XX века, когда развитие капитализма, урбанизация и распространение новых философских идей способствовали пересмотру традиционных норм. Появление теорий «естественного права», влияние романтизма и расширение прав женщин заложили основу для более гибкого подхода к личным отношениям. Это стало важным этапом на пути к дальнейшей либерализации общества.

Для отечественной социологии характерен определенный пробел в изучении незарегистрированных связей между мужчинами и женщинами, поскольку в советский период они рассматривались как временные, чуждые советскому обществу явления, оставшиеся от прошлого. Согласно новому законодательству, произошел переход от церковных браков к гражданским, а в 1926 г. и к фактическим бракам, значительно упростилась процедура развода, ликвидирован статус незаконнорожденных детей и др.

До 1917 года заключение браков в России регулировалось церковными и светскими нормами права, но регистрация брака без участия церкви была невозможна. Единственной законной формой брака признавалась церковная, независимо от конфессии.²⁶ Однако появление множества религиозных направлений, развитие философии «естественного права» и общественные преобразования привели к возникновению концепции гражданского брака — союза, заключенного без участия церкви.

После Октябрьской революции произошли кардинальные изменения в семейном законодательстве. Церковный брак утратил юридическую силу, а единственной законной формой брачного союза был признан брак, зарегистрированный в загсе. Эти изменения были закреплены Декретом

²⁵Веретенко В.А. Уход за детьми раннего возраста в дворянских семьях России во второй половине XIX - начале XX века // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №3. С. 18-29

²⁶Загоровский, А. И. Курс семейного права / А. И. Загоровский. — 2-е изд., с изм. и доп. — Одесса, 1909. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/zagorovskij_ai_kurs_semejnogo_prava/ - 25.03.2025

ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния».²⁷ Данный декрет установил, что браки, заключенные по религиозному обряду после его принятия, не имеют юридической силы. В то же время церковные браки, зарегистрированные до 1917 года, сохраняли свое правовое значение и не требовали дополнительного переоформления.

Следующим важным шагом в реформировании семейного права стал Декрет «О расторжении брака»²⁸, согласно которому бракоразводные дела передавались административным и судебным органам, а сам процесс развода был упрощен. Это отражало новую государственную идеологию и закрепляло принцип отделения церкви от государства.

В 1926 году был принят новый Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР, который впервые ввел в юридический оборот понятие «фактические брачные отношения».²⁹ До 1944 года совместное проживание и ведение общего хозяйства признавались достаточным основанием для признания брака официальным, что предоставляло партнерам соответствующие права и обязанности.

Однако в 1944 году советская власть ужесточила политику в отношении незарегистрированных союзов. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям...».³⁰ (Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. — № 37.) лишил фактические брачные отношения юридической силы. Лицам, состоявшим в таких союзах, было предложено официально зарегистрировать брак, указав при этом срок фактического совместного проживания. Данный шаг был обусловлен

²⁷ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР М. 1942, стр.161–163

²⁸ Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. — 16 марта 1918 г. М.: Государственное издательство политической литературы, 1957

²⁹ Кодекс законов о браке и опеке РСФСР 1926 г. // СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612

³⁰ Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. — № 37

политикой укрепления института семьи и заботой о социальном положении женщин и детей, живущих вне официальных брачных отношений.

Таким образом, советская власть последовательно реформировала семейное законодательство, начиная с полной отмены церковных браков и легализации фактических союзов, а затем — с их запрета в 1944 году, что укрепило обязательную государственную регистрацию брака.

Ситуация начала кардинально меняться в XX веке, особенно после сексуальной революции 1960–1970-х годов. Секуляризация общества и распространение контрацептивов привели к значительному ослаблению традиционных норм, регулирующих добрачные и внебрачные отношения. Появление надежных средств контроля над рождаемостью дало женщинам возможность вступать в половые связи без риска незапланированной беременности, что способствовало пересмотру общественных норм и снижению значимости института брака.

Фрейдизм и его последователи (например, Вильгельм Райх) сыграли ключевую роль в переосмыслении значения сексуальных отношений. В рамках их учений сексуальная самореализация стала восприниматься как важнейший аспект психологического благополучия, а ограничение сексуальной свободы — как угроза гармоничному развитию личности. В результате моральная революция 1960-х и 1970-х годов утвердила в западных обществах идеи о необходимости освобождения сексуальных отношений от традиционных ограничений.

С конца XX века в большинстве западных стран наблюдается тенденция к снижению количества браков и увеличению числа внебрачных сожительствах. В период с середины 1990-х до начала 2000-х годов число браков снизилось, а количество сожительствах возросло на 23% в Италии, 53% в Великобритании и 49% в США. В этот же период число детей, рожденных вне брака, в США увеличилось на 19%, в Великобритании на 23%.³¹ В ряде

³¹Popenoe D. Cohabitation, marriage and child well-being across national perspective [Электронный ресурс] / D. Popenoe. — Режим доступа: <http://www.smartmarriages.com/uploaded/Cohabitation.Report.Popenoe.08.pdf> - 25.03.2025

стран внебрачные союзы получили официальное признание: в Германии, например, такие отношения регулируются законом и называются «гражданским союзом» или «зарегистрированным партнерством».

Таким образом, эволюция отношения к внебрачным отношениям отражает общие процессы модернизации общества. Если в традиционных культурах брак был обязательной нормой, то в современном мире он уже не является безусловным атрибутом социальной жизни. В западных странах внебрачные связи стали обыденным явлением, а в некоторых случаях – даже получили официальное юридическое признание.

К негативным тенденциям современного общества также следует отнести: создание гражданских союзов, так называемых «пробных», «визитных» и других форм брака; снижение ценности брака, родства; низкий уровень культуры супружества, родительства; свобода и независимость как доминирующие ценности жизни. Безусловно обозначенные негативные тенденции увеличивают противоречия между семейными и внесемейными (социальными и культурными) отношениями, которые определяется как «ценностный кризис семьи».

Рост числа сожительства и отказ от официального брака свидетельствуют о кризисе семьи и изменении общественных ценностей. В то же время фиктивные браки, заключенные ради юридических выгод, размывают границу между зарегистрированными и незарегистрированными союзами.³²

Перепись населения 2002 года выявила несоответствия в восприятии гражданского брака: 92 % женщин, состоящих в таком союзе, считают себя замужними, тогда как 85 % мужчин относят себя к холостым.³³

Среди причин выбора сожительства выделяют: эмоциональную привязанность, экономические соображения и принципиальный отказ от

³²Социальная энциклопедия / [М-во труда и соц. развития Рос. Федерации]; Гл. ред. А.П. Горкин. - Москва : Большая рос. энцикл., 2000. - 436

³³Официальный сайт Всероссийской переписи населения 2002 г. – Режим доступа: <http://www.perepis2002.ru/content.html?id=11&docid=10715289081467> – 25.03.2025

брака.³⁴ Государственная политика, предоставляющая льготы матерям-одиначкам, также стимулирует рост внебрачных союзов, особенно среди малообразованных слоев населения.³⁵

Сожительство постепенно становится нормой в России, особенно среди молодежи, где оно рассматривается как этап перед созданием семьи. Однако в отличие от Запада, где такие союзы распространены сильнее, их влияние на рождаемость в России пока менее значительное.

Количество зарегистрированных браков в России по итогам 2018 года снизилось на 12,7% по сравнению с 2017 годом и составило 917 тыс., следует из данных Росстата. Годом ранее было зарегистрировано 1,05 млн браков.

Распространение сожительств оценивается социологами по-разному: одни считают это кризисом института семьи (А.И. Антонов, В.М. Медков, А.Г. Харчев), другие — естественной трансформацией брачных отношений (А.Г. Вишневский).³⁶

По данным Всероссийской переписи 2010 г., количество супружеских пар сократилось, а число незарегистрированных браков выросло с 9,7 % (2002 г.) до 13 % (2010 г.), что подтверждает рост сожительства в России.³⁷

Основные причины выбора сожительства: проверка чувств, подготовка к браку, альтернатива официальному союзу. Молодежь (18–25 лет) видит в сожительстве способ лучше узнать партнера, а люди 35–45 лет ценят свободу и отсутствие юридических сложностей при расставании.

Рост сожительств обусловлен несколькими факторами: экономическая самостоятельность женщин, система социальной поддержки матерей-одинок, снижение негативного отношения общества к неофициальным союзам. Эти тенденции подтверждаются социологическими исследованиями.

³⁴Медков В.М. Демография. М.: ИНФРА. М, 2007. 683 с.

³⁵Косова О. Ю. "Фактические браки" и семейное право. // Правоведение. 1999.- № 3. С. 105-120.

³⁶Тихомиров, Д. А. Добрачные сожительства в Москве как новая составляющая матримониального поведения молодежи / Д. А. Тихомиров // Знания, понимания, умение. - 2009. - № 3. -С. 106-110.

³⁷Всероссийская перепись населения 2010 года. - Электрон. текстовые дан. - Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol2/pub-02-05.pdf 25.03.2025

Большинство опрошенных сходятся во мнении, что зарегистрированный брак имеет преимущества перед сожительством, включая наличие законных прав, большую стабильность, ответственность супругов и рождение детей в официальном союзе. 95 % респондентов считают, что сожительство должно завершаться официальной регистрацией брака. При этом мужчины чаще, чем женщины, допускают возможность, что регистрация брака не является обязательной.

Исследование также выявило, что 77,5 % мужчин признают сожительство как одну из форм семейно-брачных отношений, тогда как среди женщин этот показатель составляет лишь 22,5 %. Для большинства женщин официально зарегистрированный брак остается предпочтительной формой семейной жизни.³⁸

Внебрачные отношения стали обыденным явлением для современного российского общества. Более половины россиян положительно относятся к тому, что молодые люди все чаще живут вместе, не вступая в официальный брак, а среди молодежи таких наблюдается 77%.³⁹ Это подтверждает значительное изменение общественного мнения по сравнению с традиционными представлениями.

Тем не менее, многие исследователи рассматривают текущие изменения как признак кризиса института традиционной семьи. К основным признакам этого кризиса относят уменьшение количества регистрируемых браков на фоне роста внебрачных сожительств, увеличение числа внебрачных рождений, повышение частоты разводов, а также тенденции малодетности и однопородности.⁴⁰ По данным Росстата, число зарегистрированных браков в 2018 году снизилось на 12,7%, составив 917

³⁸Миронова Юлия Германовна, Тырнова Наталья Александровна Сожительство как альтернативная форма семейно-брачных отношений в современном российском обществе // Logos et Praxis. 2014. №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozhitelstvo-kak-alternativnaya-forma-semeyno-brachnyh-otnosheniy-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> - 27.03.2025

³⁹Ветрова Екатерина Александровна. Проблемы молодых семей в Российской Федерации // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-molodyh-semey-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 27.03.2025).

⁴⁰Гурджиян М.В. Кризис семьи в современной России и пути его преодоления // Общество: философия, история, культура. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-semi-v-sovremennoy-rossii-i-puti-ego-preodoleniya> (дата обращения: 27.03.2025).

тысяч, а количество разводов, хотя и сократилось на 4,5%, осталось высоким — 584 тысячи.⁴¹

Официальный брак в современной России, как и в других развитых странах, теряет свою значимость для населения. Наблюдается увеличение количества незарегистрированных сожительств и уменьшение числа официально оформленных браков.⁴² Социолог А.Б. Синельников отмечает, что еще недавно только традиционная семья считалась нормативной, предполагая гетеросексуальный союз с основной функцией рождения и воспитания детей. Люди, имеющие семьи других типов или не имеющие их вовсе, рассматривались как нарушители социальной нормы.⁴³

Изменения в семейных отношениях вызывают противоположные прогнозы среди исследователей. Модернизаторы считают кризис института семьи естественным этапом его эволюции, после которого семья выйдет на новый уровень развития. Они утверждают, что семья останется высшей ценностью для общества и отдельного человека, так как потребности, удовлетворяемые только в семье, сохраняются.

Представители кризисной парадигмы, напротив, полагают, что семья как социальный институт себя изживает и в будущем может исчезнуть. На смену ей придут новые формы отношений, основанные на измененной модели сексуального поведения, которые не будут соответствовать традиционному пониманию семьи. В частности, предполагается, что женщины могут отказаться от материнства из-за противоречий между личными интересами и обязанностями матери.⁴⁴

1.2 Трансформация социальных норм детности

⁴¹Число браков в России опустилось до минимума с начала века [Электронный ресурс] // rbc.ru – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/08/04/2019/5cab45349a7947d0d969ec7c>. - 27.03.2025.

⁴²Синельников А.Б. Трансформация брака и рождаемость в России // Народонаселение. 2019. №2. С. 26-39.

⁴³Синельников А.Б. Семья и брак: кризис или модернизация? // Социологический журнал. 2018. Т. 24, №1. С. 95-113.

⁴⁴Хачатрян Людмила Александровна. Тенденции изменения современной российской семьи // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-izmeneniya-sovremennoy-rossiyskoy-semi> (дата обращения: 27.03.2025).

Семья является одним из наиболее важных социальных институтов в обществе, которые выполняют функцию воспроизводства населения. Как отмечает выдающийся специалист в области исследования семьи А. Г. Харчев, семья представляет собой исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой социальной группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, и социальной необходимостью, в которой обусловлена потребность общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

Однако за последние десятилетия представления о семье и её роли в обществе потерпели значительные изменения. Одно из самых важных – трансформация норм детности – от традиционно многодетных семей к осознанному родительству.

До первой четверти XX века многодетность не просто существовала, а поощрялась как общественным мнением, так и церковной идеологией. Одной из главных причин была высокая детская смертность, чтобы точно продолжить свой род, супруги рожали как можно больше детей. Использование различных отваров как формы контрацепции, равно как аборт, каралось церковными законами как детоубийство. Семья, не прибегавшая к ограничению деторождения обеспечивала нормальное воспроизводство поколения.⁴⁵

Отсутствие детей на Руси считалось несчастьем. Это могло послужить поводом для развода супружеской пары. Русский фольклор сохранил истории несчастных семей, которые не смогли зачать ребенка и лепили их из снега («Снегурочка»), или из теста («Колобок») и т.д..⁴⁶ Для царевны того времени бездетность грозила прощанием с короной и заточением в монастырь, как произошло с первой женой Василия III, Соломонией в 1525 году. Простые

⁴⁵Филимонова, Т. Брак у народов Западной и Южной Европы [Электронный ресурс] / Т. Филимонова. — М. : Наука, 1989. — Режим доступа: https://royallib.com/book/filimonova_t/brak_u_narodov_zapadnoy_i_yugnoy_evropi.html - 16.03.2025

⁴⁶Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – 416 с

люди бездетных жалели, но в то же время подозревали в каких-то скрытых пороках и проступках, за которые они несут наказание.

Также отношение к детям отражалось в пословицах и поговорках: «Кабы вы, деточки, часто сеялись, да редко выходили». Эта поговорка отражает двойственное отношение к детям, они служили необходимостью для продолжения рода, но прокормить, воспитать, «поднять» большое число детей было трудно для крестьянских семей. И тем не менее приговаривали: «Много бывает – а лишних не бывает» высокая детская смертность, продажа крестьянских детей вынуждали супружески пары рожать как можно больше. Это подтверждает другая пословица «Один сын – не сын, два сына – пол сына, три сына – сын»⁴⁷. Одна из версий интерпретации данной пословицы гласит, если один сын уйдет служить князю, а второй – Богу, то в семье один всё равно останется.

Исторические данные показывают, что в центральной России многодетность была связана с аграрным укладом жизни, где дети считались необходимыми помощниками в хозяйстве. На окраинах империи, особенно в Сибири, семья могла быть даже больше по количеству детей. Это объяснялось политикой заселения новых территорий. Колонисты получали льготы за большое количество детей, что способствовало высокой рождаемости.⁴⁸ В прибалтийских губерниях малодетность стала проявляться раньше из-за влияния европейских моделей семьи. Южные губернии демонстрировали особенности многодетности, связанные с более мягким климатом и доступностью земли. Здесь содержание большой семьи было экономически менее обременительным.⁴⁹

Такое отношение сохранялось вплоть до революции, с 1917 года многодетные семьи изменили свой социальный статус: они официально были отнесены к числу семей, нуждающихся в государственном социальном

⁴⁷ В. И. Даль Пословицы русского народа. — М.: Художественная литература. 1989. — 433с.

⁴⁸ Демографическая история Западной Сибири (конец XIX – XX вв.) [Текст] / Отв. ред.: д.и.н. В.А. Исупов. — Новосибирск: Издательство ИСЭМ СО РАН, 2017. — 238 с.

⁴⁹ Рубинштейн, Н.Л. Русская историография [Текст] / Н.Л. Рубинштейн. — СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2008. — 939 с.

обеспечении. Индустриализация в России (особенно в 1920–1930-х годах) кардинально изменила экономическую роль семьи. До этого времени семья была основной ячейкой производства, особенно в сельской местности, где все члены семьи работали вместе для обеспечения базовых потребностей. С приходом индустриализации производство перешло в крупные заводы и фабрики, что привело к следующим изменениям:

- Разделение труда: мужчины всё чаще уезжали в города для работы на заводах, оставляя женщин и детей в деревнях. Это разрушало традиционную модель большой семьи.

- Экономическая независимость: женщины также начали активно выходить на рынок труда, получая зарплату и становясь более независимыми от мужей. Это способствовало изменению гендерных ролей и снижению рождаемости.

С развитием промышленности требования к образованию и социальному статусу детей возросли. Теперь дети требовали не только физического выживания, но и образования, одежды, досуга. Эти затраты делали содержание многодетных семей экономически обременительным для городских семей:

- Образование как приоритет: индустриализация создала необходимость в квалифицированных рабочих, что повысило значимость образования. Родители стали ограничивать количество детей, чтобы сосредоточиться на их качественном воспитании.

- Малодетная семья как экономический выбор: городские семьи всё чаще выбирали стратегию "качество вместо количества" — иметь одного или двух детей, но обеспечить им лучшие условия жизни.

Индустриализация способствовала формированию новых ценностей, которые постепенно заменяли традиционные представления о семье:

- Отказ от многодетности: в условиях индустриального общества большое количество детей стало рассматриваться как бремя, а не как источник поддержки семьи.

- Новые стандарты жизни: развитие медицины, снижение детской смертности и рост уровня жизни позволили людям планировать семьи более осознанно.

Вплоть до начала Великой Отечественной войны, согласно действовавшему социальному законодательству, к многодетным семьям относились семьи с семью и более детьми. Лишь только с 1942 года на бытовом уровне, в отечественной науке и социальном законодательстве было закреплено понятие многодетной семьи как семьи с тремя и более детьми, и именно с этого момента пособие для многодетных семей стало выплачиваться на третьего и последующих детей.⁵⁰

Хотя и многодетным семьям выдавали пособия уровень рождаемости стал снижаться. Это во многом связано с трансформацией роли женщины в обществе. Женщины получили новые права и возможности, что привело к значительному изменению их социального статуса. Одним из ключевых факторов стал выход женщин на рынок труда. Это изменение сильно сказалось на демографических показателях. Воспитание детей оставалось одной из главных ролей женщины, что подчёркивалось как государственной пропагандой, так и социальными нормами, однако время, которое она могла посвятить семье значительно сократилось.

Это отразилось на демографических показателях. С 1926 г. и по 1934 г. она снизилась с 47,3 до 33 человек на тысячу населения. Затем рождаемость стала расти, но достаточно медленно. Так за 1935-1959 гг. показатели рождаемости возросли лишь на 11,8 %.⁵¹ С приходом советской эпохи роль женщины в обществе значительно изменилась. По данным Козлова, выход женщин на рынок труда стал одной из ключевых причин снижения рождаемости. Женщины всё чаще сталкивались с необходимостью совмещать работу и материнство, что требовало значительных временных и энергетических затрат. В 1930–1950-е годы доля работающих женщин

⁵⁰Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. - М. : Мысль, 1979. - 367 с.

⁵¹Козлов А. Е. Социальное обеспечение в СССР : правовые основы. - М. : Наука, 1981. - 184 с.

достигла рекордных показателей, что привело к уменьшению времени, которое они могли уделять семье. Это изменение было усилено государственной политикой, которая, хотя и поддерживала многодетные семьи через пособия, всё же не могла полностью компенсировать сложности, связанные с сочетанием работы и материнства.

Результатом стало то, что демографическая ситуация практически не улучшилась. Это свидетельствует о том, что запреты без соответствующей социальной поддержки могут быть малоэффективными.

Великая Отечественная война (1941–1945 годы) оказала огромное влияние на демографическую ситуацию в стране. Более 27 миллионов человек погибли во время войны, среди них преобладали мужчины трудоспособного возраста. Это создало серьёзный дефицит потенциальных отцов. Тяжелые условия войны привели к увеличению детской смертности, что усилило тревогу о будущем страны.

После войны наблюдался временный рост рождаемости, известный как "послевоенный baby boom". После окончания войны многие мужчины вернулись домой, что спровоцировало рост числа браков и рождений. Правительство принимало меры для стимулирования рождаемости, такие как выплаты пособий и награждение матерей с большим количеством детей орденами "Материнская слава".

Данные переписи 1970 г. показали, что за 1959-1970 гг. произошло сильное снижение уровня рождаемости с 25,9 до 14,6 человек на тысячу населения в результате массового перехода семей к малодетности. Несмотря на массовое строительство жилья в рамках хрущевских программ, многие семьи продолжали жить в условиях недостатка площади, что ограничивало возможность заводить много детей.

Урбанизация (перемещение населения из сельской местности в города) стала одним из ключевых факторов трансформации семейных моделей. В городах жильё было дорогим и ограниченным, что делало содержание большого количества детей экономически невыгодным. Городская жизнь

требовала других форм организации быта. Многодетные семьи часто сталкивались с недостатком места, средств на питание и образование.

Урбанизация способствовала доступу к образованию, особенно для женщин. Образованные женщины всё реже видели свою главную цель в рождении большого количества детей. Женщины начали более осознанно подходить к вопросу деторождения, принимая во внимание свои профессиональные планы и личностное развитие. В городах легче было получить информацию о методах контрацепции, что дало женщинам больше контроля над количеством детей.

В результате этого преобладающей формой семьи в СССР являлась нуклеарная семья (79,2 % в городах и в селах 79,9 %). На сложные семьи пришлось только 3,8 и 3,7 % соответственно.⁵² В 1980-е годы наблюдался относительный пик рождаемости, после периода её снижения в 1960 – 1970-е годы. Одним из факторов стал феномен «эхо поколений». В этот период в репродуктивный возраст входило большое количество людей, рожденных в послевоенный период. Эти люди начали создавать свои семьи и заводить детей, что повысило рождаемость на небольшой промежуток времени. Однако семьи в своем большинстве оставались малодетными. Так, по данным переписи 1979 г. доля семей с тремя и более детьми составляла 9 %, в период между 1979 и 1989 гг. доля таких семей увеличилась незначительно - с 9 % до 10 %.⁵³ Анализ показателей рождаемости населения СССР в 1970-1985 гг. показал, что ее уровень повысился, но незначительно с 14,6 до 16,6 человек на тысячу населения.

В России в 1990-1999 гг. наблюдалось постоянное снижение рождаемости (с 13,4 до 8,3 человек на тысячу населения). По стране доля семей с тремя и более детьми уменьшилась с 5,7 % до 5,3 %, с двумя детьми с 23 % до 21,4 %, а доля однодетных выросла с 29,7 % до 31 %.⁵⁴ Как пишет

⁵² Семья сегодня / гл. ред. Д. И. Валентей. - М. : Статистика, 1979. - 119 с.

⁵³ Герасимов Н. В. Совершенствование социального обеспечения семьи, здравоохранения, распределения и оплаты жилья. - Минск : Наука и техника, 1981. - 136 с.

⁵⁴ Антонов А. И., Сорокин С. А. Судьба семьи в России 21 в. : размышления о семейной политике, о возможностях противодействия упадку семьи и депопуляции. - М. : Грааль, 2000. - 415 с.

Антонов: "Малодетная семья стала символом современного образа жизни, где качество жизни каждого ребенка ставится выше количества детей». Основными причинами снижения рождаемости можно считать экономическую нестабильность, инфляцию, снижение реальных доходов населения, проблемы с обеспечением товаров первой необходимости; изменение государственной политики, после пика рождаемости в 1985 – 1986 годах государственная поддержка семей начала постепенно ослабевать, сокращались детские пособия, увеличивались платы за детские сады и другие социальные услуги. Так же причиной низкой рождаемости может послужить влияние мужчин на женщин. Например, как показало качественное интервью, опубликованное в 2000 году, отношение к материнству и материнское поведение – это не сформированный с детства психобиологический конструкт, а зависящая от социальной ситуации переменная величина. Женщины указывали, что отсутствие желание мужчины иметь детей, или их неподготовленность к этому сказывалось и на самих женщин. Они либо не заводили детей вовсе, либо делали аборт.⁵⁵ Это подтверждает идею о том, что решение о детях становится результатом согласованного выбора обоих партнёров.

Согласно исследованию 2001 года откладывание рождения ребенка обусловлено следующими причинами: материальные трудности, стесненные жилищные условия, зрелый возраст супругов и проблемы со здоровьем. Все чаще встречается отказ семей от повторных рождений детей по причине критического возраста супругов. И это при том, что в ряду семейных ценностей дети приобретают для их родителей первостепенную значимость.⁵⁶

Несмотря на возможные проблемы, возраст, в котором находится девушка на момент рождения первого ребенка, растет. Отвечая на вопрос:

⁵⁵ Исупова О.Г. Социальный смысл материнства в современной России ("Ваш ребенок нужен только Вам") / О. Г. Исупова // СОЦИС. – 2000. - №11. – С. 98-107.

⁵⁶ Артюхов А.В. Семейная политика на российском Севере: эффективность и резервы / А. В. Артюхов // СОЦИС. – 2001. - №4. – С. 80-85

«Сколько детей в Вашей семье в настоящее время?», относительное большинство опрошенных (45%) респондентов в возрасте 18-24 лет указали, что не имеют детей, 16% отметили, что имеют одного ребенка, 15% - имеют двух. Что же касается числа «планируемых» детей, то 43% опрошенных этой группы хотели бы иметь двух детей, 19% - одного ребенка. Лишь 3% опрошенных этой группы указали, что планируют иметь трех детей.⁵⁷ Данные подтверждают мировую тенденцию. Согласно австрийским исследованиям, средний возраст материнства при рождении первого ребенка значительно увеличился: если в 1984 году он составлял около 24,5 лет, то к 2006 году достиг 27,5 лет, причем медианный возраст при первом рождении вырос еще быстрее. Это связано с откладыванием создания семьи из-за удлинения периода обучения и позднего завершения образования, что приводит к смещению пика рождаемости в более старший возраст.⁵⁸

Осознанное родительство — это современный подход, при котором родители заранее планируют количество детей исходя из своих возможностей. Этот термин стал особенно актуален в XXI веке, когда представления о семье трансформировались под влиянием глобализации, цифровизации и изменения социальных норм. В качестве основных характеристик выделяют: высокую степень осознания отцом и матерью семейных ценностей, установок, ожиданий, позиций, чувств, родительского отношения и ответственности; понимания себя, своих реакций, мотивов родительского поведения, ценностей; понимание своего супруга, его реакций и мотивов семейного поведения; осознание своего родительского единства.⁵⁹

Основные принципы осознанного родительства включают:

⁵⁷Кучмаева О. В., Петрякова О. Л. Трансформация семейной структуры и демографического поведения // Россия: тенденции и перспективы развития. 2011. №6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatiya-semeynoy-struktury-i-demograficheskogo-povedeniya> (дата обращения: 15.03.2025).

⁵⁸Prskawetz A., Sobotka T., Buber-Ennsner I., Engelhardt H., Gisser R. Austria: Persistent low fertility since the mid – 1980s [Электронный ресурс] // A. Prskawetz, T. Sobotka, I Buber-Ennsner, H Engelhardt, R. Gisser // Demographic research. – Режим доступа : <https://www.demographic-research.org/articles/volume/19/12>

⁵⁹Федорова Юлия Александровна, Хахлова Ольга Николаевна ОСОЗНАННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. №6 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osoznannoe-roditelstvo-kak-psihologo-pedagogicheskiy-fenomen> (дата обращения: 15.03.2025).

- Финансовое планирование: обеспечение каждому ребенку достойных условий жизни.

- Психологическая готовность: наличие зрелости для принятия ответственности за воспитание ребенка.

- Временные ресурсы: учет карьерных планов, саморазвития и других жизненных приоритетов.

Эта концепция стала доминирующей моделью поведения молодых семей, особенно в условиях экономической нестабильности и высокой стоимости содержания детей.

Эволюция рождаемости в России, как и в других развитых и быстро развивающихся странах, в меньшей степени связана с изменениями, собственно, в уровне рождаемости и в большей степени касается структурных преобразований. Современный этап развития, который принято называть вторым демографическим переходом, заключается в простом переходе от господствующей сегодня модели двухдетной семьи к модели семьи с одним ребенком (или даже к массовой бездетности).⁶⁰

Начало 2000-х годов ознаменовалось относительным ростом рождаемости, который был во многом обусловлен государственными мерами поддержки семей. Например, в 2007 году был введен материнский капитал, что значительно стимулировало рождение второго и последующих детей. Однако этот рост не привел к возвращению к многодетным семьям. Большинство семей продолжали ориентироваться на малодетную модель, где каждый ребенок получает максимум внимания и ресурсов.

С 2010 года началась новая фаза развития общества — активная цифровизация. Социальные сети, онлайн-ресурсы и блогеры стали важными источниками информации о планировании семьи, контрацепции и методах воспитания детей. Это привело к следующим изменениям: люди получили доступ к информации о различных моделях семьи, что позволило им делать

⁶⁰Захаров Сергей Владимирович ИСТОРИЯ РОЖДАЕМОСТИ В РОССИИ: ОТ ПОКОЛЕНИЯ К ПОКОЛЕНИЮ // Демографическое обозрение. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-rozhdaemosti-v-rossii-ot-pokoleniya-k-pokoleniyu> (дата обращения: 24.03.2025).

более осознанный выбор; распространение движения "childfree" (отказ от детей) среди молодёжи, которое демонстрировало альтернативные модели самореализации; рост популярности "осознанного родительства", где акцент делается на качестве жизни каждого ребенка, а не на количестве.

Осознанное родительство, как концепция, получило распространение в России на фоне изменений в социальной структуре семьи и демографической ситуации. Если в начале XXI века большинство родителей воспитывали детей, опираясь на традиционные методы, заложенные в советской педагогике, то начиная с 2010 года наблюдается постепенный сдвиг в сторону более осознанного подхода. Этот процесс был обусловлен рядом факторов, включая рост доступности информации о детской психологии, влияние западных практик, а также изменение экономических и социальных условий.

В период с 2010 по 2015 год в России отмечался рост рождаемости, чему способствовали государственные меры поддержки семей, такие как материнский капитал, увеличенные пособия по уходу за детьми и развитие инфраструктуры дошкольного образования. В 2012 году суммарный коэффициент рождаемости достиг 1,7 ребёнка на женщину, что стало рекордом за последние два десятилетия. Однако наряду с ростом рождаемости отмечалась высокая нестабильность семейных отношений: коэффициент разводов оставался на уровне 50-60%, а количество матерей-одиночек продолжало увеличиваться. В таких условиях родители начали больше интересоваться вопросами психологического комфорта детей, поиском сбалансированного подхода к воспитанию и минимизацией стресса, связанного с семейными кризисами. Одним из значимых факторов распространения осознанного родительства в этот период стало развитие психологической литературы и образовательных проектов, таких как курсы по эмоциональному интеллекту, методы ненасильственного общения и практика осознанного присутствия в воспитании.

Вторая половина 2010-х годов характеризуется закреплением концепции осознанного родительства в массовом сознании, чему способствовало развитие интернета и социальных сетей. С 2015 года в России активно распространяются блоги и онлайн-платформы, посвящённые осознанному воспитанию, такие как проекты "Мама-психолог", "Отношения с ребёнком", а также книги российских авторов, включая Л. Петрановскую, которые популяризировали идеи привязанности, уважительного воспитания и эмоциональной грамотности родителей. В это же время в научной среде усиливается интерес к изучению влияния осознанного подхода к воспитанию на психоэмоциональное развитие детей. В различных научных статьях, подчёркивается, что практики осознанного родительства способствуют снижению тревожности у детей и укреплению их адаптивных способностей в социальной среде.⁶¹

В 2019 году в рамках национального проекта "Демография" были разработаны меры по поддержке семей, в том числе программы по психологическому сопровождению родителей, что свидетельствует о растущем понимании значимости осознанного воспитания на государственном уровне.

Период с 2020 по 2025 год ознаменовался новыми вызовами, связанными с пандемией COVID-19 и её последствиями для семейного уклада. Вынужденная самоизоляция, переход на удалённую работу и дистанционное обучение привели к тому, что родители стали проводить с детьми больше времени, что, с одной стороны, способствовало укреплению семейных связей, а с другой — усугубило стресс, связанный с воспитанием. В это время заметно возрос спрос на психологическую помощь и обучение методам саморегуляции.

⁶¹Александрова Е. А., Евдокимова А. И., Евдокимов Н. А., Таньчева И. В. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ: ОЖИДАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ / Е. А. Александрова, А. И. Евдокимова, Н. А. Евдокимов, И. В. Таньчева// ЧиО. 2021. №1 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennogo-semeynogo-vozpitanija-v-rossii-ozhidaniya-i-perspektivy> (дата обращения: 24.03.2025).

Демографическая ситуация в России в этот период продолжала ухудшаться: в 2022 году суммарный коэффициент рождаемости снизился до 1,42 ребёнка на женщину, а численность населения страны уменьшилась на 500 тысяч человек. В условиях демографического спада роль осознанного родительства становится ещё более значимой, так как родители стремятся уделять больше внимания качеству воспитания и эмоциональному развитию детей. Современные российские семьи становятся малодетными, и это изменяет отношение к родительству: если раньше основное внимание уделялось дисциплине и обеспечению базовых потребностей, то теперь фокус смещается на развитие личности ребёнка, его эмоционального интеллекта и автономии.

Таким образом, за последние 15 лет осознанное родительство в России прошло путь от малознакомой концепции до значимого явления, влияющего на практики воспитания и семейные ценности. Этот процесс тесно связан с демографическими изменениями, экономическими условиями и культурными трансформациями, происходящими в обществе. Несмотря на вызовы, с которыми сталкиваются современные родители, осознанный подход к воспитанию продолжает набирать популярность, способствуя формированию более устойчивых семейных отношений и гармоничного развития детей.

2 ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕМЬЕ И БРАКЕ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ

2.1 Образ семьи в рекламе: восприятие молодёжью

Общая характеристика исследования.

1. Объект исследования: население г.Благовещенска в возрасте от 18 до 36 лет.

2. Цель исследования: выявить стереотипные образы семьи в рекламе, сложившиеся в сознании людей и положительно влияющие на восприятие рекламируемого объекта.

3. Исследование осуществлялось методом опроса в форме онлайн-анкетирования.

4. Методика опроса: онлайн-анкетирование.

5. Метод отбора респондентов: квотный.

6. Полевой этап проводился 29 июня по 6 июля 2022 года. Всего опрошено 34 жителей г. Благовещенска.

7. Основой текстового содержания анкеты являются теоретические и практические знания в области методологии и методики социологических исследований, социологии семьи и брака, социологии рекламы, социологии маркетинга, культурной антропологии и демографии

8. Разбивка анкеты на 2 тематических блока: 1) вопросы о восприятии рекламы, использующей образ семьи; 2) социально-демографическая характеристика респондентов.

9. Общая характеристика респондентов:

Таблица 1 – Пол

Пол	
	процент
Мужчины	46
Женщины	54
Итого	100

Таблица 2 – Возраст

Возраст	
	процент
18 – 24 года	70
25 – 35 лет	30
Итого	100

Таблица 3 – Уровень образования

Уровень образования	
	процент
Основное общее	7
Среднее общее	17
Среднее профессиональное	24
Неоконченное высшее	17
Высшее	35
Итого	100

Таблица 4 – Уровень материального положения

Уровень материального положения	
	Процент
Не испытываю материальных затруднений, денег хватает, чтобы приобрести машину или квартиру	10
Сравнительно высокий, особых материальных затруднений нет, но не все покупки по карману	27
Средний, денег хватает на питание и одежду, но не хватает на покупку товаров длительного использования	41
Низкий, денег хватает на продукты	9
Очень низкий, живу в крайней нужде	7
Итого	100

Таблица 5 – Семейное положение

Семейное положение	
	процент
Женат (замужем)	15
Есть вторая половинка	37

Холост	41
Разведен (-а)	7
Итого	100

Анализ и интерпретация данных.

1. Отношение к использованию образа семьи в рекламе.



Рисунок 1 – Отношение к использованию образа семьи в рекламе

В целом, подавляющее большинство опрошенных (около 80%) продемонстрировали положительное отношение к использованию образа семьи в рекламе. Это обусловлено тем, что семья воспринимается респондентами как важная жизненная ценность. По их мнению, обращение к семейной тематике делает рекламное сообщение более близким и понятным, вызывает ассоциации с личным опытом и укрепляет эмоциональную связь с продуктом или брендом. Кроме того, реклама, в которой присутствуют образы семьи — будь то родители с детьми, супружеские пары или многопоколенные родственные связи, — воспринимается как более искренняя и вызывает больше доверия.

Таблица 6 – Взаимосвязь между полом и отношением к использованию образа семьи в рекламе

		Укажите Ваш пол	
		Мужской	Женский
Как Вы относитесь к использованию образа семьи в рекламе?	Положительно	78%	81%
	Отрицательно	15%	6%
	Затрудняюсь ответить	7%	13%

Общее отношение к образу семьи в рекламе у обоих полов положительное, 78% мужчин и 81% женщин. Это подтверждает, что семейные ценности воспринимаются как важные и привлекательные вне зависимости от пола. Отрицательно к образу семьи в рекламе относятся 15% мужчин и только 6% женщин. Это может говорить о том, что женщины более эмоционально воспринимают семейные сюжеты и склонны видеть в них положительные смыслы, в то время как мужчины, возможно, более критичны к подобным образам или чаще воспринимают их как маркетинговый ход. 13% женщин и 7% мужчин затруднились с ответом. Это может указывать на большую рефлексивность или осторожность в формулировке мнения среди женской аудитории.

Таблица 7 – Взаимосвязь между возрастом и отношением к использованию образа семьи в рекламе

		Укажите Ваш возраст	
		18 – 24 года	25 – 35 лет
Как Вы относитесь к использованию образа семьи в рекламе?	Положительно	76%	89%
	Отрицательно	12%	7%
	Затрудняюсь ответить	12%	6%

Старшая группа (25 – 35 лет) демонстрирует более выражено положительное отношение. Это может свидетельствовать о том, что с

возрастом и с возрастанием личной вовлечённости в семейную жизнь (создание собственной семьи, рождение детей и т.д.) важность семейных ценностей усиливается, а значит, и восприятие соответствующей рекламы становится более благожелательным. В группе 18–24 лет доля тех, кто затруднился ответить или выразил отрицательное мнение, составляет по 12%, что вдвое выше по сравнению с группой 25–35 лет (где — 6% и 7% соответственно). Это может указывать на то, что данная группа ещё не в полной мере идентифицирует себя с образом семьи, воспринимает его как менее релевантный своему текущему жизненному этапу, либо относится к нему с большей долей скепсиса или дистанции.

2. Характер рекламы с образом семьи.



Рисунок 2 – Характер рекламы с образом семьи

86% опрошенных отмечают, что реклама с образом семьи чаще носит положительный характер. Респонденты воспринимают рекламу с образом семьи как позитивную и эмоционально привлекательную, что подчёркивает её эффективность в массовой коммуникации. Низкий процент отрицательных оценок и относительно малая доля неопределившихся подтверждают, что семейные ценности обладают устойчивой положительной коннотацией в общественном восприятии.

Таблица 8 – Оценка характера рекламы в разном возрасте

		Укажите Ваш возраст	
		18 – 24 года	25 – 35 лет
На Ваш взгляд, какой характер носит реклама с образом семьи чаще всего?	Чаще положительный	83%	94%
	Чаще отрицательный	5%	0%
	Затрудняюсь ответить	12%	6%

Старшая возрастная группа (25–35 лет) гораздо чаще воспринимает семейную рекламу как положительную. 94% респондентов в возрасте 25–35 лет считают, что реклама с образом семьи чаще носит положительный характер, что значительно выше, чем у более молодой группы (83% среди 18–24 лет). Это может указывать на то, что старшие респонденты чаще соотносят семейную тематику с личным жизненным опытом, что способствует более благожелательной оценке таких рекламных сюжетов. Отрицательное восприятие присутствует только в младшей возрастной группе. В категории 18–24 лет 5% считают, что семейная реклама чаще носит отрицательный характер, тогда как в группе 25–35 лет таких ответов нет вовсе. Это может отражать критическое восприятие рекламы среди данной возрастной группы, которая чаще обращает внимание на искусственность или шаблонность подобных образов. Среди респондентов 18–24 лет 12% затруднились с ответом, в то время как среди 25–35 лет таких — только 6%. Это может быть связано с тем, что молодые люди ещё не имеют сформированного отношения к семейной жизни, либо не придают большого значения этому аспекту в рекламе. В то же время у более взрослых людей восприятие семейных ценностей и их отражения в медиапространстве более устойчиво.

3. Состав семьи в рекламе.



Рисунок 3 – Состав семьи в рекламе

Наиболее часто в рекламе представлены традиционные родительские фигуры. Мать (97%) и отец (93%) — наиболее часто упоминаемые участники семейной рекламы. Это подтверждает, что рекламный образ семьи в массовом восприятии строится вокруг традиционного ядра — пары родителей. Особо стоит отметить, что мать появляется даже чаще, чем отец, что может указывать на гендерную специфику в подаче семейных ролей. Женщина чаще представлена как заботливая, эмоциональная фигура — носительница уюта и стабильности. 66% респондентов отметили наличие двух и более детей, в то время как 42% — одного ребёнка. Это говорит о том, что в рекламе часто транслируется образ многодетной семьи, как символа благополучия, счастья и полноты семейной жизни. Однако один ребёнок тоже достаточно часто встречается, что отражает стремление рекламных образов быть универсальными и узнаваемыми для большинства целевых аудиторий, включая семьи с одним ребёнком. Бабушки (20%) и дедушки (12%) упоминаются сравнительно редко, что свидетельствует о слабом представлении многопоколенной семьи в рекламных сообщениях. Другие родственники (5%) почти не представлены, что подчёркивает фокус рекламы на нуклеарной семье, без особого акцента на более сложные семейные структуры. Ни один респондент не затруднился с ответом. Это означает, что

образ семьи в рекламе хорошо узнаваем и воспроизводим в общественном сознании, он сформирован и стабилен.

Таблица 9 – Взаимосвязь между полом и наблюдаемым чаще всего составом семьи в рекламе

		Укажите Ваш пол	
		Мужской	Женский
Какой состав семьи чаще всего представлен в рекламе с образом семьи?	Мать	96%	97%
	Отец	93%	94%
	Двое детей и больше	52%	78%
	Один ребенок	56%	31%
	Бабушка	15%	25%
	Дедушка	7%	16%
	Другие родственники	0%	9%
	Затрудняюсь ответить	0%	0%

Восприятие основных родительских фигур почти одинаково. Мать упоминается почти всеми: 96% мужчин и 97% женщин. Отец также воспринимается как важная часть семейного образа: 93% мужчин и 94% женщин. Различий между мужчинами и женщинами практически нет в части восприятия родителей как центральных фигур в семейной рекламе. Это говорит о наличии устойчивого образа "мама + папа" в медиапространстве, как эгалитарной семьи.

Мужчины чаще отмечают наличие одного ребёнка (56%), в то время как у женщин этот показатель ниже — 31%. Напротив, женщины чаще замечают семьи с двумя и более детьми (78%), тогда как у мужчин этот показатель — 52%. Женщины чаще воспринимают многодетные семьи в рекламе, что может быть связано с более высокой чувствительностью к семейной структуре, ролям и заботе. Мужчины, напротив, чаще видят/запоминают образы с одним ребёнком, возможно, из-за более общего или поверхностного восприятия таких сцен.

Женщины чаще отмечают присутствие пожилых членов семьи. Бабушка: 15% мужчин, 25% женщин; дедушка: 7% мужчин, 16% женщин; другие родственники: 0% мужчин, 9% женщин. Женщины чаще замечают или придают значение расширенному составу семьи в рекламе. Это может свидетельствовать о большей внимательности к эмоциональным и семейным нюансам, либо о различиях в ожиданиях от семейных образов в медиа.

4. Положительные эмоции от рекламы с образом семьи.



Рисунок 4 – Положительные эмоции от рекламы с образом семьи

Чуть больше половины (58%) опрошенных отмечают, что реклама с образом семьи вызывала у них положительные эмоции. Это может быть связано с тем, что, видя счастливую семью в рекламе, респонденты вспоминают свою семью. Несмотря на то, что более половины респондентов положительно эмоционально реагируют на образ семьи в рекламе, нельзя игнорировать тот факт, что почти каждый пятый не испытывает положительных эмоций, а значительная часть затрудняется с ответом. Это свидетельствует о разнообразии восприятия семейной тематики и необходимости более тонкого подхода к её использованию в рекламных сообщениях.

Таблица 10 – Положительные эмоции вызванные рекламой с образом семьи в зависимости от пола

		Укажите Ваш пол	
		Мужской	Женский
Вызывала ли у Вас реклама с образом семьи положительные эмоции?	Да	56%	59%
	Нет	26%	16%
	Затрудняюсь ответить	18%	25%

Женщины чуть чаще испытывают положительные эмоции. 59% женщин отметили, что реклама с образом семьи вызвала у них положительные эмоции, тогда как среди мужчин этот показатель составил 56%. Разница небольшая, но она подтверждает, что женщины немного более чувствительны к эмоциональной составляющей рекламных сообщений, особенно если они затрагивают темы семьи, заботы, близости. Мужчины чаще испытывают отрицательные эмоции. 26% мужчин сообщили, что не испытывают положительных эмоций при просмотре такой рекламы — это в полтора раза больше, чем у женщин (16%). Это может указывать на большее критическое восприятие или даже раздражение от использования образа семьи, возможно, из-за ощущения шаблонности, манипуляции или несоответствия личному опыту. Женщины чаще затрудняются с ответом. Интересно, что 25% женщин выбрали вариант «затрудняюсь ответить», тогда как у мужчин — 18%. Это может говорить о более тонком и неоднозначном восприятии: женщины, возможно, пытаются учесть контекст, содержание, реалистичность образа семьи, прежде чем вынести оценку. В то же время мужчины чаще делают более однозначный выбор, даже если он негативный.

Таблица 11 – Положительные эмоции вызванные рекламой с образом семьи в зависимости от возраста

		Укажите Ваш возраст	
		18 – 24 года	25 – 35 лет

Вызывала ли у Вас реклама с образом семьи положительные эмоции?	Да	51%	72%
	Нет	29%	0%
	Затрудняюсь ответить	20%	28%

Старшая возрастная группа (25–35 лет) более положительно воспринимает такую рекламу. 72% респондентов 25–35 лет отметили, что реклама с образом семьи вызывала у них положительные эмоции. Среди респондентов 18–24 лет этот показатель существенно ниже — 51%. С возрастом восприятие семейной тематики в рекламе становится более тёплым и положительным. Это может быть связано с тем, что люди 25–35 лет чаще сами находятся в семейных отношениях, имеют детей или планируют семью, поэтому семейные образы кажутся им более актуальными и лично значимыми.

В возрастной группе 18–24 лет, 29% опрошенных ответили, что реклама с образом семьи не вызывала у них положительных эмоций. В то же время в старшей группе (25–35 лет) таких ответов не было вовсе (0%). Молодая возрастная группа чаще воспринимает семейную рекламу с критикой или скепсисом, возможно, из-за несоответствия жизненным установкам, усталости от стереотипов или меньшей вовлечённости в семейную проблематику.

5. Отрицательные эмоции от рекламы с образом семьи.



Рисунок 5 – Отрицательные эмоции от рекламы с образом семьи

Преобладающее большинство не испытывает отрицательных эмоций. 73% респондентов отметили, что реклама с образом семьи не вызывает у них негативных чувств. Это позволяет говорить о высокой степени принятия или хотя бы нейтрального восприятия подобного рода рекламы. Такой результат свидетельствует о том, что образ семьи не ассоциируется у аудитории с раздражающими или конфликтными темами, а значит, остаётся социально безопасным и универсальным образом для рекламного контента. Небольшая, но заметная доля испытывает негатив. 14% респондентов указали, что семейная реклама вызывала у них отрицательные эмоции.

Возможные причины:

1. Штампованность и нереалистичность образов, которые не отражают реальную жизнь;
2. Навязчивость или манипулятивность — использование «идеальной семьи» как эмоционального давления;
3. Несоответствие личному опыту — у части аудитории семейная тематика может ассоциироваться с личными негативными переживаниями.

Таблица 12 – Отрицательные эмоции вызванные рекламой с образом семьи в зависимости от возраста

		Укажите Ваш возраст	
		18 – 24 года	25 – 35 лет
Вызывала ли у Вас реклама с образом семьи отрицательные эмоции?	Да	17%	6%
	Нет	68%	83%
	Затрудняюсь ответить	15%	11%

Старшая возрастная группа более положительно воспринимает семейную рекламу, 83% респондентов 25–35 лет указали, что не испытывают отрицательных эмоций, тогда как среди молодых (18–24 года) таких меньше

— 68%. Это может говорить о том, что старшая группа в большей степени ассоциирует образ семьи с личными позитивными установками, стабильностью и жизненными приоритетами, а потому воспринимает его благожелательно. Молодая возрастная группа чаще указывает на наличие негатива, среди респондентов 18–24 лет 17% отметили, что реклама с образом семьи вызывает у них отрицательные эмоции, тогда как среди 25–35 лет таких лишь 6%. Данная группа может быть более чувствительна к неаутентичным или навязчивым образам в рекламе. Также стоит учитывать, что семейная тематика может казаться далёкой или неактуальной для части молодых людей, особенно если она представлена в идеализированной форме.

Таблица 13 – Отрицательные эмоции вызванные рекламой с образом семьи в зависимости от семейного положения

		Укажите Ваше семейное положение			
		Женат (замужем)	Есть вторая половина	Холост	Разведён (-а)
Вызывала ли у Вас реклама с образом семьи отрицательные эмоции?	Да	0%	10%	17%	50%
	Нет	100%	68%	71%	50%
	Затрудняюсь ответить	0%	22%	12%	0%

Люди, состоящие в официальном браке, не испытывают негативных эмоций. Среди женатых/замужних респондентов 100% указали, что реклама с образом семьи не вызывает у них отрицательных эмоций. Это может быть связано с тем, что образ семьи в рекламе отражает их реальный жизненный уклад, и воспринимается как нормальный или даже положительный контекст.

Самый высокий уровень негатива — у разведённых. 50% разведённых респондентов испытывают отрицательные эмоции от рекламы с образом семьи. У данной группы могут быть негативные личные ассоциации с

семейной тематикой. Образ "идеальной семьи" может контрастировать с их опытом, вызывая чувства утраты, иронии или раздражения. Также важно, что никто из разведённых не выбрал вариант «затрудняюсь ответить», то есть их реакция — осознанная и эмоционально окрашенная.

Люди, находящиеся в отношениях, но не в браке, более неоднородны. Среди них: 68% не испытывают негатива, 10% — испытывают отрицательные эмоции, 22% — затруднились ответить. Возможно, что для этой группы реклама с образом семьи не всегда отражает их реальность (например, без официального статуса), а потому вызывает смесь ощущений: от приятных до нейтральных или неуверенных.

Холостые респонденты также подвержены критическому восприятию. Среди них 17% испытывают негатив, и 12% — не могут однозначно ответить. Образ традиционной семьи может не вызывать у них интереса или казаться неактуальным, а в некоторых случаях — вызывать раздражение или чувство давления.

6. Сравнение уровня доверия к рекламе с образом семьи и рекламы без образа семьи.

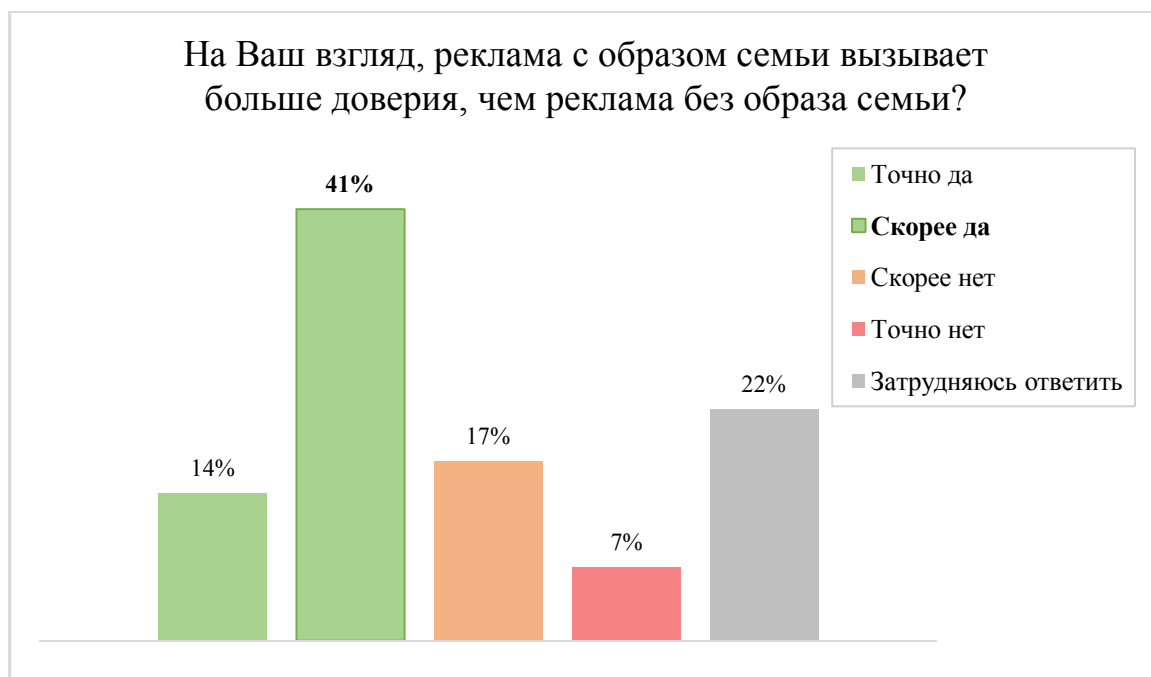


Рисунок 6 – Сравнение уровня доверия к рекламе с образом семьи и рекламы без образа семьи

55% респондентов (14% + 41%) считают, что реклама с образом семьи вызывает больше доверия, причём 14% уверены в этом полностью. Это указывает на то, что большинство опрошенных воспринимают семейную тематику как маркер надёжности и искренности. Образ семьи ассоциируется с ценностями заботы, стабильности, честности, что может усиливать доверие к бренду или продукту.

17% выбрали «скорее нет», а ещё 7% — «точно нет», то есть почти четверть опрошенных не считают, что образ семьи повышает доверие. Причины могут быть разные. Насыщенность рекламного пространства шаблонными семейными сюжетами, которые теряют искренность. Личное неприятие или равнодушие к «идеализированным» образам. Осознание того, что образ семьи может использоваться манипулятивно, а не как отражение реальных ценностей.

Почти четверть респондентов не смогли однозначно определить своё отношение. Это может говорить о нечёткости восприятия связи между доверием и образом семьи в рекламе, либо о небольшом влиянии такого образа на личную оценку рекламы, либо о нечастом осмыслении подобных различий при просмотре рекламы.

Таблица 14 – Доверие к рекламе с образом семье в сравнении с рекламой без образа семьи в зависимости от пола

		Укажите Ваш пол	
		Мужской	Женский
На Ваш взгляд, реклама с образом семьи вызывает больше доверия, чем реклама без образа семьи?	Точно да	7%	19%
	Скорее да	41%	41%
	Скорее нет	15%	19%
	Точно нет	4%	9%
	Затрудняюсь ответить	33%	12%

Среди женщин: 60% (19% + 41%) считают, что реклама с образом семьи вызывает больше доверия. Среди мужчин: 48% (7% + 41%)

придерживаются такого же мнения. Женщины чаще выражают уверенное согласие, в то время как мужчины чаще склонны к осторожной формулировке («скорее да») и реже выбирают «точно да». Это может быть связано с тем, что женщины чаще вовлечены в семейный контекст и эмоционально ассоциируют себя с такими образами. Среди женщин: 28% не доверяют такой рекламе (19% + 9%). Среди мужчин: чуть меньше — 19% (15% + 4%). Хотя уровень общего недоверия у женщин выше, у мужчин доля тех, кто затруднился ответить, заметно выше — 33% против 12%. Существенная разница: каждый третий мужчина (33%) не уверен, вызывает ли образ семьи доверие, тогда как среди женщин таких только 12%. Это может говорить о меньшей включённости или меньшем внимании мужчин к тематике семейной символики в рекламе, либо о более общем скепсисе или отстранённости от рекламного контента.

Таблица 15 – Доверие к рекламе с образом семье в сравнении с рекламой без образа семьи в зависимости от возраста

		Укажите Ваш возраст	
		18 – 24 года	25 – 35 лет
На Ваш взгляд, реклама с образом семьи вызывает больше доверия, чем реклама без образа семьи?	Точно да	7%	28%
	Скорее да	34%	56%
	Скорее нет	24%	0%
	Точно нет	10%	0%
	Затрудняюсь ответить	25%	16%

В возрастной группе 25–35 лет 84% респондентов (28% + 56%) считают, что реклама с образом семьи вызывает больше доверия. В группе 18–24 года доля положительных ответов значительно ниже — только 41% (7% + 34%). Таким образом, старшие респонденты значительно чаще ассоциируют семейные образы с доверием в рекламных сообщениях.

В группе 18–24 года 34% (24% + 10%) не доверяют рекламе с образом семьи. Среди 25–35-летних таких ответов нет вовсе (0%), что говорит о высокой степени положительного восприятия семейной символики у старшей возрастной группы.

25% молодых респондентов затруднились с ответом против 16% в старшей группе. Это может указывать на меньшую уверенность в оценке рекламных посылов или меньшую вовлечённость в семейную тематику у респондентов младшего возраста.

С возрастом уровень доверия к рекламе с образом семьи существенно возрастает. Люди в возрасте 25–35 лет почти единогласно воспринимают такие образы как вызывающие доверие, в то время как молодёжь (18–24 года) проявляет большую критичность и неопределённость. Это может быть связано с тем, что старшая группа чаще находится в устойчивых семейных отношениях или имеет опыт, который усиливает ассоциацию семьи с положительными и доверительными смыслами.

7. Эффективность рекламных образов семьи в продвижении товаров и услуг.



Рисунок 7 – Эффективность рекламных образов семьи в продвижении товаров и услуг

В целом, 69% опрошенных (15% + 54%) считают, что образы семьи действительно могут быть эффективными инструментами в рекламе. Это подтверждает высокую степень принятия и потенциального воздействия семейной тематики на потребителей. Только 16% респондентов (14% + 2%) высказали сомнения в эффективности использования семейных образов в продвижении. Это сравнительно невысокий показатель, что говорит о том, что отрицательное восприятие — скорее исключение. 15% участников затруднились ответить. Это может означать отсутствие сформированного мнения по теме, недостаточную осведомлённость о механизмах рекламного воздействия, или то, что эффективность рекламы с образом семьи зависит от конкретного контекста (продукт, подача, аудитория).

8. Способность рекламы с образом семьи формировать определенные ценности у потребителей.



Рисунок 8 – Способность рекламы с образом семьи формировать определенные ценности у потребителей

69% опрошенных (20% + 49%) считают, что реклама с образом семьи может действительно влиять на формирование определённых ценностей у

потребителей. Это свидетельствует о высоком доверии к социальной функции рекламы — не только как коммерческого инструмента, но и как носителя культурных и этических норм.

Скепсис выражен сдержанно 21% респондентов (14% + 7%) не согласны с тем, что такие образы могут влиять на ценности. Эти данные указывают на то, что часть аудитории воспринимает рекламу исключительно как средство продажи, а не как культурный феномен.

10% затруднились ответить — этот процент может отражать недостаточную рефлексию над вопросом влияния рекламы на ценностные ориентиры, отсутствие прямого интереса к данной теме, либо убеждённость в том, что формирование ценностей — более сложный и глубокий процесс, нежели может обеспечить реклама.

Таблица 15 – Способность рекламы с образом семьи формировать определенные ценности у потребителей в зависимости от пола

		Укажите Ваш пол	
		Мужской	Женский
Как вы считаете, может ли использование образов семей в рекламе способствовать формированию определённых ценностей у потребителей?	Точно да	18,5%	21,9%
	Скорее да	40,7%	56,3%
	Скорее нет	18,5%	9,4%
	Точно нет	11,1%	3,1%
	Затрудняюсь ответить	11,1%	9,4%

Женщины чаще воспринимают рекламу как носителя ценностей 78,2% женщин (точно да + скорее да) считают, что образы семей в рекламе могут способствовать формированию ценностей. Среди мужчин этот показатель составляет только 59,2%. Это может быть связано с тем, что женщины традиционно чаще вовлечены в эмоционально-социальный контекст семьи, а

также являются основными целевыми потребителями рекламы, связанной с домом и семьёй.

Мужчины чаще выражают скепсис. У мужчин доля негативных ответов ("скорее нет" + "точно нет") достигает 29,6%, что значительно выше, чем у женщин (только 12,5%). Это может указывать на более прагматичное или критичное восприятие рекламы у мужчин.

9. Образ семьи в рекламе



Рисунок 9 – Образ семьи в рекламе

Большинство видят в рекламе образец идеала, а не реальности 80% опрошенных уверены, что реклама представляет идеализированный образ семьи, что указывает на восприятие рекламного контента как несовпадающего с повседневной реальностью. Это может включать: счастливую, всегда улыбающуюся семью, без конфликтов, бытовых проблем и различий. Помимо этого, в ответе на вопрос о часто встречающемся образе семьи выделяют отца, мать, двою и больше детей. Что не совпадает с современными установками молодёжи и демографическими показателями, в которых представлен только один ребенок.

Реалистичный образ замечает лишь малая часть. Лишь 12% респондентов считают, что реклама реалистично отображает семейные отношения. Это может свидетельствовать о низком уровне идентификации аудитории с образами, представленными в рекламе.

10. Ценности молодёжи.



Рисунок 10 – Ценности молодёжи

Семья — главная жизненная ценность 63% участников выбрали семью как один из важнейших приоритетов. Это подчёркивает её центральное место в системе ценностей, что согласуется с позитивным восприятием семейной тематики в рекламе. Здоровье — второй по важности фактор 58% отметили здоровье, что указывает на его универсальное значение как базового условия качества жизни. Материальные и эмоциональные ценности в равной мере значимы деньги (46%) и любовь (42%) почти на равных. Это говорит о сбалансированном восприятии материального благополучия и эмоционального благополучия. Также мир и спокойствие (42%) занимают высокое место, что может говорить о внутренней потребности в стабильности и безопасности.

Респонденты выстраивают систему приоритетов, в которой личное благополучие (семья, здоровье, любовь) и материальная стабильность (деньги, мир и спокойствие) занимают лидирующие позиции. Это объясняет, почему семейные образы в рекламе находят эмоциональный отклик: они апеллируют к самым важным жизненным ориентирам большинства.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Семья занимает центральное место в жизненной иерархии ценностей большинства опрошенных. Эта установка проявляется в благожелательном отношении к темам, связанным с семейной жизнью, а также в эмоциональном отклике на соответствующие образы в медиaprостранстве. Семья воспринимается как символ уюта, внутреннего покоя и смысла, особенно среди респондентов, уже имеющих собственный опыт семейных отношений.

2. Отношение к семейным образам во многом зависит от возрастной позиции. Люди, находящиеся на этапе создания или укрепления собственной семьи, как правило, склонны воспринимать подобные образы с симпатией и доверием. Напротив, молодёжь, находящаяся в стадии формирования жизненных установок, проявляет большую критичность. Молодые респонденты чаще говорят о шаблонности и идеализации рекламных образов, что может быть связано с отсутствием опыта, несоответствием ценностей или стремлением к индивидуализации.

3. Женщины демонстрируют более высокую чувствительность к темам семьи, чаще замечают и оценивают нюансы семейного состава в рекламе, включая образы пожилых членов семьи и детей. Это может отражать как гендерные особенности социализации, так и большую эмпатичность, а также реальную включённость в семейные заботы. Мужчины, напротив, чаще выражают скепсис, дистанцированность или воспринимают подобные образы с критической позиции.

4. Реакция на образы семьи в рекламе во многом определяется личной историей респондента. Люди, находящиеся в стабильных семейных отношениях, склонны интерпретировать эти образы как естественные и приятные. У тех же, кто имел негативный семейный опыт или находится вне семейных отношений, такие образы могут вызывать раздражение, чувство несоответствия, отчуждения или даже боли.

5. Респонденты в подавляющем большинстве отмечают, что реклама чаще представляет не реальную, а идеализированную модель семьи. Такие образы включают счастливых, улыбающихся родителей с детьми в атмосфере гармонии и уюта, но не отражают сложности, конфликты и разнообразие современных семейных структур. Особенно это критично воспринимается молодыми участниками, для которых важна подлинность и разнообразие жизненных сценариев. Тем самым возникает разрыв между реальностью и медиарепрезентацией.

6. Многие участники исследования склонны считать, что семейные образы способствуют росту доверия к рекламному посланию и могут даже формировать определённые ценности. Это говорит о высокой степени легитимности и социальной привлекательности образа семьи в общественном сознании. Семейная тематика ассоциируется с искренностью, заботой, честностью, а значит — воспринимается как маркер надёжности. При этом скептические суждения чаще выражают те, кто придерживается рационального подхода к рекламе или рассматривает её исключительно как маркетинговый инструмент.

7. Семья в рекламе выступает как универсальный символ — устойчивый, понятный, эмоционально заряженный. Он апеллирует к базовым потребностям человека в любви, стабильности, поддержке. Это делает образ семьи мощным элементом социальной символики. При этом важно отметить, что его чрезмерная идеализация может вызывать отчуждение у части

аудитории, особенно если личный жизненный путь не соответствует демонстрируемой "норме".

2.2 Мнение экспертов о современных тенденциях в представлениях молодёжи о семье и браке

Общая характеристика исследования:

1. Объект исследования: эксперты, компетентные в исследуемой проблеме (психологи, социологи, социальные педагоги, педагоги).

2. Цель исследования: получение углублённой компетентной информации о социальных тенденциях представлений молодёжи о семье и браке.

3. Исследование осуществлялось методом опроса в форме глубинного экспертного интервью.

4. Методика опроса: глубинное экспертное интервью.

5. Метод отбора респондентов: оценка экспертов независимыми специалистами по критериям компетентности и объективности; документальный метод; самооценка (критерии: компетентность, объективность, способность к прогнозу).

6. Полевой этап проводился 05мая по 14 мая 2025 года. Всего опрошено 7 экспертов.

7. Основой текстового содержания анкеты являются теоретические и практические знания в области социологии, психологии, образования и семейной политики.

Разбивка гайда интервью на 3 тематических блока: 1) Социальные параметры, влияющие на формирование представлений о семье и браке; 2) Изменения в ценностных ориентациях молодёжи относительно семьи и брака; 3) Последствия изменений для института семьи.

Анализ и интерпретация данных.

Культурные и религиозные нормы по-прежнему присутствуют в сознании молодёжи, однако их роль всё чаще становится символической, декоративной, уступая место индивидуальным ценностям, медиаобразам и трансформированным культурным паттернам. Молодёжь не отрицает религиозные нормы, но, как правило, не следует им в повседневной жизни. Религия выступает скорее как маркер культурной идентичности, чем как практическое руководство. Как отмечают эксперты, религиозное влияние на формирование семейных стратегий снижается: (*«Семья с точки зрения любой религии — это продолжение рода... Но молодые люди не следуют этой традиции, даже если они сходятся и образуют семейную ячейку, они достаточно долгое время не рожают детей»*). Также подчёркивается декоративный, поверхностный характер некоторых практик, ранее носивших сакральное значение: (*«Молодежь не так уж и религиозна, и уж точно не воцерковлена... Крестное родительство — скорее мода, чем традиция»*). При этом православные ценности сохраняются как часть культурного ландшафта. Они воспринимаются как нечто уважаемое, традиционное, но не обязательное: (*«Русская православная церковь подчеркивает святость брака и роль женщины-матери. Однако современная молодежь России всё чаще отказывается от раннего брака, допускает сожительство», «Религия нам предписывает жить в законном браке... И те, кто искренне и глубоко веруют, так и поступают»*). На смену религиозным установкам приходят гибкие культурные нормы, заимствованные в том числе из западной культуры и цифрового пространства. Молодёжь склонна трактовать культурные нормы ситуативно, варьируя их в зависимости от личных обстоятельств: (*«Раньше важно было зарегистрировать брак... а теперь гражданский брак — это норма. Это первая стадия совместного проживания»*). Таким образом, культура и религия оказывают влияние на установочные структуры, но это влияние стало более фоновым, уступив место медийным моделям, личному выбору и западным ориентирам.

Глобализация и цифровизация радикально изменили способы взаимодействия, модели знакомства, представления о браке и семье, а также структуру нормативных установок. Благодаря цифровой среде в жизнь молодёжи вошли новые сценарии — от онлайн-знакомств до нетрадиционных моделей партнёрства, а глобальные ценности подменили традиционные. Цифровизация изменила сам формат коммуникации, переместив его в онлайн-пространство: (*«Сейчас знакомятся в интернете. Даже у меня есть знакомые, которые через интернет создали семьи», «Первая встреча офлайн случилась после того, как она случилась онлайн»*). Одновременно социальные сети становятся источником медиаобразов, которые формируют у молодёжи завышенные ожидания от отношений: (*«Это чаще всего блоги, соцсети, видео, вк и тикток... транслируются счастливые отношения... но в реальности так не бывает, и возникает чувство, что с тобой что-то не так», «Через интернет и соцсети они видят множество моделей семейных отношений... становятся популярными отношения без официального брака, отказ от детей»*). Глобализация способствует вестернизации ценностей, вытесняя локальные культурные паттерны в сторону моделей, ориентированных на индивидуальный выбор и гибкость: (*«Глобализация в форме вестернизации... распространяются западноевропейские и американские ценности, часто противоречащие традиционным», «Мы стали легче относиться к институту брака. Не такие жёсткие условия, как были раньше»*). Наблюдается и ответная реакция — цифровая усталость, стремление к офлайн-опыту: (*«На мероприятиях сидят волонтеры с книжными, с материальными книжками. То есть не с телефоном... возможно, это мода, а может, осознанное поведение», «Если духовность возобладает над материальным потреблением, было бы неплохо»*). Цифровизация также способствует фрагментации социальных связей: (*«Соцсети заменяют живое общение. Люди перестали ходить в гости, отмечать праздники... Молодые чаще общаются виртуально», «Все в телефонах сидят... а не пообщаться с*

глазу на глаз?»). Наконец, цифровая среда способствует легитимации нетрадиционных форм семьи: (*«Открытые отношения, осознанное бездетство, партнёрские браки — всё это стало видимым и допустимым», «Современная молодежь склонна к сожителству без официального брака»*). Таким образом, цифровая эпоха — не просто новый способ коммуникации, а качественно иная культурная среда, формирующая новые нормы, образы и жизненные траектории.

Экономическая нестабильность оказывает одно из самых мощных и сдерживающих воздействий на брачное поведение и репродуктивные стратегии молодёжи. Материальная неуверенность приводит к установке на отсрочку — и брака, и рождения детей. Эксперты подчёркивают биологически-адаптивный характер этой установки: (*«Инстинктивно, если ты чувствуешь, что ты не можешь обеспечить своё потомство, ты его не будешь плодить... чем хуже экономическое положение, тем меньше детей рождается», «Экономическая ситуация негативно влияет на установки семейственности... рождение детей предполагает большие расходы, и в нестабильной ситуации не каждый пойдёт на такой риск»*). Образованные молодые люди с высокой степенью осознанности предпочитают откладывать семью: (*«Образованные люди никогда не бывают счастливыми... они всегда думают, как обеспечить потомство», «Люди, которые имеют образование, считают, могут ли они позволить себе детей... девушки считают, что муж должен обеспечивать, а парни не всегда с этим согласны»*). Также прослеживается межпоколенческое сравнение, подчёркивающее влияние государственной поддержки: (*«У моей мамы было трое детей... У меня — один... А у брата, когда началась политика демографического подъёма — трое»*). Распространена установка «сначала — встать на ноги»: (*«Они считают, что нужно сначала построить карьеру, купить квартиру, машину... А только потом — вступить в официальный брак и родить детей», «Молодёжь предпочитает сначала “встать на ноги”... ждут, когда всё стабилизируется»*). Некоторые эксперты видят в этом следствие

потребительской культуры: (*«Это западная тенденция... культура потребления, где главное — нахапать... А потом, если получится, уже дети»*). Финансовые затраты становятся барьером: (*«Отсутствие жилья, ипотека или съём квартиры требует значительных средств. Обеспечить ребёнка — тоже... семейная лодка разбивается о быт»*). Даже в студенческой среде экономические факторы являются препятствием: (*«Законные браки среди студентов — редкость... чем не стабильнее ситуация, тем меньше детей, тем меньше браков и больше разводов»*). Таким образом, экономическая рациональность замещает традиционную установку на семью как базовую жизненную цель, отодвигая её до наступления «лучших времён».

Современная молодёжь демонстрирует тенденцию к усилению индивидуалистических установок, в которых акцент смещён с коллективных и семейных обязательств на личные цели, свободу и самореализацию. Семья теряет свою нормативную обязательность и рассматривается как опция, зависящая от внутренних мотиваций и внешних условий. Эксперты прямо указывают на эрозию альтруистических ценностей в пользу установки «сам за себя»: (*«Это в первую очередь — индивидуализация, то есть сам за себя. Не за семью, не за ближнего, не за брата. А вот именно только за своё благополучие... Политика индивидуализации связана как раз с тем, чтобы снять ответственность за других, а только за себя думать. Заботы нет. А семья — это же забота, это жертвенность ради другого. Но вот это как раз всё уходит "благодаря" индивидуализации»*). Индивидуализация также выражается в смещении приоритетов на карьеру и самореализацию: (*«Если ты хочешь быть счастливым — будь успешен. Успешный успех называется этой песней. Но это тоже страшная вещь. То есть, если ты не становишься успешным, ты автоматически вбиваешь себе в голову, что ты несчастливый»*,

«Молодёжь всё чаще ставит на первое место получение качественного образования, карьеру, профессиональный рост. Брак и дети

воспринимаются молодыми людьми как фактор, мешающий этому»). Женщины особенно активно реализуют установку на независимость: (*«Женщина сейчас может спокойно жить без мужчины, в смысле не заключая брак с мужчиной. Потому что может себя экономически обеспечить, финансово обеспечить очень легко... Семью создавать для женщины становится необязательно»*). Таким образом, индивидуализация — мощный культурный процесс, влияющий на структуру приоритетов, стили жизни и отношение к семейной жизни как к добровольному, а не обязательному этапу.

Разводы, ссоры и неблагополучие в родительской семье влияют на страх перед браком или, наоборот, на гиперценность отношений: (*«Когда развалились отношения у родителей, и нет этой основы... Конечно, они считают, что можно раз несколько жениться, раз несколько разжениваться. Это норма», «Мой ребёнок боялась остаться одна. Одиночество для неё — самая страшная вещь... Из-за боязни одиночества... у неё был очень простой сценарий: надо найти человека, с которым жить. Не потому что чувства, а потому что боялась одиночества»*). В некоторых случаях негативный опыт становится причиной формирования противоположной модели: (*«Например, вот есть у нас студент... Его мама одна воспитывает, и к отцу он относится максимально негативно, и для себя он как будто бы видит в будущем полную ячейку»*). Респонденты отмечают, что модели семьи, усвоенные в детстве, могут неосознанно повторяться во взрослой жизни: (*«Либо, например, девочка растёт в семье, где папа тиран и деспот... Они могут быть на него крайне обижены. Но высок риск, что они в будущем могут такую же семью создать... Как синдром жертв»*). Неблагоприятная семейная атмосфера ведёт к эмоциональным барьерам в будущем: (*«Регулярные ссоры, развод, насилие или эмоциональное пренебрежение в родительской семье формируют негативный образ брака... Холодность и отчуждённость между родителями приводит к эмоциональным барьерам в собственных*

отношениях»). Даже в неполных семьях возможно формирование позитивной установки на брак, если есть эмоциональное благополучие: *(«Может быть неполная семья, но вполне благополучная: женщина работает, у неё высокая зарплата, хорошая должность, она способна обеспечить ребёнку хорошее образование, отдых, досуг... Здесь всё индивидуально»)*. Таким образом, семейный опыт — не жесткий шаблон, а скорее один из факторов, который подвергается фильтрации и переработке через призму личного выбора, социокультурных изменений и экономических реалий.

Большинство экспертов в ходе опроса подтвердили, что современная молодежь всё реже воспринимает брак как обязательный этап жизненного пути. При этом приводимые причины носят как ценностный, так и социально-экономический характер. Важно отметить наличие различных точек зрения, в том числе и противоположных. Многие участники отмечают, что для молодежи официальная регистрация отношений утратила сакральное значение. Преобладают установки на сожительство без юридического оформления, как на равноценную форму взаимоотношений. Одна из экспертов прямо заявляет: *(«Для девушки современной России регистрация отношений ни к чему не приводит... Для неё важен статус де-факто, а не де-юре»)*. Эта позиция подтверждается и другими высказываниями: *(«Очень многие... не рассматривают именно официальные отношения. Зачем нам и так хорошо?»)* Один из главных сдвигов — ориентация на индивидуальные достижения, карьеру и свободу. Семья и брак перестают быть "обязательной программой". *(«Молодежь, важнее брачных уз, считает самореализацию, карьеру, образование»)*. Другой эксперт связывает это с экономическим благополучием и глобализацией: *(«Чем более благополучный человек, тем более он индивидуалистичный... Западная культура... сильно меняет установки на семейственность»)*. Часть экспертов связывает нежелание вступать в брак с нежеланием брать на себя долгосрочные обязательства: *(«Когда я вступаю в брак, я беру на себя ответственность за своего*

супруга... Это всегда ответственность»). Также отмечаются психологическая незрелость и стремление "продлить самостоятельное существование": (*«Молодёжь... не стремится жить вместе – да, потусоваться... А что влияет, не знаю, наверно уровень ответственности»*). Значимыми становятся и внешние обстоятельства, такие как: экономическая нестабильность; отсутствие жилья; трудности с ипотекой без поддержки семьи. (*«Если мне негде жить, то, собственно говоря, и брак как таковой у меня нет»*). В одном из высказываний демонстрируется конкретная ситуация, когда отсутствие официального брака создало юридические проблемы в контексте СВО, что в итоге вынудило заключить брак. Это подчёркивает, что в критических ситуациях юридическое оформление отношений может всё ещё играть важную роль. Социальные сети и медиа способствуют распространению альтернативных моделей жизни: сожительство без брака, осознанная бездетность, свобода в отношениях. (*«Социальные сети показывают другую модель жизни... и общество не осуждает за это, как раньше»*). Тем не менее, отдельные эксперты всё ещё ценят сам факт заключения брака и рассматривают его как проявление ответственности: (*«У меня больше вызывает уважение те мужчины или женщины, у которых пять браков... по крайней мере, для них это значимо»*).

Анализ интервью показывает, что восприятие брака как обязательного института значительно ослабло среди молодежи. Причины этого многофакторны: рост ценности индивидуальной свободы и самореализации; снижение общественного давления и осуждения; экономические барьеры; влияние западной культуры и социальных медиа; нежелание брать на себя ответственность.

Эксперты демонстрируют достаточно схожие взгляды на нетрадиционные формы семьи. Уровень принятия таких моделей, как сожительство, семьи без детей и однополые браки, немного варьируется в зависимости от личного опыта и идеологических установок. В целом можно

выделить устойчивую поддержку традиционных семейных ценностей (брак, дети, мужско-женская пара), тогда как принятие новых моделей чаще сопровождается оговорками, сомнениями или прямым осуждением.

Сожительство без официальной регистрации воспринимается большинством респондентов как относительно допустимая форма. Это объясняется изменениями в обществе, снижением религиозного давления и практическим подходом к семейной жизни. Однако некоторые выражают обеспокоенность размыванием института семьи. Осуждение проявляется редко и, как правило, мягко. (*«К сожительству я отношусь спокойно, я только что объяснила...»*, *«Сожительство, оно не такое новое явление. Может быть, в Советском Союзе было не распространено, потому что это осуждалось. Сейчас это не осуждается. Не могу сказать, что это плохое явление.»*, *«Гражданские браки действительно распространены...»*, *«Все больше молодых людей выбирают жизнь без регистрации брака и воспринимают это нормально.»*).

Добровольная бездетность вызывает у респондентов смешанную реакцию. Основная линия аргументации строится вокруг демографической ситуации в стране, моральной ответственности и смысла семьи как института продолжения рода. Тем не менее, часть участников признаёт индивидуальные причины (здоровье, психология, сознательный выбор) и не осуждает такие семьи в принципе. (*«Семья без детей — в зависимости от причин. Если это новомодная тенденция, то это глупо лишать себя счастья... Лучше не рожать, чем рожать и мучить ребенка.»*, *«Бездетность может быть вынужденной... А таких, которые бы прям целенаправленно не рожают детей... среди молодежи, я знаю, есть такие...»*, *«Растет число семей без детей, причем отсутствие детей — осознанная позиция семьи.»*, *«Семьи без детей, чайлдфри... конечно, негативно, потому что демографическая ситуация у нас в стране очень плохая...»*, *«Сейчас показывают опыт семей, которые жили без детей. Ну жили же, жили. Почему нет?»*).

Это наиболее конфликтная и отрицательно воспринимаемая категория. Практически все респонденты выражают негативное отношение к однополым бракам. Приводятся аргументы религиозного, биологического, культурного и демографического характера. Подчёркивается негативное влияние «западных ценностей» и недопустимость усыновления детей такими парами. Тем не менее, некоторые демонстрируют сдержанное принятие права на частную жизнь, но при этом резко критикуют публичность и пропаганду. (*«Есть однополые браки, есть повернутые люди, ну мало ли, ради Бога. Живите себе спокойно, не надо выносить это в соцсети... Это не будущее... Это мёртвое звено.»*, *«Я прямо здесь убеждена, что это как раз те образцы, которые насаждаются именно браками. Это западная культура... Я вообще противница этого... особенно если речь идёт об усыновлении детей.»*, *«Однополые браки точно оцениваю негативно... потому что демографическая ситуация у нас в стране очень плохая...»*, *«Однополые браки — ещё одно течение времени, и всё больше молодежи считают это допустимым, нормальным... Я лично — за традиционные семейные ценности.»*, *«Мне очень трудно понять новые модели брака... Однополые браки считаю просто безобразием... Это просто безобразно и даже преступно.»*).

Преобладает традиционалистский подход к семейным отношениям. Сожительство воспринимается как допустимая альтернатива браку, если сопровождается ответственным поведением. Семьи без детей оцениваются гибко, в зависимости от причин, но чаще вызывают тревогу в контексте демографии. Однополые браки почти единогласно отвергаются, особенно в сочетании с усыновлением, при этом они ассоциируются с чуждой культурой и угрозой для общества. Таким образом, уровень принятия нетрадиционных форм семьи остаётся низким, особенно в отношении тех моделей, которые радикально отходят от привычного образа семьи.

Стремление к финансовой стабильности является одной из центральных причин, по которым молодёжь откладывает заключение брака.

Это проявляется как в желании достичь определённого уровня материального благополучия до создания семьи, так и в недоверии к институциональной стороне брака, вызванном отсутствием знаний о возможной государственной поддержке. Многие молодые люди считают необходимым сначала создать экономический фундамент, прежде чем вступать в брак или заводить детей. Это особенно актуально для мужчин, которые воспринимают свою роль как «добытчиков» и стремятся обеспечить партнёрше достойные условия. (*«Сначала я должен основание сделать, а потом сюда привезти свою женщину. То есть я должен обеспечить ее будущее, чтобы она существовала вполне себе.»*). Современная культура потребления подталкивает к завышенным стандартам комфорта, из-за чего даже при наличии минимально необходимых условий молодые не считают их достаточными. (*«Они хотят, чтобы у меня всего было в избытке... Они могут хорошо питаться, хорошо одеваться, иметь свою квартиру, но они считают, что этого недостаточно.»*) Желание пожить «для себя», без ответственности и обязательств, также оказывает влияние. Молодёжь предпочитает тратить деньги на себя, путешествовать, строить карьеру. (*«Пожить для себя, а не для семьи, тратить только на себя, выстроить карьеру, быть независимым...»*). Некоторые пары сознательно не регистрируют отношения, чтобы сохранить право на определённые льготы или избежать объединения доходов в расчётах. (*«Женщина не хочет регистрировать брак, потому что в таком случае будет учитываться и заработок мужа...»*). Часть молодёжи не вступает в брак просто из-за отсутствия информации о выгодах, которые государство предоставляет зарегистрированным семьям: выплаты, льготы, субсидии. (*«Не регистрируем брак, потому что просто не знаем, какие возможности он даёт...»*). Экономический фактор играет значимую, многоаспектную роль в решении молодёжи о вступлении в брак. Он включает не только объективную потребность в стабильности, но и культурные установки, связанные с потреблением, стремлением к независимости, а также

недостаточной информированностью о социальной поддержке. Это комплексное влияние приводит к юридической отсрочке заключения брака, даже если фактически пара уже живёт совместно.

Высокий уровень разводов в обществе, а особенно личный опыт переживания развода родителей, оказывает выраженное влияние на восприятие брака молодым поколением. В целом наблюдается снижение доверия к браку как к стабильной и желанной форме отношений. Вместе с тем отношение к разводам становится более прагматичным и неоднозначным: с одной стороны — осознание утраты ценности семьи, с другой — принятие развода как необходимого выхода в трудных ситуациях. Формирование подсознательного страха повторения негативного сценария: (*«Если там было всё нестабильно... то фактически повторить судьбу, или отца или матери... конечно, влияет»*). Недоверие как следствие высокой статистики разводов: (*«Наверное, доверия нет... высокий уровень разводов... У них свои причины... у меня совсем другая ситуация... в зависимости от человека»*). Обесценивание института брака и легкомысленное отношение к нему: (*«Ценность семьи утрачивается... Не понимают, что брак — это труд... Заключили брак, расторгли брак. И всё»*). Нормализация разводов как жизненного этапа: (*«8 из 10 семей распадаются... молодежь воспринимает это как норму, не катастрофу»*). Формирование установок на альтернативные формы отношений: (*«Если даже у них не получилось, зачем мне рисковать? ... выбирают сожительство без брака»*.) Разнообразие индивидуальных реакций: (*«Человек может не заметить этого... всё зависит от того, как он воспринимает ситуацию»*). Наличие как личных, так и социальных факторов в оценке брака: (*«Если человек из крепкой семьи, он больше доверяет институту брака... но у подруг — по два, три брака...»*).

Интервью демонстрируют сложное и многослойное восприятие брака под влиянием роста числа разводов. Личный опыт, культурные нормы, экономические обстоятельства и эмоциональные травмы — все эти факторы

формируют у молодежи либо тревожную установку на повторение негативного сценария, либо равнодушие и адаптацию к разводам как обычной части жизни. В результате нарастает предпочтение в пользу «гибких» форм отношений, таких как сожительство, и усиливается запрос на осознанность и «проверку партнёра» до вступления в брак.

Большинство респондентов воспринимают тенденции к индивидуализации скорее, как негативное явление, подрывающее основы традиционной семьи, в которой ценятся жертвенность, общие цели, финансовое единство и коллективная идентичность. Три эксперта прямо заявили о разрушительном воздействии индивидуализации на семейные связи, включая разделение бюджета, снижение взаимной поддержки и уменьшение числа коммуникаций между людьми. *(«Это исключительно негативно сказывается. Когда женщина может рассчитывать только на себя, мужчина может рассчитывать только на себя... теряется ценность семьи как единства», «Сложно... ничего перспектив не вижу. Особенно в связи с индивидуализацией», «Просто сейчас очень — часто очень ну люди просто не общаются... Как можно создавать семью если не общаться»).* Некоторые респонденты воспринимают изменения не как разрушение, а как трансформацию — переход от патриархального института к партнёрской модели, основанной на равенстве и свободе выбора. Эксперты считают, что происходящие изменения естественны и соответствуют современным социальным трендам — росту благополучия, самодостаточности и свободе личности. *(«Я не рассматриваю это как какой-то кризис, скорее это естественное развитие семьи», «Брак будет больше похож на союз двух самостоятельных личностей, а не на социальную обязанность»).* Некоторые участники выражают уверенность, что государство способно компенсировать негативные последствия индивидуализации, усиливая пропаганду традиционных ценностей и оказывая поддержку семьям. Эксперты ссылаются на роль государственных инициатив, указов, идеологии коллективизма, а также финансовой помощи молодым семьям. *(«Я надеюсь, что*

индивидуализация у нас не будет развиваться... У нас будет развиваться нормальное здоровое отношение в обществе, как в семье», «Государство очень много делает... как мне кажется, мы поборемся»). Один из респондентов демонстрирует более сбалансированную точку зрения: несмотря на влияние индивидуализации и личный опыт в семье с множеством разводов, ей удалось построить крепкий брак. Это подчёркивает важность индивидуальных установок и мотивации. (*«Я просто хотела, чтобы у меня была семья и всё», «Мы с мужем познакомились через соцсети... живём вместе 12 лет. Слава Богу у нас хорошо»).*

Ответы респондентов демонстрируют полярность взглядов: от тревоги и неприятия индивидуализации как угрозы для семьи — до понимания её как естественного этапа эволюции брачных и партнерских отношений. Часть респондентов возлагает надежды на государственную политику и воспитание, а другие — на осознанный выбор и личную ответственность.

Многие эксперты подчёркивают, что нежелание вступать в официальный брак напрямую влияет на рождаемость: пары откладывают рождение первого ребёнка, а также уменьшается вероятность рождения второго и третьего. Женщины, не видя перспективы в отношениях без брака, откладывают рождение детей или остаются матерями-одиночками: (*«Если он ещё не зовёт меня замуж, то понятно, что она оттягивает время рождения детей».*) Гражданские партнёрства сопровождаются установкой «поживём — посмотрим», что ведёт к снижению рождаемости: (*«Пары дольше остаются в стадии „поживём — посмотрим“... Это приводит к отложенному родительству».*) Отсутствие официального брака снижает чувство уверенности и стабильности, особенно у женщин, что влияет на решение о рождении ребёнка. Участники интервью подчёркивают, что для принятия решения о материнстве важна стабильность, которую даёт законный брак. Эксперты акцентируют внимание на рисках и отсутствии гарантий в незарегистрированных отношениях: (*«если у меня нет уверенности в партнёре, вдруг по какой-то причине я не буду рожать от*

него

ребёнка»)

а также подчёркивают юридическую и социальную значимость официального брака: («законный брак это залог... это гарантия иметь какие-то алименты, поддержку от государства...»). Демографический кризис воспринимается как следствие изменений в отношении к институту семьи и деторождению. Некоторые респонденты прямо связывают снижение рождаемости с изменением ценностных ориентиров, особенно среди молодёжи. («Вот этот демографический кризис... это как раз отношение к семье и именно рождению детей»). Финансовые и культурные барьеры откладывают заключение брака, но не всегда мешают совместному проживанию и даже рождению детей. Некоторые респонденты упоминают, что причиной отказа от регистрации брака являются материальные трудности или социальные ожидания, например, необходимость организовать дорогостоящую свадьбу. («молодёжи у некоторых есть фетиш... как же меня же пригласили на... я свадьбу не организую, а чтобы оплатить свадьбу — это достаточно сумма такая тяжёлая»), что приводит к откладыванию заключения брака, даже при наличии детей. Связь между сожительством и старением населения воспринимается неоднозначно. Лишь один из экспертов прямо заявил, что не видит связи между брачными практиками и старением населения. Он считает, что старение определяется прежде всего ростом продолжительности жизни и качеством здравоохранения: («Старение общества влияет [скорее] увеличение продолжительности жизни и здравоохранение... здесь семью я вообще не связываю»). Однако косвенно снижение рождаемости — как результат нестабильных отношений и откладывания брака — действительно способствует старению населения, что признаётся другими участниками интервью.

Большинство опрошенных признают, что снижение числа официальных браков и распространение сожительств негативно сказываются на демографической ситуации. Это выражается в снижении рождаемости, отложенном деторождении, росте числа детей, рождённых вне брака, а также

в снижении уровня уверенности и стабильности в отношениях, особенно со стороны женщин. Всё это способствует усугублению демографического кризиса и ускоряет процесс старения населения.

Опрошенные эксперты сходятся во мнении, что семья как социальный институт сохранится, но мнения разделяются относительно форм и содержания этой семьи. С одной стороны, часть респондентов выступает за сохранение традиционной модели (брак мужчины и женщины, совместное проживание, рождение детей). С другой стороны, звучат идеи о неизбежной трансформации — расширении форм семейных отношений, акценте на личной автономии и эмоциональной поддержке, даже без обязательного наличия детей или супружества. Семья сохранится в любом случае — как культурно-проверенный способ организации жизни и воспитания потомства: *(«Конечно, сохранится. Куда деваться? Всё равно без неё никуда... Это уже, в истории, всё уже проверенные факты...»)*. Традиционная модель должна сохраняться, иначе теряется суть семьи: *(«Надеюсь, что не трансформируется... если живут в разных квартирах и встречаются — это уже не семья»)*. Семья — это биологическая и социальная необходимость, опора на природу и прошлое: *(«Волки, как плодились, так и плодятся... семья — это мужчина, женщина, дети, счастливое будущее»)*. Однако часть респондентов считает, что трансформация уже идёт — появляются соло-семьи, семьи без детей, усиливается акцент на автономии личности: *(«Появляются соло-семьи, семьи без детей... Эти тенденции будут усиливаться», «Будет больше уважения к личным границам... рождение детей — результат взвешенного решения»)*. Некоторые респонденты подчёркивают роль государства и общества в укреплении традиционной семьи, особенно в российском контексте: *(«Традиционная семья будет только укрепляться в Российской Федерации. На это направлены все наши усилия...»)*.

Интервью показывают, что семья как институт не исчезнет, но часть респондентов надеется на сохранение традиционной модели, ссылаясь на

культуру, религию, биологическую природу и личный опыт; другие отмечают происходящие изменения, указывая на появление новых форм (сожительства, соло-жизни, бездетных союзов) и ценностей (автономия, равенство, эмоциональная совместимость); в ряде ответов подчёркивается значимость социальной и государственной поддержки для укрепления института семьи в его классическом варианте.

Общие выводы по исследованию (резюме).

Современное представление молодёжи о семье и браке формируется под влиянием широкого спектра социальных факторов: культурных, религиозных, медийных, экономических и личностных. Одним из значимых факторов остаются культура и религия, однако они в значительной степени утратили нормативную функцию. Их роль стала преимущественно символической: религия воспринимается скорее, как элемент культурного наследия, чем как практическое руководство. Традиционные установки заменяются гибкими, ситуативными нормами, в значительной степени формируемыми под влиянием цифровой среды и западной культуры.

Цифровизация и глобализация изменили формы коммуникации и повлияли на модели отношений. Онлайн-знакомства, соцсети и блоги предлагают молодёжи разнообразные образы семьи, включая альтернативные формы партнёрства. Эти каналы формируют установку на свободу выбора, а также подрывают традиционные ожидания, хотя параллельно наблюдается и усталость от цифровых форм взаимодействия, что провоцирует интерес к офлайн-контактам.

Экономическая нестабильность — ещё один ключевой параметр. Молодые люди склонны откладывать брак и рождение детей до достижения финансовой устойчивости. Это приводит к тому, что семья отходит на второй план, уступая место карьерным и материальным приоритетам.

Процессы индивидуализации усиливают стремление к самореализации и отказу от обязательств. Особенно заметно это среди женщин, которые всё активнее отстаивают право на экономическую и личностную автономию. Это

ведёт к трансформации гендерных ожиданий в рамках брачно-семейных ролей.

Наконец, семейный опыт из детства также оказывает значительное влияние. Негативные воспоминания, связанные с разводами или конфликтами в родительских семьях, могут вызывать страх перед повторением этих сценариев. В то же время у части молодёжи это провоцирует стремление к созданию «идеальной» семьи. Подобные установки формируются, как правило, на бессознательном уровне и влияют на поведение в будущем.

Современная молодёжь всё чаще воспринимает институт семьи не как обязательную жизненную норму, а как опциональный выбор. Анализ экспертных интервью демонстрирует значительный сдвиг в общественном сознании: брак теряет свою сакральность и символическое значение, уступая место прагматичным и гибким подходам к отношениям. Растёт распространённость сожительства без регистрации, а семейные роли становятся предметом пересмотра.

В ценностной системе усиливаются ориентиры на индивидуализм, самореализацию, карьерный рост и личную свободу. Брак и дети перестают рассматриваться как главные цели, что приводит к отложенному вступлению в брак и родительство. Кроме того, существует повышенная настороженность в отношении ответственности и обязательств, которые предполагает традиционная семья.

Экономические факторы усугубляют ситуацию: высокая стоимость жилья, нестабильные доходы, завышенные стандарты потребления и боязнь долговых обязательств снижают мотивацию к созданию семьи. К тому же молодёжь часто не информирована о мерах государственной поддержки, что ещё больше снижает интерес к официальной регистрации отношений.

На фоне этого усиливается влияние западной культуры и медиа, которые транслируют нетрадиционные модели семьи: добровольную бездетность, свободные отношения, однополые браки. В молодёжной среде

такие модели всё чаще воспринимаются как допустимые, что снижает социальное давление в пользу традиционных форм брака.

При этом отношение к нетрадиционным формам семьи остаётся противоречивым. Наиболее лояльно воспринимается сожительство. Семьи без детей вызывают смешанные чувства, в том числе обеспокоенность демографическими последствиями. Однополые браки вызывают наиболее жёсткую критику, особенно в силу культурных и религиозных возражений.

Таким образом, формируются следующие ключевые ориентиры: ослабление нормы официального брака и распространение сожительства; рост значимости личной свободы и карьерной самореализации; переоценка семейных ролей и акцент на независимость; существенное влияние экономических и информационных факторов; сложное и амбивалентное отношение к нетрадиционным формам семьи.

Результаты исследования выявили полярные взгляды экспертов на последствия происходящих изменений. С одной стороны, индивидуализация воспринимается как вызов традиционной семье. Ослабление эмоциональной и финансовой взаимозависимости между партнёрами, упор на личную автономию и снижение объёма коммуникации ведут к разрушению основ устойчивого брачного союза. Утрата коллективной идентичности и ориентации на жертвенность ради семьи воспринимаются как тревожные симптомы.

С другой стороны, отдельные эксперты воспринимают происходящее как эволюцию семьи, а не её разрушение. Новые партнёрские модели, основанные на равенстве, осознанности и свободе выбора, рассматриваются как адекватный ответ на современный контекст. В этом подходе семья — это не обязанность, а союз двух самостоятельных личностей.

Некоторые респонденты подчёркивают значимость государственной поддержки: как в сфере идеологического укрепления традиционных ценностей, так и в плане финансовых и социальных программ. Отмечается

важность воспитания, культурных ориентиров и информационной политики, способной поддержать семейные установки.

Параллельно звучит мнение, что даже в условиях нестабильности и разнообразия моделей семьи осознанный выбор и личные ценности способны стать фактором устойчивости. Примеры успешных семей в условиях кризиса подтверждают, что личная мотивация остаётся определяющей.

Однако низкая рождаемость уже сейчас воспринимается как прямое следствие распространения незарегистрированных союзов. Женщины особенно остро воспринимают неопределённость таких отношений, что приводит к отложенному или отменённому материнству. Установка «поживём — посмотрим» в гражданских союзах подрывает уверенность в завтрашнем дне.

Серьёзным препятствием становится и социально-экономический барьер: от высокой стоимости свадьбы до нестабильного дохода. Даже в семьях с детьми регистрация брака откладывается или не осуществляется вовсе, что негативно сказывается на формальной стабильности института семьи.

На фоне снижения числа официальных браков и роста числа бездетных союзов демографический кризис и старение населения становятся важнейшими вызовами. Почти все эксперты признают наличие связи между нестабильностью в семейной сфере и снижением рождаемости, за исключением отдельных мнений.

Общие прогнозы разделяются. Одни видят будущее в сохранении традиционной модели семьи, другие считают неизбежной её трансформацию в сторону соло-семей, бездетных союзов и эмоциональных партнёрств без брака. Однако практически все респонденты признают, что семья как социальный институт сохранится — в новых, гибких и адаптированных формах.

Современные трансформации в семейной сфере вызывают у экспертов как беспокойство, так и понимание их закономерности. Семья остаётся

ключевым институтом, но её формы и функции становятся более разнообразными и гибкими. На первый план выходят роль государства, личностная мотивация и культурные ориентиры как факторы, определяющие будущее этого института в условиях социальных и демографических изменений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении бакалаврской работы основные итоги по данной теме. Проведённая работа позволила выявить комплекс социальных тенденций формирования представлений молодёжи о семье и браке, а также зафиксировать изменения, происходящие в этой сфере под влиянием социокультурных, экономических и личностных факторов. Семья остаётся значимой ценностью для молодого поколения, однако её восприятие и форма реализации претерпевают существенные трансформации.

В первой главе были рассмотрены ключевые социальные изменения, которые произошли в восприятии семьи, брака и деторождения, среди молодёжи. Сравнивая современные тенденции с тем, как эти институты функционировали в прошлом, нельзя не заметить, насколько глубокой оказалась трансформация. Если раньше семья воспринималась как жизненная опора, а брак — как неотъемлемая часть взрослой, ответственной жизни, то сегодня всё чаще речь идёт об отказе от традиционных форм и обесценивании тех основ, на которых веками строилось общество.

Молодёжь всё чаще откладывает или вовсе отказывается от брака и детей, ставя на первое место карьеру, комфорт и личную свободу. Регистрация брака перестала быть необходимостью, а сожительство стало привычной формой отношений. Аналогично и в вопросах родительства: вместо естественного стремления продолжить род и воспитать детей, сегодня на первый план выходит так называемое «осознанное родительство», которое по сути означает откладывание рождения ребёнка до «удобного момента», который зачастую не наступает вовсе.

Налицо отрицательная динамика относительно традиционных ценностей, которые постепенно теряют своё значение в социальной практике. В прошлом наличие большой семьи и официального брака было социальной нормой и показателем зрелости личности, тогда как сегодня эти понятия всё чаще вызывают сомнения, а иногда и скепсис. Изменились не только формы, но и содержание семейной жизни. Семья стала восприниматься скорее, как временный

Таким образом, можно говорить о девальвации традиционного института семьи и замене его более гибкими, но и более нестабильными формами. Хотя подобные изменения объяснимы историческими и социальными сдвигами, они вызывают тревогу: будущее семьи становится всё менее определённым, а молодое поколение всё чаще оказывается без твёрдых ориентиров, которые ещё недавно казались незыблемыми.

Современная молодёжь воспринимает семью не столько как обязательную норму, сколько как один из вариантов жизненного выбора. Установки на брак теряют универсальность, а индивидуализм и стремление к свободе выходят на первый план. Цифровая среда активно влияет на восприятие семьи, транслируя широкий спектр моделей партнёрства — от традиционных до альтернативных. Молодые люди, особенно активные пользователи соцсетей, склонны воспринимать сожительство, бездетность и свободные отношения как допустимые.

При этом сохраняется внутреннее противоречие: с одной стороны — стремление к гибкости и независимости, с другой — подсознательное ожидание стабильности и надёжности, ассоциирующихся с семьёй.

Экономическая нестабильность, рост цен, проблемы с жильём и неуверенность в будущем делают семью отложенным проектом. Это особенно выражено среди женщин, которые всё чаще стремятся к финансовой и личной автономии. Параллельно с этим усиливается влияние медиа: рекламные образы семьи часто идеализированы, вызывают доверие, но молодёжь всё чаще воспринимает их как шаблонные и нереалистичные.

Гендерные различия проявляются и в восприятии самой темы семьи: женщины чаще реагируют эмоционально и глубже анализируют роли в семейной структуре, тогда как мужчины склонны подходить к вопросам семьи более рационально и отстранённо. Большую роль играет и личный опыт — положительный или негативный.

Отношение к нетрадиционным формам семьи остаётся противоречивым. Сожительство воспринимается как приемлемое, тогда как,

например, однополые браки по-прежнему вызывают жёсткую критику. Тем не менее, среди молодёжи заметно расширение границ допустимого: многие признают право каждого на выбор той формы семьи, которая соответствует личным ценностям и обстоятельствам.

Эксперты по-разному оценивают происходящие изменения. Одни считают их опасными для устойчивости общества, указывая на рост разводов и снижение рождаемости. Другие, напротив, видят в этом эволюцию института семьи — переход к более зрелым, добровольным и партнёрским отношениям, основанным на осознанности и уважении.

Таким образом, молодёжь сегодня находится в переходной точке — между традицией и новыми установками. Семья продолжает быть важной частью жизни, но её форма, функции и значение становятся всё более гибкими и индивидуализированными. Будущее института семьи, скорее всего, будет определяться сочетанием личной мотивации, социально-экономических условий и политики, способной поддерживать как классическую модель семьи, так и её современные альтернативы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Александрова Е. А. Особенности современного семейного воспитания в России: ожидания и перспективы [Электронный ресурс] / Е. А. Александрова, А. И. Евдокимова, Н. А. Евдокимов, И. В. Таньчева // ЧиО. 2021. №1 (66). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennogo-semeynogo-vospitaniya-v-rossii-ozhidaniya-i-perspektivy> – Дата обращения: 24.03.2025.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. // – М.: Изд-во МГУ, 1980. 416 с.
3. Антонов А. И. Судьба семьи в России 21 в.: размышления о семейной политике, о возможностях противодействия упадку семьи и депопуляции / А. И. Антонов, С. А. Сорокин // - М. : Грааль, 2000. 415 с.
4. Артюхов А.В. Семейная политика на российском Севере: эффективность и резервы / А. В. Артюхов // СОЦИС. – 2001. - №4. – С. 80-85.
5. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке / Ф. Арьес // пер. с французского Я.Ю. Старцева при участии В.А. Бабинцева. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1999. 416 с.
6. Балдаев С. П. Бурятские свадебные обряды / С. П. Балдаев // – Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1959. 179 с.
7. Браки и разводы в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. 2017. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/prez_love0707.pdf– Дата обращения: 10.03.2025.
8. Бутанаев В. Я. Хакасско-русский этнографический словарь / В. Я. Бутанаев // – Абакан: Хакасия, 1999. 240 с.
9. Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. — № 37.
10. Ветрова Е. А. Проблемы молодых семей в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е. А. Ветрова // Социально-экономические явления и

процессы. 2015. №12. – Режим
доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-molodyh-semey-v-rossiyskoy-federatsii> – Дата обращения: 27.03.2025.

11. Верemenko В. А. Уход за детьми раннего возраста в дворянских семьях России во второй половине XIX - начале XX века / В. А. Верemenko // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №3. С. 18-29.

12. Всероссийская перепись населения 2010 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol2/pub-02-05.pdf – Дата обращения: 25.03.2025.

13. Галданова Г. Р. Структура традиционной бурятской свадьбы / Г. Р. Галданова // Традиционная культура народов Центральной Азии. – Новосибирск: Наука, 1986. С. 131–159.

14. Герасимов Н. В. Совершенствование социального обеспечения семьи, здравоохранения, распределения и оплаты жилья / Н. В. Герасимов // - Минск: Наука и техника, 1981. 136 с.

15. Грицай Л.А. Педагогические идеи и повседневный опыт родительского воспитания детей в культуре Российского просвещения XVIII века / Л. А. Грицай // Вестник Томского государственного университета. 2013. №367. С. 139-145.

16. Гурджиян М.В. Кризис семьи в современной России и пути его преодоления [Электронный ресурс] / М. В. Гурджиян // Общество: философия, история, культура. 2017. №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-semi-v-sovremennoy-rossii-i-puti-ego-preodoleniya> – Дата обращения: 27.03.2025.

17. Даль В. И. Пословицы русского народа / В. И. Даль // — М.: Художественная литература. 1989. 433с.

18. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния // Декреты советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М. 1957.

19. Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. — 16 марта 1918 г. М.: Государственное издательство политической литературы, 1957.
20. Демографическая история Западной Сибири (конец XIX – XX вв.) / Отв. ред.: д.и.н. В.А. Исупов. — Новосибирск: Издательство ИСЭМ СО РАН, 2017. 238 с.
21. Денисова, М. А. К вопросу о правовом регулировании фактических брачных семейных отношений в Российской Федерации [Электронный ресурс] / М. А. Денисова // Молодой ученый. — 2019. — № 28 (266). С. 109-111. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/266/61601/> - Дата обращения: 27.03.2025.
22. Дондокова Л. Ю. Статус женщины в традиционном обществе бурят (вторая половина XIX – начало XX в.). / Л. Ю. Дондокова // УланУдэ: Изд-во БГСХА им. В. Р. Филиппова, 2008. 208 с.
23. Дружинин В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2, №3. С. 60.
24. Жолудева С. В. Брачный возраст и психологическая готовность к вступлению в брак [Электронный ресурс] / С. В. Жолудева // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. №49. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/brachnyy-vozrast-i-psihologicheskaya-gotovnost-k-vstupleniyu-v-brak> – Дата обращения: 05.03.2025.
25. Загоровский, А. И. Курс семейного права [Электронный ресурс] / А. И. Загоровский // 2-е изд., с изм. и доп. — Одесса, 1909. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/zagorovskij_ai_kurs_semejnego_prava/ – Дата обращения: 25.03.2025.
26. Залкинд А. Б. Двенадцать половых заповедей революционного пролетариата / А. Б. Залкинд // Революция и молодёжь. — М.: Издательство Коммунистического университета им. Я. М. Свердлова, 1924. Перепечатано в журнале Родина. 1995. № 9.
27. Захаров С. В. История рождаемости в России: от поколения к поколению [Электронный ресурс] / С. В. Захаров // Демографическое

обозрение. 2023. №1. – Режим доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-rozhdaemosti-v-rossii-ot-pokoleniya-k-pokoleniyu>– Дата обращения: 24.03.2025.

28. Исупова О.Г. Социальный смысл материнства в современной России ("Ваш ребенок нужен только Вам") / О. Г. Исупова // СОЦИС. – 2000. - №11. С. 98-107.

29. Кодекс законов о браке и опеке РСФСР 1926 г. // СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.

30. Козлов А. Е. Социальное обеспечение в СССР : правовые основы / А. Е. Козлов // М. : Наука, 1981. 184 с.

31. Коллонтай А. М. Положение женщин в эволюции хозяйства / А. М. Коллонтай // Лекции, читанные в Университете имени Я.М. Свердлова. М., 1922.

32. Косова О. Ю. "Фактические браки" и семейное право / О. Ю. Косова // Правоведение. 1999.- № 3. С. 105-120.

33. Кучмаева О. В. Трансформация семейной структуры и демографического поведения [Электронный ресурс] / О. В. Кучмаева, О. Л. Петрякова // Россия: тенденции и перспективы развития. 2011. №6-2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-semeynoy-struktury-i-demograficheskogo-povedeniya> – Дата обращения: 15.03.2025.

34. Левушкин А. Н. Применение христианских ценностей в регулировании брачно-супружеских отношений: история и современность [Электронный ресурс] / А. Н. Левушкин // НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право. 2018. №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-hristianskih-tsennostey-v-regulirovanii-brachno-supruzheskih-otnosheniy-istoriya-i-sovremennost> – Дата обращения: 23.03.2025.

35. Медведева З. А. Русская семья в XVIII-XIX вв [Электронный ресурс] / З. А. Медведева // Культура. Духовность. Общество. 2014. №13. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-semya-v-xviii-xix-vv> – Дата обращения: 25.03.2025.

36. Медков В.М. Демография. / В. М. Медков // М.: ИНФРА. М, 2007. 683 с.
37. Медков В. М. М 42 Демография: Учебное пособие [Электронный ресурс] / В. М. Медков // Серия . - Ростов-на-Дону: , 2002. - 448 с. . – Режим доступа: <https://old.sociologos.ru/upload/File/Methods/socmedkov.pdf>– Дата обращения: 05.03.2025.
38. Миронова Ю. Г. Сожительство как альтернативная форма семейно-брачных отношений в современном российском обществе [Электронный ресурс] / Ю. Г. Миронова, Н. А. Тырнова // Logos et Praxis. 2014. №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozhitelstvo-kak-alternativnaya-forma-semeyno-brachnyh-otnosheniy-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> – Дата обращения: 27.03.2025.
39. Нянька, невеста и молодуха: статус женщины в крестьянской среде [Электронный ресурс] // culture.ru – Режим доступа: <https://www.culture.ru/materials/257541/nyanka-nevesta-i-molodukha-status-zhenshiny-v-krestyanskoi-srede> – Дата обращения: 07.03.2025.
40. Официальный сайт Всероссийской переписи населения 2002 г. – Режим доступа: <http://www.perepis2002.ru/content.html?id=11&docid=10715289081467>– Дата обращения: 25.03.2025.
41. Очир А. Традиционная семейная обрядность мингатов / А. Очир, Г. Р. Галданова // Культурно-бытовые традиции бурят и монголов. – Улан-Удэ: БФ СО АН СССР, 1988. С. 109–128.
42. Рубинштейн, Н.Л. Русская историография / Н.Л. Рубинштейн // СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2008. 939 с.
43. Савинков С. Н. Кризис современной семьи: история, тенденции, перспективы [Электронный ресурс] / С. Н. Савиков // Высшее образование сегодня. 2017. №8. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-sovremennoy-semi-istoriya-tendentsii-perspektivy> – Дата обращения: 10.03.2025.

44. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) [Электронный ресурс] // справочная правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/d431b248afe31c49fd597b5beb10122ca74df291/– Дата обращения: 07.03.2025.
45. Семья сегодня / гл. ред. Д. И. Валентей. - М. : Статистика, 1979.119с.
46. Синельников А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация? / А. Б. Синельникова // Социологический журнал. 2018. Т. 24, №1. С. 95-113.
47. Синельников А. Б. Трансформация брака и рождаемость в России / А. Б. Синельникова // Народонаселение. 2019. №2. С. 26-39.
48. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР М. 1942, С.161–163.
49. Содномпилова М. М., Особенности развития репродуктивной культуры тюрко-монгольских народов внутренней Азии / М. М. Содномпилова, Б. З. Нанзатов // Томский журнал ЛИНГ и АНТР. 2019. 4 (26).
50. Социальная энциклопедия / [М-во труда и соц. развития Рос. Федерации]; Гл. ред. А.П. Горкин. - Москва : Большая рос. энцикл., 2000. – 436.
51. Тихомиров, Д. А. Добрачные сожительства в Москве как новая составляющая матримониального поведения молодежи / Д. А. Тихомиров // Знания, понимания, умение. - 2009. - № 3. С. 106-110.
52. Третьякова Е. А. Идеальный брачный возраст [Электронный ресурс] /Е. А. Третьякова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2018. №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/idealnyy-brachnyy-vozrast> – Дата обращения: 05.03.2025.
53. Федорова Ю. А. Осознанное родительство как психолого-педагогический феномен [Электронный ресурс] / Ю. А. Федорова, О. Н. Хахлова // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. №6 (73). – Режим

доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osoznannoe-roditelstvo-kak-psihologo-pedagogicheskiy-fenomen>– Дата обращения: 15.03.2025.

54. Филимонова, Т. Брак у народов Западной и Южной Европы [Электронный ресурс] / Т. Филимонова. — М. : Наука, 1989. — Режим доступа: https://royallib.com/book/filimonova_t/brak_u_narodov_zapadnoy_i_yugnoy_evropa.html – Дата обращения: 16.03.2025.

55. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. - М. : Мысль, 1979. 367 с.

56. Хачатрян Л. А. Тенденции изменения современной российской семьи [Электронный ресурс] / Л. А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-izmeneniya-sovremennoy-rossiyskoj-semi> – Дата обращения: 27.03.2025.

57. Число браков в России опустилось до минимума с начала века [Электронный ресурс] // [rbc.ru](https://www.rbc.ru/economics/08/04/2019/5cab45349a7947d0d969ec7c) – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/08/04/2019/5cab45349a7947d0d969ec7c>. – Дата обращения: 27.03.2025.

58. Юсупова Н. Ж. – Кизи Религиозная сущность брачного возраста в исламе [Электронный ресурс] / Н. Ж. – Кизи Юсупова // Россия и мусульманский мир. 2020. №2 (316). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznaya-suschnost-brachnogo-vozrasta-v-islame> – Дата обращения: 07.03.2025.

59. Beck U., Risk society: towards a new modernity. London: Sage, 1992. 272p.

60. Popenoe D. Cohabitation, marriage and child wellbeing a cross-national perspective [Электронный ресурс] / D. Popenoe. – Режим доступа: <http://www.smartmarriages.com/uploaded/Cohabitation.Report.Popenoe.08.pdf>– Дата обращения: 25.03.2025.

61. Prskawetz A., Sobotka T., Buber-Ennsner I., Engelhardt H., Gisser R. Austria: Persistent low fertility since the mid – 1980s [Электронный ресурс] // А.

Prskawetz, T. Sobotka, I Buber-Ennser, H Engelhardt, R. Gisser // Demographic research. – Режим доступа: <https://www.demographic-research.org/articles/volume/19/12>– Датаобращения:20.03.2025.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа социологического исследования по теме «Восприятие молодёжью образа семьи в рекламе и его факторы»

Актуальность.

В современных условиях реклама не только продвигает товары, но и транслирует ценности, в том числе связанные с семьёй. Образ семьи в рекламных сообщениях остаётся эмоционально значимым и социально нагруженным символом, однако восприятие этих образов различается в зависимости от возраста, гендера, жизненного опыта и культурного контекста.

Особенно важно изучать это восприятие в молодёжной среде, где происходят наиболее заметные изменения в семейных установках и моделях поведения. Молодёжь ежедневно сталкивается с медиапосланиями и формирует своё отношение к ним, часто критичное и рефлексивное.

Актуальность темы обусловлена необходимостью понять, какие факторы влияют на интерпретацию семейной символики в рекламе и насколько эти образы отражают реальные представления о семье. Это знание важно как для социологии семьи, так и для оценки социальной роли рекламы в формировании общественных установок.

Проблема исследования.

Предметная сторона: использование образа семьи в рекламе как способа манипулирования общественным мнением, для построения позитивного имиджа рекламируемого объекта.

Гносеологическая сторона: существенный недостаток актуальной, научно достоверной, свободной от оценки социологической информации об образе семьи в рекламе.

Объект исследования – жители города Благовещенска (мужчины и женщины в возрасте от 18 до 35 лет).

Предмет исследования – восприятие молодёжью образа семьи в рекламе и его факторы.

Цель – выявить стереотипные образы семьи в рекламе, сложившиеся в сознании людей и положительно влияющие на восприятие рекламируемого объекта.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

1. Выяснить отношение респондентов к использованию образа семьи в рекламе.
2. Определить стереотипные образы семьи в рекламе в сознании жителей г. Благовещенск.
3. Определить образ семьи в рекламе, вызывающий положительные эмоции.
4. Определить образ семьи в рекламе, вызывающий отрицательные эмоции.
5. Выяснить влияние образа семьи в рекламе на восприятие рекламируемого объекта.

Гипотеза-основание: стереотипным позитивным образом семьи в рекламе является семья, состоящая из двух родителей и одного ребенка, используемая в рекламе продуктов питания.

Гипотезы-следствия:

1. Большинство респондентов положительно относятся к использованию образа семьи в рекламе.
2. Стереотипным образом семьи в рекламе является семья, состоящая из обоих родителей и одного ребенка.
3. Положительные эмоции вызывает образ семьи, состоящей из обоих родителей и одного ребенка. Преимущественно это реклама продуктов питания и товаров для детей.
4. Отрицательные эмоции вызывает образ неблагополучной семьи. Чаще всего это социальная реклама.

5. Образ семьи в большинстве случаев положительно влияет на восприятие рекламируемого объекта.

Влияние – целенаправленное изменение представлений мнений, поведения личности или группы путем воздействия.

Культура – это исторически обусловленный динамический комплекс постоянно обновляющихся во всех сферах общественной жизни форм, принципов, способов и результатов активной творческой деятельности людей.

Любовь – чувство, свойственное человеку, глубокая привязанность к другому человеку или объекту, чувство глубокой симпатии.

Манипулирование – порождаемое с помощью рекламы распространение информации, слухов для воздействия на покупателей, потребителей с целью создать желаемую ситуацию на рынке.

Материальное положение – это уровень достатка, обеспечивающий потребности человека в продуктах питания, одежде, жилье, здоровье и других видах благ, а также в денежных средствах, необходимых для приобретения этих благ.

Молодёжь – особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности.

Ответственность – отношение зависимости человека от чего-то (от иного), воспринимаемого им (ретроспективно или перспективно) в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему.

Отношение – эмоционально-волевая установка личности на что-либо.

Представление – появляющийся в сознании образ ранее воспринятого предмета или внешнего мира, после того как представляемое объективно уже не присутствует. Большинство представлений – представления прошлого. Но они могут также относиться к будущему или представлять собой более или менее свободную переработку восприятий.

Равенство – положение индивидов, при котором все они имеют одинаковый доступ к материальным, культурным и социальным благам.

Ребенок – мальчик или девочка в раннем возрасте, до отрочества.

Реклама – информация о потребительских свойствах товаров и различных видах услуг с целью их реализации, создания спроса на них.

Респондент – участник социологического опроса, отвечающий на вопросы исследователя в устной (интервью) или письменной (анкетирование) форме.

Семейно-брачное состояние – положение индивида по отношению к институту брака, определяемое в соответствии с обычаями или правовыми нормами той или иной страны.

Семья – социальный институт, являющийся базовой ячейкой общества, характеризующийся следующими признаками: добровольность вступления в брак; общность быта у членов семьи; вступление в браные отношения; стремление к рождению детей, их социализации и воспитанию.

Стереотип – прочно сложившийся, постоянный образец чего-нибудь, стандарт.

Сфера рекламы – подвид рекламных объявлений в интернете и офлайнпространстве.

Традиция – сложившаяся анонимно, в результате накопленного опыта, система норм, представлений, правил и образцов, которой руководствуется в своём поведении довольно обширная и стабильная группа людей.

Целевая аудитория – часть аудитории, объединенная общими демографическими характеристиками и культурными вкусами, на которую рассчитывают создатели товаров и услуг.

Ценность – важность, значимость, польза, полезность чего-либо.

Эмоциональная оценка – это преимущественно индивидуализирующая оценка, которая представляет собой непосредственную реакцию на объект.

Структурная операционализация (см. таблица 16):

Таблица 16– Структурная операционализация

1. Отношение молодёжи к использованию образа семьи в рекламе	
- отношение к использованию образа семьи в рекламе	Как Вы относитесь к использованию образа семьи в рекламе? А) Полностью положительно Б) Скорее положительно В) Скорее отрицательно Г) Полностью отрицательно Д) Затрудняюсь ответить
- характер рекламы	На Ваш взгляд, какой характер носит реклама с образом семьи чаще всего? А) Чаще положительный Б) Чаще отрицательный В) Затрудняюсь ответить
2. Стереотипные образы семьи в рекламе в сознании молодёжи	
- состав семьи в рекламе, встречающийся чаще всего	Какой состав семьи чаще всего представлен в рекламе с образом семьи? Выберите членов семьи из предложенного списка. А) Отец Б) Мать В) Один ребёнок Г) Двое детей и больше Д) Бабушка Е) Дедушка Ж) Другие родственники З) Затрудняюсь ответить
3. Образ семьи в рекламе, вызывающий положительные эмоции	

- наличие опыта получения положительных эмоций	Вызывала ли у Вас реклама с образом семьи положительные эмоции? А) Да Б) Нет В) Затрудняюсь ответить
4. Образ семьи в рекламе, вызывающий отрицательные эмоции	
- наличие опыта получения отрицательных эмоций	Вызывала ли у Вас реклама с образом семьи отрицательные эмоции? А) Да Б) Нет В) Затрудняюсь ответить
5. Влияние образа семьи в рекламе на восприятие рекламируемого объекта	
- доверие к рекламе с образом семьи	На Ваш взгляд, реклама с образом семьи вызывает больше доверия, чем реклама без образа семьи? А) Точно да Б) Скорее да В) Скорее нет Г) Точно нет Д) Затрудняюсь ответить

Продолжение таблицы 16

- эффективность рекламы образом семьи	Как Вы считаете, могут ли рекламные образы семей быть эффективными средствами продвижения товаров или услуг? А) Точно да Б) Скорее да В) Скорее нет Г) Точно нет Д) Затрудняюсь ответить
- влияние образа семьи в рекламе на ценности	Как вы считаете, может ли использование образов семей в рекламе способствовать формированию определённых ценностей у потребителей? А) Точно да Б) Скорее да В) Скорее нет Г) Точно нет Д) Затрудняюсь ответить
- идеализация образа семьи в рекламе	Как Вы думаете, реклама стремится показать идеализированный образ семьи или она показывает реалистичные семейные отношения? А) Показывает идеализированный образ семьи Б) Показывает реалистичные семейные отношения

Факторная операционализация (см. таблица 17):

Таблица 17 - Факторная операционализация

Объективные факторы		Субъективные факторы	
Общие	Специфические	Социально-демографические (ролевые)	Социально-психологические
- напряженная политическая ситуация в регионе - экономическая ситуация в регионе (санкционная экономика) - низкая безработица - низкая зарплата в регионе - преобладание тревожности в массовом сознании - резкая социальная поляризация - общественное мнение под давлением государственного одобрения / неодобрения - высокий уровень образования - пропаганда традиционных ценностей	- уровень дохода в семье - программы поддержки молодых семей - программы поддержки многодетных семей - политика в отношении института семьи - низкий уровень образования - низкий уровень доходов	- пол <i>Укажите Ваш пол:</i> <i>А) мужской</i> <i>Б) женский</i> - возраст <i>Укажите Ваш возраст</i> _____ - уровень образования <i>Укажите Ваш уровень образования.</i> <i>Основное общее</i> <i>Среднее общее</i> <i>Среднее профессиональное</i> <i>Неоконченное высшее</i> <i>Высшее</i> - семейное положение респондента (брак, наличие детей) <i>Укажите Ваше семейное положение:</i> <i>А) женат (замужем)</i> <i>Б) есть вторая половина</i> <i>В) холост (не замужем)</i> <i>Г) разведён (-а)</i> - уровень доходов	- ценностные ориентации (место образования, независимости, семьи, здоровья в структуре ценностных ориентаций) - социальный статус - значимость референтных групп <i>Мнение каких людей является для Вас значимым?</i> <i>Родители</i> <i>Родственники</i> <i>Друзья</i> <i>Коллеги</i> <i>Блогеры</i> <i>Политики</i> <i>Бизнесмены</i> <i>Военные</i> <i>Священнослужители</i> <i>Журналисты</i> <i>Другие люди (напишите, кто именно)</i> _____ - уровень оптимизма / пессимизма - идеалы (представления

		Как Вы оцениваете Ваш уровень	об идеальной семье)
--	--	----------------------------------	---------------------

Продолжение таблицы 17

		материального положения? А) Не испытываю материальных затруднений, денег хватает, чтобы приобрести машину или квартиру Б) Сравнительно высокий, особых материальных затруднений нет, но не все покупки по карману В) Средний, денег хватает на питание и одежду, но не хватает на покупку товаров длительного использования (стиральная машина, холодильник и т.д.) Г) Низкий, денег хватает на продукты, лекарства, одежду Д) Очень низкий, живу в крайней нужде Е) Затрудняюсь ответить	
--	--	--	--

Принципиальный (стратегический) план исследования – описательный (качественно-количественное описание характеристик объекта исследования).

Обоснование метода сбора данных и выборки.

В качестве метода сбора данных выбран метод опроса в методике индивидуального онлайн-анкетирования, что обусловлено следующими преимуществами:

1. Получение большого объёма данных;
2. Относительно невысокая стоимость проведения опроса;
3. Возможность проведения повторных и сравнительных исследований.

Обоснование выборки. Тип выборки: потоковая (с контролем половозрастных квот). Ссылка на анкету будет распространяться через: - личные контакты; - личную страницу в социальных сетях; - сообщества в социальных сетях; - административный ресурс; - таргетированную рекламу. Объем выборки равен 300 респондентов. Выбран исходя из принципов: - экономности, - представительности, - опыта социологических служб.

Структура генеральной совокупности (см. таблица 18)

Таблица 18 - Структура генеральной совокупности

Структура генеральной совокупности			
	Мужчины	Женщины	Всего
18 – 24	19 024	22 066	41 090
25 – 35	56 053	66 648	122 701
Всего	75 077	88714	163 791

Структура выборочной совокупности (см. таблица 19)

Таблица 19 - Структура выборочной совокупности

Структура выборочной совокупности			
	Мужчины	Женщины	Всего
18 – 24	35	40	75
25 – 35	103	122	225
Всего	138	162	300

Ошибка аналогичной случайной выборки (при доверительном интервале 95 %) равна: 6 %.

Методы анализа данных: описательная статистика, корреляционный анализ. ПО: Excel и SPSS.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Программа социологического исследования по теме «Социальные тенденции представлений молодёжи о семье и браке»

Актуальность.

В последние десятилетия институт семьи переживает глубокие трансформации, отражающие изменения в ценностных ориентирах, стилях жизни и социальных ожиданиях. Особенно заметны эти изменения в молодёжной среде, где традиционные представления о браке и семье всё чаще уступают место гибким, индивидуализированным моделям отношений. Молодёжь либо откладывает вступление в брак и рождение детей, либо вовсе отказывается от них, выбирая сожительство, свободные союзы или приоритет личной самореализации.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью понять, какие именно представления о семье и браке формируются у молодёжи сегодня, какие факторы на это влияют и какие социальные тенденции лежат в их основе. Эти знания важны как для социологии семьи, так и для разработки эффективной молодёжной политики, направленной на поддержку устойчивых и осознанных семейных отношений в условиях меняющегося социума.

Проблема исследования.

Предметная сторона: трансформация представлений молодёжи о семье и браке под воздействием социальных изменений, медийных образов и нестабильности института брака, что влияет на их жизненные установки, мотивации к вступлению в брак и формирование семейных стратегий.

Гносеологическая сторона: значительный недостаток актуальной, научно достоверной, свободной от оценки информации о реальных установках молодёжи на брак и семью в условиях изменяющегося социального контекста.

Объект исследования: эксперты, компетентные в исследуемой проблеме (психологи, социологи, социальные педагоги, педагоги).

Предмет исследования: социальные тенденции и особенности трансформации представлений молодёжи о семье и браке, выявляемые на основе экспертных оценок специалистов в области социологии, психологии, образования и семейной политики.

Цель исследования: получение углублённой компетентной информации о социальных тенденциях представлений молодёжи о семье и браке.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

1. Определение основных социальных параметров влияющих на формирование представлений о семье и браке у молодёжи.
2. Анализ изменений в ценностных ориентациях молодёжи относительно семьи и брака.
3. Прогнозирование возможных последствий выявленных тенденций для института семьи

Гипотеза-основание:

Представления о семье и браке формируются под влиянием традиций, глобализации, экономики и личного опыта. В консервативных обществах сохраняются традиционные взгляды, а западные ценности через интернет способствуют принятию либеральных моделей. Экономическая нестабильность и индивидуализация заставляют откладывать брак, отдавая приоритет карьере. Высокий уровень разводов снижает доверие к браку, делая его менее обязательным.

Меняются ценностные ориентации: брак становится выбором, распространяются гражданские партнёрства и семьи без детей. Поздние браки связаны с финансовой стабильностью. Эти тенденции могут ослабить традиционную семью, сократить число браков и усугубить демографические проблемы, но семья сохранится, трансформируясь в более гибкую структуру.

Гипотезы-следствия:

1. В консервативных обществах молодёжь действительно сохраняет традиционные взгляды на семью и брак, особенно в странах с сильным религиозным влиянием. Однако в более светских или глобализированных регионах западные ценности через интернет и социальные сети активно формируют либеральные представления о семье, такие как принятие гражданских партнёрств и отказ от обязательного деторождения. Экономическая нестабильность стала ключевым фактором, заставляющим молодёжь откладывать брак и рождение детей до достижения финансовой независимости. Индивидуализация общества подтверждена данными: многие молодые люди считают самореализацию и карьеру приоритетнее семейных обязательств. Личный семейный опыт также оказался значимым: те, кто вырос в полных семьях, чаще стремятся к созданию традиционной семьи, тогда как опыт разводов родителей снижает желание вступать в официальный брак.

2. Брак перестаёт восприниматься молодёжью как обязательный институт: всё больше людей рассматривают его как личный выбор, а не социальную норму. Новые модели семьи, такие как гражданские партнёрства и семьи без детей, становятся более распространёнными и социально приемлемыми. Позднее вступление в брак связано не только с желанием достичь финансовой стабильности, но и с изменением ролей женщин в обществе, которые теперь чаще отдают приоритет образованию и карьере. Высокий уровень разводов в предыдущих поколениях действительно снижает доверие к браку: молодёжь склонна относиться к нему с осторожностью и рассматривать альтернативные формы совместной жизни.

3. Тенденции к индивидуализации действительно ослабляют традиционный институт семьи: число официально зарегистрированных браков снижается, а количество гражданских партнёрств увеличивается. Это создаёт демографические проблемы, такие как снижение рождаемости и старение населения, особенно в развитых странах. Однако семья как социальный институт не исчезает, а трансформируется: современные семьи

становятся более гибкими и адаптивными, отражая изменения в общественных ценностях. Например, растёт признание нетрадиционных форм семей, таких как однополые браки или семьи без детей, что свидетельствует о постепенной эволюции института семьи.

Брак – юридически оформленный, свободный, добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи и порождающий для супругов взаимные права и обязанности.

Гражданский брак – фактические семейные отношения без регистрации брака

Культура – это исторически обусловленный динамический комплекс постоянно обновляющихся во всех сферах общественной жизни форм, принципов, способов и результатов активной творческой деятельности людей.

Любовь – чувство, свойственное человеку, глубокая привязанность к другому человеку или объекту, чувство глубокой симпатии.

Молодёжь – особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности.

Ответственность – отношение зависимости человека от чего-то (от иного), воспринимаемого им (ретроспективно или перспективно) в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему.

Представление – появляющийся в сознании образ ранее воспринятого предмета или внешнего мира, после того как представляемое объективно уже не присутствует. Большинство представлений – представления прошлого. Но они могут также относиться к будущему или представлять собой более или менее свободную переработку восприятий.

Продолжение рода – воспроизводство и сохранение человека как вида в материальном мире.

Равенство – положение индивидов, при котором все они имеют одинаковый доступ к материальным, культурным и социальным благам.

Развод – официальное прекращение (расторжение) действительного брака между живыми супругами.

Семейно-брачное состояние – положение индивида по отношению к институту брака, определяемое в соответствии с обычаями или правовыми нормами той или иной страны.

Семья – социальный институт, являющийся базовой ячейкой общества, характеризующийся следующими признаками: добровольность вступления в брак; общность быта у членов семьи; вступление в брачные отношения; стремление к рождению детей, их социализации и воспитанию.

Тенденция – направление в движении или развитии чего-либо.

Традиция – сложившаяся анонимно, в результате накопленного опыта, система норм, представлений, правил и образцов, которой руководствуется в своём поведении довольно обширная и стабильная группа людей.

Ценность – важность, значимость, польза, полезность чего-либо.

Чайлдфри – люди, которые сознательно не заводят детей.

Аналитическая операционализация.

Структурная операционализация (см. таблица 20):

Таблица 20 - Структурная операционализация

1. Социальные параметры, влияющие на формирование представлений о семье и браке	
- роль культурных и религиозных норм	Как вы считаете, какие культурные или религиозные традиции наиболее сильно влияют на представления молодёжи о семье и браке? Приведите примеры.
- степень влияния глобализации	Насколько, по вашему мнению, глобализация и цифровизация (например, социальные сети, западные медиа) изменили взгляды молодёжи на семью и

	брак?
- связь между финансовой ситуацией и семейными планами	Как экономическая нестабильность влияет на решения молодёжи о создании семьи или вступлении в брак?

Продолжение таблицы 20

- конкуренция между личными и семейными целями	В какой степени индивидуализация общества (акцент на карьеру, образование, самореализацию) влияет на приоритеты молодёжи в отношении семьи?
- роль семейного опыта	Как личный семейный опыт (например, воспитание в полной или неполной семье, конфликты родителей) влияет на отношение молодёжи к браку?
2. Изменения в ценностных ориентациях молодёжи относительно семьи и брака	
- изменение восприятия брака как обязательного	Считаете ли вы, что молодёжь всё реже рассматривает брак как обязательный институт? Если да, то какие факторы этому способствуют?
- уровень принятия нетрадиционных форм семьи	Как вы оцениваете принятие новых моделей семьи (гражданские партнёрства, семьи без детей, однополые браки) среди молодёжи? Какие причины этого явления?
- связь между поздним браком и экономическим фактором	Почему, по вашему мнению, молодёжь всё чаще откладывает вступление в брак? Какую роль играет стремление к финансовой стабильности?
- влияние разводов на восприятие брака	Как высокий уровень разводов в предыдущих поколениях влияет на доверие

	молодёжи к браку?
3. Последствия изменений для института семьи	

Продолжение таблицы 20

- прогнозируемое изменение структуры семьи	Как, по вашему мнению, тенденции к индивидуализации повлияют на традиционный институт семьи в ближайшие десятилетия?
- связь между брачными практиками и демографическими проблемами	Как снижение числа официальных браков и увеличение гражданских партнёрств могут повлиять на демографические показатели, такие как рождаемость и старение населения?
- устойчивость института семьи	Считаете ли вы, что семья как социальный институт сохранится в будущем? Если да, то как он может трансформироваться?
- потенциальные стратегии адаптации	Какие меры, по вашему мнению, могут быть приняты для поддержки традиционных семейных ценностей в условиях современных изменений?

Факторная операционализация (см. таблица 21):

Таблица 21 - Факторная операционализация

Объективные факторы		Субъективные факторы	
Общие	Специфические	Социально-демографические (ролевые)	Социально-психологические

- напряженная политическая ситуация в регионе - экономическая ситуация в регионе	- уровень дохода в семье - программы поддержки молодых семей	- пол - возраст - уровень образования - квалификация	- ценностные ориентации - социальные установки - религиозная принадлежность
--	--	--	--

Продолжение таблицы 21

(санкционная экономика) - низкая безработица - низкая зарплата в регионе - преобладание тревожности в массовом сознании - резкая социальная поляризация - общественное мнение под давлением государственного одобрения / неодобрения - высокий уровень образования - пропаганда традиционных ценностей	- программы поддержки многодетных семей - политика в отношении института семьи - низкий уровень образования - низкий уровень доходов	- соответствие образования профилю работы - стаж работы	
---	---	--	--

Принципиальный (стратегический) план исследования – описательный (качественно-количественное описание характеристик объекта исследования).

Обоснование метода сбора данных и выборки.

В качестве метода сбора данных в исследовании будет использоваться один из методов сбора первичной информации – разновидность опроса – заочный одноразовый опрос экспертов в форме глубинного интервью. Выбор в пользу данного метода обоснован тем, что он позволяет на основе авторитетного мнения привлечь более целенаправленную аргументацию для обоснования теоретических положений и практических рекомендаций исследования.

Общее количество экспертов: 7 информантов

Отбор экспертов предполагается осуществить среди психологов, социологов и социальных педагогов г. Благовещенска.

Методы отбора:

1. Оценка экспертов независимыми специалистами по критериям компетентности и объективности (специалисты: психологи, социологи, социальные педагоги).

2. Документальный (критерии:

- стаж профессиональной деятельности в области социологии, психологии или семейных отношений более 5 лет, что обеспечивает глубокое понимание современных тенденций в восприятии семьи и брака среди молодёжи;

- Активное участие в профессиональных ассоциациях или сообществах, таких как союзы социологов, психологов, демографов или специалистов по семейной политике. Это гарантирует постоянный обмен актуальной информацией и знаниями о современных изменениях в институте семьи.

3. Самооценка (критерии: компетентность, объективность, способность к прогнозу). Избранные критерии являются стандартными (Шереги Ф.Э., Горшков М.К. Прикладная социология: учебное пособие).

Кроме того, эксперты будут отобраны в соответствие со специальностями, связанными с деятельностью социальных, медицинских,

учебных, консультативных учреждений или включающими в компетенции семейную специализацию.

Методы анализа данных.

Традиционный качественный анализ документов (транскриптов интервью) с применением специфического метода обработки документальной информации – поступательной аппроксимации гипотез и «сырых» данных в рамках качественного подхода.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Гайд интервью

Добрый день! Я представлю Центр социологических исследований при Амурском Государственном Университете. Сегодняшняя беседа проходит в рамках исследования ЦСИ, посвященного современным тенденциям представлений молодёжи о семье и браке. Данный вопрос является крайне многогранным и сложным, что делает необходимым его рассмотрение с различных точек зрения и на разных уровнях. В связи с этим особую значимость приобретает изучение проблемы через призму опыта людей, которые так или иначе сталкиваются с вопросами семьи и брака в своей профессиональной деятельности. Их экспертное мнение позволяет глубже понять современные тенденции, влияющие на формирование представлений молодёжи о семейных ценностях и брачных отношениях.

Знакомство. Выяснить: возраст, профессию, стаж.

- Как вы считаете, какие культурные или религиозные традиции наиболее сильно влияют на представления молодёжи о семье и браке? Приведите примеры.

- Насколько, по вашему мнению, глобализация и цифровизация (например, социальные сети, западные медиа) изменили взгляды молодёжи на семью и брак?

- Как экономическая нестабильность влияет на решения молодёжи о создании семьи или вступлении в брак?

- В какой степени индивидуализация общества (акцент на карьеру, образование, самореализацию) влияет на приоритеты молодёжи в отношении семьи?

- Как личный семейный опыт (например, воспитание в полной или неполной семье, конфликты родителей) влияет на отношение молодёжи к браку?

- Считаете ли вы, что молодёжь всё реже рассматривает брак как обязательный институт? Если да, то какие факторы этому способствуют?

- Как вы оцениваете принятие новых моделей семьи (гражданские партнёрства, семьи без детей, однополые браки) среди молодёжи? Какие причины этого явления?

- Почему, по вашему мнению, молодёжь всё чаще откладывает вступление в брак? Какую роль играет стремление к финансовой стабильности?

- Как высокий уровень разводов в предыдущих поколениях влияет на доверие молодёжи к браку?

- Как, по вашему мнению, тенденции к индивидуализации повлияют на традиционный институт семьи в ближайшие десятилетия?

- Как снижение числа официальных браков и увеличение гражданских партнёрств могут повлиять на демографические показатели, такие как рождаемость и старение населения?

- Считаете ли вы, что семья как социальный институт сохранится в будущем? Если да, то как он может трансформироваться?

- Какие меры, по вашему мнению, могут быть приняты для поддержки традиционных семейных ценностей в условиях современных изменений?

Заключение. Подвести итоги, обобщить сказанное. Благодарим Вас за этот разговор и участие в исследовании!

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Транскрипты

Преподаватель университета; 58 лет; стаж работы 34 года.

Интервьюер:Как вы считаете, какие культурные или религиозные традиции наиболее сильно влияют на представление молодежи о семье и браке?

Респондент:Вот те вопросы какие у нас тут. Там, я думаю, религиозные. Какие там еще?

Интервьюер:Религиозные или культурные традиции влияют? Есть ли вообще такие?

Респондент:Ну, мне кажется, наверное, все-таки какие-то религиозные, крестьянские каноны. Потому что венчаются, в церковь ходят там. Хотя бы, наверное, вот это. Культурные, не знаю.

Интервьюер:Хорошо. Следующий вопрос. Насколько, по вашему мнению, глобализация и цифровизация, например, социальной сети, медиа, СМИ...

Респондент:Я понимаю, что цифровизация. знаешь, что влияет?

Интервьюер:Изменили взгляды молодежи на семью и брак?

Респондент:Очень сильно поменяли именно социальные сети и все, что с этим связано. Поиск партнера в интернете. Оттягивание возможности вступления в брак. Никаких обязательств. Мне кажется, это... Хотя, конечно, и семья претерпела изменения определенной степени с цифровизацией, правильно? Все в телефонах сидят. Интересно, а не пообщаться с глазу на глаз.

Интервьюер:Итак, следующий вопрос. Как экономическая нестабильность влияет на решение молодежи о создании семьи или вступлении в брак?

Респондент:Очень сильно влияет. Вот именно нестабильность. По крайней мере, пока нет определенного багажа, или фундамента, они хотят. А если создали, то свою берегут. Они хотят есть ...

Интервьюер:В какой степени индивидуализация общества влияет на приоритеты молодежи в отношении семьи?

Респондент:Тоже сильно влияет. Это в первую очередь. Индивидуализация, то есть сам за себя. Сам за себя. Не за семью, не за ближнего, не за брата. А вот именно только за своё благополучие.

Интервьюер:И вот в какой степени она влияет на приоритеты молодежи сейчас?

Респондент:А в каком, понимаете, степени? Высоко, низко, средне или как? Я высоко оцениваю. Потому что политика индивидуализации связана как раз с тем, чтобы снять ответственность за других, а только за себя думать. Заботы нет. А семья это же забота. А другого жертвенность ради другого. Но вот это как раз все уходит «благодаря» индивидуализации.

Интервьюер:Итак, как личный семейный опыт влияет на отношение молодежи к браку?

Респондент:Ну, влияет, конечно же. Но это особенно неблагоприятно. Когда развалились отношения у родителей, и нет этой основы. Конечно, они считают, что можно раз несколько жениться, раз несколько разжениваться. Это нормально, это норма, да, будет.

Интервьюер:Итак, считаете ли Вы, что молодежь все реже рассматривает брак как обязательный институт? Если да, то какие факторы этому способствуют?

Респондент:Трудно сказать если честно, с одной стороны часть не хотят, редко стремятся, максимально продлить своё самостоятельное существование, но наверное и часть которая совсем другая. Все мы разные, правильно? Есть те кто и стремятся и хотят завести семью, детей. Все таки молодёжь она поверхностная, не стремится ... жить вместе – да, провести

время, там потусоваться.... А что влияет, не знаю, наверно уровень образованности, воспитанности, ответственность, самостоятельность.

Интервьюер:Как Вы оцениваете принятие новых моделей семьи среди молодежи? Такие как, ну, гражданское партнерство, семьи без детей, однополые браки, вот этих вот моделей.

Респондент:Я не знаю на самом деле, ну наверное нравится, им-то все нравится. И однополые. Не знаю, честно. Ну, я думаю, есть определенные интересы. Ну, это рассчитано. Вот это вся шумиха. Такая вот, я не знаю, средства массовой информации и так далее. Это все развивается. А они считаются. Интересно. Попробовать. Вот, в том числе и вот эти темы. Ну, не знаю, я считаю, нет, не беседовала с молодыми на эту тему, но вижу, что определенный интерес есть, конечно.

Интервьюер:Почему по вашему мнению, молодёжь всё чаще откладывает вступление в брак? И какую роль играет стремление к финансовой стабильности в этом вопросе?

Респондент:Первую, первую. Сейчас без этого никуда, потому что учатся, тире работают, у них же работа не до детей. Нужны средства. Нужны финансы, поэтому они про это и думают. И каждый живет за своим кошельком. А это плохо. То есть, понимаешь, там не без этого. Очень тяжело молодых. Квартиру вместе снимают, бюджет вместе оплачивают.

Интервьюер:А как высокий уровень разводов в предыдущих поколениях влияет на доверие молодёжи к браку?

Респондент:Ну, конечно, образ жизни, это в первую очередь. Если там было все нестабильно, если кто-то на кого-то обижен, то, естественно, это уже есть. На уровне подсознания, мне кажется, любить, ошибиться. И фактически повторить судьбу, или отца или матери. Ну, конечно, влияет. Но в таком старом поколении не так легко делать. Если вот поколение там людей, которых 30-40 лет. А раньше было стабильнее.

Интервьюер:Как по вашему мнению, тенденции к индивидуализации повлияют на традиционный институт семьи в ближайшие десятилетия?

Респондент:Только в худшую, ничего не изменится. Хотя проводят год семьи, проводят мероприятия разовые. Сложно. Хотя, в принципе, если ты нашел, то это тебя кормит всю жизнь. Ну, не все же могут. Поэтому ничего перспектив не вижу. Особенно в связи с индивидуализацией. Конечно, все возле этого крутится.

Интервьюер:Как снижение числа официальных браков и увеличение сожителств могут повлиять на демографические показатели, такие как рождаемость и старение населения?

Респондент:Понятно, что низкая рождаемость, и старение это прогрессирует. Вопрос, а что же напрямую? Конечно, они не хотят. Не хотят просто познать. Потому что там, если получилось, то ладно. Но так, в целом, непременно. При сожительстве активно заводить детей не знаю, таких примеров мало. Поэтому не к чему хорошему. Все, что должно чувствовать одно, ну, брак получил, то такая. Поэтому там, конечно, дети. Ну, да.

Интервьюер:Считаете ли вы, что семья как социальный институт сохранится в будущем? Если да, то как она может трансформироваться?

Респондент:Конечно, сохранится. Куда деваться? Все равно без неё никуда. Будут трудности, будут вот эти препоны. Но без нее никуда. Это уже, в истории, все уже проверенные факты. Просто будут модернизации, конечно, в семье. Все же много видов. Раздельные там. Не знаю, как они там называются. Они будут все равно. Это важно. Никуда без нее. Никуда.

Интервьюер:И последний вопрос. Какие меры, по вашему мнению, могут быть приняты для поддержки традиционных семейных ценностей в условиях современных изменений?

Респондент:На уровне государства или на уровне чего?

Интервьюер:Можно на уровне государства, можно на уровне личного какого-то опыта.

Респондент:Мне кажется, личное-то личное, оно все идет вверх. Поэтому такая вот политика, она, конечно, на людей влияет. Ну, и меняет ее. Меняет, значит. И в один год, и в один день все это можно сделать. И, в

общем, в итоге, приличия. Вот. Поэтому я считаю, что тут, ну, что эти там деньги, когда проводят какие-то праздники, вспоминают про семью, про старое, про людей пожилого возраста, молодых. А семья же это не просто человек. Это целый класс. И тоже стимулирует. Потом, например, наши средства массовой информации, все-таки тоже имеют возможность влиять на сознание людей. Перед фильмами, которые пропагандируют как раз семейные ценности. Ну, такие хорошие, добрые фильмы, которые связаны с любовью, с заботой, они тоже дают почву для того, чтобы видеть, равняться и хотеть так жить. А не разрушаться и жалеть. Жаловаться. Вот в этом направлении, это тоже важно. Вот телевизор мог бы не появиться, а вот хорошую семейную тематику, не только по каналу, там, домашней. Семейный, как он называется, этот канал. А вообще-то, что люди смотрят и видят, как дома, а жизнь семейная. Самые старые дети. И все, и сама живет. И при радости. Это их объединяемое.

Интервьюер: Ну, все, спасибо вам.

Респондент: Я уже всё?

Интервьюер: Да, это был последний вопрос. Спасибо вам большое за участие.

Преподаватель университета, доцент кафедры; 46 лет; стаж работы 18 лет.

Интервьюер: Как вы считаете, какие культурные или религиозные традиции наиболее сильно влияют на представления молодёжи о семье и браке? Приведите примеры.

Респондент: Сразу можно ремарку сделать? Почему Вы разговариваете со мной о представлениях молодёжи?

Интервьюер: Ну Вы как человек, который работает с молодёжью.

Респондент: А, только с этой точки зрения. Моё мнение. Просто представление молодёжи о семье и браке...

Интервьюер: Нет, как вы думаете, как человек, который работает с молодёжью в целом?

Респондент: Так, религия и?

Интервьюер: И культура. Как они могут повлиять?

Респондент: Как они влияют или как они могут повлиять?

Интервьюер: Как они и влияют, и в целом как могут.

Респондент: Ну, на сегодняшний момент, насколько я понимаю, все-таки, если мы начнем с религии, религия действительно может повлиять и скорее всего влияет, потому что она все больше занимает место в социокультурном пространстве, в том числе и молодежи.

Она все больше представляет интересы государства, если мы говорим, например, о том же указе в 809 ценности, в котором семья прописана как одна из основных ценностей российских духовно-нравственных, то, конечно, церковь здесь очень хорошо проводит эту линию, причем все конфессии, фактически все официальные конфессии, которые представлены в том числе и в Амурской области.

Я лично знаю молодежку нашей православной церкви в городе Благовещенске, и судя по их постам, у них достаточно много молодых людей, которые ходят на их собрания, в том числе они говорят о семье, о традиционных ценностях брака, брака причем долговременного, но всегда,

один раз и навсегда, понятно, что это в религии. И вот с этой точки зрения, да, влияние есть.

И единственное, что я наблюдаю, вот если вот посмотреть, да, то есть семья с точки зрения любой религии — это продолжение рода. То есть, когда молодые люди соединяются для того, чтобы продолжать род. С моей точки зрения молодые люди не следуют этой традиции, даже если они сходятся и образуют семейную ячейку, они достаточно долгое время не рожают детей.

Вот с этой точки зрения религия как-то не очень влияет. Хотя вот эта осознанность, осознанный подход к объединению, он наблюдается. То есть задаются вопросы, надолго ли, навсегда ли. То есть не просто забеременела, быстренько сбежались, там через год разбежались, она осталась с ребенком или он там остался с ребенком.

Здесь религия, конечно, имеет свое влияние. Культура. Что имеется в виду под культурой? Что имеется в виду под культурой? Театр, музыка, кино? То есть в целом культурный пласт сегодняшний.

Честно говоря, здесь мы больше видим все-таки пропаганду, ну дай бог, что Child Free сейчас мы уже не видим, нетрадиционных отношений, дай бог, не видим, хотя остаются очаги и люди, которые отстаивают как будто бы свободу вот этих самых нетрадиционных отношений. То есть, что в культуре молодежной я вижу? Это не театр, это не классический балет, не классическая музыка.

Это чаще всего блоги, соцсети, видео, вк и тикток, с моей точки зрения, что там транслируется. Транслируются счастливые отношения. Счастливые отношения и вот эта счастливая жизнь, которую молодые люди пытаются воплотить в своей жизни. И соответственно, вот эта счастливая жизнь не всегда получается, потому что все прекрасно знают, что невозможно жить счастливо круглосуточно.

И картинка, которую мы видим в соцсетях, понятна она, это картинка. И вот эта культура, она, к сожалению, влияет, наверное, более деструктивно, нежели конструктивно, потому что, видя счастливую картинку, сталкиваясь

с реальностью, молодой человек начинает задумываться, что-то со мной не так и выбирает одиночество.

Ну, то есть у всех получается, у меня не получается отсюда, ну как бы вот это моя проблема, наверное, это я для себя вот принимаю, либо наоборот возникает ситуация, когда это вот это на личном можно сказать примере, когда я вижу молодых людей, видя счастливую картинку в этом культурном их пространстве, они стремятся эту счастливую картинку воплотить любыми способами и сходятся с людьми не всегда им подходящими, но при этом совместно делающими вот эту самую картинку. Избегают одиночества, боятся одиночества, потому что эта счастливая картинка показывает, что у всех же всё хорошо, а если я одинок, значит, со мной что-то не так, и это впадает всё это дело в депрессию, и начинаются вот эти деструктивные вещи.

И вот это стремление избежать одиночества и окунуться в эту картинку, вот с этой точки зрения.

С точки зрения массовой культуры, которую транслирует нам государство, следуя, опять же, 809-му указу и всем законодательствам, нормативке, я не побоюсь этого слова, формирующейся идеологии, мы можем увидеть появляющиеся фильмы, театральные постановки, музыкальные произведения, в том числе популярных артистов, которые транслируют традиционные семейные ценности. Насколько это влияет на молодежь, не могу сказать. С моей точки зрения, в большей степени, все-таки социальные сети.

Интервьюер: То есть, по вашему мнению, как раз таки вот эта цифровизация очень сильно влияет на взгляды молодежи?

Респондент: Ну, это не по моему мнению, это реальность, с которой приходится работать. Я замечая, конечно, что последнее время, ну вот и среди наших, кстати, студентов, когда находишься на мероприятиях, и волонтеры сидят в Владивостоке, вот мы были, между тем какими-то действиями сидят волонтеры с книжными, с материальными книжками. То есть не с телефоном, не с планшетом, не скроллят ничего.

То есть он сидит, я не посмотрела, что там за книжка, она достаточно толстенная. Не могу сказать качество этих произведений и возвращение ли это к классике. Мы будем надеяться, что возвращение и замедление. Знаете, вот этот сейчас процесс модный, да, замедление, осознание, осознанное поведение, вот это вот, вся вот эта байда.

Но опять же, для меня это загадка, либо это просто мода, которая пройдет через два месяца, так же как квадроберы, из-за из которых тут истерика поднялась, либо это надолго, да, и молодежь осознала вот эту всю вещь.

Интервьюер: Хотелось бы верить, чтобы надолго.

Респондент: Думаете?

Интервьюер: Я не думаю, что надолго. Хотелось бы верить в это уже.

Респондент: И ничего не хотелось бы верить. Знаете, почему? Потому что каждое поколение, оно уникально в своем существовании. И вернуться к тому, что было у нас, не получится никогда. Но если духовность возобладает над материальным потреблением, сказала бы по-другому, но в записи, конечно, нельзя, то было бы неплохо.

Россия, в принципе, отличается духовностью, Россия отличается вот этим превалированием духовного над материальным. И в отличие от многих государств, В России, конечно, ну, во всяком случае, в моём поколении, пока молодёжи вот с этой, я не понимаю, хотя проблески есть, всё-таки превалирует «мы» над «я», и это неплохо, то есть когда вот это «мы» формирует «я», и ты вроде бы вот «я», ты абсолютно индивидуальный, но при этом вот в этом «мы», Которая обеспечивает тебе безопасность. Это круто. Подобие большой семьи.

Интервьюер: Как экономическая нестабильность влияет на решения молодёжи о создании семьи или вступлении в брак?

Респондент: Встречный вопрос. Сейчас вы считаете нестабильной экономически? Экономическая нестабильность, я вам честно могу сказать, влияет. Я историк еще по образованию, я вам приведу пример. Почему

начинается сухой закон при Горбачёве? Потому что в 80-е годы страна спивалась. Демографическая ситуация была катастрофическая. Смертность увеличилась, рождаемость просто в пике. Мы понимаем, что если рождаемость падает, значит следующие поколения не смогут обеспечивать тех, кто еще останется жить и не смогут быть полезны для экономики. Соответственно, сухой закон был введен и результаты сухого закона, вот как бы мы любили или не любили, там Горбачева или еще что-то, с точки зрения демографической смертности, они говорят, сухие цифры говорят о том, что рождаемость пошла вверх.

Вопрос в том, что любая ситуация влияет на принятие решения по семье, по стабильности, потому что человек все-таки это животное, и во многом он действует по инстинктам.

Инстинктивно, если ты чувствуешь, что ты не можешь обеспечить своё потомство, ты его не будешь плодить, если ты, ну вот ещё зависимость одна, если ты максимально образован, то есть если у тебя есть сознание себя, образованные люди никогда не бывают счастливыми, это вот моё личное убеждение, потому что только дурачок может быть счастливым, он живёт сегодняшним днём, он не понимает, что было вчера и не хочет думать, что будет завтра. Образованный человек, он всегда будет думать, как он обеспечит свое потомство. Это тоже инстинкт. Это тоже инстинкт. И чем хуже его экономическое положение, тем меньше детей рождается.

То есть вот я, например, рожала в 97-м. Мои родители попали в 90-е годы под сокращение. Им приходилось выживать. Мы прошли через это дело, но у моей мамы было трое детей. У меня один ребёнок. О чём это говорит? О том, что я не видела стабильного будущего для себя и для своего ребёнка, я не могла его экономически обеспечить. Всё. И у многих моих знакомых по одному, максимум по два ребёнка. Как только начинается политика двухтысячных годов, политика собственно, демографического подъема, да, вот как-то работать на это дело, мы должны понимать, что это все-таки наше будущее, количество детей увеличивается. У моего брата,

он младше меня на 9 лет, у него трое детей, ну, как бы у него тоже высшее образование, я не могу сказать, что он совсем вот, да, у него высшее юридическое образование, у него хорошая стабильная работа, он видит поддержку от государства, он получает эту поддержку от государства. У меня такого не было. Ни детских, ни каких-то еще выплат. То есть вот даже на примере своем я могу, например, сказать, что ребята, которые чувствуют себя защищенными, молодежь на сегодняшний момент, ну мне кажется, при всем, при том, да, количество программ достаточно большое, они сейчас рожают более охотно, нежели мы их рожали в своё время. Это вот с точки зрения сравнения, что на что влияет и как исторически могло быть.

Интервьюер: Так, индивидуализация влияет ли на приоритеты молодёжи в отношении семьи?

Респондент: Так, индивидуализация с какой точки зрения?

Интервьюер: Как акцент на личную карьеру, на самореализацию, образование.

Респондент: Самореализация, образование. Мне кажется, сейчас молодёжь настолько друг друга уважает, вот они росли в той... Ну, не знаю, как у вас, да, но я наблюдаю вот за всеми остальными товарищами. Во-первых, инстинкт никуда не денешь, хоть как ты можешь самореализовываться. Во-вторых, на сегодняшний момент возвращается понимание, что женщины не равны мужчинам, это хорошо на самом деле, потому что все-таки чем больше вот этих тиктоковских, хотя перегибы конечно вот эти вот все, типа я же девочка, тем больше в девочках видно женственного, и девочка даже если стремится сделать карьеру, тем не менее она на определенном этапе планирует себе детей. Она планирует счастливую семью. И она понимает, что вот это планирование должно начаться не через 20 лет, а уже сегодня.

То есть она находит именно того человека, который согласен. Вот сейчас карьера, завтра дети. То есть молодежь более осознанна, наверное, сейчас, чем даже в мое поколение. Мы как-то особо так не... Мы все-таки

надеялись по привычке, мы все-таки рожденные дети в Советском Союзе, мы надеялись по привычке, что государство нас всем обеспечит. И, ну вот, если мы создаем семью, ну, плюс еще выбор профессии.

Я все-таки педагог. Я всегда знала, где я буду работать и карьеру особо себе не устроила. Ну не было у меня такого. А вот с точки зрения индивидуализации, да, действительно, у вас больше запал на карьерный рост и вас подпихивают к этому делу, да. То есть, если ты хочешь быть счастливым, будь успешен. Успешный успех называется этой песней. Но это тоже страшная вещь. То есть, если ты не становишься успешным, ты автоматически вбиваешь себе в голову, что ты несчастливый.

И вот семья тоже спасение, на самом деле. То есть, молодежь в том числе в своей семье находит самореализацию. Это тоже своеобразная карьера, и это тоже популяризируется, вот насколько я вижу. То есть вот эти вот мамочки, которые мало того, что она родила ребенка, она еще там занимается каким-то блогерством, там что-то продает, что-то мастерит, чего-то еще, она чувствует себя счастливой, она самореализуется.

Интервьюер: А как личный семейный опыт в воспитании, например, полной или неполной семьи отражается на молодежи?

Респондент: На молодежи. Ну у меня не полная семья, я имею ввиду, не полная семья для моего ребенка. Я ее воспитывала одна. У нее перед лицом был только дедушка, как пример мужчины, очень плохой пример, и мои братья. Как на создание семьи? Мой ребенок боялась остаться одна. Одиночество для нее самая страшная вещь, которая могла произойти. И она оголтела, бросалась во все отношения. Надо, не надо, то есть у нее был очень простой сценарий. Надо найти человека, с которым жить. Из-за боязни одиночества. Не потому, что там какие-то высокие чувства или еще что-то. Потому что боялась одиночества. Вот так вот влияет. Неполная семья, на моём примере, на ребёнка. Но это её личный триггер сформированный. Может быть у кого-то другой, не могу сказать. Например, вот есть у нас студент, не буду озвучивать, его отношение к семье и к семейным

отношениям какое-то такое критичное, наоборот. Его мама одна воспитывает, и к отцу он относится максимально негативно, и для себя он как будто бы увидит в будущем полную ячейку. То есть вот на него когда, с ним когда разговариваешь, у него вот такое критичное отношение. Совсем наоборот, видишь, другая реакция. Если бы можно было бы вот именно среди молодёжи вот так вот галочки, да, сколько против кого, можно было бы процентное соотношение какое-то выстроить.

Интервьюер: Следующий вопрос. Считаете ли вы, что молодёжь всё реже рассматривает брак как обязательный институт?

Респондент: Да, считаю.

Интервьюер: Какие факторы этому способствуют?

Респондент: Они не видят смысла регистрировать отношения, даже если у них совместная собственность, ну вот регистрируют отношения, да, допустим, для чего? Для советской девушки, девушки какой-то ортодоксальной страны, регистрация отношений свидетельствует о её статусе, о её успешной успешности. Для девушки современной России регистрация отношений ни к чему не приводит, по большому счету. То есть, наверное, вы юридически более подкованные и начинаете об этом думать с точки зрения материальной немножечко попозже, но вам это не надо. Вот, например, мои дочери, они уже живут очень много времени и не стремятся регистрировать отношения, и не считают это очень сильно важным. Для неё важен статус де-факто, а не де-юре. То есть для неё всё состоялось, счастье наступило. И бумажка, которая удостоверена, что это счастье есть, ей не нужна. Ну то есть если смотреть брак как вот институт. И я это всё больше замечаю. Много вот её подруги точно так же живут. Они не регистрируют брак. И вот так вот смотришь спокойно вообще. Сошлись, разошлись.

Как вы оцениваете принятие новых моделей семьи? Это семья без детей, однополые браки, сожительство среди молодёжи как раз-таки.

К сожительству я отношусь спокойно я только что объяснила, такая вот у меня однополные браки отрицательно семья без детей в зависимости от причин. То есть, если это какая-то новомодная тенденция, то это глупо лишать себя счастья. Если ты не способен воспитывать, ну, есть такие люди, которые просто не способны.

Это вот лучше не рожать, чем рожать и мучить ребенка. Ну, наверное, так. В каждой отдельной ситуации должен быть свой подход. Но здесь важно разделить твоя личная ситуация и пропаганда. То есть если ты живешь сам себе, есть однополые браки, есть повернутые люди, ну мало ли, ради Бога. Живите себе спокойно, не надо выносить это в соцсети, как это замечательно. Какое это будущее для государства, для мира и для всего остального и прочего. Это не будущее. Ни один вид животных, природа очень мудра, не имеет однополых связей. Потому что основной инстинкт всего мира это потомство, это дать жизнь. Если ты не даешь жизнь, то ты мёртвое звено, соответственно, чем больше таких мёртвых звеньев, тем... Ну и вообще, это мудро. Немудрые общества пропагандируют вот всю эту глупость. Это прямо глупость настоящая.

А почему, по вашему мнению, молодежь всё чаще откладывает вступление в брак? И какую роль играет стремление к финансовой стабильности в этом вопросе?

В этом смысле они откладывают вступление в брак как юридическое состояние или как фактическое? Как юридическое. Не видят, я уже сказала, смысла в этой бумажке, если им, к счастью, привалило. Как фактическое. Я все чаще слышу в основном от мужчин, от молодых людей. И это, наверное, сегодняшнее воспитание к культурному слою, образованию и так далее. Мы возвращаемся к понятию мальчик-девочка, мужчина-женщина. Хотя инфантильных очень много у нас сейчас, конечно, мальчиков. Все чаще слышу, что сначала я должен основание сделать, а потом сюда привезти свою женщину. То есть я должен обеспечить ее будущее, чтобы она существовала вполне себе. Но я это связываю в том числе и с мусульманской культурой.

Там очень распространена эта песня, и у нас очень много мигрантов, людей, которые исповедуют ислам. И может быть, вот из-за взаимопроникновения максимального культур происходит вот такое, не знаю, ну вот так мне кажется. Материальное благополучие это в том числе результат пропаганды. Вот раньше было с милым рай и в шалаше, отсюда студенческие браки и проживание в общежитии почти всю жизнь. Сейчас говорят о том, что сначала основания, а потом благо государство дает возможности. Семейные ипотеки, какие-то выплаты с молодым специалистом, какие-то гарантии. Много всего, что может материальную основу сравнивать.

Интервьюер: Получается так, что если государство дает разные гарантии, семейные ипотеки и тому почему все-таки не вступают в брак молодые, если вот есть и всякие...

Респондент: Вы много программ знаете?

Интервьюер: Не особо, я просто...

Респондент: Почему не вступают, потому что не знают выгод состояния своего, в том числе и юридического, брачного, грубо говоря. И начинается поспешное вот это исправление ситуации только тогда, когда где-то услышал про ту или иную программу. В массе своей приходит ко мне причина. Почему? Незнание. Незнание возможностей, которые предоставляет общество и государство для развития. На ОРГ приходят на первом курсе вроде бы продвинутые товарищи и вроде бы всё хорошо. И один из запросов, тоже анкеты делаю, один из запросов, что должно сделать государство. Вот больше денег, больше возможностей, больше того, больше этого. После этого я прихожу к ним и спрашиваю, а вы знаете вот об этой программе? А об этом гранте? А вот об этой песне? Нет. То есть запрос идёт от незнания, и недовольство идёт от незнания. И здесь та же самая песня. Не регистрируем брак, потому что просто не знаем, какие возможности он даёт для, в том числе, материального благополучия. Сейчас очень серьёзно поддерживаются, например, студенческие семьи. Вы это знаете? Отсюда недовольство. Когда ты живёшь, тащишь, ещё если

забеременела твоя жена-студентка, как-то не доходит просвещение до нашей молодёжи, либо молодёжь не туда смотрит. Хотя очень много ресурсов, которые прям пропагандируют. Тот же самый мой брат, у которого трое детей, Он говорит, я так люблю госуслуги, я для себя их открыл, я никуда не выхожу, у меня эти выплаты на детей, раз оформил, два оформил, даже если я что-то в новостях пропустил, хоп, напоминал о госуслугах, у вас есть возможность такая-то, такая-то. Он живет с государством.

Интервьюер: Либо молодежь просто не интересуется вот этими всеми моментами, либо недостаточно громко об этом говорит государство, ну я так считаю. Наверное, не знаю. Есть несколько вариантов. Итак, как высокий уровень разводов в предыдущих поколениях влияет на доверие молодежи к браку?

Респондент: Ну, на самом деле... А он высокий-то был? Не видела. Ну, не смотрела эту статистику. Наверное, никак. Ну, наверное, как вот у моего студента. Не хочет он в брак дальше вступать. Ну, там больше, конечно... Я не знаю. Вот видишь, здесь нужно смотреть с точки зрения... Ой, блин, такая тема юридическая. С точки зрения фактического разбега, да, то есть одно дело, вот, например, другой мой брат, они развелись специально для того, чтобы она получала дополнительные выплаты на детей. Почему я про него не говорю, у него, кстати, пять детей, потому что он погиб и, к слову сказать, все дети сейчас обеспеченные вот этими выплатами и за ними они идут. И к вопросу старшая уже приобрела квартиру по этим выплатам, ну правда в Екатеринославке, то есть я к вопросу о том, что материально есть вот эта вещь. А сами разводы, наверное, доверия нет. У тебя вопрос сам по себе наводит на ответ. Ну да, высокое число разводов. Как оно может повлиять? Не знаю. В зависимости от человека, наверное. Вот на меня оно никак не влияет. Ну разводятся люди и разводятся. У них свои причины. У меня совсем другая ситуация и это мое дело. В зависимости, наверное, от человека, от характера, от его социального статуса и так далее.

Интервьюер: Давайте еще раз вспомним, как тенденции к индивидуализации повлияют на традиционные инстинкты семьи в ближайшее десятилетие?

Респондент: Время. Не будет у нас индивидуализации. Если мы посмотрим 809 указ, ну я так категорично сказала, 809 указ одна из ценностей наряду с семьей, если вы посмотрите коллективизм и если мы вернемся к тем словам что в России превалирует ум над я и мы возвращаемся к этой песне. Я очень надеюсь что вот эгоизм не индивидуализм, а именно эгоизм потому что по-другому это назвать нельзя будет искоренен индивидуальности сохранятся, но не очень четко будут осознавать себя в семье народа, в семье государства и я надеюсь, что индивидуализация у нас не будет развиваться. У нас будет развиваться нормальное здоровое отношение в обществе, взаимопомощи, взаимовыгоды, взаимоподдержки. Вот только так. Как в семье. Мне никак это не повлияет. Будет больше семье счастливых и больших.

Интервьюер: Считаете ли вы, что семья как социальный институт сохранится в будущем? Если да, то как он может трансформироваться?

Респондент: Нет, он не трансформируется и это однозначно будет в будущем. Я еще раз отправляю вас и в прошлое, и в сегодняшнее наше настоящее. Волки, как плодились, так и плодятся. Лебеди, как создавали семьи, так и создают. Это было миллион лет назад. И мы, как люди, как животные, социальные, мы не отличаемся. То есть наша задача — это потомство. Потомство может быть, конечно, в семье. Много разных вариаций фантастических фильмах и литературе, когда общество женщин приводит там самцов для того, чтобы оплодотворить, и потом их там куда-то отправляют или съедают. Но это фантастика, так не бывает. Плюс ко всему прочему, вот то, о чем мы говорим, индивидуальности в сообществе, это все хорошо. Но тебе нужен рядом все равно человек, нужен человек. Тебе все равно рядом нужен кто-то, С кем ты поделишь своё горе, своё счастье, свою улыбку? Труднее всего, кстати, разделить успех и счастье, на самом деле.

Потому что пожалуй очень много могут, а вот порадоваться вместе с тобой редко. Чаще всего это мама. А мама — это кто? Это семья. Ну, то есть мы смотрим, если семья-то, она может быть разная, полная, не полная. Лучше, конечно, чтобы была полная, чтобы ребенок воспитывался в гармонии, поэтому семья будет, она никуда не денется, и никаких других формаций не будет. Будет мужчина, женщина, дети, счастливое будущее.

Интервьюер: И последний вопрос. Какие меры, по вашему мнению, могут быть приняты для поддержки традиционных семейных ценностей в условиях современных изменений?

Респондент: Сейчас очень хорошие изменения идут для традиционных семейных ценностей, еще раз повторяю указ, посмотрите, да, семья это одна из главных ценностей. Россия как, ну сейчас позиционируется как цивилизация и как семья семей. Россия что такое? Россия это многонациональное государство, включающее в себя по переписи 21-го года 194 народа. Каждый народ рассматривается как семья, а Россия как государство, семья семей. И вот эта история, вот эта идеология, это понимание, эта мысль, как хотите, назовите, и в том числе это направление политики государства, оно развивается. Ничего с точки зрения идеологии, пропаганды, образования, культуры, духовности и т.д. Плохого для семьи сейчас не происходит. Искореняется понятие однополых браков, нетрадиционных отношений, child free и всего остального прочего, что убивает семью. И наоборот, на первое место выводится роль отца, роль матери, роль семейной ячейки и многодетности, и это поддерживается. На семью это повлияет замечательно. То есть в России современная социополитическая обстановка благоприятствует для развития института семьи.

Старший преподаватель кафедры психологии и педагогики; 51 год; стаж работы 26 лет.

Интервьюер:Первый вопрос. Как вы считаете, какие культурные и религиозные традиции наиболее сильно влияют на представление молодёжи о семье и браке?

Респондент:Ну, сейчас, мне кажется, это, наверное, всё-таки культура Запада присутствует. И, наверное, сейчас также мы можем наблюдать ещё, всё больше я наблюдаю людей, которые опираются на православную культуру. Ну и тоже мы можем уже заметить, что в силу миграционных процессов почему-то представители из Средней Азии, из мусульманских стран, и, следовательно, девушки тоже отходят замуж за них, и юноши тоже принимают ислам. Поэтому, наверное, тоже, даже по улицам видно, сколько молодёжи именно мусульманской культуры.

Интервьюер:Следующий вопрос. Насколько, по вашему мнению, глобализация и цифровизация изменили взгляды молодёжи на семью и брак?

Респондент:Ну, конечно, изменили. Я думаю, что существенно изменили. Сейчас знакомятся в интернете. Они даже в реале встречаются реже, и даже у меня есть знакомые, которые через интернет создали свои семьи. Не знаю, насколько это будет крепко и продолжительно, но эта тенденция присутствует.

Интервьюер:Хорошо. А как экономическая нестабильность влияет на решения молодёжи?

Респондент:Ну, я бы не сказала, что экономическая нестабильность присутствует, но это, наверное, проявляется в том, что они сейчас максимально стараются оттягивать срок именно заключения брака, как такового официального брака, и рождения детей. Они считают, что нужно сначала построить карьеру, купить квартиру, машину. Некоторые считают, что нужно пожить для себя, а только потом создавать семью как таковую, именно официальное, уступать в официальные отношения и рожать детей. И тем самым вот этот период, он существенно увеличился. Это западное

представление о том, что уже ближе к сорока задумываются о рождении детей, а некоторые уже только после сорока. Да, это исключительно западная такая тенденция, которая наблюдается у нас. Это культура потребления западная, где главное сейчас нахапать, нахапать, нахапать, набраться, получить то, то, то. И очень много молодежи этому придерживаются.

Интервьюер: То есть вы хотите сказать, что как раз таки индивидуализация общества сильно влияет?

Респондент: Индивидуализация общества, именно культура потребления. Я считаю, что если я не могу дать, как они считают, ребенку хорошее элитное образование, я не могу его обеспечить хорошими игрушками, или я живу в съемной квартире, то, следовательно, я не буду рожать детей. Ну и, конечно, отношения. Может, дальше будут вопросы?

Интервьюер: Хорошо. Как личный семейный опыт, например, воспитание в полной или неполной семье, влияет на отношения молодежи к браку?

Респондент: Ну, однозначно личный семейный опыт. Я как педагог уверена, что личный пример — это, наверное, один из самых значимых методов воздействия на личность. И если ребенок растет в неполной семье, то это может формировать... И если у него прям хорошее отношение с кем-то из родителей, кто его воспитывает, то для него определенная модель семьи, она просто запечатлевается. Вот она у него как на бессознательном уровне такая. Но это не значит, что и в жизни так случится. Но высока вероятность. Либо ребенок растет в семье, где родители живут друг с другом только ради детей. Не потому, что любят друг друга, а ради детей. Это тоже. Либо когда кто-то в семье... Ну, к примеру, мама такая, что... как пила, да? Вот пилит все время отца. И мальчик, выросший в этой семье, у него формируется такое же специфическое отношение к женщинам. Либо, например, девочка растет в семье, где папа тиран и деспот. Но есть даже такое, что девочки запечатлевают эту модель семьи. Они могут не любить отца. Они могут быть на него крайне обижены. Но высок риск, что они в будущем могут такую же

семью создать. Или найти себе такую женщину. Как синдром жертв. Но это да, семья однозначно. Все идет из семьи. Все полностью. Все модели поведения. Все модели, в том числе именно семейной жизни.

Интервьюер: Считаете ли вы, что молодежь все реже рассматривает брак как обязательный институт?

Респондент: Наверное, да. Мне кажется, сейчас очень многие, я встречала и много знаю таких, которые не рассматривают именно официальные отношения. Зачем нам и так, они говорят, зачем нам и так хорошо? Это ничего не изменит. Мы все равно так же и будем жить. Ну так что мешает заключить брак? Заключайте. И я в этом случае, конечно, как сама женщина, не понимаю женщин. Потому что любой брак женщине дает защищенность. И ей самой, и ее детям. И вот ситуация как раз с СВО, она и привела к тому, что сколько таких браков заключено буквально в течение 2-3 дней. Есть у моего мужа знакомые, у них есть небольшая мастерская техническая, у них дом, коттедж. Они прожили в отношениях 15 лет, у них уже ребенок лет 13. Они не зарегистрированы, но его призвали на СВО. И тут встал вопрос. У меня муж как раз дал им натацию, и они расписались. Говорят, ты едешь на СВО, ты понимаешь, что тебя там убьют? Такая высокая невероятность. Это жизнь, это война. С чем-то я останусь? Причем у него, если не ошибаюсь, даже ребенок не был, на него записано, что она как мать-одиночка получала выплаты, какие-то льготы и прочее. И он тогда, помимо того, что он заключал брак с супругой, с женщиной своей, с женой, он еще и регистрировал ребенка на себя. Очень многие, причем даже взрослые люди, не считают это нужным, регистрировать отношения. Сразу возникает вопрос. А почему? Ну, если что, не надо будет этой бумажной волокиты. То есть они изначально не рассматривают свои отношения как серьезные. Мне, наверное, в этом плане больше вызывает уважение те мужчины или женщины, у которых пять браков. То есть они, по крайней мере, ответственно относятся к этим отношениям. Ну, тут тоже вопрос очень спорный. Ну, по крайней мере, для них это значимо. То есть я люблю этого

человека, и я хочу с ним вступить в брак. А не просто сожительство. Поэтому у меня больше не вызывает отношения, чем те, которые 15 лет прожили и уже совершенно по-другому все рассматривают. Ой, зачем? Ничего.

Интервьюер: Как вы оцениваете принятие новых моделей семьи? Как раз таки сожительство, семьи без детей, однополые браки среди молодежи. И какие причины могут быть у этих явлений?

Респондент: Я прямо здесь убеждена, что это как раз те образцы, которые насаждаются именно браками. Это западная культура. Это такая западно-либеральная культура. Это я убеждена. И когда она начинает насаждаться на детскую неустойчивую психику, что формируется вот эта неправильная модель, мне все-таки ближе, конечно, традиционный подход к семье. Что семья — это брак мужчины и женщины. Но дело в том, что бездетность может быть вынужденной. У меня есть знакомые, которые бездетные, в браке состоят. Но ЭКО было неудачно. А вопрос, к примеру, о усыновлении дочерей они даже не рассматривали, не хотели. Если ребенок, то только свой. Ну а таких, которые бы прям целенаправленно не рожают детей, я имею в виду моего возраста, чуть помладше — нет. А вот среди молодежи, я знаю, есть такие, которые уже лет 10-15 в браке состоят, но при этом... «Ой, нет, ну еще, скажем так, не нажились для себя». Хотя при этом я понимаю, у меня одни знакомые, они спустя 10 лет только ребенка родили, они говорят, мы хотим пожить для себя, и мы хотим попутешествовать. Но они ни разу никуда не выезжали вместе. Ничего не путешествовали, но вроде как жили для себя, да, вопрос. И сейчас, когда встал вопрос, родители их задают вопрос, я думаю, что у второго... Они говорят, зачем? Пусть лучше у этой дочери будет все. А почему они думают, что у второго ребенка, у третьего не будет всего? Ну тут вопрос такой. Ну а то, что касается однополых браков, во-первых, я рада, что у нас в стране их нет, вернее, они есть, я имею в виду, что официально запрещены. Но раньше у меня были такие знакомые, которые состояли в однополых отношениях. Я вообще противница этого, тем более, когда встает вопрос об усыновлении детей

такими родителями, прям категорически против, потому что в таких семьях детей с нормальной, адекватной позиции именно в отношениях вот этих вот семей, традиционных, в основном, у них не будет. Она запечатлевает совершенно модель. То же самое сейчас есть такая модель, я так и узнала, есть, когда кто-то из супругов находится еще и в так называемых полиаморальных отношениях. Когда у женщины есть еще или официально второй мужчина или официально вторая женщина. Вот я была раньше подписана еще в инстаграме⁶² на секс-блогершу. И вот она в полиаморных отношениях. Она состоит в официальном браке с мужчиной, у нее дочка, но еще она состоит в отношениях с женщиной. И вот они все вместе проводят время. Причем они не живут втроем, она отдельно живет с мужем и отдельно состоит в отношениях с этой женщиной. Там такая женщина, как мужик. У нее такая модель. И я всегда смотрела. И вот она говорит, я люблю их обоих. И отдельно она любит эту женщину и своего мужа. Но главное, муж все это принимает. И вот они такой дружной семьей, я не знаю, полиаморной живут. Ребенок в этом воспитывается. И тут вопрос сразу, с какими представлениями девочка у них вырастет. Они на прайд эти все раньше ездили в Европу. Что они туда и эмигрируют, не знаю, я потом инстаграм⁶³ снесла у себя. Но прям они в Европе, то в Чехии, то еще куда-нибудь. Вот весь семью они с этими радужными флагами ходили. И сразу все. Мне больше всего вопросы задавала. Я никогда не пишу ни комментариев, ничего, просто так иногда читала. И я всегда хотела вступить в споры, а потом думаю, а этих людей не убедишь. Надо работать именно над формированием подрастающего поколения, адекватного сознания. Ну вот так. Поэтому я вообще все-таки за традиционность, мужчина и женщина. Ну или это может быть неполная семья. Главное, чтобы это была именно семья, где есть вот эта близость между всеми членами семьи.

⁶²Принадлежит компании Meta, признанной экстремистской и запрещённой на территории РФ.

⁶³Принадлежит компании Meta, признанной экстремистской и запрещённой на территории РФ.

Интервьюер: Следующий вопрос. Почему, по вашему мнению, молодежь все чаще откладывает вступление в брак? И какую роль в этом может сыграть финансовая стабильность?

Респондент: Так, ну почему откладывает? Ну потому, что они не живут, наверное, установками, что у меня этого достаточно. Они хотят, чтобы у меня всего было в избытке. А вот это вот стремление к избыточности, да, вот это опять же все к той же культуре потребления. Возвращаемся, а она не приводит к тому, что они считают, что у меня этого мало-мало-мало-мало. Они могут хорошо питаться, хорошо одеваться, иметь свою квартиру, но они считают, что этого недостаточно. Тем самым они оттягивают. Ну и потом вот это, наверное, да, заикленность на себе, на своих удовольствиях, определенный образ, она не приводит к тому, что они оттягивают, хотят подольше пожить. Без обязанностей каких-то, без ответственности. И вот это все оттягивает. Ну и, наверное, я так думаю, еще есть сейчас тоже такое встречала. Даже вот заочники посидели по вопросам семьи, межпоколенных связей разговаривали. И там кто-то из заочников, они уже взрослые люди в большинстве своем, рассказывал, что вот бабушки и дедушки должны участвовать в воспитании детей. А они говорят, а если они не хотят, то с ним сейчас бабушки и дедушки, они тоже, выйдя на пенсию, становятся активными участниками общественной жизни, им некогда заниматься внуками. А это тоже, наверное, тот вопрос, который тормозит. Ну, к примеру, я не могу пока рожать детей, мои родители еще работают. Если что, кто с ним будет сидеть? Это тоже, наверное, тот фактор, который может приводить к тому, что они немножко затягивают этот процесс. Ну и потом, да, строительство карьеры. Если раньше роль женщины все-таки была, главное, это семья, часто это равенство полов определенным образом. Когда женщины строят карьеры наравне с мужчинами, могут даже в определенной степени их опережать. Ну, конечно, это все тоже увеличивает эти сроки. Особенно это вот для нашего Дальнего Востока, ну, свойственно, но не так, как, к примеру, для той же Центральной России и Западной части.

И вот в Питере, насколько знакомых, там они прям вообще, прям именно молодых, они, говорят, там рождение детей рассматриваются только после 35-ти, большинство.

Интервьюер:Как высокий уровень разводов в предыдущих поколениях влияет на доверие молодежи к браку?

Респондент:Высокий уровень разводов. Я бы, наверное, вообще сказала, что иногда развод — это единственный выход. Да. Но, с другой стороны, такое впечатление, что ценность семьи тоже утрачивается. Очень многие, прожив, буквально поженившись, отгремев шикарную свадьбу, они через полгода разводятся. Они не понимают, что брак — это совместный труд. Нужно работать над отношениями всю жизнь. Сколько в отношениях находишься. А не «вот он меня не понимает», а никто не пытается подстроиться. И если раньше разводы эти были обусловлены, наоборот, все-таки какими-то более значимыми, я имею в виду, если хотя бы возьмем начало 90-х, реальными, объективными условиями, трудностями, то сейчас развод — это более легкое... Ну, подумаешь, брак да брак, и все. То есть ценности брака как таковой сейчас особо нет. И к разводу относятся как просто... Ну, подумаешь, и все. Заключение брак, расторгли брак. Заключение брак, расторгли брак. Ну, это прям серьезная такая, мне кажется, проблема. Нет вот этой ценности именно семьи как таковой, на которой нужно работать. Я бы старалась совершенствоваться и самому, но и другим совершенствоваться. У меня у мужа... Ну, ничего, что я так...

Интервьюер:Ничего страшного.

Респондент:У мужа на прежней работе. Женщину взяли тогда, она одна. Ну, уже так, овдовела. И вот у нее сын женился. Она тогда взяла огромный кредит. Они такую свадьбу открыли. Они прожили всего два месяца, разбежались. И вот прошло уже столько времени, а она до сих пор выплачивает, потому что она выплачивает до сих пор кредит. Они уже давно не живут вместе. К тому же даже у кого-то уже новая семья, и родился ребенок, а она еще с кредитом не рассчиталась. Я к чему? Что вот такое

легкомысленное отношение, но с другой стороны, тут тоже, как можно сказать, как я уже сказала, в некоторых случаях расторжение брака, это, наверное, все-таки единственный выход. У них нет детей, нет жизни вместе. Поэтому, наверное, я все-таки считаю, что очень хорошо, когда не так просто, вот, встречались-встречались, потом поженились. А может быть, да, я, наверное, сторонница того, чтобы пожил друг с другом.

Интервьюер: До брака, то есть?

Респондент: До брака, да, да, до брака. Но только чтобы это не затягивалось на слишком долго. Потому что это потом уже приходит в привычку. Ну, зачем нам и так хорошо? Вот это как раз такая ситуация. Все же психологи говорят, что если мужчина в течение двух лет не делает женщине предложение, то его, значит, не надо рассматривать как серьезного партнера.

Интервьюер: Как, по вашему мнению, тенденции к индивидуализации повлияют на традиционный институт семьи в ближайшие десятилетия?

Респондент: Негативно. Сейчас очень много семей, которые имеют отдельный бюджет. То есть у них состоят официальные браки, но имеют отдельный бюджет. Это не семейный бюджет, а отдельный бюджет мужчины и отдельный бюджет женщины. У меня есть такие знакомые, которые каждый месяц скидываются на содержание ребенка. Если деньги закончились, они опять же одинаковые суммы скидываются. Она со своих денег, он со своих денег. Если они собираются куда-то ехать, отдыхать, то же самое. Он, по сути, платит за свою путевку, она платит за свою путевку, и они совместно в одинаковой степени платят за поездку ребенка. Это и есть проявление индивидуализации. Когда женщина может рассчитывать только на себя, мужчина может рассчитывать только на себя, но здесь утрачивается ценность семьи как единство. Когда мы чувствуем, мы семья, а не я член семьи. Это вообще разный подход. Поэтому это исключительно негативно сказывается. Когда они поддерживают друг друга в построении карьеры, нужно уметь в семье определенным образом жертвовать. Причем это должна

быть взаимная жертва. Когда каждая сторона чем-то может отказывать себе для того, чтобы было хорошо другим. Но и ожидается, что и, с другой стороны, будет точно так же.

Интервьюер:Как снижение числа официальных браков и увеличение сожительства могут повлиять на демографические показатели, такие как рождаемость и старение населения?

Респондент:Конечно, уже прямая зависимость присутствует. Помимо того, что это индивидуализация и сожительство, женщины, некоторые считают, ну, если он еще не зовет меня замуж, то понятно, что она оттягивает время рождения детей. Ну, либо остается матерью-одиночкой. Ну, существенно влияет. Я вообще в целом бы сказала, что, наверное, вот этот демографический кризис он в этом и проявляется. Это вот как раз отношение к семье и именно рождению детей.

Интервьюер:Считаете ли Вы, что семья как социальный институт сохранится в будущем? Если да, то как он может трансформироваться?

Респондент:Я убеждена, что семья сохранится и надеюсь, что не трансформируется. Все-таки хотелось бы, чтобы это было именно такой традиционной именно такой феномен, где брак мужчины и женщины, где общие дети, где общий быт, где единство их отношений. Ну, и даже те же гостевые браки, это же тоже некая такая трансформация. Я не понимаю, ведь семья предполагает единство быта. А когда они живут каждый в своей квартире и только встречаются, это уже не семья. Поэтому все-таки я надеюсь, что она не трансформируется, а тогда смысл теряется. Трансформация – это уже не будет семья. Вот именно в том понимании, в каком она изначально была совершена. Но я верю, что она будет семья именно вот такая в традиционном понимании.

Интервьюер:И последний вопрос. Какие меры, по Вашему мнению, могут быть приняты для поддержки традиционных семейных ценностей в условиях современных изменений?

Респондент: Меры. Ну, во-первых, я убеждена, что сейчас эти меры принимаются. Это меры поддержки молодых семей. Я прям убеждена, что это очень хорошо. Это стимулирование рождаемости. Сейчас принимаются меры по стимулированию именно студенческих семей, когда выплата специальная. Это прям то, что должно стимулировать. Ну и, мне кажется, вот тот же мат-капитал. Это очень хорошее подспорье. И я прям знаю, что у меня есть такие, которые прям знают, что им надо. С ипотекой рассчитываться, надо еще одного родителя. Ну, потому что, да, это хорошее. Мне кажется, это прям хорошая стимула. Политика, которая сейчас у нас, именно социальная политика в вопросах поддержки семьи, материнства, детства. Я думаю, что она такая вот именно правильная. Должна помочь. Другое дело, что нужно каким-то, мне кажется, образом все-таки уменьшать влияние западной культуры и больше опираться на традиционное представление о семье. Это фильмы. Фильмы ни где кризис семьи показывают. Где, например, показывают семью такую счастливую. Потому что это ролики какие-то, может быть, так называемые рилсы всякие, краткие, буквально там до 100 секунд. Ну, то есть, вот какие-то такие моменты, которые прям фиксировали бы в сознании молодежи вот этот вот образ семьи. И, наверное, это все-таки должно быть именно, может быть, какие-то передачи, где показаны именно успешные семьи. Или же, где показаны успешные люди, но там даже рассказывают не их индивидуальный успех. А именно, как семья его в этом плане поддерживала, как она им помогала. Ну, вот, наверное, вот такое все должно быть. Материальная поддержка нужна, она делается, но, мне кажется, здесь нужна именно пропаганда, определенная пропаганда. Но чтобы она не была навязчивой. Когда навязчивая пропаганда, вот в буквальном смысле, куда ни глянь или куда ни приди, там прям тебя насаждают. А именно чтобы это была такая, как мягкая сила. Такой, с помощью различных мягких методов. Тогда, я думаю, более эффективно.

Интервьюер: Все, хорошо. Спасибо вам большое, что ответили на мои вопросы.

Доцент Амурского государственного университета; 36 лет; стаж работы 15 лет.

Интервьюер: Хорошо. Первый вопрос. Как вы считаете, какие культурные или религиозные традиции наиболее сильно влияют на представление молодежи о семье и браке?

Респондент: Религиозные традиции, это имеется в виду, для нашей страны это больше православие. Но насколько это влияет на молодежь, большой вопрос. Поскольку молодежь не так уж и религиозна, и уж точно не воцерковлена, по крайней мере ее подавляющая часть, на мой взгляд. Поэтому здесь религиозное влияние, наверное, навряд ли, будет больше. Хотя, конечно, есть. Есть определенные представления молодежи о православных традициях семьи. Вот о браке, который заключается в церкви. Тут, конечно, представление есть. О крестном родительстве. Да, кстати, о крестном родительстве. Я думаю, вот эта традиция религиозная, она сейчас у молодежи как мне кажется, распространена, но скорее не столько как религиозная традиция, а скорее как мода. То есть как культурное явление, может быть даже отчасти и демонстративное. А относительно культурных традиций, то что обычно свойственно русской традиции, брак, дети, браки. Но я думаю, что сейчас эти вот культурные традиции относительно семьи, в молодежной среде, они уходят далеко даже на второй план, на третий, четвертый и так далее. То есть сейчас нет такого, чтобы молодежь ориентировалась на более раннее вступление в брак, как это был традиционно для российской культуры, русской культуры. На более раннее рождение детей этого нету сейчас. И вообще на рождение детей как обязательное условие брака. То есть вот эти традиции, они уходят в молодежной среде.

Интервьюер: Угу. Хорошо. Насколько, по вашему мнению, глобализация и цифровизация изменили взгляды молодежи на семью и брак?

Респондент: Относительно глобализации, да, сильно повлияли, потому что, понятное дело, распространяются ценности более, скажем так,

глобальные, да, не... исторически традиционные ценности, отличающиеся, конечно, от американских ценностей. Западноевропейские и американские ценности распространяются. Но сейчас преподаются как негатив, потому что они противоречат традиционным ценностям русской культуры, а, российской культуры. Но влияние очень сильное на молодёжь. Но я не могу сказать, что это плохо или хорошо. Скорее всего, мы сейчас будем говорить о кризисе семьи. Но да, влияние есть большое. К глобализации. Даже не в том, что глобализации, а скорее вестернизации. Потому что глобализация в форме вестернизации. Западничества. Если говорить о цифровизации, то нет, не могу сказать, что это сильно повлияло на семью, на представление семьи, на семейные установки. Вряд ли. Не думаю.

Интервьюер: Хорошо. Как экономическая нестабильность влияет на решение молодежи о создании семьи или вступлении в брак?

Респондент: Негативно, потому что если человек не уверен в будущем, естественно, он не будет заключать брак, потому что брак может быть и будет заключен. В отношении детей, конечно, в браке это большой вопрос, потому что рождение детей предполагает расходы, и большие расходы, в экономически нестабильной ситуации брать на себя такие вот риски. Причем риски не только в отношении своей семьи, а риски в отношении своего ребенка далеко не каждый будет. Поэтому да, экономическая ситуация негативно влияет на установки семейственности.

Интервьюер: В какой степени индивидуализация общества влияет на приоритеты молодежи?

Респондент: Здесь я могу сказать, что очень сильно влияет индивидуализация. Это вообще общий тренд, вообще мировой тренд. Потому что сейчас даже по российскому обществу этот тренд уже приходит. Если западные страны раньше это наблюдали. Но почему он появляется? В том, что Женщина сейчас может спокойно жить без мужчины, в смысле не заключая брака с мужчиной. Потому что может себя экономически обеспечить, финансово обеспечить очень легко. Вот эта финансовая

независимость женщины, а это индивидуализм, да, она, конечно, осложняет семейную ситуацию, да, с институтом семьи. Семью создавать для женщины становится необязательно. Сейчас очень много кто рождает для себя, например, потому что опять же могут обеспечить без мужчин, без партнеров финансовое благополучие. Семья здесь имеет в себе женщину и ребенка.

Интервьюер: А личный семейный опыт, например, воспитание в полной или неполной семье, конфликты родителей, как это влияет на отношения молодежи к браку?

Респондент: Наверное, да. Это уже факторы более личного характера, не глобального характера, где человек воспитывался, в какой семье, в полной или неполной семье. Понятное дело, что если человек воспитывается в полной семье, у него... Ну, тут тоже надо смотреть, конечно. Правда в том, что у него остается полное впечатление о том, какой должна быть семья. Да, должен быть папа, мама, ребенок, все. Вот. Но полная семья, полной семье рознь. Полная семья, у тебя родители, допустим, пьющие, и это очень плохо, это плохо влияет на представление. И может быть не полная семья, но вполне благополучная женщина работает, у неё высокая зарплата, хорошая должность, она способна обеспечить ребёнку хорошее образование, хороший отдых, досуг и так далее. Здесь, в общем, всё индивидуально, конечно.

Интервьюер: Хорошо. А считаете ли вы, что молодёжь всё реже рассматривает брак как обязательный институт?

Респондент: Есть по многим опросам, которые я провожу и по студентам и так вот смотрю. Установки на семейственность, они падают. То есть молодёжь все меньше рассматривает вот эту траекторию раннего вступления в брак, раннего рождения детей, вообще обязательность рождения детей, обязательность вступления в брак. Все это, вот эти установки, да, они усиливаются.

Интервьюер: А какие факторы могут этому способствовать?

Респондент: Это, конечно, рост благосостояния. Даже для России мы видим этот рост. Чем более благополучный человек, тем более он

индивидуалистичный. Ему просто не нужны другие люди, чтобы обеспечить свое благополучие. Экономическое, социальное, психологическое благополучие. То есть здесь вот это, пожалуй, экономический фактор. Ну и фактор глобализации, как мы уже говорили. Что транслируются западные ценности, что семья - это не главное в жизни, дети это не главное, нужно обеспечить себя и так далее. Вот эти два фактора, пожалуй. Западная культура и вестернизация, то есть экономическое благополучие. Они друг с другом, эти два фактора сплетаются и сильно меняют установки на семейственность.

Интервьюер:Как вы оцениваете принятие новых моделей семьи, таких как сожительство семьи без детей, однополые браки среди молодежи? Какие причины могут быть у этих явлений?

Респондент:То, что эти явления появляются в нашей, по сути, российской семье. Это имеешь в виду? Я как к этому отношусь, как оцениваю эти явления. Об этом вот да, вопрос? Ну, однополые браки точно оценю негативно, потому что для нашей страны, если рассматривать с позиции демографической ситуации, то однополые браки, семьи без детей, что там еще было?

Интервьюер:Сожительство.

Респондент:Сожительство оставим. А вот семьи без детей, то есть, чайлд фри, добровольная бездетность, однополых, конечно, негативно, потому что демографическая ситуация у нас в стране очень плохая в плане рождаемости, рождаемость очень низкая. И поэтому такие явления, конечно, очень сильно загубляют демографическую ситуацию. Вот. Сожительство, оно не такое новое явление. Может быть, в Советском Союзе было не распространено, потому что это осуждалось. Сейчас это не осуждается. Не могу сказать, что это плохое явление.

Интервьюер:Хорошо. Почему, по вашему мнению, молодежь все чаще откладывает вступление в брак? Какую роль играет стремление к финансовой стабильности в этом вопросе?

Респондент: Ну, вот как раз желание пожить. Есть факторов очень много, причин. Это желание пожить для себя и боясь брать ответственность, потому что, когда ты вступаешь в брак, это, понятное дело, ты живёшь уже не только для себя, но и для семьи, и для партнёра. То есть это уже какие-то компромиссные ресурсы, нужно искать компромиссы, учитывать интересы, потребности партнера молодежь не всегда готовы идти на это. Плюс действительно хотят финансовой независимости, причем личной финансовой независимости. Поэтому да, это влияет на отсрочку вступления в брак. Или вообще на решение вступить в брак.

Интервьюер: Как высокий уровень разводов в предыдущих поколениях влияет на доверие молодежи к браку?

Респондент: В предыдущих поколениях разводов было меньше, чем сейчас. Наши дедушки и бабушки разводились гораздо реже, чем наши родители. И наши родители разводились гораздо реже, чем нынешние 30-40-летние люди. Если молодежь смотрит на людей 30-40 лет, то скорее это родители уже вашего поколения. Наверное, принимает это как, нет не наверное, это уже точно принимает как естественный процесс или этап. Если мы посмотрим на статистику, то у нас 8 из 10 семей распадается. Это норма. На самом деле оказывается. И, естественно, молодежь воспринимает это как норму, как вполне себе не катастрофическое явление. Норма как какой-то этап жизни семьи.

Интервьюер: Как, по вашему мнению, тенденции к индивидуализации повлияют на традиционный институт семьи в ближайшие десятилетия?

Респондент: Мы с вами об этом уже говорили, что индивидуализация как раз и теряет установки на семейственность, на рождение детей, на брак. Я не рассматриваю это как какой-то кризис, скорее это естественная история семьи, естественное развитие семьи. Потому что опять же, вот эти факторы роста благополучия, они влияют на индивидуализацию и далее влияют на семейственные установки.

Интервьюер: Как снижение числа официальных браков и увеличение сожительства могут повлиять на демографические показатели, такие как рождаемость и старение населения?

Респондент: Ну, снижение числа браков однозначно. И снижение рождаемости, это показатели взаимосвязанные. Увеличение сожительства не уверен, как повлияет, на рождаемость. Не знаю, есть ли здесь какая-то связь. Не уверен совсем. И что там еще было?

Интервьюер: И старение населения.

Респондент: На эти вещи настроение не влияет вообще никак, на мой взгляд. На общее старение общество влияет увеличение продолжительности жизни и здравоохранение, которое как раз обеспечивает, во многом обеспечивает рост продолжительности жизни. То есть здесь семью я вообще не связываю.

Интервьюер: Хорошо. Считаете ли вы, что семья как социальный институт сохранится в будущем? Если да то, как этот социальный институт может трансформироваться.

Респондент: Хороший вопрос. А в будущем? На сколько будущем? Сколько лет? Ну, допустим, в ближайшие десятилетия. Ну, трансформируется, конечно. Мы уже видим некоторую трансформацию. Потому что появляется соло семьи, то есть когда семья представлена одним человеком. Семьи без детей. то есть здесь мы видим трансформацию в сторону уменьшения, ну мы её и так видели, уменьшения местности на протяжении десятилетий, то сейчас мы вообще видим семья как дуэт получается, то есть два человека, то есть своё ребёнка нет, либо вообще соло. Ну соло семья вообще семью это сложно назвать, потому что это один человек вообще. Но тем не менее это явление распространяется. Эти тенденции будут усиливаться.

Интервьюер: Хорошо. И последний вопрос. Какие меры, по вашему мнению, могут быть приняты для поддержки традиционных семейных ценностей в условиях современных изменений?

Респондент: А, современных? Ну, здесь можно что стимулировать? Это вступление в брак, это первое. Второе, это стимулирование рождения детей. Вот. С рождения детей я более-менее понимаю, здесь нужны деньги. Однозначно. Причем деньги большие. Это может быть тот же самый мат-капитал, но не в размере 800 тысяч. Потому что 800 тысяч, если брать Благовещенск то, но первоначальный взнос можно еще сделать. Если взять Москву, например, там даже в первоначале взнос не внесешь. За квартиру я имею в виду. Ну вот, если брать ипотеку квартиру. То есть 800 тысяч, это ни о чем. Если стимулировать именно рождаемость. Здесь должно быть как минимум миллиона полтора-два. Вот это для Благовещенска. Я сейчас в региональной особенности не берусь. Вот, если кратный рост мат-капитала. Причем мат-капитала делать на второго ребенка и последующих на первого ребенка убрать. Потому что семья рождает одного ребенка, получает маткапитал, понимает, что еще рожать в общем-то смысла нету. Потому что деньги уже получили, соответственно, нет стимула, чтобы хотя бы простое воспроизводство населения обеспечить. Чтобы было хотя бы два ребенка. Ну это нужно объяснить, чтобы был рост населения. Вот, то есть должно быть вот это. Следующее, чтобы я... Опять же, усиление социальной поддержки, материальной социальной поддержки. Ребенок появился, вообще в идеале, квартиру, там, в семье. Это будет лучше, конечно, когда не первый ребенок, а второй ребенок. Сейчас ... квартиру. Вот это будет стимулировать появление второго и последующего детей. Если будет рост рождается, если сделают демографической ситуации. То есть только так. Вступление в брак как стимулировать? Здесь, конечно, хороший вопрос. В некоторых странах организуют клуб знакомств мужчин и женщин. За вступление в брак платят деньги. Вот вновь вступившую пару. То есть тоже материально стимулируют. Сколько у нас это будет работать? Я не уверен. Там именно за брак и денежку платят, и кружки знакомств. Именно для вступления в брак организуют. Я не знаю, насколько это эффективно. Как можно в нашей стране стимулировать вступление в брак? Нет, не знаю. И опять же, может

быть только символическое продвижение незначимости брака. Но тоже не думаю, что это будет хорошо влиять на молодежь. На молодежь и другие установки на семью. То есть по опросам я вижу, что то, что у нас государство продвигает традиционные семейные ценности, они не разу не коррелируют с тем, что в сознании молодежи

Интервьюер: Ну всё, хорошо, спасибо вам большое.

Преподаватель Амурского государственного университета; 54 года; стаж работы 28 лет.

Интервьюер: Как вы считаете, какие культурные или религиозные традиции наиболее сильно влияют на представления молодёжи о семье и браке? Приведите примеры.

Респондент: Представления молодёжи о семье и браке формируются под влиянием различных культурных и религиозных традиций. Например, в христианстве: мужчина – глава семьи, женщина – хранительница очага. Брак воспринимается как союз, освящённый Богом, развод часто не поощряется. В некоторых конфессиях акцент делается на воздержании до свадьбы.

Русская православная церковь подчеркивает святость брака и роль женщины-матери. Однако современная молодёжь России всё чаще отказывается от раннего брака, допускает сожительство.

Интервьюер: Насколько, по вашему мнению, глобализация и цифровизация (например, социальные сети, западные медиа) изменили взгляды молодёжи на семью и брак?

Респондент: Цифровизация очень сильно повлияла на взгляды молодёжи на семью и брак. Если ранее молодёжь в основном опиралась на семейный опыт своей семьи или ближайшего окружения, то в настоящее время через интернет и соцсети они видят множество моделей семейных отношений, например, однополые союзы, партнёрские браки, открытые отношения, осознанное бездетство и др. В результате становятся популярными отношения без официального брака, поздние браки, отказ от детей и т.д. Средний возраст вступления в первый брак увеличивается. Около 50% браков распадаются, особенно среди молодых пар. Современная молодёжь становится более склонной к сожительству без официального брака.

Интервьюер: Как экономическая нестабильность влияет на решения молодёжи о создании семьи или вступлении в брак?

Респондент: Экономическая нестабильность очень сильно влияет на решение молодежи о вступлении в брак. Отсутствие финансов - одна из главных причин отказа от создания семьи или рождения детей. Молодёжь предпочитает сначала «встать на ноги»: найти стабильную работу, накопить на жильё или хотя бы снять его. Поэтому молодые люди откладывают брак и рождение детей на неопределённый срок, ждут, когда всё стабилизируется, часто не осознавая, что этот момент может не наступить

Интервьюер: В какой степени индивидуализация общества (акцент на карьеру, образование, самореализацию) влияет на приоритеты молодёжи в отношении семьи?

Респондент: Молодёжь всё чаще ставит на первое место получение качественного образования, карьеру, профессиональный рост. Брак и дети воспринимаются молодыми людьми, как фактор, мешающий этому. У молодёжи появляется установка: «Сначала реализую себя, потом создам семью». Это приводит к отложенному материнству/отцовству, распространению гражданских браков, партнёрству без детей. Молодежь хочет жить своей жизнью без брачных уз.

Интервьюер: Как личный семейный опыт (например, воспитание в полной или неполной семье, конфликты родителей) влияет на отношение молодёжи к браку?

Респондент: Опыт семьи очень сильно влияет на отношение молодежи к браку. Если ребенок воспитывался в неполной семье или с одним родителем, в будущем он может бояться повторить негативный сценарий, быть более осторожными в отношениях. Регулярные ссоры, развод, насилие или эмоциональное пренебрежение в родительской семье формируют негативный образ брака, что приводит к боязни серьёзных отношений, убеждённости, что «все семьи – это проблемы». Холодность и отчужденность между родителями приводит к эмоциональным барьерам в собственных отношениях.

Интервьюер: Считаете ли вы, что молодёжь всё реже рассматривает брак как обязательный институт? Если да, то какие факторы этому способствуют?

Респондент: Да, это действительно так. Всё больше молодёжи действительно перестаёт воспринимать брак как обязательный институт. Больше никто не осуждает за сожительство, жизнь без детей или отказ от брака. Роль штампа в паспорте обесценивается, особенно в крупных городах и среди образованной молодёжи. Почему? Во-первых, молодёжь, важнее брачных уз, считает самореализацию, карьеру, образование; во-вторых, молодёжь боится финансовой ответственности, связанной с браком и особенно с рождением детей; в-третьих, социальные сети, в которых «зависает» молодёжь, показывают другую модель жизни, например сожительство, осознанная бездетность, свободные отношения и т.д. и общество не осуждает за это, как раньше.

Интервьюер: Как вы оцениваете принятие новых моделей семьи (гражданские партнёрства, семьи без детей, однополые браки) среди молодёжи? Какие причины этого явления?

Респондент: Жизнь меняется. Все больше молодых людей выбирают жизнь без регистрации брака и воспринимают это нормально. Растет число семей без детей, причем отсутствие детей – является осознанной позицией семьи. Однополые браки – еще одно течение времени и все больше молодёжи считают это допустимым, нормальным... О причинах я выше уже говорила. Это и влияние соцсетей, когда появляется доступ к альтернативным образам жизни, семейным моделям и т.д., это и ценность личной свободы, психологического комфорта и равноправия в отношениях. Молодёжь чаще задумывается, чего она хочет лично, а не следует навязанным сценариям (брак-дом-дети). Еще ослабляется религиозное и социальное давление. Общество становится менее осуждающим.

И еще очень важная причина – молодёжь сидит в телефонах и не общается в живую. Многие молодые люди не знают, как себя вести, о чем

говорить с противоположным полом. И боятся этого, поэтому отсиживаются дома, в одиночестве, с телефоном в руках. И брак отодвигается все дальше и дальше.

Я лично – за живое общение, за традиционные семейные ценности. За обязательную регистрацию брака, рождение детей в семье и правильное воспитание, на основе личного примера. Все это будет способствовать укреплению семьи, брака.

Интервьюер: Почему, по вашему мнению, молодёжь всё чаще откладывает вступление в брак? Какую роль играет стремление к финансовой стабильности?

Респондент: Я думаю, много девушек/юношей, которые бы очень хотели познакомиться и в последующем вступить в брак, но просто не умеют и не знают, как это сделать. Они общаются в соцсетях, «наблюдают» друг за другом, но пообщаться в живую не торопятся, сомневаются, боятся быть отвергнутыми или ошибиться, а время уходит, а потом уже становится поздно ... в том числе родить детей.

Есть и другая категория молодых людей, которые легко знакомятся, но в брак вступать не торопятся. Причин много и я о них уже говорила. Финансовая оставляющая – одна из важных причин невступления в брак. Пожить для себя, а не для семьи, тратить только на себя, выстроить карьеру, быть независимым, купить квартиру, машину, иметь возможность путешествовать и т.д. и т.п.

Интервьюер: Как высокий уровень разводов в предыдущих поколениях влияет на доверие молодёжи к браку?

Респондент: Высокий уровень разводов в предыдущих поколениях оказывает заметное негативное влияние на доверие молодёжи к браку. Молодёжь, наблюдавшая развод родителей, часто перестаёт воспринимать брак как надёжную и стабильную форму отношений. Возникает установка: «Если даже у них не получилось, зачем мне рисковать?»

Эмоциональные травмы, полученные ребенком в результате развода родителей (ссоры, измены, конфликты), формируют страх повторения их опыта. Поэтому молодежь выбирает альтернативные отношения, например, не к чему не обязывающее сожительство без брака.

Интервьюер: Как, по вашему мнению, тенденции к индивидуализации повлияют на традиционный институт семьи в ближайшие десятилетия?

Респондент: Думаю, все идет к тому, что брак будет больше похож на союз двух самостоятельных личностей, а не на социальную обязанность. Брак перестанет быть «обязательным этапом взрослой жизни людей». Люди будут чаще выбирать партнёрства без регистрации, важнее будет не «штамп», а эмоциональное и бытовое партнёрство. Очень горько осознавать, что люди все больше будут выбирать осознанное бездетство, как в браке, так и вне, одиноких людей будет все больше.

Но есть шанс, что при грамотной просветительской работе, правильном воспитании, молодежь будет стремиться создавать семьи, жить в любви, рожать детей.

Интервьюер: Как снижение числа официальных браков и увеличение гражданских партнёрств могут повлиять на демографические показатели, такие как рождаемость и старение населения?

Респондент: Снижение числа официальных браков и рост гражданских партнёрств – влияют на демографию. Сюда относится снижение рождаемости. Пары дольше остаются в стадии «поживём — посмотрим», особенно в нестабильных экономических условиях. Это приводит к отложенному родительству и, как следствие, к уменьшению вероятности рождения второго или третьего ребёнка.

Интервьюер: Считаете ли вы, что семья как социальный институт сохранится в будущем? Если да, то как он может трансформироваться?

Респондент: Да, я считаю, что семья как социальный институт сохранится, но её форма, функции и смысл существенно трансформируются. Ожидается больше уважения к личным границам,

эмоциональным потребностям, индивидуальности каждого члена семьи. Рождение детей будет результатом взвешенного решения, а не социального давления.

Семья будет сохраняться там, где есть: взаимная поддержка, доверие и забота, эмоциональная стабильность, совместные цели и выбор.

Интервьюер: Какие меры, по вашему мнению, могут быть приняты для поддержки традиционных семейных ценностей в условиях современных изменений?

Респондент: Для поддержки традиционных семейных ценностей в условиях современных изменений, очень важна экономическая поддержка молодых семей (доступные ипотечные программы для молодых семей; увеличение выплат при рождении детей; субсидии на детские сады, кружки, питание; гибкие формы занятости для родителей).

Проректор по молодёжной политике; 49 лет, стаж работы 28 лет

Интервьюер: Хорошо, перейдем к вопросу. Как Вы считаете, какие культурные или религиозные традиции наиболее сильно влияют на представление молодежи о семье и браке?

Респондент: Естественно, культурные традиции той страны, где ты живешь, очень сильны во влиянии на культуру брака, скажем так. Если сравнивать, например, мое юношество, я выросла в СССР, была история про то, что очень важно было зарегистрировать брак и нельзя жить в гражданском браке. Что же поменялось в течение 30 лет? Мы понимаем, что это норма. Более того, когда у меня Наталья Сергеевна спросила, начальника ЗАГСа, как я отношусь к студенческим семьям, которые находятся в гражданском браке, я ответила, что я не могу их не поддерживать, потому что, наверное, по нынешним временам это первая стадия совместного проживания, скажем так. Конечно, хотелось бы, чтобы мы понимали, что все, что в браке, это защищает и женщину, я буду как женщина говорить, и детей, которые родились в браке.

Это очень важно. И, наверное, в условиях Советского Союза, про это думали больше родители. Мы знаем, что очень сильно отличаются христианские представления о браке, например, от представлений ислама в браке. Скажем так, нельзя, конечно, так сказать, но более светские понятия это те, которые, наверное, у христиан. Религия нам предписывает жить в законном браке, почитать своего мужа, отца, мать. И те, кто искренне и глубоко веруют, так и поступают. Действительно, мы видим, что люди приносят свои клятвы в церкви и считают, что союз не рушим. То есть, все, что заключено в церкви, не может быть расторгнуто.

Интервьюер: Хорошо. Следующий вопрос. Насколько, по вашему мнению, глобализация и цифровизация изменили взгляд молодежи на семью и брак?

Респондент: Глобализация... Ну, на самом деле, знакомство, не знаю, насколько... Хороший вопрос. Цифровизация. Мы перестали знакомиться на

улицах, мы стали более разобщены, как мне кажется. И я не говорю, что это плохо или хорошо, но нынешнее поколение предпочитает находиться дома и больше в компьютере, чем, наверное, куда-то ходить и с кем-то знакомиться. Вот. И сейчас ребята знакомятся в чатах, в клубах знакомств, и у меня есть примеры моих коллег, молодых коллег, которые женились, познакомившись со своей будущей супругой именно вот в социальных сетях. То есть, первая встреча, скажем так, офлайн случилась после того, как она случилась онлайн. Это про, наверное, цифровизацию, хотя глобализация повлияла или нет. У нас, наверное, стали более общие представления о браке, и мы стали более легче относиться к понятию института брака. То есть, не такие жесткие условия, как, наверное, были в нашей стране. То есть, вот глобализация и выход на мировое пространство, ну, наверное, смягчили какие-то или стерли границы по отношению к браку.

Интервьюер: Хорошо. А как экономическая нестабильность влияет на решение молодежи о создании семьи или вступлении в брак?

Респондент: Ну, экономическая нестабильность всегда очень сильно влияла на решение создавать брак или не создавать брак. Мы более того видим, что люди, которые имеют образование, они считают, могут ли они позволить себе детей, могут ли они позволить себе заключить брак, потому что нельзя сказать, что в одного выживать легче. Понятно, что, наверное, вдвоем выживать легче, но и затратнее отчасти. То есть, мы понимаем, что есть у нас такие вещи, когда девушки считают, что муж их должен обеспечивать. И парни не всегда сейчас с этим согласны, потому что считают, что, наверное, каждый должен приносить в копилку определенную сумму. Сейчас не буду говорить за всех, просто встречаюсь с разными какими-то представлениями о браке. Но зачастую студенческие семьи Амурского государственного университета очень сильно задумываются о появлении детей. Ну, и могу вам сказать, что ребята, которые находятся в законном браке и обучаются очным, я про заочников не говорю, они все-таки постарше, не сильно склонны вступать в браки, находясь в университете. Не

так много у нас браков, если смотреть в отношении к общему количеству студентов. Ну, и мы видим, что чем более нестабильна ситуация в стране, тем меньше появляется детей, тем меньше браков и больше разводов. Ну, мы понимаем, с чем это связано.

Интервьюер: Хорошо. В какой степени индивидуализация общества влияет на приоритеты молодежи в отношении семьи?

Респондент: А что мы понимаем под индивидуализацией общества?

Интервьюер: Акцент на карьере, на самореализацию.

Респондент: ну, то есть, наличие собственных границ. Смотрите, ну, если говорить про женщин, я буду говорить про женщину, сама женщина, да, в моем случае, опять же, буду говорить про себя, стремление сделать карьеру было преобладающим. У меня всего один ребенок, и я никогда не планировала второго, третьего. Для меня всегда было очень важно достигнуть определенного уровня в этом обществе. Мне всегда было интересно заниматься проектами, и, как мне кажется, я успешно сочетаю семью и карьеру, но при всем при этом карьера для меня также важна, как семья. Наверное, если на моем примере говорить об индивидуализации, то сильно влияет, потому что правильно иметь двух минимум детей, трех детей, чтобы воспроизводство было какое-то правильное. Но тут, наверное, я поступила эгоистично по отношению к своему будущему потомству, предпочитая брак. Хотя сейчас могу сказать, что большинство, много, вернее, очень много женщин имеют 4-5 детей и прекрасно сочетают и карьеру, и детей, и мужа. Если честно говорить, посмотрите, сколько мужчин находится в декретном отпуске. Есть такая история, тенденция. То есть когда-то мужчина в декретном отпуске был нонсенс. Не знаю, у меня во дворе я вижу как минимум трех мужчин, которые, честное слово, гуляют с детьми, водят их в садик, и я понимаю, что именно он находится в декретном отпуске, а не супруга.

Интервьюер: А как личный семейный опыт, например, воспитание в полной или не полной семье, конфликты родителей влияют на отношении молодежи к браку?

Респондент: Ну, по большому счету, да. То есть когда у тебя представление о семье на собственном опыте положительное, то и отношение к заключению брака будет положительным. То есть мы хотим быть как родители. Какой-то негативный опыт, который проигрался в семье, он всегда будет влиять дальше на поступки тех, кто вырос в этих семьях, не в полных семьях, в семьях, где была абьюз. Но при всём при этом мы сейчас сталкиваемся с тем, что многие люди работают над своими проблемами, и несмотря на то, что им было тяжело как детям в семье, они для своей дети хотят лучшего и большего. И мне кажется, что есть часть, какой-то процент людей, которые выходят из этого порочного круга. Но очень часто негативный опыт родителей сильно влияет на последующее проигрывание семейных отношений уже у потомства.

Интервьюер: Хорошо. Считаете ли вы, что молодежь всё реже рассматривает брак как обязательный институт? Если да, то какие факторы этому способствуют?

Респондент: Ну да, я считаю, что действительно не обязательно заключать, мы имеем ввиду гражданский брак. Всё чаще мы слышим о том, что мы вместе живём, этого достаточно.

Интервьюер: Какие факторы этому способствуют?

Респондент: Ну ведь тогда нет ответственности. Когда я вступаю в брак, я беру на себя ответственность за своего супруга, супругу, за своих детей. Это всегда ответственность. Может быть, нежелание брать ответственность на себя влияет на желание вступать в брак. Это одно из. Экономическая нестабильность однозначно. Не всегда есть такая возможность. Как следствие экономических проблем, отсутствие собственного жилья. Давайте проводить аналогии. Если мне негде жить, то, собственно говоря, и брак как таковой у меня нет. Вроде как у нас есть много

программ для молодых семей, но всё равно они требуют определённой поддержки со стороны родителей, молодых людей, если бы в ипотеку взяли жильё, чтобы всё было хорошо. Но, пожалуй, это основные причины.

Интервьюер: Как Вы считаете, принятие новых моделей семьи как гражданские партнёрства, без детей или однополые браки, как они распространены среди молодёжи? И какие причины есть у этих семей?

Респондент: Я буду говорить про Дальний Восток. Гражданские браки действительно распространены. Тем не менее, я считаю, что наши ребята склонны рожать детей. То есть все-таки желание иметь ребенка превалирует над нежеланием. Я не говорю, что у всех есть люди, которые не хотят иметь детей. Но с однополыми браками, мне кажется, это вообще редкость. На Дальнем Востоке у нас здесь получше с этим делом. Поэтому, какие факторы? Ну, наверное, всё, что выше я говорила, имеет быть место.

Интервьюер: Хорошо. А почему, по Вашему мнению, молодёжь всё чаще откладывает вступления в брак? И играет ли в этом роль стремление к финансовой стабильности?

Респондент: Играет. Играет. Поколение, которое сейчас вступает в брак, желает получать сразу и много. Для того, чтобы сразу и много, нужно работать или просто ждать, когда кто-нибудь даст денег. Мы, если выше говорили про ответственность при вступлении в брак, это обязательно. Финансовая ответственность в том числе.

Интервьюер: Хорошо. Как высокий уровень разводов в предыдущих поколениях влияет на доверие молодёжи к браку?

Респондент: Ну, это опыт, который ребёнок проживает. Если ребёнок проживает опыт развода родителей, он может быть абсолютно разным. Человек может не заметить этого. А бывает, что любовь к маме, к папе потом оставляет неизгладимый след. Ну и, как мне кажется, всё-таки негативный опыт оставляет какой-то, не знаю какой, по-разному. Всё зависит от того, как человек воспринимает эту ситуацию. Всё равно влияет на последующий брак.

Интервьюер: Хорошо. А как, по вашему мнению, тенденция к индивидуализации повлияет на традиционный институт семьи в ближайшие десятилетия?

Респондент: Как мне кажется, в нынешнее время мы всё больше и больше говорим о духовных ценностях, в том числе о традиционных ценностях семьи. И государство очень много делает для того, чтобы на самом деле вернуться к этим исконно русским ценностям семьи. И, как мне кажется, всё-таки институт семьи будет укрепляться. То есть с индивидуализмом мы в какой-то момент, не могу сказать, что мы покончим, но в любом случае раскачать какие-то основы индивидуализма мы сможем, потому что очень мощный сейчас государство. Просто мы внимательно смотрим, мы рассказываем о плюсах, минусах, стараемся поддерживать молодые семьи всячески и финансово, понятно, в первую очередь, и в борьбе с трудностями, с детьми. Поэтому, как мне кажется, мы поборемся.

Интервьюер: Хорошо. А как снижение числа официальных браков и увеличение гражданских партнёрств могут повлиять на демографические показатели, такие как рождение ребёнка и старение население?

Респондент: Ну, мне кажется, любая женщина за отношения в семье в большей мере отвечает женщина, за появление потомства отвечает женщина. И как женщина, которой уже 49 лет, могу сказать, что если у меня нет уверенности в партнёре, вдруг по какой-то причине я не буду рожать от него ребёнка. То есть в моём случае, при моём уровне образования, при моих каких-то карьерных устремлениях, я предпочту не рожать ребёнка. Как следствие, если вдруг мы говорим о гражданских браках, это всегда риск непоявления детей. Ну и как следствие, то, о чём вы спросили, да, то есть очень сильно влияет. Поэтому законный брак, наверное, это залог, о чём говорит Наталья Сергеевна уже сегодня, она всё хочет прийти в АмГУ и рассказать, что законный брак — это очень важно для детей, для, кстати, женщин в большей мере, чем для мужчин однозначно. Это гарантия, гарантия иметь какие-то алименты, поддержку от государства, это гарантия у

детей на наследство и на всё остальное, это очень важно. Ну и в любом случае в полной семье это в полной семье, поэтому это очень сильно влияет на демографическую обстановку.

Интервьюер: Считаете ли вы, что семья как социальное институт сохранится в будущем, в далёком будущем, если да, то как она может трансформироваться к этому времени?

Респондент: Ну я сказала чуть выше, что я считаю, что традиционная семья будет только укрепляться в Российской Федерации. На это направлены все наши усилия, мои в том числе. Если есть какая-то возможность помогать, рассказывать, я прошла, поверьте, большой путь от не особой большой помощи до возможности и желания помогать, я считаю, что мы только укрепимся.

Интервьюер: И последний вопрос. Какие меры, по вашему мнению, могут быть приняты для поддержки традиционных семейных ценностей в условиях современных изменений?

Респондент: А все, любые, то есть на любом уровне, какой бы мы ни взяли. История про воспитание. То есть мы должны говорить с маленькими детьми уже о том, что брак это важный. Несомненно поддержка. Когда молодые люди готовы вступить в брак, на самом деле нужно поддерживать этих молодых людей, помогать и финансово, и жилищным вопросам. И государство в том числе должно помогать очень сильно. Все виды помощи, на самом деле. Иногда даже не деньги решают. Иногда, на самом деле, очень важно, словом, помочь. Найти работу в конце концов. Это очень помогает. Ты не можешь купить квартиру, но найдя работу молодому человеку, молодой девушке, ты даешь какие-то социальные гарантии этому молодому человеку. А в социальной гарантии есть возможность ипотечного аккредитования, снятия жилья. То есть это очень важно.

Интервьюер: Хорошо. Спасибо вам большое.

Респондент: Вам спасибо. Это было полезно.

Интервьюер: Да, это было очень полезно.

Учитель-логопед; 64 года; стаж работы 42 года.

Интервьюер: Как вы считаете, какие культурные или религиозные традиции наиболее сильно влияют на представления молодёжи о семье и браке? Приведите примеры.

Респондент: Думаю, самое сильное влияние оказывает семья, в которой молодые люди выросли. Семейные традиции. По моим наблюдениям девушки-одиночки часто повторяют судьбу матери. На юношей оказывает влияние поведение отца в семье, его отношение к матери. Если отец не ценит мать, то юноша пренебрежительно относится к девушкам.

Интервьюер: Насколько, по вашему мнению, глобализация и цифровизация (например, социальные сети, западные медиа) изменили взгляды молодёжи на семью и брак?

Респондент: Цифровизация, глобализация.... Не знаю. По-моему, соцсети часто заменяют живое общение в реальности. Люди перестали ходить в гости, отмечать праздники. Сейчас редко хозяйки по-соседски собираются попить чай. Молодые люди чаще общаются виртуально. Тут уж не до семейных уз. Но справедливости ради нужно отметить и плюсы. Например, мы с мужем познакомились на сайте знакомств и вместе уже 12-й год.

Интервьюер: Как экономическая нестабильность влияет на решения молодёжи о создании семьи или вступлении в брак?

Респондент: Экономическая нестабильность, конечно, отрицательно влияет на решение молодежи создать семью. Отсутствие жилья, ипотека или съем квартиры требует значительных средств. Обеспечить ребёнка-тоже. Отсутствие денежных средств не укрепляет семейную лодку, которая разбивается о семейный быт.

Интервьюер: В какой степени индивидуализация общества (акцент на карьере, образование, самореализацию) влияет на приоритеты молодёжи в отношении семьи?

Респондент: Индивидуализация общества. Построение карьеры напрямую влияет на финансовую обеспеченность. Кроме того, требует заикленность на себе. Эгоцентризм тоже не предполагает создание семьи. Кроме того, построение карьеры требует времени, а там уж и поезд ушел. Особенно для девушки.

Интервьюер: Как личный семейный опыт (например, воспитание в полной или неполной семье, конфликты родителей) влияет на отношение молодёжи к браку?

Респондент: Я считаю что несомненно влияет семья родительская на создание собственной семьи, потому что другого опыта ну можно где набраться только в своей... через свою семью. Это может быть как отрицательный, так и положительный опыт. Если это положительный опыт, но замечательный и недаром же девочка старается найти себе мужа похожего на отца, а для мальчика очень важна его мама, конечно же. Я даже могу сказать какое-то время назад когда мой сын ещё не был женат, еще был совсем молодым человеком я увидела у него фотографию девочки, которая ему очень нравилась, я была очень поражена потому что даже внешне фотография вот этой девочки была очень похожа на меня — потом у него изменились представление о красоте сейчас у него другая девочка, но тем не менее. Но кроме того — вот я работала в детском доме в интернете и знаю, что у многих ребят были сложности создания своей семьи именно, потому что у них либо был отрицательный опыт, либо такого опыта не было вообще, то, есть когда человек живет в детском доме и не имеет перед собой перед своими глазами не имеет опыта хорошей семьи ну ему просто очень трудно он даже не может поднять чего он хочет. Либо он ориентируется исключительно на собственные интересы и не способен учитывать другие интересы, то есть у него нет такого опыта чтобы вот родители там как-то оберегали друг друга он этого никогда не видел и не знает как это. Ну в общем я наблюдала вот такие случаи, когда ребята если создавали семью, то довольно быстро разбегались им на самом деле очень сложно, но

отрицательно опыт тоже, конечно, влияет.

Как-то даже неосознанно очень часто девочки выбирают себе в мужа человека, который тоже чем-то похож даже на плохого отца, то есть если это алкоголик очень часто но у них бывает вот такая зависимость что ли от таких людей есть такие примеры. То есть как бы у девочки ну появляется такое мнение что это возможно она допускает возможность такую может быть это где-то неосознанно, но далеко у нее там где-то это сидит и в конце концов она вот выбирает себе. Она потому что, во-первых, воспитывается как жертва потому что в таких семьях ну часто бывает насилие и ей попадает и девочка может выбрать вот такого человека и выйти из этого состояния ну бывает очень сложно без психологической помощи какой-то ну иногда это бывает просто катастрофа.

Ну кроме того, хорошо, если у ребят имеется опыт перед глазами. Или же молодой человек, или девушка, воспитываясь вот в такой неблагополучной семье, имеет рядом другой опыт. Допустим это друзья из хороших семей и тот опыт этому человеку ну более ценен он пытается его как-то на себя притянуть ну может быть и так. Но если такого опыта нет это печально. Потому что ну должны быть вот разные образцы какие-то чтобы можно было как-то вот опереться, оценивать ну это так ну естественно если отрицательный имеется опыт, то ну какой же может быть доверие к семье. Может быть кто-то даже и боится создавать такую семью ну многие. Например, вот слышала мнение одного парня, я общаюсь с ребятами, с молодёжью, друзьями моего сына, например. Если женщина забрала ребёнка, к примеру, ну собралась ушла, мало ли что там произошло, вот то у мальчика, например, в голове создается такое представление что вот женщина какая вот все от нее зависит вот захотела ей не понравилось вот захотела собралась и ушла, то есть вот такое мнение я слышала и поэтому вот не недоверие было у парня. Поэтому вот у него было такое отношение как бы ну сейчас хорошо и хорошо, а что будет потом зачем об этом думать зачем загадывать нужно жить вот как сейчас ну кроме того сейчас конечно

же. Есть возможность познакомиться с западными какими-то ценностями кому-то они более привлекательными ведь всё-таки семья это огромный ответственность и серьезные ребята могут чересчур серьезно к этому относиться. И не вступать в семью как бы не брать на себя такой ответственности.

Интервьюер: Считаете ли вы, что молодёжь всё реже рассматривает брак как обязательный институт? Если да, то какие факторы этому способствуют?

Респондент: Да, к сожалению, сейчас молодёжь не торопится оформлять свои отношения. Этому способствует все выше описанное.

Интервьюер: Как вы оцениваете принятие новых моделей семьи (гражданские партнёрства, семьи без детей, однополые браки) среди молодёжи? Какие причины этого явления?

Респондент: Мне очень трудно понять новые модели брака. А вот однополые браки считаю просто безобразием. Кроме того, вот те ценности что пришли к нам запада кому-то более просто приятны более удобны. Можно и так прожить. Тем более вот сейчас показывают опыт семей, которые жили без детей ну жили же жили почему нет, то есть это вариант и рассматривается это как вариант. Ну про однополые браки я даже говорить не хочу, потому что мне это непонятно я считаю, что это просто безобразно и даже преступно. Ну а что касается нашей страны просто история нашей страны такова что мужчин всегда было меньше, чем женщин у нас было слишком много войн кроме того после войн далеко не все полноценные мужчины возвращаются в семьи. Но мне кажется и сейчас будут сложности в конце концов уже наступают такое время, когда женщинам так может случиться что и рожать то скоро не от кого будет, а тут ещё и однополые браки. Поэтому я не понимаю, как можно хорошо относиться там к таким людям, геям или лесбиянкам не знаю мне это очень неприятно. Хотя может быть просто как какой-то человек может быть по каким-то там человеческим качеством это может быть

неплохой человек, но в принципе я этого не приемлю и даже не хочу об этом и говорить.

Интервьюер: Почему, по вашему мнению, молодёжь всё чаще откладывает вступление в брак? Какую роль играет стремление к финансовой стабильности?

Респондент: Считаю, финансовая нестабильность - одна из причин, по которой молодёжь откладывает регистрацию брака. Ну, откладывают брак часто по разным причинам. Есть ребята, которые живут и год, и два, и пять лет, и не регистрируют свои отношения, никак их не оформляют. Это один вариант. У каждого по-своему, кто-то ждет каких-то плюшек, что ли, от государства. Может быть там какие-то льготы, как мать-одиночка, может быть, я знаю... такую семью, не хотят регистрироваться, потому что получают, женщина какие-то льготы. Ждут, кстати, оказывается, сохранена очередь на получение квартиры. Я очень удивилась, что это явление еще существует, что люди, которые 20-30 лет назад встали на очередь в советское время, не получили квартиру, то сейчас вот у меня есть пара знакомых, пара семей, которые получили квартиру, муниципальную квартиру. Имея вот как расширение, я уж не помню там по каким признакам, и знаю, что... Одна, вот у меня есть две знакомые семьи, а вот в одной семье как раз именно женщина не хочет регистрировать брак, потому что в таком случае будет учитываться и заработок мужа, и то, что она сейчас живет в другой квартире с мужем, в его квартире. То есть там какие-то вот такие обстоятельства, которые могут помешать на получение вот этой квартиры. То есть это чисто материальная сторона. То есть это вот одна сторона, почему не регистрируют. Но как факт семья есть. Другое дело, что она не оформлена как семья. Если имелась в виду именно эта сторона. А вообще очень часто у меня есть родственница, девочка, которая только вот школу окончила, по-моему год. Год она уже в университете в Санкт-Петербурге учится. То есть ей, по-моему, 18-19, по-моему, год сейчас. И она уже живет с мужчиной. Ну, если это можно, почему нет? Ну, вот, когда мне было 18 лет, это было не принято. Никто бы не понял

этого. Были бы какие-то сложности. Ну, хотя и единичные случаи были. Вот, а раз можно, ну, зачем оформлять, когда можно? Можно и так. Другая у меня родственница есть, племянница двоюродная, которая вот ушла от мужа, разбежались они. Мальчику уже 5 лет. Вот они, ну, 5 лет, во всяком случае, 6 лет, получается, они прожили, не регистрируясь, потом разбежались. Ну, когда я у нее спросила, говорю, ну, а как же так, ты рассматриваешь, вот все-таки ребенок скоро родится. Она мне ответила, ну и что, всего лишь навсего печать в паспорте. Ну, то есть, как бы вот такое отношение. Нравится оно мне или не нравится, но оно существует, и это довольно часто звучит. Как-то вот какая-то легкость, легкомысленное такое отношение именно к браку. Захотели, пожили, захотели, разбежались. Другое дело, что у нее потом сложности материальные возникают, но справляется, все равно справляется. Мне кажется, не спешат, все-таки не спешат к оформлению, к вступлению в брак именно по финансовой причине, в первую очередь. Кроме того, еще есть такой вопрос, а где будем жить? Купить квартиру сложно, дорого очень. Снимать квартиру, тоже недешево поэтому мне кажется что это одна из основных причин может быть первая причина, 1 или 2 не знаю.

Интервьюер: Как высокий уровень разводов в предыдущих поколениях влияет на доверие молодёжи к браку?

Респондент: Но разводы в предыдущих семьях конечно влияют но это всё то же самое что я уже и говорила. Просто недоверие действительно недоверие, недоверие к браку, а зачем, когда можно жить так он всё равно вот люди разводятся. Да если человек из крепкой семьи, но он более уверен больше доверяет институту брака, но я так считаю. Знаю, среди моего окружения достаточно много таких семей. Мои подруги по два даже, по три раза выходили замуж. Кстати, далеко не у всех родительский брак был неудачным, но тем не менее это имеет место.

Интервьюер: Как, по вашему мнению, тенденции к индивидуализации повлияют на традиционный институт семьи в ближайшие десятилетия?

Респондент: Ну про индивидуализацию я уже говорила. Просто сейчас очень — часто очень ну люди просто не общаются, не встречаются, не общаются, общаются через соцсети. Ну поэтому может быть, я считаю что это отрицательное имеет значение. Как можно создавать семью если не общаться. Ну вот отсюда хотя как вот спусковой крючок положительный тоже может быть я писала уже что мы с мужем познакомились через соцсети, совершенно случайно, хотя жили на соседних улицах раньше никогда не встречались, ну а сейчас вот мы уже 12-й год, скоро будет 12 лет как мы живём вместе. Ну слава Богу у нас хорошо. Кстати, у моего мужа это третий брак, но у него крепкая семья родительская. У моего отца это тоже третий брак, даже четвёртый у моего отца даже получается четвёртый брак — я бы не сказала, что именно это на меня повлияло - я никогда не задумывалась, а насколько я доверяю, не доверяю просто я хотела, чтобы у меня была семья и всё. Поэтому не могу вот сказать, что родительская семья, ну где-нибудь там в подкорке, наверное, сидела, может быть.

Интервьюер: Как снижение числа официальных браков и увеличение гражданских партнёрств могут повлиять на демографические показатели, такие как рождаемость и старение населения?

Респондент: Честно говоря, мне трудно ответить вот на вопрос про рождаемость. Влияние снижения официальных браков и появление гражданских. Ну могу предположить что в гражданских браках может быть будут чаще задумываться, о том стоит ли заводить ребенка, потому что ну это всё-таки не устойчивый такой брак. Хотя вот среди моих знакомых это не является, там каким-то камнем преткновения. Живут несколько лет родили ребенка ну и просто, но они как-то так рассуждают что, то ли трудно до ЗАГСа дойти. А кстати, есть ещё вот такой момент. Ну это вот у молодёжи у некоторых есть фетиш что ли такой ну как же меня же пригласили на же я свадьбу не организую а чтобы оплатить свадьбу это достаточно сумма такая тяжеленькая. Ну, откладывают, может быть, деньги на свадьбу. Хотя моё мнение совершенно необязательно устраивать вот такой грандиозный

праздник особенно после того, как пять лет прожили можно молча и жить дальше ну это моё такое мнение. Ну есть слышала я это вот просто общаюсь с молодёжью вот слышала разные мнения. Есть, кстати, у меня знакомая, они живут, да даже не 10 уже больше лет вместе, живут не расписанные. Ну как-то вот, я спросила, вот так вот мы в разговоре, но она мне говорит ты знаешь да, во-первых, да действительно даже надо свадьба устраивать меня друзья не поймут, если там кого-то не приглашу, а устраивать свадьбу это дорого, есть такое мнение не могу сказать, что насколько частое, но есть.

Интервьюер: Считаете ли вы, что семья как социальный институт сохранится в будущем? Если да, то как он может трансформироваться?

Респондент: Ну не могу сказать, насколько там сохранится семья в будущем. Ну, хотелось бы чтоб сохранилось.

Интервьюер: Какие меры, по вашему мнению, могут быть приняты для поддержки традиционных семейных ценностей в условиях современных изменений?

Респондент: Честно говоря, но честно говоря, не знаю я, что можно сделать для того, чтобы сохранилась именно в такой форме семья, не знаю, в связи с сегодняшними изменениями. Очень хотелось бы, чтобы сохранилась, но, с другой стороны, просто-напросто, ну как-то должно быть более внимательное отношение, в принципе, во-первых, к детям. И я думаю, что здесь еще и повышение такое должно быть, как бы, ну моральных, что ли, устоев. Вот у меня был дядюшка, что называется, царство ему небесное. К сожалению, он у нас рано, я считаю, умер. Ну, такой простой мужик, и он однажды как-то так сказал, ну, так, по-мужицки, по-простому, что называется. Раньше почему вот все мужики женились-то? Потому что девки не давали, а сейчас зачем? Ну, вот, что называется, простите, ну, вот так ответил простой русский мужик. Потому что сейчас очень доступные сексуальные отношения, ранние, все это очень доступно, считается нормой. Я вот работаю в школе, у меня кабинетик такой, коррекционная школа, кабинетик такой маленький, бывшая лаборантская. А соседний, получается,

смежный большой кабинет, ну, в котором занимается класс. И мне все слышно, я вот сижу, особенно с документами работаю, мне все слышно, как там ребята общаются, что они говорят, как рассуждают. И я, например, и можно, конечно, сделать скидку на то, что это у меня умственно отсталые дети, но уверяю вас, что я слышала подобные разговоры от нормотипичных детей. Вот представьте, на полном серьезе девочки сидят и рассуждают, они там в каком-то журнале, оказывается, еще, ну, не «Пионерская правда» или «Костер-журнал» еще существует. И вот они сидели и обсуждали статью. Ну, в этой статье говорилось, что, значит, девочка, сколько ей там, 12 или 13-летняя девочка, значит, рассуждает, что если она вот в своем таком возрасте еще не имела сексуального опыта, значит, она никому не нужна. Ну, для меня это было дико услышать, но я была просто поражена, когда вот это девочки рассуждали. 13-14, где-то седьмой класс, шестой-седьмой класс девочки сидели и рассуждали на эту тему на полном серьезе. То есть другим заняться как-то им нечем. А это вот для них такая важная тема. Ну, поэтому, может быть, одна из причин. Кроме того, вот как-то на самом деле теряется ценность семейных отношений. На полном серьезе девушки внедряются в чужую семью, пытаются увести мужчину из семьи, причем в этой семье есть дети, и у этих девочек вот как-то нет представления о ценности семьи, что вот они ее разрушают. Ну, вот как-то, ну, раньше у нас это было, мы говорили, ну, как бы нет ни стыда, ни совести. Вот про таких говорили так. А сейчас это нормально. Она просто вот хочет хорошо жить. Почему бы ей вот папика, который бы ее обеспечивал, ну и что, что он там бросит женщину, с которой прожил 20 лет.

Ну, про него это отдельная там песня. А вот для девочек это так. И прям, то есть как бы никакого стеснения. Я вот встречаю, ну, это прошлым летом было, перед первым сентября, приходит девочка наша, девочка заходит одета очень нескромно, вызывающе, то есть и она этого не понимает. Ну, ладно, у нее нет критики, умственно отсталый ребенок, нет критики, но ведь так одеваются и нормотипичные дети и ведут себя так же. У меня вон из

окна я вижу сейчас двор такой шикарный построили, вечером там собираются человек 100 подростков. Ну, видно, как они себя ведут, то есть, ну, как бы, то есть девочка, которая, ну, про которую трудно сказать, что она одета, что одежда ее тела прикрывает, но это один момент. И второй момент. Значит, весь ее бюст покрыт синяками от поцелуев, и она такая гордая идет это все на показ. Она показывает всем, что она доступна. Ну, ее эта жизнь, конечно, но, тем не менее, ну, какая тут ценность семьи может быть? Будто она ищет себе кого-то, кто будет ее просто обеспечивать. А семья – это же еще и труд. Строить, сохранить семью – это труд, большой труд. А проще жить, ну, как бабочка, одномоментно, чем трудиться. Ну, не знаю, как бы так. Не знаю, как я помогла вам или не помогла.

Интервьюер: Спасибо за Ваши ответы.