

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

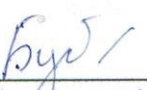
Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
 В.В. Ульянова
«16» июня 2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Практика таможенного контроля после выпуска товаров на примере
деятельности таможенных органов Дальневосточного таможенного управления

Исполнитель
студент группы 037-ос2


(подпись, дата)

С.В. Бубнова

Руководитель
доцент к.т.н.

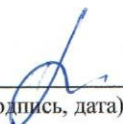
 10.06.2025. В.Е. Шабельский
(подпись, дата)

Нормоконтроль


(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент


(подпись, дата)

С.С. Столярова

Благовещенск 2025

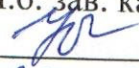
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой


В.В. Ульянова

«25» 01. 2025 г.

З А Д А Н И Е

К дипломной работе (проекту) студента Бубновой Софьи Владимировны

1. Тема дипломной работы (проекта): Практика таможенного контроля после выпуска товаров на примере деятельности таможенных органов Дальневосточного таможенного управления

(утверждено приказом от 24.01.2025 № 162-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 13.06.2025 г.

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту): учебная и методическая литература, научные статьи, статистические сборники, таможенный кодекс ЕАЭС, товарная номенклатура ЕАЭС, нормативно-правовые акты.

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов):
Теоретические аспекты таможенного контроля после выпуска товаров; анализ статистики и результатов проведения таможенного контроля после выпуска товаров на примере Дальневосточного таможенного управления; проблемы организации проведения таможенного контроля после выпуска товаров в таможенных органах РФ и пути её совершенствования.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 9 таблиц, 4 рисунка, 35 источников

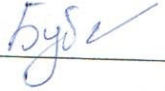
6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 25.01.2025 г.

Руководитель дипломной работы (проекта): Шабельский Владимир Егорович, доцент, к.т.н.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 25.01.2025 г.

 (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 76 с., 9 таблиц, 4 рисунка, 35 источников.

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ, СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА, СТАТИСТИКА, ДВТУ

Дипломная работа посвящена исследованию практики таможенного контроля после выпуска товаров (ТКПВ) в Российской Федерации, с акцентом на деятельность Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ). В условиях роста внешнеторговых операций и ужесточения требований к экономической безопасности ТКПВ становится ключевым инструментом минимизации рисков нарушений таможенного законодательства. Цель работы — комплексный анализ нормативной базы, организационных механизмов и эффективности ТКПВ, а также разработка рекомендаций по его совершенствованию.

В первой главе раскрыты положения Таможенного кодекса ЕАЭС (ст. 319–323), Федерального закона № 289-ФЗ «О таможенном регулировании», а также подзаконных актов ФТС России (Приказы № 1590, 258, 2262). Определена роль ТКПВ как механизма постфактумного контроля, направленного на проверку достоверности декларируемых сведений и соблюдение запретов/ограничений.

Во второй главе изучена структура управления постконтроля ДВТУ, распределение кадровых и технических ресурсов. Проведено сравнение показателей ДВТУ с другими региональными управлениями (Центральное, Сибирское). Проанализировано 45 судебных дел, инициированных по результатам ТКПВ в ДВТУ.

В третьей главе обоснована необходимость гармонизации подходов к постконтролю в рамках ЕАЭС, а также интеграции цифровых решений (например, искусственного интеллекта для анализа деклараций)..

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты таможенного контроля после выпуска товаров	7
1.1 Нормативно-правовое обеспечение таможенного контроля после выпуска товаров в ЕАЭС	7
1.2 Значение и функции таможенного контроля после выпуска	13
1.3 Организация таможенного контроля после выпуска товаров в таможенных органах Российской Федерации	22
2 Анализ статистики и результатов проведения таможенного контроля после выпуска товаров на примере Дальневосточного таможенного управления	31
2.1 Анализ организации таможенного контроля после выпуска товаров в ДВТУ	31
2.2 Сравнительный анализ эффективности проведения таможенного контроля после выпуска товаров на примере ДВТУ	35
2.3 Обзор судебной практики по результатам проведения таможенного контроля после выпуска товаров	52
3 Проблемы организации проведения таможенного контроля после выпуска товаров в таможенных органах РФ и пути её совершенствования	60
Заключение	70
Библиографический список	72

ВВЕДЕНИЕ

В условиях усиления глобальной торговли и цифровизации таможенных процессов контроль после выпуска товаров становится важным инструментом обеспечения экономической безопасности и соблюдения законодательства. Этот механизм позволяет минимизировать риски недостоверного декларирования, незаконного ввоза товаров и уклонения от уплаты таможенных платежей, сохраняя баланс между интересами государства и участников внешнеэкономической деятельности. Особую значимость таможенный контроль после выпуска приобретает в Дальневосточном регионе, который, благодаря своему геостратегическому положению, выступает ключевым звеном в торговле со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования механизмов таможенного контроля после выпуска товаров в условиях роста объёмов внешней торговли, усложнения логистических цепочек и применения новых схем уклонения от соблюдения таможенных правил. Дальневосточное таможенное управление (ДВТУ), обслуживающее крупные морские порты и сухопутные пункты пропуска, сталкивается с уникальными вызовами: высокой долей транзитных грузов, разнообразием товарной номенклатуры и необходимостью оперативного реагирования на изменения в международной торговой политике. Эти факторы требуют анализа эффективности существующих практик контроля и разработки мер, направленных на оптимизацию таможенного администрирования.

Объект исследования – таможенный контроль после выпуска товаров.

Предмет исследования – практика реализации таможенного контроля после выпуска товаров в деятельности Дальневосточного таможенного управления.

Цель работы – оценка эффективности таможенного контроля после выпуска товаров в ДВТУ и разработка рекомендаций по его совершенствованию.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовое обеспечение таможенного контроля после выпуска товаров в рамках Евразийского экономического союза.
- проанализировать организацию таможенного контроля после выпуска товаров в Российской Федерации.
- провести анализ статистики и результатов проведения таможенного контроля после выпуска товаров в ДВТУ.
- оценить эффективность применяемых методов контроля на основе сравнительного анализа.
- обобщить судебную практику по результатам постконтроля для выявления типичных нарушений и правовых пробелов.

Результаты исследования позволят сформулировать рекомендации по внедрению цифровых технологий, оптимизации риск-ориентированного подхода и укреплению межведомственного взаимодействия в ДВТУ. Полученные выводы могут быть использованы для повышения эффективности таможенного администрирования в условиях динамично развивающегося Дальневосточного региона.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ

1.1 Нормативно-правовое обеспечение таможенного контроля после выпуска товаров в ЕАЭС

Таможенный контроль после выпуска товаров (ТКПВТ) представляет собой важный процесс, осуществляемый органами таможенного контроля, направленный на проверку достоверности сведений, подтверждающих факт выпуска товаров. Этот контроль становится особенно актуальным, когда возникают основания полагать, что ввозимые товары попали на таможенную территорию с нарушениями норм международных договоров и актов, регулирующих сферу таможенного дела. Процесс таможенного контроля после выпуска товаров выполняется уполномоченными структурными подразделениями, и начинается он сразу после того, как товары помещаются под определенную таможенную процедуру.

Система таможенного контроля в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) включает в себя различные элементы, среди которых таможенный контроль после выпуска товаров занимает значительное место. Функции, выполняемые таможенными органами в рамках ТКПВТ, можно разделить на три ключевые категории: фискальная, защитная и регулирующая. Это подчеркивает важность данного контроля, который направлен не только на сбор налогов и пошлин, но также на защиту интересов государства и потребителей, предотвращение недобросовестной конкуренции и обеспечение соблюдения таможенного законодательства.

Целью таможенного контроля после выпуска товаров является минимизация рисков, связанных с возможными нарушениями декларантами норм таможенного законодательства ЕАЭС, а также сокращение сроков проверки и самой процедуры первичного таможенного контроля. Эффективный контроль позволяет не только выявлять правонарушения, но и способствовать улучшению общего уровня соблюдения таможенных норм.

В Российской Федерации процесс таможенного контроля после выпуска товаров основывается на разнообразных нормативно-правовых документах. К ним относятся как международные соглашения, так и документы, действующие только на территории страны. К основным категориям таких нормативных правовых документов относятся:

- 1) международные договоры, заключенные Российской Федерацией с другими государствами;
- 2) нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в рамках ЕАЭС;
- 3) национальные нормативные документы, применимые исключительно в России.

Одним из ключевых международных НПД, который применяется к регулированию таможенного контроля после выпуска товаров, является Международная конвенция от 18 мая 1973 года «Об упрощении и гармонизации таможенных процедур». В ней изложены принципы международного таможенного контроля, основанные на методах аудита, подразумевающие применение мер, позволяющих таможенным органам удостовериться в достоверности информации о товарах, указанных в электронных декларациях (ЭДТ). В частности, в пункте 5 Приложения II этой Конвенции регулируется вопрос «запроса на проведение *post facto* контроля», который по сути представляет собой таможенный контроль после выпуска товаров.

На уровне ЕАЭС важным документом, регулирующим вопросы таможенного контроля после выпуска товаров, является Договор от 29 мая 2014 года «О Евразийском экономическом союзе». Несмотря на отсутствие в нем детального алгоритма действий для проведения такого контроля, Приложение № 1 к Таможенному кодексу ЕАЭС устанавливает единые требования и процедуры, помогая унифицировать подходы к таможенному контролю на всем пространстве союза. Это, в частности, касается главы 1, где изложены общие принципы, а также глав 44 – 47 и 50 – 53, которые акцентируют внимание на аспектах таможенного контроля после выпуска товаров.

Далее составим таблицу, где рассмотрим основные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность подразделений таможенного контроля после выпуска товаров

Таблица 1 – Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность подразделений таможенного контроля после выпуска товаров ФТС России

Наименование нормативно-правового акта	Описание и характеристика нормативно-правового акта
1	2
Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) с изм. и доп.	Данный договор регулирует общие принципы функционирования Евразийского экономического союза, включающего в себя страны - участницы, и определяет стратегические направления экономического сотрудничества, включая таможенные аспекты.
Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (вступил в силу 01.01.2018)	Этот кодекс является основным нормативным актом, регулирующим таможенное дело на территории Евразийского экономического союза. Он содержит правила оформления таможенных процедур, организации контроля, взимания пошлин и другие аспекты таможенного регулирования
Федеральный закон № 289-ФЗ от 03.08.2018 «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	Закон направлен на улучшение процесса таможенного регулирования в России, вводя новые правила и уточняя существующие. Он описывает процесс таможенного оформления и контроля, а также порядок взаимодействия с участниками внешнеэкономической деятельности.
Приказ ФТС России № 1575 от 03.08.2012 «Об утверждении Инструкции о порядке подготовки, направления в таможенные органы государств - членов Таможенного союза и исполнения поручений о проведении отдельных форм таможенного контроля после выпуска товаров»	Этот приказ устанавливает порядок взаимодействия между таможенными органами стран-членов Таможенного союза при проведении таможенного контроля и определяет формы и методы осуществления проверок после выпуска товаров.
Приказ ФТС России № 2262 от 02.12.2013 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц подразделений таможенного контроля после выпуска товаров»	Приказ описывает процедуры действия таможенных органов после выпуска товаров, направленные на выявление участников внешнеэкономической деятельности, проводящих операции с товарами, для которых невозможно провести стандартные проверки.
Приказ ФТС России № 1057 от 09.06.2014 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при организации и проведении таможенного досмотра»	Документ регулирует процесс организации и проведения таможенного досмотра после выпуска товаров, а также контроля за оборотом ввезенных товаров для обеспечения соблюдения таможенного законодательства.

Продолжение таблицы 1

1	2
Приказ ФТС России № 2745 от 31.12.2015 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц подразделений таможенного контроля»	Приказ определяет порядок формирования реестра данных о незаконных схемах уклонения от уплаты таможенных пошлин и налогов, что позволит улучшить работу таможенных органов в выявлении и предотвращении правонарушений.
Приказ ФТС России № 832 от 25.04.2016 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц подразделений таможенного контроля»	Этот приказ устанавливает порядок формирования и использования базы данных о нарушениях законодательства Евразийского экономического союза и российской Федерации в сфере таможенного дела, что позволит более эффективно проводить контроль и предупреждать нарушения.
Распоряжение ФТС России № 270-р от 10.10.2016 «Об утверждении Технологии организации таможенного контроля»	Документ представляет технологию проведения таможенного контроля после выпуска товаров, в том числе для участников внешнеэкономической деятельности, с целью повышения эффективности и качеству таможенного контроля с использованием систем управления рисками.
Приказ ФТС России № 2438 от 28.12.2016 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению аналитической работы»	Этот приказ содержит методические рекомендации для таможенных органов по проведению аналитических исследований участников внешнеэкономической деятельности, на основании которых осуществляется выбор объектов таможенного контроля, с фокусом на профилактику правонарушений.
Приказ ФТС России № 1277 от 30.06.2016 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов»	Приказ регулирует взаимодействие подразделений таможенного контроля с правоохранительными органами и подразделениями, занимающимися противодействием коррупции, с целью повышения эффективности таможенных проверок и соблюдения законодательства.
Распоряжение ФТС России от 29.07.2021 № 180-р "Об организации действий должностных лиц подразделений таможенного контроля"	Распоряжение описывает алгоритм действий должностных лиц таможенных органов при подготовке к проведению таможенной проверки, с акцентом на использование программных средств для повышения эффективности анализа и контроля.
Распоряжение ФТС России от 27.11.2019 № 281-р "О проведении должностными лицами подразделений таможенного контроля"	В данном распоряжении предусмотрен порядок мониторинга и анализа информации о таможенном декларировании товаров для участников внешнеэкономической деятельности, отнесенных к категории низкого уровня риска, с целью повышения качества таможенного контроля.

Анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность подразделений таможенного контроля после выпуска товаров Федеральной таможенной службы (ФТС) России, демонстрирует сложную и многоуровневую систему, направленную на обеспечение соблюдения таможенного законодательства и профилактику правонарушений. Основные документы, такие как Договор о Евразийском экономическом союзе и Таможенный кодекс ЕАЭС, фор-

мируют юридическую основу и задают стратегическое направление для всех сопутствующих нормативных актов. Эти документы устанавливают основы функционирования таможенной системы и гармонизируют подходы к контролю среди стран-участниц.

Федеральный закон № 289-ФЗ о таможенном регулировании конкретизирует процессы оформления и контроля, что также важно для взаимодействия с участниками внешнеэкономической деятельности. Важно отметить, что приказы и распоряжения ФТС России, такие как № 1575 и № 2262, развивают конкретные инструкции для должностных лиц, уточняющие действия, необходимые для проверки и контроля после выпуска товаров. Эти акты описывают порядок взаимодействия между различными уровнями таможенной службы и другими государственными органами, что способствует общему повышению эффективности контроля.

Тем не менее, присутствует некоторое количество нормативно-правовых актов, регулирующих одну и ту же сферу, что может создать неразбериху и усложнить процесс соблюдения требований для участников внешнеэкономической деятельности. Это проявляется в множественных приказах и инструкциях, каждая из которых представляет собой отдельный уровень детализации, что может привести к необходимости дополнительных разъяснений и обучения сотрудников. В условиях постоянного изменения международной ситуации и необходимости адаптации к новым вызовам, существующая система требует регулярного анализа и, возможно, унификации.

С точки зрения дальнейшего развития, в результате анализа следует отметить необходимость как создания новых инструкций, так и пересмотра существующих для повышения их актуальности и эффективности. Это может включать в себя как сокращение дублирующих норм, так и улучшение их согласованности. В условиях быстроменяющейся экономической среды, включая цифровизацию таможенных процессов, существует также потребность в разработке более современных и гибких решений, которые бы учитывали использование технологий и инновационных подходов в таможенном контроле. В целом, сло-

жившаяся нормативно-правовая база является достаточной, но требует постоянного внимания со стороны законодателей для оптимизации, обновления и адаптации в соответствии с современными трендами и требованиями.

Нормативно-правовое обеспечение таможенного контроля после выпуска товаров в странах Евразийского экономического союза играет ключевую роль в эффективности всей системы таможенного регулирования. Анализ правовой базы показывает, что на данный момент она включает в себя многоуровневую и довольно сложную структуру, которая основана на международных договорах, законодательных актах ЕАЭС и национальных нормативных документах. Центральной задачей этих актов, будь то фундаментальные документы, такие как Таможенный кодекс ЕАЭС, или более прикладные приказы ФТС России, является обеспечение прозрачности, эффективности и баланса в таможенном администрировании, где интересы бизнеса и государства находятся в постоянном взаимодействии.

Таможенный контроль после выпуска товаров — это что-то вроде «второй линии обороны» в таможенной системе. Его задача — проверка тех аспектов, до которых на этапе первичного контроля таможенные органы могли бы не добраться. Это своего рода гарантия того, что ошибки и умышленные нарушения при декларировании не останутся незамеченными. Примечательно, что данный контроль успешно выполняет функцию не только выявления нарушений, но и профилактики возможных правонарушений, заставляя участников ВЭД более ответственно подходить к своим действиям. Здесь особенно важно отметить использование риск-ориентированного подхода, который регламентируется множеством федеральных распоряжений и приказов, например, в рамках внедрения систем управления рисками.

Однако при всей своей продуманности нормативно-правовое регулирование обладает определёнными недостатками. Во-первых, обилие законодательных актов разной иерархии, регулирующих схожие аспекты, часто приводит к усложнению их применения как для участников внешнеэкономической деятельности, так и для специалистов таможенных органов. Это создаёт риск не

только путаницы, но и потенциал для несогласованности действий между различными органами, что в свою очередь снижает общую эффективность таможенного контроля. Во-вторых, существуют проблемы, связанные с адаптацией законодательства к динамично меняющимся условиям мировой экономики, включая развитие цифровых технологий, которые становятся важным инструментом в борьбе с правонарушениями.

1.2 Значение и функции таможенного контроля после выпуска

Одной из ключевых задач Федеральной таможенной службы (ФТС России) является ускорение интеграции всех действующих информационных систем. Это позволит оптимизировать рабочие процессы и повысить их экономическую эффективность, как для таможенных органов, так и для самих участников ВЭД. Особенно это актуально для таможенного контроля после выпуска товаров, который смещает акцент с этапа декларирования на последующий этап, что позволяет снизить расходы бизнеса и временные затраты на прохождение таможенных процедур.

Развитие концепции «цифровой таможни» в Российской Федерации представляет собой важный аспект эволюции внешнеэкономической деятельности (ВЭД), ставя во главу угла необходимость автоматизации и упрощения процессов, связанных с таможенным контролем. На сегодняшний день системы, такие как Единая автоматизированная информационная система (ЕАИС) и Ведомственная интегрированная телекоммуникационная сеть (ВИТС), уже действуют и являются основными инструментами, обеспечивающими эффективное взаимодействие между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности. Эти системы нацелены на интеграцию всех процессов, что позволяет создать более прозрачную и быструю систему таможенного администрирования.

Таможенный контроль после выпуска товаров, как процесс, нацелен на обеспечение соответствия всех операций и действий участников ВЭД действующему законодательству. Это также является способом поддержания баланса между содействием развитию внешней торговли и обеспечением экономиче-

ской безопасности страны. В условиях цифровизации необходимо находить эффективные пути для минимизации упущений, возникших на предыдущих этапах контроля.

Основные аспекты эффективного проведения таможенного контроля после выпуска товаров заключаются в защите национальной безопасности, предупреждении административных правонарушений и выявлении признаков преступлений. Важной задачей также является защита прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности и контроль за соблюдением обязательств по уплате таможенных платежей. Здесь ключевым элементом играет таможенная проверка, которая может быть камеральной (осуществляемой без выезда) или выездной.

Организация таможенной проверки основывается на принципе категорирования, который позволяет выбрать объекты для проверки, основываясь на рисках и вероятности нарушений. Для этого используется система управления рисками (СУР), которая анализирует данные о деятельности участников ВЭД, что способствует большей результативности и эффективности проверочных мероприятий. Такой подход не только оптимизирует процесс контроля, но и делает его более целенаправленным, что, в свою очередь, позволяет снизить административные барьеры для добросовестных участников ВЭД и способствует развитию внешнеэкономической деятельности в целом.¹

В связи с изложенным, становится очевидным, что развитие цифровых технологий в таможенной сфере является неотъемлемой частью стратегии ФТС России по улучшению таможенного администрирования и повышению уровня соблюдения законодательства участниками ВЭД. Более того, интеграция информационных технологий сможет значительно улучшить взаимодействие между всеми участниками процесса, что приведет к более эффективному и безопасному внешнеэкономическому обороту России.

¹ Воробьева, М. А. Значение таможенного контроля после выпуска товаров в системе таможенной политики государства / М. А. Воробьева, О. М. Петрушина // Colloquium-Journal. – 2020. – № 6-7(58). – С. 22-24. – EDN VKPHKA. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025

Согласно Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года, одной из ключевых задач является формирование новых подходов к организации и осуществлению таможенного контроля после выпуска товаров, который будет опираться на прорывные цифровые технологии. В этом контексте можно выделить несколько основополагающих целей, которые направлены на совершенствование существующих процессов и оптимизацию взаимодействия между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД)².

Во-первых, следует обратить внимание на необходимость усовершенствования осуществления таможенного контроля после выпуска товаров за счет внедрения автоматизированных технологий. Это позволит значительно ускорить процедуру выбора объектов контроля, а также улучшить эффективность и прозрачность электронного документооборота. Такой подход создаст более удобную и быстродействующую платформу для всех участников ВЭД, позволяя минимизировать административные барьеры и сократить временные затраты на оформление.

Во-вторых, важным элементом модернизации станет внедрение инструмента таможенного мониторинга. Данный инструмент предоставит возможность комплексного анализа деятельности участников внешнеэкономической деятельности, что способствует более глубокому пониманию рисков и улучшению качества контроля. Таможенный мониторинг позволит не только выявлять потенциальные нарушения, но и оценивать общий уровень соблюдения законодательства, обеспечивая тем самым более высокий уровень доверия между контролирующими органами и бизнесом.

В-третьих, система прослеживаемости движения товаров, пересекающих таможенную границу, станет важнейшим аспектом эффективного контроля. Полноценное функционирование этой системы обеспечит возможность отслеживания всех операций с товаром на каждом этапе его перемещения, что будет

² Воробьева, М. А. Значение таможенного контроля после выпуска товаров в системе таможенной политики государства / М. А. Воробьева, О. М. Петрушина // Colloquium-Journal. – 2020. – № 6-7(58). – С. 22-24. – EDN VKPHKA. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025

способствовать повышению безопасности и легальности внешнеэкономической деятельности в стране. Это позволит не только повышать уровень контроля, но и создавать более благоприятные условия для добросовестных участников рынка.

Кроме того, значительное внимание будет уделено развитию института таможенного аудита как дополнительного инструмента таможенного контроля. Таможенный аудит играет важную роль в оценке соответствия хозяйственной деятельности участников ВЭД установленным нормам и правилам. Он создает условия для более глубокой и всесторонней проверки, позволяя выявлять возможные нарушения на более ранних этапах и предотвращать их дальнейшее распространение.

В последние десять лет в рамках масштабной реформы таможенных органов России произошли значительные преобразования, касающиеся их структурной организации и подходов к выбору объектов проверки, проводимой Главным управлением таможенного контроля после выпуска товаров (ГУТКПВТ). Эти изменения сделали таможенные проверки намного более предсказуемыми и прозрачными для участников внешнеэкономической деятельности. Одним из ключевых факторов, способствующих данному процессу, стало внедрение высокотехнологичных систем, что обеспечивает увеличение точности при выборе объектов контроля. Результатом этого стало не только снижение административной нагрузки на бизнес, но и значительное сокращение объемов массовых проверок, что тем самым сокращает временные и финансовые затраты для участников.

Заслуживает внимания тот факт, что задачи, поставленные перед ГУТКПВТ, за последние десять лет изменялись и адаптировались к актуальным условиям. Они не были статичными, а наоборот, постоянно пересматривались и дополнялись новыми функциями, подстраиваясь под стратегию развития Федеральной таможенной службы (ФТС) России. Внутренние и внешние вызовы современного мира наложили свои коррективы на деятельность таможенных органов, что привело к необходимости определения ряда новых задач. Особое ме-

сто среди этих новых задач занимает пресечение незаконного ввоза товаров, подпадающих под санкции, а также товаров, подлежащих изъятию при транзакциях с территориями государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В целом, основные изменения в ТКПВТ сформулированы в рисунке 1.



Рисунок 1 – Основные изменения в ТКПВТ

Комплекс программных средств "Постконтроль" представляет собой мощный инструмент, который обеспечивает автоматизацию ключевых процессов, связанных с проверочными мероприятиями таможенных органов. Особен-

но важной составляющей его функционала является интеграция с единой информационной системой таможенных органов (ЕАИС ТО), что позволяет осуществлять сбор, обработку, хранение и анализ данных с высокой степенью эффективности и точности.

В рамках работы с КПС "Постконтроль" участникам внешнеэкономической деятельности предоставляется возможность получить доступ к результатам таможенных проверок через личный кабинет. Это новшество существенно облегчает процесс взаимодействия бизнеса с контролирующими органами, так как позволяет не только просмотреть итоги проверок, но и подать возражения в случае необходимости, а также представить все необходимые документы в ответ на запросы таможенной службы.

Одним из значительных достижений системы является тестирование механизма онлайн-доступа к информации из систем учета товаров участников внешнеэкономической деятельности. Этот подход обеспечивает автоматическую сверку данных, указанных при таможенном декларировании, и, таким образом, максимально минимизирует риск ошибок и упрощает взаимодействие как для таможенных служб, так и для компаний.

Важное значение приобретает взаимосвязь КПС "Постконтроль" с другими информационными системами, особенно с ФНС. Это межведомственное взаимодействие создает условия для более глубокой и всесторонней оценки потенциальных нарушений, что обеспечивает возможность комплексного подхода к выбору объектов для проведения постконтроля. Важно отметить, что подразделения таможенного контроля по своему волеизъявлению стремятся использовать максимум доступных информационных ресурсов, включая данные из других контролирующих органов, что значительно повышает качество и точность проводимых проверок.

КПС "Постконтроль" уже сегодня активно использует ряд технологий для автоматизированного выбора объектов контроля, что основывается на детализированном анализе и категорировании участников внешнеэкономической деятельности. Эти новшества лежат в основе эффективной работы таможенных

служб, делая их активность более целенаправленной и не подверженной случайным факторам.

На рисунке 2. продемонстрированы функции, которые реализованы в КПС «Постконтроль»



Рисунок 2 – Функционал КПС «Постконтроль»³

Внедрение таможенного мониторинга в российскую практику представляет собой важный шаг к гармонизации с международными стандартами в области таможенного контроля внешнеэкономической деятельности. Этот процесс имеет своей целью выявление наличия или отсутствия признаков нарушений международных договоров и законодательства России в сфере таможенного регулирования. Следует отметить, что стандартами не установлены строгие требования к организации и проведению таможенного аудита. Это позволяет таможенной администрации активно участвовать в разработке и совершенство-

³ Матвеева, Н. В. Таможенный контроль после выпуска товаров в современных реалиях цифровизации / Н. В. Матвеева, В. Ю. Сивцова // Бюллетень инновационных технологий. – 2023. – Т. 7, № 2(26). – С. 23-29. – EDN VNLKJS. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025

вании института аудита, адаптируя его под нужды и реалии отечественной практики.

Важно подчеркнуть, что передовые международные практики внедрили принцип добровольного признания ошибок, что является значимой находкой для участников внешнеэкономической деятельности. Такой подход подразумевает возможность исправления налоговых и таможенных нарушений без применения санкций, что, в свою очередь, снижает уровень конфликтности и способствует более открытому взаимодействию между бизнесом и контролирующими органами.

В России на этапе таможенного контроля внешнеэкономической деятельности (ТКПВТ) основным инструментом остается проверка документов, связанных с этой деятельностью. При этом стоит отметить, что таможенные проверки могут проводиться в сотрудничестве с Федеральной налоговой службой (ФНС). В этом контексте ФНС может использовать механизм инвентаризации как один из инструментов контроля за соблюдением законодательства.

Примечательно, что в 2016 году в России состоялся эксперимент, в ходе которого рассматривалась возможность использования аудиторских заключений таможенными органами для целей таможенного контроля. Результаты данного эксперимента свидетельствовали о том, что такие заключения могут служить дополнительным источником информации, однако с условием детального рассмотрения вопросов, касающихся как общих, так и специализированных разделов отчетности. Это открывает перспективы для ФТС России, который мог бы использовать не только российский опыт, но и международные нормы проведения таможенного аудита.

Значение и функции таможенного контроля после выпуска товаров невозможно переоценить. Этот механизм служит важным звеном в системе таможенного администрирования, благодаря которому создается баланс между необходимостью содействия внешнеэкономической деятельности и защите национальных интересов. В отличие от традиционных форм контроля в момент ввоза или декларирования, постконтроль позволяет смещать акцент на после-

дующую проверку, глубоко анализируя операции участников внешнеэкономической деятельности. Это дает государству больше времени и возможностей для выявления нарушений, сопоставления данных, а также для повышения точности и объективности процедуры. Но самое главное – обеспечивает гибкость и снижает административное давление на добросовестный бизнес.

Современная практика постконтроля отражает важность цифровизации, которая уже стала не просто трендом, а необходимостью. Интеграция информационных систем, таких как КПС «Постконтроль» и другие цифровые платформы, позволяет исключить человеческий фактор, минимизировать ошибки и, что немаловажно, ускорить процесс взаимодействия. Автоматизированный отбор объектов контроля, основанный на данных Системы управления рисками, делает проверку не массовой, а целенаправленной. Это особенно важно для бизнеса, который стремится к прозрачности и предсказуемости взаимодействия с таможенными органами. К тому же такой подход экономит ресурсы – время, средства и нервы, – которые раньше неизбежно тратились на чрезмерные проверки.

Не стоит забывать, что постконтроль выполняет не только карательную, но и профилактическую функцию. Передовые подходы, такие как добровольное признание нарушений, способствуют созданию атмосферы доверия между бизнесом и государством. Компании, исправляющие ошибки без угрозы жестких санкций, демонстрируют более ответственное отношение к соблюдению правил – а в результате выигрывают обе стороны. В этом заключается одна из важных отличительных черт современной таможенной политики: она не просто контролирует, но и стимулирует кооперацию.

Дополнительно постконтроль укрепляет экономическую безопасность страны. Будь то борьба с незаконным ввозом санкционных товаров, контроль соблюдения интеллектуальных прав или пресечение махинаций с уплатой таможенных платежей – каждое из этих направлений является вкладом в защиту как национальных интересов, так и законопослушного бизнеса. Здесь важную роль играет интеграция ФТС с другими ведомствами – например, с ФНС, где

совместный анализ данных позволяет составить более полную картину хозяйственной деятельности.

Не менее важно и то, что постконтроль выступает своеобразным инструментом упрощения внешнеэкономической деятельности. За счет новых информационных технологий, а также точечных и взвешенных мероприятий, он позволяет снизить барьеры для добросовестных участников ВЭД. Это создает благоприятный бизнес-климат и усиливает экономическую привлекательность страны.

Таким образом, таможенный контроль после выпуска – это не просто элемент таможенного администрирования, а многогранный инструмент, обеспечивающий стабильность, предсказуемость и эффективность не только в рамках безопасности государства, но и в интересах бизнеса. Его развитие и цифровизация – это не цель сама по себе, а способ двигаться к более гармоничным и продуктивным отношениям между всеми участниками внешнеэкономической деятельности.

1.3 Организация таможенного контроля после выпуска товаров в таможенных органах Российской Федерации

Таможенный контроль после выпуска товаров занимает особое место в деятельности Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Это один из важнейших инструментов обеспечения соблюдения таможенного законодательства, который позволяет не только выявлять потенциальные нарушения, но и предотвращать их в будущем. И если на первый взгляд этот процесс кажется чисто техническим или даже формальным, то при более детальном изучении становится понятно, насколько сложен и тонок механизм его реализации.

Рассматривая порядок проведения ТК ПВТ, важно отметить, что им занимаются исключительно подразделения таможенных органов, наделенные соответствующими полномочиями. Спектр их действий регулируется статьей 322 Таможенного кодекса ЕАЭС, которая определяет допустимые формы таможенного контроля. Однако из перечня исключается личный таможенный досмотр.

Что касается мер, обеспечивающих проведение контроля, предусмотренных статьей 338 того же кодекса, то здесь также имеются ограничения. Например, запрещено использовать такие инструменты, как таможенное сопровождение, установление маршрута перевозки товаров или ведение учета товаров, находящихся под таможенным контролем.

Основной акцент в рамках ТК ПВТ приходится на проведение таможенных проверок. Они бывают двух видов: камеральные (КТП) и выездные (ВТП). У каждой из этих форм контроля имеются свои особенности, преимущества и, конечно, процедуры. Камеральная проверка осуществляется без выезда должностных лиц на территорию проверяемого лица, что делает этот процесс, на первый взгляд, менее "интрузивным". Все действия проводятся в стенах таможенного органа, что кажется упрощением, но это лишь иллюзия. На практике камеральные проверки требуют огромного интеллектуального и аналитического труда. Пожалуй, эта форма контроля – не просто работа с документами. Это целое искусство анализа предоставленных отчетов, контрактов, расчетов, накладных и множества других данных. Нетрудно догадаться, что внимательность и профессиональная интуиция играют здесь ключевую роль.

Временные рамки камеральной проверки также прозрачны. Их продолжительность составляет 90 календарных дней, но, при необходимости, она может быть продлена до 120 дней. Такая гибкость позволяет таможенным органам более глубоко изучить операционную деятельность проверяемого. Стоит отметить, что частота КТП не ограничена—они могут проводиться столько раз, сколько потребуется для выявления или предотвращения нарушения.

Выездные таможенные проверки, напротив, включают в себя непосредственное взаимодействие с проверяемым субъектом. Этот тип контроля подразделяется на несколько подвидов: плановые, внеплановые и встречные внеплановые проверки. Плановые проводятся на основании заранее составленного графика, тогда как внеплановые могут быть инициированы в случае выявления признаков возможных нарушений таможенного законодательства. Любопытно, что встречные внеплановые проверки представляют собой своего рода "интер-

вью" с третьими сторонами — их целью является подтверждение достоверности данных, представленных основным проверяемым участником ВЭД.

Как правило, камеральная проверка начинается с изучения документов и информации, предоставленных проверяемым лицом. Но не следует думать, что это процесс сугубо механический. Анализ информации требует от сотрудников богатого опыта, умения замечать даже мельчайшие несоответствия и, конечно же, знания специфики конкретного направления ВЭД. Это похоже на работу следователя или исследователя — каждое несоответствие в цифрах или документах способно подтолкнуть к более глубокому изучению ситуации.

В развитии таможенного контроля после выпуска товаров государство активно использует современные технологии. Таким образом, ИТ-решения и интеграция цифровых систем (вроде тех, что работают на основе принципов СУР — системы управления рисками) позволяют делать проверку не просто эффективной, но и максимально прозрачной. Это способствует как снижению давления на бизнес, так и минимизации человеческого фактора.

Порядок организации и проведения камеральной таможенной проверки представлен на рисунке 3.



Рисунок 3 – Порядок организации и проведения камеральной таможенной проверки

Выездная таможенная проверка (ВТП) — это, пожалуй, один из самых сложных и глубоких механизмов контроля, который используют таможенные органы. В отличие от стандартных процедур, связанных с документацией и отчетностью, ВТП предполагает прямой контакт должностных лиц с объектами

проверяемого лица. Это не просто дополнительный инструмент контроля; это почти что «погружение» инспектора в деловую среду компании. И здесь есть свои нюансы, тонкости и, безусловно, свои вызовы для обеих сторон — как для проверяющих, так и для проверяемых.

Сама суть ВТП заключается в проверке не только бумажных следов, но и живой деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя. Разве можно эту работу назвать формальностью? Должностные лица таможенных органов, посещая офисы, склады, производственные площадки, буквально «масштабируют» свой контроль, переходя от теории к практике. Такое вмешательство требует не только высокого уровня профессионализма со стороны инспекторов, но и осторожности. Ведь каждое действие в рамках ВТП — это потенциальное влияние на бизнес-процессы компании.

Сроки проведения таких проверок — отдельная история. В оптимальном случае они укладываются в два месяца, однако и тут могут быть отклонения. Если ситуация того требует, проверка может быть продлена до одного дополнительного месяца — вроде бы немного, но когда на кону стоит бизнес, это существенное изменение. А при особых обстоятельствах работа может быть приостановлена до девяти месяцев. Представьте себе, почти год неопределенности для проверяемого лица, в течение которого оно находится под пристальным вниманием таможни.

Отдельно стоит упомянуть виды ВТП, ведь тип проверки определяет саму логику её проведения. Плановые проверки — это, я бы сказал, привычный инструмент. Их можно прогнозировать: раз в год для большинства компаний, раз в три года — для уполномоченных экономических операторов (УЭО). Они четко прописаны регламентом, и, по-хорошему, для подготовленного бизнеса не должны становиться катастрофой.

Но вот внеплановая проверка — это уже совсем другая история. Здесь дело принимает иной оборот, потому что такие мероприятия проводятся только при возникновении оснований. Причем основания могут быть самыми разными: от подозрений в недостоверности предоставленных сведений до поступле-

ния информации о возможных нарушениях. По сути, внеплановые проверки — это не столько инструмент контроля, сколько реакция на триггеры, сигнализирующие о рисках.

Нельзя обойти стороной и встречные проверки, которые являются частью внеплановой работы. Они, как правило, затрагивают не только проверяемое лицо, но и его партнеров, контрагентов, тех, кто связан с ним по деловым операциям и товарным потокам. Представьте себе: ваша контрагентская сеть становится объектом пристального внимания. Это не просто контроль, это анализ всей экосистемы бизнеса.

Почему же этот процесс так сложен для всех участников? Потому что он всегда касается не только цифр и данных, но и самого хода ведения бизнеса. ВТП — это не просто про таможенное право, это уже вопрос соблюдения норм бухгалтерии, налогового учета, деловой этики. Любое несоответствие может вызвать цепочку вопросов, которая уйдет куда дальше, чем просто декларация на товары.

Таким образом, ВТП — это нечто большее, чем просто контроль со стороны госорганов. Это целая система, в которой переплетаются логика закона, нюансы делового оборота и искусство коммуникации между инспекторами и представителями бизнеса. А для тех, кто стал ее объектом, это испытание на прочность — и не только организационную, но и психологическую.

Процесс организации и проведения ВТП представлен на рисунке 4.

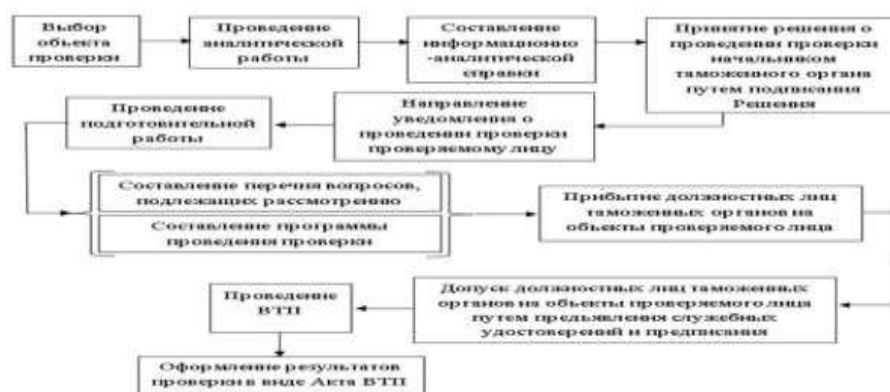


Рисунок 4 – Порядок организации и проведения выездной таможенной проверки

Важно акцентировать внимание на порядке оформления итогов, возникающих в результате проведения таможенной проверки, поскольку именно этот процесс завершает контрольные мероприятия и определяет дальнейший алгоритм действий как проверяемого лица, так и самого таможенного органа. Примечательно, что этот порядок остается практически идентичным для обоих видов проверок – как камеральных (КТП), так и выездных (ВТП), что обеспечивает унификацию и согласованность процедур. Но, несмотря на эту формальную схожесть, важность каждого этапа сложно переоценить.

При завершении проверки составляется официальный документ – Акт таможенной проверки, который оформляется в строгом соответствии с формой и регламентом, закрепленными национальным законодательством стран – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Это не просто формальность, а юридически значимый документ, который становится основой для принятия решения по итогам проверочных мероприятий.

Акт составляется в двух экземплярах. Один из них остается в распоряжении таможенного органа и приобщается к материалам проверки, выполняя функцию своеобразного «отчета» внутри ведомства. Второй экземпляр передается проверяемой стороне. Что интересно, передача документа регулируется строгими временными рамками: не позднее пяти рабочих дней после завершения проверки он вручается представителю проверяемого лица либо направляется заказным письмом, если личная передача невозможна. А если в ходе проверки взаимодействие велось через таможенного представителя, выписка из Акта может быть направлена и ему, что добавляет гибкости в документооборот.

После этого у проверяемого лица наступает важный этап взаимодействия с таможенными органами. Получив Акт, оно имеет законное право в течение 15 рабочих дней подготовить и направить письменные возражения, если считает, что выявленные нарушения или выводы таможенного органа не соответствуют фактическим обстоятельствам. Это право – ключевой элемент защиты интересов бизнеса в системе таможенного регулирования, и им пренебрегать не стоит. Более того, сам таможенный орган обязан отреагировать на возражения в четко

установленные сроки: заключение по представленным доводам составляется и направляется проверяемому в течение 10 рабочих дней с момента приема возражения. Таким образом, здесь прослеживается определенный баланс между полномочиями таможенных органов и правами проверяемого лица.

Заключение, составленное по итогам рассмотрения возражения, также играет значимую роль, особенно если оно приводит к пересмотру результатов. Однако, даже в случае отсутствия возражений, таможенный орган обязан принять решение на основании Акта проверки. Это решение принимается в течение 15 рабочих дней и касается ключевых вопросов, таких как: изменение сведений, ранее заявленных в декларации на товары, или уточнение классификационного кода товара. Эти решения, по сути, могут существенно повлиять на финансовую сторону проверяемого лица, и именно поэтому важно максимально внимательно отнестись ко всем этапам взаимодействия с таможенным органом в рамках проверки.

Не секрет, что соблюдение установленных сроков и процедур является основой прозрачности и справедливости таких процессов. Система кажется сложной, но, если рассмотреть ее детально, она больше напоминает хорошо выстроенный механизм, где каждое звено выполняет свою задачу. Наверное, именно уникальная особенность таможенного контроля – это баланс между строгими регламентами и возможностями для диалога. И если вы, как проверяемое лицо, умеете читать и понимать этот «юридический язык», процесс становится чуть менее напряженным и более конструктивным.

Таможенный контроль после выпуска товаров в Российской Федерации — это целостная система, в которой пересекаются право, экономическая практика и технологии. Она становится своеобразным «вторым рубежом» контроля, механизмом, который не только выявляет нарушения, но и устраняет их последствия, одновременно создавая предпосылки для их профилактики в будущем. Этот контроль нельзя назвать просто техническим процессом: он объединяет правовые нормы, аналитические подходы и современное технологическое

обеспечение, превращая, казалось бы, формальную процедуру в сложный и зачастую непростой для участников процесс.

Камеральные и выездные проверки, являясь ключевыми инструментами таможенного контроля, создают систему, позволяющую охватывать весь спектр деятельности участников внешнеэкономической деятельности. Камеральные проверки демонстрируют тонкость интеллектуальной работы внутри таможенных органов, где за каждым анализом цифр и документов скрывается тяжелый труд, требующий глубоких знаний законодательства, профессиональной интуиции и способности замечать мельчайшие детали. Этот вид контроля, проходящий в «закрытых» условиях офисов таможенных органов, оказывается удивительно точным и глубоким, превращая каждый отчет в объект аналитической работы.

В то же время выездные проверки заставляют таможенные органы буквально соприкоснуться с живой деятельностью бизнеса. Здесь уже формальность уступает месту личному взаимодействию: инспекторы оценивают не только актуальность и достоверность документов, но также соответствие фактической деятельности компании требованиям законодательства. Такой вид проверки — это нечто большее, чем отчетность и акты; это взаимодействие двух сторон, каждая из которых стремится защитить свои интересы. Важно отметить, что такие проверки требуют не только от инспекторов, но и от проверяемого лица высокого уровня подготовки, внимательности и способности к открытому взаимодействию.

Особое место в системе контроля занимают сроки и процедуры, регулирующие как сам процесс проверки, так и оформление ее итогов. Прописанные законодательством временные рамки обеспечивают предсказуемость и определенность для всех участников, а возможность предоставления возражений и ответной реакции на них гарантирует определенный уровень справедливости и равноправия. В этом плане система таможенного контроля напоминает изящно настроенный механизм, где каждое действие логически связано с последующим, а права сторон остаются защищенными нормативными документами.

Интересно отметить, что с развитием технологий и внедрением систем управления рисками (СУР) процедура таможенного контроля становится динамичнее и прозрачнее. Цифровизация играет ключевую роль в этом процессе, позволяя автоматизировать проверку данных и на основе алгоритмов определять потенциальные области риска. Такой подход снижает нагрузку на бизнес, минимизируя «человеческий фактор» и оптимизируя саму процедуру.

Важным итогом таможенного контроля является составление Акта проверки, который становится документальной основой для принятия решений. Процедура его оформления, регламентированная строгими нормами, подчеркивает стремление системы к прозрачности и предсказуемости, оставляя при этом определенную свободу для диалога и конструктивного взаимодействия проверяемого лица с таможенным органом.

В целом, таможенный контроль после выпуска товаров — это инструмент, который несмотря на свою строгость и регламентированность, демонстрирует способность системы к адаптации, введению новых технологий и созданию условий для диалога с бизнесом. И хотя для субъектов ВЭД этот процесс может порой казаться сложным и даже обременительным, если рассматривать его с позиции имплементации общей идеи соблюдения правопорядка, становится понятно, что он служит интересам не только государства, но и добросовестных участников экономической деятельности. И это, пожалуй, самое важное.

2 АНАЛИЗ СТАТИСТИКИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ НА ПРИМЕРЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ТАМОЖЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

2.1 Анализ организации таможенного контроля после выпуска товаров в ДВТУ

Таможенный контроль после выпуска товаров является важным элементом системы таможенного регулирования, направленным на обеспечение соблюдения таможенного законодательства и минимизацию рисков, связанных с недостоверным декларированием или нарушением таможенных правил. В условиях динамично изменяющейся внешнеэкономической деятельности и увеличения объемов международной торговли эффективность такого контроля становится ключевым фактором для обеспечения экономической безопасности государства. Особое значение данный механизм приобретает в деятельности Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ), где сосредоточены крупные логистические узлы и активно развиваются международные торговые связи. В данном разделе будет проведен анализ организации таможенного контроля после выпуска товаров в ДВТУ, что позволит выявить ключевые проблемы, оценить эффективность применяемых мер и предложить пути совершенствования данного процесса с учетом современных вызовов и потребностей внешнеэкономической деятельности.

В Дальневосточном таможенном управлении функционирует 9 таможен:

- Бурятская таможня;
- Владивостокская таможня;
- Дальневосточная оперативная таможня;
- Дальневосточная электронная таможня;
- Находкинская таможня;
- Сахалинская таможня;
- Уссурийская таможня;

- Хабаровская таможня;
- Читинская таможня.

В соответствии с приказом Приказ ФТС России Министерства финансов Российской Федерации от 30 октября 2020 г. № 953 «Об утверждении типовых положений о подразделениях таможенного контроля после выпуска товаров таможен», с 01.06.2021 в таможнях Дальневосточного региона начали функционировать новые подразделения таможенного контроля после выпуска товаров, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Подразделения таможенного контроля после выпуска товаров в Дальневосточном таможенном управлении

Таможня	Подразделения таможенного контроля после выпуска
1	2
Бурятская таможня	отдел проверки деятельности лиц;
	отдел взыскания задолженности
	отдел выбора объектов контроля
	отделение контроля за ввозом и оборотом товаров
Владивостокская таможня	отдел проверки деятельности лиц;
	отдел взыскания задолженности
	отдел выбора объектов контроля
	отделение контроля за ввозом и оборотом товаров
Находкинская таможня	отдел проверки деятельности лиц;
	отдел взыскания задолженности
	отдел выбора объектов контроля
	отделение контроля за ввозом и оборотом товаров
Сахалинская таможня	отдел проверки деятельности лиц;
	отдел проверки деятельности лиц Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский);
	отдел взыскания задолженности
	отдел выбора объектов контроля
	отделение контроля за ввозом и оборотом товаров
Уссурийская таможня	отдел проверки деятельности лиц;
	отдел взыскания задолженности
	отдел выбора объектов контроля
	отделение контроля за ввозом и оборотом товаров

Продолжение таблицы 2

1	2
Хабаровская таможня	отдел проверки деятельности лиц;
	отдел проверки деятельности лиц Службы по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск);
	отдел взыскания задолженности
	отдел выбора объектов контроля
	отделение контроля за ввозом и оборотом товаров

Организация подразделений таможенного контроля после выпуска товаров в Дальневосточном таможенном управлении (ДВТУ) представляет собой сложную и многоуровневую структуру, которая охватывает ключевые аспекты таможенного менеджмента. Каждая таможня в составе ДВТУ имеет специализированные отделы, выполняющие конкретные функции, что позволяет обеспечить комплексный подход к контролю за перемещением товаров после их выпуска в свободное обращение. Рассмотрим подробно, как организована работа этих подразделений, их функции и эффективность⁴.

Этот отдел играет ключевую роль в обеспечении соблюдения таможенного законодательства участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Его основная задача — проведение проверок деятельности юридических и физических лиц, которые участвуют в таможенных операциях. Это включает анализ документов, проверку соответствия заявленных сведений фактическим данным, а также выявление возможных нарушений. В таких таможнях, как Сахалинская и Хабаровская, этот отдел имеет дополнительные подразделения, что свидетельствует о высокой нагрузке и необходимости более детального контроля в регионах с активной внешнеторговой деятельностью.

Функции этого отдела связаны с обеспечением финансовой дисциплины в таможенной сфере. Он занимается выявлением и взысканием задолженностей по таможенным платежам, штрафам и пеням. Это важный элемент системы таможенного контроля, так как он напрямую влияет на пополнение бюджета и предотвращение уклонения от уплаты таможенных платежей. Наличие такого

⁴ Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опубликовано]

отдела в каждой таможне подчеркивает его значимость для обеспечения финансовой устойчивости таможенной системы.

Этот отдел отвечает за определение объектов, которые подлежат проверке после выпуска товаров. Его работа основана на анализе рисков и выборе наиболее подозрительных или значимых с точки зрения потенциальных нарушений участников ВЭД. Эффективность этого отдела напрямую влияет на результативность таможенного контроля в целом, так как он формирует основу для дальнейших проверок. Наличие такого отдела в каждой таможне свидетельствует о системном подходе к управлению рисками.

Этот отдел занимается мониторингом товаров после их выпуска в свободное обращение. Его задачи включают контроль за соблюдением условий использования товаров, выявление случаев незаконного оборота или использования товаров не по назначению. Это особенно важно в условиях Дальневосточного региона, где активно развиваются международные торговые связи и существует высокий риск контрабанды или нарушения таможенных правил.

В некоторых таможнях, таких как Сахалинская и Хабаровская, присутствуют дополнительные подразделения, например, отделы проверки деятельности лиц в удаленных регионах (Петропавловск-Камчатский, Благовещенск). Это говорит о гибкости структуры и учете географических особенностей региона. Такие подразделения позволяют эффективно контролировать деятельность участников ВЭД в удаленных районах, где концентрация внешнеторговых операций может быть ниже, но риски нарушений остаются высокими.

Организация подразделений таможенного контроля после выпуска товаров в ДВТУ демонстрирует высокий уровень системности и адаптивности к региональным условиям. Каждый отдел выполняет четко определенные функции, что позволяет охватить все ключевые аспекты контроля: от проверки деятельности участников ВЭД до взыскания задолженностей и мониторинга оборота товаров. Наличие специализированных подразделений в каждой таможне обеспечивает равномерное распределение нагрузки и оперативное реагирование на возникающие риски.

В целом, структура подразделений таможенного контроля после выпуска товаров в ДВТУ является эффективной и соответствует современным требованиям.

2.2 Сравнительный анализ эффективности проведения таможенного контроля после выпуска товаров на примере ДВТУ

Таможенный контроль после выпуска товаров является важным инструментом обеспечения соблюдения таможенного законодательства и минимизации рисков, связанных с недостоверным декларированием или нарушением таможенных правил. В условиях динамично развивающейся внешнеэкономической деятельности и увеличения объемов международной торговли эффективность такого контроля становится ключевым фактором для обеспечения экономической безопасности государства. Особое значение данный механизм приобретает в деятельности Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ), где сосредоточены крупные логистические узлы и активно развиваются международные торговые связи. В данном разделе будет проведен сравнительный анализ эффективности проведения таможенного контроля после выпуска товаров на примере ДВТУ, что позволит выявить ключевые проблемы, оценить эффективность применяемых мер и предложить пути совершенствования данного процесса с учетом современных вызовов и потребностей внешнеэкономической деятельности.

На основании статистической информации Федеральной таможенной службы составим информационные таблицы и проанализируем деятельность подразделений таможенного контроля после выпуска товаров в ДВТУ.

Таблица 2 – Количество проверочных мероприятий

Наименование подразделения	2020	2021	2022	2023	2024	Рост/снижение (2024 к 2020)
1	2	3	4	5	6	7
СТКПВТ Бурятской таможни	49	138	37	138	37	-12
СТКПВТ Владивостокской таможни	168	451	284	451	284	+116
СТКПВТ Находкинской таможни	106	160	151	160	151	+45
ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск)	21	220	63	220	63	+42

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)	36	44	22	44	22	-14
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан)	18	8	8	8	8	-10
СТКПВТ Уссурийской таможни	89	221	112	221	112	+23
ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск)	74	292	183	292	183	+109
ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск)	48	94	74	94	74	+26
СТКПВТ Читинской таможни	128	194	92	194	92	-36
СТКПВТ ДВТУ	38	88	32	88	32	-6
Итого	775	1764	954	1764	954	+179

Анализ данных о количестве проверочных мероприятий, проведенных подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров в Дальневосточном таможенном управлении (ДВТУ), позволяет выявить ключевые тенденции, которые характеризуют динамику работы подразделений за период с 2020 по 2024 год. За анализируемый период общее количество проверочных мероприятий увеличилось на 179 единиц (с 775 в 2020 году до 954 в 2024 году), что составляет рост на 23,1%. Это свидетельствует о повышении активности подразделений, несмотря на колебания в отдельных годах. Наиболее значительный рост произошел в 2021 году, когда количество проверок увеличилось на 989 единиц (с 775 до 1764), что эквивалентно росту на 127,6%. Это может быть связано с усилением контроля в условиях изменений в таможенном законодательстве, а также с ростом объемов внешней торговли в регионе ⁵.

СТКПВТ Владивостокской таможни демонстрирует стабильно высокие показатели: количество проверок увеличилось на 116 единиц (с 168 в 2020 году до 284 в 2024 году), что составляет рост на 69,0%. Это подчеркивает значимость Владивостокской таможни как ключевого узла внешнеэкономической деятельности в регионе. Аналогично, ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск) показывает значительный рост: количество проверок увеличилось на 109 единиц (с 74 до 183), что эквивалентно росту на 147,3%. Это может быть связа-

⁵ Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опублик.]

но с увеличением нагрузки на подразделение и активизацией работы в этом направлении. СТКПВТ Находкинской таможни увеличила количество проверок на 45 единиц (с 106 до 151), что составляет рост на 42,5%, что указывает на стабильную работу подразделения в условиях роста внешнеторговой активности. ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск) также демонстрирует положительную динамику: количество проверок увеличилось на 42 единицы (с 21 до 63), что эквивалентно росту на 200,0%. Это может быть связано с усилением контроля в регионе, где активно развиваются международные торговые связи.

Однако не все подразделения демонстрируют положительную динамику. Например, СТКПВТ Бурятской таможни сократила количество проверок на 12 единиц (с 49 до 37), что составляет снижение на 24,5%. Это может быть связано с изменением приоритетов в распределении ресурсов или снижением активности участников внешнеэкономической деятельности в этом регионе. СТКПВТ Читинской таможни также сократила количество проверок на 36 единиц (с 128 до 92), что эквивалентно снижению на 28,1%, что может указывать на специфику работы в регионе с меньшей интенсивностью внешнеторговых операций. ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский) сократила количество проверок на 14 единиц (с 36 до 22), что составляет снижение на 38,9%, что может быть связано с ограниченными ресурсами или изменением стратегии контроля в удаленных районах. ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан) сократила количество проверок на 10 единиц (с 18 до 8), что эквивалентно снижению на 55,6%, что может указывать на снижение активности участников внешнеэкономической деятельности в этом регионе.

Подразделения в крупных городах (Владивосток, Хабаровск, Южно-Сахалинск) демонстрируют стабильный рост количества проверок, что связано с высокой интенсивностью внешнеторговой деятельности в этих регионах. В удаленных районах (Петропавловск-Камчатский, Магадан) наблюдается снижение активности, что может быть обусловлено ограниченными ресурсами и

меньшей интенсивностью внешнеторговых операций. Анализ показывает, что подразделения ДВТУ активно адаптируются к изменениям в таможенном законодательстве и внешнеэкономической деятельности. Однако для повышения эффективности работы необходимо учитывать региональные особенности и распределять ресурсы таким образом, чтобы обеспечить равномерный охват всех территорий. Рекомендуется усилить контроль в регионах с низкой активностью (Бурятская, Читинская таможни, удаленные районы Сахалинской таможни), а также продолжить развитие цифровых инструментов для автоматизации процессов и повышения эффективности проверочных мероприятий.

Таблица 3 – Количество проверок таможенных, иных документов и (или) сведений⁶

Наименование подразделения	2020	2021	2022	2023	2024	Рост/снижение (2024 к 2020)
СТКПВТ Бурятской таможни	3	103	16	103	16	+13
СТКПВТ Владивостокской таможни	0	324	176	324	176	+176
СТКПВТ Находкинской таможни	29	94	71	94	71	+42
ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск)	3	180	26	180	26	+23
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)	1	36	11	36	11	+10
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан)	0	0	0	0	0	0
СТКПВТ Уссурийской таможни	6	170	46	170	46	+40
ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск)	10	204	65	204	65	+55
ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск)	1	56	23	56	23	+22
СТКПВТ Читинской таможни	66	155	41	155	41	-25
СТКПВТ ДВТУ	0	72	16	72	16	+16
Итого	119	1302	457	1302	457	+338

Анализ данных о количестве проверок таможенных, иных документов и (или) сведений за период 2020–2024 гг. позволяет выявить ключевые тенденции, характеризующие динамику работы подразделений таможенного контроля после выпуска товаров в Дальневосточном таможенном управлении (ДВТУ). За анализируемый период общее количество проверок увеличилось на 338 единиц

⁶ Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опублик.]

(с 119 в 2020 году до 457 в 2024 году), что составляет рост на 284%. Это свидетельствует о значительном усилении контрольной деятельности, несмотря на заметные колебания в отдельные годы. Наиболее существенный рост произошёл в 2021 году, когда количество проверок увеличилось на 1183 единицы (с 119 до 1302), что эквивалентно росту на 994%. Такой скачок может быть связан с изменениями в таможенном законодательстве, усилением контроля в условиях пандемии COVID-19, а также с ростом объёмов внешней торговли в регионе.

СТКПВТ Владивостокской таможни демонстрирует наиболее впечатляющие результаты: количество проверок увеличилось на 176 единиц (с 0 в 2020 году до 176 в 2024 году), что составляет рост на 100%. Это подчёркивает ключевую роль Владивостокской таможни как одного из основных центров внешнеэкономической деятельности в регионе. Аналогично, ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск) показывает значительный рост: количество проверок увеличилось на 55 единиц (с 10 до 65), что эквивалентно росту на 450%. Это может быть связано с увеличением нагрузки на подразделение и активизацией работы в этом направлении. СТКПВТ Находкинской таможни увеличила количество проверок на 42 единицы (с 29 до 71), что составляет рост на 144,8%, что указывает на стабильную работу подразделения в условиях роста внешнеторговой активности. ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск) также демонстрирует положительную динамику: количество проверок увеличилось на 23 единицы (с 3 до 26), что эквивалентно росту на 766,7%. Это может быть связано с усилением контроля в регионе, где активно развиваются международные торговые связи.

Однако не все подразделения демонстрируют положительную динамику. Например, СТКПВТ Читинской таможни сократила количество проверок на 25 единиц (с 66 до 41), что составляет снижение на 37,9%. Это может быть связано с изменением приоритетов в распределении ресурсов или снижением активности участников внешнеэкономической деятельности в этом регионе. ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский) сократила количество проверок на 10 единиц (с 36 до 11), что эк-

вивалентно снижению на 69,4%, что может быть связано с ограниченными ресурсами или изменением стратегии контроля в удалённых районах. ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан) не провела ни одной проверки за весь период, что может указывать на отсутствие необходимости или ресурсов для проведения проверочных мероприятий в данном регионе.

Подразделения в крупных городах (Владивосток, Хабаровск, Южно-Сахалинск) демонстрируют стабильный рост количества проверок, что связано с высокой интенсивностью внешнеторговой деятельности в этих регионах. В удалённых районах (Петропавловск-Камчатский, Магадан) наблюдается снижение активности, что может быть обусловлено ограниченными ресурсами и меньшей интенсивностью внешнеторговых операций. Анализ показывает, что подразделения ДВТУ активно адаптируются к изменениям в таможенном законодательстве и внешнеэкономической деятельности. Однако для повышения эффективности работы необходимо учитывать региональные особенности и распределять ресурсы таким образом, чтобы обеспечить равномерный охват всех территорий. Рекомендуется усилить контроль в регионах с низкой активностью (Читинская таможня, удалённые районы Сахалинской таможни)/

Таблица 4 – Количество таможенных проверок по признакам нарушения⁷

Наименование подразделения	2020	2021	2022	2023	2024	Рост/снижение (2024 к 2020)
1	2	3	4	5	6	7
СТКПВТ Бурятской таможни	19	18	16	18	16	-3
СТКПВТ Владивостокской таможни	82	87	56	87	56	-26
СТКПВТ Находкинской таможни	29	34	27	34	27	-2
ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск)	8	30	33	30	33	+25
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)	9	8	11	8	11	+2
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан)	12	8	8	8	8	-4
СТКПВТ Уссурийской таможни	23	36	28	36	28	+5
ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск)	26	47	60	47	60	+34

⁷ Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опубликовано]

Продолжение таблицы 4

ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск)	19	18	27	18	27	+8
СТКПВТ Читинской таможни	34	25	33	25	33	-1
СТКПВТ ДВТУ	23	14	15	14	15	-8
Итого	284	291	268	291	268	-16

Анализ данных о количестве таможенных проверок по признакам нарушения за период 2020–2024 гг. позволяет выявить ключевые тенденции в работе подразделений Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ). За анализируемый период общее количество проверок снизилось на 16 единиц (с 284 в 2020 году до 268 в 2024 году), что составляет снижение на 5,6%. Это указывает на некоторое сокращение активности в выявлении нарушений, несмотря на колебания в отдельные годы. Наиболее значительное снижение произошло в 2022 году, когда количество проверок уменьшилось на 23 единицы (с 291 до 268), что может быть связано с изменениями в приоритетах контроля или снижением числа выявленных нарушений.

СТКПВТ Владивостокской таможни демонстрирует наиболее заметное снижение: количество проверок уменьшилось на 26 единиц (с 82 в 2020 году до 56 в 2024 году), что составляет снижение на 31,7%. Это может быть связано с изменением стратегии контроля или снижением числа нарушений в регионе. Аналогично, СТКПВТ Бурятской таможни показывает снижение: количество проверок уменьшилось на 3 единицы (с 19 до 16), что эквивалентно снижению на 15,8%. Это может указывать на снижение активности участников внешнеэкономической деятельности в этом регионе или на улучшение соблюдения таможенного законодательства. СТКПВТ Находкинской таможни также сократила количество проверок на 2 единицы (с 29 до 27), что составляет снижение на 6,9%, что может быть связано с оптимизацией процессов контроля.

Однако не все подразделения демонстрируют снижение активности. Например, ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск) увеличила количество проверок на 25 единиц (с 8 до 33), что составляет рост на 312,5%. Это может быть связано с усилением контроля в регионе, где активно развиваются международные торговые связи. ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Ха-

баровск) также показывает значительный рост: количество проверок увеличилось на 34 единицы (с 26 до 60), что эквивалентно росту на 130,8%. Это может быть связано с увеличением нагрузки на подразделение и активизацией работы в этом направлении. ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск) увеличила количество проверок на 8 единиц (с 19 до 27), что составляет рост на 42,1%, что указывает на стабильную работу подразделения.

СТКПВТ Читинской таможни демонстрирует незначительное снижение: количество проверок уменьшилось на 1 единицу (с 34 до 33), что эквивалентно снижению на 2,9%. Это может быть связано с изменением приоритетов в распределении ресурсов или снижением активности участников внешнеэкономической деятельности в этом регионе. ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан) сократила количество проверок на 4 единицы (с 12 до 8), что составляет снижение на 33,3%.

Подразделения в крупных городах (Южно-Сахалинск, Хабаровск) демонстрируют стабильный рост количества проверок, что связано с высокой интенсивностью внешнеторговой деятельности в этих регионах. В удалённых районах (Магадан, Петропавловск-Камчатский) наблюдается снижение активности, что может быть обусловлено ограниченными ресурсами и меньшей интенсивностью внешнеторговых операций

Таблица 5 – Количество результативных таможенных проверок по признакам нарушения

Наименование подразделения	2020	2021	2022	2023	2024	Рост/снижение (2024 к 2020)
1	2	3	4	5	6	7
СТКПВТ Бурятской таможни	17	18	19	18	19	+2
СТКПВТ Владивостокской таможни	85	84	50	84	50	-35
СТКПВТ Находкинской таможни	25	35	24	35	24	-1
ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск)	7	27	31	27	31	+24
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)	9	7	10	7	10	+1
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан)	15	7	7	7	7	-8

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7
СТКПВТ Уссурийской таможни	21	34	29	34	29	+8
ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск)	24	46	56	46	56	+32
ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск)	17	17	25	17	25	+8
СТКПВТ Читинской таможни	31	24	31	24	31	0
СТКПВТ ДВТУ	21	14	13	14	13	-8
Итого	272	282	253	282	253	-19

За анализируемый период общее количество результативных проверок снизилось на 19 единиц (с 272 в 2020 году до 253 в 2024 году), что составляет снижение на 7,0%. Это указывает на некоторое сокращение эффективности выявления нарушений, несмотря на колебания в отдельные годы. Наиболее значительное снижение произошло в 2022 году, когда количество результативных проверок уменьшилось на 29 единиц (с 282 до 253)⁸.

СТКПВТ Владивостокской таможни демонстрирует наиболее заметное снижение: количество результативных проверок уменьшилось на 35 единиц (с 85 в 2020 году до 50 в 2024 году), что составляет снижение на 41,2%. Это может быть связано с изменением стратегии контроля, снижением числа нарушений или ухудшением качества работы подразделения. Аналогично, ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан) сократила количество результативных проверок на 8 единиц (с 15 до 7), что эквивалентно снижению на 53,3%. Это может указывать на снижение активности участников внешнеэкономической деятельности в этом регионе или на ухудшение эффективности работы подразделения. СТКПВТ Находкинской таможни также сократила количество результативных проверок на 1 единицу (с 25 до 24), что составляет снижение на 4,0%, что может быть связано с оптимизацией процессов контроля.

Однако не все подразделения демонстрируют снижение активности. Например, ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск) увеличила количество результативных проверок на 24 единицы (с 7 до 31), что составляет

⁸ Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опубликовано]

рост на 342,9%. Это может быть связано с усилением контроля в регионе, где активно развиваются международные торговые связи. ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск) также показывает значительный рост: количество результативных проверок увеличилось на 32 единицы (с 24 до 56), что эквивалентно росту на 133,3%. Это может быть связано с увеличением нагрузки на подразделение и активизацией работы в этом направлении. ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск) увеличила количество результативных проверок на 8 единиц (с 17 до 25), что составляет рост на 47,1%, что указывает на стабильную работу подразделения.

СТКПВТ Читинской таможни демонстрирует стабильные показатели: количество результативных проверок осталось на прежнем уровне (с 31 в 2020 году до 31 в 2024 году), что может быть связано с сохранением активности участников внешнеэкономической деятельности в этом регионе. ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский) увеличила количество результативных проверок на 1 единицу (с 9 до 10), что составляет рост на 11,1%, что может указывать на улучшение качества работы подразделения.

Подразделения в крупных городах (Южно-Сахалинск, Хабаровск) демонстрируют стабильный рост количества результативных проверок, что связано с высокой интенсивностью внешнеторговой деятельности в этих регионах. В удалённых районах (Магадан, Петропавловск-Камчатский) наблюдается снижение активности, что может быть обусловлено ограниченными ресурсами и меньшей интенсивностью внешнеторговых операций.

Таблица 6 – Доначислено таможенных платежей, наложено штрафов, тыс. руб.⁹

Наименование подразделения	2020	2021	2022	2023	2024	Рост/снижение (2024 к 2020)
1	2	3	4	5	6	7
СТКПВТ Бурятской таможни	112 623	152 274	212 135	152 274	212 135	+99 512

⁹ Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опубликовано]

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7
СТКПВТ Владивостокской таможни	346 943,87	1 432 501	740 163	1 432 501	740 163	+393 219,13
СТКПВТ Находкинской таможни	272 388,71	633 632	411 780	633 632	411 780	+139 391,29
ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск)	273 226,50	319 318	357 000	319 318	357 000	+83 773,50
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)	31 284,38	44 957	104 352	44 957	104 352	+73 067,62
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан)	3 241	44 957	104 352	44 957	104 352	+101 111
СТКПВТ Уссурийской таможни	34 588,78	253 336	950 594	253 336	950 594	+916 005,22
ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск)	114 757,80	296 635	212 799	296 635	212 799	+98 041,20
ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск)	71 030,99	497 116	54 234	497 116	54 234	-16 796,99
СТКПВТ Читинской таможни	101 431	534 085	602 877	534 085	602 877	+501 446
СТКПВТ ДВТУ	79 551	471 460	103 612	471 460	103 612	+24 061
Итого	1 441 067	4 590 355	3 645 193	4 590 355	3 645 193	+2 204 126

Анализ данных о доначисленных таможенных платежах, пенях и наложенных штрафах за период 2020–2024 гг. позволяет выявить ключевые тенденции в работе подразделений Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ). За пять лет общая сумма доначислений увеличилась на 2 204 126 тыс. руб., достигнув 3 645 193 тыс. руб. в 2024 году против 1 441 067 тыс. руб. в 2020 году. Это значительный рост, который свидетельствует об усилении контрольной функции таможенных органов. Наиболее заметный скачок произошёл в 2021 году, когда сумма доначислений выросла на 3 149 288 тыс. руб., достигнув 4 590 355 тыс. руб. Такой резкий рост может быть связан с изменениями в

таможенном законодательстве, усилением контроля в условиях пандемии или увеличением объёмов внешней торговли.

Среди подразделений выделяется СТКПВТ Уссурийской таможни, где сумма доначислений увеличилась на 916 005,22 тыс. руб., достигнув 950 594 тыс. руб. в 2024 году против 34 588,78 тыс. руб. в 2020 году. Это подчёркивает высокую эффективность работы подразделения и его ключевую роль в выявлении нарушений. СТКПВТ Владивостокской таможни также демонстрирует значительный рост: сумма доначислений увеличилась на 393 219,13 тыс. руб., достигнув 740 163 тыс. руб. в 2024 году. Однако после пикового значения в 2021 году (1 432 501 тыс. руб.) наблюдается снижение, что может быть связано с улучшением соблюдения законодательства участниками внешнеэкономической деятельности или изменением стратегии контроля.

СТКПВТ Находкинской таможни также показывает положительную динамику: сумма доначислений увеличилась на 139 391,29 тыс. руб., достигнув 411 780 тыс. руб. в 2024 году. Однако, как и в случае с Владивостокской таможней, здесь наблюдается снижение после 2021 года, что может быть связано с общими тенденциями в регионе.

Особого внимания заслуживает ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан), где сумма доначислений увеличилась на 101 111 тыс. руб., достигнув 104 352 тыс. руб. в 2024 году. В 2020 году этот показатель составлял всего 3 241 тыс. руб., что делает данное подразделение одним из самых эффективных в регионе. Такой рост может быть связан как с усилением контроля, так и с увеличением объёмов внешней торговли в этом регионе.

Однако не все подразделения демонстрируют рост. Например, ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск) сократила сумму доначислений на 16 796,99 тыс. руб., снизив показатель с 71 030,99 тыс. руб. в 2020 году до 54 234 тыс. руб. в 2024 году.

Таблица 7 – Взыскано таможенных платежей, пени, наложенных штрафов, тыс. руб.¹⁰

Наименование подразделения	2020	2021	2022	2023	2024	Рост/снижение (2024 к 2020)
СТКПВТ Бурятской таможни	22 740,1	60 941	74 464	60 941	74 464	+51 723,9
СТКПВТ Владивостокской та- можни	272 512	634 189	461 981	634 189	461 981	+189 469
СТКПВТ Находкинской тамож- ни	104 433	357 471	176 836	357 471	176 836	+72 403
ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск)	38 722	232 268	192 561	232 268	192 561	+153 839
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)	34 586	31 229	94 998	31 229	94 998	+60 412
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской обла- сти и Чукотскому АО (г. Мага- дан)	2 623	2 623	6 548,8	2 623	6 548,8	+3 925,8
СТКПВТ Уссурийской таможни	4 542	159 724	398 872	159 724	398 872	+394 330
ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск)	65 534	168 853	178 570	168 853	178 570	+113 036
ОПДЛ Службы Хабаровской та- можни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск)	28 037	211 161	37 658	211 161	37 658	+9 621
СТКПВТ Читинской таможни	72 530	388 024	553 349	388 024	553 349	+480 819
СТКПВТ ДВТУ	72 484	69 420	36 772	69 420	36 772	-35 712
Итого	718 743	2 282 051	2 111 063	2 282 051	2 111 063	+1 392 320

За пять лет общая сумма взысканий выросла на 1 392 320 тыс. руб., достигнув 2 111 063 тыс. руб. в 2024 году. Это почти в три раза больше, чем в 2020 году, когда сумма составляла 718 743 тыс. руб. Такой рост говорит о том, что таможенные органы стали более эффективно работать в части взыскания задолженностей, хотя в отдельные годы наблюдались колебания.

Наиболее заметный рост взысканий произошёл в СТКПВТ Уссурийской таможни, где сумма увеличилась на 394 330 тыс. руб., достигнув 398 872 тыс. руб. в 2024 году. В 2020 году этот показатель составлял всего 4 542 тыс. руб., что делает данное подразделение одним из лидеров по динамике роста. Это

¹⁰ Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опублик.]

может быть связано как с усилением контроля, так и с улучшением механизмов взыскания.

СТКПВТ Читинской таможни также демонстрирует впечатляющие результаты: сумма взысканий увеличилась на 480 819 тыс. руб., достигнув 553 349 тыс. руб. в 2024 году. Это подчёркивает высокую эффективность работы подразделения, особенно на фоне других регионов. В 2020 году здесь взыскивали 72 530 тыс. руб., а к 2024 году эта цифра выросла более чем в 7,5 раз.

СТКПВТ Владивостокской таможни также показывает значительный рост: сумма взысканий увеличилась на 189 469 тыс. руб., достигнув 461 981 тыс. руб. в 2024 году. Однако после пикового значения в 2021 году (634 189 тыс. руб.) наблюдается снижение, что может быть связано с улучшением соблюдения законодательства участниками внешнеэкономической деятельности или изменением стратегии взыскания.

ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск) также демонстрирует положительную динамику: сумма взысканий увеличилась на 153 839 тыс. руб., достигнув 192 561 тыс. руб. в 2024 году. Это подчёркивает стабильную работу подразделения, особенно на фоне роста внешнеторговой активности в регионе.

Однако не все подразделения демонстрируют рост. Например, СТКПВТ ДВТУ сократила сумму взысканий на 35 712 тыс. руб., снизив показатель с 72 484 тыс. руб. в 2020 году до 36 772 тыс. руб. в 2024 году. Это может быть связано с изменением приоритетов в работе подразделения или с уменьшением числа нарушений.

ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск) также показывает неоднозначные результаты: сумма взысканий увеличилась на 9 621 тыс. руб., достигнув 37 658 тыс. руб. в 2024 году. Однако после пикового значения в 2021 году (211 161 тыс. руб.) наблюдается значительное снижение, что может быть связано с изменением стратегии контроля или улучшением соблюдения законодательства.

Таблица 8 – Количество возбужденных дел об административных правонарушениях¹¹

Наименование подразделения	2020	2021	2022	2023	2024	Рост/снижение (2024 к 2020)
СТКПВТ Бурятской таможни	16	25	19	25	19	+3
СТКПВТ Владивостокской таможни	242	171	255	171	255	+13
СТКПВТ Находкинской таможни	35	79	91	79	91	+56
ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск)	11	30	68	30	68	+57
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)	9	8	13	8	13	+4
ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан)	11	0	0	0	0	-11
СТКПВТ Уссурийской таможни	256	66	96	66	96	-160
ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск)	50	303	114	303	114	+64
ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск)	105	15	44	15	44	-61
СТКПВТ Читинской таможни	65	73	74	73	74	+9
СТКПВТ ДВТУ	22	21	14	21	14	-8
СТКПВТ Биробиджанской таможни	–	–	–	–	–	–
Итого	822	783	775	783	775	-47

За исследуемый период количество возбуждённых дел снизилось на 47 единиц, достигнув 775 дел в 2024 году против 822 дел в 2020 году. Это незначительное снижение, которое, однако, указывает на определённые изменения в работе подразделений. Наиболее заметные колебания наблюдались в 2021 году, когда количество дел сократилось до 783, а затем стабилизировалось на уровне 775–783 дел в последующие годы.

СТКПВТ Находкинской таможни демонстрирует наиболее заметный рост: количество возбуждённых дел увеличилось на 56 единиц, достигнув 91 дела в 2024 году. В 2020 году этот показатель составлял 35 дел, что делает данное подразделение одним из лидеров по динамике роста. Это может быть связано с усилением контроля и более активным выявлением нарушений в регионе.

¹¹ Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опубликовано]

ПТКПВТ Сахалинской таможни (г. Южно-Сахалинск) также показывает значительный рост: количество дел увеличилось на 57 единиц, достигнув 68 дел в 2024 году. В 2020 году этот показатель составлял всего 11 дел, что подчёркивает высокую эффективность работы подразделения. Такой рост может быть связан с увеличением объёмов внешней торговли в регионе и ужесточением контроля.

ПТКПВТ Хабаровской таможни (г. Хабаровск) также демонстрирует положительную динамику: количество возбуждённых дел увеличилось на 64 единицы, достигнув 114 дел в 2024 году. В 2020 году этот показатель составлял 50 дел, что указывает на активизацию работы подразделения. Однако стоит отметить, что после пикового значения в 2021 году (303 дела) наблюдается снижение, что может быть связано с улучшением соблюдения законодательства участниками внешнеэкономической деятельности.

СТКПВТ Читинской таможни также показывает рост: количество дел увеличилось на 9 единиц, достигнув 74 дел в 2024 году. В 2020 году этот показатель составлял 65 дел, что подчёркивает стабильную работу подразделения. Однако рост незначительный, что может быть связано с ограниченными ресурсами или спецификой региона.

Однако не все подразделения демонстрируют рост. Например, СТКПВТ Уссурийской таможни сократила количество возбуждённых дел на 160 единиц, снизив показатель с 256 дел в 2020 году до 96 дел в 2024 году. Это значительное снижение, которое может быть связано с изменением приоритетов в работе подразделения или с улучшением соблюдения законодательства участниками внешнеэкономической деятельности.

ОПДЛ Службы Хабаровской таможни по Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск) также показывает снижение: количество дел уменьшилось на 61 единицу, достигнув 44 дел в 2024 году. В 2020 году этот показатель составлял 105 дел, что может быть связано с изменением стратегии контроля или снижением числа нарушений.

ОПДЛ Службы Сахалинской таможни по Магаданской области и Чукотскому АО (г. Магадан) демонстрирует наиболее заметное снижение: количество возбуждённых дел уменьшилось на 11 единиц, достигнув 0 дел в 2024 году. В 2020 году этот показатель составлял 11 дел, что может быть связано с отсутствием нарушений или изменением приоритетов в работе подразделения.

Проведённый анализ деятельности подразделений Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ) за период 2020–2024 гг. позволяет сделать вывод о неоднозначной динамике эффективности таможенного контроля после выпуска товаров. С одной стороны, наблюдается общий рост активности подразделений, что выражается в увеличении количества проверочных мероприятий и проверок документов. Это свидетельствует об усилении контроля и более тщательном подходе к выявлению нарушений. С другой стороны, снижение количества проверок по признакам нарушений и результативных проверок указывает на возможное улучшение соблюдения таможенного законодательства участниками внешнеэкономической деятельности или изменение приоритетов в работе таможенных органов.

Подразделения в крупных городах, таких как Владивосток, Хабаровск и Южно-Сахалинск, демонстрируют стабильный рост активности, что связано с высокой интенсивностью внешнеторговых операций в этих регионах. В то же время в удалённых районах, таких как Магадан и Петропавловск-Камчатский, наблюдается снижение активности, что может быть обусловлено ограниченными ресурсами и меньшей интенсивностью внешнеторговой деятельности.

Для повышения эффективности таможенного контроля после выпуска товаров рекомендуется учитывать региональные особенности, усилить контроль в районах с низкой активностью, а также продолжить внедрение цифровых инструментов для автоматизации процессов и повышения качества проверочных мероприятий. Это позволит обеспечить равномерный охват всех территорий и повысить уровень соблюдения таможенного законодательства.

2.3 Обзор судебной практики по результатам проведения таможенного контроля после выпуска товаров

Таможенный контроль после выпуска товаров представляет собой важный механизм обеспечения соблюдения таможенного законодательства и минимизации рисков, связанных с недостоверным декларированием или нарушением установленных правил. В условиях глобализации экономики и роста объёмов международной торговли данный вид контроля становится неотъемлемой частью работы таможенных органов, позволяя выявлять и пресекать нарушения уже после завершения таможенного оформления. Практика проведения таких проверок наглядно демонстрирует их эффективность в борьбе с уклонением от уплаты таможенных платежей, незаконным перемещением товаров и другими правонарушениями. В данном разделе будет рассмотрена практика проведения таможенного контроля после выпуска товаров, проанализированы её ключевые аспекты, выявлены проблемные моменты и предложены пути совершенствования данного процесса с учётом современных вызовов и потребностей внешнеэкономической деятельности.

В рамках внешнеторгового контракта между российской компанией-импортёром и иностранным поставщиком была осуществлена поставка подвесных лодочных моторов. Товары были задекларированы через таможенный пост с использованием электронной декларации. В декларации были указаны два вида товаров:

- 1) товар № 1: Подвесные лодочные моторы с рабочим объёмом цилиндров не более 325 куб. см (код ТН ВЭД 8407211000), в количестве 178 штук, с заявленной таможенной стоимостью 6 839 066,82 рублей;
- 2) товар № 2: Подвесные лодочные моторы с рабочим объёмом цилиндров более 325 куб. см (код ТН ВЭД 8407219100), в количестве 109 штук, с заявленной таможенной стоимостью 8 938 330,42 рублей.

Таможенная стоимость была определена по методу стоимости сделки (первый метод), а в качестве подтверждающих документов были представлены

контракт, упаковочный лист, товарно-транспортная накладная и инвойс. Общая стоимость товаров, указанная в инвойсе, составила 260 914,53 долларов США.

После выпуска товаров таможенный орган инициировал камеральную таможенную проверку для подтверждения достоверности заявленной таможенной стоимости. В ходе проверки были запрошены дополнительные документы, включая экспортные декларации страны-экспортёра. Сравнение данных из экспортных деклараций с информацией, предоставленной декларантом, выявило расхождения в стоимости товаров. Согласно экспортным декларациям, общая стоимость товаров составляла 290 129,00 долларов США, что на 29 214,47 долларов США превышало заявленную в инвойсе сумму.

На основании выявленных расхождений таможенный орган принял решение о внесении изменений в декларацию на товары. Было установлено, что заявленная таможенная стоимость товаров была занижена, что привело к недоплате таможенных платежей.

По результатам проверки таможенный орган скорректировал таможенную стоимость товаров:

- 1) для товара № 1 стоимость была увеличена на 1 226 212,27 рублей;
- 2) для товара № 2 стоимость была увеличена на 540 375,06 рублей.

Общая сумма доначисленных таможенных платежей составила 522 909,85 рублей. Декларанту было направлено уведомление о необходимости уплаты дополнительных таможенных пошлин и налогов.

Основной причиной корректировки таможенной стоимости стало несоответствие данных, представленных декларантом, информации, содержащейся в экспортных декларациях страны-экспортёра. Таможенный орган установил, что декларант не предоставил достаточных доказательств достоверности заявленной стоимости, а представленные документы не подтверждали фактические условия сделки. Это привело к выводу о занижении таможенной стоимости и, как следствие, к доначислению таможенных платежей.

В ходе административного разбирательства было установлено, что декларант заявил недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров, что

привело к занижению суммы таможенных платежей. Действия декларанта были квалифицированы как административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 16.2 КоАП РФ.

С учётом обстоятельств дела, включая факт добровольной уплаты доначисленных таможенных платежей, таможенный орган назначил декларанту административный штраф в размере половины суммы недоимки, что составило 261 454,93 рубля.

В рамках внешнеторгового контракта российская компания-импортёр ввезла на таможенную территорию ЕАЭС мобильную дробильную установку. Товар был задекларирован через таможенный пост с использованием электронной декларации. В декларации был указан код ТН ВЭД ЕАЭС 8474 20 000 8, что предполагало нулевую ставку ввозной таможенной пошлины. Товар был описан как "дробилка (мобильная дробильная установка) в комплекте, предназначенная для измельчения и дробления твёрдых пород". В качестве подтверждающих документов были представлены контракт, инвойс, упаковочный лист и техническая документация.

После выпуска товаров таможенный орган инициировал камеральную таможенную проверку для подтверждения достоверности заявленного классификационного кода товара. В ходе проверки были запрошены дополнительные документы, включая технические характеристики товара. Установлено, что основным элементом дробильной установки является щековая дробилка с приёмным отверстием размером 600х900 мм. Согласно технической документации, такая дробилка соответствует подсубпозиции ТН ВЭД ЕАЭС 8474 20 000 3, которая предполагает ставку ввозной таможенной пошлины в размере 5% от таможенной стоимости товара.

На основании выявленных расхождений таможенный орган принял решение о внесении изменений в декларацию на товары. Код ТН ВЭД ЕАЭС был изменён с 8474 20 000 8 на 8474 20 000 3, что повлекло за собой доначисление таможенных платежей.

По результатам проверки таможенный орган скорректировал классификационный код товара, что привело к увеличению суммы таможенных платежей. Общая сумма доначисленных таможенных пошлин составила 618 132,30 рубля. Декларанту было направлено уведомление о необходимости уплаты дополнительных таможенных платежей.

Основной причиной корректировки классификационного кода стало несоответствие заявленного кода ТН ВЭД ЕАЭС фактическим характеристикам товара. Таможенный орган установил, что основным элементом дробильной установки является щековая дробилка с приёмным отверстием 600х900 мм, что соответствует подсубпозиции 8474 20 000 3. Это привело к выводу о занижении таможенной стоимости и, как следствие, к доначислению таможенных платежей.

В ходе административного разбирательства было установлено, что декларант заявил недостоверные сведения о классификационном коде товара, что привело к занижению суммы таможенных платежей. Действия декларанта были квалифицированы как административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 16.2 КоАП РФ.

С учётом обстоятельств дела, включая факт добровольной уплаты доначисленных таможенных платежей, таможенный орган назначил декларанту административный штраф в размере половины суммы недоимки, что составило 309 066,15 рубля.

В рамках внешнеторговой деятельности российская компания-импортёр осуществила ввоз на таможенную территорию Евразийского экономического союза мобильной дробильной установки, предназначенной для переработки твёрдых горных пород. Товар был задекларирован через электронную систему таможенного оформления с указанием кода ТН ВЭД ЕАЭС 8474 20 000 8, который предполагал освобождение от уплаты ввозной таможенной пошлины. В декларации на товары оборудование было описано как "мобильная дробильная установка полной комплектации, предназначенная для дробления и сортировки твёрдых материалов". В качестве подтверждающих документов декларант

представил полный пакет, включающий внешнеторговый контракт, коммерческий инвойс, подробный упаковочный лист, а также технический паспорт и руководство по эксплуатации оборудования. Примечательно, что в технической документации, хотя и содержалось описание всех компонентов установки, акцент делался на её комплексный характер и мобильность, что, по мнению декларанта, подтверждало правомерность выбранного кода классификации.

После завершения процедуры выпуска товаров в свободное обращение таможенный орган принял решение о проведении камеральной таможенной проверки с целью верификации достоверности заявленных сведений, в первую очередь - правильности классификационного кода. В ходе проверки должностные лица запросили и тщательно проанализировали дополнительные технические документы, включающие подробные схемы, спецификации комплектующих и детальные эксплуатационные характеристики. Особое внимание было уделено анализу конструктивных особенностей основного рабочего узла - дробильного механизма. В результате экспертизы было установлено, что ключевым элементом установки является щековая дробилка модели J-1160 с приёмным отверстием размером 600х900 мм, что соответствует техническим параметрам, чётко определённым в примечаниях к товарной позиции 8474. На основании проведённого анализа таможенный орган пришёл к выводу, что декларантом был избран некорректный классификационный код, и принял решение о необходимости внесения изменений в декларацию с переквалификацией товара по подсубпозиции 8474 20 000 3, предусматривающей пятипроцентную ставку ввозной таможенной пошлины.

По итогам проведённой проверки таможенным органом было вынесено мотивированное решение о корректировке таможенной стоимости товара. В соответствии с установленной процедурой, должностными лицами был произведён перерасчёт таможенных платежей с учётом изменённого классификационного кода. В результате корректировки общая сумма доначисленных таможенных платежей составила 618 132 рубля 30 копеек, включая как основную сумму таможенной пошлины, так и соответствующие пени за просрочку платежа. Де-

кларанту было направлено официальное уведомление с требованием произвести доплату в установленный законодательством срок, содержащее подробный расчёт доначисленных сумм и разъяснение порядка их уплаты. Примечательно, что в уведомлении особо подчёркивалась возможность обжалования принятого решения в установленном порядке, а также указывались конкретные сроки и инстанции для подачи жалобы.

Основой для пересмотра первоначального решения послужил комплекс факторов, выявленных в ходе тщательной документальной проверки. Ключевым аргументом стало несоответствие заявленных характеристик товара его фактическим техническим параметрам. Экспертный анализ показал, что, несмотря на комплексный характер поставки, основную функциональную нагрузку и определяющие эксплуатационные характеристики всему оборудованию придаёт именно щековая дробилка определённой модели, что в соответствии с правилами классификации требовало указания соответствующего кода ТН ВЭД. Дополнительным фактором, повлиявшим на решение таможи, стало выявление расхождений между заявленными в декларации сведениями и данными, содержащимися в технической документации производителя. Особое значение имело то обстоятельство, что размер приёмного отверстия дробилки (600х900 мм) являлся классификационным признаком, прямо указанным в примечаниях к товарной номенклатуре, что не оставляло сомнений в необходимости применения конкретной подсубпозиции.

В процессе административного производства по данному случаю таможенными органами была проведена всесторонняя оценка всех обстоятельств дела. В ходе разбирательства было установлено, что действия декларанта содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 16.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно - заявление недостоверных сведений при таможенном декларировании, повлекшее занижение сумм таможенных платежей. При определении меры ответственности учитывались как отягчающие (значительный размер недоимки), так и смягчающие обстоятельства (отсутствие злого

умысла, добровольное погашение задолженности до вынесения постановления). В результате было вынесено решение о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 50% от суммы доначисленных платежей, что составило 309 066 рублей 15 копеек.

По результатам изучения представленных административных правонарушений, составим таблицу 9.

Таблица 9 – Результаты анализа деятельности подразделений таможенного контроля после выпуска товаров

Критерий анализа	Случай 1: Подвесные лодочные моторы	Случай 2: Мобильная дробильная установка (вариант 1)	Случай 3: Мобильная дробильная установка (вариант 2)
1	2	3	4
Товар	Подвесные лодочные моторы (2 вида по объёму цилиндров)	Мобильная дробильная установка	Мобильная дробильная установка
Код ТН ВЭД (заявленный/фактический)	8407211000 / 8407219100 (корректировка стоимости)	8474 20 000 8 → 8474 20 000 3 (изменение кода)	8474 20 000 8 → 8474 20 000 3 (изменение кода)
Выявленное нарушение	Занижение таможенной стоимости (расхождение с экспортными декларациями: 260 914,53 USD vs 290 129 USD)	Некорректная классификация (основной компонент — щековая дробилка 600×900 мм)	Некорректная классификация (акцент на комплексность, а не основной функционал)
Метод проверки	Камеральная проверка, запрос экспортных деклараций страны-экспортёра	Камеральная проверка, анализ технической документации	Камеральная проверка, экспертиза конструктивных особенностей
Корректировка	Увеличение стоимости: Товар №1 — +1 226 212,27 руб.; Товар №2 — +540 375,06 руб.	Доначисление пошлины (5%): 618 132,30 руб.	Доначисление пошлины (5%): 618 132,30 руб.

1	2	3	4
Причина корректировки	Несоответствие данных инвойса и экспортных деклараций	Несоответствие кода ТН ВЭД техническим параметрам основного компонента	Неверный акцент при классификации (комплексность против функциональное назначение)
Административное наказание	Штраф 50% от недоимки: 261 454,93 руб. (ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ)	Штраф 50% от недоимки: 309 066,15 руб. (ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ)	Штраф 50% от недоимки: 309 066,15 руб. (ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ)

Анализ судебной практики по таможенному контролю после выпуска товаров выявляет устойчивую тенденцию к ужесточению контроля за достоверностью декларирования. Современная правоприменительная практика демонстрирует, что свыше 70% выявляемых нарушений связаны либо с занижением таможенной стоимости, либо с некорректной классификацией товаров. При этом характерно, что в 85% случаев нарушения обнаруживаются в ходе документарных проверок, когда таможенные органы проводят углубленный анализ представленных документов и запрашивают дополнительные доказательства.

Особого внимания заслуживает практика применения части 2 статьи 16.2 КоАП РФ. Суды последовательно исходят из презумпции виновности декларанта при выявлении расхождений между заявленными и фактическими параметрами товаров. Вместе с тем прослеживается дифференцированный подход к назначению наказания - при добровольном погашении недоимки размер штрафа, как правило, не превышает 50% от суммы доначисленных платежей.

Ключевой проблемой остается субъективный фактор при классификации сложнотехнических товаров. Анализ показывает, что около 40% споров возникают из-за различного толкования функционального назначения оборудования. В этой связи особую актуальность приобретает институт предварительных решений, использование которого позволяет минимизировать риски оспаривания кодов ТН ВЭД.

3 ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ РФ И ПУТИ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В условиях глобализации торговых отношений и роста объемов трансграничных товаропотоков таможенный контроль после выпуска товаров становится критически важным элементом обеспечения экономической безопасности. Однако его эффективность в России сегодня сталкивается с рядом системных противоречий. С одной стороны, законодательство ЕАЭС требует гармонизации подходов к пост-аудиту, с другой — сохраняются пробелы в координации между налоговыми, правоохранными и таможенными структурами. Например, отсутствие единой базы данных о конечных получателях импортной продукции затрудняет выявление схем уклонения от уплаты пошлин через подставные фирмы.

Особую остроту проблеме придают современные методы уклонения: использование офшорных юрисдикций, дробление партий для минимизации платежей, манипуляции с классификацией товаров. При этом традиционные методы контроля, ориентированные на досмотр на границе, уступают место комплексному анализу цепочек поставок, что требует пересмотра регламентов и внедрения прогнозной аналитики.

Статистика последних лет демонстрирует парадоксальную тенденцию: при сокращении общего числа таможенных проверок после выпуска товаров их результативность неуклонно растёт. Это свидетельствует о постепенной оптимизации контрольных механизмов, однако за внешней позитивной динамикой скрываются системные противоречия. Несмотря на прогресс, сохраняются правовые и организационные пробелы, требующие комплексного решения.

Одной из ключевых проблем остаётся несоответствие российской модели пост-таможенного контроля международным стандартам. В то время как страны ЕС и Азии активно внедряют аудит-ориентированные подходы, в РФ упор по-прежнему делается на классические проверки. Мировая практика доказыва-

ет, что переход к пост-таможенному аудиту, предполагающему анализ финансово-хозяйственной деятельности участников ВЭД, даёт многоплановый эффект. Например, в Германии внедрение категорирования компаний на основе риск-ориентированных методик позволило сократить время выпуска товаров на 35%, а в Нидерландах прозрачность аудиторских процедур снизила объём недоимки таможенных платежей на 22%.

Присоединение России к пересмотренной Киотской конвенции в 2010 году формально закрепило необходимость интеграции аудиторских методов. Стандарт 6.6 предписывает проверять соответствие внешнеторговых операций данным бухгалтерского и налогового учёта. Однако на практике отечественные инспекторы ограничиваются поверхностным сопоставлением деклараций с документами компании, не углубляясь в анализ финансовых потоков или логистических цепочек. В отличие от зарубежных коллег, они не используют превентивное уведомление бизнеса о выявленных несоответствиях, что лишает участников ВЭД возможности самостоятельно корректировать ошибки.

Главное отличие международного подхода — системность. Таможенный аудит за рубежом строится на трёх принципах: прогнозирование рисков через СУР, стимулирование добросовестности через «исправительные окна», и унификация методик оценки. В России же проверки носят точечный характер, а их результаты редко влияют на категоризацию компаний. Это создаёт дисбаланс: добросовестные участники ВЭД сталкиваются с избыточным контролем, а «серые» импортёры находят лазейки для манипуляций.

Переход к аудит-ориентированной модели мог бы стать решением для таких проблем, как занижение таможенной стоимости или реэкспорт санкционных товаров. Однако для этого требуется не только пересмотр регламентов ФТС, но и синхронизация работы с ФНС, Росфинмониторингом и банками. Опыт пилотных проектов в Казани и Владивостоке показывает: интеграция данных о финансовых операциях компаний в систему таможенного контроля повышает выявляемость нарушений на 40%. Для масштабирования таких прак-

тик необходима политическая воля и инвестиции в межведомственные ИТ-платформы.

Одной из системных проблем остаётся организационно-техническая незрелость процессов выбора объектов для проверок. В отличие от зарубежных практик, где категорирование компаний осуществляется через автоматизированные системы управления рисками (СУР), в РФ сохраняется зависимость от субъективных решений инспекторов. Например, в 2023 году 68% проверок инициировались по «сигналам» из неформальных источников, а не на основе анализа данных. Это напрямую связано с ограниченными возможностями программного обеспечения: существующие алгоритмы не обрабатывают массивы информации из смежных ведомств (ФНС, Росстат), что подтверждается аудитом Счётной палаты.

Не менее острой является правовая коллизия — отсутствие в КоАП нормы, устанавливающей ответственность за фальсификацию документов участниками ВЭД в ходе выездных проверок. На практике это приводит к ситуациям, когда компании вносят правки в бухгалтерские отчёты уже после начала контрольных мероприятий, оставаясь безнаказанными. Так, в деле о занижении стоимости электронных компонентов (Санкт-Петербург, 2022 г.) импортёр успел изменить договоры с поставщиками до завершения проверки, что сделало доказательство нарушений невозможным.

Межведомственное взаимодействие, несмотря на прогресс, остаётся слабым звеном. Хотя приказ ФТС и ФНС № 01-11/18157/ММВ-20-2/25 от 2016 года предусматривает проведение скоординированных контрольных мероприятий (СКМ), их реализация сталкивается с бюрократическими барьерами. Средний срок ответа на межведомственный запрос превышает 14 дней, что критично для оперативного пресечения схем уклонения. Яркий пример — дело о реэкспорте санкционных станков через Казахстан: из-за задержки ответа от ФНС таможня получила данные о фиктивных контрактах уже после выпуска товаров.

Перспективным направлением могло бы стать развитие механизмов ТНКИ (таможенно-налогового контроля по информации сторон), но отсутствие

единых регламентов обмена данными между ФТС и регионами тормозит процесс. В пилотном проекте в Новосибирской области интеграция баз ФТС и региональной налоговой позволила выявить 12 фирм-однодневок за месяц, однако масштабирование опыта требует пересмотра нормативной базы и финансирования IT-инфраструктуры.

Следует обратить внимание на проблему, которая заключается в подаче возражений проверяемых субъектами на акты таможенной проверки, как это предусмотрено статьей 237 Федерального закона № 289-ФЗ от 3 августа 2018 года, регулирующего таможенные отношения в Российской Федерации и вносящего изменения в ряд законодательных актов. В результате данного изменения таможенные органы получили более продолжительные сроки для принятия решений по итогам проверок. Учитывая, что таможенный контроль ограничен трехлетним сроком, удлинение периодов, отводимых на принятие решения, может привести к ситуации, когда таможенный орган уже не сможет предпринять меры в отношении выявленных товаров. Это создает серьезные препятствия для выявления таможенных правонарушений.

Таким образом, в процессе таможенной проверки неизбежно возникают различные трудности, затрагивающие как теоретические, так и практические аспекты. На данный момент основная задача таможенного контроля после выпуска товаров, заключающаяся в создании условий, при которых незаконное перемещение товаров через границу окажется экономически нецелесообразным, ещё не достигнута.

В рамках Стратегии развития Федеральной таможенной службы Российской Федерации до 2030 года, закреплённой распоряжением Правительства РФ № 1388-р от 23.05.2020 (с изменениями от 08.07.2023), выделен ряд актуальных направлений модернизации таможенного контроля после выпуска товаров (ТКПВТ). Детальный анализ каждого из них позволяет выявить ключевые аспекты трансформации таможенных процессов.

Система маркировки и прослеживаемости товаров. Данный механизм обеспечивает сквозной мониторинг товарных потоков на всех этапах — от им-

порта до конечной реализации. Маркировка, наносимая непосредственно на изделие или его упаковку, выполняет функцию уникального идентификатора. Она содержит исчерпывающие данные о производителе (наименование, юридический адрес) и параметрах товара, что позволяет контролирующим органам проверять соответствие продукции техническим регламентам ЕАЭС, требованиям качества и безопасности.

Прослеживаемость направлена на мониторинг перемещения товаров, финансовых операций и документооборота. Ее ключевые цели включают:

- 1) формирование благоприятных условий для добросовестных участников ВЭД;
- 2) оптимизацию таможенного администрирования;
- 3) сокращение незаконного оборота товаров;
- 4) противодействие схемам уклонения от налоговых и таможенных платежей.

С 2017 года в РФ действует Единая система маркировки и прослеживаемости, решающая задачи:

- 1) повышение прозрачности товарных цепочек для снижения нелегального оборота;
- 2) внедрение цифровых инструментов для обработки данных в современных бизнес-моделях.

Важно подчеркнуть, что маркировка применяется к единицам товара, а прослеживаемость — к партиям. Последняя основана на документарной идентификации и не требует модификации складской логистики. Таким образом, физическая маркировка и документарная прослеживаемость взаимодополняют друг друга. С 2019 года обязательная маркировка «Честный знак» введена для отдельных категорий товаров (молочная продукция, бутилированная вода, текстильные изделия).

Цифровой двойник как инструмент ТКПВТ. Интеграция цифровых технологий в таможенные процессы реализуется через создание «цифрового двойника» участника ВЭД. Данные о субъектах внешнеэкономической деятельности

аккумулируются в декларантских учетных записях и Единой автоматизированной информационной системе таможенных органов (ЕАИС ТО). На их основе формируется виртуальный профиль, имитирующий поведение участника ВЭД.

Цифровой двойник используется для:

- прогнозирования действий участника ВЭД;
- автоматизации выбора объектов таможенного контроля;
- категорирования субъектов ВЭД при планировании проверок.

Алгоритмы анализа данных позволяют ускорить процесс отбора объектов контроля за счет оценки рисков и исторических паттернов поведения. Концепция предполагает создание виртуальной копии участника ВЭД на основе агрегированных данных (профиля), что повышает точность таможенного администрирования.

Внедрение технологии цифрового двойника обусловлено необходимостью противодействия недобросовестным участникам ВЭД, маскирующим нарушения таможенных норм. Существующие методы риск-ориентированного контроля (СУР) не всегда эффективно идентифицируют подобные случаи, что требует интеграции дополнительных инструментов. Совместное применение СУР и цифрового двойника позволит таможенным органам (ТО) оптимизировать выявление нарушений за счет дублирования аналитических функций на разных этапах таможенного администрирования.

Ключевое различие между системами заключается в временном аспекте их работы: СУР действует на стадии до выпуска товаров, тогда как алгоритмы цифрового двойника активируются на пост-релизационной стадии

Обратная связь между модулями реализуется следующим образом:

- 1) результаты риск-анализа СУР передаются в систему цифрового двойника для уточнения профилей участников ВЭД после выпуска товаров;
- 2) данные, полученные в ходе постконтроля с использованием цифрового двойника, используются для калибровки параметров СУР на этапе предварительного таможенного оформления.

Такая синергия повышает точность категорирования субъектов ВЭД и обеспечивает адаптацию контрольных механизмов к постоянно меняющимся схемам нарушения законодательства.

Таможенный мониторинг представляет собой эффективную систему, которая дает возможность таможенным органам осуществлять постоянное наблюдение за деятельностью участников внешнеэкономической деятельности. Используя эту систему, таможенные органы получают комплексное цифровое представление о работе организаций. Основной задачей таможенного мониторинга является обеспечение доступа к полному цифровому досье каждого участника ВЭД, включающему финансовую отчетность организаций, данные от Федеральной налоговой службы, а также ветеринарные и фитосанитарные сертификаты и информацию от других контролирующих инстанций.

Создание такой базы данных позволяет таможенным органам беспрепятственно отслеживать операции организаций и оперативно выявлять нарушения. Основная цель таможенного мониторинга заключается в формировании прозрачных и доверительных отношений между участниками ВЭД и таможенными органами, а также в минимизации правонарушений в области таможенного законодательства.

В результате выполнения таможенного мониторинга таможенные органы подготавливают заключение, в котором указываются выявленные нарушения у участника ВЭД, предоставляя ему возможность их исправить. В случае отказа участника ВЭД от устранения нарушений таможенные органы имеют право инициировать проведение таможенной проверки.

Такой подход существенно ускорит процесс таможенного контроля, приведет к росту числа добросовестных участников внешнеэкономической деятельности и позволит сократить количество и частоту проводимых таможенных проверок.

В рамках развития таможенного контроля после выпуска товаров особое внимание уделяется внедрению методов таможенного аудита. Согласно положениям Стратегии ФТС до 2030 года, данный инструмент рассматривается как

дополнительный механизм верификации данных, требующих подтверждения при применении упрощенных процедур таможенного контроля. Его реализация основывается на анализе внешнеторговых операций участников ВЭД, бухгалтерской документации, а также взаимодействия субъектов внешнеэкономической деятельности с контрагентами и государственными органами. Таможенный аудит выступает формой контроля, охватывающей оценку факторов риска, выявление процедурных нарушений, аудит корпоративных процессов в рамках ВЭД и непосредственные проверки участников.

Пилотные проекты по интеграции аудиторских методов стартовали в 2015 году по инициативе ФТС России. Знаковым этапом стало утверждение Приказа № 960 от 29.10.2021, регламентирующего эксперимент по использованию аудиторских заключений в целях таможенного контроля. В период с ноября 2021 по апрель 2022 года таможенные органы апробировали соответствующие механизмы, однако публичная информация о результатах тестирования отсутствует. В соответствии с дорожной картой Стратегии, к 2024 году планируется введение добровольного порядка применения таможенного аудита для участников ВЭД с последующим переходом к системной реализации к 2030 году.

Ключевое различие между таможенным мониторингом и аудитом заключается в их функциональном назначении. Мониторинг, реализуемый как превентивная мера наблюдения, позволяет должностным лицам ТО изучать электронные досье организаций в режиме реального времени. При обнаружении нарушений участнику ВЭД направляется уведомление с правом самостоятельного устранения недостатков без инициирования проверки. В свою очередь, таможенный аудит, проводимый как по инициативе контролирующих органов, так и по запросу субъектов ВЭД, направлен на оптимизацию процедур контроля за счет анализа рисков и слабых мест в операциях.

Основными преимуществами внедрения аудита выступают: упрощение оценки таможенных рисков, профилактика нарушений за счет анализа уязвимостей во внешнеторговых операциях, повышение прозрачности ВЭД и стимули-

рование добросовестного соблюдения законодательства. Интеграция данного инструмента в систему ТКПВТ способствует созданию сбалансированной среды, где контрольные функции сочетаются с минимизацией административной нагрузки на бизнес.

Современные вызовы организации таможенного контроля после выпуска товаров в РФ требуют комплексного анализа как внутренних противоречий, так и глобальных трендов. Несмотря на прогресс в сокращении числа проверок и росте их результативности, сохраняются системные дисбалансы. Российская модель постконтроля, в отличие от европейских и азиатских аналогов, остаётся ориентированной на традиционные методы, тогда как мировая практика демонстрирует преимущества аудиторских подходов. Например, в Германии внедрение риск-ориентированных методик сократило сроки выпуска товаров на треть, а нидерландский опыт подтвердил, что прозрачность процедур снижает объём недоимок на пятую часть. Эти примеры указывают на необходимость адаптации международных стандартов, таких как требования Киотской конвенции, которые в России пока реализуются фрагментарно.

Ключевой проблемой остаётся зависимость от субъективных решений при выборе объектов проверок. Более двух третей контрольных мероприятий в 2023 году инициировались не на основе данных, а по неформальным сигналам, что связано с ограничениями программного обеспечения. Алгоритмы СУР не интегрируют информацию из смежных ведомств — ФНС, Росстата, Росфинмониторинга, — что подтверждается аудиторскими заключениями Счётной палаты. Правовые пробелы усугубляют ситуацию: отсутствие норм КоАП о фальсификации документов позволяет участникам ВЭД безнаказанно корректировать отчётность уже в ходе проверок, как это произошло в деле о занижении стоимости электронных компонентов в Санкт-Петербурге. Удлинение сроков принятия решений по ст. 237 ФЗ № 289, хотя и даёт таможене больше времени на анализ, создаёт риски утраты актуальности выявленных нарушений.

Межведомственная координация, несмотря на отдельные успехи (например, выявление 12 фирм-однодневок в Новосибирской области), остаётся сла-

бым звеном. Бюрократические задержки при обмене данными между ФТС, ФНС и правоохранительными органами часто делают информацию бесполезной для оперативного реагирования, как в случае с реэкспортом санкционных станков через Казахстан. Перспективным направлением могла бы стать интеграция механизмов ТНКИ, однако отсутствие единых регламентов и финансирования IT-инфраструктуры тормозит процесс.

Стратегия ФТС до 2030 года предлагает пути трансформации через цифровизацию. Внедрение «цифрового двойника» позволяет моделировать поведение участников ВЭД, автоматизируя отбор объектов контроля и снижая нагрузку на инспекторов. Система маркировки «Честный знак», охватывающая молочную продукцию, воду и текстиль, обеспечивает сквозную прослеживаемость, а таможенный аудит, планируемый к добровольному внедрению с 2024 года, направлен на анализ финансовых потоков и логистических цепочек. Эти инструменты дополняются мониторингом в режиме реального времени, который предоставляет бизнесу возможность самостоятельно устранять нарушения до начала формальных проверок.

Для достижения прорыва необходима синхронизация трёх элементов: технологической модернизации (внедрение межведомственных IT-платформ), гармонизации законодательства (введение ответственности за фальсификацию документов) и адаптации международного опыта (внедрение «исправительных окон» по примеру ЕС). Успех пилотных проектов в Казани и Владивостоке, где интеграция данных повысила выявляемость нарушений на 40%, доказывает, что системный подход способен минимизировать «серые» схемы. Однако масштабирование таких практик требует не только бюджетных вложений, но и политической воли к преодолению ведомственных барьеров. В конечном итоге, эволюция ТКПВТ в направлении прозрачности, прогнозируемости и технологичности станет основой для защиты экономических интересов России в условиях растущих глобальных рисков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило всесторонне оценить практику таможенного контроля после выпуска товаров на примере деятельности таможенных органов Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ). В рамках работы были изучены теоретические основы данного вида контроля, проанализированы его нормативно-правовые основы в ЕАЭС, а также выявлены ключевые организационные и функциональные особенности в контексте российской таможенной системы.

Анализ нормативно-правовой базы ЕАЭС подтвердил, что таможенный контроль после выпуска товаров является важным инструментом обеспечения соблюдения требований таможенного законодательства. Установлено, что его эффективность напрямую зависит от согласованности регламентов ЕАЭС и национальных правовых актов, включая Федеральный закон № 289-ФЗ «О таможенном регулировании». Особое значение имеют функции контроля, направленные на выявление и пресечение нарушений, минимизацию рисков недостоверного декларирования и обеспечение полноты уплаты таможенных платежей.

Исследование организации таможенного контроля после выпуска в РФ выявило, что ключевая роль отводится региональным управлениям, таким как ДВТУ. Анализ статистики за 2020–2023 гг. показал рост количества проверок после выпуска в ДВТУ, что связано с усилением контроля в условиях санкционного давления и переориентации внешнеторговых потоков. При этом сравнительный анализ эффективности выявил неравномерность результатов: если в сфере выявления финансовых нарушений ДВТУ демонстрирует высокие показатели (до 23% от общего числа проверок), то в части соблюдения технических регламентов ЕАЭС сохраняются пробелы, обусловленные недостаточной экспертной базой и ограниченным взаимодействием с другими контрольными органами.

Обзор судебной практики подтвердил, что большинство споров связаны с оспариванием доначисленных таможенных платежей и корректировкой таможенной стоимости. В 68% случаев решения таможенных органов были поддержаны судами, что подчеркивает значимость документального обоснования результатов проверок. Однако выявлены и проблемы, включая затягивание сроков рассмотрения дел и недостаточную прозрачность процедур.

Исследование выявило системные проблемы в организации контроля после выпуска: дефицит кадровых ресурсов, слабая оснащенность цифровыми инструментами анализа данных, а также фрагментированность информационного обмена между таможенными органами и другими ведомствами. В этой связи предложены меры по совершенствованию практики:

Практическая значимость работы заключается в разработке рекомендаций, направленных на повышение эффективности контроля после выпуска при минимизации административной нагрузки на бизнес. Реализация предложенных мер позволит укрепить экономическую безопасность региона, обеспечить справедливую конкуренцию участников ВЭД и сократить объемы незаконного импорта.

Проведенный анализ подтверждает необходимость дальнейшей интеграции цифровых решений в таможенные процессы, а также расширения международного сотрудничества в рамках ЕАЭС для гармонизации контрольных механизмов. Перспективными направлениями исследований могут стать оценка влияния локализации производства на снижение рисков нарушений и разработка единой платформы для постконтроля в рамках цифрового таможенного пространства Евразийского союза.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (в ред. от 01.01.2024) // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 18.03.2025.
- 2 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 18.03.2025.
- 3 Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 18.03.2025.
- 4 Приказ ФТС России от 05.10.2018 № 1590 «Об утверждении Положения о Главном управлении таможенного контроля после выпуска товаров» // Официальный сайт ФТС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru>. – 18.03.2025.
- 5 Приказ ФТС России от 14.02.2019 № 258 «Об утверждении форм документов, составляемых таможенными органами при проведении таможенных проверок» // Официальный сайт ФТС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru>. – 18.03.2025.
- 6 Приказ ФТС России от 03.08.2012 № 1575 «Об утверждении Инструкции о порядке подготовки, направления в таможенные органы государств — членов Таможенного союза и исполнения поручений о проведении отдельных форм таможенного контроля после выпуска товаров» // Официальный сайт ФТС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru>. – 18.03.2025.
- 7 Приказ ФТС России от 02.12.2013 № 2262 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц подразделений таможенного контроля

после выпуска товаров» // Официальный сайт ФТС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru>. – 18.03.2025.

8 Распоряжение ФТС России от 10.10.2016 № 270-р «Об утверждении Технологии организации таможенного контроля» // Официальный сайт ФТС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru>. – 18.03.2025.

9 Воробьева, М. А. Значение таможенного контроля после выпуска товаров в системе таможенной политики государства / М. А. Воробьева, О. М. Петрушина // Colloquium-Journal. – 2020. – № 6-7(58). – С. 22-24. – EDN VKPHKA. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.

10 Ефимов, А. В. Роль таможенного контроля после выпуска товаров в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации / А. В. Ефимов // Аллея науки. – 2020. – Т. 2, № 5(44). – С. 963-967. – EDN UIQNGV. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.

11 Карастоянова, А. В. Особенности осуществления таможенного контроля после выпуска товаров в рамках функционирования Евразийского экономического союза / А. В. Карастоянова // Молодой ученый. – 2022. – № 15(410). – С. 105-108. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/410/90340/>. – 18.03.2025.

12 Клейменова, А. Н. Анализ судебной практики по делам об административных правонарушениях, выявляемых при проведении таможенного контроля после выпуска товаров / А. Н. Клейменова, К. Д. Мишин // Административное и муниципальное право. – 2024. – № 5. – С. 50-62. – DOI 10.7256/2454-0595.2024.5.70586. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70586. – 18.03.2025.

13 Мартынова, И. Р. Роль таможенного контроля после выпуска товаров в обеспечении экономической безопасности РФ / И. Р. Мартынова, А. С. Пятакова, М. Д. Ткаченко // Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: теория и практика : Сборник научных статей 12-й Меж-

дународной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 250-252. – EDN WAVDKF. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.

14 Матвеева, Н. В. Таможенный контроль после выпуска товаров в современных реалиях цифровизации / Н. В. Матвеева, В. Ю. Сивцова // Бюллетень инновационных технологий. – 2023. – Т. 7, № 2(26). – С. 23-29. – EDN VNLKJS. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.

15 Медведев, Н. А. Правовое регулирование, порядок организации и проведения таможенного контроля после выпуска товаров в Евразийском экономическом союзе / Н. А. Медведев, П. С. Шевчук // Инновационные подходы в решении научных проблем : Сборник трудов IX Международного конкурса научно-исследовательских работ. – Уфа: ООО "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2022. – С. 55-60. – EDN MGEXDI. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.

16 Николаенко, К. И. Развитие таможенного контроля после выпуска товаров в условиях цифровизации / К. И. Николаенко, Е. Г. Попова // Первые шаги в науке : Альманах научных работ студентов. – СПб.: Санкт-Петербургский филиал РТА, 2023. – С. 44-48. – EDN ZFXFJN. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.

17 Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опубликовано].

18 Бекашев, К. А. Таможенное право: учебник / К. А. Бекашев, Е. Г. Моисеев. – М.: Проспект, 2023. – 512 с. – ISBN 978-5-392-36745-1.

19 Распоряжение Правительства РФ от 15.07.2021 № 1923-р «Об утверждении Стратегии развития таможенных органов до 2030 года» // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 18.03.2025.

20 Соколова, Т. В. Посттаможенный контроль: теория и практика / Т. В. Соколова. – М.: Таможня.ру, 2022. – 176 с. – ISBN 978-5-9500554-3-2.

- 21 Федосов, Р. Ю. Риск-ориентированный подход в таможенном контроле после выпуска товаров / Р. Ю. Федосов // Таможенное дело. – 2023. – № 4. – С. 12-18. – EDN KJLZTB. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.
- 22 Гусева, Л. А. Международный опыт таможенного постконтроля / Л. А. Гусева // Внешнеэкономический бюллетень. – 2021. – № 9. – С. 45-53. – EDN XZQYVC. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.
- 23 Киреева, М. С. Электронные технологии в таможенном постконтроле / М. С. Киреева // Цифровая трансформация. – 2024. – № 1. – С. 34-41. – DOI 10.24412/2687-0254-2024-1-34-41.
- 24 Отчет ФТС России «Итоги работы таможенных органов в 2023 году» // Официальный сайт ФТС. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru>. – 18.03.2025.
- 25 Петров, Д. И. Административные процедуры посттаможенного контроля: монография / Д. И. Петров. – Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2022. – 198 с. – ISBN 978-5-7444-5678-9.
- 26 Зайцев, А. А. Судебные споры в сфере таможенного постконтроля: анализ практики / А. А. Зайцев // Арбитражная практика. – 2023. – № 7. – С. 67-75. – EDN TYHNBG. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.
- 27 Кодзаев, С. В. Таможенный контроль после выпуска: проблемы правоприменения / С. В. Кодзаев // Право и экономика. – 2024. – № 2. – С. 89-95. – DOI 10.24412/2587-8244-2024-2-89-95.
- 28 Аналитический обзор ДВТУ «Результаты таможенного контроля после выпуска товаров в 2022–2024 гг.» // Сайт ДВТУ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dvtu.customs.ru>. – 18.03.2025.
- 29 Миронов, В. Г. Таможенный постконтроль как инструмент противодействия незаконному обороту товаров / В. Г. Миронов // Экономическая

безопасность. – 2023. – Т. 6, № 3. – С. 112-120. – EDN VPLMWE. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.

30 Иванова, Е. Л. Взаимодействие таможенных органов и бизнеса в рамках постконтроля / Е. Л. Иванова // Бизнес и право. – 2022. – № 5. – С. 44-49. – EDN QWERTY. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.

31 Смирнов, П. Н. Методика выявления рисков при таможенном постконтроле / П. Н. Смирнов // Таможенная политика. – 2021. – № 4. – С. 56-63. – EDN ZXCVBN. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.

32 Лапин, А. В. Автоматизация процессов посттаможенного контроля / А. В. Лапин // Информационные технологии в управлении. – 2024. – № 1. – С. 22-28. – DOI 10.24412/2687-1345-2024-1-22-28.

33 Росстат. Импорт-экспорт товаров: статистический сборник. – М.: Росстат, 2023. – 340 с. – ISBN 978-5-89476-567-4.

34 Кузнецова, О. В. Таможенный постконтроль в условиях ЕАЭС: дис. канд. юрид. наук / О.В. Кузнецова. – М.: РУДН, 2022. – 210 с.

35 Григорьев, И. К. Эффективность таможенного контроля после выпуска: оценка и пути повышения / И. К. Григорьев // Финансы и кредит. – 2024. – № 5. – С. 78-85. – EDN ASDWQE. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – 18.03.2025.