

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав. кафедрой
В.В. Ульянова
«___» _____ 2025 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Российский рынок сельскохозяйственной техники в условиях ЕАЭС:
особенности применения мер защиты внутреннего рынка

Исполнитель
студент группы 037-ос1


(подпись, дата)

А.И. Жмайлик

Руководитель
доцент, к.г.н.


(подпись, дата)

Т.А. Мирошниченко

Нормоконтроль


(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент


(подпись, дата)

Е.С. Новопашина

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

В.В. Ульянова

« » 2025 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента Жмайлика Александра Ивановича

1. Тема дипломной работы (проекта): Российский рынок сельскохозяйственной техники в условиях ЕАЭС: особенности применения мер защиты внутреннего рынка

(утверждено приказом от 24.01.2025 № 162-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 13.06.2025 г.
3. Исходные данные к дипломной работе (проекту): учебная и методическая литература в области таможенного дела и экономики, научные статьи и журналы, статистические сборники, таможенный кодекс ЕАЭС, Федеральные законы РФ в области таможенного дела, товарная номенклатура ЕАЭС, данные официальных интернет-сайтов
4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов): 1 Теоретические основы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования рынка сельскохозяйственной техники; Анализ воздействия мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на рынок сельскохозяйственной техники; Специфика регулирования российского рынка сельскохозяйственной техники; Проблемы применения мер защиты внутреннего рынка и пути их решения
5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 4 таблиц, 13 рисунков, 37 источника
6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 25.01.2025 г.

Руководитель дипломной работы (проекта): Мирошниченко Татьяна Александровна доцент, к.г.н.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 25.01.2025 г.

 (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 69 с., 4 таблиц, 13 рисунков, 37 источников.

СЕЛЬХОЗТЕХНИКА, ЭКСПОРТ, ИМПОРТ, ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, НЕТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, МИРОВОЙ РЫНОК СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ, РОССИЙСКИЙ РЫНОК СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

Целью дипломной работы является всесторонне изучение мер защиты внутреннего рынка сельскохозяйственной техники. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Изучить теоретические аспекты мер защиты внутреннего рынка в ЕАЭС;
- 2) Охарактеризовать рынок сельскохозяйственной техники в ЕАЭС;
- 3) Рассмотреть позиции отдельных стран ЕАЭС на рынке сельскохозяйственной техники в контексте внутрисоюзной торговли и торговли с третьими странами;
- 4) Проанализировать практику использования мер защиты внутреннего рынка странами ЕАЭС;
- 5) Выявить проблемные аспекты и возможности дальнейшего использования мер защиты внутреннего рынка странами ЕАЭС;

Объект дипломной работы: рынок сельскохозяйственной техники ЕАЭС.

Предмет дипломной работы: применение мер защиты внутреннего рынка сельскохозяйственной техники ЕАЭС.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
1 Теоретические аспекты применения мер защиты внутреннего рынка в ЕАЭС	4
1.1 Защитные меры внутреннего рынка в интерпретации Всемирной торговой организации: правовые основы применения	4
1.2 Меры защиты внутреннего рынка в ЕАЭС: основные инструменты и их применение	8
1.3 Место сельскохозяйственной техники в ТН ВЭД ЕАЭС. Меры таможенного регулирования, применяемые в отношении сельскохозяйственной техники в ЕАЭС	12
2 Анализ структуры и динамики российского рынка сельскохозяйственной техники в условиях ЕАЭС	22
2.1 Общая характеристика рынка сельскохозяйственной техники в ЕАЭС	22
2.2 Структура и динамика российского рынка сельскохозяйственной техники	33
3 Применение мер защиты внутреннего рынка в отношении сельскохозяйственной техники в странах ЕАЭС	40
3.1 Практика применения мер защиты внутреннего рынка отдельными странами ЕАЭС	40
3.2 Влияние мер защиты внутреннего рынка на российский рынок сельскохозяйственной техники	49
Заключение	57
Библиографический список	60

ВВЕДЕНИЕ

Развитое сельскохозяйственное машиностроение является индикатором развития агропромышленного комплекса (АПК) любой страны. Высокая механизация труда – залог роста объемов и качества сельхозпродукции. Частичная обеспеченность отрасли сельскохозяйственной техникой мешает развитию сельского хозяйства.

Обеспеченность сельхозпроизводителей надежными сельскохозяйственными машинами позволяет применять в АПК современные агротехнологии, дает возможность снизить влияние погодных условий и получать устойчивые высокие урожаи, что, в итоге, положительно отражается на продовольственной безопасности государства.

В Решении Высшего Евразийского экономического Совета от 31 мая 2013 года № 40 «Об основных направлениях координации промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» определены направления промышленного сотрудничества государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее государства-члены ТС и ЕЭП) и приоритетные отрасли, по которым государства-члены готовы развивать промышленное сотрудничество. Одной из приоритетных отраслей является сельскохозяйственное машиностроение.

В настоящее время все чаще появляются различные несовершенства в системе применения мер защиты внутреннего рынка, в соответствии с этим все более актуальным встает вопрос о защите национального производителя от ввозимых товаров. Меры защиты внутреннего рынка, согласно названию, в первую очередь направлены на защиту национального производителя и отечественного рынка товаров от конкуренции со стороны иностранного потока продукции.

Актуальность применения мер защиты внутреннего рынка сельскохозяйственной техники в ЕАЭС становится очевидной на фоне возрастающей конкуренции со стороны зарубежных производителей, что может негативно

отразиться на развитии местного сельскохозяйственного машиностроения. В условиях глобализации и открытости рынков, отечественные производители сталкиваются с вызовами, связанными с низкими ценами на импорт, что ставит под угрозу их стабильность и возможность инвестировать в научные исследования и развитие технологий. Эффективные меры защиты помогут создать более справедливые условия для конкуренции, способствуя повышению качества и расширению ассортимента производимой техники, что станет способствовать дальнейшему развитию агропромышленного комплекса стран ЕАЭС.

Объектом исследования выступает рынок сельскохозяйственной техники ЕАЭС.

Предмет – применение мер защиты внутреннего рынка сельскохозяйственной техники ЕАЭС.

Цель исследования – изучение применения мер защиты внутреннего рынка сельскохозяйственной техники ЕАЭС.

Задачи:

- изучить теоретические аспекты применения мер защиты внутреннего рынка в ЕАЭС;
- дать общую характеристику рынку сельскохозяйственной техники в ЕАЭС;
- рассмотреть позиции отдельных стран ЕАЭС на рынке сельскохозяйственной техники: значение внутрисоюзной торговли и торговли с третьими странами;
- проанализировать практику использования мер защиты внутреннего рынка странами ЕАЭС;
- выявить проблемные аспекты и возможности дальнейшего использования мер защиты внутреннего рынка странами ЕАЭС.

Методы исследования: обобщения, наблюдения, систематизации, а также на анализе статистических данных в рамках статистического анализа внешней торговли.

Структура работы обусловлена ее целью и поставленными задачами, включает в себя введение, три главы из шести параграфов, заключение и список использованных источников.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ЗАЩИТЫ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА В ЕАЭС

1.1 Защитные меры внутреннего рынка в интерпретации Всемирной торговой организации: правовые основы применения

В настоящее время наиболее востребованными становятся защитные меры, которые ориентированы на продвижение отечественной продукции на иностранных рынках и защиту внутреннего рынка от влияния зарубежных компаний. В данных условиях государства прибегают к использованию в том числе антидемпинговых и компенсационных мер, поскольку те хорошо себя зарекомендовали в данной сфере¹.

В нашей стране этот вопрос сегодня регулируется Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»², в рамках Всемирной торговой организации (далее по тексту – ВТО) используются Соглашение по применению статьи VI Генерального Соглашения по тарифам и торговле³.

Часто проводятся антидемпинговые расследования, под которыми понимаются особые меры, принимаемые правительствами стран для защиты своих отечественных производителей от демпинговых практик.

Для достижения цели настоящего исследования и последовательного решения изложенных во введении задач требуется в первую очередь изучить суть и отличительные особенности антидемпинговых мер. В соответствии с требованиями, изложенными в Федеральном законе №165, это инструмент противодействия демпинговому импорту, для его активации требуется соответствующее распоряжение Правительства РФ. Обычно оно назначает анти-

¹ Нурова, Э.Д. защитные меры как инструмент защиты интересов российского бизнеса в рамках правовой системы ВТО // Вестник магистратуры, 2016. – С. 160.

² Федеральный закон от 08.12.2003 N 165-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»

³ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза)

демпинговые тарифы, в том числе временные антидемпинговые пошлины или ценовые обязательства для экспортеров⁴.

Таким образом, антидемпинговые меры государства и международные торговые организации используют, чтобы не допустить реализации продукции на экспортном рынке по ценам ниже ее себестоимости или ее цен на внутреннем рынке⁵.

Основной задачей, которая ставится перед антидемпинговыми мерами сегодня, является защита национального производства от влияния недобросовестной конкуренции, чтобы не допустить его урон от импорта аналогичной продукции.

В соответствии с требованиями законодателя, антидемпинговые меры разрешается применять по отношению к продукции, столкнувшейся с демпинговым импортом, когда доказано, что ее ввоз принес некоторый урон отечественной экономике, существенно ограничивает возможности развития новых отраслей.

В частности, с 1995 года по 2012 год государства, которые входят в ВТО, провели примерно 4 тысяч расследований, из них свыше половины стали причиной реализации антидемпинговых мер. Также приведем некоторые антидемпинговые расследования в России за 2020-2023 годы.

Так, 29 июня 2020 г. – Евразийская экономическая комиссия начала антидемпинговое расследование в отношении алюминиевой посуды из КНР, ввозимой на таможенную территорию Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Расследование было начато по заявлению АО «Алюминий Металлург Рус», АО «Нева металл посуда», ООО «Сково» и ЗАО «Завод «Демидовский».

20 декабря 2022 г. – Коллегия Евразийской экономической комиссии

⁴ Федеральный закон от 08.12.2003 N 165-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»

⁵ Иванчей, В.С. антидемпинговые меры в современной экономике: тенденции и актуальные проблемы применения в России и за рубежом // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2024. – С. 164.

приняла решение о введении антидемпинговой пошлины в отношении стальных клиновых задвижек из КНР. Срок действия меры составил пять лет, размер пошлины – 25,57-36,23 % от таможенной стоимости в зависимости от производителя.

28 июня 2021 г. – Коллегия ЕЭК приняла решение о введении антидемпинговой пошлины в отношении ферросиликомарганца из Грузии. Срок действия меры – пять лет, размер пошлины – 21,4-24,22 % от таможенной стоимости в зависимости от производителя.

В марте 2023 г. – Евразийская экономическая комиссия начала расследование ввоза в ЕАЭС литых алюминиевых колёсных дисков из Турции, Японии, Таиланда и Малайзии. По итогам расследования комиссия решила ввести на пять лет антидемпинговые пошлины на эту продукцию.

В октябре 2023 г. – ЕЭК завершила антидемпинговое расследование в отношении китайских кассетных подшипников для железнодорожных вагонов. Комиссия пришла к выводу, что антидемпинговую пошлину в размере 41,5% отменять нецелесообразно.⁶

Нужно сказать, что антидемпинг выступает в качестве достаточно действенного инструмента в области торговой политики. Поскольку применение его на практике допускается Всемирной торговой организацией, на протяжении последних к нему обращались разные страны, которые стремились уберечь интересы местных компаний-производителей от недобросовестной конкуренции с зарубежными предпринимателями вне зависимости от сферы деятельности.

В частности, в 2019 году было зафиксировано 37 ситуаций, когда данные меры использовались в мире и распространялись на российские предприятия. Так, ЕС ввел пошлины на ввоз из России нитрата аммония, феррокремния и других позиций, КНР принял аналогичное решение в отношении трихлор этилена и целого ряда иных позиций.

⁶ Общественный совет при ФТС России. Итоги заседания Коллегии ЕЭК 20 декабря. 2022. – <https://www.osfts.ru/novosti/2022/3309-itogi-zasedaniya-kollegii-eek-20-dekabrya>

В международном масштабе такие меры реализуются в отношении компаний из России самыми разными странами.

Например, по состоянию на 1 февраля 2022 года их использовали 14 стран и государства-члены ЕС. Наибольшее количество мер торговой защиты ввели в отношении российской продукции металлургической отрасли (28 антидемпинговых мер) и химической отрасли (12 мер).

Заметим, что страны, которые имеют статус участниц ВТО, реализуют специальные защитные меры, распространяя их на конкретный вид продукции, если ими доказано, что этот вид ввозится на их территорию в настолько увеличившемся количестве, которое в совокупности с актуальной ситуацией на рынке причиняет или, вероятно, причинит серьезный урон местным производителям, которые обеспечивают рынок такой же продукцией или той, которая с ней напрямую конкурирует. Данные меры можно реализовать в отношении ввозимой продукции вне зависимости от того, что является их источником.

Благодаря указанному механизму можно существенно сократить объем ввоза определенной продукции на таможенную территорию страны, стремясь сохранить в неприкосновенности интересы местных компаний. На данный момент их реализацию разрешают национальные законы нашей страны и правила ВТО.

Примечательно, что их можно осуществлять в случае выполнения требований, которые изложены в ст. 19 ГАТТ и Соглашении о применении специальных защитных мер⁷.

Рассмотрим актуальные условия, оказывающие непосредственное влияние на реализацию защитных мер какой-либо страной на практике:

- осязаемое изменение объема ввозимой продукции;
- падение производственно-экономических показателей;
- иные варианты, относящиеся к серьезному ущербу.

Чаще всего специальные защитные меры воплощаются в формате ко-

⁷ Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947) от 30 октября 1947 г.

личественных лимитов и импортных пошлин (их нередко именуют специальными пошлинами – по аналогии с названием самого механизма). Примечательно, что последние экспортерам приходится оплачивать наряду с уже существующими таможенными пошлинами. Для расчета их величины заранее выясняется, хватит ли его, чтобы сократить объем ввозимой продукции и его влияние на местные компании.

Отдельно выделим тот факт, что эти меры действуют в течение некоторого отрезка времени. Чаще всего этот срок не составляет более 4 лет, но при потребности в этом его можно увеличить вдвое. Таким образом, использоваться больше 8 лет они не могут.

Далее рассмотрим компенсационные меры, которые подразумевают под собой введение субсидий, чтобы решить определенные задачи торгово-политического характера, в том числе для популяризации местных товаров на иностранных рынках сбыта. На практике они ориентированы на укрепление конкурентоспособности отечественных компаний, чтобы в перспективе устранить с местного рынка иностранных конкурентов.

Сегодня нормальной практикой является субсидирование государствами самых плохо развивающихся промышленных сфер. Именно эти меры более востребованы на фоне остальных вариантов торговых барьеров. Свыше 10 государств, включая США и Австралию, постоянно часто их реализуют в отношении автомобилестроения и смежных областей.

Но так как данный механизм оказывает определенное отрицательное влияние на честную международную конкуренцию, на уровне ВТО предусматриваются нормы, которые его ограничивают.

По итогу изучения актуальной законодательной базы в сфере использования защитных мер допустимо заключить, что они реализуются комплексно и в своей совокупности ориентированы на то, чтобы уберечь интересы местных компаний-производителей.

1.2 Меры защиты внутреннего рынка в ЕАЭС: основные инструменты и их применение

Мерами защиты внутреннего рынка называют комплекс временных мер регулирования торговли, применение которых позволяет устранить негативные эффекты, оказываемые поставками товаров из третьих стран на производителей в ЕАЭС.

К мерам защиты внутреннего рынка (или мерам торговой защиты) относят меры по противодействию демпинговому импорту (антидемпинговые), субсидируемому импорту (компенсационные), а также меры, применяемые в связи с резким ростом импорта, наступившим в результате непредвиденных обстоятельств (специальные защитные меры).

Правила применения мер торговой защиты в ЕАЭС основываются на нормах Всемирной торговой организации (ВТО) и зафиксированы в Договоре о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.⁸ - в частности, в Протоколе о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам (приложение №8).

В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. для защиты интересов производителей товаров в ЕАЭС применяются единые меры защиты внутреннего рынка по отношению к товарам из третьих стран. Они могут применяться в виде антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер. Действие мер распространяется на всю таможенную территорию Союза. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы применения мер защиты внутреннего рынка, является Протокол о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам (Приложение №8 к Договору о ЕАЭС).

Итак, к мерам защиты внутреннего рынка в ЕАЭС относят:

- специальные защитные меры;

⁸ Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024)

- антидемпинговые меры;
- компенсационные.

Общей функцией у всех защитных мер является то, что они призваны защитить национального производителя при большой потоке иностранных товаров. Так, специальные защитные меры призваны защитить национальную отрасль, которая может потерпеть убытки при возросшем импорте аналогичных товаров.

Специальная защитная мера может быть применена к товару в случае, если по результатам расследования, проведенного органом, проводящим расследования, установлено, что импорт этого товара на таможенную территорию Союза осуществляется в таких возросших количествах (в абсолютных или относительных показателях к общему объему производства в государствах-членах аналогичного или непосредственно конкурирующего товара) и на таких условиях, что это причиняет серьезный ущерб отрасли экономики государств-членов или создает угрозу причинения такого ущерба⁹.

Что касается сроков, то специальные защитные меры могут вводиться сроком на 4 года с максимальным продлением до 8 лет.

Применение специальных защитных мер связано с проведением расследования на предмет установления факта резкого, внезапного, неожиданного и существенного роста импорта товара в ЕАЭС (независимо от страны происхождения) в связи с непредвиденными обстоятельствами, а также того, что вследствие такого возросшего ввоза производителям в ЕАЭС нанесен серьезный ущерб. Кроме того, применение специальных защитных мер связано с проведением переговоров с торговыми партнерами в рамках ВТО.

Компенсационная мера может быть применена к импортированному товару, при производстве, экспорте или транспортировке которого использовалась специфическая субсидия экспортирующей третьей страны, в случае если по результатам расследования, проведенного органом, проводящим рас-

⁹ Шерешов А.В. Анализ применения мер защиты внутреннего рынка в ЕАЭС // Экономика и бизнес: теория и практика, 2022. – С. 222.

следования, установлено, что импорт такого товара на таможенную территорию Союза причиняет материальный ущерб отрасли экономики государств-членов, создает угрозу причинения такого ущерба или существенно замедляет создание отрасли экономики государств-членов.

Эти меры также устанавливаются на срок не более 5 лет, с возможностью последующего продления по результатам пересмотра.

Антидемпинговая мера может быть применена к товару, являющемуся предметом демпингового импорта, в случае если по результатам расследования, проведенного органом, проводящим расследования, установлено, что импорт такого товара на таможенную территорию Союза причиняет материальный ущерб отрасли экономики государств-членов, создает угрозу причинения такого ущерба или существенно замедляет создание отрасли экономики государств-членов.

Антидемпинговая мера может быть применена к товару, если установлены следующие факты:

- товар поставляется в ЕАЭС по демпинговым ценам;
- отрасли экономики ЕАЭС наносится материальный ущерб либо существует угроза нанесения такого ущерба;
- существует причинно-следственная связь между демпинговым импортом и материальным ущербом, причиненным отрасли экономики ЕАЭС.

Применению антидемпинговых или компенсационных мер к импорту товаров из третьих стран предшествует расследование, целью которого является установление фактов демпинга или предоставления субсидий иностранным товарам, происходящим из конкретных стран и импортируемым в ЕАЭС, а также того, что ввоз таких товаров причиняет материальный ущерб производителям аналогичных товаров в ЕАЭС.

Антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные расследования проводятся Департаментом защиты внутреннего рынка ЕЭК по заявлениям производителей в ЕАЭС.

Заявления подаются производителями ЕАЭС или отраслевыми ассоци-

ациями в Департамент защиты внутреннего рынка и должны соответствовать критериям, установленным законодательством ЕАЭС.

Срок проведения антидемпингового или компенсационного расследования составляет от 12 до 18 месяцев, специального защитного – от 9 до 12 месяцев.

1.3 Место сельскохозяйственной техники в ТН ВЭД ЕАЭС. Меры таможенного регулирования, применяемые в отношении сельскохозяйственной техники в ЕАЭС

Сельскохозяйственная техника в ТН ВЭД ЕАЭС классифицируется в товарной позиции 8432 – «Машины сельскохозяйственные, садовые или лесохозяйственные для подготовки и обработки почвы; катки для газонов или спорплощадок».

Отрасль сельскохозяйственного машиностроения отнесена к приоритетному виду экономической деятельности стран ЕАЭС. Высокая механизация труда в этой отрасли – залог роста объёмов и качества производимой сельхозпродукции.

В соответствии с основными направлениями промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза, утвержденными Решением Евразийского межправительственного совета от 8 сентября 2015 г. № 9, целью промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС является реализация потенциала эффективного и взаимовыгодного взаимодействия государств-членов для обеспечения ускорения и устойчивости промышленного развития, повышения конкурентоспособности и инновационной активности промышленности государств-членов¹⁰.

Основными направлениями и задачами промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС являются:

- увеличение темпов роста и объемов промышленного производства в государствах-членах ЕАЭС;

¹⁰ ЕАЭС. Производство сельскохозяйственной техники. – https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_prom/prioritetnye-vidy-ekonomicheskoy-deyatelnosti/shtech.php

- развитие кооперационного сотрудничества;
- увеличение доли продукции государств-членов на общем рынке ЕАЭС и стремление к поэтапному повышению ее локализации;
- развитие производств новой конкурентоспособной продукции, ориентированной на экспорт, модернизация (техническое перевооружение) действующих производств с созданием новых инновационных секторов промышленности государств-членов ЕАЭС;
- устранение барьеров на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС как на федеральном (республиканском) так и региональном (местном) уровнях;
- привлечение инвестиций и повышение доступности финансовых ресурсов для предприятий промышленности.

Развитое сельскохозяйственное машиностроение является индикатором развития агропромышленного комплекса любой страны. Высокая механизация труда является залогом роста объемов и качества производимой сельхозпродукции. В то же время, не полная обеспеченность отрасли необходимым количеством сельскохозяйственной техники является серьезным барьером для развития сельского хозяйства.

Обеспеченность сельхозпроизводителей надежными сельскохозяйственными машинами позволяет применять в АПК современные агротехнологии, дает возможность снизить влияние погодных условий и получать устойчивые высокие урожаи, что, в итоге, положительно отражается на продовольственной безопасности государства.

К регламентирующим нормативным документам органов ЕАЭС в отрасли производства машин и оборудования для сельского хозяйства относятся:

1. Решение Евразийского межправительственного совета от 29 мая 2015 года № 4 «О создании условий для развития производства машин и оборудования для сельского хозяйства в государствах - членах Евразийского экономического союза».

2. Рекомендация Совета Евразийской экономической комиссии от 28 мая 2015 года № 2 «О развитии сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства».

3. Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 сентября 2016 года N 135 «О проекте Меморандума о сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и Ассоциацией производителей сельскохозяйственной техники Германии».

4. Рекомендация Совета Евразийской экономической комиссии от 13 января 2017 года № 1 «О мерах по стимулированию спроса на машины и оборудование для сельского хозяйства, произведенные в государствах - членах Евразийского экономического союза».

5. Распоряжение Евразийского межправительственного совета от 07 марта 2017 года № 8 «Об организации в государствах ЕАЭС производства аналогов, выпускаемых в третьих странах комплектующих для машин и оборудования для сельского хозяйства».

6. Распоряжение Евразийского межправительственного совета от 7 марта 2017 года № 9 «О мерах по развитию экспорта на рынки третьих стран машин и оборудования для сельского хозяйства, производимых в государствах - членах Евразийского экономического союза».

7. Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12 сентября 2017 года № 18 «О развитии кооперационного сотрудничества государств – членов ЕАЭС в сфере сельскохозяйственного машиностроения».

Согласно данным за 2021 год, производимая в странах Союза сельхозтехника в основном поставляется на рынок Российской Федерации и Республики Казахстан. На эти страны приходится около 95 % поставок производимой в ЕАЭС сельхозтехники – соответственно 62,3 % и 32,3 % от общего объёма в рамках взаимной торговли. В Республику Беларусь, Республику Армению и Кыргызскую Республику поставляется не более 6% производи-

мой в ЕАЭС сельхозтехники¹¹.

Основной продукцией, поставляемой в рамках взаимной торговли, является тракторная техника, комбайны, а также запчасти для сельхозтехники. На долю тракторов, зерно- и силосоуборочных комбайнов, машин для обмолота, борон и культиваторов, а также частей для сельхозтехники приходится 86% поставок в рамках взаимной торговли.

В рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) активно проводятся совместные работы по созданию единой системы машин, что представляет собой важный шаг в интеграции производственных процессов стран-участниц. Данная инициатива направлена на оптимизацию распределения производства сельскохозяйственной техники и запасных частей между государствами, что позволит не только сократить затраты на производство, но и улучшить качество техники.

Создание единой системы машин открывает новые горизонты для внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий, что крайне актуально в условиях современного сельского хозяйства, где оптимизация расходов становится залогом эффективности. Совместные усилия стран ЕАЭС позволяют планомерно и масштабно реализовывать переход к инновационным технологиям, что не только повысит производительность труда в аграрной сфере, но и сделает её более устойчивой и приспособленной к изменениям внешней среды.

Кроме того, эффективное сотрудничество в рамках ЕАЭС способствует выработке взаимовыгодных решений по техническому переоснащению агропромышленного комплекса (АПК). Это позволяет странам сотрудничать и обмениваться опытом в области внедрения новых технологий, что в свою очередь создает рыночные предпосылки для стабильно функционирующего производства продукции.

¹¹ Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

Учитывая важность продовольственной безопасности, дальнейшее развитие единой системы машин станет стимулом для повышения уровня продовольственной независимости государств-союзников. В результате, взаимодействие в этой области не только позволит улучшить внутренние экономические условия в странах ЕАЭС, но и создаст более конкурентоспособные условия для сельхозпроизводителей на международной арене.¹²

Основой таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС служит единый таможенный тариф Евразийского экономического союза (ЕТТ ЕАЭС), то есть свод ставок ввозных таможенных пошлин, применяемых к товарам, которые ввозятся на таможенную территорию Евразийского экономического союза из третьих стран, систематизированный в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза.

Ключевую роль в торгово-экономических отношениях участников Союза с внешним миром играет Единый таможенный тариф (ЕТТ). Рассмотрим уровни ставок Единого таможенного тарифа, которые применялись в период 2019-2021 гг. Ввиду многообразия ставок ЕТТ, обратим внимание на часто применяемые и наиболее подверженные изменениям импортные ставки.

В рамках выполнения обязательств отдельных стран союза перед ВТО концепция тарифного регулирования в ЕАЭС предполагает постепенное снижение средневзвешенной ставки Единого таможенного тарифа.

В ЕАЭС на данный момент времени входят: Республика Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Российская Федерация. Следовательно, если имеет место ввоз товаров на территорию РФ из данных стран, то определение суммы таможенных платежей сводится к следующему:

1. Ввозные таможенные пошлины не уплачиваются.
2. Налоговая база по косвенным налогам определяется как сумма внешнеэкономического контракта.

¹² В ЕАЭС увеличится локализация сельхозтехники. – https://www.alta.ru/ts_news/66935/

3. Ставки косвенных налогов определяются в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах на основе реализации принципа страны назначения.

4. Зачисление суммы косвенных налогов происходит на соответствующий КБК в Федеральное Казначейство РФ.

Если товар ввозится с территории третьих стран, то необходимо учитывать возможность применения преференций, установленных Договором о ЕАЭС. Обобщая, расчет таможенных платежей будет иметь следующие особенности:

1. Ввозные таможенные пошлины определяются в соответствии с ЕТТ ВЭД ЕАЭС. Если страна отправления является наименее развитой и входит в соответствующий перечень, а ввозимый товар включен в перечень товаров, ввозимых с территории наименее развитых страны, то ставка таможенной пошлины будет составлять 0 %. Если страна отправления является развивающейся, то при выполнении описанных выше условий, применяется 75 % от базовой ставки таможенной пошлины [9]. Стоит отметить, что реализация тарифных преференций возможна при соблюдении правил, устанавливаемых Решением Совета ЕАЭК от 06.04.2016 № 47.

2. Косвенные налоги определяются в соответствии с национальным законодательством и законодательством ЕАЭС. При этом необязательна реализация принципа страны назначения.

3. Зачисление сумм таможенных пошлин происходит на единый счет в Федеральном Казначействе, после чего распределяется в соответствии с Договором о ЕАЭС.

Далее рассмотрим некоторые меры таможенного регулирования сельскохозяйственной техники в ЕАЭС.

В 2025 году ставки таможенных пошлин на ввоз сельхозтехники в Россию варьируются от 0 % до 20 % в зависимости от типа техники и её характеристик:

1. Гусеничные тракторы для прокладывания лыжни – 0 % пошлина + 20 % НДС.
2. Колёсные и одноосные тракторы – 5-10 % пошлина + 20 % НДС.
3. Комбайны – 7-20 % пошлина + 20 % НДС.
4. Полуприцепы – от 5 % до 12,5 %, в зависимости от типа и габаритов.
5. Спецтехника – от 5 % до 15 %, в зависимости от вида и состояния (новая или б/у).

К примеру, при ввозе импортных тракторов с/х назначения из стран ЕАЭС (Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии) в Россию таможенные платежи (таможенную пошлину и НДС) не платятся, если они были полностью оплачены в стране ЕАЭС при процедуре выпуска для внутреннего потребления. Достаточно оплатить утилизационный сбор и оформить Электронный паспорт самоходной машины (ЭПСМ). Если таможенные платежи были оплачены не полностью, то их придется доплатить.

При ввозе тракторов с/х назначения из-за рубежа в Россию требуется оплатить: таможенный сбор, таможенную пошлину, НДС, утилизационный сбор и оформить ЭПСМ.

Временное обнуление ввозных пошлин стало важным инструментом государственной политики в сфере поддержки сельского хозяйства стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В 2022 году Совет Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) одобрил инициативу о временном обнулении таможенных пошлин на ввоз определённых категорий сельскохозяйственной техники, что стало значительным шагом к улучшению условий для аграриев в рамках союза. В частности, данное решение касалось свекловичных ботво-резных и свеклоуборочных машин, которые являются ключевыми для повышения эффективности производства сахара и других продуктов, связанных с выращиванием свеклы.

Такие меры направлены на стимулирование закупок высокотехнологичного оборудования, что, в свою очередь, может способствовать модернизации производственного процесса и увеличению урожайности. Временное

обнуление пошлин позволило агропромышленным предприятиям снизить затраты на приобретение необходимой техники, что особенно актуально в условиях нестабильной экономической ситуации и глобальных изменений на товарных рынках.

Срок действия данной меры первоначально был установлен до 30 июня 2024 года. Однако в связи с необходимостью дальнейшего поддержки сельскохозяйственных производителей и в соответствии с анализом текущей ситуации в аграрном секторе, Совет ЕЭК принял решение продлить срок беспошлинного ввоза определённых видов сельскохозяйственной техники. Таким образом, теперь этот режим будет действовать до 30 июня 2026 года включительно, что обеспечит уверенность и стабильность для сельскохозяйственных товаропроизводителей, даст им возможность продолжать инвестиции в свою модернизацию и развитие.

Ранее действовали тарифные льготы. В 2022 году были предоставлены льготы в виде освобождения от уплаты таможенных пошлин в отношении рефрижераторных контейнеров (до 30 июня 2024 года) и частей и комплектующих для сельхозтехники (до конца 2022 года или 30 июня 2023 года в зависимости от поставляемой продукции).

Одной из основных мер таможенного регулирования является тарифное регулирование, которое включает в себя установление пошлин на импорт сельскохозяйственной техники. Как правило, для сельскохозяйственной техники, импортируемой из третьих стран, действуют пониженные таможенные пошлины. Так, согласно Единому таможенному тарифу ЕАЭС, импорт тракторов, комбайнов и другой техники может облагаться пошлинами, которые ниже, чем для иной техники, подлежащей импортированию.

В 2020 году в рамках ЕАЭС внедрена пониженная ставка таможенной пошлины на импорт сельскохозяйственных машин из стран, которые не входящих в ЕАЭС. Указанная мера предоставила возможность сократить расходы на покупку иностранной техники, поскольку она стала доступной для аграриев из России и Беларуси.

Нужно сказать, что сегодня страны, которые входят в ЕАЭС, систематически вводят для предприятий аграрного сектора налоговые льготы и субсидии для активного внутреннего производства данного вида оборудования. В качестве примера можно привести сниженный налог на добавленную стоимость некоторых видов техники.

Отдельно отметим, что на территории нашей страны для комбайнов и тракторов при реализации государственных программ поддержки предусматриваются налоговые льготы. В результате заметно сокращается финансовая нагрузка на фермеров, происходит естественное обновление используемого оборудования до его устаревания.

При этом в ЕАЭС действуют импортные квоты, которые позволяют регулировать объемы техники, которая ввозится на территорию стран-участниц. В результате можно защитить внутренних производителей и не допустить перенасыщения рынка. 2021 году в Казахстане была установлена квота на импорт некоторых моделей тракторов и сельскохозяйственных машин, что позволило улучшить конкурентные условия для отечественных производителей и повысить их долю на внутреннем рынке.

Сертификация и стандартизация продукции также играют важную роль в регулировании импорта сельскохозяйственной техники. В ЕАЭС существуют единые стандарты, которые должны соблюдаться при ввозе техники, что гарантирует ее качество и безопасность. Так, при ввозе комбайнов в Беларусь производители обязаны предоставить сертификаты соответствия, подтверждающие, что техника отвечает нормам ЕАЭС. Это повысило уровень доверия к ввозимой продукции и уменьшило количество некачественного оборудования на рынке.

Применение мер таможенного регулирования в отношении сельскохозяйственной техники способствует увеличению конкурентоспособности производителей стран ЕАЭС, позволяя им эффективно противостоять импортной продукции, улучшать качество своей техники и находить пути для ее продвижения на рынке.

Стимулирование внутреннего производства сельскохозяйственной техники через тарифные и налоговые меры способствует устойчивому развитию аграрного сектора. Это позволяет фермерам обновлять свои мощности, обеспечивать высокую производительность и применять современные агротехнологии.

Систематическое применение мер регулирования в отношении сельскохозяйственной техники помогает снизить зависимость стран ЕАЭС от импорта, что в условиях глобальной нестабильности становится стратегически важным для обеспечения продовольственной безопасности.

Таким образом, меры таможенного регулирования в отношении сельскохозяйственной техники в ЕАЭС играют важную роль в развитии аграрного сектора государств-членов. Они способствуют повышению конкурентоспособности отечественных производителей, обеспечивают защиту внутреннего рынка и способствуют устойчивому развитию сельского хозяйства. Важно, чтобы эти меры продолжали эволюционировать в соответствии с текущими потребностями и вызовами, стоящими перед сельским хозяйством региона, что позволит обеспечить его долговременное развитие и процветание.

2 АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ РОССИЙСКОГО РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ В УСЛОВИЯХН ЕАЭС

2.1 Общая характеристика рынка сельскохозяйственной техники в ЕАЭС

Развитое сельскохозяйственное машиностроение является индикатором развития агропромышленного комплекса любой страны. Высокая механизация труда является залогом роста объемов и качества производимой сельхозпродукции. В то же время, не полная обеспеченность отрасли необходимым количеством сельскохозяйственной техники является серьезным барьером для развития сельского хозяйства.

Рынок сельскохозяйственной техники в ЕАЭС включает в себя ряд особенностей и направлений развития. Цель сотрудничества в рамках ЕАЭС в этой сфере – обеспечить ускорение и устойчивость промышленного развития, повышение конкурентоспособности и инновационной активности промышленности государств-членов.

Основные задачи:

- увеличение темпов роста и объёмов промышленного производства в государствах-членах ЕАЭС;
- развитие кооперационного сотрудничества;
- увеличение доли продукции государств-членов на общем рынке ЕАЭС и стремление к поэтапному повышению её локализации;
- развитие производств новой конкурентоспособной продукции, ориентированной на экспорт, модернизация (техническое перевооружение) действующих производств;
- устранение барьеров на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС как на федеральном (республиканском), так и на региональном (местном) уровнях;
- привлечение инвестиций и повышение доступности финансовых ресурсов для предприятий промышленности.

Сельскохозяйственная техника в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и поддержании аграрного сектора. В этой сфере выделяется несколько ключевых производителей, представляющих разные страны региона. Так, Беларусь отличается мощностями, среди которых можно отметить такие предприятия, как ОАО «Минский моторный завод», ООО «Техдормаш-центр», ОДО «Брендком» и ОАО «Гомсельмаш». Эти компании активно занимаются производством тракторов и другой сельскохозяйственной техники.

В Российской Федерации производители сельскохозяйственной техники занимают важную нишу в агропромышленном комплексе, обеспечивая разнообразие и высокое качество продукции. Одним из ведущих предприятий является ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», которое выпускает комбайны, тракторы, опрыскиватели и зерноперерабатывающее оборудование. Данная компания зарекомендовала себя как символ надежности и инноваций в области сельского хозяйства.

Другим значимым игроком на рынке является ОАО ПО «Красноярский завод комбайнов», специализирующийся на производстве комбайнов собственной конструкции с гусеничным ходом, что обеспечивает их высокую эффективность и устойчивость. ЗАО «Агротехмаш» в Тамбове ориентируется на индивидуальные запросы клиентов, производя комбайны и тракторы различной спецификации в зависимости от конкретных потребностей.

Основную продукцию ПАО «Кировского завода» составляют тракторы различного назначения, что делает его важным участником в области тракторостроения. Компания АО «Брянксельмаш» предлагает широкий ассортимент зерноуборочной и кормоуборочной техники, что свидетельствует о ее компетенции в данной сфере.

Кроме того, ООО «Воронежсельмаш» занимается производством зерноочистителей и зернометателей, обеспечивая эффективную обработку зерна. Таганрогский и Тульский комбайновые заводы специализируются на производстве зерноуборочной техники, их продукция востребована на рынке.

Подчеркнем, что сегодня Казахстану отводится отдельное положение в области производства оборудования для аграриев, при этом главным производителем является АО «Степногорский подшипниковый завод». На территории Кыргызской Республики успешно функционирует ОсОО «Автомаш-Радиатор». В России такого рода предприятий намного больше: ООО «Челябинский тракторный завод – УРАЛТРАК», ООО «Вертумн» и ПАО «Автодизель».

В качестве важнейшего иностранного партнера в данной сфере выступает компания Zoomlion Agricultural Machinery из КНР, с которой сотрудничество ведется на протяжении последних лет. Такое разнообразие производителей и их продукции подчеркивает стратегическую важность сельскохозяйственной техники для развития аграрного сектора в регионе.

Согласно данным на 2022 г., Беларусь стала лидером по объемам производства сельскохозяйственной техники, выпустив 37 тыс. единиц. Россия заняла второе место с 13,7 тыс. единиц, в то время как Казахстан произвел 1,5 тыс. единиц. Таким образом, активная деятельность этих производителей обеспечивает как удовлетворение внутреннего спроса, так и создание возможностей для экспорта в аграрной сфере.

Состояние и развитие рынка сельскохозяйственной техники в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) характеризуется определенными особенностями, которые варьируются в зависимости от страны.

В Российской Федерации, по данным Минпромторга, общий объем выпуска сельскохозяйственной техники в денежном выражении увеличился на 9,9% в январе – апреле 2024 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, достигнув 94,5 миллиарда рублей. Наиболее значительно возросли отгрузки на российский рынок жаток, предназначенных для скашивания сельскохозяйственных культур, что составило 28,9 %. Также отмечен рост отгрузок сельскохозяйственных тракторов на 10,6 %, пресс-подборщиков на

4,7 % и зерноуборочных комбайнов на 3,4 %¹³.

В Беларуси, по данным на май 2024 г., белорусские производители сельскохозяйственной техники удовлетворяют внутренние потребности более чем на 90%, а по некоторым позициям достигают отметки 100 %. Основными направлениями экспорта белорусской сельскохозяйственной техники являются Россия, Казахстан и Узбекистан, что подчеркивает стабильность и конкурентоспособность белорусского производства¹⁴.

Казахстан демонстрирует устойчивый рост на рынке сельскохозяйственной техники, что обусловлено государственными инициативами, расширением посевных площадей и внедрением современных технологий. Согласно данным Союза промышленных инвесторов, годовой объем производства сельскохозяйственной техники в Казахстане составляет 263 миллиарда тенге и прогнозируется рост до 300 миллиардов тенге к 2025 г.¹⁵

Дополнительно, в октябре 2024 г. пресс-служба Минпромторга России сообщила, что производственные мощности предприятий России и Беларуси способны обеспечить необходимые объемы выпуска сельскохозяйственной техники до 2030 года. Таким образом, развитие рынка сельскохозяйственной техники в странах ЕАЭС отражает как текущие достижения, так и перспективы для дальнейшего роста в дальнейшем¹⁶.

С точки зрения концентрации производства, сельхозмашиностроение ЕАЭС имеет схожую структуру с западными странами. На рынке представлены несколько компаний, производящих широкий спектр сельхозтехники и занимающих до 50 % в объеме внутреннего производства.

Одним из главных конкурентных преимуществ сельхозтехники, выпус-

¹³ Ведомости. Производство сельхозтехники в России выросло на 10%. 2024. – https://www.vedomosti.ru/industry/infrastructure_development/articles/2024/06/04/1041594-proizvodstvo-selhoztehniki-v-rossii-viroslo-na-10

¹⁴ Белорусские производители сельхозтехники закрывают потребности внутреннего рынка более чем на 90%. – <https://belta.by/economics/view/beloruskie-proizvoditeli-selhoztehniki-zakryvajut-potrebnosti-vnutrennego-rynka-bolee-chem-na-90-637604-2024/>

¹⁵ Новые рынки, новая техника: как развивается АПК Казахстана. - <https://inbusiness.kz/ru/news/novye-rynki-novaya-tehnika-kak-razvivaetsya-apk-kazahstana>

¹⁶ Минпромторг считает, что РФ и Беларусь способны выпускать нужный объем сельхозтехники. – https://www.alta.ru/ts_news/114206/

каемой на территориях ЕАЭС, остается низкая стоимость владения. Тем не менее, с ростом технологичности, развитием модельного ряда в некоторых сегментах цена реализации машин приближается к уровню зарубежных конкурентов. И при этом из-за недостаточного уровня инвестиций в модернизацию производства, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, подготовку кадров техника производителей ЕАЭС по потребительским характеристикам уступает зарубежным аналогам¹⁷.

Производство сельхозмашин сосредоточено в 10 ключевых сегментах, в которых страны ЕАЭС сохранили существенные компетенции.

1. Тракторы сельскохозяйственные.
2. Машины для обработки почвы (плуги, бороны, культиваторы, комбинированные агрегаты).
3. Машины для посева (сеялки, посевные комплексы и машины посадочные).
4. Машины для внесения удобрений и полива (машины для внесения органических и минеральных, жидких и твердых удобрений, ирригационные системы).
5. Машины для защиты растений (опрыскиватели самоходные, прицепные и навесные).
6. Машины для уборки зерновых и зернобобовых.
7. Машины для уборки корнеклубнеплодов.
8. Машины и оборудование для послеуборочной обработки и хранения урожая.
9. Оборудование для животноводства и птицеводства.
10. Машины для заготовки кормов.

Производимая в странах Союза сельхозтехника в основном поставляется на рынок Российской Федерации и Республики Казахстан. На Российскую Федерацию и Республику Казахстан приходится около 95 % поставок произ-

¹⁷ Анализ производства (локализации) сельскохозяйственной техники в Евразийском экономическом союзе по видам производства. – <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary.pdf>

водимой в странах ЕАЭС сельхозтехники – соответственно 62,3 % и 32,3 % от общего объема сельхозтехники в рамках взаимной торговли. В Республику Беларусь, Республику Армению и Кыргызскую Республику поставляется не более 6 % производимой в ЕАЭС сельхозтехники. В Российскую Федерацию в основном поставляется белорусская сельхозтехника (99,5 % от общего объема поставок сельхозтехники из Республики Беларусь), а в Республику Беларусь, наоборот, из Российской Федерации – 99,8 % (рис. 1)¹⁸.

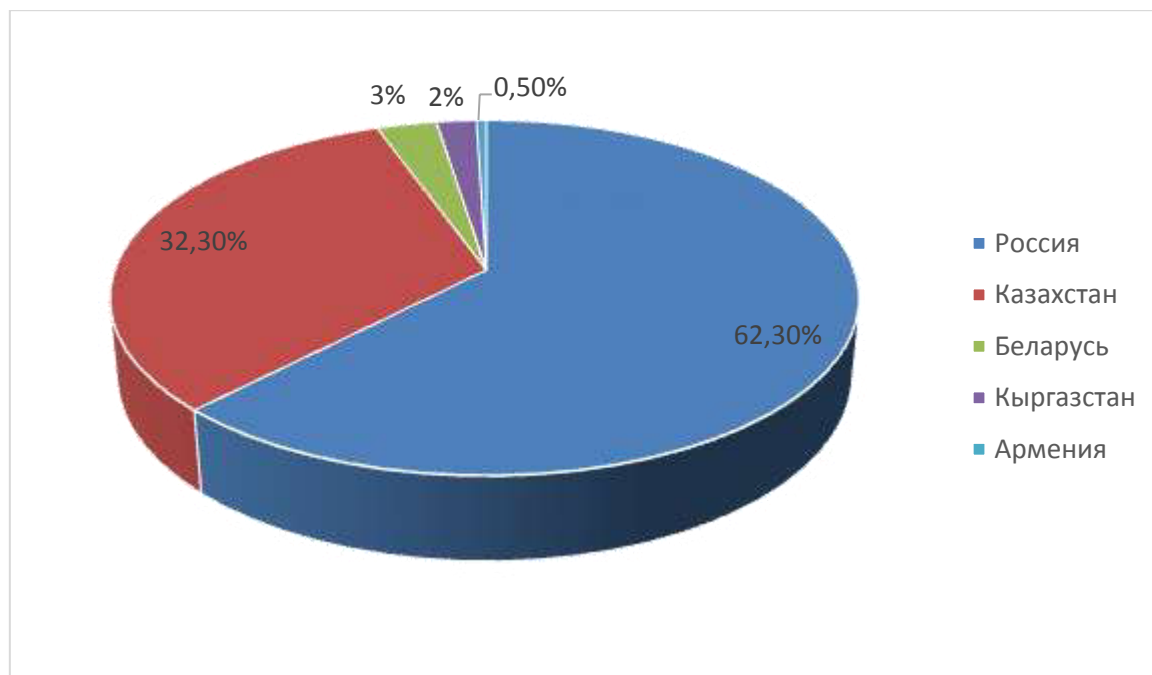


Рисунок 1 – Доля стран-потребителей производимой в странах ЕАЭС сельхозтехники (в % к общему объему взаимной торговли стран ЕАЭС) на 2023 г.

Основными странами поставщиками сельхозтехники в страны ЕАЭС являются Китай (85 % от общего объема импорта техники), Германия (5 %), США (5 %), Канада (3 %), прочие страны (1 %) (рис. 2)¹⁹.

¹⁸ Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

¹⁹ Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

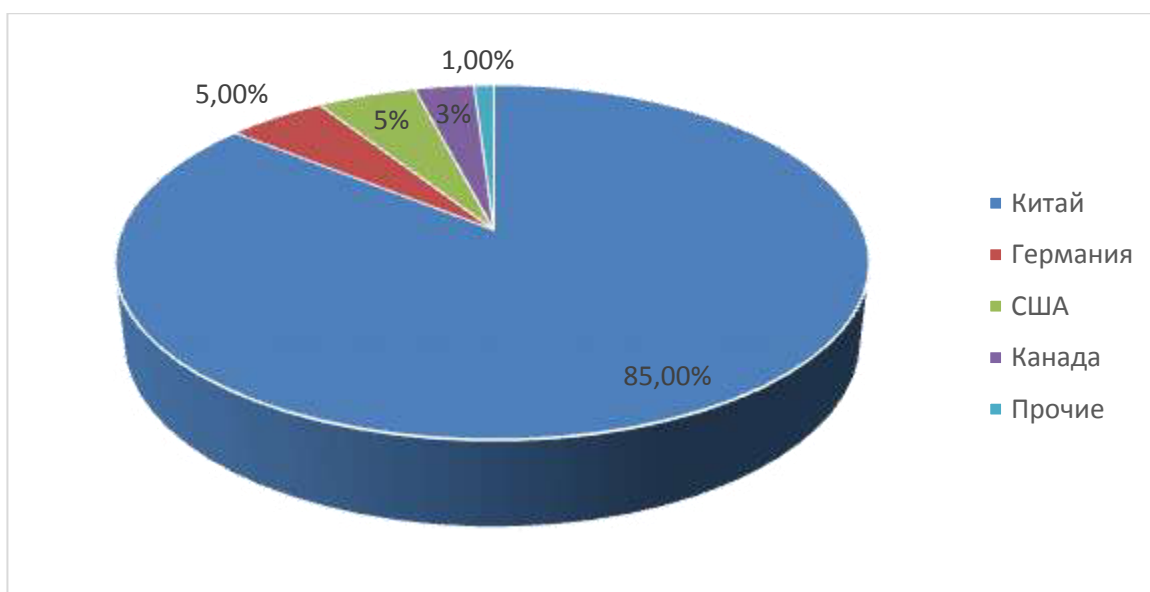


Рисунок 2 – Доля стран-поставщиков сельхозтехники в страны-члены ЕАЭС на 2023 г.

Далее рассмотрим долю импорта отдельных видов сельхозтехники в разрезе стран ЕАЭС. Так, в Армении импорт боронов и культиваторов составляет 15 %, тогда как тракторы занимают 49,4 %. В Беларуси доля тракторов равна 15,7 %, запчастей – 19,7 %, комбайнов – 19,8 %, а боронов – 8,4 %.

Казахстан делает акцент на комбайнах, доля которых достигает 43,8 %, в то время как тракторы составляют 21,4 %, запчасти – 7,1 %, бороны – 4,7 %, а сеялки – 13,6 %. В России тракторы занимают 18,7% импорта, запчасти – 24,2 %, комбайны – 13 %, бороны – 10,6 %, и сеялки – 10 %.

В Кыргызстане тракторы составляют 17 %, запчасти – 15,4 %, комбайны – 11,6 %, бороны – 7,7 %, а сеялки – 8,2 % (рис. 3)²⁰.

²⁰ Там же.

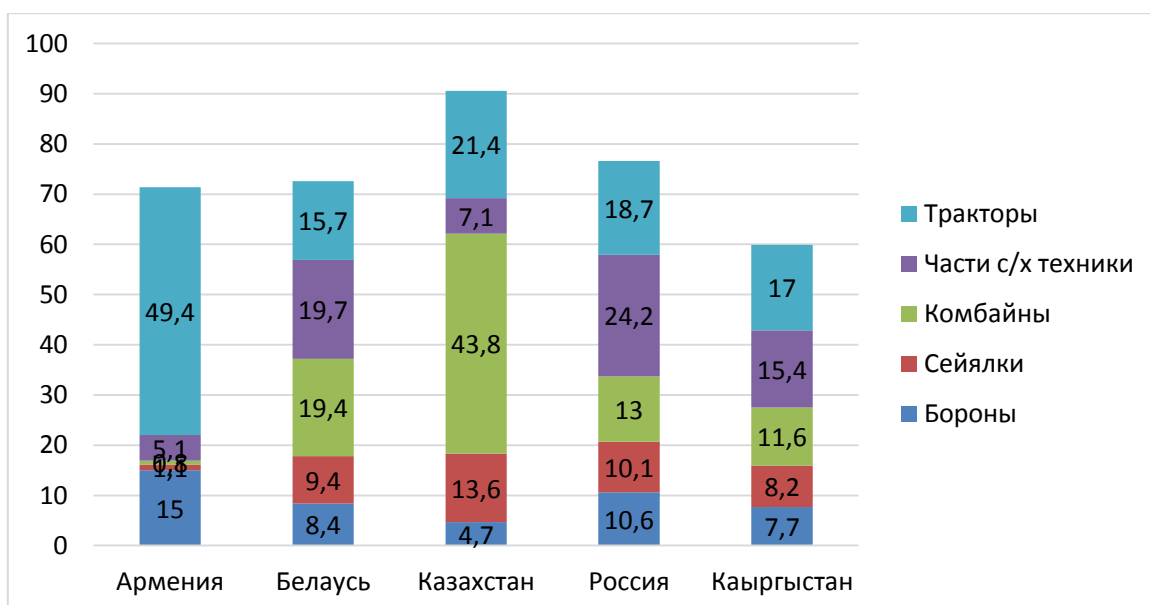


Рисунок 3 – Доля импорта отдельных видов сельхозтехники в разрезе стран ЕАЭС (в % к объему импорта каждой страны)

В 2023 году объемы импорта сельхозтехники в Российскую Федерацию выросли с 77,8 % в 2022 году до 81,0 %. Также увеличился импорт сельхозтехники в Республику Беларусь – с 4,0 % до 7,6 %. В то же время существенно сократился ввоз сельхозтехники в Республику Казахстан – с 17,2 % в 2022 году до 10,7 %. При этом незначительно снизился импорт в Республику Армения (с 0,3 % до 0,2 %) и Кыргызскую Республику (с 0,72 % до 0,5 %) (рис. 5)²¹.

²¹ Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

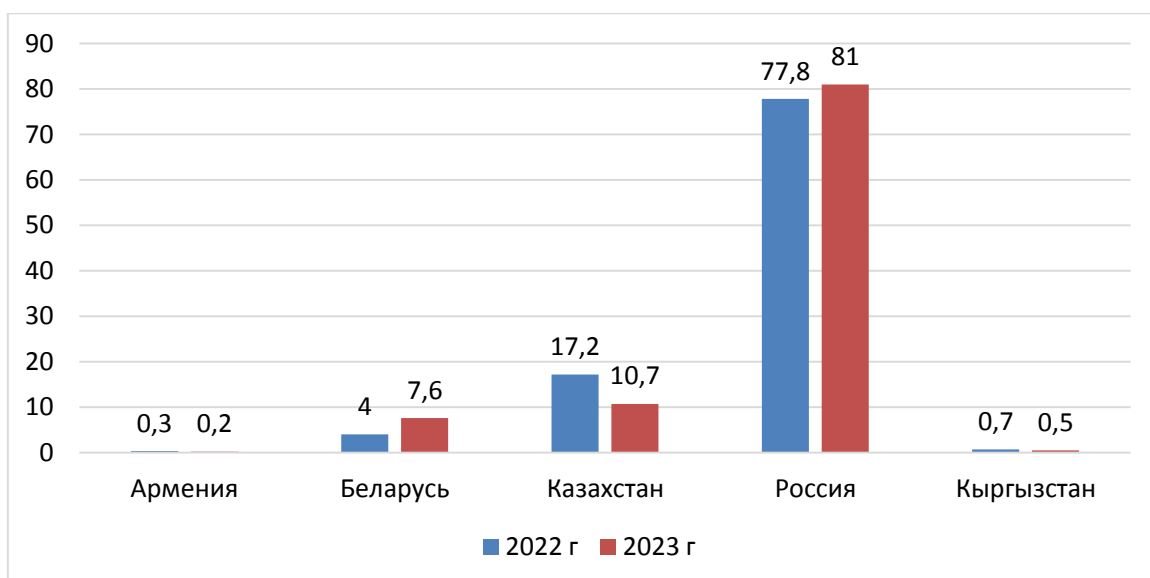


Рисунок 5 – Доля импорта сельхозтехники по странам ЕАЭС в 2016-2017 годах (в % к общему объему импорта сельхозтехники)

В наибольших объемах в третьи страны экспортируется белорусская тракторная техника и российские зерноуборочные комбайны, что составляет соответственно 67,6 % и 9,7 % от объема экспорта сельхозтехники стран ЕАЭС в 2023 году. Доля белорусской тракторной техники составляет 90,6 % от объема экспорта сельхозтехники Республики Беларусь в третьи страны. Российская Федерация в основном экспортирует зерноуборочные комбайны (45,5 % от объема экспорта сельхозтехники Российской Федерации в третьи страны, а также трактора (6,2 %). Республика Казахстан вывозит в третьи страны тракторную технику (20,4 % от объема экспорта сельхозтехники Республики Казахстан в третьи страны), а также зерноуборочные комбайны (16,8 %) и части к сельхозтехнике (27,5 %). Кыргызская Республика специализируется на поставках в третьи страны тракторной техники, а Республика Армения поставляет преимущественно машины для уборки клубней – соответственно 59,3 % и 72,4 % от объема экспорта сельхозтехники Кыргызской Республики и Республики Армении в третьи страны). В целом по ЕАЭС объемы экспорта сельхозтехники, производимой в странах Союза, в 5 раз мень-

ше объемов ее ввоза (рис. 6)²².

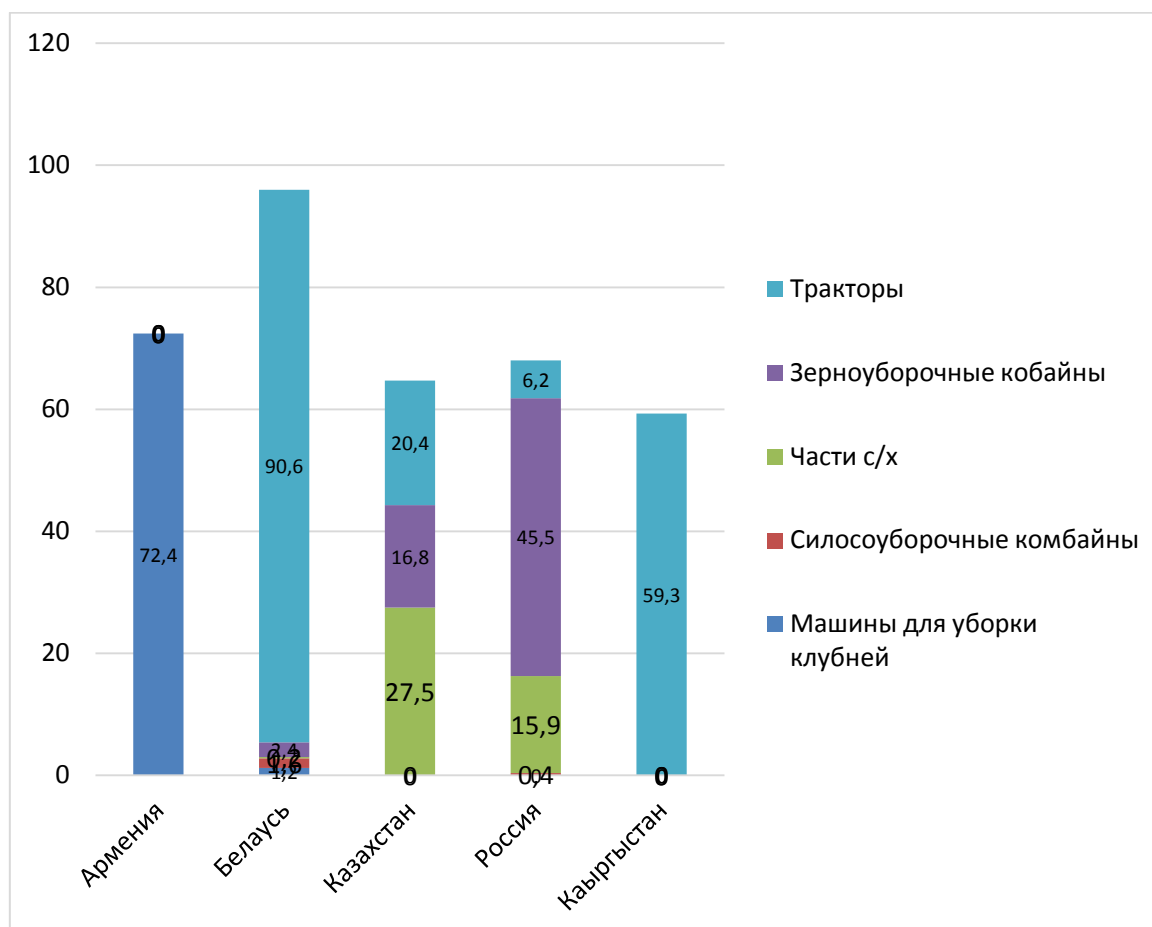


Рисунок 6 – Доля экспорта основных видов сельхозтехники в разрезе стран ЕАЭС (в % к объему экспорта каждой страны)

Традиционными экспортными рынками являются такие страны как Пакистан, Азербайджан, Литва и Венгрия, на долю которых, вместе с Украиной, приходится более 60 % поставок сельхозтехники (рис. 7).

²² Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

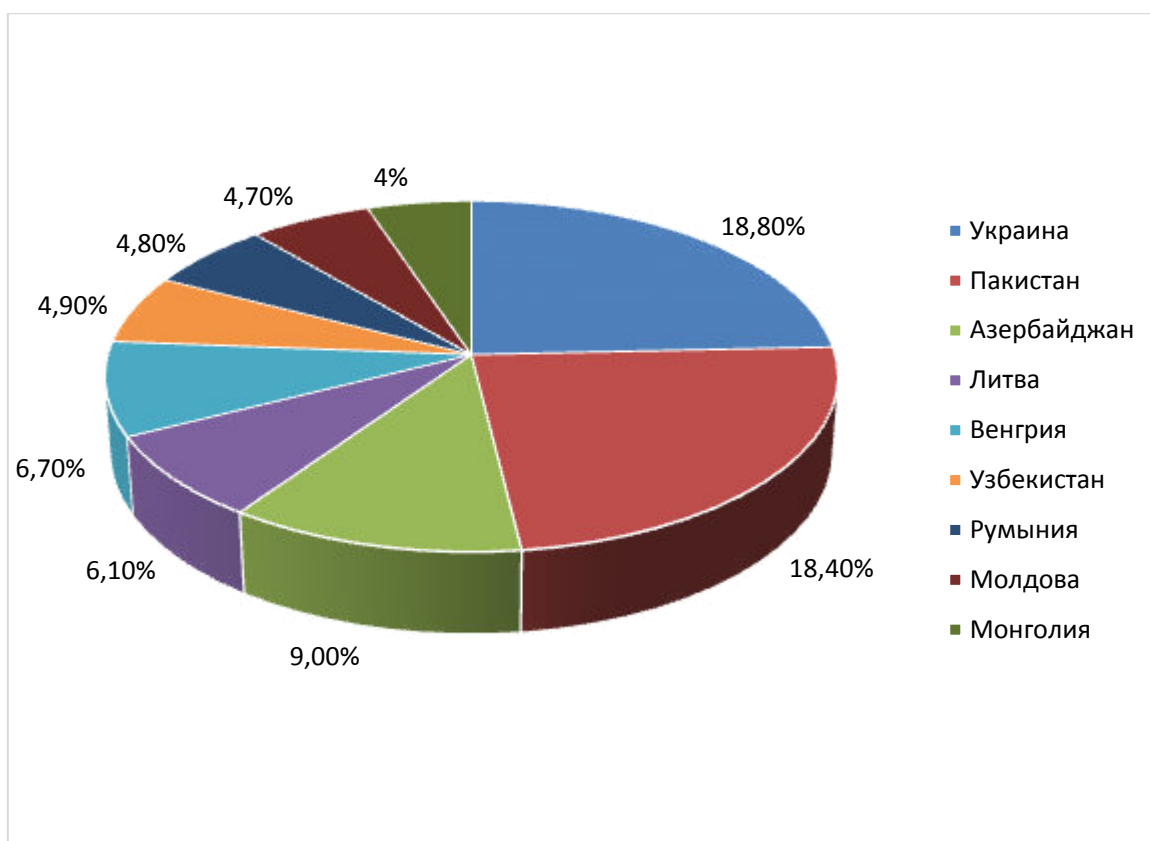


Рисунок 7 – Основные страны экспорта сельхозтехники из стран ЕАЭС в 2023 году (в % к общему объему экспорта сельхозтехники)

Таким образом, рынок сельскохозяйственной техники в странах ЕАЭС демонстрирует стабильный рост и развитие, что обусловлено как внутренними потребностями, так и внешними экономическими условиями. Анализ показателей свидетельствует о том, что в России активно развивается производство, которое обеспечивается внушительными инвестициями, сопровождаемыми постоянно повышающимся спросом на технику. Аналогичным образом ситуация складывается в Беларуси, где производственных мощностей хватает для закрытия внутренних потребностей в технике и экспорта. В Казахстане развитию способствует мощная государственная поддержка и использование новых технологий.

Таким образом, усилия, которые предпринимаются сегодня производителями из стран ЕАЭС, позволят обеспечивать рынок качественной сельскохозяйственной техникой до 2030 года включительно.

2.2 Структура и динамика российского рынка сельскохозяйственной техники

Производство сельскохозяйственной техники в Российской Федерации составило: в 2021 году – 153,6 млрд. руб., в 2022 году – 163,1 млрд. руб., а в 2023 году – 202,1 млрд. руб. Эти данные свидетельствуют о росте объемов производства в данной отрасли, что может быть связано с увеличением спроса на современное оборудование и технологические решения в сельском хозяйстве²³ (рис. 8).

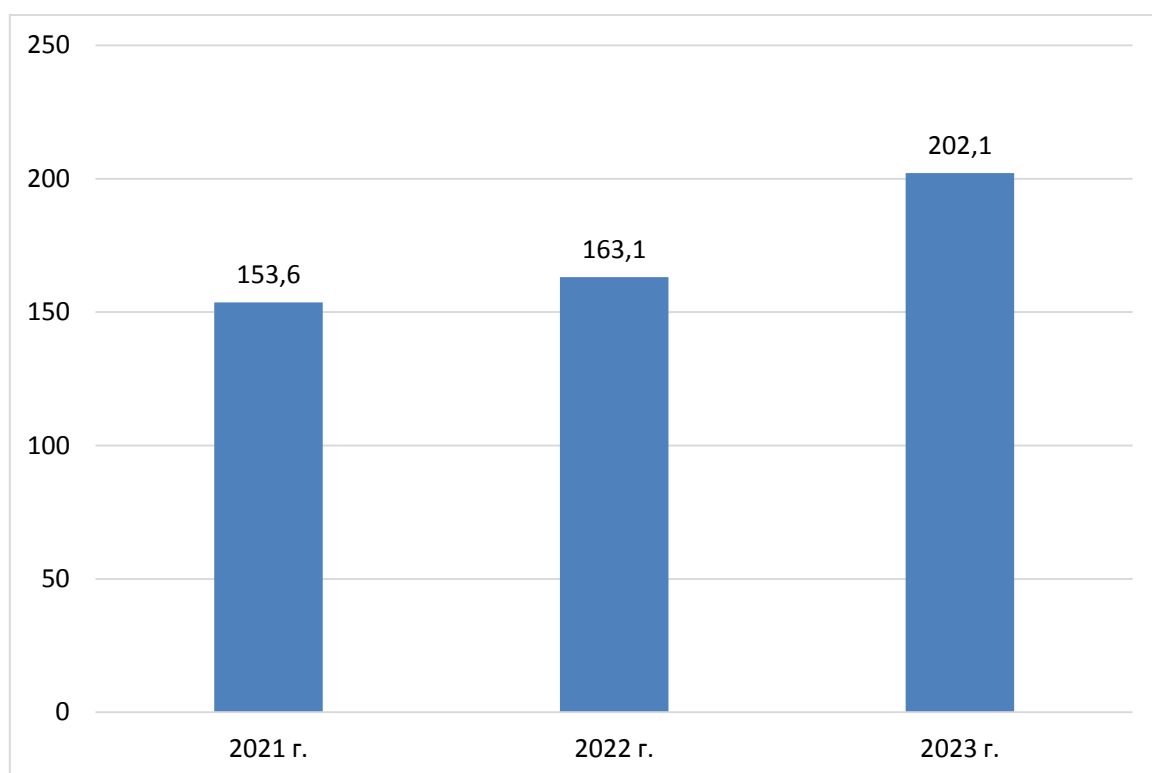


Рисунок 8 – Производство с/х техники в РФ за 2021-2023 гг., млрд. руб.

²³ Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

Таблица 1 – Производство отдельных видов с/х техники в РФ за 2021-2023 гг,
в шт.²⁴

Вид техники	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение 2023/2021, %
Тракторы с/х	3912	4007	3868	-1,1
Комбайны зерноуборочные	5021	2995	4766	-5,1
Плуги	2480	2822	2154	-13,1
Прочее	13630	15894	13091	-3,95

Производство тракторов сельскохозяйственных в 2022 году возросло до 4007 штук по сравнению с 3912 штук в 2021 году, однако в 2023 году наблюдается снижение объемов до 3868 штук, что является уменьшением на 1,1 % относительно 2021 года. Потому допустимо заключить, что спрос является крайне нестабильным, либо были внесены коррективы в производственные планы.

Отметим, что в 2022 году уменьшились объемы производства комбайнов (2995 шт.), хотя годом ранее производилось 5021 шт. Соответственно, наблюдается падение данного показателя почти на 40% из-за влияния внешнеэкономических факторов и сложностей в своевременном обеспечении запчастями.

Все же в 2023 году комбайнов производилось уже больше – 4766 штук, хотя показателя 2021 года добиться пока не удалось.

Результаты анализа динамики производства плугов говорят о том, что в 2021 году они выпускались в количестве 2480 штук, в 2022 году – 2822 штук, в 2023 году – 2154 штук (-13,1% на фоне выпуска 2021 года). Можно предположить, что спад вызван новыми потребностями в аграрном секторе.

В общем, объемы производства прочей сельскохозяйственной техники

²⁴ Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

увеличились в 2022 году до 15894 штук, достигнув своего максимума, но в 2023 году снова снизились до 13091 штук, что соответствует уменьшению на 3,95% по сравнению с 2021 годом, когда было произведено 13630 штук. Тем не менее, производство данной категории остается на уровне, превышающем показатели 2021 года, хотя и демонстрирует колебания.

Таким образом, данные таблицы иллюстрируют непростые тенденции в производстве сельскохозяйственной техники в России за указанный период. Наблюдая за ростом в 2022 году по некоторым категориям, можно отметить, что 2023 год стал временем снижения объемов производства, отражая сложные экономические условия и изменения на рынке сельскохозяйственной техники.

Доля российской техники на внутреннем рынке Российской Федерации за 2021-2023 годы составила: в 2021 году – 47,2 %, в 2022 году – 59,7 %, а в 2023 году – 53,2 %²⁵ (рис. 9).

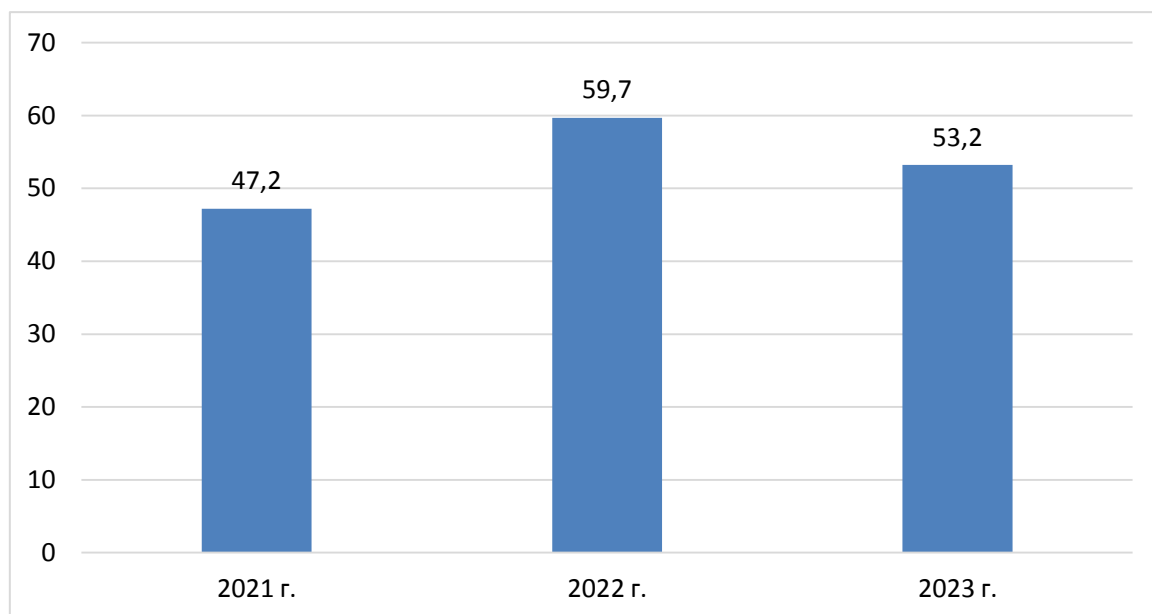


Рисунок 9 – Доля российской техники на внутреннем рынке РФ, %

Эти показатели отражают динамику увеличения присутствия отечественного производства на рынке, с заметным ростом в 2022 году, за кото-

²⁵ Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

рым последовал незначительный спад в 2023 году. Это может свидетельствовать о колебаниях спроса и изменений в конкурентной среде.

Импорт сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию за 2021-2023 годы составил около 400 млрд. руб.: в 2021 году – 150 млрд. руб., в 2022 году – 100 млрд. руб., а в 2023 году – 162,6 млрд. руб.²⁶ (рис. 10).

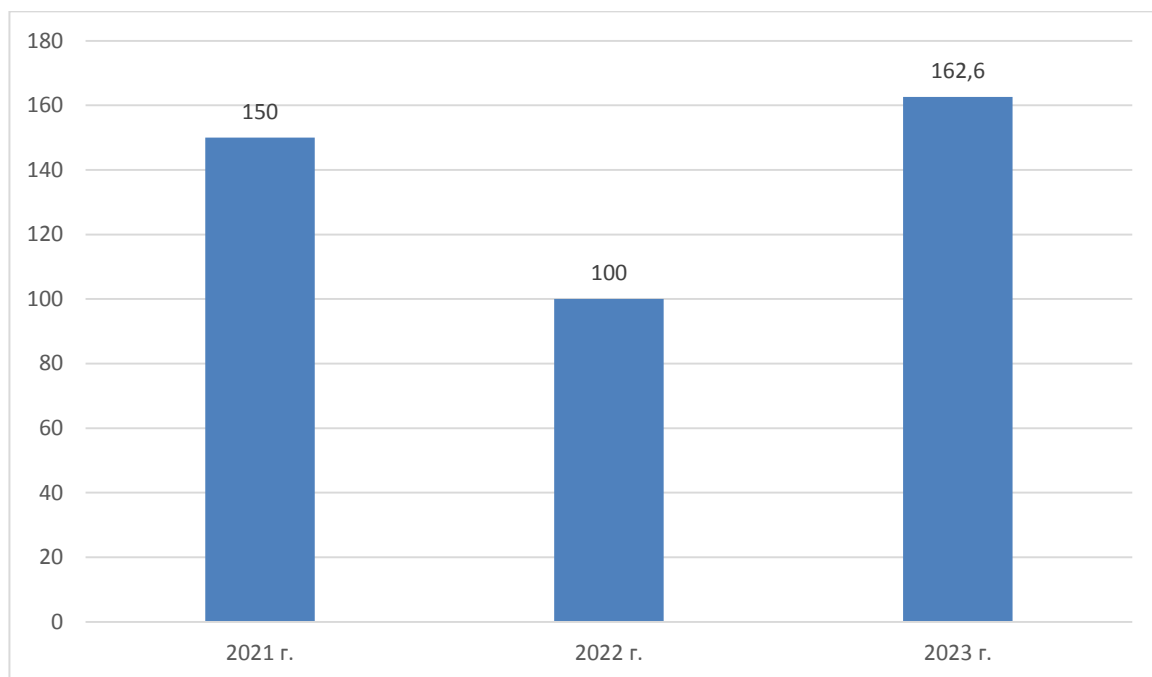


Рисунок 10 – Импорт с/х техники в РФ за 2021-2023 гг. млрд. руб.

Данные по импорту сельскохозяйственной техники демонстрируют значительное снижение импорта в 2022 году, после чего в 2023 году наблюдается резкий рост. Такие колебания могут быть связаны с изменениями в экономической политике, налоговой системе и глобальных рыночных условиях, что в целом влияет на зависимость страны от зарубежных поставок.

Экспорт российской сельскохозяйственной техники за 2021-2023 годы составил около 40 млрд. Руб.: в 2021 году – 15,2 млрд. руб., в 2022 году – 12,7 млрд. руб., а в 2023 году – 14,2 млрд. руб. (рис. 11)²⁷.

²⁶ Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

²⁷ Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере произ-

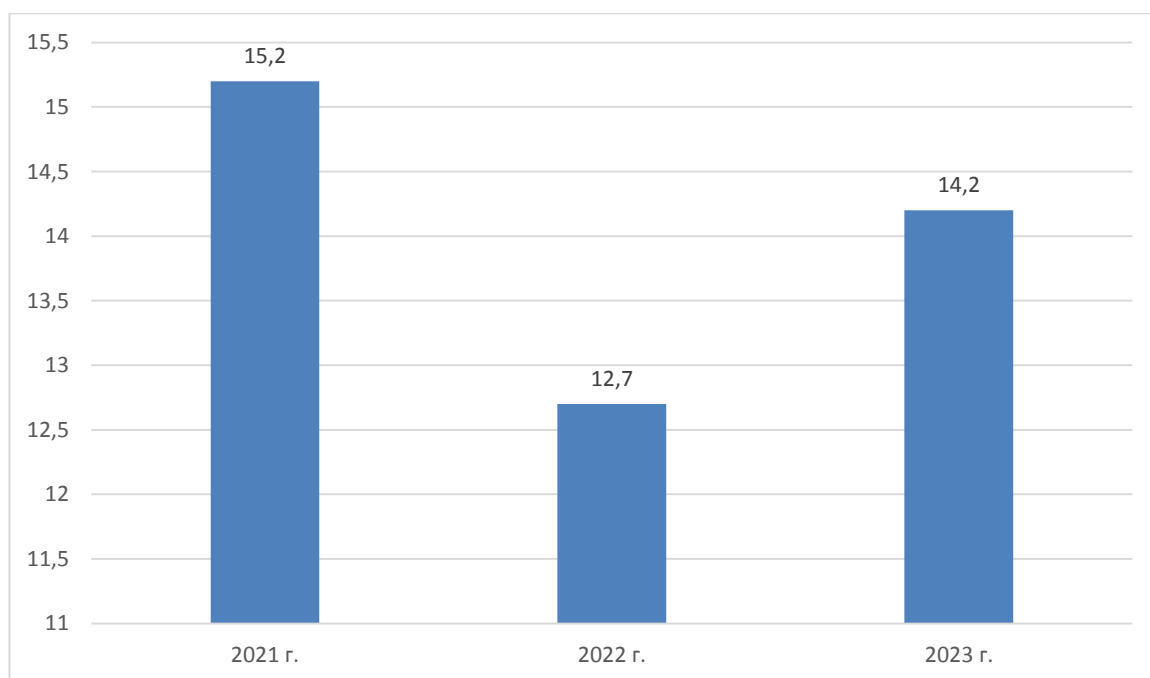


Рисунок 11 – Экспорт российской с/х техники за 2021-2023 гг, млрд. руб.

Показатели экспорта сельскохозяйственной техники из России показывают снижение объемов экспорта в 2022 году, что может быть связано с внешнеэкономическими факторами и международной конкуренцией. Однако в 2023 году наблюдается некоторое восстановление, что может свидетельствовать о росте спроса на российскую технику за пределами страны и о тенденциях к расширению экспортных возможностей.

Поставки сельхозтехники из России в 2023 году шли в 38 стран, основными направлениями стали страны СНГ и ЕС, а также Монголия, Африка и Ближний Восток²⁸ (рис. 12).

водства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

²⁸ Там же.

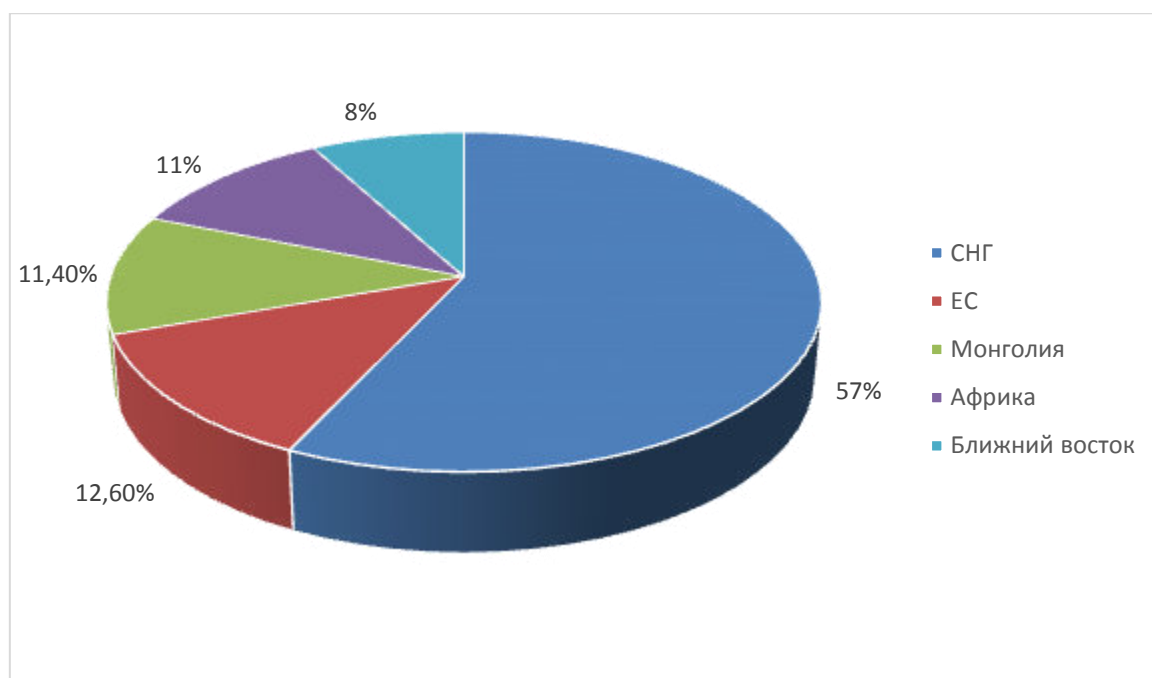


Рисунок 12 – Страны-экспортеры российской сельхозтехники по странам в 2032 г.

На рынке сельхозтехники активно продвигаются китайские бренды. Так, лидерами импорта в Россию стали три китайские компании – Zoomlion, Lovol и YTO. За год они отгрузили более 5000 тракторов. Lovol экспортировал в Россию 2263 единицы тракторов (доля в структуре импорта по производителям составила 13,2 %). Zoomlion поставил в РФ 1674 единицы тракторов (доля 15,3 %). YTO отгрузил в нашу страну 1364 единицы тракторов (доля 11,8%).

За ними идут европейские бренды: John Deere экспортировал в Россию 175 единиц (доля 10,5 %), CLAAS – 92 единицы (доля 6,4 %), Case IH – 93 единицы (доля 5,6 %), Deutz-Fahr – 315 единиц (доля 5,3 %), AGCO – 60 единиц (доля 3,8 %). Далее вновь китайские производители – HANWO, Changfa, Ensign, KAT, Sadin, Dong Feng, Weihe и TAVOL. Завершается список индийскими, турецкими и аргентинскими брендами (рис. 13).²⁹

²⁹ Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

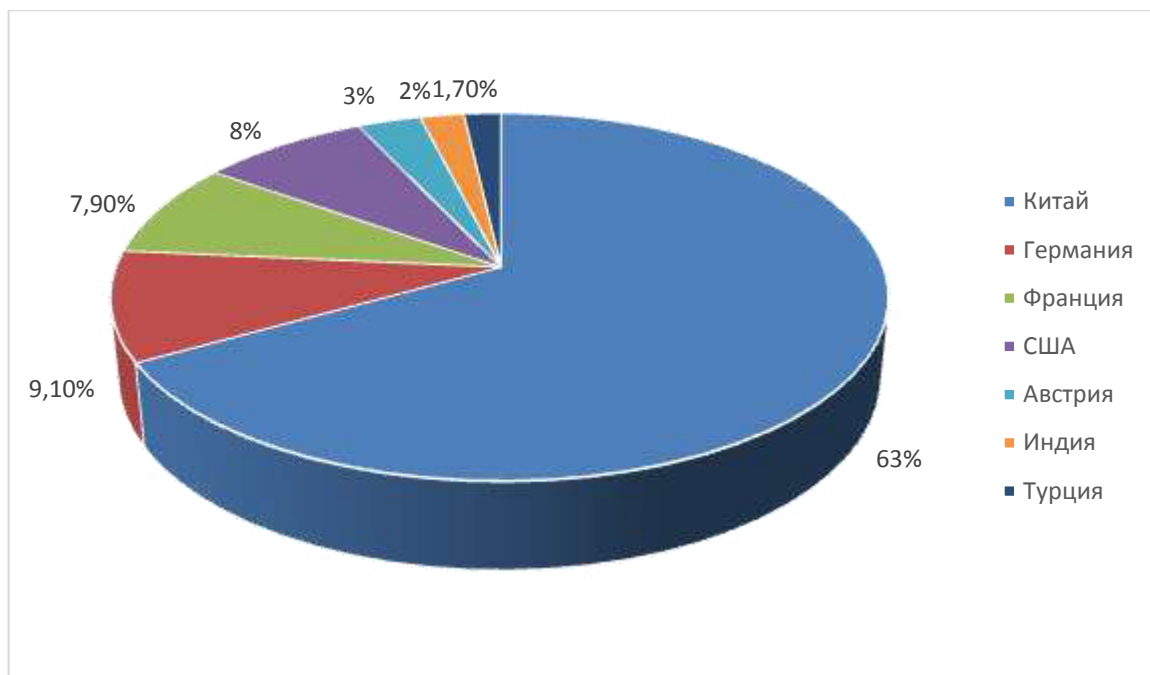


Рисунок 13 – Страны импортеры сельхозтехники в Россию за 2023 г.

Экспорт и импорт сельскохозяйственной техники в России являются важными аспектами аграрной экономики страны. Сейчас прослеживается усиление импортозамещения, так как местные производители развивают свою деятельность, чтобы минимизировать влияние иностранных компаний. Все же отечественные фирмы в больших объемах ввозят технику из других стран, чтобы эффективнее закрывать потребности аграриев, что очень заметно в области специализированного оборудования.

Большое значение на практике имеет экспорт оборудования данной категории, поскольку отечественные производители пробуют выходить на зарубежные рынки. Но присутствуют существенные трудности с доступом к последним и сложности в логистике, из-за чего нельзя вывозить больше техники.

Можно сделать вывод, что рынок сельскохозяйственной техники в странах, которые входят в ЕСЭС, характеризуется устойчивым развитием, что соответствует внутренним потребностям и общей экономической ситуации. В России наращиваются темпы производства, которые сопровождаются внушительными инвестициями и стабильно повышающимся спросом на дан-

ную технику. В свою очередь, компании из Беларуси справляются с внутренним спросом и вывозят часть производимого оборудования за пределы страны, что говорит об их конкурентоспособности. В Казахстане предоставляется мощная поддержка со стороны государства, используются более актуальные технологии.

Совместная деятельность производителей из стран, входящих в ЕАЭС, позволяет выпускать на рынок необходимый объем сельскохозяйственной техники, что имеет принципиальное значение для продовольственной безопасности всего региона.

Изменения в объемах импорта и экспорта, возможно, обусловлены обновлением требований экономической политике и влиянием конкуренции с иностранными компаниями. Добавим, что в 2023 году спрос на российскую технику вернулся и принес больше вариантов для экспорта.

3 ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ЗАЩИТЫ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА В ОТНОШЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ В СТРАНАХ ЕАЭС

3.1 Практика применения мер защиты внутреннего рынка отдельными странами ЕАЭС

Приведем некоторые данные о рынке сельскохозяйственной техники в России на примере тракторов и комбайнов, а так же сравним его с рынком Китая – крупнейшего импортера сельскохозяйственной техники в России.

По данным Минпромторга, в январе – апреле 2024 года общий объём выпуска сельскохозяйственной техники в России в денежном выражении увеличился на 9,9 % к показателю аналогичного периода прошлого года и составил 94,5 млрд рублей. Сильнее всего выросли отгрузки на российский рынок жаток (машины для скашивания сельхозкультур; +28,9 % к аналогичному периоду прошлого года), сельскохозяйственных тракторов (+10,6 %), пресс-подборщиков (+4,7 %), зерноуборочных комбайнов (+3,4 %).³⁰

В России в структуре продаж тракторов лидирует белорусский МТЗ – на него приходится около 62 % лизинговых сделок. По 12 % занимают российские («Ростсельмаш», «Агромаш», Terrion и другие) и китайские (Lovol, Zoomlion, YTO) бренды. На рынке комбайнов лидируют российские и белорусские бренды техники: на «Ростсельмаш» приходится 43 % лизинговых сделок, на «Гомсельмаш» (Беларусь) – 24 %, CLAAS (Германия) – 9,5 %.

В то же время, в Китае сельхозтехнику производят более 120 заводов, из них на российском рынке представлены около 20. Главные гиганты – Lovol, YTO и Zoomlion. В России китайские тракторы наиболее массово представлены в маломощном сегменте техники: около 60% рынка тракторов мощностью до 49 л.с. как раз китайского производства.

Нужно сказать, что для российского и китайского рынков сельскохо-

³⁰ Производство сельхозтехники в России выросло на 10%. Ведомости. – 2024. – https://www.vedomosti.ru/industry/infrastructure_development/articles/2024/06/04/1041594-proizvodstvo-selhoztehniki-v-rossii-viroslo-na-10

зайственной техники характерно несколько существенных достоинств, которые делают их особенно привлекательными для российских потребителей.

За последние десятилетия сложилось мнение о том, что произведенная в Китае техника отличается сравнительно низкими ценами, чего нельзя сказать об оборудовании, произведенном в России и Беларуси. Поэтому китайская техника доступна большому количеству фермеров, для которых цена является принципиальным аспектом.

Результаты сравнительного анализа говорят о том, что цена российской техники заметно ниже, если говорить об оборудовании с маленькой и средней мощностью. Поэтому его могут приобретать многие фермерские хозяйства. Китайская техника, представленная в верхней ценовой категории, ощутимо дороже, из-за чего она менее востребована.

Сравним цены на аналогичные модели тракторов с малой мощностью:

1) Российские мини-трактора Файтер Т-22 и СКАУТ Т-15 стоят 259 900 и 199 900 рублей, их могут приобрести малые фермерские хозяйства;

2) Китайский мини-трактор Saturn RS5001LC стоит более 1 795 000 рублей, поэтому его не могут приобрести все малые фермерские хозяйства.

Сравним цены на аналогичные модели тракторов со средней и высокой мощностью:

1) Российский трактор Кентавр Т-240 PRO стоит 672 400 рублей, а трактор Кентавр Т-654С R стоит 1 480 600 рублей, что доступно для основной части средних хозяйств.

2) Китайский трактор JINMA 264E стоит 1 139 000 рублей, а трактор Dongfeng DF-504C обойдется в 1 940 000 рублей, что делает их заметно дороже российских моделей.

Вероятно, высокие цены на китайскую технику объясняются наличием в ней большего количества функций. Решается данная задача в Китае благодаря наличию 120 предприятий, которые выпускают сельхозтехнику в самых разных вариантах. В результате российские потребители могут выбрать технику, которая лучше всего соответствует их нуждам – от маломощных трак-

торов до тяжёлых комбайнов.

Некоторые преимущества китайской сельскохозяйственной техники по функционалу перед российской:

1) универсальность в использовании. Например, трактора из КНР можно агрегатировать с различным прицепным оборудованием – плугами, фрезами, косилками, прицепами, разбрасывателями удобрений, боронами, сеялками и другими устройствами;

2) наличие качественной электроники. Она обеспечивает высокую точность выполняемых процессов и упрощает работу оператора;

3) приспособленность к российскому климату;

4) надёжность и простота в эксплуатации и обслуживании;

5) возможность автономного управления. Машине задаются определённые параметры, в соответствии с которыми она будет совершать автономное перемещение.

Однако у китайской техники есть и некоторые недостатки, например, проблемы с доставкой узлов и агрегатов, необходимых для ремонта.

Китайские производители активно развивают линейку маломощной техники, что составляет около 60 % рынка тракторов мощностью до 49 л.с. в России. Это соответствует потребностям малых и средних фермерских хозяйств, которые часто требуют менее мощную и более экономичную технику.

Таким образом, оптимальное соотношение цены и качества, высокий уровень комфорта, функциональность и универсальность в использовании – все эти факторы способствуют росту интереса российских потребителей к китайской сельскохозяйственной технике.

К недостаткам китайской техники можно отнести малую мощность большинства машин (редко превышает 100 л.с.), короткие жатки комбайнов (5 метров), конструкция машин ориентирована на определённую культуру.

Вполне закономерно, что у российского рынка сельскохозяйственной техники есть некоторые достоинства и недостатки, которые аграриям нужно учитывать при выборе оборудования, которое будет ими эксплуатироваться в

течение многих лет.

В качестве достоинства можно отметить сравнительно низкие цены. Благодаря этому фермерские хозяйства с небольшими доходами могут приобретать технику, так как для них это решающий фактор.

Вторым достоинством является возможность быстро получить качественное обслуживание купленной техники. Деятельность многочисленных сервисных центров направлена на оперативное решение сложностей, с которыми сталкиваются покупатели оборудования.

Третьим достоинством выступает возможность аграриев самостоятельно ремонтировать технику. Большое количество моделей представлено простыми конструкциями, поэтому опытные пользователи часто игнорируют необходимость посещения сервисных центров при поломке техники, справляясь своими силами.

Отдельно выделим влияние, оказываемое политическими решениями в данной сфере, поскольку государство стремится поддержать местных производителей.

Основным недостатком позиционируется небольшое количество выпускаемых моделей. Анализ показал, что сегодня на рынке представлено 30 моделей тракторов и 13 моделей комбайнов. Поэтому выбор сильно ограничен, не все потребности фермеров российские модели могут закрыть.

Добавим, что в России не производятся модели тракторов, чья мощность превышает 420 л.с. Поэтому местные производители ничего не могут предложить крупным сельскохозяйственным предприятиям.

Очередным недостатком является отсутствие производства большого количества запчастей, из-за чего российская техника оказывается менее конкурентноспособной на фоне импортного оборудования. Низкие инвестиции в инновации и научные разработки, а также относительно медленное обновление моделей создают проблемы в обновлении техники и внедрении современных технологий.

Рынок в основном ориентирован на малые и средние сельскохозяй-

ственные организации, что оставляет крупные предприятия без необходимого ассортимента техники. Кроме того, значительные издержки на логистику поставок из-за удалённости от ведущих мировых рынков сбыта могут увеличивать цены на технику и комплектующие. Неразвитый экспортный канал также ограничивает возможности поставок, так как это связано с узким перечнем стран СНГ.

Таким образом, российский рынок сельскохозяйственной техники представляет собой смешанную картину, где преимущества, такие как доступность и невысокая цена, сочетаются с недостатками в виде узкого модельного ряда и низких инвестиций в инновации. Эти факторы должны учитываться при принятии решений о покупке техники для сельскохозяйственного производства.

Одной из мер защиты внутреннего рынка сельскохозяйственной техники в России является контроль цен на российскую агротехнику. Согласно специальному постановлению, производители могут поднять стоимость только на индекс цен производителей промышленной продукции (ИЦП), утверждаемый ежегодно Правительством Российской Федерации.

Также мерой защиты внутреннего рынка в РФ являются гранты на развитие комплектующих для сельскохозяйственной техники. В 2024-2028 годах машиностроителям предлагают гранты в размере не менее 10 млрд руб. в год.

В настоящее время Минпромторг предлагает проиндексировать в пять раз ставки сбора на сельскохозяйственную технику в 2025 году, а с 2026 по 2030 год проводить ежегодную индексацию на 15 % по всем видам техники. Это направлено на защиту внутреннего производства от агрессивного импорта, развитие отечественного сельхозмашиностроения и повышение его конкурентоспособности.

Субсидирование скидок на сельхозтехнику. До конца 2024 года Минпромторг предлагает дополнительно направить 2,2 млрд рублей на программу субсидирования скидок на сельхозтехнику.

Гранты на развитие комплектующих для сельскохозяйственной техни-

ки. Для машиностроителей предлагают внедрить гранты в размере не менее 10 млрд рублей в год в 2024–2028 годах.

Министерство промышленности и строительства совместно с Министерством сельского хозяйства Казахстана приняло решение о прекращении субсидий на зарубежную сельхозтехнику, для которой есть казахстанские аналоги. Это решение направлено на поддержку отечественных производителей, в стране которых действуют 8 заводов, производящих более 15 брендов тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов.

Антидемпинговая политика может мешать внутреннему рынку сельскохозяйственных машин, если её применяют без достаточных оснований. Это может привести к несогласованности между странами-участницами Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Антидемпинговые меры направлены на устранение недобросовестной конкуренции со стороны товаров, поступающих по ценам ниже нормальной стоимости. Перед введением таких мер департамент защиты внутреннего рынка ЕЭК выясняет, реализуется ли импортный товар по демпинговым ценам, причиняет ли его ввоз финансовый ущерб экономике ЕАЭС и препятствует ли развитию отрасли хозяйства.

Однако антидемпинговая пошлина вводится только в случае, если импорт по демпинговым ценам причиняет материальный ущерб или создаёт угрозу такого ущерба отечественным производителям аналогичного товара или приводит к существенному замедлению создания отрасли отечественной экономики.

Ограничения на ввоз иностранной сельскохозяйственной техники оказывают значительное воздействие на российских потребителей, создавая ряд серьезных проблем и вызовов, с которыми им приходится сталкиваться.

Во-первых, одним из наиболее ощутимых последствий таких ограничений является дефицит привычной техники. Без привычного количества поставок многие представители аграрного сектора лишились надежной и качественной техники в нужных им объемах. В результате им пришлось в сжатые

сроки искать новые решения для обновления производственных мощностей.

Во-вторых, из-за ограничения поставок выросли цены. Логистика стала заметно сложнее, выросли тарифы, сказавшись на итоговой стоимости техники. В результате на фермеров легла новая нагрузка, к которой не все были готовы.

Многие трудности возникли из-за отсутствия у фермеров возможности получить качественное гарантийное обслуживание. Если представительства иностранных производителей в России закрываются, а договоры с официальными дистрибьюторами расторгаются, то в случае приобретения некачественной продукции у потребителей возникает проблема с обращением за гарантийными услугами. Отсутствие возможности обратиться к официальным представителям или сервисным центрам ставит под угрозу права потребителей, оставляя их без поддержки при возникновении проблем с техникой.

Таким образом, ограничения на ввоз иностранной сельскохозяйственной техники не только создают дефицит привычного выбора, но и способствуют росту цен и проблемам с гарантийным обслуживанием. Эти факторы сводят на нет преимущества, которые могли бы извлекать российские потребители от использования высококачественного оборудования, и требуют поиска альтернативных решений на внутреннем рынке.

Далее можно перейти к опыту мер защиты внутреннего рынка других стран. Так, в 2023 году казахстанские производители смогли выпустить 5 418 тракторов и 1 032 комбайна, что свидетельствует о растущих объемах внутреннего производства. Ранее действовавший механизм субсидирования неравномерно распределял финансовую поддержку, предоставляя большую долю импортным производителям (59,6 %) по сравнению с местными (40,4 %). По новому механизму, доля субсидий для зарубежных производителей снижается в 6 раз до 6,5 млрд тенге (9,3 %), тогда как для отечественных планируется увеличение до 63,7 млрд тенге (90,7 %).

Данное изменение в субсидировании направлено на стимулирование местного производства и увеличение его конкурентоспособности. Кроме то-

го, исключение субсидирования не касается специализированной техники, которая не производится в Казахстане, что подразумевает возможность получения субсидий в размере 25 % для такой техники.

Казахстанские предприятия на данный момент охватывают приблизительно 80 % рынка самоходной техники, что также подразумевает возможность для мелких и средних фермеров обновлять свой машинно-тракторный парк с помощью льготных лизинговых инструментов и доступных технологий. Такое политическое решение содействует развитию и укреплению внутреннего рынка сельскохозяйственной техники в Казахстане, что, в свою очередь, позитивно отразится на аграрной отрасли страны³¹.

Далее рассмотрим некоторые меры, которые применяются в Беларуси для защиты внутреннего рынка сельскохозяйственной техники.

В Беларуси одним из ключевых аспектов защиты внутреннего рынка сельскохозяйственной техники является обеспечение поставок высококачественного оборудования. Государство каждый год в качестве поддержки выделяет внушительные суммы для приобретения оборудования для сельскохозяйственных структур. Данный подход позволяет без задержек обновлять технику, вводить в рабочий процесс более актуальные технологии, чтобы на новый уровень поднять эффективность их деятельности.

Чтобы укрепить доверие к отечественным разработкам, на технику предоставляются гарантии. Государство настаивает на том, что ремонт или замена сломанной техники должны производиться в течение 24 часов. В результате производители и покупатели будут уверены в том, что на рынке представлена надежная и качественная продукция, от чего напрямую зависит отсутствие простоев при работе в поле в разгар сезона.

В качестве следующей меры отметим проводимые каждый год технические осмотры сельскохозяйственной техники, чтобы установить, может ли она использоваться при выполнении полевых работ. Данные мероприятия

³¹ В семь раз планируют снизить субсидирование зарубежной сельхозтехники в Казахстане. – 2024. – <https://www.zakon.kz/sobytiia/6434766-v-sem-raz-planiruyut-snizit-subsidirovanie-zarubezhnoy-selkhoztekhniki-v-kazakhstane.html>

организовываются при совместной поддержке, предоставляемой Министерством внутренних дел и Министерством сельского хозяйства и продовольствия.

Во время осмотра внимание уделяется многим вопросам, включая актуальное техническое состояние техники и выполнение стандартов в сфере безопасности и экологии. По итогу можно без задержек обнаружить поломки, не допустить аварий, поскольку данные моменты могут сорвать график выполнения полевых работ. При регулярных проверках техника будет поддерживаться в рабочем состоянии.

Нужно сказать, что сейчас белорусские производители справляются с запросами внутреннего рынка практически на 90%. Поэтому основная часть фермеров и сельскохозяйственных организаций полностью обеспечена отечественным оборудованием. В частности, при покупке тракторов и комбайнов не нужно изучать иностранный ассортимент.

В некоторой мере спрос закрывается благодаря тому, что государство активно поддерживает местные производства, куда вкладывается внушительный объем средств. В результате цены на технику держатся на приемлемом уровне, а она соответствует стандартам качества.

За счет того, что производство налажено и постоянно развивается, появляются новые рабочие места, новые возможности получают смежные сегменты экономики. Таким образом, укрепляется экономика страны.

Но полностью перекрывать ввоз техники из других стран государство не планирует, ведь в будущем соседи будут придерживаться аналогичной стратегии.

3.2 Влияние мер защиты внутреннего рынка на российский рынок сельскохозяйственной техники

Нужно сказать, что большой проблемой сегодня выступает ущемление интересов потребителей. При этом реализуются защитные меры, включая пошлины на импорт и послабления для отечественных производителей. В совокупности они стабилизируют ситуацию на рынке, делают конкурентную

борьбу честной. Но в результате данный подход способен стать причиной повышения цен.

В частности, регулярное увеличение размера пошлин на вводимые товары приводит к тому, что местные производители гораздо меньше внимания уделяют качеству и более актуальным решениям, ведь все, что они поставят на рынок, будет куплено из-за отсутствия других вариантов. Но есть риск, что не все потребности рынка будут закрыты при таком подходе.

Очередным риском является возможное повышение цен, так как местные предприятия могут потерять заинтересованность в снижении цен из-за отсутствия конкуренции с иностранными компаниями. Такая ситуация будет нарушать интересы потребителей, ведь им больше не будет доступна качественная техника по приемлемой стоимости. В результате им будет сложно обновлять вовремя оборудование.

Возможным решением может стать прозрачная конкурентная борьба местных и иностранных производителей. Поэтому в силах стран, которые входят в ЕАЭС, разработать меры поддержки, которые дадут возможность иностранным фирмам осуществлять производство в регионе, чтобы опустить цены и укрепить рынок.

Важно, чтобы местные производители чаще использовали новые технологии и актуальные методы производства. Тогда улучшится качество продукции и сократятся расходы. Государство может выделять деньги на модернизацию производственных мощностей. Целесообразно обратить внимание на возможности лизинга или налоговые льготы, которые сократят ту финансовую нагрузку, которая ложится на фермеров.

Отдельно рассмотрим особенности, характерные для ветирования. Право вето предоставлено каждой стране, входящей в ЕАЭС, они могут им воспользоваться в том числе при принятии решений о защитных мерах. Параллельно с этим Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) предоставляет консультационную помощь, что увеличивает скорость принятия решения.

Когда страна хочет использовать дополнительные меры защиты внут-

ренного рынка на фоне активного повышения объема импорта, остальные имеют право не поддерживать данное решение, из-за чего сроки тоже будут сдвигаться. Таким образом, зачастую меры реализуются поздно, конкурентная борьба с иностранными компаниями усиливается, а отечественные производители оказываются в проигрышном положении. Например, долгие процессы согласования могут позволить импортеру воспользоваться временной локальной в защите, поставляя продукцию по заниженным ценам, что еще больше затрудняет положение местного производителя.

В рамках данной проблемы необходимо рассмотреть возможность упрощения процедур принятия решений на уровне ЕАЭС, чтобы ускорить процесс внедрения защитных мер. Например, можно создать специальную рабочую группу, которая будет заниматься экстренными мерами защиты, позволяя более быструю реакцию на негативные тренды.

Возможно, стоит предоставить отдельным государствам больше самостоятельности в введении защитных мер в зависимости от текущей ситуации на их рынках, с минимальными обязательными консультациями с ЕЭК.

А повышение прозрачности в процессах принятия решений позволит всем участникам рынка заранее узнать о планируемых мерах защиты и активно участвовать в их обсуждении, что может помочь избежать неожиданных изменений и легче заработать на согласии между государствами.

Недостатки в законодательной базе стран ЕАЭС создают пробелы, которые недобросовестные поставщики из третьих стран могут использовать для обхода действующих защитных мер. Например, такие компании могут зарегистрировать свой товар в одной из стран ЕАЭС, непосредственно под видом местной продукции, таким образом избегая установки высоких пошлин, предусмотренных для импорта из-за границы.

В качестве примера можно привести случаи, когда продукция, произведенная в странах с низкими стандартами качества, доставляется на территорию одного из членов ЕАЭС, а затем перерабатывается или собирается в другой стране союза. В таком случае, такая техника может быть представле-

на как местная по происхождению, что позволяет избежать уплаты налогов и тарифов, что создает неравные условия для производителей, работающие по честным принципам.

Тут, страны ЕАЭС могут разработать совместные инициативы по борьбе с недобросовестным импортом, включая обмен информацией о рисках и сотрудничество в области правоприменения, чтобы оперативно реагировать на случаи обхода защитных м

Таким образом, наличие пробелов в законодательстве необходимо устранить путем создания единой правовой базы, которая учитывает современные вызовы глобализации и позволяет эффективнее защищать внутренние рынки стран ЕАЭС от недобросовестной конкуренции и манипуляций со стороны иностранных поставщиков.

В Докладе о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих перечислены перспективы применения мер защиты внутреннего рынка в ЕАЭС, приведем их кратко.

Рациональное размещение ресурсов, использование потенциальных преимуществ от развития промышленной кооперации является более выгодным для всех стран Союза, так как позволит снизить затраты бюджета и предприятий отрасли по выпуску необходимой для агропромышленного комплекса страны сельхозтехники. В таком случае сельскохозяйственные машины из третьих стран могли бы замещаться на рынке стран ЕАЭС аналогичной продукцией из Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации.

В этой связи целесообразно сформировать систему мониторинга реализации государствами-членами принятых актов органов Союза, положения которых имплементированы в национальные нормативные акты государств-членов, с учетом результатов исполнения мероприятий, предусмотренных национальными отраслевыми программами, в том числе в рамках монито-

ринга национальных актов по чувствительным товарам в соответствии с установленным Порядком.

В отношении тех положений актов органов Союза, которые не включены в национальные отраслевые документы, необходимо проводить консультации в рамках отраслевых экспертных и рабочих групп на площадке Комиссии.

Таким образом при реализации мероприятий, предусмотренных нормативными актами стран Союза, целесообразно проводить на площадке Комиссии консультации по рассмотрению возможности использования производственных потенциалов производителей сельхозтехники стран ЕАЭС в целях создания конкурентоспособной продукции сельскохозяйственного машиностроения.

На современном российском рынке сельхозтехники представлено множество предложений – как отечественных производителей, так и импортной техники, в том числе из Китая и Белоруссии. При этом ситуация с покупательской способностью аграриев остается непростой: бюджетные ограничения заставляют их тщательно выбирать оборудование, а избыток техники на складах приводит к затовариванию. Китайская техника при этом активно занимает свою нишу за счет более низких цен. Поэтому необходимо на конкретном примере проиллюстрировать, как формируется цена на китайский и российский комбайны, и почему введение антидемпинговых мер может стать действенным инструментом для повышения конкурентоспособности отечественной сельхозтехники без дополнительного бремени для государственного бюджета.

Для наглядности возьмем два схожих по характеристикам комбайна: российский Ростсельмаш RSM 161 и китайский Zoomlion TC1208. Ростсельмаш представлен на рынке примерно по цене в 8,5 млн рублей, а Zoomlion можно приобрести в Китае за около 60 тысяч долларов, что на сегодняшний курс соответствует примерно 4,8 млн рублей (табл. 2).

Таблица 2 – Сравнительные характеристики комбайнов российского и китайского производства

Комбайн	Характеристики	Цена
Ростсельмаш RSM 161 (Россия)	300 л.с., производительность ~8-10 т/ч	~ 8 500 000 руб
Zoomlion TC1208 (Китай)	260-300 л.с., производительность ~8-10 т/ч	~ 4 800 000 руб.

Но цена китайского комбайна на внутреннем рынке формируется не только из исходной стоимости техники. При ввозе на территорию России помимо таможенной стоимости, включающей цену по инвойсу, приходится учитывать ряд обязательных платежей. В частности, существует таможенная пошлина, которая для сельхозтехники колеблется в районе 7%. Для нашего примера это около 4,2 тыс. долларов, или 336 тыс. рублей. Далее добавляется НДС в размере 20% от суммы таможенной стоимости и пошлины, что составляет более одного миллиона рублей. Кроме того, необходимо учесть утилизационный сбор — инструмент, стимулирующий экологичное использование техники — который может составлять около 6% от таможенной стоимости, то есть почти 300 тыс. рублей (табл. 3).

Таблица 3 – Итоговая расчетная цена китайского комбайна с платежами

Статья	Сумма, долл	Сумма, руб.
Таможенная стоимость	60 000	4 800 000
Пошлина, 7 %	4 200	336 000
НДС, 20 % от стоимости и пошлины	12 840	1 027 200
Утилизационный сбор, 6%	3 600	288 000
Итого стоимость	-	6 451 200

При суммировании эти элементов общая стоимость китайского комбайна на российском рынке достигает примерно 6,45 миллиона рублей. Таким образом, китайский комбайн будет дешевле российского почти на 2 миллиона рублей. Данная разница объясняет, почему представители аграрного

сектора чаще покупают китайскую технику, хотя они могут выбрать товары местных производителей.

Из-за того, что ввозимая из КНР техника относительно дешевая, местные производители оказываются под внушительным ценовым давлением. Исправить положение может антидемпинговая пошлина.

Данное решение подходит для ситуаций, когда импортная продукция реализуется по более низкой цене, нежели ее реальная стоимость. В результате развивается недобросовестная конкуренция, способная разрушить всю экономическую систему. Допустим, государство решит ввести дополнительную 20 % антидемпинговую пошлину на импорт комбайнов Zoomlion.

Рассчитаем эффект.

Дополнительная антидемпинговая пошлина:

$$20 \% \times 4\,800\,000 = 960\,000 \text{ руб.}$$

Итоговая цена с антидемпинговой пошлиной:

$$6\,451\,200 + 960\,000 = 7\,411\,200 \text{ руб.}$$

То есть, дополнительный сбор увеличит цену китайского комбайна на 960 тысяч рублей, поднимая общую цену до уровня около 7,4 миллиона рублей. Это сближает цену с российской техникой и снижает преимущество китайского производителя, оставляя при этом отечественные комбайны конкурентоспособными.

Таблица 4 – Итоговая расчетная цена китайского комбайна с платежами в сравнении с российским комбайном

Статья	Zoomlion TC 1208 (Китай)	Ростсельмаш RSM 161 (Россия)	Разница, руб.
Таможенная стоимость	4 800 000		
Пошлина, 7 %	336 000	-	
Антидемпинговая пошлина, 20 %	960 000	-	
НДС, 20 % от стоимости и пошлины	1 027 200	-	
Утилизационный сбор, 6%	288 000	-	
Итого стоимость	7 411 200	8 500 000	1 088 800

Разрыв по цене сократился примерно до 1 100 000 руб., что значительно уменьшает ценовое давление китайской техники.

На основании данных по нормальной стоимости на внутреннем рынке экспортирующей третьей страны и экспортным ценам товара, который предлагается заявителем в качестве объекта расследования, откорректированных в случае необходимости, можно рассчитать демпинговую маржу.

В соответствии с пунктом 2 Протокола расчет демпинговой маржи производится по формуле:

$$DM = \frac{(NV_{EXW1} - EP_{EXW1})}{EP_{CIP/CIF}} \times 100 (\%), \quad (1)$$

где DM – демпинговая маржа;

NV_{EXW1} – нормальная стоимость на условиях EXW с учетом необходимых дополнительных корректировок;

EP_{EXW1} – экспортная цена на условиях EXW с учетом необходимых дополнительных корректировок;

$EP_{CIP/CIF}$ – экспортная цена CIP/CIF.

$$DM = \frac{(5136 - 7411,2)}{4800} \times 100 (\%) = -47,4$$

Важный момент – подобная антидемпинговая мера является точечной и направленной только на конкретные модели и производителей, не требуя при этом прямого финансирования из федерального бюджета. Она действует на этапе таможенного оформления, что значительно снижает нагрузку на государственные финансовые ресурсы. Такой подход не противоречит законодательству Евразийского экономического союза и ВТО, поскольку введение

защитных мер там регулируется и допускается при наличии доказательств демпинга.

Таким образом, антидемпинговые меры могут стать эффективным инструментом поддержки российского производства сельхозтехники, особенно в условиях ограниченного государственного бюджета, когда прямое субсидирование и льготные кредитные программы не всегда доступны. Повышение таможенных барьеров для демпингового импорта поможет более справедливо выровнять конкурентные условия, стимулируя отечественных производителей и сохраняя привлекательность российского машиностроения.

В конечном итоге, для стабилизации рынка и поддержки аграриев необходим комплексный подход, включающий не только механизмы тарифного регулирования, но и государственные программы стимулирования, льготное кредитование и инфраструктурную поддержку. Но именно антидемпинговые меры являются безбюджетным и отлаженным инструментом, который может уже сегодня повысить конкурентоспособность нашей сельхозтехники на внутреннем рынке и поддержать развитие отечественного производства в условиях жесткой конкуренции с импортом из Китая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Защитные меры внутреннего рынка, согласно интерпретации Всемирной торговой организации (ВТО), представляют собой инструменты, которые страны могут использовать для защиты своих экономик от негативных последствий внешнеэкономической деятельности. Основные правовые основы применения таких мер регламентируются многочисленными соглашениями ВТО, включая Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) и другие документы, которые определяют условия и границы применения защитных мер, таких как антидемпинг, компенсационные и защитные меры.

Правовые основы применения мер защиты внутреннего рынка в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) закреплены в Договоре о ЕАЭС от 29 мая 2014 года. В частности, в Протоколе о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам (приложение №8).

Отрасль сельскохозяйственного машиностроения отнесена к приоритетному виду экономической деятельности стран ЕАЭС. Высокая механизация труда в этой отрасли – залог роста объёмов и качества производимой сельхозпродукции. В соответствии Основными направлениями промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза, утвержденными Решением Евразийского межправительственного совета от 8 сентября 2015 г. № 9, целью промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС является реализация потенциала эффективного и взаимовыгодного взаимодействия государств-членов для обеспечения ускорения и устойчивости промышленного развития, повышения конкурентоспособности и инновационной активности промышленности государств-членов

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что рынок сельскохозяйственной техники в странах ЕАЭС демонстрирует стабильный рост и развитие, что обусловлено как внутренними потребностями, так и внешними экономическими условиями. В России стабильно наращиваются произ-

водственные темпы, не последним поддерживающим обстоятельством при этом является инвестирование и повышающийся спрос. В Беларуси закрыты потребности внутреннего рынка, часть продукции направляется в другие страны, что говорит о ее достойном качестве и востребованности. В Казахстане большое значение приобрела государственная помощь и внимание к новым технологиям в рассматриваемой отрасли.

Сегодня экспорт и импорт сельскохозяйственной техники особенно важны для развития аграрного сектора российской экономики. Сейчас укрепляется импортозамещение, при котором отечественные производители стараются меньше зависеть от поставок из других стран. Параллельно с этим Россия продолжает заниматься импортом техники, больше внимания уделяя вывозу специализированного оборудования.

Данные о состоянии рынка сельхозтехники в Республике Беларусь демонстрирует, что отрасль находится в условиях динамичного изменения. С одной стороны, рынок обладает широкой номенклатурой производимой продукции, включая трактора, машины для внесения удобрений, картофелеуборочные машин и зерноуборочные комбайны, что свидетельствует о развитии местного сельскохозяйственного машиностроения.

Казахстан активно развивает как производство, так и экспорт сельскохозяйственной техники, одновременно поддерживая важные отношения с международными партнерами для импорта техники и компонентов, что создает сбалансированную структуру в данной сфере.

Общий тренд импорта сельскохозяйственной техники в Кыргызстане показывает снижение по большинству категорий, за исключением зерноуборочных комбайнов, где, несмотря на колебания, наблюдается некоторое восстановление в 2023 году.

По данным на май 2024 года, Кыргызстан импортирует сельскохозяйственную технику из стран ЕАЭС, в частности из Казахстана.

Доля Армении как потребителя производимой в странах ЕАЭС сельскохозяйственной техники составляет лишь 0,5 % от общего объема взаим-

ной торговли в этой сфере. Это также подтверждает статус Армении как страны, зависимой от импорта сельхозтехники.

Основные проблемы применения мер защиты внутреннего рынка странами ЕАЭС включают ущемление интересов потребителей, когда высокие импортные пошлины увеличивают цены на товары и уменьшают доступность качественной техники, а также сложный процесс принятия решений из-за механизма вето, который затрудняет быстрое реагирование на изменения рынка. Пробелы в законодательстве дают возможность недобросовестным поставщикам обходить защитные меры, что также создает неравные условия для конкуренции.

Для решения этих проблем можно создать конкурентные условия и поддерживать инновации среди местных производителей, что поможет снизить цены и улучшить качество продукции. Упрощение процедур принятия решений на уровне ЕАЭС и предоставление государствам большей автономии в введении защитных мер ускорит реагирование на вызовы рынка. Также необходимо разработать единую правовую базу и усилить контроль импорта, чтобы предотвратить манипуляции с маркировкой товаров и обеспечить эффективное применение защитных мер.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (ред. от 29.05.2019) (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза)
- 2 Федеральный закон от 08.12.2003 N 165-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»
- 3 Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947) от 30 октября 1947 г.
- 4 Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024)
- 5 Решение Евразийского межправительственного совета от 29 мая 2015 года № 4 «О создании условий для развития производства машин и оборудования для сельского хозяйства в государствах - членах Евразийского экономического союза»
- 6 Рекомендация Совета Евразийской экономической комиссии от 28 мая 2015 года № 2 «О развитии сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства»
- 7 Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 сентября 2016 года N 135 «О проекте Меморандума о сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и Ассоциацией производителей сельскохозяйственной техники Германии»
- 8 Рекомендация Совета Евразийской экономической комиссии от 13 января 2017 года № 1 «О мерах по стимулированию спроса на машины и оборудование для сельского хозяйства, произведенные в государствах - членах Евразийского экономического союза»
- 9 Распоряжение Евразийского межправительственного совета от 07

марта 2017 года № 8 «Об организации в государствах ЕАЭС производства аналогов выпускаемых в третьих странах комплектующих для машин и оборудования для сельского хозяйства»

10 Распоряжение Евразийского межправительственного совета от 7 марта 2017 года N 9 «О мерах по развитию экспорта на рынки третьих стран машин и оборудования для сельского хозяйства, производимых в государствах - членах Евразийского экономического союза»

11 Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12 сентября 2017 года № 18 «О развитии кооперационного сотрудничества государств – членов ЕАЭС в сфере сельскохозяйственного машиностроения»

12 Акматалиева, А.С. Таможенная статистика: учебное пособие для вузов / А. С. Акматалиева. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 306 с.

13 Анализ производства (локализации) сельскохозяйственной техники в Евразийском экономическом союзе по видам производства. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary.pdf>. – 10.12.2024.

14 Ахмедзянов, Р.Р. Повышение эффективности применения мер нетарифного регулирования в Российской Федерации / Р.Р. Ахмедзянов и др. // Московский экономический журнал. – 2019. – № 11. – С. 162-166.

15 Белорусские производители сельхозтехники закрывают потребности внутреннего рынка более чем на 90%. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belta.by/economics/view/belorusskie-proizvoditeli-selhoztehniki-zakryvajut-potrebnosti-vnutrennego-rynka-bolee-chem-na-90-637604-2024/>. – 10.12.2024.

16 В ЕАЭС увеличится локализация сельхозтехники. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.alt.ru/ts_news/66935/. – 10.12.2024.

17 В семь раз планируют снизить субсидирование зарубежной сельхозтехники в Казахстане. – 2024. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/sobytiia/6434766-v-sem-raz-planiruyut-snizit->

[subsidirovanie-zarubezhnoy-selkhoztekhniki-v-kazakhstane.html](https://www.altai.ru/ts_news/114206/). – 10.12.2024.

18 Ведомости. Производство сельхозтехники в России выросло на 10%. 2024. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/industry/infrastructure_development/articles/2024/06/04/1041594-proizvodstvo-selkhoztekhniki-v-rossii-viroslo-na-10. – 10.12.2024.

19 Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в рамках промышленного сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства, а также их комплектующих. – 59 с.

20 ЕАЭС. Производство сельскохозяйственной техники. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_prom/prioritetnye-vidy-ekonomicheskoy-deyatelnosti/shtech.php. – 10.12.2024.

21 Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности : учеб. пособие / Ю. Г. Кириллов, Э. К. Енза, И. А. Коновалов, В. В. Кузнецов ; Минобрнауки России, ОмГТУ. – 2-е изд., испр. и доп. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2020. – 252 с.

22 Иванова, В.Ю. Таможенные пошлины во внешнеторговой деятельности / В.Ю. Иванова // Вестник Сибирского федерального университета. 2018. – № 3. – С. 11-13.

23 Иванчей, В.С. Антидемпинговые меры в современной экономике: тенденции и актуальные проблемы применения в России и за рубежом / В.С. Иванчей // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 4-2 (91). – С. 164-168.

24 Игнатьева Г.В. Анализ современной практики применения мер защиты внутреннего рынка / Г.В. Игнатьева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – №4 (73). – С. 102-110.

25 Минпромторг считает, что РФ и Беларусь способны выпускать нужный объем сельхозтехники. – https://www.altai.ru/ts_news/114206/. –

10.12.2024.

26 Новикова, С.А. Таможенное дело: учебник для бакалавриата и магистратуры / С.А. Новикова. – М.: Юрайт, 2018. – 302 с.

27 Новые рынки, новая техника: как развивается АПК Казахстана. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inbusiness.kz/ru/news/novye-rynki-novaya-tehnika-kak-razvivaetsya-apk-kazahstana>. – 10.12.2024.

28 Нурова, Э.Д. Защитные меры как инструмент защиты интересов российского бизнеса в рамках правовой системы ВТО / Э.Д. Нурова // Вестник магистратуры. – 2020. – № 11-2 (62). – С. 160-163.

29 Общественный совет при ФТС России. Итоги заседания Коллегии ЕЭК 20 декабря. 2022. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.osfts.ru/novosti/2022/3309-itogi-zasedaniya-kollegii-eek-20-dekabrya>. – 10.12.2024.

30 Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/>. – 10.12.2024.

31 Покровская, В.В. Внешнеэкономическая деятельность в 2 ч. Часть 2.: учебник для бакалавриата и магистратуры / В.В. Покровская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 369 с.

32 Попова, Л.И. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: учебное пособие для вузов / Л.И. Попова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2018. – 311 с.

33 Прокушев, Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Е.Ф. Прокушев, А.А. Костин; под ред. Е.Ф. Прокушева. – 10-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2018. – 450 с.

34 Ратушня, Е.С. Современные меры защиты внутреннего рынка ЕАЭС / Е.С. Ратушня / Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2021. – № 4 (110). – С. 20-28..

35 Сидоров, А.А. Защита евразийского рынка: проблема выбора / А.А. Сидоров // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – № 4. –

С. 48-61.

36 Солдатова, Ю.Ю. Совершенствование организационных и правовых основ ведения и применения мер защиты внутреннего рынка в ЕАЭС / Ю.Ю. Солдатова, Ю.В. Лузгина // Управление, экономика и право: проблемы, исследования, результаты: Сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 25-26 августа 2022 года / Под научной редакцией К.Б. Герасимова. - Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. - С. 288-291.

37 Шерешов, А.В. Анализ применения мер защиты внутреннего рынка в ЕАЭС / А.В. Шерешов и др. // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 11-2. – С. 222-226.