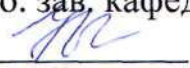


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 - Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

 В.В. УЛЬЯНОВА
«18» июня 2024 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Роль таможенного контроля в защите прав объектов интеллектуальной собственности

Исполнитель

студент группы 937002


(подпись, дата)

А.С. Аладко

Руководитель

доцент


(подпись, дата)

Е.А. Царевская

Нормоконтроль

инженер


(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент


(подпись, дата)

Н.А. Чалкина

Благовещенск, 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
В.В. Ульянова
« 17 » января 2024 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента Аладко Ангелины Сергеевны

1. Тема дипломной работы (проекта): Роль таможенного контроля в защите прав объектов интеллектуальной собственности
(утверждено приказом от 17.01.2024 г. № 64-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 11.06.2024 г.
3. Исходные данные к дипломной работе (проекту): учебная и методическая литература, научные статьи, статистические сборники, таможенный кодекс ЕАЭС, Федеральный закон РФ № 289-ФЗ от 03.08.2018 «О таможенном регулировании в Российской Федерации», товарная номенклатура ЕАЭС, ЕТТ ТН ВЭД
4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов):
 - 1 Теоретические аспекты изучения роли таможенного контроля в защите прав на объекты интеллектуальной собственности
 - 2 Анализ практики взаимодействия таможенных органов и правообладателей при защите прав на объекты интеллектуальной собственности
 - 3 Проблемы и перспективы развития взаимодействия таможенных органов и правообладателей при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): дипломная работа содержит 3 таблицы, 12 рисунков.
6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 17.01.2024 г.

Руководитель дипломной работы (проекта) Царевская Е. А. доцент
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 17.01.2024 г.

Аладко
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 62 с., 3 таблицы, 12 рисунков, 44 источника.

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ, ЗАЩИТА ПРАВ, ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ, ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Объект исследования – объекты интеллектуальной собственности.

Предмет исследования – роль таможенного контроля в защите прав объектов интеллектуальной собственности.

Цель исследования – проанализировать роль таможенного контроля в защите прав объектов интеллектуальной собственности.

В рамках эмпирического анализа используются сведения о таможенной деятельности, в т.ч. информацию о контроле и проверке продукции, охраняемой авторскими правами и патентами. Методологический аппарат работы базируется на применении системного анализа и синтеза. Индуктивный подход способствует выявлению общих закономерностей на основе частных случаев и эмпирических наблюдений. Логические и статистические методы обеспечивают объективность и точность анализа.

Структура исследования включает введение, три главы с детализацией по параграфам, заключение и библиографический список, насчитывающий 44 источника.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты изучения роли таможенного контроля в защите прав на объекты интеллектуальной собственности	8
1.1 Объекты интеллектуальной собственности в таможенном деле: понятие и сущность	8
1.2 Таможенный контроль в защите прав объектов интеллектуальной собственности: понятие и технология	10
1.3 Нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу	17
2 Анализ практики взаимодействия таможенных органов и правообладателей при защите прав на объекты интеллектуальной собственности	22
2.1 Перемещение объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу ЕАЭС: особенности динамики и структуры	22
2.2 Анализ правонарушений участников ВЭД при перемещении объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу	25
2.3 Особенности реализации таможенного контроля в защите прав интеллектуальной собственности в условиях легализации параллельного импорта в РФ	32
3 Проблемы и перспективы развития взаимодействия таможенных органов и правообладателей при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности	38

3.1 Проблемы взаимодействия правообладателей и таможенных органов при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности	38
3.2 Рекомендации по совершенствованию механизма взаимодействия правообладателей и таможенных органов при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности	47
Заключение	53
Библиографический список	57

ВВЕДЕНИЕ

Одним из ключевых аспектов в современном мире является защита интеллектуальной собственности, которая охватывает широкий спектр направлений, от прав на патенты до авторских прав. Этот вопрос не только актуален для отдельных стран, но и становится объектом внимания международного сообщества. Перемещение товаров через границы различных стран влечет за собой необходимость учета и защиты интеллектуальной собственности, в т.ч. ее различные аспекты.

Это ведет к появлению проблемы продукции с подозрением на контрафакт и незаконного ввоза товаров, которые часто являются результатом интеллектуального труда.

Прежде всего, таможенные службы выполняют функцию контроля за перемещением товаров через границу. Они могут остановить поддельные товары и изъять их, что способствует защите прав интеллектуальной собственности правообладателей. Это особенно важно в случае товаров, подверженных подделке, таких как товары с известными брендами, медикаменты, программное обеспечение и другие продукты, имеющие интеллектуальную ценность.

Таможенные структуры выполняют важнейшую функцию в предотвращении правонарушений в сфере интеллектуальной собственности, что требует глубокого анализа и осмысления со стороны научного сообщества. Вопросы, связанные с выявлением и предотвращением нарушений в этой области, были тщательно исследованы многими специалистами. В частности, немалый вклад в изучение данной проблематики внесли такие исследователи, как Коденко И.А., Иванова Н.В., Руднева З.С., Старков В.И., Ханджиев А.Ф. и Бабаева А.Е., чьи работы заслуживают особого внимания. Кроме того, научные труды этих специалистов затрагивают различные методологические подходы к работе таможенных органов в области защиты интеллектуальных прав.

Каждый из них вносит свой вклад в анализ и оценку эффективности деятельности таможенных органов РФ в этой сфере. Темы исследований охватывают различные аспекты работы таможенных органов, в т.ч. выявление случаев

нарушений авторских прав, патентов и других форм интеллектуальной собственности.

В условиях быстрого развития информационных технологий и обмена товарами между странами возникают сложности в обеспечении защиты прав интеллектуальной собственности. Таможенный контроль играет важную роль в этом процессе, поскольку является первой линией обороны от незаконного перемещения и подделки продукции, нарушающей права правообладателей.

Объект исследования – объекты интеллектуальной собственности.

Предмет исследования – роль таможенного контроля в защите прав объектов интеллектуальной собственности.

Цель исследования – проанализировать роль таможенного контроля в защите прав объектов интеллектуальной собственности.

В соответствие с целью в работе были сформулированы следующие задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты изучения роли таможенного контроля в защите прав на объекты интеллектуальной собственности;
- провести анализ правонарушений участников ВЭД при перемещении объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу;
- проанализировать особенности реализации таможенного контроля в защите прав интеллектуальной собственности в условиях легализации параллельного импорта в РФ;
- выявить проблемы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности и пути их решения.

В рамках эмпирического анализа используются сведения о таможенной деятельности, в т.ч. информацию о контроле и проверке продукции, охраняемой авторскими правами и патентами. Методологический аппарат работы базируется на применении системного анализа и синтеза. Индуктивный подход способствует выявлению общих закономерностей на основе частных случаев и эмпирических наблюдений. Логические и статистические методы обеспечивают объективность и точность анализа.

Структура исследования включает введение, три главы с детализацией по параграфам, заключение и библиографический список, насчитывающий 44 источника.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты роли таможенного контроля в защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Исследуются понятия и технологические аспекты таможенного контроля в отношении защиты интеллектуальных прав. Внимание уделяется нормативно-правовой базе, регулирующей перемещение товаров через таможенную границу.

Во второй главе анализируется практика взаимодействия таможенных органов и правообладателей при защите интеллектуальных прав. Проводится анализ динамики и структуры перемещения объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу Евразийского экономического союза, проводится анализ правонарушений, совершаемых участниками внешнеэкономической деятельности при перемещении таких объектов через границу, описываются особенности реализации таможенного контроля в условиях легализации параллельного импорта в России.

Третья глава посвящена исследованию проблем и перспектив развития взаимодействия таможенных органов и правообладателей при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Предлагаются рекомендации по совершенствованию механизма взаимодействия, направленные на улучшение координации и повышение эффективности таможенного контроля. Анализируются возможные пути развития и перспективы совершенствования таможенного контроля.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РОЛИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ЗАЩИТЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1.1 Объекты интеллектуальной собственности в таможенном деле: понятие и сущность

Объекты собственности интеллектуального характера охватывают широкий спектр результатов человеческой деятельности. К ним относятся научные статьи, произведения искусства и программные продукты, предназначенные для использования на компьютерах.¹

Эти объекты, такие как товарные знаки, фирменные наименования и знаки обслуживания, используются для идентификации и дифференциации продукции на рынке. Оба вида объектов собственности интеллектуального характера являются результатом интеллектуальной деятельности человека и имеют юридическую защиту в соответствии с законодательством.

В правовом контексте особое внимание уделяется коммерческим секретам, известным как ноу-хау, которые обеспечивают компаниям уникальные конкурентные преимущества на рынке. Законодательная защита таких объектов охватывает широкий спектр нормативных актов, в т.ч. патентное законодательство и нормативные акты, регулирующие авторские права.

Интеллектуальная деятельность порождает разнообразные результаты, которые обладают определенными характеристиками. Среди них выделяются объекты с объективным и идеальным характером.²

Объективные результаты относятся к таким произведениям как научные исследования, литературные произведения, искусство и инновации в промышленности. Они представляют собой материальные или вещественные объекты, которые могут быть восприняты чувствами.

Идеальные результаты связаны с актами мышления, сознания и творче-

¹ Федоренко, А.Ю. Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. С. 95.

² Кудрявцева, У.К. Проблемы организации таможенного контроля интеллектуальной собственности / У.К. Кудрявцева // Вопросы студенческой науки. 2022. С. 278.

ской деятельностью. Это абстрактные концепции, созданные умом человека, такие как идеи, концепции, алгоритмы. Это объекты без физической формы, которые существуют лишь в сознании и на бумаге. Для защиты результатов интеллектуальной деятельности важно их уникальность и новизна, а также возможность применения в практике или в общественной жизни.

Объектами собственности интеллектуального характера могут быть инструменты индивидуализации, такие как бренды, товарные знаки и фирменные стили, которые играют важную роль в экономической и социальной сферах.³

При юридическом оформлении таких объектов автор получает исключительное право на свою интеллектуальную собственность, которое может быть передано другому лицу посредством различных правовых механизмов, в т.ч. договорные соглашения.

Передача исключительных прав регулируется законодательством, которое устанавливает разнообразные основания для такого действия. Один из центральных способов передачи – это заключение договора, который позволяет владельцу прав управлять своими интеллектуальными активами в рамках законных ограничений: осуществлять продажу, лицензионное соглашение и др.

Одна из значительных проблем, связанных с охраной собственности интеллектуального характера, заключается в том, что ценность таких активов часто не зависит от их физической формы. Утечка информации о изобретении или творческом продукте может существенно снизить их коммерческую ценность и повысить вероятность несанкционированного использования.⁴

Средства индивидуализации играют важную роль в защите коммерческих интересов правообладателей, они не только защищают права на национальном уровне, но и играют значительную роль в международной торговле.

Международное и государственное значение защиты прав на интеллектуальную собственность заключается в том, что она осуществляется в соответствии с международными договорами и иными нормами таможенного регули-

³ Козырина, А.Н. Таможенное право России в схемах и определениях. 2019. С. 61.

⁴ Победин, Л.С. Интеллектуальная собственность и методы ее коммерциализации. 2018. С. 159.

рования.⁵

Продукция собственности интеллектуального характера не ограничивается своим физическим проявлением. В отличие от материальных товаров, она не всегда имеет конкретную форму.

Для признания объекта собственности интеллектуального характера необходима возможность его реализации. Это означает, что идея автора должна быть не только уникальной, но и осуществимой. Признание ее статуса объекта собственности интеллектуального характера связано с ее потенциальной применимостью и коммерческой ценностью.

Таким образом, продукция интеллектуальной деятельности представляет собой уникальный класс товаров и услуг, который требует особого подхода к регулированию и защите прав собственности. В контексте ВЭД, это означает не только учет особенностей производства и торговли такими товарами, но и создание эффективных механизмов защиты собственности интеллектуального характера на международном уровне.

1.2 Таможенный контроль в защите прав объектов интеллектуальной собственности: понятие и технология

Защита собственности интеллектуального характера в Российской Федерации основана на принципах, закрепленных в Конституции. В соответствии с указаниями статьи 44, интеллектуальные права признаются законом и подвергаются защите. Положение означает, что любое нарушение этих прав может быть подвергнуто наказанию, причем среди возможных мер воздействия могут быть применены штрафы и конфискация продукции с подозрением на контрафакт.⁶

В процессе пересечения границ этими товарами существует потенциальная угроза нарушения прав правообладателей, и регулирование этих вопросов осуществляется в соответствии с законодательными нормами страны.

⁵ Руднева, З.С. Таможенная защита объектов интеллектуальной собственности (российский и зарубежный опыт). 2018. С. 254.

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_28399/. – 21.04.2024.

Службы таможенного контроля призваны обеспечивать безопасность потребителей указанных товаров, что является первоочередным аспектом защиты их интересов. Они предотвращают распространение продукции с подозрением на контрафакт и незаконное использование объектов собственности интеллектуального характера, обеспечивая таким образом правовую защиту интересов правообладателей. Также, таможенный контроль способствует увеличению доходов в государственный бюджет за счет уплаты таможенных платежей и сборов, которые рассчитываются с учетом стоимости прав на объекты собственности интеллектуального характера.⁷

Важную роль в предотвращении распространения нелегальной продукции и защите прав собственности интеллектуального характера играет комплекс мер, реализуемых таможенными структурами. Одним из эффективных методов противодействия нарушениям прав собственности интеллектуального характера является ведение специализированного реестра охраняемых объектов. Реестр, который ведет Федеральная таможенная служба России, позволяет быстро выявлять нарушения и принимать соответствующие меры. Предприятия, активно участвующие в международной торговле, играют важную роль в регулировании использования прав собственности интеллектуального характера. Обладатель прав собственности интеллектуального характера, обнаруживший потенциальное нарушение при пересечении границы, имеет возможность обратиться в Федеральную таможенную службу России с просьбой включить его товарный знак или другой объект в реестр охраняемых объектов.

Данный реестр содержит информацию обо всех объектах, находящихся под защитой авторских и смежных прав, товарных знаков и географических указаний, на которые выдано решение о приостановке ввоза или вывоза. Внесение объектов в этот реестр происходит на основании заявлений правообладателей.

Использование этого реестра позволяет таможенным службам не только

⁷ Крылова, К. Б. Особенности таможенного контроля интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе: проблема нелегального ввоза // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. С. 190.

обнаруживать и задерживать подозрительные товары, но и значительно сокращать количество продукции с подозрением на контрафакт на внутреннем рынке.

В случае выявления нарушений при таможенном оформлении товаров лица, допустившие нарушение законодательства, несут ответственность. Они могут быть оштрафованы и подвергнуты другим административным санкциям, предусмотренным законодательством Российской Федерации. Таможенные органы имеют право осуществлять контроль за товарами, содержащими объекты прав собственности интеллектуального характера, и проводить соответствующие процедуры для обеспечения защиты этих прав. Процедура временного приостановления выпуска товаров является одним из ключевых инструментов, используемых таможенными органами для предотвращения нарушений прав собственности интеллектуального характера. При получении запроса от правообладателя или его представителя таможенные службы имеют возможность приостановить производство продукции, вызывающей подозрения в нарушении прав собственности интеллектуального характера.

Таблица 1 – Порядок деятельности участников ВЭД при использовании объектов собственности интеллектуального характера⁸

Наименование мероприятия	Документы и (или) сведения
Установление факта, что товары свободны от притязаний третьих лиц, основанных на ИС. Проверка предоставления защиты прав на объект интеллектуальной собственности на территориях государств – участников ЕАЭС	Сведения единого таможенного реестра ОИС и таможенных реестров ОИС государств - членов ЕАЭС. Для помещения товаров под таможенную процедуру представляются: 1. Декларация на товары (ДТ), оформленная и заполненная в соответствии с требованиями установленными решением КТС от 20.05.2010 № 257
Подача участником ВЭД ДТ.	2. Документы, подтверждающие передачу прав на объекты интеллектуальной собственности (авторский, лицензионный договор, свидетельство о регистрации объектов интеллектуальной собственности, договор на использование товарного знака и тому подобные документы); 3. Документы, подтверждающие введение в гражданский оборот на таможенной территории Союза товаров, обозначенных товарным знаком, с согласия правообладателя (дилерский, дистрибьюторский договор, письменное согласие и тому подобные документы).

⁸ Руднева, З. С. Таможенная защита объектов интеллектуальной собственности (российский и зарубежный опыт) // Основные тенденции и перспективы развития экономики в координатах цифровой эры. 2018. С. 254.

При обнаружении продукции с этим брендом таможенные служащие имеют право задержать ее выпуск на срок до 10 рабочих дней для проведения необходимой проверки. При возникновении подозрений о том, что товар является контрафактом, представитель ФТС связывается с представителем соответствующего бренда, чтобы уточнить ситуацию и предпринять дальнейшие действия.

Реестр охраняемых объектов является важным инструментом борьбы с контрафактом и предоставляет правообладателям возможность защищать свои интересы на уровне таможенного контроля. Федеральная таможенная служба России играет ключевую роль в защите прав собственности интеллектуального характера на границе.



Рисунок 1 – Механизм действий таможенных органов при выявлении товаров, содержащих объекты собственности интеллектуального характера, внесенные в таможенные реестры и обладающих признаками контрафактных⁹

⁹ Руднева, З. С. Таможенная защита объектов интеллектуальной собственности (российский и зарубежный опыт) // Основные тенденции и перспективы развития экономики в координатах цифровой эры. 2018. С. 255.

Товары, у которых имеются подозрения на контрафакт, описываются как продукты, которые несанкционированно воспроизводят объекты собственности интеллектуального характера, минуя правообладателей. Данные товары могут быть обнаружены в ходе таможенного контроля при их пересечении границы страны или при совершении с ними иных действий, подлежащих таможенному надзору.

Временная приостановка проводится с целью проверки товаров и подтверждения наличия или отсутствия нарушений. Продолжительность этой меры зависит от статуса ОИС и регулируется нормативными актами.

Когда объекты собственности интеллектуального характера зарегистрированы в Таможенном реестре объектов собственности интеллектуального характера (ТРОИС) Федеральной таможенной службы России, период задержания товара составляет 10 рабочих дней. В течение этого времени проводится проверка соответствия товаров зарегистрированным объектам, и принимаются решения о дальнейших действиях в отношении задержанных товаров.¹⁰

При прохождении таможенного контроля все товары тщательно проверяются на наличие признаков, которые могут быть защищены правами собственности интеллектуального характера. Это могут быть словесные, графические, трехмерные элементы или их комбинации. Для проведения проверок таможенники используют несколько реестров и информационных баз.

При контроле товаров, пересекающих границу, таможенники обращают особое внимание на продукцию, предназначенную для розничной торговли, поскольку именно эта продукция чаще всего маркируется знаками, подтверждающими интеллектуальные права и обеспечивающими уникальность товара на рынке.

Помимо таможенного реестра, используются данные из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания, который ведется Роспатентом

¹⁰ Федоренко, А.Ю. Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. С. 95.

России и содержит информацию о товарных знаках, охраняемых на территории Российской Федерации. Таможенные органы России следуют установленным инструкциям и используют различные источники информации при контроле товаров.

Временное задержание товаров является важной мерой для своевременного выявления и предупреждения нарушений прав собственности интеллектуального характера, обеспечения правовой защиты и предотвращения незаконного распространения контрафактной продукции. В случае отсутствия документов, таможенные органы обязаны приостановить выпуск товаров в соответствии с действующим законодательством.¹¹

Важным аспектом является то, что использование данных кодов способствует ускорению процесса таможенного оформления. Административное законодательство Российской Федерации, в частности Кодекс об административных правонарушениях, также играет значимую роль в регулировании процедур, связанных с нарушением интеллектуальных прав.

Оформление таможенных документов с указанием в декларации документов, подтверждающих права на товар, позволяет не только ускорить процесс таможенного оформления, но и повысить уровень контроля за товарами, проходящими через границу.

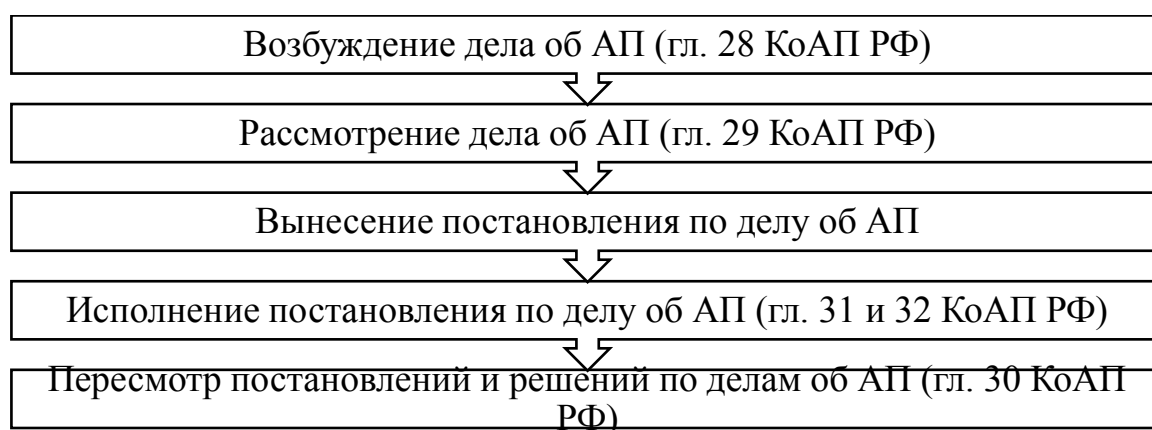


Рисунок 2 – Порядок производства таможенными органами дел об административных правонарушениях¹²

¹¹ Гудимова, З. А. Проблемы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и пути их решения // Современные тенденции развития торговли и таможенного дела. 2023. С. 98.

¹² Денисов, Ю.В. Производство об административном правонарушении. 2018. С. 20.

Стадия предварительного рассмотрения дела. На этой стадии органы и должностные лица, уполномоченные на рассмотрение административных правонарушений, осуществляют первичное изучение материалов дела, проводят необходимые проверки и устанавливают факты, связанные с нарушением законодательства.

Далее следует стадия рассмотрения дела в суде или другом компетентном органе. На этом этапе судьи и другие уполномоченные лица проводят судебные заседания, на которых рассматриваются представленные доказательства, выносятся решения по делу и принимаются меры по привлечению к ответственности лиц, совершивших административные правонарушения.

В этом случае осуществляется запрос о наличии товара в реестре. Если товар зарегистрирован, выпуск приостанавливается на определенный срок. В течение этого времени правообладатель вправе предоставить необходимые материалы, подтверждающие его авторство. В случае несогласия с доказательствами правообладателя, товар может быть подвергнут уничтожению или отмене выпуска по его письменному согласию.¹³

При обнаружении признаков контрафакции от правообладателей собственности интеллектуального характера поступает информация, которая становится основанием для временного прекращения производства контрафактной продукции на срок до семи рабочих дней. В течение этого срока таможенные органы могут запросить у правообладателей дополнительную информацию и образцы для подтверждения подлинности товаров. Владелец прав собственности интеллектуального характера имеет право запросить информацию о товарах, производство которых было приостановлено, и получить образцы для проверки на наличие признаков подделки.

После анализа предоставленных данных и образцов таможенные органы принимают решение о дальнейшем статусе товара. При отсутствии нарушений допускается выпуск товара, однако при обнаружении признаков контрафакта

¹³ Денисов, Ю.В. Производство об административном правонарушении. 2018. С. 21.

принимается решение о конфискации. Завершение рассмотрения административного дела происходит с вынесением уполномоченным лицом решения, которое может включать в себя как прекращение дела, так и наложение административного взыскания. При этом все доказательства нарушения должны быть подробно изложены в соответствующем постановлении.

Таможенные органы, получив подтверждение от правообладателей о возможной контрафактности товаров, проводят дополнительные проверки и действуют в соответствии с законодательством, направленным на защиту прав собственности интеллектуального характера.¹⁴

Таким образом, таможенный контроль в защите прав объектов интеллектуальной собственности (ОИС) – комплекс мер, направленных на предотвращение перемещения через таможенную границу контрафактной продукции, нарушающей исключительные права правообладателей. Меры включают документальный и фактический контроль.

1.3 Нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу

Всемирная организация ИС занимает центральное место в системе международной защиты интеллектуальных прав, которая начала формироваться в 1967 году благодаря Стокгольмской конвенции. ВОИС координирует международные усилия в сфере охраны собственности интеллектуального характера, обеспечивает разработку и поддержание стандартов, правовую защиту объектов собственности интеллектуального характера.

Важным элементом защиты интеллектуальных прав в ЕАЭС является деятельность таможенных органов, которые в соответствии с пунктом 6 статьи 351 Таможенного кодекса ЕАЭС несут ответственность за охрану прав на объекты собственности интеллектуального характера.

При перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС соблюдение

¹⁴ Козырина, А.Н. Таможенное право России в схемах и определениях. 2019. С. 90.

прав на объекты собственности интеллектуального характера находится под тщательным контролем таможенных органов, что отражено в положениях главы 52 Таможенного кодекса ЕАЭС, охватывающих статьи 384-387. Данные нормы обеспечивают правовую основу для контроля и охраны интеллектуальных прав при транзите товаров через таможенную границу. Данные нормы дополняются положениями Федерального закона от 3 февраля 2018 года № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», который также содержит главу 57, посвященную мерам по защите интеллектуальных прав.

Правовые механизмы, обеспечивающие таможенный контроль и защиту прав собственности интеллектуального характера в рамках Евразийского экономического союза и России, играют ключевую роль в предотвращении нарушений и поддержании верховенства закона в международной торговле. Таможенные службы проводят детальный досмотр и контроль товаров, содержащих объекты прав собственности интеллектуального характера, с целью выявления возможных нарушений и предотвращения незаконного оборота продукции. Товары, ввозимые на таможенную территорию, сверяются с данными специального таможенного реестра, который содержит информацию об объектах прав собственности интеллектуального характера.

Деятельность таможенных органов строго регулируется положениями Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и Федерального закона № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», а также инструкциями и нормативными актами, разработанными Федеральной таможенной службой России.

Процедуры исключения объектов из реестра также четко регламентированы законодательством. В частности, статья 333 Федерального закона № 289-ФЗ определяет причины, по которым объекты могут быть исключены из реестра, в т.ч. подачу соответствующего заявления владельцем, нарушение условий страхового соглашения, прекращение правовой охраны на территории Российской Федерации и несоблюдение требований законодательства, регулирующего включение объектов в реестр.

Процесс подачи заявки на включение объектов интеллектуальных прав в реестр подразумевает несколько этапов, предусмотренных главой 57 Федерального закона № 289-ФЗ, которые направлены на обеспечение правовой защиты активов и предотвращение нарушений.¹⁵



Рисунок 3 – Схема подачи заявления на включение объекта собственности интеллектуального характера в таможенный реестр¹⁶

К заявке прилагается пакет документов, подтверждающих право собственности на объект интеллектуальной собственности, а также другие материалы, необходимые для рассмотрения. Имеются в виду свидетельства о регистрации и лицензии. Параллельно заявитель обязан заключить договор страхования на сумму 500 тысяч рублей. Если в первоначальной заявке было недостаточно документов, заявитель может отправить дополнительные документы в течение пяти рабочих дней. ФТС рассматривает поданную заявку в течение одного месяца, что соответствует сроку принятия решения.

По истечении этого срока заявитель будет проинформирован о принятом

¹⁵ О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/. – 21.04.2024.

¹⁶ Жерягин, С.А. Механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках Евразийского экономического союза. Современное состояние и методы совершенствования // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. С. 129.

решении в течение трех рабочих дней. В случае положительного решения по заявке объект интеллектуальной собственности будет включен в таможенный реестр. Таким образом, процесс подачи заявления о включении объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр включает в себя несколько ключевых этапов: подготовку и подачу документов, рассмотрение заявления в Федеральной таможенной службе, а также уведомление заявителя о принятом решении.

Для инициирования этого процесса правообладателю необходимо подать заявление, которое может быть оформлено как в электронном виде, так и на бумаге. Основой для подачи заявления служит подозрение на возможные нарушения интеллектуальных прав в ходе таможенного контроля. Однако, подача заявления возможна лишь при наличии страхового договора.

Важно отметить, что в связи с особенностями собственности интеллектуального характера и необходимостью защиты интеллектуальных прав, таможенные органы могут применять дополнительные меры и положения, учитывая специфику данной области.

Административная ответственность и регулирование нарушений в области собственности интеллектуального характера в России регулируются рядом законодательных актов, основным из которых является Кодекс об административных правонарушениях. В частности, статьи 7.12 и 14.10 КоАП предусматривают ответственность за несанкционированное использование объектов собственности интеллектуального характера.

Статья 14.10, регулирует вопросы, связанные с использованием товарных знаков и других обозначений для однородных товаров. Здесь под незаконным использованием понимается использование таких знаков без соответствующего разрешения правообладателя.

Полномочия таможенных органов и других уполномоченных структур, например, ведомств по защите патентных прав, закреплены в статье 28.3 КоАП.¹⁷

¹⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от

Должностные лица таможенных служб обладают полномочиями составлять протоколы и проводить административные задержания. Эти полномочия закреплены в приказе ФТС России от 2 декабря 2014 года № 2344, который устанавливает конкретные должности и уровни ответственности.

Функции и полномочия должностных лиц в рамках административного регулирования собственности интеллектуального характера четко определены приказом ФТС России № 2344, который утверждает должности и уровни ответственности сотрудников таможенных органов, наделяя их правом составлять протоколы и проводить административные задержания.

Таким образом, объекты собственности интеллектуального характера в таможенном деле представляют собой результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана. Таможенный контроль в защите прав объектов интеллектуальной собственности направлен на предотвращение перемещения через таможенную границу контрафактной продукции, нарушающей исключительные права правообладателей. Документарный контроль означает проверку сведений, указывающих на наличие объектов интеллектуальной собственности в декларируемых товарах. Фактический контроль подразумевает таможенный осмотр или досмотр товаров, в ходе которых может быть выявлена контрафактная продукция по визуальным признакам.

2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ ПРИ ЗАЩИТЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

2.1 Перемещение объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу ЕАЭС: особенности динамики и структуры

Количество объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре РФ с каждым годом увеличивается, что подтверждает рисунок 4.

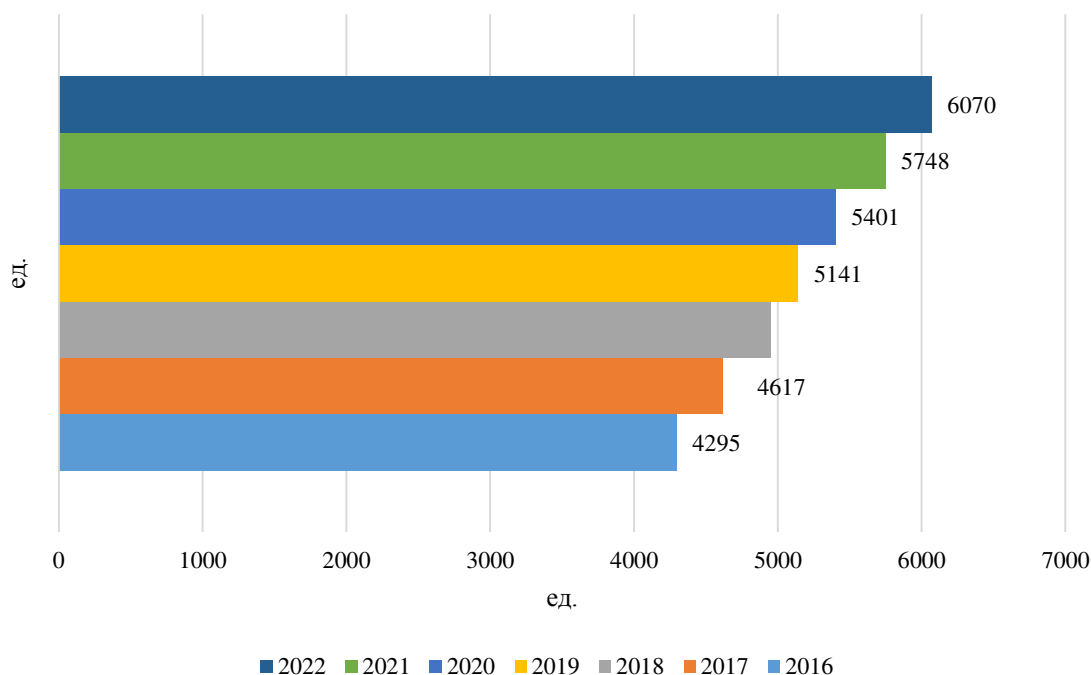


Рисунок 4 – Количество объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре РФ в 2016-2022 гг.¹⁸

На протяжении этих семи лет наблюдается устойчивый рост числа зарегистрированных объектов. В 2016 году количество объектов, внесённых в реестр, составляло 4295 единиц. В следующем году, 2017, их число увеличилось до 4617 единиц, что представляет собой рост на 322 объекта или примерно 7,5 %. Эта тенденция продолжается и в 2018 году, когда количество зарегистрированных объектов достигло 4953, увеличившись на 336 объектов или около 7,3% по сравнению с предыдущим годом.

¹⁸ Справочные материалы к расширенному заседанию коллегии ФТС России // customs [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://customs.gov.ru/storage/document/document_info/2024-03/29/sb_2023.pdf / – 15.04.2024.

В 2019 году количество объектов, внесённых в реестр, продолжило расти, достигнув отметки 5141 единиц, что показывает прирост на 188 объектов или примерно 3,8 %. В 2020 году этот показатель увеличился до 5401 единиц, что является приростом на 260 объектов или около 5 %.

В 2021 году число объектов, включённых в реестр, увеличилось до 5748 единиц, что составляет рост на 347 объектов или около 6,4 % по сравнению с предыдущим годом. В 2022 году количество зарегистрированных объектов достигло 6070 единиц, увеличившись на 322 объекта или примерно 5,6 %.

Рост числа зарегистрированных объектов можно связывать с усилением правовой охраны интеллектуальных прав, увеличением активности правообладателей и улучшением процедур регистрации.



Рисунок 5 – Доля российских правообладателей в структуре объектов собственности интеллектуального характера¹⁹

Данные о структуре объектов интеллектуальной собственности, зарегистрированных в таможенном реестре Российской Федерации, показывают существенную разницу в долях между российскими и зарубежными правообладателями.

¹⁹ Справочные материалы к расширенному заседанию коллегии ФТС России // customs [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://customs.gov.ru/storage/document/document_info/2024-03/29/sb_2023.pdf / – 15.04.2024.

телями. Доля российских правообладателей составляет 32,6 %, тогда как доля иностранных владельцев интеллектуальных прав достигает 67,4 %.

Таблица 2 – Количество включенных объектов собственности интеллектуального характера в таможенный реестр России нарастающим итогом по видам в 2018-2022 гг.²⁰

Показатели	Значение показателя, ед.					Темп роста, %			
						2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022
	2018	2019	2020	2021	2022				
Товарный знак	4879	5101	5360	5704	1741	104,6	105,1	106,4	30,5
Объекты авторского права	32	32	33	36	27	100,0	103,1	109,1	75,0
Наименования мест происхождения товаров	5	8	8	8	1	160,0	100,0	100,0	12,5

Наибольшее число объектов составляет товарные знаки. В 2018 году их количество достигло 4879, в 2019 году увеличилось до 5101, а в 2020 году – до 5360. К 2021 году число товарных знаков выросло до 5704, но в 2022 году наблюдается резкое сокращение до 1741.

Объекты авторского права за этот период демонстрировали относительную стабильность. В 2018 и 2019 годах их количество было неизменным – 32, в 2020 году увеличилось до 33, а в 2021 году составило 36. Однако в 2022 году число таких объектов снизилось до 27.

Наименования мест происхождения товаров оставались наиболее стабильной категорией. С 2018 по 2020 годы их количество медленно увеличивалось: с 5 до 8, и эта цифра сохранялась в 2021 году. В 2022 году их количество сократилось до 1.

В течение 2023 года Федеральная таможенная служба России получила 1,4 тысячи заявлений от правообладателей и их представителей, что превышает показатель предыдущего года, когда было подано 1,1 тысячи заявлений.

Рост количества поданных заявлений указывает на усиление мер по защите собственности интеллектуального характера и активизацию правообла-

²⁰ Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации» // customs [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii>. – 22.05.2024.

телей в этой области.

Далее проведём анализ правонарушений участников ВЭД при перемещении объектов собственности интеллектуального характера через таможенную границу.

2.2 Анализ правонарушений участников ВЭД при перемещении объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу

Стоит отметить, что общее количество выявленной продукции с подозрением на контрафакт снизилось с 2020 по 2021 год, а затем немного увеличилось в 2022 году. Это может свидетельствовать о некоторых изменениях в деятельности правоохранительных органов и других инстанций, занимающихся борьбой с контрафакцией.

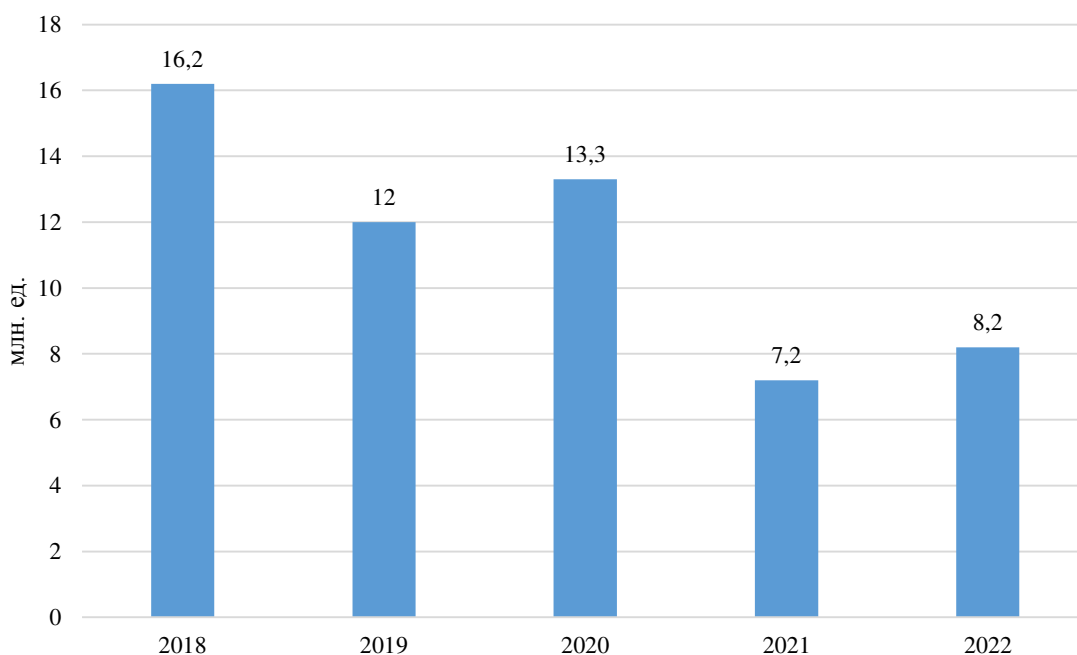


Рисунок 6 – Динамика выявленной продукции с подозрением на контрафакт содержащей ОИС в 2018-2022 гг.²¹

Снижение числа выявленных случаев контрафакта в 2021 году может быть связано с различными факторами, такими как улучшение мер по борьбе с

²¹ Кузнецова, А.А. Анализ деятельности таможенных органов при осуществлении защиты объектов интеллектуальной собственности. 2022. С. 241.

подделкой, повышение осведомленности потребителей о проблеме контрафакции.

Несмотря на увеличение количества выявленной продукции с подозрением на контрафакт в 2022 году по сравнению с предыдущим годом, оно остается на относительно низком уровне по сравнению с 2020 годом.

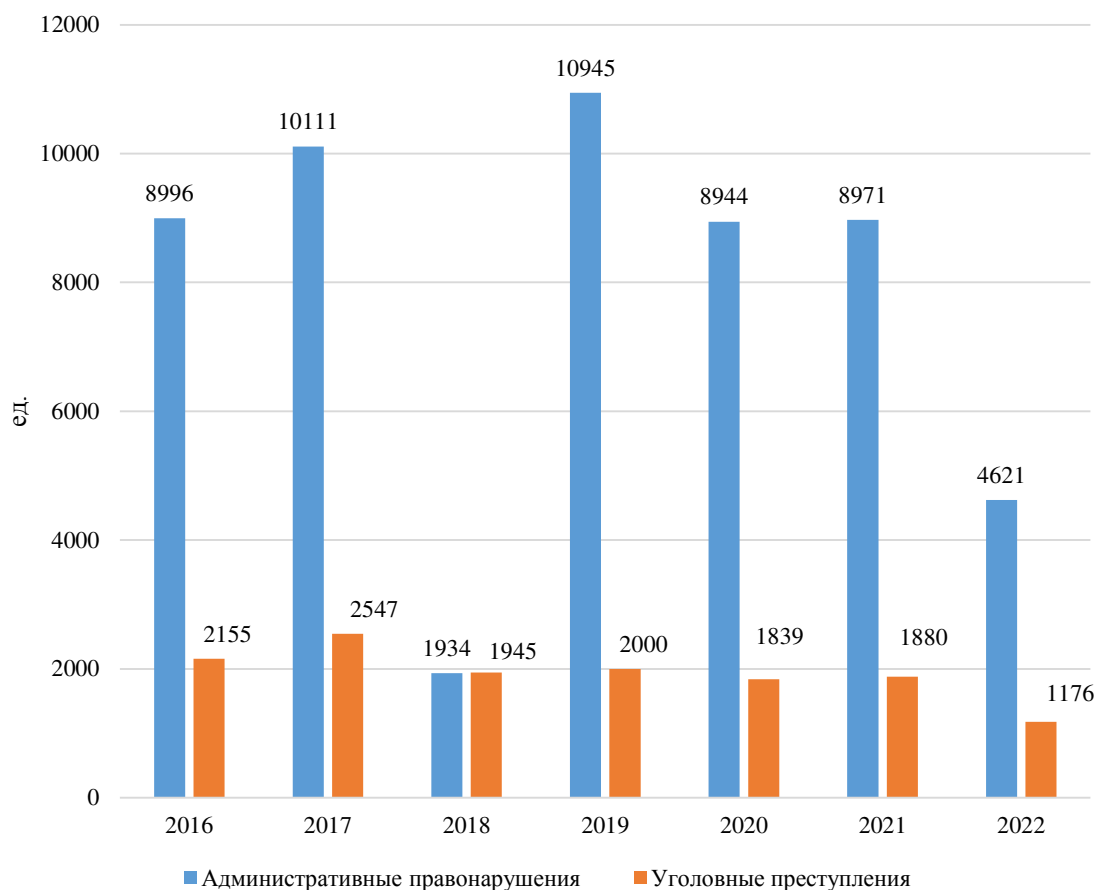


Рисунок 7 – Количество выявленных нарушений в Российской Федерации в разрезе видов нарушений с 2016 по 2022 год²²

В 2022 году отмечалось существенное сокращение числа преступлений, связанных с незаконным использованием средств индивидуализации товаров. В частности, по статье 180 Уголовного кодекса Российской Федерации было зарегистрировано 945 случаев, что на 40 % меньше по сравнению с предыдущим годом, когда количество таких правонарушений составляло 1563. Усиленные меры по пресечению незаконного использования товарных знаков и других

²² Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации» // customs.gov [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/ezhegodnyj-sborniktamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii>. – 10.04.2024.

средств индивидуализации дали положительные результаты.

Что касается нарушений патентных прав, то в 2022 году было зафиксировано 5 преступлений по статье 147 УК РФ, касающихся незаконного использования патентов. В результате расследований этих дел были выявлены 9 лиц, причастных к данным правонарушениям.

В целом, за 2022 год в России было зарегистрировано 1176 преступлений в сфере собственности интеллектуального характера, что на 37,45 % меньше, чем в предыдущем году. Рост эффективности работы в данной сфере может быть связан с комплексным подходом к защите интеллектуальных прав.

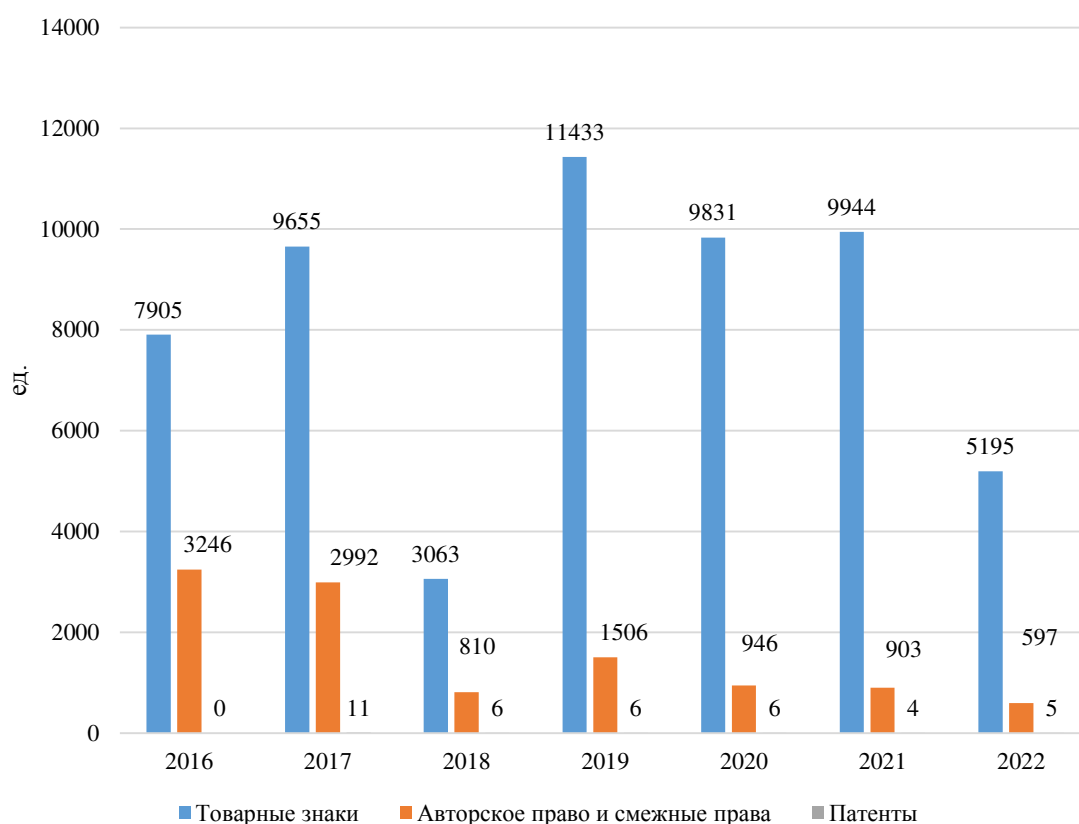


Рисунок 8 – Количество выявленных нарушений в Российской Федерации в разрезе категорий нарушений с 2016 по 2022 год²³

Согласно статистике, наиболее частым нарушением в данной сфере является незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг), в т.ч. товарные знаки.

²³ Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации» // customs.gov [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/ezhegodnyj-sborniktamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii>. – 10.04.2024.

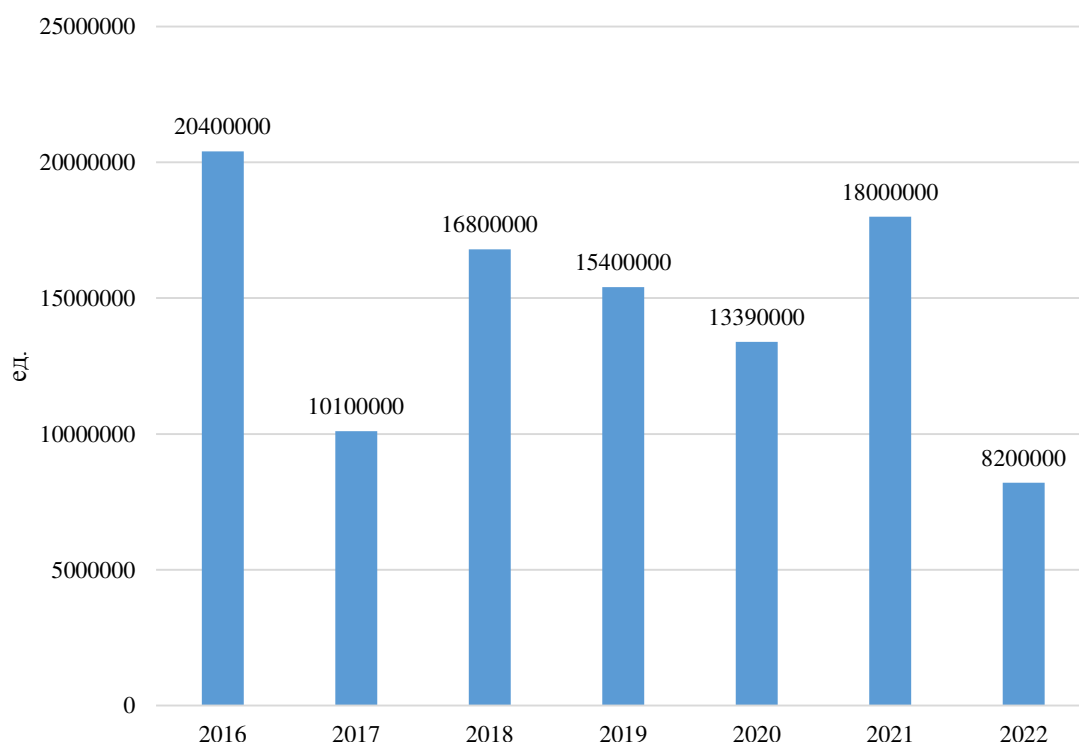


Рисунок 9 – Количество выявленных контрафактных товаров в Российской Федерации с 2016 по 2022 год²⁴

За 2022 год количество таких нарушений составило 5195, что также представляет собой снижение по сравнению с предыдущим периодом, когда было зарегистрировано 9944 нарушения. Помимо этого, зафиксировано 597 нарушений авторского права и смежных прав, что также отмечает понижение в сравнении с предшествующим периодом, когда было зафиксировано 903 нарушения. Кроме того, было выявлено 5 нарушений патентных прав.

Общее количество обнаруженных контрафактных товаров составило около 8,2 миллиона единиц. Эти товары оцениваются в общей сумме около 5,7 миллиарда российских рублей.

Важно отметить, что такие результаты указывают на снижение как количества выявленной продукции с подозрением на контрафакт, так и ее стоимости по сравнению с предыдущим периодом. Так, снижение количества контрафактных товаров составило приблизительно 45 %, в то время как стоимость такой

²⁴ Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации» // customs.gov [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/ezhegodnyj-sborniktamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii>. – 10.04.2024.

продукции сократилась на около 29 %.

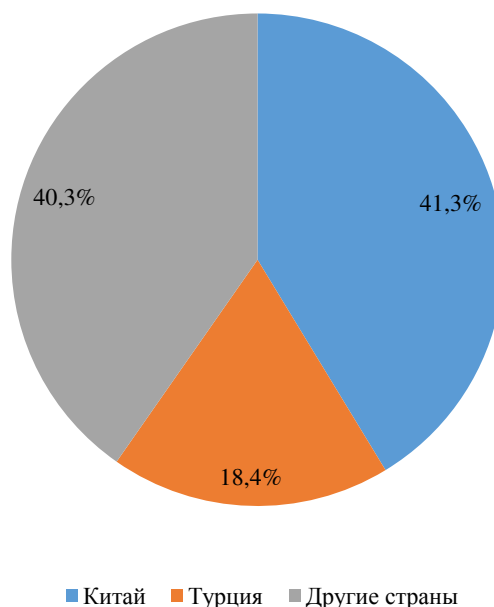


Рисунок 10 – Основные страны-импортеры контрафактных товаров в Российскую Федерацию в 2022 году²⁵

Снижение упомянутых показателей на годовом основании может быть обусловлено общим падением объема импорта и экспорта в Российской Федерации. Это падение связано с нарастающим санкционным давлением со стороны определенных государств, которые ранее являлись ключевыми торговыми партнерами. Одежда и обувь занимают лидирующие позиции среди категорий контрафактных товаров, составляя 34,3 % от общего количества.

Далее следуют игры и игрушки, составляющие 26,2 %, а на третьем месте находится категория «сумки, рюкзаки, ремни» с долей 10,7 %. По данным выявленных нарушений, Китай является страной происхождения в 41,3 % случаев, в то время как Турция занимает 18,4 % этого показателя.

Отмечается недостаточность статистических данных, представленных органами внутренних дел Российской Федерации, касательно количества изъятой продукции с подозрением на контрафакт и суммы причиненного ущерба. Осо-

²⁵ Бурдель, Д.В. Анализ практики осуществления таможенными органами контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. С. 98.

бое внимание уделяется использованию механизма приостановления выпуска товаров таможенными органами в 2022 году, как в отношении импорта, так и экспорта товаров.

Органы таможенного контроля Российской Федерации зафиксировали 2 626 случаев обнаружения поддельной продукции в международных почтовых отправлениях в 2022 году.

В ходе дисциплинарных мер были наказаны 372 должностных лица. Кроме того, на основании материалов, предоставленных прокуратурой, в правоохранительные органы было передано 41 дело, по которым были возбуждены уголовные дела.

Привлечение компаний и предпринимателей к административной ответственности было основано на выявленных фактах незаконного использования знаков безопасности. В результате вынесения прокурорских постановлений о возбуждении административных дел к различным видам административных взысканий были привлечены 163 человека.

В целях предотвращения возможных нарушений и на основании полученной информации о противоправных действиях должностным лицам было вынесено 51 предупреждение о недопустимости нарушений закона. Действия прокуроров привели к отмене и изменению 31 незаконного нормативного документа. Материалы проверки, переданные прокуратурой в правоохранительные органы, стали основанием для возбуждения уголовных дел. Вынесенные прокурорами постановления о возбуждении административных дел позволили привлечь к ответственности значительное количество лиц, способствующих нарушению законодательства в сфере собственности интеллектуального характера.

Прокуратура активно занимается профилактикой нарушений, вынося предупреждения и отменяя незаконные нормативные акты. Административные меры, применяемые к юридическим лицам и предпринимателям, направлены на борьбу с незаконным использованием охраняемых знаков и другими формами нарушения прав собственности интеллектуального характера.

В рамках усиления защиты прав на объекты собственности интеллектуального характера в России в 2022 году, судами было рассмотрено 803 иска. Эти иски касались различных аспектов, в т.ч. признание недействительности патентов и неправомерное закрепление исключительных прав на интеллектуальную собственность. Также в судах рассматривались дела о запрете на распространение информации в интернете, используемой для рекламы и продажи продукции с подозрением на контрафакт.

Следует отметить, что транспортными прокурорами было направлено в суды 77 исковых заявлений о запрете информации о продаже поддельных товаров в сети Интернет. Это свидетельствует о тщательном контроле за незаконными практиками в онлайн-торговле.

Также можно отметить, что на основании решений Минцифры России, в 2022 году был ограничен доступ к 12001 интернет-ресурсу, являвшемуся копиями ранее заблокированных сайтов. Это действие направлено на предотвращение распространения продукции с подозрением на контрафакт и нарушений прав собственности интеллектуального характера в сети.

Таблица 3 – Количество возбужденных дел об АП таможенными органами РФ по фактам нарушения прав на отдельные виды ОИС в 2018-2022 гг.²⁶

Показатели	Значение показателя, ед.					Темп роста, %			
						2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022
	2018	2019	2020	2021	2022				
Товарный знак (ст. 14.10 КоАП РФ)	1223	971	731	801	512	79,4	75,3	109,6	63,9
Авторские и смежные права (ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ)	32	40	40	87	51	125,0	100,0	217,5	58,6
Всего	1255	1011	771	888	563	80,6	76,3	115,2	63,4

Количество возбужденных дел в отношении товарных знаков снижалось с 2018 по 2020 год, но затем немного увеличилось в 2021 году, а к 2022 году снова снизилось. В отношении авторских и смежных прав можно отметить некото-

²⁶ Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации» // customs [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii>. – 22.05.2024.

рую стабильность с незначительными колебаниями в течение всего периода.

Общее количество возбужденных дел по фактам нарушения прав на отдельные виды ОИС также снижалось с 2018 по 2020 год, а затем немного увеличилось в 2021 году.

Однако важно отметить, что количество возбужденных дел по фактам нарушения прав на ОИС остается на относительно высоком уровне, что указывает на необходимость дальнейшего усиления контроля за перемещением товаров через таможенные границы и борьбы с контрафакцией. Такие меры являются важными для защиты правообладателей и поддержания честной конкуренции на рынке.

2.3 Особенности реализации таможенного контроля в защите прав интеллектуальной собственности в условиях легализации параллельного импорта в РФ

Легализация параллельного импорта подразумевает, что теперь участники рынка могут ввозить защищённые товарными знаками товары без необходимости получать согласие владельцев этих знаков, что значительно упрощает процессы импорта.

Зарубежными авторами отмечено, что принцип осуществления параллельного импорта заключается в отсутствии ограничений правообладателем оборота товара после его первой продажи лицензиатом или владельцем в любой точке мира.

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации координирует работу по обеспечению выполнения правительственного решения, гарантирует возможность беспрепятственного ввоза оригинальных товаров, указанных в перечне. Обновление перечня товаров, разрешенных для параллельного импорта, проводится на основе мониторинга наличия таких товаров на рынке.

Первая версия приказа Министерства промышленности и торговли от 19 апреля 2022 года подразумевала широкий спектр товаров, начиная от минерального сырья и заканчивая потребительскими товарами и оборудованием. В

списке присутствовали товары различных категорий, от сырьевых материалов до транспортных средств и бытовой электроники, что охватывает практически все сферы потребительского спроса. Перечень продукции классифицируется по товарной номенклатуре и включает группы от 26-й до 97-й.

Постоянное обновление перечня товаров, разрешенных к параллельному импорту, играет ключевую роль в обеспечении их доступности на полках розничной торговли. Компании, чьи товарные знаки включены в данный перечень, но не внесены в Таможенный реестр объектов собственности интеллектуального характера, имеют возможность обратиться в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации с просьбой исключить их товарные знаки из этого списка.

В целях снижения административных препятствий на пути импорта товаров, содержащих элементы собственности интеллектуального характера, Правительство России утвердило Постановление № 506 от 29 марта 2022 года, которое упрощает процесс импорта, исключая из сферы его применения некоторые статьи Гражданского кодекса Российской Федерации.²⁷

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации несет ответственность за составление и обновление перечня товаров, на которые распространяется принцип национального исключения прав собственности интеллектуального характера. В отношении товаров, включенных в этот перечень, таможенные органы освобождаются от обязанности проверять наличие разрешения владельца товарного знака на использование, за исключением случаев обнаружения контрафактной продукции.

При таможенном оформлении товаров, содержащих элементы собственности интеллектуального характера, необходимо подтвердить согласие владельца на их ввод в гражданский оборот, за исключением товаров, включенных в перечень параллельного импорта, формируемый Министерством промышленности. Постановление № 506 от 29 марта 2022 года значительно упрощает

²⁷ Руднева, З.С. Таможенная защита объектов интеллектуальной собственности (российский и зарубежный опыт) // Основные тенденции и перспективы развития экономики в координатах цифровой эры. – 2018. С. 257.

процедуру импорта таких товаров.

Организации, чьи товарные знаки включены в список для параллельного импорта, могут обратиться в Министерство промышленности и торговли с заявлением об исключении их товарных знаков из списка. Контролируя перечень товаров для параллельного импорта, Министерство способствует защите прав собственности интеллектуального характера и снижает административное давление на компании-импортеры.

Коды видов документов, используемых для подтверждения согласия правообладателя на ввод товаров в гражданский оборот:

- 14020, Лицензионный (сублицензионный) и иные документы, подтверждающие право на использование объектов собственности интеллектуального характера;

- 14030, Дистрибьюторский договор, письменное согласие правообладателя и другие документы, за исключением поименованных в позиции 14020, подтверждающие согласие правообладателя на ввоз товаров.

Цель введения параллельного импорта озвучена российскими властями, которые отметили, что параллельный импорт позволит гарантировать поставки товаров в Российскую Федерацию, в том числе вопреки действиям иностранных политиков.

Введение параллельного импорта не превратило рынок Российской Федерации в «нецивилизованный». Ответственность за качество ввезенной продукции несут российские компании-продавцы, которые обязаны обеспечить соответствие всех товаров установленным стандартам и требованиям.

Одной из ключевых особенностей параллельного импорта в текущих условиях является необходимость обхода прямых санкций, введенных против России. Для этого товары из стран, наложивших ограничения, часто ввозятся через нейтральные юрисдикции. Такие поставки требуют сложных логистических схем и тщательного планирования для обеспечения, чтобы производитель не мог отследить перемещение своей продукции в Россию.²⁸

²⁸ Руднева, З.С. Таможенная защита объектов интеллектуальной собственности (российский и зарубежный

Правила и средства контроля за импортом товаров в рамках Евразийского экономического союза играют важную роль в обеспечении защиты прав собственности интеллектуального характера. Официальные импортеры активно используют предоставляемые ЕАЭС возможности для ввоза продукции, в то время как товары, которые были легально ввезены в одну из стран союза, могут свободно перемещаться на территорию России. Российские таможенные органы осуществляют строгий контроль за соответствием ввозимых товаров установленным стандартам, а также взаимодействуют с правообладателями для разрешения потенциальных конфликтных ситуаций.

В случаях, когда товары не соответствуют номенклатуре внешнеэкономической деятельности ЕАЭС или не включены в перечень, утвержденный Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, таможенники имеют право приостановить их выпуск. Если товары включены в перечень, утвержденный Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, таможенные органы осуществляют всесторонний контроль за товарами, содержащими объекты прав собственности интеллектуального характера, однако они не должны требовать дополнительных документов, подтверждающих законность ввоза товаров в другие страны.

Упрощенный режим таможенного контроля предусмотрен для товаров, включенных в перечень Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Российские таможенные службы имеют право приостановить выпуск товаров, если есть сомнения в их соответствии установленным стандартам и правилам, а также при наличии признаков нарушения прав собственности интеллектуального характера. Взаимодействие таможенных органов с правообладателями собственности интеллектуального характера играет ключевую роль в предотвращении ввоза контрафактной продукции и защите интересов правообладателей.

Контроль за товарами, включенными в перечень, утвержденный Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, обеспечивает

соблюдение прав собственности интеллектуального характера и предотвращает незаконное использование товарных знаков и других объектов интеллектуальных прав. Таможенные службы не требуют дополнительных документов для подтверждения законности ввоза товаров в зарубежные страны, если они включены в перечень Министерства промышленности и торговли России.

Таможенные службы активно работают над предотвращением ввоза и вывоза товаров, содержащих незаконно размещённые товарные знаки или аналогичные обозначения, независимо от их включения в официальные списки. При выявлении признаков контрафакта, таможня принимает меры для остановки дальнейшего оборота таких товаров.

Для уполномоченных импортеров, включённых в Таможенный реестр объектов собственности интеллектуального характера, предусмотрены упрощенные процедуры. Товары, ввозимые такими импортерами, допускаются к выпуску на рынок без задержек. Параллельный импорт, легализованный в России, стал одной из мер, направленных на замену поставок из стран, которые ввели санкции. Взамен Россия ориентируется на продукцию из государств Евразийского экономического союза, Турции, Китая и других партнеров. По данным Федеральной таможенной службы России, объёмы параллельного импорта стабильно растут, демонстрируя увеличение на 18 % по весу и на 20 % по стоимости ежемесячно. В августе 2022 года в страну было ввезено 383 тысячи тонн различных товаров, а с момента введения режима параллельного импорта – более 1,3 миллиона тонн.

В 2021 году, до начала масштабных санкций, таможенные органы зафиксировали 7,2 миллиона единиц фальсифицированных товаров. Однако уже в 2022 году, с введением параллельного импорта, этот показатель достиг 8,2 миллиона единиц.

Контрафактную продукцию выявляют на различных этапах контроля. Наиболее значительная часть, около 45 %, обнаруживается при проведении пост-контроля. Более 40 % поддельных товаров выявляется на стадии таможенного декларирования. Оставшаяся доля, чуть более 14 %, идентифицируется на

других этапах, в т.ч. оперативные проверки и анализ рисков. Большую роль в выявлении контрафактной продукции сыграла недавно введенная система «Честный знак», подразумевающая нанесение специальной маркировки на товары. Данная маркировка подтверждает наличие сертификата качества, а также факта того, что продавец товара не находится «в тени», т.е. платит налоги.

Таким образом, практика взаимодействия таможенных органов и правообладателей при защите прав интеллектуальной собственности в последние годы приобретает все большее значение. Перемещение объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу Евразийского экономического союза характеризуется специфической динамикой и структурой, которые необходимо учитывать при разработке и внедрении таможенных процедур.

Анализ правонарушений участников внешнеэкономической деятельности при перемещении объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу показывает, что наиболее распространенными нарушениями являются ввоз и вывоз товаров, нарушающих права на товарные знаки и авторские права. Легализация параллельного импорта, подразумевающая возможность ввоза оригинальной продукции без согласия правообладателя, требует повышенного внимания со стороны таможенных органов для предотвращения ввоза контрафактных товаров.

3 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

3.1 Проблемы взаимодействия правообладателей и таможенных органов при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Таможенный контроль объектов собственности интеллектуального характера представляет собой сложную задачу, требующую высокой компетентности и внимательного подхода со стороны таможенных органов. Этот процесс требует тщательного учета множества правовых аспектов, чтобы эффективно предотвращать нарушения и обеспечивать защиту прав на интеллектуальную собственность.

1. Особая трудность возникает при определении правового статуса визуальных объектов, таких, например, как персонажи из интернет-игр или мультфильмов. Они могут охраняться как произведения искусства по авторскому праву и одновременно использоваться в качестве товарных знаков для индивидуализации продукции. Различие в правовом статусе таких объектов требует особого внимания и грамотного подхода.

Методы таможенного контроля и процедура идентификации объектов собственности интеллектуального характера на границе являются важным элементом системы защиты прав собственности интеллектуального характера. При пересечении границы товары, содержащие визуальные элементы, тщательно проверяются таможенными инспекторами, которые проводят поиск соответствующих объектов собственности интеллектуального характера. Первый метод используется, если визуальный элемент хорошо известен и может быть легко идентифицирован, второй – если продукт, помимо графического элемента, содержит текстовые значения, которые могут быть распознаны как защищенные.

Таможенным органам особенно сложно определить статус правовой

охраны этих объектов из-за их разнообразия и специфики, что связано с тем, что процесс идентификации требует не только распознавания изображений, но и анализа их правового статуса.

Однако следует отметить, что ни один из этих методов не предоставляет возможности поиска информации, отличной от вербальной, буквенной или цифровой. То есть системы и базы данных, используемые государственными учреждениями, ограничены в своих возможностях обрабатывать и анализировать изображения или другие нестандартные формы объектов собственности интеллектуального характера.

При отсутствии объектов собственности интеллектуального характера в российском таможенном реестре таможенные органы сталкиваются с серьезными трудностями при поиске информации о правообладателе или его представителе на территории России. Для эффективного контроля и ускорения процесса идентификации таможенные инспекторы используют различные информационные системы, такие как Garant и Tamdok, а также специализированные базы данных.

Однако в случаях, когда объекты собственности интеллектуального характера не зарегистрированы в российском таможенном реестре, таможенные службы сталкиваются с дополнительными трудностями при идентификации и проверке правового статуса этих объектов. Для решения этой проблемы они могут воспользоваться программой «Тариф - 1». База данных Роспатента, которая содержит подробную информацию о товарных знаках и помогает установить правовой статус объектов.

Этот пример – сравнение данных, полученных таможенными органами, с ранними нарушениями прав правообладателей на графические объекты собственности интеллектуального характера.

Например, образная торговая марка «OUTFIT7Limited», которая входит в тройку лидеров Российской Федерации по объемам производства «игрушечной» продукции.

В ходе таможенного контроля были выявлены ситуации, когда на пер-

вичной упаковке товаров обнаруживались изображения, сходные с товарными знаками, включенными в систему таможенного оформления объектов собственности интеллектуального характера Российской Федерации.



Рисунок 11 – Изобразительный товарный знак «OUTFIT7 Limited»

Идентификация товарных знаков при проведении таможенного контроля представляет собой сложную и многоуровневую задачу, требующую высокой квалификации и значительных усилий от сотрудников таможенных органов. Одной из ключевых трудностей является проверка визуальных товарных знаков, которые не содержат текстовых элементов, таких как изображение бежевой собаки на упаковке товара. Такие объекты зачастую не имеют явных признаков охраняемого товарного знака, что затрудняет их идентификацию. Эта проблема также характерна для известных брендов, таких как «ЛЕГО», чьи знаки зарегистрированы в Таможенном реестре объектов собственности интеллектуального характера Российской Федерации. Несмотря на наличие информации в реестре, использование существующих программных средств для проверки изображений часто оказывается недостаточным.²⁹

Современные технологии и инструменты, используемые для идентификации товарных знаков, имеют свои ограничения. Они не всегда способны эффективно сравнивать изображения товарных знаков, особенно если такие знаки не

²⁹ Кудрявцева, У.К. Проблемы организации таможенного контроля интеллектуальной собственности // Вопросы студенческой науки. 2022. С. 281.

включены в ТРОИС. В таких случаях таможенные службы вынуждены прибегать к альтернативным методам, которые подразумевают предварительное определение возможного правообладателя и использование текстового поиска для проверки правовой охраны объектов собственности интеллектуального характера и анализа информации из баз данных таможенных органов.

Процедуры проверки товаров с изображениями, защищенными как объекты собственности интеллектуального характера, подразумевают несколько этапов. Сначала проводится идентификация конкретного объекта и проверка его правовой охраны на территории России. Затем осуществляется поиск информации о владельце и его представителях, а также анализируются предыдущие меры, принятые по аналогичным случаям, чтобы предотвратить повторные нарушения. Даже если товар зарегистрирован в таможенном реестре, процедура надлежащей проверки и защиты прав на интеллектуальную собственность требует значительных ресурсов.

Сокращение времени на проведение таможенного контроля создает дополнительные сложности в идентификации объектов собственности интеллектуального характера. Быстрая проверка, необходимая для эффективного контроля на границе, часто не позволяет провести полный анализ и установить все необходимые связи для защиты интеллектуальных прав, что делает задачу контроля за товарами с объектами собственности интеллектуального характера особенно актуальной и сложной.

2. Несмотря на стремление к унификации правовых норм, каждая страна Союза сохраняет свои особенности и различия в правовых актах, регулирующих охрану собственности интеллектуального характера, и это приводит к трудностям в создании единого подхода к защите прав на интеллектуальную собственность на таможенном уровне.

На территории ЕАЭС активно используются как национальные реестры объектов собственности интеллектуального характера, так и Единый таможенный реестр, предназначенный для защиты прав при пересечении границ. Однако, наличие объекта в реестре одной из стран не гарантирует его защиту в дру-

гих государствах-членах Союза. Всё это приводит к проблемам на границах, создавая задержки и затрудняя правовую охрану собственности интеллектуального характера. В результате, объекты, зарегистрированные в одном государстве, могут не получить должной защиты при перемещении через границы других стран.

Полномочия государственных органов по охране прав собственности интеллектуального характера также существенно различаются между странами Союза. Например, в Армении уполномоченные органы не обладают правом применения административных санкций за нарушения в области собственности интеллектуального характера, а в Кыргызстане такие меры были отменены с 2019 года. В результате, некоторые случаи нарушения прав остаются без надлежащего реагирования со стороны государственных органов.

Особенно актуальной проблемой является отсутствие у некоторых стран ЕАЭС полномочий по самостоятельному приостановлению выпуска товаров, содержащих объекты собственности интеллектуального характера, и подозреваемых в контрафактности. Например, в Республике Беларусь отсутствует орган с полномочиями «ex-officio» для приостановления выпуска таких товаров без предварительной регистрации. В то время как в России, Казахстане, Армении и Кыргызстане такие полномочия существуют.

Принцип исчерпания прав на товарные знаки играет ключевую роль в правовом регулировании параллельного импорта и существенно влияет на возможности дальнейшего использования и продажи товаров. Он определяет момент, когда исключительное право на товарный знак, принадлежащее правообладателю или его уполномоченному представителю, считается исчерпанным. Суть заключается в том, что как только продукт выходит на рынок с согласия правообладателя, его исключительное право на товарный знак прекращает действовать, и это позволяет новому владельцу распоряжаться товаром без дополнительных ограничений со стороны правообладателя.

Принципы исчерпания прав на товарный знак существенно различаются в зависимости от национального и международного законодательства. Междуна-

родный подход к исчерпанию прав предполагает, что после первой продажи товара в любой стране правообладатель теряет контроль над использованием товарного знака на этом товаре, и новый владелец может свободно использовать и перепродавать товар без дополнительных ограничений.

Национальный подход, напротив, требует обязательного согласия владельца прав на вывод продукта на рынок конкретной страны. Только после этого исключительное право на использование товарного знака считается исчерпанным. Этот принцип защищает интересы правообладателей на внутреннем рынке и ограничивает возможности третьих лиц продавать товары, маркированные зарегистрированными знаками, без разрешения правообладателя. Евразийский экономический союз применяет региональный принцип исчерпания прав, который распространяется на территорию всех стран-участниц. Это означает, что права на товарный знак исчерпываются при первой продаже товара в любой из стран Союза, после чего товар может свободно перемещаться между государствами-членами без дополнительных соглашений с правообладателями.

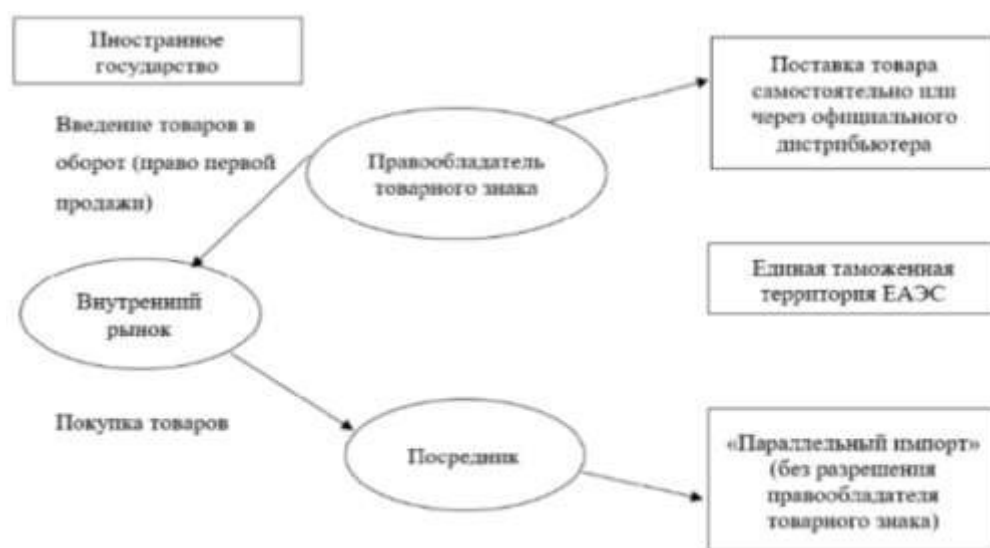


Рисунок 12 – «Параллельный импорт» при внешнеторговых поставках в ЕАЭС³⁰

³⁰ Крылова, К.Б. Особенности таможенного контроля интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе: проблема нелегального ввоза // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. С. 193.

Параллельный импорт есть практика ввоза фирменных товаров в страну не уполномоченными правообладателями, а независимыми импортерами, которые приобрели эти товары за рубежом. Такой импорт позволяет обойти ограничения, установленные правообладателями, и расширить ассортимент доступных товаров на рынке. Однако эта практика сталкивается с многочисленными трудностями из-за различий в подходах к исчерпанию прав на товарные знаки. Различия в принципах исчерпания прав создают серьезные трудности для организации параллельного импорта, особенно если товары ввозятся без согласия правообладателя. Параллельный импорт может быть полностью легализован в одной стране, в то время как в другой он может быть строго запрещен.

В рамках Евразийского экономического союза функционирует механизм регионального исчерпания прав на объекты собственности интеллектуального характера. Согласно этому принципу, для ввоза товаров на территорию Союза необходимо согласие правообладателя, а также регистрация товарного знака в специальном реестре.

Разнообразие подходов к исчерпанию прав собственности интеллектуального характера в странах Евразийского экономического союза оказывает существенное влияние на практику параллельного импорта. В России, Беларуси и Кыргызстане преобладает национальный подход, который предоставляет исключительное право на ввоз товаров владельцу прав собственности интеллектуального характера или его официальному представителю.

Ввоз продукции в эти страны без разрешения правообладателя может быть запрещен. В отличие от этого, в Армении и Казахстане действует международный подход, согласно которому права на продукт исчерпываются после первой продажи в любой стране. Это означает, что дальнейшая торговля данным продуктом возможна без дополнительного разрешения правообладателя. Одной из существенных проблем параллельного импорта является риск ввоза контрафактной продукции.

Товары, ввозимые под известными брендами, могут оказаться не только легальными, но и поддельными. Ввиду этого таможенные органы Евразийского

экономического союза вынуждены принимать дополнительные меры по предотвращению нарушений прав собственности интеллектуального характера и защите потребителей от некачественной продукции, которая может попасть на рынок путем параллельного импорта. Различия в применении принципов исчерпания прав собственности интеллектуального характера создают трудности при организации параллельного импорта, поскольку товары, ввозимые в одну страну, могут быть запрещены в другой. Страны, придерживающиеся национального подхода, требуют обязательного разрешения владельца прав на ввоз товаров.

В странах с международным подходом товары, однажды проданные в любой стране, могут свободно перемещаться и перепродаваться. В связи с этим таможенным органам стран Евразийского экономического союза следует уделять особое внимание товарам, поступающим путем параллельного импорта, с целью предотвращения попадания контрафактных товаров на рынок и защиты интересов потребителей.

Различные подходы к исчерпанию прав собственности интеллектуального характера в странах ЕАЭС требуют координации и усиленной проверки товаров во избежание правовых коллизий и защиты прав владельцев собственности интеллектуального характера. Внедрение единых стандартов и мер по контролю за параллельным импортом в странах Евразийского экономического союза может способствовать более эффективной защите прав собственности интеллектуального характера и снижению риска ввоза контрафактной продукции.

Для эффективной защиты прав на объекты собственности интеллектуального характера в ЕАЭС критически важно наличие согласия правообладателя на ввоз товаров и регистрация товарного знака в реестре.

3. Проблема продукции с подозрением на контрафакт является одной из самых острых в современном обществе.

Сюда входят различные виды нарушений собственности интеллектуального характера, такие как незаконное использование товарных знаков, брендов, названий компаний, а также производство контрафактных товаров.

Нарушения часто связаны с манипуляциями с таможенной стоимостью товаров и искажением их качественных и количественных характеристик, что приводит к снижению размера таможенных пошлин.

Контрафактная продукция представляет серьезную угрозу экономике и здоровью потребителей. Ее можно найти в различных областях рынка, в т.ч. потребительские товары, пищевую промышленность, алкогольную и табачную продукцию, а также фармацевтическую продукцию.

По данным Федеральной таможенной службы, в последние годы наблюдается тревожный рост количества контрафактных товаров, выявляемых на таможенной территории. В 2022 году было обнаружено 8,2 миллиона единиц продукции с подозрением на контрафакт, что на миллион больше, чем годом ранее.

Стремительный рост данного показателя представляет угрозу экономической безопасности страны и требует принятия эффективных мер по борьбе с этим негативным явлением.

4. Проблема недостаточного количества зарегистрированных товарных знаков в Реестре собственности интеллектуального характера является серьезным препятствием для эффективной борьбы с контрафактной продукцией. Регистрация товарных знаков играет ключевую роль в защите прав собственности на бренд, предоставляя правообладателям законные механизмы борьбы с неправомерным использованием и контрафакцией.

Небольшое количество зарегистрированных товарных знаков означает, что многие продукты на рынке остаются незащищенными от подделок. Отсутствие надлежащей защиты товарных знаков также затрудняет контроль за оборотом продукции с подозрением на контрафакт. Без четкой идентификации подлинных товаров правообладатели сталкиваются с трудностями при выявлении и пресечении незаконных копий своей продукции.

5. Недостаток знаний у сотрудников таможенных органов в области выявления продукции с подозрением на контрафакт является серьезным препятствием для эффективной борьбы с незаконным оборотом контрафактных това-

ров. Сотрудники таможенных органов играют ключевую роль в выявлении и пресечении ввоза продукции с подозрением на контрафакт через границу, но их способность эффективно выполнять эту задачу зависит от их знаний и опыта в выявлении контрафактных товаров.

Отсутствие надлежащей подготовки и обновления знаний о методах и приемах борьбы с контрафактной продукцией делает сотрудников таможенных органов менее компетентными в определении подлинности товаров, особенно в условиях постоянно меняющихся технологий и методов борьбы с контрафактом. Более того, неосведомленность сотрудников таможни может привести к неоправданным задержкам или конфискации законных товаров, если они примут подлинные товары за контрафактные из-за непонимания признаков подделки.

3.2 Рекомендации по совершенствованию механизма взаимодействия правообладателей и таможенных органов при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

1. Для решения проблем, вызванных недостатком знаний в области выявления продукции с подозрением на контрафакт у сотрудников таможенных органов, необходимо принять комплекс мер, направленных на улучшение профессиональной подготовки и повышение осведомленности сотрудников.

Внедрение специализированных учебных программ, включающих изучение различных аспектов идентификации продукции с подозрением на контрафакт, а также ознакомление с последними тенденциями в области борьбы с контрафактом и методами их обнаружения, является приоритетной задачей.

Такие программы должны быть ориентированы на практическое применение полученных знаний и реализовываться с использованием современных методов обучения.

Кроме того, необходимо проводить регулярные тренинги и семинары с участием экспертов и представителей правообладателей, которые смогут поделиться своим опытом и предоставить актуальную информацию о новых мето-

дах подделки документов и способах их выявления.

Одновременно с обучением персонала необходимо улучшить доступ к специализированным ресурсам и базам данных, содержащим информацию о контрафактных товарах и их характеристиках. Развитие сотрудничества между таможенными органами и правообладателями также играет важную роль в обеспечении эффективной борьбы с контрафакцией. Обмен информацией о подозрительных товарах и совместное проведение операций по их выявлению и конфискации способствуют повышению эффективности мер по борьбе с контрафакцией.

2. Гармонизация правовых норм в сфере собственности интеллектуального характера в странах Евразийского экономического союза имеет первостепенное значение для защиты прав правообладателей и предотвращения распространения контрафактной продукции. Существующие различия в юридических системах государств-членов создают препятствия для унификации и ведут к непоследовательности в применении мер защиты.

Одной из существенных проблем является сложность включения объектов собственности интеллектуального характера в Таможенный реестр ЕАЭС. На данный момент объекты, зарегистрированные в реестре одной из стран Союза, не всегда получают надлежащую защиту при пересечении границ других государств-членов. Чтобы преодолеть этот недостаток, необходимо упростить и унифицировать процедуру включения объектов в реестр, чтобы обеспечить автоматическую защиту на территории всех стран, входящих в ЕАЭС. Введение общих полномочий по защите прав собственности интеллектуального характера играет ключевую роль в гармонизации правовых систем стран ЕАЭС. В некоторых странах Союза отсутствуют полномочия действовать «по собственной инициативе» (*ex officio*) для оперативного реагирования на нарушения прав собственности интеллектуального характера. Чтобы улучшить ситуацию, необходимо предоставить таможенным органам всех стран Союза право самостоятельно предпринимать действия по защите собственности интеллектуального характера без предварительного запроса правообладателей.

Внедрение единых принципов исчерпания прав на товарные знаки поможет предотвратить перемещение контрафактных товаров и обеспечит единый подход к защите прав собственности интеллектуального характера. Для создания эффективной системы защиты собственности интеллектуального характера на уровне ЕАЭС необходимо преодолеть законодательные барьеры и установить единые нормы, обеспечивающие правовую защиту и предотвращающие нарушения при перемещении товаров между государствами-членами Союза.

Гармонизация законодательства, упрощение процедур и внедрение единых принципов правовой охраны создадут прочную правовую базу для защиты прав собственности интеллектуального характера и будут способствовать укреплению верховенства закона и развитию интеграции в рамках ЕАЭС. Страны Союза должны стремиться к созданию единой правовой базы, которая упростит процедуры регистрации и охраны объектов собственности интеллектуального характера, обеспечив их охрану на всей территории Союза.

Упрощение и унификация процедур включения объектов собственности интеллектуального характера в Таможенный реестр ЕАЭС будет способствовать автоматической защите этих объектов на территории всех государств-членов, что повысит эффективность защиты прав и облегчит взаимодействие между государствами Союза. Создание единой системы правовой защиты прав собственности интеллектуального характера на уровне ЕАЭС поможет снизить риски ввоза и распространения контрафактной продукции.

3. Для решения проблемы увеличения объемов продукции с подозрением на контрафакт необходимо предложить комплекс мер, направленных на предотвращение ее производства и распространения. В первую очередь, следует обратить внимание на использование современных технологий для защиты товаров. Прежде всего, это использование различных типов идентификационных маркеров, таких как биометрические данные или уникальные химические компоненты, которые облегчают обнаружение продукции с подозрением на контрафакт.

Кроме того, стоит рассмотреть вопрос о введении стимулирующих мер

для разоблачения крупномасштабного контрафактного производства в виде финансового вознаграждения или для защиты личной безопасности прокурора.

Такие меры стимулируют осведомленность о нарушениях в сфере контрафакции и способствуют усилению борьбы с незаконным производством и распространением товаров.

4. Чтобы решить проблему небольшого количества регистраций товарных знаков, необходимо зарегистрировать товарные знаки, а также привлечь больше представителей бизнеса.

Представляется необходимым проведение информационно-просветительской работы в области собственности интеллектуального характера с целью повышения осведомленности правообладателей о преимуществах регистрации товарного знака.

Преимущества регистрации товарного знака:

- защита бренда от конкурентов. Регистрация торговой марки дает исключительное право на использование вашего бренда, что позволяет запретить другим компаниям использовать ваше имя и защитить ваш бизнес от ущерба;
- увеличение стоимости бизнеса. Зарегистрированный товарный знак становится нематериальным активом компании, что повышает ее стоимость;
- возможность свободно рекламировать компанию. Наличие зарегистрированного товарного знака позволяет легко подтвердить свое право на покупку и продажу товаров или услуг;
- Контроль импорта товаров. Регистрация товарного знака в таможенном реестре позволяет вам контролировать ввоз товаров через границу только теми компаниями, которые получили ваше разрешение.

5. В целях преодоления проблемы недостаточных знаний о контрафакции среди сотрудников таможенных органов предлагается внедрить систему обучающих занятий, проводимых опытными специалистами в этой области с привлечением сотрудника таможенных органов, участвующего в процессе оформления и досмотра товаров. Эти занятия следует проводить в местах, где может появиться контрафактная продукция.

Разработка методических материалов, направленных на повышение способности выявлять контрафактные товары, является необходимой мерой, учитывая сложность визуального отличия продукции с подозрением на контрафакт от подлинной.

Таким образом, гармонизация законодательства и усиление таможенного контроля в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) играют важную роль в защите прав на интеллектуальную собственность. Введение унифицированных правовых норм среди государств-членов Союза позволяет выработать единые стандарты и механизмы, которые обеспечивают эффективное регулирование и надежную охрану интеллектуальных прав. Гармонизация законодательства позволяет устранить разногласия, существующие в правовых системах различных стран.

Снижение различий в национальных законодательствах способствует уменьшению производства и оборота продукции с подозрением на контрафакт, что, в свою очередь, защищает права правообладателей и создает благоприятные условия для законных производителей. Борьба с контрафактной продукцией не только помогает снизить уровень нарушений прав на интеллектуальную собственность, но и формирует более благоприятную рыночную среду, в которой правообладатели могут эффективно защищать свои интересы.

Эффективные меры по борьбе с контрафактной продукцией также ведут к увеличению налоговых поступлений и других сборов в государственные бюджеты стран-членов ЕАЭС. Уменьшение объёма контрафактных товаров на рынке стимулирует рост легального бизнеса и способствует увеличению финансовых поступлений, которые могут быть направлены на развитие инфраструктуры и реализацию социальных программ.

Кроме того, усиление контроля и правовой защиты собственности интеллектуального характера на уровне ЕАЭС способствует уменьшению числа нарушений прав правообладателей.

Гармонизация правовых норм и усиление мер по защите собственности интеллектуального характера создают благоприятные условия для ведения ле-

гального бизнеса, что привлекает инвестиции, повышает конкурентоспособность и укрепляет позиции легальных производителей, улучшая деловой климат в странах ЕАЭС. В конечном счете, это не только улучшает бизнес-среду, но и способствует устойчивому экономическому росту и повышению уровня жизни в странах Евразийского экономического союза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие интеллектуальной деятельности охватывает широкий спектр концепций и практик, которые подвержены постоянным научным дискуссиям и разногласиям в сфере права и теории.

Интеллектуальная деятельность проявляется в создании чего-то нового, чего ранее не существовало в данной форме или контексте. Это может быть результатом интеллектуального труда одного человека или коллективных усилий группы, направленных на достижение инноваций в различных сферах жизни. Однако для того, чтобы интеллектуальная деятельность признавалась как таковая с юридической точки зрения, необходимо, чтобы ее результат был зафиксирован на материальном носителе и стал доступным для общественного использования или ознакомления.

В деятельности таможенных органов Российской Федерации по пресечению административных нарушений в области собственности интеллектуального характера уделяется значительное внимание соответствующим нормативным актам, которые определяют правовые основы данной сферы. Они служат ориентиром для правоприменительной практики и регулируют осуществление служебных полномочий таможенных органов.

Важно отметить, что деятельность таможенных органов в данной сфере характеризуется особым порядком проведения процессуальных действий. Это подразумевает сбор необходимых доказательств, которые могут служить основанием для выявления и пресечения административных правонарушений. Полномочия должностных лиц в таможенных органах строго регламентированы на законодательном уровне.

Вопросы, связанные с правонарушениями в области интеллектуальной собственности, имеют особое значение в современном правовом поле, особенно учитывая разнообразие норм, регулирующих уголовные и административные правонарушения. Уголовные и административные правонарушения, связанные с интеллектуальной собственностью, имеют много общего: обе категории под-

разумевают наличие признаков общественной опасности, а также материальных и субъективных аспектов. Однако эти действия регулируются различными нормативными актами и процедурами. На данный момент существует множество сложностей, связанных с разбирательством дел об административных правонарушениях, которые касаются интеллектуальной собственности. Одной из ключевых проблем является разница между нормами административного и уголовного права в контексте защиты авторских, патентных и смежных прав, а также в вопросах параллельного импорта.

С 2016 по 2018 год экспорт объектов собственности интеллектуального характера вырос, достигнув пика в 2018 году, после чего произошло небольшое снижение в 2019 году. Однако, в последующие годы наблюдается стабильный рост экспорта, что может свидетельствовать о росте интереса к российским интеллектуальным разработкам и продукции на мировом рынке.

В отношении импорта объектов собственности интеллектуального характера также наблюдается устойчивая динамика роста с 2016 по 2022 год. Несмотря на некоторые колебания в объеме экспорта и импорта в отдельные годы, общая тенденция роста как экспорта, так и импорта объектов собственности интеллектуального характера сохраняется на протяжении рассматриваемого периода. В России за 2016-2022 гг. наблюдается тенденция отрицательного сальдо торговли объектами ИС.

Вопросы, связанные с правонарушениями в области интеллектуальной собственности, имеют особое значение в современном правовом поле, особенно учитывая разнообразие норм, регулирующих уголовные и административные правонарушения. Уголовные и административные правонарушения, связанные с интеллектуальной собственностью, имеют много общего: обе категории подразумевают наличие признаков общественной опасности, а также материальных и субъективных аспектов. Однако эти действия регулируются различными нормативными актами и процедурами.

На данный момент существует множество сложностей, связанных с разбирательством дел об административных правонарушениях, которые касаются

интеллектуальной собственности. Одной из ключевых проблем является разница между нормами административного и уголовного права в контексте защиты авторских, патентных и смежных прав, а также в вопросах параллельного импорта.

Таможенные органы, ответственные за реализацию задач по защите прав интеллектуальной собственности, сталкиваются со значительными трудностями при проведении различия между административным законодательством и международным правом. Одним из ключевых аспектов этих проблем является отсутствие четкой ясности в применении положений и процедур, регулирующих параллельный импорт и защиту интеллектуальной собственности.

Трудности в регулировании вопросов, связанных с параллельным импортом и защитой прав интеллектуальной собственности, требуют гармонизации норм и установления четких процедур, которые обеспечивали бы эффективную правовую защиту и предотвращение нарушений. Недостаточная четкость в разграничении административного и уголовного права приводит к правовым коллизиям, которые усложняют работу правоохранительных органов и создают правовую неопределенность.

Различия в нормативных актах и процедурах, регулирующих уголовные и административные правонарушения, создают значительные трудности в правоприменительной деятельности и требуют мониторинга для эффективного обеспечения правовой защиты интеллектуальной собственности. Правоприменительная практика в сфере интеллектуальной собственности сталкивается с проблемами, связанными с различиями в подходах к регулированию административных и уголовных правонарушений.

В целях улучшения защиты прав интеллектуальной собственности и предотвращения нарушений необходимо унифицировать нормативные акты и процедуры, регулирующие административные и уголовные правонарушения. Устранение правовых барьеров и создание единой правовой базы для регулирования правонарушений в области интеллектуальной собственности является важным шагом на пути совершенствования правоприменительной практики и

усиления правовой защиты интеллектуальных активов.

При анализе деятельности таможенных органов можно наблюдать стремление к достижению наилучших результатов, в т.ч. работу ФТС и системы таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Решение упомянутых в рамках исследования проблем имеет важное значение для совершенствования работы системы таможенного контроля товаров в сфере ИС.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Административный регламент Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности // customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru/folder/6367/document/6845>. – 21.04.2024.
- 2 Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. – 21.04.2024.
- 3 Ахмедов, Г.А. Основные тенденции развития права интеллектуальной собственности в современном мире / Г.А. Ахмедов // Право. – 2017. - № 8. – С. 12-18.
- 4 Бронников, В.О. Таможенные органы в борьбе с контрафактом / В.О. Бронников. – М.: Дашков и Ко. – 2020. - №3. – С. 161-172.
- 5 Бурдель, Д.В. Анализ практики осуществления таможенными органами контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / Д.В. Бурдель // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 9 (103). – С. 93-99.
- 6 Вилинов, А.А. Легализация параллельного импорта в России: позиции федеральных органов власти и бизнес-сообщества / А.А. Вилинов // Интеллектуальная собственность. – 2018. - № 5. – С. 17-28.
- 7 Внешняя торговля // rosstat.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya. – 11.04.2024.
- 8 Волкова, Н.А. К вопросу о несовершенстве законодательства РФ, регламентирующего порядок привлечения к ответственности за нарушение права интеллектуальной собственности / Н.А. Волкова // Право. – 2018. - № 2 (14). – С. 3-14.
- 9 Григальчик, Г.Н. Современные проблемы таможенной защиты объектов интеллектуальной собственности / Г. Н. Григальчик // Вопросы развития и таможенного администрирования внешнеэкономической деятельности предприятий (отечественный и зарубежный опыт). – 2022. - № 8. – С. 19-25.

10 Гудимова, З.А. Проблемы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и пути их решения / З. А. Гудимова, И. Г. Павловская // Современные тенденции развития торговли и таможенного дела. – 2023. - № 5. – С. 97-100.

11 Денисов, Ю.В. Производство об административном правонарушении / Ю.В. Денисов // Вестник Белгородского юридического института МВД РФ. – 2018. - № 7. – С. 18-26.

12 Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/. – 21.04.2024.

13 Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации» // customs.gov [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/ezhegodnyj-sborniktamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii>. – 10.04.2024.

14 Жерягин, С.А. Механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках Евразийского экономического союза. Современное состояние и методы совершенствования / С.А. Жерягин // Проблемы экономики и юридической практики. – 2019. - № 9. – С. 126-136.

15 Зенин, И.А. Право интеллектуальной собственности / И.А. Зенин. – М.: Юрайт. – 2022. – 577 с.

16 Иванов, Н.В. Исчерпание исключительного права на товарный знак и параллельный импорт / Н.В. Иванов. – М.: Юрайт. – 2019. – 258 с.

17 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.04.2022) // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34661/. – 19.04.2024.

18 Коденко, И.А. Проблемы и направления повышения результативности проведения таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / И.А. Коденко // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2019. - № 3 (70). – 29-36.

19 Козырина, А.Н. Таможенное право России в схемах и определениях / А.Н. Козырина. – М.: ЦППИ. – 2019. – 295 с.

20 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_28399/. – 21.04.2024.

21 Концепция таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации // alta [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.alt.ru/laws_news/12595/. – 21.04.2024.

22 Коэффициент изобретательской активности в Российской Федерации // new.fips [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://new.fips.ru/about/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/a-iz-akt-2022.pdf>. – 12.04.2024.

23 Крылова, К.Б. Особенности таможенного контроля интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе: проблема нелегального ввоза / К.Б. Крылова, А.А. Зуева, О.М. Хромова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 11. – С. 190-193.

24 Кудрявцева, У.К. Проблемы организации таможенного контроля интеллектуальной собственности / У.К. Кудрявцева // Вопросы студенческой науки. – 2022. - № 12. – С. 278-284.

25 Кузнецова, А.А. Анализ деятельности таможенных органов при осуществлении защиты объектов интеллектуальной собственности / А.А. Кузнецова // Юридические науки. – 2022. - № 8. – С. 239-244.

26 Мадиярова, Д.М. Проблемы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и пути его совершенствования / Д. М. Мадиярова // Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений: Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 6-16.

27 Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности,

принимаемые таможенными органами // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/. – 21.04.2024.

28 О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/. – 21.04.2024.

29 О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_996/. – 21.04.2024.

30 Основные показатели деятельности Роспатента // rospatent.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru/ru/stat/osnovnye-pokazатели-2022>. – 15.04.2024.

31 Отчет о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС за 2022 год // еес. eaeunion [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eес.eaeunion.org/upload/6dc/Otchet-PPP-za-2022-god.pdf>. – 10.04.2024.

32 Победин, Л.С. Интеллектуальная собственность и методы ее коммерциализации / Л.С. Победин // Вестник Ивановского государственного университета. – 2018. – № 8. – С. 156-162.

33 Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов РФ // customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru/activity/document/296326>. – 21.04.2024.

34 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68054/. – 21.04.2024.

35 Потеряев, А.В. Контроль таможенных органов за соблюдением прав на объекты интеллектуальной собственности / А. В. Потеряев // Молодежная

наука. – 2021. - № 11. – С. 311- 314.

36 Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 N 257 (ред. от 15.02.2022) // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101257/. – 15.04.2024.

37 Руднева, З.С. Таможенная защита объектов интеллектуальной собственности (российский и зарубежный опыт) / З. С. Руднева // Основные тенденции и перспективы развития экономики в координатах цифровой эры. – 2018. – № 7. – С. 253-260.

38 Сервис «Правообладатели» // edata.customs [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edata.customs.ru/Services/About/Rightholders>. – 21.04.2024.

39 Справочные материалы к расширенному заседанию коллегии ФТС России // minfin [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.minfin.ru/library/2019/04/main/06_Federalnaya_tamozhennaya_sluzhba_v_2021_godu.pdf. – 21.04.2024.

40 Стратегия развития ФТС России до 2030 года // customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://customs.gov.ru/activity/programmy-razvitiya/strategiya-razvitiya-fts-rossii-do-2030-goda>. – 21.04.2024.

41 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/34481/>. – 21.04.2024.

42 Федоренко, А.Ю. Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / А. Ю. Федоренко, Е. В. Жукова, А. Ю. Федотова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. - № 1-2 (83). – С. 95-97.

43 Худжатов, М.Б. Проблемы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / М. Б. Худжатов // Право интеллектуальной собственности. – 2021. - № 4. – С. 27-31.

44 Шишлов, Н.Ю. Специфика интеллектуальной деятельности и ее результатов как объектов гражданских прав / Н.Ю. Шишлов // Актуальные про-

блемы современности. – 2017. - № 1 (14). – С. 40-41.