

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав. кафедрой
Т. А. Зайцева
« 10 » июня 2025 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Право собственности супругов на общее имущество

Исполнитель
студент группы 121-об1

Михайленко 06.06.2025
(подпись, дата)

М. В. Михайленко

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук

Швец 06.06.2025
(подпись, дата)

А. В. Швец

Нормоконтроль

Архипова 06.06.2025
(подпись, дата)

Н. С. Архипова

Благовещенск, 2025

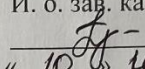
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Т. А. Зайцева

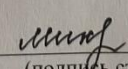
« 10 » 10. 2024 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки группы 121-об1 Михайленко Марии Владимировны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Право собственности супругов на общее имущество (утверждена приказом от 14.04.2025 г. № 980-уч).
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 06.06.2025.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, федеральное законодательство, судебная практика по теме исследования.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общая характеристика права общей собственности супругов, особенности прекращения права общей собственности супругов, проблемы института права общей собственности супругов.
5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т. п.): нет.
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.
7. Дата выдачи задания: 10.10.2024.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Швец Александр Витальевич, доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению (дата): 10.10.2024 
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 страниц, 44 источника.

РАЗДЕЛ СОБСТВЕННОСТИ, РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА, СОВМЕСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ, БРАЧНЫЙ ДОГОВОР, РАЗДЕЛ СОБСТВЕННОСТИ ПО ЗАКОНУ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОЛЕЙ, ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Цель исследования – разработка научно-теоретических и практических рекомендаций по содержанию права собственности супругов на общее имущество.

Полученные результаты. В работе раскрыто понятие совместного права собственности супругов, изучены особенности раздела имущества при расторжении брака согласно закону, а также по брачному договору. Выявлены и проанализированы основные проблемные моменты, касаемые данного института, предложены пути их решения.

Сфера применения на практике. Результаты проведенного анализа могут найти свое применение при модернизации гражданского и семейного права, которое регламентирует взаимоотношения, возникающие в связи с реализацией и охраной права собственности мужа и жены. Кроме того, данные выводы могут быть полезны в судебной практике, научной деятельности и образовательном процессе.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Общая характеристика права общей собственности супругов	7
1.1 Понятие права общей собственности супругов и основания его возникновения	7
1.2 Законный и договорный режим имущества супругов	11
1.3 Сделки, совершенные одним супругом в отношении общего имущества. Недействительность сделок	16
2 Особенности прекращения права общей собственности супругов	20
2.1 Основания прекращения и определение долей	20
2.2 Порядок раздела общего имущества супругов по закону	24
2.3 Раздел имущества при заключенном брачном контракте	27
3 Проблемы института права общей собственности супругов	31
3.1 Основные проблемы института и пути решения	31
3.2 Анализ судебной практики	35
Заключение	41
Библиографический список	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящий момент имущественные отношения супругов являются проблемной областью и требуют переработки законодательных норм, в частности, тех вопросов, на которые еще не выработано законодательного решения.

Опыт, имеющий место быть в прошлом семейного законодательства, может быть использован для улучшения нормативного положения, сократить количество судебных рассмотрений и улучшить состояние судебной и правоприменительной практики.

Большая часть проблем в данной области рассматривается обособленно друг от друга несмотря на то, что комплексный анализ может дать гораздо больше результатов. В данном случае в совокупности должны подлежать анализу: договоры, как основания супружеских отношений; обязательства перед третьими лицами; используемое имущество; интеллектуальная собственность; а также возможные проблемы, затрагивающие данные институты.

Важность рассматриваемой проблематики обусловлена тем, что имущественные взаимоотношения между мужем и женой составляют экономический фундамент семьи. Семейные имущественные отношения подлежат гражданско-правовому регулированию, что позволяет интегрировать «семейные отношения» в сферу гражданского права.

Юридический статус общей совместной собственности супругов определяется согласованным применением норм гражданского и семейного права. Внутрисемейные имущественные связи отличаются принципами равноправия, взаимного согласия, общности намерений и интересов, продолжительности, стабильности и доверия. Имущественные взаимоотношения супругов неразрывно связаны с их личностями, что обуславливает наличие в них элементов неимущественного характера.

Степень научной разработанности. Изучением различных аспектов выбранной нами темы занимались многие учёные правоведы – Бакаева И. В., Бо-

родкин В. В., Валевская А. А., Воскресенский Д. А., Дорошенко А. Н., Дербисева О. А., Драчева А. Д., Захарова С. Н., Зарековская А. В., Крюкова О. Н., Кива-Хамзина Ю. Л., Кудрявцева Л. В., Косарев К. В., Левушкин А. Н., Ломакина П. А., Лескова Ю. Г., Михайлова О. Е., Утов Д. А. и др.

Несмотря на большое количество работ, посвящённое вышеназванным аспектам данной темы, многие вопросы, указанные в актуальности настоящей работы, по сей день остаются малоизученными. Прежде всего, недоработки касаются раздела имущества супругов при перераспределении долей в общем праве, включения в брачный договор расходов супругов на содержание общих несовершеннолетних детей. Не регламентирован законом вопрос относительно судьбы некапитальных вложений в имущество одного из супругов, а также вложений в текущий ремонт.

Семейное законодательство в части регулирования имущественных отношений супругов достаточно стабильно, но в то же время, охватывает полный перечень семейных отношений. Основу актуальности рассматриваемой темы составляют особенности правового регулирования правоотношений супругов при разделе совместно нажитого имущества и выявление на его основе проблем правового регулирования данной сферы

Объектом работы является комплекс общественных связей, складывающихся между мужем и женой в отношении их общего имущества, а также имущества, которое находится в собственности каждого из супругов по отдельности.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие институт собственности супругов.

Целью работы является разработка научно-теоретических и практических рекомендаций по содержанию права собственности супругов на общее имущество.

Задачи:

– раскрыть понятие права общей собственности супругов и основания его возникновения;

- исследовать законный и договорный режим имущества супругов;
- раскрыть статус сделок, совершенных одним супругом в отношении общего имущества и их недействительность;
- выявить основания прекращения и определение долей;
- раскрыть порядок раздела общего имущества супругов по закону;
- изучить особенности раздела имущества при заключенном брачном контракте;
- выявить проблемы института права общей собственности супругов;
- провести анализ судебной практики

В исследовании используются такие **методы**, как формально-юридический анализ, статистический анализ данных, сравнительное правоведение, ретроспективный анализ, метод систематизации информации и критическая оценка источников.

Новизна исследования определяется как оригинальной формулировкой рассматриваемого вопроса, так и выбранными методами его решения. В рамках работы произведен всесторонний разбор имущественных прав супругов в отношении совместно нажитого имущества, рассматриваемого как специфическое юридическое явление. По результатам проведенного изучения предложены рекомендации по улучшению действующего законодательства, касающегося имущественных отношений между супругами.

Практическая значимость работы состоит в способности урегулировать разногласия, возникающие у супругов при разделе совместно нажитого имущества.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

1.1 Понятие права общей собственности супругов и основания его возникновения

Брак как отдельный вид отношений предполагает наличие отношений между мужчиной и женщиной. Каждый из супругов в брачных отношениях получает определенную совокупность прав и обязанностей, в силу чего они получают статус особых субъектов права. Брачные правоотношения имеют место быть только при официальном заключении брака, в силу чего данная категория считается сложной правовой конструкцией.¹ Сюда относятся личные и имущественные отношения супругов, а также их отношения с детьми и иными членами семьи. Фундамент брачных отношений составляет волевой критерий, а дополнительно – религиозный, материальный, национальный.

Брачные правоотношения регламентируются не только правом, но и иными производными регуляторами, также важное значение имеет регламентирование подзаконными актами. Производными считаются разные виды правил, образцов, масштабов, на основании которых лица получают права и обязанности, аналогично получению по закону.

Сложность брачного правоотношения выражается в том, что оно имеет в своем составе множество правоотношений: это личные отношения между супругами и отношения между ними по поводу взаимного содержания, их отношения по поводу совместного имущества. Главное отличие от других семейных правоотношений — необходимость волевого начала двух субъектов, причем, на формирование воли лиц, вступающих в брак, оказывают влияние различные факторы: религиозный, материальный, национальный.

Семейные отношения регулируются на основании юридической модели связи прав и обязанностей супругов, родителей и детей. Право общей собственности супругов — принадлежность супругам неделимого имущества. Право

¹ Воскресенский Д. А. Понятие имущественных отношений супругов и их виды. 2021. № 1. С. 131.

владения, пользования и распоряжения осуществляется супругами по договоренности или соглашению.

В субъективном смысле право общей собственности раскрывается как возможность пользоваться имуществом совместно без его раздела. Общая собственность касается только того имущества, которое не может быть разделено.²

Имущество, нажитое супругами в период брака, является их общей собственностью (ч. 1 ст. 34 СК РФ). Данное правило распространяется на все приобретения, совершаемые по сделкам, предполагающим встречное предоставление, независимо от того, на кого оформлено право собственности.

Имущество, находящееся в совместной собственности мужа и жены, включает в себя следующие категории:

- трудовые и предпринимательские доходы;
- пособия, пенсии, и иные социальные выплаты;
- недвижимость, предметы роскоши и имущество.

Право на совместное имущество имеет супруг, который не работал в период брака, а занимался хозяйством и воспитывал ребенка. Это положение основывается на презумпции совместного характера супружеского имущества.

Общая собственность супругов может быть разделена не только при разводе, но и в период брака. Разделу подлежит имущество, которое ранее не было разделено, а также то, что супруги приобретут совместно в будущем, образуя их совместную собственность.

Имущество, приобретенное в период брака на основании различных соглашений, таких как купля-продажа, участие в долевом строительстве, паевые взносы в ЖСК, и других, финансируемых денежными средствами, считается совместно нажитым. Даже если договор был заключен до брака, но платежи по нему осуществлялись в браке, например, рентные выплаты, ипотечные взносы или доплаты за площадь в новостройке, это также применимо.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 СК РФ, такое имущество подпадает под кате-

² Валевская А. А. Право общей совместной собственности супругов и проблемы раздела имущества в современной России. 2020. № 5. С. 76.

горию совместно нажитого супругами в период брака. Однако важно подчеркнуть, что статус совместно нажитого имущества определяется пропорционально вносам, внесенным в период брака.

Не у всех правоведов регистрация брака указана как условие деления имущества. К примеру, Рейхель М. О., Манаев К. И. и др., считают, что право общей совместной собственности супругов может иметь место и в процессе совместного труда. Кроме того, общая собственность возникает при наличии решения суда. Если совместно нажитое имущество в браке или улучшенное имущество каждого из супругов либо труда может значительно повысить цену уже имеющегося имущества.³

Фактические семейные отношения мужчины и женщины вне зависимости от продолжительности без официальной регистрации, не являются поводом возникновения совместной собственности на имущество. Институт права совместной собственности супругов регулируется не только нормами семейного права, но и гражданского законодательства. Гражданское регулирование возможно только в ситуации не противоречия нормам ст. 35 СК РФ. При судебном рассмотрении вопросов, касающихся раздела совместно нажитого имущества, необходимо руководствоваться положениями ст. 38 и 39 СК РФ.

Чтобы вещь перестала считаться совместно нажитой в браке, один из супругов должен доказать свое право раздельной собственности, предоставив доказательства, что в приобретении участвовал только он.

Возникновение общей собственности на имущество, которое подлежит разделу, возможно как на основании законодательных норм, так и в силу договорённости сторон (ст. 244 ГК РФ). При передаче наследственной массы нескольким наследникам имущество также оформляется в совместную собственность.⁴

Также следует рассмотреть момент, когда супруги оба участвуют в корпоративных отношениях. Даже если участником таких отношений является

³ Пиксайкина О. В. Актуальные вопросы имущественных отношений супругов. 2023. № 45 (492). С. 366.

⁴ Черкашина Н. В. Общая совместная собственность. 2020. № 7 (187). С. 54.

один из супругов, то доход в виде дивидендов, также включается в общее брачное имущество. В нормах семейного права имеет место быть не только перечень источников дохода супругов, но расписывается подробный состав имущества.

Норма ч. 2 ст. 34 СК РФ содержит данные об основном перечне, но он все равно считается открытым и может быть дополнен. В рамках этого можно отметить, что понятие имущества носит «собираательный характер», в и имуществом могут быть любые вещи и права, в том числе и ограниченные в виде сервитута.

На основании нормы ч. 1 ст. 274 ГК РФ собственник участка может требовать права ограниченного пользования соседним участком (сервитута) от собственника другого соседнего участка, аналогичное право имеет и его супруг.

Договорной режим совместной брачной собственности регламентируется брачным договором. Законный режим возникает на основании норм семейного права и предполагает, что все имущество супругов делится поровну. При совершении одним из супругов сделок с имуществом действует презумпция, что супруг уже получил согласие от другого супруга на осуществление сделки.

Если же сделка совершается с объектами недвижимости, то согласие супруга должно иметь письменную нотариальную форму.

Сложности могут возникать в процессе переоформления права совместной собственности супругов, в том числе в процессе развода. Сейчас в большинстве случаев один из супругов проводит сделки с третьими лицами, без истребования официального согласия супруга. Согласно ст. 37 СК РФ имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если данное имущество было улучшено вторым супругом в процессе совместной жизни. При отнесении имущества к общей собственности, появляется возможность его признания личной собственностью (ч. 1 ст. 36 СК РФ), если же оно было подарено одному из супругов, приватизировано или унаследовано им, то к общей собственности оно не относится.

К примеру, в соответствии с положениями российского закона № 1541-1 от 04.07.1991 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», под приватизацией понимается бесплатный переход объектов государственной жилой собственности в частную собственность и распоряжение физических лиц или юридических лиц.⁵

В соответствии с данным правилом, имущество, полученное одним из супругов в течение брака на безвозмездной основе, считается его индивидуальной собственностью. Отличаются от этого правила объекты недвижимости, в финансирование которых были направлены средства материнского капитала.⁶

В соответствии с ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» помещение или недвижимость, оформленное или отремонтированное за средства материнского капитала делится в равных долях на всех членов семьи.⁷

Вывод. Совместно нажитое имущество супругов – это активы, приобретенные ими в период брака. Оба супруга обладают равными правами на это имущество, независимо от того, кто из них фактически его приобрел.

К совместной собственности относятся: доходы, полученные от трудовой деятельности, бизнеса и интеллектуальной собственности; социальные пособия и выплаты; приобретенная недвижимость, предметы обихода и предметы роскоши. Юридическим основанием для возникновения отношений совместной собственности между супругами является исключительно официально зарегистрированный брак, заключенный в органах ЗАГС в соответствии с законодательством.

1.2 Законный и договорный режим имущества супругов

Законный режим имущества супругов устанавливается главой 7 СК РФ. Согласно норме ч. 1 ст. 33 СК РФ законный режим идет в противовес договор-

⁵ Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 11.06.2021) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // Российская газета. 1993. 10 января. № 5.

⁶ Драчева А. Д. Основания возникновения права общей совместной собственности супругов на недвижимое имущество. 2020. № 8. С. 56.

⁷ Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Российская газета. 2006. 31 декабря. № 297.

ному диспозитивному и имеет место быть, если супруги не заключали брачный договор. Данный режим, как и договорной, регламентирует вопросы собственности супругов, полученной ими возмездно в течении заключенного официально брака. Ранее законный режим собственности супругов был урегулирован только нормами СК РФ, в настоящее время имеет место быть совместное регулирование гражданским и семейным правом, так как семейные нормы теперь считаются специальными по отношению к гражданским.

В дополнение к вышесказанному, стоит выделить ряд характерных черт:

- гражданское законодательство определяет условия возникновения данного типа владения;
- не каждый человек может выступать в роли участника совместной собственности, а только лица, зарегистрировавшие брак;
- изменение режима собственности происходит после выделения доли из общей собственности хотя бы одним из владельцев.

Супруги имеют право корректировать порядок использования общего имущества, однако любые операции с ним требуют взаимного согласия.

В этом случае ключевым моментом является наличие у участника сделки всех необходимых полномочий, в противном случае она будет признана недействительной.⁸

Правовой режим имущества супругов отличается особым, основанным на личном доверии характером, поскольку доверие в браке является основополагающим, а имущественные вопросы отходят на второй план. Вместе с тем, признавая важность эмоциональной близости и недопустимость доминирования материальных интересов в брачных отношениях, нельзя игнорировать имущественную сторону брака и право каждого из супругов на защиту своих имущественных интересов.

Принцип равноправия между мужем и женой также играет существенную роль, и в соответствии с ч. 2 ст. 31 СК РФ, все вопросы семьи, включая имущественные, должны решаться совместно. Более того, данный принцип допускает

⁸ Супруга Е. С. Законный режим имущества супругов: теория и практика. Курск, 2020. С. 415.

возможность урегулирования взаимоотношений супругов без обязательного соблюдения эквивалентности.

Тем не менее, это в основном относится к договорному режиму собственности супругов, который может устанавливать определенные ограничения на действия супругов в отношении общего имущества. При этом, согласно ч. 3 ст. 42 СК РФ, брачный договор не может ограничивать дееспособность одного из супругов.

Законный режим имущество супругов предполагает следующее:

- имущество, полученное до заключения брака или полученное в браке безвозмездно;
- вещи индивидуального пользования, за исключением предметов роскоши;
- совместно нажитое в браке имущество, включая заработанные средства, социальные выплаты, предметы обихода, объекты недвижимости и прочее;
- право на общее имущество супругов распространяется и на супруга, который не имел дохода, но вел хозяйство и осуществлял уход за ребенком;
- владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов реализуется лично супругами (в отдельных случаях при совершении сделок с недвижимостью требуется нотариальное заверение сделки).

Разделу по разводу не подлежит имущество, полученное до заключения брака, а также: полученное в браке безвозмездно; вещи индивидуального пользования; имущество, приобретенное для детей; имущество, купленное во время раздельного проживания при прекращении семейных отношений, но сохраненном официальном браке. В данный перечень не входит невозможность совместного проживания по ряду уважительных причин: командировки, лечения, службы и др. Любое другое имущество, приобретенное мужем и женой в период их брака, в том числе денежные средства, размещенные одним из супругов в банке или иной финансовой организации, считается совместно нажитым и подлежит разделу между ними в соответствии с правовыми нормами. Вклады, внесенные супругами за счет их общего имущества на имя их общих несовершенно-

нолетних детей, принадлежат детям и не входят в разделяемую массу.

Раздел жилой недвижимости осуществляется в натуре, а общая собственность в данном случае преобразуется в долевую. В этом случае помещение чаще всего продается, а вырученные средства делятся между супругами. Договорный режим имущества супругов устанавливается с помощью брачного договора. Максуров А. А. отмечает, что «...брачным может быть считаться не только сам договор, но и заключение брака как договорное отношение».⁹

Для брачного договора четко прописывается статус его сторон и субъектов. Соглашение о браке может быть оформлено до официальной регистрации брака в государственных органах, а также в любой момент после его заключения. Следовательно, участниками данного соглашения могут выступать как уже состоящие в браке лица, так и те, кто только планирует зарегистрировать свои отношения.

В действующем законодательстве отсутствует четкое определение понятия «лиц, вступающих в брак». Фактически, таковыми считаются граждане, которые подали заявление о регистрации брачного союза. В этой связи, представляется целесообразным уточнить формулировку ст. 41 СК РФ, заменив термин «лица, вступающие в брак» на более конкретный – «лица, подавшие заявление о заключении брака».

Особенно актуален вопрос составления брачного соглашения супругами, чья дееспособность ограничена. Представление Н. Ф. Звенигородской о том, что лица, чья дееспособность ограничена, не могут быть стороной брачного договора из-за их ограниченной правоспособности и права совершать лишь малые сделки, выглядит не совсем убедительным.¹⁰ Гражданин, чья правоспособность частично ограничена, обладает правом на заключение брачного договора при условии согласия его попечителя, поскольку брачный договор является гражданской сделкой и затрагивает интересы обеих сторон. Тем не менее, обяза-

⁹ Максуров А. А. Актуальные проблемы отчуждения акций и долей в уставном капитале хозяйственных обществ: монография. М., 2021. С. 176.

¹⁰ Одинцов Ю. В. Общая собственность супругов: имущественные права и обязанности. 2020. № 7 (297). С. 119.

тельным признаком здесь будут являться наличие воли обеих сторон, отсутствие таких ее пороков, как обман, насилие, угроза, заблуждение.

Брачный договор не может устанавливать условия, которые будут признавать распоряжение общим имуществом недействительным статус брачного контракта регламентирует гражданское, семейное законодательство, а также ряд иных нормативных актов. Условиями брачного договора нельзя ограничивать право супругов на судебную защиту, поскольку это противоречит фундаментальным правам человека. Кроме того, брачный контракт может регулировать исключительно имущественные отношения между супругами. Это связано с тем, что имущественные обязательства могут быть принудительно исполнены в соответствии с законом, в отличие от неимущественных прав и обязанностей, которые не подлежат принудительному исполнению.¹¹

Законодательное закрепление порядка и условий заключения брачного договора впервые было прописано в СК РФ, в советское время данный институт не существовал.

Начало указанной тенденции было положено с момента введения в действие ГК РФ. Так, ст. 256 ГК РФ определяет, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором не предусмотрено иное». Брачный договор обладает юридической силой как в период зарегистрированного брака, так и после его расторжения.

Тем не менее, действие соглашения автоматически прекращается со смертью одного из супругов (в соответствии со ст. 16 СК РФ).

После смерти одного из супругов наследники не могут апеллировать к наличию заключенного брачного договора. К примеру, если брачным соглашением был установлен режим раздельной собственности между супругами, так как брачный контракт ликвидируется, а имущество регламентируется уже не семейным, а наследственным правом. Тем не менее, такое положение считается неверным, так как противоречит нормам ст. 40 СК РФ.¹²

¹¹ Дорошенко А. Н. Актуальные вопросы реализации права общей собственности супругов. 2024. № 6. С. 1916.

¹² Ломакина П. А. Правовое регулирование общих обязательств супругов: диссертация кандидата юридических наук. М., 2021. С. 193.

Смена законного режима имущества супругов на договорной осуществляется посредством брачного договора, который может быть заключен как до регистрации брака, так и в любое время после. Заключение брачного контракта влечет за собой трансформацию правового статуса имущества, находящегося в общей собственности супругов, отличного от юридической регламентации имущества иных родственников. В результате, общая совместная собственность трансформируется в режим общей долевой собственности. Правовые последствия такой трансформации заключаются в возникновении индивидуальных обязательств, обусловленных долевым распределением имущества.¹³

Вывод. Стандартный правовой режим собственности супругов, действующий, если иное не установлено, определяется нормами, допускающими изменение соглашением сторон. Он может быть изменен посредством заключения брачного договора.

Договорный режим имущества супругов подразумевает определение прав и обязанностей супругов в отношении их собственности на основе брачного соглашения. Данное соглашение может охватывать как все имущество, принадлежащее супругам, так и его часть.

1.3 Сделки, совершенные одним супругом в отношении общего имущества. Недействительность сделок

Согласно положениям ст. 35 СК РФ, право владения имуществом, нажитым в браке, возникает с момента его государственной регистрации, и любые операции с этим имуществом требуют обоюдного согласия супругов. Сделка может быть оспорена и признана недействительной, если один из супругов совершил её без предварительного согласия другой стороны. В случае необходимости оформления права собственности на имущество через государственные органы, потребуется официальное разрешение от супруга, заверенное нотариусом.

Требование о предоставлении заверенного нотариусом согласия может возникнуть, если сделка будет аннулирована, особенно когда речь идет об опе-

¹³ Шаферова А. В. Проблемы и практика законного режима имущества супругов. 2021. № 11 (63). С. 77.

рациях, осуществленных в период брака.

После расторжения брака статус такого имущества будет регулироваться нормами гражданского законодательства, в частности, регулирующим статус имущества в совместной собственности. Для реализации имущества здесь также потребуется получить согласие от всех собственников.

При отсутствии согласия со стороны второго супруга на заключение сделки, второй супруг может подать исковое заявление в течение года о признании ее недействительной.

Согласно ч. 3 ст. 256 ГК РФ, ч. 1 ст. 45 СК РФ при наличии долгов у супруга, обращение взыскания происходит только на его половину имущества. При недостаточности средств для покрытия долга, происходит выдел части из общей массы.

Законом предусмотрены договоры (соглашения), в которых супруги имеют право, как собственники передавать по договору имущество друг другу – здесь сделки совершаются без нотариального заверения.

В отдельных случаях супруги могут перевести совместную собственность в долевую собственность или в личную собственность, с помощью разделения имущества по долям. На разделенные вещи прекращается режим совместной собственности и устанавливается долевой. В связи с этим, имущество, не подвергшееся разделу, наряду с неделимыми объектами, может быть признано общей собственностью (согласно ч. 6 ст. 38 СК РФ), если брачный договор не был оформлен.

Супруги не могут представлять друг друга по доверенности, кроме того, не могут быть их представителями третьи лица, им не разрешается заключать имущественные сделки от лица супружеской пары.

Когда лицо совершает соглашение, преследуя личную выгоду, это расценивается как нарушение закона и влечет за собой определенные последствия.

Соглашение об отчуждении совместно нажитого имущества, заключенное одним из бывших супругов, теряет свою законную силу, если:

- 1) отсутствует письменное согласие от второго супруга на распоряжение

данным имуществом;

2) супруг знал о необходимости получения такого согласия, но не получил его умышленно.

Очевидно, что доказать данные обстоятельства не всегда просто. Оспариванию чаще всего подлежат сделки с признаками незаконности: это может быть продажа квартиры в процессе судебного расторжения брака, фиктивная передача имущества при разводе другим родственникам.¹⁴ Без нотариального согласия даже бывшего супруга на практике невозможно доказать факт того, что данное лицо одобряет совершение сделок.

Среди последствий признания сделки недействительной можно отметить: возможность возвращения имущества в натуре или получение компенсации. Вид последствий определяется особенностями разбирательства в суде, материальным положением супругов, особенностями имущества. Компенсации выплачиваются, если покупатель имущества супругов был добросовестным, и вернуть квартиру бывшим владельцам не представляется возможным.

Есть мнение, что каждый из супругов должен самостоятельно контролировать за собой наличие имущественного права на жилье и указание себя как владельца помещения в ЕГРН. При отсутствии подобных действий от супругов, нельзя возлагать ответственность на добросовестных участников оборота (в частности, покупателей). Если супруг-должник имеет часть имущества или цельную вещь в собственности, (наличие исключительного права, доли в капитале компании) или если в ЕГРП содержатся сведения оправе такого владения, то такая категория имущества может выставляться на торги как конкурсная масса.¹⁵

Если один из супругов не одобряет решения конкурсного управляющего, он вправе обжаловать их в суде и потребовать выделения доли другого супруга из совместно нажитого имущества.

Полагается, что юридически установленная норма об обоюдном согласии

¹⁴ Валевская А. А. Право общей совместной собственности супругов и проблемы раздела имущества в современной России. 2020. № 5. С. 78.

¹⁵ Сутягин А. В. Имущественные отношения супругов и наследование (второе издание). М., 2024. С. 89.

мужа и жены при управлении совместно нажитым имуществом нередко оказывается несовместимой с практикой разрешения споров в суде.

Данная правовая модель не только становится источником многочисленных разногласий, существенно увеличивающих нагрузку на суды, но и приводит к нарушению баланса процессуальных прав сторон из-за некорректного распределения обязанности доказывания, что ставит под сомнение принцип равноправия сторон.

В реальной жизни нередки случаи, когда один из супругов узнает о факте отчуждения части совместно нажитого имущества (чаще всего автомобилей, реже мотоциклов, лодок, квадроциклов и снегоходов), произведенного другим супругом, лишь после подачи искового заявления о разделе имущества и получения ответов на судебные запросы из регистрирующих органов.

В действующей редакции закона, факт выбытия имущества из совместной собственности супругов служит основанием для внесения изменений в исковое заявление, поскольку у одного из супругов появляется новая задача: оспорить сделки по отчуждению имущества, добиться их признания недействительными и применить предусмотренные законом последствия недействительности.

Вывод. Совершенная одним из супругов сделка по распоряжению общим имуществом супругов может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по требованию другого супруга и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки.

Но если сделка была совершена одним из супругов в отсутствие необходимого нотариально заверенного согласия другого супруга, то обязанность супруга, обратившегося в суд, доказывать тот факт, что другая сторона в сделке знала или должна была знать об отсутствии такого согласия, законом не предусмотрена.

2 ОСОБЕННОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

2.1 Основания прекращения и определение долей

Право общей совместной собственности супругов прекращается разделением на доли, выделом, или заключением брачного договора. Прекращение брачных отношений по закону подразумевает отсутствие режима общей собственности на покупаемое в будущем имущество. Ранее приобретенное имущество остается в режиме совместной собственности супругов, до момента его прекращения (ч. 1 ст. 33, ст. 34 СК РФ). Закон не предполагает ликвидации такого имущественного режима, так как раздел может произойти и в период брака. Чаще всего в период брака раздел происходит в силу наличия долгов у одного из супругов и необходимости взыскания. В законе указан порядок разделения долей, процедурных особенностей, имущественные претензии, а также права родителей и детей на имущество. Частично вопросы раздела не могут разрешаться методом заключения брачного договора.

Разделить общее имущество супругов на доли возможно как по соглашению, так и через суд. В судебном процессе сложности могут возникнуть из-за пропуска срока исковой давности или недостаточной проработанности вопроса в законодательстве. Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 года №15, срок исковой давности исчисляется не со времени прекращения брака, а со дня, когда лицо узнаёт или должно было узнать о том, что его права нарушены, но на практике данный момент не всегда совпадает с процессом развода.

Момент определения лицом нарушения своих прав также считается одним из проблематичных. В большинстве случаев в доктрине права указывается, что он совпадает с началом имущественного спора. Это объясняется тем, что в имеющейся ситуации могут отсутствовать споры и противоречия. Когда раздел имущества невозможен в натуральном виде, и выделение долей затруднительно, суд передает право собственности на неделимый объект одному из

супругов. В свою очередь, этот супруг обязан компенсировать другому стоимость его доли в денежном эквиваленте. Раздел чаще всего осуществляется пропорционально, опираясь на законодательство, условия брачного договора или судебное решение.

К примеру, разделение жилого дома на части становится реальным, когда архитектурные особенности позволяют организовать два независимых входа в разные зоны, при разделе квартиры чаще всего используется продажа и раздел полученных средств между супругами. На практике не всегда правильно осуществляется раздел имущества, и супруги стремятся сделать его наиболее выгодным для себя.

В ст. 244 ГК РФ указано, что долевая собственность возможна, если имуществом владеют два и более лица. Единственный владелец вещи не может выделить из нее доли, не введя на данное право нового участника или участников.

При появлении новых собственников и новых долей происходит увеличение и разрастание права на имущество. Здесь происходит деление одного объекта на несколько более мелких (квартира делится на комнаты, дом на две части с разными входами): безусловно несмотря на то, что сам объект сохраняет статус имущества, разделение на доли создает несколько самостоятельных объектов. При этом правовые нормы, определяющие как сам объект, так и доли в праве собственности на него, как на имущественные активы, могут различаться по своей сути.

При оформлении соглашения о распределении долей супруги могут сохранить действующий режим совместной собственности на имущество, а могут договориться о разделе общего имущества на части (например, когда квартира делится между родителями и детьми). В данном случае может быть использован следующий вариант определения долей:

— в структуре имущественных прав выделяется часть, являющаяся совместно нажитым супругами имуществом, образованным благодаря общим доходам. Юридические вопросы, касающиеся этой части, определяются положе-

ниями ст. 34 и 35 СК РФ;

— когда квартира приобретается на средства материнского капитала, каждому ребенку полагается определенная доля в праве собственности. Данное положение определяется на основании ч. 2 ст. 246 ГК РФ, согласно которому за детьми закрепляются две доли в праве собственности на указанную квартиру;

— оставшиеся две доли в праве, возникшие в соответствии с ч. 4 ст. 10 Закона о материнском капитале, распределяются между родителями детей. Данный процесс регулируется нормой ч. 2 ст. 246 ГК РФ. Когда материнский капитал используется для покупки, постройки или улучшения жилищных условий, жилье становится общей долевой собственностью (согласно ч. 4 ст. 10 Закона о материнском капитале и ст. 244, 245 ГК РФ).

Проблемным вопросом является приобретение жилища в браке в случае, если оно покупается на средства супруга, полученные им до брака. Чаше всего, такая вещь имеет статус приобретенной до брака и не подлежит супружескому разделу.

В данной ситуации наблюдается детализация финансовых ресурсов, правила их траты, а также устанавливается принадлежность супругам. Чаше всего, не учитывается, как были накоплены средства и как получены супругом. При рассмотрении сделок купли-продажи жилья, когда планируется приобретение нового объекта, судебные органы анализируют происхождение денежных средств, использованных для покупки: были ли они личными, дополнительными или же представляли собой совместно нажитое имущество.¹⁶ В случае, когда один из супругов сможет подтвердить, что общее имущество было куплено на личные сбережения, данное имущество не подлежит разделу.

При разделе совместно нажитого имущества нередко возникает вопрос о выплате компенсации в денежной форме одной из сторон, которую необходимо выплатить за имущество, применяемое в профессиональной деятельности. В большинстве случаев оно передается супругу, который его использует в работе, а второй супруг получает компенсацию за него.

¹⁶ Фидиева В. Р. Проблемные аспекты реализации права общей собственности супругов. М., 2023. С. 116.

Денежную выплату получает один из супругов в случае, если имущество невозможно разделить на доли. Но, по общему правилу, замена выделения доли супруга денежной компенсацией возможна исключительно при наличии его одобрения. Также получить компенсацию возможно, вне зависимости от размера выделяемой доли.

В процессе реального раздела собственности наибольшие трудности обычно возникают с имуществом, которое нельзя разделить физически. Бытовая техника, предметы мебели и интерьера не могут быть разделены без ухудшения функций и качества, поэтому, здесь суд может присудить материальную компенсацию за конкретную вещь от другой стороны, в рамках чего претензии обеих сторон погашаются. С более дорогими вещами происходит гораздо больше сложностей – размер компенсации за земельный участок, дом, квартиру и т.п. достаточно большой, но и разделить имущество такого типа не всегда возможно.

Правовые споры чаще всего касаются выдела долей в праве собственности и установления порядка реализации потребностей каждой из сторон. Аналогичные правила касаются как раздела одной единицы имущества, так и раздела нескольких единиц (домов, земельных участков, квартир).

Вывод. Итак, право общей совместной собственности супругов прекращается в случае расторжения брака. В данном случае супругами могут использоваться: Раздел совместно нажитого имущества. Он может осуществляться в рамках брака, или после его расторжения, добровольно или принудительно в судебном порядке.

Заключение брачного договора. С помощью него можно определить имущественные права и обязанности супругов, установить необходимый вариант совместной или долевой имущественной собственности.

Выдел доли супруга-должника. В случае наличия у одного из супругов неисполненных обязательств или долгов, кредиторы вправе инициировать процедуру выделения его доли из общего имущества супругов с целью последующего обращения взыскания на эту часть.

Установление размеров долей супругов в совместно нажитом имуществе реализуется посредством брачного договора, соглашения о разделе собственности либо в судебном порядке. Брачный контракт или соглашение об определении долей позволяют разделить совместную собственность в любой пропорции.

В судебном порядке по общему правилу супружеское имущество делится пополам, но также происходит учет интересов несовершеннолетних, вложений супругов, их имущественного и материального состояния, а также каждого конкретного случая.

2.2 Порядок раздела общего имущества супругов по закону

В современном обществе в Российской Федерации расторжение брака между супругами носит массовый характер. После 5–9 лет семейной жизни распадается более 27% пар. Согласно статистике, ежегодно на 100 браков приходится порядка 65 расторжений браков.

Так, по данным Федеральной службы государственной статистики, в 2018 г. на 893 039 браков приходилось 583 942 расторжения, в 2019 г. — 950 167 браков и 620 730 расторжений, в 2020 г. — 770 857 браков и 564 704 расторжения, в 2021 г. — 923 550 браков и 644 209 расторжений, в 2022 г. — 1 053 756 браков и 682 850 расторжений. Представленные статистические данные позволяют сделать вывод об актуальности решения вопросов общей собственности на недвижимое имущество супругов. При расторжении брака в большинстве случаев возникает необходимость не только раздела совместно нажитого имущества супругов, находящегося в общей совместной собственности, но и выделения каждому из них их долей в этом имуществе, что может повлечь за собой ряд проблем в реализации их права собственности, которые усложняют и затягивают процесс раздела.

В большинстве случаев в настоящее время для избежания супружеских споров при разводе используется заключение брачного договора, в котором раздел имущества осуществляется по добровольному уговору между мужем и женой с учетом прописанных условий.¹⁷

¹⁷ Рудых С. Д. Проблемы реализации брачного договора в России. 2023. № 24. С.112.

Тем не менее, институт брачного договора используется не повсеместно, так как многие пары отказываются от его заключения в силу того, что считают это нарушением чувств и брака. При этом, многими супругами не учитывается, что брачный договор позволяет в дальнейшем избежать проблем с разделом имущества и выплат компенсаций.

Перед разделом имущества производится оценка имущества, его количественный и качественный состав, стоимость, на основании чего суд определяет размер долей с учетом объема средств, вложенных каждым супругом в общее имущество. На основании этого принимается решение о производстве натурального разделения или выплаты денежной компенсации.

При разделении дома с участком, учитывается наличие права собственности на землю, а также собственность на дом, кроме того, учету подлежат права кредиторов и третьих лиц. Раздел бизнеса предполагает учет его формы, наличие долгов, кредитов, а также особенностей реализации предпринимательской деятельности.

При разделе имущества супругов учитывается доля каждого из них в бизнесе, а также права третьих лиц, таких как кредиторы и инвесторы. Здесь должно учитываться мнение каждого супруга по получению кредита, так как процесс раздела совместного имущества определяется наличием конкретных обстоятельств и интересов супругов.

Чаще всего, используется соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, или договор об определении их долей. Письмо Минэкономразвития России от 18.03.2016 № ОГ-Д23-3321 регламентирует, что такой договор обязательно нотариально заверяется.

Долевое разделение супружеского имущества происходит в порядке рещения суда (абз. 1 ч. 3 ст. 38 СК РФ). Аналогичные методы применяются при банкротстве супруга (ч. 3 ст. 213.25, ч. 7 ст. 213.26 Закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ; п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48).¹⁸

¹⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2019. – февраль. – № 2.

В этом случае суд определяет, какое имущество передается каждому из супругов в соответствии с их долями, доли по общему правилу признаются равными (абз. 2 п. 3, п. 4 ст. 38, ст. 39 СК РФ).

Срок исковой давности в отношении раздела имущества считается стандартным по нормам ГК и составляет три года (ч. 7 ст. 38 СК РФ; п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15).

Раздел имущества позволяет одному из супругов стать единоличным владельцем определенного имущества, либо определяет доли каждого супруга в соответствии с законодательством и судебным постановлением.¹⁹

Согласно разъяснениям, приведённым в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», имущество, включая недвижимость, нажитое супругами в период брака и подлежащее оформлению в собственность, признается совместной собственностью.

Данное правило действует независимо от того, на чье имя оно оформлено, если иное не предусмотрено брачным договором. Имущество, принадлежавшее одному из супругов до брака, а также полученное им в качестве дара или по наследству, не подлежит разделу при разводе, а также личные и индивидуальные вещи. Указание требования о применении исковой давности к долевному разделению при отсутствии механизма прекращения общей совместной собственности и при не достижении супругами предполагает неограниченность сроков. Окончание срока исковой давности предполагает окончание права собственности одного из супругов на общее имущество, что противоречит требованию законодательства. Чаще всего, это касается имущества, которое требует государственной регистрации.²⁰

Можно отметить, что указание в нормах ч. 7 ст. 38 СК РФ сроков исковой

¹⁹ Шконда Д. В. Соглашение о разделе имущества супругов и брачный договор как правовые средства предотвращения и разрешения семейно-корпоративного конфликта. 2023. № 37 (484). С. 190.

²⁰ Лескова Ю. Г. Семейные споры о разделе имущества, осложненные вопросом участия супругов в деятельности юридических лиц: новые позиции судебных органов и проблемы правоприменения: монография. М., 2022. С. 191.

давности не дает указываемых последствий. Необходимо прописать правила в законе, которые помогут быстро и безболезненно супругам разделить имущество без правовой неопределенности. Все это также может стать решением проблемы определения начала течения срока исковой давности при разделении имущества. Чаще всего. Это происходит с момента расторжения брака или с момента того, как супруг узнал о нарушениях своих прав.

Иногда началом срока исковой давности считается момент фактического прекращения супружеских отношений, начавшееся до начала официального развода.

Вывод. Законный режим имущества супругов включает в себя совместный режим на имущество, а также долевой режим. Определение конкретного правового режима основывается не на имущественном статусе, а на юридическом факте – законном основании, порождающем право владения собственностью.

Согласно Семейному кодексу Российской Федерации, правила, касающиеся общего имущества супругов и личной собственности каждого из них, распространяются на активы, приобретенные супругами совместно или одним из них в период брака. Если имущество было получено в течение брака, то при возникновении разногласий супругам не требуется представлять доказательства того, что оно является их общей совместной собственностью. Данное положение презюмируется (ч. 1 ст. 34 СК РФ).

2.3 Раздел имущества при заключенном брачном контракте

Брачный контракт представляет собой договоренность между супругами или будущими супругами, главная задача которого – установить имущественные права и обязанности каждой стороны в случае развода. Семейный договор выделяется несколькими определяющими чертами: добровольное заключение обеими сторонами; участниками соглашения являются муж и жена, либо лица, планирующие заключить брачный союз; содержание договора – имущественный статус совместно нажитого имущества; срок действия договора – в течение брака и после его окончания.

Брачный договор используется в качестве способа поддержки семьи, позволяя учитывать потребности и права мужа и жены, а также разрешать возможные конфликты без судебных тяжб. Соглашение о браке создается для регулирования семейных отношений, а не наоборот.

Соглашение между супругами может определять порядок владения, использования и распоряжения имуществом, которое станет их собственностью после расторжения брака. В данном случае действует принцип свободы договора, как это принято в гражданском праве. Если же брачный контракт не был заключен, то, согласно ч. 1 ст. 33 СК РФ, все имущество, приобретенное в период брака, признается совместно нажитым.²¹

Супруги наделены широкими возможностями диспозитивного правового регулирования в отношении заключения брачного договора. Такие возможности охватываются как правом отказаться от установления режима совместной собственности, так и включить в брачный договор прочие соглашения, регулирующие имущественное положение участников, в частности, урегулировать правовой статус личного имущества каждого из супругов, признав его в качестве совместного имущества. Данные условия в рамках брачного договора не могут расцениваться в качестве незаконных, так как семейное законодательство не содержит запрет на подобное.

Брачный контракт считается диспозитивным способом разрешения режима общей собственности супругов в браке. С его помощью супруги могут отказаться от режима совместной собственности, так и установить иные имущественные правила для регулирования статуса имущества, указав, что может считаться совместно нажитым, а что личным имуществом. Запрета на подобные изменения семейное право не содержит, отсюда, режим собственности контрактом может устанавливаться в любом формате.

В обязательном порядке в брачный контракт вносятся условия о выплате супругу компенсации за не предоставление его части от общего имущества в

²¹ Кива-Хамзина, Ю. Л. Особенности возникновения и осуществления права общей совместной собственности супругов. 2022. № 1 (21). С. 15.

натуре. При отсутствии в договоре такого указания, он считается ничтожным. Также в документе в обязательном порядке указывается, что доли в бизнесе распределяются между обоими супругами.

В отношении совместного бизнеса и получаемого продукта от него может быть установлено три вида режима: Участие супругов как соучредителей и дольщиков. Подобный вариант позволяет избежать имущественных споров в случае расторжения брака, но сложности могут возникнуть при управлении предприятием, когда на смену деловым отношениям могут выходить личные. Второй способ – распределение долей в различных бизнесах между супругами без дробления.²² Данный вариант считается самым приемлемым, так как позволяет избежать излишних мероприятий по разделу имущества и сократить между супругами как деловое, так и личное общение.

Участие в основном бизнесе только одного из супругов. Роль второго супруга в данном случае рассматривается как дополнительная или поддерживающая. Статистика показывает, что наиболее часто используется ситуация, когда имущество, используемое в ведении бизнеса, находится в собственности первого супруга, но только на период брака.

При прекращении брачных отношений активы распределяются в соответствии с долями, зафиксированными в брачном соглашении, или одному из супругов (обычно тому, кто менее вовлечен в предпринимательскую деятельность) выплачивается компенсация.

Стоит подчеркнуть благоприятное изменение в области института общей собственности – супруги все чаще соглашаются с важностью сохранения действующих брачных контрактов, устанавливающих отдельный порядок владения имуществом, и активно заключают такие соглашения.²³

Вывод. Соглашение о браке дает паре шанс более детально настраивать имущественные связи, давая возможность устанавливать желаемый порядок владения и конкретизировать масштабы прав на собственность.

²² Радченко Т. Н. К вопросу о правовом регулировании раздела общего имущества супругов при наличии брачного договора. 2021. № 5. С. 34.

²³ Кудрявцева Л. В. Актуальные проблемы договорного режима имущества супругов. 2024. № 4. С. 335.

В брачном контракте может быть учтен как установленный законом, так и договорной порядок распоряжения совместно нажитым имуществом. Например, к определенной части имущества может применяться законный режим, а к другой – договорной.

Правовое регулирование брачного контракта осуществляется как нормами гражданского, так и семейного законодательства. Как гражданско-правовое соглашение, брачный договор в значительной степени регулируется нормами семейного законодательства, определяющими его основные параметры и содержание.

На брачный договор распространяются нормы как гражданского, так и семейного права. Так как брачный договор является одним из видов гражданско-правового договора, то регламентация отношений, связанных с брачным договором, может осуществляться исключительно Российской Федерацией.

Согласно ст. 40 СК РФ под брачным договором понимается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Этот контракт является специфической формой гражданских соглашений, которые не предусматривают оплаты и не предполагает возмездный характер в отношении одной из сторон (ч. 2 ст. 423 ГК РФ).

3 ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ПРАВА ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

3.1 Основные проблемы института и пути решения

Раздел активов между супругами представляет собой одну из наиболее часто встречающихся сложностей в юридической практике при рассмотрении дел, касающихся семейного права. Отдельного изучения требуют вопросы, связанные с определением юридического статуса прибыли, полученной одним из супругов во время брака от эксплуатации его личной собственности, которая не является совместно нажитым имуществом.

Несмотря на то, что данные теоретические изыскания не раз касались сложных аспектов, однако в практической реализации возникают расхождения, что приводит к конфликту между нормами гражданского и семейного права.

В настоящий момент проблемным моментом считается включение в брачный контракт условия о расходах супругов на содержание общих несовершеннолетних детей. В ч. 3 ст. 42 СК РФ прописано, что отношения детей и родителей не могут устанавливаться брачным договором, при этом, закон не устанавливает понятие расходов как института права. Отсюда, из практики, семейными расходами могут считаться расходы, потребность в которых возникает у семьи в целом, а не только у супругов.²⁴ В контексте вышесказанного, стоит подчеркнуть важность более четкого определения категории «расходы» в семейном праве. Также необходимо проанализировать вопрос о возможности корректировки брачного договора.

В текущем правовом поле отсутствуют четко определенные нормы и алгоритмы, регламентирующие процесс изменения условий брачного договора или его расторжения. В этой ситуации применяются общие принципы и положения договорного права, закрепленные в гражданском законодательстве. Например, ст. 451 ГК РФ определяет существенное изменение обстоятельств в

²⁴ Зарековская А. В. Проблемы правового регулирования договорного режима имущества супругов. 2021. № 9 (60). С. 351.

качестве основания для изменения или расторжения договора, включая те обстоятельства, которые были первоначально зафиксированы в брачном контракте. Тем не менее, на практике это достаточно сложно осуществить, так как семейные отношения сильно отличаются от гражданско-правовых.

Еще одной проблемой при регулировании общей совместной собственности супругов является возникновение споров при аресте совместно нажитого имущества. Ситуация осложняется еще сильнее, когда супруг, являющийся должником, является также титульным собственником, а имущество не всегда заявляется как совместное. Несмотря на заключенный брак, у каждого из супругов могут иметь место собственные обязательства, исполнение которых каждый из них контролирует сам. По закону нельзя истребовать их реализацию со второго супруга или за счет его имущества.

Если лицо не может выполнить заявленные обязательства, но кредитор должен подать иск, а на основании решения суда приставы арестовывают имущество должника (часть совместно нажитого имущества в соответствии с долями) и реализуют его. В соответствии с ч. 3 ст. 256 ГК РФ «по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его часть в совместно нажитом имуществе в браке (при ее выделе)». Аналогичное правило установлено в ч. 1 ст. 45 СК РФ, согласно которому «по обязательствам одного из супругов взыскание затрагивает только его часть имущества. Если долги не могут быть покрыты должником, то кредитор может потребовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов и использовать ее для покрытия долгов».

Таким образом, обратиться с взысканием можно только на то имущество, которое находится в собственности у должника, но в отношении совместно нажитого имущества это может быть только часть, которая присудится супругу при разделе.²⁵

²⁵ Крюкова О. Н. Проблемы правового регулирования общей совместной собственности супругов. 2020. № 9. С. 58.

Наложить имущественный арест можно не только в рамках гражданского решения обязательств, но и в рамках уголовного дела. Согласно первой части статьи 115 УПК РФ, ограничение прав собственности в виде ареста применяется исключительно к активам, находящимся во владении подозреваемого или обвиняемого. Также, конфискации подлежат предметы и ценности, полученные в результате противозаконных действий, даже если юридически они не оформлены как собственность данного лица.

Также важно учитывать, что когда имущество супругов было приобретено за счет средств, полученных незаконным путем, арест может быть применен ко всему имуществу, приобретенному в браке, без учета долей каждого из супругов.²⁶

Хотя наложение ареста на все имущество и ограничивает права владения, пользования и распоряжения общим имуществом другого супруга, уголовное законодательство и принципы предотвращения преступлений имеют приоритет. Однако, в основном, этот вопрос регулируется гражданским и семейным правом, согласно которому супруг-должник несет ответственность по своим долгам только своим личным имуществом, не ущемляя при этом права другого супруга.

Вопрос о правовых последствиях инвестиций в имущество одного из супругов (вне режима совместной собственности) также занимает важное место в судебной практике. Данные отношения регулируются исключительно статьей 37 Семейного кодекса РФ, позволяющей супругу, улучшившему или вложившему средства в имущество в браке, требовать признания улучшенного объекта общим. Подобные правила носят частный характер, и решение вопроса остается на усмотрение суда или правоприменителя. Это создает опасность для супруга, осуществившего вложения, остаться без защиты своих имущественных прав.

Ст. 37 СК РФ не дает четких указаний относительно применения вложений, не носящих капитальный характер, в собственность одного из супругов, а

²⁶ Сальникова В. В. Правовое регулирование общей совместной собственности супругов. 2021. № 6 (61). С. 85.

также расходов на текущий ремонт.

Ввиду отсутствия прямого регулирования, в подобных ситуациях применимы общие положения ст. 34 СК РФ, а также нормы ст. 1102 ГК РФ. Это позволяет рассматривать вопросы раздела «неотделимых улучшений», «результатов произведенных работ», «увеличения стоимости имущества», а также возникновения неосновательного обогащения.

Не менее проблематичным представляется вопрос о перераспределении долей в праве общей собственности, возникающий в случае осуществления неотделимых улучшений, повысивших ценность имущества. Для удовлетворения требований совладельца об увеличении его доли необходимо учитывать следующие факторы:

- неотделимость произведенных улучшений (улучшения касаются только имущества супруга, их осуществившего);
- наличие согласия остальных совладельцев на проведение улучшений.

Например, истцу, обществу с ограниченной ответственностью, было отказано в удовлетворении требований об увеличении доли в общей собственности из-за проведенной реконструкции и технического переоснащения, которые привели к увеличению площади объекта. Суд мотивировал отказ необходимостью доказать не только факт осуществления неотделимых улучшений, но и наличие согласия остальных собственников на изменение долей.

Хотя суды первой и кассационной инстанций отклонили иск, апелляционный суд его удовлетворил, и эта позиция была поддержана Верховным Судом Российской Федерации.

Было подчеркнуто, что изменение долей возможно при наличии факта неотделимых улучшений, произведенных одним из собственников, и согласия других собственников на эти улучшения.

Ч. 3 ст. 245 ГК РФ устанавливает необходимость соблюдения порядка пользования общей собственностью, но не предусматривает условия выделения доли из общего имущества. В связи с этим, представляется целесообразным изменить данную норму следующим образом: «Участник долевой собственности,

осуществивший за свой счет неотделимые улучшения общего имущества с согласия остальных собственников, имеет право на пропорциональное увеличение своей доли в праве на это имущество». Кроме того, не решены вопросы относительно того, за счет прав каких субъектов и в пользу кого происходит такой процесс перераспределения. На практике меньшей может считаться имущественная часть, принадлежащая несовершеннолетним детям, иногда — это часть одного из взрослых членов семьи.

Также существует сложность определения объема в ситуации превышения правовой имущественной доли совершеннолетних детей или случая, когда имущественная доля кого-то из родителей меньше, чем указанная в законе доля, которая причитается каждому члену семьи в части средств материнского капитала.

В сложившейся ситуации, вероятно, существует возможность увеличения доли, однако не посредством соглашения, направленного на разрешение возникшего противоречия. Ограничением для этого выступают нормы, содержащиеся в ч. 3 ст. 37 ГК РФ, в соответствии с которыми опекун, попечитель, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование.

3.2 Анализ судебной практики

Совместная собственность на движимые и недвижимые вещи, приобретенные за счет общих доходов, возникает с момента перехода на них права собственности одного из супругов, то есть в момент оформления сделки у нотариуса или регистрации сделки в государственных органах. На чье имя оформлено имущество, значения не имеет, оба супруга имеют на него равные права. Приобретая или обменивая жилые дома или квартиры, в сделке участвует, как правило, один из супругов и документы оформляет на свое имя, но при этом он не является единственным собственником этого имущества. Тем не менее, при рассмотрении судебной практики по данному вопросу необходимо отметить ряд сложностей в процессе рассмотрения дел.

Так, в течение супружеской жизни Роберт Баяндуров и Юлия Щекодьева стали владельцами квартиры, которую оформили на имя супруги. В 2015 году жена передала недвижимость в дар своей матери, Щекодьевой. В 2018 году Баяндуров был объявлен несостоятельным. Управляющий по делу о банкротстве оспорил сделку дарения и реализовал квартиру на торгах за 10,5 млн рублей.²⁷

В рамках дела № А45-3050/2018, рассматриваемого в Арбитражном суде Новосибирской области, «МТС-Банк», являющийся кредитором Баяндуровой, инициировал рассмотрение вопроса о перераспределении активов. Основанием для обращения послужило утверждение, что Щекодьева необоснованно претендует на половину имущества, поскольку ранее передала право собственности на квартиру своей матери. Финансовый управляющий отметил, что банковские долги обращаются на все имущество, принадлежащее должнику, в договор дарения не влечет прекращения совместной собственности.

Первая судебная инстанция согласилась с доводами финансового управляющего. Суд подчеркнул, что признание сделки недействительной не отменяет режим общей собственности супругов в отношении рассматриваемого имущества. Следовательно, каждый из супругов сохраняет право на половину доли в квартире. Также кредитная организация не предоставила доказательств того, что возможные потери превышают стоимость имущества, возвращенного в конкурсную массу.

«МТС-Банк» обжаловал эти выводы в 7-м ААС. Апелляционный суд указал, что Щекодьева отказалась от своей доли в квартире в процессе передачи ее матери в качестве подарка, отменил договор дарения и передал имущество банку. Решение суда было оставлено без изменений кассационным судом. Впоследствии Щекодьева обратилась с апелляцией в высшую судебную инстанцию. Она подчеркнула, что в ходе судебного разбирательства, когда договор дарения был признан недействительным, произошло восстановление имуще-

²⁷ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.04.2022 по делу № А45-3050/2018 Арбитражного суда Новосибирской области (не действительно) // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/IbEZL6YbuAYn/?ysclid=mbou01xiyk225883611> (дата обращения: 27.05.2025).

ственных прав супругов в их прежнем состоянии. Исходя из этого, истица заявила, что спорное помещение находится в общей собственности ее и супруга, и каждому из них принадлежит по половине.

Ситуация складывается так, что в случае возникновения разногласий между мужем и женой относительно установления права собственности, судебные инстанции принимают к рассмотрению исключительно те доказательства, которые свидетельствуют о существовании гражданско-правового соглашения. К таким доказательствам относятся, например, письменный гражданско-правовой договор или зафиксированный отказ сторон от заключения подобного договора.

В качестве основания для судебного разбирательства может выступать факт инвестирования личных сбережений мужем и женой в улучшение общего имущества (согласно решению № 2-766/2021 Павловского районного суда Алтайского края от 29.07.2021)²⁸. В качестве примера можно привести ситуацию, когда один из супругов инвестировал личные средства в приобретение совместно нажитого имущества (решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска № 2-3338/2020 от 21.11.2020)²⁹, при этом, в отличие от данного вида доказательств, письменные документы и показания свидетелей не всегда подтверждают наличие того или иного обстоятельства дела. Общая нажитая собственность сожителей не имеет статуса общей совместной собственности супругов – ведение хозяйства и фактическое проживание не являются основанием для возникновения общей собственности.

Судебный акт Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15 июля 2024 года, номер дела Ф01-2519/2024, принятый по делу № А29-2378/2018, не был пересмотрен в кассационном порядке Верховным Судом Российской Федерации. Определением ВС РФ от 21 октября 2024 года № 301-ЭС20-18910(3) было отклонено ходатайство о передаче дела № А29-2378/2018 на рассмотре-

²⁸ Решение от 29 июля 2021 г. по делу № 2-766/2021 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PIWTnwIqhtUd/?ysclid=mbotsiqvyt249838766> (дата обращения: 27.05.2025).

²⁹ Решение от 21 ноября 2020 г. по делу № 2- 3338/2020 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Bwd5UL7xhgoK/?ysclid=mboty72fb9267998491> (дата обращения: 27.05.2025).

ние в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ с целью его кассационного пересмотра.³⁰ В данном случае суд установил, что Кузнецова И. В. обладала преимущественным приобретением права собственности на имущество, при этом, заявитель имел иное мнение по данному вопросу. Специальная норма ч. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве предполагает, что совместно нажитое супругами имущество продается целиком, и в процессе сбыта не делится на доли. Другого порядка регламентации данного типа отношений в законе не прописано. Использование судами нормы п. 18 Обзора от 25.11.2020 также не подходит для данной ситуации.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2020 № 306-ЭС19-22343, включенном впоследствии в пункт 18 названного Обзора, указаны особенности осуществления сособственниками преимущественного права приобретения частей имущества, после того, как один из собственников стал банкротом.³¹ В ходе судебного следствия Верховный суд передал дело снова в суд первой инстанции с требованием проверки факта того, что делимое имущество является общей собственностью супругов. Это объясняется тем, что если имущество будет признано супружеским, то он реализуется целиком с передачей соответствующей компенсации второму супругу (пункт 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве).³²

В ходе нового судебного следствия Кузнецовой И. В. выделена 1/2 доли в помещении. После этого, имущество реализовывалось в процессе банкротства в виде передачи средств в конкурсную массу, на основании ч. 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве. Конституционный Суд указал, что защите подлежат права участников долевой собственности, победителей торгов. Кроме того, правосудие предполагает обеспечение точности и стабильности гражданского оборота, именно данное соблюдение считается приоритетным, в то же время особенно-

³⁰ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.07.2024 № Ф01-2519/2024 по делу № А29-2378/2018 // [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/39757037/> (дата обращения: 27.05.2025).

³¹ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «О несостоятельности (банкротстве)» // Российская газета. 2002. 31 октября. № 209–210.

³² Определение Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2020 № 306-ЭС19-22343 // [Электронный ресурс]. URL: https://lawnotes.ru/sudpraktika/vs-rf/opredelenie_-306-es19-22343-ot-20.11.2020-verhovnogo-suda-rf (дата обращения: 27.05.2025).

сти торгов такого важного значения не имеют. Подобный подход применим при реализации любого другого режима имущества – земель, жилого или нежилого помещения.

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.05.2024 № Ф03-1543/2024 по делу № А73-13331/2020 также посвящено разделу имущества супругов. В процессе оспаривания апелляционного решения суда, Сидоржевская О. Н. в кассационной жалобе требовала направления дела на новый пересмотр в суд первой инстанции.

Заявитель указывала, что право долевой собственности у нее имело место быть еще до того, как она стала ответчиком, при этом регистрация права собственности также осуществлена ранее регистрации права собственности. Заявитель считала незаконным передачу ей финансовым управляющим ей денежных средств, полученных после сбыта имущества по спору.³³

Судом было сделано ошибочное мнение о наличии общих обязательств бывших супругов на сумму 107 884 000 руб. также указывается, что данная сумма не может быть использована в споре между должником, публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (далее – ПАО Сбербанк) и финансовым управляющим в рамках процесса оценивания предмета залога.

Судом было указано, что право Сидоржевских на совместное имущество было прекращено ранее вынесенным судебным актом. Отсюда, указание апелляции в отношении наличия у Сидоржевского Е. Л. 1/2 доли в праве на помещения, расположенные по адресу: г. Хабаровск, ул. Истомина, 64, считается ошибочным мнением. Также суд указал, что финансовый управляющий не имел право на заключение возмездного договора о передаче имущества, в рамках чего переход на 1/4 долю в праве собственности на спорное имущество также был незаконным. Совместно нажитое имущество было переведено судом в долевое. Отсюда, на основании ч. 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве в деле о банкротстве Сидоржевского Е.Л. реализована должна быть половина имущества, кото-

³³ Постановление "Арбитражного суда Дальневосточного округа " от 21.05.2024 № № Ф03-1543/2024 по делу № А73-13331/2020 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/5ep8k2Q4U3dx/?ysclid=mbovd-nv7y0718761946> (дата обращения: 27.05.2025).

рое расположено по адресу: г. Хабаровск, ул. Истомина, 64. Это объясняется тем, что общее супружеское имущество не было разделено в натуре, был изменен только режим пользования. Аналогичным считается Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.06.2024 № Ф04-1868/2020 по делу № А03-9949/2017.³⁴ Ранее дело было рассмотрено Октябрьским районным судом города Барнаула от 19.07.2023 по делу № 2-1358/2023.

Суд принял решение о том, что спорное имущество признано совместно нажитым имуществом супругов, в результате чего предложил разделить его пополам. Разделу также подлежало и спорное имущество. Нормы закона О банкротстве регулируют вопрос разделения собственности супругов без учета ее режима – совместного или долевого; если один из супругов не может в полной мере реализовать требования кредиторов, обращение может происходить на часть второго супруга. Решение Арбитражного суда Московского округа, датированное 14 октября 2024 года, № Ф05-21471/2021 по делу № А40-1936/2019.³⁵

Судебные инстанции учли, что решение Дорогомиловского районного суда города Москвы, принятым 29.03.2022 по делу № 2-873/2022, полностью удовлетворило требования Зябловой О. О. к Зяблову Е. М. о разделе совместно нажитого имущества. Права на квартиру, имеющую кадастровый номер 77:07:0006005:2294, были поделены поровну между мужем и женой. Следовательно, один из супругов, имеющий задолженности, вправе выставить на аукцион лишь принадлежащую ему долю – половину данной квартиры.

³⁴ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.06.2024 № Ф04-1868/2020 по делу № А03-9949/2017 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/sqCnCFbTsHrQ/?ysclid=mbouk30pys7-67844926> (дата обращения: 27.05.2025).

³⁵ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2024 № Ф05-21471/2021 по делу № А40-1936/2019 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/f34Q0hzlC5dP/?ysclid=mboul4ifw154408153> (дата обращения: 27.05.2025).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Имущество, приобретенное в период брака, является объектом совместной собственности супругов. Независимо от того, кто из супругов фактически приобрел или оформил имущество на себя, право на владение им возникает у обоих.

Общим супружеским имуществом могут считаться: трудовые и предпринимательские доходы мужа и жены; социальные доходы (выплаты и пособия, пенсии); доли, вклады, ценные бумаги, а также любые другие категории вещей, за исключением личных. Основанием появления такого имущества считается только официально зарегистрированный брак, который заключен в органах ЗАГС.

Режим совместной собственности супругов может иметь как законный, так и договорной характер. Законный режим состоит из режима общности и режима раздельности. Разграничение собственности между супругами определяется не типом имущества, а правовым основанием, то есть юридическим фактом, подтверждающим законное право владения данным имуществом.

В рамках положений Семейного кодекса о совместной собственности супругов и положения собственности можно отметить, что такой режим затрагивает как имущество, которое приобрели оба супруга, так и то, которое приобрел один из них. Если имущество нажито во время брака, то в процессе спора уже подразумевается, что это общая совместная собственность. Подобная презумпция указана в норме ч. 1 ст. 34 СК РФ.

По умолчанию применяется законный режим имущества супругов, регулируемый семейным и гражданским законодательством. Однако супруги вправе изменить этот режим, заключив брачный договор.

Институт брачного договора внес в семейное право необходимую при сложных социальных связях гибкость; супруги по своей воле могут выбрать тот режим имущества, который наиболее с их точки зрения будет способствовать реализации их имущественных интересов. При этом в брачном договоре воз-

можно использование как законного, так и договорного режима совместно нажитого имущества в браке. Например, в договоре можно указать, что на отдельные виды имущества будет распространяться законный режим.

Договорный режим имущества супругов подразумевает самостоятельное определение супругами объема своих имущественных прав и обязанностей с помощью заключения брачного договора. Это обеспечивает определённую адаптивность: супруги имеют право самостоятельно определить имущественный режим, который лучше всего соответствует их нуждам и обеспечивает защиту их имущественных прав и интересов. Важно подчеркнуть, что в соглашении можно комбинировать как законный, так и договорной режимы общей собственности, устанавливая конкретный режим для отдельных видов имущества.

Регулирование брачного договора осуществляется как гражданским, так и семейным законодательством. В силу того, что брачный договор относится к категории гражданско-правовых сделок, его юридическая сила, порядок оформления и расторжения всецело определяются положениями российского законодательства.

Согласно ст. 40 СК РФ под брачным договором понимается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Он относится к безвозмездным соглашениям гражданского типа, при этом, по нему нельзя требовать платы или встречного удовлетворения (ч. 2 ст. 423 ГК РФ).

Совершенная одним из супругов сделка по распоряжению общим имуществом супругов может признаваться недействительной в судебном порядке, если супруг, реализующий имущество знал о необходимости получения согласия у другого супруга, но заведомо его не получил.

При совершении подобной сделки без необходимого нотариально заверенного согласия другого супруга, то факт того, что истец должен доказать в суде факт того, что сторона в сделке знала или должна была знать об отсутствии такого согласия, в нормах права не урегулирован.

Прекращение брачных отношений служит причиной для прекращения режима общей совместной собственности, установленного между супругами. Это юридическое событие может привести к определенным последствиям.

В частности, может быть произведен раздел имущества, нажитого супругами в период брака. Этот процесс может быть осуществлен как во время действия брака, так и после его расторжения. Раздел имущества может произойти добровольно, по соглашению сторон, либо в принудительном порядке через судебное разбирательство.

Заключение брачного договора. Документ определяет имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Брачным договором можно изменить установленный законом режим совместной собственности и закрепить долевую или совместную собственность.

Брачным договором можно изменить установленный законом режим совместной собственности и установить, например, режим долевой или раздельной собственности на всё имущество супругов.

Выдел доли супруга-должника. Кредиторы одного из супругов по его обязательствам при недостаточности имущества этого супруга могут обратиться с требованием о выделе доли супруга-должника, которая причиталась бы ему при разделе общего имущества супругов.

Когда один из супругов имеет непогашенные обязательства перед кредиторами, и его личного имущества недостаточно для их покрытия, возникает необходимость в выделении доли этого супруга-должника. Кредиторы, в подобной ситуации, имеют право инициировать процесс выделения доли должника из совместно нажитого имущества, чтобы в дальнейшем обратиться с иском именно на эту выделенную часть. Этот механизм служит для защиты интересов кредиторов при финансовых затруднениях одного из супругов.

Определение долей в общем имуществе супругов возможно с помощью брачного контракта, соглашения о разделе имущества или через суд. Брачный контракт или соглашение об определении долей позволяют разделить совместную собственность в любой пропорции — главное, чтобы результат устраивал

обе стороны. Определение долей через суд изначально предполагает деление на равные доли, но суд может отступить от этого правила с учётом интересов несовершеннолетних, вложения личных средств со стороны одного из супругов или других ситуации.

Основными проблемами правового регулирования являются:

- трудность подтверждения вклада одного из супругов в рост цены индивидуальной собственности другого. Ст. 37 СК РФ допускает признание личной собственности одного из супругов общей, если в период брака за счет общих средств или личных активов другого супруга были сделаны инвестиции, существенно повысившие стоимость этой собственности. Тем не менее, подтверждение факта и масштаба участия, а также значительности увеличения стоимости, часто является крайне затруднительным в реальных ситуациях;

- разрешение вопросов, связанных с совместной собственностью, представляет собой один из наиболее сложных аспектов семейного законодательства. Нередко возникают разногласия относительно оценки активов, процедуры их разделения, возмещения за долю в собственности, а также распределения долговых обязательств, возникших в период брака. Особую трудность представляют ситуации, когда один из супругов выступает в роли индивидуального предпринимателя или собственника предприятия.

- отсутствие четкого регулирования режима общей собственности супругов при фактическом прекращении брачных отношений: в большинстве случаев супруги фактически прекращают брачные отношения задолго до расторжения брака. В этот период могут совершаться сделки по приобретению имущества, которое формально подпадает под режим общей собственности супругов. Необходимо определить, как регулировать такие ситуации и защищать права супругов.

Пути разрешения проблем правового регулирования следующие:

- требуется более детальная проработка критериев "существенного увеличения стоимости" личной собственности одного из супругов. Следует установить четкие параметры, определяющие, какие инвестиции в имущество, при-

надлежащее одному из супругов до брака, могут быть квалифицированы как значительные, что повлечет за собой признание этого имущества совместно нажитым;

– важно внести ясность в процедуру распределения долгов, возникших у супругов в период брака. Следует учитывать вклад каждого из супругов в образование долга и их финансовые возможности по его погашению;

– необходимо закрепить принцип раздельности имущества, приобретенного после фактического прекращения брачных отношений, но до официального развода. Следует предусмотреть возможность признания имущества, приобретенного в этот период, личной собственностью супруга, который его приобрел.

Таким образом, комплексное решение проблем правового регулирования имущественных отношений супругов требует совершенствования законодательства, развития судебной практики и повышения правовой грамотности населения. Эффективное правовое регулирование способствует укреплению семьи, защите прав и интересов супругов и их кредиторов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. – № 144.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.03.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

6 Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 11.06.2021) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // Российская газета. – 1993. – 10 января. – № 5.

7 Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Российская газета. – 2006. – 31 декабря. – № 297.

8 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «О несостоятельности (банкротстве)» // Российская газета. – 2002. – 31 октября. – № 209–210.

II Специальная литература

9 Бакаева, И. В. Договорный режим имущества супругов: брачный договор / И. В. Бакаева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 1. – С.

218-231.

10 Бородин, В. В. Понятие и содержание права общей совместной собственности супругов / В. В. Бородин // Закон. Право. Государство. – 2019. – № 2 (22). – С. 92-95.

11 Валиевская, А. А. Право общей совместной собственности супругов и проблемы раздела имущества в современной России / А. А. Валиевская // Юридическая наука. – 2020. – № 5. – С. 76-82.

12 Воскресенский, Д. А. Понятие имущественных отношений супругов и их виды / Д. А. Воскресенский // Право и практика. – 2021. – № 1. – С. 131-134.

13 Дорошенко, А. Н. Актуальные вопросы реализации права общей собственности супругов / А. Н. Дорошенко // Научный аспект. – 2024. – № 6. – С. 1916-1922.

14 Драчева, А. Д. Основания возникновения права общей совместной собственности супругов на недвижимое имущество / А. Д. Драчева // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 8. – С. 56-58.

15 Зарековская, А. В. Проблемы правового регулирования договорного режима имущества супругов / А. В. Зарековская // Аллея науки. – 2021. – № 9 (60). – С. 351-356.

16 Крюкова, О. Н. Проблемы правового регулирования общей совместной собственности супругов / О. Н. Крюкова // Закон и право. – 2020. – № 9. – С. 58-60.

17 Кива-Хамзина, Ю. Л. Особенности возникновения и осуществления права общей совместной собственности супругов / Ю. Л. Кива-Хамзина, К. А. Хамзин // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. – 2022. – № 1 (21). – С. 15-17.

18 Кудрявцева, Л. В. Актуальные проблемы договорного режима имущества супругов / Л. В. Кудрявцева, Д. А. Утов // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2024. – № 4. – С. 335-397.

19 Ломакина, П. А. Правовое регулирование общих обязательств супругов: диссертация кандидата юридических наук / П. А. Ломакина. – Москва :

Проспект, 2021. – 277 с.

20 Лескова, Ю. Г. Семейные споры о разделе имущества, осложненные вопросом участия супругов в деятельности юридических лиц: новые позиции судебных органов и проблемы правоприменения: монография / Ю. Г. Лескова. – Москва : Проспект, 2022. – 208 с.

21 Максуров, А. А. Актуальные проблемы отчуждения акций и долей в уставном капитале хозяйственных обществ: монография / А. А. Максуров. – Москва : Юстицинформ, 2021. – 310 с.

22 Налимова, Я. А. Правовой режим имущества супругов / Я. А. Налимова // Молодой ученый. – 2019. – № 44 (282). – С. 236-238.

23 Одинцов, Ю. В. Общая собственность супругов: имущественные права и обязанности / Ю. В. Одинцов // Молодой ученый. – 2020. – № 7 (297). – С. 119-121.

24 Пиксайкина, О. В. Актуальные вопросы имущественных отношений супругов / О. В. Пиксайкина // Молодой ученый. – 2023. – № 45 (492). – С. 366-367.

25 Расторгуева, А. А. Права супругов на созданные и приобретенные в период брака объекты интеллектуальных прав и их материальные носители: диссертация кандидата юридических наук / А. А. Расторгуева. – Москва : Проспект, 2017. – 229 с.

26 Рудых, С. Д. Проблемы реализации брачного договора в России / С. Д. Рудых, Д. А. Суханов // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 24. – С. 112-118.

27 Радченко, Т. Н. К вопросу о правовом регулировании раздела общего имущества супругов при наличии брачного договора / Т. Н. Радченко, К. В. Шевелева, Ю. А. Иванова, М. В. Саудаханов // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 5. – С. 34-38.

28 Сутягин, А. В. Имущественные отношения супругов и наследование (второе издание) / А. В. Сутягин. – Москва : Проспект, 2024. – 390 с.

29 Сальникова, В. В. Правовое регулирование общей совместной соб-

ственности супругов / В. В. Сальникова // Интерактивная наука. – 2021. – № 6 (61). – С. 85-87.

30 Супряга, Е. С. Законный режим имущества супругов: теория и практика / Е. С. Супряга, Ю. О. Пронина // Будущее науки – 2020: сборник научных статей 8-й Международной молодежной научной конференции: в 5 томах, Курск, 21–22 апреля 2020 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. – Том 2. – С. 415-417.

31 Фидиева, В. Р. Проблемные аспекты реализации права общей собственности супругов / В. Р. Фидиева, О. В. Цуканов // Новости науки 2024: гуманитарные и точные науки: сборник материалов XLIII-ой международной очно-заочной научно-практической конференции. – Москва : НИЦ «Империя», 2023. – 176 с.

32 Черкашина, Н. В. Общая совместная собственность / Н. В. Черкашина, Т. В. Лаврентьева // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 7 (187). – С. 54-56.

33 Шаферова, А. В. Проблемы и практика законного режима имущества супругов / А. В. Шаферова // Скиф. – 2021. – № 11 (63). – С. 77-81.

34 Шконда, Д. В. Соглашение о разделе имущества супругов и брачный договор как правовые средства предотвращения и разрешения семейно-корпоративного конфликта / Д. В. Шконда // Молодой ученый. – 2023. – № 37 (484). – С. 190-193.

35 Чашкова, С. Ю. Доля в праве собственности как общее имущество супругов / С. Ю. Чашкова // Нотариальный вестник. – 2020. – № 8. – С. 56-68.

III Материалы судебной практики

36 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2019. – февраль. – № 2.

37 Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.04.2022 по делу № А45-3050/2018 Арбитражного суда Новосибирской обла-

сти (не действительно) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/IbEZL6YbuAYn/?ysclid=mbou01xiyk225883611> – 27.05.2025.

38 Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.07.2024 № Ф01-2519/2024 по делу № А29-2378/2018 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/39757037/> – 27.05.2025.

39 Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.05.2024 № Ф03-1543/2024 по делу № А73-13331/2020 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/5ep8k2Q4U6dx/?ysclid=mbouxuj7f38408814> – 27.05.2025.

40 Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.06.2024 № Ф04-1868/2020 по делу № А03-9949/2017 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/sqCnCFbTsHrQ/?ysclid=mbou-k30pys767844926> – 27.05.2025.

41 Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2024 № Ф05-21471/2021 по делу № А40-1936/2019 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/f34Q0hzlC5dP/?ysclid=mboul4ifw154408153> – 27.05.2025.

42 Определение Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2020 № 306-ЭС19-22343 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lawnnotes.ru/-sudpraktika/vs-rf/opredelenie-_306-es19-22343-ot-20.11.2020-verhovnogo-suda-rf – 27.05.2025.

43 Решение от 29 июля 2021 г. по делу № 2-766/2021 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/PIWTnwIghtUd/?ysclid=mbotsiqvy249838766> – 27.05.2025.

44 Решение от 21 ноября 2020 г. по делу № 2-3338/2020 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Bwd5UL7xhgoK/?ysclid=m-boty72fb926-7998491> – 27.05.2025.