

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И. о. зав. кафедрой  
 Т. А. Зайцева  
« 17 » июня 2025 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

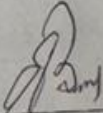
на тему: Договор хранения в гражданском праве России

Исполнитель  
студент группы 121-об1

 17.06.2025  
(подпись, дата)

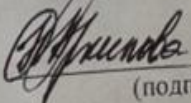
И. М. Плешков

Руководитель  
доцент, канд. юрид. наук

 17.06.2025  
(подпись, дата)

А. В. Швец

Нормоконтроль

 17.06.2025  
(подпись, дата)

Н. С. Архипова

Благовещенск 2025

Амурского государственного

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Т. А. Зайцева

« 04 » 10 2024 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента группы 121-об1 Плешкова Ивана Михайловича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Договор хранения в гражданском праве России (утверждена приказом от 14.04.2025 г. № 980-уч).

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 17.06.2025.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ (часть вторая).

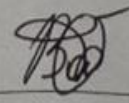
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общие положения о договоре хранения, специальные виды хранения, эскроу, судебная практика по толкованию и применению ст. 886 ГК РФ.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т. п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 04.10.2024 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Швец Александр Витальевич, доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению (дата): 04.10.2024  (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 61 с., 27 источника.

### ПОНЯТИЕ ДОГОВОРА ХРАНЕНИЯ И ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКА, ЭЛЕМЕНТЫ, СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ХРАНЕНИЯ, СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВИДЫ ХРАНЕНИЯ, ЭСКРОУ

Предметом исследования являются нормы законодательства, которые регулируют договор хранения в России.

Цель исследования. Аргументировать необходимость внесения изменений в действующее законодательство РФ в части регулирования договоров хранения в том числе и специфических видов имущества.

Методами исследования являются общие и специальные, а именно: метод системно-правового анализа, специально-юридический, сравнительно-правовой метод, формально-логический, а также статистический.

Задачи исследования: изучить общие положения о договоре хранения; рассмотреть специальные виды хранения; проанализировать судебную практику по толкованию и применению ст. 886 ГК РФ.

В силу того, что договор хранения имеет большую практическую значимость, важно изучить его правовое регулирование и проанализировать спорные вопросы. Анализ различных правил и механизмов, связанных с хранением имущества, позволяет улучшить законодательство и совершенствовать практику правоприменения в данной области.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение                                                                                                       | 5  |
| 1 Общие положения о договоре хранения                                                                          | 8  |
| 1.1 Понятие, элементы, содержание и виды договора хранения                                                     | 8  |
| 1.2 Особенности хранения вещей на товарном складе                                                              | 28 |
| 2 Специальные виды хранения. Эскроу                                                                            | 35 |
| 3 Судебная практика по толкованию и применению норм ст. 886 ГК РФ.<br>Проблемы регулирования договора хранения | 50 |
| Заключение                                                                                                     | 58 |
| Библиографический список                                                                                       | 60 |

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

абз. – абзац;

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

п. – пункт;

пп. – подпункт;

ст. – статья;

ФЗ – Федеральный закон;

ч. – часть.

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что изучение договора хранения в российском гражданском законодательстве имеет большую актуальность, поскольку хранение имущества в нашей жизни имеет важное значение – он является одним из основных институтов гражданского законодательства России и широко применяется в различных сферах деятельности. В силу того, что договор хранения имеет большую практическую значимость, важно изучить его правовое регулирование и проанализировать спорные вопросы. Анализ различных правил и механизмов, связанных с хранением имущества, позволяет улучшить законодательство и совершенствовать практику правоприменения в данной области.

Степень разработанности исследования. В основу положены труды российских и зарубежных учёных таких, как Боуш К. С., Брагинский М. И., Витрянский В. В., Еминцева Ю. А., Сарбаш С. В., Суханов Е. А., Тихомиров Ю. А., Цыбуленко З. И.

Новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой одну из попыток комплексного теоретико – правового анализа договора хранения как института гражданского законодательства России.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов и сформулированных при этом теоретических выводы в правоприменительной деятельности.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые формируются в процессе заключения и исполнения договора хранения.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регулирующие заключение и исполнение договора хранения в России.

Цель исследования заключается в обосновании целесообразности внесения корректив в существующее законодательство Российской Федерации,

регулирующее договорные отношения хранения, в том числе касающиеся специфических видов имущества.

Задачи, поставленные для достижения цели:

- изучить общие положения о договоре хранения;
- рассмотреть специальные виды хранения;
- проанализировать судебную практику по толкованию и применению ст.

886 ГК РФ.

Методами исследования являются общие и специальные, а именно: метод системно-правового анализа, специально-юридический, сравнительно-правовой метод, формально-логический, а также статистический.

## 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ ХРАНЕНИЯ

### 1.1 Понятие, элементы, содержание и виды договора хранения

Хранение представляет собой один из наиболее востребованных видов услуг в современном обществе, охватывающий различные сферы имущественных отношений. С каждым днём растёт значимость сохранения имущества, что обусловлено несколькими факторами: увеличением объёма и ценности материальных ценностей; развитием рынка услуг; усложнением имущественных отношений и необходимостью обеспечения безопасности собственности.

Услуги по хранению стали неотъемлемой частью как гражданского, так и предпринимательского оборота. Они позволяют защитить имущество от различных неблагоприятных факторов, включая порчу, потерю и другие риски, что является основной целью хранения. К услугам хранения обращаются представители всех слоёв общества – от частных лиц до крупных организаций. Это делает предоставление услуг по хранению критически важным для удовлетворения потребностей общества в целом.

В условиях современного развития экономики и усложнения имущественных отношений роль хранения как инструмента защиты собственности становится всё более значимой. Оно обеспечивает не только сохранность имущества, но и способствует стабильности экономических процессов, защищая интересы всех участников имущественных отношений.

В соответствии с ч. 1 ст. 886 ГК РФ, по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности.<sup>1</sup> Обязанности по хранению могут быть включены в различные договорные отношения, такие как

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

перевозка, поставка или подряд. В некоторых случаях хранение выступает как вспомогательная функция, например, при ответственном хранении в рамках договора поставки или когда подрядчик обязуется сохранять предоставленные ему материалы. Однако существуют ситуации, где хранение становится ключевым аспектом договорных отношений<sup>2</sup>. Примером может служить деятельность перевозчика, чья основная задача заключается в обеспечении сохранности и доставке груза или багажа в неповреждённом состоянии. Аналогичная ситуация наблюдается у эскроу-агента, чья ключевая обязанность состоит в надёжном хранении и обеспечении сохранности депонированных активов до выполнения определённых условий.

Таким образом, обязательства по хранению могут как дополнять другие договорные отношения, так и выступать в качестве их основополагающего элемента, определяя характер и специфику взаимодействия сторон.

Возникновение обязательства по принятию или передаче имущества на хранение не всегда обусловлено исключительно договорными отношениями. В ряде случаев такие обязательства могут возникать непосредственно в силу требований законодательства. Примером подобного правового регулирования служит ч. 3 ст. 227 ГК РФ. В этой норме закреплено право лица, нашедшего вещь, выбрать один из двух вариантов действий: оставить найденное имущество на хранение у себя; передать его на хранение в специализированные органы, такие как полиция, органы местного самоуправления, или иные лица, определённые указанными органами.

Согласно ст. 514 ГК РФ, если покупатель (или получатель) в ситуациях, предусмотренных законом, другими правовыми актами или договором поставки, принимает решение об отказе от товара, переданного поставщиком, на него возлагается определённая обязанность.

В рамках договорных отношений по поставке товара законодательство предусматривает особую обязанность покупателя в случае отказа от принятия

---

<sup>2</sup> Сергеев А. П., Толстой Ю. К. Гражданское право: часть вторая: учебник. М. : Проспект, 2020. С. 122.

товара. Согласно установленным нормам, покупатель обязан принять все необходимые меры для обеспечения сохранности товара, от которого он отказался (данное положение известно как ответственное хранение) и незамедлительно уведомить поставщика о своём решении отказаться от получения товара. Данная правовая норма детально регламентирует взаимодействие сторон в ситуации, когда покупатель решает не принимать товар, уже находящийся у него во владении. Основная цель данного положения — защита интересов поставщика и обеспечение сохранности товара до момента его дальнейшего использования или утилизации.

Покупатель, принимая на себя обязанность по ответственному хранению, должен принять все необходимые меры для предотвращения порчи, утраты или повреждения товара, а также обеспечить его сохранность до момента получения дальнейших указаний от поставщика или иных компетентных органов<sup>3</sup>.

Ст. 74 ГПК РФ определяет обязанности судебных органов в отношении обеспечения сохранности материальных доказательств по рассматриваемым делам. Судебные инстанции обязаны принимать меры для безопасного хранения доказательств, которые могут быть реализованы хранением непосредственно в материалах судебного дела либо передача доказательств в специализированное хранилище вещественных доказательств, расположенное при суде, по специальной описи.

Если доставка каких-либо предметов в суд оказывается невозможной, они остаются на месте нахождения. В этом случае необходимо составить детальное описание объектов, при необходимости произвести их фотографирование и обеспечить их надлежащее опечатывание для сохранения целостности и неприкосновенности.

Судебные органы обязаны принимать исчерпывающие меры для сохранения вещественных доказательств в их исходном состоянии. Это требование закреплено не только в гражданском, но и в ст. 63 АПК РФ —

---

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

устанавливает правила обращения с вещественными доказательствами в арбитражных делах, а также ст. 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – регламентирует порядок хранения доказательств в уголовных процессах.

В соответствии с этими положениями суды вправе привлекать к процессу хранения профессиональных специалистов. Это может быть реализовано посредством заключения соответствующих договоров с организациями или лицами, имеющими необходимую квалификацию и опыт в области хранения вещественных доказательств.

Анализ существующих правовых норм позволяет сделать вывод о сложной и многоаспектной природе договора хранения в гражданском праве. Данный договор демонстрирует гибкость в своём правовом регулировании и может сочетать в себе различные юридические характеристики: договор хранения может быть как консенсуальным, так и реальным характер, может быть как возмездным, так и безвозмездным, а также двусторонним или односторонним.

Договор признаётся консенсуальным в том случае, если он обретает полную юридическую силу непосредственно в момент подписания обеими сторонами и достижения согласия по ключевым условиям, в том числе по определению предмета договорных отношений. Существенно важно понимать если договор не содержит положений о фактической передаче имущества на хранение, суд вправе квалифицировать его иначе. В зависимости от конкретных обстоятельств, это может быть договор дарения или договор купли-продажи. Характерным примером консенсуального договора хранения служат соглашения с ломбардами и иные виды специализированного хранения. В подобных ситуациях договор вступает в силу незамедлительно после подписания, что свидетельствует о готовности сторон к сотрудничеству. При этом фактическая передача имущества на хранение не является обязательным условием на момент заключения договора.

Реальный договор хранения характеризуется тем, что он приобретает юридическую силу исключительно после совершения конкретного действия –

фактической передачи вещи от поклажедателя к хранителю. В этой правовой конструкции решающее значение имеет именно факт передачи имущества, который свидетельствует о полном согласии сторон с условиями хранения. Формальное подписание договора в таких случаях может отсутствовать, поскольку сама передача вещи уже является выражением согласия поклажедателя с предложенными условиями хранения.<sup>4</sup> Характерными примерами реальных договоров хранения могут служить следующие ситуации: хранение личных вещей в камерах хранения продуктовых магазинов – когда покупатель передаёт свои вещи на хранение до окончания срока пребывания в торговом помещении; сдача верхней одежды в гардеробы образовательных учреждений или театров – где посетители, передавая свою одежду на хранение, подтверждают своё согласие с условиями хранения.

В обоих случаях решающим фактором является именно факт передачи имущества на хранение, который заменяет собой формальное подписание договора и подтверждает готовность поклажедателя доверить своё имущество конкретному хранителю на определённых условиях.

Вопрос о том, является ли договор хранения возмездным или безвозмездным, вызывает дискуссии. В законодательном определении договора хранения в силу ч. 1 ст. 886 ГК РФ прямо не говорится о необходимости оплаты за хранение, в отличие от многих других договоров, например, ст. 454, 606, 702 ГК РФ. Тем не менее, согласно общему принципу, закреплённому в гражданском законодательстве в ч. 3 ст. 423 ГК РФ, возмездность договора презюмируется. Однако существуют ситуации, когда договор может носить безвозмездный характер. Законодательство предусматривает возможность заключения безвозмездных договоров хранения в случае прямого указания закона, специфики содержания договора, обычая делового оборота.

В повседневной жизни также встречаются примеры безвозмездного хранения. Однако если стороны заключают договор, предусматривающий

---

<sup>4</sup> Илларионова Т. И., Гонгало Б. М., Плетнев В. А. Гражданское право: учебник. М. : Статут, 2021. С. 97.

хранение на безвозмездной основе, это должно быть чётко отражено в тексте соглашения.

При установлении характера договора хранения – возмездного или безвозмездного – необходимо чётко разграничивать два важных аспекта: плату за хранение и компенсацию затрат, которые понёс хранитель. Как правило, вознаграждение покрывает издержки хранителя, однако при безвозмездном договоре, расходы подлежат возмещению (аналогично договору поручения, который обычно является безвозмездным).

Закон предусматривает возможность удержания переданного на хранение имущества в качестве гарантии оплаты хранения и возмещения понесенных расходов. Так, право удержания вещи является важным обеспечительным механизмом, закреплённым в ст. 359 ГК РФ. Это право позволяет кредитору защищать свои интересы при неисполнении должником финансовых обязательств.

Соглашение о хранении представляет собой двустороннюю сделку, в рамках которой обе стороны – и хранитель, и лицо, передающее имущество на хранение (поклажедатель) – наделяются определёнными правами и обязанностями. Это означает взаимный характер взаимоотношений между участниками договора.

Характерными примерами двусторонних соглашений о хранении являются складское хранение – когда товары передаются на ответственное хранение на склад; хранение ценностей в банковских ячейках – где клиент передаёт имущество на хранение в банк; другие аналогичные ситуации, где обе стороны участвуют в процессе хранения и несут взаимные обязательства.

В отличие от двусторонних соглашений, односторонний договор хранения предполагает наличие прав только у поклажедателя – лица, передающего имущество на хранение. Хранитель в этом случае несёт исключительно обязанности по обеспечению сохранности имущества. Типичными примерами односторонних договоров хранения служат хранение вещей в гардеробе организации – где посетитель передаёт свою одежду на хранение, а гардероб

обязан обеспечить её сохранность; хранение вещей в гостинице – когда постоялец передаёт свои вещи на хранение администрации гостиницы.

Основное отличие этих договоров заключается в характере взаимоотношений сторон: в двусторонних соглашениях обе стороны участвуют в процессе хранения и несут взаимные обязательства, тогда как в односторонних договорах права возникают только у поклажедателя, а хранитель несёт лишь обязанности по обеспечению сохранности имущества.

В некоторых юридических случаях договор хранения может трансформироваться в многостороннее соглашение, где правами, обязанностями и ответственностью наделяются три и более участников<sup>5</sup>. Примером такого договора является секвестр – особый вид хранения, при котором предметом спора выступает право собственности на вещь.

В этом случае участниками договора становятся хранитель – лицо, ответственное за сохранность имущества и стороны, участвующие в споре о праве собственности на вещь, переданную на хранение.

В иных ситуациях, например при хранении вещей в камерах хранения транспортных организаций или в ломбардах, договор приобретает форму публичного договора.

Это означает, что услуга хранения предоставляется любому лицу, обратившему за этой услугой, хранитель обязан заключить договор на одинаковых условиях со всеми клиентами, отказать в предоставлении услуги хранения недопустимо, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

Договор хранения может быть квалифицирован как договор присоединения. Это означает, что одна из сторон разрабатывает условия договора в виде стандартных форм, которые другая сторона может принять только в полном виде, не имея возможности вносить изменения или дополнения.

---

<sup>5</sup> Крашенинников П. В. Договор хранения : постатейный комментарий главы 47 Гражданского кодекса Российской Федерации. М. : Юрайт, 2025. С. 219.

Разумеется, нельзя не отметить, что какие бы характеристики не были присущи договору хранения – это основной документ, определяющий предмет, цену, срок исполнения обязательств, права и обязанности, ответственность сторон по оказанию услуг и т. д.

Ключевые компоненты договора хранения, отражающие его суть и юридическую основу, представляют собой неотъемлемые условия, отсутствие согласования по которым влечет признание договора недействительным. К таким компонентам относятся предмет договора, его стороны, форма, период действия и стоимость услуг хранения.

В соответствии со ст. 886 ГК РФ, определяющей сущность договора хранения, законодательство чётко фиксирует наименования участников данных правоотношений – «хранитель» и «поклажедатель». На хранителя возлагается ключевая обязанность — обеспечить надлежащую сохранность переданного имущества и вернуть его в неповреждённом состоянии. В свою очередь, поклажедатель обладает правом передать своё имущество на хранение.

В качестве хранителей по договору хранения могут выступать как физические, так и юридические лица. При этом юридические лица подразделяются на несколько категорий, каждая из которых имеет свои особенности.

Специализированные коммерческие организации – это компании, чья основная деятельность связана с оказанием услуг хранения. К ним относятся, например, ломбарды, складские комплексы, банковские ячейки и другие учреждения, профессионально занимающиеся хранением имущества.

Коммерческие организации – юридические лица, которые могут осуществлять хранение как один из видов своей предпринимательской деятельности. Такие организации вправе оказывать услуги хранения, но это не является их основным направлением работы.

Некоммерческие организации – учреждения, которые не имеют цели извлечения прибыли и могут выступать хранителями в рамках своей уставной

деятельности. Например, музеи, архивы или образовательные учреждения могут принимать на хранение определённые виды имущества.

Важно отметить, что независимо от категории юридического лица, закон предъявляет определённые требования к условиям договора хранения, которые должны быть чётко прописаны и согласованы всеми сторонами для обеспечения правовой защиты и соблюдения интересов всех участников договорных отношений.

При организации хранения важно помнить, что для осуществления некоторых видов этой деятельности требуется наличие специальной лицензии. Такая лицензия выдаётся уполномоченным государственным органом и является обязательным условием для законного ведения бизнеса. Отсутствие необходимой лицензии может повлечь за собой административную ответственность и признание деятельности незаконной.<sup>6</sup>

В качестве хранителя по договору хранения может быть физическое лицо, обладающее полной дееспособностью. Это означает, что физическое лицо должно иметь все юридические права для самостоятельного заключения договоров и несения ответственности по ним. Для лиц с ограниченной дееспособностью или полностью недееспособных предусмотрены особые правила – они могут заключать договоры хранения только в отношении мелких бытовых сделок. Такие сделки должны осуществляться через действия их опекунов или попечителей.

Кроме физических лиц, законодательство допускает возможность выступать хранителем для нотариуса. Это позволяет нотариусу обеспечивать сохранность документов и ценностей, переданных ему на хранение в рамках выполнения своих профессиональных обязанностей. Наиболее распространёнными договорами хранения, заключаемые физическими лицами, являются хранение вещей в гардеробах организаций (например, в театрах,

---

<sup>6</sup> Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Российская газета. 2011. 6 мая. № 97.

музеях, спортивных комплексах), хранение ценностей в ломбардах, хранение личных вещей в камерах хранения транспортных организаций и т. д.

Юридические лица зачастую выступают в роли хранителей в различных специализированных сферах хранения. Среди наиболее распространённых направлений можно выделить складское хранение, хранение алкогольной продукции, хранение спортивного инвентаря, хранение сельскохозяйственной продукции, хранение иных товаров.

Важно отметить, что в некоторых случаях поклажедателями по договору хранения могут выступать строго определённые лица. К ним относятся арендаторы, перевозчики, подрядчики.<sup>7</sup>

Таким образом, законодательство устанавливает определённые ограничения и требования к субъектам, которые могут выступать как хранителями, так и поклажедателями. Это позволяет обеспечить надлежащий уровень ответственности и соблюдение специальных условий хранения для различных категорий товаров и участников договорных отношений.

Важно отметить, что статус поклажедателя может получить не только собственник имущества. Законодательство Российской Федерации предоставляет возможность выступать в этой роли любому лицу, которое заинтересовано в обеспечении сохранности имущества. Ключевым моментом является то, что действия поклажедателя должны соответствовать нормам российского законодательства о праве собственности и других правовых нормах, регулирующих договорные отношения хранения. Это может быть, например, перевозчик, лицо, предоставившее вещь в безвозмездное пользование, залогодержатель и другие.

При рассмотрении структуры договора хранения важно разграничить его предмет и объект. Предметом договора хранения являются специфические услуги, которые оказывает хранитель поклажедателю. Эти услуги включают в себя комплекс действий, направленных на обеспечение сохранности

---

<sup>7</sup> Морозов С. Ю. Некоторые проблемы, связанные с определением правовой природы гражданско-правовых организационных договоров. 2024. № 7. С. 56.

переданного имущества. Объект договора хранения представляет собой то имущество, которое передаётся на хранение, например, ценные бумаги (акции, облигации), драгоценные металлы, ювелирные изделия, произведения искусства и другие объекты. Ключевым моментом является то, что именно поклажедатель определяет объект хранения, передавая его хранителю для обеспечения сохранности. В свою очередь, хранитель обязуется предоставить необходимые условия для хранения и обеспечить надлежащую защиту переданного имущества.

В гражданском праве срок представляет собой конкретную дату или период, имеющий существенное правовое значение. Он служит юридическим фактом, с которым закон связывает заключение, изменение или прекращение конкретных гражданских прав и обязанностей участников правовых отношений.<sup>8</sup>

Если в договоре не прописан конкретный срок хранения или этот срок невозможно определить исходя из его условий, законодательство предусматривает особый порядок. Согласно ст. 889 ГК РФ, хранитель обязуется хранить переданное ему имущество до момента его востребования поклажедателем. Если договор предусматривает хранение до востребования, то по окончании обычного для подобных ситуаций срока хранитель имеет право запросить у поклажедателя возврат вещи, предоставив для этого разумный срок. В случае, если поклажедатель не забирает вещь в указанный срок, осуществить её отчуждение.

Действующее законодательство, обеспечивая свободу реализации прав как физических, так и юридических лиц, одновременно накладывает определённые обязательства на участников правоотношений. Ключевым элементом таких обязательств является временной аспект деятельности хранителя. Этот период может быть установлен условиями договора хранения или оставаться неопределённым. Следует подчеркнуть, что выбранный подход к регулированию

---

<sup>8</sup> Тархов В. А. Гражданские права и ответственность. Уфа. 2021. С. 28.

договорных отношений учитывает особенности каждого субъекта, вовлеченного в правовые отношения.

При рассмотрении сроков выполнения обязательств важно помнить, что законодательство предоставляет обеим сторонам в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств полное право на юридическую защиту.

Гражданско-правовое обязательство представляет собой установленную законом обязанность одной стороны (должника) действовать определённым образом в интересах другой стороны (управомоченного лица). Такое обязательство подразумевает необходимость должного поведения, соответствующего требованиям и ожиданиям контрагента, с целью удовлетворения его законных интересов.

В контексте договорных отношений, особенно в сфере социальных и потребительских услуг, особое значение приобретает временной аспект исполнения обязательств.

Законодатель обоснованно устанавливает сроки хранения для различных видов объектов в зависимости от продолжительности пребывания гражданина в организации. В частности, для специальных видов хранения, таких как камеры хранения в транспортных организациях, гостиницах, гардеробах и общежитиях, срок хранения устанавливается пропорционально времени, которое гражданин проводит в этих учреждениях.

Согласно законодательству, до истечения оговоренного срока хранения хранитель не имеет права требовать от поклажедателя возврата переданных ему вещей. Право требования возврата возникает исключительно по окончании срока хранения, который устанавливается в интересах владельца имущества (поклажедателя).

В отдельных случаях, предусмотренных законодательством, когда расходы на содержание принятой на хранение вещи существенно превышают ее рыночную стоимость, могут быть установлены особые условия хранения. В подобной ситуации у хранителя возникает право на реализацию этой вещи.

При заключении соглашения стороны имеют возможность включить в него положения, регулирующие сроки хранения. Обычно такие условия основываются на привязке временного периода к конкретным обстоятельствам или событиям, которые не зависят от воли сторон и их причин возникновения.

Если в договоре отсутствует конкретный срок хранения, применяются положения ч. 2 ст. 889 ГК РФ, согласно которой хранение осуществляется до момента, когда владелец имущества потребует его возврата. В договорах, где срок исполнения обязательств определён как «до востребования», законодательство предусматривает особую правовую защиту интересов хранителя. Согласно ч. 3 ст. 889 ГК РФ, хранитель наделяется важным правом: он может потребовать от поклажедателя забрать переданную на хранение вещь в течение разумного срока.

Определение размера платы за хранение является ключевым моментом при составлении договора и требует особого внимания со стороны обеих сторон. Стоимость услуг по хранению устанавливается сторонами по взаимному соглашению, исходя из достигнутых договорённостей, если не предусмотрены иные нормы действующими тарифами. Законодательство не регламентирует порядок расчёта вознаграждения за хранение, что может стать причиной разногласий в случае отсутствия чётко прописанной цены в договоре. Особенно это актуально для договоров, где отношения сторон строятся на принципе согласия и взаимной договорённости.

Цена, будучи важнейшим элементом договора хранения, приобретает первостепенное значение в различных договорных отношениях, связанных с хранением. К таким отношениям относятся, в частности: договоры складского хранения; договоры хранения ценностей в банковских учреждениях; договоры хранения опасных веществ; иные договоры хранения, условия которых определяются соглашением сторон. В этих случаях согласование цены за хранение является ключевым фактором для успешного заключения и выполнения договора.

Согласно ст. 897 ГК РФ, законодательство предусматривает особый порядок компенсации затрат на хранение, которые являются составной частью вознаграждения, причитающегося хранителю. В контексте безвозмездного хранения на поклажедателя возлагается обязанность компенсировать все обоснованные расходы, понесённые хранителем в процессе хранения имущества.

Согласно ст. 887 ГК РФ, законодательство устанавливает обязательное требование о заключении договора хранения в письменной форме в ряде существенных случаев. Это правило применяется при заключении договора хранения между гражданами, если стоимость передаваемого на хранение имущества превышает минимальный размер оплаты труда в десять и более раз, при взаимодействии между физическим лицом и профессиональным хранителем, который осуществляет свою деятельность через юридическое лицо, при оформлении договора хранения между любыми юридическими лицами, независимо от стоимости передаваемого имущества. Во всех указанных случаях применяются нормы, регулирующие сделки, подлежащие заключению в простой письменной форме, как это предусмотрено ст. 161 ГК РФ.

Значительное внимание в правовом регулировании уделяется договору складского хранения, который требует особого подхода к оформлению. Этот договор должен быть не просто заключён в письменной форме, но также сопровождаться выдачей специальных складских документов. Такое требование создаёт дополнительный уровень правовой защиты для обеих сторон и обеспечивает чёткую фиксацию условий приёма и хранения имущества на складе, юридическую прозрачность всех операций с хранимыми вещами, возможность документального подтверждения факта передачи имущества на хранение, защиту интересов владельца имущества и хранителя в случае возникновения споров.

Складские документы служат не только доказательством заключения договора, но и подтверждают факт нахождения имущества на ответственном хранении.

Несмотря на отсутствие простой письменной формы договора хранения стороны, в случае разногласий относительно тождественности переданного и возвращенного имущества, имеют право ссылаться на показания свидетелей. По соглашению сторон, договор хранения может быть дополнен условиями, например, страхованием хранимого имущества, а также более подробным описанием объема и качества передаваемой вещи.

Исходя из содержания договора хранения и иных его существенных условий, можно определить конкретный вид договора хранения. Это позволяет применить к нему соответствующие правовые нормы, учитывающие специфику данного вида отношений.

В договоре хранения обязательно нужно прописывать условия ответственности обеих сторон. В судебной практике достаточно сделок, когда ответственность хранителя была минимальной, а поклажедатель при малейших нарушениях отвечал огромными штрафами.

Договор хранения, как правило, можно классифицировать как односторонний, поскольку основные обязательства по нему возлагаются на сторону, осуществляющую хранение. В случае возмездного договора хранения, сторона, передающая вещь (поклажедатель), обязуется выплатить хранителю вознаграждение за услуги. Расходы, связанные с хранением вещи, а также непредвиденные расходы, могут быть распределены между сторонами по соглашению.

Независимо от того, является ли договор хранения возмездным или безвозмездным, поклажедатель несет определенные договорные обязательства. Во-первых, он обязан уведомить хранителя о каких-либо особых свойствах вещи, которые могут привести к нанесению вреда хранителю или третьим лицам (например, взрывоопасные, легковоспламеняющиеся или иные опасные предметы). В случае отсутствия такого предупреждения (желательно письменного) хранитель вправе уничтожить или обезвредить вещь без возмещения убытков. При этом, если такая вещь причинила ущерб хранителю или третьим лицам, поклажедатель обязан возместить этот ущерб.

Основным правом поклажедателя является право получить свою вещь обратно в целости и сохранности. Если вещь была утрачена или повреждена в процессе хранения, поклажедатель имеет право на получение ее полной стоимости или возмещения суммы ущерба. Это право действует даже в случае безвозмездного хранения.

Основная обязанность хранителя, закреплена в ст. 886 ГК РФ «Хранитель обязуется принять на хранение вещь, переданную ему поклажедателем, и вернуть эту вещь в целости и сохранности». Под сохранностью вещи подразумевается: поддержание исходных характеристик имущества на протяжении всего срока хранения; сохранение функциональности вещи, позволяющей использовать её по прямому назначению, обеспечение надлежащих условий хранения, предотвращающих ухудшение состояния вещи, защита от внешних воздействий, способных нанести ущерб или изменить свойства имущества, контроль за сохранностью вещи и предотвращение её использования третьими лицами.

В соответствии с законодательством, если договор хранения не содержит особых условий по обеспечению сохранности переданного имущества, то меры предосторожности должны соответствовать его свойствам. Например, скоропортящиеся продукты питания требуют хранения в морозильных камерах, предметы, чувствительные к влаге, должны быть упакованы в водонепроницаемый материал, а сельскохозяйственная продукция – храниться в сухих и проветриваемых помещениях.

Хранитель обязан возвратить имущество, переданное ему на хранение, в любой момент по первому требованию законного владельца. Данное правило действует независимо от того, закончился ли срок действия договора хранения или он ещё не истёк.

Обязанность по сохранности имущества лежит на самом хранителе. Передача имущества другому лицу возможна только с согласия владельца (договор хранения может предусматривать иные условия). В случае непредвиденных обстоятельств, вынуждающих хранителя передать имущество

третьему лицу (например, поломка холодильного оборудования), он обязан немедленно сообщить об этом владельцу.

Ответственность хранителя за утрату, недостачу или повреждение имущества, переданного на хранение, напрямую зависит от характера договора хранения, а именно от факта взимания платы за оказанные услуги. В случае, если договор хранения является безвозмездным (то есть плата за хранение не взимается), то при утрате или недостаче имущества хранитель обязан возместить стоимость утраченных или недостающих вещей. В случае повреждения имущества ответственность хранителя наступает в размере суммы, на которую снизилась его стоимость.

В соответствии с действующим законодательством, компания, предоставляющая услуги профессионального хранения, несет ответственность не только за возмещение стоимости переданного имущества, но и за компенсацию неполученной прибыли, а также за покрытие расходов, связанных с доставкой имущества на хранение. Эти условия считаются общепринятыми, однако стороны имеют право исключить из соглашения дополнительные обязанности хранителя, четко указав это в тексте договора.

Тем не менее, хранитель освобождается от ответственности в случае повреждения или потери имущества, если он сможет доказать, что ущерб был вызван обстоятельствами непреодолимой силы или особыми свойствами вещи, о которых владелец имущества не сообщил заранее.

За предоставление услуг хранения хранителю полагается вознаграждение. Для компаний, профессионально занимающихся хранением, это вознаграждение служит основным источником прибыли. Если владелец имущества не забирает его по истечении срока действия договора хранения, он обязан оплатить дополнительные расходы, связанные с дальнейшим хранением. Размер этого «соразмерного вознаграждения» устанавливается ГК РФ, однако на практике организации, предоставляющие услуги хранения, часто устанавливают более высокую плату после окончания срока действия договора.

В договорных отношениях по хранению обе взаимодействующие стороны – хранитель и поклажедатель – несут существенную гражданско-правовую ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств.

Согласно нормам ГК РФ чётко определены основания для наступления ответственности, объём возмещаемых убытков, условия применения санкций к нарушившей стороне. Законодательство предоставляет сторонам договора возможность регулирования ответственности. Они вправе корректировать существующие условия договора, уточнять меры ответственности за конкретные нарушения, дополнять договор новыми положениями, касающимися исполнения обязательств.

Согласно условиям консенсуального договора хранения, ответственность хранителя наступает с момента его отказа принять имущество на хранение, если такой отказ привел к ущербу для владельца. В этом случае владелец вправе требовать полного возмещения понесенных убытков. Исключением из этого правила являются случаи, когда договором хранения предусмотрена иная ответственность хранителя или стороны достигли соглашения о взыскании исключительно неустойки, а не фактических убытков.

Следует подчеркнуть, что законодательство предусматривает ряд законных оснований, по которым хранитель вправе отказать в приёме имущества, освобождающих его от ответственности за такие действия. К таким основаниям относятся превышение сроков передачи имущества, установленных договором хранения, наличие опасных или вредных свойств у передаваемого имущества, несоблюдение условий договора хранения или общепринятых норм, другие обстоятельства, свидетельствующие о нарушении поклажедателем своих обязательств. Хранитель, осуществляющий свою деятельность на коммерческой основе и получающий прибыль, несет ответственность за сохранность имущества вне зависимости от наличия вины. Согласно ч. 3 ст. 401 ГК РФ, к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, предъявляются повышенные требования к ответственности.

Для освобождения от ответственности по договору хранения хранителю необходимо убедительно доказать, что утрата, недостача или повреждение имущества произошли по одной из следующих причин: непреодолимая сила, свойства имущества, о которых хранитель не знал и не должен был знать при приёме на хранение, умысел или грубая неосторожность поклажедателя.

Непрофессиональные хранители и некоммерческие профессиональные хранители несут ответственность за утрату, недостачу или повреждение имущества, переданного на хранение, только при наличии вины, которая определяется в соответствии с общими положениями ГК РФ. Это означает, что для наступления ответственности хранителя необходимо доказать его виновное поведение, которое могло привести к негативным последствиям для имущества поклажедателя.

В ситуациях, когда поклажедатель не забирает своё имущество по истечении срока договора хранения, хранитель освобождается от ответственности за утрату или повреждение имущества, если не было доказано наличие его умысла или грубой неосторожности, при отсутствии вины хранителя и при соблюдении им всех необходимых мер предосторожности, ответственность за сохранность имущества после истечения срока договора не наступает, поклажедатель несёт риск последствий своего бездействия в отношении получения имущества после окончания срока договора, если иное не предусмотрено условиями договора хранения.

Как уже было отмечено, степень ответственности хранителя за утрату или повреждение имущества напрямую зависит от типа заключённого договора хранения – возмездного или безвозмездного. При возмездном хранении действует принцип полной ответственности хранителя.

Такая ответственность имеет всеобъемлющий характер и охватывает все случаи утраты или повреждения имущества, переданного на хранение. В отличие от возмездного хранения, при безвозмездном варианте ответственность хранителя существенно ограничена. В этом случае он обязан возместить только стоимость утраченного или недостающего имущества, либо сумму, на которую

уменьшилась стоимость повреждённого имущества.

Чтобы минимизировать возможные риски и ограничить свою ответственность при хранении имущества, хранители нередко прибегают к процедуре оценки принимаемых на хранение вещей. Оценочная стоимость фиксируется в договоре хранения или ином документе, подтверждающем прием вещи, например, в квитанции или расписке.

В соответствии с законодательством, ответственность за ущерб, причиненный имуществу вкладчика (поклажедателя) в результате его утраты, недостачи или повреждения при безвозмездном хранении, наступает при утрате или недостаче вещи возмещению подлежат расходы на приобретение аналогичных вещей, а также при повреждении вещи возмещению подлежит разница между стоимостью вещи до и после повреждения.

В соответствии с законодательством, в случае существенного ухудшения состояния переданного на хранение имущества, делающего невозможным его использование по первоначальному назначению, собственник вправе отказаться от принятия имущества обратно. В таких ситуациях собственник имущества обладает полным правом предъявить хранителю ряд требований, касающихся возмещения ущерба, а именно потребовать компенсации стоимости испорченного имущества, возместить убытки, понесенные собственником в связи с порчей имущества.

Хранитель несёт ответственность не только за утрату или повреждение имущества, переданного на хранение, но и за иные нарушения условий договора хранения. К таким нарушениям относятся передача имущества на хранение третьим лицам без согласия поклажедателя, досрочное прекращение хранения вопреки условиям договора, неправомерное использование имущества без разрешения владельца, задержка возврата имущества по окончании срока договора или при требовании досрочного возврата, иные нарушения условий хранения, которые могут быть предусмотрены договором.

Следует подчеркнуть, что в гл. 47 ГК РФ не содержится специальных норм, регулирующих ответственность за перечисленные нарушения. В связи с этим к

хранителю применяются общие положения ГК РФ, которые включают возмещение убытков, причинённых поклажедателю, ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, применение штрафных санкций, если таковые предусмотрены договором хранения.

В рамках консенсуального договора хранения ключевым моментом является обязанность поклажедателя передать вещь хранителю в срок, определённый договором. С момента просрочки передачи имущества ответственность поклажедателя возникает автоматически. Если хранение не состоялось по причине задержки в передаче имущества, поклажедатель несёт ответственность перед хранителем за причинённый ущерб. Это правило действует, если иное не установлено законодательством или условиями договора. Следует также учитывать, что стороны могут предусмотреть в договоре особые условия, которые будут регулировать ответственность поклажедателя в случае просрочки или отказа от хранения.

На поклажедателя возлагается обязанность своевременно оплачивать услуги хранения и компенсировать возможные издержки, связанные с исполнением договора. При отсутствии в договоре конкретных штрафных санкций за просрочку платежей на сумму задолженности начисляются проценты в соответствии со ст. 395 ГК РФ. В случае систематического нарушения обязательств по оплате (более двух раз), хранитель получает право расторгнуть договор в одностороннем порядке.

Согласно ст. 903 ГК РФ, поклажедатель обязан предоставить хранителю полную и достоверную информацию об опасных или вредных свойствах имущества, передаваемого на хранение. Это правило является обязательным и направлено на обеспечение безопасности как самого хранителя, так и третьих лиц. Непредоставление указанной информации расценивается как существенное нарушение, которое влечёт за собой ответственность поклажедателя. В случае, если хранитель не был осведомлён о специфических характеристиках имущества и понёс, в связи с этим убытки, обязанность по их возмещению возлагается на поклажедателя. Основные положения ответственности поклажедателя включают

компенсацию убытков, причинённых хранителю в результате наличия у имущества опасных или вредных свойств, предупреждение хранителя о любых особенностях имущества, которые могут повлиять на условия хранения или безопасность, своевременное информирование о всех известных характеристиках передаваемого на хранение объекта.

Таким образом, гл. 47 ГК РФ представляет собой комплексный правовой механизм регулирования ответственности сторон по договорам хранения. Она детально определяет условия наступления ответственности, её размеры и порядок возмещения убытков для всех видов таких договоров.

## **1.2 Особенности хранения вещей на товарном складе**

В соответствии с ч. 1 ст. 907 ГК РФ, по договору складского хранения специализированная организация, известная как товарный склад (хранитель), обязуется на возмездной основе хранить товары, переданные ей товаровладельцем (поклажедателем).<sup>9</sup>

Участниками таких договорных отношений могут быть различные субъекты гражданско-правовых отношений, а именно коммерческие организации, индивидуальные предприниматели, фермерские хозяйства, другие юридические и физические лица. Характерной чертой договора складского хранения является особый статус хранителя – товарного склада.

Товарный склад представляет собой специализированную организацию, которая осуществляет предпринимательскую деятельность, связанную с хранением товаров и предоставлением сопутствующих услуг. В зависимости от характера использования товарные склады подразделяются на два основных типа:

1. Товарные склады общего пользования – это организации, которые в силу закона или иных нормативных актов обязаны принимать товары на хранение от любых лиц, нуждающихся в данной услуге. Такие склады обеспечивают универсальный характер своих услуг и открыты для всех желающих.

---

<sup>9</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

2. Частные товарные склады – это специализированные структуры, оказывающие услуги хранения на коммерческой основе, но имеющие право самостоятельно выбирать клиентов и определять условия сотрудничества.

Когда товарный склад общего пользования заключает договор складского хранения, такой договор приобретает статус публичного. Это означает, что склад обязан предоставлять свои услуги хранения на одинаковых условиях всем обратившимся лицам при наличии соответствующей возможности. В целом, независимо от типа складского хранения, к договорам этого вида предъявляются схожие требования.

Для признания письменной формы договора складского хранения надлежаще оформленной необходимо соблюдение ключевого требования: факт заключения договора и приём товара на хранение должны быть документально подтверждены. В качестве таких документов выступают двойное складское свидетельство, простое складское свидетельство и складская квитанция.

Двойное складское свидетельство – это уникальный финансовый инструмент, который относится к категории ценных бумаг. Его особенность заключается в том, что он разделён на две самостоятельные и независимые части.

Складское свидетельство – документ, подтверждающий факт приёма товара на хранение и содержащий все необходимые сведения о характеристиках принятого товара. Залоговое свидетельство (варрант) – часть документа, которая имеет самостоятельное значение и может использоваться как самостоятельный финансовый инструмент.

Уникальной особенностью двойного складского свидетельства является возможность его деления на части, каждая из которых сохраняет статус ценной бумаги. Это означает, что обе части могут передаваться отдельно друг от друга посредством передаточных надписей, каждая из частей может быть использована как самостоятельный финансовый актив, складское свидетельство подтверждает право собственности на товар, находящийся на хранении, варрант предоставляет возможность использования товара в качестве залога.

Для придания юридической силы обеим частям двойного складского свидетельства и обеспечения их полной идентичности, в них должны быть обязательно отражены реквизиты товарного склада, регистрационные данные, сведения о товаровладельце, характеристики принятого товара (число единиц, количество товарных мест, вес или объём), условия хранения, финансовые условия (размер вознаграждения за услуги хранения, тарифы, на основе которых рассчитывается вознаграждение, и порядок его оплаты), дата составления и выдачи складского свидетельства. Обе части двойного складского свидетельства должны содержать Идентичные подписи уполномоченного лица, а также печати товарного склада, подтверждающие факт приёма товара на хранение.

Данные обязательные реквизиты обеспечивают юридическую силу документа и позволяют однозначно идентифицировать каждую из частей двойного складского свидетельства как подлинную и имеющую одинаковую юридическую силу.

Владелец двойного складского свидетельства, состоящего из складского и залогового свидетельств, обладает всеми правами на распоряжение товаром, находящимся на хранении. Владелец складского свидетельства, которое было отделено от залогового свидетельства, имеет право осуществлять различные операции с товаром, находящимся на хранении. Однако существуют определённые ограничения его полномочий, т. е. держатель складского свидетельства может продавать, дарить, обменивать или иным образом передавать товар третьим лицам, то есть обладает всеми правами на распоряжение им, но несмотря на право распоряжения, владелец складского свидетельства не имеет возможности забрать товар со склада до тех пор, пока не будет выполнено обязательство по погашению кредита, обеспеченного залоговым свидетельством.

Владелец залогового свидетельства, не являющийся держателем складского свидетельства, обладает особым правом залога на товар. Это право распространяется на сумму кредита, предоставленного на основании залогового

свидетельства, а также на начисленные по нему проценты. При залоге товара об этом делается отметка на складском свидетельстве.

Выдача товара по двойному складскому свидетельству производится товарным складом не иначе, как в обмен на оба эти свидетельства вместе. Держателю складского свидетельства, который не имеет залогового свидетельства, но внес сумму долга по нему, товар выдается складом не иначе как в обмен на складское свидетельство и при условии представления вместе с ним квитанции об уплате всей суммы долга по залоговому свидетельству.

Простое складское свидетельство – это особый вид ценной бумаги, удостоверяющей права на товар, находящийся на хранении в товарном складе. Этот документ предоставляет своему владельцу законное право распоряжаться хранящимся имуществом и получать его со склада.

Простое складское свидетельство характеризуется определёнными требованиями к его содержанию, которые отличаются от требований, предъявляемых к двойным складским свидетельствам. В частности, оно не включает наименование юридического лица или имя гражданина, от которого был принят товар на хранение, место нахождения (юридический адрес) или место жительства владельца товара. Вместо этого, простое складское свидетельство содержит специальную отметку, указывающую на то, что данный документ предназначен для любого предъявителя. Это означает, что документ может быть передан любому лицу, которое предъявляет его для получения товара со склада. В отличие от двойного складского свидетельства, простое складское не фиксирует конкретного владельца товара, что делает его более гибким инструментом.

Таким образом, простое складское свидетельство представляет собой упрощённую форму документа, которая позволяет любому лицу, имеющему его на руках, получить товар со склада, что делает его удобным инструментом в различных торговых и финансовых операциях.

Судебная практика однозначно свидетельствует о том, что надлежащее оформление простого складского свидетельства является критически важным

элементом для признания договора складского хранения юридически действительным. Все установленные законодательством нормы и правила при оформлении простого складского свидетельства должны быть строго соблюдены. Это касается как формы документа, так и содержания. Только при полном соответствии всем установленным требованиям документ может быть признан действительным простым складским свидетельством. В противном случае он не имеет юридической силы и не может служить основанием для подтверждения прав на хранящийся товар. Если документ не соответствует законодательным требованиям, он не может быть использован для подтверждения прав на товар, заключения договора складского хранения, получения товара со склада.

Таким образом, надлежащее оформление простого складского свидетельства – это обязательное условие, без которого невозможно обеспечить юридическую защиту прав на хранящийся товар и признать договор складского хранения действительным.

Судебная практика пока не выработала единообразных подходов к последствиям несоответствия двойного складского свидетельства положениям ст. 913 ГК РФ.<sup>10</sup> Это означает, что в каждом конкретном случае суды могут по-разному оценивать такие ситуации, и правовая судьба документа может зависеть от конкретных обстоятельств дела.

В ходе рассмотрения судебного спора было установлено, что простое складское свидетельство, выданное на предъявителя и являющееся ценной бумагой, должно строго соответствовать всем обязательным требованиям, установленным ч. 2 ст. 917 ГК РФ.

К ключевым обязательным реквизитам данного документа относятся указание на размер вознаграждения за хранение товара, тарифы для расчёта вознаграждения, порядок оплаты услуг по хранению. Судом было отмечено, что отсутствие в документе информации о вознаграждении за хранение, тарифах и

---

<sup>10</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

порядке оплаты услуг противоречит требованиям законодательства. Это делает данные складские свидетельства недействительными с точки зрения их правового статуса как ценных бумаг.

Суд также правомерно заключил, что простые складские свидетельства могут быть подписаны любым лицом. Вывод суда опирается на вступивший в законную силу приговор Приобского районного суда от 30 июня 2003 г. по делу № 1-44/2003 и экспертное заключение от 22 апреля 2003 г. № 1048. Согласно ч. 4 ст. 69 АПК РФ, эти документы имеют преюдициальное значение для данного спора.

Материалы дела не содержат доказательств того, что представленные истцом простые складские свидетельства были подписаны бывшим заместителем АО «Бийский спиртзавод» А. М. Искриным. Вследствие этого суд обоснованно заключил, что подписи на данных документах были сделаны неустановленным и, следовательно, неуполномоченным лицом.

Согласно ч. 3 ст. 917 ГК РФ, документ, не соответствующий установленным требованиям, не может считаться простым складским свидетельством. Поскольку представленные свидетельства не соответствуют этим требованиям в части подлинности подписей, они не могут быть признаны действительными.

Исходя из вышеизложенного, истец не имеет права требовать передачи товара на основании документов, которые не являются действительными простыми складскими свидетельствами. Суд признал, что отсутствие надлежащих подписей делает данные документы юридически ничтожными<sup>11</sup>.

Товарный склад обязан проверять товар при его приеме. Такая проверка включает осмотр имущества и его пересчет, поскольку хранитель должен точно учитывать количество (число единиц или товарных мест либо меру – вес, объем) и внешнее состояние товара. Товарный склад обязан предоставлять товаровладельцу во время хранения возможность осматривать товары или их

---

<sup>11</sup> Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 31 августа 2014 г. № Ф04-6160/2014 (А03-4183-12) // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/34055214/> (дата обращения: 18.04.2025).

образцы, если хранение осуществляется с обезличением, брать пробы и принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности товаров. В случаях, когда поддержание необходимого уровня сохранности товаров требует корректировки условий их хранения, товарный склад обладает правом самостоятельно принимать соответствующие меры. Склад имеет возможность оперативно реагировать на изменения, необходимые для обеспечения безопасности и сохранности товара, без предварительного согласования с товаровладельцем. Принятие решений о корректировке условий хранения может осуществляться складом без дополнительного согласования с владельцем товара, что обеспечивает гибкость и оперативность в управлении товарными запасами. Если принятые меры касаются существенного изменения условий хранения, указанных в договоре складского хранения, товарный склад обязан своевременно уведомить об этом владельца товара.

И товаровладелец, и товарный склад наделены равными правами на проведение осмотра и проверки количества товара при его возврате. Все расходы, связанные с проведением осмотра и проверкой количества товара, возлагаются на ту сторону, которая инициировала данную процедуру. Это правило действует независимо от того, кто именно выступил с требованием о проведении проверки – будь то владелец товара или складская организация.

При возврате товара владельцу, если не был проведён совместный осмотр и проверка товара, претензии по поводу недостачи или повреждений, возникших вследствие ненадлежащего хранения, должны быть предъявлены товарному складу в письменной форме непосредственно при получении товара. Если при получении товара невозможно сразу выявить недостачу или повреждения, владелец товара обязан заявить о них в письменной форме товарному складу в течение трёх дней с момента получения товара.

Таким образом, для защиты своих прав и интересов, владелец товара должен проявлять должную осмотрительность и своевременно фиксировать любые несоответствия или повреждения товара.

## 2 СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВИДЫ ХРАНЕНИЯ. ЭСКРОУ

Ст. 47 ГК РФ имеет чёткую структуру, включающую три основных раздела: общие положения о хранении, хранение на товарных складах, специальные виды хранения. К последним относятся: хранение в ломбардах, хранение ценностей в банках, в индивидуальных банковских ячейках, в камерах хранения транспортных организаций, в гардеробах, гостиницах, а также секвестр.

Следует подчеркнуть, что несмотря на то, что хранение на товарном складе не выделяется как особый вид хранения напрямую, оно всё же относится к этой категории. Ввиду специфических особенностей правовой регуляции данных отношений нормы о хранении на товарных складах выделены в отдельный параграф.

Условия хранения заложенных вещей в ломбарде регламентируются несколькими нормативными актами, среди которых ст. 919 и ст. 920 ГК РФ, а также гл. 3 Федерального закона от 19 июля 2007 года № 196-ФЗ «О ломбардах».<sup>12</sup>

В соответствии с договором хранения, заключаемым между гражданином (физическим лицом) и ломбардом, происходит передача вещи на хранение. Поклажедатель является собственником сдаваемой вещи и отвечает за её надлежащее состояние на момент передачи. Ломбард принимает вещь на хранение и обязуется обеспечить её сохранность на возмездной основе. Это означает, что за услуги хранения ломбард получает вознаграждение, которое заранее оговаривается и фиксируется в договоре.

---

<sup>12</sup> Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О ломбардах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 31. Ст. 3992.

Договор хранения в ломбарде относится к категории публичных договоров, что накладывает на ломбард определённые обязательства.

Согласно ст. 2 Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах», ломбард представляет собой юридическое лицо, которое зарегистрировано как хозяйственное общество. Это специализированная организация, чья деятельность строго регламентирована и включает два основных направления работы: предоставление краткосрочных займов и хранение ценностей.

Ломбард, имеющий статус профессионального участника рынка хранения и кредитования, строго ограничен в своей деятельности. В соответствии с действующим законодательством, ему запрещено заниматься любыми видами бизнеса, кроме: предоставления краткосрочных займов, хранения ценностей, сдача в аренду недвижимости, деятельность банковского платёжного агента, консультационные и информационные услуги.

Законодательство чётко определяет круг лиц, которые могут воспользоваться услугами ломбарда – это исключительно физические лица. Такое ограничение обусловлено спецификой предоставляемых услуг, которые ориентированы на удовлетворение личных и бытовых потребностей граждан.

В ломбарде могут храниться исключительно движимые вещи, которые принадлежат лицу, передающему их на хранение. Это означает, что все принимаемые на хранение предметы должны находиться в собственности того, кто их сдаёт. Ломбард несёт полную ответственность за сохранность переданных ценностей и обязан за свой счёт застраховать их от всех возможных рисков.

Для заключения договора хранения необходимо согласование ряда важных условий, которые признаются существенными и обязательными для его оформления. К таким условиям относятся: наименование вещи, сдаваемой на хранение, сумма оценка вещи, срок хранения, размер вознаграждения за хранение, порядок расчётов.

Заключение договора хранения удостоверяется именной сохранной квитанцией, один экземпляр которой выдается поклажедателю, а другой остается в ломбарде. В сохранной квитанции должны быть указаны: фирменное

наименование, адрес (место нахождения) ломбарда (его территориально обособленного подразделения); имя поклажедателя, данные его паспорта или иного удостоверяющего личность документа; наименование и описание сданной на хранение вещи; сумма оценки сданной на хранение вещи; дата сдачи вещи на хранение и срок ее хранения; технологические условия хранения вещи; вознаграждение за хранение и порядок его уплаты. Сохранная квитанция должна содержать информацию о том, что поклажедатель в случае реализации не востребованной им вещи имеет право получить от ломбарда сумму, вырученную от продажи невостребованной вещи, или сумму ее оценки (наибольшую из указанных сумм) за вычетом расходов на ее хранение.

В соответствии с условиями заключённого договора, если клиент не осуществляет выкуп своей вещи из ломбарда в установленный договором срок, ломбард имеет право продолжить её хранение на протяжении дополнительных двух месяцев. За период продлённого хранения взимается отдельная плата. Размер этой платы определяется условиями договора и является обязательным к оплате клиентом.

По окончании установленного срока вещь, не востребованная клиентом, переходит в категорию невостребованных. В отношении такой вещи ломбард имеет право инициировать беспорное взыскание на основании исполнительной надписи нотариуса. Ломбард имеет право реализовать невостребованную вещь в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 358 ГК РФ, а также ст. 12 и 13 Федерального закона «О ломбардах». Из средств, полученных от реализации невостребованной вещи, в первую очередь погашается задолженность по оплате за хранение. Оставшаяся сумма передаётся поклажедателю (владельцу вещи). Даже если сумма, вырученная от продажи, окажется недостаточной для покрытия всех расходов и обязательств, требования ломбарда к поклажедателю считаются погашенными в пределах полученной от продажи суммы. Владелец вещи (поклажедатель) имеет возможность в любой момент до начала процедуры продажи прекратить взыскание, выполнив свои обязательства перед ломбардом, что позволяет избежать продажи имущества и сохранить его в собственности.

*Договор о банковском хранении ценностей* представляет собой специфический вид договора хранения, при котором кредитная организация (хранитель) обязуется на возмездной основе обеспечить сохранность ценностей, переданных ей клиентом (поклажедателем). Договор является возмездным, что подразумевает наличие вознаграждения за услуги хранения, которое выплачивается хранителю (банку) в соответствии с условиями соглашения. Банк гарантирует сохранность переданных ценностей и обязуется вернуть их в том же состоянии, в котором они были приняты на хранение, за исключением естественных изменений, обусловленных их свойствами.

В качестве хранителя в договоре о банковском хранении ценностей выступает специализированная организация – банк, небанковская кредитная организация, либо Центральный банк Российской Федерации. Для законного осуществления деятельности в качестве хранителя необходимо соблюдение важного требования – наличие соответствующей лицензии.

Клиентом, или поклажедателем, может выступать любое физическое или юридическое лицо, являющееся полноправным участником в рамках гражданских правоотношений.

В ГК РФ понятие «ценности» раскрывается через перечисление различных объектов, таких как ценные бумаги, драгоценные металлы и драгоценные камни, прочие ценности, включая документы. Закон не ограничивает круг объектов, которые могут быть признаны ценностями, что позволяет включать в эту категорию различные предметы и вещи. В отличие от ценных бумаг, которые признаются объектами гражданских прав, большинство других документов (за исключением, возможно, редких антикварных экземпляров) обычно не рассматриваются как самостоятельные объекты гражданских прав.

При заключении договора хранения ценностей в банке происходит оформление, подтверждаемое выдачей специального именного сохранного документа поклажедателю. Этот документ служит основанием для получения хранимых ценностей обратно согласно ч. 2 ст. 921 ГК РФ. Клиент получает право лично помещать свои ценности в индивидуальный банковский сейф и изымать

их оттуда. Это осуществляется посредством предоставления клиенту ключа от сейфа. Для обеспечения доступа к сейфу клиенту выдаётся специальная карточка или иной идентификационный знак, который подтверждает его право на доступ к содержимому сейфа. В договоре может быть прописано право клиента не только хранить, но и осуществлять операции с ценностями, находящимися в индивидуальном сейфе, непосредственно в банке (согласно части 1 статьи 922 ГК РФ). После того как клиент изымет свои ценности из сейфа, банк обязан вернуть их в полном объёме и в надлежащем состоянии.

Исходя из смысла норм ст. 922 ГК РФ, можно выделить две договорные конструкции хранения ценностей в индивидуальной банковской ячейке: во-первых, когда банк обеспечивает клиенту возможность помещения ценностей в сейф и изъятия их из сейфа вне чьего-либо контроля, в том числе и со стороны банка. При этом банк обязан осуществлять контроль за доступом в помещение, где находится предоставленный клиенту сейф.

К договору о предоставлении банковского сейфа в пользование другому лицу без ответственности банка за содержимое сейфа применяются правила о договоре аренды согласно ч. 4 ст. 922 ГК РФ.<sup>13</sup> Соответственно, лишь второй вид договора (с контролем банка за содержимым) имеет природу договора хранения.

*Договор хранения вещей в камерах хранения транспортных организаций.* Данный договор хранения вещей в камерах хранения транспортных организаций основывается на положениях статьи 923 ГК РФ и соответствующих статьях транспортных уставов. В соответствии с общими требованиями, регулирующими отношения по хранению в транспортных организациях любого вида, организации общего пользования обязаны организовать камеры хранения и принимать на временное хранение ручную кладь от пассажиров и других граждан, независимо от наличия у них проездных документов.

Договор хранения в камерах хранения является публичным. В подтверждение принятия вещи на хранение в камеру хранения (за исключением

---

<sup>13</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

автоматических камер) поклажедателю выдается квитанция или номерной жетон. В случае утраты квитанции или жетона сданная в камеру хранения вещь выдается поклажедателю по представлении доказательств принадлежности ему этой вещи.

В соответствии с общим правилом, договор хранения прекращает свое действие в момент, когда вещь возвращается собственнику по его требованию. Вещи, не востребованные в указанные сроки, камера хранения обязана хранить еще в течение 30 дней. По истечении этого срока невостребованные вещи могут быть проданы. Убытки поклажедателя вследствие утраты, недостачи или повреждения вещей, сданных в камеру хранения, в пределах суммы их оценки поклажедателем при сдаче на хранение подлежат возмещению хранителем в течение 24 часов с момента предъявления требования об их возмещении.

Правила хранения вещей в камерах хранения транспортных организаций различных видов устанавливаются нормативными актами, регламентирующими оказание услуг по перевозке пассажиров. Эти акты, утвержденные Правительством Российской Федерации, разработаны для каждого вида транспорта: воздушного, наземного и водного.

В качестве иллюстрации можно привести пример хранения вещей в камерах хранения железнодорожного транспорта. Хранение ручной клади в камерах хранения, расположенных на железнодорожных станциях и вокзалах, осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2021 года № 810<sup>14</sup>. Каждая вещь, сдаваемая на хранение в качестве ручной клади, независимо от того, скреплена она с другой вещью или нет, считается как одно место. Вес одного места ручной клади, принимаемой на хранение, не должен превышать 50 кг. Ручная кладь должна иметь приспособление, позволяющее ее переносить.

---

<sup>14</sup> Постановление Правительства РФ от 27 мая 2021 г. № 810 «Об утверждении Правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 2021. № 23. Ст. 4058.

Запрещается сдавать на хранение в качестве ручной клади животных и птиц, огнестрельное оружие, взрывчатые, наркотические, психотропные, огнеопасные, легковоспламеняющиеся, отравляющие и зловонные вещества, а также вещи, которые могут загрязнить или повредить вещи других пассажиров. Финансовые документы, деньги и другие ценности принимаются на хранение в качестве ручной клади только при наличии на железнодорожной станции, железнодорожном вокзале специализированной камеры хранения. За естественную порчу сданных на хранение скоропортящихся продуктов ответственность несет сдавшее их лицо. Скоропортящиеся продукты, сданные на хранение и не востребованные в сроки, предусмотренные правилами перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа, подлежат уничтожению, о чем составляется акт.

*Хранение вещей в гардеробе.* Хранение одежды и других подобных предметов в специально отведенных местах, таких как гардеробы или шкафы в кабинетах, является распространенной практикой. Согласно ст. 924 ГК РФ, договор хранения верхней одежды, головных уборов и аналогичных вещей, как правило, заключается безвозмездно.

Организация, принимающая вещи на хранение, обязана принять все необходимые меры по обеспечению их сохранности, включая противопожарные, санитарные и охранные. Обычно, в подтверждение принятия вещи на хранение, хранитель выдает номерной жетон.

Вещь возвращается предъявителю данного жетона. Это освобождает хранителя от обязанности проверять полномочия предъявителя жетона на получение вещи, но представляется, что хранитель вправе задержать возврат вещи предъявителю жетона, если у него возникли сомнения в принадлежности жетона его предъявителю.

В случае утраты жетона хранитель вправе выдать вещь из гардероба, если факт сдачи предъявителем жетона вещей в гардероб или принадлежности их ему не вызывает сомнений у хранителя или доказан поклажедателем (согласно установившейся практике, при возникновении подобной ситуации

поклажедатель ожидает полного возврата всех вещей из гардероба, после чего лицо, предъявившее жетон, должно доказать свою собственность на оставшуюся вещь).

Согласно общепринятой практике, ответственность за сохранность имущества, сдаваемого в гардероб организации, определяется общими положениями о хранении. В соответствии со ст. 924 ГК РФ хранение вещей в гардеробах организаций предполагается безвозмездным. В случае недостачи или порчи переданных вещей, организация-хранитель несет материальную ответственность и обязана возместить убытки в размере стоимости утраченных или поврежденных вещей. Правила о хранении в гардеробе применяются также к хранению верхней одежды, головных уборов и иных подобных вещей, оставляемых без сдачи их на хранение гражданами в местах, отведенных для этих целей в организациях и средствах транспорта в силу ч. 2 ст. 924 ГК РФ, например в шкафах, на вешалках и т. п. В данном случае выдача жетонов не осуществляется.

*Хранение вещей в гостинице* сопряжено с обязательством по оказанию гостиничных услуг. Гостиница отвечает как хранитель без особого о том соглашения с проживающим в ней лицом (постояльцем) за утрату, недостачу или повреждение его вещей, внесенных в гостиницу, за исключением денег, иных валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей согласно ст. 925 ГК РФ. Деятельность гостиниц в Российской Федерации осуществляется в соответствии с утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2020 года № 1853 «Правилами предоставления гостиничных услуг»<sup>15</sup>. Внесенной в гостиницу считается вещь, вверенная работникам гостиницы, либо вещь, помещенная в гостиничном номере или ином предназначенном для этого месте.

---

<sup>15</sup> Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. № 1853 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 4. Ст. 552.

Гостиница отвечает за утрату денег, иных валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей постояльцев при условии, что они будут либо приняты гостиницей на хранение, либо помещены постояльцем в предоставленный ему гостиницей индивидуальный сейф. Таким образом, в соответствии с общим правилом, предметом хранения выступают исключительно личные вещи, в то время как перечисленные выше ценности не подлежат хранению.

Согласно ст. 926 ГК РФ *по договору о секвестре* двое или несколько лиц, между которыми возник спор о праве на вещь, передают эту вещь третьему лицу, принимающему на себя обязанность по разрешении спора возвратить вещь тому лицу, которому она будет присуждена по решению суда либо по соглашению всех спорящих лиц (договорный секвестр). Допускается, что вещь может быть передана на хранение в порядке секвестра по решению суда (судебный секвестр); при этом хранитель назначается судом. В соответствии с законодательством, для осуществления секвестра в обязательном порядке необходимо получить согласие лица, ответственного за хранение (хранителя) объекта. Данное требование подчеркивает договорную природу данной процедуры.

В соответствии с действующим законодательством, эскроу-агент (хранитель), осуществляющий хранение имущества в рамках договора секвестра, обладает правом на получение вознаграждения за свои услуги от всех сторон, вовлечённых в спор о праве собственности на это имущество. Право хранителя на получение вознаграждения не зависит от результатов судебного разбирательства по спорному имуществу. Это означает, что эскроу-агент имеет законное право на оплату своих услуг независимо от того, кто в итоге получит право собственности на имущество.

Участники, передающие имущество на хранение (поклажедатели), в случае утраты или повреждения имущества поклажедатели обязаны возместить нанесённый ущерб. Все поклажедатели несут солидарную ответственность по договору хранения, что означает, что любое из лиц может быть привлечено к ответственности за неисполнение обязательств.

После вынесения окончательного судебного решения о принадлежности спорного имущества, лицо, которому оно должно быть возвращено, освобождается от всех обязательств по договору хранения. При достижении соглашения между сторонами относительно судьбы спорного имущества, обязательства по договору хранения также прекращаются.

Важно отметить, что недвижимость может быть объектом договора хранения, что не является уникальной чертой секвестра. Основное отличие договора хранения от договора на оказание охранных услуг заключается в том, что при хранении недвижимость переходит во владение хранителя.

Таким образом, договор хранения представляет собой юридически обязывающее соглашение, где чётко определены права и обязанности сторон, а также условия перехода имущества от поклажедателя к хранителю и далее к лицу, которому оно должно быть возвращено.

**Эскроу.** Договор условного депонирования (эскроу) – это соглашение, в силу которого депонент обязуется передать на депонирование эскроу-агенту имущество в целях исполнения обязательства депонента по его передаче другому лицу, в пользу которого осуществляется депонирование имущества (бенефициару), а эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в договоре оснований согласно абз. 1 ч. 1 ст. 926.1 ГК РФ.<sup>16</sup>

Договор эскроу квалифицируется как консенсуальный, возмездный и взаимный договор с лично-доверительным (фидуциарным) характером. Его основное назначение – обеспечить дополнительные гарантии надлежащего исполнения одностороннего обязательства, где сторона, внесшая объект в эскроу (депонент), выступает должником, а получатель объекта (бенефициар) – кредитором.

Эскроу-агент, посредствуя между сторонами, предоставляет услуги, включающие в себя как юридические действия (передача объекта бенефициару

---

<sup>16</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

при выполнении оговоренных условий, например, оплаты), так и фактические (хранение объекта).

Договор эскроу в значительной степени направлен на гарантию исполнения обязательств. В этой связи уместно обратиться к концепции обеспечительных мер, описанной, в частности, О. С. Иоффе. Он различал две категории таких мер: общие (основные), которые могут быть использованы для обеспечения исполнения любых обязательств, и специальные (дополнительные), применяемые только к определенным видам обязательств, предусмотренных законом или соглашением сторон. Меры второй категории О. С. Иоффе относил к способам обеспечения исполнения обязательств<sup>17</sup>. Договор эскроу сам по себе не является способом обеспечения исполнения обязательств, поскольку не предоставляет кредитору (бенефициару) дополнительных прав на имущество должника (депонента) в случае его неисполнения.

В гражданском законодательстве Российской Федерации термин «эскроу» применяется к двум различным типам договоров: договор условного депонирования (эскроу) и договор счета эскроу. В обоих случаях между депонентом (должником) и бенефициаром (третьим лицом) возникают обязательства, исполнение которых осуществляется через эскроу-агента.

Важно отметить, что цель договора условного депонирования существенно отличается от цели договора хранения. Обязанность по обеспечению сохранности не является определяющей в данном договоре, и за ее исполнение не предусматривается вознаграждение.

Согласно общим положениям гражданского законодательства, участниками договора могут выступать любые лица, обладающие дееспособностью. Однако, в силу специфики обязательственных отношений, возникающих из договора эскроу, необходимо учитывать следующие нюансы:

В соответствии со ст. 307 ГК РФ, в обязательстве участвуют лишь две стороны: кредитор и должник. Договор эскроу порождает посредническое

---

<sup>17</sup> Иоффе О. С. Обязательственное право. М. : Статут, 2023. С. 154.

обязательство, в котором депонент и бенефициар выступают в качестве заказчиков услуги, а эскроу-агент – в качестве исполнителя.

Данная структура влечет за собой сложные правоотношения между сторонами. Бенефициар, будучи третьим лицом в посредническом обязательстве, поручает эскроу-агенту передачу депонированного имущества.

Одновременно, бенефициар и депонент несут солидарную ответственность по оплате вознаграждения эскроу-агента (если иное не предусмотрено договором).

Законодательство не предусматривает для бенефициара каких-либо дополнительных юридических обязательств, за исключением совершения действий, необходимых для получения исполнения (так называемых кредиторских обязанностей). Бенефициар имеет законное право обратиться к эскроу-агенту с требованием о передаче депонированного имущества.

В соответствии с общим принципом, эскроу-агент хранит имущество для выполнения одностороннего обязательства между депонентом (лицом, передающим имущество) и бенефициаром (лицом, которому имущество должно быть передано).

Предметом договора эскроу является услуга, оказываемая эскроу-агентом: прием имущества на хранение, его сохранение и передача бенефициару при наступлении условий, оговоренных в договоре. Перечень таких условий является существенным условием договора, и его отсутствие влечет недействительность договора в силу ч. 2 ст. 926.1 ГК РФ.

По общему правилу договор эскроу должен быть заключен в нотариальной форме, за исключением случаев депонирования безналичных денежных средств и (или) бездокументарных ценных бумаг. Нотариальное заверение сделки, предполагающее проверку её правомерности, служит защите интересов как депонента, так и бенефициара. Отсутствие нотариального оформления договора влечёт его недействительность.

Вознаграждение эскроу-агента, хотя и не является обязательным условием договора эскроу, подлежит оплате согласно принципу солидарной

ответственности депонента и бенефициара. Это правило действует, если иное не предусмотрено договором. Депонент и бенефициар несут солидарную ответственность за оплату вознаграждения эскроу-агента, если иное не установлено договором. Это означает, что эскроу-агент вправе требовать исполнения обязательства по оплате от любого из них. В отличие от общих положений гражданского законодательства, право эскроу-агента на зачёт или удержание имущества в счёт оплаты своего вознаграждения возникает только при наличии явного указания на это в тексте договора.

Договор эскроу устанавливает чёткую систему взаимоотношений между его участниками, где права и обязанности каждой из сторон тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Обязанности депонента. Во-первых, депонент обязан передать на депонирование эскроу-агенту имущество в целях исполнения обязательства депонента по его передаче бенефициару. В соответствии с общим правилом, обязанность по передаче имущества считается выполненной в момент его вручения. Данный момент, как правило, определяет время перехода права собственности при осуществлении соответствующих сделок в соответствии со ст. 226 ГК РФ.

Договор эскроу, не будучи договором о передаче имущества в собственность, призван обеспечить гарантии исполнения указанных договоров. Следовательно, ГК РФ регламентирует вопрос перехода права собственности на депонированное имущество от депонента к бенефициару. Если иное не предусмотрено законом, в случае передачи на депонирование вещей депонент сохраняет право собственности на них до даты (не момента) возникновения оснований для их передачи бенефициару, а после указанной даты право собственности на депонированные вещи переходит к бенефициару.

Бенефициар также несет определенные обязательства. В общем случае бенефициар вместе с депонентом выступают в качестве солидарных должников по уплате вознаграждения эскроу-агенту. Договор может предусмотреть возложение обязанности по уплате вознаграждения как на бенефициара, так и на

депонента, а также распределение этой обязанности между ними в различных долях.

Согласно условиям эскроу-соглашения, бенефициар может быть обязан предоставить эскроу-агенту документальные доказательства, подтверждающие наступление условий, при которых он имеет право на получение депонированного имущества.

Важно отметить, что законодательство не предусматривает ответственности бенефициара за непредставление требуемых документов. В таком случае передача ему депонированного имущества станет невозможной. Данные обязанности относятся к категории кредиторских, регулируемых ст. 406 ГК РФ (просрочка кредитора).

Обязанности эскроу-агента. Во-первых, эскроу-агент обязан передать имущество бенефициару при наступлении условий, оговоренных в соглашении. Перечень оснований возникновения гражданских прав и обязанностей (юридических фактов) предусмотрен ст. 8 ГК РФ. Все они, как по отдельности, так и в совокупности, могут быть определены в эскроу-соглашении как основания для передачи имущества бенефициару. На практике, такие основания, как правило, связаны с исполнением бенефициаром своих обязательств перед депонентом.

Как было указано ранее, договорная конструкция может предусматривать обязанность бенефициара по представлению определённых документов. В таком случае эскроу-агент обязан проверить их по внешним признакам и при наличии разумных оснований полагать, что предъявленные документы являются недостоверными, воздержаться от передачи имущества, если иное не предусмотрено договором. Кроме того, договором может быть предусмотрена обязанность проверить не только документы, но и наличие самих оснований для передачи имущества бенефициару. Согласно условиям договора эскроу, ответственность за проверку документов и обоснованности оснований передачи объекта договора возлагается на эскроу-агента в интересах депонента.

Во-вторых, ключевой обязанностью эскроу-агента является обеспечение надёжной сохранности переданной на хранение вещи. В соответствии с законодательством, эскроу-агент несёт ответственность за любые случаи утраты, недостачи или повреждения депонированной вещи. Исключения составляют ситуации, когда агент может доказать, что данные обстоятельства возникли вследствие форс-мажорных ситуаций, находящихся вне зоны его контроля, особенностей самой вещи, о которых агент не имел и не мог иметь информации, умышленных действий или грубой неосторожности самого депонента.

Эскроу-агент не имеет права производить зачёт или удерживать имущество, полученное от депонента, в качестве оплаты или обеспечения своего вознаграждения, если иное специально не оговорено в договоре. Это правило направлено на защиту интересов депонента и обеспечение прозрачности взаимоотношений между сторонами. Исключения из данного положения могут быть установлены только в случаях, когда стороны заранее согласовали такую возможность в тексте договора.

Договор эскроу может быть расторгнут в соответствии с различными основаниями, предусмотренными законодательством Российской Федерации. Это возможно как по общим правилам, установленным первой частью Гражданского кодекса РФ, так и в соответствии со специальными нормами, изложенными в ст. 926.8 ГК РФ.

Специфика прекращения договора эскроу обусловлена его фидуциарным характером. В соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 926.8 ГК РФ, депонент и бенефициар вправе в любое время отказаться от исполнения договора эскроу, уведомив об этом эскроу-агента в письменной форме или иным способом, предусмотренным договором.

Договор также прекращается вследствие смерти эскроу-агента – гражданина, признания его недееспособным, ограничено дееспособным или безвестно отсутствующим, ликвидации эскроу-агента – юридического лица. Согласно условиям данного договора, он прекращает свое действие по истечении установленного срока. Законодательством не предусмотрена возможность

автоматического продления договора. При прекращении действия договора депонирования активы, которые были депонированы, подлежат возврату их законному владельцу.

### 3 СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ТОЛКОВАНИЮ И ПРИМЕНЕНИЮ НОРМ СТ. 886 ГК РФ

**1. Требования к объекту хранения.** Гражданский кодекс РФ не содержит каких-либо ограничений относительно имущества, которое может являться предметом хранения. Однако в судебной практике возник вопрос о возможности передачи на хранение недвижимого имущества.

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.09.2021 № Ф06-8715/2021 по делу № А55-6841/2018<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.09.2021 № Ф06-8715/2021 по делу № А55-6841/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». [Электронный ресурс]. URL : <https://sudact.ru/arbitral/doc/HDaeW26t3Crv/> (дата обращения : 11.04.2025).

«...В рамках дела о банкротстве должника его финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании недействительным договора хранения от 01.01.2019, применении последствия недействительности сделки в виде взыскания с Моисеева Е. М. (ответчик) денежных средств в размере 69 393,24 руб., а также обязывание Моисеева Е. М. передать помещение общей площадью 58,3 кв. м. финансовому управляющему Владимирову А. В.

Разрешая спор, суды первой и апелляционной инстанций, оценив представленные доказательства по правилам главы 7 АПК РФ и руководствуясь положениями статей 168, 170, 886, 891, 892 ГК РФ, статьей 61.1 Закона о банкротстве, учитывая разъяснения, изложенные в пункте 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63, пришли к выводу о недоказанности финансовым управляющим наличия условий, необходимых для признания сделки недействительной по пункту 2 статьи 170 ГК РФ.

Таким образом, суды сделали выводы о том, что материалы дела не подтверждают волю поклажедателя на совершение иной сделки (в частности, договора аренды) как необходимого признака притворности сделки.

В деле отсутствуют доказательства пользования имуществом ответчиком с целью извлечения прибыли. Финансовым управляющим не подтверждено и в материалы дела не представлено доказательств нарушения прав и законных интересов кредиторов, которые могут быть восстановлены путем удовлетворения заявленных им требований.

Кроме того, как отметили суды, финансовый управляющий не обращался с заявлением об истребовании спорного имущества у должника или у ответчика.

Нормы гражданского законодательства, действующие на момент заключения спорного договора, так и действующие в настоящее время, не содержат каких-либо ограничений относительно имущества, которое может являться предметом хранения, в том числе и в отношении недвижимого имущества.

По мнению суда кассационной инстанции, указанные выводы соответствуют установленным судами обстоятельствам и нормам права, регулирующим спорные отношения...».

**2. Заключение договора на хранение вещей, собственником которых поклажедатель не является.** Право распоряжения вещью принадлежит ее собственнику, поэтому он может быть поклажедателем по договору хранения. Однако возникает вопрос: могут ли иные лица, помимо собственника, передавать вещь на хранение?

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21.07.2020 № Ф10-1690/2020 по делу № А64-3374/2018<sup>19</sup>.

«...В соответствии с пунктом 1 статьи 886 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности. Поклажедателем может быть лицо, действующее на основании закона или договора и не являющееся собственником имущества. Обязанность по хранению и возвращению вещи в сохранности возникает у хранителя не перед собственником имущества, а перед поклажедателем – судебным приставом-исполнителем. Таким образом, поскольку собственника не связывают какие-либо обязательственные правоотношения по хранению с лицом, являющимся ответственным хранителем, у собственника отсутствует возможность осуществления прав поклажедателя, в том числе предъявления требования о возмещении убытков, вызванных утратой имущества...».

**3. Право выкупа хранителем объекта хранения.** Согласно ст. 900 ГК РФ одной из обязанностей хранителя является возврат переданной вещи поклажедателю или лицу, указанному им в качестве получателя. На практике возникает вопрос о возможности включения в договоры хранения элементов

---

<sup>19</sup> Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21.07.2020 № Ф10-1690/2020 по делу № А64-3374/2018 [Электронный ресурс]. URL : <https://sudact.ru/arbitral/doc/H2ix1o5LoSZL/> (дата обращения : 11.04.2025).

купли-продажи и закрепления такого договорного условия, как право хранителя на выкуп переданного на хранение объекта.

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.03.2018 № Ф04-412/2018 по делу № А45-18393/2017<sup>20</sup>.

«...Из материалов дела следует и установлено судами, что между сторонами заключен договор, согласно которому товаровладелец передал, а хранитель принял на хранение товарно-материальные ценности (далее – ТМЦ) на основании товарно-транспортных накладных и актов приема-передачи, являющихся неотъемлемой частью договора, в которых указывается наименование товара, цена за единицу, количество, сумма (пункт 1.1 договора).

В пункте 1.3 договора хранитель приобретает ТМЦ до 25.07.2014 по ценам, указанным в акте приема-передачи ТМЦ, или иным ценам, согласованным в отдельном дополнительном соглашении на приобретение ТМЦ.

Пунктом 3.4 договора предусмотрено, что по истечении срока хранения хранитель обязался произвести расчет с товаровладельцем за поставленный ТМЦ согласно пункту 1.3 договора.

Судами установлено, что отношения сторон возникли из смешанного договора купли-продажи и хранения, правовое регулирование которого предусмотрено положениями глав 30 и 47 ГК РФ.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ доводы сторон и доказательства по делу, истолковав условия договора применительно к статье 431 ГК РФ и определив его правовую природу, учитывая поведение сторон в возникшем правоотношении, признав доказанным факт принятия от истца ответчиком ТМЦ и невыполнения последним обязательств по договору, наступивших в связи с принятыми на себя условиями по их приобретению, суды пришли к правомерному выводу о возникновении у ответчика обязанности по оплате задолженности за ТМЦ. В связи с чем обоснованно взыскали с ответчика

---

<sup>20</sup> Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.03.2018 № Ф04-412/2018 по делу № А45-18393/2017 [Электронный ресурс]. URL : <https://sudact.ru/arbitral/doc/FsnDBuSqvegQ/> (дата обращения : 11.04.2025).

заявленные суммы задолженности, а также неустойки в связи с просрочкой ее оплаты по договору.

Также судами учтено и то, что ответчик после истечения срока хранения не обращался к истцу с требованием принять возвращаемое имущество, требований о выплате вознаграждения за хранение не заявлял...».

**4. Возможность применения к отношениям по хранению автотранспортных средств поклажедателя – юридического лица или индивидуального предпринимателя правил оказания потребителям услуг по хранению.** Правила оказания услуг автостоянок, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 17.11.2001 № 795, регулируют отношения в сфере оказания услуг по хранению автотранспортных средств граждан, выступающих в качестве потребителей в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей». В судебной практике возникают вопросы о том, распространяется ли действие Правил оказания услуг автостоянок на поклажедателей, являющихся юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.11.2021 № Ф07-11880/2021 по делу № А21-11243/2020<sup>21</sup>.

«...Как следует из материалов дела и установлено судами двух инстанций, Обществу на праве собственности принадлежит автомобиль «МАН», который был сдан в аренду ООО «Вест-Ист-Авто» на основании договора аренды автотранспортного средства от 15.01.2018.

ООО «Вест-Ист-Авто» 14.01.2020 поставило спорный автомобиль на огороженную охраняемую стоянку Компании. В период с 14.01.2020 по 09 час. 00 мин. 15.01.2020 неустановленное лицо незаконно проникло на охраняемую территорию автомобильной стоянки, где из спорного автомобиля похитило пять блоков управления.

---

<sup>21</sup> Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.11.2021 № Ф07-11880/2021 по делу № А21-11243/2020 [Электронный ресурс]. URL : <https://sudact.ru/arbitral/doc/1J1abCCgXN6n/> (дата обращения : 11.04.2025).

В соответствии с пунктом 1 статьи 886 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности.

Отношения в сфере оказания услуг по хранению автомобилей и других автотранспортных средств на автостоянках регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации и Правилами оказания услуг автостоянок, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17.11.2001 № 795.

В пункте 32 Правил № 795 указано, что в случае утраты (хищения), повреждения или нарушения комплектности автотранспортного средства при хранении на автостоянке исполнитель обязан возместить убытки, причиненные потребителю, если иное не предусмотрено договором.

Компанией организован прием на хранение автомобилей на платную стоянку.

Квитанция об оплате услуг по размещению транспортного средства Общества на охраняемой стоянке Компании подтверждает передачу транспортного средства. Факт нахождения автомобиля на территории стоянки в момент совершения из него хищения блоков управления не опровергнут надлежащими доказательствами.

Таким образом, истец доказал заключение договора хранения транспортного средства с ответчиком, в связи с чем у ответчика возникли обязательства по обеспечению комплектности указанного транспортного средства.

Суды пришли к обоснованному выводу о необеспечении Компанией надлежащего контроля за охраняемой территорией и охраны товарно-материальных ценностей Общества, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении Компанией обязательств перед Обществом, повлекших причинение ему ущерба в размере удовлетворенных исковых требований. Оснований для иных выводов у суда кассационной инстанции не имеется...».

**Основные проблемы регулирования договора хранения.** Анализ судебной практики свидетельствует о том, что первичная цель договора хранения заключается в обеспечении надлежащего контроля и ухода за переданным имуществом с последующим возвратом его хранителю в неизменном состоянии. Тем не менее, при заключении договора хранения обнаруживаются как проблемные аспекты, так и законодательные пробелы, требующие дополнительной регламентации. Одна из наиболее острых проблем связана с определением объекта договора хранения. Так, на хранение могут быть переданы как индивидуально-определенные вещи, так и вещи, характеризующиеся родовыми признаками (например, в случае заключения договора хранения с обезличением).

В юридической доктрине отсутствует единое мнение относительно возможности передачи недвижимого имущества по договору хранения. Некоторые авторы полагают, что такой договор может предусматривать передачу как движимого, так и недвижимого имущества. Другие же считают, что предметом договора хранения могут быть исключительно движимые вещи. К примеру, В. Ф. Кандыба в своих работах отстаивает позицию о том, что объектом договора хранения являются индивидуально-определенные движимые вещи<sup>22</sup>. Д. Е. Захаров отмечает, что, несмотря на отсутствие явного упоминания о возможности передачи недвижимого имущества на хранение в тексте закона, тщательное изучение его положений позволяет сделать вывод о допустимости такого рода хранения<sup>23</sup>.

Соглашаясь с мнением А. П. Сергеева, можно утверждать, что в отношении недвижимого имущества единственным допустимым способом обеспечения сохранности является секвестр<sup>24</sup>. В настоящее время следует считать, что предметом договора хранения могут выступать исключительно движимые вещи. Это обусловлено тем, что передача вещи на хранение является

---

<sup>22</sup> Кандыба В. Ф. Некоторые аспекты договора хранения потребительского назначения. 2014. № 12. С. 10.

<sup>23</sup> Захаров Д. Е. Нотариальная практика: ответы на вопросы. М. : Волтерс Клувер, 2022. С. 199.

<sup>24</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Комментарий к новейшей действующей редакции / Г. Е. Слепко, Ю. Н. Стражевич. Москва : Эксмо, 2024. С. 685.

основным признаком данного договора. Природа недвижимых вещей исключает возможность их передачи. При заключении отдельных видов договоров хранения также возникают определенные проблемы. К примеру, при договоре хранения в гардеробе организации, последний берет на себя обязательство хранить вещь поклажедателя безвозмездно или за плату. Такой договор считается заключенным путем выдачи жетона, номерка или иного символа, подтверждающего принятие вещи на хранение, что приравнивается к простой письменной форме договора.

На практике встречаются случаи, когда вещь выдается лицу, похитившему жетон, поскольку законодательство не предусматривает обязанность хранителя проверять полномочия предъявителя жетона при выдаче вещи. В доктрине встречаются мнения, оспаривающие традиционный подход к ответственности хранителя за утрату имущества. Некоторые юристы считают, что полная ответственность хранителя не может быть установлена в случаях, когда потеря жетона (или иного символа хранения) произошла по вине поклажедателя – например, в результате кражи или его собственной неосторожности. Так, А. Р. Абдулова, анализируя данную проблему, приходит к выводу, что ответственность хранителя может быть признана лишь в случаях умышленного причинения вреда или грубой неосторожности с его стороны<sup>25</sup>. При заключении договора хранения ценностей в банке с предоставлением индивидуальной банковской ячейки могут возникнуть определенные сложности.

Отличительной чертой данного договора является то, что клиент самостоятельно размещает свое имущество в ячейку, и банк не располагает информацией о содержании ячейки. Важно отметить, что не все виды имущества разрешены к хранению в банковской ячейке. Как правило, договор хранения содержит оговорку о запрете на помещение в ячейку оружия, боеприпасов, наркотических средств, ядовитых, взрывчатых и отравляющих веществ, а также иного имущества, изъятого из гражданского оборота. Кроме того, хранение

---

<sup>25</sup> Абдулова А. Р. Проблемы правового регулирования в законодательстве специальных видах хранения. 2023. № 5. С. 76.

скоропортящихся продуктов питания в банковской ячейке недопустимо. Согласно общепринятым нормам, банк не несет ответственности за сохранность содержимого ячейки, если он докажет, что доступ к сейфу третьих лиц был исключен, либо стал возможным в результате непреодолимой силы.

В юридической доктрине высказывается позиция, что для регулирования отношений по данному виду хранения наиболее адекватными являются нормы, относящиеся к договору аренды индивидуальной банковской ячейки, а не к договору хранения. Как указывают авторитетные ученые М. И. Брагинский и В. В. Витрянский, данные отношения можно квалифицировать как комплексную сделку, включающую в себя элементы договора аренды (предоставление ячейки во временное пользование) и договора охранных услуг (обеспечение сохранности имущества, хранящегося в ячейке)<sup>26</sup>. Е. А. Суханов полагает, что в рассматриваемой ситуации целесообразно применить правовые нормы, регулирующие отношения по аренде банковской ячейки. Это обусловлено тем, что предмет договора фактически не передаётся банку для хранения.<sup>27</sup>

В настоящий момент применение норм об аренде к отношениям по хранению имущества в банковских ячейках представляется обоснованным. Это связано с тем, что банк не обладает информацией о содержании ячейки и его количестве. Клиент может оставить ячейку пустой и впоследствии заявить о хранении там ценностей или денежных средств. В ч. 4 ст. 922 ГК РФ также указана необходимость применения правил договора аренды к отношениям по хранению в банковских ячейках. Следовательно, целесообразно включить данный договор в гл. 34 ГК РФ «Аренда» и наименовать его «Договор аренды индивидуальной банковской ячейки».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

<sup>26</sup> Брагинский, М. И., Витрянский, В. В. Договорное право. Книга третья : Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М. : Статут, 2022. С. 784.

<sup>27</sup> Российское гражданское право / под ред. Е. А. Суханова. М. : Статут, 2021. Т. 2. С. 775.

Проведённое исследование позволяет сделать важный вывод о том, что в современных условиях услуги по хранению ценностей приобрели ключевое значение не только в сфере гражданского оборота, но и в предпринимательской деятельности.

Договор хранения – это комплексный правовой инструмент, который обеспечивает надёжную защиту имущественных интересов сторон и гарантирует сохранность имущества на протяжении всего срока действия договорных отношений.

В результате проведённой работы формируется комплексный подход к модернизации гражданского законодательства о хранении, учитывающий современные вызовы и потребности рынка, а также обеспечивающий баланс интересов всех участников договорных отношений.

В целях совершенствования правового регулирования отношений по хранению автотранспортных средств на автостоянках предлагается в ст. 923 ГК РФ целесообразно отдельный вид хранения – хранение автотранспортных средств на автостоянках, что позволит устранить существующие правовые неопределённости и избежать многочисленных спорных ситуаций между владельцами автостоянок и клиентами.

Для устранения существующих пробелов предлагается разработать и утвердить типовый договор хранения автотранспортных средств на автостоянках. На сегодняшний день в Правилах оказания услуг автостоянками отсутствует единый типовый договор, что приводит к многочисленным нарушениям при заключении договоров и отсутствию в них необходимых существенных условий, что, в свою очередь, создаёт правовую неопределённость и риски для всех участников правоотношений.

Для дальнейшего совершенствования правового регулирования в сфере хранения рекомендуется перенести ч. 3 ст. 922 ГК РФ в гл. 34 «Аренда». Это позволит более логично структурировать нормы, регулирующие отношения хранения и аренды, и устранить возможные противоречия между этими двумя институтами. Также, предлагается дополнить часть 2 статьи 901 ГК РФ

дополнительным абзацем, который будет регулировать ответственность гражданина-хранителя. В частности, целесообразно указать, что гражданин, осуществляющий хранение имущества граждан на безвозмездной основе, несёт ответственность только в случаях, когда в его действиях или бездействии имеются признаки умысла или грубой неосторожности.

В современной правоприменительной практике часто встречаются случаи несоблюдения норм как материального, так и процессуального права. К сожалению, отсутствует единообразие в применении действующего законодательства, что приводит к ряду негативных последствий. Так, например, отсутствие чёткой регламентации и единообразной практики приводит к систематическим нарушениям законных прав и интересов граждан, которые не могут получить надлежащую защиту своих прав в таких ситуациях. Неравномерное толкование и применение законов различными субъектами правоотношений приводит к ослаблению договорной дисциплины. Предприятия, организации и объединения, работающие в сфере обслуживания населения, нередко игнорируют или неверно трактуют законодательные нормы.

Существующие законодательные нормы часто не учитывают специфику современных правоотношений в сфере обслуживания, что приводит к возникновению правовых пробелов и необходимости постоянного судебного толкования норм права.

Для решения данной проблемы необходимо разработать и внедрить комплекс мер, направленных на унификацию правоприменительной практики, повышение правовой грамотности всех участников правоотношений и обеспечение надлежащей защиты прав граждан.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. – № 144.

2 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрания законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. Ст. 3012.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

4 Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «Об обязательном экземпляре документов» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 1. – Ст. 1.

5 Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Российская газета. – 2011. – 6 мая. – № 97.

6 Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О ломбардах» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 31. – Ст. 3992.

## II Специальная литература

7 Абдулова, А. Р. Проблемы правового регулирования в законодательстве специальных видах хранения / А. Р. Абдулова // Молодой учёный. – 2023. – № 5. – С. 75-77.

8 Брагинский, М. И. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2022. – 1055 с.

9 Гражданский кодекс Российской Федерации. Комментарий к новейшей действующей редакции / Г. Е. Слепко, Ю. Н. Стражевич. — Москва : Эксмо, 2024. – 944 с.

10 Захаров, Д. Е. Нотариальная практика: ответы на вопросы / Т. И. Зайцева. – Москва : Волтерс Клувер, 2022. – 389 с.

11 Илларионова, Т. И. Гражданское право : учебник / Т. И. Илларионова. – Москва : Статут, 2021. – 452 с.

12 Иоффе, О. С. Обязательственное право / под ред. О. С. Иоффе. – Москва : Статут, 2023. – 320 с.

13 Кандыба, В. Ф. Некоторые аспекты договора хранения потребительского назначения / В. Ф. Кандыба // Современное право. – 2014. – № 12. – С. 10-13.

14 Крашенинников, П. В. Договор хранения : постатейный комментарий главы 47 Гражданского кодекса Российской Федерации / П. В. Крашенинников. – Москва : Юрайт, 2025. – 412 с.

15 Мартышкин, С. В. Гражданско-правовое регулирование обязательств / С. В. Мартышкин, Ю. С. Поваров, В. Д. Рузанова. – Москва : Логос, 2023. – 261 с.

16 Морозов, С. Ю. Некоторые проблемы, связанные с определением правовой природы гражданско-правовых организационных договоров / С. Ю. Морозов // Российская юстиция. – 2024. – № 7. – С. 42-76.

17 Российское гражданское право. В 2 томах / под ред. Е. А. Суханова. – Москва : Статут, 2021. – Том 2. – 1208 с.

18 Сергеева, М. С. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации / под ред. А. П. Сергеева. – Москва : Статут, 2020. – 724 с.

19 Сергеев А. П. Гражданское право: часть вторая: учебник / А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – Москва : Проспект, 2020. – 210 с.

20 Тархов, В. А. Гражданские права и ответственность / В. А. Тархов. – Уфа, 2021. – С. 10-38.

### III Правоприменительные акты

21 Постановление Правительства РФ от 27 мая 2021 г. № 810 «Об утверждении Правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных,

семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 23. – Ст. 4058.

22 Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. № 1853 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 4. – Ст. 552.

23 Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.03.2018 № Ф04-412/2018 по делу № А45-18393/2017 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/arbitral/doc/FsnDBuSqvegQ>. – 11.04.2025.

24 Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.09.2021 № Ф06-8715/2021 по делу № А55-6841/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/arbitral/doc/HDaeW26t3Crv>. – 11.04.2025.

25 Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.11.2021 № Ф07-11880/2021 по делу № А21-11243/2020 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/arbitral/doc/1J1abCCgXN6n>. – 11.04.2025.

26 Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21.07.2020 № Ф10-1690/2020 по делу № А64-3374/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/arbitral/doc/H2ix1o5LoSZL>. – 11.04.2025.

27 Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 31 августа 2014 г. № Ф04-6160/2014 (А03-4183-12) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/34055214>. – 18.04.2025.