

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И. о. зав. кафедрой  
Т. А. Зайцева  
« 16 06 » июня 2025 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Гражданско-правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации

Исполнитель  
студент группы 121-об1

Мих 06.06.2025  
(подпись, дата)

М. С. Михайленко

Руководитель  
доцент, канд. юрид. наук

Швец 06.06.2025  
(подпись, дата)

А. В. Швец

Нормоконтроль

Архипова 06.06.2025  
(подпись, дата)

Н. С. Архипова

Благовещенск, 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ  
И. о. зав. кафедрой  
Т. А. Зайцева  
« 10 » сентября 2024г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента группы 121-об1 Михайленко Максима Сергеевича.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Частная детективная и охранная деятельность в РФ (утверждена приказом от 14.04.2025 г. № 980-уч).
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 06.06.2025.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ,
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общая характеристика частной детективной и частной охранной деятельности в России; особенности правового регулирования и государственного контроля в области частной детективной деятельности; права, обязанности и ответственность лиц и организаций, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность.
5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т. п.): нет.
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.
7. Дата выдачи задания: 10.10.2024.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Швец Александр Витальевич, доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению (дата): 10.10.2024  
ММ  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 стр., 39 источников.

### ОХРАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЧАСТНАЯ, ДЕТЕКТИВНАЯ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОРГАНИЗАЦИЯ

Предмет исследования – нормативные акты, судебная практика регулирующие практику осуществления частной детективной и охранной деятельности в стране.

Цель работы – комплексный анализ гражданско-правового регулирования частной детективной и охранной деятельности в РФ, выявление проблемных аспектов и разработка предложений по совершенствованию правовой базы.

Для достижения цели в ходе работы необходимо решить следующие задачи:

- представить общую характеристику частной детективной и частной охранной деятельности в России;
- отразить особенности правового регулирования и государственного контроля в области частной сыскной деятельности;
- представить права, обязанности и ответственность лиц и организаций, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность.

В ходе работы использовались различные методы. В частности, применялись формально-юридический и сравнительно-правовой подходы, а также общенаучные методы, такие как индукция и дедукция. Кроме того, были задействованы специальные социологические методы исследования, включая сравнительный и статистический анализ, а также изучение документации. В качестве эмпирической основы для исследования послужили монографии и документальные материалы, относящиеся к сферам частного сыска и охранной деятельности.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общая характеристика частной детективной и частной охранной деятельности в России	9
1.1 Становление института частного сыска и частной охранной деятельности в России	9
1.2 Правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности в современной России	15
2 Особенности правового регулирования и государственного контроля в области частной сыскной деятельности	22
2.1 Правовые основы и содержание частной детективной и охранной деятельности	22
2.2 Требования к организациям, осуществляющим частную детективную и охранную деятельность	29
3 Права, обязанности и ответственность лиц и организаций, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность	34
3.1 Лица, имеющие право на осуществление частной детективной и охранной деятельности	34
3.2 Особенности применения мер физического воздействия, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками, осуществляющими частную охранную деятельность	37
3.3 Ответственность за нарушение законодательства в сфере частной охранной и детективной деятельности	44
Заключение	52
Библиографический список	56

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования объясняется тем, что право на жизнь, здоровье и защиту собственности принадлежит каждому человеку с момента рождения. Эти фундаментальные права фиксируются в Конституции РФ, и основная ответственность за их соблюдение возлагается на государство. Однако важно, чтобы граждане могли самостоятельно защищать свои интересы, что открывает пространство для развития частных охранных и детективных служб. Эти институты не предназначены для замены государственных структур, но служат дополнительной гарантией безопасности и повышения уровня защиты.

Опыт России показывает, что охранные и детективные компании, особенно в условиях криминальной волны 90-х годов, часто оказывались под влиянием организованной преступности. Сильные стороны частных охранников – их физическая сила и право на применение специальных средств – делают такие услуги востребованными. Однако при этом возникает необходимость создания четкой правовой базы, регулирующей охранную сферу, направленную на гарантирование соблюдения гражданских прав, предохранение персональных данных и охрану коммерческой информации.

Система правового регулирования должна не только предотвращать нарушения прав граждан, но и способствовать развитию бизнеса в этой сфере. Чем выше качество предоставляемых услуг, тем лучше защищены здоровье и имущество граждан. Поэтому данное исследование сосредоточено на детальном анализе существующего правового регулирования в области частной охраны и детективной деятельности, с целью выявления направлений его совершенствования для адаптации к современным реалиям и усиления защиты прав граждан, а также поддержки развития предпринимательства в данной области.

Переход России к рыночной экономике в 90-х годах XVIII века стал настоящим вызовом для обеспечения безопасности. На фоне нестабильности и неопределенности, когда государственные органы не всегда могли должным

образом защитить правопорядок, наблюдался заметный рост популярности частных охранных и сыскных услуг. Эти обстоятельства обусловили необходимость создания правовой базы для регулирования данной сферы.

С 1992 года началось активное создание частных охранных и детективных агентств. Принятые законодательные акты и нормативы узаконили работу частных охранников и детективов, установив рамки их полномочий и ответственности. Это не только позволило регулировать деятельность частных охранных организаций, но и способствовало повышению квалификации их работников. Конкуренция между частными детективами и правоохранительными органами стала нормой, а спектр их услуг значительно расширился.

Частные сыскные службы начали активно работать как в сфере охраны имущества, так и в области расследований, включая дела об исчезновениях и преступлениях. На сегодняшний день частные охранные и сыскные агентства играют ключевую роль в системе безопасности страны, обеспечивая защиту прав и законных интересов граждан, а также предоставляя правовую и экспертную поддержку.

Вопросы правового регулирования частной детективной и охранной деятельности рассматривались многими исследователями, среди которых стоит отметить Асланяна Э. С., Балуюева Е. Е., Гаврилина Ю. Н., Грудцыну Л. Ю., Доронина Г. Н., Демину М. Ф., Ишмаеву Т. П., Иванкина С. А., Колчманова М. В., Кинчуса Е. В., Каминского А. М., Кургузкину Е. Б., Милованову М. М., Манову Н. С., Новикова Д. О., Сониная В. И., Сидорову Г. Г., Землянова В. М., Фомичева О. В. и других авторов.

Однако, несмотря на значительное количество работ, посвященных отдельным аспектам данной сферы, комплексные исследования, охватывающие частную охранную и детективную деятельность в совокупности, практически отсутствуют. Это особенно важно, учитывая, что общее законодательство и единые правовые основы распространяются на оба направления деятельности, что делает выбранную тему особенно важной для дальнейшего исследования.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе осуществления частной детективной и охранной деятельности в РФ.

Предмет исследования – нормативные акты, судебная практика регулирующие практику осуществления частной детективной и охранной деятельности в стране.

Цель работы – комплексный анализ гражданско-правового регулирования частной детективной и охранной деятельности в РФ, выявление проблемных аспектов и разработка предложений по совершенствованию правовой базы.

Для достижения цели в ходе работы необходимо решить следующие задачи:

- представить общую характеристику частной детективной и частной охранной деятельности в России;
- отразить особенности правового регулирования и государственного контроля в области частной сыскной деятельности;
- представить права, обязанности и ответственность лиц и организаций, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность.

Теоретическую основу исследования составили труды таких учёных, как: Асланян Э. С., Агутин А. В., Балугев Е. Е., Горовенко В. В., Грудцына Л. Ю., Гаврилин Ю. Н., Доронин Г. Н., Демина М. Ф., Евланова О. Л., Ишмаева Т. П., Иванкин С. А., Колчеганов М. В., Кинчус Е. В., Каминский А. М., Кургузкина Е. Б., Милованова М. М., Манова Н. С., Новиков Д. О., Сонин В. И., Сидорова Г. Г., Землянов В. М., Фомичев О. В., Шушлебин В. В. и других.

Нормативную основу настоящего исследования составили: Конституция Российской Федерации, КоАП РФ, УК РФ, Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», другие федеральные законы, а также нормативно-правовые акты.

В ходе работы использовались различные методы. В частности, применялись формально-юридический и сравнительно-правовой подходы, а также общенаучные методы, такие как индукция и дедукция. Кроме того, были задействованы специальные социологические методы исследования, включая срав-

нительный и статистический анализ, а также изучение документации. В качестве эмпирической основы для исследования послужили монографии и документальные материалы, относящиеся к сферам частного сыска и охранной деятельности.

Теоретическая ценность данной работы заключается в систематизации и углублении научных представлений по рассматриваемым вопросам.

Практическая применимость результатов исследования видится в их потенциальном использовании при разработке законодательных инициатив.

Данная работа включает в себя следующие компоненты: вступительную часть, три раздела, каждый из которых разбит на семь подразделов, итоговую часть, а также перечень источников, на которые опирался автор.

Новизна работы заключается в комплексном исследовании гражданско-правовых аспектов частной детективной и охранной деятельности, выявлении проблем правового регулирования и разработке конкретных предложений по совершенствованию законодательства, основанных на анализе судебной практики.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в правотворческой деятельности, в судебной практике. Разработанные рекомендации могут быть полезны для частных детективов и охранных организаций в целях повышения эффективности их деятельности и минимизации правовых рисков.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

## 1.1 Становление института частного сыска и частной охранной деятельности в России

Охрана и сыскная деятельность имеют разные корни и задачи. Если сыск ориентирован на сбор информации и расследование инцидентов, то охрана сосредоточена на предотвращении правонарушений и защите объектов собственности. Эти различия определяют и разные подходы к регуляции и организации работы в этих сферах. На этапе формирования уголовного судопроизводства в древней Руси (IX-XII века) отсутствовали государственные структуры, способные эффективно решать вопросы поимки преступников.

Основная ответственность ложилась на потерпевших, которые вынуждены были самостоятельно искать и задерживать злоумышленников. Общественные отношения базировались на родоплеменных нормах, что исключало возможность существования охраны в современном понимании. Вместо этого розыск осуществлялся силами общины, что служило подтверждением единства и взаимопомощи.

Уголовное судопроизводство того времени носило характер общественного самосуда: потерпевший, собрав доказательства, обращался в суд с задержанным преступником. Это создавало уникальную систему, в которой каждый мог рассчитывать на самозащиту и реализацию справедливости в соответствии с традициями своего сообщества.<sup>1</sup>

В «Русской Правде», основном источнике древнерусского законодательства, подробно изложены средства поиска преступников. Методы были следующие: «свод» и «гонение следа».

Первый метод подразумевал уведомление общественности о преступлении с призывом помочь в его расследовании, а второй – активное преследова-

---

<sup>1</sup> Куницын А.В. Историческое изображение древнего судопроизводства в России. СПб, 1843. // [Электронный ресурс]. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/437/2093/17897>. (дата обращения: 12.05.2025)

ние злоумышленника, совершившего свежий проступок.<sup>2</sup> Принципы частного расследования сохранялись до XV века, когда началась централизация власти, и судебная система стала структурированной. В это время специализированные органы начали выполнять функции по расследованию и наказанию преступников. К переходу к новому времени частное следствие не имело четкой законодательной базы, но её создание стало возможным с введением Псковской судебной грамоты в 1467 году. Судебник Ивана IV 1497 года дополнил пробелы в законодательной базе и что дал начало централизованному правосудию. Губные старосты, отвечающие за соблюдение правопорядка и расследование правонарушений, стали важными фигурами в системе, а с 1699 года введение должности сыщика дало ей официальные полномочия.

А. В. Борисов отмечает, что с XV века в России наблюдается усиление государственного контроля в области правопорядка, а частный сыск практически исчезает. Однако это утверждение вызывает сомнения. Действительно, в тот период множество профессиональных служб начали активно функционировать, но полностью исключить участие народа в поимке преступников нельзя. Хотя подход к уголовному процессу изменился, традиционные методы, такие как «гонение следа», продолжали использоваться, что свидетельствует о важной роли жителей в охране правопорядка. В силу ограниченности исторических данных окончательные выводы по этому вопросу остаются неопределёнными.<sup>3</sup>

В 1718 году, при правлении Петра I, была учреждена «главная полиция», ознаменовавшая начало централизации правоохранительных органов. В этот период отсутствуют сведения о частном сыске или охранной деятельности, что ярко демонстрирует доминирование государственных структур в сфере обеспечения общественной безопасности.

Частный сыск начал развиваться в России только в 1860-е годы и уже к 1866 году, появилась сыскная полиция. И. Н. Дорофеев упоминает, что с этого момента в стране наблюдается заметный рост активности в области полицей-

---

<sup>2</sup> Русская Правда (Пространная редакция). РАН. Т. 4: XII век. // [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.pushkin-skijdom.ru/Default.aspx?tabid=494>. (дата обращения: 12.05.2025)

<sup>3</sup> Борисов А. В. Три века российской полиции. М., 2016. С. 30.

ского сыска. Сыскная полиция приобрела статус самостоятельной организации, сосредоточившейся на расследовании преступлений и проведении дознаний. У неё появилась возможность работы с частными делами, что стало предшественником формирования частного детективного бизнеса. Тем не менее, на тот момент частные сыщики действовали в основном на любительской основе, и их практика не пользовалась распространением – система только начинала обретать очертания, а опыт в проведении частных расследований был крайне ограничен.<sup>4</sup>

Службы частного сыска начали возникать на фоне потребностей как государственных структур, так и частного сектора. На первых порах их деятельность не имела четкой организации, но со временем они становились всё более эффективными. К концу XIX века, на фоне бурного роста экономики и промышленного производства, охрана производственных объектов стала необходимостью. Работодатели искали способы защиты своего имущества, предотвращения краж и минимизации трудовых конфликтов, применяя различные подходы. Некоторые организации создавали собственные охранные подразделения, однако другие же пользовались услугами специализированных агентств, в которых уже работали бывшие сотрудники правоохранительных органов, которые обладали обширными знаниями и имели необходимые для работы навыки. Эти организации, установив контакт с государственными службами, значительно повышали свою эффективность и успешно справлялись с поставленными задачами.<sup>5</sup>

С конца XIX века в России наблюдается растущий интерес к частной охране, что стало следствием внедрения платных охранных услуг для промышленных объектов. Как отмечает В. И. Харламов, в 1881 году в Москве начали организовывать добровольные народные дружины для поддержания общественного порядка, что было на тот момент времени особенно необходимо при

---

<sup>4</sup> Рыжова Ю. В. Проведение специальных (тайных) операций органами правопорядка (полицией) в борьбе с преступностью : Ретроспективный обзор. Москва : Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. С. 11.

<sup>5</sup> Борисов А. В. Три века российской полиции. М., 2016. С. 30.

проведении массовых мероприятий и при сопровождении высокопоставленных лиц. Такие формирования дали начало в организации охраны на базе общественной инициативы. По мнению А. Г. Кочубея, развитие общественных дружин длилось до 1917 года, однако позднее революция подвергла сомнению эффективность существующих правоохранительных органов. Новое руководство начало формировать собственные структуры, а с 1930-х годов механизмы гражданского участия в охране порядка снова активизировались, что стало основой для дальнейшего роста частной охранной деятельности как коммерческого сектора, привлекая людей к вопросам безопасности и правопорядка. Эта тенденция сохранилась и в советский период, когда связь между государством и обществом заметно усилилась.<sup>6</sup>

После революции 1917 года в стране начались значительные изменения. Основным органом, отвечавшим за порядок и безопасность с 1919 до 1946 года, стал НКВД, который не только боролся с преступностью, но и проводил специальные операции. В 1946 году, после реорганизации НКВД в МВД, структура и функционал ведомства претерпели изменения, тем не менее, ключевые задачи по обеспечению законности и порядка остались неизменными. В 1992 году на рассмотрение Совнаркома был вынесен проект закона, предусматривающий узаконивание частных сыскных и охранных предприятий, но он не получил дальнейшего развития. В те годы государственная политика была направлена на установление контроля над всеми аспектами общественной жизни, что, в свою очередь, ограничивало потенциал частной охраны. Альтернативным вариантом участия в оперативной деятельности стало взаимодействие с Министерством внутренних дел. Впоследствии это давало возможность выступать в роли членов добровольных народных дружин или внештатных сотрудников милиции, что положительно влияло на разрешение неоднозначных ситуаций.

В СССР особую роль в обеспечении порядка играли добровольные народные дружины, активно призывавшие граждан к охране общественного

---

<sup>6</sup> Кочубей А.Г. Правоохранительные институты в многонациональной российской империи и их трансформация в постимперский период. 2019. № 1. С. 39.

спокойствия. Примерно в 30-40-е годы такие формирования стали действенным ответом на растущую преступность. Учёные С. В. Егорышев и А. Е. Линкевич подчеркивают, что дружины функционировали как важная форма общественной поддержки правоохранительных органов, создавая механизм контроля за соблюдением законности на местах. Именно в то время, когда острота ситуации требовала особого внимания к порядку, эта модель взаимодействия между гражданами и властью оказалась весьма актуальной.<sup>7</sup>

С конца 80-х годов XX века такая схема начала изменяться. С того времени, когда уровень преступности оставался высоким, возникали идеи легализации частной охраны, однако отсутствие необходимой правовой базы сдерживало дальнейшие инициативы. Несмотря на это, в трудные годы инициативные группы граждан продолжали оказывать помощь полиции; однако эти действия оставались несистемными и часто носили случайный характер. Хотя такое взаимодействие и было полезным, оно не создавало устойчивой структуры безопасности и не имело коммерческой основы, а помощь полиции воспринималась как проявление гражданской ответственности, а не результат организации частных охранных услуг.

С началом 90-х годов, на социально-экономические изменения привели к увеличению уровня преступности. 26 мая 1988 года Закон СССР «О кооперации в СССР» существенно упростил процесс создания частных охранных и детективных структур, ведь лицензии для многих видов бизнеса, больше не понадобились. Это способствовало лавинообразному росту числа частных агентств и послужило правовой основой для появления новых служб, ориентированных на рыночные условия и безопасность, хотя и сопряжённых с рисками злоупотреблений. Увеличение числа частных охранных служб создало необходимость в их контроле и регулировании, поскольку конкуренция и отсутствие профессиональных стандартов порождали сомнения в качестве услуг, а недостаточная подготовка многих новичков угрожала безопасности клиентов. Очевидной ста-

---

<sup>7</sup> Егорышев С. В. Из истории взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества и населением в Российской Федерации. 2008. № 5 (37). С. 12.

ла потребность в правовых рамках, призванных защищать интересы, как потребителей, так и самих охранных структур.<sup>8</sup> Переход к структуризации частной детективной и охранной деятельности был необходим, и подтверждался принятием Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в 1992 году. Закон, в котором прописывались основы для регулирования сферы претерпевал постоянные изменения.<sup>9</sup>

С введением специализированного законодательства, регулирующего частные услуги, область частной охранной и сыскной деятельности существенно трансформировалась. В настоящее время она ориентирована на обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, играя значимую роль в правовой системе государства.

В соответствии с требованиями, закрепленными в законодательных актах от 11 марта 1992 г. № 2487-1 и от 12 апреля 1995 г. № 40-ФЗ, частные детективы и охранные структуры обязаны проходить лицензирование, что позволяет контролировать их профессиональную квалификацию и предотвращать правонарушения. Законы четко описывают права и обязанности специалистов, регулируя их взаимодействие с клиентами и правоохранительными органами. Лицензирование служит важным инструментом для проверки профессиональной пригодности, а также для обеспечения соблюдения законодательных норм. Охранники и детективы, получающие лицензии от органов внутренних дел, могут легально осуществлять свою деятельность, однако обязаны следовать установленным правилам.

Таким образом, нормативное регулирование частной охранной и сыскной работы направлено на гарантирование гражданских прав и соблюдение правопорядка. Это содействует установлению баланса между общественными потребностями и личными правами каждого человека.

---

<sup>8</sup> Чердаков О. И., Поляков А. И. Общественные правоохранительные организации в правоохранительной системе СССР во второй половине XX века. Т. 15. 2015. № 2. С. 209.

<sup>9</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 30 апреля. № 100.

## **1.2 Правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности в современной России**

Правовое урегулирование данного вопроса берет свое начало с момента вступления в силу Закона Российской Федерации за номером 2487-1, датированного 11 марта 1992 года. Этот закон стал основополагающим документом, который устанавливает правила функционирования в этих сферах. Интересно, что законодательство рассматривает охранные и детективные услуги отдельно несмотря на то, что они регулируются одним документом; такая структуризация позволяет более точно определить специфику каждой из областей. Например, в статье 6 Закона подробно перечислены виды услуг, предоставляемых в рамках каждой из сфер, что упрощает понимание, как для специалистов, так и для клиентов, обеспечивая легитимность и безопасность предоставляемых сервисов.

С учётом уникальных особенностей можно предположить, что детективная и охранный деятельность могут эффективно регулироваться различными нормативными актами. Хотя исполнение обеих услуг одной организацией вполне допустимо и не противоречит принципам законодательства, их раздельное регулирование также имеет свои преимущества. Действующий Закон от 11.03.1992 г. № 2487-1, который сохраняет свою актуальность и претерпел многочисленные изменения за более чем 30 лет, обеспечивает правовую стабильность в данных сферах, подтверждая формирование устоявшейся правовой практики. Наличие единой системы контроля и лицензирования служит дополнительным аргументом в пользу целесообразности комплексного подхода, приводящему к юридическому урегулированию данных сервисов, обеспечивая более организованный подход к их оказанию.

В период 1990-х годов. «рынок частных охранных услуг значительно окреп. Количество частных охранных предприятий (далее - ЧОП), увеличилось, расширился сектор услуг, улучшилась компетенция их сотрудников. Помимо физической охраны, компании могли определять надежность деловых партнеров, контролировать имущественные интересы, и способствовать в исполнении

обязательств. Иными словами, деятельность ЧОП сфокусировалась на комплексной безопасности. Повышенный спрос на частную охранную деятельность продолжался до 1998 года. Определялся он несколькими характерными особенностями жизни в России на тот период времени. Во-первых, в это время происходила массовая, бесконтрольная приватизация недвижимости, следовательно, увеличивалась доля частной собственности. Во-вторых, государство претерпевало кризис в связи, с чем множество сотрудников силовых ведомств остались без работы, и именно это заставило их искать другое место работы, подходящим вариантом которого являлись ЧОП».<sup>10</sup>

Очевидно, что «второй этап являлся переломным в частной охранной деятельности, т.к. дефолт 1998 года стал серьезным испытанием для частной охраны, многие ЧОПы и, особенно, службы безопасности перестали существовать, следовательно, на рынке охранных услуг остались экономически сильные и грамотные структуры, которые смогли выжить в столь непростое время. Необходимо отметить и тот факт, что Закон от 11 марта 1992 г. № 2487-1 за время, прошедшее со дня введения его в действие, претерпел значительные изменения. Большинство статей закона и вовсе утратили силу, при этом законодателем добавлены новые статьи, изменились прежние положения закона. Таким образом, новая редакция закона радикально отличается от изначальной. В новой редакции закон уже не допускает осуществления сыскной деятельности юридическими лицами, а также исключает применение смешанных форм детективной и охранной деятельности, проводит четкую грань между сыскными и охранными услугами. Определяет новые требования к выдаче лицензий на указанные виды деятельности, а также к субъектам данной деятельности и содержит множество изменений».<sup>11</sup>

За последние несколько лет были пересмотрены и усовершенствованы нормативные акты, которые детализируют и уточняют положения закона, например, Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы

---

<sup>10</sup> Рогова В.А. История становления и развитие института частной охранной деятельности в России. 2016. № 14. С. 96.

<sup>11</sup> Там же. С. 97.

частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности».<sup>12</sup> 22 декабря 2008 года Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности».<sup>13</sup> С. А. Иванкин считает, что «данный закон определил основные требования и положения, по которым необходимо осуществлять частную охранную деятельность в России, к примеру, частная охранная организация может быть создана только в форме общества с ограниченной ответственностью и не может осуществлять иную деятельность, кроме охранной. Уставный капитал частной охранной организации не может быть менее ста тысяч рублей. Для частной охранной организации, оказывающей или намеренной оказывать услуги по вооруженной охране имущества, уставный капитал не может быть менее двухсот пятидесяти тысяч рублей».<sup>14</sup>

Следует подчеркнуть, что работники частных охранных предприятий «могут быть привлечены к охране объектов и (или) имущества, а также к обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные требования по их антитеррористической защищенности».<sup>15</sup>

«Утверждены новые требования, предъявляемые к учредителю частной охранной организации, к примеру, для учредителя (юридического лица) частной охранной организации данный вид деятельности должен быть основным. Право учреждения частной охранной организации юридическим лицом, осуществляющим иную деятельность, кроме охранной, может быть предоставлено при наличии достаточных оснований в порядке, установленном Правитель-

---

<sup>12</sup> Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 (ред. от 01.11.2024) «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. 24 августа. № 8. Ст. 506

<sup>13</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности» // Российская газета. 2008. 24 декабря. № 265.

<sup>14</sup> Иванкин С. А. Государственное регулирование негосударственной (частной) детективной и охранной деятельности в Российской Федерации. 2020. № 1 (50). С. 68.

<sup>15</sup> Жеронкин А. В. История становления и развития обеспечения контроля над частной охранной деятельностью в Российской Федерации. 2021. № 3 (3). С. 27.

ством Российской Федерации. Необходимо отметить, что согласно изменениям учредителями (участниками) частной охранной организации не могут быть: общественные объединения; физические и (или) юридические лица, не соответствующие требованиям, указанным в части четвертой настоящей статьи; граждане, состоящие на государственной службе либо замещающие выборные оплачиваемые должности в общественных объединениях; граждане, имеющие судимость за совершение умышленного преступления, а также юридические лица, в составе учредителей (участников) которых имеются указанные лица; иностранные граждане, граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства, лица без гражданства, иностранные юридические лица, а также организации, в составе учредителей (участников) которых имеются указанные граждане и лица, при отсутствии соответствующего международного договора Российской Федерации».<sup>16</sup>

Для занятия должности руководителя обязательно наличие высшего образования, удостоверения частного охранника, подтверждающего соответствующую подготовку, а также сертификатов о прохождении курсов повышения квалификации.

С 2015 года охранники получили законное право на применение физической силы в определённых обстоятельствах. Это стало началом легализации их действий и повысило ответственность за выполнение служебных обязанностей: ранее охранники были фактически связаны в своих действиях, а теперь получили необходимые полномочия для защиты граждан и их имущества. При этом важно, чтобы применение силы было соразмерным угрозе и не выходило за рамки необходимой самообороны, что требует от охранника трезвой оценки ситуации перед принятием решения о применении физической силы. Подобная стратегия создает свежие перспективы для частных охранных организаций, на которые теперь возлагается ответственность не только за сохранность имущества, но и за поддержание законности. Несомненно, это представляет собой

---

<sup>16</sup> Жеронкин А. В. История становления и развития обеспечения контроля над частной охранной деятельностью в Российской Федерации. 2021. № 3 (3). С. 31.

важный прогресс для всей индустрии частной охраны. Неудивительно, что с ростом числа частных охранных компаний на рынке стали появляться фирмы, разрабатывающие специализированные программные и технические решения в области защиты информации. К их числу относятся компании, занимающиеся вопросами информационной и коммерческой безопасности, охраны окружающей среды и противопожарной безопасности.

По информации, предоставленной В. А. Роговой, ведущие охранные предприятия в настоящее время активно развивают собственные сети филиалов, параллельно организуя собственные диспетчерские центры и группы быстрого реагирования. При этом они охватывают всё более широкие сферы услуг, в том числе защиту грузоперевозок.

Однако для надёжной защиты объектов физической охраны недостаточно, и современные охранные системы требуют внедрения высоких технологий и комплексного подхода, включая применение инженерных решений. Учитывая стремительный рост технологических возможностей, именно они будут определять дальнейшее развитие охранного бизнеса.<sup>17</sup>

Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 освещает ключевые вопросы, связанные с лицензированием и контролем за этой деятельностью, включая важные аспекты, такие как лицензирование охранных услуг, ведение реестров выданных лицензий и порядок уведомления контролирующих органов о начале и прекращении деятельности охранных структур, а также о внесении изменений в их состав.<sup>18</sup>

Нормы проведения квалификационного экзамена для охранников установлены Постановлением Правительства Российской Федерации № 587, датированным 14 августа 1992 года.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Рогова В. А. История становления и развитие института частной охранной деятельности в России. 2016. № 14. С. 87.

<sup>18</sup> Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 (ред. от 21.03.2024) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. 27 июня. № 26. Ст. 3820.

<sup>19</sup> Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 (ред. от 01.11.2024) «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // Собрании актов Президента и Правительства РФ. 1992. 24 августа. № 8. Ст. 506.

Реализация полномочий, возложенных на Росгвардию, включает в себя регламент оказания услуг по лицензированию частной сыскной деятельности, и выдаче удостоверений частным охранникам.<sup>20</sup>

Например, в Особенной части Уголовного кодекса содержится статья, четко определяющая состав преступления, связанного с превышением полномочий служащих охранных и детективных агентств (ч. 1 ст. 203 УК РФ). Такое законодательное регулирование подчеркивает важность соблюдения закона.<sup>21</sup> Редакция этой нормы имела следующий вид: «превышение руководителем или служащим частной охранной или детективной службы полномочий, предоставленных им в соответствии с лицензией, вопреки задачам своей деятельности, если это деяние совершено с применением насилия или с угрозой его применения». В ч. 2 устанавливалась ответственность за превышение полномочий. За это предусмотрена максимальная степень наказания в виде лишения свободы на срок до семи лет, с лишением права заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет.

С принятием федерального закона от 22.12.2008 года № 272-ФЗ, данная норма была уточнена. Согласно ч. 2 теперь наказуемо совершение того же деяния с применением насилия или с угрозой его применения, а равно с использованием оружия и специальных средств или повлекшее тяжкие последствия.

Ответственность сотрудников частных охранных, детективных организаций, их должностных лиц предусмотрена в КоАП РФ. В ст. 20.16 КоАП РФ предусматривается ответственность за незаконное осуществление частной детективной и охранной деятельности.<sup>22</sup>

В заключение стоит обратить внимание, что частные охранники и детективы играют значительную роль в обеспечении безопасности в стране. Их деятельность связана с лицензированием, определением прав и обязанностей, а

---

<sup>20</sup> Приказ Росгвардии от 28.06.2019 № 228 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче удостоверения частного охранника» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400028958/?ysclid=mbpril3t0988287407>. (дата обращения: 12.05.2025)

<sup>21</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрании законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>22</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // Российская газета. 2001. 31 декабря. № 256.

также с аспектами взаимодействия с клиентами и правоохранительными органами. Основная цель их работы заключается в защите граждан и расследовании преступлений: частные детективы собирают информацию для разрешения споров, а охранники обеспечивают физическую защиту людей и объектов, предотвращая правонарушения. При этом важнейший аспект – соблюдение норм, касающихся защиты персональных данных и прав граждан, что требует от специалистов глубоких профессиональных знаний и практических навыков.

## 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОБЛАСТИ ЧАСТНОЙ СЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1 Правовые основы и содержание частной детективной и охранной деятельности

Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 содержит общее нормативное определение частной охранной и детективной деятельности. Согласно ст. 1 указанного закона, «частная детективная и охранный деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с настоящим Законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов».<sup>23</sup>

Стоит отметить, что в данной формулировке законодательное определение существует с 2016 года, когда в него были внесены изменения,<sup>24</sup> и из текста определения убрали формулировку органа, выдающего лицензию.

Огромное множество различных частных детективных и охранных структуры, каждая из которых ориентирована на свою целевую аудиторию и имеет свои особенности. Качество предоставляемых услуг зависит от подготовки специалистов, внедрения современных технологий и опыта работы на рынке. Частные охранники могут привлекаться для обеспечения безопасности мероприятий и контроля доступа к охраняемым объектам. Таким образом, частная охрана и детективная деятельность представляют собой широкий спектр услуг, направленных на защиту клиентов. Ключевыми требованиями в этой области остаются законность, этичность и соблюдение принятых стандартов. Законодательное определение возмездной услуги подчеркивает, что данный вид дея-

---

<sup>23</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 1992.30 апреля. № 100.

<sup>24</sup> Федеральный закон от 03.07.2016 № 227-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. 4 июля. № 27 (часть I). Ст. 4160.

тельности всегда подразумевает наличие оплаты, в рамках гражданского права такая услуга рассматривается как специфический объект. При этом важно отметить, что отличие возмездной услуги от работы заключается в отсутствии физического результата: ценность здесь заключается в самом процессе оказания услуги, при этом заказчик получает выгоду от акта предоставления, а не от конечного продукта, что подчеркивает нематериальный характер данной деятельности.<sup>25</sup>

Оценить частные охранные и детективные услуги в традиционных рамках весьма затруднительно, поскольку в этих областях важен не только процесс выполнения, но и результирующий эффект. Например, охранные службы выполняют задачи по защите людей и имущества, предотвращая потенциальные угрозы, тогда как детективы занимаются розыском неплательщиков и их активов. Несмотря на то что результаты их работы зачастую трудно поддаются количественной оценке, именно они имеют наибольшее значение для клиентов.

Основная функция частной охраны и детективной деятельности заключается в защите прав клиентов, однако данный аспект требует более глубокого анализа. Защита прав может предполагать не только юридическую помощь и сопровождение адвокатов, но и другие услуги, поэтому закон о частной охранной и детективной деятельности нуждается в доработке для четкого разграничения данных направлений. Как подчеркивает С. А. Иванкин, объединение этих понятий может привести к непониманию и искажению их особенностей. Деятельность охранников и детективов требует внимательного подхода и понимания их специфических задач, поэтому необходимо разработать отдельные определения и регулирующие нормы для каждой из этих сфер.<sup>26</sup>

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 1.1 Закона от 11.03.1992 № 2487-1, «частная охранная организация (далее также – охранный организация) - организация, специально учрежденная для оказания охранных услуг, зарегистрированная в уста-

---

<sup>25</sup> Радийчук К. Ю. Понятие услуги как объекта гражданских прав. Классификация услуг. 2020. № 10. С. 43.

<sup>26</sup> Иванкин С. А. Государственное регулирование негосударственной (частной) детективной и охранной деятельности в Российской Федерации // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2020. № 1 (50). С. 61.

новленном законом порядке и имеющая лицензию на осуществление частной охранной деятельности».<sup>27</sup> Охранную деятельность имеют право осуществлять лишь юридические лица, основное внимание которых сосредоточено на обеспечении безопасности. Для этого требуется объединение капиталов, поскольку осуществление охранных услуг допускается только в рамках закона. Легитимность работы охранной организации подтверждается наличием лицензии: без нее ее деятельность признается незаконной, что может повлечь уголовную ответственность за ведение нелегального бизнеса.

Частная охранная деятельность понимается как профессиональная практика, направленная на защиту объектов и лиц с соблюдением законодательных норм. Такие услуги предоставляют специализированные организации, обладающие необходимыми лицензиями. Тем не менее, для глубокого понимания сути охранной деятельности следует рассматривать её с разных точек зрения, анализируя различные подходы.

В законе чётко прописано, что «частный охранник - гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет, прошедший профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном настоящим Законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией».<sup>28</sup>

Частные охранные услуги представляют собой профессиональную деятельность, требующую специализированных знаний и навыков. Охранник – это не просто работник, а высококвалифицированный специалист, призванный обеспечивать безопасность людей и имущества.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона от 11.09.1992 г. № 2487-1, перечень охранных мер довольно обширен. Сюда входит обеспечение безопасности здоровья населения, сохранение в целости зданий и ценностей, разработка специализированного оборудования, а также поддержание правопорядка при

---

<sup>27</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 30 апреля. № 100.

<sup>28</sup> Там же.

проведении публичных событий. Более того, охранные услуги могут предоставлять консультации по вопросам безопасности и устанавливать пропускные режимы. Все эти меры направлены на обеспечение безопасности и защиту жизни и здоровья населения.

Частная охрана осуществляется на основе договорных отношений и может охватывать различные аспекты, начиная от защиты граждан и имущества до обеспечения безопасности на мероприятиях и контроля за порядком в определённых местах.

Погрузимся в изучение работы частных детективов. Во многих государствах данная область не имеет чёткого законодательного регулирования, что создаёт юридические затруднения в её осуществлении. Важно отметить, что в отличие от частных охранных предприятий, в статье 1.1 Закона № 2487-1 от 11.03.1992 года не содержится дефиниции частной детективной (сыскной) компании. Вместе с тем, согласно п. 4 ч. 1 ст. 1.1 определено, что частным детективом является «гражданин Российской Федерации, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, получивший в установленном настоящим Законом порядке лицензию на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности и оказывающий услуги, предусмотренные частью второй статьи 3 настоящего Закона».<sup>29</sup>

Правомерность деятельности частных сыщиков является предметом активных дебатов. В соответствии с существующими нормами закона, частный детектив рассматривается как субъект индивидуальной предпринимательской деятельности. Однако такая трактовка ограничивает их способность объединяться в группы, что жизненно важно для эффективного расследования. Синергия профессионалов с опытом в различных областях помогает раскрывать преступления быстрее и качественнее. Например, совместная работа финансовых экспертов и бывших сотрудников правоохранительных органов может значительно ускорить процесс раскрытия дел. Важно подчеркнуть, что статус инди-

---

<sup>29</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 30 апреля. № 100.

видуального предпринимателя не препятствует объединению детективов и заключению совместных договоров. Это создает условия для формирования команд, в которых каждый участник вносит свои навыки и знания, что расширяет ресурсы и увеличивает вероятность успешного завершения расследования. В таких коллективных усилиях происходит более глубокий анализ ситуации. Тем не менее, действующее законодательство не предоставляет четкого определения данной профессии и её специфики, что требует переосмысления существующих норм с целью отражения реалий работы детективов, основанных на принципах сотрудничества и гибкости.

Исследователи, такие как А. В. Агутин, рассматривают частную детективную деятельность как совокупность действий индивидуумов или юридических лиц с специальной лицензией, направленных на защиту частной собственности за вознаграждение. Однако такое определение не полностью отражает суть профессии: в нём отсутствует четкое разграничение с охранными услугами, а также палитра особенностей детективной работы. Важно понимать, что защита интересов может реализовываться разными способами в различных условиях; это требует более детального анализа. К тому же неясно, кто именно выступает субъектами этой деятельности и какие характеристики её определяют: частный, договорной или возмездный характер. Таким образом, необходимо развивать концепцию частной детективной деятельности, чтобы она адекватно отражала специфику этого рынка, учитывая права и законные интересы всех участников, а также детали их взаимодействия.<sup>30</sup>

В исследовании многих авторов выделяются ключевые критерии, позволяющие различать деятельность частных детективов и правоохранительных органов. Во-первых, частные детективы осуществляют свою работу в правовом поле, опираясь на нормы гражданского и административного законодательства с целью извлечения прибыли. Во-вторых, они используют контрактную форму работы, в которой детально прописаны все условия взаимодействия и его срок.

---

<sup>30</sup> Агутин А. В. Правовые и тактические аспекты частной сыскной деятельности : автореф. дисс. канд. юрид. наук. Н. Новгород. 2015. С. 29.

Кроме того, частные детективы следуют установленным законом формам и методам, характерным для данной сферы, не обладая полномочиями, присущими органам правопорядка, что повышает различимость их функций по сравнению с полицейскими. Вдобавок, их деятельность зачастую носит превентивный характер, направленный на предупреждение и профилактику преступлений.

Для более глубокого понимания специфики работы частного сыщика, важно изучить ее составляющие. В соответствии с положениями части 2 статьи 3 Закона № 2487-1, датированного 11 марта 1992 года, деятельность частного детектива ориентирована на осуществление розыскных действий, включающих в себя следующий спектр услуг: сбор сведений по гражданским делам (согласно пункту 1 части 2 статьи 3); осуществление аналитической работы, изучение рыночной конъюнктуры и сбор данных для обеспечения коммерческой деятельности (согласно пункту 2 части 2 статьи 3); выявление случаев нарушения прав на интеллектуальную собственность, недобросовестной конкуренции, разглашения коммерческой тайны (согласно пункту 3 части 2 статьи 3), сбор данных о физических лицах (согласно пункту 4 части 2 статьи 3), розыск лиц, пропавших без вести (согласно пункту 5 части 2 статьи 3), поиск утраченного имущества (согласно пункту 6 части 2 статьи 3), сбор информации по уголовным делам при условии соблюдения ряда условий (согласно пункту 7 части 2 статьи 3), а также услуги, касающиеся исполнительного производства, такие как установление местонахождения должников и их активов, определение местоположения ребенка (в соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом № 126-ФЗ от 5 мая 2014 года, пункт 8 части 2 статьи 3) и прочие услуги, предусмотренные действующим законодательством. Следует подчеркнуть, что услуги, предоставляемые частными охранными и детективными агентствами, направлены как на сбор информации и аналитическую работу, так и на обеспечение охраны. Эти услуги можно условно разделить на две ключевые категории: профилактику преступлений и защиту прав граждан, а также поддержку организаций, стремящихся к получению актуальных данных. После

2016 года частные охранники и детективы, помимо добровольного сотрудничества, обязаны по закону взаимодействовать с правоохранительными органами для предотвращения правонарушений. Установлены ясные правила и процедуры, регламентирующие их деятельность и взаимодействие с государственными структурами.<sup>31</sup>

Таким образом, российская правовая система формирует особую сферу, обеспечивающую правопорядок в интересах частных лиц и коммерческих структур. Частные охранники и детективы действуют в рамках закона, что позволяет им защищать гражданские права и интересы, одновременно не вмешиваясь в функции государственных органов. Они могут работать как в самостоятельном режиме, так и в сотрудничестве с правоохранительными структурами, обеспечивая необходимую безопасность.

Согласно ч. 1 ст. 1 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1, охранная и сыскная деятельность объединяются под общим определением, однако несмотря на некоторую схожесть, эти виды деятельности имеют свои специфические особенности и отличия. Охранная деятельность ориентирована на обеспечение безопасности, тогда как детективная работа сосредоточена на расследовании преступлений и сборе информации.

На основании осуществленного анализа, нами предложены оригинальные определения частной охранной и частной детективной деятельности, которые, как мы считаем, необходимо интегрировать в статью 1.1 Закона, дополняющую статью 1 Закона РФ № 2487-1 от 11 марта 1992 года:

Статья 1.1. Основные понятия 2.1) Коммерческие организации, специализирующиеся на охране, на регулярной основе предоставляют профессиональные охранные сервисы по контракту за вознаграждение. Эти сервисы включают в себя обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, защиту имущества и объектов, поддержание общественного порядка во время различных меропри-

---

<sup>31</sup> Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 (ред. от 01.11.2024) «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // Собрании актов Президента и Правительства РФ. 1992. 24 августа. № 8. Ст. 506.

ятий, контроль за порядком на охраняемой территории, а также другие услуги, которые законодательно определены как частная охранная деятельность.

3.1) Частные детективы занимаются систематическим предоставлением платных детективных услуг на основе соглашения. Данная деятельность заключается в проведении поисково-аналитической работы опытными специалистами в интересах физических и юридических лиц в рамках уголовного и других видов судопроизводства. Также она подразумевает оказание помощи в защите законных прав и интересов граждан, компаний и других организаций.

## **2.2 Требования к организациям, осуществляющим частную детективную и охранную деятельность**

Регулирование работы детективов и охранников основывается на строгих нормах, требующих, в том числе получения лицензий. Каждое нарушение законодательства может привести к серьезным последствиям: от временного приостановления действия лицензии до её полного аннулирования.

Далее рассмотрим, каким образом организована система лицензирования в данной сфере и какие основные требования предъявляются к деятельности частных охранных и детективных служб.

Рынок частных детективных и охранных услуг требует особого подхода из-за своей специфики. Он не может работать исключительно по общим стандартам, поскольку множество факторов, таких как уровень подготовки специалистов и качество предоставляемых услуг, существенно влияют на его функционирование. Именно поэтому государственное регулирование в форме лицензирования становится актуальным.

Как подчеркивают эксперты А. П. Алехин, А. А. Кармолицкий и Ю. М. Козлов, лицензирование представляет собой механизм правового регулирования с административной природой, при этом выданные лицензии формируют определённые отношения между регулируемыми органами и их получателями. Ю. Н. Мильшин считает, что лицензирование является важным инструментом контроля за бизнесом, а Н. И. Клейн отмечает, что это не только форма регули-

рования, но и метод государственного контроля за предпринимательской деятельностью.<sup>32</sup>

А. Б. Багандов рассматривает лицензирование не просто как формальную процедуру, а как важный инструмент контроля со стороны государства, который позволяет эффективно управлять социальными и экономическими процессами. В его понимании, лицензирование служит механизмом, обеспечивающим соблюдение правовых норм и контроль за действиями как физических, так и юридических лиц.<sup>33</sup>

Согласно мнению А. А. Полякова, лицензирование выступает как отдельная функция государственного управления, представляя собой своеобразный инструмент, который регулирует деятельность государственных органов. Это подчеркивает значимость и необходимость лицензирования в рамках системы государственного регулирования.<sup>34</sup>

При анализе предпринимательской деятельности необходимо учитывать специфику административного правового режима. Исследования, проведенные А. В. Кнутовым и А. В. Чаплинским, способствуют выделению характерных черт лицензирования, представляющего собой совокупность административных инструментов, формулирующих требования для начала и осуществления различных видов предпринимательской деятельности.<sup>35</sup>

В настоящее время, виды деятельности, которые рассматриваются подлежат лицензированию с учетом особенностей, установленных законом «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

В ФЗ от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»,<sup>36</sup> Постановлении Правительства РФ от 16.05.2011 № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов

---

<sup>32</sup> Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации : учебник. М. : ИКД «Зерцало-М». 2003. С. 214.

<sup>33</sup> Багандов А. Б. Лицензирование юридических лиц. М. : Медпрактика. 2000. Т. 127. С. 68.

<sup>34</sup> Поляков А. А. Соотношение понятий контроля и надзора в России. 2015. № 5. С. 112.

<sup>35</sup> Кнутов А. В., Чаплинский А. В. Лицензирование отдельных видов экономической деятельности: история развития и современное состояние. 2014. №. 1. С. 74.

<sup>36</sup> Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Российская газета. 2010. 30 июля. № 168.

предоставления государственных услуг»<sup>37</sup> были подготовлены проекты приказов МВД РФ об утверждении административных регламентов по предоставлению государственной услуги по выдаче лицензии на осуществление частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности, а также выдаче удостоверений частного детектива охранника.

Изменения в системе государственных услуг должны быть направлены на оптимизацию административных процессов. Первостепенная цель заключается в улучшении эффективности деятельности государственных учреждений и сотрудников, а также в неукоснительном следовании установленным административным процедурам. Это содействует укреплению внутренней организации органов власти и гарантирует их функционирование в рамках правового поля.<sup>38</sup>

За последние годы лицензирование частной охранной и детективной деятельности значительно улучшилось, а государственное регулирование стало более прозрачным и целенаправленным. Тем не менее, ряд проблем в функционировании этих служб по-прежнему требует внимания и доработки. Согласованная работа регуляторов и специалистов отрасли крайне важна для оптимизации функционирования системы. Взаимодействие и открытый диалог между всеми заинтересованными сторонами – необходимое условие для улучшения системы лицензирования, повышения квалификации детективов и охранных предприятий. Соблюдение законодательства является основным требованием к охранным агентствам и детективам: они обязаны защищать коммерческие тайны и личные данные клиентов в процессе выполнения своих обязательств. Заказывая услуги, граждане и компании доверяют специалистам информацию, которая охраняется как строго конфиденциальная; без этого доверия полноценная реализация услуги становится невозможной.

Когда речь заходит о частных детективах и охранниках, их квалификация становится краеугольным камнем успешного выполнения задач. Законодатель-

---

<sup>37</sup> Постановление Правительства РФ от 16.05.2011 № 373 (ред. от 20.07.2021) «О разработке и утверждении административных регламентов осуществления государственного контроля (надзора) и административных регламентов предоставления государственных услуг» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. 30 мая. № 22. Ст. 3169.

<sup>38</sup> Коптев М. В. Оценка качества предоставления государственных услуг в электронном виде. 2014. №. 7 (25). С. 117.

ство четко определяет требования к этим специалистам, включая обязательную аккредитацию и наличие соответствующих навыков. Для частных детективов предъявляются строгие условия: возрастные ограничения, наличие гражданства, отсутствие судимости и наличие специального образования. В дополнение к этому лицензия на осуществление детективной деятельности является важным документом, подтверждающим право на работу в данной сфере. Успех в этой профессии также зависит от развитых аналитических навыков, умения вести переговоры и способности работать в команде.

Что касается охранников, требования к ним значительно отличаются. Обязательным условием является наличие лицензии на ведение охранной деятельности, но не менее важна специальная подготовка, позволяющая эффективно действовать в различных ситуациях. Охранники должны обладать хорошей физической подготовкой и стрессоустойчивостью, так как работа в сменах требует высокой самоорганизации и дисциплины. Успех обеих профессий напрямую зависит от соблюдения установленных стандартов и постоянного повышения квалификации. Это критически важно для успешного выполнения поставленных задач и обеспечения безопасности клиентов, что, в свою очередь, поддерживает устойчивость и профессионализм на рынке охранных и детективных услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона № 98-ФЗ от 29.07.2004 «О коммерческой тайне», пункт 2 определяет широкий спектр сведений, которые могут быть отнесены к коммерческой тайне: это могут быть данные производственного, технического, организационного или экономического характера, а также результаты научно-технических разработок и практические приемы ведения бизнеса. Эти сведения обладают действительной или вероятной коммерческой значимостью в силу того, что они недоступны для посторонних лиц, не имеющих законных оснований для ознакомления с ними. Владелец информации, устанавливая режим коммерческой тайны, определяет необходимые меры защиты. В отдельных законодательных актах могут быть предусмотрены специальные условия для отнесения тех или иных данных к

коммерческой тайне, в зависимости от конкретной области правового регулирования.

Правовые аспекты работы частных охранных структур, в том числе, определены статьей 12 Закона РФ № 2485-1, изданного 11 марта 1992 года. Эта статья, в частности, устанавливает ограничение на одновременное ведение охранной деятельности в частной фирме и занятость в государственных структурах. Помимо этого, охранник не вправе являться основателем или собственником объекта, который он охраняет. Обязательным условием является наличие у каждого охранника личного удостоверения, выданного компетентными органами. Недопустимо также утаивание информации о наличии видеонаблюдения на территории охраняемого объекта от посетителей. Важным аспектом является и внешний вид охранников: их форма не должна быть похожа на форму работников правоохранительных органов, что тщательно контролируется.

Задачи и границы деятельности частных охранных предприятий и детективов регламентируются статьей 7 Закона РФ от 11 марта 1992 года. Одним из ключевых ограничений является безусловный запрет на утаивание от полиции сведений о готовящихся или совершаемых преступлениях. Предоставление услуг должно быть честным и исключать использование подложных документов. Получение доступа к личным данным возможно только с предварительного разрешения заказчика. Важным условием является недопустимость нарушения прав и законных интересов граждан, а также создание ситуаций, представляющих опасность для их жизни и самочувствия.

Таким образом, строгое соблюдение установленных правил – необходимое требование для законного осуществления частной сыскной или охранной деятельности на территории России. Этот подход призван улучшить качество предоставляемых услуг и минимизировать возможность противоправных действий в этой сфере.

**3 ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ И ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЧАСТНУЮ ДЕТЕКТИВНУЮ И ОХРАННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

### **3.1 Лица, имеющие право на осуществление частной детективной и охранной деятельности**

Давайте проанализируем критерии, предъявляемые к индивидуальным сыщикам. В статье 6 Российского закона № 2487-1, датированного 11 марта 1992 года, обозначены положения, касающиеся выдачи разрешений на частную детективную деятельность.

В настоящий момент, согласно ч. 1 ст. 6 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1, согласно которой «предоставление лицензий на осуществление частной детективной деятельности производится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом. Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действительна на всей территории Российской Федерации. Решение о предоставлении либо об отказе в предоставлении лицензии принимается в срок не более сорока пяти дней. Правительством Российской Федерации утверждается положение о лицензировании частной детективной деятельности, в котором устанавливаются порядок лицензирования данного вида деятельности и перечень лицензионных требований».<sup>39</sup>

В ч. 2 ст. 6 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1, «гражданин, претендующий на получение лицензии, на осуществление частной детективной деятельности, обязан на бумажном носителе непосредственно либо в форме электронного документа (пакета электронных документов) с использованием федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» представить в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, его территориальный орган заяв-

---

<sup>39</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета.1992. 30 апреля. № 100.

ление, в котором указываются его фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество, номер телефона и адрес электронной почты, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя и данные документа, подтверждающего факт внесения записи об индивидуальном предпринимателе в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, предполагаемая территория осуществления частной детективной деятельности».<sup>40</sup>

Помимо этих документов нужно также предоставить: «1) анкета; 2) фотографии; 3) медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности; 4) документы, подтверждающие его гражданство, наличие среднего профессионального юридического образования или высшего юридического образования или прохождение профессионального обучения для работы в качестве частного детектива либо стаж работы в оперативных или следственных подразделениях не менее трех лет; 5) сведения о потребности в технических средствах и намерении их использовать».<sup>41</sup>

Лицензия не может быть предоставлена следующим лицам: 1) гражданам, не достигшим двадцати одного года; 2) гражданам, состоящим на учете в органах здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании; 3) гражданам, имеющим судимость за совершение умышленного преступления; 4) гражданам, которым предъявлено обвинение в совершении преступления (до разрешения вопроса об их виновности в установленном законом порядке); 5) гражданам, уволенным с государственной службы, из судебных, прокурорских и иных правоохранительных органов по компрометирующим их основаниям; 6) бывшим работникам правоохранительных органов, осуществлявшим контроль за частной детективной и частной охранной деятельностью, если со дня их увольнения не прошел год; 7) гражданам, не представившим документы, перечисленные в части второй настоящей статьи; 8)

---

<sup>40</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета.1992. 30 апреля. № 100.

<sup>41</sup> Там же.

гражданам, в отношении которых по результатам проверки, проведенной органами внутренних дел и (или) органами федеральной службы безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеется заключение о невозможности допуска к осуществлению частной детективной деятельности в связи с повышенной опасностью нарушения прав и свобод граждан, возникновением угрозы общественной безопасности, подготовленное в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и утвержденное уполномоченными должностными лицами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, или его территориального органа; 9) гражданам, не прошедшим обязательной государственной дактилоскопической регистрации.

При отказе в выдаче лицензии уполномоченный федеральный орган или его региональное подразделение обязаны подготовить и передать заявителю письменное обоснование причин отказа в выдаче лицензии. Данное решение подлежит обжалованию в вышестоящей инстанции или в судебном порядке.<sup>42</sup>

На следующем этапе изучаются условия, предъявляемые к гражданам, намеревающимся оформить лицензию частного охранника. В соответствии с частью второй статьи 11 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности» (с поправками от 30.12.2020), в перечень граждан, лишённых права на получение лицензии частного охранника, входят:

Кандидаты, не соответствующие определенным критериям, не могут быть приняты на работу в качестве частных охранников. К таким категориям относятся:

1. Иностранцы граждане, не имеющие российского гражданства;
2. Лица, не достигшие 18-летнего возраста;
3. Граждане, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными;
4. Те, кто не предоставил медицинскую справку, подтверждающую отсутствие медицинских противопоказа-

---

<sup>42</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета.1992. 30 апреля. № 100.

ний для работы охранником; 5. Люди, имеющие непогашенную судимость за совершение умышленного преступления; 6. Граждане, которым предъявлены официальные обвинения в совершении уголовного преступления до вынесения окончательного судебного решения; 7. Лица, не прошедшие специализированное обучение для частных охранников, или те, чей диплом об образовании был выдан более пяти лет назад; 8. Граждане, в отношении которых органы внутренних дел или ФСБ выдали заключение о невозможности выдачи разрешения на охранную деятельность из соображений общественной безопасности или защиты прав и свобод граждан; такое заключение должно соответствовать требованиям Правительства РФ и быть утверждено уполномоченными должностными лицами; 9. Лица, преждевременно уволенные с государственной должности или государственной службы (включая правоохранительные органы) по причине дисциплинарных нарушений или иных проступков, если с момента увольнения прошло менее трех лет.<sup>43</sup>

Подводя итог проведённой работы, необходимо отметить, что текущие правовые нормы предъявляют повышенные требования к кандидатам, планирующим заниматься охранной и сыскной деятельностью. Эти правила нацелены на улучшение качества оказываемых услуг и снижение вероятности неправомерного использования должностных обязанностей в корыстных целях.

### **3.2 Особенности применения мер физического воздействия, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками, осуществляющими частную охранную деятельность**

При охране объектов сотрудники в праве применить физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие для защиты как охраняемых объектов, так и самих охранников в опасных ситуациях. Однако их использование строго регламентируется внутренними правилами. Например, применение физической силы должно быть оправданным и соответствовать характеру угрозы, а принцип пропорциональности является обязательным условием. Использо-

---

<sup>43</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета.1992. 30 апреля. № 100.

зование специальных средств, таких как наручники и газовые баллончики, также подвержено жестким ограничениям: их применение должно быть четко обосновано конкретной ситуацией. Огонь стрелка может быть применён только в крайних случаях, когда возникает реальная угроза жизни охранников или окружающих. При этом охранник обязан предпринять все возможные меры для предотвращения подобной ситуации, действуя в рамках закона. Подготовка сотрудников охраны к корректному применению физической силы и спецсредств – приоритетная цель для охранных организаций. Следование правилам и моральным принципам обеспечивает не только защиту сотрудников, но и способствует безопасности охраняемых лиц и общественности.

В ситуациях, которые требуют применение силы или специальных средств, охранник обязан заранее сообщить о своих намерениях, если это возможно. В противном случае, когда требуется оперативное реагирование, особое внимание должно уделяться безопасности людей и предотвращению тяжких последствий. Учитывая уровень угрозы со стороны правонарушителя, охранник может максимально снизить риск возможного ущерба. Важным принципом остается соразмерность применения силы: меры должны адекватно соответствовать текущей ситуации. После применения физической силы охранник должен незамедлительно оказать первую помощь пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и уведомить правоохранительные органы, включая полицию, Росгвардию и прокуратуру.

Важным аспектом применения физической силы охранниками являются нормы, прописанные в законодательстве. Согласно части 2 статьи 16 Закона от 11.03.1992 № 2487-1, охранник вправе применять силу в случае угрозы своему здоровью или жизни. Возникает вопрос, охватывает ли эта формулировка безопасность окружающих, поскольку в реальности работник службы безопасности зачастую сталкивается с ситуацией, когда угроза исходит от злоумышленника, представляющего опасность как для него самого, так и для защищаемых лиц. Неясность также возникает, когда охранник становится свидетелем насилия по отношению к третьим лицам и не ощущает непосредственной угрозы

для себя; в таких случаях закон не предоставляет однозначного ответа о правомерности применения силы. В результате, охраннику приходится принимать решение о вмешательстве, основываясь на конкретной ситуации, и его действия могут оказаться решающими для спасения чьей-то жизни.<sup>44</sup>

Согласно Конституции и уголовному законодательству, каждый имеет право защищать себя и окружающих, если это не противоречит закону. Необходимая оборона и задержание преступника – важные аспекты, требующие внимания охранника, как указано в статье 38 УК РФ. Однако полномочия работников безопасности в данном контексте остаются неопределёнными, что усложняет их деятельность. Ограничения прав охранников не всегда приводят к эффективным действиям в экстренных ситуациях, поскольку отсутствие чётких инструкций затрудняет защиту как их собственных прав, так и прав окружающих.

Следует отметить, что для обеспечения безопасности охранники должны действовать строго в рамках закона, что требует от них понимания своих полномочий.

Полагаю, что часть 2 статьи 16 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 в указанном фрагменте требует перефразировки, предлагаемой ниже (новые элементы выделены курсивом): «Охранник при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия обязан предупредить о намерении их использовать, предоставив при этом достаточно времени для выполнения своих требований, за исключением тех случаев, когда промедление в применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия создает непосредственную опасность жизни и здоровью охранника или других лиц, или может повлечь за собой иные тяжкие последствия».

Нововведения в законодательстве призваны ликвидировать юридические пробелы, предоставляя сотрудникам охраны аналогичные с обычными гражда-

---

<sup>44</sup> Дудкин Д.А. Соотношение оказания детективных услуг с оказанием услуг частной охранной деятельности и действиями правоохранительных органов в области сыска и охраны. 2022. № 9. С. 63.

нами полномочия по задержанию нарушителей и самообороне. Особую значимость приобретает точная конкретизация правил использования физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия. При возникновении телесных повреждений охранники обязаны сразу же уведомлять несколько учреждений – медицинские службы, правоохранительные органы, Росгвардию и прокуратуру. При этом каждый случай смерти или травмы должен сопровождаться обязательным уведомлением прокурора. Однако такой обширный перечень создаёт чрезмерную бумажную нагрузку, которая не всегда способствует эффективному контролю за соблюдением закона.

Согласно действующим нормам, задерживать уведомление медиков и правоохранителей при пострадавших нельзя – это нужно для оперативного оказания помощи и проведения расследований. Также разумно информировать Росгвардию как контролирующий орган. Однако требование обязательного уведомления прокурора представляется избыточным. В случаях с серьезными последствиями от применения силы или огнестрельного оружия достаточно сообщения в ОВД или Росгвардию; проверки действий охранника проводятся трижды, а правомерность его решений определяется уголовным процессом. На основании изложенного, в ст. 16 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 целесообразно исключить обязанность уведомления прокурора.

Теперь касательно правил применения силы. В ст. 16.1 Закона прописаны случаи, при которых охранник имеет право использовать физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие. Такой подход оправдан, так как физическая сила, хотя и может привести к негативным последствиям, не всегда столь опасна, как более радикальные меры. Неуместное применение силы может обернуться более тяжкими последствиями, чем применение огнестрельного оружия.

Использование мер принуждения – это ответственное решение, требующее от охранника глубокого понимания необходимости минимизации ущерба. Подобные меры применяются лишь в крайних случаях, когда остальные средства не дают результата. Например, прежде чем воспользоваться физической

силой, нужно тщательно оценить обстановку и убедиться, что это не приведёт к более серьезным последствиям. Обеспечение безопасности строится на принципе минимально достаточного воздействия: применение спецсредств допустимо лишь в ситуациях, когда существует прямая угроза жизни и здоровью, и только в случае, если другие методы не дали результатов. Поэтому охранник должен быть готов разрешить конфликт мирным путём, избегая применения силы, если это возможно. В дальнейшем мы рассмотрим конкретные ситуации, когда такие меры действительно становятся оправданными.

Согласно ч. 1 ст. 17 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1, специальные средства могут быть использованы в следующих случаях:

- 1) для отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью, а охранники и для отражения нападения, непосредственно угрожающего жизни и здоровью охраняемых граждан;
- 2) для пресечения преступления против охраняемого ими имущества, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.<sup>45</sup>

Также, согласно второй части статьи 17 Закона Российской Федерации № 2487-1, принятого 11 марта 1992 года, определены ограничения на использование специальных средств по отношению к определенным группам лиц. А именно, женщин с видимыми признаками беременности, в отношении лиц, которые имеют явные признаки инвалидности, в отношении несовершеннолетних, если их несовершеннолетний возраст является очевидным или известным частному охраннику, за исключением, если последние оказывают вооружённое сопротивление, либо нападение, которое угрожает жизни и здоровью частного охранника, охраняемому имуществу.

При обсуждении правил надо отметить, что применение специальных средств охранниками возможно лишь в ситуации непосредственной угрозы нападения на них или на охраняемый объект. То же самое касается случаев, связанных с правонарушениями в отношении охраняемого имущества. Однако

---

<sup>45</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета.1992. 30 апреля. № 100.

остаётся открытым вопрос о правомерности использования охранниками своих полномочий в других обстоятельствах, когда угроза безопасности не является непосредственной. Парадоксально, но охранник оказывается менее свободным в своих действиях, чем обычный гражданин, имеющий право использовать любые средства самообороны. Закон предоставляет широкие возможности для защиты, включая применение огнестрельного оружия, однако принцип пропорциональности остаётся важным, и для простых граждан нет строгих ограничений на выбор средств противостояния преступлениям.

Сотрудники частных охранных предприятий вправе использовать средства самозащиты и задерживать лиц, совершивших противоправные действия, исключительно на территории охраняемого объекта и в пределах своей компетенции. За пределами охраняемой зоны применение спецсредств и оружия для них недопустимо. Существующие законодательные ограничения в этой сфере нуждаются в глубоком анализе и последующей корректировке.

В дальнейшем исследовании рассмотрим ситуации, в которых правомерно применение огнестрельного оружия, установленные статьей 18 Закона РФ № 2487-1 от 11.03.1992 г. В соответствии с первой частью указанной статьи, использование огнестрельного оружия разрешается в определенных случаях «1) для отражения нападения, когда его собственная жизнь подвергается непосредственной опасности; 2) для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемое имущество; 3) для предупреждения (выстрелом в воздух) о намерении применить оружие, а также для подачи сигнала тревоги или вызова помощи».<sup>46</sup> Запрет на использование огнестрельного оружия в общественных местах является строгое правило, закреплённое в части 2 статьи 18 Закона от 11.03.1992 года № 2487-1. В соответствии с этим нормативным актом охранник не имеет права применять оружие в ситуациях, когда это может угрожать жизни или здоровью граждан, при этом закон не предусматривает исключений: даже в условиях повышенной опасности охранник обязан следовать установлен-

---

<sup>46</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 30 апреля. № 100.

ному порядку. При нарушении данного запрета действия охранника подлежат тщательной правовой оценке. В соответствии с пунктом 3 статьи 18 упомянутого закона, о любом случае применения огнестрельного оружия следует немедленно информировать правоохранительные органы и местные подразделения, осуществляющие надзор за частной охранной сферой. Помимо этого, при нанесении ущерба здоровью человека требуется безотлагательно уведомить прокуратуру и медицинские организации.

Рассматривая вопрос использования физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия сотрудниками частных охранных организаций, важно отметить несколько моментов. Прежде всего, наблюдается значительное сходство в процедурах применения указанных средств охранниками и сотрудниками правоохранительных органов: охранник имеет право на применение силы только при наличии прямой угрозы его личной безопасности, безопасности охраняемого имущества или жизни и здоровья охраняемых лиц. Кроме того, если охранник причинил вред здоровью, он обязан оказать первую помощь, вызвать скорую помощь и уведомить правоохранительные органы о происшествии, что является обязательным требованием и в случае применения огнестрельного оружия, вне зависимости от обстоятельств.

Таким образом, специфика применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия частными охранниками предполагает строгую регламентацию и необходимость соблюдения установленных правил, даже в условиях непосредственной угрозы. Применение силы возможно исключительно в ситуации преступного посягательства на охранника, охраняемое лицо или имущество, а в случае причинения вреда здоровью охранник и его организация обязаны незамедлительно оказать необходимую помощь пострадавшему, вызвать медицинских работников и проинформировать органы внутренних дел для начала расследования, что обязательно требует уведомления прокуратуры и надзорных органов.

### **3.3 Ответственность за нарушение законодательства в сфере частной охранной и детективной деятельности**

Сфера частной охраны и детективной работы охватывает широкий спектр нюансов, связанных с правонарушениями, за которые предусмотрена ответственность различного характера. Это могут быть как административные, так и уголовные, а также гражданские последствия. Каждый вид правонарушений имеет свои специфические последствия, зависящие от характера нарушения.

Административные правонарушения зачастую возникают в результате несоблюдения утверждённых норм и правил, например, работа без соответствующей лицензии на оказание охранных услуг или несоблюдение установленных правил безопасности на охраняемых объектах. В подобных ситуациях могут быть применены разнообразные санкции, в том числе взимание денежных штрафов, временная остановка работы или даже отзыв лицензии на осуществление охранной деятельности. Уголовная ответственность наступает при совершении серьезных преступлений, таких как несанкционированное применение специальных средств, превышение полномочий или причинение вреда здоровью граждан. В зависимости от обстоятельств, виновным грозит как тюремное заключение, так и крупные денежные взыскания. В рамках гражданской ответственности предусматривается компенсация ущерба, нанесённого действиями частного детектива или охранника. Это может касаться как материального, так и морального вреда. Важно понимать, что соблюдение законодательства является краеугольным камнем профессиональной деятельности; его игнорирование может иметь негативные последствия как для клиентов, так и для работников охраны. Согласно законодательству, при нарушении обязательств перед клиентами и третьими лицами у охранных структур и детективов возникает гражданская ответственность в соответствии с общими нормами гражданского законодательства. Применение норм может вызвать трудности из-за отсутствия специальных указаний, поэтому правоприменение осуществляется на основе общепринятых принципов, регулирующих обязательства по договорам, их изменения, расторжения и возмещения убытков. Например, в случае недовольства клиента качеством предоставляемых услуг или возникновения слу-

чайного ущерба необходимо установить, в какой степени охранная организация или детектив могут быть признаны виновными.

Система административной ответственности в сфере частной охраны и детективной деятельности охватывает все аспекты, связанные с нарушениями законодательства, и в случае любого несоответствия действующим нормам предусмотрены штрафные санкции или иные меры воздействия. Независимо от наличия фактического ущерба, основополагающим моментом является лишь фиксирование самого факта нарушения, что закрепляется в статье 20.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

В связи с этим, предметно остановимся на вопросе уголовной ответственности, субъектом которой может выступать частный охранник либо частный детектив. Ответственность данных лиц предусмотрена в ст. 203 УК РФ «Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей». Также, отметим, что особенности применения судами ст. 203 УК РФ определены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» (далее – Постановление Пленума ВС РФ от 29.06.2021 № 1).<sup>47</sup>

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2021 особо отмечается важность учета законодательных норм, касающихся частной охранной и сыскной деятельности. Данное обстоятельство играет ключевую роль в правильном понимании прав и обязанностей, возложенных на частных детективов и охранников, а также для корректной квалификации их действий. В соответствии с данным Постановлением, статья 203 Уголовного кодекса охватывает случаи, когда частные охранники и детективы превышают свои полномочия, действуя неправомерно. Такой случай может воз-

---

<sup>47</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета. 2021. 7 июля. № 159.

никнуть, если частный сыщик или сотрудник охраны использует спецсредства с нанесением ущерба, но вне рамок своих прямых обязанностей, предусмотренных законом, то статья 203 УК РФ к нему неприменима. Это обусловлено тем, что его действия не подпадают под определение злоупотребления полномочиями в сфере охранной или детективной работы. Однако, освобождение от ответственности по данной статье не означает полного иммунитета. Действия такого лица могут быть рассмотрены и квалифицированы согласно другим статьям Уголовного кодекса, устанавливающим общие основания ответственности за нанесение вреда.

В пункте 9 постановления № 1 от 29.06.2021 Пленум Верховного Суда РФ приводит ряд смоделированных ситуаций, иллюстрирующих превышение должностных полномочий. В частности, он акцентирует внимание на совершении определенных действий, «которые относятся к полномочиям должностного лица правоохранительного или иного органа власти (например, осуществление частным детективом оперативно-розыскных действий, отнесенных законом к исключительной компетенции органов, которым такое право предоставлено, либо проведение частным охранником личного досмотра гражданина)».<sup>48</sup>

В отличие от полиции, частные сыщики не наделены властью, так как их действия способны повлиять на неприкосновенность частной жизни и гражданские свободы. Например, они не вправе проводить наблюдение без предварительного разрешения или просматривать переписку без согласия клиента.

В соответствии с российским законодательством, и особенно с Федеральным законом от 11 марта 1992 года № 2487-1, необходимо учитывать ключевые аспекты, которые ограничивают функции частных детективов и определяют последствия их действий. В статье 5 данного закона указаны конкретные полномочия, позволяющие собирать информацию о гражданах и должностных лицах только с их согласия. Кроме того, детективы могут проводить исследования объектов и лиц, соблюдая законные тайны, включая коммерческую. Им разре-

---

<sup>48</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета. 2021. 7 июля. № 159.

шается осматривать здания или другие объекты, причем эти осмотры могут осуществляться с использованием технических средств или без таковых, однако такие действия не заменяют полновесные следственные меры. Полученные сведения не могут служить доказательствами в суде. Частным детективам разрешено осуществлять наблюдение, но это должно принципиально отличаться от оперативно-розыскной деятельности. Например, использование технических средств, таких как видеозапись или фотосъемка, допускается только с согласия наблюдаемых лиц, иначе это может быть расценено как нарушение их прав. Следовательно, действия детективов подлежат строгому контролю на соответствие законодательным нормам, с акцентом на недопущение нарушений прав и свобод граждан или юридических лиц.

В законодательстве Российской Федерации в сфере частного сыска и охраны установлены строгие нормы, регулирующие деятельность детективов и охранников. В частности, статья 7 Закона от 11.03.1992 № 2487-1 четко определяет рамки работы частных детективных служб: они не имеют права скрывать от правоохранительных органов информацию о преступлениях, собирать сведения о частной жизни граждан, а также о их политических и религиозных убеждениях. Кроме того, категорически запрещено выдавать себя за сотрудников полиции, угрожать людям или каким-либо образом нарушать их права. Применение недобросовестных методов расследования, фальсификация результатов и обман клиентов также наказуемы. Кроме того, данные, полученные в ходе расследования, не подлежат разглашению и не могут быть использованы во вред интересам клиентов, а лицензия на деятельность не подлежит передаче третьим лицам, где доступ к собранной информации строго ограничен.

Частные охранные структуры также действуют в соответствии с жесткими требованиями. Например, согласно статье 12 того же закона, охранники лишены права применять методы досудебного разбирательства. Они обязаны уведомлять граждан о проведении аудио- и видеонаблюдения, а также разъяснять правила доступа на охраняемые объекты. За нарушение этих предписаний работники охранных структур могут понести как уголовную, так и администра-

тивную ответственность. С 2014 года охранникам предоставлено право задерживать нарушителей только в случаях, когда непосредственная угроза касается охраняемого имущества или нарушения внутреннего режима. Задержанного должны немедленно передать в правоохранительные органы, исключая длительное удержание. Если же они вызывают полицию и задержание затягивается из-за медленной реакции правоохранительных органов, их действия оцениваются с точки зрения добросовестного исполнения служебных обязанностей.<sup>49</sup>

Не следует забывать, что охранники обязаны иметь при себе удостоверяющие документы, подтверждающие их профессиональную подготовку и состояние здоровья, а также носить форменное обмундирование. Эти меры являются частью комплекса правил, направленных на защиту прав граждан и поддержание правопорядка в сфере охранной деятельности.

Изучим аспект привлечения к уголовной ответственности частных сыщиков и работников служб безопасности. Пленум ВС РФ в том же п. 9 указывает на следующие действия: «могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение частным охранником огнестрельного оружия в отношении несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен частному охраннику, если они не оказывали вооруженного сопротивления, не совершали вооруженного, либо группового нападения, угрожающего жизни частного охранника или охраняемому имуществу)».<sup>50</sup> К этой категории относится нарушение частным охранником или детективом правил и законности использования огнестрельного оружия, спецсредств и физической силы. К третьей группе противоправных деяний относятся поступки, которые работник частной охранной организации или частный сыщик не имеет права совершать ни при каких обстоятельствах. Например, сюда можно отнести использование истязаний, применение физиче-

---

<sup>49</sup> Борисов С. В., Чугунов А. А. Актуальные проблемы уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации. 2021. № 5. С. 34.

<sup>50</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета. 2021. 7 июля. № 159.

ского насилия при исполнении служебных задач без законных оснований и другие схожие действия.

В дополнение к этому, согласно статье 203 Уголовного кодекса РФ, для привлечения к уголовной ответственности необходимо, чтобы наступили тяжкие последствия, серьезные нарушения прав граждан и/или организаций. Суть этой категории раскрывается в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 года № 1. Согласно этому пункту, речь идет о правах, которые гарантированы Конституцией РФ, а также относятся к общепризнанным принципам и нормам международного права или установлены федеральным законодательством. Верховный Суд РФ относит к таким правам, например, следующие: «право на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений и др.».<sup>51</sup> Следует отметить, что права частных детективов и охранников имеют много общего с правами сотрудников правоохранительных органов. Обе профессии играют важную роль в обеспечении правопорядка, но делают это с различных позиций: одна – на государственной службе, другая – в частном секторе. Согласно уголовному кодексу, не только частные детективы и охранники, но и лица, выполняющие аналогичные функции без лицензии, могут стать правонарушителями. Верховный Суд РФ разъясняет, что не имеет значения, насколько трудно или легко было получить статус; достаточно лишь его наличия, и это не всегда гарантирует соблюдение норм. Лицензия индивидуального предпринимателя не всегда подразумевает полное соответствие всем требованиям и правилам.

Далее обратим внимание на вторую часть статьи 203 УК РФ, устанавливающую наказание за действия, имевшие серьезные результаты. К таким результатам относится непредумышленное лишение жизни или нанесение серьезного ущерба здоровью. Если же наступление смерти или вреда по неосторож-

---

<sup>51</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета. 2021. 7 июля. № 159.

ности было вызвано преднамеренно, частный сыщик или сотрудник охраны будет отвечать не только по ст. 203 УК РФ, но и по ст. 105 УК РФ (преднамеренное убийство) и ст. 111 УК РФ (преднамеренное нанесение тяжких телесных повреждений). Анализируя возможные санкции, применяемые к частным детективам и охранникам, следует учитывать следующее. Согласно пункту 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 29.06.2021, суды, определяя меру наказания, должны рассматривать возможность назначения дополнительного наказания в виде запрета на ведение конкретной деятельности, а именно: частной детективной или охранной деятельности.

В заключение анализа ответственности за нарушения в сфере частной охраны и детективной деятельности, следует внести ясность в отношении степеней ответственности, применимых к частной охранной и сыскной практике. В уголовной сфере ответственность ложится только на физических лиц; организации же могут столкнуться лишь с административными и гражданскими мерами. Частные детективы и охранники, напротив, несут полную ответственность, включая уголовную. Так, согласно статье 203 УК РФ, уголовная ответственность наступает за превышение полномочий, если это причиняет серьёзный урон правам граждан, интересам организаций, общества или государства. Особенно важно учитывать случаи, когда такие действия приводят к тяжким последствиям, поскольку в противном случае охранники и детективы могут подвергнуться лишь административной ответственности по части 4 статьи 20.16 КоАП РФ. Ответственность в рамках гражданского права наступает, если нарушаются договорные обязательства при предоставлении охранных или детективных услуг. В данном случае возможны варианты: это может быть как полное, так и частичное неисполнение обязательств, либо нарушение отдельных условий контракта. Следует отметить, что действия детективов и охранников могут повлечь ответственность за причинение вреда как клиенту, так и третьим лицам. Кроме того, нельзя забывать о наличии административной ответственности, которая возникает за несоответствие лицензии или предоставление услуг, не предусмотренных законом (ч. ч. 1-3 ст. 20.16 КоАП РФ).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате глубокого исследования удалось достичь поставленных целей и решить основные задачи, что позволило сформулировать обоснованные выводы и выработать рекомендации.

История частного сыска в России тесно переплетается с трансформациями в обществе и экономике. После полицейской реформы 1866 года появились первые ростки новаторства в этой сфере, положив начало частной детективной деятельности как самостоятельной области. На рубеже 19 и 20 веков с увеличением масштабов промышленности, начали формироваться специализированные охранные и детективные объединения. Период НЭПа оставил свой след в этой области, когда предпринимались попытки легализации частных сыскных структур, однако отсутствие надежной законодательной базы не позволило им развиваться полноценным образом.

Правовые основы охранной и детективной деятельности определяются рядом ключевых нормативных актов. Основными из них Конституция Российской Федерации и Закон от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Эти акты дополняются федеральными законами и в них отражены корректировки в правовых актах, равно как и в распоряжениях Правительства и регулирующих документах Росгвардии.

В соответствии с актуальным законодательством, частные охранные и детективные услуги составляют важный элемент системы обеспечения безопасности. Они не являются заменой деятельности государственных структур, а, напротив, дополняют и фиксируют защиту прав и интересов граждан в рамках своих полномочий. Это приводит к созданию дополнительных инструментов безопасности для всех участников правовых отношений.

Регулирование частной охраны и сыскной деятельности в законодательстве (статья 1 закона от 11.03.1992 № 2487-1) не полностью отражает специфику данных направлений. Несмотря на наличие некоторых схожих черт, их различия проявляются как, в сущности, так и в поставленных задачах. Исторически охранные органы и частные детективы развивались разными путями, каж-

дая из сторон выработала уникальные подходы к поддержанию правопорядка. После детального анализа проблемы, нами были разработаны оригинальные определения частной охранной и частной детективной (сыскной) деятельности. По нашему мнению, целесообразно включить их в статью 1.1 Закона, дополнив статью 1 Закона РФ № 2487-1 от 11.03.1992, следующим образом: «Статья 1.1. Ключевые определения.

2.1) Под частной охранной деятельностью понимается систематическое предоставление специализированной организацией на платной договорной основе профессиональных охранных услуг, а именно, услуг по обеспечению физической безопасности жизни и здоровья граждан, охране объектов и имущества, поддержанию порядка при организации мероприятий, обеспечению порядка и контроля на территории объекта, а также других услуг, законодательно причисленных к частной охранной деятельности.

3.1) Частная детективная (сыскная) деятельность – это систематическое оказание уполномоченными лицами профессиональных сыскных услуг на платной договорной основе, а именно, услуг познавательного-поискового и аналитического характера для физических и юридических лиц в рамках уголовного и иных видов судопроизводства, а также иное содействие в реализации и защите прав и законных интересов указанных лиц, коммерческих и некоммерческих организаций.

За последние несколько лет в регулировании частной охраны и сыска произошли ощутимые преобразования, касающиеся порядка выдачи разрешений. Эти реформы свидетельствуют о прогрессивном развитии государственного регулирования данной сферы и обеспечивают более высокий уровень защиты интересов граждан, однако остаётся множество вопросов, требующих дальнейшего изучения и улучшения. Обмен мнениями между законодательными органами, контрольными инстанциями и профессиональными ассоциациями, безусловно, может помочь более оперативно адаптировать законы к новым условиям и интересам участников рынка.

Исследование действующего законодательства выявляет, что различия в правонарушениях обуславливают потребность в использовании различных форм юридической ответственности — уголовной, административной или гражданской. В каждой из указанных категорий существует своя специфика: уголовная ответственность охватывает действия против физических лиц, тогда как административные и гражданские меры относятся к юридическим лицам, нарушающим свои обязательства.

Данный принцип ответственности относится ко всем работникам частных охранных предприятий и детективных агентств. В случае нарушения закона, к ним могут быть применены меры как гражданско-правового, так и уголовно-правового характера. В частности, статья 203 УК РФ предусматривает возможность уголовного преследования частных детективов и охранников, если их действия, выходящие за рамки допустимого, приводят к значительному ущемлению прав граждан или наносят вред общественным интересам. Это подчеркивает необходимость строгого соблюдения установленных правил и предписаний в данной области деятельности.

Гражданская ответственность возникает при нарушении условий договора на оказание охранных или детективных услуг. Нарушение может случиться как вследствие неисполнения обязательств, так и в результате причинения вреда клиенту или третьим лицам вне рамок контракта.

Изучение положений об административной ответственности демонстрирует, что организации, занимающиеся частной охраной и сыском, могут быть наказаны даже за малейшие нарушения. Подобный подход формирует примеры, способные вызвать избыточное давление со стороны регуляторов и незаслуженное обвинение и наказание.

В статью 20.16 КоАП РФ, часть 4, вносится поправка: «Оказание услуг частного сыска или охраны, не отвечающих требованиям закона, либо оказание этих услуг с нарушением правовых норм, если это привело к ущемлению прав и свобод граждан и юридических лиц, а также к причинению вреда интересам общества и государства».

К основным проблемам правового регулирования частной детективной и охранной деятельности относят:

- недостаточная определенность гражданско-правового статуса частных охранных организаций и частных детективов;
- отсутствуют четко сформулированные права и обязанности в рамках гражданско-правовых договоров с клиентами;
- нечетко определены основания и пределы ответственности за причинение вреда здоровью, жизни или имуществу граждан в процессе осуществления частной детективной и охранной деятельности;
- недостаточно разработаны механизмы компенсации ущерба, причиненного неправомерными действиями частным детективам и частным охранным организациям.

Пути разрешения вышеуказанных проблем:

- совершенствование законодательства, а именно: внесение изменений в Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (№ 2487-1 от 11.03.1992 г.) с целью более четкого определения прав и обязанностей частных детективов и частных охранных организаций;
- установление обязательных требований к содержанию гражданско-правовых договоров, заключаемых с клиентами;
- разработка системы страхования частным детективам и частным охранным организациям за причиненный вред;
- установление более четких правил использования технических средств при осуществлении детективной и охранной деятельности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. – № 144.

2 Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 21.04.2025) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. – 1992. – № 100.

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // Российская газета. – 2001. – № 256.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

5 Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 32. – Ст. 3283.

6 Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 19. – Ст. 2716.

7 Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Российская газета. – 2010. – № 168.

8 Федеральный закон от 03.07.2016 № 227-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4160.

9 Федеральный закон от 22.12.2008 № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности» // Российская газета. – 2008. – № 265.

10 Федеральный закон от 30.11.2024 № 434-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Парламентская газета. – 2024.

## II Специальная литература

11 Агутин, А. В. Правовые и тактические аспекты частной сыскной деятельности: автореф. дисс. канд. юрид. наук / А. В. Агутин. – Нижний Новгород, 2015. – 188 с.

12 Алехин, А. П. Административное право Российской Федерации : учебник / А. П. Алехин, А. А. Кармолицкий, Ю. М. Козлов. – Москва : ИКД «Зерцало-М», 2003. – 608 с.

13 Багандов, А. Б. Лицензирование юридических лиц / А. Б. Багандов. – Москва : Медпрактика, 2000. – Т. 127. – 500 с.

14 Борисов, С. В. Актуальные проблемы уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации / С. В. Борисов, А. А. Чугунов // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 5. – С. 41.

15 Дудкин, Д. А. Соотношение оказания детективных услуг с оказанием услуг частной охранной деятельности и действиями правоохранительных органов в области сыска и охраны / Д. А. Дудкин // Российский следователь. – 2022. – № 9. – С. 67.

16 Егорышев, С. В. Из истории взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества и населением в Российской Федерации / С. В. Егорышев, А. Е. Линкевич // Вестник ВЭГУ. – 2008. – № 5 (37). – С. 18.

17 Жеронкин, А. В. История становления и развития обеспечения контроля над частной охранной деятельностью в Российской Федерации / А. В. Жеронкин // Нацразвитие. Наука и образование. – 2021. – № 3 (3). – С. 58.

18 Иванкин, С. А. Государственное регулирование негосударственной (частной) детективной и охранной деятельности в Российской Федерации / С. А. Иванкин // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2020. – № 1 (50). – С. 68.

19 Клейн, Н. И. Предпринимательское право: курс лекций / Н. И. Клейн. – Москва : Юрид. Лит., 1993. – 478 с.

20 Кнутов, А. В. Лицензирование отдельных видов экономической деятельности: история развития и современное состояние / А. В. Кнутов, А. В. Чаплинский // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2014. – № 1. – С. 97.

21 Коптев, М. В. Оценка качества предоставления государственных услуг в электронном виде / М. В. Коптев // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 7 (25). – С. 119.

22 Кочубей, А. Г. Правоохранительные институты в многонациональной российской империи и их трансформация в постимперский период / А. Г. Кочубей // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 1. – С. 43.

23 Малыгин, А. Я. Три века российской полиции / А. Я. Малыгин, А. В. Борисов, Р. С. Мулукаев. – Москва : Рипол классик, 2016. – 608 с.

24 Мильшин, Ю. Н. Лицензирование как административно-правовой институт. Дис., к.ю.н. / Ю. Н. Мильшин. – Саратов., 1999. – 165 с.

25 Поляков А. А. Соотношение понятий контроля и надзора в России / А. А. Поляков // Наука, техника и образование. – 2015. – № 5. – С. 111-115.

26 Радийчук, К. Ю. Понятие услуги как объекта гражданских прав. Классификация услуг / К. Ю. Радийчук // StudNet. – 2020. – № 10. – С. 86.

27 Рогова, В. А. История становления и развитие института частной охранной деятельности в России / В. А. Рогова // Проблемы Науки. – 2016. – № 14. – С. 98.

28 Рыжова, Ю. В. Проведение специальных (тайных) операций органами правопорядка (полицией) в борьбе с преступностью : Ретроспективный обзор / Ю. В. Рыжова, И. Н. Дорофеев, И. А. Потемкин. – Москва : Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. – 88 с.

29 Харламов, В. И. Исторический опыт проблемы совершенствования нормативно-правовой базы деятельности народных дружин в Российской Федерации / В. И. Харламов // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности: Материалы круглого стола от 27 января 2006 г. – Москва : Академия управления МВД России. – С. 44.

30 Чердаков, О. И. Общественные правоохранительные организации в правоохранительной системе СССР во второй половине XX века / О. И. Чердаков, А. И. Поляков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т. 15. – № 2. – С. 213.

### III Материалы судебной практики

31 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета. – 2021. – № 159.

32 Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 (ред. от 01.11.2024) «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // Собрании актов Президента и Правительства РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 506.

33 Постановление Правительства РФ от 16.05.2011 № 373 (ред. от 20.07.2021) «О разработке и утверждении административных регламентов осуществления государственного контроля (надзора) и административных регламентов предоставления государственных услуг» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 22. – Ст. 3169.

34 Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 (ред. от 21.03.2024) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 26. – Ст. 3820.

#### IV Историко-правовые акты

35 Русская Правда (Пространная редакция) / Подготовка текста, перевод и комментарии М.Б. Свердлова // Библиотека литературы Древней Руси / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Т. 4: XII век. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=494>.

#### V Электронные ресурсы

36 Приказ Росгвардии от 28.06.2019 № 228 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче удостоверения частного охранника» // [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/72724786/?ysclid=mbprv9zmqm963181427>.

37 Приказ Росгвардии от 30.11.2020 № 476 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по лицензированию частной детективной деятельности» // [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400028958/?ysclid=mbprril3t09882-87407>.

38 Демина, М.Ф. Административно-правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности и разрешительной системы / М.Ф. Демина // Информационно-аналитический портал «Предпринимательство и право» // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.lexandbusiness.ru/yiew-article.php?id=2691>.

39 Куницын, А.В. Историческое изображение древнего судопроизводства в России / А.В. Куницын. СПб., 1843 // [Электронный ресурс]. – URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/437/2093/17897>.