

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

Т. А. Зайцева

« 18 » июня 20__ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Особенности правового регулирования договора аренды транспортных средств

Исполнитель

студент группы 121-об1

А. Е. Миронова
(подпись, дата)

А. Е. Миронова

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук

А. В. Швец
(подпись, дата)

А. В. Швец

Нормоконтроль

Н. С. Архипова
(подпись, дата)

Н. С. Архипова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

« 16 » 17 Т. А. Зайцева
2025 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки Мироновой Анжелики Евгеньевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Особенности правового регулирования договора аренды транспортных средств (утверждена приказом от 14.04.2025 № 980-уч)
 2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 17.06.2025
 3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ.
 4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Понятие и значение договора аренды транспортных средств, содержание и классификация договоров аренды транспортных средств, права и обязанности сторон по договору аренды транспортных средств, особенности аренды специальной техники, анализ судебной практики по договорам аренды транспортных средств, основные проблемы договора аренды транспортных средств.
 5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
 6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
 7. Дата выдачи задания: 11.11.2025
- Руководитель выпускной квалификационной работы: Швец Александр Витальевич, доцент, канд. юрид. наук
- Задание принял к исполнению (дата): 11.11.2025 _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 56 страниц, 33 источника.

ДОГОВОР АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА С ЭКИПАЖЕМ,
ДОГОВОР АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА БЕЗ ЭКИПАЖА,
ДОГОВОР ФРАХТОВАНИЯ, РЕАЛЬНЫЙ ДОГОВОР, КОНСЕНСУАЛЬНЫЙ
ДОГОВОР, ВОЗМЕЗДНЫЙ ДОГОВОР, ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО.

Целью этой работы является анализ правовых особенностей заключения, исполнения и прекращения договора аренды транспортных средств в соответствии с гражданским законодательством, а также выявление проблем в правовом регулировании на основании правоприменительной практики, подготовить предложения возможных вариантов разрешения найденных проблем.

Полученным результатом являются предложения по изменению и совершенствованию действующего законодательства в сфере договоров аренды транспортных средств.

Область практического применения – законодательная практика.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общая характеристика договора аренды транспортных средств	5
1.1 Понятие и значение договора аренды транспортных средств	8
1.2 Содержание и классификация договоров аренды транспортных средств	16
1.3 Права и обязанности сторон по договору аренды транспортных средств	27
1.4 Особенности аренды специальной техники	31
2 Проблемы правового регулирования договора аренды транспортных средств	33
2.1 Анализ судебной практики по договорам аренды транспортных средств	33
2.2 Основные проблемы договора аренды транспортных средств	44
Заключение	49
Библиографический список	53

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВК РФ – Воздушный кодекс Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГИБДД – Государственная инспекция безопасности дорожного движения;

ДТП – дорожно-транспортное происшествие;

КВВТ РФ – Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации;

КТМ РФ – Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации;

ОСАГО – Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств;

ПДД – правила дорожного движения;

ПСМ – паспорт самоходной машины;

ТС – транспортное средство;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях глобализации и стремительного развития мировой экономики, транспортная система становится ключевым элементом, обеспечивающим эффективное функционирование как производственных процессов, так и социальной инфраструктуры. В связи с этим углубленное изучение транспортной отрасли, её структуры, динамики развития и специфики функционирования приобретает особую актуальность.

На сегодняшний день транспортная отрасль представляет собой одну из крупнейших и наиболее значимых составляющих мировой экономики.

Особое внимание следует уделить анализу динамики развития различных видов транспорта, таких как водный, железнодорожный, автомобильный и воздушный. В последние десятилетия наблюдается интенсивный рост и модернизация этих сегментов, что обусловлено технологическими инновациями, повышением требований к экологической безопасности и необходимостью оптимизации логистических цепочек.

Водный транспорт, несмотря на относительно низкие эксплуатационные расходы, сталкивается с рядом проблем, связанных с изменением климата и необходимостью адаптации к новым экологическим стандартам. Железнодорожный транспорт продолжает оставаться важным элементом транспортной системы, обеспечивая высокую пропускную способность и надежность перевозок на большие расстояния. Автомобильный транспорт, несмотря на свою гибкость и адаптивность, требует значительных инвестиций в инфраструктуру и развитие систем управления транспортными потоками. Воздушный транспорт играет ключевую роль в обеспечении глобальных связей и быстром перемещении пассажиров и грузов на значительные расстояния.

Аренда транспортных средств регулируется главой 34, параграфом 3 ГК РФ, а также транспортными уставами и кодексами.

Аренду транспортных средств иногда называют прокатом, а на практике возникает вопрос о возможности заключения договора проката транспортных средств, например, автомобилей.

Договор аренды транспортных средств является особым видом арендных отношений, которые обусловлены спецификой предмета аренды. Транспортные средства относятся к источникам повышенной опасности, что допускает возможность причинения вреда жизни и здоровью граждан в случае ненадлежащего эксплуатации и управления. В силу этих обстоятельств гражданское законодательство не допускает применение норм, которые регулируют договор проката, к правоотношениям, возникающим в связи с договором аренды транспортных средств, несмотря на наличие у этих договоров схожих черт.

Под транспортным средством понимается техническое устройство, способное перемещаться в пространстве и используемое для достижения целей, стоящих перед транспортом соответствующего типа. Предоставление транспортного средства может включать в себя также услуги по управлению им и его техническому обслуживанию. В зависимости от этого, аренда транспортных средств подразделяется на два вида: аренда транспортного средства с предоставлением экипажа и аренда транспортного средства без экипажа.

В процессе исследования использовались следующие методы: общелогические (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия), а также сравнительно-правовой анализ.

Эмпирическую основу исследования составили материалы опубликованной судебной практики, а также данные статистической информации.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ и иные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы аренды транспортных средств.

Целью работы является разработка научно-теоретических и практических

рекомендаций по содержанию договора аренды транспортных средств.

Вопрос правового регулирования аренды транспортных средств, представляющий значительный интерес для юридической науки, привлекал внимание многих исследователей. Существенный вклад в разработку исследуемого вопроса внесли такие ученые-правоведы, как С. А. Богатков, Б. М. Гонгало, А. С. Прокофьев, В. И. Фомкина, С. В. Запольский, С. В. Николукин, Е. В. Мигачева и другие юристы. Отдельные правовые аспекты регулирования аренды транспортных средств в гражданском праве и пути их решения нашли отражение в научных работах П. Ю. Широкина, А. Н. Трошина, Т. Ю. Мазуриной, Е. В. Толкуновой, В. А. Сбежнева и ряда других правоведов.

Исходя из цели исследования, определены следующие задачи:

1. Изучить и раскрыть понятие и значение договора аренды транспортного средства.
2. Исследовать содержание и классификацию договора аренды транспортных средств.
3. Проанализировать права и обязанности договора аренды транспортного средства.
4. Выделить особенности аренды специальной техники
5. Провести анализ судебной практики для выявления основных проблем в сфере заключения договора аренды транспортных средств.
5. Выявить проблемы в правовом регулировании и составить предложения по его совершенствованию.

Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их использования в правотворческой деятельности органов государственной власти при разработке и совершенствовании действующего законодательства в сфере договорных отношений, связанных с арендой транспортных средств.

Научная новизна работы заключается в комплексном подходе к исследованию теоретических практических проблем правового регулирования договора аренды транспортных средств.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

1.1 Понятие и характеристика договора аренды транспортного средства

По договору аренды транспортного средства с экипажем, арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за установленную плату во временное владение и пользование, а также оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации. Договор аренды транспортного средства с экипажем предусматривает, что арендодатель не только предоставляет транспортное средство, но и оказывает услуги по управлению им и его технической эксплуатации. Экипаж, предоставляемый арендодателем, отвечает за правильную эксплуатацию и техническое состояние транспортного средства. Члены экипажа должны быть работниками арендодателя, подчиняться его указаниям, связанным с эксплуатацией техники, и обладать необходимыми навыками для управления транспортным средством.

Арендодатель, как работодатель, несет ответственность за оплату труда экипажа и его обеспечение в соответствии с трудовым договором.

Арендатор, в свою очередь, обязан оплачивать расходы, связанные с коммерческой эксплуатацией транспортного средства, включая горюче-смазочные материалы, если иное не предусмотрено договором аренды.

По договору аренды транспортного средства без экипажа, арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за установленную плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации.

Все эти виды аренды объединяет то, что к данным отношениям не применимы правила о продлении договора аренды на неопределенный срок и о преимущественном праве арендатора на заключение нового договора аренды.

Транспортное средство - это устройство, предназначенное для перевозки

людей, грузов или оборудования по дорогам¹.

Договор аренды транспортного средства должен быть заключен в письменной форме, независимо от его срока. Однако он не подлежит обязательной государственной регистрации, за исключением случаев, когда объектом договора выступает транспортное средство, которое классифицируется как недвижимость в соответствии с действующим законодательством.

К данной категории относятся воздушные и морские суда, которые, в силу своих конструктивных особенностей и функционального назначения, рассматриваются как недвижимое имущество и подлежат соответствующему правовому регулированию.

Аренда может быть осуществлена для различных целей:

1. Для личных нужд, таких как транспортировка пассажиров и грузов.
2. Для передачи транспорта в субаренду третьим лицам.
3. Для получения прибыли посредством заключения договоров с третьими лицами.

Гражданский кодекс РФ предусматривает возможность арендатора без согласия арендодателя от своего имени заключать с третьими лицами договоры перевозки и иные договоры, если они не противоречат целям использования транспортного средства, указанным в договоре аренды. Если такие цели не установлены, то назначение транспортного средства определяет его использование.

Существенным отличием этих договоров аренды транспортных средств с экипажем и без него – разделение обязанностей между сторонами по содержанию и эксплуатации транспортного средства.

Существенными условиями договора аренды транспортных средств являются:

1. Предмет договора.

¹ Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 27.03.2025) "О Правилах дорожного движения" // Российские вести. 1993. № 47.

2. Все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 607, п. 1 ст. 432 ГК РФ).

В соответствии с гражданским законодательством, а именно ст. 607 ГК РФ, ключевым условием договора является его предмет. В любом виде договора аренды транспортных средств необходимо указывать уникальные характеристики предмета, характерные для конкретного объекта. К таким характеристикам можно отнести тип транспортного средства, его технические характеристики, марку, модель транспорта, год выпуска, идентификационный номер (VIN), информацию о кузове и шасси и т.д.

В договоре аренды транспортного средства целесообразно отразить также следующие условия:

1. Техническое состояние передаваемого транспортного средства, имеющихся дефектах, повреждениях и т.п., поскольку арендодатель обязан предоставить арендатору имущество в состоянии, соответствующем условиям договора аренды и назначению имущества.

2. Перечень принадлежностей и документации, передаваемых арендодателем вместе с транспортным средством (ст. 611 ГК РФ).

3. Срок договора аренды. Если срок не определен в договоре, он считается заключенным на неопределенный срок, что означает возможность каждой из сторон в любое время отказаться от договора, предупредив об этом другую сторону за один месяц, если договором не установлен иной срок (п. 1, п. 2 ст. 610 ГК РФ).

4. О размере арендной платы, порядке и условиях ее внесения. Отсутствие в договоре этих условий не свидетельствует о незаключении договора, однако это может повлечь возникновение спорной ситуации, поскольку в этом случае считается, что установлены порядок, условия и сроки, обычно применяемые при аренде аналогичного имущества при сравнимых обстоятельствах.

5. О возможности передачи автомобиля в субаренду. Если иное не будет определено сторонами договора, арендатор вправе без согласия арендодателя сдавать арендованное транспортное средство в субаренду на условиях договора

аренды транспортного средства (п. 2 ст. 638, п. 2 ст. 647 ГК РФ).

6. Договор может содержать условия о досрочном расторжении, помимо тех, которые установлены статьями 619 и 620 ГК РФ. Если такие условия отсутствуют, договор может быть расторгнут досрочно только по основаниям, предусмотренным в ГК РФ².

Термин «транспортное средство» в гражданском законодательстве не имеет однозначного определения. Решением данной проблемы является решение о внесении в гражданский кодекс конкретного определения, а также каждого отдельного вида транспортных средств.

В данный момент для определения того, что в рамках договора аренды будет являться транспортным средством, следует обратиться к судебной практике.

В первую очередь, судьи проводят оценку транспортного средства, определяя его эксплуатационные характеристики и соответствие нормативно-правовым требованиям. Ключевым аспектом данной процедуры является установление возможности использования транспортного средства в качестве средства передвижения для перевозки пассажиров или грузов. Данный критерий является основополагающим и наиболее очевидным. После этого следует детальный анализ принадлежности транспортного средства к определенной категории участников дорожного движения. Данный этап предполагает сопоставление конструктивных особенностей, технических характеристик и эксплуатационных параметров транспортного средства с соответствующими классификационными критериями, установленными законодательством.

Транспортные средства могут быть получены не только по договору аренды, но и в порядке наследования. Они используются для перевозки людей и доставки товаров. Однако их эксплуатация связана с повышенным риском для окружающей среды и безопасности окружающих.

Автомобили и другие виды транспорта могут быть не только арендованы,

² Гражданский кодекс Российской Федерации Часть Вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 209. Ст. 624.

но и унаследованы. Они служат для транспортировки грузов, перевозки пассажиров, и, к сожалению, их эксплуатация сопряжена с риском загрязнения окружающей среды из-за их потенциальной опасности.

В связи с этим, под транспортными средствами следует понимать устройства, предназначенные для перевозки физических лиц, грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, животных или оборудования, установленных на указанных транспортных средствах устройств, в значениях, определенных транспортными кодексами и уставами.

В случае, когда несколько договоров аренды, заключенных с разными лицами, охватывают один и тот же объект, то в отношении арендаторов и арендодателя применяются нормы ст. 398 ГК РФ. Арендатор, который не получил имущество, являющееся предметом договора аренды, может требовать от арендодателя, который не выполнил условия заключенного договора аренды, возмещение убытков за причиненный ущерб и выплату неустойки в соответствии с условиями договора.

Правовое регулирование договора аренды транспортного средства обладает специфическими особенностями, обусловленными необходимостью учета уникальных характеристик данного вида имущественных отношений. В соответствии со статьями 641 и 649 ГК РФ, транспортные уставы и кодексы могут устанавливать дополнительные правила аренды отдельных видов транспортных средств, не противоречащие общим положениям, изложенным в параграфе 3 главы 34 ГК РФ. Формулировки «иные» и «помимо» в указанных статьях указывают на то, что нормы, содержащиеся в транспортных уставах и кодексах, применяются в дополнение к общим правилам ГК РФ, а не вместо них. Это означает, что специальные правила, установленные транспортными нормативными актами, не могут изменять или отменять положения ГК РФ, а также не обладают приоритетом над ними.

В случае возникновения коллизий между общими положениями ГК РФ и специальными правилами, установленными транспортными уставами и кодексами, применяются общие правила разрешения коллизий,

предусмотренные законодательством. В Воздушном кодексе РФ не содержится понятия «аренда транспортных средств с экипажем», только договор фрахтования воздушного судна (воздушный чартер). Так, согласно ст. 104 ВК РФ по договору фрахтования воздушного судна (воздушному чартеру) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату для выполнения одного или нескольких рейсов одно или несколько воздушных судов либо часть воздушного судна для воздушной перевозки пассажиров, багажа, грузов или почты.

Несмотря на распространенное мнение о том, что аренда воздушного судна осуществляется на основании договора фрахтования (воздушного чартера), такой договор следует отличать от договора аренды транспортного средства (аренды воздушного судна) с экипажем.

Некоторые правоведы полагают, что статья 104 Воздушного кодекса Российской Федерации объединяет в рамках единого договора фрахтования воздушного судна два различных по своей природе договора. Речь идет об аренде, когда имеет место предоставление арендодателем арендатору воздушного судна для выполнения одного или нескольких рейсов. Если же имеет место предоставление части воздушного судна для воздушной перевозки грузов, багажа пассажиров или почты, то это договор чартера (перевозки).

Договор аренды транспортных средств является:

1. Двусторонним – участниками выступают арендодатель и арендатор.
2. Возмездным – арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации, а арендатор, в свою очередь, выплачивает за предоставленное транспортное средство и услуги арендную плату в установленном размере.
3. Реальным – для заключения такого договора необходимо не только согласие сторон по всем существенным условиям, но и передача транспортного средства, указанного в договоре.
4. Срочным – транспортное средство предоставляется арендатору на

время, по истечении которого он обязан возвратить его арендодателю.

Согласно ст. 633 ГК РФ договор аренды транспортного средства с экипажем должен быть заключен в письменной форме независимо от срока его действия. Необходимо отметить, что данный договор может быть заключен независимо от состава участников, т.е. будь то физические или юридические лица.

В соответствии с пунктом 2 статьи 434 ГК РФ, договор в письменной форме может быть заключен путем составления единого документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами через почтовую, телефонную, электронную или иную связь, позволяющую достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 ГК РФ, то есть путем совершения фактических действий по выполнению предложенных условий договора.

К недвижимому имуществу, подлежащему государственной регистрации, относятся такие виды транспортных средств, как морские суда, суда внутреннего плавания и воздушные суда (статья 130 ГК РФ).

Сторонами договора аренды транспортного средства являются арендатор и арендодатель. Арендодателем является лицо, заключающее договор о передаче транспортного средства во временное пользование за плату. Арендатором является лицо, которое заключает договор с арендодателем и планирует использовать транспортное средство в течение определенного срока.

В нормативно-правовых актах не определены конкретные субъекты, которые могут выступать в качестве сторон по договору аренды транспортных средств. Следовательно, в качестве арендодателя и арендатора могут выступать как юридические, так и физические лица, а также Российская Федерация и ее субъекты, действующие через уполномоченные органы. Обязательным условием является наличие полной дееспособности у субъекта арендных правоотношений.

В случае отсутствия полной дееспособности субъекта, желающего сдать имущество в аренду, требуется предварительное согласие лиц, официально назначенных в качестве попечителя.

Размер арендной платы определяется в форме фиксированной суммы, которая может быть скорректирована в соответствии с положениями законодательных актов или договорными условиями, предусматривающими индексацию стоимости использования имущества. В отсутствии иных оговорок в договоре арендная плата подлежит ежемесячной уплате.

Договор считается заключенным с момента передачи транспортного средства арендатору. Факт передачи подтверждается составлением и подписанием акта приема передачи, который подписывается двумя сторонами.

Расторжение договора аренды может осуществляться несколькими способами:

1. Досрочное расторжение в одностороннем порядке. Возможно по основаниям, которые предусмотрены в договоре. Например:

- наличие существенных дефектов в транспортном средстве, предоставленном в аренду арендодателем, которые препятствуют его надлежащему использованию и не были заранее доведены до сведения арендатора;

- повторное нарушение арендатором установленных сроков оплаты арендных платежей по договору;

- использование арендованного транспортного средства с существенным отклонением от условий договора, или его целевого назначения, указанного в договоре;

- невыполнение одной из сторон обязательств по выполнению капитального или текущего ремонта транспортного средства в сроки, которые согласованы сторонами в договоре;

- Существенное ухудшение состояния транспортного средства результате действий арендатора, что может привести к снижению его эксплуатационных характеристик и рыночной стоимости.

2. Расторжение договора в судебном порядке. Если на предложение о расторжении договора одна сторона дает отказ, или не дает никакого ответа в срок, который указан в договоре, сторона вправе обратиться в суд для решения данного вопроса в соответствии со ст. 452 ГК РФ.

3. Расторжение договора по согласию сторон.

Любое расторжение договора оформляется в письменном виде, а в случае, если такой договор зарегистрирован, то соглашение о расторжении договора так же подлежит государственной регистрации.

При расторжении договора арендатор должен вернуть транспортное средство в том состоянии, в котором его получил, с учетом нормального износа. При возврате техники составляется акт возврата, который подписывается двумя сторонами, если они не имеют претензий друг к другу.

Так же следует отличать договор аренды от договора проката, который регулируется параграфом 2 Главы 34 ГК РФ. Договор проката предусматривает предоставление движимой вещи в аренду только лицом, которое осуществляет на этой основе предпринимательскую деятельность. Так же, при прокате арендатор не имеет прав на имущество, то есть не может сдать транспортное средство в субаренду, передавать пользование третьим лицам и т.д.

Помимо договора проката, некоторые авторы выделяют схожесть с договором возмездного оказания услуг. По такому договору предметом являются услуги, а по договору аренды транспортного средства с экипажем — само транспортное средство и услуги по его управлению и технической эксплуатации. В контексте арендных правоотношений, связанных с предоставлением услуг экипажа, арендатор осуществляет плату не за фактическую перевозку груза из пункта отправления в пункт назначения, а за право пользования транспортным средством и профессиональными услугами водителя. Данное обязательство не зависит от конечного результата перевозки, в связи с этим, даже в случае возникновения непредвиденных обстоятельств, таких

как повреждение груза или его недоставка получателю, арендатор сохраняет обязанность по полной оплате услуг.

1.2 Содержание и классификация договоров аренды транспортных средств

В качестве основного разделения является предоставление или непредоставление дополнительных услуг, а именно – договор аренды транспортных средств с экипажем (ст. 632 ГК РФ) и договор аренды транспортных средств без экипажа (ст. 642 ГК РФ).

Договоры по аренды транспортных средств также разделяется по виду транспорта:

1. Договоры аренды воздушных суден.
2. Договоры аренды морских суден.
3. Договоры на аренду железнодорожного транспорта.
4. Договоры на аренду автомобильного транспорта.
5. Договоры на аренду специального транспорта.

В ситуациях, когда транспортное средство берется в аренду с экипажем, арендодатель обязуется на протяжении всего срока договора аренды поддерживать транспортное средство в надлежащем состоянии, что включает в себя как текущий, так и капитальный ремонт, а также предоставление необходимых комплектующих. Все расходы на обслуживание автомобиля ложатся на арендодателя.

Услуги по управлению и техническому обслуживанию транспортного средства, предоставляемые арендодателем арендатору, должны обеспечивать его эксплуатацию в соответствии с условиями договора аренды транспортного средства с экипажем. В рамках договора аренды транспортного средства с экипажем арендодатель может предоставить арендатору более широкий спектр услуг. Состав экипажа транспортного средства и уровень его квалификации должны соответствовать обязательным для сторон требованиям, установленным правилами и условиями договора. В случае отсутствия таких обязательных требований, квалификация экипажа должна соответствовать общепринятым

стандартам эксплуатации транспортного средства данного вида. Члены экипажа должны быть связаны с арендодателем трудовыми отношениями и подчиняться его распоряжениям, относящимся к управлению и технической эксплуатации, и распоряжениям арендатора, касающимся коммерческой эксплуатации транспортного средства. Как правило, расходы по оплате услуг членов экипажа, а также расходы на их содержание несет арендодатель.

В соответствии с положениями действующего Гражданского кодекса Российской Федерации, договор аренды транспортного средства с предоставлением услуг по управлению и эксплуатации классифицируется как реальный договор. Данная классификация основывается на моменте возникновения прав и обязанностей сторон, который наступает с момента передачи транспортного средства арендатору.

Арендодатель, в рамках данного договора, принимает на себя обязательства по страхованию транспортного средства, а также несет ответственность за ущерб, который может возникнуть в процессе его эксплуатации. Это включает в себя как непосредственный ущерб транспортному средству, так и возможные убытки, причиненные третьим лицам в результате его использования.

Арендатор, в свою очередь, несет расходы, связанные с коммерческой эксплуатацией транспортного средства. К таким расходам относятся затраты на горюче-смазочные материалы, техническое обслуживание, ремонт и другие расходные материалы, необходимые для поддержания транспортного средства в рабочем состоянии. Данная структура договорных отношений позволяет обеспечить эффективное управление и эксплуатацию транспортного средства, а также распределить риски между сторонами, учитывая их функциональные обязанности и возможности.

В контексте договора аренды транспортного средства без экипажа, арендатор берет на себя полный спектр обязанностей и ответственности, традиционно присущих арендодателю. В течение всего срока аренды арендатор обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние транспортного

средства, включая выполнение как текущих, так и капитальных ремонтных работ.

Арендатор также осуществляет управление и эксплуатацию транспортного средства, включая как коммерческую, так и техническую эксплуатацию. Это предполагает несение расходов на содержание транспортного средства, его страхование, в том числе страхование ответственности арендатора, а также всех затрат, связанных с эксплуатацией транспортного средства.

Однако, следует отметить, что в договоре аренды может быть предусмотрен пункт, согласно которому расходы на топливо возлагаются на арендодателя. Кроме того, договор может содержать уточнение относительно марки бензина, которой обязан пользоваться арендатор.

Ответственность за вред, причиненный транспортному средству и транспортным средством, также различается в данных договорах.

При заключении договора аренды транспортного средства с экипажем все риски, связанные с причинением вреда третьим лицам в результате эксплуатации автомобиля, а также ответственность за повреждение или полную утрату самого транспортного средства, его технических узлов, систем и оборудования, возлагаются на арендодателя. Иными словами, именно он отвечает перед пострадавшими лицами и несёт убытки в случае наступления страхового случая или аварийной ситуации, произошедшей по вине водителя, предоставленного им по договору.

Вместе с тем, законодательством и условиями договора может быть предусмотрена возможность для арендодателя потребовать возмещения понесённых им расходов. Такая возможность допускается, если удаётся доказать, что ущерб был вызван противоправными действиями, небрежностью или грубым нарушением условий договора со стороны арендатора. В подобных ситуациях арендодатель вправе предъявить арендатору требования о компенсации сумм, выплаченных пострадавшим третьим лицам, а также о возмещении утраты или повреждений имущества, вызванных действиями арендатора или лиц, действовавших от его имени.

Для реализации указанного права арендодателю необходимо представить надлежащие доказательства, подтверждающие не только факт наступления ущерба, но и наличие прямой причинно-следственной связи между действиями арендатора и возникшими убытками. Кроме того, требуется обоснование того, что ответственность за произошедшее лежит именно на арендаторе в соответствии с положениями гражданского законодательства или условиями заключённого договора.

В договоре аренды транспортного средства без предоставления услуг экипажа, арендатор несет полную ответственность за любые случаи причинения вреда третьим лицам, что понятно из ст. 648 ГК РФ согласно которой ответственность за вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендатор.

К существенным условиям также не относят срок, на который такой договор заключается, этот пункт регулируется согласно общим нормам об аренде. За исключением того, что правила о возобновлении договора аренды на неопределенный срок и о преимущественном праве арендатора на заключение договора аренды на новый срок (ст. 621 ГК РФ) к договору аренды транспортного средства с экипажем не применяются.

Период, на который берется в аренду транспортное средство, может быть как точно установленным, так и не иметь чётких временных рамок. Однако в договоре фрахтования судна на время (тайм-чартер) срок обязательно должен быть указан.

В соответствии с положениями гражданского законодательства Российской Федерации, в частности ч. 3 ст 614 ГК РФ, арендная плата, установленная в фиксированной сумме, может быть скорректирована исключительно по взаимному соглашению сторон и не чаще одного раза в год. Данная норма носит диспозитивный характер, что предоставляет участникам арендных правоотношений возможность по своему усмотрению изменять условия договора аренды касательно арендной платы более часто, даже при отсутствии явного указания на это в самом договоре.

В рамках договорных отношений с арендатором предусмотрены различные способы оплаты, включая авансовый платеж и полную предоплату. Однако, если в договоре аренды зафиксировано, что арендная плата за пользование имуществом равна нулю, такой договор не может считаться договором. Это обусловлено тем, что арендные отношения предполагают возмездность за владение и пользование имуществом, что является ключевым элементом их юридической природы. В случае отсутствия возмездности, договор утрачивает свою сущность и не может быть квалифицирован как договор аренды.³

Под вынужденным простоем транспортного средства понимается период фактического простоя транспортного средства, в течение которого арендатор не имел возможности использовать транспортное средство в связи с его выходом из строя, по не зависящим от арендодателя причинам. Простой транспортного средства, вызванный действиями или бездействием арендатора, не считается вынужденным простоем, и подлежит оплате арендатором в порядке, установленном договором и согласованном между сторонами.

Депозит — это денежная сумма, передаваемая арендатором владельцу имущества в качестве обеспечения. Данное условие не является обязательным и включается в соглашение по обоюдному решению сторон. Назначение взноса — гарантировать исполнение арендатором обязательств по договору. Если арендная плата не внесена, автомобиль поврежден или зафиксирован штраф, владелец вправе использовать депозит для покрытия убытков. В случае отсутствия задолженности у арендатора по окончании срока аренды депозит возвращается или засчитывается в счёт оплаты последнего арендного платежа.

Ответственность за управление арендованным транспортом лежит на арендаторе или водителе, допущенном к управлению с его согласия.

³ Разумовская, Е. В. Договорное право в 2 т. Особенная часть : учебник для вузов / Е. В. Разумовская. — 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт. 2021. Том 2. С 83-85.

Следовательно, в случае ДТП виновником признается арендатор, а не владелец⁴. Арендатор возмещает ущерб за ремонт транспортных средств и лечение пострадавших, если страховое возмещение по ОСАГО недостаточно. За аварию по вине арендатора он оплачивает ремонт автомобиля арендодателя.

Арендатор также несет ответственность за оплату штрафов за нарушение ПДД.

Уведомления о штрафах направляются владельцу автомобиля, но в договоре можно предусмотреть, что арендатор обязуется оплачивать все штрафы ГИБДД.

Любые улучшения, произведенные арендатором в автомобиле за свой счет, такие как установка сигнализации, являются улучшениями автомобиля. По завершении действия договора каждая из сторон будет стремиться сохранить достигнутые улучшения, что может привести к возникновению конфликтных ситуаций. Согласно ст. 623 ГК РФ отделимые улучшения забирает арендатор, неотделимые — арендодатель. Однако, если арендодатель письменно согласился на внесение неотделимых улучшений в устройство автомобиля, он обязан её компенсировать.

Одним из новых видов договоров является каршеринг. Каршеринг представляет собой систему коллективного использования транспортных средств, что позволяет арендатору избежать дополнительных расходов, таких как оплата парковочных мест и затраты на техническое обслуживание автомобиля. Такой договор обеспечивает клиентам доступ к транспортным средствам в соответствии с их индивидуальными графиками и потребностями.

Договор каршеринга представляет собой краткосрочную аренду транспортного средства для внутригородских поездок с поминутной тарификацией. По причине того, что в настоящее время в законодательстве нет специальных норм, регулирующих данный договор, его правовое регулирование

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина". Российская газета. 2010. № 24.

осуществляется на основании общих положений ГК РФ.

Характерные признаки договора каршеринга:

1. Предметом договора является предоставление во временное владение, пользование транспортного средства.

2. Субъекты: арендатором является физическое лицо, арендодателем — индивидуальные предприниматели или юридические лица.

3. Цели заключения договора — для арендатора — потребительская цель, для арендодателя — извлечение прибыли. При этом чаще всего в договоре предусмотрен запрет на использование автомобиля в коммерческих целях.

4. Срок действия договора – не более 24 часов, чаще всего определяется началом и окончанием поездки.

5. К существенным условиям, помимо предмета договора, относят цену и срок аренды.

6. Безакцептный порядок списания оплаты услуг, т.е. списание средств с расчётного счёта происходит без подтверждения владельца.

Договор заключается в письменной форме, включая составление электронного документа через приложение. Передача имущества осуществляется по требованию арендатора, а не в момент подписания договора.

К специфическим обязательствам арендатора, которые отличаются от условий договора аренды транспортного средства без экипажа, можно отнести наличие водительского удостоверения и опыта вождения автомобиля.

По договору каршеринга пользователь получает доступ ко всему автопарку компании, из которого он может выбрать один автомобиль. В настоящее время некоторые авторы утверждают, что договор каршеринга не является ни договором аренды транспортного средства, ни договором проката.

Кроме того, транспортные уставы и кодексы устанавливают специфические условия аренды для различных видов транспортных средств.

Регулирование договоров временного фрахтования осуществляется на основе Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации. Согласно ст. 198 КТМ РФ по договору фрахтования судна на время (тайм-чартеру)

судовладелец обязуется за обусловленную плату (фрахт) предоставить фрахтователю судно и услуги членов экипажа судна в пользование на определенный срок для перевозок грузов, пассажиров или для иных целей торгового мореплавания.

Существенные условия договора аренды судна включают: наименования сторон, идентификационные данные судна, технические характеристики, район эксплуатации, цели фрахтования, место и время передачи и возврата судна, стоимость аренды и срок действия договора.

Началом аренды считается момент передачи судна фрахтователю.

По договору бербоут-чартера судовладелец предоставляет фрахтователю во владение и пользование судно без экипажа и снаряжения за плату. Отличие тайм-чартера в том, что арендодатель предоставляет судно с экипажем для технической эксплуатации и управления. В бербоут-чартере судно передается без экипажа.

Судовладелец обязан привести судно в мореходное состояние к моменту его передачи фрахтователю - принять меры по обеспечению годности судна (его корпуса, двигателя и оборудования) для целей фрахтования, договором.

Судовладелец по тайм-чартеру обеспечивает техническое состояние судна, страхование и содержание экипажа. Фрахтователь использует судно в соответствии с условиями договора и оплачивает расходы по эксплуатации, включая затраты на транспортировку грузов и пассажиров, буксировочные операции. По бербоут-чартеру ответственность за ущерб имуществу, жизни и здоровью возлагается на фрахтователя.

По окончании срока действия тайм-чартера фрахтователь обязан возвратить судно судовладельцу в том состоянии, в каком оно было получено им, с учетом нормального износа судна.

В случае предоставления судна фрахтователю для осуществления перевозки груза, последний приобретает право заключать договоры перевозки от своего имени, подписывать чартерные соглашения, выдавать коносаменты, морские накладные и другие перевозочные документы. В рамках данных

полномочий фрахтователь несет ответственность перед грузовладельцем в соответствии с нормативными предписаниями, регламентированными статьями 166-176 КТМ РФ.

Капитан судна и другие члены экипажа подчиняются распоряжениям судовладельца, касающимся управления судном, включая судовождение, внутренний распорядок на судне и состав экипажа. Распоряжения фрахтователя, относящиеся к коммерческой эксплуатации судна, являются обязательными для указанных лиц.

При просрочке фрахтователем уплаты фрахта более чем на четырнадцать календарных дней судовладелец имеет право без предупреждения изъять судно у фрахтователя и взыскать с него причиненные такой просрочкой убытки. В случае гибели судна фрахт подлежит уплате со дня, предусмотренного тайм-чартером, по день гибели судна или, если этот день установить невозможно, по день получения последнего известия о судне.

Ст. 223 КТМ РФ допускает возможность заключения договора с указанием в договоре условия, которое предусматривает выкуп фрахтователем судна в результате окончания срока действия этого договора. В этом случае возврат судна судовладельцу не предусматривается, так как оно является собственностью фрахтователя.

Одной из ключевых характеристик данного договора является возможность фрахтователя вступать в разнообразные правоотношения с иными субъектами.

В частности, речь идет о правоотношениях, охватывающих сферу транспортировки грузов и пассажиров, выполнение буксировочных операций, и иных смежных видов деятельности. В контексте договора бербоут-чартера, предусматривающего эксплуатацию судна, ответственность за причинение вреда имуществу, жизни или здоровью граждан и организаций возлагается на фрахтователя. Так же на фрахтователя возлагается ответственность по разным требованиям третьих лиц, которые обусловлены эксплуатацией судна.

Вопросы аренды судов регулируются главой 10 КВВТ, содержащей общие

и специальные нормы. В кодексе помимо общих норм, содержатся специальные нормы, например, п. 5 ст. 60 КВВТ передача судна в аренду и возврат судна по истечении срока действия договора аренды осуществляются арендодателем и арендатором в пункте отстоя судна. Сторона, которая передает судно, несет все расходы, связанные с доставкой судна в указанный пункт. На арендодателя возлагается обязанность по передаче арендатору документов, которые необходимы при эксплуатации судна (п. 1 ст. 63 КВВТ).

Предусматривается возможность заключения договора аренды транспортного средства в отношении воздушного транспорта. Однако, в Воздушном кодексе отсутствуют особенности такой аренды, ограничения или запреты. При аренде воздушных судов с профессиональным экипажем и технической эксплуатацией договор регулируется параграфом 3 гл. 34 ГК РФ об аренде транспортных средств. Договор аренды транспортного средства может быть заключен в отношении железнодорожного подвижного состава, предоставляемого во временное пользование за плату.

Так же, в контексте договоров аренды транспортных средств выделяют договор аренды железнодорожного подвижного состава, при котором транспорт предоставляется арендатору на определенный срок за установленную плату. Данный вид арендных отношений регулируется законодательством и предполагает передачу всех прав и обязанностей, связанных с эксплуатацией и обслуживанием подвижного состава, от арендодателя к арендатору. В соответствии с положениями договора аренды железнодорожного подвижного состава, стороны обязаны соблюдать комплекс условий, направленных на обеспечение безопасного и эффективного использования транспортного средства в соответствии с его техническими характеристиками, функциональными возможностями и требованиями действующего законодательства. Особое значение придается соблюдению стандартов безопасности, нормативных требований к техническому состоянию подвижного состава, а также регламентации порядка его эксплуатации, что является ключевым аспектом для обеспечения бесперебойности и надежности

железнодорожных перевозок. Целью такого договора является оптимизация логистических процессов и повышение эффективности использования транспортных ресурсов. В таком договоре указывается предмет (какие вагоны переходят во владение арендатора, их количество, модель и т.д.), порядок передачи и возврата транспортного средства (указывается станция, на которой происходит осмотр и передача вагонов, а также их возврат).

В ходе исполнения такого вида договора стороны также могут руководствоваться Федеральным законом № 18-ФЗ от 10.01.2003 года «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», Федеральным законом № 17-ФЗ от 10.01.2003 года «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» и Правилами перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа железнодорожным транспортом, утвержденными Приказом Минтранса № 473 от 19.12.2013 года.

В каждой из транспортных сфер существуют свои специфические требования к арендодателям и арендаторам. Эти требования часто находят отражение в нормативных документах, регулирующих соответствующую отрасль. Однако не всегда и не в полной мере, что указывает на необходимость дальнейшего развития законодательства в области аренды транспортных средств.

1.3 Права и обязанности сторон по договору аренды транспортного средства

Основная обязанность арендатора – использовать транспортное средство аккуратно и по окончании действия договора вернуть ее в целости и сохранности, с учетом нормального износа. Отдельными пунктами в договоре можно указать, что арендатор не вправе вносить кардинальные изменения во внешний облик и техническое оснащение ТС, передавать его третьим лицам без разрешения владельца.

Подработка на арендованном автомобиле законом не запрещена. Арендатор может заключать договоры на перевозку грузов в пределах грузоподъемности автомобиля, если это не запрещено договором.

Арендатор самостоятельно управляет и эксплуатирует арендованное транспортное средство.

Если иное не предусмотрено договором аренды транспортного средства без экипажа, арендатор несет расходы на содержание арендованного транспортного средства, его страхование, включая страхование своей ответственности, а также расходы, возникающие в связи с его эксплуатацией.

Обязанность по уплате арендных платежей сохраняется за арендатором на весь период действия договора, даже если в этот период транспортное средство арендатором не использовалось.

В рамках соглашения об аренде, владелец транспортного средства несет следующие обязательства:

1. Обеспечить предоставление автомобиля в рабочем состоянии, с полным набором необходимых компонентов, как это определено в договоре.
2. Передать транспортное средство арендатору в сроки, указанные в арендном соглашении.
3. Осуществлять за свой счет все виды ремонтных работ, включая капитальный и текущий ремонт, в соответствии с условиями, согласованными обеими сторонами.
4. Предупредить арендатора о любых возможных претензиях на объект аренды со стороны третьих лиц.

Со своей стороны, на арендатора возлагаются следующие обязанности:

1. Если в договоре не указано иное, нести ответственность за финансовые издержки, связанные с использованием арендованного транспортного средства.
2. Осуществлять арендные платежи в сроки, установленные договором.
3. По завершении срока аренды вернуть транспортное средство владельцу в состоянии, соответствующем нормальной эксплуатации и с учетом естественного износа.
4. При использовании имущества соблюдать все условия, прописанные в договоре.

5. Поддерживать арендованное имущество в рабочем состоянии за свой счет, осуществляя необходимый мелкий ремонт, если договором не предусмотрено иное.

Арендодатель обладает следующими правами:

1. Требовать от арендатора своевременной оплаты арендных платежей.
2. В случае нарушения арендатором условий договора, требовать досрочного прекращения действия договора и получения компенсации.
3. Изменять размер арендной платы по согласованию с арендатором, но не чаще одного раза в течение календарного года.
4. Если это предусмотрено договором, предоставлять арендатору услуги по управлению и техническому обслуживанию квалифицированным экипажем, а также оплачивать расходы, связанные с содержанием этого экипажа.
5. Взыскать с арендатора компенсацию, если просрочка арендной платы повлекла за собой убытки.
6. Обратиться в суд для расторжения договора, если арендатор более двух раз допустил просрочку платежей.

Арендатор имеет право:

1. В случае непредставления имущества в срок, установленный договором, потребовать его от арендодателя, а также возмещения убытков либо расторгнуть договор в одностороннем порядке и потребовать возмещения убытков.
2. При обнаружении недостатков имущества, о которых арендатор не был проинформирован до подписания договора, требовать от арендодателя их бесплатного устранения, снижения арендной платы, покрытия расходов на самостоятельное устранение неисправностей или расторжения договора.
3. Если арендатору не было известно о правах третьих лиц на арендуемый объект, требовать снижения арендной платы или досрочного расторжения договора и возмещения убытков.
4. Передавать имущество в субаренду с согласия собственника.
5. При обнаружении существенных недостатков имущества, которые не были оговорены заранее, требовать расторжения договора.

6. Инициировать заключение договора на новый срок, если арендатор добросовестно выполнял свои обязательства по договору.

7. Производить неотделимые улучшения имущества и требовать от арендодателя компенсации расходов, если иное не предусмотрено договором.

В случае, если иное не предусмотрено договором или законом, текущий ремонт транспортного средства выполняется арендатором за его счёт. Капитальный ремонт, в свою очередь, осуществляется за счёт арендодателя.

Если арендодатель не обеспечил капитальный ремонт, и автомобиль утратил эксплуатационные характеристики, арендатор вправе отремонтировать его и потребовать возмещение затрат или расторжения договора с компенсацией убытков.

В случае гибели или повреждения арендованного транспортного средства арендатор обязан возместить арендодателю причиненные убытки, если последний докажет, что гибель или повреждение произошли по обстоятельствам, за которые арендатор отвечает в соответствии с законом или договором аренды (ст. 639 ГК РФ).

Арендатор не несет ответственности по ст. 639 ГК РФ, если транспортное средство было повреждено в результате действий работников арендодателя. В соответствии со ст. 640 ГК РФ при сдаче транспортного средства в аренду с экипажем ответственность за вред, причиненный третьим лицам объектом аренды, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендодатель в соответствии с правилами гл. 59 ГК РФ.

1.4 Особенности аренды специальной техники

Как правило, спецтехникой признаются транспортные средства, механизмы и устройства, которые созданы для выполнения определённого вида работ. Такие транспортные средства разрабатываются с учетом специфических требований для области применения и реализации конкретных специфических задач. К ним относятся, например, дорожная спецтехника (асфальтоукладчик, грейдер), строительная спецтехника (бульдозер, экскаватор, автокран), сельскохозяйственная спецтехника (комбайн, трактор, культиватор) и так далее.

Однако, отсылаясь к проблеме отсутствия в гражданском кодексе единого определения «транспортного средства», невозможно с точностью сказать, относится ли спецтехника к транспортным средствам.

Аренда позволяет использовать технику только на период выполнения конкретных работ, не тратя деньги на её приобретение, обслуживание и хранение. Если это сезонная работа, или работа на краткий срок, договор аренды гораздо выгоднее.

Амурская область является лидером по производству сельскохозяйственной продукции в Дальневосточном федеральном округе, поэтому договор аренды специальной техники в отношении сельскохозяйственной техники особенно актуален.

При заключении такого договора, его предмет может быть указан в самом договоре, а также может быть прописан отдельно в спецификации, которая является приложением к договору. Также необходимо указать комплектацию поставляемой техники.

Управление таким транспортом требует особых навыков и наличия специального разрешения. В связи с этим, арендатору проще заключать договор аренды с экипажем, для управления и эксплуатацией спецтехники. Это позволяет арендатору уменьшить расходы на эксплуатацию, на обучение своих сотрудников работе со спецтехникой, при этом снижая риск неправильной эксплуатации арендованного имущества.

Оплата по договору аренды специализированной техники может быть реализована в двух основных формах: фиксированной или зависящей от определенных параметров. В первом случае арендная плата устанавливается в виде фиксированной суммы за месяц использования техники. Во втором варианте стоимость аренды определяется исходя из количества фактически отработанных машино-часов.

Для реализации второй модели оплаты необходимо составление специализированной документации, включающей путевой лист (рапорт о выполненной работе), табель учета рабочего времени, или другие

соответствующие формы. В этих документах фиксируются вид выполненных работ и количество отработанных машино-часов, что служит основанием для расчета оплаты в соответствии с условиями договора аренды.

Таким образом, гибкость в выборе модели оплаты позволяет арендатору и арендодателю адаптировать условия договора к специфике использования техники и экономическим реалиям, обеспечивая при этом прозрачность и обоснованность расчетов. В договоре следует указать, входит ли в оплату аренды сборка или демонтаж техники, а также стоимость доставки до места работ, так как зачастую такая техника не может передвигаться своим ходом по дорогам общего пользования. За основу расчета может быть взята стоимость фактического использования транспортного средства. То есть, если у арендатора не было возможности использовать технику по вине арендодателя или его работников, то за это время оплата не взыскивается.

Согласно классификатору основных фондов, самоходные машины относятся к оборудованию, а не к транспортным средствам. К самоходным машинам относятся тракторы, дорожно-строительные, коммунальные, сельскохозяйственные машины и внедорожные транспортные средства с двигателем более 50 куб. см. Возникают разногласия в отношении отнесения специальной техники к договорам аренды транспортных средств.

В рамках действующего правового регулирования предусмотрены альтернативные процедуры регистрации самоходных машин в качестве транспортных средств. Это подтверждается постановлением ФАС Уральского округа от 15.09.2008 по делу № А60-3302-08-СЗ, в котором указано, что регистрация бульдозера в Ростехнадзоре свидетельствует о его статусе как транспортного средства. В судебной практике также зафиксированы случаи применения к договорам аренды самоходных машин положений об аренде и оказании услуг, аренде транспортных средств с экипажем и возмездном оказании услуг.

2 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

2.1 Анализ судебной практики

Анализ судебной практики Российской Федерации по договорам аренды транспортных средств показывает, что данная область гражданско-правовых отношений остаётся достаточно проблемной и вызывает множество споров, которые регулярно рассматриваются судами различных инстанций. Несмотря на то, что нормами Гражданского кодекса Российской Федерации в большей части был урегулирован порядок заключения, исполнения и прекращения договоров аренды транспортных средств, на практике всё ещё встречаются существенные трудности, связанные как с различием в толковании норм, так и с недобросовестным поведением сторон.

Одной из центральных проблем в судебной практике является квалификация договора. Особенно часто разногласия возникают в случаях, когда стороны называют договор «арендой», но фактически он содержит элементы иных обязательств — например, лизинга, проката или услуг. При этом выбор формы договора напрямую влияет на распределение рисков между сторонами, а также на объем их обязанностей. Например, при аренде с экипажем ответственность за управление транспортом остаётся на арендодателе, тогда как при аренде без экипажа — на арендаторе. Ошибки в квалификации могут привести к неверной трактовке условий и, как следствие, к признанию договора незаключённым или ничтожным.

Ещё одной распространённой проблемой становится отсутствие чёткого согласования предмета договора. Согласно требованиям закона, в договоре аренды транспортного средства должны быть точно указаны характеристики передаваемого имущества — модель, марка, номерной знак, идентификационный номер и другие сведения, позволяющие однозначно идентифицировать объект аренды. В юридической практике часто наблюдаются

случаи, когда стороны ограничиваются использованием общих формулировок, что приводит к возникновению споров при передаче имущества или в случае его повреждения. Судебные инстанции неоднократно констатировали невозможность заключения подобных договоров вследствие отсутствия достаточной определённости в отношении предмета сделки. Это обусловлено тем, что неопределённость в формулировках оставляет пространство для разночтений и противоречий, что в итоге подрывает легитимность соглашения.

Такие выводы содержатся в определении Верховного суда от 09.04.2019 № 309-ЭС19-4152 по делу № А34-9753/2017. Истец обратился в суд с иском о взыскании задолженности с ответчика. Заявитель считает, что договор не был заключен, соответственно отсутствуют правовые основания для взыскания задолженности. При этом ответчик частично оплатил оказанные услуги. Верховный Суд РФ отказал признать незаключенным договор аренды транспортного средства с экипажем, содержащий условие о передаче в аренду машин "КАМАЗ Автобетононасос АБН-32" и "КАМАЗ Автокран" без конкретизации. Однако, несмотря на нечеткую определенность предмета, арендодатель реально предоставил арендатору технику, а последний ее принял и использовал на строительном объекте. Значит, своими действиями стороны совместно устранили неясность, какие именно машины сдаются в аренду, т.е. соответствующий договор между ними нельзя признать незаключенным.

В соответствии с п. 15 постановления пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса РФ о договоре аренды» если в договоре передаваемое во владение имущество не индивидуализировано, договор не может признаваться незаключенным, если он фактически исполнялся сторонами.

Важное место в судебных спорах занимает вопрос распределения ответственности за техническое состояние транспортного средства. В соответствии с законом арендодатель обязан передать транспортное средство в исправном состоянии, пригодном для эксплуатации. Тем не менее, стороны порой включают в договор положения, перекладывающие эту обязанность на

арендатора, что противоречит нормам законодательства. Судебная практика в таких случаях, как правило, стоит на стороне арендатора, признавая недействительными положения, нарушающие его права. Особенно явно эти споры проявляются в случаях аварий, когда арендаторы стремятся снять с себя ответственность, ссылаясь на неисправность автомобиля, а арендодатели, в свою очередь, доказывают факт передачи исправного имущества.

Арбитражный суд Омской области в деле №46-18604-2020 рассмотрел иск АО «Омсктрансстрой» к ООО «Абсолютбетон» о взыскании убытков. Действие соглашения об аренде автомобилей между участниками было прекращено по взаимной договоренности. В исковом заявлении истец отметил, что за время действия арендного соглашения у арендатора не возникало вопросов к функционированию техники, и запросы на ремонтное обслуживание не поступали. После подписания соглашения от 06.08.2020 о расторжении Договора, несмотря на неоднократные обращения Арендодателя, Арендатор в течение длительного времени кран не передавал. За период с момента расторжения договора, до момента передачи техники арендодателю, ответчик не была произведена оплата за этот отрезок времени. Так же, АО «Омсктрансстрой» был произведен осмотр оборудования и установлено, что кран находится в нерабочем состоянии. Акт приема-передачи арендованного имущества с замечаниями Арендатор в присутствии свидетелей подписать отказался, что подтверждается отметкой в данном акте. В связи с изложенными обстоятельствами истец обратился к ответчику с требованием о восстановлении рабочего состояния оборудования за свой счет и возврата комплектующих либо выплаты Арендодателю денежных средств на проведение ремонтных работ и покупку недостающих деталей для крана, что ответчик делать отказался. Ответчик удовлетворить требование отказался. В своем решении суд удовлетворил требования истца и взыскал с ООО «Абсолютбетон» сумму убытков и судебных расходов.

Также, помимо соответствующего состояния техники, арендодатель обязан передать транспорт в той комплектации, что указана в договоре. Так, в

деле дело № А73-11652/2023 от 26.12.2023 истец обратился в суд к ответчику о взыскании задолженности и оплаты неустойки по договорам аренды транспортных средств. Представитель ответчика иск не признала. Основания возражений указала только в отношении договора от 20.10.2019 г. № 2. Пояснила, что уточненный расчет иска арифметически сверен. Возражений по расчету не имеется.

Как следует из материалов дела, сторонами 01.10.2019 г. заключен договор аренды № 2 транспортного средства без экипажа – трактора-трелевщика. Срок действия договора – 1 год. Договором обусловлена ежемесячная стоимость аренды – 61 500 руб.

3 декабря 2019 года между сторонами был заключен арендный контракт № 3 на аренду транспортного средства без предоставления услуг экипажа – автомобиля ЗиЛ 131. Договор действовал в течение одного года. Согласно условиям договора, ежемесячная плата за аренду составляла 170 000 рублей. Дополнительным соглашением к указанному договору размер арендной платы был повышен до 260 000 рублей.

1 июля 2020 года стороны заключили договор аренды № 5 на транспортное средство без экипажа – грузовик с гидроманипулятором. Срок действия соглашения составлял 1 год, а ежемесячная арендная плата – 530 000 рублей.

В соответствии с актами приема-передачи к договорам № 3 и № 5, арендатору было передано имущество, оговоренное в данных соглашениях. Однако, акт приема-передачи к договору аренды № 2 отсутствует.

В качестве возражения на иск по договору № 2 ответчик утверждает, что на трактор-трелевщик не предоставлен паспорт самоходной машины (ПСМ), что сделало невозможным приемку имущества в аренду, поскольку эксплуатация техники без ПСМ не представляется возможной. Согласно пункту 2 статьи 611 ГК РФ, имущество передается в аренду вместе со всеми необходимыми элементами и документацией, включая технический паспорт и сертификат качества, если договором не предусмотрено иное. Если же такие документы не были предоставлены, и арендатор не может использовать имущество по

назначению или не получает ожидаемого при заключении договора, он вправе потребовать предоставления документов или расторжения договора, а также возмещения убытков.

Однако, суд не получил доказательств того, что арендатор обращался к арендодателю с запросом на получение необходимых документов или предложением о расторжении договора. Довод ответчика об отсутствии ПСМ и, как следствие, невозможности приемки имущества в аренду, был заявлен только после подачи истцом иска.

В материалах дела содержатся платежные документы от 23 декабря 2019 года № 26 и от 19 декабря 2022 года № 46, удостоверяющие факт оплаты арендных платежей ответчиком по договору № 2, заключенному 20 октября 2019 года. Помимо этого, представлен акт сверки взаиморасчетов, скрепленный печатью ответчика, демонстрирующий значительное количество платежей, произведенных по указанному договору.

В качестве объяснения, ответчик ссылается на бухгалтерскую неточность. Однако, учитывая наличие двух платежных поручений, разделенных трехлетним периодом, а также отражение в акте сверки общей суммы оплат по договору в размере 1 477 981 руб., суд находит доводы ответчика о бухгалтерской ошибке малоубедительными.

На основании анализа представленных доказательств в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к заключению о фактической передаче транспортного средства в аренду и его последующей эксплуатации арендатором.

В соответствии с условиями договора, транспортное средство передается в исправном техническом состоянии, соответствующем требованиям, предъявляемым к эксплуатации, без каких-либо дефектов или неисправностей, препятствующих его использованию. Передача ТС сопровождается копией дополнительного листа к декларации на товар. При этом, паспорт самоходной машины (ПСМ) не указан в договоре в качестве документа, подтверждающего передачу арендатору, в отличие от договора аренды № 4 от 6 декабря 2019 года.

Исходя из вышеизложенного, арендатор был осведомлен о передаче транспортного средства без ПСМ, и данное обстоятельство не явилось препятствием для подписания им договора аренды.

В соответствии с пунктом 3 Постановления Правительства Российской Федерации № 938 от 12 августа 1994 года, владельцы транспортных средств или лица, правомерно владеющие, использующие или распоряжающиеся ими от имени собственников, должны в установленном порядке осуществить регистрацию или внести изменения в регистрационные данные в Государственной инспекции безопасности дорожного движения или органах гостехнадзора.

Следовательно, арендатор, как лицо, на законных основаниях использующее транспортное средство, имел право обратиться в органы гостехнадзора или таможенные органы для регистрации транспортного средства и получения паспорта самоходной машины.

Учитывая вышеизложенное, аргументы ответчика по договору № 2 от 20 октября 2019 года отклоняются судом. По остальным договорам ответчик не представил никаких возражений. Истец, указывая на неисполнение обязательств по внесению арендных платежей за рассматриваемый период, подал данный иск.

Суд постановил взыскать с ответчика сумму задолженности в размере 16 174 839 рублей.

Особое значение придается вопросам оплаты и срокам исполнения обязательств. Зачастую возникают ситуации, когда арендатор, воспользовавшись транспортным средством, избегает оплаты арендной платы, ссылаясь на недостатки или отсутствие требуемой документации.

Суды в подобных ситуациях обращаются к фактическим обстоятельствам использования имущества: если транспорт эксплуатировался, а недостатки не были существенными или возникли уже в процессе аренды, требование о взыскании платы признаётся обоснованным. При этом практика показывает, что суды отрицательно относятся к попыткам необоснованного уклонения от исполнения обязательств под предлогом формальных нарушений.

Суды поддерживают право арендаторов на возмещение убытков и упущенной выгоды. Арбитражный суд Белгородской области в деле № А08-10988/2020 рассмотрел иск о взыскании убытков. Истец является собственником транспортных средств, которые были арестованы в целях обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и переданы на хранение ответчику. Постановлением арест транспортных средств прекращен, и истец обратился к ответчику с требованиями о выдаче транспортных средств. Ответчик своевременно получил информацию о прекращении ареста транспортных средств, однако отказался возвращать транспортные средства без оплаты стоимости их хранения. Поскольку в период отказа в возврате транспортных средств арендатор не имел возможности использовать транспортные средства, а истец был лишен возможности получения арендной платы, истец обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с ответчика упущенной выгоды.

Аналогичное судебное решение было вынесено Арбитражным судом Московской области по делу № А41-4480-/2023. ООО «ЭКСПРЕСС ВЫВОЗ», выступающее истцом, обратилось в суд с иском к ООО «АВАНГАРД». В основе спора лежит договор аренды транспортного средства без экипажа, заключенный между ИП ФИО8 (арендодатель) и ООО «ЭКСПРЕСС ВЫВОЗ» (арендатор). Истец использовал арендованное транспортное средство в своей предпринимательской деятельности, в частности, для выполнения обязательств по договорам оказания услуг.

Ответчик ходатайствовал о привлечении к делу ИП ФИО2 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, а также о проведении судебной финансово-экономической экспертизы. Однако суд отклонил оба ходатайства, посчитав, что имеющихся доказательств достаточно для рассмотрения дела по существу и что необходимость в специальных познаниях отсутствует.

Из материалов дела следует, что 22 июля 2021 года в районе поселка Марфино-Мытищинского городского округа Московской области сотрудники

ГИБДД остановили автомобиль КАМАЗ МСК-22 под управлением ФИОЗ. Автомобиль был задержан и помещен на специализированную стоянку. В отношении ФИОЗ был составлен административный протокол, и он был привлечен к ответственности по ст. 8.2 КоАП РФ.

27 августа 2021 года государственным инспектором было вынесено постановление о назначении ФИОЗ административного штрафа в размере 2000 рублей. В постановлении также было указано, что автомобиль КАМАЗ МСК-22 и изъятые документы подлежат возврату владельцу. На основании этого постановления начальник МУ МВД России выдал разрешение на выдачу автомобиля КАМАЗ МСК-22 собственнику. 28 августа 2021 года собственник прибыл на штрафстоянку, чтобы забрать автомобиль и документы.

Однако ответчик отказался выдать автомобиль, мотивируя это отсутствием оплаты услуг специализированной стоянки. Это послужило основанием для обращения собственника в Арбитражный суд Московской области с иском об истребовании имущества. Истец утверждал, что удержание транспортного средства было незаконным и повлекло для него убытки в виде неполученных доходов от его использования в предпринимательской деятельности.

Арбитражный суд установил, что 28 августа 2021 года истцом были предоставлены ответчику все необходимые документы для получения автомобиля со специализированной стоянки. Суд пришел к выводу, что у ООО "Авангард" не было оснований для удержания автомобиля и что ответчик обязан был выдать его истцу 28 августа 2021 года.

Решением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-68580/2021 суд обязал ООО "АВАНГАРД" истребовать и передать ИП ФИОЗ автомобиль КАМАЗ МСК-22. Фактический возврат автомобиля был осуществлен ответчиком 20.02.2022, что подтверждается актом осмотра и возврата задержанного транспортного средства. Истец направил ответчику претензию с требованием возместить убытки, но, поскольку досудебное урегулирование не принесло результатов, истец обратился с иском в суд.

Понятие убытков охватывает затраты, понесенные или предстоящие к несению стороной, чьи права были нарушены, с целью восстановления этих прав, а также потерю или повреждение имущества (фактический ущерб) и упущенную выгоду, то есть доходы, которые данная сторона могла бы получить при нормальном течении дел, если бы не произошло нарушение прав.

В связи с неправомерным удержанием транспортного средства в целях обеспечения обязательств по указанным соглашениям, истец был вынужден обратиться к сторонней организации, ИП ФИО2, для выполнения необходимых работ, что подтверждается договором подряда, представленным в материалах дела.

Документально подтвержденный фактический ущерб, понесенный истцом, составляет 1 940 100 рублей. Учитывая это обстоятельство, требование истца о компенсации убытков в заявленном размере является правомерным и подлежит удовлетворению.

Суд удовлетворил иск, и взыскал с пользу истца сумму убытков и расходы по оплате государственной пошлины.

Истец обратился в суд с требованием о взыскании упущенной выгоды, которая представляет собой неполученный доход от сдачи автобусов в аренду. Истцом были предоставлены допустимые доказательства возможности получения упущенной выгоды, в связи с чем суд взыскал с оператора парковки упущенную выгоду в размере 3 178 000 рублей за незаконное удержание автобусов, что лишило предпринимателя возможности получать арендную плату.

Возникают и сложности при досрочном расторжении договора. Хотя ГК РФ предусматривает возможность отказа от договора при нарушении его условий, стороны часто не предусматривают в тексте конкретный порядок и основания и такого отказа, что часто становится источником конфликтов, особенно в тех случаях, когда одна из сторон заявляет о прекращении аренды в одностороннем порядке, не имея для этого достаточных оснований.

В деле № 2-4972-2024 в Наро-Фоминском городском суде был рассмотрен иск истца ООО «Новые транспортные системы» в сторону ответчика о досрочном расторжении договора. В суд поступило исковое заявление от истца к ФИО1, в котором он обосновывает свои требования наличием заключенного между сторонами Договора аренды транспортного средства без оказания услуг по управлению и технической эксплуатации. Компания специализируется на предоставлении гражданам автомобилей в кратковременную аренду для личных целей, не связанных с коммерческой деятельностью (каршеринг).

Процесс аренды автомобиля происходит через мобильное приложение, и для получения доступа к услугам каршеринга пользователь должен заключить договор аренды транспортного средства без экипажа. Согласно п. 1 ст. 428 ГК РФ, договор присоединения характеризуется тем, что его условия устанавливаются одной стороной в стандартных формах или формулярах и могут быть приняты другой стороной только путем полного присоединения к предложенному договору.

Указанный порядок действий регламентирован разделом 3 Договора и включает в себя определенную последовательность шагов, выполняемых в мобильном приложении. Ответчиком был арендован автомобиль, в ходе аренды которого ответчик, находясь в состоянии алкогольного опьянения управлял арендованным автомобилем, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Что подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом по делу об административном правонарушении, постановлением мирового судьи судебного участка № 122 Люберецкого района Московской области. Указанное постановление было обжаловано в Люберецкий городской суд, однако решением судьи постановление было оставлено без изменения. Судом установлены нарушения ответчиком условий договора, что является основанием для расторжения договора между ООО «НТС» и ФИО1. В адрес ответчика было направлено уведомление о досрочном расторжении договора, однако добровольно требование ООО «НТС» ФИО1 исполнено не было. На

основании изложенного просит расторгнуть договор аренды транспортного средства и взыскать расходы по оплате государственной пошлины.

Суд вынес решение об удовлетворении иска ООО «НТС» о расторжении договора, взыскании задолженности по договору и оплате государственной пошлины.

Немало споров связано с моментом передачи транспортного средства. В большинстве случаев арендодатели настаивают на том, что арендатор принял имущество, даже если акт приёма-передачи подписан не был. Суды при этом ориентируются на фактическое использование автомобиля — если арендатор начал его эксплуатировать, обязанность по оплате считается возникшей, даже при отсутствии подписанного акта. Тем не менее, для доказательства этого обстоятельства требуется представление дополнительных аргументов: показаний свидетелей, записей с камер, документов, подтверждающих движение транспорта.

Проблемы возникают и при передаче транспортных средств без уведомления органов ГИБДД или без оформления доверенности. Владелец сдаваемого в аренду транспорта может не оформлять доверенность на водителя, особенно при аренде с экипажем, полагаясь на то, что управление осуществляется его же сотрудниками. Однако в случае происшествий это вызывает сложности, поскольку возникают вопросы о том, имел ли водитель право управлять транспортным средством и несёт ли он ответственность за причинённый ущерб. Суды при этом принимают разные решения, в зависимости от конкретных обстоятельств и полноты представленных доказательств.

Так же, в последние годы в судебной практике отмечается рост количества дел, которые связаны с арендой транспортных средств между физическими лицами, например, через онлайн-платформы и каршеринговые сервисы. Здесь выявляются специфические проблемы: отсутствие чёткого договора, недостаточное информирование арендатора о техническом состоянии транспорта, сложности с фиксацией времени начала и окончания аренды. Возникают и ситуации, когда транспортное средство используется третьими

лицами без согласия собственника. Такие обстоятельства приводят к спорным ситуациям, когда установить действительного пользователя автомобиля затруднительно, а ущерб возмещать отказывается как собственник, так и арендатор.

Всё чаще поднимается вопрос о возмещении убытков, причинённых в результате аварий, произошедших по вине арендатора. Если транспорт не был застрахован, или договор аренды не содержал пунктов о распределении таких рисков, собственник транспорта оказывается в уязвимом положении. Суды, как правило, встают на сторону арендодателя, особенно если доказано, что арендатор нарушал правила эксплуатации или использовал транспортное средство с превышением полномочий, указанных в договоре.

В соответствии с положениями ст. 608 ГК РФ при рассмотрении споров, связанных с неисполнением арендатором своих обязательств по договору аренды, арендодатель не обязан доказывать наличие у него права собственности на переданное в аренду имущество. Если арендатор, который пользовался арендованным имуществом и не оплатил пользование, утверждает, что право собственности на это имущество принадлежит не арендодателю, а другим лицам, и поэтому договор аренды является недействительным, то суд не примет во внимание эти аргументы.

В результате изучения судебной практики можно сделать вывод, что, несмотря на то, что договор аренды транспортных средств имеет чёткую правовую основу, на практике всё ещё существует множество пробелов и неясностей в законодательстве. Часто причиной конфликтов становится поверхностный подход к составлению договоров, отсутствие детального согласования ключевых условий, либо попытки одной из сторон переложить риски на другую. Судебная практика постепенно вырабатывает подходы к разрешению этих споров, однако единообразие решений всё ещё не достигнуто. Это создаёт необходимость для более чёткого нормативного регулирования и большей правовой осведомлённости участников подобных сделок.

2.2 Основные проблемы договора аренды транспортных средств

Правовое регулирование аренды транспортных средств в России опирается на нормы Гражданского кодекса РФ, а именно главы 34, регулирующей аренду. Однако, действующее законодательство содержит множество правовых пробелов, неясных формулировок и недостаточной конкретизации, что делает заключение и исполнение договоров аренды транспортных средств источником частых споров. Проблемы возникают как при составлении договора, так и в процессе его реализации. Отсутствие чёткой регламентации со стороны закона требует поиска решений, направленных на устранение правовой неопределённости.

Одна из основных проблем – отсутствие в законодательстве определения «транспортного средства», что на практике порождает неоднозначность и противоречия. Для решения данной проблемы необходимо указать в Гражданском кодексе Российской Федерации конкретные виды транспорта, относящиеся к этому определению. В качестве основы для создания такого определения можно использовать судебную практику, т.к. если какой-либо транспорт в решениях суда квалифицировался как «транспортное средство», следует включить такое средство в определение.

В контексте модернизации правовой базы и устранения пробелов в правовом регулировании, представляется целесообразным внести коррективы в сферу регламентации технической передачи и возврата автотранспортных средств. Действующее законодательство содержит общую норму, касающуюся передачи имущества в состоянии, соответствующем условиям договора. Однако оно не уточняет необходимость составления акта приёма-передачи, который должен фиксировать техническое состояние транспортного средства. Это приводит к тому, что при возникновении споров о повреждениях, износе или неисправностях в процессе эксплуатации, судебные инстанции сталкиваются с отсутствием надлежащих доказательств, что существенно затрудняет разрешение конфликтных ситуаций и снижает эффективность правоприменительной практики. В результате при возникновении споров о

повреждениях, износе и неисправностях суды сталкиваются с отсутствием доказательств.

На законодательном уровне следовало бы установить обязательность составления акта приёма-передачи транспортного средства, а также предусмотреть обязанность сторон документировать состояние автомобиля с помощью визуальных материалов (фото- или видеофиксации). Это обеспечит юридическую защиту обеих сторон и сократит количество судебных споров.

Так же к существенной правовой проблеме можно отнести отсутствие обязанности арендодателя предоставлять сведения о юридическом статусе транспортного средства. Закон не требует от арендодателя подтверждать отсутствие обременений, арестов или ограничений. В результате арендатор может получить в пользование транспортное средство, находящееся в залоге, под запретом регистрационных действий или даже в розыске. Проверка такого рода данных ложится полностью на арендатора, при этом доступ к соответствующим базам ограничен.

Решением здесь может стать внесение в Гражданский кодекс нормы, обязывающей арендодателя предоставлять достоверную информацию о правовом статусе транспортного средства на момент заключения договора. Нарушение этой обязанности должно влечь признание договора недействительным и возмещение убытков. Также может быть закреплена обязанность арендодателя предоставлять выписку из реестра залогов движимого имущества и подтверждение отсутствия ареста.

Отсутствие правового механизма регулирования сроков и условий возврата транспортного средства часто становится предметом споров. ГК РФ указывает на необходимость возврата в срок, однако конкретно не указан, каков порядок действий при просрочке, и какие последствия наступают при отказе возврата. В судебной практике встречаются случаи, когда арендаторы удерживают транспорт месяцами, а арендодатели вынуждены обращаться в суд за признанием права собственности или выдачей исполнительного листа. Законодательно следовало бы закрепить обязанность арендатора возвращать

транспорт в указанный срок под угрозой неустойки, а также предоставить арендодателю возможность в упрощённом порядке требовать возврата имущества. Это ускорило бы процесс разрешения споров и снизило нагрузку на суды.

Ещё одна проблема - неурегулированность вопросов субаренды. ГК РФ предусматривает, что для передачи имущества в субаренду требуется согласие арендодателя, однако не раскрывает, в какой форме такое согласие должно быть выражено, какие последствия наступают при его отсутствии, и каковы права и обязанности третьих лиц в случае заключения субарендного договора. Из-за этого суды часто признают такие договоры ничтожными, а стороны теряют возможность взыскания убытков. Решением может быть установление чёткой процедуры согласования субаренды в ГК РФ, с возможностью выдачи согласия в письменной форме, указанием срока действия и условий. Также следует предусмотреть, что при отсутствии согласия субарендатор сохраняет право на возмещение расходов, понесённых добросовестно, если он не знал и не должен был знать об отсутствии полномочий у арендатора.

Отдельное внимание требует проблема несоответствия норм аренды транспортных средств требованиям цифровизации. Современная практика уже включает электронные договоры, удалённую передачу транспорта и цифровую фиксацию показаний спидометра и состояния автомобиля. Однако действующее законодательство не учитывает этих изменений. Например, неясно, можно ли признать электронную подпись при оформлении акта возврата, какие доказательства считаются допустимыми при возникновении спора в условиях цифровой передачи данных.

Решением может стать внесение поправок в Гражданский кодекс с признанием электронных документов (актов, фотофиксации, переписки) юридически значимыми при наличии усиленной квалифицированной подписи или иных идентифицирующих признаков. Также целесообразно ввести нормы о допустимости видеофиксации передачи транспорта как юридически значимого действия, с возможностью использования этих данных в суде.

При просрочке возврата у арендодателя нет оперативного механизма изъятия имущества — приходится обращаться в суд, ждать рассмотрения дела, затем — исполнительного производства. Всё это приводит к убыткам и потере времени. Законодательное закрепление упрощённой процедуры возврата, например, через нотариальный исполнительный документ, позволило бы сократить время реакции и повысить защищённость собственника.

Вопрос отсутствия правовых норм, регулирующих договоры каршеринга, является важным. Каршеринг — это относительно новый способ использования автомобилей, который предполагает краткосрочную аренду транспортного средства для пользователей. Однако, поскольку эта услуга появилась недавно, законодательство ещё не полностью адаптировано к новым условиям рынка.

В конечном итоге можно отметить, что проблемы аренды транспортных средств в России во многом связаны с отсутствием чётких, унифицированных и современных правовых норм. Существенная часть правового регулирования отдана на усмотрение сторон, что при низком уровне правовой культуры приводит к злоупотреблениям, спорам и убыткам.

Законодательное упорядочивание спорных аспектов аренды — от технической передачи до цифровых форм учёта и контроля — позволит повысить стабильность оборота транспортных средств и снизить количество судебных разбирательств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания бакалаврской работы был подробно изучен механизм заключения, исполнения и расторжения договоров аренды транспортных средств. Были проанализированы основные права и обязанности сторон, условия заключения и сроки действия договора, а также ответственность сторон при его нарушении.

Востребованность такого договора обусловлена практической необходимостью - использование транспортного средства без приобретения права собственности позволяет сократить издержки, повысить мобильность бизнеса, решить временные задачи в рамках логистики или перевозок.

На основании проведённого исследования можно сделать вывод, что договор аренды транспортных средств играет важную роль в развитии транспортной отрасли и обеспечении удобства и безопасности передвижения населения. Для того чтобы избежать негативных последствий, необходимо строго соблюдать условия договора и быть готовыми к возможным спорам.

Анализ судебной практики показал, что большое количество споров связано не с самими договорами, а с пробелами и неясностями, которые допускаются при их заключении. Наиболее частыми являются разногласия по поводу технического состояния транспортного средства, порядка возврата, ответственности за поломки и ДТП, обязанностей по ремонту и обслуживанию, а также нарушений сроков оплаты и условий страхования. При этом во многих случаях проблемы могли бы быть предотвращены при более грамотной правовой проработке условий договора.

Одной из главных проблем является отсутствие в законодательстве определения транспортного средства, что можно решить путем добавления его в Гражданский кодекс Российской Федерации.

На уровне законодательства необходимо закрепить требование о составлении акта приёма-передачи транспортного средства, а также обязать

участников процесса фиксировать состояние автомобиля в соответствующих документах.

Проблема отсутствия правового регулирования сроков и условий возврата транспортного средства часто становится причиной разногласий. Необходимо законодательно закрепить обязанность арендатора возвращать транспорт в установленный срок, предусмотрев при этом возможность применения штрафных санкций. Также следует предоставить арендодателю право в упрощённом порядке требовать возврата имущества.

Так же к ряду проблем можно отнести несоответствия норм аренды транспорта требованиям цифровизации в современном мире. Современная практика включает электронные договоры, удаленную передачу транспорта и цифровую фиксацию данных. Решением может стать внесение поправок в Гражданский кодекс с признанием электронных документов юридически значимыми при наличии необходимых идентифицирующих признаков.

Ещё одна проблема – отсутствие регулирования вопросов субаренды. Решением может быть установление чёткой процедуры согласования субаренды в ГК РФ, с возможностью выдачи согласия в письменной форме, указанием срока действия и условий.

Основной целью настоящего исследования являлось проведение анализа юридической литературы с целью всестороннего изучения договора аренды транспортных средств в контексте действующего российского законодательства. Действующие нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, несмотря на их юридическую проработанность, содержат значительное количество общих формулировок, что создаёт условия для возможности их интерпретации. Более того, эти нормы не всегда адекватно отражают современные реалии, такие как цифровизация, дистанционная форма взаимодействия сторон и повышенные требования к юридической защищённости участников арендных отношений. В контексте стремительного развития информационных технологий и трансформации правового поля, актуализация и модернизация гражданско-правовых норм становятся первостепенной задачей.

Договор аренды транспортных средств имеет две разновидности: договор аренды транспортных средств с экипажем и договор аренды транспортных средств без экипажа. Следует помнить и о существенных условиях договора: предмет, форма, срок.

В соответствии с законодательством, договор аренды транспортных средств может быть двух видов: с предоставлением услуг экипажа и без него.

Если услуги экипажа не предоставляются, то арендатор несёт полную ответственность за эксплуатацию транспортного средства и возможный ущерб, который оно может причинить. В этом случае арендатор должен самостоятельно следить за техническим состоянием транспортного средства и обеспечивать его надлежащее использование.

Если же услуги экипажа предоставляются, то часть обязанностей по содержанию и эксплуатации транспортного средства ложится на арендодателя. В этом случае арендатор освобождается от ответственности за ущерб, причинённый транспортным средством. При аренде с предоставлением услуг экипажа, арендодатель берет на себя более широкий круг обязанностей, включая обеспечение надлежащего технического состояния и эксплуатации транспортного средства, а также несет ответственность за возможный вред, причиненный в период действия договора аренды.

К основным чертам договора аренды транспортных средств можно отнести:

1. Установлена обязательная письменная форма.
2. Арендатор в любом случае, если иное не определено договором, несет расходы по коммерческой эксплуатации транспортного средства (на оплату топлива, материалов, сборов).
3. Арендатору предоставляется право передавать транспортное средство в субаренду, за исключением случаев, когда договором аренды предусмотрены иные условия. Кроме того, арендатор вправе заключать договоры перевозки и иные соглашения, при условии, что они не противоречат назначению

транспортного средства и целям его использования, указанным в договоре аренды.

4. Договор является двусторонним, реальным, возмездным, срочным.

Несмотря на то, что договор аренды транспортных средств в целом урегулирован на уровне законодательства, его правовая конструкция требует существенной актуализации и детализации. Без этого договор продолжит оставаться потенциальным источником конфликтов, даже при добросовестном поведении сторон. В условиях, когда транспорт является ключевым активом в коммерческой деятельности, а также активно используется в личных целях, правовая неясность представляет собой серьёзный риск.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.09.1997 № 60-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – №12. Ст. 1388.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации Часть Вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 209. – Ст. 624.

3 Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 22.06.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 18. – Ст. 2207.

4 Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 11. – Ст. 1001.

5 Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 27.03.2025) "О Правилах дорожного движения" // Российские вести. – 1993. – № 47.

6 Федеральный закон № 18-ФЗ от 10.01.2003 года «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 2. – Ст. 170.

II Специальная литература

7 Анисимов, А. П. Гражданское право. Особенная часть. Обязательства : учебник для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыжеков, С. А. Чаркин ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 376 с.

8 Боярская, Ю.Н. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации / Ю. Н. Боярская ; под ред. Е. В. Вавилина. - Москва : Статут, 2016. - 151 с.

- 9 Бубновская, Т.А., К вопросу о каршеринге: правовые аспекты / Бубновская, Т.А., Суворов Ю.Б. // Юрист, 2018 - № 7. – С. 16-30.
- 10 Бураков, Д. А. Аренда транспортного средства с экипажем и без / Д. А. Бураков // Вестник научной мысли. – 2021. – № 4. – С. 70-72.
- 11 Гонгало, Б. М. Гражданское право: учебник в 2 т. / под ред. Б. М. Гонгало. М.: Статут, 2016. – Том 2. – 528 с.
- 12 Григорьев, М.Ю. Актуальные проблемы договора аренды транспортных средств / М.Ю. Григорьев // Юридический факт. – 2021. – № 126. – С. 46-48.
- 13 Комиссарова, С. В. Правовая природа договора онлайн аренды на примере каршеринга / С. В. Комиссарова // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 8(212). – С. 30-32.
- 14 Крымская, С. В. Краткосрочная аренда транспортных средств: каршеринг / С. В. Крымская // Судья. – 2022. – № 10(142). – С. 59-64.
- 15 Молчанов, А.А. Гражданское право (общая часть) : учебник / Молчанов А. А.; МВД России, Санкт-Петербургский университет. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России. – 2018. – 331 с.
- 16 Морозов, С. Ю. Транспортное право : учебник для вузов / С. Ю. Морозов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. – 2025. — 322 с.
- 17 Низовцева, Ю. А. К вопросу о актуальных проблемах договора аренды транспортных средств / Ю. А. Низовцева, А. В. Григорьева // Транспорт. Экономика. Социальная сфера (Актуальные проблемы и их решения) : сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Пенза, 14–15 апреля 2022 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет. – 2022. – 168-171 с.
- 18 Носкова, Ю. А. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации / Ю. А. Носкова // Молодой ученый. – 2021. – № 5(347). – 199 с.

19 Паздерин, А. А. Правовое регулирование взаимоотношений сторон по договору аренды транспортного средства с экипажем / А. А. Паздерин. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 40. — 46 с.

20 Разумовская, Е. В. Договорное право в 2 т. Особенная часть : учебник для вузов / Е. В. Разумовская. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт. — 2021. — Том 2.— С. 83-85.

21 Сталповская, А. Н., Бушуев А. Д., Сороколетова К. А. [и др.] Договор фрахтования как подвид договора аренды транспортного средства / // Научные исследования: проблемы и перспективы : сборник научных трудов по материалам XXXVII Международной научно-практической конференции, Анапа, 22 января 2022 года. — Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе. — 2022. — С. 24-28.

22 Скворцова, Т. А. Аренда транспортных средств: некоторые вопросы правового регулирования / Т. А. Скворцова, Р. А. Кравец // Актуальные научные исследования в современном мире. — 2020. — № 2-3(58). — С. 118-122.

23 Смоленский, М. Б. Правовое регулирование договора аренды транспортных средств по законодательству Российской Федерации / М. Б. Смоленский, Р. А. Кравец // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2020. — № 8(123). — С. 89-92

24 Соколов, Д. В. Актуальные проблемы возмещения вреда по договору аренды транспортных средств / Д. В. Соколов // Третий конгресс цивилистов правоохранительных органов. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс». — 2021. — 384 с.

25 Трофимов, С.В. Нормативное регулирование ответственности грузоперевозчиков в гражданском и транспортном законодательстве / С.В. Трофимов // Адвокат. — 2017. — № 2.

26 Фаст, О.Ф. Договор фрахтования и перевозка грузов автомобильным транспортом / О.Ф. Фауст // Вестник Саратовской юридической академии. — 2013. — № 1 (190). — С. 90-94.

27 Файзуллин, Д. Р. Аренда транспортного средства как альтернатива покупке / Д. Р. Файзуллин. – 2020. – № 21. – С. 314-322.

III Материалы судебной практики

28 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 (ред. от 25.12.2013) «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» // Вестник Высшего Арбитражного суда. – 2012. – № 1.

29 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // Российская газета. – 2010. – № 24.

30 Решение Арбитражного суда Омской области от 11 августа 2021 г. по делу № А46-18604/2020 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ipIsfu2ZXsWX/> – 25.05.2025.

31 Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 26 декабря 2023г. по делу № А73-11652/2023 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://clck.ru/3MU6v7> – 24.05.2025.

32 Решение Арбитражного суда Московской области от 7 сентября 2023г. по делу № А41-4480/2023 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/th4hIg2c7jV1/> – 25.05.2025.

33 Решение Наро-Фоминского городского суда от 28 ноября 2024 № 2-4972/2024 2-4972/2024~М-4149/2024 М-4149/2024 по делу № 2-4972/2024 г. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/8CPgJUZ1RFJ5/> – 25.05.2025.