

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук  
Кафедра социальной работы  
Направление подготовки 39.04.02 – Социальная работа  
Направленность (профиль) образовательной программы – История, методология  
и теория социальной работы

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И.о. зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ В.В. Ситникова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему: Проблемы финансирования социальных программ и оценка эффективности их реализации (на примере Амурской области)

Исполнитель: студент группы 361-ом	_____	В.В. Капустянская
	(подпись, дата)	
Руководитель доцент, канд. пед. наук	_____	Т.С. Еремеева
	(подпись, дата)	
Руководитель магистерской программы	_____	Т.С. Еремеева
	(подпись, дата)	
Нормоконтроль ассистент	_____	М.М. Саядян
	(подпись, дата)	
Рецензент	_____	О.В. Подкорытова
	(подпись, дата)	
Рецензент доцент, канд. психол. наук	_____	Ю.В. Бадалян
	(подпись, дата)	

Благовещенск 2025

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук  
Кафедра социальной работы

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ В.В. Ситникова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

**З А Д А Н И Е**

К выпускной квалификационной работе студента 361-ом группы Капустянской Виктории Владимировны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Проблемы финансирования социальных программ и оценка эффективности их реализации (на примере Амурской области)

(утверждена приказом от 27.05.2025г. № 1345-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 19 июня 2025 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Барциц А. Д. о финансовом обеспечении программ социальной защиты граждан в Российской Федерации: федеральный и региональный опыт; Вицелярова К. Н. о методиках оценки эффективности и результативности проектов Макашина О.В., Красникова Н.С. о методологических подходах к финансированию государственных расходов на социальную защиту населения.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): 1. Теоретические аспекты финансирования социальных программ; 2. Анализ финансирования социальных программ и оценка их эффективности в Амурской области.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): 5 таблиц, 3 рисунка.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) отсутствуют.

7. Дата выдачи задания 02 сентября 2024 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Еремеева Татьяна Сергеевна, доцент, кандидат педагогических наук (фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 02 сентября 2024 г. \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 87 с., 12 рисунков, 13 таблиц, 8 приложений, 54 источника.

### СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ, ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ, ОЦЕНКА ФИНАНСИРОВАНИЯ

Актуальность исследования обоснована тем, что социальное обеспечение и развитие социальной инфраструктуры являются ключевыми аспектами, определяющими качество жизни населения. В последние годы в России наблюдается устойчивая тенденция к увеличению интереса со стороны государства и общества к вопросам социальной политики, что связано с необходимостью решения множества социальных проблем.

С учетом специфики, характерной для региона, анализ финансирования социальных программ в Амурской позволит определить сильные и слабые стороны их реализации и разработать рекомендации по оптимизации механизмов финансирования и управления. Это важно для государства и общества, заинтересованного в развитии социальных гарантий.

Цель работы заключается в выявлении проблем финансирования социальных программ и оценка их эффективности для разработки рекомендаций по повышению качества и результативности мероприятий с учетом достижения поставленных целей.

Использованы методы: анализ документов – изучение законодательных актов, программных документов и отчетов государственных органов и организаций, статистический анализ данных, систематизация документов.

Тема прошла апробацию на международных и всероссийских конференциях, опубликованы статьи и доклады в журналах, рекомендованных ВАК РФ и включенных в РИНЦ, а также выигран конкурс студенческих грантов АмГУ.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты финансирования социальных программ	9
1.1 Социальные программы как механизм реализации социальной политики	9
1.2 Финансирование социальных программ: понятие, источники, модели, подходы	15
1.3 Нормативно-правовые и экономические рамки финансирования социальных программ	23
2 Анализ финансирования социальных программ и оценка их эффективности в Амурской области	44
2.1 Общая характеристика и анализ источников финансирования социальных программ, реализуемых в Амурской области	44
2.2 Оценка эффективности финансового обеспечения социальных программ в Амурской области	51
2.3 Проблемы в реализации социальных программ Амурской области и рекомендации по улучшению их финансирования и реализации	70
Заключение	79
Библиографический список	81
Приложение А Основные модели финансирования социальных программ	88
Приложение Б Презентация национального проекта «Семья»	90
Приложение В Интеграция региональных мер социальной поддержки и социальных программ в системе Госуслуги	91
Приложение Г Статистические материалы по мерам социальной поддержки отдельным категориям граждан	92
Приложение Д Программа исследования «Проблемы финансирования социальных программ и оценка эффективности их реализации (на примере Амурской области)»	94

Приложение Е	Характеристика проблем финансирования и предложение вариантов их решения в отношении программы «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области»	99
Приложение Ж	Рекомендации по разработке социального стартапа в части реабилитации инвалидов (участников СВО) в Амурской области на базе физкультурно-оздоровительных и спортивных клубов, находящихся в районах области	104
Приложение З	Рекомендации по повышению уровня информированности населения о конкурсах и программах стимулирования социального предпринимательства, спонсирования и меценатства в Амурской области	110

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность разрабатываемой темы.* Финансирование социальных программ является ключевым элементом государственной политики, направленной на повышение уровня жизни населения, обеспечение социальной справедливости и стабильности общества. Эффективность распределения бюджетных ресурсов непосредственно влияет на качество предоставляемых услуг населению и реализацию государственных гарантий в сфере здравоохранения, образования, социального обеспечения и поддержки уязвимых категорий граждан.

Проблемы финансирования социальных программ приобретают особую остроту в условиях ограниченности региональных бюджетов и экономической нестабильности. Амурская область, как и многие субъекты РФ, испытывает значительные трудности в обеспечении стабильного финансирования социальных инициатив вследствие зависимости от федерального бюджета, низкой налоговой базы и высокой доли дотаций. Эти факторы приводят к недостаточному уровню финансирования приоритетных направлений социальной политики и влияние на качество оказания социальных услуг.

Проблема финансирования социальных программ и оценка эффективности их реализации остаются актуальными и сложными вопросами для множества стран и является важной научной проблемой, которая требует комплексного подхода, учитывающего множество факторов. Эта тема охватывает как теоретические, так и практические аспекты, связанные с эффективным распределением ресурсов, измерением их воздействия и обеспечением устойчивого развития.

Исследование проблем финансирования социальных программ и разработка методов оценки их эффективности приобретает особое значение для повышения качества управления региональными финансовыми ресурсами, улучшения социально-экономической ситуации в регионе и укрепления потенциала устойчивого развития Амурской области.

*Степень научной проработанности темы.* Теоретическую и методологическую основу исследования финансирования социальных программ составляют

работы ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области социального управления и государственного финансирования. Концепция социального программирования включает идеи классиков философии о диалектике образа и действий (Аристотель, Платон, Вольтер Ф., Кант И., Гегель Г., Маркс К. и др.).

Современные исследователи изучают влияние программирования на общественное сознание, социокультурный процесс, соотношение сознательных и стихийных факторов, связь с научными методами и прогностическими формами (Анисимов С. Ф., Виноградов В. Г., Мамардашвили М. К., Маркарян Э. С.). Особое внимание уделяется применению программного подхода в экономике и разработке эффективных технологий управления социальными службами (Котляр Э. А., Шишка К. П. и др.).

Значительный вклад в разработку проблематики финансирования социальных программ внесли такие ученые как Аганбегян А. Г., Барциц А. Д., Вишневский А. Г., Егорова Е. В., Малева Т. М., Римашевская Н. М., Роик В. Д., Смирнов С. Н. В научной литературе широко исследуются механизмы формирования и реализации социальных программ, анализируются различные модели финансирования, включая государственные, частные и смешанные подходы. Особое внимание уделяется вопросам эффективности использования бюджетных средств, оптимизации расходов и поиску новых источников финансирования социальных проектов.

*Новизна* данного исследования заключается в его целенаправленном фокусе на финансирование социальных программ в контексте специфики Амурской области, что ранее не имело достаточного освещения в научной литературе. В данной работе также рассматриваются практические аспекты реализации программ, что внесет вклад в разработку рекомендаций по улучшению их результата и устойчивости.

*Практическая значимость* исследования для науки и практики социальной работы – полученные выводы и рекомендации могут быть использованы как научным сообществом, так и практическими работниками, занимающимися реализацией социальных программ на региональном уровне. Демонстрация связи

между эффективным финансированием и успешностью социальных программ обладает потенциалом влиять на формирование государственной политики.

Основная проблема работы – недостаточное финансирование социальных программ, ограничивающее их реализацию и поддержку целевых групп населения. Вопросы для решения включают анализ источников финансирования, причины недостаточного финансирования и оценку влияния финансирования на эффективность социальных программ.

*Объект исследования* – теоретические аспекты финансирования социальных программ.

*Предмет исследования* – анализ финансирования социальных программ и оценка их эффективности в Амурской области.

Актуальность проблемы и незавершенность ее решения обусловили цель, задачи и структуру данной магистерской работы.

*Цель исследования* – изучение теоретических основ финансирования социальных программ и проведение оценки эффективности финансового обеспечения социальных программ в Амурской области.

*Задачи исследования:*

1. Изучить социальные программы как механизм реализации социальной политики.
2. Охарактеризовать финансирование социальных программ: понятие, источники, модели, подходы.
3. Рассмотреть нормативно-правовые и экономические рамки финансирования социальных программ.
4. Представить общую характеристику и анализ источников финансирования социальных программ в Амурской области.
5. Провести оценку эффективности финансового обеспечения социальных программ в Амурской области.
6. Определить проблемы в реализации социальных программ Амурской области и разработать рекомендации по улучшению их финансирования и реализации.

Способы получения информации в процессе проведения данного исследования явились следующие методы: анализ документов – изучение законодательных актов, программных документов и отчетов государственных органов и организаций, статистический анализ данных, систематизация документов.

Материалы исследования прошли апробацию в виде публикаций и материалов научно-практических конференций.

Публикации:

1) Капустянская В.В. Направления и методы для привлечения дополнительных источников финансирования в социальной сфере //День науки: материалы XXXIII научной конференции Амурского государственного университета (18 апреля 2024 г., Благовещенск). – Благовещенск : АмГУ, 2024. – С.221-222.

2) Капустянская В.В. Способы привлечения дополнительного финансирования в социальную сферу //Молодежь XXI века: шаг в будущее: матер. XXV регион. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 22 мая 2024 г.) : в 2 то-мах. – Благовещенск : ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России, 2024. – С.594-595.

3) Капустянская В.В. Социальная работа с разными группами и в разных сферах жизнедеятельности в свете задач национальных проектов Российской Федерации // Вестник Башкирского государственного медицинского университета. – 2024. – № 6.– С.110-116.

4) Капустянская В.В. Проблемы финансирования социальных программ и оценка эффективности их реализации// Человек. Социум. Общество. – Москва: Некоммерческая организация «Национальная ассоциация преподавателей английского языка». – 2024. – S10-2024. – С.148-154.

5) Капустянская В.В., Еремеева Т.С. Проблемы финансирования социальных программ и оценка эффективности их реализации (на примере национального проекта "Демография") // KANT: Social science & Humanities. – 2025. – № 2(22). – С. 136-141.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

## **1.1 Социальные программы как механизм реализации социальной политики**

Уровень развития социальной инфраструктуры государства служит индикатором благополучия его жителей. К важнейшим составляющим социальной сферы относятся образование, медицина, культурная жизнь, социальные программы поддержки населения, а также физкультура и спорт. Преобладание социального сектора над политическими и экономическими аспектами свидетельствует о высоком уровне качества жизни граждан.

В условиях быстроменяющейся социальной среды и экономической нестабильности особое значение приобретает грамотное планирование посредством программно-целевого подхода. Этот метод позволяет чётко сформулировать цели государственных программ, обеспечить комплексный и системный подход к решению краткосрочных и долгосрочных задач социально-экономического характера, повысить обоснованность и прозрачность принимаемых решений, установить контрольные показатели для оценки эффективности расходования ресурсов и достижения поставленных целей [24].

Тем не менее, быстрые изменения экономической, социальной и демографической обстановки создают значительные трудности при создании и исполнении социальных государственных программ. Это требует постоянного мониторинга их реализации и поиска наиболее эффективных способов финансирования.

*Социальные программы представляют собой* организованные мероприятия, направленные на решение социальных проблем и улучшение качества жизни различных групп населения. Их основными целями являются: повышение благосостояния граждан, устранение дефицитов в социальных услугах, обеспечение равного доступа к ресурсам, снижение уровня бедности и неравенства (рисунк 1).



Рисунок 1 – Основные цели социальных программ

Рассмотрим основные черты социальных программ (рисунок 2).



Рисунок 2 – Основные черты социальных программ

**Основными чертами** социальных программ являются их адресность, нормативность, периодичность, многоуровневость и межсекторальный характер, что включает направленность на конкретные группы населения, регламентацию законодательными актами, цикличность выполнения, действие на различных уровнях и необходимость взаимодействия различных ведомств и общественных организаций.

Существует несколько классификаций социальных программ (рисунок 3).

<b>ПО УРОВНЮ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ</b>	<b>ПО КРУГУ ОХВАТЫВАЕМОГО НАСЕЛЕНИЯ</b>	<b>ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОМ У НАЗНАЧЕНИЮ</b>	<b>ПО ВРЕМЕННОМУ КРИТЕРИЮ</b>
<input type="checkbox"/> Федеральные <input type="checkbox"/> Региональные <input type="checkbox"/> Муниципальные	<input type="checkbox"/> Массовые <input type="checkbox"/> Категориальные (пенсионеры, дети, инвалиды)	<input type="checkbox"/> Программы социальной защиты (пособия, пенсии, компенсации) <input type="checkbox"/> Программы социальной поддержки (субсидии, льготы, субсидии на жилье) <input type="checkbox"/> Программы социального развития (здравоохранение, образование, культура)	<input type="checkbox"/> Долгосрочные <input type="checkbox"/> Среднесрочные <input type="checkbox"/> Краткосрочные

Рисунок 3 – Классификация социальных программ

**Социальные программы классифицируются** по уровню принятия решений (федеральные, региональные, муниципальные), по кругу охватываемого населения (массовые и категориальные), по функциональному назначению (социальной защиты, поддержки и развития) и по временному критерию (долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные). Такая классификация позволяет структурировать и эффективно реализовывать социальные программы, учитывая их масштаб, целевую аудиторию, функциональное назначение и временной горизонт.

*Эффективность социальных программ* во многом определяется их

адресностью, то есть способностью точно определять целевые группы населения, нуждающиеся в помощи, и предоставлять им необходимые ресурсы и услуги. При этом важно учитывать многообразие потребностей различных групп населения, таких как семьи с детьми, инвалиды, пенсионеры, безработные и другие, и разрабатывать программы, учитывающие их специфические нужды.

Социальные программы могут быть направлены на различные сферы жизни, такие как образование, здравоохранение, жилищное обеспечение, трудоустройство и социальная адаптация. Они могут включать в себя *различные виды помощи*, такие как денежные выплаты, предоставление жилья, оказание медицинских услуг, профессиональное обучение и консультирование.

Важным аспектом реализации социальных программ является мониторинг и оценка их эффективности. Это позволяет выявлять недостатки и корректировать программы для достижения наилучших результатов. Также необходимо обеспечивать прозрачность и доступность информации о социальных программах для населения, чтобы граждане могли воспользоваться своими правами на социальную поддержку.

***Среди главных препятствий в реализации социальных программ выделяют:***

- 1) Недостаточное финансирование вследствие кризиса госбюджета или несоответствия расходов ожидаемым результатам.
- 2) Несоответствие социальных программ актуальным потребностям населения.
- 3) Трудности администрирования и контроля за исполнением программ.
- 4) Отсутствие единых стандартов оценки эффективности программ.
- 5) Нежелание регионов вкладывать собственные средства в социальные программы.

Современные *тенденции* указывают на следующее *развитие социальных программ:*

- а) индивидуализация программ с учетом дифференцированных

потребностей населения;

- б) переход к электронным сервисам предоставления социальных услуг;
- в) использование автоматизированных систем аналитики для точной оценки потребностей граждан;
- г) постепенный отход от патерналистского принципа в сторону большей самостоятельности граждан;
- д) увеличение доли коммерческих поставщиков социальных услуг в дополнение к государственным структурам.

В таблице 1 представлены *основные компоненты*, которые необходимо учитывать *при разработке и реализации социальных программ*.

Таблица 1 – Основные компоненты социальных программ

Компонент	Описание	Примеры	Цели	Оценка эффективности
<b>Понятие социальной программы</b>	Комплекс мероприятий для решения социальных проблем или удовлетворения потребностей населения	Материнский капитал, льготная ипотека	Снижение бедности, повышение уровня жизни	Оценивается по достижению целей, охвату аудитории, соотношению затрат и результатов
<b>Типы социальных программ</b>	Классификация по целевой группе, направленности и уровню реализации	Материнский капитал (федеральный), поддержка малого бизнеса (региональный)	Варьируются в зависимости от программы	Используются статистические данные и опросы
<b>Механизмы реализации</b>	Прямые выплаты, услуги, налоговые льготы, создание рабочих мест	Пособия, мед. обслуживание, снижение налогов	Адресность, прозрачность, эффективность	Анализ отчетности и удовлетворенность получателей
<b>Риски и ограничения</b>	Недостаточное финансирование, коррупция, низкий охват	Сокращение финансирования, бюрократические задержки	Улучшение планирования, прозрачность	Мониторинг и корректировка стратегий

*Теории эффективности социальных программ* охватывают широкий спектр подходов, которые помогают понять, как и почему социальные программы достигают своих целей. Эффективность социальных программ – это не просто вопрос метрик и результативности, но также связанный с пониманием

того, как программа может изменить жизни людей, улучшить общественные условия и предложить устойчивые решения для социальных проблем.

Одной из ключевых теорий является *теория логической модели*, которая фокусируется на структурировании социальных программ через четкое определение целей, задач, ресурсов и ожидаемых результатов. Эта модель подразумевает, что для достижения желаемых изменений необходимо четко обозначить, какие действия должны быть предприняты и какие ресурсы для этого потребуются. Логические модели помогают социальным работникам и другим заинтересованным сторонам визуализировать, как различные компоненты программы взаимодействуют друг с другом и в конечном итоге приводят к достижению поставленных целей.

Другая важная теория – это *теория изменения поведения*, которая акцентирует внимание на том, как социальные программы могут изменить поведение отдельных людей или групп. Эти программы часто основываются на психологических и социологических принципах и направлены на мотивирование участников к тем действиям, которые приведут к позитивным изменениям в их жизни. Например, программы по повышению уровня здоровья населения могут включать в себя образовательные компоненты, направленные на изменение представления людей о здоровье и образе жизни.

Кроме того, *теории социального капитала* подчеркивают важность социальных связей и отношений для достижения успешных результатов в рамках социальных программ. Общее понимание того, что социальной поддержке и сетям общения может быть легче достичь устойчивого успеха, определяет подходы к проектированию и реализации программ. Они могут создавать или укреплять местные сообщества, а также сотрудничество между различными заинтересованными сторонами, что увеличивает шанс на успех социальных инициатив.

*Теория достижения результатов* концентрируется на оценке и измерении результаты программ через определенные индикаторы. Эта практика помогает не только в анализе достигнутых результатов, но и в корректировке действий для повышения общей эффективности программы. Такой подход подразумевает

систематическое использование данных и анализа для улучшения процессов и выделения успешных методов работы.

**Цели социальных программ** могут варьироваться в зависимости от конкретных нужд сообщества и задач, которые они призваны решить. Однако общие цели, такие как уменьшение бедности, улучшение доступа к образованию, здравоохранению или социальной защите, остаются неизменными. **Задачи** могут включать в себя разработку и внедрение программ по обучению, повышению возможностей трудоустройства, поддержке уязвимых групп населения и созданию эффективной системы социальной инфраструктуры.

Приведенные теории эффективности социальных программ предоставляют широкий спектр инструментов и рамок для анализа, разработки и реализации программ, что в конечном итоге направлено на улучшение качества жизни и решение социальных проблем. Важно подходить к каждой программе комплексно, рассматривая ее как часть системы, в которой взаимодействуют различные элементы и факторы, влияющие на успех, в т.ч. в аспекте финансирования.

Таким образом, социальные программы играют ключевую роль в достижении социальных целей государства, обеспечивая баланс интересов общества и граждан. Эффективность программ напрямую зависит от продуманности и своевременности их разработки, точности оценки результатов и соответствия современным экономическим условиям.

## **1.2 Финансирование социальных программ: понятие, источники, модели, подходы**

**Финансирование социальных программ** – это важный аспект социальной политики, направленный на улучшение качества жизни населения и решение социальных проблем.

В различных научных отраслях выделяется как минимум три варианта определений термина «финансирование социальных программ», отражающие различия в подходах к трактовке этого явления.

**1. Экономико-функциональный подход.** Финансирование социальных программ – это процесс выделения денежных средств государственными

органами, общественными организациями или частными лицами для реализации мероприятий, направленных на удовлетворение потребностей определенных категорий граждан [7].

Данный подход подчеркивает преимущественно финансовую сторону вопроса, рассматривая финансирование как механизм перераспределения бюджетных средств и внебюджетных ресурсов для удовлетворения нужд уязвимых слоев населения. Здесь важно понимать конкретные экономические инструменты и механизмы, используемые для целевого направления средств.

**2. Правоведческий подход.** Финансирование социальных программ – это юридически регламентированный процесс предоставления финансовой поддержки населению посредством государственных субсидий, дотаций, грантов и иных законных механизмов, предусмотренных законодательными актами государства [7].

Этот подход фокусируется на правовых нормах и механизмах, закрепляющих обязанности органов власти и прав субъектов получать материальную поддержку. Внимание уделяется нормативной регламентации, процедурам принятия решений и юридическим аспектам регулирования системы социальной защиты.

**3. Социолого-гуманитарный подход.** Финансирование социальных программ – это социальная практика, направленная на обеспечение достойного уровня жизни отдельных категорий граждан и групп населения, испытывающих финансовые трудности, путём целевого выделения материальных ресурсов и услуг государством и иными субъектами социальной политики [7].

В данном подходе, чаще всего применяющемся в социальных науках, подчёркиваются гуманитарные и этические аспекты финансирования, а именно забота о благополучии наименее защищённых членов общества. Этот подход ставит во главу угла необходимость справедливого распределения общественного богатства и заботы о людях, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Приведенные подходы демонстрируют разнообразие взглядов на понятие «*финансирование социальных программ*». Выбор того или иного определения зависит от контекста обсуждения и цели изучения данного феномена.

Подходы к осуществлению финансирования социальных программ могут существенно различаться в зависимости от целей, задач, особенностей и методов реализации каждой конкретной программы. Основные категории подходов к финансированию социальных программ включают *государственное финансирование, общественное и частное финансирование*, а также смешанные модели.

**1. Бюджетное финансирование** – является наиболее традиционным подходом и основывается на использовании государственных и местных бюджетов для финансирования социальных программ. Это включает:

- а) выделение средств из государственного бюджета;
- б) установление приоритетов на уровне субъектов федерации;
- в) контроль за расходованием бюджетных средств.

**2. Грантовое финансирование** – предполагает выделение средств на основе конкурса проектов. Гранты могут предоставляться как государственными, так и частными фондами, что позволяет привлекать средства от различных организаций. Необходимо отметить основные моменты грантов: они могут быть одноразовыми или многолетними, и должны соответствовать специфическим критериям и целям грантодателя.

**3. Финансирование в рамках модели государственного-частного партнерства (ГЧП).** ГЧП представляет собой сотрудничество между государственными структурами и частным сектором, направленное на финансирование и реализацию социальных проектов, которое может включать совместное инвестирование в социальные инициативы; передачу управления проектами частным компаниям при условии соблюдения общественных интересов.

**4. Социальные облигации.** Финансирование через социальные облигации является относительно новым подходом, при котором частные инвесторы финансируют социальные проекты с возможностью получения прибыли при достижении заранее установленных результатов. Основные аспекты: четкое измерение результатов; возврат инвестиций возможен только при успешной реализации проекта.

**5. Краудфандинг** – метод привлечения дополнительных финансов

осуществляется при помощи специальных онлайн-платформ, где можно привлечь средства от широкой аудитории людей, заинтересованных в поддержке социальных проектов. Краудфандинг – это коммерческое или социальное финансирование конкретного проекта, которое может быть не поддержано традиционными источниками. Расходование денежных средств имеет целевое направление с предоставлением отчета об их использовании. Применим для проектов меньшего масштаба. Предоставляет возможность прямого взаимодействия с сообществом [35].

Для реализации разнообразных социальных инициатив, направленных на решение конкретных проблем, таких как бедность, здравоохранение, образование и социальная защита применяется программно-целевое финансирование. Данный подход представляет собой распределение финансирования на основе четко определенных программ и целей, что позволяет более эффективно управлять ресурсами и достигать запланированных результатов. Программно-целевое финансирование позволяет отслеживать процесс выполнения программ и оценивать их результаты, что является ключевым моментом для принятия дальнейших решений относительно финансирования.

***Задачи программно-целевого финансирования*** (понимаемого как финансирование социальных инициатив с помощью разработки и ресурсного обеспечения соответствующих программ) включают определение приоритетов и целей социальной политики; разработку четких и измеримых показателей эффективности социальных программ; обеспечение прозрачности и отчетности расходования бюджетных средств; внедрение механизмов мониторинга и оценки рентабельности социальных программ. Тем не менее, программно-целевое финансирование сталкивается с рядом проблем. К ним относятся недостаток гибкости в распределении средств, сложности в измерении итоговых результатов, а также риски бюрократии и излишней централизации принятия решений. В некоторых случаях могут возникнуть трудности в взаимодействии между различными ведомствами и организациями, что затрудняет реализацию комплексных инициатив.

**Пути решения** этих проблем могут включать:

1. Введение новых методов оценки эффективности, которые позволят учитывать не только количественные, но и качественные показатели.
2. Разработка гибких механизмов финансирования, которые позволят адаптироваться к изменениям в социальных условиях и потребностях населения.
3. Укрепление межведомственного сотрудничества и создание платформ для обмена опытом и ресурсами между различными уровнями власти и общественными организациями.
4. Инвестирование в обучение и повышение квалификации сотрудников, чтобы обеспечить более качественное планирование и реализацию социальных инициатив.

В дополнение к программно-целевому финансированию существуют и другие подходы к финансированию социальных программ. Например, это может быть *дотационное финансирование, грантовая поддержка со стороны частных фондов или международных организаций, а также государственно-частное партнерство*, рассматриваемые выше по тексту.

Каждый из этих подходов имеет свои преимущества и недостатки. Дотационное финансирование может обеспечить значительную сумму ресурсов, но часто сопровождается жесткими условиями, тогда как гранты позволяют более гибко расходовать средства, но могут быть ограничены по размеру и срокам. Государственно-частное партнерство предлагает возможности для более инновационных решений, но требует высокого уровня доверия между сторонами и стабильных правовых рамок.

Таким образом, для эффективного решения социальных проблем необходимо сочетание различных подходов к финансированию, а также адаптация существующих методов к реалиям современного общества. Программно-целевое финансирование, наряду с другими методами, может служить важным инструментом для достижения ощутимых изменений и улучшения качества жизни людей.

**Финансирование социальных программ** – это ключевой аспект их

успешной реализации. Основные источники финансирования социальных программ можно разделить на несколько категорий:

1. Государственные бюджеты – федеральный, региональный и местный.
2. Международные организации – ООН, Всемирный банк, НПО.
3. Частные фонды и благотворительные организации – фонды, создаваемые крупными корпорациями или личностями.
4. Частный сектор – инвестиции частных компаний (особенно в рамках ГЧП).
5. Налоговые поступления и сборы – специальные налоги, направленные на финансирование социальных инициатив.

На примере трех основных моделей финансирования: государственное, частное и смешанное, рассмотрим их сильные и слабые стороны (приложение А) [40].

Каждая из моделей финансирования социальных программ имеет свои уникальные преимущества и недостатки. Эффективное финансирование социальных инициатив требует учета контекста и специфики каждой ситуации. Идеальным подходом может быть применение всех трёх моделей в зависимости от целей, нужд и обстоятельств конкретного проекта. Это позволит обеспечить устойчивость, гибкость и инновационность в реализации социальных программ.

Проблема финансирования социальных программ и оценка эффективности их реализации является многогранной задачей, требующей внимания как со стороны государств, так и со стороны НКО и частного сектора. Основная проблема заключается в *недостаточности ресурсов*, выделяемых на социальные программы, что приводит к ограниченному доступу населения к качественным услугам и не всегда дает ожидаемые результаты [35].

Таким образом, подходы к финансированию социальных программ и проектов со временем эволюционировали в ответ на изменяющиеся социальные реалии, потребности населения и экономические условия. Применение разнообразных методов финансирования позволяет более эффективно охватывать и решать актуальные проблемы общества.

*Теоретические подходы к финансированию социальных программ* позволяют обосновать возможности и специфику ресурсного обеспечения социальных инициатив, реализуемых в рамках государственной политики. Финансирование социальных программ является неотъемлемой частью государственной политики, направленной на обеспечение достойного уровня жизни населения, сокращение бедности и снижение социального неравенства. Существует несколько концептуальных подходов к обеспечению и регулированию социальных выплат и программ, каждый из которых основан на различном понимании природы социальных обязательств государства и механизмов их реализации.

1. *Патерналистский подход (государственнический подход)* - подход исходит из представления о государстве как главном гаранте социального обеспечения граждан. Государство берет на себя обязанность покрывать значительную долю расходов на социальные программы и гарантирует минимальные стандарты потребления для всех граждан независимо от их дохода. Именно государство несет основную ответственность за покрытие рисков безработицы, болезней, старости и инвалидности. Патернализм выражается в широком государственном вмешательстве в экономику и распределении ресурсов, включая налогово-бюджетную политику и регулирование рынка труда.

Основные черты патернализма:

- обязательность участия граждан в системе социальной защиты,
- унифицированный подход к определению размеров социальных гарантий,
- высокая зависимость населения от государственных социальных институтов.

2. *Либерально-консервативный подход* – основное внимание уделяется индивидуальной ответственности гражданина за собственное будущее и отказу от чрезмерного вмешательства государства в социальную сферу. Сторонники либерально-консервативного подхода утверждают, что индивидуальные сбережения и частные страховки могут заменить государственное вмешательство. Рыночные механизмы и конкуренция между поставщиками социальных услуг считаются

наилучшей гарантией оптимального распределения ресурсов.

Особенности либерально-консервативного подхода предполагают минимальное вмешательство государства в управление социальными программами, ориентацию на индивидуальный капитал и рыночные механизмы страхования, принцип субсидиарности, при котором семья и община несут первую ответственность за обеспечение своих членов.

*3. Коммунистический подход* – идеология коммунизма базируется на принципе всеобщего равенства и справедливости. Предполагается, что собственность принадлежит всему народу, и ресурсы распределяются равномерно. Следовательно, любое ограничение социальной помощи рассматривается как несправедливое. Главный источник финансирования социальных программ – централизованная экономика, управляемая государством. Идеологически коммунистический подход отвергает существование частной собственности и предпринимательства, утверждая, что материальные ресурсы принадлежат обществу целиком.

Ключевые признаки коммунистического подхода: общественная собственность на природные богатства и предприятия, равномерное распределение благ и доходных фондов, политика уравнительности и отсутствия классового расслоения.

*4. Социал-демократический подход* – основой является сочетание рыночной экономики и сильного социального государства. Центральная власть стремится регулировать рынок, предотвращая негативные последствия конкуренции и обеспечивая стабильность в экономике. Правительство вводит прогрессивную налоговую систему, гарантируя выплату пенсий, пособий по болезни и безработице, а также бесплатные или частично оплачиваемые услуги здравоохранения и образования.

Черты социал-демократического подхода: ограниченное рыночное регулирование, широкий пакет социальных гарантий, умеренно-патерналистская политика, сочетающая свободу частного сектора и государственную заботу о слабых членах общества.

*5. Смешанный подход.* Многие современные государства используют

смешанный подход, комбинирующий разные концепции финансирования социальных программ. Например, государственная пенсия сочетается с обязательным индивидуальным накоплением или дополнением к государственным пособиям частным медицинским страхованием. В результате формируются гибкие системы социальной защиты, способные адаптироваться к изменениям экономической среды и требованиям времени.

Признаки смешанного подхода: комбинация обязательного и добровольного пенсионного накопления, многослойная система социальной защиты, управление социальным сектором через комбинацию государственного регулирования и частного финансирования.

Итак, мы охарактеризовали подходы к определению и осуществлению финансирования социальных программ. Каждый из перечисленных подходов имеет свои сильные и слабые стороны, и выбор конкретного варианта зависит от исторических традиций, политической культуры и экономических обстоятельств конкретного государства. В зависимости от контекста и политических предпочтений стран могут использоваться различные комбинации вышеуказанных подходов, стремясь сбалансировать интересы государства, общества и отдельного гражданина.

### **1.3 Нормативно-правовые и экономические рамки финансирования социальных программ**

С целью удовлетворения социальных потребностей каждая страна создаёт и поддерживает человеческий капитал. Это способствует гармоничному развитию экономики и устойчивости экономической системы.

Согласно статье 7 *Конституции Российской Федерации* (принятой всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, с изменениями и дополнениями от 05.10.2022) Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации как социальном государстве охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер

оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Анализ действующего законодательства, регулирующего финансирование социальных программ в России, требует рассмотрения множества аспектов, включая принципы бюджетного планирования, механизмы распределения финансовых ресурсов и взаимодействие между федеральным и региональным уровнями бюджетов.

Законодательная основа финансирования социальных программ в России формируется рядом федеральных актов, таких как *Бюджетный кодекс РФ*, закон «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» от 13.07.2020 № 189-ФЗ (в редакции от 26.12.2024), а также ряд нормативных актов министерств и ведомств, компетентных в данной области. Бюджетный кодекс определяет основные принципы бюджетного процесса, включая прозрачность, доступность, максимальную эффективность и результативность использования бюджетных средств. Финансирование социальных программ в России регулируется множеством нормативно-правовых актов, которые охватывают различные аспекты бюджетного процесса, социального обеспечения и программы развития.

Таким образом, к основным актам, регулирующим данный вопрос, можно отнести:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (в редакции от 21.04.2025), определяющий общие принципы составления и исполнения бюджетов всех уровней.

2. Федеральные законы о федеральном бюджете на соответствующие годы, которые содержат параметры финансирования социальных программ:

– Федеральный закон от 30.11.2024 № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»;

– Федеральный закон от 30.11.2024 года № 423-ФЗ «О бюджете Фонда

пенсионного и социального страхования Российской Федерации на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»;

– Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ (в редакции от 29.10.2024) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и др.

3. Законы о государственных социальных пособиях и компенсациях, которые устанавливают правовые основы для финансирования определённых категорий граждан:

– Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (в редакции от 29.10.2024) «О государственной социальной помощи»;

– Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (в редакции от 29.10.2024) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ (в редакции от 28.04.2023) «О ветеранах»;

– Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (в редакции от 28.02.2025) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»;

– Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ (в редакции от 29.10.2024) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»;

– Федеральный закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ (в редакции от 25.12.2023) «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей»;

– Указ Президента РФ от 23.01.2024 № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей»;

– Указ Президента РФ от 23.06.2020 № 412 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей»;

– Постановление Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330 (в редакции от 28.12.2024) «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка» (вместе с «Правилами назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка в части, не определенной Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», «Перечнем документов (копий документов, сведений), необходимых для назначения ежемесячного пособия в связи с рождением

и воспитанием ребенка»);

– Постановление Правительства РФ от 29.10.2022 № 1933 (в редакции от 02.02.2024) «Об особенностях предоставления некоторых мер социальной поддержки, а также оказания государственной социальной помощи, в том числе на основании социального контракта, семьям граждан, призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации»;

– Постановление Правительства РФ от 05.03.2025 № 268 «Об особенностях назначения в 2025 году ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка отдельным категориям граждан Российской Федерации»;

– Приказ Минтруда России от 29.09.2020 № 668н (в редакции от 04.03.2024) «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей»;

– Приказ Минтруда России от 25.01.2023 № 40н (в редакции от 22.02.2024) «Об утверждении Порядка осуществления ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка и обращения за назначением указанной выплаты, а также перечня документов (сведений), необходимых для назначения ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка, и типовой формы заявления о ее назначении»;

– Федеральный закон от 20.07.2012 № 125-ФЗ (в редакции от 28.06.2022) «О донорстве крови и ее компонентов» и др.

4. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (в редакции от 26.12.2024) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», регулирующий предоставление социальных услуг.

5. Постановления Правительства Российской Федерации, касающиеся распределения бюджетных средств на реализацию социальных программ:

– Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 296 (в редакции от 30.11.2024) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»»;

– Постановление Правительства РФ от 06.07.2020 № 993 (в редакции от 15.12.2021) «О предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам

субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий индивидуальных программ социально-экономического развития» и др.

6. Нормативные акты министерств и ведомств, которые могут детализировать правила и процедуры, связанные с финансированием социальных инициатив на уровне отдельных отраслей:

– Постановление Правительства РФ от 25.10.2023 № 1780 «Об утверждении Правил предоставления из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг» и др.

7. Региональные законы и постановления, регулирующие местное финансирование и реализацию социальных программ, что позволяет учитывать специфику региона:

– Закон Амурской области от 10.12.2024 № 580-ОЗ «Об областном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов»;

– Закон Амурской области от 05.11.2014 № 431-ОЗ (в редакции от 07.04.2025) «О некоторых вопросах организации социального обслуживания граждан в Амурской области»;

– Закон Амурской области от 10.11.2008 № 121-ОЗ (в редакции от 05.10.2022) «О звании «Ветеран труда Амурской области»;

– Постановление Правительства Амурской области от 25.09.2023 № 799 (в редакции от 01.02.2024) «Об утверждении государственной программы Амурской области «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области»;

– Постановление Правительства Амурской области от 18.05.2015 № 227 (в редакции от 14.09.2023) «Об утверждении Порядков предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг в Амурской области»;

– Постановление Правительства Амурской области от 27.12.2021 № 1085 (в редакции от 01.02.2024) «Об утверждении Порядка предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг в полустационарной форме

социального обслуживания гражданам, которым определен «уровень нуждаемости», в Амурской области»;

– Постановление Правительства Амурской области от 21.07.2021 № 512 (в редакции от 01.02.2024) «Об утверждении Порядка предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг в форме социального обслуживания на дому гражданам, которым определен «уровень нуждаемости», в Амурской области»;

– Постановление Правительства Амурской области от 25.02.2019 № 59 (в редакции от 26.10.2023) «Об утверждении Порядка предоставления единовременной денежной выплаты при рождении первого ребенка»;

– Постановление Правительства Амурской области от 25.02.2019 № 60 «Об утверждении Порядка предоставления регионального материнского (семейного) капитала при рождении второго ребенка»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 16.12.2022 № 2330 «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитание ребенка» и Правила назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка в части, не определенной федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»;

– Постановлением Правительства Амурской области от 26.09.2024 № 761 «Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки студенческим семьям»;

– Постановление Правительства Амурской области от 27.01.2012 № 32 «Об утверждении Порядка предоставления регионального материнского капитала семьям, родившим (усыновившим) третьего или последующего ребенка»;

– Постановление Правительства Амурской области от 28.06.2012 № 338 «Об утверждении Порядка предоставления ежемесячной денежной выплаты семьям, родившим (усыновившим) третьего или последующего ребенка, до достижения им возраста трех лет»;

– Постановление Правительства Амурской области от 18.03.2021 № 149

«Об утверждении Порядка предоставления государственной социальной помощи на основании социального контракта»;

– Постановление Правительства Амурской области от 10.07.2023 № 602 «Об утверждении региональной программы «Повышение рождаемости в Амурской области»» и др.

Рассмотрим особенности правового и экономического регулирования финансирования социальных программ в Российской Федерации (таблица 2).

Нормативно-правовые и экономические рамки определяют основы и границы финансирования социальных программ, создавая пространство для дальнейших реформ и повышения их эффективности.

Основными принципами бюджетного планирования, применяемыми на уровне регионов, являются учет актуальных потребностей населения, стратегическое планирование развития социальной сферы, а также координация действий различных уровней власти.

Важным моментом является то, что в условиях бюджетной консолидации регионы должны обращаться к механизмам софинансирования федерального бюджета для реализации социальных программ, что примечательно для Амурской области как одного из субъекта Российской Федерации.

Таблица 2 – Нормативно-правовые и экономические рамки финансирования социальных программ

<b>Компонент</b>	<b>Описание</b>	<b>Основные элементы</b>
<b>Нормативно-правовые основания</b>	Регулирование финансирования социальных программ через нормативно-правовые акты	Бюджетный кодекс РФ, Федеральные законы, Законы РФ о социальной помощи определённых категорий граждан, Постановления Правительства Российской Федерации, касающиеся реализации социальных программ, Законы субъектов РФ, НПА ведомств, конкретизирующие механизмы оказания социальной помощи

<b>Экономические рамки</b>	<b>Источники финансирования</b>	<b>Характеристики</b>
Государственный бюджет	Федеральный и региональный бюджеты	Налоги, пошлины, доходы от приватизации, прибыль госпредприятий
Муниципальные бюджеты	Городские и районные бюджеты	Финансирование местных социальных программ
Средства работодателей	Обязательные страховые взносы	Материнский капитал, пособия по беременности, выплаты на содержание ребенка
Частные фонды	Некоммерческие организации и благотворительные фонды	Финансирование в сферах медицины, образования, экологии
Страховые компании	Обязательное медицинское и социальное страхование	Компенсационные выплаты
<b>Проблемы финансирования</b>		<b>Перспективы развития</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дефицит бюджетных средств</li> <li>- Коррупция и бюрократия</li> <li>- Рост расходов на оборону</li> <li>- Отсутствие системы мониторинга</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Автоматизированные системы мониторинга</li> <li>- Оптимизация налоговых ставок</li> <li>- Увеличение взносов работодателей</li> <li>- Государственно-частное партнерство</li> </ul>

К приоритетным направлениям и целям социальной политики Российской Федерации, определенным указанными правовыми актами, отнесены в том числе имеющие отношение к регулированию социального благополучия населения страны и деятельность субъектов социальной сферы (рисунки 4, 5):

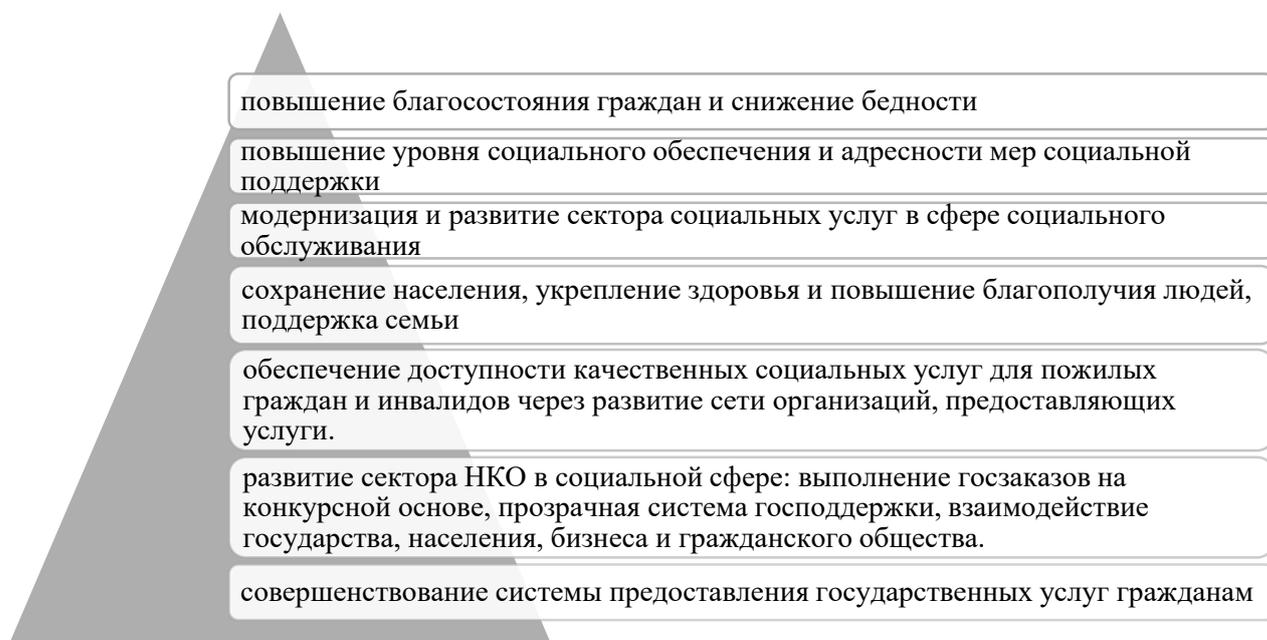


Рисунок 4 – Приоритетные направления и цели финансируемых программ в области социальной политики Российской Федерации

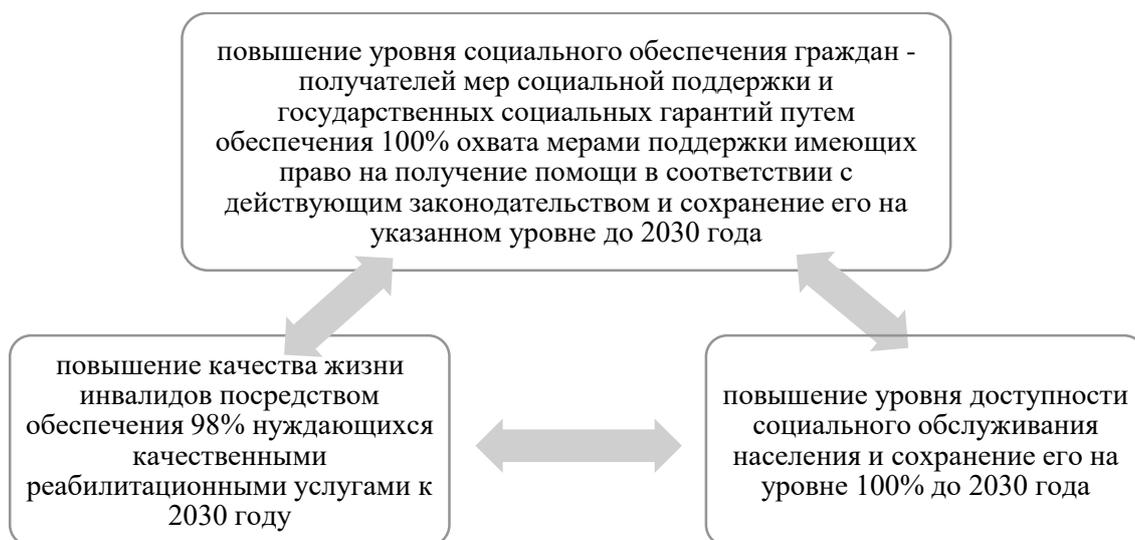


Рисунок 5 – Цели реализации финансируемых программ в области социальной политики Российской Федерации

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» определены национальные цели развития в рамках реализации следующих национальных проектов: «Продолжительная и активная

жизнь», «Семья», «Молодежь и дети», «Кадры», «Инфраструктура для жизни», «Эффективная транспортная система», «Экологическое благополучие», «Эффективная и конкурентная экономика», «Туризм и гостеприимство», «Международная кооперация и экспорт», «Экономика данных и цифровая трансформация государства».

В социальной сфере государственная политика направлена на сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержку семей и реализуются с 2025 года в федеральных проектах «Старшее поколение», «Поддержка семьи» и «Многодетная семья» **национального проекта «Семья»**.

Целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует достижение национальной цели «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи» (в качестве примера приведено приложение Б):

а) повышение суммарного коэффициента рождаемости до 1,6 к 2030 году и до 1,8 к 2036 году, в том числе ежегодный рост суммарного коэффициента рождаемости третьих и последующих детей;

б) увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 году и до 81 года к 2036 году, в том числе опережающий рост показателей ожидаемой продолжительности здоровой жизни;

в) обеспечение не ниже среднероссийских темпов повышения к 2030 году суммарного коэффициента рождаемости в субъектах Российской Федерации, в которых по итогам 2023 года значение такого коэффициента было ниже среднероссийского;

г) снижение к 2036 году дифференциации показателей ожидаемой продолжительности жизни не менее чем на 25 % по сравнению с уровнем 2023 года;

д) снижение к 2030 году суммарной продолжительности временной нетрудоспособности граждан в трудоспособном возрасте на основе формирования здорового образа жизни, создания условий для своевременной профилактики заболеваний и привлечения граждан к систематическим занятиям спортом;

е) повышение к 2030 году уровня удовлетворенности граждан условиями

для занятий физической культурой и спортом;

ж) увеличение к 2030 году численности граждан пожилого возраста и инвалидов, получающих услуги долговременного ухода, не менее чем до 500 тыс. человек из числа наиболее нуждающихся в таких услугах;

з) повышение к 2030 году уровня удовлетворенности участников специальной военной операции условиями для медицинской реабилитации, переобучения и трудоустройства;

и) создание и запуск к 2030 году цифровой платформы, способствующей формированию, поддержанию и сохранению здоровья человека на протяжении всей его жизни, на базе принципа управления на основе данных;

к) снижение уровня бедности ниже 7 % к 2030 году и ниже 5 % к 2036 году, в том числе уровня бедности многодетных семей до 12 % к 2030 году и до 8 % к 2036 году;

л) снижение коэффициента Джини (индекс концентрации доходов) до 0,37 к 2030 году и до 0,33 к 2036 году;

м) обеспечение повышения опережающими темпами минимального размера оплаты труда, в том числе его рост к 2030 году более чем в два раза по сравнению с суммой, установленной на 2023 год, с достижением его величины не менее чем 35 тыс. рублей в месяц;

н) утверждение в 2026 году новых систем оплаты труда работников государственных и муниципальных организаций и внедрение таких систем с 2027 года в целях обеспечения роста доходов работников бюджетного сектора экономики, предусмотренных указами Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» и от 28.12.2012 № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

*Концепция цифровой и функциональной трансформации социальной сферы Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённая*

распоряжением Правительства РФ от 20.02.2021 № 431-р, направлена на *повышение адресности и эффективности мер* социальной поддержки на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Регулирование деятельности государства и негосударственных организаций, направленных на оказание социальной помощи населению, установлено Федеральным законом Российской Федерации от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации» (где впервые были *прописаны условия допуска к социальному обслуживанию негосударственных организаций и индивидуальных предпринимателей*).

Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (в редакции от 29.10.2024) «О государственной социальной помощи» устанавливает правовые и организационные основы оказания социальной помощи малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам и другим категориям граждан.

Анализ социальных расходов за последние 11 лет показал, что они составляют порядка 36,8 % всех затрат консолидированного бюджета РФ (рисунок 6). Основной вклад приходится на социальную политику – это самая большая часть бюджета (с учётом внебюджетных фондов). Доля расходов на социальную политику существенно варьировалась за рассматриваемый период: с 28,6 % в 2011 году, 23,3 % в 2014 году, 30,4 % в 2017 году до 27 % в 2021 году. В 2020 году расходы на социальную политику достигли максимального значения (30,6 %) во время пандемии коронавируса. Однако наименьший уровень затрат на социальную политику наблюдался в период экономического спада в 2014 году – 23,3 %.

Расходы на социальные нужды как доля ВВП остаются примерно на уровне 5 %, что говорит о важности социальной политики в государствах с растущим ВВП (рисунок 7).

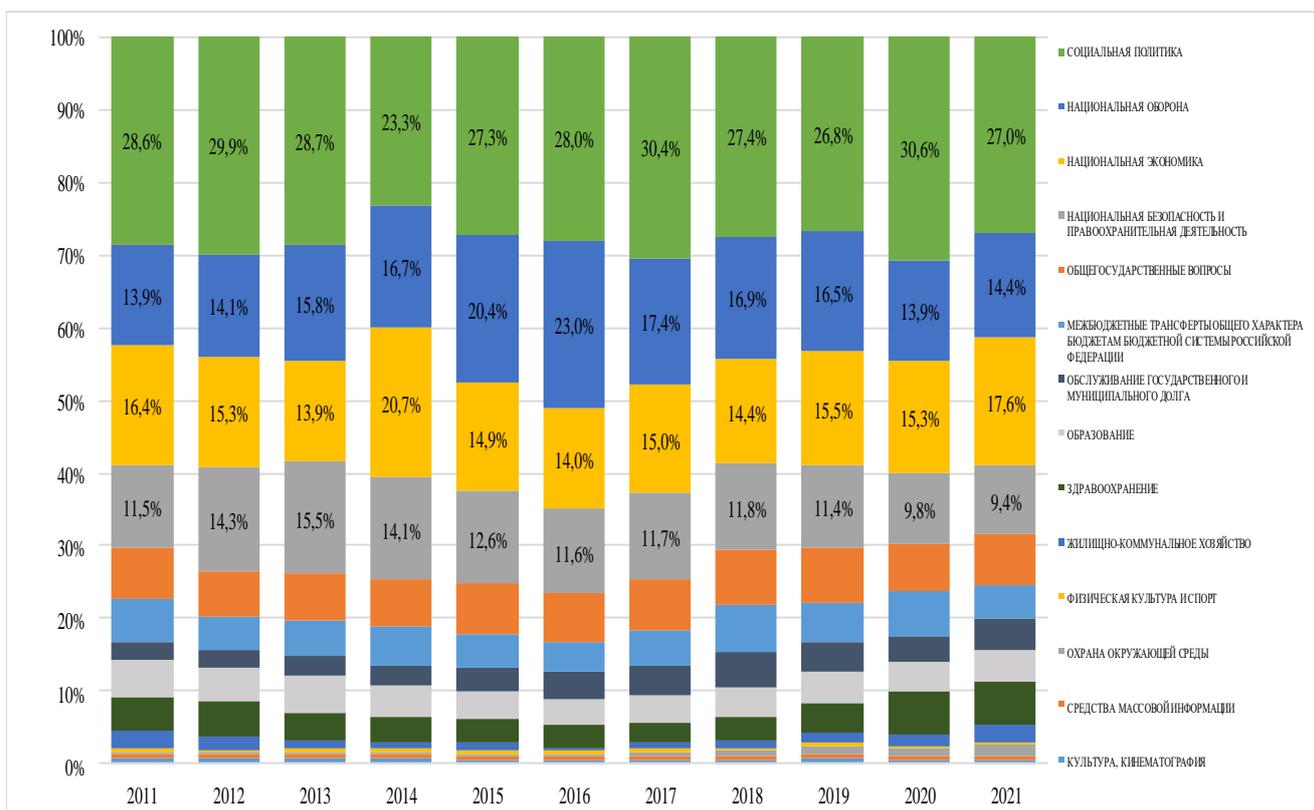


Рисунок 6 – Структура исполнения консолидированного бюджета РФ по разделам расходов в 2011-2021 гг., % от общего объема расходов (составлено автором на основе данных Федерального казначейства)



Рисунок 7 – Доля расходов на социальную политику от ВВП в 2018-2023 гг., %

Социальные расходы формируются всеми уровнями бюджетной системы, совокупностью которых является консолидированный бюджет Российской Федерации. Они включают средства федерального бюджета, бюджетов регионов и местных органов власти, а также федеральных и региональных внебюджетных фондов. Большая доля ресурсов, выделяемых на исполнение социальных

обязательств государства, распределяется между различными звеньями бюджетной системы посредством механизмов межбюджетных трансфертов - дотаций, субвенций, субсидий и прочих видов финансовой поддержки. Сложная многоуровневая структура финансирования социальной сферы иллюстрируется схемой финансовых потоков, отражающей механизмы взаимодействия различных элементов системы социальной защиты населения (рисунок 8).

Роль федерального бюджета в формировании финансовой базы для социальных программ в России весьма значима. В рамках федерального бюджета формируется множество целевых программ, направленных на решение важных социальных задач. Например, программы по вопросам поддержки семей с детьми, защите окружающей среды и другим направлениям, которые профинансированы из федеральных источников. Региональные бюджеты, как правило, получают дотации и субсидии из федерального бюджета, что позволяет им реализовывать на местах программы, соответствующие установленным на федеральном уровне приоритетам.

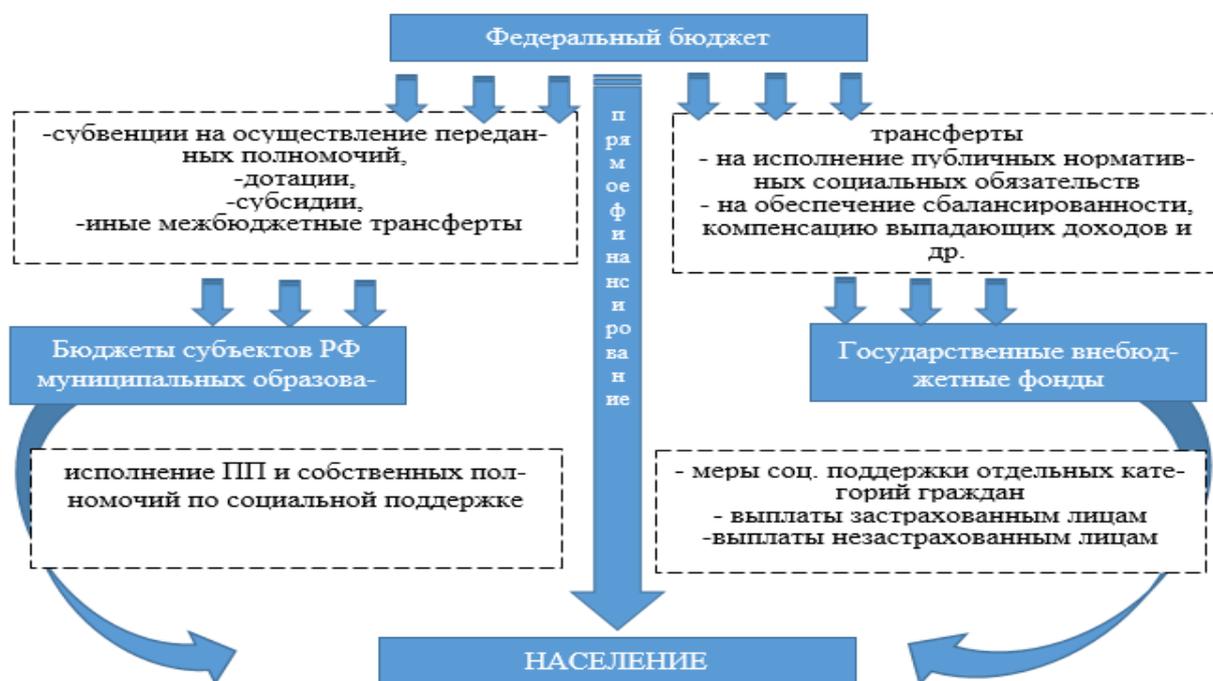


Рисунок 8 – Схема финансовых потоков, отражающей механизмы взаимодействия различных элементов системы социальной защиты населения

В рамках государственной программы Российской Федерации

«Социальная поддержка граждан», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 296, в рамках социальной политики, основной целью которой является повышение доступности социального обслуживания населения и сохранение на уровне 100 % до 2030 года, осуществляется выполнение обязательств государства по социальной поддержке граждан, обеспечение потребности населения в социальном обслуживании и создание благоприятных условий для жизнедеятельности семьи.

В рамках госпрограммы «Социальная поддержка граждан» в 2023 г.:

– 97,4 % семей с детьми получили меры социальной поддержки на детей на основании заявления или проактивно;

– 2 415,3 тыс. нуждающихся семей получили ежемесячные выплаты на детей от 3 до 7 лет включительно;

– доходы 41,2 % граждан, охваченных государственной социальной помощью на основании социального контракта, превысили величину прожиточного минимума, установленную в субъекте РФ (при плановом значении – 19 %);

– материнский капитал получили 923,5 тыс. семей;

– доля граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания, от общего числа граждан старше трудоспособного возраста и инвалидов, составила 21,3 % (при плановом значении – 17,2 %);

– охвачены системой долговременного ухода 171,2 тыс. человек старше трудоспособного возраста и инвалидов, нуждающихся в социальном обслуживании;

– 365 граждан, пострадавших в террористическом акте в г. Беслане 1 – 3 сентября 2004 г., получили адресную материальную помощь на приобретение путевки на санаторно-курортное лечение на территории Российской Федерации;

– введено в эксплуатацию 15 объектов капитального строительства для размещения 1556 граждан в стационарных организациях социального обслуживания в субъектах Российской Федерации;

– 83,48 % граждан получают меры социальной поддержки федерального

уровня на основании заявления или проактивно (без предоставления документов);

– введено 8 жизненных событий, наступление которых предоставляет гражданину возможность получения мер социальной защиты (поддержки) и по которым осуществляется проактивное информирование;

– Единым пособием в 2023 году воспользовались 10,9 млн детей и 398 тыс. беременных женщин.

– ежемесячные выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка получили 1024,144 тыс. семей;

– ежемесячные денежные выплаты на третьего или последующих детей получили 596,720 тыс. семей.

Финансирование мер социальной защиты осуществляется за счёт бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (федерального, регионального, местного и внебюджетных фондов). Основную долю обязательств бюджета по финансированию мер социальной защиты (поддержки) населения от общего объема расходов занимают расходы за счет средств государственных внебюджетных фондов, осуществляющие финансовое обеспечение государственных гарантий и прав граждан на получение пенсий, пособий, бесплатной медицинской помощи. Так в декабре 2024 года (по данным подсистемы «Единая государственная информационная система социального обеспечения» государственной информационной системы «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере» (подсистема ЕГИССО ГИС ЕЦП)) доля по России составляет 64 %, в разных субъектах РФ этот показатель имеет значение как выше среднероссийского, так и ниже, в Амурской области составляет 63 % (рисунок 9).



Рисунок 9 – Обязательства бюджета по финансированию мер социальной защиты (поддержки) населения (декабрь 2024), в % от общего объема расходов (составлено автором на основе данных подсистемы ЕГИССО ГИС ЕЦП)

Социальная защита в основном финансируется из федерального бюджета за счет крупных трансфертов на пенсионное обеспечение. Однако доля региональных бюджетов в этом направлении также растет и составляет порядка 20 % общего объема финансирования.

Органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработаны и самостоятельно реализуются за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных бюджетов региональные программы, направленные на обеспечение социальной поддержки и социального обслуживания отдельных категорий населения (инвалиды, ветераны, семьи с детьми, дети в трудной жизненной ситуации, граждане старшего поколения и др.).

В рамках решения задачи по выполнению обязательств государства по социальной поддержке граждан органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации реализуются мероприятия по следующим направлениям: организация обеспечения социальных выплат отдельным категориям граждан; внедрение системы социальных контрактов; совершенствование законодательства в области социальной поддержки отдельных категорий граждан.

Органы исполнительной власти субъектов РФ реализуют мероприятия *для повышения адресности социальной поддержки*, переориентируя систему соцзащиты на помощь малоимущим семьям и гражданам. Государственная социальная помощь предоставляется за счёт средств бюджетов субъектов РФ (в том числе по социальному контракту). Получателями помощи могут быть малоимущие семьи, одиноко проживающие граждане и другие категории с доходом ниже прожиточного минимума региона. Порядок определения прожиточного минимума устанавливается субъектом РФ с учётом величин для социально-демографических групп населения.

Для *интеграции рыночных принципов* в систему социального обслуживания населения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработали и внедрили стандарты предоставления социальных услуг и реестры их получателей в работу социальных служб.

С *целью расширения доступа социально ориентированных некоммерческих организаций*, работающих в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг, в регионах проводятся мероприятия по поддержке негосударственных организаций, предоставляющих услуги в социальной сфере, и развитию государственно-частного партнёрства.

*Для улучшения материального и социального положения граждан пожилого возраста*, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации реализуют мероприятия, охватывающие все аспекты жизни пожилых людей, направленные на их активное участие в общественной жизни, сохранение и развитие интеллектуального потенциала, включая обучение пенсионеров компьютерной грамотности, поддержание здоровья, расширение коммуникационных связей и организацию культурного досуга и отдыха.

Субъекты РФ организуют выплаты пособий и предоставление маткапитала детям-сиротам, заключают социальные контракты, обеспечивают отдых и оздоровление детей, развивают систему поддержки семей и разрабатывают меры помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Региональные бюджеты играют все более значимую роль в финан-

сировании социальных расходов страны. Основная финансовая ответственность лежит на местных и региональных бюджетах, большинство из которых являются дотационными. Например, в августе 2021 года (по данным подсистемы ЕГИССО ГИС ЕЦП) доля получателей мер социальной поддержки, которые получили помощь из региональных бюджетов, составила 61 % от общего числа, а из местных бюджетов – почти 33 % [36].

Душевые расходы на социальную защиту существенно различаются между субъектами РФ. Такая неравномерность обусловлена несколькими факторами:

- 1) региональная политика властей оказывает существенное влияние на распределение средств;
- 2) экономическая нестабильность приводит к колебаниям в расходах: в кризисные периоды наблюдается рост затрат, а после кризиса они снижаются с разной скоростью;
- 3) оптимизационные меры позволяют региональным органам власти регулировать численность получателей пособий и их объемы для более эффективного управления расходами [36].

Таким образом, можно заключить, что в России не существует единой общегосударственной системы социальной защиты граждан. Это обусловлено различиями в формировании такой системы в отдельных регионах страны.

В регионах бюджетный процесс включает в себя этапы разработки и ранжирования социальных инициатив, связанных с приоритетами развития региона. Каждое бюджетное планирование должно сопровождаться оценкой ожидаемых социальных и экономических результатов, что требует активного взаимодействия с местным населением и его заинтересованностью в реализации программ. В Амурской области, как и в других регионах, важно учитывать специфические социальные вызовы, включая демографические проблемы, доступность образовательных и медицинских услуг, а также поддержку социально-уязвимых групп населения.

В Амурской области, как и во многих других регионах, финансовые средства на социальные программы распределяются через бюджет субъекта РФ

и муниципального бюджета, которые в свою очередь обеспечиваются как за счет собственных доходов, так и за счет трансфертов из федерального и областного бюджетов, соответственно. Существуют специальные фонды (такие как Фонд президентских грантов РФ, Национальный Фонд Поддержки Социальных Программ и др.), созданные для поддержки регионов в реализации социальных проектов, что дает возможность улучшать качество жизни на местах, даже в условиях ограниченных бюджетных ресурсов.

Важным аспектом является контроль за целевым использованием бюджетных средств, который осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровнях через различные государственные и независимые организации. Это необходимо для обеспечения прозрачности и эффективности расходования бюджетных средств на социальные нужды.

Формирование финансовой базы для социальных программ в России осуществляется через разумное сочетание ресурсов федерального и регионального бюджетов, с акцентом на эффективное и целенаправленное использование бюджетных средств, что особенно актуально в условиях динамично меняющегося социально-экономического контекста.

Таким образом, финансирование социальных программ является ключевым элементом социальной политики региона, направленным на обеспечение достойного уровня жизни населения, повышение качества предоставляемых услуг и решение социально значимых проблем. *Анализ нормативно-правовых и экономических рамок показывает следующие важные аспекты:*

а) финансовое обеспечение социальных программ осуществляется в рамках федерального законодательства и региональных нормативных актов, определяющих порядок распределения бюджетных средств, контроля над расходованием и отчетности;

б) основными источниками являются средства регионального бюджета, межбюджетные трансферты из федерального центра, внебюджетные фонды и целевые программы поддержки отдельных категорий граждан;

в) бюджетные ассигнования распределяются между различными

направлениями социальной защиты, такими как пенсионное обеспечение, здравоохранение, образование, поддержка семей с детьми и инвалидов;

г) экономическое состояние региона оказывает значительное влияние на объем выделяемых средств и эффективность реализации программ. Важно учитывать уровень доходов населения, налоговые поступления и инвестиционную привлекательность территории;

д) эффективность реализации социальных программ обеспечивается системой мониторинга исполнения бюджетов, анализа результатов деятельности учреждений социального обслуживания и оценкой удовлетворенности граждан качеством оказываемых услуг.

Чтобы повысить эффективность финансирования социальных программ, следует усилить контроль за целевым использованием бюджетных средств, разработать механизмы привлечения внебюджетных источников, повысить прозрачность принятия решений о распределении средств и активнее привлекать население к разработке и оценке социальных инициатив.

Таким образом, нормативно-правовые и экономические рамки создают условия для устойчивого развития системы социальной защиты, обеспечивая доступность качественных социальных услуг населению и повышая социальную стабильность региона.

## 2 АНАЛИЗ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ОЦЕНКА ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Общая характеристика и анализ источников финансирования социальных программ, реализуемых в Амурской области

Расходы бюджета Амурской области являются важным индикатором не только финансового состояния региона, но и его социальной политики, которая играет ключевую роль в обеспечении качества жизни населения. В последние годы значительная часть бюджетных средств направляется на реализацию социальных программ, что свидетельствует о стремлении властей поддерживать благосостояние граждан и обеспечивать доступ к важным социальным услугам.

В соответствии с Законом Амурской области от 10.12.2024 № 580-ОЗ «Об областном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» наибольший удельный вес занимают расходы на социальную политику (рисунок 10).



Рисунок – 10 Распределение расходов областного бюджета на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов от общего объема расходов, %

(составлено автором)

Социальная политика в Амурской области охватывает широкий спектр направлений: от здравоохранения и образования до социальной защиты и поддержки отдельных категорий граждан, таких как пожилые люди, многодетные семьи и инвалиды.

Всего по состоянию на 1 июля 2023 года получателями мер социальной поддержки, различных пособий и социальных выплат являются 296,7 тыс. амурчан, что составляет 39,2 % жителей Амурской области. По линии социальной защиты предоставляются 90 мер социальной поддержки для более 30 категорий получателей (в 2013 году – 52 меры).

За последние 10 лет объем средств, направляемых на социальную защиту населения Амурской области, увеличился в 2,5 раза и составил в 2022 году 19,9 млрд. рублей. Более 4,0 млрд. рублей в 2022 году было направлено на содержание учреждений социального обслуживания населения, 15,9 млрд. рублей – на предоставление мер социальной поддержки.

Доля мер поддержки граждан в натуральной форме в общем объеме мер поддержки составляет 8 %, в денежной форме (выплаты и компенсации) – 92 %. Средний объем выплат (предоставленных мер), приходящихся на одного получателя в год, составляет более 53,5 тыс. рублей, что выше уровня 2021 года на 10,7 % (47,8 тыс. рублей), уровня 2018 года – в 2,3 раза (23,7 тыс. рублей) [43].

На фоне экономических вызовов текущего времени социальные программы становятся важным инструментом поддержки наиболее уязвимых слоев населения. Расходы на социальную защиту включают в себя как прямые выплаты, так и различные меры социальной поддержки, которые помогают гражданам справляться с финансовыми трудностями и улучшать их качество жизни. Важными направлениями здесь являются *обеспечение жильем, поддержка семей с детьми*, а также программы по трудоустройству и переподготовке кадров, что способствует повышению уровня жизни и снижению уровня безработицы в регионе.

Около 11,5 % мер социальной поддержки предоставляется с учетом размера среднедушевого дохода получателей. Доля малоимущих граждан,

получающих меры социальной поддержки, в общем числе получателей мер социальной поддержки в Амурской области на 1 января 2023 года составляет 29,4 %, или 87,19 тыс. человек (в 2021 году – 30,7 %, или 91,45 тыс. человек, в 2018 году – 40,9 %, или 121,4 тыс. человек) [43].

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» задача Правительства Амурской области – обеспечить снижение уровня бедности на территории Амурской области ниже 7 % к 2030 году и ниже 5 % к 2036 году, в том числе уровня бедности многодетных семей до 12 % к 2030 году и до 8 % к 2036 году. По итогам 2022 года уровень бедности в Амурской области (относительно 2021 года) снизился на 0,9 % и составил 13,3 %, или 100,6 тыс. человек (численность населения Амурской области на 1 января 2023 года – 756,2 тыс. человек) [43].

Государственная программа «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области», утвержденная постановлением Правительства Амурской области от 25.09.2023 № 799 (в редакции от 03.02.2025), предназначена для создания эффективной системы социальной поддержки и защиты граждан с учетом различия в потребностях населения.

*Цель* программы заключается в обеспечении доступности и качества социальных услуг для всех категорий граждан, включая льготные категории, пенсионеров, инвалидов и семьи с детьми. Программа направлена на формирование условий для повышения уровня жизни населения, а также на обеспечение социальной справедливости, защищая наиболее уязвимые слои общества.

На реализацию мероприятий государственной программы предусмотрено *финансовое обеспечение* за весь период реализации:

Этап I: 2014-2023 гг. – 113 344 472,97 тыс. рублей;

Этап II: 2024-2030 гг. – 84 222 818,81 тыс. рублей, в т.ч. за счет средств федерального бюджета – 6 877 077,50 тыс. рублей (8,17 %), за счет бюджета субъекта – 77 332 435,24 тыс. рублей (91,82 %), за счет муниципального бюджета – 13 306,07 тыс. рублей (0,02 %).

Финансирование программы и процент выполнения за период 2022–2026 гг. представлено на рисунке 11.

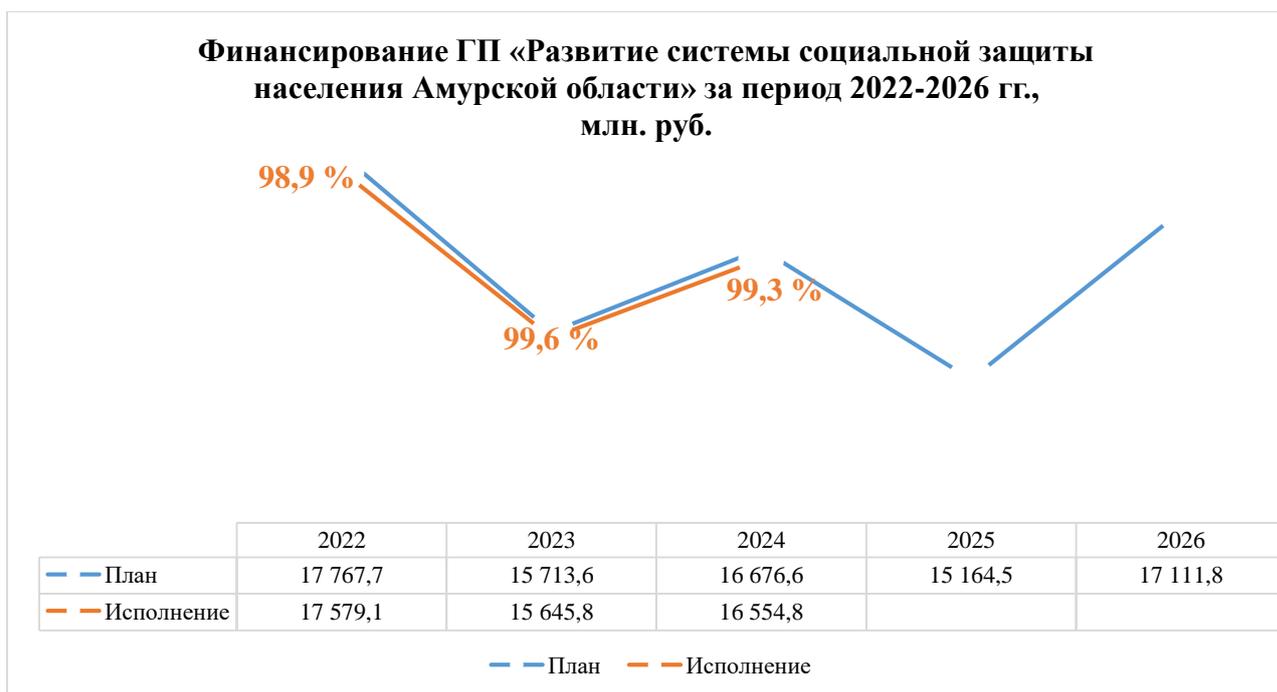


Рисунок 11 – Финансирование государственной программы «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области» за период 2022-2026 гг., млн. рублей

В разрезе подпрограмм исполнение расходов по государственной программе выглядит следующим образом (таблицы 3, 4).

Таблица 3 – Исполнение расходов по государственной программе «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области» за 2023 год

в млн. рублей

Наименование подпрограммы	План	Исполнение	% исполнения
1	2	3	4
Совершенствование организации деятельности учреждений социальной защиты и социального обслуживания Амурской области	4 356,9	4 340,7	99,6
Социальная поддержка семьи и детей Амурской области	4 919,5	4 904,0	99,7
Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Амурской области	6 263,9	6 228,5	99,4
Реабилитация и обеспечение жизнедеятельности инвалидов в Амурской области	31,3	31,0	99,1

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
Обеспечение реализации основных направлений государственной политики области в сфере социальной защиты населения Амурской области	119,1	118,6	99,6
Формирование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в т.ч. детей-инвалидов, в Амурской области	22,9	22,9	99,9
<b>ИТОГО по ГП</b>	<b>15 713,6</b>	<b>15 645,8</b>	<b>99,6</b>

Таблица 4 – Исполнение расходов по государственной программе «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области» за 2024 год

в млн. рублей

Наименование подпрограммы	План	Исполнение	% исполнения
Финансовая поддержка семей при рождении детей	524,3	524,1	99,9
Старшее поколение	1 377,5	1 377,6	100,0
Капитальные вложения в объекты государственной собственности	45,5	45,5	100,0
Обеспечение реализации основных направлений государственной политики в сфере реализации государственной программы	4 778,2	4 747,2	99,4
Социальная поддержка отдельных категорий граждан	9 951,0	9 860,4	99,1
<b>ИТОГО по ГП</b>	<b>16 676,6</b>	<b>16 554,8</b>	<b>99,3</b>

Выполнение показателей программы включает в себя несколько ключевых аспектов, таких как:

- 1) повышение уровня доступности социального обслуживания населения и сохранение его на уровне 100 % до 2030 года;
- 2) повышение уровня социального обеспечения граждан - получателей мер социальной поддержки и государственных социальных гарантий путем обеспечения 100 % охвата мерами поддержки имеющих право на получение помощи в соответствии с действующим законодательством;
- 3) повышение качества жизни инвалидов посредством обеспечения 98 % нуждающихся качественными реабилитационными услугами к 2030 году.

Исследование источников финансирования социальных программ в

Амурской области предполагает комплексный анализ как федеральных, так и региональных бюджетных средств, выделяемых для реализации различных социальных инициатив. В последние годы в регионе активно действуют различные программы, направленные на социальную защиту населения, поддержку уязвимых категорий граждан и развитие социальных услуг.

1. Основные социальные программы в Амурской области. Среди основных программ социальной защиты в регионе можно выделить:

- программа на поддержку семьи, рождаемости и многодетности;
- программа по социальной поддержке малоимущих граждан, которая включает в себя различные виды пособий и субсидий для поддержки граждан с низкими доходами;

- программа по улучшению условий проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которая направлена на обеспечение жильем и интеграцию в общество;

- программа по обеспечению пожилых граждан и инвалидов социальными услугами, в рамках которой осуществляется поддержка на дому и организация центров социального обслуживания;

- программа по трудоустройству молодежи, которая призвана способствовать занятости среди молодежи и повышению её жизненного уровня.

2. Финансирование социальных программ. Источниками финансирования социальных программ в Амурской области служат:

- федеральный бюджет, который предусматривает средства на реализацию различных социальных инициатив через софинансирование;

- региональный бюджет, включающий в себя средства, выделяемые на местные потребности в социальной сфере;

- муниципальные бюджеты, которые могут также выделять финансирование для реализации местных программ;

- внешние источники, такие как гранты и средства неправительственных организаций.

3. Оценка эффективности финансирования. Для оценки эффективности

финансирования данных программ необходимо проанализировать количественные и качественные показатели их реализации. Важными показателями являются:

- количество семей или граждан, получивших материальную помощь или услуги в рамках программ;
- уровень реинтеграции детей-сирот в общество, количество трудоустроенных молодых людей;
- удовлетворенность граждан от получаемых социальных услуг и пособий, что можно измерить через опросы и исследования.

На основе отчетов министерства социального развития видно, что при росте финансирования наблюдается положительная динамика в снижении числа незащищенных слоев населения. Однако остаются вопросы, касающиеся распределения средств и их целевого использования. По результатам всероссийского опроса населения треть опрошенных россиян (35 %) называют плохим состояние сферы социального обеспечения населения – помощи малоимущим, престарелым, домам инвалидов и приютам, еще 43 % оценили его как удовлетворительное, что указывает на необходимость дальнейшего улучшения работы систем социальной защиты. Опрос проведен Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в 2023 году среди 2002 человек старше 18 лет, проживающих в городах и селах.

Социальная политика и реализация социальных программ в Амурской области не только способствуют поддержанию социального баланса и стабильности, но и имеют прямое влияние на экономическое развитие региона. Эффективное распределение бюджетных средств, направленных на социальные инициативы, закладывает прочный фундамент для формирования современного общества, где каждый гражданин ощущает поддержку и заботу со стороны государства. В конечном итоге, улучшение социальных условий является важным шагом на пути к устойчивому развитию Амурской области и повышению уровня благосостояния ее жителей.

Общая характеристика и анализ источников финансирования социальных

программ в Амурской области показывают активную работу государства по поддержке граждан, хотя и подчеркивают необходимость повышенной прозрачности в расходовании бюджетных средств и более эффективного управления ресурсами, чтобы обеспечить максимальную отдачу от инвестиций в социальные программы.

## **2.2 Оценка эффективности финансового обеспечения социальных программ в Амурской области**

Оценка эффективности социальных программ и проектов требует комплексного подхода, который учитывает разнообразные влияния на целевые группы и общество в целом. Оценка результативности основывается на сравнении реальных показателей с запланированными. Чтобы определить результативность, необходимо установить чёткие цели и планы, так как без них невозможно оценить результаты. Критерии результативности должны быть измеримыми, реалистичными, привязанными к определённому времени и сопоставимыми с ситуацией до начала проекта. Этот процесс включает использование как количественных, так и качественных методов [14].

Оценка эффективности социальных программ имеет большое значение для достижения максимального результата при использовании ресурсов. Она охватывает экономические и социальные показатели, а также индикаторы устойчивого развития. Экономические показатели определяют окупаемость и воздействие на экономическое развитие, социальные – влияние на жизнь людей и уровень общественного благополучия, а индикаторы устойчивого развития учитывают экологические, экономические и социальные аспекты [14].

Слабый уровень формализации затрудняет оценку эффективности реализации проектов, так как в настоящее время она осуществляется по кассовому исполнению, что не отражает эффективность в полном объёме. Например, бюджетное исполнение нацпроекта «Демография» в 2022 году составило 99,6 %, что создаёт иллюзию успешного проекта, хотя реальные результаты не достигнуты [12]. Плановое значение к концу реализации проекта 2024 года составляло 1,7 и на протяжении всего периода его реализации выполнено не было. Для

наглядного представления ниже приведена таблица 5 с данными по трем основным показателям, связанным с демографической ситуацией в России за период с 2018 по 2024 год.

Таблица 5 – Показатели демографической ситуации и государственной поддержки семей

Наименование показателя		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Суммарный коэффициент рождаемости (ед.)	<b>РФ план</b>	1,6	1,63	1,65	1,66	1,68	1,69	1,70
	РФ	1,556	1,477	1,474	1,47	1,416	1,41	1,4
	АО	1,639	1,524	1,536	1,507	1,462	1,49	1,436
Численность лиц, получивших государственный сертификат на материнский (семейный) капитал (чел.)	РФ	697 734	626 450	1 207 463	1 053 461	911 902	853 001	710 729
	АО	3517	3303	7199	5510	5075	4883	4151
Число родившихся на 1000 населения за год (промилле (0,1 процента))	РФ	10,9	10,0	9,7	9,5	8,9	8,6	8,4
	АО	11,2	10,1	10,	9,6	9,1	9,2	8,7

Анализ представленных данных показывает, что снижение суммарного коэффициента рождаемости (СКР) и числа родившихся демонстрируют устойчивую тенденцию к снижению на протяжении рассматриваемого периода, хотя наличие программ поддержки, таких как материнский капитал, нацелено на стимулирование рождаемости. Резкий рост числа людей, получивших сертификат на материнский (семейный) капитал в 2020 году, мог быть результатом активизации государственной политики в области поддержки семей с детьми. Однако этот рост не сопровождается увеличением СКР и числа рождаемости, что может указывать на влияние других факторов, таких как экономическая нестабильность, пандемия COVID-19 (в 2020 году), изменения в отношении населения к рождаемости, и т.д. Несмотря на высокие показатели выдачи сертификатов, можно сделать вывод, что наличие финансовых стимулов не было достаточным для обращения тренда относительно рождаемости, что показывает сложность демографической ситуации. Другие социальные и экономические факторы, такие

как жилье, работа, образование, а также общее качество жизни и уверенность в будущем, оказывают значительное влияние на решения о рождении детей. Вероятно, экономическая стабильность и улучшение жизненного уровня играют важную роль в решении семей о рождении детей. Также меняет восприятие рождаемости смена социальных норм и ожиданий в отношении семьи. Кроме того, поскольку больше женщин получают высшее образование, многие предпочитают откладывать рождение детей на более поздний срок.

Введение и развитие программ материальной поддержки, в частности материнского (семейного) капитала, первоначально воспринимались как меры, которые могли бы значительно увеличить СКР в России. Однако предоставленные данные показывают, что эти меры не привели к ожидаемому росту рождаемости. Несмотря на увеличение числа сертификатов на материнский капитал, рыночные силы, социальные условия, а также изменения в поведении и ожиданиях населения, вероятно, оказали большее влияние на демографические показатели, чем сами программы материальной поддержки.

Судить о том, что национальный проект «Демография» в полной мере обеспечивает выполнение показателей по СКР в России, можно с определенной осторожностью. Хотя проект действительно внедрил важные меры поддержки, его влияние на устойчивый рост СКР до уровня, необходимого для воспроизводства, ещё не достигнуто.

Таким образом, можно утверждать, что, хотя материнский капитал является важным инструментом государственной политики, для значительного и устойчивого улучшения СКР необходимо комплексное воздействие на демографическую ситуацию, включая улучшение экономических условий, доступности жилья, здоровья населения и другие аспекты жизни. Создание дополнительных мест в организациях дополнительного образования лишь частично решает проблему занятости женщин, находящихся в декретном отпуске по уходу за ребенком до 3-х лет. Большое значение помимо этого имеет создание гибких форм трудоустройства для данной категории женщин, однако данная мера не отражена в направлениях Национального проек-

та (таблицы 6, 7).

Таблица 6 – Информация о реализации регионального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей»

Период	Наименование выплаты	Условия предоставления выплаты	План, чел.	Факт, чел.	План, млн. руб.	Исполнение, млн. руб.	% исполнения
2024 г.	Единовременная выплата при рождении первого ребенка (ПП АО № 59)	Проживание в АО, размер 36 256,0 руб.	2230	2233	80,85	80,83	100
	Региональный материнский (семейный) капитал (ПП АО № 60)	Проживание в АО, получение сертификата на МСК, размер 249 907,42 руб.	1106	1499	276,39	276,34	100
	<b>ИТОГО</b>		<b>3336</b>	<b>3732</b>	<b>357,24</b>	<b>357,17</b>	<b>100</b>
2025 г. (факт на 01.05.25)	Единовременная выплата при рождении первого ребенка (ПП АО № 59)	Проживание в АО, размер 37 906,0 руб.	1707	644	68,58	24,34	35,5
	Региональный материнский (семейный) капитал (ПП АО № 60)	Проживание в АО, получение сертификата на МСК, размер 273 648,63 руб.	1400	365	375,41	71,61	19,1
	<b>ИТОГО</b>		<b>3107</b>	<b>1009</b>	<b>443,99</b>	<b>95,95</b>	<b>21,6</b>

Таблица 7 – Численность детей, рожденных первыми, вторыми, третьими и последующими по Амурской области

Период	Численность детей, рожденных		
	первыми, человек	вторыми, человек	третьими и последующими, человек
1	2	3	4
<b>2018</b>	3440	3357	2098
<b>2019</b>	3071	2994	1873
<b>2020</b>	3114	2832	1915

1	2	3	4
<b>2021</b>	2699	2722	1917
<b>2022</b>	2737	2404	1828
<b>2023</b>	2690	2362	1892
<b>2024</b>	2474	2171	1891
<b>на 01.05.25</b>	807	632	600

Также с 2024 года на территории 8 регионов ДФО, в т.ч. Амурской области была введена новая мера социальной поддержки многодетных семей – 1 млн. рублей на погашение ипотечного кредита. Расходы по данному мероприятию ежегодно увеличиваются 2024 год – 7 млрд. рублей, в 2025 году – 7,5 млрд. рублей.

Также в целях повышения рождаемости в Амурской области **принят демографический пакет для студентов**, позволяющий частично решать проблему отсрочки рождения первых детей.

Студенческие семь (возраст получателей – до 25 лет) имеют право на:

– единовременную выплату при рождении первого ребенка (в размере величины прожиточного минимума для детей, в 2025 году – 20090 руб.) В совокупности с дальневосточной выплатой на первенца (37906 руб.) составит порядка 60 тыс. руб.

– ежемесячную выплату на детей в возрасте до 1,5 лет (в размере 5000 руб. на организацию питания ребенка и приобретение средств гигиены);

– ежемесячную денежную выплату на оплату аренды жилого помещения при рождении первого ребенка (в размере 50 % стоимости аренды помещения, но не более 15 000 руб.).

С начала реализации получателями стали 64 студенческих семьи (из них: единовременной выплаты – 49 семей, ежемесячной выплаты – 47, выплаты на аренду – 1).

Если проект потратил почти весь бюджет, но не смог существенно изменить ситуацию в лучшую сторону, значит, он был неэффективен, несмотря на высокие показатели кассового исполнения.

Материнский капитал является важной мерой государственной поддержки семей с детьми, однако эффективность распределения выделяемых средств вызывает сомнения. Одной из ключевых целей программы является повышение суммарного коэффициента рождаемости, однако показатели, заложенные изначально, оказались завышенными и труднодостижимыми. Учитывая сложившуюся ситуацию, возникает необходимость пересмотреть подходы к финансированию данной меры социальной защиты. *Часть средств, запланированных на выплаты по материнскому капиталу, возможно было бы перенаправить на другие социальные программы, обеспечивающие поддержку семей и улучшение качества жизни населения.* Например, такие средства могли бы пойти на развитие инфраструктуры детских садов и школ, расширение доступности медицинских услуг, обеспечение жильем молодых семей, а также поддержку образовательных инициатив и культурных мероприятий для детей и молодежи. Эти направления имеют потенциал значительно повысить уровень благополучия семей и способствуют созданию условий для гармоничного развития общества. Таким образом, важно провести *объективный анализ эффективности существующей системы выплат материнского капитала и рассмотреть возможность оптимизации распределения бюджетных ресурсов, направив их на наиболее приоритетные и эффективные социальные инициативы.*

К примеру, в Амурской области реализуются мероприятия *по переселению многодетных семей из непригодного для проживания жилья, расположенного в зоне Байкало-Амурской магистрали:*

1) обеспечение жильем многодетных семей, проживающих в зоне Байкало-Амурской магистрали (порядок утвержден постановлением Правительства Амурской области от 09.10.2020 № 695);

2) обеспечение жильем многодетных семей, проживающих в городе Тында Амурской области (порядок утвержден постановлением Правительства Амурской области от 17.11.2023 № 968).

Право на выплату имеют семьи, воспитывающие 3 и более детей в возрасте до 18 лет, включенные органами местного самоуправ-

ления в списки семей, подлежащих переселению из ветхого и аварийного жилья.

*Сначала реализации мероприятия 89 многодетных семей приобрели жилые помещения на сумму 682,6 млн. рублей. Это свидетельствует о масштабности проекта и его значимости для улучшения жилищных условий уязвимых категорий населения.*

В 2021 году 23 многодетные семьи приобрели жилые помещения на общую сумму 113,93 млн. руб., в 2022 году – 7, на сумму 47,65 млн. рублей, в 2023 году – 51, на сумму 447,37 млн. рублей, в 2024 году – 8, на сумму 73,65 млн. рублей, в 2025 году **предусмотрено для 5 семей на сумму 66,36 млн. рублей, из 49 многодетных семей включенных в список подлежащих переселению** из ветхого и аварийного жилья. *Число поддержанных семей варьировалось соответственно бюджетным возможностям.*

Введение дополнительных метрик, таких как возврат инвестиций (ROI), соотношение затрат и выгод (CBA), индекс социального воздействия (SII) помогут комплексно оценить, насколько рационально использовались ресурсы и насколько значимы полученные результаты.

Оценка эффективности реализации социальных программ является ключевым элементом для понимания их воздействия и улучшения последующих инициатив. Формальная (формативная) оценка проводится в процессе реализации программы и направлена на получение обратной связи, что позволяет вносить изменения и улучшать её выполнение. Суммативная оценка, в свою очередь, осуществляется по завершении программы и позволяет подвести итоги, оценив результативность в достижении поставленных целей.

Качественные методы, такие как интервью, фокус-группы и кейс-стадии, дают глубокое понимание опыта участников и их восприятия программы. Количественные методы основаны на статистическом анализе данных, что позволяет проверять гипотезы и объективно оценивать влияние программы на целевую аудиторию. Сравнительный анализ с использованием контрольной группы измеряет чистый эффект программы и выявляет изменения, вызванные её

реализацией. Комплексная оценка эффективности социальных программ с использованием качественных и количественных методов улучшает понимание результатов и стимулирует развитие [5].

Улучшение мониторинга и контроля социальных проектов, позволяющие повысить их эффективность и социальную значимость, повышая эффективность расходования бюджета и достижения поставленных целей: унификация критериев эффективности, прозрачность и открытость, оптимизация ресурсов, новые подходы к оценке социальной отдачи, модернизация управления, развитие межведомственного взаимодействия, поддержка инноваций и пилотных проектов, мониторинг долгосрочных эффектов.

На каждом этапе следует учитывать возможные риски и факторы неопределенности, такие как изменения в законодательстве, экономические кризисы, политическая нестабильность и др. Управление рисками должно быть встроено в планирование и мониторинг программы.

Регулярная обратная связь от всех заинтересованных сторон (участников, партнеров, экспертов) позволяет оперативно адаптироваться к изменениям и улучшить качество программы.

Изучение передового международного опыта демонстрирует, что предоставление социальных услуг основано на инновационных технологиях и комплексном подходе. Адаптация к изменяющейся среде и требованиям играет важную роль для соответствия современным стандартам и успешного решения проблем различных групп населения и в различных сферах жизни.

Необходимо развивать и укреплять региональные и местные организации, специализирующиеся на социальной работе. Разработка механизмов, позволяющих малым и средним предприятиям участвовать в финансировании и реализации социальных проектов, значительно расширит масштабы и охват программ. В результате это внесёт значительный вклад в развитие социальной сферы и повышение качества жизни населения.

На основании данных о среднем размере назначений в денежном эквиваленте по различным видам государственных пособий и выплат, можно выделить

несколько ключевых аспектов. В целом, средние величины пособий значительно варьируются между различными регионами, что подчеркивает *территориальные различия в социальной политике и поддержке семей*.

Рассмотрим на примере среднего размера назначения в денежном эквиваленте в 2024 году по РФ и в сравнении показателей отдельных субъектов (рисунк 12).

В масштабах всей страны средние величины пособий составляют 10 418 рублей для ежемесячного пособия по уходу за ребенком, 30 238 рублей для ежемесячного социального пособия по социальному контракту, 13 129 рублей для выплат при рождении третьего ребенка или последующих детей и 13 491 рубль на содержание детей-сирот. Это создает общий фон, с которым можно сравнить региональные показатели.

***Амурская область демонстрирует заметно более высокие размеры социальных пособий, особенно в сфере социальных контрактов, где выплата достигает 69 926 рублей, что более чем в два раза превышает средний показатель по стране.***

Это указывает на активные меры поддержки и значительное внимание к нуждам населения, особенно в контексте социальных и экономических вызовов региона. Однако следует отметить, что в Амурской области средний размер пособий на содержание детей-сирот здесь ниже общероссийского, составляя 10 530 рублей.

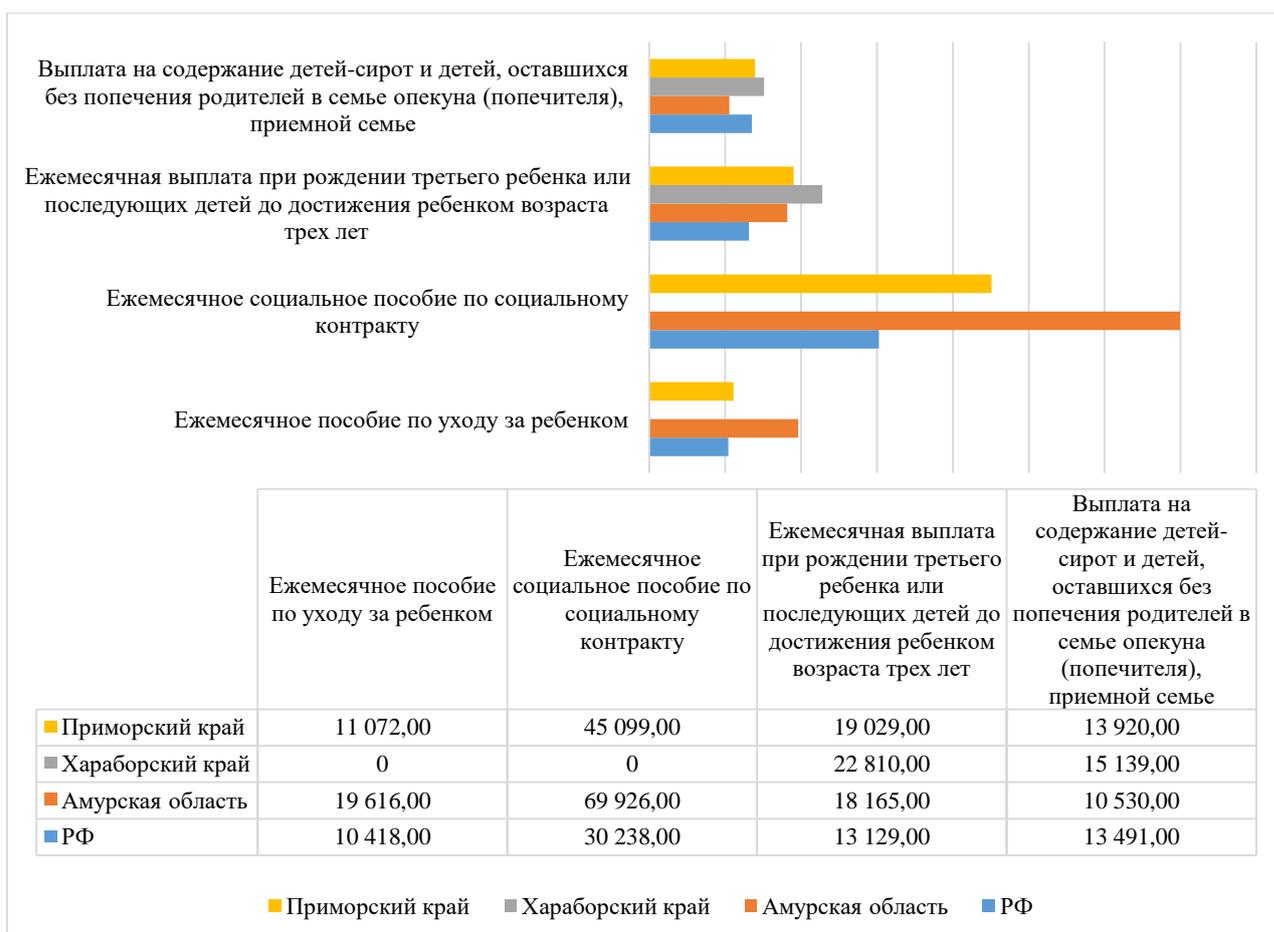


Рисунок 12 – Анализ среднего размера назначения в денежном эквиваленте в 2024 году по РФ и в разрезе отдельных субъектов, руб.

Таким образом, анализ данных о средних размерах назначений в разных категориях показывает, что в некоторых регионах России реализуются более эффективные социальные программы, адресующие конкретные нужды их жителей. Тем не менее, доступность и уровень выплат зависимы от региона, что подчеркивает необходимость дальнейшего развития политики социальной поддержки на федеральном и региональном уровнях, стремящейся к выравниванию уровня жизни граждан и оказанию помощи наиболее уязвимым категориям.

**Социальный контракт** – это инструмент государственной социальной политики, используемый для поддержки граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации. Он представляет собой соглашение между гражданином и органами власти, которое включает в себя как финансовую помощь, так и мероприятия, направленные на улучшение уровня жизни участников контракта.

Значимой адресной мерой, реализуемой в Амурской области с 2021 года, стало предоставление государственной социальной помощи на основании социального контракта. В 2022 году с 1767 гражданами, имеющими доход ниже прожиточного минимума, был заключен социальный контракт и предоставлена финансовая адресная поддержка на общую сумму 320,4 млн. рублей.

*Основные цели* социального контракта заключаются в следующем:

1. Поддержка граждан: помочь людям, испытывающим трудности, особенно тем, кто старается улучшить свое положение, но по различным причинам не может это сделать самостоятельно.

2. Стимулирование активности: поощрить получателей социальных выплат к активным действиям по улучшению своей жизненной ситуации, что может включать в себя поиск работы, обучение новым навыкам или развитие предпринимательской деятельности, ведение личного подсобного хозяйства.

3. Социальная интеграция: содействовать интеграции граждан в общество, помогая им стать более независимыми и сформировавшимися членами общества.

В Амурской области наиболее востребована поддержка предпринимательства по состоянию на 01.05.2025 – 348 амурчанин оформили социальные контракты для открытия бизнеса; 130 человек получают помощь в преодолении трудной жизненной ситуации, 129 занялись сельским хозяйством, а 244 заключили контракты для поиска работы. К лету число последних может значительно вырасти за счёт выпускников колледжей и вузов, имеющих право на государственную поддержку при трудоустройстве.

При заключении социального контракта (на срок до 9 месяцев) на поиск работы специалисты службы занятости помогают с трудоустройством, а соцзащита предоставляет материальную поддержку в размере прожиточного минимума (22 228 рублей) при условии регистрации в Центре занятости. Также возможно обучение для повышения квалификации с дополнительным пособием до 30 тысяч рублей и стипендией (таблицы 8 – 13). Программа «Социальный контракт» действует в Амурской области пятый год. С 2025 года

она реализуется в рамках национального проекта «Семья». В приоритетном порядке право на поддержку имеют многодетные семьи.

Таблица 8 – Виды пособий, выплачиваемые в рамках социального контракта в Амурской области

Условия получения	Поиск работы	Осуществление предпринимательской деятельности	Ведение личного подсобного хозяйства	Содействие в преодолении трудной жизненной ситуации
<b>период действия социального контракта</b>	<b>9 месяцев</b>	<b>12 месяцев</b>	<b>12 месяцев</b>	<b>6 месяцев</b>
единовременно (1 мес. с даты заключения)	22 228 руб.	до 350 000 руб.	до 200 000 руб.	
ежемесячно (до 3-х месяцев с даты трудоустройства)	22 228 руб.			22 228 руб. (не более 6 месяцев)
единовременно на обучение	до 30 000 руб.	до 30 000 руб.	до 30 000 руб.	
ежемесячно в период обучения (до 3-х месяцев)	11 114 руб.			

Таблица 9 – Информация о реализации предоставления государственной социальной помощи на основании социального контракта в Амурской области

Показатель	2023		2024		2025	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт на 01.05.2025
Поиск работы	653	653	612	612	571	244
Осуществление предпринимательской деятельности	847	835	653	653	889	348
Ведение личного подсобного хозяйства	183	181	222	222	274	129
Содействие в преодолении трудной жизненной ситуации	90	88	217	217	254	130
<b>ИТОГО</b>	<b>1773</b>	<b>1757</b>	<b>1704</b>	<b>1704</b>	<b>1988</b>	<b>851</b>
Финансирование федеральный бюджет, млн. руб.	292,81		272,95		373,56	
Финансирование областной бюджет, млн. руб.	64,27		59,92		87,63	
<b>ИТОГО финансирование, млн. руб.</b>	<b>357,08</b>	<b>356,76</b>	<b>332,87</b>	<b>332,86</b>	<b>461,19</b>	<b>145,09</b>

Таблица 10 – Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума, в процентах от общей численности населения

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>Российская Федерация</b>	<b>12,7</b>	<b>12,4</b>	<b>12,2</b>	<b>11,1</b>	<b>9,0</b>	<b>8,3</b>	<b>7,2</b>
<b>ДФО</b>							
Республика Бурятия	19,1	20,1	19,9	19,5	17,7	17,3	15,9
Республика Саха (Якутия)	18,6	17,8	17,3	16,3	15,2	14,0	12,8
Забайкальский край	20,8	20,8	20,2	18,6	15,8	15,4	12,9
Камчатский край	15,1	14,2	13,8	13,0	10,9	10,2	9,7
Приморский край	13,9	13,5	12,9	12,2	10,3	10,0	8,2
Хабаровский край	12,2	12,2	12,0	12,0	9,8	9,0	8,1
<b>Амурская область</b>	<b>15,6</b>	<b>15,7</b>	<b>15,2</b>	<b>14,0</b>	<b>11,9</b>	<b>11,8</b>	<b>9,5</b>
Магаданская область	9,5	9,2	8,6	7,8	6,7	6,5	5,9
Сахалинская область	8,3	8,0	7,5	7,1	6,3	6,0	5,3
Еврейская автономная область	23,2	23,4	23,0	21,8	18,3	17,0	13,7
Чукотский автономный округ	8,5	8,2	7,7	7,0	5,2	4,6	4,4

Таблица 11 – Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума

в процентах

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>Российская Федерация</b>	<b>322,1</b>	<b>323,5</b>	<b>317,7</b>	<b>342,7</b>	<b>340,4</b>	<b>372,7</b>	<b>408,3</b>
<b>ДФО</b>							
Республика Бурятия	234,4	223,3	214,4	222,1	231,8	245,1	265,4
Республика Саха (Якутия)	258,7	263,7	259,8	272,7	280,9	318,0	341,5
Забайкальский край	220,7	217,2	212,5	228,0	237,0	254,2	278,8
Камчатский край	261,9	270,5	275,2	297,2	307,3	329,9	344,0
Приморский край	280,6	283,2	271,6	295,7	301,5	318,6	353,4
Хабаровский край	295,0	290,5	273,9	273,1	283,7	303,0	327,2
<b>Амурская область</b>	<b>278,6</b>	<b>276,4</b>	<b>274,3</b>	<b>285,8</b>	<b>307,9</b>	<b>317,1</b>	<b>361,0</b>
Магаданская область	331,2	335,5	348,1	388,7	421,1	444,4	467,1
Сахалинская область	402,2	411,0	394,6	416,3	419,0	449,6	474,9
Еврейская автономная область	196,3	191,3	186,8	189,9	201,3	224,4	257,7
Чукотский авт. округ	376,6	388,2	397,1	431,1	435,3	436,8	409,2

Таблица 12 – Величина прожиточного минимума трудоспособного населения

в рублях

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
<b>Российская Федерация</b>	<b>11 125</b>	<b>11 809</b>	<b>12 235</b>	<b>12 702</b>	<b>15 172</b>	<b>15 669</b>	<b>16 844</b>	<b>19 329</b>
<b>ДФО</b>								
Республика Бурятия	10 731	11 828	12 749	13 298	16 537	17 079	18 360	21 069
Республика Саха (Якутия)	17 527	18 229	18 773	19 476	22 911	23 660	25 434	29 187
Забайкальский край	11 638	12 741	13 699	14 146	17 751	18 333	19 707	22 615
Камчатский край	20 494	21 600	22 354	22 851	27 493	28 763	30 086	34 019
Приморский край	13 126	13 910	14 709	14 779	18 054	18 646	20 044	23 001
Хабаровский край	14 118	15 222	16 233	17 179	20 228	20 895	21 731	23 581
<b>Амурская область</b>	<b>11 875</b>	<b>12 909</b>	<b>13 872</b>	<b>14 847</b>	<b>17 630</b>	<b>18 581</b>	<b>19 427</b>	<b>22 228</b>
Магаданская область	19 155	20 762	21 819	22 319	26 400	27 264	29 308	33 632
Сахалинская область	14 414	15 740	16 946	16 932	20 634	21 310	22 907	26 288
Еврейская автономная область	13 570	15 116	16 372	17 411	20 447	21 121	22 002	24 161
Чукотский авт.округ	22 092	22 809	24 111	24 875	34 593	39 172	43 962	50 448

Таблица 13 – Изменение прожиточного минимума трудоспособного населения к предыдущему году (рублей) и индекс потребительских цен на товары (процент)

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
РФ прожиточный минимум	11 125	11 809	12 235	12 702	15 172	15 669	16 844	19 329
	10,32%	20,41%	1,37%	2,84%	2,07%	3,28%	7,50%	14,75%
<b>АО прожиточный минимум</b>	<b>11 875</b>	<b>12 909</b>	<b>13 872</b>	<b>14 847</b>	<b>17 630</b>	<b>18 581</b>	<b>19 427</b>	<b>22 228</b>
	<b>-1,07%</b>	<b>8,71%</b>	<b>7,46%</b>	<b>7,03%</b>	<b>10,00%</b>	<b>5,39%</b>	<b>4,55%</b>	<b>14,42%</b>
РФ индекс потребительских цен на товары	102,52	104,46	103,63	107,8	115,09	104,27	107,85	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>АО индекс потребительских цен на товары</b>	<b>102,72</b>	<b>105,54</b>	<b>106,03</b>	<b>107,45</b>	<b>114,41</b>	<b>106,79</b>	<b>108,02</b>	
Доля расходов на социальную политику от ВВП, %	4,4	4,5	6,5	4,9	4,2	4,3		

Стоит обратить внимание на долю расходов на социальную политику от ВВП, которая составляет 4,3 % в 2023 году. Наблюдается падение с 6,5 % в 2020 году. Это может быть тревожным сигналом о том, что, несмотря на экономический рост и сокращение безработицы, на социальные нужды населения выделяется меньше ресурсов. Нехватка финансирования социальных программ может повлиять на уровень жизни граждан и их доступ к социальным услугам.

Наиболее важным мероприятием по повышению эффективности социальных программ, я считаю, **увеличение ее финансирования и внутреннее перераспределение денежных потоков**. Конечно, наиболее простым способом является увеличение расходов за счет ВВП, но здесь следует понимать, что это приведет к уменьшению финансирования других направлений и проектов. Кроме того в условиях дефицита бюджета и непростую экономическую ситуацию, которая сложилась в России в связи с проведением СВО и введением политических санкций, одновременным падением цены на нефть и газ, что негативно сказалось на бюджетных поступлениях, государственные расходы на финансирование социальной сферы должны постепенно повышаться, только для того чтобы удерживать имеющийся уровень жизни населения. Поэтому необходимо рассмотреть внутренние ресурсы финансирования здравоохранения.

Социальные контракты защищают наиболее уязвимые слои населения, предоставляя им возможность улучшить свою жизненную ситуацию, начиная с материальной и вплоть до профессиональной реабилитации. На федеральном и региональном уровнях в России осуществляется последовательная работа по реализации этих контрактов с целью повышения качества

жизни граждан и достижения более высокого уровня социальной справедливости.

В рамках социального контракта, который включает различные виды пособий для населения, *наблюдается серьёзная связь между уровнями безработицы и числом граждан, получающих социальные выплаты.* Существуют четыре основных направления, такие как поиск работы, осуществление предпринимательской деятельности, ведение личного подсобного хозяйства и содействие в преодолении трудной жизненной ситуации. Число получателей пособий по каждому направлению варьируется, но общий тренд показывает, что в 2023 году выявлены 1757 выделенных социальных контрактов, что немного ниже, чем планируемый (1773).

*Данные о численности населения с доходами ниже границы бедности демонстрируют тенденцию к уменьшению этого показателя в последние годы, в том числе за счет проводимых мероприятий по социальному контракту.* Однако среднедушевые денежные доходы населения все еще находятся на уровне, затрудняющем достижение прожиточного минимума, который на 2024 год в Амурской области составляет возникшую величину. Эта ситуация иллюстрирует отсутствие достаточных средств у значительной части населения для обеспечения базовых потребностей. *Повышение величины прожиточного минимума зачастую не успевает за ростом цен, что приводит к ухудшению уровня жизни и увеличению числа людей с доходами ниже уровня бедности.* Хотя среднедушевые доходы растут, повышение прожиточного минимума и инфляция делают это увеличение недостаточным для улучшения реальных жизненных условий.

*Существует явная зависимость между величиной прожиточного минимума и уровнем финансирования социальных программ.* Например, увеличение финансирования из федерального и областного бюджетов напрямую влияет на возможности по улучшению условий жизни граждан и снижению уровня бедности. Финансирование в 2025 году запланировано в размере 461,19 млн рублей, однако фактическое выполнение последних показателей может не соответствовать плановым из-за бюджетных ограничений и экономической нестабильности.

Проблемы, выявленные в ходе анализа, включают *недостаточную информированность граждан о доступных социальных программах, высокие барьеры для получения пособий, а также недостаток финансирования для реализации всех необходимых инициатив*. Кроме того, наблюдается ухудшение соотношения среднедушевых денежных доходов к величине прожиточного минимума в некоторых категориях населения, что увеличивает социальное неравенство.

Для решения перечисленных проблем необходимо рассмотреть несколько ключевых направлений. Во-первых, важно повысить информированность населения о социальных контрактах и условиях получения помощи. Эффективная реклама и разъяснительная работа позволят большему числу граждан воспользоваться доступными программами. Во-вторых, увеличение финансирования социальных инициатив, особенно на уровне федерации.

На основе данных о размере ежемесячного пособия на ребенка в зависимости от категорий семей получателей по субъектам Российской Федерации за 2021–2023 годы (приложение Г) можно сделать несколько значительных выводов.

Во-первых, наблюдается общая *тенденция к увеличению размеров пособий на детей, особенно в крупных городах и регионах России*. В Москве, например, размер базового пособия на ребенка вырос с 4 381 рублей в 2021 году до 5 052 рублей в 2023 году. Это увеличение свидетельствует о фокусе государственной политики на улучшении материального положения граждан и поддержке семей с детьми, что, безусловно, позитивно сказывается на качестве жизни.

Поддержка семей с детьми является актуальной задачей для большинства регионов, и государство старается обеспечить более равные условия для всех получателей. Однако важно отметить, что в некоторых субъектах размеры пособий остаются низкими по сравнению с центральными регионами, что указывает на *необходимость дальнейшей работы по нивелированию различий между городами и регионами*.

Следует также обратить внимание на различные категории семей получателей пособий. Например, пособия для детей одиноких матерей и детей

военнослужащих по призыву увеличиваются пропорционально базовому пособию, что говорит о поддержке уязвимых категорий населения. Однако остаются вопросы по категориям, граждане которых уклоняются от уплаты алиментов, получающие сравнительно более высокие пособия. Эта ситуация требует комплексного подхода, чтобы обеспечить справедливость и мотивацию со стороны родителей выполнять свои обязательства.

Другой важный аспект – это *различия в пособиях между различными субъектами*, которые могут быть вызваны разными уровнями социальной политики и экономического состояния регионов. Например, в Дальневосточном федеральном округе размеры пособий варьируются, что также требует внимания для формирования более справедливой системы поддержки.

В заключение, необходимо констатировать, что в последние годы в России наблюдается положительная динамика в сфере социальных выплат на детей. Однако для достижения устойчивых результатов важно не только продолжать увеличивать размеры пособий, но и работать над устранением различий между регионами, улучшением условий жизни и обеспечения доступа к качественным социальным услугам для всех категорий семей. Обеспечение справедливости в распределении помощи должно оставаться на первом плане государственной социальной политики.

В Амурской области, как и в других регионах России, наблюдается тенденция к увеличению размеров социальных пособий на детей. Это положительное развитие важно для поддержки семей с детьми и обеспечения минимального уровня жизни для наиболее уязвимых категорий населения. Тем не менее, в Амурской области, как и в других субъектах, существуют значительные различия в уровне получаемых пособий по сравнению с более развитой частью страны, что создает дополнительные сложные социальные и экономические условия для местных семей.

Особенно стоит отметить, что пособия для детей одиноких матерей и детей, чьи родители являются военнослужащими, повышаются в соответствии с установленным порядком, что подчеркивает стремление государства

предоставить необходимую поддержку этим группам. Однако в Амурской области остаются вопросы относительно пособий для семей, где родители уклоняются от уплаты алиментов. Эта ситуация требует серьезной работы по внедрению механизмов, способствующих соблюдению показателей.

Анализируя данные, связанные с мерами социальной поддержки, предоставляемыми детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей в Российской Федерации и конкретно в Амурской области за 2024 год (приложение Г), можно выделить ключевые аспекты, касающиеся как общероссийских тенденций, так и специфических проблем, характерных для региона.

В Российской Федерации в целом насчитывается 415 947 граждан, имеющих право на меры социальной поддержки, из которых 361 902 человека получают регулярную денежную выплату средней величиной 14 682 рублей. В то же время единовременные выплаты получают 74 899 человек, с общим средним размером выплат в 120 701 рубль. Кроме того, 118 961 гражданин получает меры социальной поддержки в натуральной форме, тогда как 135 197 человек – в форме денежных компенсаций.

Амурская область выделяется в этом контексте с числом 4 149 граждан, имеющих право на поддержку. Из них 3 443 получает регулярные денежные выплаты, что соответствует средней величине 10 280 рублей. Единовременные выплаты установлены для 884 человек со средним размером в 110 755 рублей. В рамках Амурской области 1 124 человека получают поддержку в натуральной форме, а только 98 – в форме денежных компенсаций.

Заключение по ситуации в Амурской области указывает на ряд проблем, которые требуют внимания и решений. Во-первых, средний размер регулярной денежной выплаты в 10 280 рублей находится значительно ниже среднего показателя по Российской Федерации, что может указывать на недостаточный уровень финансовой поддержки данной категории граждан в регионе. Это создает объективные трудности в удовлетворении базовых нужд, таких как образование, здравоохранение и жилье. Во-вторых, хотя единовременные выплаты кажутся значительными, они не всегда могут адекватно решать долгосрочные проблемы

детей-сирот, если не сопутствуют стабильные регулярные выплаты. Ограниченное количество граждан, получающих меры поддержки в форме денежных компенсаций (только 98 человек), также указывает на продовольственные и товарные пробелы в системе социальной защиты.

Чтобы улучшить ситуацию, необходимо рассмотреть несколько ключевых направлений:

- пересмотр и увеличение финансирования программ социальной поддержки (более рационального использования бюджетных средств и привлечение дополнительных ресурсов);

- оптимизировать формы поддержки. Возможно, стоит рассмотреть возможность более широкого применения денежных компенсаций для повышения качества жизни и интеграции в общество детей-сирот.

- улучшение информирования о доступных мерах поддержки через местные СМИ и интернет может повысить уровень осведомленности и увеличить количество обращений за помощью.

В заключение, Амурская область сталкивается с важными вызовами в сфере социальной поддержки детей-сирот, однако с учетом целенаправленных усилий, направленных на реформирование и улучшение систем поддержки, можно достичь значительных улучшений в жизни данной уязвимой группы населения.

### **2.3 Проблемы в реализации социальных программ Амурской области и рекомендации по улучшению их финансирования и реализации**

Рынок социальных услуг не в состоянии удовлетворить потребности населения в социальной поддержке. Ведется активная государственная политика по устранению указанной проблемы, в частности, государство предоставляет поставщикам социальных услуг дополнительное субсидирование.

Государство предпринимает целый ряд мер для улучшения ситуации в сфере предоставления социальных услуг населению.

Вот некоторые из основных направлений государственной политики:

1. *Финансовая поддержка.* Государство оказывает финансовую помощь

учреждениям и частным компаниям, оказывающим социальные услуги:

- субсидии и гранты на открытие новых центров соцобслуживания;
- прямые выплаты бюджетникам сферы социального обслуживания (например, социальным работникам);
- освобождение учреждений соцзащиты от уплаты налогов либо предоставление налоговых льгот.

2. *Законодательные инициативы.* Правительство постоянно совершенствует законодательство, регулирующее сферу социальных услуг:

- принятие законов, защищающих права потребителей социальных услуг;
- регулирование тарифов и стандартов оказания социальных услуг;
- уточнение полномочий органов власти разного уровня в области контроля и регулирования социальной сферы.

3. *Реформа государственных структур.* Реформируются государственные организации, занимающиеся социальными услугами, что способствует повышению их эффективности:

- оптимизация численности персонала;
- переход на современные информационные технологии управления ресурсами;
- модернизация инфраструктуры учреждений социальной защиты.

4. *Программа повышения квалификации сотрудников.* Повышается уровень подготовки специалистов в учреждениях социального обслуживания:

- организация курсов переподготовки и повышения квалификации работников социальной сферы;
- совершенствование профессиональных стандартов и квалификационных требований.

5. *Привлечение негосударственных организаций.* Разрабатываются механизмы привлечения некоммерческих организаций и бизнеса к решению проблем социальной сферы:

- государственно-частное партнерство в предоставлении социальных услуг;

– оказание финансовой поддержки благотворительным фондам и волонтерским движениям.

Таким образом, государство проводит комплекс мероприятий, направленных на устранение недостатков рынка социальных услуг и повышение качества предоставляемой социальной поддержки населению.

Контроль над качеством социальных услуг осуществляется несколькими органами и институтами, действующими на разных уровнях государственного управления и гражданского общества. Среди ключевых субъектов контроля выделяются следующие:

1. Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) осуществляет контроль качества медицинских услуг, входящих в систему социального обслуживания, особенно тех, которые связаны с реабилитацией инвалидов, пожилых людей и больных хроническими заболеваниями.

2. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации разрабатывает нормативные акты, стандарты и методики, касающиеся социальной защиты и ухода за нуждающимися категориями граждан. Оно координирует деятельность региональных властей и обеспечивает выполнение федеральных обязательств перед населением.

3. Органы исполнительной власти субъектов контролируют работу местных учреждений социальной защиты, проводят проверки соблюдения установленных правил и нормативных актов. Они отвечают за организацию социальных служб, оптимизацию финансирования и соблюдение сроков исполнения госзаказов.

4. Общественные советы и комиссии (Общественные объединения, правозащитники и волонтерские организации) осуществляют общественный контроль над деятельностью социальных учреждений. Часто именно они выявляют нарушения, сообщают о проблемах общественности и властям, инициируют проверку нарушений.

5. Судебная система – граждане имеют право обращаться в суд, если считают, что их интересы нарушены действиями или бездействием поставщиков

социальных услуг. Решения судов помогают исправлять недостатки в работе социальных служб и улучшать качество предоставляемых услуг.

Таким образом, контроль качества социальных услуг является многоуровневым процессом, осуществляемым государственными органами, общественными организациями и самими потребителями социальных услуг.

*Проблемы в реализации социальных программ Амурской области* можно сформулировать на основе данных проведенного исследования следующим образом.

**1. Отсутствие интеграции региональных мер социальной поддержки и социальных программ в системе Госуслуги, что** представляет собой серьезную проблему, которая негативно сказывается на доступности и эффективности предоставляемых льгот и услуг гражданам. Госуслуги, как центральная платформа для взаимодействия граждан с государственными органами, нацелены на упрощение получения различных услуг и поддержку населения. Однако отсутствие интеграции с региональными программами усложняет этот процесс, затрудняя доступ к необходимым мерам социальной защиты, особенно для самых уязвимых слоев населения.

В каждом регионе России действуют свои уникальные программы социальной поддержки, учитывающие местные особенности и потребности. Это может касаться помощи многодетным семьям, поддержки граждан с ограниченными возможностями, а также программ поддержки пожилых людей. Несмотря на это, отсутствие единой системы учета и координации приводит к фрагментации информации и неэффективному использованию ресурсов. Граждане часто сталкиваются с трудностями при попытке выяснить, какие меры доступны, как их получить и какие документы для этого необходимы.

**2. Процесс получения социальных услуг в рамках реализуемых социальных программ является в их недостаточном или ином проблемном финансировании затрудненным и неинтуитивным.** Необходимость обращаться в различные органы и собирать множество справок создает дополнительные барьеры, особенно для людей с ограниченными возможностями или недостаточной

цифровой грамотностью. Это может привести к тому, что те, кто действительно нуждается в помощи, просто не будут в состоянии воспользоваться имеющимися мерами социальной поддержки.

Одним из важных направлений совершенствования условий для предоставления мер социальной поддержки является цифровая трансформация государственных услуг. В сфере социальной защиты населения Амурской области обеспечивается предоставление 38 государственных услуг, из которых массовыми социально значимыми услугами (далее - МСЗУ) являются 14. Работа по переводу МСЗУ в цифровой формат в сфере социальной защиты населения не завершена.

3. Кроме того, *отсутствие интеграции может привести к дублированию усилий и неэффективному распределению бюджетных средств*. Вместо того чтобы работать совместно и координировать свои действия, различные ведомства работают изолированно, что уменьшает потенциал комплексного подхода к решению социальных проблем на местах.

Названные проблемы затруднительно решить на уровне отдельного субъекта РФ. Для их устранения необходимо *создать единое информационное пространство, где граждане смогут без труда находить информацию о всех доступных льготах и услугах*. Интеграция региональных мер социальной поддержки в систему Госуслуг (приложение В) позволит автоматизировать процессы, упростит заявку на получение помощи и сделает взаимодействие между населением и государственными органами более прозрачным и эффективным. Таким образом, важно развивать *межведомственное сотрудничество и интеграцию региональных программ с федеральной системой Госуслуг*, что поможет создать единый и доступный для граждан сервис, способствующий улучшению качества жизни и социальной защищенности. Это станет шагом в сторону более совершенной и отзывчивой государственной системы, нацеленной на поддержку каждого гражданина в его потребностях и интересах.

*В Амурской области финансирования реализуемых федеральных и региональных социальных программ можно также выделить ряд ключевых проблем,*

*обусловленных особенностями региональной экономики, демографической ситуацией и территориальной удаленностью региона. Ниже приведены основные проблемы и возможные пути их решения.*

*Проблема 1. Недостаточная бюджетная обеспеченность Амурской области.* Регион испытывает дефицит средств для полноценного финансирования социальных программ федерального и регионального уровней. Доходы бюджета недостаточны для покрытия всех расходов, связанных с реализацией обязательств по социальным программам.

Варианты решения:

- увеличение доли трансфертов из федерального бюджета с учётом специфики региона;
- активизация инвестиционных процессов, привлечение инвесторов в экономику региона;
- оптимизация структуры расходов областного бюджета, сокращение неэффективных затрат.

*Проблема 2. Нехватка предоставляемого объема финансирования программ для удовлетворения имеющихся у населения потребностей в социальных услугах и выплатах.* Объемы выделяемых средств зачастую не соответствуют реальной потребности населения в социальной поддержке.

Варианты решения:

- регулярная оценка потребностей населения и разработка адресных программ социальной поддержки;
- использование современных информационных технологий для мониторинга и анализа запросов жителей региона;
- инновационное использование грантового финансирования и грантовой поддержки местных инициатив.

*Проблема 3. Отток квалифицированных кадров и снижение мотивации работников бюджетной сферы (включая социальную) на привлечение дополнительных ресурсов или поиск альтернативных источников финансирования социальных программ.* Недостаточный уровень заработной платы сотрудников

социальной сферы (с точки зрения субъективных оценок потенциальных работников) ведет к оттоку кадров, а также нежеланию молодых специалистов – выпускников учебных заведений связывать свою карьеру с работой в социальных учреждениях.

Варианты решения:

- установление дифференцированной оплаты труда в зависимости от сложности выполняемых функций и заслуг сотрудника;
- создание программы дополнительного профессионального образования и переподготовки специалистов социальной сферы, в т.ч. в области ресурсного обеспечения, фандрайзинга, оформления грантовых заявок и т.п.;
- внедрение программ наставничества и стажировок для начинающих специалистов.

*Проблема 4. Недостаточно развитая инфраструктура для реализации социальных программ вне государственного сектора.* Недостаточное количество активных общественных организаций, специализированных ресурсных учреждений, культуры социального спонсирования и т.п.

Варианты решения:

- разработка на региональном уровне программ работы с «третьим сектором» и представителями бизнеса;
- поддержка малого и среднего предпринимательства в строительстве, эксплуатации и попечительстве над объектами социальной инфраструктуры;
- партнерские соглашения с крупными федеральными компаниями, работающими в регионе, для строительства инфраструктурных объектов и партнерства в реализации отдельных социальных инициатив.

Для повышения эффективности финансирования социальных проектов, своевременного выявления потребностей общества и разработки целевых мер поддержки целесообразно внедрить представленные автором рекомендации (приложение Ж) по разработке социального стартапа в части реабилитации инвалидов (участников СВО) в Амурской области на базе физкультурно-оздоровительных и спортивных клубов, находящихся в районах области.

Эти рекомендации помогают развивать социальное предпринимательство, обеспечивая целевой подход к решению социальных проблем, повышая открытость расходования ресурсов и способствуя устойчивому развитию социально ориентированных организаций в регионе.

*Проблема 5: Недостаточный уровень информированности населения о конкурсах и программах стимулирования социального предпринимательства, спонсирования и меценатства в реализации мер социальной поддержки в регионе.* Многие жители Амурской области слабо осведомлены о действующих социальных программах и возможностях получения альтернативной ресурсной поддержки в рамках реализуемых социальных программ, а субъекты, их предоставляющие, – недостаточно активно обращаются за положенными льготами, формами общественного признания и пр.

Варианты решения:

- широкомасштабная информационная кампания в СМИ, сети Интернет и социальных сетях;
- размещение наглядной агитации в местах массового пребывания граждан;
- консультации специалистов по вопросам оформления документов на льготы и т.п.

Для повышения уровня информированности населения о конкурсах и программах стимулирования социального предпринимательства, спонсирования и меценатства в Амурской области целесообразно предпринять некоторые меры, предусмотренные в авторских рекомендациях (приложение 3). Эти шаги позволят значительно повысить уровень информированности и вовлеченности жителей Амурской области в процессы поддержки и развития социальных предприятий и инициативы гражданского общества, а значит, способствовать решению проблем финансирования социальных программ и проектов в регионе.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить ключевые проблемы финансирования социальных программ Амурской области и оценить эффективность их реализации. Были определены приоритетные направления

поддержки населения, раскрыты актуальные трудности, связанные с недостаточным финансированием и организационными аспектами. По результатам анализа сформулированы практические рекомендации по повышению качества оказания социальной помощи, улучшению взаимодействия между региональными властями и общественными организациями, а также подчеркнута важность социального предпринимательства и мониторинга результатов реализации социальных инициатив.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономические аспекты социальной работы играют ключевую роль в обеспечении социальной защиты и благополучия граждан. Для улучшения ситуации необходимо уделить внимание оптимизации расходов, развитию партнерства между различными секторами, созданию устойчивых финансовых механизмов и совершенствованию методов оценки результатов социальных программ.

Управление расходами на социальную защиту включает определение потребности, выбор стратегии, финансовое планирование и контроль. Бюджетное финансирование закреплено нормативно-правовыми актами. Рыночная экономика использует многоканальное финансирование, включая прямое бюджетное финансирование и доходы от предпринимательской деятельности. Источниками финансирования программ социальной защиты в Российской Федерации могут выступать как бюджетные и внебюджетные средства, взносы и пожертвования, доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, например, осуществляемой организациями социального обслуживания.

Основная цель любого государства – обеспечить своим гражданам достойный уровень жизни, комфортные условия для работы и жизни, а также защитить уязвимые слои населения и стабилизировать их доходы при изменении рыночных условий или экономической ситуации. Без реализации программ социальной защиты и правильной социальной политики невозможно построить стабильное и развивающееся общество.

В заключительной части нашего исследования мы приходим к важному выводу о том, что оптимальное финансирование социальных программ играет ключевую роль в повышении качества жизни граждан Амурской области. Анализ существующих условий и вызовов, с которыми сталкивается регион, подчеркивает необходимость комплексного подхода к решению социальных проблем. Мы выявили, что эффективное распределение ресурсов, а также внедрение инновационных методов управления финансами могут значительно улучшить доступность и качество социальных услуг для различных категорий населения.

Также было отмечено, что недостаток средств и неэффективное управление уже существующими фондами препятствуют реализации важнейших инициатив, таких как поддержка малоимущих и помощь семьям с детьми. Таким образом, создание устойчивой и целенаправленной системы финансирования, включающей прозрачные механизмы отчетности и мониторинга, станет основой для повышения социальной ответственности как государственных структур, так и частного сектора.

Кроме того, наш анализ показал, что участие общественных организаций в формировании и реализации социальных программ позволяет более точно учитывать потребности населения и делать их более доступными. Это значительно повышает эффективность взаимодействия с гражданами и углубляет социальный диалог.

В итоге, данное исследование подтверждает, что инвестиции в социальные программы имеют не только моральное, но и экономическое обоснование. Они ведут к улучшению общих социальных показателей, созданию здорового и активного общества, что, в свою очередь, способствует устойчивому развитию региона и его благосостоянию. Оптимизация процессов финансирования станет надежным шагом к созданию качественной социальной инфраструктуры, способной эффективно реагировать на вызовы времени и обеспечивать достойное существование каждого гражданина Амурской области.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Автономов А. С., Маловичко И. С., Хананашвили Н. Л. Методика и практика обучения мониторингу социальных проектов. Учебно-методическое пособие / Под общей редакцией А. С. Автономова. М.: Национальная Ассоциация благотворительных организаций (НАБО), 2018. – 240 с.

2 Аганбегян, А. Г. Как восстановить сохранность народа России // Народонаселение. – 2021. – Т. 24. – № 2. – С. 4-18. – Режим доступа: <https://olymp.hse.ru/mirror/pubs/share/823376862>. – 21.02.2025.

3 Анфимова, А. Ю. Совершенствование системы социальной поддержки граждан в рамках национального проекта «Демография» / А. Ю. Анфимова // Вестник Московского Международного Университета. – 2024. – № 2(2). – С. 11-15.

4 Ардельянова, Я. А. Развитие аналитической социологии как направления в современном социологическом знании // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 4 (96). – С. 16-19. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-analiticheskoy-sotsiologii-kak-napravleniya-v-sovremennom-sotsiologicheskom-znanii>. – 10.02.2025.

5 Бакланов, И. А. Методика оценки эффективности социальной работы: проблемы и перспективы // Вестник науки. – 2023. – № 12 (69). – С. 971-977. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-effektivnosti-sotsialnoy-raboty-problemy-i-perspektivy>. – 15.02.2025.

6 Бархатова Т. С., Григорьева В. З. Реализация социальных программ в Амурской области: проблемы и их решения // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Естественные и экономические науки. – 2022. – № 99. – С. 99-103. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-sotsialnyh-programm-v-amurskoy-oblasti-problemy-i-ih-resheniya>. – 10.04.2025.

7 Барциц, А. Д. Финансовое обеспечение программ социальной защиты граждан в Российской Федерации: федеральный и региональный опыт // Современная экономика: проблемы и решения. – 2023. – Т. 3. – С. 37-56. – Режим

доступа: <https://journals.vsu.ru/meps/article/view/11236>. – 20.02.2025.

8 Барциц, А. Д. Анализ нормативно-правового регулирования социальной поддержки материнства и детства в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 5 (118). – С. 485-489.

9 Барциц, А. Д. Материнский (семейный) капитал как мера дополнительной государственной социальной поддержки семей, имеющих детей // Научные записки молодых исследователей. – 2019. – Т. 7. – № 2. – С. 59-65.

10 Барциц, А. Д. Механизм управления расходами бюджетов публично-правовых образований на социальную защиту граждан в Российской Федерации // Аудиторские ведомости. – 2023. – № 1. – С. 22-25.

11 Барциц, А. Д. Социальная защита граждан: значение, подходы к пониманию, исследование зарубежного опыта // Управленческий учет. – 2022. – № 5 (2). – С. 456-464.

12 Береснева, В. А. Оценка эффективности и результативности реализации проектов на государственном уровне (на примере национального проекта «Демография») / В. А. Береснева, Л. В. Шубцова // Инновационная экономика. – 2023. – № 2 (35). – С. 5-18.

13 Бикеева, М. В. ДЕА-модель для оценки эффективности реализации национального проекта «Демография» на территории Приволжского федерального округа / М. В. Бикеева, Е. А. Сысоева // Статистика и Экономика. – 2023. – Т. 20. – № 3. – С. 4-13.

14 Вицелярова, К. Н. Методика оценки эффективности и результативности проектов // ЕГИ. – 2021. – № 5 (37). – С. 48-52. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-effektivnosti-i-rezultativnosti-proektov>. – 08.02.2025.

15 Власова А. А., Шаматонова Г. Л. 30 лет социальной работы в России: проблемы и перспективы институционализации (политическое измерение) // PolitBook. – 2021. – № 3. – С. 6-17. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/30-let-sotsialnoy-raboty-v-rossii-problemy-i-perspektivy-institutsionalizatsii-politicheskoe-izmerenie>. – 15.02.2025.

16 Гимаев, И. З. Анализ подходов к понятию «эффективность» в социологии, экономике и технических науках // Вестник Башкирск. ун-та. – 2010. – № 1. – С. 145-147. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-podhodov-k-ponyatiyu-effektivnost-v-sotsiologii-ekonomike-i-tehnicheskikh-naukah>. – 08.02.2025.

17 Гостева, Е. С. Реализация Национального проекта демографии в РФ «Финансовая поддержка семей при рождении детей» / Е. С. Гостева, И. И. Дзилихов, А. Р. Бирагов, М. А. Кантемирова // Аллея науки. – 2023. – Т. 2. – № 12 (87). – С. 135-139.

18 Даутова, Т. А. Анализ реализации национального проекта «Демография» в регионе: проблемы и перспективы (на материалах Республики Башкортостан) / Т. А. Даутова // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). – 2023. – № 3 (60). – С. 76-84.

19 Егорова, С. В. Социальная квалиметрия, оценка качества и эффективности социальных услуг: учебное пособие / С. В. Егорова, Е. А. Миронова, В. Н. Стрельникова. – Самара: Издательство Самарского университета. – 2021. – 100 с.

20 Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/>. – 10.02.2025.

21 Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России [Электронный ресурс] / Генеральная Прокуратура Российской Федерации. – Режим доступа: <http://crimestat.ru/analytics>. – 10.02.2025.

22 Ежов, Д. А. Потенциальные риски реализации национальных проектов 2019–2024 и пути их нейтрализации // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 3 (32). – С. 41.

23 Захарова Л. Н., Хребтова Т. М. Социальная статистика: курс лекций для студентов направления 39.03.02 «Социальная работа» профиля «Социальная работа в системе социальных служб» очной, заочной форм обучения / Л. Н. Захарова, Т. М. Хребтова. – Красноярск: СибГАУ, 2016. – 136 с.

24 Зиновьева Е. Г., Цедейко Л. А. Программно-целевое финансирование

социальной работы, его преимущества и проблемы // Экономика и социум. – 2016. – № 1 (20). – С. 390-393. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmno-tselevoe-finansirovanie-sotsialnoy-raboty-ego-preimuschestva-i-problemy>. – 06.02.2025.

25 Ильченко, С. В. Реализация национальных проектов России: проблемы и перспективы // Вестник экспериментального образования. – 2021. – № 3 (28). – С. 1-8. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-natsionalnyh-proektov-rossii-problemy-i-perspektivy>. – 20.02.2025.

26 Институциональные изменения в социальной сфере российских регионов: Коллективная монография / Под ред. д.э.н. М. Ю. Шерешевой. – М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2017. – 260 с.

27 Каращенко, О. Л. Финансовые основы организации системы социальной защиты населения в Российской Федерации // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 13 (25). – С. 42-43.

28 Кизиль, Е. В. Логика и методы регулирования муниципальных социально-экономических систем путем стратегирования потенциала развития // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 12 (435). – С. 80-97. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/logika-i-metody-regulirovaniya-munitsipalnyh-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem-putem-strategirovaniya-potentsiala-razvitiya>. – 20.02.2025.

29 Кондакова Н. А., Будилов А. П., Короленко А. В. Анализ реализации национального проекта «Демография» в России // Журнал исследований по управлению. – 2019. – № 5. – С. 48-55. – Режим доступа: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/33556/view>. – 08.04.2025.

30 Конорев А. М., Артемов В. А., Кривошлыков В. С. Методологические аспекты институционального подхода к финансированию социальной сферы // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 12-2. – С. 276-281. – Режим доступа: <https://vael.ru/ru/article/view?id=3167>. – 04.03.2025.

31 Коробейникова, Е. В. Анализ реализации региональной составляющей национального проекта «Демография» в Самарской области / Е. В. Коро-

Бейникова // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2023. – № 5 (223). – С. 34-43.

32 Кот, Е. М. Неучтенные риски и их последствия при реализации мероприятий Национального проект «Демография» на территории Свердловской области / Е. М. Кот, И. Ф. Пильникова, Л. М. Стахеева [и др.] // Образование и право. – 2023. – № 5. – С. 59-64.

33 Курмелевский, В. А. Особенности реализации национального проекта «Демография» (прогнозы, статистика) / В. А. Курмелевский. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2024. – № 45 (544). – С. 165-167. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/544/118991/>. – 10.02.2025.

34 Левашов В. К., Великая Н. М., Шушпанова И. С. Граждане о реализации национального проекта «Демография» в России // Вопросы управления. – 2022. – № 3 (76). – С. 19-31. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdane-o-realizatsii-natsionalnogo-proekta-demografiya-v-rossii>. – 11.04.2025.

35 Магомедтагиров, М. М., Айгубов С. З. Некоторые вопросы финансирования социальных проектов в современных условиях // РППЭ. – 2016. – № 4 (66). – С. 45-50. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-finansirovaniya-sotsialnyh-proektov-v-sovremennyh-usloviyah>. – 17.02.2025.

36 Макашина О. В., Красникова Н. С. Методологические подходы к финансированию государственных расходов на социальную защиту населения // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2021. – № 04 (50). – С. 33-41.

37 Малева Т. М., Захаров С. В., Овчарова Л. Н., Шишкин С. В., Синявская О. В. Современная социальная политика // Экономическая социология. – 2004. – № 3. – С. 118-131. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-sotsialnaya-politika>. – 04.03.2025.

38 Молчанов, Е. А. Перспективы бюджетной и налоговой политики на 2023 год и плановый период // Руководитель автономного учреждения. – 2022. – № 12. – С. 38-48.

39 Обеспечение реализации национальных проектов на региональном

уровне: Материалы семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации 2 апреля 2019 г. // Аналитический вестник. – 2019. – № 14 (728). – 95 с. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/eoqAP6En2AenIjBWVRsAny4HaBL7nqDT.pdf>. – 17.02.2025.

40 Однокоз, В. Г. Анализ истории развития системы социальной защиты населения // Политика, государство и право. – 2014. – № 10. – С. 19-21. – Режим доступа: <https://politika.snauka.ru/2014/10/1999>. – 07.02.2025.

41 Открытый бюджет Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: [https://ob.amurobl.ru/analitika/gosudarstvennyue\\_programmy](https://ob.amurobl.ru/analitika/gosudarstvennyue_programmy). – 10.02.2025.

42 Паспорт национального проекта «Демография» [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://government.ru/info/35559/>. – 01.02.2025.

43 Постановление Правительства Амурской области от 25.09.2023 № 799 (в редакции от 01.02.2024) «Об утверждении государственной программы Амурской области «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области».

44 Региональные и муниципальные финансы : учебник и практикум для вузов / под редакцией Л. Л. Игониной. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 551 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/580243>. – 12.04.2025.

45 Соляникова, С. П. Надлежащая бюджетная политика для меняющейся экономики // Мир новой экономики. – 2021. – № 15 (2). – С. 6-15.

46 Соляникова, С. П. Ответственная бюджетная политика в социальной сфере: проблемы разработки и реализации // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 5. – С. 45-51.

47 Социальная квалиметрия, оценка качества и эффективности социальных услуг: учебное пособие / С. В. Егорова, Е. А. Миронова, В. Н. Стрельникова. – Самара: Издательство Самарского университета, 2021. – 100 с.

48 Терзиев В. К., Стоянов Е. Н. Социальная эффективность как мера деятельности в социуме // Инновационная наука. – 2016. – № 3-1 (15). – С. 225-234. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-effektivnost-kak-mera-deyatelnosti-v-sotsiуме>. – 21.02.2025.

49 Ткаченко, А. А. Государственная политика и национальный проект «Демография» // Народонаселение. – 2018. – № 4. – С. 23-35. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-i-natsionalnyy-proekt-demografiya>. – 10.03.2025

50 Ходжалыева М. Н., Хоммадова Г. Ш. Значение статистики в социальной сфере // Ceteris Paribus. – 2022. – № 11. – С. 55-58. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-statistiki-v-sotsialnoy-sfere>. – 12.04.2025.

51 Юзвович Л. И., Львова М. И. Проблемы финансирования социально ориентированных программ на уровне региона // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12. – № 11. – С. 2985-3006.

52 Юманова, Н. В. О ходе реализации национального проекта «Демография» в Российской Федерации / Н. В. Юманова // Чтения памяти профессора Александра Александровича Сидоренко. – 2023. – № 10. – С. 210-216.

53 Ammann Dula, E., Rao Dhananka, S., Rudin, P., & Truell, R. Social work as a global profession: Handbook for teaching and learning. The International Federation of Social Workers. – 2024. – 146 p.

54 Michael J. Paul, Mark Dredze, and Gary Marchionini. Social Monitoring for Public Health. Morgan & Claypool Publishers. – 2017. – 184 p.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Основные модели финансирования социальных программ

Таблица А.1 – Сравнение основных моделей финансирования социальных программ

Модель финансирования	Краткая характеристика	Сильные стороны	Слабые стороны
1	2	3	4
Государственное финансирование	осуществляется за счёт бюджетных средств, которые выделяются различными уровнями власти (федеральным, региональным и местным)	стабильность: финансирование стабильно и долгосрочно, что гарантирует устойчивость социальных программ	бюрократия: замедляет реализацию программ из-за длинных процедур и проволочек
		широкая доступность: охватывают значительное количество людей, включая уязвимые группы населения	ограниченные ресурсы: могут привести к сокращению или прекращению финансирования в условиях кризисов
Частное финансирование	финансирование социальных программ со стороны организаций, частных компаний, благотворительных фондов и индивидуальных жертвователей	социальная справедливость: сокращает неравенство, обеспечивая нуждающихся ресурсами	процесс распределения средств может быть политизирован или недофинансирован.
		гибкость: средства быстро выделяются на срочные проблемы и инициативы	нерегулярность: частные фонды могут иметь менее предсказуемое финансирование, которое зависит от успешности компаний и решений благотворителей
		инновации: внедрение новых идей благодаря меньшему бюрократизму	неравенство: частные интересы могут влиять на выбор программ, что иногда приводит к игнорированию менее прибыльных, но крайне необходимых инициатив
		дополнительный источник ресурсов для государственных программ, способствуя их улучшению и расширению возможностей	целевой характер: частные средства часто направляются на узкие, специфические задачи, что может не соответствовать всем общественным нуждам

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4
Смешанное финансирование	сочетание государственных и частных ресурсов	синергия ресурсов: комбинирование разных источников финансирования может создавать более мощные и устойчивые программы	сложность управления: дополнительные административные сложности из-за разных максимальных требований и процедур отчётности
		инновации и устойчивость: позволяет использовать лучшие практики из обеих сфер – государственного и частного сектора	конфликт интересов: столкновение частных и государственных интересов может вызвать сложности
		широкая доступность: позволяет расширить охват программы за счёт привлечения широкого круга участников	неравномерное распределение ресурсов: иногда доходные и влиятельные фонды получают больше внимания и ресурсов, в результате чего менее важные задачи остаются нерешёнными

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Презентация национального проекта «Семья»



#### НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «СЕМЬЯ»

Кураторский Заместитель Председателя Правительства: Т. А. Голикова  
 Ответственный ФОН: Матруд Россия  
 Руководитель проекта: А. В. Котиков



#### ЦЕЛЬ НАЦПРОЕКТА:

Увеличение числа семей с детьми, в том числе многодетных, укрепление семейных ценностей.

#### НАПРАВЛЕН НА ДОСТИЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ:

- Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи
- Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности
- Конфортная и безопасная среда для жизни

#### ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ:

- Поддержка семьи
- Многодетная семья
- Охрана материнства и детства
- Старшее поколение
- Семейные ценности и инфраструктура культуры

#### НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «СЕМЬЯ»



#### Ключевые мероприятия нацпроекта

- Создание не менее **1 000 комнат матери и ребенка** и групп кратковременного пребывания детей, образовательных организаций высшего образования.
- Предоставление материнского капитала на улучшение жилищных условий, образование, пенсию и наплатления и пр.
- Предоставление **Единого пособия** нуждающимся семьям.
- Предоставление **«Семейной ипотеки»** (более 1,5 млн семей с детьми).
- Предоставление ежегодной **семейной выплаты**.
- Адресное строительство не менее **100 детских** в отдельных населенных пунктах с объективно выявленной потребностью в инфраструктуре.
- Оснащение образовательных пространств не менее **2,2 тыс. детских**.
- Реализация в **41 регионе** региональных программ по повышению рождаемости.
- Предоставление государственной социальной помощи на основании соопределения ежегодно не менее **220 тыс. семей** (приоритетно – многодетным).
- Обеспечение **многодетных семей** региональными мерами поддержки, реализация региональных мер по повышению рождаемости и развитию **Указа Президента № 63**.
- Предоставление **выплат на погашение ипотеки** многодетным семьям с детьми в размере **450 тыс. руб.** в целях улучшения жилищных условий.
- Создание ежегодно порядка **1 000 групп продленного дня** для обучающихся 1–4 классов в образовательных организациях.
- Создание **336 женских консультаций** (субъекты РФ и ФМБА России).
- Оснащение медицинскими изделиями **133 перинатальных центров**, родильных домов субъектов РФ и **9 перинатальных центров** Минздрава России и ФМБА России.
- Оснащение медицинскими изделиями **180 детских больниц**.
- Приобретение **326 мобильных медицинских комплексов** для детских поликлиник в субъектах РФ и **10 – для детских поликлиник** ФМБА России.
- Проведение **483 тыс. циклов ЭКО**.
- Реализация региональных программ по охране материнства и детства во всех регионах.

#### НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «СЕМЬЯ»



#### Ключевые мероприятия нацпроекта

- Ремонт **43 объектов** социальную инфраструктуру.
- Реализация региональных программ «Активное долголетие» во всех регионах.
- Более **31 тыс. развивающих и образовательных мероприятий** в центрах общения для граждан старшего поколения.
- Строительство и модернизация не менее **1011 региональных и муниципальных детских школ искусств**.
- Модернизация не менее **450 учреждений** культурно досугового типа в населенных пунктах с численностью до **500 тыс. чел.**, не менее **420 региональных и муниципальных библиотек**, не менее **100 театров** и **230 музеев**, находящихся в региональной и муниципальной собственности.
- Оснащение не менее **410 региональных и муниципальных театров** в городах с численностью населения более **300 тыс. человек**, **21 тыс. региональных и муниципальных музеев**, **3,6 тыс. детских школ искусств** и училищ музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами, **2,4 тыс. кинозалов** современного оборудования в населенных пунктах до **500 тыс. человек**, в которых обеспечен прокат национальных фильмов.
- Создание **2,5 тыс. модельных библиотек**, **310 памятных мест**, связанных с военной историей России.
- Реализация **1,3 тыс. творческих проектов НКО** по укреплению российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов России, **300 творческих проектов**, направленных на сохранение и популяризацию традиционных ценностей, **144 выставочных проекта федеральных и региональных музеев** в субъектах РФ.
- Проведено **479 культурно-просветительских программ** для школьников.
- Конкурс «Этот наш семейный» – **600 тыс. человек** участники конкурса.
- Не менее **280 млн билетов** на посещения мероприятий с использованием «Пушкинской карты».
- Предоставление услуг **договоров ежедневного ухода** не менее **500 тыс.**, нуждающихся в таком уходе.
- Ввод в эксплуатацию не менее **122 объектов** для размещения граждан в **стационарных организациях** социального обслуживания в субъектах РФ (более **6,9 тыс. мест**).

Рисунок Б.1 – Презентация национального проекта «Семья»

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Интеграция региональных мер социальной поддержки и социальных программ в системе Госуслуги



Рисунок В.1 – Интеграция региональных мер социальной поддержки и социальных программ в системе Госуслуги

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Статистические материалы по мерам социальной поддержки отдельным категориям граждан

Таблица Г.1 – Размер ежемесячного пособия на ребенка в зависимости от категорий семей получателей по субъектам Российской Федерации

в рублях

Наименование субъекта РФ	базовый			на детей одиноких матерей			на детей военнослужащих по призыву			на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
г.Москва	4381	4592	5052	6571	6887	7576	6571	6887	7576	6571	6887	7576
<b>ДФО</b>												
Респ Бурятия	201	220	248	298	327	369	262	287	324	262	287	324
Респ. Саха (Якутия) <sup>1)</sup>	1147 – 1755	186 – 1815	1245 – 1906	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Забайкальский край	219	228	241	438	456	481	329	342	361	329	342	361
Камчатский край	544	566	595	1087	1131	1190	1087	1131	1190	1087	1131	1190
Приморский край	317	344	317	951	1031	951	476	516	476	476	516	476
Хабаровский край	351	381	402	467	508	535	-	-	-	1169	1269	1339
<b>Амурская область</b>	<b>294</b>	<b>305</b>	<b>317</b>	<b>588</b>	<b>610</b>	<b>634</b>	<b>441</b>	<b>458</b>	<b>476</b>	<b>441</b>	<b>458</b>	<b>476</b>
Магаданская область <sup>1)</sup>	622 - 1244	712 - 1424	740 - 1481	1867 - 3733	2135 - 4271	2221 - 4442	933 - 1867	1068 - 2135	1110 - 2221	933 - 1867	1068 - 2135	1110 - 2221
Сахалинская область	474	493	493	1894	1969	1969	711	740	740	711	740	740
Еврейская автономная область	120	120	120	240	240	240	240	240	240	180	180	180
Чукотский автономный округ <sup>1)</sup>	558	905; 2000	905; 2000	835	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>1)</sup> Размер пособия установлен в зависимости от возраста детей, от численности детей в семье и среднедушевого дохода семьи.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблица Г.2 – Меры социальной поддержки, предоставленные детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей за счет средств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации в 2024 году

Наименование субъекта РФ	Численность граждан, имеющих право на меры социальной поддержки, человек	Численность граждан, получивших регулярную денежную выплату, человек	Средний размер регулярной денежной выплаты, рублей в месяц на одного получателя	Численность граждан, получивших единую денежную выплату, человек	Средний размер единовременной денежной выплаты, рублей на одного получателя	Численность граждан, которым меры социальной поддержки предоставляются в натуральной форме, человек	Численность граждан, которым меры социальной поддержки предоставляются в форме денежных компенсаций, человек
<b>РФ</b>	<b>415 947</b>	<b>361 902</b>	<b>14 682</b>	<b>74 899</b>	<b>120 701</b>	<b>118 961</b>	<b>135 197</b>
<b>ДФО</b>	<b>33 916</b>	<b>30 901</b>	<b>14 581</b>	<b>5 141</b>	<b>241 607</b>	<b>5 601</b>	<b>3 012</b>
Респ. Бурятия	3 757	3 441	10 453	89	344 473	119	86
Респ. Саха (Якутия)	3 553	2 990	32 172	1 555	18 138	1 611	1 363
Забайкальский край	3 934	3 925	6 878	-	-	9	-
Камчатский край	1 388	1 095	22 408	480	30 476	456	49
Приморский край	6 541	6 512	13 818	658	1 563 724	594	432
Хабаровский край	5 091	5 091	13 390	356	5 730	454	-
<b>Амурская область</b>	<b>4 149</b>	<b>3 443</b>	<b>10 280</b>	<b>884</b>	<b>110 755</b>	<b>1 124</b>	<b>98</b>
Магаданская область	1 178	557	17 261	95	65 667	701	317
Сахалинская область	2 987	2 568	14 688	955	28 397	253	166
Еврейская автономная область	807	834	9 851	32	33 291	130	239
Чукотский автономный округ	531	445	39 922	37	143 514	150	262

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Программа исследования «Проблемы финансирования социальных программ и оценка эффективности их реализации (на примере Амурской области)»

### **1. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования.**

В условиях современных экономических реалий финансирование социальных программ играет ключевую роль в обеспечении стабильности и благосостояния населения. Несмотря на значительное количество социальных программ, реализуемых в Амурской области, существует ряд проблем, касающихся как финансирования, так и оценки их эффективности. Неравномерное распределение бюджетных средств, отсутствие прозрачности в расходовании финансирования, а также недостаточная информация о результатах действий социальных программ затрудняют выявление реальных потребностей населения и точность анализа успехов этих программ.

Решение этих проблем требует системного подхода, который позволит не только оценить текущую ситуацию с финансированием, но и разработать рекомендации по оптимизации использования бюджетных средств. Это особенно актуально для органов власти и организаций, занимающихся социальной защитой населения, так как детальный анализ и знание реальных результатов помогут улучшить социальную политику региона и повысить качество жизни граждан.

**Объект исследования:** нормативно-правовые документы, регламентирующие финансирование социальных программ в Амурской области.

**Предмет исследования:** проблемы финансирования социальных программ и оценка эффективности реализации социальных программ.

### **2. Определение цели и постановки задач исследования**

**Цель исследования:** провести анализ проблемы финансирования социальных программ в Амурской области и оценить их эффективность реализации.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

### **Задачи исследования:**

1. Исследовать нормативно-правовые документы, касающиеся финансирования социальных программ в Амурской области.
2. Оценить текущие методы оценки эффективности социальных программ.
3. Изучить влияние финансовых ресурсов на успешность реализации социальных программ.
4. Выявить основные проблемы и недостатки в процессах финансирования социальных программ.
5. Разработать рекомендации по оптимизации системы финансирования и повышения эффективности реализации социальных программ.

### **3. Уточнение и интерпретация основных понятий**

- 1) Социальные программы – это комплексы мероприятий, направленные на решение актуальных социальных проблем, поддерживающие определенные категории граждан.
- 2) Финансирование социальных программ – распределение бюджетных и внебюджетных средств на реализацию заданных мероприятий в рамках психологического и социального обслуживания населения.
- 3) Эффективность реализации социальных программ – степень достижения поставленных целей и задач социальными программами с учетом использованных ресурсов.
- 4) Нормативно-правовые документы – официальные акты, регулирующие порядок финансирования и осуществления социальных программ на различных уровнях.
- 5) Оценка результативности социальных программ – это анализ эффективности реализуемых мер социальной поддержки и социального обслуживания населения с целью определения их успешности и нуждаемости в корректировках.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

б) Метод анализа документов – это процесс сбора и обработки первичной и вторичной письменной и цифровой информации, такой как финансовые отчёты, протоколы заседаний, статистические данные, публикации в средствах массовой информации и онлайн-ресурсах. Этот метод является одним из основных инструментов научного исследования, который позволяет всесторонне изучить деятельность организации и выявить направления её дальнейшего развития.

### 4. Операционализация объекта и предмета исследования

Методом исследования будет являться анализ нормативно-правовых документов, а также комплексный подход к оценке финансовой составляющей социальных программ. Работа будет осуществляться на основе анализа годовых бюджетных отчетов, публикаций в средствах массовой информации, а также отзывов и мнений заинтересованных сторон (экспертов, представителей органов власти, общественных организаций).

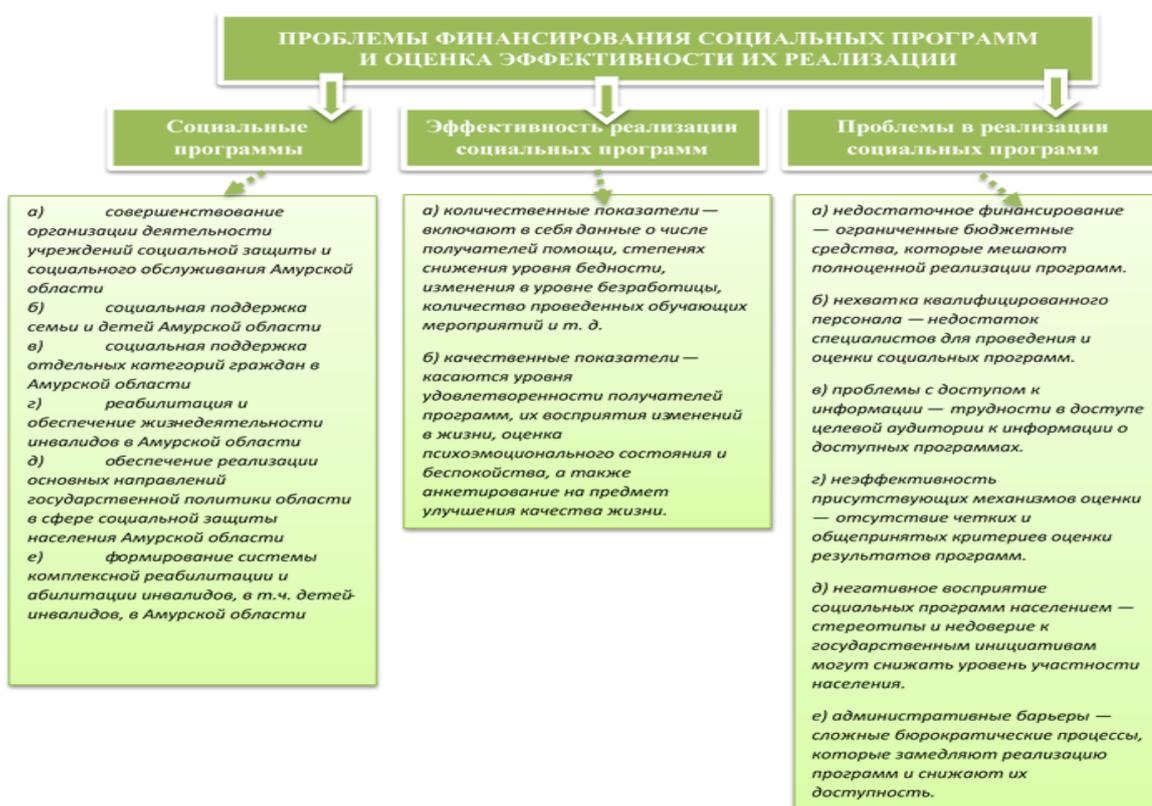


Рисунок Д.1 – Структурная операция по операционализации

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Таблица Д.1. – Факторная операционализация

Проблемы финансирования социальных программ и оценка эффективности их реализации	
Объективные факторы	Субъективные факторы
<p>1. <i>экономические условия</i>: уровень ВВП, количество человек с доходами ниже прожиточного минимума, инфляция и налоговую политику, напрямую влияет на объемы бюджетных ассигнований на социальные программы.</p> <p>2. <i>уровень развития финансовой системы и ее способность обеспечивать стабильное и эффективное распределение ресурсов</i>: структура государственного бюджета и приоритеты финансирования определяют, какие социальные программы будут получать финансирование в первую очередь.</p> <p>3. <i>доступность и качество данных о потребностях населения</i>: дают оценку необходимости финансирования тех или иных социальных инициатив.</p>	<p>1. политическая установка</p> <p>2. кадровая политика</p> <p>3. общественное восприятие социальных программ: общественное мнение и уровень гражданской активности.</p>

**5. Выдвижение рабочих гипотез.**

Предполагается, что недостаточное финансирование социальных программ напрямую влияет на их эффективность и способность решать актуальные социальные проблемы, что требует глубокого анализа существующих механизмов распределения ресурсов и практики их применения.

**6. Принципиальный (стратегический) план исследования.**

Таблица Д.2. – План исследования

Этапы	Содержание	Сроки
1	2	3
Подготовительный	Определение темы, обоснование проблемы, объект, предмет, цель, задачи, интерпретация основных понятий, составление структурной и факторной операционализации, формулировка гипотез, планирование методов исследования.	01.02.2025-31.03.2025

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3
Основной	Изучение нормативно-правовых актов, финансовых отчетов, материалов из местных СМИ и других источников. Классификация и систематизация собранной информации, выделение ключевых факторов, влияющих на финансирование. Анализ ресурсного обеспечения и результативности реализации программ.	01.04.2025-30.04.2025
Завершающий	Создание итогового отчета, формулирование выводов и рекомендаций по оптимизации финансирования социальных программ в Амурской области.	01.05.2025-20.05.2025

**7. Обоснование системы выборки единиц наблюдения**

**База исследования** – министерство социальной защиты населения Амурской области, а также данные из открытых источников статистики.

**Критерии оценки результатов исследования**

Успех исследования будет определяться достижением поставленных целей и выполнением задач, а также возможностью формирования практических рекомендаций для улучшения системы финансирования и повышения эффективности социальных программ.

**Формы представления результатов исследования**

Для представления результатов будут использованы таблицы и графики, иллюстрирующие количественные и качественные показатели, а также итоговая презентация, содержащая выводы и рекомендации по оптимизации ведения социальных программ в Амурской области.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### Характеристика проблем финансирования и предложение вариантов их решения в отношении программы «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области»

Среди основных проблем, с которыми сталкивается программа «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области», можно выделить

- недостаточное финансирование, что ограничивает возможности для реализации инициатив;
- отсутствие единой информационной системы для учета получателей социальных услуг;
- недостаток квалифицированных кадров в области социальной защиты;
- недостаточное информирование населения о доступных им социальных услугах.

Для решения этих проблем необходимо предпринять ряд шагов.

***Рекомендации по улучшению финансирования и реализации социальных программ в Амурской области:***

***1. Финансирование*** – следует повысить уровень финансирования программы, что позволит улучшить качество и доступность социальных услуг:

- а) увеличение межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на реализацию приоритетных социальных программ;
- б) внедрение системы софинансирования с федеральным центром для наиболее важных социальных проектов;
- в) создание регионального фонда развития социальных программ с целевым назначением средств, что позволит аккумулировать дополнительные средства от предприятий и организаций, заинтересованных в развитии социального сектора, путем предоставления налоговых льгот или иных преференций;
- г) привлечение частных инвестиций через механизмы государ-

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Е

ственно-частного партнерства, привлечение благотворительных фондов и общественных организаций.

**2. Информатизация системы** – важно создать единую информационную систему, которая обеспечит оперативный учет и анализ данных о получателях услуг и улучшение взаимодействия между различными ведомствами, исключив дублирование записей и увеличив точность предоставляемых субсидий и пособий:

а) разработка единой информационной системы учета получателей социальных услуг с интеграцией всех уровней;

б) внедрение электронного документооборота для ускорения процессов принятия решений;

в) создание онлайн-портала для получения социальных услуг и информации о программах: применение современных цифровых технологий для упрощения процедур оформления документов и оперативного реагирования на обращения граждан;

г) автоматизация процессов мониторинга и оценки эффективности программ.

**3. Кадровое обеспечение** – необходимо развивать кадровый потенциал путем более активного привлечения специалистов в сферу социальной защиты, а также организации их регулярного обучения:

а) создание системы подготовки специалистов в области социальной защиты на базе местных вузов;

б) организация стажировок и обмена опытом с другими регионами;

в) разработка программ повышения квалификации для действующих специалистов;

г) внедрение системы наставничества для молодых специалистов.

**4. Организационные меры:**

а) создание координационного центра для управления социальными

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Е

программами;

- б) разработка единых стандартов предоставления социальных услуг;
- в) внедрение системы оценки эффективности программ с регулярным мониторингом;
- г) создание системы обратной связи с получателями социальных услуг.

### **5. Публичная отчетность:**

- а) регулярное информирование населения о реализуемых программах и их результатах;
- б) публикация отчетов о расходовании средств на социальные программы;
- в) проведение общественных слушаний по вопросам социальной защиты;
- г) создание системы общественного контроля за реализацией социальных программ.

### **6. Стимулирование активности гражданского общества и бизнеса:**

- а) активная поддержка волонтерского движения – привлечение добровольцев к работе с социально уязвимыми группами населения расширит ресурсы служб социальной защиты и повысит качество оказываемых услуг;
- б) проведение мероприятий по привлечению внимания общественности -организация конференций, семинаров и акций, направленных на повышение осведомленности граждан о возможностях и важности участия в жизни своего региона;
- в) развитие социального предпринимательства, поддержка местных предпринимателей и малого бизнеса - предоставление грантов и кредитов малому бизнесу, работающему в сфере оказания социальных услуг населению.

Кроме того, следует активизировать информационные кампании для повышения осведомленности граждан о возможностях социальной защиты,

чтобы они могли эффективно использовать все доступные ресурсы.

**7. Специальные меры поддержки:**

- а) создание системы адресной помощи наиболее уязвимым группам населения;
- б) разработка программ социальной адаптации для переселенцев из ветхого жилья;
- в) внедрение системы страхования социальных рисков;
- г) развитие сети социальных служб в удаленных районах.

Реализация данных рекомендаций позволит создать более эффективную систему социальной защиты в Амурской области, повысить качество предоставляемых услуг и обеспечить более рациональное использование имеющихся ресурсов.

Для улучшения финансирования и реализации социальных программ в Амурской области можно предложить несколько законодательных инициатив, направленных на создание более эффективной и прозрачной системы социальной защиты. Эти инициативы могут включать в себя следующие направления.

Во-первых, необходимо разработать законопроект о целевом финансировании социальных программ. Данный закон должен предусматривать закрепление бюджетных средств на социальные инициативы не только в рамках ежегодного бюджета, но и в виде многолетних финансовых обязательств. Это позволит обеспечить стабильность финансирования и долгосрочное планирование социальных программ, что особенно важно для устойчивого развития.

Во-вторых, можно предложить законопроект о налоговых льготах для частных компаний, которые инвестируют в социальные инициативы. Данный механизм поощрит предприятия участвовать в решении социальных проблем, таких как поддержка малоимущих, помощь семьям с детьми или улучшение условий для инвалидов. Законодательное оформление таких льгот создаст стимулы для бизнеса и будет способствовать социальной ответственности компа-

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Е

ний.

Кроме того, важным аспектом является создание системы мониторинга и отчетности в области реализации социальных программ. Законопроект о публичной отчетности государственных и муниципальных органов власти в сфере соцзащиты должен предусматривать открытый доступ к информации о процессе использования бюджетных средств, результатах программ и оценках их эффективности. Это повысит уровень прозрачности и доверия к социальным инициативам со стороны населения.

Также стоит рассмотреть возможность расширения полномочий общественных организаций в процессах планирования и реализации социальных программ. Создание законодательной базы, обеспечивающей участие НКО в качестве партнеров при разработке и реализации программ, даст возможность учитывать мнение граждан и лучше реагировать на их потребности.

Наконец, следует внедрить меры по упрощению процедур получения социальных услуг с помощью цифровизации. Законодательная инициатива, предусматривающая развитие единой цифровой платформы для подачи заявок на социальные услуги, получения справок и индивидуального консультирования, позволит существенно упростить взаимодействие граждан с государственными структурами и повысит доступность социальных услуг.

Перечисленные законодательные инициативы помогут создать эффективную систему финансирования социальных программ. Это улучшит качество жизни в Амурской области и повысит эффективность использования бюджета.

Таким образом, программа «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области» должна стать комплексным инструментом для создания диверсифицированной и справедливой системы социальной поддержки, которая будет адаптироваться к запросам и нуждам населения, принимая во внимание существующие вызовы и проблемы.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Рекомендации по разработке социального стартапа в части реабилитации инвалидов (участников СВО) в Амурской области на базе физкультурно-оздоровительных и спортивных клубов, находящихся в районах области

Социальная сфера традиционно испытывает сложности с привлечением достаточного объема финансирования. Государственные бюджеты ограничены, а частные инвестиции зачастую направлены на коммерческие проекты с высоким уровнем доходности. В результате, многие социальные программы остаются недофинансированными, что приводит к снижению их эффективности и неспособности достичь поставленных целей.

Кроме того, традиционные формы благотворительности и грантов нередко связаны с бюрократическими сложностями и длительными сроками рассмотрения заявок. Это делает процесс получения средств медленным и непредсказуемым, что затрудняет планирование и выполнение долгосрочных инициатив.

В современном мире стартапы играют важную роль в развитии различных отраслей экономики, но особенно заметны их достижения в социальной сфере. Стартапы, работающие в социальной сфере, предлагают уникальные подходы к решению этих проблем. Они используют инновационные бизнес-модели, привлекающие внимание инвесторов и доноров, а также создают устойчивую финансовую основу для своих проектов.

Социальный стартап – это бизнес-проект, который направлен на решение социальных проблем общества, улучшение качества жизни людей и создание позитивных изменений.

Одним из главных преимуществ социальных стартапов является возможность привлечь внимание к важным социальным проблемам и предложить новые способы их решения. Кроме того, такие проекты имеют следующие преимущества:

- а) поддержка со стороны государства и инвесторов: поддержка

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Ж

социальных инициатив путем предоставления грантов, субсидий и налоговых льгот;

б) высокий уровень доверия: социальные стартапы часто пользуются доверием у общественности, так как их деятельность направлена на благо общества;

в) инновации и технологические решения: использование современных технологий позволяет создавать эффективные и масштабируемые продукты и услуги;

г) создание рабочих мест: социальные проекты способствуют созданию новых рабочих мест, что положительно сказывается на экономике региона.

Основной вектор развития – интеграция принципов социального предпринимательства. Социальные предприниматели создают бизнесы, которые одновременно решают социальные задачи и приносят прибыль.

Социальный стартап по реабилитации инвалидов на базе физкультурно-оздоровительных и спортивных клубов – перспективная идея, направленная на улучшение качества жизни людей с ограниченными возможностями здоровья путем интеграции физической активности и социальной адаптации.

Название проекта можно предложить, как «Спорт для жизни».

*Цель:* создание инклюзивной среды для реабилитации участников СВО с использованием спортивных мероприятий и активных программ, направленных на физическое, психологическое и социальное восстановление.

*Долгосрочные цели проекта:* расширение сети клубов, создание учебных материалов и проведение мероприятий.

*Стратегия развития:* план действий на ближайшие годы, включая этапы внедрения новых программ и районов.

**1. Исследование потенциальных партнеров** среди существующих спортивных клубов в различных районах Амурской области. Это может вклю-

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Ж

чать как большие спортивные учреждения, так и более небольшие, местные клубы, с которыми можно установить сотрудничество. Клубы будут предоставлять необходимые условия для проведения занятий: спортивные залы, инвентарь и квалифицированные тренеры.

**2. Собрать команду профессионалов**, включая специалистов по адаптивной физкультуре, психологов, юристов и маркетологов. Наладить работу с психологами и терапевтами, которые могут разработать программы реабилитации. Эти профессионалы помогут создать адаптированные тренировки и занятия, учитывающие физические ограничения участников, а также иметь отдельные сессии, направленные на психическую поддержку.

**3. Создать комплексную программу**, учитывающую индивидуальные особенности каждого участника:

а) виды спорта: включить доступные виды спорта, такие как плавание, занятия лечебной физкультурой, а также различные командные виды спорта, способствующие социальной интеграции.

б) индивидуальные планы: составлять персональные программы тренировок с учетом медицинских показаний и пожеланий участников.

в) регулярные мероприятия: проводить соревнования, мастер-классы и культурные события для повышения мотивации и социализации.

Разработка программы тренировок и реабилитационных мероприятий для инвалидов требует всестороннего подхода, учитывающего индивидуальные потребности участников, особенности их заболеваний и физического состояния.

Перед реализацией важно провести предварительные обследования каждого участника и консультироваться с медицинскими специалистами.

*Идентификация участников:*

– анкета здоровья: сбор информации о состоянии здоровья, истории болезни и физических ограничениях;

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Ж

– медицинское обследование: консультация с врачами и специалистами (физиотерапевтами, реабилитологами);

– оценка уровня физической подготовки: проведение тестов, направленных на определение силы, выносливости, гибкости и координации.

Исходя из полученных данных, необходимо создать *индивидуальные тренировочные планы*, которые будут включать:

– адаптивные упражнения на силу: акцент на тренировки с собственным весом, использование лёгких гантелей, эспандеров;

– упражнения на гибкость и растяжку: йога, пилатес, статические и динамические растяжки, что поможет улучшить подвижность суставов и предотвратить травмы;

– кардионагрузка: использование специализированных средств (велосипеды, эллиптические тренажеры) или адаптация существующего оборудования для создания кардиотренировок в зависимости от возможностей участников;

– координационные и балансирующие тренировки: элементы фехтования, танцевальные элементы или даже игры с мячом, адаптированные для участников.

*Реабилитация должна включать:*

– психологическую поддержку: регулярные консультации с психологами или социальными работниками, помощь в преодолении эмоциональных барьеров и стрессовых ситуаций.

– групповые занятия: командные виды спорта или совместные тренировки, которые способствуют социальной интеграции, взаимодействию и укреплению межличностных отношений.

– образовательные семинары: лекции о здоровье, питании, и возможностях физической активности для инвалидов, что поможет повысить осведомленность среди участников.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Ж

### *Программа мероприятий:*

– спортивные соревнования и фестивали, на которых инвалиды могут продемонстрировать свои достижения, что служит как мотивацией для других, так и важным этапом в интеграции;

– выездные тренировки на открытом воздухе: занятия на природе или в специальных парках, что позволит отвлечься от повседневной рутины и поднять настроение;

– партнёрские программы с другими спортивными клубами или организациями, что способствует обмену опытом и повышению мотивации.

### *Оценка результатов для контроля прогресса:*

– физические тесты: повторные замеры уровня силы, выносливости и гибкости;

– опросы удовлетворенности: сбор обратной связи о качестве занятий;

– психологическая оценка: стресс-тесты и анкеты, чтобы следить за эмоциональным состоянием участников и предоставлять им необходимую поддержку.

Программа тренировок и реабилитационных мероприятий направлена на то, чтобы помочь инвалидам не только в физической реабилитации, но и в социальной интеграции и личностном развитии. Важно помнить, что реабилитация – это длительный процесс, и каждый участник уникален, поэтому адаптация программы под индивидуальные нужды является ключевым успешным фактором. Реализация такой программы будет способствовать улучшению качества жизни людей с ограниченными возможностями и созданию условий для их полноценного участия в спортивной и социальной жизни.

**4. Организовать сеть поддержки,** в которой участники смогут делиться своим опытом, получать эмоциональную и психологическую помощь от других, а также укреплять чувство сообщества. Это может быть реализовано через регулярные встречи или онлайн-форумы, что позволит не только

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Ж

решить проблемы недостатка общения, но и поддержать моральную устойчивость участников.

**5. Продвижение проекта** может включать как традиционные методы, так и онлайн-кампании, направленные на привлечение внимания общественности и частных инвесторов. Создание анонсов в местных СМИ, использование социальных сетей, взаимодействие с блогерами и инфлюенсерами может значительно повысить осведомленность о стартапе. Также можно организовать благотворительные мероприятия, в ходе которых будет собираться средства на реализацию программы.

**6. Получение грантов, софинансирование** со стороны государства и частных инициатив, а также партнерства с местными бизнесами, готовыми поддержать социальные инициативы для устойчивого финансирования. Заключить соглашения с спортивными клубами, медицинскими учреждениями, учреждениями социальной защиты и благотворительными организациями. Эти средства будут направлены на организацию занятий, оплату труда тренеров и специалистов, а также на улучшение инфраструктуры клубов.

**7. Регулярный мониторинг и оценка результатов проекта** – привлечение волонтеров и студентов для сбора данных о посещаемости, удовлетворенности клиентов и эффективности программ позволит оценивать успешность и вносить коррективы. Это поможет совершенствовать программу и поддерживать её актуальность.

**8. Цифровизация процессов:** автоматизировать учет посетителей, ведение отчетности и взаимодействие с клиентами через мобильное приложение или сайт.

Таким образом, социальный стартап «Спорт для жизни» имеет потенциал не только оказать реальную помощь участникам СВО, но и способствовать более широкой инклюзии инвалидов в общество, развивая их физические способности и повышая качество жизни.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Рекомендации по повышению уровня информированности населения о конкурсах и программах стимулирования социального предпринимательства, спонсирования и меценатства в Амурской области

В последние годы социальное предпринимательство и социальные стартапы играют большую роль в решении актуальных социальных проблем, и привлечение коммерческих организаций и частных предпринимателей к оказанию социальных услуг становится важной задачей. Для ее успешного выполнения необходимо задействовать множество направлений деятельности, которые позволят создать эффективное сотрудничество и обеспечить взаимовыгодные отношения.

**Первое направление – информирование и пропаганда.** Для начала, необходимо организовать регулярные публикации в средствах массовой информации, специализированных изданиях и интернет-блогах, которые будут освещать достижения и положительные результаты взаимодействия компаний с социальными инициативами. Важно проводить презентации и конференции, на которых руководители крупных компаний смогут лично познакомиться с работой социальных организаций и увидеть наглядные результаты совместных проектов. Публикация вдохновляющих историй успеха организаций-спонсоров также поможет подчеркнуть преимущества их участия в социальных инициативах, акцентируя внимание на социальных и финансовых выгодах, которые они могут получить благодаря такому сотрудничеству.

**Следующий аспект – практическое сотрудничество.** Его можно реализовать через совместные проекты, которые позволят оказать поддержку уязвимым слоям населения в отдаленных от центра региона районах. Важно также вовлечь предпринимателей в программы по профилактике заболеваний и поддержанию реабилитации в районах. Учитывая растущий интерес к социальной ответственности бизнеса, можно организовать инициативы по оказанию психологической поддержки участникам СВО, что не только поможет

### Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ 3

нуждающимся, но и **повысит имидж компаний**.

**Третье направление касается укрепления связей и коммуникации.** Чтобы поддерживать постоянный контакт с представителями бизнеса, необходимо активно осваивать современные социальные платформы и мессенджеры. Распространение актуальных новостей и отчетов о ходе выполнения проектов через электронные каналы способствует формированию прозрачности и доверия между партнерами. Регулярная обратная связь позволит компаниям осознавать достигнутые результаты и реальные эффекты, которые они получают от совместной работы.

Нельзя не упомянуть и **работу с рисками и недоверием**, которые могут возникнуть со стороны коммерческих партнеров. Ключевым фактором для преодоления этих барьеров является **публичное раскрытие финансовой отчетности организаций и открытость в отношении проведенных проверок**. Показав свою прозрачность и готовность к ответственности, социальные стартапы смогут значительно повысить уровень доверия коммерческих структур, тем самым открывая новые возможности для совместного участия в социальных инициативах.

Суммируя вышесказанное, можно утверждать, что привлечение частных предпринимателей и коммерческих организаций к осуществлению социальных услуг требует комплексного подхода, основанного на **информировании, практическом сотрудничестве, укреплении связей и открытости**. Это не только позволит эффективно решать социальные проблемы, но и создаст платформу для дальнейшего партнерства, которое будет полезно как для бизнеса, так и для общества в целом.

Предложенные разработки и рекомендации способствуют увеличению продуктивности социального предпринимательства, укрепляют лидирующие позиции организации в региональном сообществе и содействуют формированию высоких социальных норм.

**В целях повышения уровня информированности населения предлагается провести ряд мероприятий:**

**1. Создание специализированных информационных порталов:** разработать региональные онлайн-платформы, где будут размещены актуальные сведения обо всех существующих грантах, конкурсных мероприятиях и возможностях участия для социальных предпринимателей, спонсоров и благотворителей.

*Цель:* обеспечить доступность актуальной и полной информации для представителей социального предпринимательства, спонсоров и благотворительных организаций.

*Задачи:*

- 1) организация региональных онлайн-ресурсов (порталов), предназначенных исключительно для информирования целевых групп – социальных предпринимателей, корпоративных доноров и частных благотворителей;
- 2) предоставление удобного поиска и навигации среди актуальных сведений о государственных программах поддержки бизнеса, различных конкурсах, субсидиях и грантовых программах;
- 3) включение разделов, посвященных успешному опыту реализации проектов, методическим рекомендациям, консультациям экспертов и образовательным материалам;

*Ожидаемые результаты:*

- повышение прозрачности и доступности источников финансирования социальных инициатив;
- снижение временных затрат и усилий, затрачиваемых предпринимателями и организациями на поиск подходящих возможностей получения финансовой помощи;
- увеличение числа успешных заявок на участие в конкурсах и получение грантов благодаря улучшению качества подготовки документов и лучшей

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ 3

осведомленности участников;

**2. Проведение регулярных семинаров и тренингов:** Организовать регулярные мероприятия – форумы, мастер-классы, конференции, направленные на повышение осведомленности представителей бизнеса и общественности о механизмах финансирования социальных проектов.

*Цель:* Организация регулярного проведения мероприятий (форумов, мастер-классов, конференций), направленных на повышение уровня информированности представителей бизнеса и широкой общественности относительно механизмов финансирования социальных инициатив и проектов.

*Задачи:*

1) подготовка образовательных программ, включающих тематические лекции и тренинги, освещающие различные аспекты привлечения инвестиций в социальные проекты;

2) привлечение экспертов-практиков и ведущих специалистов отрасли для передачи знаний и опыта аудитории;

3) обеспечение участников доступом к актуальной нормативной документации и законодательным актам, регулирующим сферу социального инвестирования;

4) предоставление возможностей для обсуждения актуальных вопросов, обмена опытом и установления деловых контактов между участниками событий.

*Целевые группы участников:*

- представители малого и среднего предпринимательства;
- руководители некоммерческих организаций и фондов;
- инвесторы, заинтересованные в поддержке социально значимых проектов;
- эксперты и консультанты сферы социальной ответственности бизнеса.

*Ожидаемые результаты:*

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ 3

- повышение общего уровня грамотности предпринимателей и инвесторов в вопросах финансовой поддержки социальных проектов;
- создание площадки для взаимовыгодного сотрудничества и взаимодействия различных секторов экономики;
- стимулирование разработки новых эффективных инструментов и моделей финансирования социальных инициатив.

Таким образом, регулярное проведение профильных семинаров и тренингов позволит существенно расширить круг лиц, вовлеченных в реализацию социальных проектов, повысить качество реализации уже существующих инициатив и создать условия для устойчивого развития данной области деятельности.

**3. Использование цифровых технологий:** Активнее задействовать социальные сети, мессенджеры и мобильные приложения для распространения новостей о грантовых программах и конкурсах среди широкой аудитории.

Активное использование современных информационных каналов играет ключевую роль в популяризации грантов и конкурсов среди широкой общественности. Чтобы достичь максимальной эффективности, важно обратить внимание на следующие аспекты:

1) социальные сети: социальные платформы (например, ВКонтакте, Одноклассники, Telegram и другие) являются мощным инструментом информирования пользователей обо всех важных событиях и инициативах. Публикация актуальной информации в социальных сетях позволит привлечь целевую аудиторию – молодых специалистов, студентов, представителей общественных организаций и бизнеса.

2) мессенджеры: современные мессенджеры, такие как WhatsApp, Telegram и др., позволяют оперативно распространять новости через личные чаты, каналы и группы. Это удобный способ наладить прямую коммуникацию с потенциальными участниками конкурсных мероприятий, обеспечивая быст-

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ 3

рую обратную связь и оперативность передачи важной информации.

3) **мобильные приложения:** мобильные устройства становятся неотъемлемой частью повседневной жизни каждого человека. Разработка удобных мобильных приложений обеспечит доступ к информации о текущих грантах и конкурсах буквально в любой точке страны и мира. Через специальные приложения пользователи смогут получать уведомления о новых возможностях участия, ознакомиться с условиями конкурса и подавать заявки онлайн.

Таким образом, комплексное внедрение цифровых технологий существенно повысит эффективность продвижения грантовых программ и конкурсов, охватывая самые широкие слои населения и делая участие доступным каждому желающему.

**4. Партнерство с местными СМИ:** заключить соглашения с региональными средствами массовой информации о регулярном освещении мероприятий, направленных на поддержку социально ориентированных инициатив.

С целью обеспечения широкой информационной поддержки проводимых мероприятий и привлечения внимания общественности к деятельности организации предлагается заключить партнерские соглашения с ведущими региональными средствами массовой информации (телевидение, радио, печатная пресса, онлайн-ресурсы). Данные средства будут регулярно информировать целевую аудиторию о ходе реализации проектов, новостях и достижениях, связанных с поддержкой социально значимых инициатив.

*Цели и задачи:*

- повышение узнаваемости бренда среди населения региона;
- привлечение дополнительного финансирования от потенциальных спонсоров и партнеров через популяризацию деятельности организации;
- создание положительной репутации компании благодаря участию в социальных проектах и программах развития общества;

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ 3

– информирование заинтересованных лиц о мероприятиях, акциях и конкурсах, организуемых организацией;

*Механизм взаимодействия:* для налаживания эффективного сотрудничества предполагается проведение регулярных пресс-конференций, брифингов, интервью с руководителями организации и специалистами, создание тематических рубрик и специальных репортажей. Средства массовой информации также смогут публиковать эксклюзивные материалы и проводить прямую трансляцию ключевых событий, предоставляя дополнительную возможность для освещения деятельности организации.

*Ожидаемые результаты:* закрепление позитивного имиджа организации, повышение уровня доверия со стороны целевой аудитории, привлечение новых участников и сторонников социальных инициатив, увеличение количества публикаций и информационных сообщений в региональных медиа ресурсах.

**5. Привлечение лидеров мнений и общественных деятелей:** подключить известных лиц региона для популяризации темы социального предпринимательства и привлечения внимания общества к существующим программам помощи и развития социального сектора экономики.

Для усиления вовлеченности общественности и повышения осведомленности населения региона относительно актуальных проблем социального предпринимательства важно активно использовать потенциал лидеров общественного мнения и авторитетных персон.

*Основные цели мероприятия:*

– повышение уровня информированности среди широких слоев населения о возможностях и преимуществах социальной предпринимательской деятельности;

– создание положительной репутации социально ориентированных проектов и инициатив;

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ 3

– увеличение интереса представителей бизнеса и инвесторов к реализации социальных стартапов и инвестиционных проектов;

**Рекомендации по привлечению публичных лиц.** Взаимодействие осуществляется непосредственно с известными политическими деятелями, имеющими высокий уровень влияния и поддержки среди населения конкретного субъекта Российской Федерации (например, губернатора, мэра города, депутатов законодательного собрания). Эти политики обладают авторитетом благодаря своей активной деятельности, успехам в решении социальных вопросов и укреплению позитивного имиджа региона.

Ключевые аспекты взаимодействия включают следующие моменты:

1) Регулярная коммуникация и обсуждение важных региональных инициатив, проектов развития инфраструктуры, социальной сферы и экономики.

2) Участие в публичных мероприятиях совместно с указанными лицами – форумах, конференциях, круглых столах, общественных слушаниях.

3) Совместная работа над разработкой предложений и рекомендаций, направленных на улучшение качества жизни граждан и повышение эффективности управления регионом.

4) Поддержка мероприятий, организуемых региональными властями, включая встречи с населением, обсуждения актуальных проблем и выработку решений по вопросам местного значения.

5) Создание условий для привлечения внимания общественности и федеральных структур к актуальным проблемам и перспективам развития территории.

Таким образом, взаимодействие носит конструктивный характер, направленный на достижение конкретных результатов, значимых для регионального сообщества и повышения уровня удовлетворенности жителей качеством работы властей всех уровней.

**Организация мероприятий с участием известных персон.** Организация встреч и публичных выступлений популярных российских блогеров, ведущих журналистских деятелей, влиятельных представителей медиасферы – важная составляющая работы с широкой аудиторией. Люди доверяют мнению тех, кто известен своим авторитетом и опытом. Именно поэтому встречи с такими людьми помогают эффективно распространять идеи, доносить важные темы и повышать интерес аудитории к различным вопросам.

*Цели организации мероприятий с известными персонами:*

- повышение уровня доверия аудитории к контенту мероприятия благодаря участию признанных экспертов и лидеров мнений;
- создание площадки для живого общения между знаменитостями и публикой, способствующей глубокому погружению зрителей в интересующие их проблемы и вопросы;
- формирование позитивного имиджа компании через сотрудничество с популярными фигурами, обладающими высоким уровнем общественного признания.

*Основные этапы подготовки мероприятия:*

- 1) Выбор подходящей личности: важно найти спикера, который пользуется высокой популярностью среди целевой аудитории и вызывает доверие публики своими высказываниями и деятельностью.
- 2) Определение формата выступления: разработка сценария встречи, определение ключевых моментов и целей взаимодействия с аудиторией (лекция, дискуссия, диалоги с залом).
- 3) Продвижение события: анонсирование мероприятия через социальные сети, СМИ, рассылки и другие каналы коммуникации для привлечения внимания широкой аудитории.
- 4) Обеспечение качественной технической поддержки: обеспечение стабильной связи, освещения сцены, звукового оборудования и видеотрансля-

### Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ 3

ции, чтобы зрители могли комфортно воспринимать выступление.

5) Модерация мероприятия: участие профессионального ведущего или организатора, который обеспечит плавное течение дискуссии и взаимодействие участников.

б) Анализ результатов: после завершения мероприятия оценка эффективности проведения встречи, изучение обратной связи от аудитории и рекомендаций организаторов для улучшения будущих событий.

Таким образом, организация встреч и выступлений популярных лиц способствует укреплению авторитета бренда, повышению интереса к актуальным проблемам и созданию благоприятной атмосферы для конструктивного диалога с представителями разных социальных групп.

**Возможности использования СМИ.** Для эффективного продвижения компании и укрепления её репутации среди целевой аудитории рекомендуется активно использовать возможности средств массовой информации (СМИ). Это позволяет донести ключевые идеи, ценности бренда и экспертное мнение специалистов организации широкой общественности через различные каналы коммуникаций.

*Формы взаимодействия со СМИ:*

– публикация тематических статей: регулярная публикация аналитических статей и комментариев по актуальным вопросам создаёт образ компетентной компании-лидера;

– интервью руководителей и сотрудников: ведение регулярных пресс-конференций, участие топ-менеджмента в дискуссиях, семинарах и ток-шоу способствует укреплению доверия и открытости бизнеса перед аудиторией;

– комментарии экспертов: привлечение внимания клиентов, партнёров и инвесторов путем участия авторитетных специалистов компании в обсуждениях важных вопросов и событий, транслируемых ведущими региональными изданиями и телевизионными каналами.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ 3

### *Выбор площадок для размещения публикаций.*

При выборе медиа-площадок учитывают охват аудитории, влияние издания, соответствие формату целевой группы потребителей. Рекомендуются популярные региональные газеты, журналы, радио-, телепрограммы и авторитетные онлайн-ресурсы. Грамотная работа с традиционными и современными СМИ формирует положительный имидж компании и повышает узнаваемость бренда в регионе.

**Проведение мероприятий совместно с благотворительными фондами и общественными организациями** (например, акции взаимопомощи, волонтерские проекты).

Совместные мероприятия с благотворительными фондами и общественными организациями – важная форма социальной активности. Они способствуют развитию культуры взаимопомощи и поддержке нуждающихся.

Такие мероприятия могут включать акции взаимопомощи, где каждый участник может улучшить жизнь людей в трудной ситуации. Популярны волонтерские проекты для помощи пожилым, детям-сиротам, инвалидам и малоимущим семьям.

Волонтеры оказывают адресную поддержку, участвуют в уборке территорий, ремонте жилья, организации досуга, сборе гуманитарной помощи. Это способствует формированию доверия и солидарности между разными социальными группами.

Инициативы привлекают внимание к проблемам уязвимых категорий граждан, стимулируют обсуждение и создают традиции поддержки. Участие в акциях позволяет людям ощутить свою значимость и развивать гражданскую ответственность.

Привлечение влиятельных людей поможет повысить внимание к социальным проблемам и развить сообщество предпринимателей и инвесторов, заинтересованных в поддержке социально-экономических инициатив.