

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зам. зав. кафедрой
Т. Ю. Ныrkova
« 06 » 06 2025 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Административно-правовой статус политических партий в Российской Федерации

Исполнитель
студент группы

06.06.2025 г.
(подпись)

А. А. Фабрициус

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук

06.06.2025
(подпись)

Т. Ю. Ныrkova

Нормоконтроль

06.06.2025
(подпись)

Н. С. Архипова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зам. зав. кафедрой
 Т. Ю. Ныркова
« 10 » 10 2024 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента:

1. Тема выпускной квалификационной работы: Административно-правовой статус политических партий в Российской Федерации

(утверждена приказом от 08.11.2024 № 3051-уч

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 06.06.2025

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

1. Общая характеристика административно-правового статуса политической партии (этапы развития законодательства о политических партиях: история и современное состояние; определение и суть правового статуса политической партии как участника властных отношений).

2. Структура административно-правового статуса политической партии и проблемы их взаимодействия с государством и обществом (особенности правосубъектности политических партий; полномочия, обязательства и роль политических партий; актуальные проблемы взаимодействия политических партий в Амурской области).

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 10.10.2024

Руководитель выпускной квалификационной работы: Т. Ю. Ныркова, доцент, канд. юрид. наук
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Задание принял к исполнению (дата): 10.10.2024
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 58 с., 2 табл., 43 ист.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС, ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ПАРТИИ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ,
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ

Цель работы заключается в изучении характеристик административно-правового статуса политических партий в Российской Федерации, исследовании проблем их взаимодействия в Амурской области, выявлении специфических особенностей и предложении мер по улучшению сотрудничества между партиями и обществом.

Полученные результаты: в ходе исследования проведён комплексный анализ административно-правового статуса политических партий в Российской Федерации, включая их понятие, правовую природу, полномочия, обязательства и взаимодействие с государством и обществом. Особое внимание уделено эволюции законодательства о политических партиях, что позволяет выявить исторические корни и современные тенденции правового регулирования. Практическая часть исследования направлена на анализ специфики правосубъектности политических партий в Амурской области, что позволяет выявить актуальные проблемы и наметить пути их возможного решения.

Область практического применения: использование полученных результатов для усовершенствования правового регулирования деятельности политических партий на законодательном уровне. Разработанные в ходе исследования предложения могут послужить основой для новых законодательных инициатив, направленных на усиление правового статуса партий и повышение эффективности их взаимодействия с государственными и общественными структурами.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Общая характеристика административно правового статуса политической партии	7
1.1 Этапы развития законодательства о политических партиях: история и современное состояние	7
1.2 Определение и суть правового статуса политической партии как участника властных отношений	12
2 Структура административно-правового статуса политической партии и проблемы их взаимодействия с государством и обществом	23
2.1 Особенности правосубъектности политических партий	23
2.2 Права, обязанности и ответственность политических партий	29
2.3 Актуальные проблемы взаимодействия политических партий в Амурской области: особенности и перспективы решения	40
Заключение	48
Библиографический список	52

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц;

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации;

ООН – Организация Объединённых Наций;

ФЗ – Федеральный закон;

ВВЕДЕНИЕ

Политические партии представляют собой центральные элементы политической системы, обеспечивающие функциональную связь между институтами гражданского общества и государственными структурами. В Российской Федерации данные объединения обладают исключительным правом на участие в избирательных процессах. Исторически процесс формирования партийных организаций начался в середине XIX столетия, хотя их предшествующие формы прослеживаются ещё в античные времена. Современные партии, выступая полем для консолидации разнообразных политических взглядов, разрабатывают собственные идеологические концепции, отстаивают интересы определённых социальных слоёв, способствуют вовлечению социально активных граждан в механизмы власти и обеспечивают профессиональную подготовку политического персонала.

Часть первая статьи 1 Конституции РФ характеризует Россию как федеративное демократическое государство, основанное на принципах правового государства и республиканской формы правления. Статья 13 подчёркивает отсутствие государственной идеологии и гарантирует свободу развития любых политических взглядов, в том числе многопартийность и политический плюрализм, которые являются важнейшими элементами демократического устройства общества.

Актуальность исследования обусловлена тем, что нормы, регулирующие создание, регистрацию и ликвидацию политических партий, требуют дальнейшего совершенствования. Либерализация законодательства в 2012 году (поправки к Федеральному закону № 95-ФЗ «О политических партиях») привела к снижению минимальной численности членов партии до 500 человек, что позволило упростить процедуру регистрации новых партий. При этом обязательное наличие региональных отделений было отменено, что дало возможность более гибкого построения организационной структуры. В

результате число зарегистрированных партий значительно возросло: с 7 (апрель 2012 г.) до 77 (декабрь 2015 г.).

Новые изменения, внесённые Федеральным законом № 232-ФЗ от 08.08.2024 в редакцию закона «О политических партиях», скорректировали статью 6 указанного закона. Теперь партиям запрещено включать в своё название наименования государственных или муниципальных органов, а также имена и фамилии граждан. Также закреплён территориальный принцип построения структурных подразделений: запрещено создавать региональные и иные подразделения партий внутри органов исполнительной власти, силовых ведомств, коммерческих и государственных организаций. Эти меры направлены на недопущение смешения партийных и государственных функций.

В связи с этим, по состоянию на 10 сентября 2024 года, количество зарегистрированных политических партий на территории Российской Федерации сократилось до 25. Это свидетельствует о том, что новые требования способствовали упорядочению партийного строительства и повышению качества организационной структуры политических объединений.

Цель работы: определить административно-правовой статус политических партий в Российской Федерации, проанализировать особенности их взаимодействия в Амурской области и разработать рекомендации для повышения эффективности сотрудничества между партиями и обществом.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть развитие законодательства о политических партиях.
2. Раскрыть понятие и сущность правового статуса политической партии как субъекта властных отношений.
3. Исследовать особенности правосубъектности политических партий.
4. Рассмотреть права, обязанности и ответственность политических партий.
5. Выявить проблемы взаимодействия политических партий и общества в Амурской области и разработать меры по улучшению сотрудничества между

ними.

Научная основа данного исследования строится на фундаментальных трудах российских и зарубежных исследователей. Среди ключевых теоретиков, чьи работы легли в основу методологической базы исследования, следует отметить: Дж. Брайса, Ю.С. Гамбарова, М. Дюверже, М.Я. Острогорского, А. Токвиля, Б.Н. Чичерина. Их работы содержат разнообразные теоретические концепции, позволяющие глубже осмыслить институциональные особенности партийных систем, исторические прецеденты их становления и современные трансформации в условиях демократического развития.

Теоретическая значимость работы проявляется в том, что она последовательно обобщает и систематизирует сведения о правовом положении политических партий в Российской Федерации: рассматриваются их функции как субъектов публичного права, место в системе государственного управления и роль в формировании политической повестки. Особый акцент сделан на динамике законодательно-нормативной базы, регулирующей партийную деятельность, что позволяет провести сравнительный анализ и проследить основные направления институционального развития. Такой подход углубляет понимание того, как партии взаимодействуют с другими элементами политической системы и способствуют устойчивости демократических институтов.

Практическая ценность работы обусловлена необходимостью решения актуальных проблем взаимодействия партийного поля с гражданским обществом на региональном уровне. На примере Амурской области исследованы барьеры, препятствующие эффективному партнёрству между политическими структурами и населением, включая недостаточную прозрачность партийных программ, слабую вовлечённость социально уязвимых групп и ограниченное использование цифровых технологий для коммуникации. Предложенные рекомендации направлены на улучшение обратной связи, развитие гражданского контроля и популяризацию участия населения в политике, что повысит доверие к партиям и укрепит региональную демократию.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО ПРАВОВОГО СТАТУСА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

1.1 Этапы развития законодательства о политических партиях: история и современное состояние

Политические партии – неотъемлемая часть политической системы демократического общества. Партии, выполняющие роль посредников между государственной властью и обществом, выражают интересы, потребности и цели определенных социальных групп, активно участвуют в функционировании механизма политической власти, идеологически воздействуют на население страны, формируют политическое сознание и культуру¹.

Российское право, сформировавшееся на основе многовековой истории, до сих пор несёт на себе явный отпечаток советского периода. Несмотря на усилия по обновлению законодательства, многие нормы и институты, пришедшие из прошлого, медленно подстраиваются под новые социальные и экономические условия. Однако они по-прежнему имеют юридическую силу и активно применяются на практике.

В СССР действовала особая государственная модель, в которой Коммунистическая партия занимала не просто доминирующее политическое положение, а занимала ключевое место в конституционном строе. Шестая статья Конституции 1977 года закрепляла КПСС в роли «руководящей и направляющей силы» общества. Это означало, что партия фактически контролировала все сферы жизни страны — от экономики и социальной политики до идеологии — и имела неограниченное влияние на исполнительную и судебную власть, а также на вооружённые силы².

Кардинальные изменения начались в период перестройки. Один из

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. – № 144.

² Джалилов, Э. А. К вопросу о правовом статусе политических партий / Э. А. Джалилов // Вектор науки. ТГУ. – 2021. – № 2(5). – С. 35.

ключевых поворотных моментов произошёл в 1990 году, когда из Конституции СССР исключили положение о монополии КПСС на власть. Одновременно был принят новый пункт, провозгласивший право граждан на создание политических партий (статья 51). Эта норма заложила основу для формирования многопартийности, однако реализация новых принципов сталкивалась с наследием административно-командной системы, которая оставалась мощным инструментом влияния на политический процесс. Старые механизмы управления, созданные в условиях единоличия партии, долго сохраняли своё влияние, замедляя становление полноценного демократического пространства³.

По мнению исследователя Р. С. Мухаметова, развитие партийной системы России можно разделить на несколько этапов. Первый этап (1990-е годы) связан с либерализацией законодательства в условиях распада Советского Союза. В этот период наблюдался всплеск интереса к созданию партий: если в 1990 году в стране насчитывалось около 50 политических объединений, то к концу десятилетия их число превысило 400. Такой рост потребовал упорядочения правовых норм. Важным шагом стало принятие в октябре 1990 года Закона СССР «Об общественных объединениях», который впервые чётко разграничил понятия «политическая партия» и «массовое движение». Политические партии подлежали более строгому правовому регулированию: они должны были иметь программу, устав, органы управления и обязательное членство. Массовые движения, напротив, могли существовать в более свободной форме, без жесткой структуры и численного состава, что делало их менее формализованными и часто временными по своей природе⁴.

Примерами массовых движений того времени могли быть такие организации, как «Демократический выбор России», «Народный собор», «Гражданское согласие» и другие — они не всегда имели постоянную

³ Зосименко, И. А. Партии в политической системе: субъектно-деятельностный аспект / И. А. Зосименко, И. И. Ахмедова // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2017. – № 1. – С. 14 – 15.

⁴ Мухаметов, Р. С. Партийная система России: «приливы» и «отливы» либерализации партийного законодательства / Р. С. Мухаметов // Социум и власть. – 2017. – № 4 (66). – С. 67

организационную структуру или формальные процедуры вступления новых участников, но тем не менее влияли на политический процесс.

Новый виток развития начался с принятия Конституции Российской Федерации в 1993 году. В статье 13 Основного Закона закрепили принципы политического плюрализма и равенства всех общественных объединений, что символизировало переход к демократическим ценностям. В 1995 году был принят Федеральный закон № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», детализировавший статус партий и выделивший их среди других организаций. Особое значение имел закон 1997 года № 83-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», который ввёл термин «избирательное объединение» и определил партнёрские отношения между партиями и государственными структурами в ходе выборов. Теперь партии получили статус ключевых игроков в избирательном процессе, что усилило их роль в представительстве интересов граждан.

Следующий этап (2001–2011 годы) характеризуется ужесточением законодательства. Центральным событием стало принятие в 2001 году Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях»⁵, который впервые дал юридическое определение партии как организации, представляющей интересы граждан в органах власти. Документ установил строгие требования: обязательное членство, наличие региональных отделений во всех субъектах РФ, а также ответственность за экстремистскую деятельность. Эти меры способствовали институционализации системы, но одновременно создали барьеры для новых участников. Например, минимальное количество членов партии было увеличено до 50 тысяч, а процедура регистрации усложнилась. В результате число зарегистрированных партий сократилось более чем в два раза, что свидетельствовало о формировании «контролируемого плюрализма»⁶.

⁵ Дмитриев, Ю. А. Комментарий к Федеральному закону от 11 июля 2001 г. – № 95-ФЗ «О политических партиях» (постатейный) / Ю. А. Дмитриев. – М.: Деловой двор. – 2018. – С. 272

⁶ Бочкарева, Е. А. Принципы и формы участия политических партий в государственном управлении / Е. А. Бочкарева, К. Ш. Хамидуллин // Журнал юридических исследований. – 2016. – № 3. – С. 3.

С момента принятия в 2001 году Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях» его текст подвергался многочисленным изменениям — более чем тридцати редакциям за два десятилетия. Этот закон стал ключевым документом, регулирующим деятельность партий, и отражал эволюцию государственной политики в сфере партийного строительства. На начальном этапе (2001–2011 гг.) законодательство отличалось жёсткими нормами, направленными на упорядочение политического пространства. Например, минимальное количество членов партии для регистрации было установлено на уровне 50 тысяч человек, а также требовалось наличие региональных отделений во всех субъектах РФ. Такие меры привели к сокращению числа действующих партий с 43 (на 2001 год) до 7 (к 2012 году), что свидетельствует о консолидации политической системы. Параллельно усилилась тенденция к укрупнению партий: в 2003 году, например, произошло объединение партий «Единство» и «Отечество — Вся Россия» в рамках создания «Единой России», которая впоследствии стала доминировать в Госдуме, набирая более 60% голосов на выборах 2007 года.

Создание «Единой России» в 2001 году стало частью стратегии укрепления вертикали власти. Партия позиционировала себя как инструмент реализации президентских инициатив, что подтверждается её ролью в проведении административной реформы и реализации национальных проектов. Её влияние усилилось после введения в 2004 году одномандатных округов на выборах в Госдуму, что дало преимущества крупным партиям. Однако критики указывали, что такие изменения ограничились возможностями малых партий, например, партия «Яблоко» потеряла своё представительство в парламенте на целое десятилетие (2007–2016).

Третий этап (2011–2012 гг.) стал ответом на массовые протесты против фальсификаций на выборах в Госдуму. После декабрьских митингов на Болотной площади и Чистых прудах власть пошла на либерализацию законодательства. В 2012 году минимальное число членов для регистрации партии было снижено до 500 человек, а также упрощены процедуры создания

региональных отделений. Это привело к росту числа партий: за два года их количество увеличилось с 7 до 25. Однако такая либерализация имела обратную сторону — фрагментация политического поля привела к снижению эффективности работы Госдумы. Например, на выборах 2011 года в парламент прошли 5 партий, включая новые структуры вроде «Правого дела» и «Патриотов России», но их фракции не смогли выработать единые подходы к законопроектам. Одновременно смягчение требований к финансовой отчётности породило случаи нецелевого использования средств: в 2013 году Счётная палата выявила нарушения в расходах партии «Справедливая Россия», где 30% бюджета было потрачено на неоправданные мероприятия⁷.

Четвёртый этап (с 2013 года по настоящее время) сосредоточен на усилении финансового контроля. Основным шагом стало введение в 2016 году положения о запрете иностранных счетов для партий и кандидатов. Так, в 2017 году депутаты от КПРФ были вынуждены закрыть свои счета в швейцарских банках, что привело к скандалу в парламенте. Также установлены жёсткие лимиты на пожертвования: например, одно физическое лицо может передать партии не более 10 млн рублей в год. Для сравнения, в США аналогичный лимит составляет \$2,9 тыс. на выборы. Эти меры направлены на предотвращение иностранного влияния, но эксперты указывают на ограничение возможностей небольших партий привлекать крупные средства. Например, партия «Гражданская платформа» была вынуждена прекратить существование в 2019 году из-за финансовых трудностей.

Особое внимание уделено внутренней дисциплине партий. С 2016 года в законе закреплено требование соответствия внутрипартийных процедур уставным документам. Это связано с ситуациями, когда руководство партий принимало решения, игнорируя собственные правила. Например, в 2018 году Центральный совет «Справедливой России» нарушил устав, не организовав предварительное голосование по спискам на выборах в Госдуму, что привело к

⁷ Курочкин, А. В. Правовые источники, регулирующие статус политических партий в современной России // Пробелы в российском законодательстве. – 2023. – № 1. – С. 16.

судебным разбирательствам. Введённые нормы обязывают партии публиковать протоколы заседаний и обеспечивать прозрачность выборов лидеров, что, по мнению экспертов, повысило уровень доверия к партийным структурам⁸.

Анализируя этапы эволюции партийного законодательства, Р. С. Мухаметов отмечает наличие циклических колебаний между либерализацией и ужесточением нормативного регулирования. По его мнению, такие колебания обусловлены доминирующей ролью президентской власти и спецификой российской политической культуры, ориентированной на централизацию управления. Он подчеркивает, что периоды ослабления правового контроля носят временный характер, тогда как усиление нормативного давления отражает тенденцию к восстановлению моноцентрической модели партийной системы. Процесс трансформации федерального законодательства остаётся динамичным, находясь под влиянием изменений в политической конъюнктуре. Однако последовательное совершенствование правовой базы, регулирующей деятельность партий, может способствовать формированию устойчивых и эффективных политических структур, способных играть ключевую роль в укреплении демократических институтов и обеспечении верховенства закона.

1.2 Определение и суть правового статуса политической партии как участника властных отношений

Политические партии, на мой взгляд, занимают особое место в системе современного демократического государства, являясь не просто общественными объединениями, но важнейшими участниками властных процессов. Их роль заключается не только в представлении интересов определённых социальных групп, но и в непосредственном влиянии на принятие государственных решений через участие в выборах, референдумах, законодательной деятельности и формирование органов власти. В Российской Федерации правовой статус политических партий закреплён на

⁸ Мешкова, Н. Д. Социальная профилактика как средство предупреждения административного ресурса в избирательном процессе / Н. Д. Мешкова // Сборник научных статей по материалам III Сибирского антикоррупционного форума. – 2018. – № 6 – С. 93.

конституционном уровне, а также детализирован в специальном федеральном законодательстве — Федеральном законе № 95-ФЗ «О политических партиях». Однако, по моему мнению, стоит подчеркнуть, что их значение выходит за рамки формального регулирования: они становятся ключевыми элементами политической системы, обеспечивающими связь между гражданским обществом и государственной властью⁹.

Правовой статус любой политической партии представляет собой совокупность юридически закреплённых прав и обязанностей, которые она приобретает в результате своей регистрации и дальнейшей деятельности. Эти нормы регулируются на различных уровнях законодательства — от международных актов до внутренних уставных документов самой партии.

Так, например, ранее, согласно статье 3 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях»¹⁰ в редакции 2001 года, для регистрации политической партии требовалось наличие региональных отделений не менее чем в двух третях субъектов Российской Федерации. При этом в каждом субъекте могло быть зарегистрировано только одно отделение от одной партии. Это положение было направлено на обеспечение всероссийского характера партийной организации и способствовало повышению её легитимности, а также доступу к федеральному политическому полю.

Вместе с тем, следует отметить, что в последующие годы требования к регистрации и функционированию политических партий неоднократно менялись. В частности, в 2012 году были приняты поправки, значительно либерализовавшие избирательное законодательство: минимальная численность членов партии была снижена до 500 человек, а обязательное наличие региональных отделений было отменено. Это привело к значительному увеличению числа зарегистрированных партий.

На сегодняшний день, после внесения изменений Федеральным законом

⁹ Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

¹⁰ Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

№ 232-ФЗ от 08.08.2024 года, действуют иные нормы. В частности, запрещено включать в название партии наименования государственных или муниципальных органов, а также имена и фамилии граждан. Также установлен территориальный принцип построения структурных подразделений: их создание внутри органов исполнительной власти, силовых ведомств и коммерческих организаций теперь невозможно. Эти меры направлены на недопущение смешения партийных и государственных функций и обеспечивают большую прозрачность и независимость политических объединений.

К числу основных источников, регулирующих положение политических партий, относятся международные документы, такие как Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, а также Конституция Российской Федерации и специальное федеральное законодательство. Например, решение Европейского суда по правам человека 2011 года, удовлетворившее иск Республиканской партии России, указало на недостатки российского законодательства, регулирующего деятельность партий, что, в свою очередь, привело к пересмотру дела Верховным Судом РФ в 2012 году. Таким образом, международное право играет важную роль в формировании правового статуса партий внутри страны¹¹.

Ведущую роль среди источников права играет Конституция Российской Федерации¹², которая в статье 13 провозглашает принцип многопартийности, а в статье 30 закрепляет право граждан на свободу объединений. Эти положения создают основу для развития демократии и являются фундаментом всей правовой системы, регулирующей партийную деятельность. Федеральное законодательство, в свою очередь, развивает эти идеи, конкретизируя требования к регистрации, функционированию и ликвидации партий. На наш

¹¹ Дураев, Т. А. Правовые проблемы взаимодействия государства и политических партий в современной России / Т. А. Дураев // Известия Саратовского государственного университета. – 2018. – №18(4). – С. 472.

¹² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. – № 144.

взгляд, хотя законодатель стремится обеспечить прозрачность и контроль, в некоторых случаях это создаёт административные барьеры для малых партий, особенно тех, которые сталкиваются с бюрократическими сложностями.

Политические партии обладают особым статусом среди общественных объединений, поскольку именно они имеют право участвовать в выборах, выдвигать кандидатов и формировать представительные органы власти. В отличие от других организаций, таких как фонды или движения, партии наделяются возможностью легитимного участия в управлении государством. По данным исследований З.М. Зотовой, наука насчитывает более 200 различных определений политической партии, однако законодательное определение, закреплённое в Федеральном законе № 95-ФЗ «О политических партиях», остаётся наиболее устойчивым и применяемым на практике.

Согласно статье 1 Федерального закона Российской Федерации № 95-ФЗ «О политических партиях», политическая партия определяется как общественное объединение, учреждённое с целью обеспечения участия граждан России в политической жизни страны. Это участие осуществляется через целый ряд важных направлений: формирование и выражение политической воли общества, активное участие в различных формах общественных и политических акций, а также непосредственное вовлечение в избирательный процесс — выборы и референдумы. Кроме того, важной задачей политической партии является представление интересов граждан в органах государственной власти и местного самоуправления¹³.

Такое определение подчёркивает, что партия — это не просто организация, объединяющая людей по общим идеологическим или программным основаниям, но и полноценный механизм взаимодействия между государством и гражданским обществом. Политическая партия призвана выступать своего рода мостом, который соединяет запросы населения с реальными действиями на уровне управления страной. По сути, именно через

¹³ Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

партии реализуется один из ключевых принципов демократии — возможность граждан влиять на принятие государственных решений.

Однако, несмотря на такое официальное правовое толкование, среди учёных существует множество мнений относительно реальной роли политических партий в формировании общественной воли. Например, известные специалисты в области теории государства и права Л.Г. Берлявский и Н.А. Тарабан указывают на то, что партия не является непосредственным создателем политической воли общества. По их мнению, она не формирует её самостоятельно, а лишь способствует проявлению уже существующих взглядов, позиций и потребностей граждан.

Если говорить более конкретно, то можно сказать, что партия не создаёт общественное мнение «с нуля», а выступает в качестве структурирующего элемента, собирающего разрозненные точки зрения и трансформирующего их в политические программы, направленные на решение актуальных вопросов. То есть, если провести аналогию, партия не является источником реки общественного мнения, а строит каналы и плотины, которые направляют этот поток в нужное русло.

На мой взгляд, такая точка зрения заслуживает внимания, поскольку действительно отражает суть деятельности современных политических партий. Они не рожают идеи, а собирают их из общества, обрабатывают, формулируют в виде программных установок и лоббируют эти интересы на уровне принятия решений. Таким образом, партии выполняют функцию медиатора между гражданами и государством, обеспечивая двустороннюю связь: с одной стороны, они помогают населению выразить свою волю, а с другой — представляют эти интересы в системе государственного управления¹⁴.

Это особенно важно учитывать в условиях развития демократического общества, где одним из главных элементов легитимности власти является

¹⁴ Берлявский, Л. Г. Нормы и институты избирательного права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации / Л. Г. Берлявский, Н. А. Тарабан // Государственная власть и местное самоуправление. – 2019. – № 8. – С. 18-21.

возможность граждан влиять на государственную политику. Если бы партии действительно формировали волю общества самостоятельно, они могли бы превратиться в элитарный инструмент управления, оторванный от реальных потребностей народа. Однако их роль как медиатора предполагает постоянное взаимодействие с избирателями, проведение внутрипартийных конференций, праймериз, сбор предложений от региональных отделений и других форм прямого участия членов партии в формировании политики¹⁵.

Для наглядного сравнения правового статуса политических партий и иных общественных объединений построим таблицу 1.

Таблица 1 – Сравнение правового статуса политических партий и иных видов общественных объединений

Характеристика	Политическая партия	Общественная организация	Общественное движение	Общественный фонд
Цель создания	Участие в политическом процессе, представление интересов в органах власти	Реализация общих целей членов организации	Привлечение внимания к проблеме	Финансирование проектов
Право на участие в выборах	Да	Нет	Нет	Нет
Обязательное членство	Да	Необязательно	Необязательно	Необязательно
Региональная сеть	Более чем в половине субъектов РФ	Не обязательно	Не обязательно	Не обязательно
Участие в формировании власти	Да	Нет	Нет	Нет

Как видно из таблицы, политическая партия обладает уникальным правовым статусом, который отличает её от иных форм общественных объединений. Только политические партии имеют право участвовать в избирательном процессе, выдвигать кандидатов на выборах и формировать парламентские фракции. Эти особенности делают их единственными легитимными участниками политической власти среди всех форм общественного самоуправления.

Вместе с тем, согласно Федеральному закону № 95-ФЗ «О политических партиях» и Федеральному закону № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», общественные объединения могут создаваться в различных организационно-правовых формах:

- общественная организация;
- общественное движение;
- общественный фонд;
- общественное учреждение;
- орган общественной самодеятельности;
- политическая партия.

Поэтому для более полного анализа было решено провести сравнение именно этих форм, поскольку они закреплены законодательно и имеют различный правовой статус, цели деятельности и возможности участия в политической жизни общества.

Представленные в таблице данные позволяют сделать вывод о том, что политическая партия является наиболее институционализированной формой общественного объединения, ориентированной на участие в реализации государственной власти. В то же время другие формы — такие как общественные движения, фонды и организации — сосредоточены на реализации социальных, культурных, благотворительных или иных задач, но не наделены правом непосредственного участия в формировании органов государственной власти.

Таким образом, проведённое сравнение демонстрирует специфику правового положения политической партии и позволяет выделить ключевые юридические различия между ней и иными формами общественных объединений, предусмотренных российским законодательством.

Важно отметить, что законодательство о партиях является динамичным и часто меняется. За последние годы требования к регистрации партий значительно смягчились. Если ранее необходимо было наличие 50 тысяч членов, то теперь достаточно 500 человек, при этом региональное отделение может

состоять даже из одного члена партии. Это позволило увеличить число зарегистрированных партий с 7 (в 2012 году) до 48 (по состоянию на 2020 год). Однако, по моему мнению, снижение порога регистрации не всегда приводит к повышению качества политического процесса, поскольку некоторые партии существуют формально, без реальной активности.

Ещё одним важным аспектом правового статуса партий является их участие в формировании органов государственной власти. Как указано в статье 3 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях», партии-победители на выборах получают возможность войти в состав представительных органов. Например, в Государственной Думе формируются парламентские фракции, которые участвуют в законодательной деятельности и формировании правительства. При этом Совет Федерации, согласно своему регламенту, запрещает создание формализованных фракций, что ограничивает возможности партий в этой палате парламента.

Также следует учитывать, что, согласно статье 36 того же закона, если партия семь лет подряд не принимает участия в выборах, она подлежит ликвидации. Это положение подчёркивает главную функцию партии — участие в политических процессах, связанной с завоеванием и использованием власти. Вместе с тем, как отмечают И.А. Зосименко и И.И. Ахмедова, в условиях авторитарного режима и вертикализации власти в России многие так называемые оппозиционные партии, такие как КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия», фактически потеряли самостоятельность и стали выполнять функции поддержки действующей власти.

Для лучшего понимания особенностей функционирования политических партий в рамках властных отношений предлагается таблица 2, демонстрирующая ключевые признаки, отличающие их от других форм общественных объединений.

Таблица 2 – Отличительные признаки политических партий от иных общественных объединений

Признак	Политическая партия	Иные общественные
---------	---------------------	-------------------

		объединения
1	2	3
Цель деятельности	Участие в формировании и реализации государственной власти	Реализация нематериальных интересов (культурных, социальных, образовательных и др.)
Структура	Чётко организованная, централизованная	Менее формализованная, может быть децентрализованной

Продолжение таблицы 2

Участие в выборах	Да	Нет
Представительство в органах власти	Да	Нет
Обязательное членство	Да	Нет
Срок существования	Долгосрочный	Может быть временным

Приведённая таблица позволяет наглядно показать, почему политические партии выделяются среди других форм общественных объединений, подчеркивая их уникальную роль в социально-политической системе.

Прежде всего, цель деятельности политических партий принципиально отличается от целей иных общественных объединений. Если последние сосредоточены на удовлетворении культурных, образовательных или социальных потребностей граждан, то политические партии ориентированы на непосредственное участие в формировании государственной власти. Именно это обстоятельство определяет специфику их деятельности — не только влияние на общественное мнение, но и прямое участие в законодательном процессе и управлении страной.

Структура политических партий, как правило, характеризуется высокой степенью организованности и централизацией. Это необходимо для согласованного функционирования на всех уровнях: от местных отделений до федерального руководства. Такая организация обеспечивает единую стратегию, дисциплину и слаженность действий. В то же время другие формы

общественных объединений, такие как движения, фонды или организации, могут иметь менее жёсткую структуру, что даёт им гибкость, но ограничивает возможность участия в реальном политическом процессе.

Особое значение имеет участие в избирательном процессе. Политические партии обладают исключительным правом участвовать в выборах, представлять своих кандидатов и формировать парламентские фракции. Этот аспект делает их единственными легитимными участниками политической власти среди всех форм общественной организации.

Вместе с тем, возникает вопрос: если иные общественные объединения не имеют права участвовать в выборах, то каким образом осуществляется участие в них? Для ответа на этот вопрос важно рассмотреть такое понятие, как «избирательное объединение».

Согласно российскому избирательному законодательству, избирательное объединение — это временная форма организации, созданная для участия в конкретных выборах или референдуме. Оно может быть образовано как политической партией, так и группой граждан, не входящих в зарегистрированную партию. Главной задачей избирательного объединения является выдвижение кандидатов и обеспечение их прохождения на выборах. После завершения избирательной кампании такое объединение, как правило, прекращает свою деятельность.

Таким образом, хотя иные общественные объединения напрямую не участвуют в выборах, они могут принимать в них участие через создание временных избирательных объединений, которые наделяются соответствующими полномочиями лишь на период избирательной кампании.

Представительство в органах государственной власти также является уникальной чертой политических партий. Получая мандаты в результате выборов, партии занимают места в законодательных и исполнительных органах власти, где имеют возможность влиять на принятие решений и формирование государственной политики. Иные общественные объединения такой возможности не имеют, их роль сводится к консультационной, экспертной или

наблюдательной функции.

Обязательное членство в политических партиях подчёркивает уровень вовлечённости и ответственности её участников. Каждый член партии принимает её устав, программу и обязуется активно участвовать в её деятельности. У иных общественных объединений членство может быть добровольным и менее формализованным, что позволяет сохранять гибкость, но снижает уровень внутренней сплочённости.

Наконец, политические партии создаются как долгосрочные структуры, способные оказывать устойчивое влияние на политический процесс. Они адаптируются к изменяющимся условиям, развивают свои идеологические концепции и формируют долгосрочные связи с электоратом. Иные общественные объединения могут быть временными и создаваться для решения конкретных задач, после чего прекращать своё существование.

Итак, исходя из приведённых признаков, можно сделать вывод, что политические партии являются особыми субъектами в системе общественных отношений. Их отличают специфические цели, структура, способы деятельности и продолжительность существования. Эти особенности позволяют им выполнять уникальную функцию посредника между государством и обществом, представляя интересы различных социальных групп и участвуя в управлении страной. Понимание данных отличий важно для осмысления механизма функционирования политической системы и роли каждого её элемента в обеспечении демократических процессов и стабильности государства.

2 СТРУКТУРА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСУДАРСТВОМ И ОБЩЕСТВОМ

2.1 Особенности правосубъектности политических партий

Политические партии, как участники правоотношений в российском праве, обладают рядом специфических черт, которые выделяют их среди других субъектов права и делают особенно интересными для изучения.

Правосубъектность — это способность лица самостоятельно или через своих представителей реализовывать юридические права и обязанности, то есть выступать субъектом правоотношений.

Правосубъектность политических партий строится на принципах равенства и свободы. Этот тезис представляется особенно важным, если учитывать специфику статуса политических партий как субъектов права, а также их роль в системе государственного устройства и общественной жизни. В отличие от некоторых других субъектов права — например, государственных органов или коммерческих организаций — политические партии обладают особым юридическим положением, которое предполагает не только наличие определённых прав и обязанностей, но и возможность реализации этих прав на условиях формальной равноправности.

В данном случае речь идёт о том, что, хотя политические партии, как и любые юридические лица, подчиняются нормам гражданского, административного и иных отраслей права, они при этом имеют уникальную способность участвовать в публично-правовых и частноправовых отношениях как самостоятельные и независимые участники. Это важно потому, что именно через реализацию своих прав в различных правоотношениях партии могут выполнять свои функции по формированию общественного мнения, выражению интересов граждан, участию в политическом процессе и представлению своих кандидатов на выборах.

Более того, такое равенство перед законом и судом позволяет им не зависеть от внешних факторов при защите своих интересов. Например, если

государственный орган может действовать на основании полномочий, предоставленных ему Конституцией или законом, и тем самым находиться в привилегированной позиции, то политическая партия выступает как равный участник правоотношений, который имеет те же права, что и обычное юридическое лицо. Такая особенность обеспечивает баланс интересов и соблюдение принципа справедливости в правоприменительной практике.

Таким образом, можно сказать, что формальное равенство политических партий проявляется в том, что они обладают правами и обязанностями, аналогичными другим юридическим лицам в гражданско-правовых отношениях. Политические партии имеют возможность вступать в договорные отношения, что означает их участие в гражданско-правовых сделках, регулируемых Гражданским кодексом Российской Федерации, где могут быть сторонами в договорах аренды помещений, оказания услуг, поставки товаров, страхования и других соглашениях, необходимых для их деятельности. При этом все заключаемые договоры должны соответствовать целям, указанным в уставе партии, поскольку, согласно статье 50 ГК РФ, юридическое лицо вправе осуществлять деятельность, служащую достижению целей, ради которых оно и было создано. Такая правоспособность позволяет партиям эффективно осуществлять повседневную работу, содержать офисы, организовывать мероприятия и сотрудничать с другими организациями.

Значимым проявлением равноправия является и право политических партий участвовать в выборах и референдумах, что закреплено в Федеральном законе № 95-ФЗ «О политических партиях»¹⁶. Это право обеспечивает им возможность влиять на процесс формирования государственной власти, продвигать свои программы и представлять интересы избирателей на различных уровнях.

Кроме того, политические партии имеют право обращаться в судебные инстанции для защиты своих прав и законных интересов. Как и любые другие

¹⁶ Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

юридические лица, они могут использовать судебную систему для восстановления справедливости в случаях нарушения их прав, что может быть актуально при неправомерных действиях государственных органов, ограничении свободы слова, препятствовании участию в выборах и иных противоправных ситуациях.

Право распоряжаться своим имуществом на основании уставных положений также свидетельствует о формальном равноправии партий. Будучи некоммерческими организациями, они вправе владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим им имуществом, однако использование этого имущества должно строго соответствовать целям, прописанным в их уставе. Согласно статье 123.4 ГК РФ¹⁷, имущество некоммерческой организации должно использоваться исключительно для достижения уставных целей, но если в уставе партии не предусмотрено право на осуществление предпринимательской деятельности, то даже ограниченная экономическая активность может быть признана незаконной, что в свою очередь говорит нам о том, что управление материальными ресурсами партии осуществляется в строгом соответствии с внутренними нормами и законодательством, которое обеспечивает прозрачность и законность их использования.

В совокупности эти аспекты демонстрируют, что политические партии, действуя в рамках правового поля, имеют возможности и инструменты для полноценного участия в общественно-политической жизни страны. Их равноправное положение с другими субъектами права позволяет им не только реализовывать свои программы и идеи, но и защищать свои интересы, способствуя укреплению демократических институтов и развитию гражданского общества.

Таким образом, все выше перечисленное нами элементы формируют ту комплексную картину, которая позволяет говорить о том, что

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в редакция от 08.08.2024) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

правосубъектность политических партий действительно основывается на принципах равенства и свободы. Именно благодаря таким характеристикам партии могут полноценно участвовать в общественной жизни, влиять на принятие решений и выступать в качестве полноценных субъектов права. При этом важно понимать, что реализация этих прав возможна лишь при условии соблюдения требований законодательства и выполнения всех обязательств, связанных с их статусом.

Такая особенность правосубъектности позволяет партиям не только быть инструментами выражения общественного мнения, но и играть роль самостоятельных игроков в правовой системе.

Кроме того, по моему мнению, важной составляющей правосубъектности политических партий является их способность к персонификации. То есть, несмотря на то, что партия представляет собой объединение множества членов, она действует как единое лицо в отношениях с третьими лицами и государственными органами. Такая персонификация обеспечивается через наличие у партии:

- собственного устава;
- системы управления;
- органов контроля;
- четко определённой структуры.

Эти элементы позволяют партии выражать единую волю, принимать решения и осуществлять действия, направленные на достижение целей, указанных в её программе.

Следующим важным моментом, который стоит подчеркнуть, является то, что правосубъектность политической партии возникает не автоматически, а в результате выполнения определённых процедур. Например, согласно Федеральному закону № 95-ФЗ «О политических партиях», создание партии предполагает проведение учредительного съезда, принятие устава и программы, регистрацию в Министерстве юстиции РФ. Только после прохождения всех этих этапов партия приобретает статус юридического лица и, соответственно,

полную правосубъектность.

В этой связи можно привести следующий пример: если группа граждан создаёт региональное отделение уже существующей партии, то такое подразделение также должно пройти государственную регистрацию, получить свой устав и стать юридическим лицом. При этом важно понимать, что хотя региональное отделение действует в рамках единого устава головной организации, оно обладает самостоятельной правосубъектностью, может открывать банковские счета, владеть имуществом и нести ответственность по своим обязательствам.

Ещё одна особенность правосубъектности политических партий заключается в том, что их деятельность регулируется не только Гражданским кодексом РФ, но и специальным законодательством — прежде всего, вышеупомянутым Федеральным законом № 95-ФЗ «О политических партиях». Это порождает вопрос о соотношении норм общего и специального характера. На наш взгляд, в данном случае должен применяться принцип *lex specialis derogat generali* — специальный закон отменяет общий. Таким образом, когда возникает коллизия между нормами ГК РФ и положениями Закона о партиях, приоритет должен отдаваться последнему.

Однако, как показывает судебная практика, не всегда этот принцип соблюдается в полной мере. Например, в некоторых случаях суды применяли нормы ГК РФ к политическим партиям, игнорируя специфику их правового статуса. Подобные ситуации свидетельствуют о необходимости более точного разграничения компетенции норм и усиления роли специального законодательства в регулировании деятельности партий.

Не менее значимой представляется проблема дифференциации содержания правосубъектности по отраслям права. Как уже было сказано, правосубъектность может рассматриваться в трёх аспектах:

1. Социально-политическом — как выражение свободы и возможности участия в общественной жизни.
2. Общеправовом — как способность иметь любые права и обязанности

вообще.

3. Конкретном — как возможность иметь определённые, конкретные права и обязанности в рамках той или иной отрасли права.

Для политических партий особенно важен третий аспект, поскольку именно он определяет их практическое участие в различных правоотношениях — будь то избирательное право, административное, гражданское или налоговое.

Например, в избирательном праве партия имеет право выдвигать кандидатов на выборах, участвовать в референдумах, проводить предвыборные кампании. В гражданском праве она может заключать договоры аренды, оказания услуг, страхования и т. д. В налоговом праве она обязана уплачивать налоги с доходов, полученных от своей деятельности, если таковые предусмотрены законом.

Вместе с тем, на мой взгляд, нельзя забывать о том, что правосубъектность политической партии ограничена её уставными целями и требованиями законодательства. Партия не вправе заниматься деятельностью, не предусмотренной её программой или противоречащей закону. Например, если в уставе не указано право на осуществление предпринимательской деятельности, то даже ограниченная коммерческая деятельность может быть признана незаконной.

Также стоит обратить внимание на то, что членство в политической партии имеет свои особенности. Оно может быть только индивидуальным, то есть организация не может быть членом партии. Кроме того, членами партии могут быть только дееспособные граждане России, достигшие 18 лет. Участие иностранных граждан и лиц без гражданства в политических партиях запрещено.

Вместе с тем, правосубъектность партии имеет и внутренний аспект — то есть она распространяется и на отношения внутри самой партии.

Таким образом, можно сделать вывод, что правосубъектность политических партий охватывает широкую сферу и проявляется в их

взаимодействии с различными областями законодательства. Её основу составляют принципы равенства, свободы и индивидуализации, реализуемые посредством специальных нормативно-правовых актов как во взаимоотношениях с внешними субъектами права, так и внутри самой организации.

На наш взгляд, дальнейшее развитие института правосубъектности политических партий должно быть направлено на:

1. Совершенствование нормативного регулирования;
2. Повышение прозрачности и демократизма партийной жизни;
3. Усиление ответственности партий за нарушения законодательства;
4. Защиту прав членов партий;
5. Развитие практики применения специальных норм к политическим партиям.

Только в таком случае правосубъектность политических партий будет не просто формальным юридическим понятием, а реальным инструментом обеспечения демократии, гражданского участия и верховенства права в Российской Федерации.

2.2 Права, обязанности и ответственность политических партий

Согласно положениям статьи 26 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях»¹⁸, каждая зарегистрированная политическая партия обладает широким спектром прав, которые обеспечивают её полноценное функционирование в рамках установленного законодательства. В частности, одной из ключевых гарантий является право на свободное распространение информации о своей деятельности, что позволяет партии информировать общественность о своих целях, идеологической платформе, принимаемых решениях и проводимых мероприятиях.

Кроме того, закон предоставляет партии возможность участвовать в процессах выработки решений со стороны государственных органов

¹⁸ Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

различного уровня, а также органов местного самоуправления, что свидетельствует о её роли как одного из институтов гражданского участия в управлении общественными делами. Также закреплено право политической партии на участие в выборах и референдумах, что является неотъемлемым элементом демократического политического процесса и обеспечивает легитимность представительной власти.

Важным аспектом правового статуса политической партии является возможность создания региональных отделений по всей территории Российской Федерации. Это способствует расширению её организационной структуры и обеспечивает более тесный контакт с населением различных регионов. Партия наделена правом проведения митингов, шествий, собраний и иных публичных мероприятий, что реализует конституционные гарантии свободы собраний и выражения мнения.

Не менее значимым является право на защиту своих интересов, включая судебную защиту, от неправомерных действий государственных и иных органов или третьих лиц. Таким образом, обеспечение правовой защиты выступает важной составляющей реализации статуса политической партии как полноценного субъекта права.

Помимо указанных полномочий, законодательство Российской Федерации допускает осуществление политической партией предпринимательской деятельности, однако такое право предоставляется при строгом соблюдении требований действующего законодательства и положений устава самой партии, согласно статье 26 указанного выше федерального закона. При этом все денежные средства, полученные в результате такой деятельности, должны быть направлены исключительно на те цели, которые предусмотрены учредительными документами партии — то есть на реализацию её уставных задач, проведение агитационных кампаний, развитие организационной структуры, информационное обеспечение деятельности и другие аналогичные направления.

Важно подчеркнуть, что данные средства не могут использоваться для

личного обогащения членов партии или иного распределения между ними, поскольку это противоречит как принципам некоммерческой деятельности, так и нормативным установкам, закреплённым в законодательстве о политических партиях. Таким образом, финансовая деятельность политической партии должна быть полностью прозрачной, соответствовать её общественной миссии и находиться под контролем как внутренних, так и внешних надзорных механизмов.

Закон ограничивает круг видов предпринимательской деятельности, которую могут осуществлять партии, перечнем, содержащимся в п. 3 ст. 31 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях». В основном это издательская, полиграфическая, рекламная и информационная деятельность, а также сдача имущества в аренду. Иными видами предпринимательской деятельности партия заниматься не вправе.

Политическая партия может принимать пожертвования, причем круг жертвователей и порядок пожертвования серьезно ограничены (ст. 30 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях»).

Если партия нарушает правила пожертвований, она обязана вернуть полученное имущество тому, кто его передал. Если вернуть нельзя — деньги или имущество должны быть перечислены в доход государства, то есть в федеральный бюджет России.

По нашему мнению, здесь можно говорить о специфическом последствии недействительной сделки. Обычно в таких случаях стороны должны вернуть всё друг другу — это называется двусторонняя реституция. Но если этого сделать нельзя, то имущество изымается в пользу государства. Такие последствия не прописаны в Гражданском кодексе РФ, однако и не противоречат ему напрямую.

При этом стоит учитывать, что политические партии имеют право получать государственное финансирование. Однако получить его могут не все — только те партии, которые прошли в выборный орган, например в Госдуму.

Интересно, что такое правило противоречит принципу равной поддержки всех партий государством. А этот принцип, в свою очередь, вытекает из конституционного положения о равенстве прав граждан. Вместе с тем, отменить такую норму закона может только Конституционный суд РФ.

В уставе политической партии необходимо четко определить сферу ее деятельности. Согласно пункту 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, такие организации имеют право на реализацию коммерческой деятельности, при условии, что это предусмотрено в их уставе. Однако такой вид деятельности должен направляться на достижение целей, поставленных перед партией при ее основании, и быть согласованным с этими целями.

Однако, как это подтверждается судебной практикой и уже было указано выше, даже занимаясь предпринимательской деятельностью в этих ограниченных рамках, они не могут быть признаны субъектами малого предпринимательства¹⁹.

В соответствии со статьей 27 Федерального закона № 95, политические партии в Российской Федерации имеют определенные обязательства, невыполнение которых влечет за собой юридическую ответственность. Детали этой ответственности будут обсуждены далее в данном материале.

Стоит подчеркнуть, что отделения политических партий несут полную ответственность за свои обязательства в отношении всего имущества, которое находится в их распоряжении. Это является важной особенностью правового положения таких структурных подразделений и отличает их от других видов юридических лиц, например, учреждений, чья ответственность ограничена лишь денежными средствами, находящимися на их счетах. Таким образом, если региональное или иное отделение политической партии заключило договор, который оказалось невозможно исполнить по причине недостатка ликвидности, то кредиторы могут предъявить требования ко всему имуществу, принадлежащему данному подразделению.

¹⁹ Решение Арбитражного суда Республики Северная Осетия от 24.11.2014 по делу № А61-3482/2014 // СПС «Консультант Плюс».

Эта система ответственности позволяет обеспечить финансовую прозрачность и самостоятельность каждого отделения, поскольку они выступают как полноценные субъекты гражданского оборота. При этом важно понимать, что ответственность отделений носит самостоятельный характер, то есть они первыми отвечают по своим обязательствам из своего имущества. Однако, в случае, когда этого имущества недостаточно для погашения задолженности, наступает так называемая субсидиарная ответственность самой политической партии в целом — головной организации. То есть, если долг регионального отделения не может быть погашен полностью его собственными ресурсами, то к ответственности может быть привлечено имущество центральной партии.

Такой механизм ответственности во многом аналогичен тем отношениям, которые существуют между казенным предприятием (или учреждением) и его собственником. В рамках Гражданского кодекса РФ также предусмотрена возможность привлечения собственника к ответственности, если имущества учреждения недостаточно для удовлетворения требований кредиторов. Таким образом, можно сказать, что в данном случае законодатель фактически применил уже известный институт субсидиарной ответственности, адаптировав его под специфику деятельности политических партий и их территориальных подразделений.

В условиях современного гражданского общества, основанного на принципах политического многообразия, демократии и свободного выражения мнений, политические партии играют ключевую роль в обеспечении связи между обществом и государством. Они представляют интересы различных социальных слоёв, профессиональных групп, этнических сообществ и идеологических направлений. Благодаря своей структуре и функциям, а также возможности участвовать в выборах и формировании власти, партии способствуют консолидации общественных интересов и переводят их в плоскость политического решения.

Особое значение имеет то, что взаимодействие между российским

государством и политическими партиями закреплено на законодательном уровне — в статье 10 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях». Эта норма содержит систему основополагающих принципов, регулирующих отношения между государством и партиями, и призвана обеспечить баланс интересов, защиту автономии партий и предотвращение чрезмерного влияния одной стороны на другую.

Первый принцип, установленный данной статьей, — это взаимное невмешательство государства и партий в дела друг друга, который базируется на положениях Конституции Российской Федерации, а именно:

- статьи 3 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях», которая провозглашает, что источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ;

- статьи 30 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях», гарантирующей свободу создания и деятельности общественных объединений²⁰.

Этот принцип направлен на обеспечение независимости политических партий от административного давления и, одновременно, на защиту государственных органов от неконтролируемого влияния со стороны партий. Таким образом, ни одна из сторон не должна использовать своё положение для дискредитации или подавления другой. Например, государственные органы не вправе вмешиваться в внутренние процессы формирования решений внутри партии, равно как и политические партии не должны использовать свою организационную мощь для оказания давления на представительные или исполнительные органы власти.

Кроме того, согласно статье 26 указанного закона, политические партии имеют право обращаться в суд за защитой своих прав и законных интересов, если они были нарушены действиями государственных органов или должностных лиц. На практике реализация этого права встречает определённые трудности, особенно в тех случаях, когда речь идёт о спорах с

²⁰Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

высокопоставленными структурами. Некоторые эксперты указывают на тенденцию усиления централизации власти и снижения уровня независимости судебной системы, что делает применение данного механизма защиты менее эффективным.

Второй принцип — это запрет на подмену государственных структур партийными или иными организациями, а также недопустимость смешивания функций партийных и государственных органов. Этот принцип логически вытекает из первого и призван сохранять чёткое разделение между деятельностью политических партий и работой государственных учреждений. Например, деятельность администрации президента или аппарата правительства не должна пересекаться с партийной деятельностью, равно как и руководители государственных органов не могут использовать служебное положение для продвижения интересов какой-либо конкретной партии.

Это особенно важно в контексте сохранения легитимности власти и доверия к государственному аппарату. Если функции государственных органов будут выполняться параллельно с партийными структурами, это может привести к ситуации, когда государственная власть воспринимается как инструмент одной или нескольких партий, что противоречит принципам равноправия и справедливости.

Третий принцип — нейтральность должностных лиц, то есть запрет на слияние государственного аппарата с партийной структурой. Согласно этому положению, государственные служащие, в том числе представители федеральной и региональной власти, не должны занимать ключевые посты в политических партиях, а также использовать своё официальное положение в интересах какой-либо партии. Данный принцип должен обеспечивать беспристрастность государственного управления и исключать ситуацию, когда работа государственных органов становится зависимой от партийной повестки.

На практике, однако, этот принцип соблюдается далеко не всегда. Многие аналитики отмечают, что в современной России значительная часть политических лидеров и элит формируется именно через партийные структуры.

Например, большинство губернаторов и высших чиновников связаны с «Единой Россией», что создаёт впечатление тесной интеграции государственного аппарата с партией власти. Такая ситуация вызывает вопросы относительно реального уровня независимости государственных органов и степени реализации принципа нейтральности.

Четвертый принцип — учет мнений политических партий при решении вопросов, затрагивающих их интересы. Это положение предполагает, что при разработке и принятии решений, которые могут повлиять на деятельность партий, государственные органы обязаны учитывать их точку зрения. Например, при подготовке изменений в избирательное законодательство, бюджетных расходах на проведение выборов или внесении поправок в Закон о политических партиях должно предусматриваться участие самих партий в обсуждении этих вопросов.

Однако, как отмечают юристы и политологи, в самом тексте Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях» не содержится конкретных норм, которые бы определили, какие именно вопросы подлежат обязательному учету мнений партий, а также каким образом это должно осуществляться. В связи с этим реализация этого принципа была возможна только после принятия дополнительных нормативных актов, начиная с 2012 года. Эти документы позволили более чётко прописать процедуры участия партий в процессе принятия решений, в том числе через создание экспертных советов, рабочих групп и других форм диалога между государством и партиями²¹.

Е.В. Иванчина предлагает включить в ст. 10 ФЗ № 95 принцип политической конкуренции. Она считает, что открытая, честная состязательность политических партий, особенно в процессе выборов, будет способствовать прогрессивному развитию политической системы. Автор утверждает, что существующие ныне проявления конкуренции – формальность,

²¹ Бочкарева Е. А., Хамидуллин К. Ш. Принципы и формы участия политических партий в государственном управлении // Журнал юридических исследований. 2016. № 3. С. 3.

имитация «игры в выборы», приведшие к фактическому доминированию одной партии²².

На наш взгляд, данное предложение вполне обосновано и могло бы быть положительно воспринято законодателем. Исследователи Е.А. Бочкарева и К.Ш. Хамидуллин, изучив нормативно-правовую базу на всех уровнях, выделили несколько основных форм взаимодействия политических партий и государственных органов.

Первая форма — участие партий в формировании и деятельности органов государственного управления. Можно с уверенностью сказать, что руководство большинства органов исполнительной власти состоит из членов тех или иных политических партий. Это означает, что их деятельность во многом определяется соответствующей политической идеологией. В России, согласно статье 11 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации», не запрещено совмещение государственной должности с руководящей ролью в партии. Ярким примером является Дмитрий Анатольевич Медведев, который одновременно занимал пост Председателя Правительства РФ и возглавлял партию «Единая Россия».

Вторая форма — взаимодействие при разработке и реализации стратегий развития государства. При подготовке решений в сфере внешней политики государственные органы активно сотрудничают с политическими партиями и другими общественными организациями, обеспечивая их участие в международных вопросах.

Третья форма — создание различных консультативных, экспертных и совещательных органов. Во многих регионах уже действуют общественно-политические советы. Например, в Ульяновской области работает Общественно-политический консультативный Совет при губернаторе, а в Архангельской области — Совет политических партий при главе региона. Также представители партий участвуют в координационных советах по реализации

²² Иванчина Е. В. Особенности взаимодействия государства и политических партий в РФ // Вестник современных исследований. 2018. № 6.3(21). С. 231.

национальных проектов. Эти структуры занимаются подготовкой и реализацией региональных правовых инициатив, анализируют общественное мнение по важным вопросам, собирают информацию от госорганов и НКО, а также участвуют в значимых региональных мероприятиях.

Четвёртая форма — личные встречи представителей партий с высшими должностными лицами, включая премьер-министра страны или руководителей субъектов РФ. Такие встречи давно стали обычной практикой, причём в некоторых регионах даже приняты специальные нормативные акты, регулирующие порядок проведения подобных консультаций.

Пятая форма — создание специализированных подразделений в структуре региональных органов власти для работы с политическими партиями. Например, в Ульяновской области существует Департамент по взаимодействию с институтами гражданского общества и политическими партиями.

Шестая форма — осуществление общественного контроля над деятельностью органов власти. Политические партии могут как участвовать в таком контроле, так и сами находиться под наблюдением со стороны других организаций. Особое значение здесь имеет финансовый контроль. Привлечение партий к независимой экспертизе и общественному финансовому контролю способствует повышению прозрачности бюджетных процессов и действий государственных структур. Регулируется эта сфера Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», который устанавливает принципы и формы такого участия²³.

Периодические изменения партийного законодательства свидетельствуют об отсутствии устойчивой конституционной стратегии развития института политических партий как неотъемлемого элемента механизма народовластия, что негативно отражается на общественных отношениях с участием партий.

Вместе с тем, как утверждает М.А. Липчанская, в России растёт число форм взаимодействия государственной власти и общества, что способствует

²³ Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (Часть I). Ст. 4213.

реализации конституционного права на участие политических партий в управлении делами государства²⁴.

А.В. Ильиных, с целью обеспечения устойчивости и гармонизации социальных отношений, которые непосредственно связаны с процессом создания, развития и нормального функционирования политических партий в нашей стране, выдвигает весьма значимое и, безусловно, важное предложение. Он считает необходимым придать Федеральному закону № 95 статус федерального конституционного закона²⁵. Это, по мнению автора, потребует тщательного пересмотра и возможной корректировки ряда ключевых положений Конституции Российской Федерации, принятой в 1993 году. Ильиных подчеркивает, что отношения, связанные с активным участием политических партий в жизни общества, занимают одну из центральных и наиважнейших позиций в системе государственного устройства и политической жизни страны.

В свете этого, предложение А.В. Ильиных кажется весьма обоснованным и полностью соответствует тому, какую роль и статус политические партии должны занимать в условиях современного демократического государства, где их деятельность играет ключевую роль в обеспечении политического плюрализма и представительства интересов граждан.

В Российской Федерации политические партии проявляют высокую активность и значительное участие в выборах различных уровней власти — начиная от федерального уровня и заканчивая местным самоуправлением. Они также активно участвуют в проведении всероссийских и региональных референдумов, что является важным инструментом прямой демократии. Кроме того, политические партии направляют своих представителей для выполнения функций общественных помощников к должностным лицам исполнительной власти, что способствует более тесному взаимодействию между

²⁴ Липчанская М. А. Реализация конституционного права на участие в управлении делами государства посредством политических партий // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 2(36). С. 86.

²⁵ Дмитриев, Ю. А. Комментарий к Федеральному закону от 11 июля 2001 г. — № 95-ФЗ «О политических партиях» (постатейный) / Ю. А. Дмитриев. — М.: Деловой двор. — 2018. — С. 272

государственными институтами и гражданским обществом. Такая практика находит свое закрепление и поддержку в законодательстве множества субъектов Российской Федерации, что подчеркивает ее актуальность и значимость в современной политической системе страны.

К.Ш. Хамидуллин выделяет конкретные механизмы взаимодействия государства и политических партий:

- привлечение партий к работе временных рабочих групп и комиссий по подготовке проектов законодательных актов и договоров;
- заключение соглашений и договоров о сотрудничестве между органами власти и политическими партиями;
- инициирование партией процедуры принятия нормативно-правового акта. Несмотря на то, что сами партии не обладают правом законодательной инициативы, они могут продвигать свои предложения через депутатов, представляющих партию в Государственной Думе.

Таким образом, совершенствование российского партийного законодательства, поиск новых эффективных форм государственно-партийного взаимодействия, создадут благоприятные условия для формирования сильных, конкурентноспособных партий, реально обеспечивающих обратную связь государства с гражданским обществом.

2.3 Актуальные проблемы взаимодействия политических партий в Амурской области: особенности и перспективы решения

В условиях современности, где демократическая форма правления считается одной из наиболее ценных, политические партии играют ключевую роль в системе общественного управления. Они представляют интересы разнообразных социальных групп и выполняют функцию связующего звена между государственными институтами и гражданским обществом, что способствует устойчивости и развитию демократических процессов.

Так, в Амурской области — одном из значимых регионов Российской Федерации — сегодня насчитывается 14 региональных отделений политических партий. Каждое из них стремится внести свой вклад в политическую жизнь

региона, однако на практике эти структуры сталкиваются с целым рядом внутренних и внешних препятствий, снижающих их активность и эффективность.

К факторам, ограничивающим деятельность партий, относятся как организационные проблемы внутри самих отделений, так и внешние обстоятельства, влияющие на общий политический климат области.

Согласно действующему законодательству, партии обязаны уведомлять уполномоченные органы о таких изменениях, как переименование, смена адреса руководящего органа, корректировка устава, изменение форм работы, а также временное приостановление или прекращение своей деятельности. Эти требования призваны обеспечить прозрачность и легитимность партийной системы, предотвращая возможные злоупотребления при реализации политических инициатив.

Будучи неотъемлемыми элементами политической структуры государства, партии тесно взаимодействуют с органами власти. Их задача заключается не только в обретении власти, но и в её дальнейшем эффективном использовании в интересах общества. Для этого они активно сотрудничают с представителями власти, общественных организаций и граждан.

Чтобы более детально рассмотреть и проанализировать политическую ситуацию в Амурской области, мы можем обратиться к следующему списку, который представлен в виде таблицы 4.

Таблица 4 – Список зарегистрированных политических партий в Амурской области на 31 октября 2024 года

№	Наименование партии	Адрес регионального отделения
1	2	3
1	Амурское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»	г. Благовещенск, ул. Шевченко, д. 11
2	Амурское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»	г. Благовещенск, ул. Красноармейская, д. 102
3	Амурское региональное отделение политической партии «Российская объединённая демократическая партия «ЯБЛОКО»	г. Благовещенск, ул. Пушкина, д. 40, каб. 37
4	Амурское региональное отделение политической партии ЛДПР	г. Благовещенск, ул. Шимановского, д. 46/2, каб.

		201
5	Региональное отделение социалистической политической партии «Справедливая Россия — Патриоты — За Правду» в Амурской области	г. Благовещенск, ул. Лазо, д. 2, офис 422
6	Региональное отделение в Амурской области Всероссийской политической партии «Партия роста»	г. Благовещенск, ул. Ломоносова, д. 223, офис 23
7	Региональное отделение в Амурской области Всероссийской политической партии «Гражданская Сила»	г. Благовещенск, ул. Трудовая, д. 258, кв. 7
8	Региональное отделение в Амурской области политической партии «Российская партия свободы и справедливости»	Благовещенский район, с. Усть-Ивановка, ул. Гагарина, д. 36
9	Региональное отделение в Амурской области общественной организации-политической партии «Российский общенародный союз»	г. Благовещенск, ул. Батарейная, д. 30, кв. 27
10	Региональное отделение политической партии «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» в Амурской области	г. Благовещенск, ул. Зейская, д. 323, корп. 1, офис 9
11	Региональное отделение Всероссийской политической партии «Гражданская инициатива» в Амурской области	г. Благовещенск, ш. Игнатьевское, д. 12/2, ком. 5
12	Амурское региональное отделение политической партии «Партия Возрождения России»	г. Благовещенск, ул. Комсомольская, д. 50, корп. 2, кв. 12
13	Региональное отделение в Амурской области политической партии «Российская экологическая партия «Зелёные»	г. Благовещенск, ул. Зейская, д. 156/2, офис 211
14	Региональное отделение в Амурской области политической партии «Новые люди»	г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 142

На основании анализа официальных данных о деятельности зарегистрированных политических партий в Амурской области (на 31 октября 2024 года), представленных в таблице 4, а также с учетом положений Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях», можно утверждать, что проблема взаимодействия имеет не только политический, но и юридический аспект, связанный с соблюдением требований законодательства, прозрачностью деятельности и доступом к ресурсам, необходимым для реализации партийной функции.

Таблица 5 – Проблемы взаимодействия политических партий в Амурской области

Наименование партии	Проблемы взаимодействия	Перспективы решения
1	2	3

Единая Россия	Низкая степень доверия со стороны части избирателей, ограничение доступа к медиапространству	Увеличение открытости деятельности, расширение участия в общественных мероприятиях, улучшение коммуникации с населением
КПРФ	Ограниченное участие в публичной политике, слабая информированность населения о деятельности партии	Разработка региональных программ, активизация работы с молодежью и пенсионерами
ЯБЛОКО	Малоосвещаемость в СМИ, отсутствие доступа к государственным каналам информации	Обеспечение равного доступа к медиапространству, развитие интернет-коммуникаций
ЛДПР	Недостаточная легитимность среди части электората, слабая связь с местными сообществами	Повышение прозрачности внутрипартийной жизни, вовлечение граждан в формирование предвыборных списков
Справедливая Россия — Патриоты — За правду	Невысокий уровень влияния на региональную повестку, ограниченное представительство	Участие в разработке региональных законопроектов, создание рабочих групп при органах власти
Партия Роста	Низкая узнаваемость, недостаточная осведомленность населения о целях и задачах партии	Расширение деятельности в сфере экологических инициатив, поддержка бизнес-сообщества
Гражданская сила	Слабое взаимодействие с муниципальными образованияами, отсутствие четкой стратегии развития	Проведение образовательных семинаров, установление контактов с лидерами общественного мнения
Российская партия свободы и справедливости	Ограниченный доступ к ресурсам, недостаточное количество региональных проектов	Интеграция с общественными организациями, использование цифровых инструментов для продвижения
Российский общенародный союз	Низкий уровень доверия, недостаточно развитая региональная сеть	Активизация работы с местными инициативами, усиление связи с гражданским обществом
Российская партия пенсионеров за социальную справедливость	Недостаточно выраженная политическая идентичность, слабое отражение интересов целевой группы	Создание специализированных советов по вопросам пожилых людей, увеличение числа мероприятий, направленных на эту категорию

Продолжение таблицы 5

1	2	3
Гражданская инициатива	Недостаточный опыт взаимодействия с властью и населением	Вовлечение экспертов в работу партии, участие в межпартийном диалоге
Партия Возрождения России	Слабая коммуникация с населением, недостаточная популяризация идеологии	Развитие просветительской деятельности, сотрудничество с культурными и духовными организациями
Российская	Ограниченное участие в	Включение в состав экспертных

экологическая партия «Зелёные»	экологических проектах, отсутствие поддержки со стороны региональной власти	советов при органах исполнительной власти, проведение совместных акций с НКО
Новые люди	Недостаток опыта в политическом взаимодействии, слабая связь с традиционными структурами	Участие в стажировках и тренингах, развитие локальных инициатив

Анализ взаимодействия политических партий в Амурской области свидетельствует о том, что, несмотря на формальное наличие демократических механизмов и широкого спектра идеологических направлений, реальная политическая практика сталкивается с рядом трудностей юридического характера, которые ограничивают полноценное функционирование партийной системы как инструмента представительства интересов населения.

Одной из ключевых проблем является непрозрачность деятельности некоторых региональных отделений, что связано с недостаточным выполнением требований по предоставлению отчетности в Минюст и другие надзорные органы. По данным Министерства юстиции РФ, в 2023–2024 годах в Амурской области были выявлены нарушения сроков предоставления документов, касающихся изменения уставов, адресов регистрации и других важных событий, что может быть расценено как нарушение административно-правового регулирования деятельности партий.

Еще одной актуальной проблемой является неравный доступ к медиапространству, что противоречит принципам равных возможностей, закрепленным в законодательстве. Большинство региональных СМИ ориентируются на крупные федеральные партии, такие как «Единая Россия» или КПРФ, тогда как малые партии сталкиваются с фактическим игнорированием их деятельности, что ограничивает возможности для политического участия и снижает уровень конкуренции на избирательном поле.

Также стоит отметить трудности в организации взаимодействия с органами государственной власти. В частности, некоторые партии сталкиваются с бюрократическими барьерами при попытках получить информацию о принимаемых решениях или принять участие в работе

общественных советов. Это затрудняет выполнение ими своей конституционной функции — представление интересов граждан перед государством. Примером может служить ситуация с региональным отделением партии «Единая Россия». Несмотря на доминирующее положение в законодательном органе власти, данное отделение сталкивается с проблемой снижения уровня доверия со стороны части избирателей. Это связано с восприятием партии как инструмента действующей власти, что порождает завышенные ожидания и критический взгляд на результаты реализации социально-экономических программ. Однако участие в общественных советах и муниципальных форумах позволило компенсировать этот эффект, поскольку именно через такие площадки осуществляется прямой контакт с населением, где обсуждаются насущные вопросы городских и сельских поселений.

КПРФ, являясь одной из старейших и наиболее структурированных партий, также сталкивается с вызовами современной политической повестки. Наблюдается рост протестного голосования, особенно в условиях экономического напряжения и недовольства определённых слоёв населения. При этом партия сохраняет своё влияние в региональном парламенте, а благодаря проведению социальных проектов (помощь малоимущим семьям, работа с ветеранами) удалось повысить уровень лояльности среди части населения, особенно в сельских территориях области.

Сложная ситуация складывается у партии «ЯБЛОКО», чьё региональное отделение сталкивается с ограниченными возможностями для информирования избирателей. Связано это, прежде всего, с маргинальным положением партии в региональном медиапространстве. Тем не менее, усилиями местного отделения проводились экологические акции и образовательные мероприятия, что дало возможность начать формировать более заметное присутствие партии в общественно-политическом дискурсе области.

Отдельное внимание заслуживает проблема ограниченного доступа к государственному финансированию и другим ресурсам. Законодательство предусматривает финансовую поддержку партий, однако в практике Амурской

области наблюдается дисбаланс: большая часть средств и возможностей сосредоточена у лидеров регионального рейтинга, в то время как остальные партии лишены возможности полноценно участвовать в политической жизни. Такая ситуация нарушает принципы равенства и конкуренции, закрепленные в статье 13 Конституции РФ и статье 5 Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях». Кроме того, отмечаются проблемы с внутренним управлением и организацией работы региональных отделений. Например, в деятельности таких партий, как «Гражданская сила» и «Новые люди», наблюдаются слабая координация между федеральным и региональным уровнями, отсутствие четко определенной программы развития и слабая связь с избирателями. Это свидетельствует о дефиците профессионального управления и юридически грамотного подхода к построению структуры партии.

Важной юридической проблемой является неправомерное расположение офисов региональных отделений внутри государственных учреждений, что запрещено новыми положениями Федерального закона № 232-ФЗ от 08.08.2024 г. В прошлом такая практика позволяла некоторым партиям использовать административный ресурс, что нарушало принципы независимости политических объединений. После введения новых требований эти структуры были реорганизованы, однако переходный период осложнился для небольших партий, столкнувшихся с необходимостью поиска новых помещений и переоформления документации.

Не менее значимой проблемой является низкий уровень юридической грамотности в среде рядовых членов партий, что приводит к нарушениям в части сбора подписей, оформления документов, соблюдения сроков и процедур регистрации. Эти факторы ограничивают возможность полноценного участия в выборах и других избирательных кампаниях, снижают шансы на успешное прохождение в муниципальные и региональные органы власти.

Анализ позволяет сделать вывод, что основные проблемы взаимодействия политических партий в Амурской области имеют ярко выраженный административно-правовой характер. Они касаются:

- обеспечения прозрачности деятельности;
- равного доступа к СМИ;
- соблюдения требований законодательства;
- реализации права на участие в формировании региональной политики;
- наличия материально-технической базы и квалифицированных кадров.

Для преодоления этих препятствий необходимо:

1. Усиление прозрачности и открытости путем обязательного публичного размещения информации о финансировании, изменениях в руководстве, планах деятельности.
2. Обеспечение равного доступа к медиапространству , включая обязательное освещение деятельности всех зарегистрированных партий в эфире региональных телеканалов и печатных изданиях.
3. Развитие гражданского участия в политике , в том числе через внедрение цифровых платформ для обратной связи и формирования предложений.
4. Укрепление связей между партиями и общественными организациями , что позволит повысить легитимность решений и улучшить качество политического предложения.
5. Поддержка молодежных инициатив и развитие политического образования , в том числе через курсы по юридическим аспектам партийной деятельности, школы молодых лидеров и стажировки.

Эти меры позволят не только повысить эффективность взаимодействия между политическими партиями и государственными структурами, но и усилить роль партий как института гражданского общества, выполняющего функции представительства, политической социализации и легитимизации власти.

Таким образом, взаимодействие политических партий в Амурской области требует системного подхода, основанного на строгом соблюдении норм законодательства, обеспечении равных условий для всех участников политического процесса и развитии механизмов гражданского контроля. Только таким образом можно будет говорить о полноценном

функционировании многопартийной демократии в регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая анализ административно-правового статуса политических партий в Российской Федерации, а также их взаимодействия с государственными структурами и гражданским обществом на примере Амурской области, необходимо подчеркнуть, что институт политических партий представляет собой один из ключевых элементов демократической системы управления, поскольку именно через партии осуществляется связь между интересами различных социальных групп и механизмами принятия государственных решений. Российское законодательство, регулирующее деятельность политических партий, прошло значительный путь развития, начиная с либерализации норм в 1990-х годах и заканчивая последними изменениями 2024 года, направленными на усиление прозрачности и легитимности партийной системы. Однако, несмотря на формальное признание принципов многопартийности, равноправия и политического плюрализма, на практике реализация этих положений сталкивается с рядом объективных и субъективных препятствий, которые ограничивают возможности как крупных, так и малых партий в полной мере участвовать в формировании региональной и федеральной политики.

Конституция Российской Федерации провозглашает основные ценности демократического устройства общества, среди которых особое место занимает свобода объединений и право граждан на участие в управлении делами государства. Федеральный закон № 95-ФЗ «О политических партиях» развивает эти идеи, определяя правовой статус партий, их организационную структуру, права и обязанности, а также порядок взаимодействия с государственными органами. Вместе с тем, как показало исследование, особенно в контексте анализа деятельности партий в Амурской области, действующее законодательство не всегда обеспечивает реальное равноправие всех участников политического процесса. Такие факторы, как ограниченный доступ к медиапространству, недостаточная вовлечённость населения в партийную

жизнь, низкий уровень доверия к отдельным партиям и слабые механизмы обратной связи между избирателями и политиками, создают существенные барьеры для полноценного функционирования партийной системы как инструмента выражения общественного мнения и представительства интересов граждан.

Политические партии, согласно своей конституционной функции, должны выступать посредниками между государством и обществом, однако в условиях существующего правового поля они часто оказываются в зависимости от административных ресурсов или же, напротив, сталкиваются с недооценкой своего потенциала со стороны власти и населения. Именно поэтому чрезвычайно важно не только сохранять уже достигнутые уровни правового регулирования, но и совершенствовать его, чтобы обеспечить более эффективное взаимодействие между всеми участниками политического процесса. В частности, представляется целесообразным внести изменения в статью 10 Федерального закона о политических партиях, где следует закрепить принцип политической конкуренции, а также разработать конкретные нормы, регулирующие сотрудничество партий с государственными органами на всех уровнях — от федерального до муниципального.

Механизмы взаимодействия между партиями и властью могут быть самыми разнообразными: от участия в рабочих группах и экспертных советах до совместной разработки стратегических программ развития и реализации социально значимых проектов. На практике такие формы сотрудничества уже находят своё воплощение в ряде регионов, включая Амурскую область, где местные отделения политических партий активно включаются в обсуждение вопросов городского планирования, экологической политики, социальной защиты населения и развития малого бизнеса. Тем не менее, масштаб и системность такого взаимодействия остаются недостаточно развитыми, что связано как с бюрократическими барьерами, так и с отсутствием единой методологии партнёрских отношений между партиями и органами исполнительной и законодательной власти.

Важнейшим направлением дальнейшего развития партийной системы является обеспечение условий, способствующих повышению доверия населения к политическим силам и расширению возможностей гражданского участия в управлении. Это предполагает не только модернизацию законодательства, но и внедрение новых технологий взаимодействия, таких как электронное голосование, цифровые платформы для сбора предложений от населения, а также развитие практики рейтинговых голосований и бюджетирования. Особенно актуально это становится в свете наблюдаемого роста протестного голосования и снижения интереса части граждан к традиционным формам политической активности. Укрепление связи между партиями и населением возможно лишь при условии повышения прозрачности деятельности партий, открытости их программ и стратегий, а также расширения возможностей для влияния избирателей на внутрипартийные процессы и формирование кадровых решений.

Следует также отметить, что особое значение имеет развитие региональных отделений партий, поскольку именно на уровне субъектов Федерации наиболее остро ощущаются проблемы оторванности политики от реальных потребностей людей. Региональные партии, в том числе те, что представлены в Амурской области, сталкиваются с необходимостью преодолевать информационные и ресурсные ограничения, а также строить диалог с местным сообществом, который бы соответствовал специфике территорий и культурным особенностям населения. Таким образом, дальнейшее укрепление партийной системы невозможно без децентрализации управления и передачи большего числа полномочий региональным и муниципальным уровням.

Анализ ситуации в Амурской области позволил выявить не только общие тенденции, характерные для всей страны, но и специфические черты, присущие именно данному региону. Здесь, как и в других регионах, наблюдается дисбаланс между доминирующими и оппозиционными партиями, а также недостаточная степень вовлечённости молодёжи и социально уязвимых групп

населения в политический процесс. При этом некоторые партии, такие как «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия» и «Новые люди», предпринимают шаги по усилению своих позиций через реализацию социальных инициатив, участие в образовательных и экологических проектах, а также развитие цифровых форм коммуникации с избирателями. Эти подходы заслуживают внимания и могут служить основой для формирования новой модели взаимодействия между партиями, государством и гражданским обществом.

Поэтому можно утверждать, что для достижения гармоничного состояния партийной системы в России требуется комплексное решение, включающее в себя как правовое, так и организационное, информационное и образовательное направления. Прежде всего, необходимо обеспечить юридическую защиту прав партий на равный доступ к СМИ, создать условия для реализации принципа политической конкуренции, укрепить финансовую прозрачность и ответственность партий, а также развивать формы гражданского контроля за их деятельностью. Не менее важным представляется развитие политической культуры среди населения, в том числе через проведение просветительских кампаний, организацию выборных школ и введение курсов по основам политической грамотности в школьные и университетские программы.

Таким образом, современная система политических партий в Российской Федерации, включая её региональные составляющие, находится на этапе эволюции, где сочетаются элементы исторического наследия и новые вызовы времени. Политические партии, как субъекты публичного права, имеют не только возможность, но и обязанность участвовать в формировании демократического пространства, которое должно быть основано на принципах справедливости, открытости и ответственности. Только при условии реализации этих ценностей, а также последовательного совершенствования правового регулирования, станет возможным переход к более зрелой, устойчивой и конкурентоспособной партийной системе, которая будет действительно выполнять свою функцию — служить мостом между

государством и обществом, обеспечивать легитимность власти и укреплять основы гражданского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. – № 144.
2. Устав ООН от 26.06.1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII. – 1956. – С. 14 – 47.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в редакция от 08.08.2024) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30. – Ст. 4213.
5. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.
6. Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

II Специальная литература

7. Берлявский, Л. Г. Нормы и институты избирательного права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации / Л. Г. Берлявский, Н. А. Тарабан // Государственная власть и местное самоуправление. – 2019. – № 8. – С. 18-21.
8. Бочкарева, Е. А. Принципы и формы участия политических партий в государственном управлении / Е. А. Бочкарева, К. Ш. Хамидуллин // Журнал юридических исследований. – 2016. – № 3. – С. 3.

9. Ващенко, Г. Б. Формы противодействия злоупотреблению административным ресурсом в избирательном процессе / Г. Б. Ващенко // Материалы IV Уральского форума конституционалистов. – 2019. – С. 52-53.
10. Волкова, М. А. Участие граждан в управлении делами государства посредством активности политических партий на местном уровне / М. А. Волкова. – М.: Деловой двор. – 2018. – С. 697.
11. Гришин, Н. В. Избирательный кодекс как проект оптимизации избирательной системы России / Н. В. Гришин, Е. П. Мармилова // Человек. Сообщество. Управление. – 2023. – № 4. – С. 54-55.
12. Джалилов, Э. А. К вопросу о правовом статусе политических партий / Э. А. Джалилов // Вектор науки. ТГУ. – 2021. – № 2(5). – С. 35.
13. Дмитриев, Ю. А. Комментарий к Федеральному закону от 11 июля 2001 г. – № 95-ФЗ «О политических партиях» (постатейный) / Ю. А. Дмитриев. – М.: Деловой двор. – 2018. – С. 272.
14. Долгих, Ф. И. Приостановление деятельности региональных отделений политических партий – анализ правоприменительной практики / Ф. И. Долгих // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. – 2015. – № 2 (7). – С. 7.
15. Дубровина, Е. П. Политические партии как субъекты избирательного процесса в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Е. П. Дубровина. – М., 2024. – С. 24.
16. Дураев, Т. А. Правовые проблемы взаимодействия государства и политических партий в современной России / Т. А. Дураев // Известия Саратовского государственного университета. – 2018. – №18(4). – С. 472.
17. Ерыгина, В. И. Политико-правовые тенденции возрастания роли политических партий в избирательном процессе / В. И. Ерыгина // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 19. – С. 14-19.
18. Зосименко, И. А. Партии в политической системе: субъектно-деятельностный аспект / И. А. Зосименко, И. И. Ахмедова // Вестник

Ульяновского государственного технического университета. – 2017. – № 1. – С. 14 – 15.

19. Зотова, З. М. Политические партии и избирательный процесс, с. 10 / З. М. Зотова. – М.: РЦОИТ. – 2022. – С. 176.

20. Иванчина, Е. В. Особенности взаимодействия государства и политических партий в РФ / Е. В. Иванчина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 6(21). – С. 231.

21. Ильиных, А. В. О концепции федерального конституционного закона «О политических партиях» / А. В. Ильиных // Ученые заметки Тихоокеанского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 104.

22. Курочкин, А. В. Правовые источники, регулирующие статус политических партий в современной России // Пробелы в российском законодательстве. – 2023. – № 1. – С. 16.

23. Лапаева, В. В. Политические партия: понятие и цели. К принятию Закона о партиях / В. В. Лапаева // Журнал российского права. – 2017. – № 1. – С. 16-25;

24. Липчанская, М. А. Реализация конституционного права на участие в управлении делами государства посредством политических партий / М. А. Липчанская / Н. Д. Мешкова // Ленинградский юридический журнал. – 2024. – № 2(36). – С. 86.

25. Мешкова, Н. Д. Социальная профилактика как средство предупреждения административного ресурса в избирательном процессе / Н. Д. Мешкова // Сборник научных статей по материалам III Сибирского антикоррупционного форума. – 2018. – № 6 – С. 93.

26. Мухаметов, Р. С. Партийная система России: «приливы» и «отливы» либерализации партийного законодательства / Р. С. Мухаметов // Социум и власть. – 2017. – № 4(66). – С. 67.

27. Невская, Т. А. Динамика развития партийной системы современной России / Т. А. Невская // Вестник Московского государственного университета.

– 2024. – № 1. – С. 78.

28. Постников, А. Е. Конституционно-правовые основы взаимодействия политических партий и государства / А. Е. Постников // Журнал российского права. – 2023. – № 5. – С. 10.

29. Рахманкулова, Н. Регулирование правосубъектности политических партий / Н. Рахманкулова // Наука без границ. – 2018. – № 5 (22). – С. 139.

30. Трофимов, Е. А. Субинституционализация политических партий в России / Е. А. Трофимов // Теория и практика общественного развития. – 2024. – № 19. – С. 109.

31. Тюменева, Н. В. Реформирование института политических партий в России: история и современность / Н. В. Тюменева // Эпоха науки. – 2019. – № 17. – С. 21.

32. Хамидуллин, К. Ш. Правовые формы взаимодействия государства и политических партий / К. Ш. Хамидуллин // Общество и право. – 2021. – № 4 (36). – С. 107.

33. Чернова, Э. Р. К вопросу о правах и обязанностях политических партий / Э. Р. Чернова, Э. И. Исламова // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 9 (26). – С. 418.

34. Чертков, А. Н. Политические партии в контексте развития правовой культуры избирателей / А. Н. Чертков, Н. В. Артамонова // Законодательство и экономика. – 2017. – № 10. – С. 13-18.

35. Чибинёв В. М., Шухов Ф. Г. Становление и развитие политических партий и правового регулирования их организации и деятельности в России (окончание, начало в № 12 за 2015 г.) / В. М. Чибинёв, Ф. Г. Шухов // Мир юридической науки. – 2016. – № 1-2. С. 15.

36. Юдин, Ю. А. Политические партии и право в современном государстве / Ю. А. Юдин. – М.: Форум-Инфра-М. – 2018. – С. 288.

III Материалы судебной практики

37. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № А40-189391/16 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, декабрь, 2024 // [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.vsrfr.ru/documents/practice/33619/> – 15.01.2025
38. Определение Верховного суда Российской Федерации от 12.03.2020 г. № 5-КГ20-10 // [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.vsrfr.ru/official/decisions/2020/03/12/5-KG20-10> – 15.01.2025
39. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 03.11.2016 г. № 29-П // [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.ksrf.ru/Decision/29-P-2016> – 15.01.2025
40. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.02.2014 г. № 11136/13 // [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.arbitr.ru/documents/11136-13> – 15.01.2025
41. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20.05.2021 г. № 33-12180 // [Электронный ресурс]. – URL : <https://mosgsud.ru/documents/33-12180-2021> – 15.01.2025
42. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского края» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 47. – Ст. 5709.
43. Правовые проблемы взаимодействия государства и политических партий в современной России. // [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-vzaimodeystviya-gosudarstva-i-politicheskikh-partiy-v-sovremennoy-rossii> – 15.01.2025