

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра конституционного права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И. о. зам. зав. кафедрой  
Т. Ю. Ныrkова  
« 06 » 06 2025 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Административное выдворение и депортация как административно-правовые средства борьбы с незаконной миграцией

Исполнитель  
студент группы 121-об2 Т. Ю. Ныrkова 06.06.2025 В. К. Медведев  
(подпись, дата)

Руководитель  
доцент, канд. юрид. наук Т. Ю. Ныrkова 06.06.2025 Т. Ю. Ныrkова  
(подпись, дата)

Нормоконтроль Н. С. Архипова 06.06.2025 Н. С. Архипова  
(подпись, дата)

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра конституционного права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И. о. зам. зав. кафедрой  
Т. Ю. Ныркова  
« 04 » 10 2024 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента Медведева Валентина Константиновича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Административное выдворение и депортация как административно-правовые средства борьбы с незаконной миграцией (утверждена приказом от 14.04.2025 № 980-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 06.06.2025.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".
4. Содержание выпускной квалификационной работы: Теоретико-правовые основы административного выдворения и депортации как административно-правовых средств борьбы с незаконной миграцией, механизм реализации мер административного выдворения и депортации (опыт Амурской области)
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания: 07.10.2024

Руководитель выпускной квалификационной работы: Доцент канд. юр. наук, Т. Ю. Ныркова

Задание принял к исполнению (дата): 07.10.2024

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 54 с., 30 источников.

### АДМИНИСТРАТИВНОЕ ВЫДВОРЕНИЕ, ДЕПОРТАЦИЯ, НЕЗАКОННАЯ МИГРАЦИЯ, СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

Цель исследования – подготовить предложения по совершенствованию нормативных правовых актов в сфере административно-правовых отношений по борьбе с незаконной миграцией на основании выявленных проблем.

Полученные результаты – в процессе проведения исследования были проанализированы отдельные практические проблемы применения административного выдворения и депортации как средств противодействия незаконной миграции. На основе выделенных проблем, были предложены способы совершенствования современного законодательства и практики применения мер государственного принуждения.

Область практического применения – сделанные в процессе проведения исследования выводы и предложения могут быть использованы в современной законодательной деятельности.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретико-правовые основы административного выдворения и депортации как административно-правовых средств борьбы с незаконной миграцией	9
1.1 Понятие и правовая природа административного выдворения	9
1.2 Сущность депортации как меры государственного воздействия	16
1.3 Сравнительный анализ административного выдворения и депортации	18
2 Механизм реализации мер административного выдворения и депортации (опыт Амурской области)	24
2.1 Порядок назначения административного выдворения и депортации	24
2.2 Основные проблемы в сфере административного выдворения и депортации	33
2.3 Пути совершенствования механизма противодействия незаконной миграции	39
Заключение	46
Библиографический список	50

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

АИС КМ – Автоматизированная информационная система контроля миграции  
ГУВМ МВД – Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел

ИИ – Искусственный интеллект

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

МВД – Министерство внутренних дел

МИД – Министерство иностранных дел

Минюст – Министерство юстиции

ОВД – Органы внутренних дел

Росфинмониторинг – Федеральная служба по финансовому мониторингу

РФ – Российская Федерация

ФЗ – Федеральный закон

ФСБ – Федеральная служба безопасности

ФСИН – Федеральная служба исполнения наказаний

ЦВСИГ – Центр временного содержания иностранных граждан

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день миграционный процесс имеет глобальный характер, во многом это обусловлено военными, экономическими, социальными и иными причинами, которые способствуют тому, что миграция становится глобальным процессом, который затрагивает практически все государства мира. Имеет миграция взаимосвязь и с влиянием на демографическую ситуацию, а также уровень обеспечения безопасности в современном обществе, что требует четко разработанного государственного механизма контроля за миграционными процессами, в которые вовлечена в том числе и Российская Федерация.

Осуществление борьбы с незаконной миграцией следует считать одним из приоритетных направлений деятельности современного государства. Данная проблема обостряется в том числе в связи с увеличением количества преступлений и правонарушений, которые совершаются мигрантами.

Актуальность исследуемой темы определяется тем, что контроль за миграционными процессами является важнейшим фактором обеспечения законности и правопорядка в современном обществе. В условиях глобализации роль миграции постоянно возрастает, оказывая существенное влияние на развитие общественных отношений при этом миграционные процессы неизбежно сопровождаются различными правонарушениями: как непосредственно в сфере миграции, так и преступлениями, совершаемыми лицами, участвующими в миграционных процессах. Эффективное управление миграционными потоками требует комплексного подхода к обеспечению безопасности и правопорядку, что делает данную проблематику особенно значимой для современного общества.

Особую актуальность приобретает необходимость разработки эффективных механизмов контроля и предупреждения правонарушений в миграционной сфере, а также противодействия преступности среди мигрантов, что обусловлено тем, что миграционные процессы становятся все более

масштабными и сложными, требующими совершенствования нормативно-правовой базы и практических мер по обеспечению правопорядка.

К числу таких направлений следует отнести в том числе применение мер государственного (депортации) и административного принуждения (административного выдворения). Между тем, несмотря на достаточно широкое применение данных мер воздействия, в практической деятельности продолжают сохраняться отдельные проблемы в этой сфере деятельности.

Актуальность также подчеркивается, значительным числом случаев применения административного выдворения и депортации, необходимостью совершенствования правового регулирования в данной сфере с целью обеспечения баланса между интересами государства и правами человека, а также наличием определённых пробелов и коллизий в законодательстве, порождающих необходимость их тщательного анализа и выработки рекомендаций по их устранению.

Степень научной разработанности темы. Вопросам исследования административной ответственности в миграционной сфере посвящены исследования таких авторов как С. С. Алексеев, С. Н. Братусь, В. М. Горшенев, а также исследования других современных авторов.

Кроме того, вопросами административной ответственности в миграционной сфере занимаются многие современные авторы (например, Н.В. Макарейко, и другие), так и авторы прошлых лет (например, А. Б. Панов, А. И. Стахов), однако, при изучении данной темы было установлено недостаточное количество исследований, относящихся непосредственно к современным проблемам применения административного выдворения и депортации в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

Цель исследования – подготовить предложения по совершенствованию нормативных правовых актов в сфере административно-правовых отношений по борьбе с незаконной миграцией на основании выявленных проблем. Достижение указанной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

– проанализировать понятие и правовую природу административного

выдворения;

- рассмотреть сущность депортации как меры государственного воздействия;

- провести сравнительно-правовой анализ административного выдворения и депортации;

- проанализировать порядок назначения административного выдворения и депортации;

- выделить и проанализировать основные проблемы в сфере административного выдворения и депортации;

- предложить пути совершенствования механизма противодействия незаконной миграции.

Нормативную базу исследования составляют нормативно-правовые акты, действующие на территории Российской Федерации, а именно: Конституция РФ, положения федеральных законов, отдельные положения ведомственных нормативно-правовых актов, устанавливающих особенности административно-правового регулирования миграционной политики в Российской Федерации.

Эмпирическую основу исследования составляют решения высших судебных инстанций, а также судов общей юрисдикции по вопросам применения административного выдворения и депортации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в ней выводы, предложения и рекомендации автора могут быть использованы в дальнейшей правоприменительной практике с целью дальнейшего совершенствования административного законодательства Российской Федерации.

# 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЫДВОРЕНИЯ И ДЕПОРТАЦИИ КАК АДМИНИСТРАТИВНО- ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИЕЙ

## 1.1 Понятие и правовая природа административного выдворения

Государственное принуждение, будучи методом государственного управления, не сводится к простому насилию. Его эффективность во многом зависит от тонкой настройки и балансирования между различными формами воздействия. В правовом государстве оно выступает инструментом последней инстанции, применяемым после исчерпания других методов – убеждения, просвещения, стимулирования. Главная задача – не подавление свободы, а обеспечение общественного порядка и защиты прав и свобод граждан. Поэтому эффективная система государственного принуждения должна строго соответствовать принципам законности, справедливости и соразмерности.

Механизмы реализации государственного принуждения многообразны. Они охватывают как репрессивные меры, так и превентивные. К репрессивным мерам относятся, прежде всего, применение санкций за совершенные правонарушения. Так, к числу данных мер следует отнести административное наказание (штрафы, арест), уголовное наказание (лишение свободы, исправительные работы) или гражданско-правовая ответственность (компенсация вреда). Эффективность этих мер напрямую зависит от качества правоприменения.

Под административным принуждением, таким образом, понимается не простое воздействие, а целенаправленная деятельность, осуществляемая в рамках правового поля и направленная на достижение конкретной цели – восстановление нарушенного правопорядка и пресечение дальнейших правонарушений.

Данная деятельность характеризуется несколькими ключевыми аспектами. Так, она осуществляется уполномоченным субъектом, то есть органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями,

установленными законом. Это могут быть, например, сотрудники полиции, налоговые инспекторы, представители санитарно-эпидемиологической службы и многие другие, в зависимости от характера совершенного правонарушения. Их действия должны быть строго регламентированы и соответствовать действующему законодательству. Любое отступление от установленной процедуры может повлечь за собой привлечение к ответственности самого уполномоченного субъекта.

Административное выдворение, как мера административного наказания, отличается от других подобных мер, таких как штраф или административный арест, своей спецификой, затрагивающей не только правонарушителя, но и государственные интересы в сфере миграции. Его суть заключается в прекращении незаконного пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства на территории России.

В соответствии со ст. 3.10 КоАП РФ<sup>1</sup>, административное выдворение – это не просто депортация, а сложный правовой механизм, включающий в себя несколько этапов и нюансов. Принудительное перемещение через государственную границу РФ – это лишь конечный результат, предваряемый целым рядом процедур, направленных на обеспечение законности и соблюдения прав выдворяемого лица.

Важно понимать, что выдворение не является уголовным наказанием; оно применяется за административные правонарушения, перечень которых детально прописан в КоАП РФ. К числу таких нарушений следует отнести нарушения миграционного законодательства, например, несоблюдение режима пребывания, нарушение правил регистрации, фиктивная регистрация, а также другие правонарушения, за которые предусмотрено выдворение в качестве наказания.

Правовая природа административного выдворения не вызывает сомнения, поскольку оно рассматривается в качестве вида административного наказания,

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. №1 (часть I). Ст. 1.

которое применяется к иностранным гражданам и лицам без гражданства<sup>2</sup>. К числу административных правонарушений, санкция которых предусматривает назначение наказания в виде административного выдворения следует считать:

- нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации (ст. 18.8 КоАП РФ);

- незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в РФ (ст. 18.10 КоАП РФ);

- нарушение миграционных правил (ст. 18.11 КоАП РФ);

- несоблюдение установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности (ст. 18.17 КоАП РФ);

- нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства обязательных правил, связанных с исполнением принятого в отношении их решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации или о депортации, либо правил, связанных с реализацией международного договора Российской Федерации о реадмиссии, неосуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства, в отношении которых принято решение о прекращении процедуры реадмиссии, добровольного выезда из Российской Федерации в установленный срок (ст. 18.8 КоАП РФ);

- предоставление ложных сведений при осуществлении миграционного учета (ст. 19.27 КоАП РФ).

Нарушение правил въезда в РФ и правил миграционного учета - это, пожалуй, самая распространенная причина выдворения. Нарушение правил въезда может включать в себя: въезд по поддельным документам, превышение срока разрешенного пребывания, нарушение визового режима (например, работа по туристической визе), незаконное пересечение границы. Нарушения

---

<sup>2</sup> Кочеткова Н. Д. О правовой природе административного выдворения, депортации и реадмиссии // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. С. 201.

миграционного учета заключаются в несвоевременной регистрации по месту пребывания, отсутствии регистрации вообще, предоставлении ложных сведений при регистрации, проживание не по указанному адресу<sup>3</sup>. За каждое из этих нарушений предусмотрена административная ответственность, вплоть до выдворения за пределы РФ с запретом на въезд на определенный срок. Срок запрета на въезд зависит от тяжести нарушения и может варьироваться от нескольких месяцев до нескольких лет. Важно отметить, что даже незначительное на первый взгляд нарушение может повлечь за собой серьезные последствия, поэтому иностранным гражданам необходимо строго соблюдать все миграционные правила. Процедура выдворения в этом случае включает в себя составление протокола о правонарушении, рассмотрение дела в суде (в некоторых случаях), и, наконец, депортацию.

В соответствии с российским законодательством, иностранные граждане, находящиеся в РФ на определенных основаниях, обязаны периодически подтверждать свое проживание, что может осуществляться путем уведомления миграционных органов о фактическом месте проживания, предоставления подтверждающих документов (например, арендный договор, справка с места работы). Неисполнение данной обязанности является серьезным нарушением и может послужить основанием для выдворения. Сроки и порядок уведомления устанавливаются законодательством и могут варьироваться в зависимости от статуса пребывания иностранного гражданина. Необходимо внимательно следить за сроками и своевременно подавать все необходимые документы. Игнорирование уведомлений может привести к накоплению штрафов и, в конечном итоге, к выдворению.

Несоответствие цели пребывания (проживания) заявленной цели, а также деятельности и роду занятий означает, что иностранный гражданин приехал в Россию под одним предлогом (например, туризм), а фактически занимается другой деятельностью (например, незаконной трудовой деятельностью). Разница

---

<sup>3</sup> Герасимова Е. В., Анисимова Н. А. Административное выдворение, депортация, реадмиссия: особенности и сравнительно-правовой анализ // Вестник Воронежского института МВД России. 2024. № 1. С. 275.

между заявленной и фактической целью пребывания является грубым нарушением миграционного законодательства. Доказательства несоответствия могут быть получены в результате проверок миграционных органов, оперативно-розыскных мероприятий или информации от третьих лиц. В этом случае выдворение может сопровождаться дополнительными санкциями, такими как штрафы или уголовное преследование<sup>4</sup>.

Работа без разрешения на работу является одним из самых распространенных оснований для выдворения. Это относится к ситуации, когда иностранный гражданин работает без соответствующего разрешения или патента, а также в случае работы не по профилю заявленной специальности. *Так, например, гр. Узбекистана был подвергнут наказанию в виде административного штрафа и принудительного выдворения, поскольку было установлено, что у него отсутствуют документы, которые подтверждают право пребывания на территории Российской Федерации*<sup>5</sup>.

На работодателя также может быть наложено административное взыскание. В этом случае выдворение зачастую происходит быстро и без долгих разбирательств, особенно если факт незаконной трудовой деятельности подтвержден. Важно подчеркнуть, что выдворение – это крайняя мера. Перед принятием решения о выдворении миграционные органы проводят проверку всех обстоятельств дела, учитывая индивидуальные особенности каждого случая.

Важно отметить, что в отличие от добровольного выезда, предполагающего самостоятельное покидание страны в установленный срок, выдворение – это принудительная мера, осуществляемая государственными органами.

Так, административное выдворение регламентируется строго определённой процедурой, изложенной в КоАП РФ и иных нормативных актах. Она включает в себя принятие решения о выдворении, уведомление

---

<sup>4</sup> Герасимова Е. В., Анисимова Н. А. Административное выдворение, депортация, реадмиссия: особенности и сравнительно-правовой анализ // Вестник Воронежского института МВД России. 2024. № 1. С. 275.

<sup>5</sup> Постановление Свободненского районного суда Амурской области № 5-796/2021 от 14 июля 2021 г. по делу № 5-796/2021 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8GJd3UV0Mm1t/?page=2> (дата обращения: 09.06.2025).

иностранного гражданина или лица без гражданства о данном решении, предоставление ему возможности обжалования, а также организацию самого процесса выдворения, включающего доставку к государственной границе и пересечение её под контролем соответствующих органов. Добровольный выезд, напротив, оставляет за иностранным гражданином значительную свободу в выборе времени и способа покидания страны, разумеется, в пределах установленного срока.

Подводя итоги, можно выделить следующие особенности административного выдворения: его односторонний характер, применение исключительно к иностранным гражданам и лицам без гражданства, пребывание которых в России незаконно, наличие принятого решения о выдворении, роль в обеспечении государственной безопасности и защите законных интересов российских граждан, реализацию административного принуждения.

Административное выдворение применяется в качестве санкции за конкретные административные правонарушения, перечень которых определён законодательством. Добровольный выезд, как правило, предлагается в качестве альтернативы административному выдворению или применяется в ситуациях, когда иностранный гражданин сам осознаёт необходимость покинуть территорию РФ (например, истечение срока действия визы или разрешения на временное проживание).

Административное выдворение может сопровождаться дополнительными мерами, такими как запрет на въезд в Россию на определённый срок. Запрет на въезд – это самостоятельная мера, которая может применяться как дополнение к выдворению, усиливая его превентивное воздействие. Его наложение зависит от тяжести совершенного правонарушения и решается в индивидуальном порядке.

Процедура административного выдворения может включать применение мер принуждения, если иностранный гражданин или лицо без гражданства препятствуют его осуществлению, при этом, этого не происходит при добровольном выезде, где сотрудничество самого иностранца является основополагающим.

Следует отметить также существование такого правового института как контролируемый самостоятельный выезд, при котором лицо самостоятельно покидает территорию страны под контролем уполномоченных органов.

Важно отметить, что обе формы являются мерами административного наказания и применяются в случаях нарушения иностранными гражданами или лицами без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации. Выдворение происходит на основании судебного решения, которому предшествует рассмотрение дела об административном правонарушении. Решение о депортации принимает руководитель ГУВМ МВД, для вынесения которого достаточно только одного основания - у иностранца нет права находиться в России.

Личность нарушителя также играет ключевую роль, поскольку следует учитывать наличие у лица семьи в России, состояние здоровья, наличие заболеваний, требующих специального лечения, доступного лишь на территории РФ. Если у иностранного гражданина есть несовершеннолетние дети, являющиеся гражданами РФ, то, как правило, к назначению контролируемого самостоятельного выезда, предоставляя возможность урегулировать вопросы опеки и воспитания детей. Однако, и в этом случае, если нарушитель представляет серьёзную опасность для общества, принудительное выдворение всё равно может быть применено.

Процедура контролируемого самостоятельного выезда подразумевает установление конкретных сроков, в течение которых лицо должно покинуть территорию Российской Федерации. В этот период на него возлагается обязанность регулярной явки в миграционные органы для подтверждения подготовки к выезду. При этом иностранному гражданину может быть запрещено покидать место жительства без уведомления соответствующих органов. Нарушение этих условий может привести к переквалификации меры на принудительное выдворение. Важно отметить, что и при принудительном выдворении, и при контролируемом самостоятельном выезде, иностранец обязан оплатить все расходы, связанные с его выдворением. В случае контролируемого

самостоятельного выезда, эти расходы значительно ниже, поскольку отсутствуют затраты на конвоирование и содержание в специальных учреждениях.

Таким образом, административное выдворение является специфической мерой государственного принуждения, отличающейся от добровольного выезда и депортации своей процедурой, причинами применения и воздействием на иностранного гражданина или лицо без гражданства. Важно отметить, что выбор между принудительным выдворением и контролируемым самостоятельным выездом является сложной процедурой, требующей тщательного анализа со стороны суда всех обстоятельств дела и личности нарушителя. Цель данной процедуры – обеспечение миграционной безопасности Российской Федерации, следует стремиться найти баланс между жесткостью наказания и учетом гуманитарных аспектов.

## **1.2 Сущность депортации как меры государственного воздействия**

Понятие «депортации» в свою очередь предусмотрено в положениях ст. 2 ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"<sup>6</sup>. Так, под депортацией следует понимать осуществление принудительной высылки иностранного гражданина из Российской Федерации в том случае, если были утрачены или прекращены законные основания для его дальнейшего пребывания на территории РФ.

Депортация и административное выдворение рассматриваются как меры государственного принуждения, которые могут быть применены к иностранному гражданину, при этом депортация – это принудительная мера, назначаемая в административном порядке, в то время как административное выдворение может осуществляться как в форме принудительного выдворения, так и в форме контролируемого самостоятельного выезда.

Депортация, в отличие от выдворения, не является наказанием в юридическом смысле, поскольку она основывается на отсутствии легального основания для пребывания в стране, будь то истечение срока визы, не получение

---

<sup>6</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30 (часть I). Ст. 3032.

разрешения на временное проживание или утрата гражданства.

Процедура депортации предполагает уведомление иностранного гражданина о необходимости покинуть территорию РФ в установленный срок, после чего, в случае неисполнения, применяются меры принудительного выдворения за пределы страны<sup>7</sup>.

Депортация может быть осуществлена в том случае, если иностранным гражданином не было допущено совершение какого-либо правонарушения, при этом фактические обстоятельства, которые позволяют дальше пребывать ему на территории РФ были утрачены либо прекращены. В свою очередь выдворение рассматривается как мера воздействия, которая может быть применена в случае совершения административного правонарушения, санкция за совершение которого предусматривает назначение данного вида наказания. В данном случае на применение выдворения не будет оказывать влияние утрата или прекращение обстоятельств для законного пребывания гражданина на территории РФ.

Как уже было отмечено ранее, депортацию следует рассматривать как меру административного принуждения, которая имеет целевое воздействие. Данная мера кроме того, имеет комплексный характер, поскольку с одной стороны, она направлена на пресечение противоправных действий со стороны иностранных граждан или без гражданства; при этом с другой стороны – данная мера может носить административно-восстановительный или предупредительный характер<sup>8</sup>. Кроме того, особенностью применения данной меры является то, что она может быть не связана с деликтными обстоятельствами, то есть обстоятельствами причинения вреда.

Конституционное положение о предоставлении политического убежища в соответствии с общепризнанными нормами международного права имеет первостепенное значение, что означает, что Россия, как государство-участник различных международных конвенций, обязана соблюдать принципы и нормы

---

<sup>7</sup> Климова О. М., Давыдовская М. В. К вопросу о понятиях депортации и выдворении иностранных граждан // EScio. 2020. № 6 (45). С. 206.

<sup>8</sup> Кочеткова Н. Д. О правовой природе административного выдворения, депортации и реадмиссии // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. С. 201.

международного гуманитарного права.

Однако, на практике реализация этого конституционного права может столкнуться с различными трудностями. Необходимость обеспечения национальной безопасности и общественного порядка требует тщательной проверки личности заявителей, проверки на наличие связей с террористическими организациями или преступными группировками. Ограниченные ресурсы и нагрузка на миграционные органы могут замедлять процесс рассмотрения заявлений, вызывая задержки и неопределенность для самих заявителей. Кроме того, существуют различные нюансы в интерпретации международного права и его применения в конкретных ситуациях, что может приводить к спорам и необходимостью обращения в суд.

В итоге, запрет на депортацию определенных категорий лиц является критически важным элементом гуманитарной политики России. Однако эффективность его реализации зависит от множества факторов, включая достаточное финансирование миграционных служб, прозрачность процедур, квалифицированный персонал и последовательное соблюдение международного права. Необходима постоянная работа по совершенствованию законодательства и практики в этой области, чтобы обеспечить надежную защиту людей, ищущих убежища в России, и предотвратить нарушения их прав.

### **1.3 Сравнительный анализ административного выдворения и депортации**

Административное выдворение и депортация, несмотря на кажущуюся схожесть, представляют собой юридические процедуры, различающиеся по основаниям применения, процедуре реализации и последствиям. Ключевое различие заключается в характере совершенного правонарушения. Административное выдворение, как правило, следует за выявлением административных правонарушений, таких как нарушение правил регистрации, пребывания или работы, незаконное пересечение границы, нарушение условий въезда и пребывания, установленных визой или разрешением на временное

проживание<sup>9</sup>.

Процедура его применения относительно упрощена и включает в себя составление протокола об административном правонарушении, рассмотрение дела уполномоченным органом (чаще всего, подразделением миграционной полиции), и вынесение решения о выдворении. Решение о выдворении может быть обжаловано в судебном порядке. Важно отметить, что выдворение является мерой, направленной на устранение причины нарушения миграционного законодательства. Иностранец может быть выдворен без каких-либо дополнительных санкций, кроме самого факта удаления с территории РФ<sup>10</sup>. Однако, в зависимости от тяжести правонарушения, может быть назначен штраф. Срок пребывания иностранного гражданина в пункте временного содержания иностранных граждан до выдворения ограничен законодательством.

Депортация применяется в отношении иностранных граждан, при этом к числу оснований ее применения следует отнести сокращение срока проживания или временного пребывания в Российской Федерации, а также аннулирование разрешения на временное проживание или вида на жительство, принятие решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию или о нежелательности пребывания (проживания) в стране. В некоторых случаях депортации подлежат также члены семьи иностранного гражданина, если решение касается его лично<sup>11</sup>.

В большинстве случаев депортацию и выдворение ошибочно считают аналогичными процедурами, путаясь в нюансах их оснований и процессов. Однако, между этими тремя понятиями существуют значительные различия, игнорирование которых может привести к серьезным правовым последствиям как для иностранного гражданина, так и для государства. Основное различие

---

<sup>9</sup> Строкова Д. С. Соотношение административного выдворения и депортации как мер административного принуждения // Конституционные основы российского государства: история и современность: сборник статей. Рязань. 2020. С. 152.

<sup>10</sup> Лобанов В. Д. К вопросу о соотношении административного выдворения за пределы российской федерации и депортации // NovaUm.Ru. 2022. № 37. С. 38.

<sup>11</sup> Строкова Д. С. Соотношение административного выдворения и депортации как мер административного принуждения // Конституционные основы российского государства: история и современность. Сборник статей. Рязань. 2020. С. 152.

между выдворением и депортацией заключается в правовом основании и органе, принимающем решение<sup>12</sup>.

Решение о депортации принимается уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел и, хотя иностранный гражданин имеет право на обжалование, процедура, как правило, менее формализована и быстрее, чем судебное разбирательство по выдворению. Депортация может быть основана на информации, полученной из различных источников, включая разведывательные данные или результаты оперативно-розыскных мероприятий<sup>13</sup>.

Различие между депортацией и выдворением проявляется и в компетентных органах. Депортацию, как правило, осуществляют миграционные органы МВД России. Они проверяют законность пребывания иностранного гражданина и принимают решение о его депортации в случае выявления нарушений. Согласно статье 3.10 КоАП РФ, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства может назначаться как судьей, так и органами или должностными лицами, указанными в пунктах 1, 2, 10 - 12 части 2 статьи 23.3 и части 2 статьи 23.10 настоящего Кодекса.

При этом решение о выдворении может быть принято как по делам об административных правонарушениях, рассмотренным судьями, так и по результатам рассмотрения материалов, составленных органами внутренних дел или миграционной службой<sup>14</sup>.

Кроме того, существуют нюансы в процедурах применения тех или иных мер. При депортации иностранный гражданин может быть лишен права на получение визы в РФ в будущем, но это не является обязательным следствием<sup>15</sup>.

В отличие от административного выдворения, депортация часто

---

<sup>12</sup> Кочеткова Н. Д. О правовой природе административного выдворения, депортации и реадмиссии // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. С. 202.

<sup>13</sup> Лобанов В. Д. К вопросу о соотношении административного выдворения за пределы российской федерации и депортации // NovaUm.Ru. 2022. № 37. С. 38.

<sup>14</sup> Климова О. М., Давыдовская М. В. К вопросу о понятиях депортации и выдворении иностранных граждан // EScio. 2020. № 6 (45). С. 207.

<sup>15</sup> Лобанов В. Д. К вопросу о соотношении административного выдворения за пределы российской федерации и депортации // NovaUm.Ru. 2022. № 37. С. 39.

сопровождается дополнительными мерами ответственности, такими как запрет на въезд в Россию на определенный срок. Данный запрет может быть пожизненным в случае совершения особо тяжких преступлений. Оба процесса, и административное выдворение, и депортация, предполагают возвращение иностранного гражданина в страну гражданства или другую страну, где он имеет право на проживание<sup>16</sup>.

Достаточно часто возникают сложности, связанные с отсутствием документов, нежеланием страны гражданства принимать своих граждан обратно или отсутствием возможности определить государство гражданства. В таких случаях, решение вопроса о дальнейшей судьбе иностранного гражданина может занять длительное время и потребовать вмешательства международных организаций. Также важно отметить, что российское законодательство предусматривает возможность предоставления убежища иностранным гражданам, которые обоснованно опасаются преследования в своей стране. В таких случаях, процедуры выдворения и депортации не применяются<sup>17</sup>.

К числу отличий депортации от административного выдворения следует отнести то, что:

- депортация рассматривается с точки зрения государственного воздействия, при этом выдворение является видом административного наказания;

- административное выдворение осуществляется на основании судебного решения, что происходит после рассмотрения материалов дела об административном правонарушении;

- решение о депортации вступает в законную силу по истечении пяти дней с момента его вынесения, при этом постановление о выдворении – вступает в законную силу незамедлительно.

Депортация, в отличие от выдворения, осуществляется на основании

---

<sup>16</sup> Загирева Г. Н. Сравнительный анализ понятий выдворение, депортация и реадмиссия в российском законодательстве // Студенческий вестник. 2020. № 12-1 (110). С. 70.

<sup>17</sup> Лобанов В. Д. К вопросу о соотношении административного выдворения за пределы российской федерации и депортации // NovaUm.Ru. 2022. № 37. С. 39.

решения уполномоченного органа власти в сфере миграционной политики, а именно руководителя ГУВМ МВД. Для принятия решения о депортации достаточно одного основания — отсутствие легальных оснований для проживания в России.

Не могут быть депортированы консульские и дипломатические сотрудники, а также беженцы или иностранцы, обратившиеся с просьбой о предоставлении политического убежища. Данное положение основано международном праве и принципах дипломатической неприкосновенности, а также на гуманитарных соображениях, призванных защитить тех, кто подвергается преследованию в своей стране. Запрет на депортацию распространяется не только на тех, кто уже получил статус беженца, но и на тех, кто находится в процедуре его рассмотрения<sup>18</sup>.

Важно понимать, что процедура получения политического убежища может быть длительной и сложной, требующей тщательного анализа индивидуальных обстоятельств каждого заявителя. Запрещено также депортировать лиц, утративших статус беженца, но не имеющих возможности вернуться в страну происхождения по причинам, не зависящим от них самих, что может быть связано с продолжающимся вооруженным конфликтом, политическими репрессиями, отсутствием безопасности жизни и здоровья, серьезными нарушениями прав человека в стране происхождения или отсутствием необходимой медицинской помощи<sup>19</sup>.

В каждом таком случае миграционные органы обязаны провести тщательное расследование, изучить все обстоятельства и предоставить убедительные доказательства того, что возвращение лица в его страну представляет реальную угрозу для его жизни или здоровья. Невозможность возвращения должна быть объективно подтверждена, например, свидетельствами международных организаций, достоверными новостными

---

<sup>18</sup> Климова О. М., Давыдовская М. В. К вопросу о понятиях депортации и выдворении иностранных граждан // EScio. 2020. № 6 (45). С. 208.

<sup>19</sup> Царева Д. С. Сравнительный анализ административного выдворения и депортации иностранных граждан // Юридические записки студенческого научного общества. XII Международная научно-практическая молодежная конференция. Ярославль. 2023. С. 35.

сообщениями или экспертными заключениями.

Таким образом, административное выдворение рассматривается как мера административного наказания за нарушение миграционного законодательства. Однако, оно может быть назначено не только судом общей юрисдикции, но и другими органами или должностными лицами, уполномоченными на это КоАП РФ. Депортация также является принудительной мерой административного характера, но она применяется не только в случаях, когда иностранный гражданин представляет угрозу национальной безопасности или общественному порядку. Решение о депортации принимается уполномоченным должностным лицом, руководителем ГУВМ МВД, на основании установленных обстоятельств<sup>20</sup>.

Необходимо четко понимать эти различия, чтобы правильно оценить правовое положение иностранного гражданина и принять соответствующие меры. Незнание этих различий может привести к неверной интерпретации законодательства и нарушению прав человека. Кроме того, эффективное применение этих процедур играет ключевую роль в обеспечении миграционного контроля и национальной безопасности.

Таким образом, в практической деятельности крайне важно правильно разграничивать такие правовые институты, как административное выдворение и депортация, поскольку эти схожие по форме, но различные по сути меры имеют существенные различия в правовом регулировании. Так, депортация представляет собой более строгую меру административного воздействия, которая применяется к иностранным гражданам в случаях, когда их пребывание создает угрозу национальной безопасности или общественному порядку. Данная мера часто сопровождается дополнительными процедурами проверки, в том числе на причастность к экстремистской и террористической деятельности, а также всегда влечет за собой запрет на въезд в страну в будущем.

---

<sup>20</sup> Герасимова Е. В., Анисимова Н. А. Административное выдворение, депортация, реадмиссия: особенности и сравнительно-правовой анализ // Вестник Воронежского института МВД России. 2024. № 1. С. 276.

Административное выдворение является менее строгой мерой, назначаемой за конкретные нарушения миграционного законодательства. Данная мера направлена преимущественно на пресечение противоправных действий и обеспечение соблюдения миграционного законодательства, при этом не всегда сопровождается запретом на въезд.

## 2 МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЫДВОРЕНИЯ И ДЕПОРТАЦИИ (ОПЫТ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ)

### **2.1 Порядок назначения административного выдворения и депортации**

Согласно законодательству Российской Федерации, административное выдворение является принудительным и контролируемым перемещением иностранных граждан, а также лиц без гражданства за пределы Российской Федерации на основаниях и в порядке, установленном федеральным законодательством. В случаях, предусмотренных российским законодательством, выдворение может заключаться в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства с территории РФ.

Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания в РФ, выразившееся в несоблюдении установленного порядка регистрации либо передвижения или порядка выбора места жительства, в уклонении от выезда из РФ по истечении определенного срока пребывания, а равно в несоблюдении правил транзитного проезда через территорию РФ наряду с применением административного штрафа - основного наказания, - влечет и дополнительное наказание - административное выдворение.

До исполнения решения о депортации по решению суда подлежащие депортации иностранные граждане содержатся в специально отведенных помещениях органов внутренних дел либо в специальных учреждениях,

создаваемых в порядке, установленном законом субъекта РФ. Согласно законодательству, депортация осуществляется с помощью органов внутренних дел, как правило, за счет средств депортируемого иностранного гражданина, а при отсутствии таковых - за счет средств пригласившего это лицо органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является депортируемый гражданин, международной организации либо ее представительства, а также определенных законом физических или юридических лиц. Если приглашающую сторону невозможно установить, расходы на депортацию производятся за счет средств федерального бюджета.

В настоящее время установлена следующая последовательность операций касательно выдворения (ст. 34 ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"<sup>21</sup>):

1. Административное выдворение иностранного гражданина за пределы Российской Федерации осуществляется за счет средств выдворяемого иностранного гражданина, а в случае отсутствия таких средств – за счет средств пригласившего его органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин.

2. В случае, если установление приглашающей стороны невозможно, мероприятия по административному выдворению иностранного гражданина за пределы Российской Федерации являются расходными обязательствами Российской Федерации. Порядок расходования средств на указанные цели определяется Правительством Российской Федерации.

3. Федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, уведомляет об административном выдворении иностранного гражданина за пределы Российской Федерации дипломатическое представительство или консульское учреждение иностранного государства в

---

<sup>21</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30 (часть I). Ст. 3032.

Российской Федерации, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин.

4. Иностранцы граждане, подлежащие административному выдворению за пределы Российской Федерации, по решению суда содержатся в специально отведенных помещениях органов внутренних дел или безопасности либо в специальных учреждениях, создаваемых в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, до исполнения решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации.

Процедура административного выдворения включает в себя несколько этапов. Так, начинается всё с вынесения постановления о привлечении к административной ответственности. Данное постановление выносит уполномоченный орган, как правило, подразделение МВД России по вопросам миграции. В постановлении четко указываются основания для выдворения, срок, в течение которого лицо должно покинуть территорию РФ, а также другие важные детали. Важно отметить, что иностранный гражданин или лицо без гражданства имеет право обжаловать это постановление в установленном законом порядке.

Начальный этап – это установление факта правонарушения, послужившего основанием для выдворения. К основаниям для применения мер административного выдворения относятся: нарушение миграционного законодательства (например, несоблюдение сроков регистрации, незаконная трудовая деятельность), совершение административных правонарушений, влекущих за собой выдворение как меру наказания, а также привлечение к уголовной ответственности иностранного гражданина или лица без гражданства за совершение преступления, что может повлечь за собой как выдворение, так и депортацию.

Однако, в судебной практике достаточно часто встречаются случаи, когда несмотря на выявленный факт нарушения административного законодательства, административное выдворение не назначается. Так, например, суд исследовав обстоятельства дела установил, что применение выдворения будет

противоречить нормам как законодательства РФ, так и международным нормам и конвенциям, учитывая конкретные обстоятельства совершенного правонарушения (а именно нарушение сроков пребывания на территории РФ), так и личность лица, совершившего данное правонарушение<sup>22</sup>.

Важно отметить, что решение о выдворении принимается судом или уполномоченным органом на основании доказательств, собранных в рамках административного производства.

Контролируемый самостоятельный выезд иностранного гражданина или лица без гражданства предполагает, что лицо обязано самостоятельно покинуть территорию Российской Федерации в установленный срок. При этом иностранный гражданин должен подтвердить факт своего выезда соответствующими документами, например, пограничным штампом в паспорте о пересечении государственной границы.

В случае если иностранный гражданин или лицо без гражданства отказывается добровольно покинуть территорию России в установленный срок, применяется принудительное административное выдворение. Данная мера осуществляется силами правоохранительных органов, которые обеспечивают доставку нарушителя к государственной границе и его пересечение под контролем соответствующих служб. Однако, в большинстве случаев это принудительное перемещение. Для этого уполномоченные органы (как правило, подразделения МВД России) организуют доставку иностранного гражданина или лица без гражданства к пункту пропуска через государственную границу. При этом обеспечивается соблюдение всех необходимых мер безопасности и уважения человеческого достоинства.

В соответствии с положениями ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"<sup>23</sup>, принудительное выдворение может включать в себя временное содержание в Центре временного содержания

---

<sup>22</sup> Постановление Тындинского районного суда Амурской области № 5-669/2021 от 3 июня 2021 г. по делу № 5-669/2021. // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/a8tRiaDywdZu/?page=4> (дата обращения: 09.06.2025).

<sup>23</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от. 28.12.2024) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30 (часть I). Ст. 3032.

иностранных граждан, что происходит, как правило, в случаях, когда есть основания опасаться неисполнения решения о выдворении, например, если у лица нет финансовых средств на приобретение билета или отсутствуют действительные документы для выезда.

Выдворение может быть осуществлено немедленно или в течение определенного периода времени, необходимого для подготовки необходимых документов и организации переезда. За этот период иностранный гражданин или лицо без гражданства могут находиться в специальном центре временного содержания иностранных граждан, либо, при наличии соответствующих гарантий, на свободе под надзором правоохранительных органов.

Существуют определённые категории лиц, для которых выдворение может отменено. Это может быть связано с гуманитарными соображениями, наличием серьёзных заболеваний, семейными обстоятельствами или другими исключительными случаями. В каждом таком случае решение принимается индивидуально с учётом всех обстоятельств. Также необходимо учитывать международные договоры и соглашения, которые могут влиять на процедуру выдворения. Важно подчеркнуть, что административное выдворение – это крайняя мера, применяемая только в случае нарушения миграционного законодательства.

Применение административного выдворения как меры наказания осуществляется в соответствии с решением судьи, при этом особенностью данной меры наказания следует считать то, что она может быть применена только в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Исключение в данном случае составляют военнослужащие – иностранные граждане.

До момента рассмотрения материалов дела об административном выдворении, уполномоченными юрисдикционными органами осуществляется составление протокола о совершенном административном правонарушении. К числу данных органов следует отнести органы внутренних дел<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Паукова Ю. В. К вопросу об основаниях применения административного выдворения, депортации и реадмиссии иностранных граждан // *ВВ: Административное право и практика администрирования*. 2022. № 2. С.39.

Принимая решение об осуществлении административного выдворения орган, принимающий решение о назначении наказания должен учитывать продолжительность проживания иностранного гражданина или лица без гражданства на территории РФ, семейное положение, отношение выдворяемого лица к процессу уплаты налогов, род его деятельности и профессию, образ жизни (например, осуществляло ли выдворяемое лицо законопослушный образ жизни и т.п.). Кроме того, в качестве обстоятельств, которые учитываются следует считать факты обращения в гражданство РФ и другие обстоятельства, которые могут повлиять на решение о выдворении.

После принятия решения об осуществлении административного выдворения для осуществления контроля за исполнением иностранным гражданином или лицом без гражданства возложенного на него меры административного наказания, выдворяемое лицо может быть помещено в специальное учреждение, при этом в настоящее время допускается осуществление как контролируемого, так и самостоятельного выдворения.

Подлежащий депортации иностранный гражданин обязан покинуть территорию государства в установленный срок, обычно указываемый в решении о депортации. Данный срок может варьироваться от нескольких дней до нескольких недель, в зависимости от обстоятельств дела и возможностей предоставления необходимых документов для выезда. Несоблюдение этого срока влечет за собой значительно более серьезные последствия, вплоть до принудительной высылки с применением физической силы и административного ареста. Процедура депортации включает в себя множество этапов, и отказ от сотрудничества с компетентными органами на любом из них может существенно усложнить положение иностранца.

Первоначально, иностранцу вручается официальное уведомление о предстоящей депортации, в котором подробно излагаются причины принятия такого решения, указывается срок выезда и перечень необходимых действий. В документе также, как правило, прописывается порядок обжалования решения о депортации. Иностранец имеет право обратиться в суд с заявлением о признании

решения о депортации незаконным или необоснованным<sup>25</sup>. Основаниями для отмены решения могут служить, например, наличие серьезных проблем со здоровьем, необходимость ухода за тяжелобольными родственниками, или другие исключительные обстоятельства, подтвержденные документально.

Решение о депортации, как и постановление о выдворении, являются административными актами, предполагающими принудительное покидание иностранным гражданином или лицом без гражданства территории Российской Федерации. Однако, процедура и сроки обжалования, а также сроки исполнения этих решений существенно различаются. Постановление о депортации, как указано, исполняется в течение пяти дней с момента его принятия, что означает, что после принятия решения у иностранного гражданина есть пять дней, чтобы добровольно покинуть страну.

Если в течение этого срока он не покинет Россию, то к нему будут применены меры принудительного выдворения, которые могут включать в себя задержание, содержание в Центре временного содержания иностранных граждан и, в конечном итоге, принудительную отправку за границу.

Важно отметить, что пятидневный срок начинает отсчитываться с момента вручения иностранному гражданину копии постановления о депортации под роспись. В случае отказа от подписи составляется акт об отказе от получения документа, подписанный двумя свидетелями. Данный акт также является основанием для начала отсчета пятидневного срока. Постановление о выдворении, в отличие от постановления о депортации, исполняется с момента его вступления в законную силу, что означает, что срок исполнения начинается после того, как истекнут все сроки обжалования решения и оно не было отменено или изменено судом.

Так, после получения уведомления о депортации, иностранец должен самостоятельно позаботиться о приобретении билета на транспортное средство, обеспечивающее его выезд из страны. В случае отсутствия у него собственных

---

<sup>25</sup> Климова О. М., Давыдовская М. В. К вопросу о понятиях депортации и выдворении иностранных граждан // EScio. 2020. № 6 (45). С. 207.

средств, он может обратиться за помощью в соответствующие государственные органы или международные организации. Однако, это не гарантирует предоставления финансовой поддержки, и решение о помощи принимается индивидуально, с учетом конкретной ситуации и документального подтверждения необходимости.

Срок обжалования постановления о выдворении составляет 10 дней с момента его вручения. В течение этих десяти дней лицо может подать жалобу в суд общей юрисдикции. Суд, в свою очередь, рассматривает жалобу в установленные законом сроки и выносит решение. Если суд оставляет постановление о выдворении без изменений, оно вступает в законную силу, и начинается отсчет времени на исполнение. Если же суд отменяет постановление или изменяет его, то исполнение прекращается<sup>26</sup>.

В отличие от депортации, где за неисполнение решения в пятидневный срок наступает административная ответственность, процедура исполнения решения о выдворении может занять больше времени, поскольку зависит от готовности страны назначения принять депортируемого.

Если иностранец не может самостоятельно покинуть территорию страны, государство может обеспечить его принудительную депортацию. В этом случае, иностранец переводится в специальный центр временного содержания иностранных граждан, где ожидает вылета. Проживание в таких центрах регламентируется внутренними правилами, и иностранец обязан соблюдать установленный порядок.

Важно отметить, что помещение в ЦВСИГ является принудительной мерой, и отказ от сотрудничества может повлечь за собой применение мер принуждения, предусмотренных законодательством. Срок содержания в ЦВСИГ ограничивается периодом, необходимым для организации выдворения, но не может превышать 90 суток. В этот период миграционные органы решают вопросы, связанные с приобретением билета на транспортное средство,

---

<sup>26</sup> Климова О. М., Давыдовская М. В. К вопросу о понятиях депортации и выдворении иностранных граждан // EScio. 2020. № 6 (45). С. 208.

обеспечивают перевод денежных средств, если таковая необходимость существует, для оплаты проезда и минимального обеспечения на период следования к месту выдворения<sup>27</sup>.

Если иностранный гражданин не имеет необходимых документов для выезда (паспорт, виза и т.д.), миграционные органы обязаны оказать ему содействие в их получении. Однако, если получение необходимых документов оказывается невозможным по причинам, не зависящим от российских властей (например, отказ в выдаче документов со стороны консульства иностранного государства), срок пребывания в ЦВСИГ может быть продлен. В исключительных случаях, в зависимости от конкретных обстоятельств, возможно обращение в суд для решения вопроса о продлении срока содержания.

Важно отметить, что депортация не является единственной мерой ответственности за нарушение миграционного законодательства. В зависимости от характера нарушения, иностранному гражданину может быть назначен административный штраф, либо он может быть привлечен к уголовной ответственности. В некоторых случаях, депортация может сопровождаться запретом на въезд в страну на определенный срок, что значительно ограничивает возможности будущего пересечения границы.

Постановление о депортации можно обжаловать в течение трёх месяцев с момента получения уведомления о принятии данного решения. Данный срок достаточно длительный и предоставляет иностранному гражданину возможность подготовить необходимые документы и юридические аргументы для защиты своих интересов. Жалоба подаётся в суд общей юрисдикции по месту принятия решения о депортации. В течение этого трёхмесячного срока иностранный гражданин может находиться на территории России, но при этом он обязан соблюдать все установленные ограничения, которые могут быть прописаны в постановлении. Таким образом, несмотря на то что депортация и

---

<sup>27</sup> Герасимова Е. В., Анисимова Н. А. Административное выдворение, депортация, реадмиссия: особенности и сравнительно-правовой анализ // Вестник Воронежского института МВД России. 2024. № 1. С. 276.

выдворение – это меры принудительного выезда иностранного гражданина, они отличаются по срокам исполнения и порядку обжалования.

## **2.2 Основные проблемы в сфере административного выдворения и депортации**

Правовое положение иностранных граждан на территории Российской Федерации определяется в соответствии с нормами Конституции РФ, федеральным законодательством и положениями международных договоров, при этом в том случае, если в нормах национального законодательства отсутствуют какие-либо положения, касающиеся положения иностранного гражданина, руководствоваться следует принципами международного права.

Следует отметить, что в целях осуществления единого нормативно-правового регулирования, термин «иностранный гражданин» и «лицо без гражданства» как правило рассматриваются как тождественные понятия, за исключением тех случаев, когда лицо без гражданства имеет некоторые особенности относительно иностранных граждан<sup>28</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства РФ характеризуется совокупностью определенных прав и обязанностей, закрепленных в соответствующих законодательных нормах. Совокупность прав позволяет реализовывать законные интересы и важные потребности, а обязанности в свою очередь позволяют определить должные меры поведения.

Определенные особенности касаются относительно правовых последствий, которые возникают в процессе применения административного выдворения и депортации. Так, по общим правилам применение любого административного наказания длится в течение года с момента назначения соответствующего административного наказания, при этом в случае назначения административного выдворения ограничения, связанные с временным проживанием, получения разрешения вида на жительство и ограничения,

---

<sup>28</sup> Калажокова Д. Р., Ходова З. Р. Гражданская правоспособность иностранных граждан и лиц без гражданства // Деловой вестник предпринимателя. 2020. № 1 (1). С. 92.

связанные с получением ограничений на получения работы будут действовать в течение уже не года, а пяти лет; при этом в случае повторного совершения административного совершения – срок действия ограничений будет равен десяти годам, при этом значение не имеет было ли применено административное выдворение за однородное правонарушение или нет<sup>29</sup>.

Основной целью депортации следует считать обеспечение безопасности граждан Российской Федерации, обеспечение безопасности и охраны государства. В данном случае следует считать, что применение данной меры воздействия позволяет «удалить» с территории Российской Федерации «неблагонадежных» граждан, которые уже допустили нарушение миграционного законодательства либо имеется основанием считать, что данное нарушение может быть совершено в будущем (например, в том случае, если установлено, что пребывание иностранного гражданина на территории РФ нежелательно в силу осуществления им определенной деятельности и т.п.)<sup>30</sup>.

К числу оснований, в соответствии с которыми принимается решение о нежелательности пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ следует отнести<sup>31</sup>:

- установление факта незаконного нахождения гражданина на территории Российской Федерации;
- установление того факта, что иностранный гражданин или лицо без гражданства находятся на территории РФ на законных основаниях, однако, их дальнейшее пребывание на территории РФ могут создать реальную угрозу обороноспособности или безопасности государства, общественному порядку,

---

<sup>29</sup> Кочеткова Н. Д. О правовой природе административного выдворения, депортации и реадмиссии // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. С.208.

<sup>30</sup> Паукова Ю.В. К вопросу об основаниях применения административного выдворения, депортации и реадмиссии иностранных граждан // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2022. № 2. С. 39.

<sup>31</sup> Постановление Правительства РФ от 23.08.2021 № 1390 "О порядке принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, а также приостановления действия и отмены такого решения в отношении лица без гражданства, получившего временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации, за исключением решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, принятого в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения, и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. URL <http://pravo.gov.ru/novye-postupleniya/postanovlenie-pravitelstva-rossiyskoy-federatsii-ot-23-08-2021-1390-o-poryadke-prinyatiya-resheniya/>. (дата обращения: 09.06.2025).

здоровью населения, а также нанести иной вред основам конституционного строя РФ, прав и законных интересов граждан.

Решение о депортации на территории РФ должно быть принято не позднее чем через месяц с момента установления тех обстоятельств, которые указывают на нежелательность пребывания в РФ. Данное решение могут принимать такие органы исполнительной власти как МВД, ФСБ, Министерство обороны, МИД, ФСИН России, Росфинмониторинг и т.п. Принятия данных решений определяется нормативно-правовыми актами органов исполнительной власти при согласовании с органами МВД России и ФСБ России.

К числу проблем, которые возникают в процессе применения депортации следует отнести то, что в силу положений ст. 31 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ»<sup>32</sup>, гражданин, к которому применена депортация может быть помещен в специальное учреждение органа исполнительной власти на срок, который не превышает 48 часов.

В иных случаях, для помещения в данное учреждение на большие сроки – помещение в данное учреждение может осуществляться только на основании судебного решения. Как правило, данный срок равен трем месяцам, однако, в некоторых ситуациях, например, когда требуется установить личности лица в отношении которого осуществляется депортация либо в том случае, если отсутствуют документы, которые позволяют осуществлять въезд и выезд с территории Российской Федерации, что соответственно требует больших временных затрат, срок содержания в специализированном учреждении может быть продлен, однако, законодательством не предусмотрено на какой срок допускается осуществлять продление данного срока<sup>33</sup>.

Некоторые проблемы возникают и в процессе применения такой меры административного воздействия как административное выдворение. В настоящее время суд имеет право назначить данный вид административного

---

<sup>32</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30 (часть I). Ст. 3032.

<sup>33</sup> Кочеткова Н. Д. О правовой природе административного выдворения, депортации и реадмиссии // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. С. 202.

наказания как совместно со штрафом, так и без такового. Однако, практическая деятельность указывает на то, что при совершении миграционных правонарушений практически всегда назначается административное выдворение, при этом процесс осуществления взаимодействия между судом и правоохранительными органами, в том числе посредством осуществления электронного взаимодействия все еще находится не на должном уровне<sup>34</sup>.

Кроме того, в настоящее время следует говорить о существовании проблем в построении административного законодательства, предусматривающего назначение ответственности за совершение правонарушений в сфере миграционного законодательства. Так, например, некоторые нормы административного законодательства, которые предусматривают наступление административной ответственности в настоящее время «дублируют» те основания, в соответствии с которыми принимается решение о депортации (например, это касается наступления ответственности за нарушение установленных правил въезда или при отсутствии документов, которые подтверждают право на пребывание (проживание) в Российской Федерации)<sup>35</sup>.

Так, например, при наличии таких оснований как:

- несвоевременный выезд с территории РФ по завершению визового или безвизового пребывания на территории РФ;
- аннуляция вида на жительство, разрешения на жительство, патента или разрешения на работу;
- сокращение срока пребывания на территории Российской Федерации,

Решение о депортации принимается в том случае, когда иностранный гражданин не смог в установленные сроки получить или продлить ранее предоставленное разрешение необходимое для пребывания на территории Российской Федерации. Данные граждане соответственно, подлежат

---

<sup>34</sup> Паукова Ю. В. Цифровизация порядка назначения административного выдворения, депортации и реадмиссии иностранных граждан (административно-правовой аспект) // Законодательство о гражданстве и правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации – 20 лет: опыт, тенденции и перспективы развития. Сборник статей. Тюмень. 2022. С. 109.

<sup>35</sup> Паукова Ю. В. К вопросу об основаниях применения административного выдворения, депортации и реадмиссии иностранных граждан // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2022. № 2. С. 39.

выдворению с территории Российской Федерации. Фактически данные действия, когда мигрант продолжает пребывать на территории РФ после истечения данных сроков подпадают под признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 18.8 КоАП РФ санкция которого также предусматривает назначение административного наказания в виде административного выдворения.

Несмотря на это, привлечение к административной ответственности следует рассматривать как более универсальную форму нежели депортацию. В этой связи, по нашему мнению, институт административной ответственности следует считать более универсальным относительно мер государственного принуждения в виде депортации.

Определенные практические проблемы возникают и при осуществлении депортации гражданина, пребывание которого было признано нежелательным на территории РФ, но который освобождается из мест содержания под стражей. Данные лица фактически не обязаны покидать Российскую Федерацию после освобождения с территории РФ, поскольку на момент нахождения в местах лишения свободы какие-либо действия, которые направлены против безопасности РФ ими еще не совершались, однако, фактически возможность депортировать данных граждан присутствует<sup>36</sup>, что в свою очередь, создает проблему в области нарушения прав и законных интересов иностранных граждан.

Проблемы с процедурой принятия решений о нежелательности пребывания в Российской Федерации, как и с процедурой неразрешения въезда, носят системный характер, усугубляясь несовершенством законодательной базы и слабой координацией между государственными органами. Формальный характер процедуры, выражающийся в избыточной бюрократии и непрозрачности принятия решений, приводит к неоправданным административным затратам со стороны государства.

---

<sup>36</sup> Паукова Ю. В. К вопросу об основаниях применения административного выдворения, депортации и реадмиссии иностранных граждан // *ВВ: Административное право и практика администрирования*. 2022. № 2. С. 39.

Расходы на сбор информации, проведение экспертиз, оформление документов, судебные разбирательства и исполнение решений значительно превышают потенциальную выгоду от выдворения конкретных лиц. Отсутствие четких, объективных и измеримых критериев, используемых Министерством юстиции России при принятии решений, порождает произвол и субъективизм. Неясные формулировки в законодательных актах позволяют интерпретировать основания для нежелательности пребывания по-разному, что приводит к непредсказуемости результатов и неравенству в применении закона. Высокий процент отказов в судах по оспариванию решений о нежелательности пребывания свидетельствует о серьезных недостатках в обосновании этих решений.

Часто решения принимаются без должного учета индивидуальных обстоятельств каждого случая, ссылаясь на общие формулировки, не подкрепленные доказательствами, удовлетворяющими требованиям судебного процесса, что создает прецеденты для дальнейшего оспаривания и подрывает легитимность действий государственных органов. Сложности межведомственного взаимодействия между Федеральной службой исполнения наказаний (ФСИН), Министерством внутренних дел (МВД) и Министерством юстиции (Минюстом) приводят к задержкам и противоречиям в процедуре.

Отсутствие эффективных механизмов обмена информацией и согласованности действий затрудняет своевременное и качественное принятие решений. Проблемы с процедурой неразрешения въезда усугубляются отсутствием единого, полноценного ведомственного нормативного акта, регулирующего этот процесс. Разрозненные нормативные положения, распределенные между различными подзаконными актами, создают правовую неопределенность и трудности в применении закона.

Несоответствие процедуры неразрешения въезда с исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы, приводит к двойным стандартам и неэффективному использованию ресурсов. Лица, находящиеся под административным надзором или имеющие неисполненные судебные

обязательства, могут беспрепятственно покидать страну, пока проводится длительная и зачастую бесплодная процедура неразрешения въезда. Дублирование процедуры принятия решений о нежелательности пребывания и неразрешении въезда только усугубляет ситуацию, увеличивая бюрократические издержки и снижая эффективность контроля за въездом и выездом иностранных граждан.

Для решения обозначенных проблем необходимо комплексное реформирование законодательства и практики применения наказаний, связанных с ограничением въезда и пребывания в Российской Федерации. Необходимо разработать единый ведомственный нормативный акт, четко определяющий критерии принятия решений о нежелательности пребывания и неразрешении въезда, установив объективные и измеримые показатели.

Следует упростить процедуру, минимизировав избыточную бумажную работу и повысив прозрачность принятия решений. Внедрение информационных технологий может способствовать улучшению межведомственного взаимодействия и обмена информацией, поскольку в настоящее время единой централизованной базы, содержащей перечень депортируемых и выдворяемых лиц, не существует, что может усложнить деятельность сотрудников правоохранительных и судебных органов в процессе принятия решения о применении мер воздействия. Кроме того, необходимо усилить контроль за соблюдением законодательства, обеспечив независимый судебный надзор за действиями государственных органов и повысив ответственность за нарушения.

### **2.3 Пути совершенствования механизма противодействия незаконной миграции**

Вопрос о правовой природе административного выдворения, депортации, реадмиссии длительное время остается в фокусе активного внимания ученых-юристов, при этом научные исследования, как правило, проводятся в сравнительно-правовом аспекте. Интерес к данной проблематике представляется не случайным: несмотря на различную правовую природу указанных мер

государственного воздействия, последствия их применения во многих случаях идентичны.

Правовая природа административного выдворения очевидна и не вызывает сомнений: это вид административного наказания, предусмотренный ст. 3.2 КоАП РФ<sup>37</sup>, а основанием привлечения к административной ответственности является, как известно, административное правонарушение.

Депортация же осуществляется во внесудебном порядке федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел и его территориальными органами. Она не является видом наказания, в силу своей природы это мера административного принуждения, имеющая по целевому назначению комплексный характер: с одной стороны, в большинстве случаев она направлена на пресечение противоправных действий, с другой стороны, в определенных ситуациях она может иметь административно-восстановительный или предупредительный характер и не быть связанной с деликтными обстоятельствами. Таким образом, при законодательном регулировании вопросов депортации, реадмиссии и административного выдворения необходимо учитывать существующие различия применяемых мер административного принуждения и не допускать их смешения.

Поэтому перед выдворением необходимо провести определенные процессуальные действия, которые впоследствии будут служить основой для принятия решения судом.

С учетом того, что административное выдворение, депортация и реадмиссия — различные виды мер административного принуждения, возникают вопросы в обоснованности применения идентичных последствий их осуществления. В законодательстве Российской Федерации не дифференцированы негативные правовые последствия, предусмотренные нормативными правовыми актами в сфере миграции, в зависимости от оснований, послуживших поводом к депортации, реадмиссии или

---

<sup>37</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.

административному выдворению. Оценка конкретных обстоятельств осуществляется на правоприменительном уровне, что в принципе логично, однако это значительно усиливает влияние субъективного фактора и дискретных полномочий.

Как известно, в соответствии с административным законодательством «состояние административной наказанности» длится в течение одного года. Однако запрет на получение разрешения на временное проживание, вида на жительство и разрешения на работу будет действовать в случае применения административного выдворения не год, а целых пять лет, а в случае повторного применения меры административного выдворения — все десять лет, причем не важно, было ли применено административное выдворение за однородное правонарушение или нет.

Следует отметить, что в случае нормативного закрепления аналогичных правовых последствий для депортации и реадмиссии разночтений не будет возникать, поскольку категория «срок давности» в отношении указанных мер административного принуждения не применяется.

Говоря о проблемах, обусловленных применением такой меры административного принуждения, как депортация, необходимо сказать о сроках содержания в специальных учреждениях. В соответствии со ст. 31 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>38</sup> помещение иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение на срок, не превышающий 48 часов, осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальным органом на основании решения руководителя указанного федерального органа или его заместителя либо руководителя соответствующего территориального органа федерального органа в сфере внутренних дел или его заместителя.

---

<sup>38</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30 (часть I). Ст. 3032.

В иных случаях помещение в специальное учреждение иностранных граждан, подлежащих депортации, может осуществляться только на основании решения суда. Срок содержания в специальном учреждении, как правило, три месяца. В некоторых ситуациях, когда требуется установить личность лица, в отношении которого применяется депортация, в ситуации отсутствия документов, позволяющих выезд за пределы Российской Федерации, либо когда процесс взаимодействия с органами государственной власти зарубежных государств связан со значительными временными затратами, некоторые суды ориентируются на сроки содержания под стражей, которые не должны превышать 18 месяцев в исключительных случаях.

Являясь мерой административного принуждения, реадмиссия может рассматриваться как мера пресечения, при этом ее специфика обусловлена тем, что она реализуется на основе международных соглашений о реадмиссии, имеющих в большинстве случаев двусторонний характер. Необходимо отметить, что в случае реадмиссии сроки содержания в специальном учреждении могут быть увеличены вследствие особенностей международных соглашений о реадмиссии.

В завершение следует отметить, что основные тенденции в правовом регулировании предотвращения и пресечения незаконной миграции направлены на дальнейшую дифференциацию мер административной ответственности за совершение соответствующих правонарушений, что обусловлено как появлением новых общественно опасных нарушений в сфере незаконной миграции, так и изменением государственной политики в установлении пределов наказуемости соответствующих деяний.

На основе современных тенденций можно выделить следующие ключевые пути совершенствования механизма административного выдворения и депортации:

1. Внедрение автоматизированной информационной системы контроля миграции (АИС КМ) станет значительным шагом вперед. Система будет интегрировать данные из различных источников, включая пограничные пункты

пропуска, реестры гражданства, базы данных правоохранительных органов и консульств. Использование технологий искусственного интеллекта для анализа данных позволит выявлять потенциальные угрозы, такие как фальсификация документов, попытки незаконного пересечения границы и участие в преступной деятельности.

Алгоритмы ИИ будут обучаться на основе исторических данных, позволяя предсказывать потенциальные риски и оптимизировать распределение ресурсов правоохранительных органов. Система электронного документооборота значительно ускорит обработку заявок на получение виз, разрешений на проживание и других миграционных документов, снижая бюрократические задержки и коррупционные риски.

Формирование единой базы данных нарушителей миграционного законодательства обеспечит быстрый доступ к информации о лицах, имеющих судимости за нарушения миграционных правил, что позволит эффективнее предотвращать повторные правонарушения и обеспечивать более точный контроль за иностранными гражданами. Данная база данных будет интегрирована с АИС КМ, обеспечивая синхронизацию информации и улучшение эффективности контроля. Важно отметить, что создание такой базы данных должно осуществляться в строгом соответствии с законодательством о защите персональных данных, гарантируя конфиденциальность информации и предотвращая её несанкционированное использование.

2. Уполномочивание сотрудников органов внутренних дел (ОВД) на привлечение к административной ответственности, назначение административного выдворения, вынесение решений о депортации и реадмиссии требует четкой регламентации и профессиональной подготовки. Важно разработать унифицированные протоколы действий для различных ситуаций, предусматривающие соблюдение прав и свобод иностранных граждан. Введение системы социального рейтинга иностранных граждан должно быть прозрачным и объективным.

Рейтинг может учитывать соблюдение миграционного законодательства, уплату налогов, участие в общественной жизни, а также отсутствие судимостей. Система должна исключать дискриминацию и предоставлять возможность иностранным гражданам обжаловать решения о снижении рейтинга. Внедрение такой системы позволит стимулировать иностранных граждан к соблюдению закона и интеграции в общество. Однако, необходимо тщательно проработать критерии оценки, чтобы избежать непредсказуемых последствий и недоразумений. Кроме того, необходимо обеспечить доступ иностранных граждан к информации о своём рейтинге и порядке его изменения.

3. Оптимизация процессуальных механизмов также требует детальной проработки. Установление четких критериев принятия решений предполагает разработку единого, прозрачного и всеобъемлющего нормативного акта, содержащего исчерпывающий перечень оснований для выдворения и депортации, а также конкретные критерии оценки каждого основания. Так, например, при рассмотрении дела о нарушении миграционного законодательства необходимо четко определить, какие именно нарушения и в каком количестве повлекут за собой выдворение, а какие – лишь административное наказание. Данный акт должен быть доступен для широкого круга лиц, в том числе для мигрантов и их представителей.

Внедрение прозрачных процедур рассмотрения дел предполагает обеспечение доступа к информации о ходе рассмотрения дела, включая возможность обжалования решений на всех этапах, что может быть реализовано через создание онлайн-портала, предоставляющего информацию о статусе дела, а также возможность подать жалобу в электронном виде. Важно также обеспечить перевод всей документации на языки наиболее распространенных мигрантских групп. Автоматизация расчета сроков неразрешения въезда должна основываться на создании единой информационной системы, аккумулирующей данные о всех решениях по выдворению и депортации.

Система должна автоматически отслеживать сроки и уведомлять соответствующие органы о необходимости принятия мер. Система мониторинга

исполнения решений должна включать в себя не только отслеживание исполнения самих решений о выдворении и депортации, но и мониторинг эффективности работы всех участвующих в процессе органов, что позволит выявить узкие места и препятствия в работе системы и оперативно принимать меры по их устранению. Данные о выполнении решений должны быть доступны как контролирующим органам, так и общественности (в обезличенном виде, с соблюдением требований законодательства о защите персональных данных).

4. Усиление контроля и надзора не должно ограничиваться просто увеличением числа проверок. Усиление межведомственного взаимодействия требует создания единой платформы для обмена информацией между всеми заинтересованными органами – МВД, пограничной службой, миграционной службой, судами и т.д.

Данная платформа должна обеспечить оперативный обмен данными о лицах, подлежащих выдворению или депортации, и о ходе исполнения решений. Создание эффективных механизмов исполнения решений предполагает обеспечение достаточного количества ресурсов для осуществления выдворения и депортации, включая транспортные средства, помещения для временного содержания и т.д. Развитие системы информационного обмена предполагает не только обмен информацией между органами власти, но и взаимодействие с иностранными государствами для обеспечения эффективной процедуры возвращения депортируемых лиц в страны их гражданства или происхождения.

Внедрение системы отслеживания перемещения депортируемых должно осуществляться с соблюдением всех норм международного и национального законодательства о правах человека и защите персональных данных. Данная система может включать в себя использование электронных браслетов или других технологий, но только при условии строгого соблюдения законности и этических норм. В целом, совершенствование процесса административного выдворения и депортации требует системного подхода, предполагающего внедрение современных технологий, повышение прозрачности и подотчетности, а также строгое соблюдение прав человека.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день административное правонарушение в сфере миграции является одним из самых часто встречающихся видов правонарушений. Производство по делам об административных правонарушениях и вынесение административного наказания является одной из важных функций правоохранительных органов Российской Федерации.

По результатам борьбы с различными видами административных правонарушений и соответствующего реагирования на эти правонарушения посредством применения определенных видов административных наказаний население в значительной степени судит об общей эффективности правоохранительной деятельности.

Таким образом в ходе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что меры государственного принуждения являются одним из видов государственного принуждения, используемое властными органами для обеспечения и охраны правопорядка в сфере государственного управления.

Основной функцией административного принуждения является карательная функция, которая реализуется при осуществлении определенными органами своих полномочий. Но не только карательная функция осуществляется при применении мер административного принуждения. Немаловажным является также и осуществление предупреждения и профилактики правонарушений в дальнейшем. На мой взгляд, основную функцию административного принуждения можно описать как мера, помогающая государственным органам поддерживать общественный порядок и общественную безопасность.

На сегодняшний день в виду увеличения интеграционных процессов в международных отношениях наблюдается большой приток иностранцев в РФ, многие из которых не готовы соблюдать отечественное законодательство, поэтому применение административного выдворения имеет важное значение для национальной безопасности.

Административное выдворение и депортацию следует рассматривать как меры воздействия, которые применяются к иностранным гражданам и лицами без гражданства, которые допустили различные виды нарушений законодательства РФ. Общими для данных мер принуждения является то, что их реализация предполагает «удаление» иностранного гражданина или лица без гражданства с территории Российской Федерации. В результате проведенного исследования установлено, что несмотря на схожесть данных правовых институтов, в настоящее время следует говорить и о различиях, к числу которых следует отнести то, что:

- депортация рассматривается с точки зрения государственного воздействия, при этом выдворение является видом административного наказания;

- выдворение осуществляется в соответствии с вынесенным судебным решением, которому предшествует рассмотрение материалов дела о совершенном административном правонарушении; депортация при этом осуществляется в соответствии с решением уполномоченного органа власти;

- решение о депортации вступает в законную силу по истечении пяти дней с момента его вынесения, при этом постановление о выдворении – вступает в законную силу незамедлительно.

Особую актуальность рассматриваемые правовые институты приобретают в связи с повышением актуальности государственной политики в сфере противодействия незаконной миграции. Однако, несмотря на высокую актуальность данных институтов, в практической деятельности и в настоящее время продолжает возникать ряд проблем, связанных с применением норм законодательства.

В процессе проведения исследования были установлены такие проблемы как:

1. В настоящее время следует говорить о существовании проблем в построении административного законодательства, предусматривающего назначение ответственности за совершение правонарушений в сфере

миграционного законодательства. Так, например, некоторые нормы административного законодательства, которые предусматривают наступление административной ответственности в настоящее время «дублируют» те основания, в соответствии с которыми принимается решение о депортации (например, это касается наступления ответственности за нарушение установленных правил въезда или при отсутствии документов, которые подтверждают право на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В этой связи, по нашему мнению, требуется приведение к единому нормативно-правовому единству порядка применения таких мер воздействия как административное выдворение и депортация.

Следует отметить, что привлечение к административной ответственности следует рассматривать как более универсальную форму нежели депортацию. В этой связи, по нашему мнению, институт административной ответственности следует считать более универсальным относительно мер государственного принуждения в виде депортации.

2. Определенные практические проблемы возникают и при осуществлении депортации гражданина, пребывание которого было признано нежелательным на территории РФ, но который освобождается из мест содержания под стражей. Данные лица фактически не обязаны покидать Российскую Федерацию после освобождения с территории РФ, поскольку на момент нахождения в местах лишения свободы какие-либо действия, которые направлены против безопасности РФ ими еще не совершались, однако, фактически возможность депортировать данных граждан присутствует, что в свою очередь, по нашему мнению, создает проблему в области нарушения прав и законных интересов иностранных граждан.

3. В настоящее время все еще отсутствует единый механизм взаимодействия судебных и правоохранительных органов в процессе привлечения к ответственности за незаконную миграцию. Так, практическая деятельность указывает на то, что при совершении миграционных правонарушений практически всегда назначается административное

выдворение, при этом процесс осуществления взаимодействия между судом и правоохранительными органами, в том числе посредством осуществления электронного взаимодействия все еще находится не на должном уровне.

Но при исполнении административного выдворения возникает ряд сложностей. С целью создания благоприятных условий для применения рассматриваемой меры административного наказания необходимо подписание двусторонних международных актов — соглашений о реадмиссии. Нередко, до момента выезда из Российской Федерации, выдворяемый иностранный гражданин, совершивший правонарушение, находится в специализированном центре, при этом расходы на его содержание несет государство.

Чтобы сократить данные расходы, следует обязать иностранного гражданина, который прибывает в Российскую Федерацию доказать, что у него, в случае необходимости, будут иметься денежные средства, чтобы покинуть страну. Таким образом, существование данных проблем подчеркивает необходимость дальнейшего научно-практического совершенствования института административного выдворения и депортации.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

#### *Правовые акты федерального уровня*

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31. - Ст. 4398.

2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 1.

3 Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30 (часть I). Ст. - 3032.

4 Постановление Правительства РФ от 23.08.2021 № 1390 "О порядке принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, а также приостановления действия и отмены такого решения в отношении лица без гражданства, получившего временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации, за исключением решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, принятого в связи с наличием обстоятельств, создающих реальную угрозу здоровью населения, и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/novye-postupleniya/postanovlenie-pravitelstva-rossiyskoy-federatsii-ot-23-08-2021-1390-o-poryadke-prinyatiya-resheniya-/>. – 09.06.2025.

### II Специальная литература

5 Белоусова, О. Г. Соотношение административного выдворения и депортации: теоретические и практические аспекты Белоусова, О. Г. // Актуальные проблемы права: сборник научных статей магистрантов; под редакцией Б. Г. Койбаева. Владикавказ. 2020. С. 32-37.

6 Бронфман, Б. Е. Административное выдворение и депортация, как способ регулирования миграционных процессов Бронфман, Б. Е. // Материалы Международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 45-49.

7 Евлоева, М. М., Гандарова Л. Б. Выдворение как мера административной ответственности Евлоева, М. М., Гандарова Л. Б. // Евразийский научный журнал. - 2020. № 5. - С.97-99.

8 Герасимова, Е. В., Анисимова Н. А. Административное выдворение, депортация, реадмиссия: особенности и сравнительно-правовой анализ Герасимова, Е. В., Анисимова Н. А. // Вестник Воронежского института МВД России. - 2024. № 1. - С. 275-280.

9 Загриева, Г. Н. Сравнительный анализ понятий выдворение, депортация и реадмиссия в российском законодательстве Загриева, Г. Н. // Студенческий вестник. - 2020. № 12-1 (110). - С. 70-71.

10 Калажокова, Д. Р., Ходова З. Р. Гражданская правоспособность иностранных граждан и лиц без гражданства Калажокова, Д. Р., Ходова З. Р. // Деловой вестник предпринимателя. - 2020. № 1 (1). - С.91-93.

11 Калташкина, А. О. Сравнительная характеристика понятий выдворения, депортации и реадмиссии, проблемы их разграничения Калташкина, А. О. // Студенческий. - 2024. № 34-3 (288). - С. 68-71.

12 Климова, О. М., Давыдовская М.В. К вопросу о понятиях депортации и выдворении иностранных граждан Климова, О. М., Давыдовская М.В. // E-Scio. - 2020. № 6 (45). - С. 206-211.

13 Кочеткова, Н. Д. О правовой природе административного выдворения, депортации и реадмиссии Кочеткова, Н. Д. // Государственная служба и кадры. - 2020. № 3. - С.201-203.

14 Лобанов, В. Д. К вопросу о соотношении административного выдворения за пределы российской федерации и депортации Лобанов, В. Д. // NovaUm.Ru. - 2022. № 37. - С. 37-39.

15 Мифтахов, Р. Л. Приоритет публичных интересов при депортации и административном выдворении Мифтахов, Р. Л. // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия. сборник статей по материалам XXXVI международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 36-39.

16 Митцель, А. Н. Проблемные вопросы реализации института реадмиссии в российской федерации, ключевые аспекты его отличия от института депортации и выдворения Митцель, А. Н. // Сборник статей по результатам III международной научно-практической конференции. Симферополь. - 2024. - С. 739-742.

17 Николаев, М. С. Сравнительно-правовая характеристика понятий: «депортация», «административное выдворение» и «реадмиссия» Николаев, М. С. // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2022. Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции, приуроченной к празднованию 300-летия Российской академии наук. - 2022. - С. 44-46.

18 Панфилов, А. А. Административное выдворение как специальный вид административного наказания Панфилов, А. А. // Правопорядок: история, теория, практика. - 2020. №2 (25). - С.39-43

19 Паукова, Ю. В. К вопросу об основаниях применения административного выдворения, депортации и реадмиссии иностранных граждан Паукова, Ю. В. // NB: Административное право и практика администрирования. - 2022. № 2. - С.38-50.

20 Паукова, Ю. В. Цифровизация порядка назначения административного выдворения, депортации и реадмиссии иностранных граждан (административно-правовой аспект) Паукова, Ю. В. // Законодательство о гражданстве и правовом положении иностранных граждан в Российской

Федерации – 20 лет: опыт, тенденции и перспективы развития. Сборник статей. Тюмень. - 2022. - С. 108-117.

21 Степанов, Д. С. Проблемы разграничения понятий «депортация» и «административное выдворение» Степанов, Д. С. // Актуальные вопросы применения норм административного права (Кореневские чтения); сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции; сост. Г. Н. Василенко. Москва. - 2023. - С. 451-454.

22 Степина, К. В. Институты выдворения и депортации в Российской Федерации Степина, К. В. // Международный форум молодых ученых. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Москва. - 2021. - С. 179-186.

23 Строкова, Д. С. Соотношение административного выдворения и депортации как мер административного принуждения Строкова, Д. С. // В сборнике: Конституционные основы российского государства: история и современность. Сборник статей. Рязань. - 2020. - С. 150-154.

24 Терентьева, А. А. Административное выдворение иностранных граждан за пределы РФ и депортация: понятие, отличия, проблемы применения. заключение в специальные учреждения иностранных граждан Терентьева, А. А. // Теория права и межгосударственных отношений. - 2021. Т. 2. № 8 (20). - С. 245-253.

25 Царева, Д. С. Сравнительный анализ административного выдворения и депортации иностранных граждан Царева, Д. С. // Юридические записки студенческого научного общества. XII Международная научно-практическая молодежная конференция. Ярославль. - 2023. - С. 35-36.

### III Материалы судебной практики

26 Постановление Свободненского районного суда Амурской области № 5-796/2021 от 14 июля 2021 г. по делу № 5-796/2021 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/8GJd3UV0Mm1t/?page=2>. – 09.06.2025.

27 Постановление Тындинского районного суда Амурской области № 5-669/2021 от 3 июня 2021 г. по делу № 5-669/2021 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/a8tRiaDywdZu/?page=4>. – 09.06.2025.

28 Постановление Благовещенского городского суда Амурской области № 5-1689/2021 от 16 июля 2021 г. по делу № 5-1689/2021 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IbnMtsHCYYLK/м>. – 09.06.2025.

29 Решение Благовещенского городского суда Амурской области № 2А-2022/2024 2А-2022/2024~М-586/2024 М-586/2024 от 21 февраля 2024 г. по делу № 2А-2022/2024 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/7V7cYizVWzVw/>. – 09.06.2025.

30 Решение Благовещенского городского суда Амурской области № 2А-4782/2020 2А-4782/2020~М-2603/2020 М-2603/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 2А-4782/2020 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/KTsiLNfRX91t/?page=2>. – 09.06.2025.