

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зам. зав. кафедрой
Т. Ю. Ныrkova
« 06 » 06 2025 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое регулирование административного надзора за лицами освобожденных из мест лишения свободы

Исполнитель
студент группы 121-062

Н. Ю. Колосова 06.06.2025 Н. Ю. Колосова

Руководитель
Доцент, канд. юрид. наук

О. В. Скоробогатова 06.06.25 О. В. Скоробогатова

Нормоконтроль

Н. С. Архипова 06.06.2025 Н. С. Архипова

Благовещенск, 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зам. зав. кафедрой
Т. Ю. Ныркова

«01» 10 2024 г.

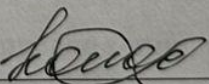
ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Колосовой Надежде Юрьевне

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы (утверждена приказом от 02.12.2024 № 3235-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 10 февраля 2025 года.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства, ФЗ «О полиции», ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): определение и правовая природа института административного надзора; история развития административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы; современное правовое обеспечение административного надзора; основания и формы административного надзора; организация обеспечения административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы; проблемы эффективности административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.
7. Дата выдачи задания: 01 октября 2024 года.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Скоробогатова Оксана Викторовна, доцент, кандидат юридических наук

Задание принял к исполнению (дата): 01 октября 2024 года


(подпись студента)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зам. зав. кафедрой
_____ Т. Ю. Ныркова
« _____ » _____ 2025 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое регулирование административного надзора за лицами
освобожденных из мест лишения свободы

Исполнитель студент группы 121-об2	_____	Н. Ю. Колосова
Руководитель Доцент, канд. юрид. наук	_____	О. В. Скоробогатова
Нормоконтроль	_____	Н. С. Архипова

Благовещенск, 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зам. зав. кафедрой
_____ Т. Ю. Ныrkова

« » _____ 2024 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Колосовой Надежде Юрьевне

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование административного надзора за лицами освобожденных из мест лишения свободы (утверждена приказом от 02.12.2024 № 3235-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 10 февраля 2025 года.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства, ФЗ «О полиции», ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): определение и правовая природа института административного надзора; история развития административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы; современное правовое обеспечение административного надзора; основания и формы административного надзора; организация обеспечения административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы; проблемы эффективности административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.
7. Дата выдачи задания: 01 октября 2024 года.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Скоробогатова Оксана Викторовна, доцент, кандидат юридических наук

Задание принял к исполнению (дата): 01 октября 2024 года _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 68 с., 50 источников.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР, ПРЕСТУПЛЕНИЕ, РЕЦЕДИВ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ, ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ, ПОЛИЦИЯ, ПРОКУРОРМ, ПОДНАДЗОРНЫЙ, ПРОФИЛАКТИКА, НАКАЗАНИЕ

Цель работы – анализ юридической сущности, значения и формы осуществления административного надзора.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- раскрыть определение и правовую природу института административного надзора;
- изучить историю развития административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы;
- проанализировать современное правовое обеспечение административного надзора;
- выделить основания и формы административного надзора;
- рассмотреть особенности организации обеспечения административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы;
- определить проблемы эффективности административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы.

Новизна работы состоит в том, что автор обращает внимание на то, что законодательством не регламентированы вопросы процесса социальной адаптации осужденных. Существует необходимость законодательного закрепления данного аспекта для того, чтобы административный надзор не являлся исключительно репрессивной мерой. Реализация данного предложения, наряду с прочим, требует законодательного расширения перечня субъектов и органов осуществления надзора.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Историко-правовая характеристика института административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы	8
1.1 Определение и правовая природа института административного надзора	8
1.2 История развития административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы	17
1.3 Современное правовое обеспечение административного надзора	26
2 Особенности реализации института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	36
2.1 Основания и формы административного надзора	36
2.2 Организация обеспечения административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы	49
2.3 Проблемы эффективности административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы	57
Заключение	67
Библиографический список	70

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Данное положение относится и к институту административного надзора за лицами, которые освобождены из мест лишения свободы. В настоящее время законодателем установлен судебный контроль по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Актуальность выбранной темы обусловлена ростом производства дел об административном надзоре в настоящее время в связи с проблемами профилактики рецидивной преступности. По статистике за 2023 год судами было рассмотрено 78082 дела об административном надзоре (в 2021г. – 48084 дела), из которых 74431 удовлетворено, в 3651 – отказано, по 1617 делам производство прекращено¹.

Согласно Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»² (далее - Федеральный закон № 64-ФЗ), за лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, а также за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 Уголовного кодекса Российской Федерации³, устанавливается административно-принудительная мера в виде административ-

¹ Судебная статистика Российской Федерации // [Электронный ресурс] URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/> (дата обращения: 22.12.2024).

² Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2011. 08 апреля. № 75.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954

ного надзора для наблюдения за поведением указанных лиц, предупреждения с их стороны преступлений и оказания на них необходимого воспитательного воздействия.

В настоящее время в обществе все чаще используются наказания, не предполагающие изоляции от общества, что свидетельствует о тенденции к гуманизации уголовного права. Тем не менее, некоторые осужденные, получившие такие меры, расценивают такой подход мягким и, пользуясь отсутствием строго контроля, продолжают заниматься преступной деятельностью.

Актуальность выбранной темы обусловлена ростом производства в судах дел об административном надзоре в связи с проблемами профилактики рецидивной преступности.

Объект исследования – система правоотношений, возникающих в процессе осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Предмет исследования образуют нормы административного и уголовно-исполнительного права, регулирующие порядок установления, осуществления надзора, а также закрепляющие права и обязанности поднадзорных лиц.

Цель работы – анализ юридической сущности, значения и формы осуществления административного надзора.

Цель определила постановку следующих задач исследования, которые требуют разрешения в работе:

- раскрыть определение и правовую природу института административного надзора;
- изучить историю развития административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы;
- проанализировать современное правовое обеспечение административного надзора;
- выделить основания и формы административного надзора;
- рассмотреть особенности организации обеспечения административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы;

- определить проблемы эффективности административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы

Новизна работы заключается в акценте на отсутствие законодательного регулирования процесса социальной адаптации сужденных. Требуется закрепить этот аспект на правовом уровне, чтобы административный надзор не сводился лишь к карательным мерам. Для воплощения этой идеи требуется законодательное расширение перечня надзорных субъектов и уполномоченных органов.

Теоретическая основа исследования представлена научными работами следующих ученых-правоведов и практиков:

Исследование опирается на комплекс методов: общенаучные (анализ, синтез, обобщение, индукция, аналогия) и специальные, среди которых ключевую роль играет сравнительно-правовой анализ.

Нормативную базу составили Конституция Российской Федерации, законы, в частности, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, а также подзаконные нормативные акты, регулирующие правовой институт административного надзора.

Эмпирической базой явились материалы судебной практики, а также статистические данные по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

1 ИСТОРИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

1.1 Понятие и правовая природа института административного надзора

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ⁴ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Это в полной мере относится к институту административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Аналогичным образом данное правило действует в отношении административного надзора за осужденными, вышедшими на свободу. В частности к делам, касающимся судебного контроля за законностью и обоснованностью реализации государственных и иных публичных полномочий, относятся и вопросы административного надзора за указанной категорией граждан.

Современная теория административного права выделяет различные механизмы обеспечения законности и дисциплины в сфере государственного управления. К традиционным формам относятся государственный контроль и надзор, которые реализуются в рамках трех ключевых направлений административно-правового регулирования: позитивного управления, правоохранительной деятельности (связанной с применением мер административного принуждения) и административной юстиции (предусматривающей обжалование действий органов власти в судебном и административном порядке).

Понятие «надзор» как его трактуют толковые словари русского языка, подразумевает пристальное наблюдение и присмотр за определенными лицами или объектами. Цель такого наблюдения - контроль и охрана, обеспечение без-

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 04 июля. № 144.

опасности и сохранности того, что имеет особую ценность для государств. Это универсальный механизм защиты, применяемый в самых различных сферах, от предотвращения преступлений до обеспечения безопасности критически важных инфраструктурных объектов. В основе своей надзор призван минимизировать риски и предотвращать потенциальные угрозы. Административный надзор, в частности, играет ключевую роль в поддержке общественного порядка и защите интересов граждан, общества и государства в целом. Его суть заключается в проактивном предотвращении правонарушений и реагировании на потенциальные угрозы. Этот инструмент государственного управления может быть как краткосрочным, применяемым в отношении конкретных ситуаций, так и постоянным, функционирующим круглосуточно. Важно отметить, что административный надзор – это не просто пассивное наблюдение. Он включает в себя активные действия, направленные на предотвращение негативных последствий. Этот механизм реализуется через систему мероприятий профилактического содержания, включающих в себя регулярные проверки, мониторинг деятельности поднадзорных лиц, а также применение различных административных ограничений. Эти ограничения могут включать в себя дополнительные обязанности, ограничения на передвижение или общение, обязательные регистрации и другие меры, направленные на минимизацию рисков. Эффективность административного надзора напрямую зависит от качества проводимых мероприятий, профессионализма сотрудников, осуществляющих надзор, и доступности современных технологий, позволяющих осуществлять мониторинг в режиме реального времени.

С материально-правовой точки зрения они представляют собой индивидуальные меры административно-предупредительного принуждения, в процессуальном аспекте оформляются как особое производство в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

В научной доктрине существуют различные трактовки понятия надзора. Например, Т. Ф. Ефремова определяет его двояко: как деятельность по наблюдению и контролю за объектами с охранительной целью, так и как совокупность

специальных органов или должностных лиц, осуществляющих такую контролирующую функцию⁵.

В отличие от традиционного понимания надзора как наблюдения, Никитин А. Д. и Пропостин А. А. рассматривают административный надзор в качестве особой формы контрольной деятельности, подчеркивая его специфический характер⁶.

Согласно концепции Мартынова А. В. административный надзор представляет собой специализированную форму публично-управленческой деятельности, направленную на:

- профилактику и превенцию правонарушений;
- нейтрализацию угроз безопасности;
- защиту конституционных прав и свобод;
- обеспечение законных интересов;
- противодействие противоправному поведению;
- реализацию правовых норм⁷.

С. М. Зарянов рассматривает административный надзор как часть правоохранительной системы, целью которой является помощь лицам, освобожденным из мест лишения свободы, в их социальной адаптации. Он акцентирует внимание на том, что взаимодействие между государственными органами и лицами, находящимися под надзором, строится на принципах административного права. Зарянов определяет административный надзор как:

- институт регулируемый административным правом – его правовые основы и процедуры определяются нормами административного права;
- управленческую деятельность, так как надзор представляет собой деятельность органов власти по управлению и контролю за поведением условно освобожденных лиц;

⁵⁵ Ефремова Т. Ф. Толковый словарь русского языка // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.efremova.info> (дата обращения : 11.11.2024).

⁶ Пропостин А. А., Никитин А. Д. Постпенитенциарный административный надзор: монография / под ред. В. А. Уткина. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 16.

⁷ Мартынов А. В. Административный надзор в Российской Федерации: теоретические основы построения, практика осуществления и проблемы правового регулирования: автореферат дисс. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2011. С. 12.

- административно-правовое явление – все отношения, возникающие в рамках административного надзора, носят административно-правовой характер, а не уголовно-правовой, несмотря на то, что он связан с ранее совершенными преступлениями⁸.

В целом позиция Зарянова сводится к тому, что административный надзор – это не карательная мера, а административно-правовой инструмент, призванный способствовать успешной ресоциализации бывших заключенных.

Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»⁹ (далее - Закон об административном надзоре) определяет, что административный надзор представляет собой осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных этим Законом. Цель его установления - предупреждение совершения этим лицом преступлений и других правонарушений, оказание на него индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов¹⁰.

Раскрывая правовую природу административного надзора, Конституционный Суд РФ в Определении от 24 сентября 2012 г. № 1740-О¹¹ подчеркнул, что административный надзор относится к мерам предупреждения преступлений и других правонарушений, оказания на лицо индивидуального профилактического воздействия, а не к мерам ответственности за совершенное правонарушение. Будучи правовым последствием судимости, административный

⁸ Зырянов С. М. Административный надзор полиции и полицейский надзор: соотношение правовых категорий // Журнал российского права. 2018. № 2 (182). С. 47.

⁹ Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Парламентская газета. 2011. 14 апреля № 17.

¹⁰ Зезюлина Т. А. Понятие и сущность административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2024. № 2 (40). С. 44.

¹¹ Определение Конституционного Суда РФ от 24.09.2012 № 1740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чередниченко Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс», 2025.

надзор, в отличие от уголовной ответственности, связывается не со временем совершения преступления, а с освобождением лица из мест лишения свободы и с наличием непогашенной или неснятой судимости, которая влечет за собой правовые последствия в случаях и в порядке, предусмотренных федеральными законами (ст. 86 УК РФ¹²). Установление судом административных ограничений не может рассматриваться как возложение ответственности за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением, или ее отягчение. Этот институт согласуется с нормой ст. 55 (ч. 3) Конституции РФ, допускающей ограничение прав и свобод человека и гражданина для защиты конституционно значимых ценностей, и является соразмерным тем конституционно защищаемым целям, ради которых оно вводится¹³.

Так, Абатуров А. И.¹⁴ считает, что правовая природа административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, является административно-правовой. По его мнению, административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, как принудительная мера имеет, в сущности, административно-правовую природу, являясь функционально-антикриминальной мерой безопасности. Вместе с тем, в юридической литературе можно встретить и другую точку зрения позволяющую сделать вывод о том, что административный надзор является комплексным правовым институтом и, следовательно, имеет двойственную правовую природу¹⁵.

Стоит подчеркнуть, что представленная точка зрения заслуживает глубокого рассмотрения, поскольку обсуждаемый институт обладает определённой двойственностью. На наш взгляд, это связано с тем, что законодательная формулировка целей административного надзора требует изменения. Основная цель административного надзора – предотвращение рецидивной преступности

¹² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

¹³ Гражданское процессуальное право: учебник. В 2 т. / Т. К. Андреева, С. Ф. Афанасьев, В. В. Блажеев и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2022. Т. 2: Особенная часть. Производство по отдельным категориям. С. 144.

¹⁴ Абатуров А. И. Административный надзор в системе постпенитенциарного сопровождения: монография. Москва.: Издательство «Юрлитинформ», 2017. С. 35.

¹⁵ Лаптев С. А. К вопросу об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2019. № 9. С. 52.

среди лиц, освободившихся из мест лишения свободы, путем установления особых ограничений и контроля за их поведением. В отличие от общих деклараций о защите государственных интересов, эта мера носит конкретный профилактический характер, направленный на снижение угрозы новых правонарушений¹⁶. При этом административный надзор находится на стыке нескольких правовых сфер:

- криминологии как инструмент предупреждения преступности;
- уголовного права, так как касается лиц с непогашенной судимостью;
- уголовно-исполнительной системы как форма постпенитенциарного контроля.

Таким образом. Его нельзя однозначно отнести к какой-либо отрасли – он служит связующим звеном между карательными и профилактическими механизмами права.

Двойственная природа оснований для установления административного надзора представляет собой интересный аспект законодательства, касающегося контроля за поведением освобожденных лиц. В соответствии с действующим законодательством, существуют два основных вида противоправного поведения, которые могут служить основанием для применения административного надзора. Однако стоит отметить, что в некоторых случаях данное поведение может стать достаточным поводом для введения надзора. Это подчеркивает сложность и многогранность подхода к данному вопросу. Наиболее важным условием для установления административного надзора является сам факт освобождения человека из мест лишения свободы. Без этого условия невозможно говорить о введении надзора, что указывает на его зависимость от статуса лица. Освобождение из мест лишения свободы является ключевым моментом, который открывает дверь к возможности применения административного надзора. Это обстоятельство подчеркивает важность понимания различий между такими понятиями, как лишение свободы и освобождение от наказания, которые относятся к сфере

¹⁶ Громов В. Г., Галкина А. Н. О задачах административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Современное право. 2018. № 2. С. 117.

уголовного права. В то же время, места отбывания наказания и процедуры освобождения относятся к уголовно-исполнительной системе, что также важно учитывать.

Кроме того, следует отметить, что вторым обязательным условием для применения административного надзора является достижение освобожденным лицом совершеннолетия. Это значит, что даже если человек совершил преступление в подростковом возрасте, он может подвергаться надзору, если к моменту своего освобождения из воспитательной колонии ему исполнилось 18 лет.

Обязательным условием для установления надзора является наличие не снятой и непогашенной судимости, поскольку его действие ограничено сроком ее течения. Следовательно, если судимость была снята досрочно, применение административного надзора утрачивает правовые основания и становится незаконным.

Наконец, последнее условие, также относящееся к уголовному праву, заключается в том, что освобожденный должен иметь судимость за определенные категории преступлений. Смешанный характер данного института подтверждается тем, что его регулирование осуществляется с помощью различных нормативных правовых актов.

Порядок установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установлен в уголовно-исполнительном законодательстве. Порядок установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, регламентирован законодательством об административном надзоре¹⁷.

Задачи административного надзора определены в ст. 2 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Это - предупреждение совершения поднадзорными лицами преступлений и других правонарушений, оказание на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Административный надзор является также одной из предупредительных мер процессуального принуждения.

Как справедливо отмечает В.Ю. Мельников, основанием для реализации предупредительных мер процессуального принуждения является не факт нарушения закона, а достаточные данные для предположения о его возможном (ожидаемом) нарушении конкретным лицом¹⁷. Основной задачей при реализации предупредительных мер процессуального принуждения является именно предупреждение нарушений процессуальных и материальных правовых норм соответствующим участником процесса.

Административный надзор представляет собой систему постоянного наблюдения за поведением и образом жизни наиболее социально опасной категории ранее судимых лиц. Его ключевыми задачами выступают предотвращение рецидивной преступности и оказание корректирующего воспитательного воздействия. По своей сути административный надзор выполняет двойственную социально-правовую роль:

- служит механизмом обеспечения общественной безопасности;
- выступает средством превенции новых правонарушений со стороны лиц с криминальным прошлым.

Такой надзор устанавливает особые ограничительные меры, направленные на минимизацию рисков повторного совершения преступлений и способствующие социальной адаптации поднадзорного лица.

Административный надзор выступает важнейшим механизмом обеспечения правопорядка и общественной безопасности, что имеет особую значимость в условиях современного социума. Данный правовой институт реализует прежде всего правоохранительную функцию, направленную на:

- защиту конституционных прав и законных интересов граждан;
- охрану общественных интересов;
- обеспечение государственной безопасности.

¹⁷ Мельников В. Ю. Обеспечение и защита прав человека при применении мер процессуального принуждения в досудебном производстве Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 122 - 123.

При своей природе административно-надзорная деятельность сочетает превентивные и контрольные функции, создавая эффективный правовой барьер против потенциальных угроз общественному порядку. При этом она осуществляется в рамках строго соблюдения законности, что обеспечивает баланс между мерами государственного контроля и гарантиями прав поднадзорных лиц.

Таким образом, можно сделать вывод, что в рамках административного надзора отношения власти и подчинения между лицом, находящимся под надзором, и уполномоченным государственным органом формируются исключительно на основе судебного решения, которое служит юридическим основанием для возникновения этих отношений. Однако само правоотношение не возникает автоматически, а требует наличия такого решения.

Следует согласиться с мнением А. П. Фильченко, что отмечает, что: «административный надзор имеет уголовно-правовую природу и составляет меру уголовно-правового характера, однако, реализация данной меры осуществляется через административно-правовые отношения»¹⁸.

Анализируя правовую природу административного надзора, необходимо подчеркнуть его ключевую особенность: во-первых, устанавливаемые в его рамках ограничительные меры не носят характера уголовного наказания; во-вторых, основная цель устанавливаемых ограничений заключается предотвращение повторного совершения противоправных действий лицами, имеющими судимость за определенные виды преступлений, предусмотренных Законом № 64-ФЗ; в-третьих, установление административного надзора связано не с исполнением наказания, а с освобождением лица с мест лишения свободы; в-четвертых, устанавливается судом в отношении совершеннолетнего лица, освобожденного или освобождённого из мест лишения свободы; в-пятых, установление административного надзора связано с наличием непогашенной либо не снятой судимости за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, при

¹⁸ Фильченко А. П. Административный надзор как средство профилактики: проблемы правоприменения и дальнейшее развитие // Законность. 2024. № 7. С. 21

рецидиве преступлений либо умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

1.2 История развития административного надзора за лицами освобождёнными из мест лишения свободы

Надзорные функции традиционно выступали одним из ключевых механизмов профилактики преступлений и обеспечения правопорядка. На протяжении веков прослеживается преемственность в развитии надзорных институтов - от древнерусских форм контроля до современных административно-надзорных структур. При этом сохраняется их основная функциональная направленность на предупреждение правонарушений. Поддержание общественного порядка и обеспечение соблюдения правовых норм.

Анализ исторического развития показывает последовательную трансформацию надзорной деятельности: от первоначальных внесудебных полномочий к современной детальной правовой регламентации, от универсального контроля к узкоспециализированным надзорным институтам, от дискреционных мер к строгой системе процессуальных гарантий. Такой путь развития свидетельствует о фундаментальной роли надзорных механизмов как неотъемлемого компонента системы государственной безопасности, органично сочетающего контрольные и превентивные функции для защиты общественных интересов .

Современная практика профилактики правонарушений требует осмысления исторического опыта и учёта специфики работы с лицами, имеющими судимость. Данная категория представляет собой социальный риск, поскольку, как показывает статистика. Именно эти лица чаще совершают резонансные преступления, вызывающие широкий общественный отклик. Исторический анализ свидетельствует, что эффективная система постпенитенциарного контроля всегда была важнейшим элементом государственной политики в сфере безопасности. Особое значение приобретает: изучение исторически сложившихся моде-

лей надзора, анализ современных криминогенных факторов и разработка адресных профилактических мер¹⁹.

Создание административного надзора как правового института в России имело свои уникальные черты. Это было обусловлено тем, что с начала XVIII века российское законодательство развивалось на фоне реформ, проводимых Петром I. Модернизация, инициированная Петром I символизировала отказ «от старых традиций в управлении государством» и переход к более «европейскому» стилю²⁰.

Введение регулярной полиции определило два основных направления ее деятельности: обеспечение «благосостояния» и «безопасности» граждан. В круг полномочий полицейских служб входили пресечение преступной деятельности, поддержание общественного спокойствия, контроль за санитарным состоянием и городским благоустройством, а также противопожарная защита. При этом до середины XIX столетия в России не существовало законодательно закреплённых норм, определяющих условия и процедуру осуществления полицейского (административного) контроля за населением.

Польское восстание 1863 года, представленное Александром Герценом в «Колоколе» как борьба за демократические ценности, аграрные реформы и национальное освобождение, на деле преследовало иные цели. Фактически оно свелось к попытке повстанцев вернуть политическое господство и восстановить польское влияние на территории Литвы, Белоруссии и Украины.

Реакция имперских властей на эти события была жесткой. В польских землях началась политика усиленной русификации: польский язык был исключен из официального документооборота.

30 апреля 1897 года наместник Царства Польского, Ф. Ф. Берг, подписал важный документ под названием «Правила полицейского надзора». Этот нормативный акт стал первым законодательно оформленным инструментом, который позволял государству осуществлять контроль над определенными категориями

¹⁹ Кирюхин В. В. Полицейский надзор: к поискам истоков // Административное право и процесс. 2021. № 3. С. 33.

²⁰ Административное управление в России XVIII в. // Административные реформы в России: история и современность / под ред. Р. Н. Байгузина. М., 2006. С. 60.

граждан. В соответствии с новыми правилами, полицейский надзор вводился в отношении тех лиц, которые были признаны «неблагонадежными в политическом отношении» или имели «дурную нравственность». Это означало, что власти могут ограничивать гражданские права и свободы таких людей, чтобы защитить общественный порядок и моральные устои от возможных противоправных действий с их стороны. Принятие этих правил в Царстве Польском было обусловлено глубокими историческими причинами. На протяжении многих веков «Польский вопрос» оставался одной из самых острых проблем для Российской империи, оказывая значительное влияние как на ее внешнюю политику, так и на внутренние процессы. Польша, как часть империи, сталкивалась с различными социальными и политическими вызовами, которые требовали от властей адекватного реагирования. Введение специальных мер полицейского надзора стало ответом на сохраняющуюся социально-политическую напряженность в регионе, которая возникла после подавления восстания 1863-1864 годов. Это восстание, известное как Январское восстание, было попыткой поляков вернуть независимость и выразить недовольство российским правлением. После его подавления в обществе сохранялась атмосфера недовольства и опасений. Власти стремились предотвратить любые попытки дестабилизации ситуации и обеспечить безопасность как для местного населения, так и для империи в целом. В этом контексте «Правила полицейского надзора» стали инструментом, который позволял контролировать потенциальные угрозы и поддерживать порядок. Этот акт стал важной вехой в истории государственного контроля и полицейской практики в Российской империи, отражая стремление власти к укреплению своих позиций и стабильности в регионе, который продолжал оставаться источником конфликтов и противоречий²¹.

Нормативные акты – «Правила полицейского надзора» и «Положение о сохранении в губернии Варшавского судебного округа» - представляют собой исторически значимый этап в развитии российского законодательства. Они ста-

²¹ Воронин В. Е. Польское восстание 1863 года: опыт «примирительной политики» русского правительства // Новая и новейшая история. 2010. № 4. С. 216

ли первыми системными документами, регламентирующими институт административного надзора за освобожденными из мест заключения. В этих актах впервые юридически оформлены:

1. Основополагающие элементы надзорной системы: конкретные виды и сроки ограничительных мер, процедурные аспекты осуществления контроля, правовой статус поднадзорного лица и полномочия полицейских структур.

2. Механизмы обеспечения соблюдения режима: санкции за нарушение надзорного порядка, четкая регламентация компетенции должностных лиц и порядок применения дисциплинарных мер.

Особое значение этих документов заключается в том, что они трансформировали разрозненные полицейские практики в унифицированную правовую систему, создали законодательную базу для постпенитенциарного контроля и заложили нормативные основы для последующего развития института административного надзора.

Принятие этих актов ознаменовало качественный переход от фрагментарных мер полицейского надзора к комплексной системе правового регулирования, став отправной точкой формирования современной модели административного контроля в России²².

Вступивший на престол после гибели Александра II император Александр III избрал курс на жесткое укрепление самодержавной власти и решительную борьбу с революционным движением. Важным элементом этой политики стало принятие 14 августа 1881 года «Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия. Этот законодательный акт:

- ввел институт административной высылки как меры пресечения политически неблагонадежных лиц;
- закрепил внесудебный порядок применения репрессивных мер;
- расширил полномочия местной администрации в вопросах обеспечения государственной безопасности.

²² Перехов А. Я. История России (IX - XX в.): учеб. пособие. М., 1999. С. 338.

Особое значение положения заключалось в том, что оно:

- создавало правовую основу для превентивных мер против революционной деятельности;
- установило механизм административного воздействия на политических оппонентов режима;
- значительно усилило репрессивный характер аппарата государства.

Однако принятое положение содержало существенный пробел - отсутствие регламентации условий пребывания в административной ссылке. Этот недостаток был устранен с изданием 12 марта 1882 года «Положения о полицейском надзоре». Новый документ детально регулировал:

- категории лиц, подлежащих гласному надзору;
- процедуру осуществления надзорных мероприятий;
- правовой статус поднадзорных лиц;
- меры ответственности за нарушение режима надзора.

Эти нормативные акты образовали комплексную систему административно-полицейского контроля, направленную на обеспечение государственной безопасности в условиях обострения политической ситуации в стране. Их принятие ознаменовало новый этап в развитии превентивных мер государственного воздействия.

Согласно статье 63 Устава уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года самовольное оставление места проживания каралось арестом сроком на три месяца и денежным штрафом до 300 рублей.

Дополнительной мерой воздействия за несоблюдение предписанных ограничений являлся административный арест. Эта система мер демонстрировала жёсткий государственный подход к контролю над политически неблагонадежными элементами в условиях обострения общественно-политической ситуации в империи²³.

²³ Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Санкт-Петербург: тип. т-ва «Обществ. польза», 1867. С. 17 - 18.

С 1917 г. по июль 1966 г. институт административного надзора за лицами, освобожденными из МЛС, не существовал.

Отправной точкой следующего периода стало принятие Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июля 1966 г. № 571 «О мерах по усилению борьбы с преступностью» и Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. № 5364-VI²⁴, которым было утверждено Положение об административном надзоре органов милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы²⁵.

К. Е. Игошев, И. В. Шмаров, размышляя о социальном контроле над преступностью, указывали, что «нормы указанного законодательного акта способствовали устранению пробела в осуществлении социального контроля за наиболее запущенной в социально-нравственном отношении категории лиц»²⁶.

Полицейский надзор преследовал три основные цели: предупреждение преступлений. Предотвращение нарушений общественного порядка и социалистических норм поведения, а также воспитательное влияние на тех. Кто находился под контролем. Для достижения этих целей милиция использовала комплекс мероприятий, который включал в себя следующие элементы:

1. Постоянное открытое наблюдение за образом жизни и поведением поднадзорных лиц. Это означало. Что сотрудники милиции следили за тем, как ведут себя люди, находящиеся под их контролем, чтобы вовремя выявлять возможные нарушения.

2. Создание специальных условий, которые минимизировали бы вероятность совершения преступлений и нарушений социальных норм. Это могло включать в себя организацию общественных пространств, где люди могли бы безопасно проводить время, а также внедрение различных мер безопасности.

3. Проведение профилактической работы, имеющей воспитательный характер. Это означало, что милиция занималась не только пресечением правонарушений, но и работой с населением, направленной на формирование правильных социальных установок и норм поведения. Таким образом, полицейский

²⁴ Указ Президиума ВС СССР от 26 июля 1966 г. № 5364-VI (ред. от 22.09.1983) (утратил силу) «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Ведомости ВС СССР. 1966. № 30. Ст. 597.

²⁵ Там же.

²⁶ Игошев К. Е., Шмаров И. В. Социальные аспекты предупреждения правонарушений: проблемы социального контроля. М., 1980. С. 99.

надзор был направлен не только на контроль и наказание, но и на воспитание и профилактику, что подчеркивало его комплексный подход к обеспечению общественного порядка²⁷.

Такой подход сочетал методы контроля с элементами перевоспитания, что соответствовало концепции социалистической законности и задачам формирования нового общества. Надзорные механизмы были направлены не только на ограничение потенциально опасных действий, но и на коррекцию социального поведения граждан, признанных склонными к антиобщественному поведению.

Административный надзор, несмотря на предусмотренные им ограничения прав поднадзорных лиц, сочетал карательные и воспитательные функции в духе социалистического гуманизма. Данный инструмент преследовал двоякую цель:

1. В отношении личности создавал условия для осмысления и переоценки антиобщественного прошлого и предоставлял возможности для реабилитации через добросовестный труд и соблюдение общественной дисциплины.

2. В общественном аспекте устанавливал профилактический режим поведения, минимизируя риски рецидивной преступности и антисоциальных проявлений в целом²⁸.

Такой подход отражал баланс между интересами общества, нуждающегося в защите от потенциально опасных элементов и гуманным стремлением государства дать отступившимся гражданам возможность на социальную реабилитацию.

Следующий этап развития административно-правового института надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, берет свое начало с принятия Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»²⁹.

²⁷ Указ Президиума ВС СССР от 26 июля 1966 г. № 5364-VI «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Ведомости ВС СССР. 1966. № 30.

²⁸ Разаренов Ф. С. Административный надзор как способ предотвращения правонарушений // Советское государство и право. 1973. № 2. С. 36.

²⁹ Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». // Собрание законодательства Российской Федерации, 2011. № 15. Ст. 2037.

Рассматриваемый законодательный акт стал важным этапом в реформировании системы административного надзора, внося в нее значительные изменения и новшества. Одним из наиболее значимых аспектов этого нового законодательства является введение судебного порядка для установления надзора и введения административных ограничений. Это означает, что теперь такие решения могут приниматься исключительно судом, что подчеркивает важность судебной власти в данных процессах. Судебные органы будут рассматривать заявления, поступающие от начальников исправительных учреждений или руководителей органов внутренних дел, что также подчеркивает важность взаимодействия между различными государственными структурами. Кроме того, новая редакция закона значительно расширила перечень категорий лиц, которые подлежат административному надзору, по сравнению с предыдущими нормами, действовавшими на основании Положения, утвержденного Указом Президиума Верховного совета СССР от 26 июля 1966 года № 5364-VI. Это расширение перечня говорит о том, что законодательство стало более гибким и адаптированным к современным условиям, учитывающим изменения в социальном контексте и потребности общества. Несмотря на то, что новая нормативная база претерпела значительные изменения и стала более детализированной, в ней сохраняется преемственность с советской системой надзора. Это означает, что многие принципы и подходы, существовавшие ранее, продолжают действовать, но в обновленном и более современном формате.

Таким образом, новый закон не только вносит изменения, но и сохраняет определенные традиции, что может способствовать более плавному переходу к новым нормам и правилам. В целом, можно отметить, что данный законодательный акт является важным шагом в развитии системы административного надзора, который, безусловно, окажет влияние на правоприменительную практику и защиту прав граждан, ранее судимых. Введение судебного порядка и расширение категорий лиц под надзором свидетельствует о стремлении к улучшению правовой системы и повышению ее эффективности.

Как в советский период, так и в современной России сохраняется преемственность в регулировании административного надзора. В обеих правовых системах:

- применяются аналогичные по своему характеру правоограничения для поднадзорных лиц;
- функции по осуществлению надзора закреплены за органами внутренних дел;
- нарушение установленного режима надзора влечет административную и уголовную ответственность согласно действующему законодательству.

Основное различие заключается в сроках применения данной меры: если в СССР надзор устанавливался на период от 6 месяцев до 1 года, то современное российское законодательство предусматривает иные временные рамки. При этом сохраняется единый подход к механизму привлечения к ответственности за нарушения требований надзора³⁰.

Анализ эволюции административно-правового института полицейского надзора позволяет выделить четыре ключевых исторических этапа его развития, каждый из которых характеризуется определёнными нормативными и функциональными особенностями при сохранении основных сущностных характеристик данного правового явления.

Первый этап (1867-1881 гг.) ознаменовался становлением института административного надзора на территории Царства Польского как инструмента контроля за «политически неблагонадёжными» лицами и нарушителями общественной морали. В этот период формировался первоначальный механизм правового регулирования и привлечения к ответственности за нарушение установленных ограничений.

Второй этап (1882 -1917 гг.) характеризуется распространением действий института на всю территорию Российской империи. Основной акцент делался на предупреждение государственных преступлений, при этом законодательство

³⁰ Шапошников С. Г. Возникновение и развитие в отечественном праве административно-правового института надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2023. № 3. С. 81.

впервые закрепило не только правоограничительные меры, но и определённые социальные гарантии для поднадзорных и из семей.

Третий этап (1966-1993 гг.) отразил специфику советской правовой системы, где административный надзор за освобождёнными из мест лишения свободы сочетал контрольные функции с элементами воспитательного воздействия при формальном обеспечении прав поднадзорных.

Современный этап (с 2011 г. по настоящее время) представляет собой синтез исторического опыта и современных правовых подходов. Возрождение института административного надзора обусловлено поиском эффективных административно-правовых механизмов профилактики рецидивной преступности с учетом как советских, так и актуальных социально-правовых реалий.

Исторический анализ показывает, что становление данного института происходит по следующей схеме: первоначальное закрепление основных принципов и механизмов надзора в ключевом законодательном акте последующей детализацией через систему специализированных нормативных документов. Эти уточняющие нормативные правовые акты призваны регулировать специфические аспекты надзорной деятельности в отношении определённых категорий граждан, обеспечивая тем самым эффективную профилактику преступлений и правонарушений. Подобная динамика развития отражает постепенное усложнение и совершенствование правового регулирования данной сферы общественных отношений в ответ на изменяющиеся социальные реалии и вызовы времени.

1.3 Современное правовое обеспечение административного надзора

Административный надзор регламентирован Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»³¹ (далее - Закон № 64-ФЗ), где в п. 1 ст. 1 он определен как осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных су-

³¹ Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2011. 08 апреля. № 75.

дом в соответствии с Законом № 64-ФЗ временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных Законом № 64-ФЗ.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), принятый 8 марта 2015 года, регламентировал в главе 29 порядок рассмотрения дел об административном надзоре³². Правовое регулирование установления, продления и отмены административного надзора содержится также в Уголовно-исполнительном кодексе РФ (ст. 173-1)³³, Приказе МВД России от 08.07.2011 № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»³⁴, Приказе Генерального прокурора РФ от 05.09.2022 № 494 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»³⁵. Большое значение при решении вопросов административного надзора имеют акты толкования права в виде постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из лишения свободы»³⁶ (далее – постановление Пленума № 15) и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (далее – постановление Пленума № 36)³⁷.

³² Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Российская газета. 2015. 11 марта № 49.

³³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 25.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2.

³⁴ Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (ред. от 24.10.2023) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 № 21672) // Документ подготовлен специально для справ-правовой системы «КонсультантПлюс», 2025.

³⁵ Приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2022 № 494 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Законность. 2022. № 11.

³⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 (ред. от 22.12.2022) «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2017. № 110.

³⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 (ред. от 17.12.2020) «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Российская газета. 2016. 03 октября № 222.

Административный надзор относится к мерам предупреждения преступлений и других правонарушений, оказания на лицо индивидуального профилактического воздействия, а не к мерам ответственности за совершенное правонарушение. Его применение связывается с освобождением лица из мест лишения свободы и с наличием непогашенной либо неснятой судимости, которая влечет за собой правовые последствия в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами (Определения Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 № 597-О-О³⁸ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Байкова Алексея Алексеевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 3, 4, 5, 6, 10, 12 и 13 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», части первой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 261.8 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», от 24.10.2019 № 2727-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хлебникова Ивана Александровича на нарушение его конституционных прав Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и др.).

Вопросы, возникающие у судов при рассмотрении административных дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, развернуто исследованы в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Закон об административном надзоре определяет как круг осужденных к лишению свободы, в отношении которых в пределах срока судимости может быть установлен административный надзор (ст. 3), так и перечень административных ограничений, составляющих его содержание (ст. 4), срок, на который он

³⁸ Определение Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 № 597-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Байкова Алексея Алексеевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 3, 4, 5, 6, 10, 12 и 13 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», части первой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 261.8 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Документ подготовлен специально для справочной системы «КонсультантПлюс», 2025.

может быть установлен (всегда не более срока судимости) (ст. 5), основания его продления (ст. 7) и прекращения (ст. 9).

Указанные статьи Закона раскрывают предмет деятельности суда, рассматривающего заявление об установлении административного надзора: суд проверяет, относится ли административный ответчик к лицам, в отношении которых может быть установлен административный надзор, с учетом индивидуальной совокупности обстоятельств определяет, какие именно административные ограничения составят его содержание и каким должен быть его срок. Суд также решает вопрос о продлении административного надзора и его досрочном прекращении. Законодатель обоснованно пришел к выводу о недопустимости передачи полномочий по установлению административного надзора органам внутренних дел или иным административным структурам. Такой подход обусловлен тем, что применяемые в рамках надзора ограничительные меры существенно затрагивают базовые права и свободы граждан, включая право на свободное передвижение и выбор места пребывания. Последующий судебный контроль в форме обжалования уже принятых административных решений не обеспечивает необходимый уровень защиты прав личности, поскольку не позволяет предотвратить потенциально необоснованные ограничения на стадии их установления.

Судебный порядок введения административного надзора позволяет достичь оптимального баланса между интересами общественной безопасности и правами поднадзорных лиц. Суд, в отличие от административных органов, обладает необходимой независимостью и объективностью для индивидуальной оценки каждого случая, определения соразмерности и длительности применяемых ограничений конкретным обстоятельствам и степени общественной опасности лица. Такой подход соответствует современным стандартам правового государства и обеспечивает как эффективность профилактики правонарушений, так и надежные гарантии соблюдения прав человека.

Принятие решения о введении надзорных мер исключительно судом создает дополнительные правовые гарантии, исключая возможность произвольно-

го ограничения прав граждан со стороны административных органов и обеспечивая тщательную проверку обоснованности каждого случая применения столь серьезных мер воздействия³⁹.

Современное законодательство, регулирующее институт административного надзора и деятельность правоохранительных органов, в сочетании с существующей правоприменительной практикой, свидетельствует о существовании значительно более разветвленной системы специальных принципов, чем принято считать в традиционной правовой доктрине. Характерной особенностью этих принципов является их сложная структурная организация – каждый из них представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов, которые при определенных условиях могут приобретать статус самостоятельных правовых принципов. Эта подвижная природа основополагающих требований демонстрирует эволюционный характер развития правового регулирования в данной области, где классические подходы постоянно модифицируются под влиянием изменяющихся социальных условий и новых правовых вызовов. Подобная системная взаимосвязь принципов и их структурных составляющих формирует активный механизм правового регулирования. Такой механизм обладает достаточной гибкостью, чтобы одновременно учитывать как стратегические интересы государства, так и специфику отдельных случаев, что особенно важно в сфере административного надзора, где необходимо соблюдать баланс между общественной безопасностью и правами личности.

Одним из таковых выступает законность, являясь общеправовым принципом⁴⁰, в данной плоскости проявляющаяся в нескольких составляющих:

1. Легитимность установления, продления и прекращения наблюдения за поведением совершеннолетнего субъекта, освобождаемого или освобожденного из мест отбывания наказания в виде лишения свободы, имеющего непогашен-

³⁹ Гражданское процессуальное право: учебник: в 2 т. / Т. К. Андреева, С. Ф. Афанасьев, В. В. Блажеев и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2022. Т. 2: Особенная часть. Производство по отдельным категориям. С. 243.

⁴⁰ Репьев А. Г., Репьева А. М. Правовые категории «законность» и «дисциплина»: опыт системного исследования // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 1(29). С. 22.

ную либо неснятую судимость, которое, как известно, влечет определенные негативные последствия - временное ограничение прав поднадзорного лица.

2. Согласно статье 1 Федерального закона «об административном надзоре за лицами освобожденными из мест лишения свободы», данный надзор осуществляется сотрудниками полиции в интересах защиты государства и общества (статья 6 ФЗ «О полиции»). Суть принципа законности заключается в строгом соблюдении не только буквы, но и духа закона. При этом законодатель прямо допускает возможность ограничения прав свобод граждан (ч. 2 ст. 6 ФЗ «О полиции»), но лишь в установленных федеральным законом рамках.

Для предотвращения злоупотреблений полномочиями компетенция полиции в сфере административного надзора четко регламентирована (ст. 12 ФЗ №64). Особое значение имеет конституционное требование законности ограничений, которое подразумевает:

- недопустимость произвольного ущемления прав – ограничения возможны только при наличии законных оснований в установленных пределах;
- сохранение сущности конституционных прав – даже при введении ограничений права поднадзорного лица остаются неотъемлемыми и гарантированными;
- баланс интересов – реализация прав поднадзорного не должна нарушать права других граждан.

Таким образом, административный надзор должен осуществляться в строгом соответствии с законом, обеспечивая как общественную безопасность, так и защиту прав личности.

Российское законодательство демонстрирует существенный прогресс в сравнении с советской правовой традицией, закрепив на федеральном уровне детальную систему гарантий прав поднадзорных лиц. Этот новаторский подход позволяет выделить специальный принцип ограничения конституционных прав и свобод поднадзорных лиц, структурно состоящий из нескольких взаимосвязанных элементов.

Во-первых законодатель устанавливает строгие формальные требования к введению ограничений, которые могут устанавливаться исключительно федеральным законом (ч. 3 ст. 55 и ч. 1 ст. 56 Конституции РФ, ч. 1 ст. 4 ФЗ № 64). Это создаёт правовые гарантии против произвольного ограничения прав.

Во-вторых, закон четко определяет перечень конкретных конституционных прав, которые могут быть ограничены в рамках административного надзора. Анализ показывает, что такие ограничения касаются:

- права на свободное передвижение (ст. 27 Конституции РФ);
- права на участие в публичных мероприятиях (ст. 31 Конституции РФ);
- вводит обязательную явку в органы внутренних дел.

В-третьих, ограничения применяются к специальному субъекту - лицам с особым правовым статусом, отнесённым к конкретной социальной группе. При этом Конституция РФ предусматривает общие основания ограничения прав (ч. 3 ст. 55), не выделяя специальных норм для подобных категорий.

В-четвёртых, законодатель предусматривает требование обоснованности ограничений, которое проявляется в учете общественной опасности совершенных преступлений, анализе криминологических характеристик личности, оценке потенциальных рисков для общества и отсутствии менее ограничительных альтернатив.

Такой системный подход позволяет балансировать между необходимостью защиты общества от рецидивной преступности и соблюдением конституционных прав личности, что отражает эволюцию правового регулирования в данной сфере.

Важно разграничивать понятия «обоснованность ограничений» и «соразмерность ограничений», поскольку последнее представляет самостоятельный принцип правового регулирования административного надзора. Принцип соразмерности проявляется в двух аспектах:

1. Соразмерность ограничения прав и свобод предполагает, что законодатель четко определяет перечень прав, которые могут быть ограничены, а также

сохраняется баланс между мерами воздействия и защитой конституционных ценностей.

2. Соразмерность применяемых мер и ресурсов правоохранительной системы означает выбор оптимальных профилактических мер с учетом личности поднадзорного, достижение максимального профилактического эффекта при минимальном вмешательстве и взаимосвязь правомочий сотрудников полиции и обязанностей поднадзорного лица.

Такой двухаспектный подход обеспечивает сбалансированное применение ограничительных мер, исключая как избыточное вмешательство государства в частную жизнь, так и формальное исполнение надзорных функций. При этом сохраняется главная цель - коррекция поведения поднадзорного лица без ущемления его базовых прав.

Принцип индивидуализации административного надзора требует глубокого и всестороннего учета личностных особенностей каждого поднадзорного лица при определении соответствующих ограничительных мер. Однако действующее законодательство, закрепляя необходимость индивидуального подхода. Не содержит конкретных критериев для его реализации.

В основе индивидуализации лежит комплексный анализ различных факторов, включающих как процессуальные аспекты (принятие решений о введении, изменении или прекращении надзора, выбор конкретных ограничительных мер), так и персональные характеристики поднадзорного. К последним относятся данные о состоянии здоровья, образе жизни, поведении в период изоляции, семейных отношениях, а также криминологически значимые показатели - характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства его совершения.

3. Индивидуальная профилактическая работа с поднадзорными лицами, осуществляемая органами внутренних дел, требует более детальной правовой регламентации на ведомственном уровне. В настоящее время существующие нормативные акты недостаточно полно регулируют этот важный аспект надзорной деятельности.

Эффективность профилактических мер напрямую зависит от тщательного анализа причин и условий, способствующих противоправному поведению конкретного поднадзорного лица. Как справедливо отмечает Н. В. Темникова, ключевыми факторами, требующими учета при разработке индивидуальных профилактических стратегий, являются экономические условия жизни поднадзорного, социально-психологические особенности личности и организационно-правовые аспекты постпенитенциарной адаптации. Комплексный подход к профилактике должен основываться на сочетании этих факторов, что позволит разрабатывать адресные программы коррекции поведения, минимизирующие риски рецидива. Для реализации такого подхода необходимо совершенствование нормативной базы, регламентирующей порядок, формы и методы индивидуальной профилактической работы с данной категорией лиц.⁴¹

Анализ института надзора через призму возмездности и эквивалентности позволяет выделить принцип справедливости как один из его ключевых специальных принципов. Этот принцип выполняет двойственную функцию.:

- служит регулятором правоотношений в сфере надзора;
- позволяет оценивать эти отношения с позиций соответствия общепринятым этическим нормам, личных представлений поднадзорных о честности и совести, профессиональных ценностей сотрудников правоохранительных органов.

Практическая реализация принципа справедливости проявляется, в частности, в обязательном уведомлении потерпевшего о прекращении надзора (п. 7 ч. 1 статьи 12 ФЗ № 64).

Система принципов организации надзора включает два взаимодополняющих начала:

1. Принцип гласности, который реализуется через открытость судебных процессов по вопросам надзора, публичность деятельности ОВД в этой сфере и прозрачность контроля за поведением поднадзорных.

⁴¹Темникова Н. В. Предупреждение преступлений поднадзорных лиц: дисс ...канд. юрид. наук. М., 2015. С. 204.

2. Принцип конспирации, характеризующийся строгой законодательной регламентацией, защитой конфиденциальной информации, возможностью проведения негласных мероприятий, исключительным характером применения.

Эти принципы, будучи противоположными по форме, едины в своей цели – обеспечении баланса между эффективностью надзора и защитой прав всех участников правоотношений. Их сочетание отражает комплексный характер административно-надзорной деятельности, сочетающей публичные и охранительные функции государства.

Каждый из представленных принципов служит основой для формирования нового специализированного принципа. Это не только помогает лучше понять уникальные характеристики данного института, но и подчеркивает важность закрепления всех принципов в федеральном законодательстве. Такое закрепление, в свою очередь, создаст возможности для дальнейшего улучшения нормативно-правовой базы, регулирующей административный надзор за лицами, которые были освобождены из мест лишения свободы. Это также повысит законность действий всех участников данного института.

2 ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ ОСВОБОЖДЁННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

2.1 Основания и формы административного надзора

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона № 64-ФЗ⁴² административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 3 Закона № 64-ФЗ, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость за совершение:

- 1) тяжкого или особо тяжкого преступления;
- 2) преступления при рецидиве преступлений;
- 3) умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;
- 4) двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ⁴³.

Одновременно с этим в ч. 3 ст. 3 Закона № 64-ФЗ предусмотрены следующие основания для установления административного надзора:

- 1) лицо в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания (п. 4 Постановления Пленума № 15⁴⁴);

2) лицо, отбывшее уголовное наказание в виде лишения свободы и имеющее непогашенную либо неснятую судимость, совершает в течение одного года два и более административных правонарушения против порядка управления, и (или) административных правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность, и (или) административных правонарушений, преду-

⁴² Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. От 06.04.2024) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Парламентская газета. 2011. 14 апреля № 17.

⁴³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁴⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2017 24 мая № 110.

смотренных ч. 7 ст. 11.5, и (или) ст. 11.9, и (или) ст. 12.8, и (или) ст. 12.26 КоАП РФ⁴⁵ (п. 5 Постановления Пленума № 15).

За признанным в период отбывания наказания злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания лицом, в отношении которого может быть установлен административный надзор, возможность назначения административного надзора связана с самим фактом признания такого лица злостным нарушителем порядка отбывания наказания и не зависит от времени принятия соответствующего постановления начальником исправительного учреждения. В связи с этим истечение на момент рассмотрения дела об административном надзоре срока, в период которого лицо считается имеющим дисциплинарное взыскание, явившееся основанием для признания его злостным нарушителем порядка отбывания наказания, не влияет на возможность установления такого надзора (п. 1 ч. 3 ст. 3 Закона № 64-ФЗ, ч. 8 ст. 117 УИК РФ, п. 19 Постановления Пленума № 15).

Факт признания лица злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания либо привлечения его к административной ответственности не предопределяет выводы суда о необходимости установления административного надзора. При решении данного вопроса должны учитываться: вся совокупность доказательств, обстоятельства, положенные в основу постановления о признании лица злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания либо установленные вступившими в законную силу постановлениями по делам об административных правонарушениях, характер допущенных нарушений, последующее поведение лица в исправительном учреждении после признания его злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, срок, истекший с момента признания лица злостным нарушителем порядка отбывания наказания, а также обстоятельства, не исследованные при рассмотрении дел о совершенных этим лицом административных правонарушениях (п. 22 Постановления Пленума № 15).

⁴⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Российская газета. 2001. 31 декабря № 256.

На основании ч. 2 ст. 3 Закона № 64-ФЗ административный надзор устанавливается независимо от наличия вышеприведенных обстоятельств в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость:

1) за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего (за исключением лица, указанного в ч. 2.1 ст. 3 Закона № 64-ФЗ);

2) совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений;

3) совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, предусмотренного п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 4 ст. 150 (в случае совершения преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы), ст. ст. 205 - 205.5, 206, 208, 210.1, 211, 220, 221, 277 - 279, 282 - 282.3, 295, 317, 357, 360 и 361 УК РФ;

4) совершение в период нахождения под административным надзором преступления, за которое это лицо осуждено к лишению свободы и направлено к месту отбывания наказания (за исключением лица, указанного в ч. 2.1 ст. 3 Закона № 64-ФЗ).

Согласно ч. 2.1 ст. 3 Закона № 64-ФЗ административный надзор устанавливается судом в отношении лица, совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, независимо от наличия оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 3 Закона № 64-ФЗ (п. 6 Постановления Пленума № 15).

Лица, совершившие преступление в несовершеннолетнем возрасте, подлежат административному надзору при достижении ими восемнадцати лет к моменту обращения уполномоченного органа в суд с соответствующим админи-

стративным иском заявлением (ст. 3 Закона № 64-ФЗ) (п. 7 Постановления Пленума № 15).

Отсутствие в приговоре прямого указания на вид рецидива не влияет на возможность установления административного надзора за таким лицом, поскольку закон связывает назначение такого надзора с фактом наличия у лица неснятой или непогашенной судимости за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений. В этом случае суд устанавливает административный надзор, исходя из вида рецидива, с учетом содержания приговора (включая сведения о сроке, о виде наказания, о виде исправительного учреждения) и (или) иных судебных решений по уголовному делу (в том числе судебных актов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций) (п. 24 Постановления Пленума № 15).

В силу ст. 6 Закона № 64-ФЗ административный надзор устанавливается судом на основании заявления исправительного учреждения или органа внутренних дел.

Следственный изолятор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением об установлении административного надзора за осужденным, в отношении которого он исполняет функции исправительного учреждения (ч. 1 ст. 74, ст. 77.1 УИК РФ, ч. 7 ст. 270 КАС РФ) (п. 12 Постановления Пленума № 15).

Подобные заявления рассматриваются по правилам гл. 29 КАС РФ⁴⁶.

Согласно ч. 1 ст. 270 КАС РФ административное исковое заявление об установлении административного надзора подается в суд:

- 1) исправительным учреждением - в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы;
- 2) органом внутренних дел - в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы, а также в отношении лица, отбывающего наказание в виде ограничения свободы, назначенное в качестве дополнительного вида наказания,

⁴⁶ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. От 08.08.2024) // Российская газета. 2015. 11 марта № 49.

или при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы ограничением свободы.

На основании ч. 5 ст. 270 КАС РФ административное исковое заявление об установлении административного надзора в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы, подается в суд по месту нахождения исправительного учреждения. Административное исковое заявление об установлении административного надзора в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы, подается в суд по месту жительства, месту пребывания или месту фактического нахождения этого лица.

В абз. 4 - 6 п. 2 Постановления Пленума № 15 говорится, что дела об установлении административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, а также о продлении, досрочном прекращении административного надзора, о дополнении или частичной отмене ранее установленных поднадзорным лицам административных ограничений рассматриваются судом по месту жительства, пребывания или фактического нахождения таких лиц. При этом местом фактического нахождения является избираемая лицом, освобожденным из мест лишения свободы и не имеющим места жительства или пребывания, территория внутригородского муниципального образования города федерального значения, территория внутригородского района (в случае его отсутствия - города) либо территория городского или сельского поселения (п. 4 ст. 1 Закона № 64-ФЗ).

Административное исковое заявление об установлении административного надзора в отношении лица, которому в качестве дополнительного вида наказания назначено ограничение свободы либо неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена ограничением свободы, подается органом внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения этого лица (ч. 6 и 8 ст. 270 КАС РФ, ст. 53 УК РФ). В случае обращения в суд исправительного учреждения, в котором указанное лицо отбывает наказание, с административным иском об установлении административного надзо-

ра в отношении этого лица в принятии такого заявления надлежит отказывать в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 128 КАС РФ⁴⁷.

Дела об установлении административного надзора рассматриваются районными судами (ст. 19 КАС РФ, п. 2 Постановления Пленума № 15).

Вопрос о принятии к производству суда административного искового заявления разрешается судьей незамедлительно. После принятия административного искового заявления суд истребует необходимые документы и материалы, а в случаях признания необходимым обязательного участия в судебном заседании лица, в отношении которого решается вопрос об установлении административного надзора, также возлагает на исправительное учреждение или орган внутренних дел, которыми подано административное исковое заявление, обязанность обеспечить участие в судебном заседании этого лица (ч. 1 ст. 272 КАС РФ).

В п. 15 Постановления Пленума № 15 уточняется, что вопрос о принятии к производству суда административного искового заявления, связанного с административным надзором, разрешается судьей незамедлительно (ч. 1 ст. 272 КАС РФ). Требование об устранении недостатков административного искового заявления об административном надзоре может быть изложено в определении о принятии его к производству суда. В случае неустранения недостатков, препятствующих рассмотрению административного дела, административное исковое заявление может быть оставлено судом без рассмотрения (п. 5 ч. 1 ст. 196 КАС РФ).

Административное исковое заявление об установлении административного надзора вправе подать исправительное учреждение - в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы, и орган внутренних дел - в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы, а также в отношении лица, отбывающего наказание в виде ограничения свободы, назначенное в качестве дополнительного вида наказания, или при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы ограничением свободы.

⁴⁷ Смоляков П.Н. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Документ подготовлен специально для справ-правовой ситемы «КонсультантПлюс» 2025.

Административное исковое заявление о продлении административного надзора и административное исковое заявление о дополнении ранее установленных административных ограничений подаются в суд органом внутренних дел.

С заявлением о досрочном прекращении административного надзора и о частичной отмене административных ограничений в суд вправе обратиться орган внутренних дел или поднадзорное лицо либо его представитель.

Правом обращаться в суд с административным иском о досрочном прекращении надзора или о частичной отмене административных ограничений наделен и прокурор, но только при условии, что поднадзорное лицо по состоянию здоровья либо по другим уважительным причинам не может само обратиться в суд.

Что касается подсудности, то административное исковое заявление об установлении административного надзора в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы, подается в суд по месту нахождения исправительного учреждения, а в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы, - в суд по месту жительства, месту пребывания или месту фактического нахождения этого лица.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 16 мая 2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее - Постановление № 15) разъяснил, что, если лицо, освободившееся из мест лишения свободы, не имеет регистрации по месту жительства или пребывания, административное исковое заявление подается в суд по месту его фактического постоянного проживания (нахождения), которое устанавливается совокупностью доказательств, свидетельствующих о том, что лицо выбрало соответствующую территорию как место своих приоритетных каждодневных жизненных интересов (например, территория внутригородского муниципального образования города федерального значения, территория муниципального райо-

на, городского округа, городского округа с внутригородским делением, территория внутригородского района, городского или сельского поселения) (п. 2)⁴⁸.

Закон устанавливает ряд требований к административным исковым заявлениям по данной категории дел (ст. 271 КАС РФ). Пленум Верховного Суда РФ, в частности, подчеркнул, что к административному исковому заявлению о досрочном прекращении административного надзора, поданному органом внутренних дел, должен быть приложен документ, содержащий сведения о потерпевшем или его представителе (п. 7 Постановления № 15).

Особенностью возбуждения дел данной категории является то, что административное исковое заявление, связанное с административным надзором, подлежит незамедлительному принятию к производству суда. Это объясняется тем, что в реализации задач административного надзора нельзя допускать просрочку, равно как недопустимо сохранение административных ограничений тогда, когда для их применения отпали основания. В связи с этим Верховный Суд РФ в Постановлении № 15 подчеркнул, что такое исковое заявление не может быть оставлено без движения, а его недостатки подлежат устранению в процессе подготовки дела к судебному разбирательству. Вместе с тем при наличии предусмотренных законом оснований административное исковое заявление может быть возвращено либо в его принятии может быть отказано (ч. 1 ст. 128, п. п. 2 - 6, 8 ч. 1 ст. 129 КАС РФ) (п. 8).

Предъявление административного иска по данной категории дел не требует уплаты государственной пошлины независимо от того, кто выступает административным истцом - орган внутренних дел, исправительное учреждение или поднадзорное лицо (п. 33 Постановления № 15).

С учетом отмеченной выше объективной необходимости в незамедлительном рассмотрении дел данной категории законом установлен весьма краткий срок их рассмотрения - в течение 10 дней со дня поступления в суд соответствующего административного иска, а в отношении лиц, отбывающих нака-

⁴⁸ Басов А. В. Актуальные вопросы установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 4. С. 74

зание, решение должно быть принято не позднее дня, предшествующего дню истечения срока отбывания осужденным наказания в виде лишения свободы или ограничения свободы, назначенного в качестве дополнительного наказания, или при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы ограничением свободы.

Верховный Суд РФ подчеркнул, что 10-дневный срок не может быть продлен по правилам ст. 141 КАС РФ. Названные дела не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного (письменного) производства, поскольку срок их рассмотрения менее срока, установленного для рассмотрения дела в порядке гл. 33 КАС РФ (п. 10 Постановления № 15). В то же время при наличии обстоятельств, указанных в ст. ст. 190 и 191 КАС РФ, производство по делу может быть приостановлено (например, в случае нахождения административного ответчика, участие которого в судебном заседании признано судом обязательным, в лечебном учреждении).

Исходя из положений ч. 1, 3 - 5 ст. 272 КАС РФ о дате и времени рассмотрения дела об административном надзоре извещаются лицо, в отношении которого подано административное исковое заявление, а также представитель исправительного учреждения или органа внутренних дел, обратившихся в суд, и прокурор.

Участие в судебном заседании лица, освобождаемого из мест лишения свободы, в том числе при наличии ходатайства о его личном участии в судебном заседании либо в случае признания судом его личной явки обязательной, может быть реализовано также посредством видео-конференцсвязи или веб-конференции.

Явка в судебное заседание лица, освобожденного из мест лишения свободы, может не признаваться судом обязательной, в частности, в случаях, когда таким лицом поданы в суд ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, объяснения в письменной форме либо представлены письменные доказательства, не исключающие возможность рассмотрения дела в отсутствие указанного лица (ст. 84 КАС РФ).

Если административный ответчик отсутствует по месту жительства (месту пребывания) и место его фактического пребывания неизвестно, суд вправе назначить такому лицу в качестве представителя адвоката и рассмотреть административное дело без участия административного ответчика (ч. 4 ст. 54, ст. 272 КАС РФ).

В случае признания обязательной явки лица, в отношении которого решается вопрос, связанный с административным надзором, суд возлагает на орган внутренних дел обязанность обеспечить его явку в судебное заседание (ч. 1 ст. 272 КАС РФ, п. 6 ч. 1 ст. 12 Закона об административном надзоре).

Если указанное требование не исполнено, суд вправе применить к административному ответчику меры процессуального принуждения, направленные на обеспечение его явки в судебное заседание (ст. ст. 120, 122 КАС РФ).

При наличии достаточных доказательств суд вправе рассмотреть дело без участия надлежащим образом извещенного административного ответчика, освобожденного из мест лишения свободы, явка которого признана обязательной, если последний не явился в судебное заседание и не сообщил об уважительных причинах своей неявки⁴⁹.

Обязанность доказывания обстоятельств, приведенных в административном исковом заявлении об установлении административного надзора, лежит на лице, обратившемся с таким заявлением (ч. 2 ст. 272 КАС РФ).

О времени и месте рассмотрения административного дела суд извещает лицо, в отношении которого решается вопрос, связанный с административным надзором, соответствующее исправительное учреждение или орган внутренних дел, а также прокурора (ч. 3 ст. 272 КАС РФ). Если административный ответчик отсутствует по месту жительства (месту пребывания) и место его фактического нахождения неизвестно, суд вправе назначить такому лицу в качестве представителя адвоката и рассмотреть административное дело без участия административного ответчика (ч. 4 ст. 54 КАС РФ, п. 18 Постановления Пленума № 15).

⁴⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" // Российская газета. 2017. 24 мая № 110.

Административное дело об административном надзоре рассматривается в течение двадцати дней со дня поступления в суд соответствующего административного иска (ч. 7 ст. 272 КАС РФ). При этом данный срок не может быть продлен по правилам ст. 141 КАС РФ. Названные дела не подлежат рассмотрению и в порядке упрощенного (письменного) производства (ч. 2 ст. 291 КАС РФ) (п. 17 Постановления Пленума № 15).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 35 Постановления Пленума № 15⁵⁰, в решении суда об установлении административного надзора должен быть указан срок административного надзора (конкретный период в днях, месяцах, годах и (или) срок, определяемый днем начала его течения и окончания (например, со дня вступления решения суда в законную силу до погашения судимости).

Из задач административного надзора можно сделать вывод, что его установление в отношении соответствующих лиц является обязательным, равно как обязательно и его прекращение при отпадении на то оснований, а потому в делах данной категории нет места диспозитивности. Однако Верховный Суд РФ разъяснил, что такое диспозитивное правомочие административного истца, как отказ от иска, может быть реализовано и в этих делах, и указал, что суд может принять отказ исправительного учреждения, органа внутренних дел или поднадзорного лица от административного иска либо его признание (ст. 157 КАС РФ). При решении вопроса о принятии названных выше распорядительных действий суду следует выяснить мотивы, по которым административный истец пришел к выводу о необходимости их совершения, не противоречат ли такие действия закону и не нарушаются ли при этом права и свободы неопределенного круга лиц, а также поднадзорного лица. Исходя из положений ч. 2 и 2.1 ст. 3 указанного Закона судом не может быть принят отказ от иска о назначении надзора за совершеннолетним лицом, имеющим непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и

⁵⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" // Российская газета. 2017. 24 мая № 110.

половой свободы несовершеннолетнего, в том числе за лицом, совершившим в возрасте старше 18 лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, а также за лицом, совершившим преступление при опасном или особо опасном рецидиве преступлений, если на момент рассмотрения дела не истекли сроки, установленные п. п. 2 и 3 ч. 1 ст. 5 этого Закона (п. 16 Постановления № 15).

В то же время закон устанавливает, что в делах об установлении административного надзора, его продлении или о дополнении административных ограничений суд не связан изложенным в административном исковом заявлении мнением о сроке установления административного надзора и (или) видах административных ограничений, предлагаемых к установлению, и с учетом конкретных обстоятельств административного дела может установить иные предусмотренные федеральным законом виды ограничений, а также иные сроки в пределах, установленных федеральным законом (ч. 8 ст. 272 КАС РФ).

Требования к решению суда по данной категории дел установлены в ст. 273 КАС РФ. Ряд разъяснений по этому вопросу дан в Постановлении № 15.

В решении об установлении административного надзора, о частичной отмене или о дополнении ранее установленных административных ограничений должны быть указаны виды назначаемых судом административных ограничений (ч. 8 ст. 272, ч. 3 ст. 273 КАС РФ).

Выбор вида административных ограничений не может носить произвольный характер и должен быть направлен на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений или административных правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на поднадзорное лицо в целях недопущения совершения указанных правонарушений или антиобщественного поведения. Назначение административных ограничений не должно несоразмерно ограничивать право поднадзорного лица на труд, получение образования, медицинской помощи и т.п. Установление такого ограничения,

как явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации, является обязательным и не зависит от применения к лицу иных административных ограничений (ч. 2 ст. 4 Закона об административном надзоре).

В решении суда об установлении или о продлении административного надзора должен быть указан срок административного надзора (конкретный период в днях, месяцах, годах) и (или) срок, определяемый днем начала его течения и окончания (например, со дня вступления решения суда в законную силу до погашения судимости).

В случае продления срок административного надзора начинает исчисляться со дня, следующего за днем истечения срока ранее установленного административного надзора. На это обстоятельство должно быть указано в резолютивной части решения суда.

Необходимо учитывать, что срок административного надзора не может быть выше срока, установленного законодательством Российской Федерации для погашения судимости, за исключением назначения административного надзора лицам, совершившим в возрасте старше 18 лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости. Указанным лицам административный надзор устанавливается на срок назначения принудительных мер медицинского характера, но не менее срока, предусмотренного законодательством Российской Федерации для погашения судимости (ч. 2.1 ст. 3, п. 3 ч. 1 ст. 5 Закона об административном надзоре).

В целях соблюдения баланса публичных и частных интересов при рассмотрении дела о дополнении ранее установленных административных ограничений суд вправе установить административные ограничения, на введение которых не указано в заявлении органа внутренних дел, и одновременно принять решение об отмене административных ограничений, о снятии которых не просит административный истец (ст. 9, ч. 8 ст. 272 КАС РФ).

2.2 Организация обеспечения административного надзора за лицами освобожденными из мест лишения свободы

Порядок осуществления административного надзора закреплен ч. 1 ст. 8 Закона № 64-ФЗ:⁵¹ наблюдение за соблюдением поднадзорным лицом установленных в отношении его административных ограничений, а также за выполнением им предусмотренных Законом № 64-ФЗ обязанностей осуществляется органом внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного лица.

Приказом МВД России от 08.07.2011 № 818 утвержден Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (далее - Порядок)⁵², который устанавливает механизм осуществления органами внутренних дел административного надзора.

В частности, согласно п. п. 3 и 4 Порядка административный надзор осуществляется территориальными органами МВД РФ путем систематического наблюдения за соблюдением поднадзорными лицами по месту жительства, пребывания или фактического нахождения установленных судом административных ограничений и выполнением ими предусмотренных Законом № 64-ФЗ обязанностей.

В МВД РФ обязанность наблюдения за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими предусмотренных Законом № 64-ФЗ обязанностей, возложена на участковых уполномоченных полиции (п. 9.6 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утв. Приказом МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»).

⁵¹ Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. От 06.04.2024) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Парламентская газета. 2011. 14 апреля № 17.

⁵² Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (ред. От 24.10.2023) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 № 21672) // Российская газета. 2011. 26 августа № 189.

В рамках административного надзора органы внутренних дел осуществляют ряд важных функций. Во-первых, они ведут учет всех лиц, находящихся под их контролем, на протяжении всего периода надзора. Во-вторых, проводится индивидуальная профилактическая работа с этими лицами. Направленная на предотвращение совершения преступлений и других правонарушений. В-третьих, осуществляется постоянный мониторинг соблюдения поднадзорными установленного судом режима ограничений и обязанностей, что соответствует требованиям федерального законодательства.

В процессе осуществления административного надзора, органы полиции обладают определенными правами, которые помогают им эффективно контролировать поведение поднадзорных лиц. В частности, они могут направлять запросы в места работы, проживания или временного пребывания этих людей. Это позволяет полиции получать необходимую информацию о том, как ведет себя поднадзорный, какие у него привычки и образ жизни. Такие меры необходимы для того, чтобы обеспечить безопасность и порядок в обществе. Кроме того, полиция имеет право вызывать поднадзорных лиц в местные отделения или территориальные отделы для дачи объяснений по различным вопросам. Это дает возможность более детально разобраться в ситуации и при необходимости принять соответствующие меры. Важно отметить, что органы внутренних дел, которые осуществляют контроль, несут ответственность за выдачу разрешений, касающихся нахождения поднадзорных лиц вне их жилых помещений, а также на кратковременные выезды за пределы населенных пунктов. Это также является частью их функций по обеспечению надзора. Эффективность административного надзора, особенно в отношении лиц, ранее судимых, во многом зависит от профессионализма, с которым этот надзор осуществляется. А также от строгого соблюдения всех установленных правил и процедур уполномоченными органами. Ключевыми аспектами успешной реализации административного надзора можно считать несколько факторов. Во-первых, это оперативная организация контрольных мероприятий, что подразумевает быструю и четкую работу всех служб, задействованных в процессе. Во-вторых, выполнение воспита-

тельной функции в рамках надзорной деятельности играет немаловажную роль. Это означает, что помимо контроля, необходимо также работать над изменением поведения поднадзорных лиц, направляя их на путь исправления. Наконец, постоянный мониторинг образа жизни поднадзорных является важным элементом в системе административного надзора. Это позволяет не только отслеживать изменения в их поведении, но и своевременно реагировать на возможные нарушения.

Таким образом, успешная реализация административного надзора требует комплексного подхода, в котором сочетаются как контрольные, так и воспитательные меры, что в конечном итоге способствует повышению уровня общественной безопасности и снижению уровня преступности.

Административный надзор реализуется преимущественно через мониторинг и оценку профилактических мероприятий, проводимых в отношении поднадзорных лиц. Изучение статистических показателей, отражающих уровень и динамику правоотношений среди данной категории граждан, а также учет региональных особенностей позволяет оперативно выявлять негативные тенденции и принимать меры по предотвращению потенциальных правонарушений. Основная ответственность за анализ оперативной обстановки возложена на специализированные подразделения органов внутренних дел, занимающиеся административным надзором. При этом к данной деятельности могут привлекаться и другие уполномоченные субъекты надзорной работы.

Аналитическая работа в рамках административного надзора опирается на следующие ключевые статистические показатели:

1. Криминогенная активность поднадзорных лиц, то есть количественные и качественные характеристики совершенных преступлений, виды и динамика правонарушений и персональные характеристики поднадзорных (криминальный стаж, рецидивы).

2. Административная практика, то есть применяемые меры воздействия, эффективность профилактических мероприятий и результативность надзорных действий.

Особое значение придается анализу криминогенных факторов:

- Выявление причин правонарушений;
- Определение способствующих условий;
- Разработка превентивных мер.

Важным элементом надзорной деятельности также является информационное взаимодействие между субъектами надзора, которое позволяет:

- оперативно отслеживать изменения в оперативной обстановке;
- координировать профилактическую работу;
- своевременно корректировать меры воздействия;
- вырабатывать единые подходы к предупреждению рецидивной преступности⁵³.

Такой комплексный подход обеспечивает системность и эффективность административного надзора за лицами с криминальным прошлым.

Важную роль в организации административного надзора со стороны органов внутренних дел играет распространение успешного опыта и оказание методической поддержки другими надзорными подразделениями. Эти два процесса – обмен практическими наработками и методическое сопровождение – тесно взаимосвязаны между собой. На практике такая работа осуществляется через различные формы взаимодействия: разработку методических рекомендаций и инструкций, проведение рабочих совещаний, организацию проверочных мероприятий, а также через систему профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников.

Завершающим этапом организации административного надзора является контроль и анализ результатов надзорной деятельности. На этом этапе проводится всесторонняя оценка выполненной работы, проверяется эффективность принятых решений, выявляются и устраняются обнаруженные недочеты, а также вносятся необходимые коррективы для оптимизации надзорного процесса. Контроль реализации запланированных мероприятий предполагает системати-

⁵³ Антонова Л. Б. Административный надзор полиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: анализ законодательства и особенности ответственности за нарушение административно-надзорных ограничений // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2023. № 5. С. 16.

ческий мониторинг надзорной деятельности, включая проведение рабочих совещаний и заслушиваний. Итоговый анализ осуществляется по итогам установленного периода на основе данных текущего контроля, отчетов о проведенных профилактических мероприятиях и других материалов, позволяющих объективно оценить эффективность работы⁵⁴.

Проведение профилактических мероприятий требует от уполномоченных органов сосредоточенных усилий, направленных на принятие эффективных мер по предупреждению совершения преступлений и других правонарушений поднадзорными лицами. Органы прокуратуры, будучи субъектом профилактики правонарушений, обладают широкими полномочиями по обеспечению законности в сфере административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в частности, путем принятия соответствующих мер реагирования воздействовать на причины и условия, порождающие противоправные деяния. Вопросы прокурорского надзора за исполнением законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, регламентируются приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 05.09.2022 № 494. Прокуроры ориентированы не только на организацию действенного надзора за исполнением закона № 64-ФЗ, но и на обеспечение своевременного выявления, пресечения и предупреждения нарушений закона в указанной сфере. Правовой статус прокурора позволяет ему с учетом особенностей производства по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, закрепленных гл. 29 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ), обратиться в суд с административным иском о досрочном прекращении административного надзора или о частичной отмене административных ограничений для защиты прав и свобод поднадзорного лица при условии, что поднадзорное лицо по состоянию здоровья либо по другим

⁵⁴ Тимошук Э. В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: вопросы правовой регламентации // Матрица научного познания. 2023. № 10-1. С. 478.

уважительным причинам не может само обратиться в суд (ч. 1 ст. 39 и ч. 4 ст. 270 КАС РФ)⁵⁵.

В силу ч. 7 ст. 39 КАС РФ прокурор правомочен вступать в судебный процесс и давать заключение по административному делу в случаях, предусмотренных КАС РФ и другими федеральными законами. Для реализации этого положения ч. 3 ст. 272 КАС РФ предусматривает, что суд извещает прокурора наряду с некоторыми иными участниками процесса о времени и месте рассмотрения административного дела анализируемой категории. Причем согласно ч. 4 и 5 ст. 272 КАС РФ неявка в судебное заседание надлежащим образом извещенного прокурора не препятствует рассмотрению и разрешению административного дела (кроме случаев, когда его явка по административному делу о досрочном прекращении административного надзора или о частичной отмене административных ограничений признана судом обязательной). Отметим, что такие административные дела, рассматриваемые с участием прокурора, в большинстве своем связаны с судебным контролем за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий и именно это предопределяет необходимость наличия прокурора в процессе для обеспечения соблюдения прав, свобод и законных интересов участников публичных правоотношений.

Важное внимание в данной теме уделяется вопросам. Касающимся реализации полномочий, которые имеют органы внутренних дел. В контексте возбуждения дел об административных правонарушениях. Эти правоотношения связаны с несоблюдением административных ограничений и невыполнением обязанностей, которые устанавливаются в рамках административного надзора. В частности, статья 19.24 КоАП РФ четко определяет ответственность за различные нарушения, происходящие в сфере административного надзора. Согласно первой части этой статьи, поднадзорные лица могут быть привлечены к ответственности за нарушение установленных судом административных ограни-

⁵⁵ Симонова И. С. Некоторые вопросы обеспечения законности в сфере административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 6 (98). С. 126.

чений. Это касается тех случаев, когда такие действия не подпадают под определение уголовного преступления.

Таким образом, даже если нарушение не является уголовно наказуемым, оно все равно может повлечь за собой административные меры. Кроме того, ч.3 статьи 19.24 устанавливает ответственность за повторное совершение того же правонарушения. Это означает, что если лицо уже было привлечено к ответственности за нарушение административных ограничений, и в последствии оно вновь допустило аналогичное нарушение, то к нему могут быть применены более строгие меры. Таким образом, закон стремится предотвратить рецидивы и обеспечить соблюдение норм административного надзора. Вторая часть данной статьи касается неисполнения поднадзорными лицами тех обязанностей, которые возложены на них законом. Это бездействие также должно быть таким, чтобы не содержать признаков уголовно наказуемого деяния. Законодательство, представленное в этой статье, направлено на создание правовых механизмов. Позволяющих эффективно привлекать к ответственности тех лиц, которые уклоняются от выполнения предписанных ограничений и обязанностей.

Таким образом, данные положения законодательства играют важную роль в обеспечении соблюдения установленного режима административного надзора. Они создают необходимые условия для того, чтобы органы внутренних дел могли действовать в рамках закона, обеспечивая соблюдение административных норм и предотвращая возможные правонарушения. В конечном итоге, это способствует повышению правопорядка и безопасности в обществе, а также защите прав граждан, что является одной из основных задач органов власти.

Выступая 24 ноября 2022 года на международной конференции по искусственному интеллекту IA JourNеу, организованной Сбером при участии российских и международных компаний, Президент РФ В. В. Путин подчеркнул «...Задача нового этапа в горизонте текущего десятилетия — обеспечить именно массовое внедрение искусственного интеллекта. Оно должно охватить все

отрасли экономики, социальной сферы и систему госуправления»⁵⁶. Важным нормативно-правовым фундаментом для ускоренного развития исследований в сфере искусственного интеллекта, способствующим укреплению национальной безопасности и правопорядка, является Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. Данный стратегический документ был утвержден Указом Президента РФ от 10 октября 2019 года⁵⁷.

В настоящее время сотрудники, осуществляющие административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в своей деятельности используют модуль «Административный надзор» СООП ИСОД МВД России, при помощи которого осуществляется учет сведений о лицах, в отношении которых судом установлен административный надзор, а также освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение отдельных видов преступлений.

Возможности модуля также позволяют видеть определенную информацию о подучетных лицах, включая факты совершения ими правонарушений, в том числе по главе 12 КоАП РФ⁵⁸.

Таким образом, современные технологии позволяют оптимизировать контроль за поднадзорными лицами посредством использования специализированного программного обеспечения Единой системы информационно-аналитического обеспечения МВД России. Данный подход дает возможность заменить устаревшие методы контроля (бумажные запросы, физические проверки мест проживания и др.) более эффективными цифровыми решениями, что особенно актуально при мониторинге соблюдения временных ограничений на перемещение.

⁵⁶ Путин призвал обеспечить массовое внедрение искусственного интеллекта во все отрасли. Какие новые технологии будут развиваться в России? // [Электронный ресурс] rg.ru. от 24.11.2022. — URL: <https://rg.ru/2022/11/24/na-shag-vpered.html> (дата обращения: 02.11.2024).

⁵⁷ Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" (вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года") // Собрание законодательства РФ. 2019. № 41.

⁵⁸ Овчинский В. С., Маслов А. А., Бабушкин А. А. О перспективах использования технологий искусственного интеллекта в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел : научный доклад. М. : ВНИИ МВД России, 2020. С. 24.

Следует выделить ключевые направления совершенствования надзорной деятельности:

1. Дифференцированный подход к установлению ограничений, который предполагает необходимость учета индивидуальных характеристик поднадзорного (социальный статус, условия жизни, потенциал ресоциализации), а также разработку персонализированных характеристик, исключающих формализм.

2. Интеграция постпенитенциарной probation: акцент на ресоциализацию. Включая социальную адаптацию и реабилитацию, снижение риска рецидивов за счет устранения избыточных ограничений.

3. Баланс наказаний и исполнимости обеспечиваемый через соответствие административных мер реальным возможностям поднадзорного и учет уровня правосознания при выборе вида ответственности.

4. Повышение эффективности работы уполномоченных органов благодаря максимальному использованию представленных полномочий и инструментов, а также выявлению и устранению системных недостатков в надзорной практики.

Совершенствование административного надзора требует не только технологической модернизации, но и пересмотра концептуальных подходов – от жесткого контроля к комплексной поддержке ресоциализации. Только сочетание дифференцированных ограничений, профилактики и реабилитации позволит минимизировать нарушения со стороны поднадзорных лиц и достичь целей профилактики правонарушений.

2.3 Проблемы эффективности административного надзора

Ст. 4 Федерального закона № 64-ФЗ устанавливает, что основными средствами предупреждения преступлений и воспитательного воздействия на поднадзорных лиц выступают правила осуществления надзора и устанавливаемые в их отношении ограничения. Эти правовые инструменты выполняют важную двойную функцию: с одной стороны, они служат средством профилактики, создавая правовые барьеры для потенциальных правоотношений, с другой – оказывают воспитательное воздействие, способствуя формированию законопо-

слушного поведения через осознание последствий возможных нарушений. К ним, в частности, относятся: запрещение пребывания в определенных местах; запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях; запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток; запрещение выезда за установленные судом пределы территории; обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации. Анализируя указанные положения. Следует подчеркнуть, что результативность административного надзора определяется не только осуществлением постоянного контроля за поведением и образом жизни поднадзорных лиц, но и созданием необходимых условий для их успешной ресоциализации и исправления. По нашему мнению, именно эти цели – обеспечение социальной адаптации и коррекция поведения – должны являться приоритетными при разработке правил административного надзора и определении соответствующих ограничительных мер. Такой подход позволяет трансформировать административный надзор из формальной процедуры контроля в действенный инструмент профилактики правонарушений, сочетающий в себе элементы наблюдения с мерами социально-реабилитационного характера.

На практике применение положений ч. 3 ст. 173.1 УИК РФ вызывает существенные сложности, связанные с установлением административного надзора в отношении осужденных, прибывших в исправительное учреждение с остатком срока отбывания наказания менее двух месяцев. Формальное толкование данной нормы некоторыми сотрудниками исправительных учреждений как устанавливающей пресекательный срок для подачи заявления в суд привело к значительному количеству случаев непринятия своевременных мер – около трети всех выявленных прокурором нарушений в регионах приходится именно на такие ситуации.

Представляется, что установленный двухмесячный срок носит скорее рекомендательный характер и не должен рассматриваться как абсолютное препят-

ствие для обращения в суд после его истечения. Это особенно актуально в случаях, когда осужденный прибывает из другого региона с небольшим остатком средств, либо когда администрация учреждения объективно не успевает подготовить необходимые документы в установленный период.

Для устранения существующих противоречий требуется четкое нормативное разъяснение со стороны Верховного суда РФ, а также соответствующая корректировка ведомственных инструкций, учитывающая особенности работы с осужденными, переведенными из других учреждений. Это позволит обеспечить единообразие правоприменительной практики и эффективную реализацию профилактических мер в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Косвенно это следует и из ч. 9 ст. 270 КАС РФ, которой предусмотрено, что несоблюдение двухмесячного срока не влечет возвращения или отказа в принятии административного искового заявления об установлении административного надзора и не является основанием для отказа в его удовлетворении. При таких обстоятельствах суду следует обеспечить рассмотрение административного дела до истечения определенного приговором суда срока отбывания осужденным наказания.

Более того, согласно рекомендациям, содержащимся в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», если к моменту освобождения лица из мест лишения свободы решение по делу не принято, это дело подлежит разрешению по существу судом, принявшим к производству соответствующее административное исковое заявление.

Чтобы избежать разночтений в применении указанной нормы, предлагается внести изменения в ч. 3 ст. 173.1 УИК РФ, дополнив ее положением: «если срок наказания осужденного составляет менее двух месяцев – незамедлительно после получения необходимых документов». Альтернативным решением может

быть разъяснение данного вопроса в постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Кроме того, текущее законодательство не обязывает исправительные учреждения уведомить органы внутренних дел об осужденных к лишению свободы, подлежащих административному надзору и освободившихся из мест лишения свободы досрочно (по УДО, замене наказания на более мягкое или в связи с тяжелой болезнью). В то же время для осужденных к ограничению свободы такой механизм уведомления предусмотрен в ч. 1.1. ст. 54 УИК РФ.

Такая норма предусмотрена лишь Порядком осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (п. 15.4), утвержденным Приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818, который не является совместным и имеет исключительно ведомственное предназначение.

Не возложена и обязанность по обращению в суд с заявлением об установлении административного надзора либо уведомлению органов внутренних дел об окончании срока наказания у осужденных и на исправительные центры, предназначенные для исполнения принудительных работ, вследствие чего подпадающие под действие этого правового института лица, переведенные в них из исправительных учреждений и затем освобождающиеся по окончании срока наказания, вполне могут остаться без такого надзора⁵⁹.

Полагаем, что указанные вопросы также подлежат правовому урегулированию с внесением соответствующих изменений в УИК.

В качестве дополнительной гарантии обеспечения законности надзора Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в отличие от ранее действовавшего порядка, предусмотрена возможность его установления только по решению суда.

Следует отметить, что законодательство устанавливает строгие правила и ограничения, применяемые в рамках административного надзора, которые могут усиливаться или смягчаться, но не могут выходить за предусмотренные за-

⁵⁹ Челобитчиков М. Е. Административный надзор как средство профилактики: проблемы правоприменения и дальнейшее развитие // Законность. 2024. № 7. С. 21.

коном рамки. Однако, по нашему мнению, одних лишь запретительных мер недостаточно для достижения целей административного надзора.

Применяемые ограничения не всегда эффективны для исправления личности. Анализ характеристик поднадзорного – от семейного положения до обстоятельств преступления и их соотношения с установленными ограничениями – часто показывает формальный подход без учета индивидуальных особенностей. Яркий пример: одинокому человеку, стремящемуся создать семью, запрещают проводить досуг вне дома, фактически оставляя ему возможность решать личные дела только на работе. Многочисленные исследования подтверждают, что с каждой новой судимостью ресоциализация рецидивистов становится сложнее, а существующие ограничения без должной поддержки только усугубляют эту проблему.

На практике нередки случаи чрезмерного применения надзорных ограничений. Как правило, их устанавливают в максимальном объеме, что позволяет оперативно выявлять малейшие нарушения режима надзора и привлекать поднадзорного к ответственности. Такой подход создает условия для формального соблюдения процедур при отсутствии реальной работы по исправлению и ресоциализации подконтрольных лиц.⁶⁰

Анализ правоприменения показывает, что в отдельных случаях допускаются ошибки, связанные со сроками установления административного надзора, порядком его исчисления.

Так, определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28.07.2021 по кассационной жалобе административного ответчика изменены решение Елизовского районного суда от 30.12.2020 и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Камчатского краевого суда от 11.03.2021 в части срока исчисления административного надзора в отношении гр-н Б. (дело № 88а-6266/2021). Из материалов дела следовало, что гр-н Б. осужден за совершение ряда преступлений, при опасном рецидиве, и ему

⁶⁰ Дугенец А. С., Самойлова А. А. К вопросу о совершенствовании некоторых правил и ограничений административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2021. № 11. С. 45.

назначено наказание в виде лишения свободы, и дополнительное в виде ограничения свободы. Между тем, при определении начала исчисления срока административного надзора, судебными инстанциями не учтено, что в соответствии с ч. 4 ст. 5 ФЗ № 64-ФЗ, в случае назначения лицу ограничения свободы в качестве дополнительного вида наказания, срок административного надзора исчисляется со дня отбытия наказания в виде ограничения свободы. Аналогичные разъяснения даны в аб. 3 п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Поскольку гр-ну Б. было назначено дополнительное наказание в виде ограничения свободы, то срок административного надзора подлежал исчислению со дня отбытия им данного вида наказания, а не со дня постановки на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства. По аналогичным основаниям по кассационному представлению прокурора Республики Саха (Якутия) изменены судебные акты по административному делу об установлении административного надзора в отношении Макарова В. Г. (дело № 88а-6965/2020)⁶¹.

Также, по кассационному представлению Девятого кассационного суда общей юрисдикции изменены судебные акты в части исчисления срока административного надзора в отношении гр-на К., осужденного к наказанию в виде лишения свободы и освобожденного по постановлению суда о замене неотбытой части наказания исправительными работами. В то же время, судебными актами ошибочно определено, что срок административного надзора следует исчислять со дня постановки гр-на К. на учёт в органе внутренних дел по избранному месту жительства или пребывания, тогда как в п. 4, 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2017 № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» разъ-

⁶¹Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.10.2020 по делу № 88а-6965/2020 // [Электронный ресурс]. URL: https://9kas.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=3937708&case_uid=a4973512-5658-41cf-8d0e-8aec145609a6&№ew=0&delo_id=43 (дата обращения 22.11.2024)

яснено, что в подобном случае срок административного надзора исчисляется со дня истечения срока оставшейся неотбытой части наказания (дело № 88а-7063/2020)⁶².

Учитывая сложившуюся судебную практику и выявляемые нарушения со стороны уполномоченных органов, особое значение приобретает роль прокуроров в рассмотрении данной категории административных дел. Их участие должно включать:

- детальное изучение материалов дела;
- анализ законодательства и судебной практики по спорным вопросам;
- современное реагирование на незаконное судебное решение путем подачи апелляционных, кассационных и надзорных представлений.

Такой подход способствует обеспечению законности и защите прав граждан.

Современная система трудового и бытового устройства поднадзорных лиц требует существенного совершенствования. Несмотря на возложенные на правоохранительные и исправительные учреждения обязанности по социальной адаптации освобожденных, их реальные возможности ограничены формальными ходатайствами перед различными организациями. Следует выделить ряд проблемных аспектов:

- около 30 % запросов исправительных учреждений о трудоустройстве получают отказ, преимущественно из-за предубеждений работодателей;
- даже при трудоустройстве более половины ранее судимых увольняются в первые полгода из-за отсутствия мер адаптации;
- существующий правовой механизм не обеспечивает эффективной реинтеграции, особенно для лиц под надзором.

Способы решения таких проблем можно найти в опыте зарубежных стран. Например, в Венгрии введены меры ответственности местных властей и работодателей за неисполнение обязанностей по предоставлению временного жилья и рабочего места, а также запрещается отказывать в трудоустройстве по факту су-

⁶² Там же.

димости, кроме специально оговоренных случаев. Законодатель стимулирует работодателей через налоговые льготы и субсидии за прием ранее судимых. Также реализуется программа сопровождения, включая наставничество и психологическую поддержку в коллективе⁶³. В Чехии местные власти обязаны оперативно обеспечивать осужденных рабочими местами и жильем⁶⁴.

Такой системный подход позволяет перейти от формального надзора к реальной ресоциализации, снижая риски рецидива.

В настоящее время система административного надзора в России требует существенной доработки, особенно в части социальной адаптации поднадзорных лиц. В отличие от зарубежной практики, где вопросы ресоциализации решают специализированные социальные службы, у нас эти функции возложены на правоохранительные органы, которые не обладают необходимыми ресурсами и компетенциями для их эффективного выполнения.

Существующее законодательство содержит значительные проблемы. В частности Закон об административном надзоре не включает нормы о социальной адаптации, не закрепляет принцип ресоциализации и не определяет ответственных за постпенитенциарное сопровождение. Это превращает надзор в чисто карательную меру, лишенную восстановительного потенциала. Для исправления ситуации необходимо внести ряд изменений. Прежде всего, требуется законодательно закрепить обязанность надзорного органа оказывать помощь в получении образования, трудоустройстве, решении жилищных вопросов и организации лечения. Важно расширить круг субъектов надзора, включив в него органы социальной защиты, службы занятости, местные администрации и общественные организации.

Особое значение имеет налаживание эффективного межведомственного взаимодействия. Создание единой системы обмена информацией между МВД, ФСИН, социальными службами и муниципалитетами позволит комплексно решать проблемы поднадзорных лиц. Целесообразно также заимствовать положи-

⁶³ Официальный сайт ОБСЕ. Сопровождение осужденных после освобождения // [Электронный ресурс] URL: https://www.legislationline.org/download/id/6370/file/Czech%20Republic_CC_2009_am2011_e№.pdf (дата обращения: 07.11.2024).

⁶⁴ Там же.

тельный опыт, где вопросы ресоциализации решаются на местном уровне при координирующей роли надзорных органов. Современные технологии могут существенно повысить эффективность надзора. Законодательное закрепление электронного мониторинга (с использованием браслетов и мобильных приложений) следует дополнить развитием цифровых платформ для оперативного воздействия всех заинтересованных ведомств⁶⁵.

Таким образом, административный надзор нуждается в трансформации из репрессивного инструмента в сбалансированную систему, сочетающую контроль с реальной помощью в социальной адаптации. Это требует не только изменений в законодательстве, но и пересмотра подходов к организации всей системы постпенитенциарного сопровождения. Предлагается дополнить законодательство нормой, закрепляющей трудоустройство осужденных лиц на определенные рабочие места до снятия или погашения судимости. Данная мера должна распространяться в первую очередь на:

- лиц, находящихся под административным надзором;
- осужденных, утративших профессиональные навыки за время заключения;
- лиц с нарушенными межличностными коммуникациями в коллективе.

Такое законодательное решение позволит обеспечить:

- социальную адаптацию, через трудовую деятельность;
- контроль за поднадзорными лицами;
- восстановление утраченных профессиональных и социальных компетенций.

При этом важно предусмотреть механизмы:

- квотирования рабочих мест для данной категории;
- профессионального обучения и переподготовки;
- психологического сопровождения;
- материального стимулирования работодателей.

⁶⁵ Тимошук Э. В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: вопросы правовой регламентации // Матрица научного познания. 2023. № 10-1. С. 474.

Реализация данной меры требует четкой регламентации перечня подходящих рабочих мест и видов работ, установления порядка трудоустройства, прав и обязанностей работодателей, а также мер поддержки как работников, так и предприятий.

Подводя итог сказанному, стоит отметить, что предложенные рекомендации, на наш взгляд, укрепили бы правовые основы организации борьбы с рецидивной преступностью, а также способствовали бы повышению ее эффективности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт административного надзора за лицами, которые были освобождены из пенитенциарных учреждений, представляет собой сложную и многогранную систему, обладающую межотраслевым характером. Это означает, что в его рамках пересекаются различные правовые дисциплины, такие как уголовное, административное и уголовно-исполнительное право. Для более глубокого понимания данной темы важно отметить, что административный надзор и его регулирование не ограничиваются лишь одним законодательным актом, а охватывают несколько нормативных актов, включая, помимо закона положения Уголовного кодекса РФ и Гражданского процессуального кодекса РФ. С точки зрения уголовного права, основа административного надзора заключается в наличии судимости у поднадзорного лица. Как только судимость погашается или снимается, данное лицо выходит из сферы уголовно-правовых отношений, что, в свою очередь, освобождает его от административного надзора. Это подчеркивает, что данный вид надзора не является постоянным, а имеет временный характер, связанный с определенными условиями, установленными судом. Кроме того, административный надзор выполняет превентивную функцию, направленную на предупреждение правонарушений и поддержку общественного порядка. Это означает, что органы, осуществляющие надзор, стремятся предотвратить возможные нарушения со стороны лиц, находящихся под их контролем.

Элемент уголовно-исполнительной отрасли в данном контексте проявляется через организационные аспекты, касающиеся установления мер воздействия на поднадзорных.

Важным моментом является то, что решение о том, какие лица подлежат административному надзору, принимается администрацией исправительного учреждения, что закреплено в статье 173.1 УИК РФ.

Административный аспект данного института проявляется в процессе самого административного надзора. Он включает в себя наблюдение со стороны органов внутренних дел за тем, насколько поднадзорные соблюдают установ-

ленные судом временные запреты и ограничения, а также выполняют предписанные обязательства. Несоблюдение этих требований может повлечь за собой как административную, так и уголовную ответственность, что подчеркивает серьезность и важность выполнения условий надзора.

Также стоит отметить, что порядок установления и осуществления административного надзора детализирован в административно-процессуальном законодательстве, что придает этому процессу дополнительную структурированность и ясность. Это позволяет обеспечить защиту прав и законных интересов как поднадзорных лиц, так и общества в целом.

В результате, институт административного надзора становится важным инструментом в системе уголовной юстиции, способствующим реинтеграции бывших заключенных в общество и снижению уровня рецидивов.

В действующем законе об административном надзоре не закреплена идея ресоциализации. Существует необходимость законодательного закрепления данного аспекта, чтобы административный надзор не являлся исключительно репрессивной, «полицейской» мерой. Требуется предусмотреть законодательное расширение субъектов и органов осуществления надзора, таких как органы местного самоуправления, социального обеспечения, служба занятости населения, общественные организации, а также их взаимодействие между собой. Субъект осуществления надзора должен оказывать помощь в получении общего и профессионального образования, жилья, трудоустройстве, организации лечения, в общении с другими государственными и муниципальными структурами и т. п. Осуществление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, предполагает наличие системных и согласованных действий среди различных министерств и ведомств, правовой основой которых должно быть логически завершенное законодательство.

Так, следует уточнить основания для установления надзора, так как критерий «антиобщественной направленности» положенный в основу статьи 4 ФЗ № 64 является оценочным, что приводит к произвольному применению. Следу-

ет изложить рассматриваемую статью в следующей редакции «Административный надзор устанавливается если:

- лицо совершило два и более умышленных преступления (рецидив), в том числе после освобождения;
- имеются документально подтвержденные факты нарушений режима в местах лишения свободы или после освобождения».

Также целесообразно дифференцировать сроки надзора по степени риска, следует установить в статье 6 ФЗ № 64 правило об определении срока надзора судом с учетом: тяжести прошлых преступлений, поведения в период отбывания наказания и после освобождения, результатов психолого-криминологической экспертизы, отсутствия нарушений, трудоустройства и уровня социальной адаптации.

Запреты, указанные в статье 8 рассматриваемого Закона, часто носят формальный характер, поэтому не способны привести к снижению рецидива. Они должны иметь индивидуальный характер с учетом личности нарушителя, обоснованными и подкрепляться социальным сопровождением в форме помощи в трудоустройстве, лечении от зависимости и пр.

Законодатель должен исключить дублирование функций контроля за осужденными МВД, УИИ и местных администраций, так как это становится предпосылкой для излишнего бюрократизма процедур надзора. Уголовно-исполнительная инспекция – это единый орган контроля, который для эффективной организации своей работы в данном направлении должны привлекать к сотрудничеству социальные службы и полицию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июня. – № 144.
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
- 3 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 25.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.
- 4 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // Российская газета. – 2001. – 31 декабря. – № 256.
- 5 Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Российская газета. – 2015. – 11 марта. – № 49.
- 6 Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. – 2011. – 08 апреля. – № 75.
- 7 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О полиции» // Российская газета. – 2011. – 08 февраля. – № 25.
- 8 Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" (вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года") // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 41. – Ст. 5700.
- 9 Приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2022 № 494 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Законность. – 2022. – № 11.

II Специальная литература

- 10 Абатуров, А. И. Административный надзор в системе постпенитенциарного сопровождения: монография / А. И. Абатуров. - Москва: Изд-во «Юрлитинформ», 2017. – 350 с.
- 11 Административное управление в России XVIII в. // Административные реформы в России: история и современность / под ред. Р. Н. Байгузина. – М., 2006. – 60 с.
- 12 Вивенцов, Д. Е. К вопросу об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в советский период / Д. Е. Вивенцов // Молодой ученый. – 2021. – № 44 (386). – С. 98 – 99.
- 13 Воронин, В. Е. Польское восстание 1863 года: опыт «примирительной политики» русского правительства / В. Е. Воронин // Новая и новейшая история. – 2010. – № 4. – С. 216 – 218.
- 14 Гражданское процессуальное право: учебник: в 2 т. / Т. К. Андреева, С. Ф. Афанасьев, В. В. Блажеев и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2022. – Т. 2: Особенная часть. Производство по отдельным категориям. – 348 с.
- 15 Гойман, В. И. Принципы, пределы и основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву // Государство и право. – 1998. – № 1. – 13 с.
- 16 Громов, В. Г., Галкина, А. Н. О задачах административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / В. Г. Громов // Современное право. – 2018. – № 2. – 117 с.
- 17 Дугенец, А. С., Самойлова, А. А. К вопросу о совершенствовании некоторых правил и ограничений административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А. С. Дугенец // Административное право и процесс. – 2021. – № 11. – С. 45 – 48.
- 18 Ефремова, Т. Ф. Толковый словарь русского языка // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.efremova.info> – 11.11.2024.

- 19 Зырянов, С. М. Административный надзор полиции и полицейский надзор: соотношение правовых категорий / С. М. Зырянов // Журнал российского права. – 2018. – № 2 (182). – 47 с.
- 20 Зезюлина, Т. А. Понятие и сущность административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы / Т. А. Зезюлина // Пени-тенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. - 2024. – № 2 (40). – С. 44 – 51.
- 21 Игошев, К. Е. Социальные аспекты предупреждения правонарушений: проблемы социального контроля. / К. Е. Игошев, – М., 1980. – 100 с.
- 22 Кашкина, Е. В. Индивидуализация как приоритетный принцип административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы / Е. В. Кашкина // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2011. – № 1(21). – С. 31 – 35.
- 23 Кирюхин, В. В. Полицейский надзор: к поискам истоков / В. В. Кирюхин // Административное право и процесс. – 2021. – № 3. – С. 33 – 40.
- 24 Лаптев, С. А. К вопросу об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С. А. Лаптев // Административное право и процесс. – 2019. – № 9. – С. 54 – 90.
- 25 Максимов, С. В. Цели административного надзора / С. В. Максимов // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Материалы X Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 16 – 23.
- 26 Мартынов, А. В. Административный надзор в Российской Федерации: теоретические основы построения, практика осуществления и проблемы правового регулирования: автореферат дис. ...к.ю.н. Мартынов, А. В. – Воронеж, 2011. – 24 с.
- 27 Мельников, В. Ю. Обеспечение и защита прав человека при применении мер процессуального принуждения в досудебном производстве Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. Мельников, В. Ю. – М., 2014. – 256 с.
- 28 Овчинский, В. С. О перспективах использования технологий искусственного интеллекта в оперативно-розыскной деятельности органов внутрен-

них дел: научный доклад. / В. С. Овчинский, – М.: ВНИИ МВД России, 2020. – 13 с.

29 Орлов, Н. Л. Зарубежный регламент борьбы с правонарушениями, связанными с уклонением от административного надзора / Н. Л. Орлов // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12. – № 9А. – С. 123 – 128.

30 Перехов, А. Я. История России (IX - XX в.): учеб. пособие / А. Я. Перехов - М., 1999. – 338 с.

31 Пропостин, А. А., Постпенитенциарный административный надзор: монография. / А. А. Пропостин, А.Д. Никитин. - М.: Юрлитинформ, 2016. – 192 с.

32 Путин призвал обеспечить массовое внедрение искусственного интеллекта во все отрасли. Какие новые технологии будут развиваться в России? // [Электронный ресурс]— URL: <https://rg.ru/2022/11/24/№a-shag-vpered.html> – 02.11.2024.

33 Разаренов, Ф. С. Административный надзор как способ предотвращения правонарушений / Ф. С. Разаренов // Советское государство и право. – 1973. – № 2. – 36 с.

34 Репьев, А. Г. Специальные принципы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: сущность, содержание и виды / А. Г. Репьев, Е. В. Кашкина // Административное право и процесс. – 2019. – № 2. – С. 61 – 65.

35 Репьев, А. Г. Правовые категории «законность» и «дисциплина»: опыт системного исследования / А. Г. Репьев, А. М. Репьева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – № 1(29). – С. 22 – 32.

36 Симонова, И. С. Некоторые вопросы обеспечения законности в сфере административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / И. С. Симонова // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2023. – № 6 (98). – С. 126 – 131.

37 Смоляков, П. Н. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / П. Н. Смоляков // Подготовлено специально для справочно-правовой системы «Консультант Плюс», 2025.

38 Тимощук, Э. В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: вопросы правовой регламентации / Э. В. Тимощук // Матрица научного познания. – 2023. – № 10 – 1. – С. 478 – 482.

39 Челобитчиков, М. Е. Административный надзор как средство профилактики: проблемы правоприменения и дальнейшее развитие / М. Е. Челобитчиков // Законность. - 2024. - № 7. - С. 21 - 24.

40 Шапошников, С. Г. Возникновение и развитие в отечественном праве административно-правового института надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С. Г. Шапошников // Административное право и процесс. – 2023. – № 3. – С. 81 – 83.

III Правоприменительная практика

41 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 (ред. от 22.12.2022) «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. – 2017. – 24 мая – № 110.

42 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 (ред. от 17.12.2020) «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. – 03 октября – № 222.

43 Определение Конституционного Суда РФ от 24.09.2012 № 1740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чередниченко Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, осво-

божденными из мест лишения свободы» // Документ подготовлен специально для справочной-правовой системы «КонсультантПлюс», 2024.

44 Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.10.2020 по делу № 88а-6965/2020 [Электронный ресурс]. URL: // https://9kas.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=3937708&case_uid=a4973512-5658-41cf-8d0e-8aec145609a6&№ew=0&delo_id=43 – 22.11.2024.

45 Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 30.09.2020 по делу № 88а-7063/2020 [Электронный ресурс]. URL: https://9kas.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=3937714&case_uid=cee99102-4170-49cb-964d-7e7364b056c2&№ew=0&delo_id=43 – 22.11.2024.

46 Официальный сайт ОБСЕ. // [Электронный ресурс] – URL: https://www.legislationline.org/download/id/6370/file/Czech%20Republic_CC_2009_am2011_e№.pdf – 07.11.2024.

IV Историко-правовые акты

47 Указ Президиума ВС СССР от 26 июля 1966 г. № 5364-VI «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Ведомости ВС СССР. – 1966. – № 30.

48 Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» от 14 августа 1881 г. // ПСЗ РИ. Собр. 3-е (1881 - 1913). СПб.: Гос. тип., 1913.

49 Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Санкт-Петербург: тип. т-ва «Обществ. польза», 1867.