

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зам. зав. кафедрой
Т. Ю. Ныркова
« 06 » 06 2025 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Административная ответственность за нарушение правил оборота оружия

Исполнитель
студент группы 121-об2

В. А. Воробьев
06.06.2025
(подпись, дата)

В. А. Воробьев

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук

Т. Ю. Ныркова
06.06.2025
(подпись, дата)

Т. Ю. Ныркова

Нормоконтроль

Н. С. Архипова
06.06.2025
(подпись, дата)

Н. С. Архипова

Благовещенск 2025

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 64 с., 37 источников.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ОРУЖИЯ, ПОРЯДОК ОБОРОТА ОРУЖИЯ, КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ, ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Цель исследования – разработка практических рекомендаций по совершенствованию механизма деятельности органов исполнительной власти в сфере оборота оружия.

По результатам проведенного исследования сформулированы предложения по совершенствованию механизма административной ответственности за нарушение правил оборота оружия:

Внести изменения в п. 59 Постановления Правительства РФ от 21.07.1998 № 814, разрешив доступ уполномоченных лиц в жилые помещения для проверки хранения оружия, и дополнить ст. 20.8 КоАП РФ новыми составами правонарушений (незаконное хранение частей оружия, сбыт комплектующих). Унифицировать терминологию, заменив узкое понятие «патроны к оружию» на «боеприпасы», и закрепить четкие определения для всех видов оружия. Для повышения эффективности контроля создать единую цифровую систему учета оружия, обеспечить межведомственное взаимодействие (Росгвардия, МВД) и усилить профилактику через информирование владельцев о правилах хранения и ответственности, что устранил правовые пробелы, упростит выявление нарушений и снизит риски незаконного оборота оружия.

Область практического применения: использование результатов исследования в учебной, научной и законодательной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Т	
е	
о	
р	
е	
т	
с	
и	
ф	
е	
е	
р	
с	
е	
д	
и	
и	
п	
р	
о	
и	
з	
в	
о	
д	
с	
т	
в	
а	
п	
о	

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном мире государство пытается сократить вмешательство государственных органов в деятельность как физических, так и юридических лиц, предоставляя им субъективное право самостоятельно выбирать нужную модель поведения и вступления в различные виды правоотношений. Государство лишь берет на себя обязательства по ограниченному контролю, представляющему собой надзор. Данная деятельность осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти РФ, что позволяет говорить об осуществлении надзора.

К причинам и условиям, которые способствуют повышению незаконного оборота оружия следует отнести существующие локальные конфликты как на территории РФ, так и на территории соседних государств (например, военный конфликт на Украине), получение возможности заниматься неправомерным распространением оружия с использованием сети «Интернет», активизация деятельности «черных копателей», занимающихся осуществлением поиска оружия времен Второй мировой войны и т.п. Существование в современном обществе вышеуказанных причин требует своевременной реакции со стороны законодателя, направленной на привлечение к различным видам ответственности за совершение правонарушений в сфере незаконного оборота оружия.

Определенные трудности возникают и в связи с тем, что формально на территории Российской Федерации установлен легальный порядок приобретения огнестрельного оружия, в связи с чем нормативно-правовая база, предусматривающая порядок оборота оружия представлена значительным количеством актов, в том числе подзаконных актов органов исполнительной власти (например, приказами и распоряжениями Министерства внутренних дел, войск национальной гвардии и т.п.).

В этой связи в процессе осуществления правоприменительной деятельности достаточно часто возникает ряд коллизий и противоречий, связанный с вы-

бором правильной нормы права, применяемой в конкретном случае, позволяющим оценить правомерность или неправомерность совершаемых субъектом деяний, что порождает некоторые проблемы, связанные с квалификацией и отграничения состава административного правонарушения или преступления в деятельности лиц, принимающих участие в обороте оружия. Данные проблемы актуализируют необходимость совершенствования государственной политики в области осуществления контроля за оборотом оружия в Российской Федерации.

Проблемы юридической ответственности за незаконный оборот оружия, безусловно, заслуживают более глубокого и всестороннего анализа, выходящего за рамки традиционного уголовно-правового подхода. Недостаток научных исследований, посвященных административной ответственности в этой сфере, создает существенные пробелы в правоприменительной практике и приводит к неоднозначной трактовке норм действующего законодательства, что, в свою очередь, порождает судебные споры, затягивает процессы и, что наиболее важно, не обеспечивает должной эффективности мер по противодействию незаконному обороту оружия.

Таким образом, несмотря на то, что проблемы контрольно-надзорных функций органов исполнительной власти в научной литературе освещены достаточно широко, можно сделать вывод о том, что данные работы не всегда в полной мере адаптированы к особенностям осуществления надзорных полномочий органами исполнительной власти. Данные обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о необходимости дальнейшего научно-практического осмысления вопросов осуществления надзора в Российской Федерации.

Цель исследования - разработка практических рекомендаций по совершенствованию механизма деятельности органов исполнительной власти в сфере оборота оружия.

. Для достижения поставленной цели при написании настоящей работы предполагается решить следующие **задачи**:

- проанализировать понятие и сущность административной ответственности в сфере оборота оружия;

- исследовать правовое регулирование в сфере оборота оружия в Российской Федерации;
- рассмотреть основные стадии производства по делам об административных правонарушениях;
- определить особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере оборота оружия;
- выявить практические проблемы в сфере административной ответственности за нарушение правил оборота оружия;
- предложить пути совершенствования правового регулирования административной ответственности за нарушение правил оборота оружия.

Степень научной разработанности темы исследования свидетельствует о достаточно широкой изученности исследуемой темы. Так, исследованию общих теоретических вопросов деятельности надзорных органов в сфере контроля за оборотом оружия были посвящены работы таких авторов как О. С. Гоман, Г. А. Караваев, Н. Н. Ковалевой, Ю. Н. Козловой, И. С. Назаровой, П. А. Нестеренко, а также в исследованиях других современных авторов.

Нормативную базу исследования составляют положения Конституции РФ, федерального законодательства РФ, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, а также положения ведомственных нормативно-правовых актов, регулирующие правовые аспекты осуществления надзора в сфере оборота оружия Российской Федерации.

Теоретическую базу исследования составляют работы авторов, посвященные исследованию общих особенностей осуществления контроля (надзора) в сфере оборота оружия в Российской Федерации. К числу работ таких авторов следует отнести работы Г. Г. Вернадского, В. Г. Бессарабова, А. П. Гуляева, В. М. Горшенева, И. А. Антонова, Д. Н. Бахрах, А. В. Мицкевич, а также исследования других современных авторов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сделанные в процессе проведения исследования выводы и предложения могут быть использованы с целью совершенствования практики осуществления контроля (надзора) в сфере оборота оружия в Российской Федерации.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОБОРОТА ОРУЖИЯ

Понятие и сущность административной ответственности в сфере оборота оружия

Непосредственное применение административной ответственности к лицам, допустившим нарушение законодательства Российской Федерации об оружии, реализует основные цели административного наказания, предупреждая совершение новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Данный эффект достигается за счет нескольких механизмов. Так, административное наказание, будь то штраф, лишение права владения оружием или административный арест, служит непосредственным препятствием для дальнейшего противоправного поведения конкретного лица. Штраф, например, создает финансовые трудности, лишение права владения оружием – устраняет возможность дальнейших нарушений в этой сфере, а административный арест – лишает свободы на определенный срок, позволяя переосмыслить свое поведение. Во-вторых, применение административной ответственности носит публичный характер.

Информация о привлечении к ответственности за нарушения законодательства об оружии, в зависимости от серьезности правонарушения, может быть опубликована в СМИ или размещена в открытом доступе на сайтах государственных органов. Подобная публичность играет важную роль в превентивном воздействии на потенциальных правонарушителей. Увидев, что за подобные действия следует наказание, граждане могут осознать риски и воздержаться от незаконного приобретения, ношения, хранения или использования оружия. Эффективность данного механизма зависит от степени осведомленности населения о фактах привлечения к ответственности и о мерах наказания.

Эффективность административной ответственности закреплена в системе последовательного ужесточения наказания. За совершение административных правонарушений предусмотрена ответственность в виде предупреждения или ад-

министративного штрафа. Кроме того, в большом количестве случаев уполномоченные органы исполнительной власти имеют право конфисковать оружие либо лишить права на хранение и ношение оружия.

Важно отметить, что повторное нарушение или более серьезное правонарушение (например, незаконный оборот оружия) влечет за собой более суровое наказание, вплоть до уголовной ответственности¹. Данная система градации наказания позволяет наказывать правонарушителей соразмерно тяжести их проступка и стимулирует граждан к соблюдению закона.

В соответствии с п. «м» ст. 71 Конституции РФ², регулирование оборота оружия является исключительной прерогативой федерального законодателя, что означает, что субъекты Российской Федерации не вправе самостоятельно устанавливать правила, касающиеся приобретения, хранения, ношения, использования и утилизации оружия, а также определять меры ответственности за нарушения в этой сфере. Единственным нормативно-правовым актом, устанавливающим административную ответственность за правонарушения в сфере оборота гражданского оружия, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях³ (далее - КоАП РФ). Важно подчеркнуть, что отсутствие других источников административной ответственности в данной области исключает возможность применения региональных или муниципальных нормативных актов для привлечения к ответственности за нарушения правил оборота оружия.

КоАП РФ содержит достаточно обширный перечень статей, регулирующих административную ответственность за различные правонарушения, связанные с

¹ Гоман О. С. Применение административной ответственности за правонарушения в сфере оборота гражданского оружия // Научный портал МВД России. 2023. № 3 (63). С.29.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4398

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 03.02.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

оборотом гражданского оружия. Систему мер административной ответственности в сфере оборота оружия составляют положения таких статей как (глава 20 КоАП РФ):

- Ст. 20.8 - данная статья охватывает широкий спектр нарушений, связанных с обращением с оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами.

Статья предусматривает ответственность за нарушение правил производства оружия, что включает в себя несоблюдение технологических регламентов, использование нелегальных материалов, производство оружия без соответствующей лицензии и т.д. Нарушение правил приобретения подразумевает покупку оружия без разрешительных документов, приобретение у неуполномоченных лиц, приобретение оружия, запрещенного к свободной продаже. Продажа оружия также строго регламентируется: продажа без лицензии, продажа лицам, не имеющим права на приобретение, продажа неисправного или нелегального оружия – все это попадает под действие данной статьи.

Передача оружия другим лицам без соблюдения установленного порядка (например, без переоформления лицензии) также является административным правонарушением. Правила хранения оружия регламентируют условия его безопасного содержания, включая специальные сейфы, места хранения, учет и предотвращение доступа посторонних лиц. Нарушение этих правил влечет ответственность по ст. 20.8. Ношение оружия без разрешения или с нарушением установленных правил, например, в состоянии алкогольного опьянения или в общественных местах, где это запрещено, также карается административным штрафом.

Коллекционирование оружия требует соблюдения специальных правил, касающихся учета, хранения и документации. Несоблюдение этих правил может повлечь административную ответственность. Экспонирование оружия должно осуществляться в соответствии с установленными правилами, обеспечивающими безопасность и предотвращение незаконного доступа. Уничтожение оружия должно производиться в установленном порядке, с соблюдением всех мер

безопасности и с соответствующими разрешениями. Наконец, учет оружия обязателен для всех лиц, имеющих право на его владение, и несоблюдение правил учета также попадает под действие ст. 20.8.

Ст. 20.9 - объективная сторона данного правонарушения заключается в совершении действий по установке на гражданском или служебном оружии приспособлений для бесшумной стрельбы (глушителей, устройств, снижающих звук выстрела) или прицелов (прицельных комплексов) ночного видения (тепловизоров, приборов с ИК-подсветкой и т.д.).

Ст. 20.10 - объективная сторона данного правонарушения состоит в совершении одного из следующих действий. Так, незаконное изготовление оружия подразумевает создание огнестрельного оружия или его основных частей без соответствующего разрешения и лицензии. Важно отметить, что "изготовление" не ограничивается промышленным производством – сюда относится и самодельное изготовление, сборка из отдельных деталей, модификация существующего оружия, изменяющая его характеристики.

Незаконное приобретение оружия - это получение огнестрельного оружия, его основных частей или патронов без надлежащих документов, разрешений и лицензий. К приобретению относится как покупка, так и получение в дар, обмен, наследование и другие способы. Передача огнестрельного оружия, его основных частей или патронов другим лицам без соблюдения установленного порядка и необходимых документов также может являться основанием наступления ответственности. Это, например, может быть продажа за деньги, обмен на другие товары или услуги, передача в дар и т.д.

Незаконное хранение оружия - это владение огнестрельным оружием, его частями или патронами без соответствующих разрешительных документов и с нарушением правил хранения, установленных законодательством. Ненадлежащее хранение, позволяющее свободный доступ к оружию посторонним лицам, также квалифицируется как административное правонарушение.

Ст. 20.11 - регулирует административную ответственность за нарушение сроков

регистрации (перерегистрации) оружия или сроков его постановки на учет. Объективная сторона данного правонарушения заключается в пропуске установленных законом сроков, необходимых для регистрации, перерегистрации либо постановки на учет принадлежащего гражданину оружия.

Пропуск срока регистрации наступает, когда гражданин, приобретя оружие, не обратился в установленный срок в лицензионно-разрешительную систему для его регистрации. Аналогично, пропуск срока перерегистрации возникает при несоблюдении сроков переоформления документов на оружие (например, при изменении места жительства, смены фамилии или других данных владельца).

Нарушение сроков постановки на учет может быть связано, например, с изменением типа оружия, модификацией его конструкции или другими обстоятельствами, требующими внесения изменений в учетные данные.

- Ст. 20.12 - охватывает более широкий круг правонарушений, связанных с обращением с оружием и патронами. Запрет на пересылку оружия почтой или иными транспортными средствами, за исключением случаев, определенных законом (например, пересылка оружия для регистрации или в специализированные мастерские для ремонта). Объективная сторона данного правонарушения заключается в несоблюдении установленного порядка пересылки, например, отсутствие необходимых документов или неправильная упаковка, также влечет ответственность по данной статье.

- Ст. 20.13 - предусматривает административную ответственность за стрельбу из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах. Объективная сторона данного правонарушения характеризуется двумя основными признаками - место стрельбы и способ стрельбы.

Правонарушение может быть совершено как в специально отведенных для стрельбы местах (стрельбищах, тирах и т.д.), так и вне их. В первом случае, необходимо наличие нарушения установленных правил. Нарушение может заклю-

чаться, например, в стрельбе вне обозначенных секторов, без надлежащего контроля инструктора, с использованием запрещенных типов боеприпасов, стрельбе в нетрезвом состоянии, несоблюдении мер безопасности, выстреле в направлении запрещенных зон, стрельбе без соответствующих разрешительных документов и т.д. Во втором случае (стрельба вне отведенных мест), само действие - стрельба из оружия – является нарушением, независимо от наличия или отсутствия каких-либо других обстоятельств.

Ст. 20.14. регламентирует административную ответственность за нарушение правил сертификации оружия и патронов к нему. Объективная сторона этого правонарушения заключается в нарушении установленного порядка сертификации оружия или боеприпасов.

Таким образом, административная ответственность в сфере оборота оружия представляет собой комплексный правовой институт, направленный на обеспечение государственной и общественной безопасности путем регулирования отношений, связанных с оборотом огнестрельного и иного оружия.

Сущность данной ответственности заключается в установлении четкого механизма государственного контроля за оборотом оружия, определении конкретных составов административных правонарушений и мер наказания за их совершение. Особое внимание уделяется предупреждению противоправных действий, связанных с незаконным приобретением, хранением, ношением и транспортировкой оружия. Важной особенностью административной ответственности в данной сфере является ее превентивный характер, направленный на недопущение использования оружия в противоправных целях. Система санкций предусматривает как материальные, так и личностные меры воздействия на правонарушителей, что обеспечивает эффективную защиту общественных отношений в данной сфере. В современных условиях усиление административной ответственности в сфере оборота оружия является необходимым элементом государственной политики в области обеспечения правопорядка и общественной безопасности, что подтверждается постоянным совершенствованием законодательства в данной области.

1.2 Правовое регулирование оборота оружия в Российской Федерации

Следует особо отметить, что эволюционный характер формирования правового режима оборота гражданского оружия в России оставил свой след в его современной структуре. Дореволюционное законодательство, начиная с Русской Правды и заканчивая царскими указами, фокусировалось преимущественно на запретах и наказаниях за их нарушение, что отражало специфику тогдашнего общества, где оружие часто служило инструментом самообороны или участвовало

в Система наказаний, варьирующаяся от штрафов до смертной казни в зависимости от тяжести преступления, скорее реагировала на уже совершенные правонарушения, чем предотвращала их. Отсутствие четко сформулированных правил приобретения, хранения и использования оружия создавало правовую неопределенность и оставляло значительное пространство для произвола. Советский период ознаменовался попыткой централизованного регулирования оборота оружия, связанной с идеологическими установками и стремлением к установлению жесткого контроля над населением.

В условиях тоталитарного режима право на владение оружием было резко ограничено, преимущественно оно предоставлялось сотрудникам правоохранительных органов, армии и определенным категориям граждан, занимающихся охотой или спортивной стрельбой. Однако, даже в рамках этих ограничений система была несовершенна, и контроль за нелегальным оборотом оружия оставался неэффективным. Законодательство часто было избыточно жестким, а его применение — неравномерным.

Современное законодательство о гражданском оружии представляет собой сложную и многоуровневую систему, которая включает в себя законы, подзаконные акты

л

и

Гоман, О. С. Административная ответственность за незаконный оборот гражданского оружия // Научный портал ЮВД России. 2021. № 2 (54). С.102.

т

а

ные акты, инструкции и другие нормативные документы. Оно стремится балансировать между правах граждан на самооборону и необходимостью обеспечения безопасности общества в целом. Ключевыми элементами современного правового режима являются: лицензирование приобретения и хранения оружия, регламентация его видов и калибров, установление строгих требований к хранению и перевозке, а также жесткие меры ответственности за нарушения законодательства.

Под оборотом оружия, в соответствии со ст. 1 ФЗ «Об оружии»⁵ следует понимать «производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации», при этом осуществление данных действий может осуществляться как законным, так и незаконным способом.

Рассматривая различные виды оружия, можно выделить:

Огнестрельное оружие, под которым следует понимать все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе и те, которые изготовлены самодельным способом, конструктивно предназначенные для механического поражения живой или иной цели на расстоянии при помощи использования метаемого снаряда, которые получают свое движение за счет энергии порохового или иного

з

Основные части огнестрельного оружия, к которым следует относить ствол, затвор, барабан, рамку, ствольную коробку. В данном случае рассматриваемые части относятся к предмету правонарушения по той причине, что именно их наличие обуславливает способность оружия быть конструктивно пригодным для реа-

а

и

Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "Об оружии" // Собрание законодательства РФ. 1996. №51. Ст. 5681.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2002. № 5.

Караваяев, Г. А. Незаконный оборот оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств: некоторые проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 222, 222.1 УК РФ / Г. А. Караваяев, Н. А. Васильев // Вопросы Российской юстиции. 2021. № 12. С.322.

и

о

Боеприпасы представляют собой все виды патронов к огнестрельному оружию, при этом значение не имеет их калибр, способ изготовления. Приоритетное значение при этом отдается тому, что данные предметы должны рассматриваться для поражения цели и обладать разрывной, метательной или иной способностью. Пиротехнические и осветительные боеприпасы к предмету рассматриваемого преступления относятся не будут.

Гладкоствольное длинноствольное огнестрельное оружие, его составные части и патроны к нему.

Огнестрельное оружие ограниченного поражения, его составные части и патроны к нему.

Газовое оружие (за исключением механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами), которое предназначено для временного химического поражения цели посредством использования слезоточивых или раздражающих веществ.

Пневматическое оружие с дульных энергий свыше 7,5 Дж.

Холодное оружие представляет собой предметы, изготовленные промышленным или самодельным способом, которые предназначены для использования мускульной силы человека при непосредственном контакте человека с объектом поражения (например, клинковое холодное оружие, оружие рубящего или смешанного действия и т.п.) (п. 6 Постановления Пленума ВС РФ⁸). Следует отметить, что на территории РФ разрешается «легальный оборот» холодного оружия, например, при ношении его с национальным костюмом (например, казачьим).

Под метательным оружием понимаются предметы, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи и топоры, дротики и т.п.) либо механического устройства (луки, арбалеты и т.п.).

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, май 2002 г., № 5

Нормами законодательства РФ также предусмотрены отдельные категории субъектов, которые имеют право принимать участие в законном обороте оружия (например, после получения соответствующей лицензии, в связи с выполнением данными лицами служебных обязанностей и т.п.).

В качестве определения незаконного оборота оружия рассматривал процесс производства и дальнейшего движения оружия до потребителя, а также порядок его использования или уничтожения, который мог быть осуществлен в соответствии с нарушениями законодательства. Важно отметить, что понятие незаконного оборота оружия несколько шире, чем понятие уголовно-наказуемый незаконный оборот оружия, поскольку в первом случае оно включает в себя в том числе и административно наказуемые и дисциплинарно наказуемые деяния.

Нормами ст. 6 ФЗ «Об оружии»⁹ предусмотрены ограничения и запреты, предусмотренные в отношении оборота гражданского и служебного оружия на территории РФ. Так, например, к числу таких ограничений следует отнести оборот метательного оружия, кистеней и кастетов; оборот оружия, которое имеет форму, имитирующую другие предметы; оборот гладкоствольного оружия, изготовленного под патроны к огнестрельному оружию с нарезным стволом и т.п.

Кроме того, Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ¹⁰, установлены отдельные ограничения для юридических лиц, которые имеют лицензию на производства оружия и патронов. Соответственно, совокупность данных правил устанавливает действия, которые именуются оборотом оружия, при нарушении которых можно говорить о возможности наступления соответствующего вида ответственности.

Исходя из положений ст. 71 Конституции РФ¹¹ определение порядка продажи и покупки оружия в Российской Федерации относится к предмету исключительного ведения Российской Федерации, что подчеркивает особый характер

9

ФЗ «О регулировании оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» // Сборник законодательства РФ. 1998. № 32. Ст. 3878

11

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Сборник законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4398

правоотношений, которые складываются в сфере осуществления оборота оружия. При этом в процесс государственного регулирования правоотношений, которые возникают в связи с приобретением оружия, включается также и осуществление последующих контрольно-надзорных мероприятий. Важно отметить, что осуществление регулирования оборота оружия следует рассматривать не только с точки зрения явления свойственного для российской правовой действительности, поскольку нормативно-правовые акты, которые устанавливают процесс регулирования оборота с оружием содержатся в положениях нормативно-правовых актов многих государств мира.

В соответствии со ст. 1 ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»¹² под государственным контролем (надзором) следует понимать деятельность контрольных (надзорных) органов, которая направлена на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, проведение оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, а также принятие мер по пресечению выявленных нарушений, устранению их последствий и (или) восстановление правового режима, который существовал до момента выявления данных нарушений.

В процессе осуществления надзора, прежде всего осуществляется предупреждение правонарушений. Данный этап подразумевает активную информационно-разъяснительную работу контрольных (надзорных) органов. Это, например, могут быть публикации методических рекомендаций, проведение семинаров и обучающих мероприятий для граждан и организаций, распространение информационных материалов о действующем законодательстве и обязательных требованиях. Также сюда относится разработка и внедрение профилактических мер, например, анализ рисков и прогнозирование потенциальных нарушений на основе статистики и анализа текущей ситуации. Целью этого этапа является сни-

12

Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 5007.

жение количества нарушений путем повышения уровня осведомленности и понимания действующего законодательства. Эффективность профилактических мер оценивается по количеству предотвращенных нарушений, что требует постоянного мониторинга и анализа данных.

Выявление нарушений включает в себя различные методы контроля, начиная от плановых проверок, проводимых в соответствии с утвержденными планами, и заканчивая внеплановыми проверками, осуществляемыми в случае получения информации о потенциальных нарушениях из различных источников (жалобы граждан, сообщения СМИ, данные мониторинга). Методы выявления нарушений могут быть разнообразными: документарные проверки, осмотры объектов, лабораторные исследования, экспертизы и другие. Важно отметить, что выявление нарушения должно быть подтверждено доказательствами, собранными в соответствии с процессуальными нормами, чтобы обеспечить объективность и законность принятых решений.

После выявления нарушения контрольный (надзорный) орган принимает меры по его пресечению, что может включать в себя выдачу предписаний об устранении нарушений, приостановление деятельности (в случаях, когда это предусмотрено законодательством и представляет угрозу для жизни, здоровья граждан или окружающей среды), наложение административных штрафов и привлечение виновных лиц к административной или уголовной ответственности. Выбор мер пресечения зависит от характера и тяжести нарушения, а также от обстоятельств его совершения.

В настоящее время в научной литературе нет единого мнения о том, что такое государственный контроль (надзор) и как его следует отличать от других видов государственного регулирования. Научные дискуссии, как уже было рас-

с

м

о

т

р

Соколов, А. Ю. Правовая политика в сфере государственного контроля и надзора / А. Ю. Соколов, О. А. Лакаев // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 2. С. 26.

н

о

Формально, каждый человек в Российской Федерации имеет право на осуществление самозащиты, которая может применяться в том числе с использованием оружия, однако, с другой стороны, оружие следует рассматривать с точки зрения источника повышенной опасности в связи с чем, осуществление приобретения оружия, а также последующего его хранения и использования является важным направлением современной государственной политики. Использование оружием способами, которые противоречат законодательству, а также неумелое обращение с оружием достаточно часто приводят к возникновению трагических ситуаций, связанных с причинением телесных повреждений, смерти человека, причинением серьезного имущественного ущерба и т.п. Самую большую опасность при этом оружие представляет как средство совершения преступления, поскольку его использование облегчает совершение преступлений и приводит к наступлению суровых общественно опасных последствий.

Оружие достаточно часто поступает в незаконный оборот из мест локальных вооруженных конфликтов, становясь в последующем инструментом для совершения преступлений, что соответственно требует использование новых подходов в осуществлении контроля за оборотом оружия на территории государства, а также устранения уже существуют проблем правового регулирования оборота оружия в Российской Федерации. Так, например, оружие, попадающее в незаконный оборот из зон локальных конфликтов, представляет собой серьезную угрозу национальной безопасности России. Его распространение подпитывает организованную преступность, терроризм и способствует росту насильственных преступлений.

Проблема усугубляется несовершенством существующей системы контроля за оборотом оружия, пробелами в законодательстве и недостаточной координацией между правоохранительными органами. Для эффективного решения этой проблемы необходим комплексный подход, включающий в себя несколько ключевых направлений. Так, необходимо усовершенствовать систему учета и ре-

гистрации оружия, что предполагает переход на электронную систему регистрации с интеграцией баз данных всех правоохранительных органов, включая МВД, ФСБ и Росгвардию.

Такая система позволит оперативно отслеживать перемещение оружия, выявлять факты незаконного оборота и предотвращать его попадание в руки преступников. Важно также усилить ответственность за несоблюдение правил регистрации и хранения оружия, увеличив штрафы и сроки заключения для нарушителей. Особое внимание следует уделить проверке законности приобретения и хранения оружия у граждан, включая регулярные проверки и внеплановые рейды с использованием современных технических средств.

Порядок осуществления регулирования оборота оружия в настоящее время закреплен положениями ФЗ «Об оружии»¹⁴. Положениями данного федерального закона настоящее время установлен порядок производства, торговли, продажи, передачи, приобретения, коллекционирования, экспонирования, учета, хранения, ношения, перевозки, транспортировки, использования и уничтожения оружия. Данный федеральный закон также устанавливает круг субъектов, которые имеют право на осуществление вышеуказанных действий.

Кроме того, порядок регулирования оборота оружия установлен положениями иных федеральных законов, которые предоставляют органам исполнительной власти соответствующие полномочия в сфере осуществления контроля за приемом и хранения оружия (изъятых как добровольно, так и принудительно). Так, в положениях ФЗ «Об оружии»¹⁵ закреплено, что приобретение, экспонирование и коллекционирования оружия и патронов к нему в Российской Федерации подлежит лицензированию, при этом полномочиями на осуществление лицензионно-разрешительной деятельности в настоящее время обладают территориальные подразделения Росгвардии. Так, срок действия лицензии на приобретение

¹⁴

Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. 08.08.2024) "Об оружии" // Собрание законодательства РФ.

¹⁵ Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. 08.08.2024) "Об оружии" // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

оружия и патронов составляет шесть месяцев, при этом лицензия на экспонирование и коллекционирование выдается бессрочно.

В настоящее время в процессе осуществления правоприменительной деятельности, подразделения Росгвардии имеют право на предоставлении более чем

3
0 Осуществление приема изъятого и добровольно сданного, а также найденного оружия в настоящее время регламентируется положениями Приказа МВД России¹⁷, а также Приказа Федеральной службы войск национальной гвардии¹⁸. Между тем, положения Приказа Росгвардии не так широко применимы в практической деятельности, поскольку следует говорить о наличии практических проблем в организации приема и последующего хранения оружия.

в Правовое регулирование добровольно сданного оружия на возмездной основе в настоящее время хотя и осуществляется, но находится на достаточно низком уровне. Так, например, субъекты Российской Федерации имеют право принимать соответствующие региональные правовые акты, в соответствии с которыми реализуются мероприятия как по профилактике незаконного оборота оружия, так и мероприятия, связанные с процессом добровольной сдачи оружия. В положения данных актов, кроме того, установлен размер денежного вознаграждения, которое подлежат передаче гражданину при сдаче оружия, однако, по всей территории Российской Федерации все еще не сложилась единая система как осуществления приема данного оружия, так и осуществления последующей выплаты вознаграждений.

в

е

н

¹⁶
Н
Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 14 января 2020 г. № 8 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия" // pravo.gov.ru.

Приказ МВД РФ от 17 декабря 2012 г. № 1107 "Об утверждении Порядка осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ" // «Российская газета». 2013. № 45.

Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 января 2018 г. № 9 "Об утверждении Порядка приема изъятого, добровольно сданного и найденного огнестрельного, газового, холодного и иного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ в войсках национальной гвардии Российской Федерации" //pravo.gov.ru.

л

у

Анализируя основные направления деятельности в сфере соблюдения законодательства об обороте оружия в Российской Федерации, важно отметить важность административного надзора в системе данных мероприятий.

В настоящее время в положениях законодательства отсутствует исчерпывающий перечень субъектов, которые имеют полномочия, направленные на осуществление контрольно-надзорной деятельности, при этом органы исполнительной власти так или иначе осуществляют контрольно-надзорные полномочия в пределах, возложенной на них компетенции положениями законодательства. Однако, в сфере осуществления надзора за оборотом оружия, данные полномочия осуществляются не единым органом, а несколькими органами исполнительной власти, которые осуществляют свои полномочия едино и согласованно.

Более развита в настоящее время система нормативно-правового регулирования осуществления административного надзора подразделениями МВД России, поскольку данное направление деятельности регламентировано положениями соответствующего федерального закона, что нельзя отметить в процессе осуществления нормативно-правового регулирования деятельности подразделениями Росгвардии.

Таким образом, правовое регулирование оборота оружия в Российской Федерации представляет собой комплексную систему мер, направленных на обеспечение общественной безопасности и контроль за оборотом потенциально опасных предметов. Законодательная база в данной сфере постоянно совершенствуется, ужесточая требования к владельцам оружия и расширяя перечень запретов на его использование.

Особое внимание уделяется вопросам лицензирования, регистрации и учета оружия, что позволяет государству эффективно контролировать его оборот. Существенную роль играют меры по предотвращению нелегального оборота оружия, включая регулярные проверки, ужесточение ответственности за нарушения и совершенствование механизмов контроля за владельцами оружия. Важным аспектом является также регулирование прав граждан на приобретение оружия для целей самообороны, охоты и спортивной стрельбы при строгом соблюдении

установленных требований. Законодательство четко определяет категории лиц, которым запрещено владение оружием, а также устанавливает порядок изъятия оружия при выявлении нарушений.

В целом, существующая система правового регулирования оборота оружия демонстрирует свою эффективность в обеспечении баланса между правами граждан и необходимостью поддержания общественной безопасности, хотя требует постоянного совершенствования с учетом возникающих новых угроз и вызовов.

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ ОБОРОТА ОРУЖИЯ

Стадии производства по делам об административных правонарушениях

Производство по делам об административных правонарушениях начинается с осуществления уполномоченными органами контрольно-надзорной деятельности, направленной на выявления факта нарушения административного законодательства о нарушении оборота оружия.

В настоящее время в соответствии с положениями ст. 28 ФЗ «Об оружии»¹⁹, осуществление контроля за оборотом гражданского и служебного оружия на территории Российской Федерации входит в компетенцию:

- федеральных органов исполнительной власти, которые имеют полномочия в сфере обороте оружия, а также их территориальные органы;
- органов, которые уполномочены Правительством РФ выдавать лицензии на производство гражданского и служебного оружия;
- уполномоченных органов государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований к гражданскому и служебному оружию, установленных исходя из положений законодательства о техническом регулировании.

Порядок осуществления контрольно-надзорных мероприятий при этом определяется самим органом исполнительной власти, который имеет полномочия в сфере оборота оружия. Формально исходя из положений п. 7 ч. 1 ст. 2 ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ»²⁰ данные полномочия в настоящее время возложены на территориальные подразделения войск национальной гвардии, однако, сотрудники полиции также имеют право принимать участие в проведении контрольно-надзорных мероприятий, при этом порядок их проведения определя-

е

¹⁹

Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (29.05.2023) "Об оружии" // Собрание законодательства РФ. – 1996. № 51. Ст. 5681.

Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27. Ст. 4519.

Приказ МВД России, ФСБ России и Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 27 июня 2022 г. № 463/319/206 "Об утверждении Критериев оценки информации о способах, методах самодельного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконного изготовления или переделки оружия, основных частей огнестрельного оружия, необходимой для принятия Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной службой войск национальной гвардии

с

Так, исходя из положений ст. 12 ФЗ «О полиции»²² органы внутренних дел в настоящее время имеют право:

1. Участвовать в формировании государственной политики и нормативно-правовой базы, касающейся осуществления регулирования оборота оружия в Российской Федерации.

2. Принимать участие в мероприятиях по контролю за соблюдением условий хранения оружия и патронов к нему, которые находятся в собственности или во временном пользовании граждан. Так, например, органы внутренних дел, исходя из наличия мотивированного запроса Росгвардии осуществляют в проведении проверок относительно соблюдения порядка хранения оружия, а также при необходимости проведения процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий при выявлении нарушений законности. Кроме того, органы внутренних дел, а именно подразделения участковых уполномоченных полиции имеют право проводить профилактические обходы и индивидуально-воспита-

е Реализуя поставленные перед Министерством внутренних дел задачи, каждый орган внутренних дел, подведомственный министерству осуществляет выбор конкретного метода управления, используемый для достижения поставленных задач. Данные методы не должны выходить за пределы, установленные законодательством РФ и ведомственных нормативно-правовых актов. На подразделения общественного порядка как правило возлагаются следующие мероприятия:

р - проведение индивидуально-профилактической и групповой воспитательной работы с гражданами, склонными к совершению преступлений; а также находящихся под административным надзором;

о

Российской Федерации решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов..." // pravo.gov.ru

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 5. Ст. 64. 2008. Роль полиции в осуществлении контроля за оборотом гражданского оружия в современных условиях / О. С. Гоман, В. И. Сургутсков // Научный вестник Омской академии МВД России. 2022. № 4 (87). С. 323

С

Г

- проведение разъяснительной работы среди населения, в общественных организациях, трудовых коллективах в целях предупреждения преступлений.

К мерам по профилактике, кроме того, на наш взгляд следует отнести активную пропаганду нетерпимости к нарушению законности, которая должна воспитываться и формироваться в современном обществе.

3. Изымать оружие, которое принадлежало умершему гражданину в том случае, если в данной местности отсутствует соответствующее территориальное подразделение Росгвардии. Реализация данного полномочия особенно актуальна участков местности, которые расположены в сельских поселениях или отдаленных (труднодоступных местах) (например, в местах проживания малых коренных народов), что приводит к тому, что в данных местностях нет подразделений Росгвардии, что соответственно возлагает обязанности по осуществлению контроля за оружием на органы внутренних дел, а именно подразделения участковых

4. Осуществлять прием изъятого, добровольно найденного оружия.

5. Осуществлять уничтожения оружия или боеприпасов, которые были изъяты органами внутренних дел по уголовным делам (при этом порядок приема, хранения и уничтожения изъятого, добровольного сданного и найденного оружия утверждается Директором войск национальной гвардии, что позволяет относить

Кроме того, органы внутренних дел принимают участие в осуществлении контрольного отстрела гражданского и служебного оружия с нарезным стволом²⁶, а также реализовывать полномочия по изъятию оружия в случае, если были выявлены граждане, которые в общественных местах находились с оружием или иным способом допускали нарушение правил обращения с оружием.

Ч

²⁴ Торгерсен, А. С. О некоторых актуальных вопросах участия участковых уполномоченных полиции в мероприятиях по контролю за оборотом оружия в контексте изменений отечественного законодательства / А. С. Торгерсен // Научный компонент. 2021. № 1 (9). С. 37.

Указ Президента РФ от 30 сентября 2016 г. № 510 (ред. от 30.07.2014) "О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2016. № 41. Ст. 5802.

Приказ Росгвардии и МВД России от 9 августа 2018 г. № 372/506 «Об утверждении Порядка выдачи направления на проведение контрольного отстрела из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом и Порядка организации проведения контрольного отстрела из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом» // pravo.gov.ru

М

П

Таким образом, следует отметить, что органы внутренних дел принимают непосредственное участие в осуществлении контроля за оборотом оружия в Российской Федерации, при этом наряду с Росгвардией, подразделения МВД имеют достаточно широкие полномочия в рассматриваемом направлении контрольно-надзорной деятельности.

Участие в процессе принятия наградного оружия от военнослужащих и государственных служащих в настоящее время также возложено на подразделения ФСБ России, при этом данные полномочия касаются и сдачи холодного (клинкового) оружия. В данном случае полномочия Росгвардии также не распространяются на участие в процессе изъятия данного оружия.

Министерство обороны также принимает участие в процессе легального оборота оружия на территории Российской Федерации. Так, ведомственными нормативно-правовыми актами определен порядок рассмотрения ходатайства о награждении гражданским, боевым ручным и холодным оружием, что рассматривается в качестве формы поощрения в ВС РФ²⁷. Согласование с подразделениями Росгвардии, которые рассматриваются в качестве непосредственно участника контроля за оборотом оружия, также не принимают участие в согласовании и последующем контроле за данным оружием. Аналогичный порядок награждения также существует и в подразделениях Федеральной службы охраны, при этом Росгвардия также не принимает участие в процессе согласования и контроля ору-

ж
и К числу важных полномочий в сфере осуществления контроля за оборотом оружия следует отнести такие полномочия органов внутренних дел, которые закреплены в положениях ст. 13 ФЗ «О полиции»²⁹. К числу таких прав следует отнести:

К

О

Приказ Министра обороны РФ от 9 августа 2022 г. № 454 "Об определении Порядка подготовки и рассмотрения ходатайств о награждении, составления представления к награждению, вручения в качестве награды и возврата гражданского, боевого короткоствольного ручного стрелкового и холодного оружия в Вооруженных Силах Российской Федерации" // pravo.gov.ru

Шеншин, В. М. О некоторых вопросах участия войск национальной гвардии Российской Федерации в механизме оборота оружия / В. М. Шеншин // Право и государство: теория и практика. 2023. № 6 (222). С. 52.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О полиции" // Собрание законодательства РФ.

е

1. Право на проведение личного досмотра и досмотра вещей, которые находятся при гражданине, а также досмотра транспортных средств, в том случае, если имеются достаточные основания полагать, что гражданин может иметь при себе огнестрельное оружие и боеприпасы (при наличии законных оснований на их хранение (ношение)). В случае обнаружения данных предметов, должностные лица имеют право изымать данные предметы, проводят соответствующую проверку по факту обнаружения оружия и боеприпасов.

2. Право на осуществление проверки мест хранения, торговли, коллекционирования и экспонирования оружия и его основных частей в том случае, если имеются достаточные основания подозревать гражданина в совершении преступления либо имеется повод к возбуждению уголовного дела или дела об административном правонарушении.

3. Право на осуществление проверки у граждан документов, которые подтверждают законность владения или использования ими оружия.

Исходя из подобных законодательных формулировок можно сделать вывод, что органы внутренних дел имеют право на реализацию данных полномочий в рамках осуществления реализации соответствующих административно-юрисдикционных полномочий, то есть «при наличии фактических оснований считать, что совершается преступление или правонарушение». Однако, в практической деятельности это не всегда так, поскольку в данном случае нельзя забывать и воз-

о Так, например, на участковых уполномоченных полиции в силу положений ведомственных нормативно-правовых актов возложена обязанность осуществлять контроль за обеспечением условий хранения (сохранностью) оружия, которое находится в собственности или временном пользовании гражданина³¹, при этом в данном случае следует говорить о том, что для проведения проверки уже

т
я

ж

Гоман, О. С. Роль полиции в осуществлении контроля за оборотом гражданского оружия в современных условиях // *Правовая практика МВД России* / Вестник Северо-Западного федерального округа. 2019. № 4 (87). С. 124. URL: pravo.gov.ru

р

е

а

себя: получение заявления или сообщения о правонарушении, проверку информации, проведение предварительной проверки, оценку достаточности собранных данных для принятия решения о возбуждении дела. Если достаточных данных нет, производство прекращается. Если же основания для возбуждения дела имеются, составляется протокол о возбуждении дела, в котором указываются все существенные обстоятельства правонарушения, данные о правонарушителе, а также перечень собранных доказательств.

Следующая стадия – досудебная подготовка. После составления протокола уполномоченный сотрудник собирает дополнительные доказательства, опрашивает свидетелей, изучает документы, связанные с обстоятельствами дела. На этой стадии правонарушителю разъясняются его права, в том числе право на защиту, право на адвоката, право на обжалование. Ему предоставляется возможность дать объяснения по существу предъявленного обвинения, представить доказательства своей невиновности или смягчающие обстоятельства. Важно подчеркнуть, что на этом этапе должно быть обеспечено соблюдение принципов законности, объективности и беспристрастности. Все собранные доказательства должны быть тщательно проверены на достоверность и допустимость. Если в ходе досудебной подготовки выявятся обстоятельства, указывающие на отсутствие состава административного правонарушения, дело может быть прекращено.

Третья стадия – рассмотрение дела об административном правонарушении, то происходит в органах, уполномоченных рассматривать дела о данном виде правонарушений. На этой стадии уполномоченный орган производит все необходимые процессуальные действия, направленные на всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела, что включает: вызов правонарушителя и свидетелей, допрос, получение объяснений, изучение документов, осмотр предметов и документов, проведение экспертиз (например, баллистических, трактологических). На этом этапе правонарушителю предоставляется возможность дать объяснения, представить доказательства своей невиновности, использовать помощь защитника.

Все действия фиксируются в протоколе. Существенно, что нарушение процедуры может повлечь за собой отмену решения. После завершения расследования уполномоченный орган принимает решение по делу. В зависимости от результатов рассмотрения дела, могут быть приняты следующие решения:

Обжалование решения является важным элементом административного производства. Несогласие с принятым решением позволяет правонарушителю обжаловать его в вышестоящий орган или в суд. Срок и порядок обжалования определяются законодательством. Жалоба должна быть обоснованной и содержать указание на нарушения закона или неправильное применение норм права. Рассмотрение жалобы проводится в установленном порядке, и вышестоящий орган или суд может отменить или изменить принятое ранее решение.

Так, например, Решением Барабинского районного суда Новосибирской области № 12-99/2024 от 27 августа 2024 г. по делу № 12-99/2024 в жалобе защитник указывает на существенные нарушения при рассмотрении дела об утрате оружия. Основные претензии заключаются в следующем:

1. Неопределенность обвинения, а именно отсутствие конкретных данных о нарушениях правил хранения оружия и времени его утраты делает постановление незаконным.

2. Нарушение процессуальных прав, а именно недостаточная информация не позволяет должным образом подготовиться к защите.

3. Сомнительность факта утраты, а именно наличие противоречивых маркировок на ружье, утверждения о принудительном изъятии оружия полицией, а также Экспертное заключение, подтверждающее наличие необъясненных обозначений

4. Процессуальные нарушения, к которым следует отнести повторное рассмотрение фактически идентичного протокола после возврата, игнорирование замечаний предыдущего судьи, отсутствие дополнительных пояснений и доказательств в новом протоколе

Защитник подчеркивает недобросовестное отношение сотрудников полиции к подготовке материалов дела и пренебрежение требованиями закона, что

с

т

а

Однако, в удовлетворении данной жалобы суд отказал, поскольку в данном случае административное правонарушение заключается в ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей (хранения), то есть является длящимся, сроки привлечения к ответственности исчисляются со дня обнаружения административного правонарушения.

Между тем, в другом примере из судебной практики суд встал на сторону лица, которое обжаловало вынесенное ранее постановление.

Так, например, анализ материалов дела показал, что основным аргументом суда стала нехватка квалифицированных сотрудников, прошедших обучение по программе повышения квалификации, предусмотренной приказом МВД России №... от ...года. В частности, суд сослался на протокол проверки, составленный инспектором Управления лицензирования и контроля за оборотом оружия ГУ МВД России по Ставропольскому краю, где четко указывалось на несоответствие численности сотрудников с требуемыми лицензионными нормами, а также отсутствие подтверждающих документов об их прохождении обязательной переподготовки.

Сторона защиты между тем обнаружила ряд неточностей в протоколе проверки. Во-первых, в списке сотрудников, якобы не прошедших переподготовку, фигурировали лица, уже уволенные из ЧОО «Витязь» за несколько месяцев до проверки. Во-вторых, некоторые сотрудники действительно не прошли переподготовку, однако находились в длительном отпуске по болезни, что подтверждалось соответствующими медицинскими справками, представленными в суд, но, по всей видимости, не принятыми во внимание. В-третьих, протокол содержал ряд некорректных формулировок и отсутствовали ссылки на конкретные пункты законодательства, которые якобы были нарушены. Жалоба также содержала аргументированную просьбу о снижении размера штрафа, учитывая финансовое

положение ООО ЧОО «Витязь» и объективные причины несоответствия лицензионным требованиям и данная жалоба была удовлетворена судом, а размер

а В контексте оборота оружия, важно отметить специфику правонарушений, например, незаконное ношение, хранение, перевозка оружия, нарушение правил его учета, самовольное изменение конструкции, незаконная продажа или покупка. Каждое из этих правонарушений имеет свои особенности, которые необходимо учитывать при рассмотрении дела. Кроме того, существуют специальные правила обращения с оружием, несоблюдение которых может повлечь за собой административную ответственность. Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях в сфере оборота оружия проходит несколько этапов, каждый из которых требует строгого соблюдения процессуальных норм и тщательного исследования всех обстоятельств дела.

о Органы внутренних дел в пределах своей компетенции имеют возможность непосредственно выявлять и пресекать указанные административные правонарушения в сфере оборота оружия, а также в случае необходимости изымать оружие и патроны. Вместе с тем необходимо обратить внимание на то, что в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных чч. 4.3 и 4.5 ст. 20.8 КоАП РФ, составляются исключительно долж-

и Таким образом, возникает ситуация правового разграничения компетенции между ОВД и войсками национальной гвардии РФ в сфере контроля за оборотом оружия. ОВД обладают широкими полномочиями по выявлению и пресечению административных правонарушений, связанных с оружием, включая право на изъятие оружия и боеприпасов.

и Однако, составление протоколов по статьям 20.8 ч. 4.3 и 4.5 КоАП РФ, описывающих конкретные виды нарушений в этой области (например, нарушение

н

Решение Самарского областного суда Самарской области № 12-362/2024 от 22 августа 2024 г. по делу № 12-362/2024 // [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 09.06.2025).

Гоман, О. С. Применение административной ответственности за правонарушения в сфере оборота гражданского

д

р

ж

м

правил хранения оружия или незаконное ношение), исключительно в ведении сотрудников Росгвардии, что порождает ряд практических вопросов и возможных проблем. Так, возникает вопрос о взаимодействии между ОВД и Росгвардией. Если сотрудник полиции обнаружит факт административного правонарушения, попадающий под статьи 20.8 ч. 4.3 и 4.5 КоАП РФ, он обязан передать материалы дела сотрудникам Росгвардии для составления протокола, что требует отлаженной системы взаимодействия, быстрой связи и четкого распределения обязанностей.

Задержки в передаче материалов могут привести к ухудшению ситуации, например, к пропаже вещественных доказательств или усложнению процесса доказывания. Необходимо разработать четкие алгоритмы действий для сотрудников ОВД в таких ситуациях, включая регламент фиксации факта правонарушения, оформления соответствующей документации и сроков передачи материалов в Росгвардию.

Возникает проблема эффективности контроля. Разделение компетенции может привести к несогласованности действий и снижению эффективности контроля за оборотом оружия. В ситуации, когда ОВД выявляет правонарушение, а составлением протокола занимаются сотрудники Росгвардии, возникает риск потери времени и усложнения процедуры привлечения к ответственности. Необходимо постоянно мониторить эффективность данной системы и вносить необходимые коррективы. Кроме того, это может привести к неравномерности применения законодательства на территории страны. Эффективность работы Росгвардии в различных регионах может различаться, что может привести к тому, что в одних регионах нарушения будут наказывать более строго, чем в других.

Аналогичные аргументы, приведенные выше относительно полномочий полиции по составлению протоколов за нарушение законодательства об оружии участниками публичных мероприятий, требуют более детального разбора. Обязанность полиции по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности на таких мероприятиях несомненна, и закреплена в законода-

тельстве³⁷. Однако, предоставление ей исключительного права составлять протоколы по ч. 4.5 ст. 20.8 КоАП РФ за несоблюдение требований законодательства об оружии вызывает ряд вопросов, требующих тщательного анализа. Так, необходимо учитывать принципы разделения властей и недопустимость концентрации чрезмерной власти в руках одного органа.

Исключительное право составления протоколов может привести к злоупотреблениям и произволу. Необходимо рассмотреть возможность передачи части полномочий и другим уполномоченным органам, например, представителям организаторов мероприятия или сотрудникам частных охранных предприятий, прошедших соответствующую подготовку и имеющих лицензию на осуществление охранной деятельности, что позволит обеспечить более эффективный контроль и снизить нагрузку на полицейских, сосредоточив их усилия на предотвращении и пресечении более серьезных правонарушений. При этом, необходимо установить строгий порядок взаимодействия между различными органами, определив четкие критерии и процедуры передачи информации и привлечения к ответственности.

Следует учесть возможность возникновения конфликтов интересов. Полицейские, несущие ответственность за обеспечение безопасности мероприятия, одновременно наделяются полномочиями по составлению протоколов за нарушения правил обращения с оружием, что может привести к субъективному толкованию фактов и необоснованному привлечению к ответственности. Для предотвращения подобных ситуаций необходима разработка детальных инструкций и алгоритмов действий, а также усиление контроля со стороны вышестоящих органов. Введение независимой процедуры проверки законности составленных протоколов также позволит снизить вероятность произвола.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях представляет собой четко регламентированную законом процессуальную

³⁷ Гоман, О.С. Применение административной ответственности за правонарушения в сфере оборота гражданского оружия / О.С. Гоман // Научный портал МВД России. 2023. № 3 (63). 29

деятельность, состоящую из взаимосвязанных стадий, каждая из которых имеет свои особенности и целевое назначение

Системность производства обеспечивается четкой последовательностью стадий, начиная с возбуждения дела и заканчивая исполнением постановления. Процессуальная защита прав участников обеспечивается на каждой стадии производства, что соответствует принципам законности и справедливости. Эффективность производства зависит от соблюдения процессуальных сроков и надлежащего оформления всех процессуальных документов на каждой стадии, а контроль качества обеспечивается возможностью пересмотра постановлений, что позволяет исправлять возможные ошибки и нарушения

Особую значимость имеет соблюдение процессуальных гарантий прав лиц, привлекаемых к административной ответственности, на всех стадиях производства. При этом каждая последующая стадия является логическим продолжением предыдущей и обеспечивает всестороннее, полное и объективное рассмотрение дела. В целом, стадийность производства по делам об административных правонарушениях создает необходимую правовую основу для реализации административной ответственности и защиты прав всех участников производства.

Отдельные особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере оборота оружия

Одно из самых важных, на наш взгляд, изменений, внесенных в действующее законодательство, коснулось давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, связанные с несоблюдением законодательства об оружии. В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения правонарушения в сфере оборота оружия. В предыдущей редакции статьи давность привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации об оружии по общему пра-

В

И

Э

Гоман, О. С. Применение административной ответственности за правонарушения в сфере оборота гражданского оружия / О. С. Гоман // Научный портал МВД России. 2023. № 3 (63). 30.

С

Следует отметить, что для анализа возможности привлечения лица к административной ответственности с учетом положений ст. 4.5 КоАП РФ решающее значение имеет момент совершения административного правонарушения. Основным момент исчисления срока давности привлечения к административной ответственности определяется днем совершения административного правонарушения.

При длящемся административном правонарушении (длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей) срок давности начинает исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения³⁹. Однако, определение момента совершения и, соответственно, начала течения срока давности, может быть неоднозначным и требует детального рассмотрения в каждом конкретном случае.

В практике встречаются ситуации, когда определение момента совершения административного правонарушения в области оборота оружия представляет определённые сложности. Например, незаконный ввоз оружия может быть обнаружен лишь при таможенном контроле, значительно позже фактического пересечения границы. В таких случаях, момент совершения правонарушения определяется моментом незаконного пересечения границы, несмотря на то, что обнаружение произошло позже, что требует тщательного анализа всех обстоятельств дела и использования доказательств, подтверждающих время совершения правонарушения.

Увеличение срока давности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства об оружии с двух-трех месяцев до одного года – это, безусловно, значительное изменение, имеющее как положительные, так и потенциально негативные последствия.

Положительный аспект очевиден: у правоохранительных органов появляется больше времени для выявления и расследования нарушений, что особенно актуально ввиду сложности некоторых расследований, связанных с незаконным

³⁹ Чумарова, Е. Ю. Применение понятия «повторность привлечения к административной ответственности» в сфере оборота оружия / Е. Ю. Чумарова // Научный вестник Омской академии МВД России. 2023. № 1 (88). С.33.

оборотом оружия, которые могут потребовать проведения экспертиз, допроса многочисленных свидетелей, а также проверки обширного массива информации. Двух- или трехмесячный срок часто оказывался недостаточным для полного и объективного расследования, что приводило к неизбежным пробелам в правосудии и, как следствие, к безнаказанности виновных.

Другой важной проблемой является разграничение административной и уголовной ответственности за незаконный оборот оружия. Существующие критерии, определяющие момент перехода от административного правонарушения к уголовному преступлению, часто являются размытыми и субъективными. Необходимость проведения тщательного анализа фактических обстоятельств дела, оценки намерений лица, совершившего правонарушение, и других факторов, создает почву для произвола в правоприменении.

Для минимизации подобных ситуаций требуется разработка четких и объективных критериев, основанных на количественных и качественных показателях, например, количестве единиц оружия, его боевой мощи, наличию признаков организованной преступной деятельности⁴⁰. Кроме того, следует уделить внимание особенностям привлечения к административной ответственности различных категорий лиц. Так, например, различные требования могут предъявляться к лицам, осуществляющим коммерческую деятельность, связанную с оружием, и к обычным гражданам, допустившим незначительные нарушения правил хранения или ношения оружия. Наличие специальных знаний и профессиональных обязанностей у первых должно учитываться при определении размера наказания.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях в сфере оборота оружия характеризуется рядом существенных особенностей, определяющих его специфику и повышенную значимость для обеспечения общественной безопасности.

Усиленный контроль за оборотом оружия требует более строгих процессуальных гарантий и повышенных требований к проведению административного

40

расследования, а особый предмет правонарушения (оружие и боеприпасы) обуславливает необходимость специальных познаний и привлечения экспертов при рассмотрении дел.

Повышенная ответственность за нарушения в данной сфере влечет более жесткие административные санкции и особые процедуры изъятия оружия. Важно отметить, что сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях в данной сфере могут быть сокращены в связи с повышенной общественной опасностью нарушений

Особую значимость имеет соблюдение процессуальных гарантий прав владельцев оружия при одновременном обеспечении интересов общественной безопасности. При этом каждая стадия производства характеризуется дополнительными требованиями к оформлению материалов и проведению проверочных мероприятий. В целом, производство по делам об административных правонарушениях в сфере оборота оружия представляет собой комплексную систему процессуальных действий, направленную на обеспечение законности оборота оружия и предотвращение его использования в противоправных целях.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОБОРОТА ОРУЖИЯ

К числу важной проблемы, которая в настоящее время возникает в процессе осуществления контроля (надзора) в области оборота оружия следует отнести проблему разграничения и соотношения полномочий в анализируемой сфере, которые принадлежат Министерству внутренних дел и Федеральной службе войск национальной гвардии.

Некоторыми авторами отмечается, что подразделения Росгвардии, по сравнению с МВД, имеют несколько ограниченные возможности по реализации отдельных полномочий, которые необходимы в сфере осуществления оборота оружия⁴¹. Так, например, подразделения Росгвардии не являются субъектами, которые имеют возможность осуществлять оперативно-розыскную деятельность, а также органами дознания, что фактически ограничивает возможности осуществления полномочий в случае, если в действиях определенного субъекта будут обнаружены признаки правонарушения.

Фактически, в данном случае уполномоченное должностное лицо подразделения Росгвардии должно передать соответствующие материалы в органы полиции для решения вопроса о возбуждении административного расследования.

41

Назарова, И. С. Актуальные теоретико-прикладные аспекты правового регулирования порядка разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти в сфере оборота оружия / И. С. Назарова, В. М. Шеншин // Право и государство: теория и практика. 2023. № 4 (220). С. 35.

Следует говорить, что основные полномочия Росгвардии сосредоточены преимущественно в рамках осуществления административной деятельности, что подтверждается юрисдикцией Росгвардии относительно возможности составления

п

р К числу проблем нормативно-правового характера также следует отнести и некоторые проблемы, и коллизии в положениях законодательства, которые не позволяют уполномоченным органам власти эффективно реализовывать возложенные на них полномочия. Так, например, в положениях Постановления Правительства РФ⁴³ предусмотрено право уполномоченных должностных лиц осуществлять проверки места хранения оружия по месту его нахождения. Однако, прямой обязанности владельца оружия осуществлять допуск должностных лиц в жилое помещение не предусмотрено, при этом в силу положений Конституции РФ жилое помещение обладает неприкосновенностью. Соответственно данная проблема приводит к тому, что владельцы оружия фактически не обременены обязанностью предоставлять доступ должностным лицам к месту своего проживания, несмотря на наличие у должностных лиц право на осуществление проверки.

в В этой связи, для устранения подобной коллизии в п.59 Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» должно быть внесено дополнение в соответствии с которым вхождение в жилое помещение гражданина для осуществление условий хранения оружия не является нарушением конституционно гарантированного права на неприкосновенность жилища, при этом владелец оружия должен оказывать содействие и не противодействовать процессу осуществления проверки места хранения оружия уполномоченным должностным лицом органа исполнительной власти.

а

Ковалева, Н. Н. Проблемы реализации отдельных полномочий лицензионно-разрешительных подразделений Росгвардии / Н.Н. Ковалев, Р.Р. Фаисханов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Юридические науки. 2023. № 32. С. 3878

о
н

и

Вышерассмотренная проблема обостряется в связи с ситуацией, когда владелец оружия умер или убыл в неизвестном направлении, при этом родственники данных лиц фактически не получают прямую обязанность содействовать в изъятии данного оружия и не обязаны предоставлять ему в уполномоченные органы власти. Однако, в силу закона если у потенциального наследника или родственника, убывшего лиц нет разрешения или лицензии на хранение оружия, то осуществление его хранения может повлечь за собой привлечение к ответственности, при этом в практической деятельности достаточно часто возникают случаи, когда родственники или иные лица не знают о том, что в помещении храниться огнестрельное оружие. При этом несвоевременное хранение данного оружия может привести к его утрате или хищению, что также рассматривается с точки зрения существенного нарушения норм законодательства.

В этой связи, и близкие родственники умершего или убывшего лица в силу положений п. 59 Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» должны иметь обязанность не препятствовать деятельности правоохранительных органов при осуществлении проведения контрольно-надзорных мероприятий, что соответственно также требует внесения дополнительных изменений в положения п. 59 вышеуказанного нормативно-правового акта.

Определенные практические проблемы возникают и при исполнении постановлений о привлечении к административной ответственности. Так, например, ключевое противоречие кроется в определении "оружия и патронов к нему". КоАП РФ, по сути, оперирует устаревшим и недостаточно конкретизированным понятием "оружие", не предоставляя исчерпывающего списка, что оставляет зна-

ч

и

т

е

44

Нестеренко, П. А. Некоторые особенности совершенствования административной ответственности в сфере нарушений правил оборота оружия / П. А. Нестеренко // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2021. № 7-2. С. 88.

н

ы

Так, ст. 32.4. КоАП РФ⁴⁵ предусматривает, что исполнение постановления о конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения реализуется, в том числе, территориальными подразделениями Росгвардии в части, касающейся «оружия и боевых припасов». Таким образом необходимо уточнить, являются такие предметы, как «боевые припасы» и «патроны к оружию» полностью совпадающими по смыслу понятиями?

Обращение к основному закону федерального уровня, в котором содержится разъяснение этих понятий, однозначно дает ответ о том, что это различные п

р - боеприпасы - предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание;

м - патрон - устройство, предназначенное для выстрела из оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение.

ы Кроме того, в преамбуле ФЗ «Об оружии» напрямую указано, что его положения распространяются на оборот, как «боеприпасов», так и « патронов к оружию»

й Таким образом, законодатель, вводя термины «боеприпасы» и «патроны к оружию» в ФЗ «Об оружии», преследует цель четкого разграничения. Понятие «боеприпасы» является более широким и включает в себя различные средства поражения, используемые совместно с оружием, в то время как «патроны к оружию» представляют собой конкретный вид боеприпасов, предназначенный для определенного типа оружия.

т Ключевым моментом является неразрывная связь между патроном и оружием. Патрон, в контексте ФЗ «Об оружии», лишен самостоятельного значения

о

45

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст.1
Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (08.08.2024) "Об оружии" // Собрание законодательства РФ. – 1996. №15-ст.19681. П. А. Некоторые особенности совершенствования административной ответственности в сфере нарушений правил оборота оружия / П.А. Нестеренко // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2021. № 7-2. С. 90.

е

б

о

вне системы «оружие-патрон». Он не может быть использован в качестве составной части другого устройства, за исключением, разумеется, самого оружия, для которого он предназначен. Это принципиальное различие подчеркивается использованием разных терминов.

Законодатель мог бы использовать только термин «боеприпасы», охватывающий все виды снарядов, но специфическое выделение «патронов к оружию» указывает на особый правовой режим, регулирующий их оборот, что обусловлено, в первую очередь, потенциальной опасностью, которую представляют патроны, как готовые к применению средства поражения. Их свободное обращение, вне связи с оружием, значительно увеличивает риски незаконного использования и причинения вреда.

Разграничение терминов также имеет практическое значение для правоприменения. Квалификация деяний, связанных с незаконным оборотом боеприпасов, будет напрямую зависеть от того, какой именно вид боеприпасов был вовлечен. Незаконное хранение «патронов к оружию» будет караться более строго, чем незаконное хранение других видов боеприпасов, например, гранат или мин, что обусловлено легкостью применения патронов и более высокой вероятностью и

Таким образом, анализ преамбулы и основных положений ФЗ «Об оружии» позволяет сделать вывод о целенаправленном и обоснованном разграничении терминов «боеприпасы» и «патроны к оружию». Данное разграничение не просто лексическое упражнение, а необходимый элемент правового регулирования, направленного на обеспечение безопасности граждан и предупреждение преступлений. Многозначность слова «патрон» в общем языке не отменяет его юридического определения в контексте данного законодательного акта. Напротив, использование специфического термина «патроны к оружию» подчеркивает особую правовую значимость и регулятивную роль закона в области оборота оружия и боеприпасов.

⁴⁸ Нестеренко, П. А. Некоторые особенности совершенствования административной ответственности в сфере нарушений правил оборота оружия / П. А. Нестеренко // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2021. - № 7-2. С. 91.

Н

И

Я

Таким образом, анализ практических проблем в сфере административной ответственности за нарушение правил оборота оружия позволяет выделить ряд существенных недостатков и противоречий в правоприменительной практике. Особую озабоченность вызывает отсутствие эффективной системы профилактики нарушений и недостаточная координация между различными ведомствами, участвующими в контроле за оборотом оружия.

В современных условиях требуется комплексный подход к решению выявленных проблем, включающий совершенствование законодательства, оптимизацию административных процедур и повышение квалификации должностных лиц, ответственных за контроль в данной сфере. Необходимо также развитие цифровых технологий в сфере оборота оружия, что позволит повысить эффективность контроля и снизить административную нагрузку на добросовестных владельцев оружия. В целом, преодоление существующих проблем возможно только при условии системного подхода к реформированию института административной ответственности за нарушение правил оборота оружия с учетом современных реалий и потребностей правоприменительной практики.

Эффективность административной ответственности за правонарушения в сфере оборота гражданского оружия напрямую зависит от целого ряда факторов, выходящих за рамки простого наличия соответствующих норм в КоАП РФ. Ключевую роль играет четкость и ясность формулировок статей, исключающих неоднозначное толкование и дающих правоприменителям ясные ориентиры для квалификации правонарушений. Нередко на практике возникают ситуации, когда неясная формулировка приводит к различной практике применения одной и той же нормы в разных регионах, что подрывает принцип равенства перед законом и снижает эффективность превентивного воздействия. Поэтому необходимо постоянно мониторить судебную практику и вносить необходимые изменения в КоАП РФ, уточняя нормы и устраняя пробелы.

Другой важный аспект – достаточность мер административного наказания. Штрафы, лишение права на владение оружием, конфискация оружия – все эти меры должны быть адекватны тяжести правонарушения и создавать достаточное

сдерживающее воздействие. Недостаточно суровые наказания могут стимулировать правонарушения, в то время как излишне жесткие могут привести к несправедливости и негативному восприятию закона гражданами.

Анализ статистики правонарушений в сфере оборота гражданского оружия позволит определить эффективность действующих санкций и принять решение об их корректировке. Не менее важна эффективность работы правоохранительных органов. Своевременное выявление и раскрытие правонарушений, качественное проведение расследований и сбор доказательной базы – все это необходимо для привлечения виновных к административной ответственности. Слабая работа правоохранителей может свести на нет любые, даже самые жесткие, нормы закона. Требуется повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов в сфере оборота гражданского оружия, а также обеспечение их необходимыми техническими средствами и ресурсами.

Кроме того, важно уделять внимание пропаганде законодательства в сфере оборота гражданского оружия. Граждане должны быть осведомлены о своих правах и обязанностях, о видах правонарушений и мерах ответственности. Широкое распространение информации через средства массовой информации, образовательные учреждения и иные каналы способствует повышению правовой грамотности населения и снижению количества правонарушений. Так, наконец, нельзя не учесть вопрос взаимодействия различных государственных органов, задействованных в регулировании оборота гражданского оружия. Эффективное взаимодействие между правоохранительными органами, органами лицензирования и контроля, судебными органами необходимо для обеспечения единого подхода к

р

Дискуссия о совершенствовании законодательства в сфере оборота гражданского оружия выходит далеко за рамки простого ужесточения или смягчения ответственности. Она затрагивает фундаментальные вопросы безопасности об

е

© Гоман, О. С. Применение административной ответственности за правонарушения в сфере оборота гражданского оружия / О. С. Гоман // Научный портал МВД России. 2023. № 3 (63). С. 29.

и

ю

щества, баланса прав и обязанностей граждан, а также эффективности государственного контроля. Сторонники ужесточения акцентируют внимание на росте преступлений, совершенных с использованием легально приобретенного оружия, на несовершенстве системы учета и контроля за его оборотом, а также на недостаточной эффективности мер по предотвращению незаконного оборота оружия. Они приводят статистику, демонстрирующую связь между доступностью оружия и ростом насильственных преступлений, и предлагают ряд мер: ужесточение требований к лицензированию, обязательную психологическую экспертизу для всех заявителей, повышение штрафов и сроков лишения свободы за нарушения правил оборота оружия, усиление контроля за хранением оружия,

н Кроме того, они выступают за расширение списка запрещенных к обороту видов оружия и боеприпасов. Противники ужесточения, в свою очередь, подчеркивают право граждан на самооборону, гарантированное Конституцией. Они аргументируют свою позицию тем, что жесткие ограничения лишают законопослушных граждан возможности защитить себя и своих близких от преступников, особенно в условиях ухудшения криминогенной обстановки и недостаточной эффективности работы правоохранительных органов. Они указывают на то, что преступники всегда найдут способы получить оружие, независимо от строгости законодательства, а жесткие меры в большей степени затрагивают законных владельцев оружия.

о В качестве аргументов они приводят примеры стран с либеральным законодательством в сфере оборота оружия, где уровень преступности не выше, а в некоторых случаях даже ниже, чем в странах с более строгими законами. Предлагаемые ими меры сосредоточены на улучшении системы обучения обращению с оружием, повышении грамотности населения в вопросах безопасности, а также на усилении работы правоохранительных органов по предотвращению и раскры-

о

в

Гоман, О. С. Применение административной ответственности за правонарушения в сфере оборота гражданского оружия / О. С. Гоман // Научный портал МВД России. 2023. № 3 (63). С. 28.

ш

е

тию преступлений, связанных с использованием оружия. Они предлагают смягчить административную ответственность за незначительные нарушения правил

б Найти оптимальное решение в этом вопросе крайне сложно. Необходимо провести глубокий анализ статистики преступлений, изучить опыт других стран, учесть социально-экономические факторы и особенности менталитета населения. Возможно, компромисс будет заключаться в дифференцированном подходе, когда ответственность за различные виды нарушений будет варьироваться в зависимости от степени тяжести преступления. Так, например, незначительные нарушения правил хранения оружия могут наказываться административными штрафами, а использование оружия в преступных целях – суровыми мерами наказания.

у Проведенный анализ нормативных правовых актов выявил проблему несовершенства административной ответственности в сфере нарушений правил оборота оружия, а именно неоднозначность и несистемность терминологии, используемой в статье 20.8 КоАП РФ. Предлагаемое изменение редакции статьи 20.8 КоАП РФ, предполагающее замену понятия «патроны к оружию» на более широкие и охватывающие термины «оружие», «составные части оружия» и «боеприпасы», направлено на устранение данной проблемы и повышение эффективности правоприменения.

с Детальное обоснование предлагаемых изменений сводится к следующему. нынешняя формулировка статьи 20.8 КоАП РФ, содержащая понятие «патроны к оружию», является узкой и не охватывает всех возможных случаев правонарушений в сфере оборота оружия. Так, например, незаконное хранение или ношение составных частей оружия, которые сами по себе не являются патронами, но могут быть использованы для сборки боееспособного оружия, формально не подпадают под действие данной статьи, что создаёт пробелы в законодательстве и

и

В Гоман, О. С. Применение административной ответственности за правонарушения в сфере оборота гражданского оружия / О. С. Гоман // Научный портал МВД России. 2023. № 3 (63). С. 29.

в

н

затрудняет привлечение к ответственности лиц, совершивших подобные правонарушения. Использование терминов «оружие», «составные части оружия» и «боеприпасы» позволит устранить эти пробелы.

Понятие «оружие» охватывает все виды оружия, указанные в законодательстве. «Составные части оружия» включают в себя все элементы, необходимые для сборки и функционирования оружия, в том числе и те, которые не являются боеприпасами в традиционном понимании (например, стволы, затворы, ударно-спусковые механизмы). Термин «боеприпасы» является наиболее общим и включает в себя патроны, гранаты, мины и другие средства поражения.

Таким образом, предлагаемая редакция статьи 20.8 КоАП РФ обеспечит более полный охват всех возможных случаев незаконного оборота оружия и его составных частей. Более того, унификация терминологии повысит предсказуемость правоприменения. Сейчас существует неоднозначная трактовка понятия «патроны к оружию», что может привести к различной практике применения статьи 20.8 КоАП РФ в разных регионах.

В заключение следует подчеркнуть, что предлагаемые изменения в статью 20.8 КоАП РФ направлены на совершенствование законодательства в сфере оборота оружия, устранение существующих пробелов и повышение эффективности правоприменения. Унификация терминологии и расширение круга охватываемых деяний позволят обеспечить более надёжный контроль за оборотом оружия и повысить безопасность общества в целом. Дальнейшие исследования могут быть направлены на анализ практики применения предлагаемых изменений и выявление возможных недостатков для дальнейшего совершенствования законодательства.

Таким образом, проведенный анализ путей совершенствования правового регулирования административной ответственности за нарушение правил оборота оружия позволяет сформулировать следующие ключевые выводы и рекомендации по оптимизации данной сферы.

В первую очередь, необходимо отметить необходимость:

- систематизации законодательства путем создания единого кодифицированного акта, регулирующего все аспекты административной ответственности в сфере оборота оружия;

- уточнения правовых норм через конкретизацию составов правонарушений и четкого определения границ административной ответственности;

- совершенствования системы административных наказаний с учетом тяжести правонарушений и их общественной опасности

- усиления межведомственного взаимодействия путем разработки единых методических рекомендаций для всех контролирующих органов

Перспективным направлением совершенствования является также развитие института общественного контроля и повышение правовой грамотности владельцев оружия. В целом, совершенствование правового регулирования должно идти по пути создания сбалансированной системы, обеспечивающей как эффективную защиту общественных интересов, так и соблюдение прав добросовестных владельцев оружия. При этом особое внимание следует уделить обеспечению прозрачности всех процедур и повышению доступности правовой информации для граждан. Предложенные меры позволят создать более эффективную систему контроля за оборотом оружия, снизить административные барьеры для законопослушных граждан и повысить результативность профилактической работы в данной сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были выделены отдельные проблемы организационно-правового характера, которые возникают в результате осуществления полномочий федеральных органов исполнительной власти, вовлеченных в процесс контроля (надзора) за незаконным оборотом оружия. К числу данных проблем, а также способов их преодоления следует отнести:

1. Наличие двойственного положения Росгвардии, поскольку с одной стороны, ее подразделения наделены достаточно широким перечнем полномочий в сфере осуществления контроля за оборотом оружия, но с другой стороны, все эти полномочия лежат в сфере административно-правового регулирования, что ограничивает возможности Росгвардии в процессе проведения процессуальных проверок, что заключается, например, в невозможности осуществления проверки по факту добровольно сданного оружия, по факту установления нарушения, признаков хранения оружия или совершения с ним иных действий, относящихся к категории незаконного оборота оружия.

Для устранения данной проблемы следует разработать алгоритмы оперативного взаимодействия между Росгвардией, МВД и другими органами при выявлении нарушений. Закрепить обязанность сотрудников полиции передавать материалы о правонарушениях, связанных с оружием, в Росгвардию для составления протоколов, исключив задержки и потерю доказательств. Разработать единую электронную базу данных с интеграцией информации от Росгвардии, МВД и других ведомств. Это повысит эффективность контроля за оборотом оружия, упростит выявление нарушений и предотвратит утечки в «серый» рынок.

2. К числу проблем нормативно-правового характера также следует отнести и некоторые пробелы, и коллизии в положениях законодательства, которые не позволяют уполномоченным органам власти эффективно реализовывать возложенные на них полномочия. Так, в результате проведенного исследования установлено, что прямой обязанности владельца оружия осуществлять допуск должностных лиц в жилое помещение не предусмотрено, при этом в силу положений Конституции РФ жилое помещение обладает неприкосновенностью. Соответственно данная проблема приводит к тому, что владельцы оружия фактически не обременены обязанностью предоставлять доступ должностным лицам к месту своему проживания, несмотря на наличие у должностных лиц право на осуществление проверки.

В этой связи, для устранения подобной коллизии в п. 59 Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» должно быть внесено дополнение в соответствии с которым вхождение в жилое помещение гражданина для осуществление условий хранения оружия не является нарушением конституционно гарантированного права на неприкосновенность жилища, при этом владелец оружия должен оказывать содействие и не противодействовать процессу осуществления проверки места хранения оружия уполномоченным должностным лицом органа исполнительной власти.

Кроме того, и близкие родственники умершего или убывшего лица в силу положений п. 59 Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» должны иметь обязанность не препятствовать деятельности правоохранительных органов при осуществлении проведения контрольно-надзорных мероприятий, что соответственно также требует внесения дополнительных изменений в положения п. 59 вышеуказанного нормативно-правового акта.

3. Изменения в положения ст. 20.8 КоАП РФ обеспечит более полный охват всех возможных случаев незаконного оборота оружия и его составных частей.

Более того, унификация терминологии повысит предсказуемость правоприменения. Сейчас существует неоднозначная трактовка понятия «патроны к оружию», что может привести к различной практике применения ст. 20.8 КоАП РФ в разных регионах. В данном случае необходимо:

- Расширить перечень правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, включив в него незаконное хранение составных частей оружия, незаконный сбыт комплектующих элементов, нарушение правил учета и регистрации составных частей оружия, а также несоблюдение требований к транспортировке отдельных компонентов оружия

- Уточнить терминологию путем введения таких определений как патроны к оружию - боеприпасы, предназначенные для стрельбы из огнестрельного оружия.

- Унифицировать понятия путем введения единой терминологии для всех видов оружия.

Дополнительно рекомендуется разработать методические рекомендации для правоприменителей с конкретными примерами квалификации различных составов правонарушений в сфере оборота оружия и его составных частей.

Предлагаемые изменения позволят создать единый подход к квалификации правонарушений и обеспечат более справедливое и эффективное применение административного наказания. Необходимо также отметить, что предлагаемые изменения не расширяют круг лиц, подпадающих под действие ст. 20.8 КоАП РФ, а лишь уточняют и расширяют круг деяний, которые подпадают под её действие, что исключает возможность злоупотреблений со стороны правоохранительных органов. Включение понятия «боеприпасы» позволит привлечь к ответственности лиц, незаконно хранящих или носящих не только патроны, но и другие виды боеприпасов, что повысит безопасность граждан.

В заключение следует отметить, что проблема административной ответственности за незаконный оборот гражданского оружия является комплексной и требует междисциплинарного подхода. Необходимы дальнейшие научные исследова-

дования, направленные на выявление проблемных аспектов действующего законодательства, разработку предложений по его совершенствованию, а также создание системы повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, занимающихся рассмотрением дел об административных правонарушениях в этой сфере. Только комплексный подход, включающий в себя законодательные изменения, совершенствование правоприменительной практики и повышение уровня правовой грамотности граждан, позволит эффективно бороться с незаконным оборотом оружия и обеспечить безопасность общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4398

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1

Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 5007.

Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ "Об оружии" // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О полиции" // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27. Ст. 4519.

Указ Президента РФ от 30 сентября 2016 г. № 510 "О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2016. № 41. Ст. 5802.

Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 26.04.2022) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к

нему на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 32. Ст. 3878

Приказ МВД РФ от 17 декабря 2012 г. № 1107 "Об утверждении Порядка осуществления приема изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ" // Российская газета. 2013. № 45.

Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 14 января 2020 г. № 8 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия" // pravo.gov.ru

Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 января 2018 г. № 9 "Об утверждении Порядка приема изъятого, добровольно сданного и найденного огнестрельного, газового, холодного и иного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ в войсках национальной гвардии Российской Федерации" // pravo.gov.ru

Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 "О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности" // pravo.gov.ru

Приказ Министра обороны РФ от 9 августа 2022 г. № 454 "Об определении Порядка подготовки и рассмотрения ходатайств о награждении, составления представления к награждению, вручения в качестве награды и возврата гражданского, боевого короткоствольного ручного стрелкового и холодного оружия в Вооруженных Силах Российской Федерации" // pravo.gov.ru

Приказ МВД России, ФСБ России и Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 27 июня 2022 г. № 463/319/206 "Об утверждении Критериев оценки информации о способах, методах самодельного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконного изготовления или переделки оружия, основных частей огнестрельного оружия, необходимой для принятия Ми-

нистерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов,..." // pravo.gov.ru

приказ Росгвардии и МВД России от 22 февраля 2019 г. № 54/90 «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия» // pravo.gov.ru

приказ Росгвардии и МВД России от 9 августа 2018 г. № 372/506 «Об утверждении Порядка выдачи направления на проведение контрольного отстрела из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом и Порядка организации проведения контрольного отстрела из гражданского и служебного огне-

с

т

II Специальная литература

р

Гоман, О. С. Применение административной ответственности за правонарушения в сфере оборота гражданского оружия / О. С. Гоман // Научный портал МВД России. 2023. №3 (63). С.27-32.

Б

Гоман, О. С. Роль полиции в осуществлении контроля за оборотом гражданского оружия в современных условиях / О. С. Гоман, В. И. Сургутсков // Научный вестник Омской академии МВД России. 2022. №4 (87). С.322-326.

Г

Гоман, О. С. Административная ответственность за незаконный оборот гражданского оружия / О. С. Гоман, В. И. Сургутсков // Научный портал МВД России. 2021. № 2 (54). С.101-108.

О

Караваев, Г. А. Незаконный оборот оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств: некоторые проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 222, 222.1 УК РФ / Г. А. Караваев, Н. А. Васильев // Вопросы российской юстиции. 2021. № 12. С.320-331.

И

я

с

Ковалева, Н. Н. Проблемы реализации отдельных полномочий лицензионно-разрешительных подразделений Росгвардии / Н. Н. Ковалев, Р. Р. Фаисханов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Право. 2020. Т. 20. № 2. С. 88-95.

Козлова, Ю. Н. Проблемные вопросы определения незаконного оборота оружия / Ю. Н. Козлова, С. А. Семенов // StudNet. 2021. №7. С.821-829.

Назарова, И. С. Актуальные теоретико-прикладные аспекты правового регулирования порядка разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти в сфере оборота оружия / И.С. Назарова, В.М. Шеншин // Право и государство: теория и практика. 2023. № 4 (220). С.34-37.

Нестеренко, П. А. Некоторые особенности совершенствования административной ответственности в сфере нарушений правил оборота оружия / П. А. Нестеренко

Самойлова, А. А. Правовые проблемы практики применения административного надзора / А. А. Самойлова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021, №6. С.120-122.

Сибгатуллин, Ф. С. Содержание, формы и методы лицензионно-разрешительной работы как вида правоприменительной деятельности войск национальной гвардии российской федерации / Ф. С. Сибгатуллин, С. Г. Лысенко, Д. А. Никонов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 2 (60). С.80-89.

Сколов, А. Ю. Правовая политика в сфере государственного контроля и надзора / А. Ю. Сколов, О. А. Лакаев // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 2. С. 24-35.

Сургутсков, В. И. Организация деятельности территориальных органов МВД России и Росгвардии по реализации полномочий, связанных с приемом у населения оружия, боеприпасов и иных видов вооружения, находящихся в незаконном обороте / В. И. Сургутсков, О. С. Гоман // Полицейская и следственная деятельность. 2020. № 3. С.40-51.

оргерсен, А. С. К вопросу о совершенствовании правового регулирования участия полиции в контроле за оборотом оружия / А. С. Торгерсен // Научный компонент. 2021. № 2 (10). С.76-80.

оргерсен, А. С. О некоторых актуальных вопросах участия участковых уполномоченных полиции в мероприятиях по контролю за оборотом оружия в контексте изменений отечественного законодательства / А. С. Торгерсен // Научный компонент. 2021. № 1 (9). С.35-41.

аисханов, Р. Р. Основные направления информационного взаимодействия лицензионно-разрешительных подразделений Росгвардии с иными государственными органами / Р. Р. Фаисханов // Вестник ННГУ. 2020. №5. С.167-171.

умарова, Е. Ю. Применение понятия «повторность привлечения к административной ответственности» в сфере оборота оружия / Е. Ю. Чумарова // Научный вестник Омской академии МВД России. 2023. № 1 (88). С.31-35.

еншин, В. М. О некоторых вопросах участия войск национальной гвардии Российской Федерации в механизме оборота оружия / В. М. Шеншин // Право и государство: теория и практика. 2023. № 6 (222). С.51-54.

III Материалы судебной практики

остановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, май 2002 г.,
ешение Барабинского районного суда Новосибирской области № 12-99/2024 от 27 августа 2024 г. по делу № 12-99/2024 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/>. – 25.05.2025.

ешение Барабинского районного суда Новосибирской области № 12-100/2024 от 27 августа 2024 г. по делу № 12-100/2024// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/>. – 25.05.2025.

ешение Самарского областного суда Самарской области № 12-362/2024 от 22 августа 2024 г. по делу № 12-362/2024 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/>. – 25.05.2025.