

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зам. зав. кафедрой
Т. Ю. Ныркова
« 14 » 02 2025 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Административная ответственность несовершеннолетних: современное состояние и актуальные проблемы правового регулирования

Исполнитель студент группы 121уб	<u>Я. А. Коняева</u> 12.02.2025 (подпись, дата)	Я. А. Коняева
Руководитель доцент, канд. юрид. наук	<u>Т. Ю. Ныркова</u> 14.02.2025 (подпись, дата)	Т. Ю. Ныркова
Нормоконтроль	<u>Н. С. Архипова</u> 12.02.2025 (подпись, дата)	Н. С. Архипова


Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зам. зав. кафедрой

 Т. Ю. Ныркова


«11» 08 2024 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки Я. А. Коняевой.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Административная ответственность несовершеннолетних: современное состояние и актуальные проблемы правового регулирования (утверждена приказом от 08.11.2024 № 3051-уч.)
 2. Срок сдачи студентом законченной работы : 30.01.2024 г.
 3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, КоАП РФ, Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и. другая юридическая литература.
 4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): 1. Административная ответственность несовершеннолетних: современное состояние и актуальные проблемы правового регулирования. 2. Проблемы правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних.
 5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) : нет.
 6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) : нет.
 7. Дата выдачи задания: 11.08.2024.
- Руководитель выпускной квалификационной работы: Ныркова Т. Ю., доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению 11.08.2024


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 с., 60 источников.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ, КОМИССИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ

Целью работы является выявление проблем реализации административной ответственности несовершеннолетних и определение путей решения данных проблем.

Проведенное исследование позволило определить проблемные моменты реализации норм административной ответственности несовершеннолетних в практической деятельности и определить пути их решения.

Область практического применения проведенного исследования включает:

1. Правоприменительную практику субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Можно проанализировать, какие проблемы возникают при реализации отдельных законодательных положений.

2. Профилактическую работу уполномоченных территориальных органов государства. Они призваны не только защищать права и интересы несовершеннолетних, но и не допускать совершения ими административных правонарушений.

3. Учебный процесс. Результаты исследования могут быть использованы при изучении конституционного, административного права, а также административной деятельности ОВД и других специальных курсов, затрагивающих вопросы административной ответственности несовершеннолетних.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Сущность административной ответственности несовершеннолетних	8
1.1 Генезис института юридической ответственности несовершеннолетних в России	8
1.2 Понятие, содержание и особенности административной ответственности несовершеннолетних	14
1.3 Особенности производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних	24
2 Проблемы правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних	29
Заключение	41
Библиографический список	44

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

КДН – комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав;

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;

ЦВСНП – Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность вопросов административной ответственности несовершеннолетних заключается в особом статусе несовершеннолетних, который обусловлен возрастом правонарушителей.

Противоправное поведение несовершеннолетних всегда было значимым и актуальным вопросом, волнующим широкие круги общественности, теоретиков и практиков административного права. Причины такого поведения несовершеннолетних исходят из особенностей психического и физиологического развития. Юный возраст не позволяет в полной мере осознавать происходящее, последствия совершенных деяний ввиду психической незрелости ребенка. Кроме того, возрастные рамки правонарушителей не позволяют к ним применять все, предусмотренные административным законодательством, наказания. Вопросы возложения на несовершеннолетнего правонарушителя объема административной ответственности исходят из его возраста, санкции административного наказания учитывают физиологическую и психическую незрелость правонарушителя.

Актуальность вопросов административной ответственности несовершеннолетних также заключается в необходимости снижения роста административных правонарушений несовершеннолетних, а также повышении эффективности их профилактики и предупреждения. Рост совершенных административных правонарушений несовершеннолетними вызывает тревогу не только в кругах общественности, но и на уровне государства. Молодое поколение представляет будущее страны, моральные и правовые принципы несовершеннолетних, осознание вопроса ответственности за свои действия – все это вместе ложится в основу построения правового и социального государства. Поэтому на уровне управления государством создаются и реализуются различные государственные программы снижения уровня совершенных несовершеннолетними правонарушений.

Целью работы является выявление проблем реализации административной ответственности несовершеннолетних и определение путей решения данных проблем.

Задачи исследования:

1. Изучить сущность института юридической ответственности несовершеннолетних в России.
2. Определить понятие, содержание и особенности административной ответственности несовершеннолетних.
3. Проанализировать особенности производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних.
4. Выявить проблемы правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних и определить пути их решения.

Теоретическую основу настоящего исследования составили труды таких авторов как П. И. Кононова, Д. В. Осинцева, Н. В. Полякова, Н. Ф. Попова, А. И. Стахова, И. В. Чепурная и другие. Изученная литература позволила подойти к исследуемому вопросу комплексно, изучить как отдельные составляющие феномена административной ответственности в отношении несовершеннолетних, так и в общем, проследить взаимосвязи разных компонентов и динамику их развития в историческом процессе.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составили Конституция РФ, Конвенция о правах ребенка от 1989 г., Кодекс об административных правонарушениях РФ, Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и другие.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в определении сущности административной ответственности несовершеннолетних на основе комплексного подхода, выявлении особенностей производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних, а также выявлении проблем в данной сфере и формулировании путей их решения.

1 СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Генезис института юридической ответственности несовершеннолетних в России

Институт развития юридической ответственности несовершеннолетних в России прошел длинный путь своего становления. Права несовершеннолетних, начиная с XI в., становятся материальными и жизнь детей определена как объект уголовно-правовой охраны. Однако, как таковая сущность административной ответственности несовершеннолетних, сформировалась позже.

С позиции современного мира, совершенно справедливо выделить институт административной ответственности несовершеннолетних в обособленную категорию юридической ответственности. Способствует такому положению особенности возраста правонарушителей, которые в силу своих физиологических особенностей и развития не могут, с позиции правовых норм, осознавать весь объем совершенных деяний и тех последствий, которые наступят после данных действий¹.

Изучение вопроса становления административной ответственности несовершеннолетних в России показало, что оформление данного института в обособленную категорию самостоятельного вида юридической ответственности произошло постепенно. Сначала сформировалась сущность понятия «административное правонарушение», которое оказало влияние на все сферы общественной жизни общества.

Выделение в обособленную категорию несовершеннолетних в правонарушители происходило не в разрезе совершенных административных

¹ Баранов А. Д. Особенности административной ответственности несовершеннолетних // Философия права. 2020. № 4. С. 80.

правонарушений, а в призме уголовного права. Кроме того², в 30-40 годы XIX века появилась такая правовая категория как малозначительность правонарушений, маловажных преступлений. Этот факт также сказался в дальнейшем на формировании института административной ответственности несовершеннолетних.

Итак, начало формирования административной ответственности несовершеннолетних лежит в плоскости формирования малозначительных проступков сферы уголовного права. Постепенно наука административного права вышла на выделение института административной ответственности как обособленного вида юридической ответственности.

Любой вид правовой ответственности несет за собой ощущение негативных последствий от совершенного деяния.

Юридическая ответственность, как разновидность социальной, не может не учитывать при определении наказания (санкции) особенности правового статуса, совершившего такие действия.

Поэтому, особый статус несовершеннолетнего стал критерием для выделения в обособленную группу института административной ответственности несовершеннолетних³.

Понятие «несовершеннолетний» основано на достижении по возрасту полной дееспособности. Это правило, оформленное на уровне законодателя, стало основой для определения объема ответственности лица, совершившего правонарушение.

После достижения восемнадцати лет, виновное лицо уже обладает сознанием совершенных деяний, осознает негативные последствия от своих деяний.

При этом законодатель⁴ разграничивает дееспособность и

²Гюлумян В. Г. Административная ответственность в ретроспективе и перспективе // Lexrussica. 2017. № 7. С. 152.

³ Быкова А. А. К вопросу об особенностях административной ответственности несовершеннолетних лиц // Studium. 2018. № 4-3. С. 32.

⁴Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 г. // [Электронный ресурс]. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01002889696?page=908&rotate=0&theme=white> (дата обращения : 26.01.2025).

несовершеннолетнее лица в зависимости от его возраста. Это правило нашло свое отражение в тексте нормативно-правовых актов, в которых указано, что определенный объем ответственности несет несовершеннолетний в возрасте от 14 до 16 лет, с 16 до 18 лет.

Эволюция развития ответственности несовершеннолетних шла по пути уголовного права, не разграничивая возраст до восемнадцати лет.

Например, согласно тексту Уложения о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 года, следует, что исключить уголовную ответственность возможно лишь у ребенка до семи лет. Таким образом, после семи лет несовершеннолетний подлежал всему объему уголовной ответственности, что недопустимо и не оправдано.

В 1864 году в России был принят Устав уголовного судопроизводства и значимые изменения были внесены в 1897 году. В тексте Устава это было оформлено отдельным разделом. В основу принятых норм положено обоснование действий несовершеннолетнего с «разумением», что стало большим шагом в развитии в дальнейшем и административной ответственности несовершеннолетних как таковой. Было запрещено допуску несовершеннолетних до четырнадцати лет к свидетельству под присягой.

Дальнейшие значимые изменения произошли с принятием Уголовного уложения в 1903 году, оно повторило выделение особого статуса несовершеннолетних в отдельную группу субъектов правонарушителей⁵. В тексте уложения остался возрастной ценз до десяти лет и определены вопросы назначения наказания несовершеннолетних, введено отбывание наказания в условиях монастыря. Также определены основания освобождения от ответственности как неспособность осознавать значение совершаемого несовершеннолетним поступка.

Итак, установление возрастного ценза при привлечении к юридической ответственности является важным шагом правового и социального

⁵ Уголовное уложение, высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. // [Электронный ресурс]. URL : <https://search.rsl.ru/ru/record/01008500909> (дата обращения : 26.01.2025).

государства. Это положение основано на принципах гуманности, социального равенства и справедливости.

Дальнейшее развитие ответственности несовершеннолетних было связано с появлением специализированных судов для несовершеннолетних (в 1910 году), что положило основу формирования структуры ювенальной юстиции.

Э. Б. Мельникова отмечает следующие признаки суда для несовершеннолетних 1910-1918 гг. «широкая предметная подсудность, включающая и преступления, и мелкие правонарушения; закрытый характер судебного разбирательства; отсутствие формальной судебной процедуры; упрощенное судопроизводство, сводившееся в основном к беседе судьи с подростком в присутствии его попечителя; отсутствие формального обвинительного акта; в основном применение попечительского надзора в качестве меры воздействия»⁶.

Можно сделать вывод, что именно формирование структуры ювенальной юстиции посредством внедрения в практику специальных судов для несовершеннолетних выделило данную категорию в качестве особых субъектов административного права.

Нужно отметить, что ситуация изменилась коренным образом в 1918 году. Власти Советов внедрили деятельность комиссий по делам несовершеннолетних, наделив их полномочиями рассматривать все административные дела с участием несовершеннолетних. Но в общую систему судов они не входили⁷.

Полномочия деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, а также порядок работы с несовершеннолетними закреплялись в тексте инструкции. Здесь следует осветить вопрос порядка работы с несовершеннолетними, так были определены меры воздействия, к которым относились беседа, оставление под присмотром родителей, определение на работу, помещение в школу, детский дом или лечебно-воспитательную

⁶Мельникова Э. Б. Будет ли в России ювенальная юстиция? Научно-практический комментарий // Российская юстиция. 2005. № 11. С 38.

⁷Макареико Н. В. Административное право. М., 2022. С. 53.

колонию либо учреждение, помещение в специальные изоляционные отделения психиатрических лечебниц. В суд для рассмотрения дело передавалось лишь в исключительных случаях. Такой порядок имеет как положительный, так и отрицательный отклик.

Формирование работы с несовершеннолетними, в условиях полномочий комиссии по делам несовершеннолетних, отразило принцип гуманизации наказания. Ведь меры воздействия в виде беседы, помещения в школу создает условия для воспитания ребенка без травмирующих составляющих, позволяет исправить поведение правонарушителя. Однако, на таких заседаниях, имело значение субъективное мнение членов комиссии, это создавало почву для субъективных оценок личности правонарушителя.

Тем не менее, все предпринятые шаги в становлении статуса несовершеннолетних в сфере наступления юридической ответственности, привели к формированию особенного положения несовершеннолетних как субъектов различных видов ответственности. Закрепление данного статуса в нормах правового регулирования различных видов ответственности, позволило завершить генезис юридической ответственности несовершеннолетних.

Дальнейшему закреплению статуса несовершеннолетних как субъектов административного права оказало в 1921 году влияние принятие декрета Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров «О порядке наложения административных взысканий». Работа в этот период была поставлена по-иному, наблюдалось противопоставление наложения наказания в административном порядке судебному.

Дальнейшее развитие, как отмечает В. Г. Гюлумян, «связано с принятием актов, посвященных отдельным видам нарушений законодательства. В частности, были приняты Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 июля 1940 г. «Об ответственности за нарушение правил воинского учета»; Указы Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 сентября 1957 г. «Об ответственности за мелкую спекуляцию», от 19 декабря 1956 г. «Об ответственности за мелкое хулиганство», от 07 апреля 1960 г. «Об

ответственности за незаконное изготовление и использование радиопередающих устройств», от 04 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни» и др.»⁸.

Становление института административной ответственности в целом со временем не стало отвечать реалиям, так как нормы административного права были разрознены, содержались в различных нормативно-правовых актах, и зачастую, противоречили друг другу. Решить данную проблему позволило принятие единого нормативно-правового акта по регулированию вопросов административной ответственности. Так, в 1980 году были приняты Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях⁹.

Действия властей по принятию единого нормативно-правового акта положило начало современного понимания административной ответственности, в том числе и прояснилось понимание административной ответственности несовершеннолетних. Данный шаг в то время был необходимостью, что отвечало вызовам нового времени.

С 1980 года законодатель четко определил возраст правонарушителя административной ответственности в шестнадцать лет, определены особенности производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних. То есть не только были внесены изменения в материальном плане, но и в процессуальном отношении привлечения к административной ответственности несовершеннолетних. Это стало серьезным шагом для становления и закрепления исследуемого института.

В целом, можно сказать, что генезис юридической ответственности

⁸Указы Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 сентября 1957 г. «Об ответственности за мелкую спекуляцию»; от 19 декабря 1956 г. «Об ответственности за мелкое хулиганство»; от 07 апреля 1960 г. «Об ответственности за незаконное изготовление и использование радиопередающих устройств»; от 04 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни» // [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁹ Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях (приняты ВС СССР 23.10.1980 № 3145-X) // Ведомости ВС СССР. 1980. № 44. Ст. 909.

несовершеннолетних в российском праве завершился в первой четверти XX века, в дальнейшем он претерпевал существенные метаморфозы, но понимание необходимости придания несовершеннолетним особого статуса сложилось окончательно и, что более важно, окончательно и бесповоротно нашло закрепление в законодательстве.

Нужно отметить особенности положений законодательства данного времени в части мер, применяемых в отношении несовершеннолетних правонарушителей: они не были четко закреплены в тексте нормативно-правового акта, что позволяло несовершеннолетним нести ответственность в общем порядке.

Таким образом, рассмотрев историю возникновения и становления института юридической ответственности несовершеннолетних в России, можно сделать вывод, что права несовершеннолетних изначально определялись с позиции уголовного права. Начало формирования административной ответственности несовершеннолетних лежит в плоскости формирования малозначительных проступков сферы уголовного права. Постепенно наука административного права вышла на выделение института административной ответственности как обособленного вида юридической ответственности, что было актуально и соответствовало реалиям времени.

1.2 Понятие, содержание и особенности административной ответственности несовершеннолетних

Административная ответственность соотносится с юридической ответственностью как частное и общее понятие. Соответственно, все применимые характеристики юридической ответственности подходят и для правовых норм административной ответственности.

Однако, став самостоятельным видом ответственности, административная ответственность имеет особенности, присущие только ей, что отличает ее от иных видов ответственности. Административная ответственность несовершеннолетних, обладает еще более узкой направленностью ввиду особого субъектного состава, что требует применению

особенного комплексного подхода к изучению.

Изученная литература по теме исследования позволила сделать вывод о многочисленных дискуссиях в отношении проявлений административной ответственности, ее отдельных направлений и их особенностей. Поэтому в этом вопросе более уместен комплексный подход, позволяющий изучить отдельные направления административной ответственности во взаимосвязи друг с другом, а также в общем с позиции обобщения.

Прежде всего, требуется определить критерии, позволяющие отграничить административную ответственность от уголовной. Законодатель пошел по пути общественной опасности как основного отграничивающего элемента. Эта грань позволила развести два вида юридической ответственности друг от друга.

Необходимость выделения признака, который позволил бы стать критерием деления, была вызвана усложнением общественной жизни, появлением новых составов противоправных деяний. Назначение наказания за совершенное деяние должно быть справедливым, соответствовать тяжести поступивших общественных последствий¹⁰.

Уголовная ответственность обладает последствиями судимости, административная таких последствий не несет, это связано с ее общественной опасностью.

В настоящее время вопросы административной, ответственности закреплены и регулируются нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.12.2024)¹¹ (далее КоАП РФ). Но официальное понятие «административная ответственность» КоАП РФ не приводит.

Однако, законодатель закрепил в тексте КоАП РФ определение административного правонарушения. Согласно п. 2.1 КоАП РФ, «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое

¹⁰Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации. М., 2022. С. 132.

¹¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.12.2024) // Российская газета. 2001. 31 дек. № 256.

настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Анализ данного текста говорит, что административная ответственность заключается в возникших правовых последствиях совершенного деяния, признанного в установленном порядке административным.

Определив общее понятие административной ответственности, можно выделить ее понятие для специальных субъектов – несовершеннолетних. Данный вопрос освещен в тексте КоАП РФ, в частности, этому вопросу посвящена ст. 2.3 КоАП РФ. Нормы административного права устанавливают возрастную ценз в шестнадцать лет, однако, КоАП РФ отмечает, что и в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет возможно освобождение от наступления мер административной ответственности вследствие индивидуальных характеристик о правонарушителе, но при условии применения к нему мер со стороны законодательства о защите прав несовершеннолетних.

По данному поводу имеется судебная практика Амурской области¹². В Сковородинском районном суде Амурской области рассматривалась жалоба защитника, действующего в интересах несовершеннолетнего на определение инспектора подразделения по делам несовершеннолетних органов министерства внутренних дел России по Сковородинскому району об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Причиной таких действий инспектора стало недостижение несовершеннолетним возраста административной ответственности, что исключало возбуждение дела об административном правонарушении. Сторона обжалования настаивала на привлечении несовершеннолетнего, в обход его возраста, к административной ответственности, так как в отношении несовершеннолетнего вынесено

¹² Решение от 03.07.2020 по делу № 12-67/2020 Сковородинского районного суда Амурская область// Архив Сковородинского районного суда Амурской области, 2020.

постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст.116 УК РФ¹³.

Доводы защитника заключались в том, что возраст не имеет значения в составе административной ответственности несовершеннолетнего, имеет значение лишь совершенное им деяние и наступившие последствия. Настаивал, что нормы КоАП РФ в данном случае не применимы. Суд данную точку зрения не поддержал, постановил действия инспектора как законные. Считаем, что изначально такая позиция в судебном заседании была обречена на отказ со стороны суда, так как нормы КоАП РФ имеет первоочередное значение, домысли и выводы в данном случае не уместны.

Таким образом, административное право устанавливает возрастной ценз для административной ответственности несовершеннолетних от шестнадцати до восемнадцати лет. Не достижение границы шестнадцати лет, несовершеннолетний не может быть субъектом административной ответственности.

Цель административной ответственности заключается в возложении обязанности претерпевать последствия совершенного административного деяния через систему установленных КоАП РФ наказаний. Согласно ст. 3.2 КоАП РФ вся система общих административных наказаний включает в себя следующие их виды:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5) административный арест;
- 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7) дисквалификация;
- 8) административное приостановление деятельности;

¹³Там же.

9) обязательные работы;

10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения¹⁴.

Однако, в отношении несовершеннолетних правонарушителей не все виды административных наказаний применяются. Данный вопрос требует более детального рассмотрения, так как это часть комплексного подхода к изучению сущности административной ответственности несовершеннолетних.

Широким распространением среди административных наказаний является предупреждение и административный штраф¹⁵.

Данный виды наказания более адаптированы под несовершеннолетних ввиду их возрастных и психических особенностей и служат целям достижения административной ответственности.

Предупреждение носит условный характер, представляет собой отдельный вид административного наказания, который заключается в порицании виновного лица в совершении административного правонарушения.

Самым распространенным и универсальным административным наказанием является административный штраф. Данный вид наказания применим для административной ответственности несовершеннолетних, однако, имеет свои особенности при взыскании. Это связано с отсутствием доходов у несовершеннолетнего в силу его возраста и возможности трудиться, нахождении на иждивении у родителей или опекунов. По своей сущности, данные особенности не позволяют в полной мере применять данный вид наказания к несовершеннолетним.

Нормы КоАП РФ предусматривают возможность оплаты административного штрафа законными представителями или родителями несовершеннолетнего (п. 2 ст. 32.2 КоАП РФ)¹⁶, условиями применения данной

¹⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек. № 256.

¹⁵Ветрова Е. В. Административная ответственность несовершеннолетних, особенности и проблемы на современном этапе развития государства // Право, экономика и управление: актуальные вопросы. М., 2020. С. 291.

¹⁶Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек. № 256.

нормы является отсутствие самостоятельного заработка у несовершеннолетнего.

Иные административные наказания имеют ограничения в назначении к несовершеннолетним. Например, административный арест не применяется как наказание к несовершеннолетним по причине его негативного воздействия на психику ребенка. Такой вид наказания не состоит в настоящее время с эффективными мерами воспитательного воздействия. Однако, как показывает история развития данного института, в советское время такая мера активно использовалась.

Современная позиция законодателя обусловлена травмирующим воздействием на личность такой меры административного наказания. Психологические особенности несовершеннолетнего не позволят достичь цели данного вида наказания. Поэтому самым оптимальными остаются предупреждение и административный штраф.

Тем не менее, в научной литературе существуют различные мнения в отношении вопроса назначения и исполнения различных видов административных наказаний как одного из составляющих частей административной ответственности несовершеннолетних.

Например, дисквалификация как вид административного наказания, выражаясь как лишение занимать определенные должности, перечень которых содержится в КоАП РФ, или заниматься предпринимательской деятельностью, применительно к несовершеннолетним практически не применима. Причиной тому возраст несовершеннолетнего, который не позволяет ему занимать определенные должности гражданской государственной и муниципальной службы.

Возможно до достижения совершеннолетия заниматься предпринимательской деятельностью (при определенных случаях, например, эмансипация). На практике это редкий случай применения данного вида

наказания к несовершеннолетнему, теоретически конечно это возможно¹⁷.

Аналогия можно провести и с лишение специального права как административного наказания. По смыслу КоАП РФ, возможность несовершеннолетнего быть обладателем специального права практически невозможна.

Однако, возможно обладание правом на охоту, так как согласно Федерального закона от 27.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» при обладании гражданской дееспособности (например, посредством эмансипации) несовершеннолетний может иметь охотничий билет¹⁸.

Таким образом, несовершеннолетний становится обладателем специального права и, в теории, возможно применение такого вида наказания как его лишение.

При получении водительского удостоверения возможно быть несовершеннолетним лишь обладая правом на управление транспортными средствами категории «М» и подкатегории «А1», согласно ст. 26 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»¹⁹.

Очень много дискуссий и обсуждений в научной литературе имеет применение к несовершеннолетнему такого административного наказания как административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. Важным моментом является связь несовершеннолетнего с гражданском либо его отсутствие. Прямых запретов на выдворение в законодательстве не имеется, но при осуществлении на практике сложностей не избежать.

¹⁷ Евсикова Е. В. Административная ответственность несовершеннолетних в рамках реформирования административно-деликтного законодательства Российской Федерации Евсикова // Юридический вестник ДГУ. 2020. № 2. С. 85.

¹⁸ Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 30. Ст. 3735.

¹⁹ Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «О безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 50. Ст. 4873.

Выдворение несовершеннолетнего будет связано с выдворением его родителей, ведь появится вопрос о судьбе данного ребенка. При достижении несовершеннолетним возраста полной дееспособности, применение данного вида наказания будет на общих основаниях.

Данный вопрос актуальный, требует дополнительной проработки основных положений применения данного вида наказания. Причиной тому отсутствие специальных норм в КоАП РФ. Кроме того, обозначим следующие нормативно-правовые акты в данной сфере: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»²⁰, Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»²¹, Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»²².

Анализ текста позволяет сделать вывод, что перечисленные федеральные законы, за исключением последнего, не делят граждан на совершеннолетних и несовершеннолетних, что и вызывает вопросы в правоприменительной практике.

Прояснить данную ситуацию может международного уровня правовые документы. Например, Конвенция о правах ребенка от 1989 года говорит об исключительных случаях разделения детей с родителями²³. Также нужно отметить, что Конституция РФ выделяет семью и детей как высшую ценность, поэтому все действия, несмотря на выполнение федерального законодательства, должны быть основаны на ее нормах и не противоречить. Это становится причиной разногласий в практической деятельности.

²⁰ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (в ред. от 29.05.2024) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрании законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

²¹ Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (в ред. от 28.12.2024) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 34. Ст. 4029.

²² Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (в ред. от 28.12.2024) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3032.

²³ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

Вопросы применения к несовершеннолетнему такой меры административного наказания рассматривались в судах общей юрисдикции, однако, судебная практика не выделяется разнообразием и обширностью. Таких судебных споров недостаточно для составления более широкой картины. В пример приведем решение Мещанского районного суда города Москвы по делу № 05-2107/2018, где рассматривался вопрос применения к несовершеннолетнему такой меры ответственности как административное выдворение до достижения шестнадцатилетнего возраста. Суд учел требования КоАП РФ и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», пришел к выводу о невозможности применить данную меру до достижения совершеннолетия²⁴.

Приведем еще пример, прямо противоположного выше указанному, постановлением Анапского городского суда Краснодарского края принято решение о выдворении совершеннолетнего правонарушителя, а также его несовершеннолетнего ребенка²⁵. Суд при принятии решения, учел право детей быть с родителями и принял решение в отношении обоих. Однако, такое решение не верное, ведь в отношении несовершеннолетнего административное дело не было заведено, поэтому принятие решения в отношении несовершеннолетнего, не соответствует закону.

Аналогичную позицию можно встретить в постановлении от 19.02.2020 по делу № 5-70/2020 Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга²⁶. Считаем, что применение административного наказания к несовершеннолетнему в виде принудительного выдворения не соответствует законности и справедливости. Применение административного наказания параллельно с родителем не обосновано, хотя теоретически является оптимальным.

²⁴ Постановление от 22.08.2018 по делу № 05-2107/2018 Мещанского районного суда города Москвы // [Электронный ресурс]. URL :<https://mos-gorsud.ru> (дата обращения : 27.01.2025).

²⁵ Постановление от 10.01.2020 по делу № 5-63/2020 Анапского городского суда Краснодарского края // [Электронный ресурс]. URL : <https://ordzhoNeikidzevsky.svd.sudrf.ru> (дата обращения : 27.01.2025).

²⁶ Постановление от 19.02.2020 по делу № 5-70/2020 Орджоникидзевского районного суда города Екатеринбурга// [Электронный ресурс]. URL : <https://ordzhoNeikidzevsky.svd.sudrf.ru> (дата обращения : 27.01.2025).

Данный вопрос требует дальнейшего детального изучения, не все виды наказания, предусмотренные ст. 3.2 КоАП РФ применимы к несовершеннолетним. Допускать формальный подход к решению данного вопроса не допустимо и противоречит принципу справедливости.

Ахаева О.С. справедливо замечает, что наличие несовершеннолетия, согласно п. 9 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, является смягчающим обстоятельством. Таким образом, законодатель уже показывает неравность субъектов административного права перед объемом административной ответственности (в сравнении с другими группами субъектов)²⁷.

Однако, в силу несовершеннолетия, КоАП РФ допускает возможность освобождения лица от административной ответственности как таковой. Но для принятия такого решения требуется вывод Комиссии по делам несовершеннолетних о личности правонарушителя и обстоятельств совершенного деяния.

При освобождении от административной ответственности, несовершеннолетний подвергается иным мерам воздействия, определенных федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних, которые, в сущности, хоть и являются мерой административного принуждения, но лежат вне рамок административной ответственности.

Проведенный анализ показал, что федеральное законодательство не включило в себя обособленной взаимосвязанной системы мер воздействия на несовершеннолетнего. Такие меры предусмотрены в различных нормативных правовых актах, но сам Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» содержит отсылку к законодательству субъектов, которое более конкретно отвечает на вопрос о системе мер воздействия²⁸.

В компетенцию рассмотрения дел по административным

²⁷ Ахаева О. С. Административная ответственность несовершеннолетних // Аллея науки. 2018. № 5. С. 670.

²⁸ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (в ред. от 29.05.2024) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

правонарушениям в отношении несовершеннолетних входит Комиссия по делам несовершеннолетних. В Амурской области действует Закон Амурской области²⁹ от 14.12.2005 № 103-ОЗ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав», который устанавливает порядок создания и осуществления деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Амурской области.

Областной закон содержит перечень мер воздействия к несовершеннолетнему административному правонарушителю, перечень достаточно объемный и включает в себя такие меры как:

- 1) вынести предупреждение;
- 2) объявить выговор или строгий выговор;
- 3) передать несовершеннолетнего под надзор родителей или иных законных представителей в целях обеспечения его надлежащего поведения;
- 4) обратиться в органы опеки и попечительства с ходатайством об их обращении в суд с заявлением об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами;
- 5) направить несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение открытого типа или иное реабилитационное учреждение при отсутствии медицинских противопоказаний для содержания в них с согласия родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего, а также самого несовершеннолетнего, если он достиг возраста четырнадцати лет;
- 6) ходатайствовать перед судом о помещении в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа несовершеннолетних в определенных случаях.

Таким образом, рассмотрев понятие, содержание и особенности административной ответственности несовершеннолетних, можно сделать

²⁹ Закон Амурской области от 14.12.2005 № 103-ОЗ (в ред. от 16.12.2024) «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Амурская правда. 2006. 11 янв. № 2.

вывод, что понятие административной ответственности несовершеннолетних исходит из сущности административного правонарушения, заключается в возникших правовых последствиях совершенного деяния, признанного в установленном порядке административным. Нормы КоАП РФ устанавливают возрастную цензу в шестнадцать лет, однако, КоАП РФ отмечает, что и в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет возможно освобождение от наступления мер административной ответственности вследствие индивидуальных характеристик правонарушителя, но при условии применения к нему мер воспитательного характера.

1.3 Особенности производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних

Административная ответственность имеет не только отличительные черты по материальному составу, но и процессуальные особенности административного производства.

Процессуальный порядок административной ответственности в отношении несовершеннолетних как отдельный раздел в тексте КоАП РФ отсутствует. Нормы процессуального порядка имеются в разных разделах кодифицированного акта административного права, они регулируют общие положения привлечения к административной ответственности, без выделения каких-либо особенностей и дополнительных процедур.

Под производством по делам об административных правонарушениях в правовой доктрине понимают «комплекс последовательно совершаемых компетентными органами действий, урегулированных административно-процессуальными нормами КоАП РФ, направленных на всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела; разрешение его в соответствии с законом; обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений»³⁰.

Если применить указанное выше к несовершеннолетним, то будет

³⁰Чепурная И. В. Производство по делам об административных правонарушениях. Владивосток, 2019. С. 7.

действовать общий порядок производства по делам об административных правонарушениях. А учитываться будет лишь ст. 2.3 КоАП РФ, которая определяет некоторые особенности участия в таком производстве несовершеннолетнего нарушителя.

Возбуждается дело об административном правонарушении путем составления основного процессуального документа должностным лицом – протокола, каких-либо особенностей в форме протокола либо его заполнению не имеется в законодательстве, форма единая для всех. В тексте только будет указан возраст правонарушителя.

Нужно отметить, что несовершеннолетние, также, как и все, могут подвергаться административному задержанию в рамках производства по делам об административных правонарушениях. Отличительной особенностью будет лишь обязанность предупреждения законных представителей об этом и размещение отдельно от взрослых. Законные представители должны после разбирательства принять детей, передача обязательна.

Содержание несовершеннолетних, в рамках административного задержания, в специальных помещениях, регулируется в том числе Федеральным законом 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»³¹.

Требования к созданию таких специальных помещений направлено на защиту жизни, здоровья несовершеннолетних, предупреждения повторных правонарушений ЦВСНП. Местные власти обязаны обеспечить круглосуточный прием временное содержание несовершеннолетних правонарушителей. В частности, законом допускается возможность помещения в данное учреждение, если личность несовершеннолетнего не установлена, отсутствует постоянное место жительства и так далее.

Поместить несовершеннолетнего в ЦВСНП, федеральное законодательство допускает и до достижения возраста шестнадцати лет, в

³¹ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. 29.05.2024) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

данном случае не применимы нормы наступления административной ответственности, это продиктовано иными целями и направлено, в том числе и на сохранение его жизни и здоровья.

В данном вопросе имеет значение срок задержания, который составляет не более 48 часов после задержания. Основанием для задержания является постановление руководителя органа внутренних дел или уполномоченного сотрудника органов внутренних дел, определенных ведомственными актами Министерства внутренних дел РФ. Если требуется задержание на больший срок, то материалы направляются в суд для принятия решения, которое и будет основанием для нахождения в данном месте несовершеннолетнего.

Однако, превысить данный срок возможно при соблюдении исключительных условий, но не более 30 суток. Продление возможно, но срок также ограничен 15 сутками, при этом основанием является решение суда. Обращение в суд за принятием решения направлено на соблюдение прав и законных интересов задержанного.

Процессуальный порядок привлечения к административной ответственности несовершеннолетних затрагивает и субъектов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях данной категории лиц. Определение субъектов, уполномоченных на рассмотрение таких дел устанавливает КоАП РФ. Согласно ст. 23.2 КоАП РФ, это полномочия комиссии по делам несовершеннолетних. В каждом субъекте действуют нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность таких органов, но и на федеральном уровне отражены особенности полномочий в данной сфере.

Ст. 11 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. 29.05.2024) «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определено, КДН создаются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ с целью координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по предупреждению безнадзорности,

беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому, обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям³².

Однако вопросы производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних нашли отражение именно в КоАП РФ о чём, в частности, говорит и региональное законодательство. Так ч. 2 ст. 16 Закона Амурской области от 14.12.2005 № 103-ОЗ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» говорит о том, что производство по делам об административных правонарушениях осуществляется в соответствии с КоАП РФ³³.

Процессуальный порядок представлен и нормой КоАП РФ, согласно которой местом рассмотрения административного дела является место жительства нарушителя. Данный процессуальный момент имеет решающее значение и нарушение его позволит отменить принятое решение.

Следующей процессуальной особенностью рассмотрения дела об административном правонарушении отношении несовершеннолетнего, является возможность его удаления при рассмотрении дела, если то, что будет озвучено, негативно скажется на психике несовершеннолетнего, это правило регламентировано нормой ч. 4 ст. 25.1 КоАП РФ.

Особое значение имеет осуществление полномочий защитника несовершеннолетнего. Это, по общему правилу, его законный представитель. Кроме того, КоАП РФ обязывает при рассмотрении административных дел в

³² Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. 29.05.2024) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

³³ Закон Амурской области от 14.12.2005 № 103-ОЗ (в ред. от 16.12.2024) «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Амурская правда. 2006. 11 янв. № 2.

отношении несовершеннолетних, уведомлять о данном заседании прокурора для участия, это направлено на усиление защиты прав и законных интересов несовершеннолетней категории субъектов административной ответственности³⁴.

Интересен вопрос участия несовершеннолетнего в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении. При недостижении возраста четырнадцати лет, требуется привлечение педагога или психолога при опросе, в некоторых случаях, обязательно присутствие законного представителя.

Проведенное исследование процессуальных особенностей привлечения к административной ответственности несовершеннолетнего, позволило сформулировать ряд выводов. Обладает особенностью орган, уполномоченный рассматривать такие дела, это КДН, которые принимают решение путем голосования. Рассмотрение административного дела происходит по месту жительства правонарушителя, а сам процесс рассмотрения административного дела требует присутствия законного представителя, может участвовать и защитник, обязательно извещается прокурор о рассмотрении дела. Кроме того, сам порядок рассмотрения также отличен, возможно удаление на время несовершеннолетнего по причине отрицательного воздействия на него обсуждений. Назначение наказаний по административному делу на несовершеннолетнего специфично, при наложении штрафа учитывается его возможность оплаты.

2 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

³⁴Дядькин О. Н. Административная ответственность и ее особенности в отношении несовершеннолетних // Территория права. М., 2015. С. 67.

Правовое регулирование административной ответственности основано на нормах действующего федерального и регионального законодательства, регламентирован порядок привлечения к административной ответственности, особенности материальных составов административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними и так далее. Однако, на практике данный институт по отдельным положениям подвергается критике, выявляются противоречия действующего законодательства, что требует принятия соответствующих мер по изменению административно-правовых норм в данной теме.

Многие проблемы административной ответственности несовершеннолетних вытекают из теоретической конструкции административной ответственности, ее положения подвергаются дискуссии в научных кругах теоретиков и практиков. В ходе исследования нами было установлено, что эволюция исследуемого института исходит из норм становления уголовной ответственности, в том числе при малозначительности совершенных деяний. Такая история становления показывает и в настоящее время схожие черты двух видов ответственности³⁵.

Изложенное допускает проведение аналогии в правовом регулировании административной ответственности несовершеннолетних через оформление особенностей привлечения к ответственности в рамках отдельной главы специального административного законодательства (КоАП РФ). Если обратимся к правовому регулированию уголовной ответственности несовершеннолетних, то в УК РФ это гл. 14 и в УПК РФ гл. 50. В содержании КоАП РФ иной подход, отдельно особенности административной ответственности несовершеннолетних не выделены, имеются разрозненные нормы, регулирующие данный вопрос.

³⁵ Ахметова Л. Р. Административная ответственность несовершеннолетних: проблематика и пути решения // Актуальные вопросы развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты. М., 2019. С. 292.

Конструкция правового регулирования любого правового института имеет огромное значение, обособление норм, регулирующих административную ответственность несовершеннолетних в отдельной главе или разделе будет выделять данный институт, показывать его значимость, при этом весь порядок применения норм административной ответственности будет структурирован, логичен и обоснован.

Такой подход рассматривается в научных кругах, имеются предложения либо закрепить в нормах КоАП РФ отдельный раздел, либо ввести в действие новый федеральный закон, посвященный правовому регулированию процесса привлечения к административной ответственности несовершеннолетних. Например Н. В. Полякова в своих исследованиях указывает о необходимости внесения изменений в КоАП РФ посредством закрепления правового регулирования исследуемой сферы в отдельном разделе кодекса. Со слов автора, такие изменения направлены на усиление гарантий прав несовершеннолетних, соблюдению их прав и законных интересов.³⁶

Внесение изменений в действующее административное законодательство путем создания отдельного раздела, в который будут собраны все нормы, регулирующие вопросы административной ответственности несовершеннолетних, не решит ситуацию. Требуется не просто создать отдельный раздел, а переосмыслить все нормы права действия административной ответственности несовершеннолетних с целью более слаженного и эффективного правового регулирования данного института.

Считаем, что внедрение таких масштабных изменений требуют детальных обсуждений. Прежде всего, под единым разделом должны быть такие вопросы реализации административной ответственности несовершеннолетних как порядок назначения и освобождения от ответственности, содержание мер воспитательного воздействия, важными моментами являются проработка сроков действия административной

³⁶ Полякова Н. В. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Вестник ВИ МВД России. 2016. № 1. С. 169.

ответственности несовершеннолетних.

Первой обсуждаемой проблемой в научных и практических кругах является возраст несовершеннолетних. В настоящее время КоАП РФ предусматривает возрастной ценз для наступления административной ответственности с 16 до 18 лет. Позиция законодателя логична и понятна, соответствует основам физиологии детей и их психического развития. Однако, технологический прорыв, развитие новейших информационных технологий и возможности обучения, развития навыков и так далее в современное время, выдвигает новые требования и способствует более быстрому развитию несовершеннолетних.

Изложенное позволяет допустить по некоторым составам административных правонарушений снижение возраста наступления административной ответственности, что возможно через указание в специальной норме права. Допускается наступление административной ответственности с четырнадцатилетнего возраста, по аналогии с нормами УК РФ. Такую позицию поддерживают многие научные сотрудники.

Н. Б. Лобанов, С. А. Москаленко в качестве аргументов снижения возраста административной ответственности до четырнадцати лет, приводит следующее: статистика правонарушений несовершеннолетних до шестнадцати лет и подпадающих под составы административных правонарушений находится в положительном росте, такая динамика требует принятия мер, направленных на снижение данного показателя. Авторы отмечают способность в возрасте четырнадцати лет осознавать свои действия и понимать их последствия по некоторым составам административных правонарушений³⁷.

Аналогичной позицией обладает Е. А. Шевляков, автор в своих трудах также отмечает необходимость снижения возраста административной ответственности по некоторым составам административных правонарушений до четырнадцати лет, в качестве аргументов приводит ускорение развития

³⁷ Лобанов К. Н. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних. М., 2019. № 1. С. 51.

детей в настоящее время³⁸.

В дополнительную аргументацию предложенного изменения внесем следующее. Уголовная ответственность содержит специальное правило в отношении возраста уголовной ответственности (ч. 2 ст. 20 УК РФ)³⁹. Порог для такого преступления как кража снижен до четырнадцати лет, при этом существенные отличия кражи от мелкого хищения представлены в наступлении общественных последствий. Однако, суть одна – правонарушение в отношении лишения имущества, эти основы воспитываются с детства, поэтому понимание противоправных действий в отношении мелкого хищения доступно детям с четырнадцати лет, уже допускается осознание характера совершенного деяния и последствия.

Поэтому считаем, что для мелкого хищения (ст. 7.27 КоАП РФ)⁴⁰требуется снизить возрастной предел наступления административной ответственности до четырнадцати лет. Изменения внести в ст. 2.3 КоАП РФ отдельным пунктом.

Заметим, что снижение возраста административной ответственности не окажет желаемого результата без уточнения санкций административной ответственности. Например, ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ за квалифицированное мелкое хищение определяет санкции: административный штраф, административный арест, обязательные работы. Однако, вторая мера к несовершеннолетним не применяется, здесь останется лишь штраф как чаще применяемая мера, особенно если правонарушение совершено впервые, и также будет учтены характеристики виновного лица.

Момент «ранее не привлекался» также спорный, так как таким признается лицо, которое не привлекалось один год с момента последнего правонарушения, однако, по факту совершенных административных деяний

³⁸Шевляков Е. А. Административная ответственность несовершеннолетних // Вестник Юго-Западного государственного университета. № 2. 2014. С. 68.

³⁹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁴⁰Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.12.2024) // Российская газета. 2001. 31 дек. № 256.

может быть несколько. Сущность наложения административного штрафа на несовершеннолетних специфична, так как несовершеннолетний может не обладать финансовой возможностью к оплате данного штрафа, что ложится на плечи законных представителей (родителей). Поэтому здесь большую роль сыграет не уплата штрафа, а воспитательное воздействие в кругу семьи. Вопрос данный также спорный, ведь уровень правовой культуры в разных семьях различен.

В научных кругах вопрос снижения периода, в течении которого несовершеннолетний считается привлеченным к административной ответственности, рассматривается о снижении до шести месяцев. Этот срок является как средством стимулирования правопослушного поведения, другой существенной функции он не несет. Поэтому его снижение считаем не обоснованным и не соответствующим целям профилактики совершенных административных правонарушений среди несовершеннолетних. Конечно, вся конструкция административной ответственности для несовершеннолетних должна быть более ограниченной по сравнению со взрослыми гражданами, однако, снижение всех составляющих ее компонентов считаем не обоснованным.

Система применяемых наказаний к несовершеннолетним и эффект от данного вида наказания находятся в прямой зависимости. В литературе ведутся дискуссии по данному поводу. Имеется мнение об исключении таких наказаний как административное выдворение, дисквалификация и конфискация орудия или предмета правонарушения в делах с участием несовершеннолетних. По нашему мнению это не оправдано⁴¹.

Это мнение вызвано отсутствием практики применения данных видов наказаний, назначенных несовершеннолетним. Тем не менее, отсутствие реальной практики применения в настоящее время не должно исключать возможность применения данных видов наказаний, допускать сознательно

⁴¹ Шульгин А. А. Административная ответственность несовершеннолетних // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 56-10. С. 45.

проблемы в законодательстве не допустимо⁴².

Следует уделить внимание такому виду наказания как обязательные работы. Данный вид наказания считаем подходящим для несовершеннолетних, однако, нужно учитывать их физические особенности. Считаем, что нельзя применять общий порядок исполнения обязательных работ к несовершеннолетним, в этом вопросе требуются проработать срок назначения наказания, а именно сократить его для несовершеннолетних по сравнению со взрослыми. Кроме того, сократить срок ежедневного отбывания данного наказания. Применение обязательных видов работ как административное наказание для несовершеннолетних окажет большое воспитательное значение и будет обладать большим воздействием на психику правонарушителя.

В Амурской области действует региональный Закон от 14.12.2005 № 103-ОЗ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав», который в ст. 12 определяет систему мер воздействия на несовершеннолетних. В частности, КДН вправе объявить выговор или строгий выговор несовершеннолетнему, а также обратиться в органы опеки и попечительства с ходатайством об их обращении в суд с заявлением об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами, также в компетенцию КДН входит решение вопроса о направлении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение открытого типа или иное реабилитационное учреждение при отсутствии медицинских противопоказаний для содержания в нем⁴³. На практике не все меры, предусмотренные региональным законодательством области, являются распространенными и часто применяемыми, однако, они закреплены на уровне регионального закона, их нужно также учитывать.

Кроме того, важно учитывать при назначении меры воздействия условия

⁴² Щедрина Н. В. Административная ответственность несовершеннолетних: теоретико-правовые аспекты // Права человека: история, теория, практика. 2015. № 4. С. 92.

⁴³ Закон Амурской области от 14.12.2005 № 103-ОЗ (в ред. от 16.12.2024) «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Амурская правда. 2006. 11 янв. № 2.

жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Следующим важным моментом является вопрос обеспечения воспитательное воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя, выбор успешного и эффективного средства воздействия. Этот вопрос волнует многих сотрудников, авторов научных работ, так как от его решения зависит реализация цели административной ответственности несовершеннолетних.

Средства воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя способны оказать и профилактическое воздействие, снизить уровень совершенных правонарушений в среде несовершеннолетних, сформировать устойчивое правовое поведение, в случае необходимости исправить деформацию поведения в сторону соблюдения законности и правопорядка. Нужно отметить, что в несовершеннолетнем возрасте это возможно, личность обладает гибкостью⁴⁴.

Не все назначенные наказания являются эффективными средствами воздействия на личность несовершеннолетнего. На практике чаще всего применяется административный штраф, предупреждение. Административный штраф, как ранее уже говорилось, в виду отсутствия способности к его погашению средствами несовершеннолетнего, ложится на плечи родителей как дополнительная финансовая нагрузка. Эффект непосредственно на самого правонарушителя отсутствует, исключением является воздействие в семье в связи с назначением и уплатой административного штрафа за совершенное административное правонарушение.

Предупреждение как мера административного наказания, будет эффективной и оказывать большое воспитательное и профилактическое значение, когда личность правонарушителя способна правильно воспринимать слова предупреждения. На некоторых несовершеннолетних правонарушителей воздействия никакого предупреждение не окажет и не изменит поведение в

⁴⁴ Беженцев А. А. Роль возрастного развития личности в административной деликтности несовершеннолетних: теория и практика // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 3. С. 65.

сторону улучшений и соблюдения правопорядка.

Воспитательное⁴⁵ воздействие в данном случае способно оказать скорее не само наказание, выраженное в официальном порицании лица государством, но процесс привлечения к ответственности, беседа. Схожая ситуация с административным штрафом, так как сам несовершеннолетний не способен самостоятельно уплатить административный штраф в силу чего обязанность по его уплате возлагается на родителей.

Таким образом, возможность применения предупреждения или административного штрафа как меры воспитательного характера востребованы не во всех случаях. Мы предлагаем проводить градацию по сформированной личности правонарушителя на основе собранных сведений. Несовершеннолетние, которые обладают устойчивым противоправным поведением, не будут чувствительны к данным мера воздействия.

Поэтому для таких лиц больше подойдет наказание в виде обязательных работ, специфика данного вида наказания позволит примерить на себя последствия совершенных административных деяний. Также отметим сниженный травмирующий эффект данной меры в сравнении с арестом.

Однако, назначение обязательных работ является прерогативой судебных органов. При рассмотрении административного дела на заседании Комиссии по делам несовершеннолетних может быть установлено, что требуется применение данного вида наказания, в этом случае рассмотрение административного дела передается в суд и уже суд принимает решение⁴⁶. Указание на это содержится в абзаце 2 пункта «ж» Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных

⁴⁵Боренштейн А. Л. Административная ответственность несовершеннолетних лиц: особенности правового регулирования // Известия юго-западного государственного университета. серия: история и право. 2014. № 3. С. 44.

⁴⁶Занина Т. М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. № 1. С. 40.

правонарушениях»⁴⁷. КДН принимает такое решение, если понимает, что иные меры не окажут должного влияние на исправление поведения несовершеннолетнего.

Следующей проблемой вопроса применяемых к несовершеннолетним видов наказаний является назначение административного выдворения. Мера административного наказания очень специфична и имеет огромные последствия. В частности, это разлучение с родителями, покидание места проживания. Мы не будем углубляться в вопросы материального состава принудительного выдворения, затронем сторону воздействия на личность несовершеннолетнего.

Большую роль играет анализ международных и конституционных норм права, имеется зависимость с возможностью либо невозможностью применения данной меры административного наказания к несовершеннолетним. Правоприменительная практика самостоятельно не образовала единства к решению вопроса о том, как поступать при разрешении соответствующих дел. Специфика заключается в одновременном либо неодновременном выдворении несовершеннолетнего с родителями. И распространяется ли как мера административного наказания на детей, не достигших возраста административной ответственности – шестнадцати лет.

Решение данного вопроса может стать внесение законодательных изменений в КоАП РФ, определяющих порядок назначения и исполнения наказания в виде административного выдворения в отношении несовершеннолетних; урегулирование вопросов выдворения или дальнейшего пребывания несовершеннолетних детей на территории России, родители которых подвергнуты административному выдворению; а также вопросы нахождения на территории РФ лиц, несовершеннолетние дети которых подлежат административному выдворению⁴⁸.

⁴⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2005. 19 апр. № 80.

⁴⁸ Колчина И. Н. Административная ответственность несовершеннолетних в контексте наказания // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. № 6. С. 139.

Затронем проблему закрепления системы мер воспитательного воздействия в КоАП РФ. В настоящее время на уровне регионов закрепляется система мер воспитательного воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя. Это оформляется в виде нормативно-правового акта регионального уровня. Так, в Амурской области действует Закон от 14.12.2005 № 103-ОЗ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав». Региональный законодатель самостоятельно определяет полномочия Комиссии по делам несовершеннолетних и закрепляет меры воздействия.

Нами проведен анализ деятельности Комиссии по делам несовершеннолетних в Амурской области. С целью исполнения своих обязанностей и полномочий, за 2024 год было проведено 900 заседаний, поступило на рассмотрение 7584 шт., при этом рассмотрено 7424 шт.

За 2024 год комиссией по делам несовершеннолетних рассмотрено 6338 протоколов об административных правонарушениях, из них принято решение по 5958 шт., прекращено 295 административных дел (причем в основном по причине пропуска срока давности привлечения к административной ответственности).

Вызывают тревогу результаты работы Комиссии по делам несовершеннолетних в части признания по 78 протоколам об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения, это говорит о том, что должностные лица допускают в отношении несовершеннолетних случаи необоснованного возбуждения административного дела и передачи его на рассмотрение комиссии. 34 административных дела за 2024 год передано для рассмотрения в судебном порядке⁴⁹.

Анализ работы Комиссии по делам несовершеннолетних в Амурской области показал эффективность в проведении профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Такая работа способствует

⁴⁹ Статистический отчет о работе муниципальных комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Амурской области за 2024 год // [Электронный ресурс]. URL : <https://www.amurobl.ru> .(дата обращения : 01.02.2025).

профилактики административных правонарушений среди несовершеннолетних на территории Амурской области.

Так как в каждом субъекте РФ разработаны свои системы мер воспитательного воздействия, то требуется с целью совершенствования действующего административного законодательства на уровне КоАП РФ для несовершеннолетних, обобщив опыт различных регионов, отразить систему мер на уровне КоАП РФ. С этой целью нужно исключить не эффективные меры воспитательного воздействия.

Как указано выше, такие меры административного воздействия как предупреждение и административный штраф являются слабо эффективными для оказания воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя, хотя как показывает практика, являются самыми распространенными.

Предупреждение, по нашему мнению, обладает самым слабым воздействием на несовершеннолетнего правонарушителя. Однако, в тексте КоАП РФ уже реализовано такое административное наказание, которое влечет за собой исключительно правовые последствия.

Такая мера воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя как выговор и строгий выговор (имеется в практике Амурской области) не состоятельна и требует своего исключения из системы мер воздействия. Поэтому в КоАП РФ включению не подлежат. По своей сущности данная мера административного наказания представляют собой официальное порицание совершенного правонарушения. Оно схоже с предупреждением, но не порождает присущих ему правовых последствий. В целом, можно сказать, что указанные меры не обладают необходимой административно-деликтной спецификой, в связи с чем их закрепление в КоАП РФ в качестве мер воспитательного воздействия нецелесообразно.

На несостоятельность предупреждения как меры воспитательного воздействия, не являющейся наказанием, в контексте административно-деликтных правоотношений нами было указано ранее. В свою очередь, такие меры как возложение обязанности загладить причиненный вред, а также

ограничение досуга и установление особых требований к поведению весьма положительно зарекомендовали себя в контексте отношений по поводу совершения уголовно-наказуемых деяний. В этой связи полагаем целесообразным также включить данные меры в систему мер воспитательного воздействия, подлежащую закреплению в КоАП РФ.

Таким образом, проведенное исследование проблем правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних указало на вопросы, требующие своего решения. Основным вопросом является отсутствие надлежащим образом оформленной структуры административной ответственности несовершеннолетних в тексте единого документа, который бы отражал весь порядок применения мер административной ответственности к несовершеннолетним, особенности применения данного института к несовершеннолетним.

Данный вопрос возможно решить внесением изменений в текст действующего КоАП РФ, а именно выделить отдельную главу в тексте КоАП РФ, в которой будут структурированы нормы в отношении реализации административной ответственности в отношении несовершеннолетних, отразив в ней:

- 1) особенности применения административной ответственности к несовершеннолетним;
- 2) порядок назначения и исполнения системы наказаний административной ответственности несовершеннолетних, при этом выделить отдельно особенности каждого применяемого вида наказания;
- 3) порядок назначения, содержания и исполнения мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним.

Кроме того, требуется пересмотреть вопрос возрастного ценза наступления административной ответственности несовершеннолетних, в частности, внедрить институт понижения возраста наступления административной ответственности до 14 лет исключительно к некоторым составам административных правонарушений (в частности, в ст. 7.27.КоАП

РФ). Обоснованием данного изменения является осознание некоторых составов административной ответственности несовершеннолетними в более раннем возрасте, а также повышенной общественной опасности некоторых деяний.

Предложенные изменения позволят выделить институт административной ответственности несовершеннолетних на фоне иных норм административной ответственности, обозначат их особенности, что положительно скажется на правовом регулировании действующего законодательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы по поставленным задачам.

Рассмотрев историю возникновения и становления института юридической ответственности несовершеннолетних в России, можно сделать вывод, что права несовершеннолетних изначально определялись с позиции уголовного права. Начало формирования административной ответственности несовершеннолетних лежит в плоскости формирования малозначительных проступков сферы уголовного права. Постепенно наука административного права вышла на выделение института административной ответственности как обособленного вида юридической ответственности.

Понятие административной ответственности несовершеннолетних исходит из сущности административного правонарушения, заключается в возникших правовых последствиях совершенного деяния, признанного в установленном порядке административным. Нормы КоАП РФ устанавливают возрастную ценз в шестнадцать лет, однако, КоАП РФ отмечает, что и в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет возможно освобождение от наступления мер административной ответственности вследствие индивидуальных характеристик о право-нарушителе, но при условии применения к нему мер со стороны законодательства о защите прав несовершеннолетних.

Административная ответственность несовершеннолетних имеет процессуальные особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетнего. К таковым относятся следующие: особый субъектный состав, уполномоченный рассматривать такие дела (КДН); рассмотрение административного дела происходит по месту жительства правонарушителя, а сам процесс рассмотрения административного дела требует присутствия законного представителя, может участвовать и защитник, обязательно извещается прокурор о рассмотрении дела. Кроме того, сам

порядок рассмотрения также отличен, возможно удаление на время несовершеннолетнего по причине отрицательного воздействия на него обсуждений. Назначение наказаний по административному делу на несовершеннолетнего специфично, при наложении штрафа учитывается его возможность оплаты, в противном случае оплачивают штраф его представители. Некоторые виды административных наказаний не применимы к несовершеннолетним.

Особенностью обладает не только процессуальный порядок привлечения к ответственности, но и материальный состав административной ответственности несовершеннолетних. При этом наложить на несовершеннолетнего административное наказание возможно лишь при соблюдении как материального состава совершенного деяния, так и при соблюдении всей процедуры привлечения к административной ответственности. Нарушение в любом направлении влечет отмену возложенного наказания.

Проведенное исследование позволило выявить проблемы правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних. Основным вопросом является отсутствие надлежащим образом оформленной структуры административной ответственности несовершеннолетних в тексте единого документа, который бы отражал весь порядок применения мер административной ответственности к несовершеннолетним, особенности применения данного института к несовершеннолетним.

Данный вопрос возможно решить внесением изменений в текст действующего КоАП РФ, а именно выделить отдельную главу в тексте КоАП РФ, в которой будут структурированы нормы в отношении реализации административной ответственности в отношении несовершеннолетних, отразив в ней:

- 1) особенности применения административной ответственности к несовершеннолетним;
- 2) порядок назначения и исполнения системы наказаний

административной ответственности несовершеннолетних, при этом выделить отдельно особенности каждого применяемого вида наказания;

3) порядок назначения, содержания и исполнения мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним.

Кроме того, требуется пересмотреть вопрос возрастного ценза наступления административной ответственности несовершеннолетних, в частности, внедрить институт понижения возраста наступления административной ответственности до 14 лет исключительно к некоторым составам административных правонарушений (в частности, в ст. 7.27. КоАП РФ). Обоснованием данного изменения является осознание некоторых составов административной ответственности несовершеннолетними в более раннем возрасте, а также повышенной общественной опасности некоторых деяний.

Предложенные изменения позволят выделить институт административной ответственности несовершеннолетних на фоне иных норм административной ответственности, обозначат их особенности, что положительно скажется на правовом регулировании действующего законодательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

Правовые акты федерального уровня

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 14.03.2020) // Российская газета.– 2020. – 04 июля.– № 144.

2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. – 2001. – 22 дек. – № 249.

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1).– Ст. 1.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

5 Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

6 Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. 29.05.2024) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

7 Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. 08.08.2024) «Об оружии» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

8 Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 34. – Ст.

4029.

9 Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.

10 Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 (ред. 10.02.2020) «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2013. - № 45. – Ст. 5829

Международные акты

11 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.

12 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) // [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

Правовые акты регионального уровня

13 Закон Амурской области от 30.03.2007 № 319-ОЗ (ред. от 31.03.2024) «Об административной ответственности в Амурской области» // Вестник администрации Амурской области. – 2007. – № 3.

14 Закон Амурской области от 14.12.2005 № 103-ОЗ (в ред. от 16.12.2024) «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Амурская правда. – 2006.– № 2.

II Специальная литература

15 Ахаева, О. С. Административная ответственность несовершеннолетних / О. С. Ахаева, Д. А. Ахмедьянова // Аллея науки. – 2018. – № 5. – С. 670-674.

16 Ахметова, Л. Р. Административная ответственность несовершеннолетних: проблематика и пути решения / Л. Р. Ахметова, П. И.

Яминов // Актуальные вопросы развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты : материалы XV Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2019. – С. 291-294.

17 Баранов, А. Д. Особенности административной ответственности несовершеннолетних / А. Д. Баранов, Ж. П. Дорофеева, Д. В. Меняйло // Философия права. – 2020. – № 4. – С. 80-83.

18 Беженцев, А. А. Роль возрастного развития личности в административной деликтности несовершеннолетних: теория и практика / А. А. Беженцев // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 3. – С. 64-68.

19 Беликова, С. Б. К вопросу о снижении возраста привлечения к административной ответственности / С. Б. Беликова, С. О. Туаева // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 29. – С. 508-514.

20 Беляев, Е. С. Административная ответственность несовершеннолетних / Е. С. Беляев // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 53-54.

21 Боренштейн, А. Л. Административная ответственность несовершеннолетних лиц: особенности правового регулирования / А. Л. Боренштейн // Известия юго-западного государственного университета.серия: история и право. – 2014. – № 3. – С. 44-48.

22 Быкова, А. А. К вопросу об особенностях административной ответственности несовершеннолетних лиц / А. А. Быкова // Studium. – 2018. – № 4-3. – С. 31-34.

23 Верещак, С. Б. Особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних / С. Б. Верещак // Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики. – 2018. – № 4. – С. 119-123.

24 Ветрова, Е. В. Административная ответственность

несовершеннолетних, особенности и проблемы на современном этапе развития государства / Е. В. Ветрова, И. В. Степанов, А. В. Никишкин // Право, экономика и управление: актуальные вопросы : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – М., 2020. – С. 291-294.

25 Гюлумян, В. Г. Административная ответственность в ретроспективе и перспективе // Lexrussia (Русский закон). – 2017. – № 7. – С. 151-165.

26 Дядькин, О. Н. Административная ответственность и ее особенности в отношении несовершеннолетних / О. Н. Дядькин // Территория права. Заочная научно-практическая конференция: сборник научных статей. – М., 2015. – С. 67-70.

27 Евсикова, Е. В. Административная ответственность несовершеннолетних в рамках реформирования административно-деликтного законодательства Российской Федерации Евсикова / Е. В. Евсикова, А. В. Пономарев // Юридический вестник ДГУ. – 2020. – № 2. – С. 85-92.

28 Занина, Т. М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям / Т. М. Занина // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. – 2016. – № 1. – С. 40-45.

29 Зеленцов А. Б. Судебное административное право / А. Б. Зеленцов, О. А. Ястребов. – М. : Статут, 2017. – 262 с.

30 Колтович, Е. Н. Административная ответственность несовершеннолетних / Е. Н. Колтович // Научный поиск курсантов : сборник материалов вузовской научно-практической конференции, посвященной Году науки. – М., 2017. – С. 35-36.

31 Колчина, И. Н. Административная ответственность несовершеннолетних в контексте наказания / И. Н. Колчина // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – 2016. – № 6. – С. 139-143.

32 Кузьмин, И. А. Проблемы реализации юридической

ответственности: монография / И. А. Кузьмин. – Иркутск : Иркутский юридический институт Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – 167 с.

33 Лобанов, К. Н. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних / К. Н. Лобанов, С. А. Москаленко // ППД. – 2019. – № 1. – С. 51-60.

34 Лыков, В. А. Административная ответственность несовершеннолетних иностранцев / В. А. Лыков // Законность. – 2012. – № 10. – С. 42-43.

35 Макарейко, Н. В. Административное право : учебное пособие для вузов / Н. В. Макарейко. – М. : Юрайт, 2022. – 280 с.

36 Мельникова, Э.Б. Будет ли в России ювенальная юстиция? Научно-практический комментарий / Э.Б. Мельников // Российская юстиция. – 2005. – № 11. – С 38-42.

37 Мигачев, Ю. И. Административное право Российской Федерации : учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под ред. Л. Л. Попова. – М. : Юрайт, 2022. – 456 с.

38 Осинцев, Д. В. Административное право : учебник для вузов / Д. В. Осинцев. – М. : Юрайт, 2022. – 592 с.

39 Павлова, А. А. Несовершеннолетние как субъекты административной ответственности / А. А. Павлова // Юридический факт. – 2018. – № 34. – С. 9-11.

40 Полякова, Н. В. Проблемы административно-правового регулирования положения несовершеннолетних мигрантов / Н. В. Полякова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2017. – № 1. – С. 189-195.

41 Полякова, Н. В. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних / Н. В. Полякова, Л. Б. Антонова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – № 1. – С. 166-171.

42 Попова, Н. Ф. Административное право : учебник и практикум для вузов / Н. Ф. Попова. – М. : Юрайт, 2022. – 333 с.

43 Прищепов, Д. Д. Особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности / Д. Д. Прищепов // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – 2016. – № 10. – С. 57-62.

44 Стахов, А. И. Административное право России : учебник для вузов / А. И. Стахов, П. И. Кононов. – М. : Юрайт, 2022. – 685 с.

45 Танбаева, М. А. Административная ответственность несовершеннолетних / М. А. Танбаева // Социально-экономические, гуманитарные науки и юриспруденция: вопросы теории и практики : сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – М., 2018. – С. 133-139.

46 Титова, А. А. Административная ответственность несовершеннолетних / А. А. Титова, Е. Ю. Кузминова // Еoipso. – 2022. – № 4. – С. 50-53.

47 Фоменко, О. В. Административная ответственность несовершеннолетних / О. В. Фоменко // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 3-4. – С. 58-61.

48 Чепурная, И. В. Производство по делам об административных правонарушениях : учебное пособие / И. В. Чепурная. – Владивосток : Владивостокский филиал Российской таможенной академии, 2019. – 64 с.

49 Шевляков, Е. А. Административная ответственность несовершеннолетних / Е. А. Шевляков // Студенческая доктрина: сборник научных статей к 50-летию Юго-Западного государственного университета // Вестник Юго-Западного государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 68-71.

50 Шульгин, А. А. Административная ответственность несовершеннолетних / А. А. Шульгин // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 56-10. – С. 44-47.

51 Щедрина, Н. В. Административная ответственность несовершеннолетних: теоретико-правовые аспекты / Н. В. Щедрина // Права

человека: история, теория, практика. – 2015. – № 4. – С. 92-94.

III Правоприменительная практика

52 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. – 2005. – № 80.

53 Постановление от 22.08.2018 по делу № 05-2107/2018 Мещанского районного суда города Москвы // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mos-gorsud.ru>. – 15.01.2025.

54 Постановление от 10.01.2020 по делу № 5-63/2020 Анапского городского суда Краснодарского края // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://anapa-gor--krd.sudrf.ru>. – 15.01.2025.

55 Постановление от 19.02.2020 по делу № 5-70/2020 Орджоникидзевского районного суда города Екатеринбурга // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru>. – 15.01.2025.

56 Решение от 03.07.2020 по делу № 12-67/2020 Сковородинского районного суда Амурской области // Архив Сковородинского районного суда Амурской области, 2020.

IV Историко-правовые акты

57 Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях (приняты ВС СССР 23.10.1980 № 3145-X) (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1980. – № 44. – Ст. 909.

58 Уголовное уложение, высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008500909>. – 15.01.2025.

59 Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://viewer.rsl.ru/ru/rs101002889696?page=908&rotate=0&theme=white>. – 15.01.2025.

V Электронные ресурсы

60 Статистический отчет о работе муниципальных комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Амурской области за 2024 год // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.amurobl.ru/upload/iblock/9f3/f5q6y7wtmyiaw8ys0ts3ivw0uuwrk4wu/Statisticheskiy-otchet-o-rabote-KDN-oblast-2024.pdf>. – 01.02.2025.