

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

Г. А. Зайцева

« 8 » 02 2025 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Правовое регулирование брачного договора: заключение, содержание, изменение и расторжение

Исполнитель

студент группы 1210зб

05.02.2025  
(подпись)

К. М. Перепелицина

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук

05.02.2025  
(подпись)

А. В. Швец

Нормоконтроль

05.02.2025  
(подпись)

Н. С. Архипова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права

Утверждаю

И. о. зав. кафедрой

Т. А. Зайцева  
« 11 » 11 2024 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента Перепелицина Катерина Максимовна

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование брачного договора: заключение, содержание, изменение и расторжение

(утверждена приказом от 08.11.2024 № 3051-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 03.02.2025.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, Семейное законодательство РФ.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретические аспекты правового регулирования брачного договора (понятие и правовая природа брачного договора; содержание брачного договора; заключение брачного договора; изменение и расторжение брачного договора); практические аспекты правового регулирования брачного договора (анализ статистических данных о составлении и расторжении брачных договоров на примере управления записи актов гражданского состояния Амурской области; судебная практика по брачным договорам в Амурской области; проблемы и тенденции в заключении и исполнении брачных договоров).

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 11.11.2024

Руководитель выпускной квалификационной работы: Швец А.В. доцент канд. юр. наук  
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Задание принял к исполнению (дата): 11.11.2024

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 56 с., 1 рис., 6 табл., 46 ист.

### БРАЧНЫЙ ДОГОВОР, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ПРАВА СУПРУГОВ, СОВМЕСТНОЕ ИМУЩЕСТВО, РАЗДЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, СЕМЕЙНЫЕ РАСХОДЫ, БУДУЩИЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ, ЗАКОННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

Цель работы: разработать предложения по совершенствованию нормативно-правовых актов, регулирующих правовое регулирование брачного договора.

Для реализации поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Охарактеризовать понятие и правовую природу брачного договора.
2. Изучить содержание брачного договора.
3. Исследовать процесс заключения брачного договора.
4. Изучить основания для изменения и расторжения брачного договора.
5. Проанализировать статистические данные о составлении и расторжении брачных договоров в Амурской области.
6. Изучить судебную практику по брачным договорам в Амурской области.
7. Определить проблемы и тенденции в практике заключения и исполнения брачных договоров в Амурской области.

Объект работы: правоотношения в процессе заключения брачного договора.

Предмет работы: брачный договор, как способ регулирования имущественных правоотношений супругов.

Результаты исследования могут быть применены, в первую очередь, в научно-исследовательской деятельности по вопросам правового регулирования брачного договора и в правоприменительной практике.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические аспекты правового регулирования брачного договора	8
1.1 Понятие и правовая природа брачного договора	8
1.2 Содержание брачного договора	16
1.3 Заключение брачного договора	22
1.4 Изменение и расторжение брачного договора	28
2 Практические аспекты правового регулирования брачного договора	36
2.1 Анализ статистических данных о составлении и расторжении брачных договоров на примере управления записи актов гражданского состояния Амурской области	36
2.2 Судебная практика по брачным договорам в Амурской области	41
2.3 Проблемы и тенденции в заключении и исполнении брачных договоров	46
Заключение	53
Библиографический список	57
Приложение А Решение суда	62

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ЗАГС – Запись актов гражданского состояния

РФ – Российская Федерация

СССР – Союз советских социалистических республик

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации

ФЗ – Федеральный закон

## ВВЕДЕНИЕ

Общие активы, полученные супружеской парой в ходе их совместной жизни, относятся к совместной имущественной собственности. Под этим понимается имущество, которое было приобретено во время существования официального брачного союза, оформленного в соответствии с законодательством через регистрацию в ЗАГСе.

В современной практике регулярно возникают ситуации, связанные с распределением имущества, накопленного супругами в период их совместной жизни. Этот вопрос является одним из наиболее важных и сложных для юристов, как в теоретическом, так и в практическом аспектах права. В связи с этим, в данной сфере часто возникают неопределенности и законодательные пробелы, которые не получили полноценного регулирования со стороны действующего законодательства.

Следует обратить внимание на то, что принципы права общей собственности наделены рядом недостатков, несмотря на то, что базируются на равенстве и разграничении общих и личных благ. Значительная часть норм, регулирующих право собственности, обладает неоднозначностью, и интересно отметить, что одни и те же положения Семейного кодекса могут иметь разные интерпретации в судебной практике, в результате чего многие аспекты, касающиеся общей собственности, остаются неразрешенными, что приводит к появлению объектов с так называемым «пограничным» режимом, когда сложно определить точного владельца.

Последние тенденции показывают, что брачные договоры приобретают всё большую популярность. Многие семейные пары решаются на оформление таких соглашений как до, так и после свадьбы. Однако каждый брачный договор, как и любой другой правовой документ, имеет свои уникальные особенности, известные далеко не всем. Несмотря на то, что имущественные отношения в российских семьях обсуждаются реже, чем личные, они остаются фундаментом, регулируемым правом.

Главная задача семейного законодательства заключается в обеспечении

защиты интересов обеих сторон. Это предполагает необходимость изменения подхода к решению имущественных вопросов, перемещая их фокус из правовой сферы в договорную. Существует множество причин для заключения брачного контракта, и государство не требует от супругов обязательного самостоятельного решения имущественных вопросов, а скорее предоставляет им такую возможность.

Объект работы: правоотношения в процессе заключения брачного договора.

Предмет работы: брачный договор, как способ регулирования имущественных правоотношений супругов.

Цель работы: разработать предложения по совершенствованию нормативно-правовых актов, регулирующих правовое регулирование брачного договора.

Для реализации поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Охарактеризовать понятие и правовую природу брачного договора.
2. Изучить содержание брачного договора.
3. Исследовать процесс заключения брачного договора.
4. Изучить основания для изменения и расторжения брачного договора.
5. Проанализировать статистические данные о составлении и расторжении брачных договоров в Амурской области.
6. Изучить судебную практику по брачным договорам в Амурской области.
7. Определить проблемы и тенденции в практике заключения и исполнения брачных договоров в Амурской области.

Методологические способы, использованные в работе для решения поставленных задач:

- диалектический;
- системный;
- сравнительно-правовой;
- формально-юридический;

- логический;
- структурно-функциональный.

Основными источниками для изучения данной темы послужат, в первую очередь, Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и Семейный кодекс РФ. Кроме того, будет проведен анализ работ таких авторов, как Агапов С. В., Басков А. В., Гаас А. С., Голанова О. В., Гольпяпина И. Ю., Гонгало Б. М., Дородных А. А., Климин М. А., Козлова Е. С., Корнеев И. Л., Красиков А. В., Краснова Т. В., Меликова Э. К., Моисеева Т. М., Назарян А. С., Нарышкин Р. А., Нечаева А. М., Оганесян С. М., Омуралиева Г. О., Плоскова В. А., Пузиков Р. В., Рагимова Н. К., Старосельцев М. М., Ховратова С. Н., Христофорова А. В., Царева А. В. и других.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности комплексного анализа брачного договора, что позволит определить его основные принципы правового регулирования в сфере гражданского права.

Практическая значимость связана с выявлением проблемных моментов, касающихся заключения, изменения и расторжения брачного договора.



# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

## 1.1 Понятие и правовая природа брачного договора

Брачный договор — соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения.

Имущество супругов состоит из личного имущества и имущества, приобретённого во время брака, то есть совместного имущества супругов. По отношению имущества, указанного выше, действует законный режим, если иное не предусмотрено брачным договором. (п. 1 ст. 40, ст. 41 СК РФ<sup>1</sup>).

В соответствии с действующим законодательством, имущество, приобретенное супругами в период брака, признается их совместной собственностью, где основной характеристикой законного режима совместной собственности является его недолевая природа, что означает, что имущество принадлежит супругам в равных долях, если иное не предусмотрено соглашением сторон. Такое положение дел обеспечивает равноправное участие обоих супругов в имущественных отношениях, возникших во время супружеского союза.

Во-первых, недолевая характеристика совместной собственности устанавливает порядок распределения прав и обязанностей между супругами в отношении их общего имущества. Это включает в себя «триаду правомочий каждого из супругов:

- право владения;
- право пользования;
- право распоряжения общей собственностью».

Отсюда следует, что каждый супруг имеет равные права на доступ к имуществу, его использование в личных целях, а также на принятие решений о продаже, дарении или иной форме распоряжения этим имуществом.

Во-вторых, правовой режим совместной собственности закрепляет прин-

---

<sup>1</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27. Ст. 67.

цип равноправия супругов в отношении имущества, приобретенного во время брака. Однако важно учитывать, что материальные вклады каждого из супругов не рассматриваются как индивидуальный доход, а остаются частью общего дохода семьи. В связи с этим, законодательством «гарантируется защита прав на общее имущество того супруга, который в течение брака занимался уходом за детьми, ведением домашнего хозяйства или по иным причинам не имел собственного дохода (статья 34 Семейного кодекса РФ)». Это положение направлено на обеспечение социальной справедливости и защиты интересов супругов, которые выполняли не доходную, но важную работу в семье<sup>2</sup>.

При обсуждении вопроса о долговых обязательствах супругов перед третьими лицами возникает необходимость учитывать их влияние на общую совместно нажитую собственность. Мнения по данному вопросу расходятся, исследователи выделяют различные подходы. Например, Р. А. Нарышкин отмечает, что имущество супругов можно разделить на активы и пассивы, поскольку в имущественных отношениях применяются гражданско-правовые концепции, включающие два основных элемента: права и обязанности. Согласно данному взгляду, долги супругов рассматриваются как пассивы, составляющие часть их общего имущества. Таким образом, общие долги супругов относятся к совместно нажитому имуществу и требуют совместного обслуживания и погашения.

Подобную точку зрения разделяет и Омуралиева Г. О., которая также выделяет активы и пассивы в имуществе супругов. При заключении брачного договора супруги могут определить, какие долги будут считаться личными, а какие общими. Как указывала Голанова О. В., обязательства, включая долговые обязательства, не являются частью права собственности, и понятие нажитого имущества не включает в себя долги. Нажито то, что было приобретено и получено за вычетом долгов, и это следует иметь в виду при рассмотрении вопросов имущественных отношений супругов.

---

<sup>2</sup> Рагимова Н. К. Законный режим имущества супругов // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2019. С. 204.

В документе, содержащем обзор судебной практики Верховного Суда РФ №1 от 13 апреля 2016 года, подробно рассматриваются важнейшие аспекты ответственности супругов за долги. Согласно высказыванию Ершовой, в обсуждаемых случаях прослеживаются разумные элементы, которые могут быть объединены для формирования общего подхода к вопросу ответственности за долговые обязательства супругов. Согласно общему правилу, долги, возникшие в период брака, считаются общими, при условии того, что средства, полученные в результате таких обязательств, были направлены на нужды семьи. Давайте рассмотрим пример: представим, что муж и жена решают взять кредит на приобретение квартиры во время брака. Этот кредит будет признан общим долгом, поскольку средства, полученные по данному обязательству, были использованы для улучшения жилищных условий семьи. В случае развода кредит будет подлежать разделу между супругами, поскольку он был взят в интересах семьи. Однако, если один из супругов взял кредит на личные цели (например, для приобретения игровой консоли), не связанные с потребностями семьи, такой долг будет считаться его личным обязательством. Таким образом, важно понимать, что ответственность за долги супругов в браке определяется целями и интересами, на которые данные долги были взяты.

Отсюда следует, что согласно статье 39 Семейного кодекса РФ, при разделе совместного имущества мужа и жены общие долги делятся между ними пропорционально установленным долям, тогда как обязательства, возникшие до заключения брака, относятся к личным долгам одного из супругов.

Также статья 39 СК РФ утверждает, что «собственностью супругов является имущество, приобретенное до брака, а также то, что получено в дар, наследство или любым другим способом безвозмездного приобретения во время брака».

Интересные взгляды на этот вопрос представляют Плосков В. А. и Краснова Т. В., которые считают, что в «понятие совместной собственности супругов закон включает только имущественные права, но не обязательства или долги. Они подчеркивают, что обязательства не входят в состав прав собственно-

сти, а понятие «нажитое имущество» не охватывает долг. На их взгляд, «нажитое» означает то, что было приобретено или получено, но не включает долговые обязательства.

Тем не менее, наиболее аргументированной представляется точка зрения Гольत्याпиной И. Ю., Фауряну К. А. и Юсуповой А. Х., которые считают, что в состав совместной собственности супругов следует включать весь имущественный массив, включая права требования и обязательства (долги). Такая позиция предлагает более широкий взгляд на совместную собственность и учитывает разнообразие имущественных отношений супругов<sup>3</sup>.

При возникновении разногласий относительно приобретения имущества одним из супругов, необходимо иметь документальное подтверждение данного факта. В противном случае возможны затруднения в определении спорного имущества, отличающегося от имущества, являющегося общей собственностью. Например, вопрос о режиме собственности в отношении найденного имущества, вероятно, следует решить в пользу индивидуальной собственности.

Под совместной собственностью супругов понимаются как движимое, так и недвижимое имущество, приобретенное за счет общих средств в период совместной жизни. Сюда могут входить ценные бумаги, доли в капитале, банковские вклады и любое другое имущество, независимо от того, на чье имя оно зарегистрировано и на каком этапе были использованы финансовые средства. Оценка стоимости и характера имущества не оказывает влияния на его статус как совместное, поскольку права и обязанности супругов остаются неизменными.

В соответствии со статьей 34 Семейного кодекса РФ, «к совместной собственности относятся все приобретенные в браке вещи, включая пособия, денежные выплаты без определенной цели, доходы от работы и предпринимательской деятельности, пенсии и любое другое имущество, приобретенное на основе этих доходов».

---

<sup>3</sup> Гольत्याпина И. Ю., Фауряну К. А., Юсупова А. Х. Проблемы раздела имущества супругов // Эпоха науки. 2017. № 12. С. 28.

Режим совместной собственности устанавливается на основе двух ключевых юридических аспектов. Во-первых, он возникает при наличии имущества, приобретенного в период супружества, начиная с даты регистрации брака и до его расторжения. Во-вторых, это имущество должно быть получено либо в результате дохода одного из супругов, либо приобретено на средства, полученные в ходе совместного ведения хозяйства.

Закон различает также факторы, относящиеся к личному имуществу каждого из супругов. Например, если один из супругов получил подарок, такое имущество не будет считаться совместным, даже если оно поступило во время брака. Кроме того, вещи, которые каждый из супругов имел до вступления в брак, остаются их личной собственностью. К примеру, автомобиль, принадлежащий одному из супругов до регистрации брака, не подлежит разделу при разводе, в то время как квартира, приобретенная в период супружества на средства, полученные обоими супругами, будет считаться совместной собственностью и подлежит разделению.

Несмотря на то, что нормы законодательства о совместной собственности должны быть основаны на принципах «справедливости» и «четкой границы между совместным и личным имуществом», они часто содержат множество недочетов и правовых неопределенностей. Семейный кодекс включает множество положений, которые иногда толкуются судами по-разному, что может привести к возникновению разногласий относительно собственности, находящейся на пересечении между совместной и личной.

Вопросы, связанные с имуществом, приобретенным во время брака с использованием средств от продажи личной собственности одного из супругов, представляют собой определенную сложность. С одной стороны, такое имущество может рассматриваться как личное, поскольку его покупка была совершена с использованием средств, полученных от личной собственности до заключения брака. С другой стороны, оно было приобретено в период совместной жизни и может быть рассмотрено как совместно нажитое.

Также остается неясным вопрос о процентах по банковским депозитам,

открытым одним из супругов до заключения брака. В большинстве случаев такие вклады рассматриваются как личная собственность и, следовательно, не подлежат разделу в случае развода. Однако, в контексте разнообразных судебных практик и толкований законодательства, возникают различные точки зрения на этот вопрос, что может привести к дополнительным спорам и сложностям в определении правового статуса такого имущества<sup>4</sup>.

Приведем несколько примеров:

1. Если супруга, имеющая вклад в банке на своё имя еще до брака, решает использовать средства из этого вклада для покупки квартиры во время совместной жизни, то порой возникает дискуссия о том, следует ли квартиру считать личной собственностью или совместной, основываясь на её приобретении в браке.

2. Если супруг продал свою старую машину, приобретенную до брака, и на вырученные средства купил новый автомобиль во время брака, вопрос о принадлежности нового автомобиля может также вызвать разногласия: был ли он куплен на средства из личной собственности или стал частью совместного имущества.

Сложившаяся судебная практика подтверждает позицию о том, что долги супругов также должны учитываться при разделе совместного имущества. Согласно пункту 3 статьи 39 СК РФ, при разделе учитываются общие долги и права требования, возникающие в интересах семьи, однако закон не указывает прямо, что долги являются совместным имуществом.

Для избежания недопониманий супруги часто заключают брачный контракт, который является полноценным гражданско-правовым соглашением с юридическими характеристиками, присущими такого рода сделкам. Нормы гражданского права о соглашениях, включая положения главы 9 Гражданского кодекса Российской Федерации, распространяются на брачный контракт, если Семейным кодексом не предусмотрено иное. Следует отметить, что в СССР

---

<sup>4</sup> Красикова А. В., Андриянова Т. П. Имущество каждого из супругов и порядок признания его их совместной // Молодой ученый. 2017. № 39 (173). С. 67.

брачные контракты не имели большого значения, поскольку вопросам имущества уделялось мало внимания. Тем не менее, исторический фундамент для правового регулирования имущественных отношений супругов имеет место в развитии России<sup>5</sup>.

В период после исторических событий 1917 года, которые кардинально изменили политическую карту мира, в Советской России был введен и получил широкое распространение принцип, который предполагал равное распределение имущества между супругами. Этот принцип основывался на том, что имущество, приобретенное в браке, считается совместно нажитым, и в случае необходимости расторжения брачных уз, оно подлежит дележу пополам, независимо от личных взносов каждого из супругов.

С приходом новых экономических реалий в начале 1990-х годов, когда страна вступила на путь рыночных реформ и начала активно интегрироваться в мировое сообщество, произошли заметные изменения и в законодательстве, касающемся имущественных вопросов в браке. Ранее строгие и императивные нормы были смягчены и заменены более гибкими и диспозитивными правилами. В частности, введение института брачного договора открыло новые горизонты для супругов, предоставив им возможность самостоятельно регулировать свои имущественные отношения и выбирать наиболее подходящие для них условия.

В современном российском праве брачный договор является инструментом, который может быть заключен как перед вступлением в брак, так и в его процессе. Он позволяет супругам определить, каким образом будет распределяться их общее имущество: будет ли оно совместным, отдельным или долевым. В соответствии со статьей 40 Семейного кодекса Российской Федерации, брачный договор устанавливает имущественные права и обязанности супругов не только в период совместной жизни, но и после возможного расторжения брака. Это соглашение играет важнейшую роль в правовом регулировании отношений между супругами, позволяя им заранее определить и зафиксировать

---

<sup>5</sup> Нечаева А. М. Семейное право: учебник 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 205.

важнейшие имущественные моменты, которые могут возникнуть в течение совместной жизни и после ее завершения.

В современном обществе материальные аспекты играют значительную роль в определении прав и обязанностей супругов. Имущественные споры нередко становятся причиной разводов или ущемления интересов одной из сторон. Брачный договор предоставляет возможность установить режимы имущества и защитить права каждого на материальные ценности, помогая мирно разрешать конфликты.

Тем не менее, брачный договор имеет определённые ограничения, так как Семейный кодекс охватывает только имущественные аспекты. В договоре можно обозначить права и обязанности супружеских сторон касательно содержания и раздела имущества в случае развода, но нельзя затрагивать вопросы относительно воспитания детей или алиментов, что допускается в некоторых других странах.

Необходимо рассмотреть изменения в статье 42 СК РФ для расширения возможностей брачного договора. Он не должен ограничивать правоспособность супругов, регулировать личные неимущественные отношения или содержать условия, ставящие одну из сторон в невыгодное положение.

Брачный договор представляет собой нестандартную форму гражданско-правового соглашения, позволяющую супругам отказаться от режима совместной собственности. Для его юридической силы требуется нотариальное заверение, что делает его значимым документом, как при регулировании движимого, так и недвижимого имущества.

Договоры всегда играли важную роль в социальной жизни, начиная с древности. Они продолжают оставаться основой правовых отношений и в наши дни. Заключение брачного договора между супругами может значительно изменить их взаимоотношения, поскольку он устанавливает правовые последствия, которые отличаются от стандартных положений закона относительно супружеской собственности<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Гаас А. С. Правовая природа брачного договора // Аллея науки. 2018. Т. 5. № 6 (22). С. 695.



Таким образом, брачный договор предназначен для учета интересов каждого из супругов, сокращения конфликтов и упрощения раздела имущества при разводе. Имущественные правоотношения, которые регулируются Семейным кодексом Российской Федерации (главы 7-9), имеют стоимостный характер и являются существенной частью отношений супругов.

## **1.2 Содержание брачного договора**

Современное семейное право в России формулирует понятие брачного договора как «специфическое соглашение, заключаемое как между будущими супругами, так и между парами, уже состоящими в браке». Главная функция такого договора – «определение имущественных прав и обязанностей супругов как в процессе брака, так и в случае его расторжения». Это означает, что брачный договор устанавливает договорной режим собственности, который может отличаться от стандартного правового режима.

Брачный договор представляет собой соглашение, которое оформляется между двумя сторонами. Участниками такого договора могут быть как действующие супруги, так и пары, которые планируют вступить в брак. Основная цель данного договора заключается в регулировании имущественных прав и обязанностей как в ходе супружества, так и в случае его расторжения.

Например, молодая пара может заключить брачный договор, в котором четко определяют, какое имущество будет считаться совместным, а какое останется личной собственностью каждого из супругов. Также в договоре можно указать, как будет разделяться нажитое имущество в случае развода, чтобы избежать спорных ситуаций в будущем. Кроме того, он может включать условия, касающиеся долгов и финансовых обязательств обеих сторон, что поможет четко обозначить их имущественные права и обязанности.

Рассмотрим подробнее некоторые аспекты этого соглашения. Во-первых, законодатель использует концепцию договора для регуляции имущественных взаимоотношений между супругами, основываясь на статье 420 Гражданского кодекса РФ. Договор представляет собой «соглашение об установлении, изменении и прекращении гражданских прав и обязанностей». Во-вторых, соглаше-

ние подразумевает, что обе стороны свободно договариваются и соглашаются на условия, касающиеся их имущественных прав. В-третьих, это соглашение дает сторонам возможность изменить законный режим, обеспечивая более гибкий подход к распределению общего имущества. Таким образом, брачный договор является правом, а не обязанностью, позволяя парам самостоятельно определять правила распределения их совместного имущества<sup>7</sup>.

В настоящее время наблюдается увеличение числа брачных договоров, заключаемых по требованию банков, выдающих ипотечные кредиты. Этот феномен вызывает определенные вопросы среди нотариусов, которые отмечают, что такая практика чаще всего используется для того, чтобы разделить собственность, приобретаемую в ходе брака, и оформить ее на имя заемщика. Однако возникает дилемма относительно законности заключения брачного договора под давлением банка, поскольку это может противоречить принципу свободного волеизъявления сторон, делая их зависимыми от требований финансового учреждения. Брачный договор может быть заключен как между парами, готовящимися к заключению брака, так и между уже зарегистрированными супругами. В сфере юридических споров продолжаются дискуссии относительно использования определений в семейном праве. Некоторые юристы считают, что термин «лица, вступающие в брак» может ввести в заблуждение, подразумевая, что брак должен быть заключен непосредственно после подписания договора. Для более точного определения участников соглашения предлагается использовать термин «лица, намеревающиеся вступить в брак». Отсутствие четкого определения в законодательстве может вызвать сложности, поскольку нотариус должен убедиться в том, что стороны, заключающие брачный договор, искренне желают вступить в брак.

В ст. 42 СК РФ раскрывается примерное содержание брачного договора<sup>8</sup>. В рамках этого договора супруги имеют возможность четко прописать, что

---

<sup>7</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>8</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Российская газета. 1997. 27 января. № 17.

именно будет считаться их общим или личным имуществом. Под имуществом в данном контексте подразумеваются не только объекты недвижимости, такие как квартиры, дома, земельные участки, но и движимое имущество, включая автомобили, ценные вещи и предметы искусства. Кроме того, в брачный договор могут быть включены имущественные права, которые можно оценить в денежном выражении, такие как права на получение дохода от ценных бумаг или доля в бизнесе, а также предметы роскоши и другие активы, которые супруги сочтут необходимым включить в перечень.

Важно подчеркнуть, что в рамках российского законодательства личные неимущественные отношения, такие как любовь, верность, уважение и прочие моральные аспекты взаимоотношений супругов, не могут быть предметом брачного договора. Это связано с тем, что российское право не предусматривает возможность регулирования подобных отношений через юридические документы. В отличие от этого, в некоторых зарубежных странах существуют другие подходы, где подобные аспекты могут быть учтены в брачных контрактах. Однако в российской практике недопустимо включать в брачный договор условия, касающиеся личных отношений, такие как обязательство хранить верность или родить детей, а также условия, которые могут затрагивать наследственные права одного из супругов.

В рамках заключения брачного договора, который является важным юридическим документом, определяющим имущественные отношения супругов, стоит уделить особое внимание не только распределению прав и обязанностей, но и детальному описанию режима собственности на те активы, которые были приобретены в период совместной жизни. В этом контексте, брачный договор предоставляет супругам уникальную возможность самостоятельно определить, какой именно режим собственности будет наиболее приемлемым для их семейных отношений.

С одной стороны, супруги могут выбрать режим совместной собственности, который предполагает, что все имущество, нажитое в браке, будет принадлежать обоим супругам на праве общей долевой собственности. Это означает,

что каждый из супругов имеет равные права на управление и распоряжение совместно нажитым имуществом, что является традиционным и распространенным вариантом распределения имущественных прав в большинстве семей.

С другой стороны, супруги могут предпочесть режим раздельной собственности, при котором каждый из супругов сохраняет за собой личное право на имущество, приобретенное исключительно на его имя. Это может быть особенно актуально для тех пар, где каждый из супругов имеет свои собственные активы до брака или планирует сохранить индивидуальность в финансовых вопросах.

Таким образом, возможность выбора того или иного режима собственности в рамках брачного договора предоставляет супругам необходимую гибкость и свободу в управлении своими имущественными отношениями. Это позволяет им учитывать уникальные обстоятельства их жизни, личные предпочтения и финансовые стратегии, что в конечном итоге способствует укреплению доверия и взаимопонимания в браке<sup>9</sup>.

Содержанием любого договора, включая брачный, является система условий, на которых стороны заключают соглашение. Перечень условий брачного договора, указанный в ст. 42 Семейного кодекса РФ, является открытым, позволяя включать любые положения, касающиеся имущественных отношений супругов. Брачный договор может служить имущественным кодексом для конкретной пары, детализируя аспекты их семейной жизни. Супруги могут самостоятельно определять условия своего соглашения, соблюдая установленные законом ограничения. Важным аспектом является признание комплексного характера брачного договора, особенно условий его предмета.

Брачный договор, как и любое другое соглашение, строится на основе условий, которые стороны определяют сами при его заключении. Статья 42 Семейного кодекса Российской Федерации содержит перечень условий для брачного договора. Это позволяет будущим супругам включать в документ лю-

---

<sup>9</sup> Шевлякова А. А. Понятие брачного договора в современном праве России // Частное право в эволюционирующем обществе: традиции и новации. 2019. № 23. С. 280.

бые положения, касающиеся их имущественных отношений, что делает брачный договор своего рода индивидуальным имущественным кодексом. Таким образом, у супругов есть возможность самостоятельно определять условия договора, при этом соблюдая законодательные ограничения.

Особенностью брачного договора является его способность охватывать имущество, которое супруги могут приобрести в будущем. То есть договор может распространяться не только на уже существующие активы, но и на те, которые будут приобретены позднее. Это особенно важно для урегулирования различных материальных аспектов в семейной жизни пары. В частности, брачный договор может предусматривать:

1. «Порядок участия в доходах друг друга.
2. Права и обязанности в отношении содержания и распределения расходов.
3. Условия передачи имущества при разводе.
4. Определение личного имущества»<sup>10</sup>.

Имущество, приобретенное в браке, но полученное одним из супругов в подарок или в наследство, также может быть обозначено как личное. Это может включать антиквариат, семейные реликвии или подарки от друзей и родственников. К таким личным активам могут также относиться вещи, которые имеют особую ценность для одного из супругов, например, коллекции или сувениры, имеющие значительное эмоциональное значение.

Содержание брачного договора может включать как актуальные, так и будущие активы супругов. Кроме того, договор может учитывать условия, касающиеся имущества, принадлежащего изначально только одному из супругов, а также возможные изменения в статусе этих активов в случае развода или других обстоятельств, что позволит избежать недоразумений в дальнейшем.

Вместе с тем брачный договор не может изменять основополагающие права и обязанности супругов, так как имущественные отношения регулируют-

---

<sup>10</sup> Дородных А. А. Брачный контракт как метод защиты имущественных прав супругов // Молодежь и XXI век. 2018. № 43. С. 125.

ся соответствующими нормами гражданского права. Это право определяет обязанности собственников в зависимости от категории имущества — будь то личное или совместное.

Пункт 3 статьи 42 СК РФ чётко устанавливает ограничения для брачного договора:

1. Договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность одного из супругов, что гарантирует сохранение их прав как граждан. Например, в брачном договоре одна из сторон может намеренно прописать пункт о том, что другой супруг не может самостоятельно принимать финансовые решения или управлять своим имуществом. Такой пункт будет недействительным, так как он ограничивает правоспособность данного супруга как гражданина.

2. У супругов остаётся право обращаться в суд для защиты своих прав. Например, допустим, в брачном договоре указано, что супруги отказываются от права на судебную защиту в случае споров о распределении имущества. Это условие нельзя включать, поскольку каждый из супругов по закону имеет право обращаться в суд для защиты своих прав.

3. Он не может регулировать личные неимущественные отношения, такие как вопросы воспитания детей или личные отношения супругов. Например, если в брачном договоре прописано, что один из супругов полностью отвечает за воспитание детей, а другой супруг не имеет права участвовать в этом процессе, это будет нарушением, так как договор не может регулировать личные неимущественные отношения, такие как вопросы воспитания детей.

4. Договор не может лишать нетрудоспособного супруга права на содержание, обеспечивая социальную защиту нуждающихся. Например, в договоре указано, что нетрудоспособный супруг не имеет прав на алименты или содержание, если они разводятся. Это условие недопустимо, так как закон обеспечивает социальную защиту нуждающихся, гарантируя, что нетрудоспособный супруг сохраняет право на финансовую поддержку от трудоспособного партнера.

Важно, чтобы условия не ставили одного из супругов в неблагоприятное положение, что гарантирует равенство сторон.

Таким образом, в рамках российского законодательства брачный договор представляет собой весьма гибкий инструмент, позволяющий парам самим определять имущественные права и обязательства. Он может охватывать как текущие, так и будущие имущественные вопросы, упрощая управление доходами, расходами и разделом имущества в случае развода. Однако договор должен быть составлен в соответствии с законными требованиями, не затрагивая личные неимущественные аспекты и не изменяя законно защищённые права супругов. Придерживаясь этих условий, пары могут формировать договор, который отвечает их специфическим потребностям, защищая при этом права и интересы обеих сторон.

### **1.3 Заключение брачного договора**

Способность граждан заключать брачный договор напрямую зависит от их правоспособности для вступления в брак. Важно подчеркнуть, что такой договор может быть оформлен исключительно дееспособными лицами, которые достигли возраста 18 лет, хотя имеются случаи, когда лицо еще не достигло этого возраста, но получило разрешение на брак от органа местного самоуправления, оно имеет возможность заключить брачный договор, согласно статье 26 Гражданского кодекса РФ, при условии, что у него есть письменное согласие родителей или опекунов.

Особенность заключается в том, что по достижении несовершеннолетний супруг совершеннолетия в результате заключения официального брака, он автоматически обретает полную гражданскую дееспособность, согласно статье 21 Гражданского кодекса РФ. Это позволяет ему самостоятельно заключать брачные соглашения без необходимости получения дополнительного разрешения. Точно так же эмансипированные несовершеннолетние, достигшие полной дееспособности в соответствии со статьей 27 Гражданского кодекса РФ, имеют право заключать такие соглашения самостоятельно, без участия родителей или опекунов.

Это означает, что после вступления в брак несовершеннолетний супруг приобретает возможность свободного заключения брачного договора, что явля-

ется важным шагом на пути к самостоятельности и ответственности. Полная гражданская дееспособность открывает перед ним широкие возможности для самостоятельных решений и действий в сфере брачных отношений. Таким образом, заключение брачного договора становится доступным и простым процессом для молодых людей, желающих защитить свои интересы и определить условия совместной жизни<sup>11</sup>.

Тем не менее, если гражданину была «ограничена дееспособность» судом, он сможет подписать брачный договор только с согласия своего попечителя, что подчеркивает личный характер брачного договора: «такой документ может подписываться лишь сторонами, самостоятельно принимающими решения, и не может быть заключён через доверенных лиц или законных представителей».

Необходимо отметить, что брачный договор, будучи двусторонней сделкой, подпадает под те же юридические нормы, что и другие договоры. Это включает в себя требования к его форме, содержанию и прочим условиям.

Согласно положениям Семейного Кодекса, брачный договор может быть заключен как до, так и во время брака. В случае заключения до официальной регистрации брака, он начинает действовать только с момента регистрации. Законодательство не устанавливает жестких сроков для заключения договора до регистрации, что дает сторонам возможность договориться в удобное для них время. Важно помнить, что при отсутствии регистрации брака сам договор не обретает юридической силы и не влечет правовых последствий для сторон<sup>12</sup>.

В случае, если брачный договор был заключен между лицами, уже состоящими в браке, он начинает действовать сразу после подписания. Важно также, чтобы документ был составлен в письменной форме, что является обязательным требованием. Брачный договор должен быть подписан обеими сторонами и обязательно подлежит нотариальному удостоверению. Нотариус, разрешающий вызов, должен удостоверить документ, осуществляя соответствующую за-

---

<sup>11</sup> Травкина В. В. Форма и порядок заключения брачного договора // Юридический факт. 2020. № 106. С. 10.

<sup>12</sup> Брагинский М. И. Гражданский кодекс Российской Федерации: с комментариями. М.: Статут, 2016. С. 532.



пись в государственной или частной нотариальной конторе. Кроме того, нотариус обязан разъяснить сторонам, заключающим брачный договор, суть и последствия данного документа. Например, если супруги выбирают режим раздельной собственности, нотариус должен пояснить, что это может оказать влияние на размер наследственной массы, если один из супругов уйдет из жизни. В таких случаях переживший супруг может не получить права наследования на определенное имущество, что также важно учитывать при составлении брачного договора.

Нотариус, помимо того, чтобы давать пояснения, обязан соблюдать конфиденциальность содержания брачного договора в соответствии с пунктом 1 статьи 23 Конституции Российской Федерации, который утверждает принцип неразглашения тайны личной жизни и семейных отношений. Это положение распространяется не только на самого нотариуса, но и на его помощников, а также на сотрудников, контролирующую его деятельность. Для обеспечения сохранения «тайнственности» на нотариальных действиях не должно быть лишних глаз, а доступ к документам может быть предоставлен только уполномоченным органам по специальному запросу. В случае умышленного раскрытия информации о нотариальных действиях нотариус может быть привлечен к уголовной ответственности в соответствии со статьей 137 Уголовного кодекса Российской Федерации за нарушение неприкосновенности частной жизни. Важно помнить, что соблюдение конфиденциальности является одним из ключевых принципов работы нотариуса, обеспечивающим доверие и защиту интересов сторон в сделках<sup>13</sup>.

На сегодняшний день в России действует «Федеральный закон от 02.10.2012 № 166-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>14</sup>. Данный нормативно-правовой акт предусматривает, что единая

---

<sup>13</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024).

<sup>14</sup> Федеральный закон от 02.10.2012 № 166-ФЗ «О внесении изменений в основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 5531.

информационная система нотариата включает в себя реестры удостоверенных брачных договоров. В данные реестры нотариусы вносят сведения по оформлению брачных договоров, их изменению и расторжению. Целью данной процедуры является предупреждение мошенничества или утаивания информации о брачном договоре.

Тем не менее, утверждать о полной закрытости брачного договора не представляется возможным. В соответствии со статьей 46 Семейного кодекса РФ супруги «обязаны уведомлять своих кредиторов о заключении, изменении и расторжении брачного договора»<sup>15</sup>. Данная обязанность направлена на защиту интересов кредиторов, так как любое изменение законного режима имущественных отношений между супругами может затрагивать их права и обязанности. Если один из супругов не выполнит это обязательство, он будет нести ответственность перед кредитором, независимо от условий, изложенных в брачном договоре.

Важно, чтобы каждое положение в тексте договора было ясно сформулировано и понятно для всех сторон, не допуская никаких изменений или дополнений. Помимо этого, необходимо, чтобы инициалы каждой из сторон были четко указаны, чтобы избежать недопониманий и недоразумений в будущем. Поскольку брачный договор может оставаться в силе на протяжении длительного времени, важно четко и однозначно определить имущественные права и обязанности каждого из супругов. Это важно также для обеспечения юридической защиты, что подчеркивается формой нотариального удостоверения документа. Каждый из супругов должен добровольно и осознанно поставить свою подпись под текстом договора.

В случае, если по уважительным причинам (таким как физическое состояние, заболевание или неграмотность) один из супругов не в состоянии лично поставить подпись, ему предоставляется право поручить это действие третьему лицу. При этом важно, чтобы подпись была удостоверена нотариусом или дру-

---

<sup>15</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 2021. № 237. Ст. 136.

гим уполномоченным лицом, указав причину, по которой оригинальная подпись не была поставлена. Таким образом, обеспечивается законность и прозрачность процесса заключения брачного договора, что служит интересам обеих сторон и предотвращает возможные споры и недопонимания в будущем.

Относительно подписания брачного договора через представителя в российском законодательстве нет четких норм, регулирующих этот вопрос. Некоторые юристы утверждают, что брачный договор относится к личным сделкам, и поэтому его подписание представителями невозможно. Другие исследователи смотрят на брачный договор как на гражданско-правовую сделку и допускают возможность его заключения через представителя по доверенности, оформленной надлежащим образом, а также через законного представителя.

Следует отметить, что брачные договоры, которые были заключены супругами в период с 1 января 1995 года до 1 марта 1996 года согласно пункту 1 статьи 256 Гражданского кодекса РФ, имеют юридическую силу даже без нотариального удостоверения. В этот период обязательная нотариальная форма для брачных договоров не предусматривалась Гражданским кодексом РФ. Таким образом, брачный договор, составленный супругами в простой письменной форме до 1 марта 1996 года, будет действительным, если его содержание не противоречит требованиям Семейного кодекса РФ. Важным моментом является то, что в пункте 5 статьи 169 Семейного кодекса РФ установлено, что условия и порядок заключения брачных договоров, прописанные в главах 8 (статьи 40-44), применяются только к брачным договорам, подписанным после 1 марта 1996 года, то есть после вступления в силу Семейного кодекса РФ. Брачные договоры, заключенные до этой даты, действуют только в той части, которая не противоречит нормам Семейного кодекса<sup>16</sup>.

При заключении брачного договора важно определить его объем и условия, которые должны быть четко указаны в документе. Необходимо учитывать ключевые моменты. В частности, следует определить, какие материальные

---

<sup>16</sup> Крашениников П. В. Семейное право // [Электронный ресурс]. <https://be5.biz/pravo/s017/index.html>. (дата обращения: 17.11.2024).

ценности подлежат разделу между супругами, а какие остаются в их личной собственности. Кроме того, важно оговорить судьбу вещей, которые супруги могут приобрести в будущем в процессе совместной жизни. Брачный договор также должен установить, кто из супругов будет нести финансовую ответственность за содержание другого, включая обязательства, которые могут возникнуть после расторжения брака<sup>17</sup>.

Хочется отметить, что за последнее время в России количество заключения брачных договоров увеличилось почти в 3 раза. Так, в 2015 году было зарегистрировано более 46 тысяч брачных договоров. В 2016 году эта цифра достигла отметки 72 тысячи. В следующем, 2017 году число брачных договоров превысило 88 тысяч. За 2021 год россияне заключили около 110 тысяч брачных договоров, а уже к концу 2022 года количество брачных договоров составило 142, 5 тысяч. Особенно популярен брачный договор в Москве и Санкт-Петербурге (20 % от общего числа), а также в Московской области, Краснодарском крае и Татарстане. В Крыму, Карачаево-Черкессии и Ингушетии, брачный договор только набирает свою популярность. В 2023 году россияне оформили 119,4 тыс. брачных договоров, что на 11 % больше, чем в 2022 году.

В I квартале 2024 года количество брачных договоров продолжило расти: за первые три месяца этого года нотариусы удостоверили почти 23 тыс. таких документов.

В первом полугодии 2024 года свыше 50 тысяч пар удостоверили у нотариусов брачные договоры.

Чаще всего брачные договоры в 2024 году подписывали пары из Москвы, Санкт-Петербурга, Московской области, Краснодарского края и Татарстана.

Исходя из проведенного анализа можно сделать вывод, что заключение брачного договора является важным шагом для супругов, желающих заранее определить свои имущественные права и обязанности в браке, а также в случае его расторжения. Брачный договор помогает избежать недопониманий и конфликтов, четко регламентируя финансовые обязательства и распределение

---

<sup>17</sup> Травкина В. В. Форма и порядок заключения брачного договора // Юридический факт. 2020. № 106. С. 11.

имущества. В то же время, важно учитывать ограничения, установленные законодательством, чтобы обеспечить защиту прав каждого из супругов, включая права на обращение в суд и социальную защиту нетрудоспособных партнеров. Поэтому, обращение к профессиональным юристам для составления брачного договора может существенно повысить его юридическую силу и адекватность.

#### **1.4 Изменение и расторжение брачного договора**

Создание, изменение и расторжение брачного договора могут происходить лишь с согласия обоих супругов. Если один из них или оба хотят пересмотреть условия договора, необходимо оформить это в письменном виде и заверить у нотариуса. Российское законодательство признает законными только те действия, которые осуществляются с согласия обоих участников, однако допускает некоторые исключения. Один из супругов вправе в судебном порядке расторгнуть договор, если его исполнение стало невозможным из-за непредвиденных обстоятельств или если имеется доказательство ущемления интересов в результате соблюдения условий договора.

Ситуации, связанные с брачным договором, регулируются как Гражданским, так и Семейным Кодексами РФ (ст. 43) и включают в себя следующие моменты:

1. Существенные действия одного из супругов, которые нарушают условия договора. Например, в брачном договоре определено, что ни один из супругов не может продавать совместное имущество без согласия другого. Если один из супругов решает продать квартиру без уведомления второго, это будет считаться существенным нарушением условий договора.

2. Изменение жизненных обстоятельств, делающее выполнение условий договора невозможным, если они не были изначально предусмотрены. Допустим, в брачном договоре прописано, что супруги обязуются совместно финансировать покупку дома. Если один из супругов теряет работу и становится безработным, что делает невозможным выполнение этого условия, ситуация может служить основанием для пересмотра условий договора, если такие изменения не были предусмотрены изначально.

3. Расторжение брака, независимо от того, каким порядком оно осуществляется. Например, если супруги решили развестись по согласию и подписали необходимые документы, брачный договор автоматически теряет свою силу и условия, касающиеся имущественных прав, могут быть пересмотрены на основании нового правового статуса. Даже если развод проходит через суд, это также подразумевает, что брачный договор становится недействительным.

При расторжении брака важен момент, с которого он считается прекращенным, и это зависит от органа, через который процедура осуществлена. В случае расторжения через органы гражданского состояния брак прекращается с момента его регистрации, тогда как при судебном расторжении — с момента, когда решение вступает в законную силу. В обеих ситуациях после завершения этих процессов брак и брачный договор прекращают свое действие. Приведем пример, предположим, Петр и Мария решили развестись. Они обратились в органы записи актов гражданского состояния (ЗАГС) и подали заявление на расторжение брака. Если заявление было одобрено и зарегистрировано 15 марта, то их брак считается прекращенным с этой даты. В этой ситуации брачный договор также утрачивает силу с 15 марта.

Теперь представим, что Петр и Мария решили развестись через суд. Они подали исковое заявление, и суд вынес решение о разводе 10 февраля, но это решение вступает в законную силу только 1 марта, после того как истекли сроки для возможного обжалования. В этом случае брак и брачный договор прекратят свое действие только с 1 марта, несмотря на то что решение суда о разводе было вынесено ранее.

Таким образом, в первом примере расторжение брака произошло через ЗАГС с момента регистрации, а во втором — через суд, и брак прекратился с моментом вступления решения в законную силу.

Частыми причинами для изменения или расторжения брачного контракта являются игнорирование условий одной из сторон, что ущемляет права другой. Гражданский кодекс РФ (ст. 450) «признает существенным такое нарушение, при котором одна из сторон не получает ожидаемого от договора». Например,

предположим, Анна и Игорь заключили брачный договор, в котором предусмотрено, что Игорь обязуется выплачивать Анне определенную сумму алиментов в течении их «супружеской жизни». Однако спустя полгода после заключения договора Игорь принимает решение прекратить выплаты, ссылаясь на финансовые трудности. Такой отказ является значительным нарушением условий брачного договора, так как Игорь нарушает обязательства, зафиксированные в документе. Анна, чувствуя финансовую несправедливость, может обратиться в суд для защиты своих прав и обязывать Игоря исполнять условия договора. Суд может вынести решение о принудительном взыскании алиментов, подтвердив их обязательную природу в контексте договора.

Важно понимать, что нарушение соглашения может иметь серьезные последствия и потребовать дальнейшей компенсации как в финансовом, так и в моральном плане. Кроме того, еще одной причиной для расторжения брачного контракта может стать изменение жизненных обстоятельств, которые делают невозможным соблюдение условий договора. Важно отметить, что статья 451 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует данную ситуацию, подчеркивая, что такие обстоятельства должны быть объективными, не зависеть от желания «обвиняемого» и непосредственно влиять на возможность исполнения условий контракта. Это воздействие должно оказывать значительное влияние на финансовое положение одной из сторон, чьи обязательства нарушаются<sup>18</sup>.

Однако существенность обстоятельств необходимо доказывать. Обстоятельство не считается существенным, если один из супругов знал или предполагал его возникновение. Существенными признаются только непредвиденные обстоятельства. Например, если в брачном контракте супругам предоставлено право владения машиной, но после подписания контракта произошла авария или пожар, из-за чего использование машины стало невозможным, суд может признать это обстоятельство существенным, поскольку оно не было преду-

---

<sup>18</sup> Потапова О. А. Проблемы применения брачного договора // Студенческий вестник. 2020. № 42-3 (140). С. 2627.

смотрено ни в момент составления контракта, ни предполагалось ни одним из супругов.

Чтобы сослаться на изменение обстоятельств, необходимо доказать их соответствие «статье 451 Гражданского кодекса РФ. Эта статья предполагает:

- «стороны полагали, что ситуация не изменится на момент заключения договора;
- обстоятельства изменились по причинам, непредвиденным сторонами при обычном уровне осмотрительности;
- не изменение исполнения договора приведет к ущербу имущественных интересов сторон и лишит их уверенности в договоре;
- риск изменения обстоятельств не несут заинтересованные стороны».

Однако эти пункты больше относятся к коммерческим договорам. Для брачных договоров следует внести поправки, чтобы исключить многозначность толкования и учесть их специфику. Например, потеря финансовой стабильности одним из супругов, гарантом содержания другого, может служить основанием для пересмотра условий брачного договора или его расторжения.

Законодательство России до сих пор недостаточно полно регулирует вопросы, касающиеся брачного договора, и предлагает обращаться к Гражданскому кодексу РФ (ст. 43) в случае возникновения споров. Следует также отметить, что брачный договор не ограничивается регулированием отношений между супругами только до момента его окончания; он может включать условия, действующие и после расторжения брака, такие как обязательства по содержанию одного из супругов или детали раздела совместно нажитого имущества.

Действие брачного договора теряет свою юридическую силу после развода, если иное не предусмотрено самим соглашением. Существует несколько случаев, при которых договор аннулируется независимо от расторжения брака:

1. «Погашение долгового обязательства, если одно из сторон решило закрыть кредит, взятый на совместно нажитые нужды.

2. Установление недействительности договора в судебном порядке по иску одной из сторон, если будет доказано нарушение её прав на момент подпи-



сания договора»<sup>19</sup>.

Таким образом, необходимо доработать наше законодательство, поскольку оно не в полной мере учитывает улучшения в сфере семейного права. Пробелы в законах создают негативные тенденции в институте брака.

Современный брачный договор следует рассматривать как способ защиты интересов супругов и предотвращения длительных судебных разбирательств при разводе, а не как ущемление прав одной из сторон. Подобное соглашение должно быть прописано в Семейном кодексе, поскольку оно является важной составляющей семейных отношений. Это позволит создать более стабильную правовую среду для заключения брачных договоров и повысит уровень доверия между супругами. В российском законодательстве отражены некоторые исключения из основных требований. Например, легитимным считается брачный договор, составленный с согласия обеих сторон в письменной форме и заверенный нотариально. Однако в силу разнообразия культурных традиций в обществе могут возникать ситуации, когда форма договора или процесс его нотариального заверения не соблюдаются. Важно учитывать, что такие культурные различия могут влиять на восприятие брачного договора и его значения в различных семьях. В настоящий момент не существует унифицированного шаблона для брачного договора, так как Гражданский кодекс РФ позволяет супругам индивидуально разрабатывать его положения, при этом все условия должны соответствовать действующему законодательству. Стороны имеют право вносить изменения или даже расторгать брачный договор на протяжении совместной жизни, что регулируется Гражданским кодексом. Следовательно, гибкость законодательства в данной сфере позволяет супругам адаптировать договор к своим уникальным обстоятельствам и потребностям.

Однако следует отметить, что статья 452 ГК РФ не применяется к брачным договорам, так как Семейный кодекс содержит собственные нормы, касающиеся изменений и расторжений. Это создает определенные законодательные

---

<sup>19</sup> Козлова Е. С. О брачном договоре // Современные проблемы права и правоприменительной деятельности. 2018. № 7. С. 78.

пробелы, и обращаться к Гражданскому кодексу следует с осторожностью. Расторжение брачного договора через суд возможно только в том случае, если стороны не смогли достичь согласия, а время, отведенное для обсуждения изменений (обычно 30 дней), истекло.

Законодательство РФ не допускает одностороннего расторжения брачного контракта, поэтому наилучший вариант — достичь взаимовыгодного соглашения без судебного вмешательства. Тем не менее, наличие систематического нарушения важных условий договора может привести к судебному разбирательству, если это не противоречит условиям самого контракта.

Существенность условий договора определяется по определенному критерию, независимо от того, рассматривается ли дело в суде или нет. Например, обстоятельством, которое может считаться существенным, является такая ситуация, при которой непредвиденные изменения в финансовом положении одной из сторон, о которых в момент подписания договора не знала другая сторона, могут привести к невозможности выполнения условий договора и сделали бы его подписание невозможным в принципе.

В связи с «изменением или расторжением брачного договора, в связи со спорами в суде, по заявлению одной из сторон расторжение или изменение может быть осуществлено по решению суда, но должны быть соблюдены следующие четыре условия:

1. «Изменение обстоятельств произошло по причинам, которые сторона не могла предвидеть при заключении договора и не могла контролировать.
2. Исполнение договора без существенных изменений условий серьезно нарушит имущественные интересы сторон.
3. Оба супруга понимают, что могут возникнуть обстоятельства, влияющие на исполнение условий договора, и принимают это на себя»<sup>20</sup>.

Обращения в суд по таким вопросам в РФ встречаются довольно редко, что связано как с небольшими шансами на возникновение существенных обстоятельств, так и с тем, что конфликты нередко решаются мирным путем.

---

<sup>20</sup> Овчинников В. Е. Семейное право Российской Федерации: вопросы и ответы. М.: Норма, 2019. С. 320.

Если в брачном контракте определены конкретные суммы компенсаций, со временем они могут утратить свою ценность в связи с инфляцией. При расторжении брачного договора суд оценивает последствия, исходя из необходимости справедливого распределения затрат между супругами. В соответствии с законом, расторжение контракта подразумевается при значительных изменениях обстоятельств. Суд может разрешить расторжение, если это необходимо для защиты общественных интересов.

Расторжение договора вступает в силу с момента подписания соглашения, если конфликт был разрешен мирным путем, и с момента вынесения решения судом, если дело дошло до судебного разбирательства. После окончательного решения суда стороны освобождаются от обязательств, предусмотренных прежним договором, а новые санкции вступают в силу незамедлительно.

Важно отметить, что Гражданский кодекс РФ устанавливает правило о том, что невозможно вернуть все, что было передано другому супругу в период действия брачного контракта. Поэтому если в договоре прописано право супругов на раздельную собственность, то имущество, приобретенное на имя одного из супругов, остается его личной собственностью, а совместно приобретенное имущество будет считаться общим. Это обстоятельство нередко становится причиной судебных разбирательств, так как супруги часто не готовы отказаться от пользования частью имущества.

Ключевым моментом законодательства является разделение имущества при расторжении брачного контракта. Хотя Семейный кодекс РФ предусматривает компенсацию за нарушение условий договора, приводящего к убыткам одной из сторон, он не определяет процесс раздела имущества, оставляя его решению Гражданского кодекса РФ.

Гражданское законодательство вводит особые правила владения и распоряжения имуществом. После развода супруги могут свободно располагать общим имуществом без согласия другого супруга, так как нормы гражданского права вступают в силу. Нотариальное разрешение требуется лишь в случае, ес-

ли необходимо распорядиться каким-либо имуществом.

Также стоит учитывать, что процесс изменения или расторжения брачного контракта может затрагивать не только его подписантов, но и их близких, включая детей и кредиторов. Поэтому крайне важно принимать во внимание интересы третьих лиц, чтобы защитить тех, кто не участвует в заключении контракта, от возможных негативных последствий.

Существуют основные причины, по которым может произойти расторжение или изменение условий брачного договора. К ним относятся невозможность предсказать изменения в жизни супругов при составлении договора, наличие объективных обстоятельств, препятствующих выполнению обязательств одной из сторон, и доказательства, что исполнение условий договора может негативно сказаться на имущественных правах одного из супругов. Также необходимо учитывать положение, при котором один из супругов освобождается от ответственности в случае изменения обстоятельств.

В России одностороннее расторжение брачного договора затруднено, но возможно через суд при наличии существенных обстоятельств, противоречащих условиям контракта, или по другим основаниям, указанным в ГК РФ. Договор также прекращает действие: при смерти одного из супругов, расторжении брака (за исключением пунктов о послебрачных отношениях) и по обоюдному согласию/решению суда об аннулировании.

Согласно «СК РФ, брачный контракт может быть расторгнут по взаимному соглашению с нотариальным заверением или в судебном порядке. Статья 41 п. 2 СК РФ требует нотариально заверенной формы договора, что позволяет применять положения Гражданского кодекса при его изменении или расторжении»<sup>21</sup>.

Таким образом, исходя из анализа литературы и нормативно-правовых актов, можно заключить, что изменения и расторжение брачного договора являются важными аспектами семейного права, требующими ясного понимания

---

<sup>21</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27. Ст. 67.

правовых норм, регулирующих эти процессы. Эти аспекты особенно актуальны в современных условиях, когда изменения в личной жизни могут требовать пересмотра условий существующего соглашения. Российское законодательство допускает изменения и расторжение соглашений только с согласия обеих сторон, что подчеркивает важность диалога и взаимопонимания между супругами.

Однако законодательство также предоставляет возможность одностороннего обращения в суд при наличии объективных причин, что важно для защиты интересов одной из сторон.

Важно отметить, что процесс расторжения брачного договора требует соблюдения определенных процедур, что позволяет избежать возможных конфликтов и недоразумений. Таким образом, знание правовых норм является неотъемлемой частью успешного разрешения вопросов, связанных с изменением или расторжением брачного договора.

## 2 ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

### 2.1 Анализ статистических данных о составлении и расторжении брачных договоров на примере управления записи актов гражданского со- стояния Амурской области

Проблема исследования составления и расторжения брачных договоров в Амурской области заключается в необходимости объективного анализа текущей ситуации, выявления тенденций и факторов, влияющих на динамику заключения и расторжения браков, а также на оформление соответствующих договорных отношений между супругами. Брачные договоры, являясь юридическим инструментом регулирования имущественных отношений между супругами, играют значимую роль в обеспечении правовой безопасности членов семьи и предотвращении возможных имущественных споров в случае развода. Тем не менее, статистические данные свидетельствуют о колебаниях уровня брачности и разводов, что требует глубокого анализа для разработки эффективных мер поддержки семейных отношений и регулирования брачных договоров.

Для проведения анализа были рассмотрены данные за 2023 и 2024 года, охватывающие показатели заключения и расторжения браков в Амурской области. В первую очередь, представляется целесообразным рассмотреть общую динамику брачности и разводов в регионе в таблице 1<sup>22</sup>.

Таблица 1 - Количество заключенных и расторгнутых браков в Амурской области

Показатели	2023 год	2024 года
Заключено браков	7 550	5 356
Расторгнуто браков	4 763	3 767

Анализ данной таблицы показывает, что в 2023 году Амурская область зарегистрировала 7 550 заключений браков и 4 763 расторжения браков. За пер-

---

<sup>22</sup> Официальный сайт Управления записи актов гражданского состояния Амурской области // [Электронный ресурс]. URL : <https://zags28.amurobl.ru/> (дата обращения 17.11.2024).

вые 11 месяцев 2024 года количество заключенных браков снизилось до 5 356, а расторжений — до 3 767. Это свидетельствует о тенденции к уменьшению как заключений, так и расторжений браков. Возможно, снижение числа заключенных браков связано с демографическими изменениями, экономическими факторами или изменениями в социально-культурных установках населения. Сокращение числа разводов может указывать на устойчивость семейных отношений, улучшение качества брачных договоров или, наоборот, на уменьшение готовности к легализации расторжения браков.

Далее в таблице 2 рассмотрим структуру брачности заключения браков в Амурской области по возрастным группам.

Таблица 2 - Структура заключений браков в Амурской области по возрастным группам

Возрастная группа	2023, ед.		2024, ед.		Откл. абс. знач., ед.	В относ. ед., %.
	абс.	%	абс.	%		
До 18 лет	150	2,0 %	140	1,9 %	-10	-7,1 %
18-24 года	1 800	24,0 %	1 150	23,2 %	-650	-2,9 %
25-34 года	3 150	42,7 %	2 550	41,1 %	-600	-3,2 %
35 лет и более	2 450	38,3 %	1 516	38,0 %	-934	-1,0 %
Всего	7 550	100 %	5 356	100 %	-2194	-41,0 %

Таблица демонстрирует изменение структуры брачности в Амурской области по возрастным группам за 2023 и 2024 годы. Наиболее заметное снижение наблюдается в категории до 18 лет, где количество заключенных браков уменьшилось на 10 единиц, составив 140 (1,9 %). В группе 18-24 года количество браков сократилось на 650 до 1150, что также привело к снижению относительной доли до 23,2 %. В возрастной группе 25-34 года наблюдается сокращение на 600 единиц и составило 1516 (41,1 %), а среди граждан 35 лет и более — на 934 единиц, составив 1516 (38,0 %). В целом, общее количество заключенных браков в области уменьшилось на 2214 единиц, что свидетельствует о тенденции к снижению заключения браков.

Представим данные таблицы на рис. 1.

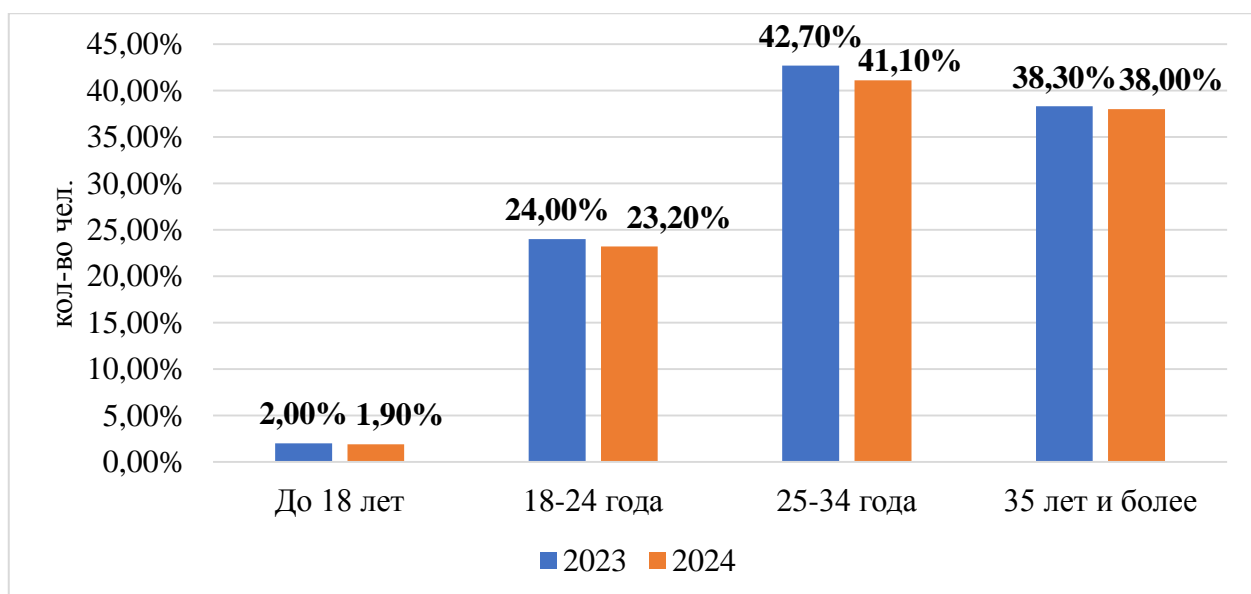


Рисунок 1 - Структура брачности Амурской области

Рисунок демонстрирует возрастную структуру заключений браков в Амурской области за 2022 и 2023 годы. Наибольшая доля заключенных браков приходится на возрастную группу 25-34 года, составляющую 42,7 % от общего числа браков в 2022 году и 41,1 % в 2023 году. Группы до 18 лет и 18-24 года вместе составляют около 25-26 % от общего числа браков, что может указывать на ранние браки и молодые семьи. Возрастная группа 35 лет и более показывает устойчивую долю, около 38 %, что свидетельствует о значительном числе браков среди зрелых граждан.

Снижение числа заключенных браков среди всех возрастных групп в 2024 году по сравнению с прошлым годом может указывать на общую тенденцию уменьшения брачности в регионе. Это явление может быть связано с изменениями в экономической ситуации, уровне образования, занятости и социальном статусе населения. Кроме того, уменьшение числа браков может свидетельствовать о растущей популярности альтернативных форм совместного проживания, таких как сожительство, что требует внимательного изучения со стороны ученых и политиков. Исследование возрастной структуры брачности позволяет более точно разрабатывать меры поддержки семей и регуляции брачных договоров, учитывая уникальные потребности различных возрастных групп.

Далее рассмотрим число заключенных и расторгнутых брачных договоров в таблице 3.



Таблица 3 - Заключение и расторжение брачных договоров по населённым пунктам Амурской области за 2023 год

Населённый пункт	Заключение	Расторжение
Благовещенск	29	10
Белогорск	33	3
Белогорский район	8	0
Зея	8	0
Зейский район	2	10
Райчихинск и Прогресс	9	0
Свободный	7	0
Тында	55	8
Тындинский район	3	0
Шимановск	6	0
Циолковский	3	0
Архаринское отделение	7	0
Бурейский район	8	0
Завитинское отделение	4	0
Ивановский район	36	3
Константиновское отделение	22	0
Магдагачинский район	36	2
Мазановский район	12	0
Михайловский район	23	1
Октябрьский район	20	0
Ромненский район	12	1
Селемджинский район	8	0
Серышеский район	7	0
Сковородинский район	6	0
Тамбовский район	7	0
Всего	371	38

Таблица показывает заключение и расторжение брачных договоров по населённым пунктам Амурской области за 2023 год и отражает значительные различия в этих показателях. В целом, количество заключённых брачных договоров составило 371, что свидетельствует о том, что жители региона активно ищут правовую защиту своих семейных отношений. Однако уровень расторжений, равный 38 случаям, указывает на то, что большинство заключённых договоров остаётся в силе, что в свою очередь может свидетельствовать о стабильности семейных отношений в области. Тем не менее, присутствие значительного числа расторжений в Зейском районе, где зафиксировано 10 расторжений

при всего 2 заключениях, вызывает беспокойство и требует более глубокого анализа причин расторжения ранее заключённых договоров. В то время как в других населённых пунктах, таких как Тында и Благовещенск, наблюдается активное заключение договоров совместно с умеренным уровнем расторжений, что указывает на то, что в этих районах может существовать более высокая заинтересованность в юридическом оформлении семейных отношений. В целом данные демонстрируют высокую степень правовой осведомленности населения, однако требуют внимания к проблемам, связанным с расторжениями, особенно в тех районах, где наблюдается явное несоответствие между заключениями и расторжениями брачных договоров.

Анализ статистических данных о заключении и расторжении брачных договоров в Амурской области за 2023 год свидетельствует о стабильной демографической ситуации, хотя отмечается небольшое снижение обоих показателей. Наибольшее количество браков регистрируется среди людей в возрасте 25-34 лет, вероятно, из-за экономических условий и карьерных устремлений, в то время как количество ранних браков среди молодежи остается на низком уровне. Региональные различия подчеркивают потребность в повышении юридической осведомленности, особенно в Зейском районе, где наблюдается высокая доля расторжений, что требует более детального анализа. Низкий общий уровень расторжений может указывать на то, что брачные договоры помогают уменьшить конфликты между супругами, что подчеркивает необходимость повышения правовой грамотности населения относительно важности их заключения.

Таким образом, комплексный анализ статистических данных по заключению и расторжению браков в Амурской области позволяет выявить ключевые тенденции и проблемы, что служит основой для разработки стратегий поддержки семейных отношений и эффективного регулирования брачных договоров. Учитывая полученные результаты, важно продолжать мониторинг динамики брачности и разводов, а также совершенствовать правовую базу и информационное обеспечение населения для создания благоприятных условий для ста-

бильных и гармоничных семейных отношений.

## **2.2 Судебная практика по брачным договорам в Амурской области**

Судебная практика по брачным договорам в Амурской области демонстрирует разнообразие ситуаций, с которыми сталкиваются супруги при заключении и расторжении таких договоров. Рассмотрим пять типичных судебных случаев, связанных с расторжением брачных договоров, которые отражают ключевые аспекты и сложности в применении законодательства и судебных решений в данном регионе.

Случай 1: «Оформление ипотеки и использование материнского капитала»

Супруги, гражданин М. и гражданка А., заключили брак 15 июля 2015 года. В апреле 2016 года они решили приобрести квартиру в городе Благовещенск и обратились в банк для получения ипотечного кредита. Банк предъявил требование заключить брачный договор, чтобы юридически закрепить доли каждого из супругов в приобретаемом имуществе. Гражданин М. и гражданка А. согласились и подписали брачный договор в мае 2016 года, в котором была прописана доля каждого в квартире, а также условия использования совместных и личных финансовых средств. В договоре также были учтены будущие выплаты по ипотеке.

В период выплаты ипотеки с 2016 по 2023 год гражданка А получила материнский капитал за рождение троих детей. Двое из них (дети Б. и В.) были рождены в текущем браке, а третий ребенок (Г.) был рожден гражданкой А. от предыдущего брака. Полученные средства материнского капитала были использованы для улучшения жилищных условий семьи. В 2024 году возникла необходимость расторжения брака по личным причинам.

Супруга обратилась в суд с иском о разделе имущества, указав на необходимость перераспределения имущества, включая доли, выделенные законодательством РФ для детей. Б., В. и Г.

Гражданин М. начал оспаривать требование, утверждая, что материнский капитал был использован исключительно на совместное имущество, и распре-

деление долей должно происходить только в пользу его детей В. и Б., которые родились в браке. Он подчеркнул, что для ребенка Г. доля в данном распределении не предусмотрена, ссылаясь на брачный договор и условия, касающиеся прав и обязательств в отношении совместного имущества.

В ходе разбирательства в суд были представлены следующие доказательства:

1. Брачный договор, подписанный в 2016 году.
2. Банковские документы, подтверждающие внесение материнского капитала.
3. Свидетельства о рождении детей Б., В. и Г.
4. Финансовые отчеты, подтверждающие выплаты по ипотеке и вклады супругов в ипотечный кредит.

Благовещенский городской суд Амурской области учел положения Гражданского кодекса РФ о материнском капитале и защиту прав детей (статья 39 Конституции РФ, Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. №256-ФЗ, статьи 38 и 39 Семейного кодекса РФ, постановление Правительства РФ от 12 декабря 2007 г. №862) и было установлено, что материнский капитал является личным неимущественным правом матери, предназначенным для улучшения жилищных условий и обеспечения интересов ребенка. Суд постановил, что доли, выделенные в брачном договоре для детей, должны быть соблюдены, и раздел имущества должен происходить с учетом законодательных требований по защите прав детей. Таким образом, брачный договор был частично признан, а доли, предусмотренные законодательством для ребенка Г., были закреплены отдельно. Данные решения суда представлены в приложении 1<sup>23</sup>.

Случай 2: «Принуждение к заключению брачного договора»

Супруги, гражданин В. и гражданка К., заключили брачный договор в марте 2019 года через год после свадьбы, установив четкое разделение имуще-

---

<sup>23</sup> Судебные и нормативные акты РФ. Официальный сайт. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Благовещенского городского суда от 05.12.2021 г. № 33-2088 // Архив Благовещенского городского суда, 14.11.2024.

ства и обязательств. Через два года после заключения брачного договора гражданка К обратилась в суд с заявлением, в котором утверждала, что была принуждена подписать договор под давлением своего супруга В. и что не осознавала в полной мере своих прав и обязанностей. В свою очередь, гражданин В. заявил, что договор был заключен добровольно и с полным пониманием обеими сторонами его условий.

В Тындинский районный суд Амурской области, который находится по адресу: 676282, г. Тында, ул. Красная Пресня, д. 70, со стороны гражданки К. были представлены свидетельские показания, подтверждающие наличие давления со стороны супруга В., а также юридическая экспертиза условий договора, указывающая на непрозрачность некоторых пунктов. Так же гражданка К. предоставила показания, что ей не донесли до конца смысл некоторых положений договора и что она подписала его под угрозой разрыва брака.

Тындинский районный Суд пришел к выводу, что брачный договор был заключен с нарушением принципов добровольности и осознанности, поэтому отказался признать его действительным. В результате К. получила права на совместное имущество, как будто брачный договор никогда не существовал. Этот случай подчеркивает значимость добровольного и осознанного подхода к заключению брачного договора, а также важность предоставления обеим сторонам полной информации.

Случай 3: «Несоответствие условий брачного договора законодательству»

Супруги, гражданин Е. и гражданка С., заключили брачный договор, в котором договорились о полном отказе от прав на имущество, приобретенное в период брака. Через пять лет брака гражданин Е. решил развестись и требует раздела имущества. Гражданка С., опираясь на брачный договор, отказывается делить собственность. В следствии чего супруги обратились в городской суд г. Свободного.

В городском суде г. Свободный были рассмотрены документы брачного договора, который предусматривал полное исключение определенных имущественных активов из совместной собственности. Гражданин Е. представил ар-

гументы, что договор содержит условия, противоречащие обязательным нормам Гражданского кодекса РФ, защищающим права супругов на совместное имущество, приобретенное во время брака. Гражданка С. утверждала, что соглашение должно иметь силу, так как было подписано обеими сторонами.

Городской суд постановил, что соответствующие положения брачного договора, предусматривающие полный отказ от имущественных прав, противоречат обязательным нормам законодательства и не могут быть применены. В результате имущество было разделено поровну, согласно нормам закона. Этот случай иллюстрирует, что условия брачного договора не могут нарушать законодательство, и судебная практика активно защищает права супругов в таких ситуациях.

Случай 4: «Изменение условий брачного договора после изменения жизненных обстоятельств»

Супруги, гражданин Л. и гражданка Н., заключили брачный договор в 2018 году, установив определенные условия владения и распоряжения имуществом. В 2021 году их финансовое положение значительно улучшилось благодаря успешному семейному бизнесу и приобретению нового имущества. Пара решила внести изменения в брачный договор, предусматривающие перераспределение долей.

Однако один из супругов (гражданка Н.) отказался подписывать изменения, ссылаясь на устные договоренности, а не письменные. Гражданин Л. подал иск в городской суд г. Благовещенск Амурской области, требуя пересмотра условий договора на основании изменившихся обстоятельств. В суде были рассмотрены первоначальный брачный договор, переписка между супругами, а также финансовые отчеты, подтверждающие изменение их имущественного положения.

Городской суд г. Благовещенска постановил, что изменения в брачный договор возможны только при взаимном согласии обеих сторон. Поскольку гражданка Н. не согласилась на предложенные изменения, суд отказал в удовлетворении иска гражданина Л., подтвердив первоначальные условия брачно-

го договора. Этот случай демонстрирует необходимость согласия обоих супругов для внесения изменений в брачный договор и подчеркивает важность четкого оформления договорных отношений.

#### Случай 5: «Спор о наследовании и брачный договор»

Супруги, гражданка О. и гражданин П., заключили брачный договор в 2010 году, в котором оговорили, что все имущество, полученное в наследство одной из сторон, будет являться личной собственностью и не подлежит разделу при разводе. После смерти гражданки О. в 2023 году. Гражданин П. пытается оспорить условия брачного договора, утверждая, что это ограничение нарушает его право на наследование по закону.

В семейном суде Михайловского района были представлены брачный договор, свидетельства о наследстве и доказательства права П. на часть наследства. П. утверждал, что согласно наследственному праву РФ, наследники по закону имеют право на определенные доли наследственного имущества, независимо от условий брачного договора.

Суд Михайловского района постановил, что условия брачного договора, ограничивающие наследственные права, противоречат обязательным нормам наследственного права РФ и не могут иметь приоритет. Таким образом, гражданин П. получил законную долю наследства, несмотря на условия брачного договора. Этот случай подчеркивает, что наследственные права защищены законом и не могут быть полностью оговорены между супругами в брачном договоре.

Таким образом, анализ судебной практики показывает, что брачные договоры в Амурской области становятся ключевым инструментом для урегулирования имущественных вопросов между супругами. Судебная практика по этим соглашениям подчеркивает значимость детального и корректного составления договоров с учетом требований законодательства и индивидуальных обстоятельств каждой пары, кроме того соблюдение принципов добровольности, открытости и законности играет важную роль в эффективном управлении имущественными отношениями и помогает избежать возможных конфликтов при

разводе. Понимание судебных решений позволяет супругам и правозащитникам более взвешенно подходить к заключению и реализации брачных договоров, гарантируя защиту интересов каждой стороны в супружеской папе и их детей.

Таким образом, выводы из судебной практики акцентируют важность следования правовым требованиям и внимательного отношения к оформлению брачных договоров, что способствует укреплению семейных отношений и правовой безопасности каждого члена семьи.

### **2.3 Проблемы в заключении и исполнении брачных договоров**

Брачный договор, также известный как соглашение о разделе имущества, становится все более важным юридическим инструментом в современных семейных отношениях. В Амурской области, так же, как и в других регионах России, имущественные отношения между супругами становятся более сложными, что вызывает растущий интерес к созданию и реализации брачных договоров. Тем не менее, несмотря на их популярность, существует ряд трудностей, мешающих эффективному использованию этих соглашений. Например, одной из главных трудностей является нехватка знаний у населения о правовых аспектах брачных договоров. Многим супругам не хватает понимания того, как грамотно составить договор, какие пункты можно включить и какие могут быть последствия его заключения, что в свою очередь может привести к юридическим ошибкам, которые в дальнейшем могут стать источником споров и разногласий при его исполнении. Например, нечеткое распределение долей имущества, игнорирование обязательств сторон или недостаточное описание условий раздела может привести к тому, что суды не признают договор обязательным для исполнения.

Второй значительной проблемой является сложность юридических процедур, связанных с заключением и реализацией брачных договоров. Процесс заключения брачных договоров требует соблюдения определённых формальностей, таких как нотариальное заверение договора, что не всегда выполняется. Несоблюдение этих требований может привести к недействительности догово-



ра, что создаёт дополнительные сложности для супругов в решении имущественных споров.

Третий фактор — это влияние социальных и экономических условий. В Амурской области, как и в других регионах России заключение брачных договоров иногда воспринимается как недоверие между партнёрами или подготовка к разводу, что в свою очередь ведет к тому, что данное восприятие брачного договора создает барьеры для широкого их принятия в обществе, особенно среди молодых пар, для которых институт брачного договора может быть новинкой или даже непонятным.

Анализ статистических данных показывает определенные тенденции в заключении и исполнении брачных договоров в Амурской области. В время наблюдается устойчивый рост количества заключенных брачных договоров. Это связано с повышением юридической грамотности населения, а также с увеличением числа пар, стремящихся формализовать свои имущественные отношения для предотвращения возможных конфликтов в будущем.

Таблица 4 - Основные причины расторжения брачных договоров в Амурской области

Причина расторжения	Количество случаев	% от общего числа
Недостаточная юридическая грамотность	13	37,5 %
Несоответствие условий договора законодательству	10	25 %
Принуждение или давление одной из сторон	8	20 %
Изменение жизненных обстоятельств	5	12,5 %
Прочие причины	2	5 %

Таблица показывает, что наиболее частой причиной расторжения брачных договоров является недостаточная юридическая грамотность супругов и некорректное оформление условий договора. Это подчеркивает необходимость повышения уровня юридической грамотности населения и обучения супругов принципам составления брачных договоров с учетом всех правовых нюансов. Второй по распространенности причиной является несоответствие условий до-

говора действующему законодательству, что требует постоянного обновления юридических знаний у специалистов, занимающихся составлением договоров.

Еще одной важной тенденцией является увеличение доли брачных договоров, составленных с участием юридических консультантов и нотариусов. Это положительно сказывается на правовой силе договоров, снижает вероятность споров и повышает уровень доверия супругов к данным документам. Однако, несмотря на эти положительные изменения, остается проблема доступности профессиональных юридических услуг, особенно в отдаленных районах региона, что ограничивает возможность заключения брачных договоров для части населения. Социально-культурные изменения также влияют на тенденции в заключении и исполнении брачных договоров. В современных условиях семейные отношения становятся более гибкими и основанными на партнерстве, что способствует увеличению интереса к брачным договорам как средству защиты прав и интересов обеих сторон. Молодые пары, стремящиеся к равноправию и прозрачности в имущественных отношениях, все чаще рассматривают брачные договоры как необходимый элемент планирования семейного бюджета и будущего.

Таблица 5 - Распределение брачных договоров по возрастным группам супругов в Амурской области (2023 год)

Возрастная группа	Заключено брачных договоров	Процент от общего числа
1	2	3
До 18 лет	60	20 %
18-24 года	150	50 %
25-34 года	75	25 %
35 лет и более	15	5 %

Таблица демонстрирует, что наиболее активной группой по заключению брачных договоров являются супруги в возрасте 18-24 года, составляющие 50 % от общего числа заключенных договоров. Это обусловлено тем, что в данной возрастной группе пары часто находятся на этапе активного формирования семейного бюджета, накопления имущества и планирования будущих финансо-

вых обязательств. Молодые супруги до 18 лет составляют 20 % от общего количества брачных договоров, что может свидетельствовать о ранних шагах по формализации имущественных отношений в молодых семьях. Пары старшей возрастной категории (35 лет и более) составляют лишь 5 % от общего числа заключенных договоров, что может быть связано с тем, что в этой группе брачные отношения часто уже имеют устоявшуюся имущественную базу, и необходимость в заключении брачного договора возникает реже. С точки зрения выполнения брачных договоров, основными проблемами остаются сложность доказательства в суде выполнения условий договора, а также длительность судебных разбирательств. Часто суды Амурской области сталкиваются с ситуациями, когда условия договора не были достаточно четко сформулированы, что требует дополнительных экспертиз и консультаций специалистов, что увеличивает время и затраты на разрешение споров. Кроме того, недостаточная практика исполнения брачных договоров в судебных инстанциях региона приводит к неопределенности и непредсказуемости исходов судебных дел, что снижает доверие населения к данной форме регулирования имущественных отношений.

Несмотря на существующие проблемы, в Амурской области наблюдается позитивная динамика в направлении повышения популярности и правовой защищенности брачных договоров. С одной стороны, государственные и общественные организации начинают проводить информационные кампании, направленные на повышение осведомленности населения о преимуществах и возможностях заключения брачных договоров. Эти кампании включают семинары, тренинги и распространение информационных материалов, что позволяет людям лучше понять юридические аспекты и преимущества таких соглашений. С другой стороны, законодательные инициативы направлены на упрощение процедур регистрации и признания брачных договоров, что способствует их более широкому принятию среди населения. Кроме того, наблюдается рост числа юридических консультаций и адвокатов, предлагающих услуги по составлению брачных договоров, что также отражает изменения в правосознании граждан. В целом, эти факторы создают благоприятные условия для дальней-

шего развития института брачного договора и укрепления правовой уверенности граждан в области семейного законодательства.

В заключение, можно отметить, что проблемы и тенденции в заключении и исполнении брачных договоров в Амурской области отражают общие тенденции, наблюдаемые в России в целом, однако имеют и региональные особенности, связанные с социально-экономическим положением и доступностью юридических услуг. Для повышения эффективности использования брачных договоров необходимо продолжать усилия по повышению юридической грамотности населения, упрощению процедур заключения и регистрации договоров, а также развитию практики судебного разбирательства по вопросам исполнения брачных договоров. Только комплексный подход, включающий как законодательные, так и образовательные меры, сможет обеспечить стабильность и способствует справедливому разрешению имущественных споров между супругами, что в свою очередь будет способствовать укреплению семейных отношений и социальной стабильности в регионе.

Для совершенствования института брачных договоров в Амурской области и в России в целом, можно рассмотреть следующие конкретные изменения в действующем законодательстве представленные в таблице 6.

Таблица 6 - Предложения по совершенствованию института брачных договоров в Амурской области и в России

Направление	Предложение	Цель
1	2	3
Упрощение процедуры	Введение электронных форм для заключения брачных договоров	Снижение затрат времени и повышение доступности
	Упрощение требований к нотариальному заверению для пар без имущественных споров	Упрощение процесса заключения договоров
Стандартизация	Разработка типовых шаблонов брачных договоров	Уменьшение ошибок при составлении и повышение правовой защищенности
	Обязательное указание на юридическую грамотность	Повышение уровня юридической грамотности среди граждан

--	--	--

Продолжение таблицы 6

1	2	3
Обучение и повышение квалификации	Обязательное обучение нотариусов и юристов	Обеспечение квалифицированной помощи при составлении брачных договоров
	Создание образовательных программ для населения	Повышение юридической грамотности среди населения
Улучшение доступа к юридическим услугам	Развитие сети юридических консультаций в отдаленных районах	Обеспечение доступности юридической помощи
	Государственное финансирование юридической помощи	Поддержка юридических консультаций в сельских и отдаленных районах
Обеспечение правоприменения	Создание специализированных судов или отделов для рассмотрения дел, связанных с брачными договорами	Повышение качества судебных решений и ускорение процесса
	Разработка рекомендаций для судей по вопросам применения брачных договоров	Обеспечение единообразия в судебной практике
Обратная связь и мониторинг	Создание системы мониторинга и анализа практики применения брачных договоров	Выявление проблем и внесение необходимых изменений в законодательство
	Обратная связь от населения о проблемах, связанных с брачными договорами	Учет мнения граждан для улучшения законодательства

Таблица 6 подводит итог предложениям по совершенствованию института брачных договоров в Амурской области и России, что позволит эффективно решить существующие проблемы и повысить правовую защищенность граждан. Поскольку институт брачных договоров все еще остается недостаточно востребованным, необходимо обратить внимание на мероприятия, которые могли бы изменить данную ситуацию.

Комплексный подход, включающий упрощение процедур, стандартизацию документов, обучение специалистов и улучшение доступа к юридическим услугам, создаст основу для более широкого принятия и использования брачных договоров. Важно также вовлечь в процесс разработки рекомендаций широкую общественность, чтобы учесть различные мнения и потребности граждан.

Внедрение рекомендаций и мониторинг практики их применения помогут не только улучшить качество юридических услуг, но и адаптировать законодательство к требованиям современного общества.

Эти действия будут способствовать созданию более доступной и понятной правовой среды, что, в свою очередь, повысит уровень доверия граждан к правовым институтам. Таким образом, рассматриваемые меры способствуют формированию более устойчивой правовой среды для заключения брачных договоров и обеспечивают защиту прав супругов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Брачный договор — соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачным договором супруги могут изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим долевой или раздельной собственности как на всё имущество, так и на его отдельные виды или имущество каждого из супругов. К совместной собственности относят доходы, полученные супругами от работы, бизнеса и творческой деятельности, а также пенсии, пособия и другие выплаты, не имеющие конкретного назначения. Также сюда включаются движимые и недвижимые объекты, купленные на общие деньги супругов, и любое другое имущество, приобретенное в браке.

Для того чтобы создать отношения совместной собственности, необходимо официально зарегистрировать брак в ЗАГСе, как это предусмотрено законом. Согласно статье 40 Семейного кодекса, брачный договор — это соглашение, заключаемое между людьми, которые планируют пожениться, или уже состоящими в браке. Такой договор определяет, какие имущественные права и обязанности будут у супругов как в браке, так и в случае развода. Важно отметить, что брачный договор не затрагивает личные моменты, такие как обещания любви или опека над детьми после развода, но может включать условия выплат друг другу.

Брачный договор можно оформить как до, так и после регистрации брака, после чего он приобретает законную силу. Ключевым моментом является то, что договор должен быть написан на бумаге и заверен нотариусом, иначе он окажется недействительным. Договор может охватывать любое имущество супругов — как имеющееся, так и то, которое будет приобретено в будущем.

В брачном договоре могут быть указаны обязанности по содержанию друг друга, участие в доходах, распределение семейных расходов и раздел

имущества при разводе. Также возможно включение других пунктов, связанных с имущественными отношениями.

В то же время, такие договоры не могут ограничивать способности и права супругов, запрещать им обращаться в суд, вмешиваться в личные отношения или касаться вопросов прав и обязанностей, связанных с детьми.

Запрещены условия, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на содержание, а также любые положения, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречащие основным принципам семейного законодательства.

Брачный договор может прекратить свое действие в случае прекращения брака, смерти одного из супругов, расторжения договора по соглашению сторон с нотариальным удостоверением или по решению суда по иску одного из супругов, при этом односторонний отказ от исполнения договора не допускается. Суд может признать договор недействительным, если нарушен порядок его заключения, если он ухудшает положение одного из супругов или если он был заключен под давлением, угрозами или в тяжелых обстоятельствах.

Стоит сказать, что заключение брачного договора не обязательно. Закон лишь разрешает супругам заключить такой договор, но большинство российских семей не заключают такой договор, в этом случае их отношения будут регулироваться правилами, указанными законом.

В ходе проведенного исследования были изучены статистические данные. Статистические данные по заключению и расторжению браков в Амурской области показывают тенденцию к снижению как браков, так и разводов с 2023 года по ноябрь 2024 года, что может свидетельствовать о демографической стабилизации. Наиболее активная возрастная группа по заключению браков — это граждане в возрасте 25-34 лет, где количество заключенных браков снизилось с 226 до 200 в 2023 году. В целом, в регионе было заключено 371 брачный договор с 37 расторжениями, что указывает на стабильность семейных отношений. Однако в Зейском районе наблюдается значительный дисбаланс, где зафикси-



ровано 10 расторжений при всего 2 заключениях. Это подчеркивает влияние брачных договоров на снижение конфликтов, но также указывает на необходимость повышения правовой грамотности населения относительно их возможности и важности. На сегодняшний день Российское законодательство предоставляет довольно широкие и гибкие возможности для того, чтобы составлять и заключать брачные договоры, которые индивидуально подходят для каждой семейной пары. Договор может предусматривать различные режимы для разных частей имущества, включая имущество, приобретенное до брака, и даже еще не нажитое имущество. Брачный договор может регулировать только имущественные отношения. В большинстве европейских стран предметом брачного договора могут быть самые разнообразные обязанности супругов.

Кроме того был проведен анализ судебной практики. Анализ судебных случаев показывает, что брачные договоры в Амурской области становятся важным инструментом регулирования имущественных отношений между супругами. Практика демонстрирует необходимость тщательного и грамотного оформления договоров с учетом законодательства и личных обстоятельств. Соблюдение принципов добровольности, прозрачности и законности способствует эффективному решению имущественных вопросов и предотвращению споров при разводе. Понимание судебных решений помогает супругам и юристам осознанно подходить к заключению и исполнению брачных договоров, защищая права сторон и интересы детей.

Анализ проблем и тенденций в заключении и исполнении брачных договоров в Амурской области подчеркивает важность комплексного подхода к совершенствованию этого института. В современных условиях, когда семейные отношения становятся всё более разнообразными и сложными, необходимо учитывать различные аспекты, влияющие на процесс заключения брачных договоров. Представленные предложения, направленные на повышение юридической грамотности, упрощение регистрации брачных договоров, развитие судебной практики и расширение доступа к юридическим услугам, помогут создать

основу для более широкого принятия и использования брачных договоров.

Кроме того, следует активнее внедрять образовательные программы и семинары, которые могли бы повысить осведомленность населения о преимуществах брачных договоров. Это, в свою очередь, поможет снизить количество имущественных споров между супругами и повысит уровень их правовой защищенности. Внедрение предложенных рекомендаций и систематический мониторинг их применения способствуют укреплению доверия граждан к юридическим механизмам защиты личных интересов, а также социальной стабильности и гармонии в семейных отношениях.

Таким образом, интеграция юридических и социальных аспектов в данный процесс имеет большое значение для успешного функционирования института брачных договоров. Подводя итог работы, считаем, что выбранная нами тема в начале исследования была раскрыта в процессе работы достаточно полно в рамках поставленных вопросов, целей и задач исследования.

Мы уверены, что результаты нашего исследования могут послужить основой для дальнейших научных разработок и практических рекомендаций в данной сфере.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

#### *Правовые акты федерального уровня*

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://pravo.gov.ru/constitution/>.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 21.12.2021. – № 237. – Ст. 136.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Российская газета. – 1997. – 27 января. – № 17.

4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета. – 1998. – 11 ноября. – № 219.

5 Федеральный закон от 02.10.2012 № 166-ФЗ «О внесении изменений в основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 5531.

### II Специальная литература

6 Брагинский, М. И. Гражданский кодекс Российской Федерации: с комментариями / М. И. Брагинский, В. В. Васильев. – М.: Статут, 2016. – 1032 с.

7 Бурлакова, Н. Л. Брачный договор: правовые аспекты заключения и расторжения / Н. Л. Бурлакова. – М.: Юрайт, 2019. – 212 с.

8 Гвоздева, Н. В. Правовое регулирование брачного договора: современное состояние и проблемы / Н. В. Гвоздева. – М.: Российское право, 2020. – 187 с.

9 Голанова, О. В. Проблемные аспекты распоряжения общим имуществом

супругов / О. В. Голанова // Вестник Нижегородской правовой академии. – 2017. – № 11. – С. 48-50.

10 Гольцяпина, И. Ю. Проблемы раздела имущества супругов / И. Ю. Гольцяпинаю, К. А. Фауряну, А. Х. Юсупова // Эпоха науки. – 2017. – № 12. – С. 26-30.

11 Гонгало, Б. М. Семейное законодательство: проблемы и перспективы // Б. М. Гонгало // Пермский юридический альманах. – 2018. – № 1. – С. 204-210.

12 Дородных, А. А. Брачный контракт как метод защиты имущественных прав супругов / А. А. Дородных // Молодежь и XXI век. – 2018. – № 43. – С. 124-127.

13 Журавлев, Н. М. Законодательство о брачных договорах: анализ современного состояния / Н. М. Журавлев. – М.: Экономика и право, 2021. – 275 с.

14 Завьялова, А. В. Правовые последствия нарушения условий брачного договора / А. В. Завьялова. – М.: КонсультантПлюс, 2017. – 143 с.

15 Зайцев, П. С. Брачный договор в условиях современной семьи / П. С. Зайцев. – М.: Семейное право, 2019. – 189 с.

16 Ивлиев, П. В. Актуальные проблемы применения брачного договора в Российской Федерации / П. В. Ивлиев, Е. О. Ананьева // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 4 (143). – С. 177-179.

17 Коваленко, А. Ю. Брачный договор: правовые аспекты и практика / А. Ю. Коваленко. – М.: Юрайт, 2018. – 243 с.

18 Козлова, Е. С. О брачном договоре / Е. С. Козлова // Современные проблемы права и правоприменительной деятельности. – 2018. – № 7. – С. 77-80.

19 Корнеева, И. Л. Семейное право: учебник и практикум / И. Л. Корнеева. – М.: Юрайт, 2018. – 361 с.

20 Красикова, А. В. Имущество каждого из супругов и порядок признания его их совместной / А. В. Красикова, Т. П. Андриянова // Молодой ученый. – 2019. – № 39 (173). – С. 66-68.

21 Краснова, Т. В. Семейное право. Практикум: учебное пособие /

Т. В. Краснова, Л. А. Кучинская. – М.: Юрайт, 2018. – 327 с.

22 Левин, Э. Й. Договорные отношения в семье: истина и мифы / Э. Й. Левин. – М.: Права человека, 2017. – 202 с.

23 Медведева, Е. С. Брачный договор в России / Е. С. Медведева // Молодой ученый. – 2020. – № 23 (313). – С. 262-263.

24 Меликова, Э. К. Особенности осуществления режима совместной собственности супругов / Э. К. Меликова // Молодой ученый. – 2018. – № 46 (232). – С. 161-163.

25 Моисеева, Т. М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права / Т. М. Моисеева // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 5 (78). – С. 131-136.

26 Николаев, А. Г. Брачный контракт как средство защиты прав супругов / А. Г. Николаев. – М.: Вестник гражданского права, 2020. – 158 с.

27 Овчинников, В. Е. Семейное право Российской Федерации: вопросы и ответы / В. Е. Овчинников. – М.: Норма, 2019. – 320 с.

28 Оганесян, С. М. Актуальные вопросы совместного имущества супругов при оформлении раздела имущественной массы / С. М. Оганесян, Ю. А. Чернов // Современные тенденции развития права в условиях глобализации: сравнительно-правовой аспект. – 2018. – № 26. – С. 124-129.

29 Омуралиева, Г. О. Правовой режим имущества супругов / Г. О. Омуралиева // Государственная служба и кадры. – 2018. – № 17-2 (53). – С. 79-81.

30 Панюшкина, Е. А. Брачный договор в России: путь к цивилизованному решению брачных вопросов / Е. А. Панюшкина, А. В. Лошкарев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 1-3(52). – С. 48-53.

31 Петров, И. Р. Что важно знать о брачном договоре: практическое руководство / И. Р. Петров. – М.: Юридический мир, 2021. – 101 с.

32 Плоскова, В. А. Проблемы прекращения общего имущества супругов / В. А. Плоскова, Т. В. Краснова // Вестник науки и образования. – 2018. –

№ 17 (53). – С. 36-39.

33 Потапова, О. А. Проблемы применения брачного договора / О. А. Потапова // Студенческий вестник. – 2020. – № 42-3 (140). – С. 26-27.

34 Пузииков, Р. В. Семейное право: учебное пособие / Р. В. Пузииков, Н. А. Иванова. – М.: Юрайт, 2018. – 167 с.

35 Рагимова, Н. К. Законный режим имущества супругов / Н. К. Рагимова // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2019. – № 32. – С. 204-206.

36 Тихонов, И. Ф. Семейное законодательство: изменения и перспективы / И. Ф. Тихонов. – М.: Гражданское право, 2017. – 132 с.

37 Фролова, Т. Н. Изменение и расторжение брачного договора в российском законодательстве / Т. Н. Фролова. – М.: Возрождение права, 2021. – 179 с.

38 Чефранова, Е. А. Семейное право: учебник / Е. А. Чефранова, Е. А. Чефрановой. – М.: Юрайт, 2018. – 331 с.

39 Шаблин, С. Ю. Практика применения норм о брачном договоре / С. Ю. Шаблин. – М.: Юридическая практика, 2017. – 117 с.

40 Якубова, Л. С. Правовые основы защиты прав супругов по брачному договору / Л. С. Якубова. – М.: Вестник гражданского права, 2022. – 140 с.

### III Материалы судебной практики

41 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 за 2024 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.01.2025) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2024. – № 12.

42 Определение Верховного Суда РФ от 20 января 2015 г. № 5-КГ14-144 ВС РФ // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2015. – № 5.

43 Официальный сайт УМВД РФ // [Электронный ресурс]. URL : <https://28.xn--b1aew.xn-p1ai> – 13.10.2024.

44 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 05.12.2021 г. № 33-2088 // Архив Амурского областного суда, 2024.

45 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 11.12.2012 г. № 22-2015// Архив Амурского областного суда, 2024.

46 Статистические данные Амурской области по заключению и расторжению брачных договоров за 2011-2023 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://journal.tinkoff.ru/marital-agreement-stat/> – 01.12.2024.





Представитель органа опеки и попечительства ходатайствует о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Амурской области, просит рассмотреть иск в ее отсутствие.

Суд, заслушав прокурора, участвующего в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу статьи 35 Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ) право частной собственности охраняется законом.

Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами (ч. 2 ст. 35 Конституции РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов. Семейный кодекс Российской Федерации также устанавливает, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей (пункт 1 статьи 65).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее Федеральный закон № 256-ФЗ) право на дополнительные меры государственной поддержки возникает, в том числе, при рождении (усыновлении) ребенка (детей) у женщины, родивших (усыновивших) второго ребенка начиная с 1 января 2007 года.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона № 256-ФЗ распоряжение средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала осуществляется лицами, указанными в частях 1 и 3 статьи 3 настоящего Федерального закона, получившими сертификат, путем подачи в территориальный орган Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации непосредственно либо через многофункциональный центр заявления распоряжении средствами материнского (семейного) капитала (далее заявление о распоряжении), в котором указывается направление использования материнского (семейного) капитала в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 3 статьи 7 Федерального закона № 256-ФЗ лицам, получившим сертификат, предоставлена возможность распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям на улучшение жилищных условий.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 256-ФЗ средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) указанного средств организации, жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

Частью 2 статьи 10 Федерального закона № 256-ФЗ предусмотрено, что средства (часть средств) материнского (семейного) капитала могут быть использованы на исполнение связанных с улучшением жилищных условий обязательств, возникших до даты приобретения права на дополнительные меры государственной поддержки.

Согласно части 4 статьи 10 Федерального закона № 256-ФЗ лицо, получившее сертификат, его супруг (супруга) обязаны оформить жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием капитала в общую средств (части средств) материнского (семейного) собственность такого лица, его супруга (супруги), детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

В соответствии с п. 6 указанной статьи средства (часть средств) (семейного) капитала могут уплату направляться материнского первоначального взноса и (или) погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты, предоставленным гражданам по кредитному договору (договору займа), заключенному с организацией, в том числе кредитной организацией, независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей.

Как следует из пункта 8 указанной статьи средства (часть средств) материнского (семейного) капитала направляются на уплату первоначального взноса и (или) погашение основного долга и уплату процентов по займам, в том числе обеспеченным ипотекой, на приобретение (строительство) жилого помещения при условии предоставления лицом, получившим сертификат, или его супругом (супругой) документа, подтверждающего получение им займа путем безналичного перечисления на счет, открытый лицом, получившим сертификат, или его супругом (супругой) в кредитной организации.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 13 Обзора судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016, дети должны признаваться участниками долевой собственности на объект приобретенный (построенный, реконструированный) недвижимости с использованием средств материнского (семейного) капитала.

Таким образом, определение долей в праве собственности на квартиру должно производиться исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, потраченные на приобретение этой квартиры.

Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий устанавливаются Правительством Российской Федерации (п. 5 ст. 10 Федерального закона № 256-ФЗ).

Постановлением Правительства РФ от 12 декабря 2007 № 862 утверждены Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий (далее Правила).

Согласно п. 2 этих Правил лицо, получившее сертификат, вправе использовать средства (часть средств) материнского (семейного) капитала на приобретение, строительство жилого помещения, а также на строительство или реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства зарегистрированном браке с

лицом, получившим сертификат (далее супруг лица, привлечения строительной организации, осуществляемые лицом, состоящим в получившего сертификат).

В соответствии с подп. «в» п. Правил в случае предоставления лицу, получившему сертификат, или супругу лица, получившего сертификат, кредита (займа), в том числе ипотечного, на приобретение или строительство жилья либо кредита (займа), в том числе ипотечного, на погашение ранее предоставленного кредита (займа) на приобретение или строительство жилья средства (часть средств) материнского (семейного) капитала могут быть направлены на погашение основного долга и уплату процентов по кредиту (займу), в том числе ипотечному, на погашение ранее предоставленного кредита (займа) на приобретение или строительство жилья (за исключением штрафов, комиссий, пеней за просрочку исполнения обязательств по указанному кредиту (займу)), в том числе по кредитам (займам), обязательства по которым возникли у лица, получившего сертификат, до возникновения права на получение средств материнского (семейного) капитала,

Подпунктом «в» п. 15(1) Правил предусмотрено, что лицо, получившее сертификат, или супруг лица, получившего сертификат, обязаны оформить жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, собственность лица, получившего сертификат, его супруга и детей (в том числе В общую первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению в течение 6 месяцев после полной выплаты задолженности по кредиту (займу), средства которого были направлены полностью или частично на приобретение (строительство, реконструкцию) жилого помещения или на погашение ранее полученного кредита (займа) на приобретение (строительство, реконструкцию) этого жилого помещения, и погашения регистрационной записи об ипотеке указанного жилого помещения.

В соответствии со статьей 219 ГК РФ право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации.

Согласно статье 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве долевой собственности. Общая собственность на имущество является долевой. По решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность лиц участников совместной собственности.

О займе денежных средств на приобретение жилья следует из договора от 19 сентября 2016 № 068/28, заключенного [REDACTED], с АО «Республиканское ипотечное агентство». Указанным договором предусмотрено обеспечение займа предметом ипотеки (п. 3.7 договора).

Из ЕГРН согласно выписке от 24 апреля 2019 г. следует право собственности ответчика на жилое помещение, расположенное по адресу: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 36, кв. 189.

[REDACTED] является родителем [REDACTED], 7 января 2007 г.р. что следует из свидетельства о рождении [REDACTED] выданного 20 января 2007 г.

Из свидетельства о рождении [REDACTED], выданного 8 декабря следует рождение 1 декабря 2016 г Артема в семье [REDACTED].

И из свидетельства о рождении [REDACTED], выданного 10 октября 2018 г у них же родился Леонид.

Ввиду рождения второго ребенка [REDACTED] получила право на материнский капитал и решила его использовать на улучшение жилищных условий - погашение основного долга и уплаты процентов по договору займа на приобретение жилья, находящегося по адресу Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 36, кв. 189, что следует из ее заявления в УПФР от 22 апреля 2019 г.

С учетом этого 15 мая 2019 ГУ УПФР в Амурская область принято решение No 170 об удовлетворении ее заявления о распоряжении средствами материнского (семейного капитала) в размере 453 026 руб. на улучшение жилищных условий погашение основного долга и уплаты процентов по договору займа.

16 апреля 2019 [REDACTED] нотариально оформил обязательство об оформлении в общую долевую собственность родителей и детей квартиры, находящейся по адресу Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 36, кв. 189, в течение 6 месяцев после снятия обременения с жилого помещения, удостоверенное нотариусом Амурского нотариального округа Жидиной В.В. (зарегистрировано в реестре за No [REDACTED]).

Из ЕГРН согласно выписке от 25 мая 2024 г. следует, что ответчик является единственным собственником спорного жилища. Сведений об обременении нет. Поскольку указаны в ЕГРН сведения только о правах ответчика на спорную недвижимость, то судом установлено нарушение ответчиком имущественных прав истцов. Поэтому судом установлена состоятельность доводов прокурора, ввиду чего иск подлежит удовлетворению.

При определении размера долей в праве собственности на жилое помещение, суд учитывает стоимость жилого помещения 1 900 000,00 руб. (400 000 руб. собственные денежные средства + 1 500 000 руб. ипотечный кредит), где средства материнского капитала составляют 453 026 руб. С учетом троих детей, доля каждого из детей и родителей в праве собственности на жилище, с учетом доли материнского капитала составляет 4,76% или 1/21 ( $453026,00 / 1900\ 000,00 \times 100\% = 23,8\% : 23,8\% / 5 \text{ чел} = 4,76\% : 100/4,76\% = 21 \text{ ап } 1/21$ ).

При распределении судебных расходов по правилам ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Поскольку иск удовлетворен в полном размере, то с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 7 730,26 руб., поскольку прокурор от уплаты пошлины освобождён.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

иск удовлетворить.

Признать долю [redacted] в размере 1/21 в праве собственности на кв. 189 дома 26 по ул. Ленина г. Благовещенск Амурской области.

Признать долю несовершеннолетнего [redacted] в размере 1/21 в праве собственности на кв. 189 дома 26 по ул. Ленина г. Благовещенск Амурской области.

Признать долю несовершеннолетнего [redacted] в размере 1/21 в праве собственности на кв. 189 дома 26 по ул. Ленина г. Благовещенск Амурской области.

Признать долю несовершеннолетнего [redacted] в размере 1/21 в праве собственности на кв. 189 дома 26 по ул. Ленина г. Благовещенск Амурской области.

Взыскать с [redacted] В доход бюджета государственную пошлину 7730,26 руб.

Апелляционная жалоба на решение может быть подана в городской суд Амурской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.



идентификаторы сторон:

- [redacted], паспорт гражданина РФ [redacted]
- [redacted], свидетельство о рождении [redacted]
- [redacted], свидетельство о рождении [redacted]
- [redacted], свидетельство о рождении [redacted]
- [redacted], гражданина РФ [redacted]