

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Амурский государственный университет
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

Т. А. Зайцева

«05» ав 2025 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое регулирование общей совместной собственности супругов в гражданском праве России

Исполнитель
студент группы 121-озб

Шубина 05.02.2025
(подпись, дата)

А. А. Шубина

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук

Зайцева 05.02.2025
(подпись, дата)

Т. А. Зайцева

Нормоконтроль

Архипова 05.02.2025
(подпись, дата)

Н. С. Архипова

Благовещенск 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра Гражданского права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав. кафедрой
_____ Т. А. Зайцева
«08» XI 2024 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки Шубиной Алены Александровны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование общей совместной собственности супругов в гражданском праве России

(утверждена приказом от 08.11.2024 № 3051 уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы : 30.01.2025 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ и др. юридическая литература.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов) : 1. Правовое регулирование имущественных отношений супругов. 2. Общая совместная собственность супругов. 3. Законодательные и правоприменительные проблемы в сфере общей совместной собственности супругов в гражданском праве России.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) : нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) : нет.

7. Дата выдачи задания : 08.11.2024 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Зайцева Татьяна Анатольевна, доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению : 08.11.2024 г.

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 72 с., 58 источников.

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ, ОБЩАЯ СОВМЕСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, ПРАВОВОЙ РЕЖИМ, БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

Работа посвящена исследованию правового регулирования общей совместной собственности супругов в гражданском праве России.

Объектом исследования являются совокупность правоотношений, складывающихся в сфере имущественных отношений супругов по поводу их общей собственности.

Предмет исследования: отечественное и зарубежное законодательство, регламентирующее прямо или опосредованно имущественные отношения супругов по поводу их общей собственности.

Цель работы состоит в том, чтобы системно исследовать правовую природу имущественных отношений супругов по поводу их общей собственности, проанализировать нормы отечественного законодательства, регулирующие такие отношения, а также выявить актуальные проблемы и разработать предложения по совершенствованию гражданского и семейного законодательства, регламентирующего данный субинститут права.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Правовое регулирование имущественных отношений супругов	10
1.1 Имущественные отношения супругов как семейно–правовая категория	10
1.2 Правовые режимы имущества супругов в российском праве	23
2 Общая совместная собственность супругов	28
2.1 Понятие и состав общей совместной собственности супругов	28
2.2 Порядок владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов	39
2.3 Особенности раздела общего имущества супругов при расторжении брака	43
3 Законодательные и правоприменительные проблемы в сфере общей совместной собственности супругов в гражданском праве России	51
Заключение	64
Библиографический список	67

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

ЗАГС – Запись акта гражданского состояния;

МФЦ – Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг;

Росреестр – Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии;

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик.

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, семейные отношения сложно поддаются регулированию, т.к. невозможно урегулировать дружбу, любовь и уважение, являющиеся основой, но возможно урегулировать имущественные отношения между супругами, которые возникают при наступлении такого юридического факта, как заключение брака. Имущественные отношения супругов являются неотъемлемой частью повседневной жизни, в силу существования в нашей стране довольно стабильного института семьи и брака. Данные виды имущественных отношений регулируются огромным количеством правовых норм, как семейного, так и гражданского права.

Вступая в брак, супруги образуют совместное хозяйство. Его ведение связано с распоряжением определённым имуществом, которое могло принадлежать им до вступления в брак или быть приобретено в браке.

Семейный кодекс Российской Федерации установил два режима использования имущества супругами: законный и договорной. Если между супругами брачный договор, дающий возможность определить свои имущественные правоотношения по своему усмотрению, не заключён, то у супругов по отношению к их имуществу, нажитому в браке, действует законный режим. Супруги имеют право общей совместной собственности на всё имущество, нажитое в зарегистрированном браке (ст.ст. 33, 34 СК РФ)¹.

Независимо от того, что правила относительно имущественных отношений супругов в семейном законодательстве уже были давно установлены, и за этот период времени успела накопиться как теоретическая, так и практическая база, остаётся ещё достаточно много дискуссионных вопросов, которые касаются практического применения рассматриваемых норм.

Институт имущественных отношений супругов можно признать

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

системообразующим и предопределяющим иные не только семейные, но и общественно–значимые отношения. Именно поэтому доктрина имущественных отношений супругов и законодательство, регламентирующее указанные отношения, регулярно исследуются и вносятся предложения по их совершенствованию.

На сегодняшний день, имущественные отношения между супругами представляют собой наиболее острую проблему и требуют совершенствования семейного законодательства, которое должно будет включить в себя все те спорные положения, на которые сейчас нет законодательного решения. Опыт, полученный от применения действующих норм семейного законодательства, должен быть реализован для того, чтобы создать более эффективные положения и уменьшить долю судебного усмотрения по разрешаемым делам, тем самым повысив однородность судебной и правоприменительной практики.

Исследование имущественных отношений супругов по поводу их общей собственности сегодня особенно актуально и востребовано, так как именно они предопределяют правовую основу брачно–семейных отношений и являются тем инструментом, посредством которого государство может объективно оценить тенденции развития семьи и общества.

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что все более возрастает категория гражданских дел, связанная с разделом общего имущества супругов. Все это говорит о необходимости совершенствования семейного законодательства в области супружеских имущественных отношений и актуализации правовых исследований в рассматриваемой сфере. Это определяет актуальность данной темы и необходимость ее отдельного рассмотрения.

Проблемы правового регулирования имущественных отношений супругов, в частности общей совместной собственности, являются популярной темой среди учёных–цивилистов.

Правовые вопросы имущественных отношений супругов как экономической основы семьи изучались многими теоретиками частного права,

среди которых можно назвать труды Е. Н. Александрия, П. С. Балекова, С. Н. Бондова, М. И. Брагинского, Ю. С. Васильева, В. В. Витрянского, М. П. Гринюка, Д. В. Дождева, И. В. Злобиной, О. С. Иоффе, А. П. Сергеева, А. В. Слепаковой, Е. А. Суханова, М. Ю. Тихомирова, М. А. Чечиной, а также иных исследователей в области гражданского и семейного права.

Вопросам изучения общей совместной собственности супругов посвящены исследования О. Е. Михайловой, О. Н. Крюковой, Д. Д. Дорджиева, А. А. Валевской и других.

Объект исследования: совокупность правоотношений, складывающихся в сфере имущественных отношений супругов по поводу их общей собственности.

Предмет исследования: отечественное и зарубежное законодательство, регламентирующее прямо или опосредованно имущественные отношения супругов по поводу их общей собственности.

Цель работы состоит в том, чтобы системно исследовать правовую природу имущественных отношений супругов по поводу их общей собственности, проанализировать нормы отечественного законодательства, регулирующие такие отношения, а также выявить актуальные проблемы и разработать предложения по совершенствованию гражданского и семейного законодательства, регламентирующего данный субинститут права.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Охарактеризовать имущественные отношения супругов как семейно-правовую категорию.
2. Исследовать основные правовые режимы имущества супругов в российском праве.
3. Определить понятие и состав общей совместной собственности супругов.
4. Изучить порядок владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов.
5. Проанализировать особенности раздела общего имущества супругов при расторжении брака.

б. Выявить законодательные и правоприменительные проблемы в сфере общей совместной собственности супругов в гражданском праве России и сделать предложения по их разрешению.

Методологическую основу исследования составили такие общенаучные методы познания, как диалектический, анализа и синтеза, аналогии, классификации, позволяющие комплексно и объективно изучить исследуемые явления.

В процессе подготовки были использованы также частные научные методы исследования историко-правовой, который позволил выявить закономерности становления и развития субинститута имущественных отношений супругов по поводу их общей собственности; системно-структурный метод использовался при характеристике основных правовых категорий общей собственности супругов; социально-правовой метод позволил выявить перспективы развития имущественных отношений супругов по поводу их общей собственности; сравнительно-правовой метод применялся в процессе выявления особенностей законного и договорного режимов имущества.

Информационной и эмпирической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных цивилистов по вопросам имущественных отношений супругов по поводу их общей собственности, действующее законодательство РФ и правоприменительная практика.

Нормативно-правовой основой исследования является российское законодательства, а именно, Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ и иные нормативно-правовые акты, затрагивающие вопросы регулирования правоотношений общей совместной собственности супругов.

Структура исследования включает в себя введение, 3 главы, заключение, библиографический список.

1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

1.1 Имущественные отношения супругов как семейно–правовая категория

По действующему законодательству заключенный в органах записи актов гражданского состояния брак порождает разные по своей правовой природе права и обязанности супругов. В теории семейного права отношения, возникающие между супругами, делятся на личные неимущественные и имущественные. Личные отношения между супругами регулируются нравственностью, обычаями, традициями, религиозными установлениями и, в наименьшей степени, правом.

Еще в XIX в. великий русский цивилист И. А. Покровский справедливо отметил, что «регулирование с помощью правовых инструментов личных неимущественных отношений между супругами является в большинстве случаев трудно осуществимым». Действующий семейный закон хотя и включает ряд норм, регулирующих личные неимущественные отношения супругов, трактует их, скорее, как отношения дозвоительно-рекомендательного характера, представляющие собой одобряемую государством модель поведения супругов в семье.²

В самом общем виде представляется достаточно проблематичным решение вопроса, как законодатель обяжет супругов «строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии

² Захаров А. И. Историческое развитие правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. № 5. С.60.

своих детей», как того требует п. 3 ст. 31 Семейного кодекса РФ³ (далее – СК РФ).

В данном случае имеет место констатация норм этики, морали и нравственности, которые по действующему российскому законодательству не являются источником права и не подвержены государственному принуждению как методу регулирования брачно-семейных отношений.

Таким образом, правовое регулирование личных неимущественных прав и обязанностей супругов ничтожно мало и, по сути, направлено на закрепление равенства прав супругов в семье, создание оптимальных условий для саморазвития каждого из них и укрепление института семьи в целом. Именно поэтому законодатель обозначил лишь те личные отношения супругов, которые могут быть подвергнуты правовому регулированию. Иная большая часть личных неимущественных брачно-семейных отношений между супругами находится за пределами правового регулирования.

Отношения по поводу имущества в российской семье более подвергнуты правовому регулированию как со стороны гражданского, так и семейного законодательства.

Л. М. Пчелинцева отмечает, что регулирование имущественных отношений супругов семейным правом обусловлено их сущностью⁴.

В то же время высказана и прямо противоположная точка зрения. Так, авторы учебника под редакцией профессора А. П. Сергеева полагают, что все имущественные отношения супругов должны регулироваться гражданским правом⁵.

Т. Ю. Синельникова отстаивает точку зрения о том, что имущественные отношения супругов по поводу их общей совместной собственности являются именно гражданско-правовыми и поэтому должны регулироваться нормами

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁴ Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М. Норма, 2019. С. 77.

⁵ Гражданское право / под ред. А.П. Сергеева. М., 2010. С. 87.

гражданского права⁶.

Этот вывод аргументируется ей следующими фактами:

– имущественные отношения супругов по поводу общей совместной собственности основаны на гражданско-правовых принципах равенства прав мужа и жены, автономии их воли и имущественной самостоятельности в согласованных или установленных законом пределах;

– супругам как сособственникам принадлежат правомочия владения, пользования и распоряжения общей совместной собственностью в пределах, которые определяются, в первую очередь, соответствующими статьями гл. 16 ГК РФ.

Сравнительный анализ норм семейного и гражданского законодательства, регламентирующего имущественные отношения супругов по поводу их общей совместной собственности, проведенный Т. Ю. Синельниковой, показал, что глава 7 «Законный режим имущества супругов» СК РФ⁷ в основном дублирует главу 16 «Общая собственность» ГК РФ⁸.

Если учесть, что положения главы 16 ГК РФ распространяются не только на отношения супругов, не имеющих брачного договора, членов крестьянского (фермерского) хозяйства, но и иных граждан, заключивших договор о праве общей совместной собственности на имущество, а гл. 7 СК РФ содержит аналогичные или отсылочные к ГК РФ нормы, которые применяются к общей совместной собственности только супругов, в том числе членов крестьянского (фермерского) хозяйства, при этом не устанавливается особых существенных условий, то возникает вопрос о ее правовой значимости и необходимости.

Иначе говоря, регулирование общей совместной собственности супругов главой 7 СК РФ не добавляет им прав и не возлагает на них дополнительных обязанностей, т.е. эффективность правоприменения гл. 7 СК РФ практически

⁶ Синельникова Т. Ю. Имущественные отношения супругов по поводу их общей собственности. М., 2010. С. 145–160.

⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

равна нулю⁹.

С учетом изложенного, автор обосновывает вывод, что имущественные отношения супругов по поводу их общей совместной собственности (законный режим) должны регулироваться нормами только гражданского права.

Иная ситуация складывается с договорным режимом общей собственности, осуществляемым в соответствии с брачным договором. Дело в том, что глава 8 «Договорный режим имущества супругов» СК РФ содержит положения, которые обусловлены именно супружескими отношениями (например, сторонами брачного договора являются лица, состоящие в браке.) Поэтому необходимость установления главы 8 именно в СК РФ не подвергается сомнению. Таким образом, по мнению Т. Ю. Синельниковой, положения Семейного кодекса РФ должны регламентировать лишь те имущественные отношения супругов, которые определены брачным договором¹⁰.

Для уяснения данного вопроса огромное значение имеет соотношение гражданского и семейного законодательства. Например, положения некоторых норм СК РФ отсылают для регулирования определенных правоотношений к нормам ГК РФ. В качестве примера обозначим п. 1 ст. 44 СК РФ¹¹, по которому «брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок»; либо п. 3 ст. 45 СК РФ, который определяет, что «ответственность супругов за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми, определяется гражданским законодательством»; либо п. 2 ст. 43, согласно которому «по требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены ГК РФ для изменения и расторжения договора»; либо п. 2 ст. 46, закрепляющий,

⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

¹⁰ Синельникова Т. Ю. Имущественные отношения супругов по поводу их общей собственности. М., 2010. С. 123–140.

¹¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

что «кредитор (кредиторы) супруга–должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном ст. 451-453 ГК РФ»¹², и т. д.

С другой стороны, нормы гражданского законодательства в ряде случаев отсылают для более детальной регламентации отношений между супругами к нормам семейного закона. Например, порядок раздела общего имущества супругов и правила определения долей при таком разделе п. 4 ст. 256 ГК РФ отнесены к компетенции законодательства о браке и семье, а владение, пользование и распоряжение супругами имуществом, находящимся в их совместной собственности, регулируются ГК РФ постольку, поскольку СК РФ не установлено иное (п. 4 ст. 253 ГК РФ). Следует отметить оправданное высказывание З. А. Ахметьяновой: «Соотношение гражданских и семейных норм о праве собственности супругов можно считать наиболее яркой иллюстрацией того, что гражданское и семейное законодательство можно рассматривать в качестве общих и специальных норм»¹³.

Несмотря на то, что брачно-семейное законодательство исследователи относят к числу традиционных и стабильных отраслей права, которые не находятся в прямой зависимости от социально-экономических и политических изменений в государстве и обществе, именно через семейные отношения специфически преломляются особенности окружающей действительности.

Так или иначе, но ныне действующий правовой порядок является результатом многовекового развития законодательства и общественных отношений, которые им регулируются. Исходя из этого, логичным является вывод о том, что ключ к полному пониманию всей сущности и смысла тех или иных норм права кроется именно в истории государства и различных институтов его законодательства.

Так, древнейшим в нашей истории упоминанием о правовом

¹² Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

¹³ Ахметьянова З. А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2020. С. 64.

регулировании собственности супругов является текст одной из статей Русской Правды, регулировавшей многие общественные отношения во времена Древней Руси: «Если останутся дети от первой жены, то они возьмут то, что причитается их матери. Если даже их умерший отец завещал это имущество второй жене, все равно они возьмут себе то, что причитается им от их матери».¹⁴

Однако, несмотря на подобное закрепление принципа раздельного имущества супругов, фактически из-за патриархального характера отношений в семье и прочих церковных христианских устоев жена была подчинена мужу, который после заключения брака фактически становился полноправным владельцем всего имущества жены, полученного как до брака, так и во время него.

Однако, не смотря на, казалось бы, отсутствие реального характера данной правовой нормы, после расторжения брака, что само по себе для общества, имевшего место быть во времена Древней Руси было случаем выходящим из ряда вон, муж был обязан вернуть приданое, которое получил до брака либо родственникам жены, либо ей самой.

В последующие несколько веков в связи с тем, что в обществе не происходило сколь бы значимых перемен, которые могли бы стать предпосылкой к изменению существовавшего режима регулирования имущества супругов, данные положения продолжали свое действие. Однако так называемый «Петровский период» не зря вошел в историю России как период реформ во всех областях жизни общества.¹⁵

В области законодательства, целью которого является регулирование имущественных отношений между населением страны, были изданы несколько очень важных актов, которые заслуживают упоминания в силу того, что отличались европейским подходом ко многим вопросам. Например, одним из указов от 1714 г. институт приданого несколько изменил свою правовую сущность, что проявилось в том, что даже после момента передачи такового и

¹⁴ Картавенко Т. Н. История регулирования имущественных отношений супругов в России. М., 2018. С. 84.

¹⁵ Картавенко Т. Н. История регулирования имущественных отношений супругов в России. М., 2018. С. 96.

факта замужества, оно продолжало оставаться в неизменной собственности жены.

Следующей датой, когда набор прав жены по распоряжению имуществом пополнился еще одним правомочием стал 1715 г., ведь именно в этом году был издан указ, согласно которому жена в браке наделялась правом свободно продавать и закладывать свои вотчины.

Таким образом, период правления Петра I можно полноправно считать отправной точкой, с которой Российское законодательство получило виток развития в новом направлении на основе европейских ценностей и норм зарубежного законодательства.

Законотворческая деятельность в период правления Елизаветы I и Екатерины II так же проходила в духе развития сближения с европейскими ценностями и законодательством, в связи с чем перечень положений о раздельном имуществе супругов пополнился новыми нормами.

Под руководством М. М. Сперанского был издан крупнейший на тот момент кодифицированный свод законов, получивший название «Свод законов Российской империи». В редакцию данного свода законов от 1835 г. входила книга первая под названием «О правах и обязанностях семейственных», в которой была четвертая глава с говорящим названием «О правах и обязанностях от супружества возникающих». Следующая статья развивала ранее существовавшие положения указов о приданом и в ней говорилось: «Приданое жены, равно как имение, приобретенное ею или на ее имя во время замужества через куплю, дар, наследство или иным законным способом признается ее отдельной собственностью».¹⁶

Любопытным является тот факт, что действие данного положения не распространялось на всю территорию Российской империи, так как в нескольких губерниях, а именно в Черниговской и Полтавской, приданое жены хоть и считалось ее отдельной собственностью, но, тем не менее, состояло в общем владении и пользовании супругов, в связи с чем жены в период брака не

¹⁶ Картавенко Т. Н. История регулирования имущественных отношений супругов в России. М., 2018. С. 98.

могла без согласия супруга делать каких-либо распоряжений имуществом или ограничивать права мужа на использование приданого. Подобный неравноправный характер предписаний содержится и в ряде других положений, среди которых положение, говорящее о том, что в случае смерти одного из супругов, в охранительную запись включалось только его имущество, а не все имущество, находящееся в общей квартире супругов.

На основании ст.115 свода законов Российской Империи¹⁷ мужу было запрещено распоряжаться имением жены, равно как и жене распоряжаться имением мужа, иначе, как при наличии доверенности. Супруги были правомочны заключать между собой любые сделки и завещать друг другу свое имущество, исключая всех своих наследников.

Несмотря на видимое равноправие супругов при управлении имуществом в рамках положений свода законов Российской Империи в законодательстве существовало несколько положений, которые выделялись из общего духе нормотворчества того времени. Одним из таких исключений можно назвать положения вексельного устава 1832 г., в котором говорилось о запрете жене «обязываться» по векселю без согласия мужа. Причиной возникновения подобного исключения является то, что семейный капитал являлся принадлежностью семейства, а из этого проистекало то, что лишь глава семейства в праве им распоряжаться и никто из членов семьи не был вправе вступать в обязательства по векселю¹⁸.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что законодательство Российской Империи, начиная со времен Петра и вплоть до правления Николая II, старалось вобрать в себя все лучшее из российской действительности и европейского законодательства. Сложно назвать сферу жизнедеятельности общества, которая не подверглась бы значительным изменениям с началом революции начала двадцатого века и становлением советской власти. Одним из первых решений новой власти стала повсеместная

¹⁷ Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1835. Т. 20.

¹⁸ Картавенко Т. Н. История регулирования имущественных отношений супругов в России. М., 2018. С. 99.

отмена законодательства Российской Империи и замена его декретами, соответствующими духу социализма и революции.

В подтверждение слов о быстрой скорости замены ранее действующего законодательства следует сказать о первом «семейном» кодексе в России, который был утвержден ВЦИК в 1918 г. и стал называться «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве». Как и многие другие акты, принятые в первые годы существования новой власти, данный кодекс нельзя назвать результатом вымеренной и плодотворной работой законодателя, который соотносил сущность положений своего кодекса с реалиями Российского общества.

Точно также, как и в своде законов Российской Империи в новом кодексе содержалось положение о том, что брак не порождал общности имущества супругов и то, что супруги вправе вступать между собой во все предусмотренные законом договорные отношения. Безусловно данное положение несколько приравнивало правовое положение жены к правовому положению мужа в браке, однако следует учитывать то, что в России испокон веков замужняя женщина занималась домашним хозяйством и не имела собственного заработка и с закреплением принципа раздельности имущества женщины оказались незащищены в случае прекращения брака, так как согласно новому законодательству у женщин не было никаких прав на нажитое имущество в период брака¹⁹.

Практика правоприменения выявила данный недостаток нового кодекса, в связи с чем суды в процессе осуществления правосудия, равно как и законодатель стали отходить от принципа раздельности имущества к принципу общности имущества в целях восстановления полноты правового статуса женщин в браке в период существования Российской Империи. В аргументации подобного отхода от своих же установлений Высший судебный контроль народного комиссариата юстиции РСФСР уже в 1922 г. установил, что в результате продолжительной совместной жизни у супружеской пары

¹⁹ Труш Ж.С. История развития супружеской собственности в России // Современное право. 2012. № 12. С. 73.

неизбежно появляется целый ряд предметов домашнего обихода и прочего имущества, которое в равной степени используется как мужем, так и женой. При том, муж как правило осуществляет труд вне дома, тем самым перемещая материальные ценности в сферу семейного благосостояния, а жена осуществляет не менее легкий труд внутри семьи, выполняя различного рода домашние обязанности и этот труд с точки зрения его результата несомненно является производительным, следовательно, он порождает право трудящегося на равное деление результатов труда в семейном благосостоянии.

На фоне несостоятельности кодекса 1918 г., которая была признана как законодателем, так и правоприменителем в 1922 г. началась разработка нового кодекса. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР был принят в 1926 году и подобно указам Петра I дал старт новому витку в развитии семейного законодательства и институту раздела общего имущества супругов, в частности. Новаторство данного кодекса проявилось в том, что впервые в нем законодательно был закреплён принцип общего имущества супругов наряду с отдельным добрачным имуществом. Именно кодекс 1926 г. стал основой для всего законодательства об общем имуществе супругов, принятого в дальнейшие этапы существования Российского государства. Кодекс провозгласил, что супруги осуществляют все полномочия права собственности на основе взаимного согласия, которое не подразумевало преимущества одного из супругов при решении того или иного вопроса. Исключением являлась необходимость выраженного согласия другого супруга на куплю–продажу недвижимости. Безусловным достижением советского законодателя является дифференциация оснований и характера долга при взыскании имущества супругов по долгам. Так, если долг образовался в интересах семьи, то источником его погашения, следовательно, и объектом взыскания может быть общее имущество супругов. Однако если долг носит личный характер, то должник отвечает своим личным имуществом и своей долей в общем

имуществе супругов²⁰.

Следующим и в то же время последним крупным нормативным актом в области семейного права, принятым в период существования СССР стал Кодекс о браке и семье от 1968 г.²¹ В новом кодексе прослеживается тенденция большего внимания к имущественным вопросам в брачно-семейных отношениях. По общему правилу устанавливалось равенство долей при разделе общего имущества, а исключения из этого правила могли быть возможны в том случае, когда того требовали интересы несовершеннолетних детей или один из супругов осуществлял растрату общего имущества вразрез с интересами семьи. Важным достижением нового кодекса можно так же считать и новый взгляд на само содержание общего имущества супругов. Так, в отличие от ранее действующего законодательства, Кодекс о браке и семье включал в общее имущество супругов вклады супругов в сберегательную кассу и паи в кооперативы.

Новыми для Российского законодательства можно считать и положения о том, что личное имущество каждого из супругов могло быть признано общим имуществом по решению суда в том случае, если в период существования брака в это имущество были произведены вложения, которые существенно увеличивали стоимость рассматриваемого имущества. В условиях развития хозяйственных отношений на территории государства, возникла необходимость в большем уточнении вопроса обращения мер ответственности на имущество супругов. В связи с этим Кодекс о браке и семье установил, что личное имущество супруга, а также доля его имущества в общем имуществе супругов в случае его раздела может стать предметом взыскания по его обязательствам. Что же касается мер взыскания, обращенных на имущество супругов в связи с совершением преступления, то они могли быть обращены, в том числе и на общее имущество супругов в том случае, если приговором суда будет установлено, что источником появления такого имущества являются доходы,

²⁰ Труш Ж. С. История развития супружеской собственности в России // Современное право. 2012. № 12. С. 75.

²¹ Постановление ВЦИК от 19.11.1926 (ред. от 12.02.1968) «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) //СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612. Документ утратил силу.

которые были получены преступным путем²².

Таким образом, можно сделать вывод о том, что взгляды Российского законодателя в различные исторические периоды развития государства и его правовой системы существенно отличались и в то же время совершенствовались. Если в период Древней Руси и его правовых источников уместными являются разговоры о самобытности правовой культуры России в области имущества супругов, то в период, начинающийся правлением Петра Великого и заканчивающийся падением Российской Империи, приходится говорить о существенных заимствованиях из правосознания и законодательства ведущих стран Европы. Период становления Советского государства был ознаменован отменой многих ранее действовавших правовых актов, принятых еще в Российской Империи, однако несколько позже произошел возврат к ранее действовавшим правовым актам в силу их высокой степени правовой грамотности и соответствия общественным реалиям.

Подводя итог можно сказать, что процесс формирования законодательства в области совместного имущества супругов в Российском государстве происходил непрерывно едва ли не с момента формирования первых правовых источников. Следовательно, законодательство Российской Федерации в области общего имущества супругов является гармоничным продолжением всего ранее действовавшего законодательства, подвергнувшись всестороннему совершенствованию в связи с переходом к рыночной экономике и развитием товарно-рыночных отношений.

Произошедшие в последние годы существенные изменения в большинстве отраслей российского права и, как следствие этого, в правоприменительной практике выразились в обновлении института собственности и совместно нажитого имущества супругов. Переход нашей страны от командно-административной к рыночной экономике обусловил потребность в изменении действующего законодательства, его пересмотра, внесения изменений и дополнений на предмет соответствия сложившимся

²² Труш Ж.С. История развития супружеской собственности в России // Современное право. 2012. № 12. С. 76.

экономическим отношениям собственности, развитию предпринимательской деятельности.

На наш взгляд, как верно отмечено адвокатом А. А. Елиевой «императивная норма общей совместной собственности супругов совершенно не способствует развитию их предпринимательской деятельности, связанной с предпринимательским риском, поскольку не учитывает правовые последствия для супруга, осуществляющего предпринимательскую деятельность, связанные с распадом семьи, разводом и разделом имущества, нажитого в браке»²³.

Законодательство советского периода о браке и семье не допускало вариации в регулировании имущественных отношений между супругами, так как должно было «активно содействовать окончательному очищению семейных отношений от материальных расчетов и созданию коммунистической семьи, в которой найдут свое полное удовлетворение наиболее глубокие личные чувства людей».

Советский Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. устанавливал только императивную норму, согласно которой супружеское имущество, нажитое в браке, могло быть только совместной собственностью супругов (ст. 20), а в случае расторжения брака оно по общему правилу делилось между бывшими супругами поровну (ст. 21). Однако нельзя не отметить, что законодатель допускал возможность отступления от такого уравнительного подхода к разделу общего имущества супругов только в исключительных случаях, к примеру, если один из супругов уклонялся от общественно полезного труда или расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи (ст. 21).

После введения в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации с 01 января 1995 г. в п. 1 ст. 256 было закреплено, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого

²³ Елисева А. А. Равенство супругов в имущественных отношениях: история и современные вызовы // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5. С. 70.

имущества». Именно благодаря появлению в российском законодательстве диспозитивной нормы россияне получили возможность по своему усмотрению определять и устанавливать в договорном порядке правовой режим принадлежащего им имущества в форме либо совместной, либо долевой, либо раздельной собственности. Более детально правовое регулирование имущественных отношений супругов стало возможным после введения в действие с 01 марта 1996 г. Семейного кодекса Российской Федерации, в котором появилась специальная 8 глава «Договорный режим имущества супругов». Нельзя не отметить, что законодательно не имевший до того времени ни названия, ни правовой дефиниции договор между супругами в отношении их имущества стал официально именоваться брачным договором²⁴.

В современной правовой действительности институт имущественных отношений супругов регулируется нормами гражданского и семейного законодательства и характеризуется следующими признаками:

- 1) лишены товарной формы, но имеют имущественный характер;
- 2) имеют своей целью охрану интересов членов семьи;
- 3) не являются возмездными и эквивалентными;
- 4) имеют лично-доверительный характер.

Несмотря на то, что имущественные отношения супругов занимают в семейном праве важное место, современное законодательство не дает точного определения термина «имущественные отношения супругов» и, кроме того, отсутствует законодательно закрепленное определение понятия «имущество супругов». Из-за этого пробела в российском законодательстве дать определение понятия «имущественные отношения супругов» можно только исходя из анализа правовых норм Семейного кодекса Российской Федерации.

Так, имущественные отношения супругов – это урегулированные нормами семейного права общественные отношения, возникающие между супругами по поводу их общей совместной собственности, а также их взаимного материального содержания.

²⁴ Труш Ж.С. История развития супружеской собственности в России // Современное право. 2012. № 12. С. 77.

1.2 Правовые режимы имущества супругов в российском праве

В настоящее время отдельным институтам семейного права, в том числе институту правового регулирования совместно нажитого имущества супругов, уделяется максимум внимания в научной литературе, поскольку они подвергнуты серьезной модернизации

Очевидно, что имущественные отношения супругов являются одним из видов семейных правоотношений, касающихся имущественного благосостояния и интересов супругов, которые взаимно возникают у одного из супругов в отношении собственности, принадлежащей или приобретенной другим супругом, исключительно в силу брачных отношений.

Итак, правовой режим имущества супругов является одним из основных институтов и категорий в семейном законодательстве.

Слово «режим» (от лат. *regimen* – управление, командование, руководство) в юридическом смысле означает особое правовое положение, условия существования чего-либо, работу, систему мер, а также средства или мероприятия, целенаправленные на определенный результат.

Следовательно, категорию «правовой режим» можно рассмотреть, как один из средств императивного регулирования отношений исходя из критериев разделения на отрасли права и выраженный в комплексе правовых средств. Также правовой режим подразумевает императивные установки государства, направленные на регулирование отношений, складывающихся во всех сферах жизнедеятельности людей, особенно в имущественных отношениях, и самое главное – он обеспечивает реализацию прав граждан в этих отношениях²⁵.

И. Ю. Семенова, исследуя вопрос о структуре правоотношений собственности супругов, отметила, что если «...основным содержанием правоотношений собственности мужа и жены являются права и обязанности по поводу принадлежащего им имущества, составляющие особенности владения,

²⁵ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М., 2019. С. 52.

пользования и распоряжения супругами своим имуществом»²⁶, то можно выделить такие основные элементы правового режима имущества супругов, как: принадлежность права на различные виды имущества супругов в начале брака, в период брака и по окончании действия правового режима, а также субъекты с правом владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом.

Таким образом, правовой режим имущества супругов можно определить, как систему юридических мер, устанавливающих принадлежность права собственности на различные виды имущества супругов, а также порядок регулирования отношений, складывающихся по поводу имущества супругов.

Принятый новый СК РФ в 1995²⁷ году впервые в истории России закрепил понятие режим имущества супругов, и наряду с законным режимом данный кодекс выделяет также и договорной режим. То есть, в отличие от ранее действующего семейного кодекса, который регулировал права и обязанности супругов не только в отношении имущества, нажитого в браке, но и добрачного имущества, действующий СК РФ предоставляет супругам право выбора. Теперь супруги сами решают, как им определять имущественные права, либо они могут заключить брачный договор, либо в отношении их имущественных прав будут действовать нормы семейного законодательства.

В связи с этим закон предоставляет супругам возможность самим выбрать тот или иной режим имущества, что соответствует диспозитивным началам семейного законодательства.

После 90-х годов XX в. в России были закреплены два режима имущества супругов – законный и договорный, которые обсуждались в свете новых законодательных норм; в результате этого закон сохранил уникальный статус семейного имущества. Если супруги при вступлении в брак не заключают соглашение об установлении того или иного договорного режима, то действует законный режим имущества супругов, который начинает действовать с момента

²⁶ Семенова И.Ю. Имущественные отношения супругов как семейно–правовая категория // Закон и право. 2016. № 2. С.78.

²⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

заключения брака и прекращает свое действие вместе с прекращением брака или при наступлении иных обстоятельств, предусмотренных законом²⁸.

В результате проведенного анализа можно указать на существенные отличия двух правовых режимов – законного и договорного, закрепленных в семейном законодательстве России:

- различие «законный» или «договорный» режимы имущества супругов определяется в зависимости от того, в каком источнике установлен этот порядок регулирования;

- в отличие от договорного режима, законный режим предъявляет объемные требования, вытекающие из имущественных отношений семьи, направленные на определение совместной или раздельной собственности мужа и жены;

- схожесть договорного режима с законным имеет место при регулировании имущественных отношений только тех лиц, чей брак зарегистрирован в специально уполномоченных органах;

- для установления договорного режима требуется ряд волевых актов со стороны супругов, тогда как в отношении законного режима достаточно всего лишь заключить брак в органах ЗАГСа;

- в зависимости от количественного состава субъектов собственности на конкретное имущество супругов (режим общего имущества супругов либо режим раздельности) имеет практическое значение при совершении сделки с этим имуществом с третьими лицами;

- императивность законного режима скорее обеспечивает защиту имущественных прав супругов на случай расторжения брака, чем возможность их реализации. Обеспечение реализации имущественных прав супругов больше принадлежит договорному режиму, в котором оговариваются эти права на период состояния в браке;

- на основе договорного режима возможно установление на каждое

²⁸ Федорова М. А. Правовой режим собственности супругов: общая характеристика и современные тенденции развития // Форум молодых ученых. 2020. № 6. С. 50.

конкретное имущество различных видов собственности супругов одновременно (совместной, долевой или раздельной). При этом если конкретное имущество осталось не затронутым в брачном договоре, в отношении него будет действовать режим совместной собственности супругов;

– основанием распространения законного режима на имущество супругов является заключенный супругами брак, который был зарегистрирован в органах ЗАГСа, а само право совместной собственности возникает с момента приобретения в период брака какого-либо имущества. Основанием же возникновения договорного режима имущества супругов является брачный договор, который может быть заключен как до заключения брака, так и после заключения, и который приобретает юридическую силу в разные моменты: либо с момента регистрации брака, либо с момента заключения брачного договора;

– другой важной особенностью, отличающей этих два режима, выступает начало (момент) действия этих режимов, который носит временной характер. Законный режим начинает действовать автоматически с момента регистрации брака при отсутствии брачного договора. Что касается возникновения договорного режима, категория «автоматически» уже никак не применим и требует совершения последовательных действий правового характера в зависимости от момента возникновения семейно-брачных отношений – до или после государственной регистрации брака. При этом момент возникновения договорного режима и момент действия брачного договора имеют разные точки отсчета;

– брачный договор можно заключить на конкретный срок или на неопределенный срок, тогда как законный режим может длиться весь период состояния супругов в браке;

– в отношении брачного договора установлены требования по форме его составления, нарушение которых приводит к признанию его недействительным с пороком формы.

Так, законодательство придерживается принципа свободного

установления супругами режима совместной собственности, но только при соблюдении ограничений или требований, установленных в гражданском и семейном законодательстве, которые именуется как правовой режим имущества супругов.

Правовой режим имущества супругов является одним из основных институтов и категорий в семейном законодательстве как система юридических мер, устанавливающих принадлежность права собственности на различные виды имущества супругов, а также порядок регулирования отношений, складывающихся по поводу имущества супругов²⁹.

Таким образом, в ходе исследования особенностей правового регулирования имущественных отношений супругов, нами было установлено, что основополагающими являются законный и договорный режимы имущества супругов. Было дано следующее толкование термину «режим», под которым законодатель в СК РФ понимает, совокупность правовых норм, направленных на регулирование имущественных отношений супругов.

Под законным режимом имущества супругов законодатель подразумевает, режим совместной собственности супругов, который можно определить, как совокупность норм семейного законодательства, регулирующих имущественные отношения супругов, в части имущества, которое было приобретено в период брака, зарегистрированного в органах ЗАГС, а также важным является отсутствие заключенного брачного договора.

2 ОБЩАЯ СОВМЕСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ

2.1 Понятие и состав общей совместной собственности супругов

Ядром имущественных отношений является имущество.

Так, общее имущество, действующий Гражданский кодекс Российской Федерации понимается как имущество, находящееся в собственности двух или

²⁹ Федорова М. А. Правовой режим собственности супругов: общая характеристика и современные тенденции развития // Форум молодых ученых. 2020. № 6. С.52.

нескольких лиц. Общему имуществу супругов посвящена ст. 256 ГК РФ³⁰, в которой оно определено также посредством такой категории как «имущество», нажитое супругами во время брака.

Понятие и состав совместной собственности супругов определен в ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации. При этом совместная собственность супругов определяется также посредством такой категории как имущество.

Как можно заметить законодатель отождествляет такие понятия как «общая совместная собственность» и «общее имущество супругов». Однако в доктрине некоторые ученые не считают такое отождествление правильным и предлагают применительно к правовому регулированию имущественных отношений супругов использовать термин «общее имущество супругов». Чтобы разобраться в данном вопросе, необходимо рассмотреть понятие и состав общего имущества супругов³¹.

Как уже отмечалось выше, законодатель определяет понятие общей собственности через имущество, т.е. отождествляет. При этом, прежде следует отметить, что определяющим в данном понятии является такая категория, как «собственность», единого определения которой так еще и не сформулировано, а законодатель в ст. 209 ГК РФ³² раскрыл ее содержание посредством перечисления полномочий собственника в отношении имущества, т.е. его правом владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом. Имущество может находиться в собственности как одного лица, так и нескольких лиц. В связи с чем, в главе 16 ГК РФ³³ урегулированы основные положения относительно общей собственности, понятие которого дано в ст. 244 ГК РФ и из легального определения которого можно выделить следующие отличительные признаки:

- 1) множественность субъектов, т.е. собственников;

³⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ . 1996. № 5. Ст. 410.

³¹ Шаферова А. В. Понятие и состав общего имущества супругов// Скиф. 2021. № 11. С.59.

³² Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ . 1996. № 5. Ст. 410.

³³ Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

2) единство объекта собственности, которым может быть как индивидуально-определенное имущество, так и совокупность вещей. При этом, общая собственность возникает на делимые вещи, а на неделимые вещи только в случаях, предусмотренных законом (ч. 4 ст. 244 ГК РФ).

Кроме того, можно выделить и другие признаки общей собственности:

- 1) делится не вещь, а право на нее;
- 2) имеет своей целью – обеспечение возможности совместного использования несколькими лицами принадлежащего им имущества;
- 3) между собственниками имущества существуют взаимосвязь;
- 4) предусмотрены такие специальные способы защиты общей собственности, как выделение и раздел долей, а также установление порядка владения и пользования таким имуществом³⁴.

Приведенные выше признаки позволяют общую собственность определить, как принадлежащее на праве собственности делимое или в предусмотренных законом случаях неделимое имущество двум или нескольким взаимосвязанным лицам, с целью совместного его использования и защищаемое посредством выделения и раздела долей, а также установлением порядка владения и пользования таким имуществом.

Общая собственность может быть двух видов – совместная и долевая (имущество разделено между его собственниками на доли). Предполагается, что общая собственность является долевой, обладающей следующими признаками:

- 1) законом установлена презумпция долевой собственности;
- 2) количество участников долевой собственности не ограничено;
- 3) доли каждого участника определены;
- 4) законодательно не установлен минимальный размер долей участников долевой собственности.

Ст. 244 ГК РФ говорит о том, что совместная собственность представляет

³⁴ Яремчук В. С. Институт собственности супругов: понятие и содержание // Молодой ученый. 2021. № 12. С. 178.

собой общую собственность, где отдельные доли собственников не определяются. Ст. 256-257 ГК РФ устанавливает, что имущество супругов относится к данной совместной собственности³⁵.

В общей совместной собственности доли отсутствуют, в связи с чем, данный вид общей собственности называется бездолевой.

По своей правовой природе общая совместная собственность супругов является видом общей собственности, устанавливаемая в силу закона и ограниченная количественным и качественным составом субъектов данного вида права собственности. Именно субъектный состав права общей совместной собственности супругов и позволяет данный вид права собственности выделить в отдельный самостоятельный вид.

В целом, можно выделить следующие отличительные признаки общей совместной собственности супругов от общей собственности:

- 1) основанием возникновения является заключенный в органах ЗАГСа брак;
- 2) участниками могут быть только супруги, брак между которыми заключен в органах ЗАГСа.

Законодательно урегулирован и состав совместно нажитого имущества супругов, который приведен в ч.2 ст. 34 СК РФ и из которого можно выделить два условия, при которых имущество признается совместно нажитым:

- 1) приобретено в период брака (добрачное имущество признается личной собственностью супругов);
- 2) приобретено на общие средства.

Рассмотрим, что же является совместной собственностью супругов:

1. Доходы, каждого из супругов от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности (исключительное право на результат такой деятельности, принадлежащее автору произведения, не входит в общее имущество).

³⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

2. Движимое и недвижимое имущество, приобретенное за счет общих доходов супругов.

3. Ценные бумаги, вклады в банке, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения в период брака.

4. Иное имущество, нажитое супругами во время брака независимо от того, на чье имя приобретено имущество или кем из супругов внесены денежные средства.

Данный перечень является открытым и может быть дополнен, так как перечислить все, что может быть приобретено во время брака супругами невозможно. Главное условие, что имущество должно быть приобретено законным путем³⁶.

Приведенный в ч. 2 ст. 34 СК РФ состав совместного имущества супругов не является закрытым, что как в доктрине, так и на практике приводит к различным спорам. Основная проблема заключается в том, что отсутствие легального определения имущества порождает вопрос, что к таковому может относиться, кроме того, что непосредственно указано в ч. 2 ст. 34 СК РФ³⁷.

В соответствии со ст. 36 СК РФ³⁸ к имуществу, не относящемуся к общей собственности супругов, относятся:

- вещи и имущественные права, относившиеся каждому из супругов до вступления в брак;
- имущество, приобретенное одним из супругов в период брака в дар, наследство или по безвозмездным сделкам;
- вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

К совместной собственности супругов не могут относиться исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, за исключением получаемого от данного имущества дохода, признающегося

³⁶ Феофилова К. Р. Состав общей совместной собственности супругов: проблемы правоприменения // Вестник магистратуры. 2019. № 10. С.79.

³⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

³⁸ Там же.

общей совместной собственностью, если иное не установлено брачным договором (п. 2 ст. 256 ГК РФ)³⁹.

На актуальном этапе развития супруги могут получать доход от трудовой, предпринимательской деятельности, от результатов интеллектуальной деятельности, а также от участия в корпоративных правоотношениях.

Всеобъемлющая интерпретация понятия «имущество» позволяет вносить в состав общего имущества супругов не только имущество, предусмотренное ч. 2 ст. 34 СК РФ⁴⁰, но и иное имущество, в том числе самостоятельные виды ограниченных вещных прав, имущественные права требования, а также общие долговые обязательства, которые являются важнейшей частью супружества.

Долги также могут являться совместными для супругов. Но если долг возник у супруга до вступления в брак, то обязательства исполняет тот супруг, у которого возникли эти обязательства. В этом случае принцип разделения обязательств будет аналогичен принципу раздела имущества.

В целях защиты семейных прав и свобод закрепляется право на общее имущество неработающего супруга п. 3 ст. 34 СК РФ⁴¹ говорится, что право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по каким-то другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода. Важно учитывать нравственную и социальную составляющую, а не только юридический аспект.

Таким образом, право общей собственности супругов представляет собой систему гражданско-правовых норм, регулирующих отношения между супругами, как юридически равными участниками, обладающими автономией воли и имущественной самостоятельностью, по поводу владения, пользования и распоряжения вещами, приобретенными ими в период брака на общие средства.

³⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

⁴⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁴¹ Там же.

Необходимым предварительным условием возникновения совместной собственности супругов является регистрация брака. Все нажитое супругами во время брака имущество, за некоторыми исключениями, относится к их совместной собственности независимо от того, кем из них и за чей счет имущество было приобретено, создано, на чье имя оформлено. Однако договором между супругами может быть установлен иной режим этого имущества (п. 1 ст. 33, п. 1 ст. 42 Семейного кодекса РФ)⁴².

К общей совместной собственности супругов не относится существо, принадлежавшее супругам до вступления в брак, а также полученное в дар или в порядке наследования одним из супругов во время брака. Такое имущество – их раздельная собственность (п. 1 ст. 36 Семейного кодекса РФ).

П. 4 ст. 38 СК РФ регламентирует, что раздельным имуществом может считаться имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, но до расторжения брака. Чтобы признать имущество собственностью каждого из супругов недостаточно только раздельного проживания, так как каждый из супругов имеет право на свободный выбор места жительства. Раздельное проживание, должно быть, сочетаться с фактическим расторжением брака.

Имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т. п.) (это правило не применяется, если договором между супругами предусмотрено иное).

Семейные отношения без регистрации брака не влекут возникновения общей совместной собственности. Спор о разделе совместно нажитого в этом случае имущества разрешается по правилам об общей долевой собственности

⁴²Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

граждан.

И. Р. Альбиков подчеркивает, что «общность имущества супругов возникает тогда, когда лица регистрируют брак. При этом право на имущество происходит независимо от оснований его возникновения (купля–продажа, мена, вознаграждение за труд, приобретение совместного имущества и т.д.)»⁴³.

Именно с момента регистрации брака, по мнению Н. С. Будановой, «начинает действовать презумпция общности относительно всего имущества, которое приобретается супругами, кроме исключений установленных законом»⁴⁴

В. П. Никитина и И. В. Жилинкова едины во мнении, что единственным основанием общности имущества супругов является сам факт пребывания в браке.

Основания общности имущества супругов рассмотрены в работе Л. А. Бурхановой, которая утверждает, что «основанием возникновения супружеской общности имущества (совместной собственности супругов на имущество) при законном режиме общности нажитого во время брака, является совокупность юридических фактов (юридический состав): факта состояния в зарегистрированном браке и факта наличия семейных отношений»⁴⁵.

Однако, не всеми учеными основаниями общности имущества супругов признается только зарегистрированный брак. Ряд ученых считают, что право общей совместной собственности супругов возникает не только в момент заключения брака, но при этом должно присутствовать наличие совместного труда обоих супругов над приобретением данного имущества и совместное проживание супругов.

Как справедливо по этому поводу отметил О. А. Дербишева: «обязательными элементами юридического состава, необходимого для

⁴³ Альбиков И. Р. Защита прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях: проблемы и правовые особенности их разрешения // Семейное и жилищное право. 2015. № 2. С. 12.

⁴⁴ Буданова Н. С. Проблемы имущественных правоотношений супругов (раздел имущества супругов) // Наука. Общество. Государство. 2018. № 4. С. 30.

⁴⁵ Бурханова Л. А. Вопросы правоприменения института общей совместной собственности на примере общей совместной собственности супругов // Review of law sciences. 2020. № 3. С. 70.

возникновения общности имущества супругов, является приобретение имущества во время зарегистрированного брака и наличие совместного труда супругов». Под совместным трудом супругов, ученый понимает «полезный труд, который, независимо от его характера, либо непосредственно, либо в своей овеществленной форме направлен на создание общего имущества супругов»⁴⁶.

Совместный труд супругов, по мнению Т. И. Моисеевой, является основанием для возникновения прав супругов на общее имущество. Так, в своей диссертационной работе автор приходит к выводу, что «было бы ошибочным полагать, что сам по себе один только факт заключения брака является самостоятельным основанием для возникновения прав супругов на нажитое имущество. Употребление термина «имущество, нажитое во время брака» означает, что это имущество приобретено или создано совместным трудом супругов»⁴⁷.

На основании этого А. М. Нечаева приходит к следующему выводу: «...права супругов на имущество, составляющее их общую собственность, обязательно предполагают участие трудом или средствами обоих супругов в его приобретении (создании). Следовательно, право на общее супружеское имущество порождается именно совместным трудом»⁴⁸.

Как видим, семейным законодательством РФ признается только официально зарегистрированный брак, и, следовательно, согласно нормам, право общей совместной собственности супругов гарантируется только лицам, состоящим в официально зарегистрированном браке.

В последнее время стали очень распространены фактические брачные отношения (конкубинат), т.е. отношения между мужчиной и женщиной, которые проживают одной семьей, но при этом не регистрируют брак.

Рассмотрим мнения ученых относительно признания оснований права

⁴⁶ Дербишева О. А. Основания возникновения права общей совместной собственности супругов // Вестник Института экономических исследований. 2021. № 1. С. 37.

⁴⁷ Моисеева Т. М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5. С. 102.

⁴⁸ Нечаева А. М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М., 2019. С. 79.

общей совместной собственности лиц, проживающих одной семьей без регистрации брака. Анализируя Семейный кодекс Российской Федерации, приходим к выводу, что в РФ такие отношения не признаются государством в качестве брачных отношений. Основанием этому является содержание ч. 2 ст. 1 СК РФ, где указано, что «признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния». Таким образом, учитывая данную норму права, можно утверждать, что действующее законодательство РФ нельзя применять относительно имущественных прав между «фактическими» супругами.

Существует позиция А. Ф. Пьянковой, которая признает, что «стабильный «фактический» союз, который характеризуется общностью повседневной жизни, межполовыми контактами, взаимной поддержкой, а в целом наличием доверительности в личных взаимоотношениях, ориентированных на семейную модель организации быта, конечно не может не рассматриваться как семья, несмотря на несоблюдение соответствующих процедур оформления брака»⁴⁹.

По данному вопросу также интересна позиция И. Р. Альбикова, который предлагает следующее: «... с учетом увеличения количества фактических браков, представляется необходимым привести российского законодательства в соответствие действительности, в особенности признание фактических браков. В частности, необходимо закрепить за фактическими супругами право заключить соглашение о вступлении в брак, предусматривающий их право в отношении имущества, приобретаемого в период их фактических супружеских отношений»⁵⁰.

Неоднократно предпринимались попытки законодательно придать официальный статус фактическим брачным отношениям в случае их продолжительности более пяти лет. Однако в официальном отзыве

⁴⁹ Пьянкова А. Ф. Перспективы правового регулирования имущественных отношений супругов // *Exjure*. 2020. № 4. С. 70.

⁵⁰ Альбиков И. Р. Защита прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях: проблемы и правовые особенности их разрешения // *Семейное и жилищное право*. 2015. № 2. С. 12.

Правительства РФ на выдвигаемый законопроект было указано на то, что признание возможным режима совместной собственности в результате фактических брачных отношений обесценивает традиционный институт семьи, основанный на браке и не решает проблему защиты материнства и детства, и не укрепляет социальные основы общества.

Следует также обратить внимание на такую особенность брачного союза в Российской Федерации, как его состав, в который могут входить только мужчина и женщина (п. ж ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, п. 3 ст. 1 СК РФ)⁵¹. В связи с увеличивающейся за рубежом тенденцией заключения однополых браков указание на такую особенность имеет значение.

Проведенное исследование позволило прийти к выводу, что субъектами, обладающими правом совместной собственности супругов, могут являться только лица, между которыми заключен брак в органах записи актов гражданского состояния. Фактические отношения между мужчиной и женщиной на сегодняшний день становятся все более распространенными и с данным видом правоотношений между мужчинами и женщинами в современном обществе государству необходимо считаться, обеспечив их должным уровнем правового регулирования.

Правовой режим общей совместной собственности сохраняется и между бывшими супругами, если они не произвели раздел имущества, нажитого ими в период брака за счет их общих доходов. В этом случае имущественные отношения, возникающие между бывшими супругами, по поводу объектов общего имущества, будут регулироваться нормами ст. 244, 253-255 ГК РФ⁵².

Объектами общей совместной собственности супругов признаются как движимые, так и недвижимые вещи, приобретенные во время брака за счет общих доходов супругов, независимо от того, на имя кого или кем из супругов такие вещи были приобретены и на имя кого из супругов оформлены (часть 2

⁵¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁵² Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

ст. 34 СК РФ). Брачным договором между супругами может быть предусмотрено иное. Каждый из супругов наделяется специфическими субъективными правами и субъективными обязанностями в силу закона или брачного договора.

Право общей собственности, как субъективное право, возникает у супругов на один и тот же объект (вещь).

В теории права общей собственности авторы выделяют «внешнюю» сторону отношений между сособственниками и иными (третьими) лицами и «внутреннюю» сторону отношений между самими сособственниками (двумя и более лицами, которые конкретно определены).

По нашему мнению, для исследования правовой природы отношений общей собственности необходимо выделять не «стороны отношений», а объективно существующие две разновидности отношений (связей). Общая собственность формирует, во-первых, «внешние» отношения, возникающие между сособственниками и третьими лицами.

Во-вторых, «внутренние» отношения, которые складываются между самими сособственниками, в частности, между супругами. Субъектный состав отношений общей собственности имеет свои особенности. Применительно к «внешним» отношениям субъектами являются, с одной стороны, сособственники - супруги, как единое целое, но с множественностью лиц, и с другой стороны, противостоящий им неопределенный круг обязанных лиц (каждый в отдельности). «Внутренние» отношения складываются между самими сособственниками - супругами, при этом такие отношения включают в себя не только имущественные, но и организационные отношения.

Например, отношения по организации порядка владения, пользования и распоряжения объектами общей собственности. В частности, названные отношения не обладают имущественным содержанием, их также нельзя отнести к личным неимущественным отношениям. Возникающие организационные отношения направлены на организацию в будущем имущественных отношений между супругами по поводу владения, пользования

и распоряжения их общим имуществом, которое относится к объектам права собственности⁵³.

Супруги, как и иные субъекты отношений общей собственности, помимо традиционных правомочий владения, пользования и распоряжения, названных в ст. 209 ГК РФ, в силу закона обладают и иными правомочиями. В частности, между супругами возникают отношения по согласованию (организации) порядка содержания, владения, пользования и распоряжения общим имуществом, распределения плодов, продукции и доходов от использования общего имущества⁵⁴.

Следовательно, возникающие между супругами отношения общей собственности имеют не только имущественный, но и организационный (неимущественный) характер. В данном случае не имеют значения основания возникновения таких отношений: в силу закона или на основании договора.

Таким образом, право общей собственности супругов представляет собой систему гражданско-правовых норм, регулирующих отношения между супругами, как юридически равными участниками, обладающими автономией воли и имущественной самостоятельностью, по поводу владения, пользования и распоряжения вещами, приобретенными ими в период брака на общие средства. Право общей совместной собственности супругов гарантируется только лицам, состоящим в официально зарегистрированном органами ЗАГС браке.

2.2 Порядок владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов

В рамках реализации института общей собственности супругов, ее участники сообща владеют, а также пользуются и распоряжаются всей совместной собственностью, если не предусмотрен договорной режим.

⁵³ Бурханова Л. А. Вопросы правоприменения института общей совместной собственности на примере общей совместной собственности супругов // Review of law sciences. 2020. № 3. С. 70.

⁵⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Отношения общей совместной⁵⁵ собственности супругов имеют бездолевой характер, строятся на доверительных началах. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругами осуществляется по их обоюдному согласию, которое предполагается (ч. 1 ст. 35 СК РФ).

При совершении сделки, касающейся пользования или распоряжения общим имуществом, в отсутствие согласия одного из них, другой супруг может обратиться в суд о признании её недействительной.

Иск о признании сделки недействительной можно предъявить в течение года с того дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Закон непосредственно не регулирует отношения по организации такими сосособственниками порядка владения, пользования и распоряжения общим имуществом, предоставляя им право заключить соответствующий договор. Участники общей совместной собственности могут установить договорной режим общего имущества, согласовав (организовав) порядок осуществления ими своих правомочий.

Каждый из супругов вправе совершать сделки по распоряжению общим имуществом при условии, что другой супруг не возражает против таких сделок. Фактически это означает, что для совершения сделок с движимым имуществом супруги не нуждаются в доверенности.

Сделки, совершаемые супругами, можно условно разделить на 3 вида:

а) мелкие бытовые сделки – например, покупка одним из супругов продуктов питания. При таких сделках было бы неразумно требовать доказательств, подтверждающих согласованность действий супругов;

б) бытовые сделки – например, покупка сервиза, торшера и т.п. Подобное распоряжение общим имуществом может осуществляться при обоюдном согласии каждым супругом самостоятельно. Если согласие не выражено явно, оно предполагается. Опровержение предположения производится только

⁵⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

судом;

в) сделки, выходящие за пределы бытовых – договоры, касающиеся интересов семьи в целом. Это сделки, которые требуют специального оформления, и сделки, имеющие особое значение для семьи. К последним относятся наиболее важные для супругов соглашения (например, обмен жилых помещений) и сделки, значительные по своей стоимости (например, купля-продажа машины). В каждом конкретном спорном случае суд учитывает значимость сделки для супругов и их имущественное положение⁵⁶.

В части 3 статьи 35 Семейного кодекса РФ⁵⁷ установлено, что для совершения некоторых видов сделок одним из супругов, он должен получить нотариально удостоверенное согласие второго супруга на данную сделку. Таковыми являются три вида сделок:

– сделки по распоряжению недвижимым имуществом. Здесь поясним, что распорядиться можно только тем, что тебе принадлежит. Таким образом, приобретение недвижимости к данному виду сделок не относится. И согласие второго супруга на приобретение недвижимости будет требоваться только в некоторых случаях, в зависимости от вида приобретаемой недвижимости;

– сделки, требующие нотариального удостоверения. Требование об обязательном нотариальном удостоверении той или иной сделки содержится, как правило, в ГК РФ и некоторых других законах. В настоящее время круг сделок, подлежащих обязательному нотариальному удостоверению, сведен к минимуму: договор ренты, уступка требования и перевод долга, основанные на сделке, совершенной в нотариальной форме, а также соглашение о разделе совместно нажитого имущества;

– сделки, подлежащие в соответствии с требованиями Российского законодательства государственной регистрации. Обязательность государственной регистрации предусмотрена ГК РФ для сделок с землей и

⁵⁶ Бабкин С. А. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в общей совместной собственности супругов. М., 2019. С. 47

⁵⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

другим недвижимым имуществом. К таковым в настоящее время относятся договор аренды недвижимого имущества, договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее одного года, договор аренды предприятия, договор аренды, субаренды, безвозмездного пользования земельным участком на срок не менее одного года, договор доверительного управления недвижимым имуществом, договор участия в долевом строительстве.

В тех случаях, когда сделка по распоряжению общим недвижимым имуществом или сделка, совершенная с общим имуществом, требующая нотариального удостоверения и (или) государственной регистрации, была заключена одним из супругов без предварительно полученного нотариально удостоверенного согласия другого супруга, такая сделка является оспоримой. Супруг, чье право было нарушено, вправе требовать признания совершенной сделки недействительной в судебном порядке (пункт 3 статьи 35 Семейного кодекса РФ)⁵⁸. Такое требование в силу прямого указания закона может быть предъявлено в течение одного года со дня, когда супруг, чье согласие не было получено, узнал или должен был узнать о совершении такой сделки.

Особое правило установлено для совершения сделок супругами в отношении вещей, имеющих режим общей совместной собственности. В частности, для распоряжения движимыми вещами одним из супругов достаточно изъявление им своей воли в момент фактического совершения сделки, при этом предполагается согласие другого супруга (часть 2 ст. 35 СК РФ). Данное правовое предположение, рассматриваемое как презумпция, содержащаяся в норме права, имеет значение при осуществлении супругами своего права на распоряжение объектами общей совместной собственности. Реализуя свои правомочия по распоряжению общим совместным движимым имуществом, каждый из супругов (сособственник) вправе самостоятельно совершать сделки от имени другого. При этом возникают отношения

⁵⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

представительства, имеющие специфику в том, что сделка, совершаемая одним из супругов, порождает единый объем прав и обязанностей как для представителя, так и для представляемого. Отношения представительства между супругами можно охарактеризовать как организационные.

Закон устанавливает иные правила, если речь идет об объекте недвижимости, принадлежащем супругам на праве общей совместной собственности. Для совершения лично одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью, имеющей режим общей совместной собственности, необходимо нотариально удостоверенное согласие другого супруга (абз. 1 ч. 3 ст. 35 СК РФ). Такое согласие порождает организационные отношения между супругами, определяющими порядок распоряжения недвижимостью, как объектом общей совместной собственности. По своей правовой природе такое согласие одного супруга, как действие, направленное на возникновение прав и обязанностей у другого супруга, является односторонней сделкой⁵⁹.

Супруги, как и иные субъекты отношений общей собственности, помимо традиционных правомочий владения, пользования и распоряжения, названных в ст. 209 ГК РФ, в силу закона обладают и иными правомочиями. В частности, между супругами возникают отношения по согласованию (организации) порядка содержания, владения, пользования и распоряжения общим имуществом, распределения плодов, продукции и доходов от использования общего имущества. Следовательно, возникающие между супругами отношения общей собственности имеют не только имущественный, но и организационный (неимущественный) характер.

Таким образом, в отношениях, возникающих между супругами по поводу владения, пользования и распоряжения объектами общей собственности, наряду с традиционно выделяемыми имущественными отношениями имеют место и отношения, имеющие организационный характер, на них

⁵⁹Бабкин С. А. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в общей совместной собственности супругов. М., 2019. С. 49.

распространяется действие норм как гражданского, так семейного права.

При реализации имущественных прав предполагается соблюдение равенства супругов, то есть владеть, пользоваться и распоряжаться общим имуществом по обоюдному согласию. Согласно п.2 ст.35 СК РФ при совершении сделки одним из супругов по распоряжению общим имуществом предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

2.3 Особенности раздела общего имущества супругов при расторжении брака

Отношения общей совместной собственности супругов прекращаются с расторжением брака. Это влечет за собой и раздел общего совместного имущества. Раздел имущества является одним из ключевых аспектов при расторжении брака, поскольку он касается материальных интересов супругов и требует ясного правового регулирования.

Раздел имущества между супругами – одна из важнейших процедур при разводе или прекращении брака. Это сложный и ответственный этап, который требует четкого понимания законодательства и умения защитить свои интересы.

Под разделом общего имущества понимается разграничение по долям имущества супругов. Но раздел (полный или частичный) такого имущества может быть произведен и в период брака (п. 1 ст. 38 Семейного кодекса РФ)⁶⁰. В этом случае право общей совместной собственности на разделенное имущество прекращается. Неразделенная часть имущества, а также имущество, нажитое супругами в период брака в дальнейшем, составляют их совместную собственность (п. 6 ст. 38 Семейного кодекса РФ).

Вопросы и проблемы, связанные с разрешением споров при разделе имущества в связи с расторжением брака зачастую осложнены не только тем, что семейные отношения между двумя супругами носят, по праву весьма закрытый характер, но еще и фактом того, что стороны бракоразводного

⁶⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

процесса подчас являются весьма недобросовестными в разрешении данных споров, скрывая и фальсифицируя факты, связанные с доказательственной базой по данным категориям дел⁶¹.

Раздел общего имущества супругов может быть произведен на разных этапах жизни семейной жизни:

- в период брака;
- после его расторжения по требованию любого из супругов;
- в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Статья 38 Семейного кодекса РФ⁶² предусматривает три способа раздела общего имущества:

- по их соглашению (форма соглашения может быть любой – письменной, устной);
- нотариально удостоверенное соглашение;
- в судебном порядке.

Одной из главных особенностей режима совместной собственности является возможность супругов договариваться о разных видах имущества, которые будут являться общим или личным. В таком случае, супруги могут заключить соглашение о разделе имущества, в котором определяется, какое имущество будет считаться совместным, а какое – личным для каждого из супругов.

Соглашение о разделе имущества является важным инструментом для супругов, позволяющим урегулировать вопросы раздела имущества в случае развода или разрыва брачных отношений. Это документ, подписываемый обоими супругами, в котором они определяют, каким образом будет осуществляться раздел общего имущества.

⁶¹ Богданова Е. Е. Спорные вопросы раздела имущества супругов // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2019. № 2. С. 114.

⁶² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Процесс заключения соглашения о разделе имущества обычно начинается с проведения переговоров между супругами, где обсуждаются их взаимные интересы и предпочтения. Затем составляется документ, который отражает договоренности по разделу имущества.

Важно отметить, что соглашение о разделе имущества должно быть заключено в письменной форме и нотариально удостоверено. Это делается для обеспечения юридической надежности и защиты интересов обеих сторон.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов в РФ, суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

Если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация

При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между ними. В случае недостижения согласия между супругами спор передается на разрешение суда.

В процессе раздела имущества суд определяет состав общего имущества супругов, оценивает его стоимость, определяет доли каждого из супругов и проводит раздел имущества путем натурального разделения или выплаты денежной компенсации. При разделе различных видов имущества учитываются их особенности. Например, при делении недвижимости учитываются права собственности на земельный участок, на котором расположен объект недвижимости, а также возможные права третьих лиц, включая ипотечных кредиторов. При разделе бизнеса особое внимание уделяется форме организации бизнеса, такой как индивидуальное предпринимательство, общество с ограниченной ответственностью и т. д.⁶³

⁶³ Буданова Н. С. Проблемы имущественных правоотношений супругов (раздел имущества супругов) // Наука. Общество. Государство. 2018. № 4. С. 30.

При разделе имущества супругов учитывается доля каждого из них в бизнесе, а также права третьих лиц, таких как кредиторы и инвесторы. Особое внимание уделяется кредитам, учитывая цели и заемщика, а также необходимость согласия обоих супругов на получение кредита.

Как отмечается в руководящем разъяснении Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»⁶⁴ при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии Семейным Кодексом (п. 2.ст. 39) может в отдельных случаях совершить отступление от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов.

Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует понимать случаи:

- 1) когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи;
- 2) когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности.

Примером такого вида разбирательств является дело М. А. Курбановой и М. К. Идрисова, рассмотренное Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ 25 февраля 2020 года.

М. А. Курбанова обратилась в суд с иском к М. К. Идрисову о разделе общего имущества супругов. В обоснование своих требований истец указала на то, что с 06 ноября 1999 года по 24 марта 2016 года она состояла в браке с М. К. Идрисовым, от брака имеют двоих детей: А. М. Идрисову, и А. М. Идрисову. После расторжения брака у бывших супругов возник спор о разделе совместно нажитого имущества. В период брака сторонами за счет общих средств был

⁶⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в ред. от 6.02.2007) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.

приобретен земельный участок и жилой дом. При приобретении вышеуказанной недвижимости были определены доли между ответчиком и дочерьми от общего брака по 1/3 доли каждому. Истец полагала, что находящаяся в собственности ответчика 1/3 доля земельного участка и жилого дома является общей совместной собственностью супругов, нажитой и приобретенной на совместные денежные средства в период брака, и подлежит разделу в равных долях. В связи с этим истец просила признать за ней право собственности на 1/6 долю указанного недвижимого имущества».

Суды первой и апелляционной инстанции отказывали истцу в удовлетворении требований суд первой инстанции пришел к выводу о том, что стороны в период брака произвели раздел совместно нажитого имущества супругов с отступлением от начала равенства долей, с учетом интересов несовершеннолетних детей, в связи с чем принадлежащая ответчику 1/3 доля спорного недвижимого имущества общей совместной собственностью не является и разделу между супругами не подлежит. Суд апелляционной инстанции согласился с данным выводом суда первой инстанции. Верховный Суд РФ счёл решения нижестоящих судов незаконными и определил их отменить. Свои выводы ВС РФ обосновал следующим образом, что отступление от принципа равенства долей между супругами не было, т.к. не достигнуто соглашение о разделе совместно нажитого имущества, в том числе с отступлением от начала равенства долей исходя из интересов несовершеннолетних детей. При этом ни договор купли–продажи земельного участка с жилым домом, ни регистрация права общей долевой собственности на указанное недвижимое таким соглашением о разделе общего имущества супругов не являются ⁶⁵.

При разделе имущества супругов суд зачастую принимает во внимание средства, на которые данное имущество было приобретено и их происхождение. Примером может служить ситуация, которую Верховный суд

⁶⁵ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 февр. 2020 № 20–КГ19–13. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно–правовой системы «КонсультантПлюс».

разрешил в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.10.2022 № 45-КГ16-16.

Дело состояло в том, что супруги приобрели квартиру в браке на денежные средства, которые в преобладающей своей массе были подарены по договору дарения супруге её матерью. Суд первой инстанции, признав такую квартиру общей совместной собственностью (суд апелляционной инстанции согласился), аргументировал свои доводы на основании того, что между сторонами было достигнуто соглашение о приобретении квартиры в общую совместную собственность и поскольку полученные в дар денежные средства были внесены А.Н.Пономаревой по ее усмотрению на общие нужды супругов – покупку квартиры, то на данное имущество распространяется режим совместной собственности супругов. Верховный Суд РФ отменил решения нижестоящих судов и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Свой вывод ВС РФ аргументировал следующим образом: юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.⁶⁶

Судебный порядок раздела имущества между супругами осуществляется при отсутствии соглашения о разделе и в случае, когда стороны не могут достичь согласия по этому вопросу. Процесс начинается с подачи иска одной из сторон в суд и включает следующие этапы.

Вначале суд рассматривает иск и выносит решение о применении режима

⁶⁶ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.10.2022 № 45-КГ16-22 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

совместной собственности или разделе имущества. При этом учитываются обстоятельства семейной ситуации, доли в имуществе, вклады каждого супруга, а также интересы детей. Решение суда может быть обжаловано в вышестоящих судебных инстанциях.

После принятия решения судом, следует его исполнение. Супруги могут достичь соглашения о разделе имущества в соответствии с принятым решением или внести изменения в режим совместной собственности путем заключения договора. В случае несогласия одной из сторон с принятым судебным решением, она может обратиться с ходатайством о его исполнении принудительно. В этом случае, суд может вынести новое решение о разделе, основываясь на имеющихся фактах и измененных обстоятельствах.

Раздел отдельных видов имущества, таких как недвижимость или предприятие, имеет свои особенности.

Недвижимость является одним из важных объектов раздела имущества. Законодательство предусматривает несколько способов раздела недвижимости, включая продажу с последующим разделом денежных средств и раздел по согласованию стоимости и долей супругов.

Движимое имущество, такое как автомобили, бытовая техника, может быть разделено судом или по соглашению супругов. Здесь основным критерием является стоимость имущества и его использование в течение брака.

Отдельное внимание уделяется также разделу финансовых средств. Это может быть наличные деньги, счета в банке, акции и другие ценные бумаги. При разделе финансовых средств необходимо определить их стоимость на момент раздела⁶⁷.

Раздел отдельных видов имущества также может включать особенности, связанные с наследством, совместно приобретенным имуществом или имуществом, полученным в дар. Все эти факторы должны быть учтены при разделе имущества супругов.

В целом, раздел отдельных видов имущества является одной из сложных

⁶⁷ Ускова Ю.В. Проблема раздела общей совместной собственности супругов // Science Time. 2017. № 5. С.66.

частей процедуры раздела имущества супругов

Таким образом, раздел имущества супругов – это сложный и многоаспектный процесс, требующий учета множества факторов. Выбор способа раздела зависит от конкретных обстоятельств и интересов супругов.

При расторжении брака, имущество, находящееся в совместной собственности, делится между супругами поровну, если иное не предусмотрено брачным договором или соглашением о разделе имущества. Суд может отступить от принципа равенства долей супругов в их общем имуществе в случаях, когда это необходимо для защиты интересов несовершеннолетних детей или в случаях, когда это справедливо по отношению к интересам одного из супругов.

3 ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ОБЩЕЙСОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

Правоотношения супругов относительно общей совместной собственности являются достаточно сложным и многогранным вопросом. Проблемный аспект вопроса возникновения права общей совместной собственности супругов имеет некоторые особенности, а также спорные моменты, которые, на наш взгляд, требуют более детального рассмотрения.

В качестве недостатка действующей редакции ч. 2 ст. 34 СК РФ⁶⁸ следует указать отсутствие в ней общих долгов супругов, составляющих пассив их общего имущества. Исходя из содержания ч. 3 ст. 39 СК РФ, общие долги супругов подлежат распределению при разделе их общего имущества. В связи с чем, большинство ученых справедливо полагают, что общие долги супругов, приобретенные ими в период брака, также относятся к их общему имуществу. По такому же пути идет и судебная практика. Поэтому, представляется, что

⁶⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

имеются все основания для включения в ч. 2 ст. 34 СК РФ⁶⁹ общих долгов супругов в состав совместно нажитого имущества.

Возникают вопросы по поводу отнесения к совместно нажитому супругами некоторых видов недвижимого имущества. Речь особенно идет об объектах незавершенного строительства, о жилых помещениях, приобретенных по безвозмездным сделкам, в частности в результате приватизации.

На практике признается возможным признать объект незавершенного строительства совместно нажитым супружеским имуществом, при наличии проектно–сметной и разрешительной документации на капитальное строение, а также во внимание принимается наличие возведенного фундамента и реальная возможность завершения строительства.

На практике возникают вопросы по поводу признания совместной собственности на жилые помещения, приобретенные в результате приватизации, являющейся по своей природе безвозмездной сделкой (ст. 3 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»). По общему правилу данное имущество признается личным имуществом супруга – стороны договора о приватизации.

Однако исключением является ситуация, когда в период брака одним из супругов произведены вложения, которые существенно изменили стоимость данного жилого помещения.

По данному вопросу С. Н. Ивахненко обращает внимание на отсутствие в действующем законодательстве критериев, определяющих данные вложения.

Е. А. Усачева, видит проблему так же в том, что «необходимые улучшения» одного из супругов, приведшие к увеличению стоимости личного имущества другого супруга, не обозначены в гражданском законодательстве в качестве самостоятельного объекта гражданских прав.

В то же время, ст. 37 СК РФ⁷⁰ предоставляет супругу, осуществившему такое вложение, право требовать признания улучшенного объекта совместной

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

супружеской собственностью. Однако, рассматриваемая норма вопрос удовлетворения требования супруга отдает на усмотрение правоприменителя, что может лишить супруга возможности защиты его имущественных интересов.

Понятие «неотделимые улучшения» содержит ст. 623 ГК РФ⁷¹ (правила об аренде), из содержания которой следует, что такие улучшения не могут являться самостоятельным объектом гражданских прав. Соглашаясь с такой позицией законодателя, следует отметить, что неотделимым улучшениям несвойственны такие признаки имущества, как передаваемость, предметная целостность, обособленность от иных объектов правоотношений. Поэтому, введение в систему объектов гражданского права «неотделимых улучшений» вызывает справедливые сомнения в виду того, что они не обладают признаками имущества. Следовательно, в связи с тем, что утрачивается возможность реального раздела, «неотделимых улучшений» правильно было бы вести речь о компенсаторных способах защиты интересов супруга. Для этого соответствующие нормы необходимо включить в СК РФ.

Следует отметить особенность законодательного регулирования отношений по передаче одним из супругов объекта общей собственности во владение и пользование третьему лицу, например, по договору аренды. Из анализа части 3 ст. 35 СК РФ⁷² следует, что на заключение договора по передаче имущества во временное владение и пользование не требуется согласия супруга. Передача вещи в аренду не относится к реализации правомочия распоряжения ею. Как отмечается в судебной практике, на совершение сделок, не являющихся распоряжением общим имуществом супругов, хотя и требующих государственной регистрации, согласия в порядке ч. 3 ст. 35 СК РФ не требуется, ст. 35 СК РФ – не применяется. Передача имущества в аренду не направлено на распоряжение имуществом, не влечет

⁷¹ Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

⁷² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

прекращения права собственности, не влечет, в том числе, изменения режима общей совместной собственности супругов.

Действительно, передача супругом вещи в аренду юридически не относится к реализации правомочия распоряжения ею, но, по нашему мнению, такие действия все же ограничивают права другого супруга, не давшего своего согласия на совершение данной сделки. Ограничения касаются реализации такого правомочия, как пользование вещью, относящейся к общему имуществу. При передаче вещи в аренду, к арендатору переходит правомочие пользования вещью (ст. 606 ГК РФ)⁷³, несогласный супруг юридически его лишается. Как можно защитить права такого супруга? Компромиссного решения данной проблемы в действующем законодательстве нет.

Если имущество приобретается в браке и один из супругов вносит значительно большую сумму из личных средств, может возникнуть неоднозначная ситуация. Люди, не имеющие специального юридического образования, часто не понимают разницу между общей совместной и долевой собственностью. Возможна ситуация, когда квартира, купленная, например, в ипотеку во время брака, получается разделенной пополам, тогда как супруг внесший больше денежных средств, об этом даже не предполагает. Как показывает судебная практика, оспаривание размеров долей супругов достаточно затруднительно. Оно занимает немало времени и проходит в несколько этапов. Так к примеру, сначала нужно признать сделку купли–продажи недвижимости недействительной в части соглашения о распределении долей между супругами, затем устанавливать режим совместной собственности, а потом, если удастся дойти до следующего этапа доказывать, что один из супругов оплатил значительно большую часть личными средствами. Дойти до конца в данной ситуации не просто, потому что возникает ряд вытекающих, сложно решаемых вопросов. Для признания сделки недействительной даже частично, необходимы веские основания. Ст. 166 -181

⁷³ Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

ГК РФ⁷⁴ говорят о недействительных и оспоримых сделках. В данном случае, если сделка не нарушает требований закона, не посягает на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, а также соответствует другим требованиям ГК РФ, затруднительно будет доказать даже такое основание, как заблуждение. Получается, что если имущество приобретено в общую долевую собственность, то как-бы заключили соглашение о разделе имущества, то как-бы речь уже не может идти о совместной собственности супругов, а это на наш взгляд уже само по себе противоречит закону и ущемляет права добросовестных супругов.

Решением данной проблемы могло бы быть определение долей супругов во всем общем имуществе. Доля супруга, оплаченная личными средствами, является его собственностью. Доля, оплаченная общими средствами, признается совместной собственностью. Такой подход к данной проблеме мог бы устранить указанное противоречие, снизить количество исковых заявлений и разгрузить суды. Фактом является то, что очень большой процент разводов, сопровождается спорами по разделу имущества супругов. ГПК РФ регулирует основные нормы, связанные со сроками, но соблюсти их в точности получается не всегда. Сроки рассмотрения этих споров зависят от многих факторов и это не всегда только наличие противоречий между истцом и ответчиком. Зачастую сложности возникают из-за того, что бывшие супруги включают в перечень имущества, что-то что делает достаточно проблематичным определение его стоимости. Решением данной проблемы могло бы стать стимулирование скорейшего прекращения режима совместной общности или наделение судов правом реализовать спорное имущество, а вырученные денежные средства разделить между истцом и ответчиком. В связи с тем, что имущество, реализуется на торгах как правило по достаточно низкой цене, это могло бы подтолкнуть бывших супругов достигнуть скорейшей договорённости.

Одним из современных сложных положений в вопросе регулирования

⁷⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 (ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

законного имущества супругов являются проблемы предпринимательской направленности, когда один из супругов является к примеру участником какого-либо общества, например, с ограниченной ответственностью или акционерного общества. Здесь спорным будет вопрос, связанный с оценкой долей, акций, паевых взносов и т.д., необходимостью заверения у нотариуса согласия на отчуждения долей или акций, преобразования активов в случае реорганизации и др. В настоящее время судебная практика показывает, что решение подобных споров устанавливается в пользу того супруга, который осуществляет предпринимательскую деятельность и имеет обязательства перед компанией, а также несет ответственность за результаты ее деятельности. Несоответствие заключается в том, что после расторжения брака при разделе имущества, доля в уставном капитале общества может достаться тому супругу, который не принимал участия в ведении бизнеса. Однако исходя из норм гражданского законодательства, если участники общества не проголосуют за принятие другого супруга в состав участников общества, то ему должна быть выплачена компенсация исходя из рыночной стоимости доли в уставном капитале. Не всегда организация располагает возможностью подобной выплаты, и это может привести к неблагоприятным последствиям вплоть до прекращения деятельности организации.

Решением данной проблемы могло бы стать внесение дополнений в семейное законодательство. Так п. 2 ст. 39 СК РФ⁷⁵ предусматривает, что суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Внесение дополнений в эту статью СК РФ в интересах супруга, который осуществлял предпринимательскую деятельность с последующим обязательством его выплачивать компенсацию другому супругу в течении

⁷⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

определенного времени либо через фиксированную сумму могло бы стать одним из путей совершенствования законодательства в области законного имущества супругов.

Также в п. 3 ст. 38 СК РФ⁷⁶ присутствует следующая формулировка: «В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация». В этом случае замена выражения «может быть присуждена» на «должна быть присуждена», возможно также имела бы положительный эффект. Кроме того, можно было бы предусмотреть возможность установления определенного срока для выплаты данной компенсации, в том числе из других источников супруга.

Отдельного внимания требует относительно новый институт – банкротства физических лиц. Этот вопрос также имеет большое значение, когда дело касается общей совместной собственности супругов, так как большинство граждан, которые начинают процедуру банкротства, находясь в браке, и большая часть их имущества является общей совместной собственностью супругов. Согласно Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в конкурсную массу включается как индивидуальное имущество должника, так и имущество, принадлежащее должнику на праве совместной собственности. После реализации общего имущества и удовлетворения требований кредиторов, второй супруг получает половину оставшихся средств⁷⁷.

С одной стороны, кажется, что интересы второго супруга не затрагиваются, однако при определении конкурсной массы, с последующей реализацией на торгах, как говорилось выше происходит значительное снижение стоимости имущества, либо второму супругу необходимо найти денежные средства, для того чтобы выкупить долю должника и тем самым сохранить имущество. Это несомненно приводит к очевидным финансовым

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 26.12.2024) "О несостоятельности (банкротстве) // Российская газета. 2002. 02 нояб. № 209-210.

убыткам второго супруга. Более того, как правило, если один из супругов попадает под банкротство, то денег нет у всей семьи. В связи с этим становится понятным, почему вопрос банкротства является особенно актуальным прежде всего, для второго супруга и других членов семьи должника. Решением данной проблемы могло бы стать то, что суд с учетом конкретных обстоятельств иным образом определял бы доли каждого из супругов, не равнозначно, а исходя из интересов второго супруга.

Одна из проблем затрагивает порядок распоряжения совместным имуществом как во время брака, так и после прекращения брачных отношений между супружеской парой. В современном законодательстве Российской Федерации при регистрации прав на недвижимое имущество можно указать как одного собственника, так и обоих супругов сразу.

Таким образом, регистрирующий орган в обязательном порядке произведет регистрацию обоих супругов в качестве собственников имущества только в том случае, если это будет подтверждаться брачным договором или соглашением о разделе имущества. Отсутствие обязанности со стороны регистрирующего органа в регистрации прав обоих супругов и, как правило, взаимное доверие между супругами порождают в будущем множество проблем, разрешающихся только в судебном порядке.

Следует отметить, что в судебной практике находится множество дел, касающихся раздела имущества после развода и признания сделок, совершенных недобросовестным супругом, недействительными.

После развода отношения между бывшими супругами начинают регулироваться только гражданским законодательством, а действие его норм не производит такую защиту имущественных прав, как это делает семейное законодательство.

Однако даже введение в Семейном кодексе Российской Федерации обязательного нотариального согласия, например, на продажу недвижимости, не дает стопроцентной гарантии того, что общее имущество, зарегистрированное на одного из супругов, не будет отчуждено им без

получения данного согласия. Это объясняется, прежде всего, тем, что при подаче документов на проведение сделки по купле-продаже квартиры в МФЦ или напрямую в отделение Росреестра сотрудники не вправе требовать предоставить согласие второго супруга.

Действуя в рамках Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ⁷⁸, оснований для приостановки или отказа в регистрации сделки у них не имеется, поэтому сделка будет зарегистрирована.

Таким образом, нотариальное согласие супруга закреплено законом и является обязательным для исполнения, но на практике его отсутствие не становится препятствием для продажи квартиры. Хотя данная сделка будет зарегистрирована, но так как она была изначально проведена с нарушениями семейного законодательства, то в силу данных обстоятельств становится оспоримой.

Сотрудники, которым не было предоставлено согласие супруга, накладывают обременение на данную квартиру посредством записи о том, что на государственную регистрацию сделки не представлено согласие супруга продавца с указанием его фамилии. Причем стороны договора не уведомляются о намерении сделать данную запись регистратором. Для покупателя, как правило, это является неприятным сюрпризом при получении документов, ведь ни один покупатель не согласится купить квартиру, которой потом он может лишиться в судебном порядке.

Данную проблему можно было бы решить путем внесения дополнений в п. 9 ст. 26 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости», согласно которым основанием для приостановления регистрации права должно быть не только отсутствие согласия при ничтожности сделки, но и ее оспоримость; как следствие, необходимо

⁷⁸ Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 26.12.2024) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4344.

исключить п. 5 ст. 39 данного Федерального закона⁷⁹.

Кроме того, следует наделить сотрудников, принимающих документы на регистрацию сделок по купле-продаже недвижимости, доступом к единой электронной базе ЗАГСа. Это позволит правильно оценивать семейное положение заявителя по сделке, ведь зачастую при утере паспорта штамп о браке в нем супруги повторно не проставляют.

Что касается вопроса о разрешении проблемы по отчуждению совместного имущества, то необходимо законодательное введение нормы, которая закрепила бы обязательность получения нотариально удостоверенного согласия от бывшего супруга при заключении сделок с недвижимостью.

Следует отметить, что на сегодняшний день при расторжении брака единственный способ обезопасить себя от недобросовестности супруга в будущем – это подать исковое заявление в суд с требованиями о разделе имущества и одновременно с этим написать заявление о запрете совершения сделок с имуществом в органы Росреестра.

Идеальным вариантом по разрешению проблем отчуждения совместной недвижимости без согласия второго супруга или бывшего супруга является совершенствование процедуры регистрации прав на совместное имущество путем внесения изменений как в ГК РФ, так и в отдельные федеральные законы. Если сотрудник, осуществляющий регистрацию прав на недвижимое имущество, будет располагать информацией о том, что регистрируемое имущество относится к общему совместного имущества в силу закона, то он должен зарегистрировать данное право без заявления одного из супругов.

Для реализации на практике данных изменений необходимо обязать сотрудников Росреестра проверять наличие брачных отношений у заявителя путем запроса сведений об этом из Единого государственного реестра ЗАГСа.

Таким образом, данные изменения должны предписывать органу, осуществляющему государственную регистрацию прав на недвижимость,

⁷⁹ Федеральный закон от 13.07.2015 № 218–ФЗ (ред. от 26.12.2024) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4344.

производить регистрацию прав на недвижимое имущество именно на обоих супругов в равных долях.

Отхождением от равенства долей могут стать только заключенный брачный договор, судебные решения, а также полученные у нотариуса свидетельства об определении долей супругов. Данное новшество позволит максимально защитить права и интересы супружеской пары относительно их имущества.

В итоге посредством введенных новшеств ныне существующая практика регистрации общей совместной собственности будет исключена только на одного супруга при наличии в силу закона прав у обоих супругов на это имущество.

Помимо недвижимого имущества, в состав совместного имущества входит движимое имущество, которое (например, автомобиль) по стоимости может быть дороже, чем квартира, и тем самым образует особый интерес с материальной точки зрения.

Как правило, зачастую предметом споров по недействительности сделок являются именно автомобильные средства супругов, которые были куплены на общие средства семьи. Для заключения договора купли–продажи с третьими лицами не требуется нотариально удостоверенное согласие второго супруга. Это значительно упрощает недобросовестному супругу задачу, связанную со сделкой по отчуждению данного имущества. Тем самым уменьшается размер общего совместного имущества семьи.

В судебной практике при рассмотрении данных дел, как правило, итогом судебного разбирательства является принятие решений об отказе в признании сделок недействительными. Суды могут лишь (но не всегда) удовлетворить исковые требования по компенсации от продажи автомобилей в пользу добросовестного супруга. Если автотранспортное средство было отчуждено не по возмездной сделке, а по договору дарения, то в данном случае утверждать об обогащении одного из бывших супругов за счет другого не приходится и, соответственно, отсутствует возможность получения какой–либо компенсации.

Следует отметить, что дарение имущества родственникам с целью извлечь данное имущество из совместного имущества наблюдается достаточно часто в судебной практике.

Кроме того, существенной проблемой на сегодняшний день является проблема определения момента начала исковой давности для предоставления требований о разделе совместного имущества мужа и жены. В судебной практике имеются ошибочные решения в связи с тем, что отсчитывают исковую давность от момента развода, а не от момента нарушения прав пострадавшего супруга. При бракоразводном процессе, который происходит без подачи исковых требований о разделе имущества, как правило, супруги устно договариваются о том, кому, что достанется после развода.

Целесообразнее было бы производить раздел имущества сразу после развода. Это позволило бы избежать любых ныне существующих противоречий по поводу исковой давности раздела имущества, ведь во время развода любой из супругов потенциально понимает, что при обладании совместной собственностью может наступить тот момент, когда его право по пользованию данным имуществом может быть нарушено, особенно если он фактически этим имуществом не пользуется.

Именно поэтому не совсем верно, на наш взгляд, относить момент начала исковой давности к фактическому моменту нарушения прав.

Неоднозначность в устном соглашении супругов по поводу дальнейшей судьбы совместного имущества заключается в следующем: например, квартира по закону остается в совместной собственности, а по факту принадлежит тому супругу, которому этим соглашением она была оставлена в распоряжение. Это достаточно рискованная ситуация для обеих сторон, так как по истечении времени ранее принятое решение кого-либо из супругов может измениться, особенно если он вступает, например, во второй брак.

Если это происходит за сроками трех лет, а право супруга на совместное распоряжение имуществом при этом не будет нарушено, то воспользоваться своим правом на раздел имущества он уже не сможет. Тот супруг, в

распоряжении которого была оставлена квартира по устной договоренности, может оказаться в неблагоприятной для себя ситуации, при которой бывший супруг вдруг изменил свое решение и рассчитывает в будущем на совместное пользование этой квартирой. Оптимальный выход из этой ситуации лишь один: он заключается в продаже квартиры.

Чтобы максимально уйти от таких неблагоприятных последствий на практике, необходимо установить срок исковой давности не от момента нарушенного права, а от момента развода.

Фактической предпосылкой возникновения общности нажитого в браке имущества является наличие вложения каждого из супругов в приобретение или сбережение имущества (приносящей доход деятельностью или же работой по дому). Так, в силу п. 3 ст. 34 СК РФ супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми (не обязательно общими) или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода, также принадлежит право на общее имущество.

По мнению исследователей, формулировка данной нормы семейного законодательства является не совсем удачной, в связи с тем, что она не регламентирует тот факт, что такой супруг обладает равными с имеющим самостоятельный доход супругом правами на общее имущество. Безусловно, вывод о равенстве имущественных прав супругов может быть сделан на основании содержания п. 1 и 2 ст. 39 СК РФ, поскольку согласно им при разделе общего имущества и определении в нем долей, доли супругов признаются равными и судебный орган наделен правом отступить от начала равенства долей в пользу получавшего доходы супруга, если другой супруг не получал доходов по причинам, признанным неуважительными. Этот же вывод о равных правах можно вывести из содержания п. 2 ст. 34 СК РФ⁸⁰, относящего к общему любое имущество независимо от того, кем из супругов внесены денежные средства, а также из самого понятия совместной собственности.

⁸⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

На наш взгляд, целесообразно внести изменение в п. 3 ст. 34 СК РФ закрепив равенство прав супругов, а не просто принадлежность права. Таким образом, п. 3 ст. 34 СК РФ будет выглядеть следующим образом: супруги имеют равные права на имущество и в том случае, если один из них в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Все вышесказанное говорит о том, что некоторые положения Семейного законодательства требуют существенных изменений. Многие вопросы, которые возникают при реализации семейного права на практике не урегулированы, либо урегулированы недостаточно четко. Для того, чтобы действующее законодательство регулировало вопрос правоотношений касающихся общей совместной собственности супругов более эффективно, необходимо разработать пути совершенствования законодательства в данной сфере. Необходимо внесение некоторых изменений, в соответствии с принципами семейного и гражданского права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование было посвящено вопросу правового регулирования общей совместной собственности супругов в гражданском праве России. Изучив теоретические и практические аспекты данного вопроса, можно сделать ряд выводов.

Имущественные отношения супругов – это урегулированные нормами семейного права общественные отношения, возникающие между супругами по поводу их общей совместной собственности, а также их взаимного материального содержания.

Основополагающими являются законный и договорный режимы

имущества супругов.

Право общей собственности супругов представляет собой систему гражданско-правовых норм, регулирующих отношения между супругами, как юридически равными участниками, обладающими автономией воли и имущественной самостоятельностью, по поводу владения, пользования и распоряжения вещами, приобретенными ими в период брака на общие средства.

Право общей совместной собственности супругов гарантируется только лицам, состоящим в официально зарегистрированном органами ЗАГС браке.

К основным объектам совместной собственности супругов относятся: денежные доходы и иные выплаты, полученные каждым супругом в результате его трудовой, предпринимательской, интеллектуальной деятельности; пенсии, пособия, иные материальные выплаты; ценные бумаги, паи, вклады, внесённые в кредитные учреждения или иные коммерческие организации; движимое и недвижимое имущество, приобретённое за счёт общих доходов супругов. Если один из супругов приобретает имущество на своё имя, другой тоже получает право собственности на данную вещь.

Супруг, который в период брака вёл домашнее хозяйство, ухаживал за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода, также имеет право на общее имущество.

Отношения общей совместной собственности супругов прекращаются с расторжением брака. Это влечет за собой и раздел общего совместного имущества. Но раздел (полный или частичный) такого имущества может быть произведен и в период брака. В этом случае право общей совместной собственности на разделенное имущество прекращается. Неразделенная часть имущества, а также имущество, нажитое супругами в период брака в дальнейшем, составляют их совместную собственность.

При расторжении брака, имущество, находящееся в совместной собственности, делится между супругами поровну, если иное не предусмотрено брачным договором или соглашением о разделе имущества. Суд может отступить от принципа равенства долей супругов в их общем имуществе в

случаях, когда это необходимо для защиты интересов несовершеннолетних детей или в случаях, когда это справедливо по отношению к интересам одного из супругов.

Некоторые положения Семейного законодательства требуют существенных изменений. Многие вопросы, которые возникают при реализации семейного права на практике не урегулированы, либо урегулированы недостаточно четко. Для того, чтобы действующее законодательство регулировало вопрос правоотношений касающихся общей совместной собственности супругов более эффективно, необходимо разработать пути совершенствования законодательства в данной сфере. Необходимо внесение некоторых изменений, в соответствии с принципами семейного и гражданского права.

Вариантом по разрешению проблем отчуждения совместной недвижимости без согласия второго супруга или бывшего супруга является совершенствование процедуры регистрации прав на совместное имущество путем внесения изменений как в ГК РФ, так и в отдельные федеральные законы. Необходимо обязать сотрудников Росреестра проверять наличие брачных отношений у заявителя путем запроса сведений об этом из Единого государственного реестра ЗАГС. Проблему можно было бы решить путем внесения дополнений в п. 9 ст. 26 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости», согласно которым основанием для приостановления регистрации права должно быть не только отсутствие согласия при ничтожности сделки, но и ее оспоримость; как следствие, необходимо исключить п. 5 ст. 39 данного Федерального закона.

Существенной проблемой на сегодняшний день является проблема определения момента начала исковой давности для предоставления требований о разделе совместного имущества мужа и жены. Необходимо установить срок исковой давности не от момента нарушенного права, а от момента развода.

Целесообразно внести изменение в п. 3 ст. 34 СК РФ закрепив равенство прав супругов, а не просто принадлежность права. Таким образом, п. 3 ст. 34

СК РФ будет выглядеть следующим образом: супруги имеют равные права на имущество и в том случае, если один из них в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 14.03.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. – № 144.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 8.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 330.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ . – 1996. – № 5. – Ст. 410.

5 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О несостоятельности (банкротстве) // Российская газета. – 2002. – 02 нояб. – № 209-210.

6 Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4344.

II Специальная литература

7 Альбинов, И. Р. Защита прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях: проблемы и правовые особенности их разрешения / И. Р. Альбинов // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 2. – С. 12-15.

8 Ахметьянова, З. А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З. А. Ахметьянова. – М. : Проспект, 2020. – 295 с.

9 Бабкин, С. А. Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в общей совместной собственности супругов / С. А. Бабкин. – М. : Юринформцентр, 2019. – 185 с.

10 Богданова, Е. Е. Спорные вопросы раздела имущества супругов / Е. Е. Богданова // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2019. – № 2. – С. 114-120.

11 Буданова, Н. С. Проблемы имущественных правоотношений супругов (раздел имущества супругов) / Н. С. Буданова // Наука. Общество. Государство. – 2018. – № 4. – С. 30-38.

12 Бурханова, Л. А. Вопросы правоприменения института общей совместной собственности на примере общей совместной собственности

супругов / Л. А. Бурханова // *Reviewoflawsciences*. – 2020. – № 3. – С.70-79.

13 Валевская, А. А. Право общей совместной собственности супругов и проблемы раздела имущества в современной России / А. А. Валевская // *Юридическая наука*. – 2020. – № 5. – С.40-44.

14 Валин, Д. В. Перспективы правового регулирования имущественных отношений супругов в России и за рубежом / Д. В. Валин // *Право и управление*. – 2023. – № 6. – С. 84-95.

15 Гольдяпина, И. Ю. Проблемы раздела имущества супругов / И. Ю. Гольдяпина // *Эпоха науки*. – 2017. – № 12. – С. 60-69.

16 *Гражданское право* / под ред. А. П. Сергеева. – М., 2010. – 518 с.

17 Гришаев, С. П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / С. П. Гришаев. – М., 2022. – 318 с.

18 Данилова, Л. Я. Особенности владения, пользования и распоряжения объектами совместной собственности супругов / Л. Я. Данилова, О. В. Гринева // *Государство и право: теория и практика : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, март 2018 г.)*. – Казань : Молодой ученый, 2018. – С. 28-31.

19 Дербишева, О. А. Основания возникновения права общей совместной собственности супругов / О. А. Дербишева, Д. В. Гостев // *Вестник Института экономических исследований*. – 2021. – № 1. – С.37-44.

20 Дорджиев, Д. Д. Правовое регулирование общей собственности супругов как отдельного вида общей совместной собственности / Д. Д. Дорджиев // *Экономика и социум*. – 2018. – № 2. – С.60-68.

21 Драчева, А. Д. Основания возникновения права общей совместной собственности супругов на недвижимое имущество / А. Д. Драчева // *Вопросы российской юстиции*. – 2020. – № 8. – С.40-44.

22 Елисеева, А. А. Равенство супругов в имущественных отношениях: история и современные вызовы / А. А. Елисеева // *Актуальные проблемы российского права*. – 2017. – № 5. – С. 70-79.

23 Жаворонкова, А. А. Соотношение общей долевой и общей совместной собственности супругов / А. А. Жаворонкова // *Вопросы российской юстиции*.

2023. – № 25. – С. 60-68.

24 Жмурова, С. С. Перспективы и пути совершенствования правового регулирования законного имущества супругов / С. С. Жмурова // Образование и право. – 2022. – № 9. – С.80-88.

25 Захаров, А. И. Историческое развитие правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве / А. И. Захаров // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – № 5. – С.60–69.

26 Иванова, О. Н. Имущественные, обязательственные, ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов и бывших супругов / О. Н. Иванова // Право и практика. – 2020. – № 1. – С. 69-77.

27 Картавенко, Т. Н. История регулирования имущественных отношений супругов в России / Т. Н. Картавенко. – М., 2018. – 112 с.

28 Крюкова, О. Н. О совершенствовании правового регулирования общей совместной собственности супругов / О. Н. Крюкова // Закон и право. – 2021. – № 3. – С. 50-58.

29 Кудрявцева, Л. В. Актуальные проблемы семейного права: учеб. пособие / Л. В. Кудрявцева, С. А. Куемжиева, Л. В. Масленникова. – Краснодар : КубГАУ, 2019. – 219 с.

30 Мазовка, Е. Н. Признание долговых обязательств общими обязательствами супругов: анализ судебной практики / Е. Н. Мазовка // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 12. – С. 39-47.

31 Михайлова, О. Е. Проблемы правового регулирования общей совместной собственности супругов / О. Е. Михайлова // Закон и право. – 2020. – № 9. – С.70-77.

32 Моисеева, Т. М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права / Т. М. Моисеева // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 5. – С. 102-107.

33 Невзгодина, Е. Л. О перспективах развития института общей совместной собственности супругов / Е. Л. Невзгодина, Н. А. Темникова //

Вестник ОмГУ. Серия Право. – 2020. – № 3. – С. 68-75.

34 Нечаева, А. М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики / А. М. Нечаева. – М. : Юрайт–Издат, 2019. – 417 с.

35 Омуралиева, Г. О. Правовой режим имущества супругов / Г. О. Омуралиева // Государственная служба и кадры. – 2018. – № 2. – С. 78-86.

36 Пастухова, С.О. Имущественные правоотношения супругов при совершении сделок с общим имуществом / С.О. Пастухова. – М. 2019. – 217 с.

37 Пролипто, З. А. Собственность фактических супругов: практические аспекты / З.А. Пролипто // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 1. – С.50-59.

38 Пьянкова, А. Ф. Перспективы правового регулирования имущественных отношений супругов / А.Ф. Пьянкова // Ехjure. – 2020. – № 4. – С.70-78.

39 Пчелинцева, Л. М. Семейное право России: учеб. для вузов / Л. М. Пчелинцева. – М. : Норма, 2019. – 319 с.

40 Сальникова, В. В. Правовое регулирование общей совместной собственности супругов / В. В. Сальникова // Интерактивная наука. – 2021. – № 6. – С. 90-97.

41 Синельникова, Т. Ю. Имущественные отношения супругов по поводу их общей собственности / Т. Ю. Синельникова. – М., 2010. – 235 с.

42 Семенова, И. Ю. Имущественные отношения супругов как семейно–правовая категория / И. Ю. Семенова // Закон и право.– 2016. – № 2 . – С. 78-85.

43 Семейное право : учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. – М. : Статут, 2016. – 422 с.

44 Темникова, Н. А. Изменение режима совместной собственности супругов / Н. А. Темникова // Вестник ОмГУ. Серия Право. – 2021. – № 3. – С. 66-75.

45 Труш, Ж. С. История развития супружеской собственности в России / Ж. С. Труш // Современное право. – 2012. – № 12. – С. 73-78.

46 Ускова, Ю. В. Проблема раздела общей совместной собственности

супругов / Ю. В. Ускова // Science Time. – 2017. – № 5. – С. 66-75.

47 Федорова, М. А. Правовой режим собственности супругов: общая характеристика и современные тенденции развития / М. А. Федорова // Форум молодых ученых. – 2020. – № 6. – С. 50-55.

48 Феофилова, К. Р. Состав общей совместной собственности супругов: проблемы правоприменения / К. Р. Феофилова // Вестник магистратуры. – 2019. – № 10. – С. 79-86.

49 Шаферова, А. В. Понятие и состав общего имущества супругов / А. В. Шаферова // Скиф. – 2021. – № 11. – С. 59-65.

50 Шепель, А. В. Раздел совместно нажитого имущества лицами, утратившими статус супругов / А. В. Шепель // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 7. – С. 50-57.

51 Шувалова, М. С. Имущественные правоотношения супругов: проблемные положения Семейного кодекса РФ / М. С. Шувалова // Закон и право. – 2022. – № 5. – С. 87-94.

52 Яремчук, В. С. Институт собственности супругов: понятие и содержание / В. С. Яремчук // Молодой ученый. – 2021. – № 12. – С. 178-181.

III Историко-правовые акты

53 Постановление ВЦИК от 19.11.1926 (ред. от 12.02.1968) «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР. – 1926. – № 82. – Ст. 612. Документ утратил силу.

54 Полное собрание законов Российской империи. – СПб., 1835. – Т. 20. Документ утратил силу.

IV Материалы судебной практики

55 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в ред. от 06.02.2007) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 1.

56 Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. № 3 (2016) // Бюллетень ВС РФ. – 2017. – Июнь. – № 6.

57 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 февр. 2020 № 20-КГ19-13. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

58 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.10.2022 № 45-КГ16-22. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».