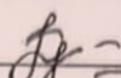


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

 Т. А. Зайцева

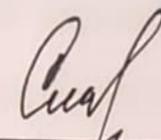
« 10 » 11 2025 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Возмещение убытков как способ защиты гражданских прав

Исполнитель

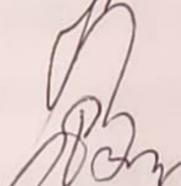
студент группы 121-узб2

 10.02.2025

К. Е. Спирина

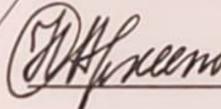
Руководитель

канд. юрид. наук, доцент

 10.02.2025

А. В. Швец

Нормоконтроль

 10.02.2025

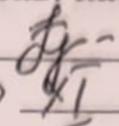
Н. С. Архипова

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Т. А. Зайцевой
« 08 » XI 2024 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Спириной Ксении Евгеньевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Возмещение убытков как способ защиты гражданских прав

(утверждена приказом от 08.11.2024 года № 3051-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 31.01.2025 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда, федеральные законы и иные нормативно-правовые акты.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общая характеристика института возмещения убытков, особенности возмещения убытков правовое регулирование процедуры возмещения убытков.

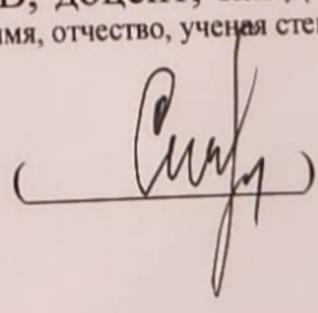
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 08.11.2024г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Швец А. В, доцент, канд. юрид. наук
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Задание принял к исполнению (дата): 08.11.2024г.



РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 54 с., 1 таблицу, 32 источника.

ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ, РЕАЛЬНЫЕ УБЫТКИ, УПУЩЕННАЯ ВЫГОДА, АБСТРАКТНЫЕ УБЫТКИ, КОСВЕННЫЕ УБЫТКИ, ПРАВООТНОШЕНИЕ, ПРАВОНАРУШЕНИЕ, ВИНА, УЩЕРБ, ДОКАЗАТЕЛЬСТВО, ДОГОВОРНОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Предмет исследования: нормы гражданского законодательства Российской Федерации в области возмещения убытков.

Цель исследования: разработка предложений по решению проблемных вопросов, существующих в области возмещения убытков.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- изучить правовые аспекты компенсации убытков, вызванных незаконными действиями, на основе норм гражданского законодательства;
- исследовать теоретические и практические вопросы, связанные с применением правовых норм, регулирующих возмещение убытков;
- выявить существующие проблемы института возмещения убытков.

Полученные результаты: на основании проведенного анализа выявлены проблемные вопросы, для решения которых предложены рекомендации.

Область практического применения: гражданские правоотношения, судебное производство в арбитражных судах и судах общей юрисдикции.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика убытков в гражданском праве	8
1.1 Понятие убытков и возмещения убытков как способа гражданско – правовой защиты	8
1.2 Классификация убытков	16
1.3 Взаимосвязь компенсации убытков с другими формами ответствен- ности	21
2 Особенности возмещения убытков	25
2.1 Основания и условия возмещения убытков	25
2.2 Размер и объем возмещения убытков	27
3 Правовое регулирование процедуры возмещения убытков	30
3.1 Доказывание убытков	30
3.2 Процедура возмещения убытков	38
3.3 Проблемы взыскания убытков в судебном порядке	41
Заключение	47
Библиографический список	51

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

п. – пункт;

ППВС РФ – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации;

РФ – Российская Федерация;

ст. - статья.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбора данной темы обусловлено следующим. Возмещение убытков является основным принципом гражданско-правовой ответственности. Характерной чертой гражданской ответственности является восстановление прав потерпевшего, которые были нарушены. Компенсация материальных убытков должна быть полной, но не должна превышать размер фактически причиненного ущерба потерпевшей стороне. Правильное понимание термина «возмещение убытков» позволяет четко отделить этот вид ответственности от других форм, а также разработать соответствующее правовое регулирование.

В гражданском праве существует множество спорных вопросов, связанных с определением убытков. Одна группа ученых считает, что убытки представляют собой денежное выражение имущественного ущерба, в то время как другая группа определяет убытки как сам имущественный вред. Эти разногласия негативно сказываются на правоприменительной практике, которая не располагает четким пониманием для правильного толкования данного понятия.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в области возмещения убытков.

В настоящей работе предметом исследования является нормативно правовые акты, регулирующие гражданское законодательство в области регулирования и взыскания убытков, научная литература, а также судебная практика по данным вопросам.

Цель исследования определена как разработка предложений по решению проблемных вопросов, существующих в области возмещения убытков.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- изучить правовые аспекты компенсации убытков, вызванных незаконными действиями, на основе норм гражданского законодательства;
- исследовать теоретические и практические вопросы, связанные с применением правовых норм, регулирующих возмещение убытков;
- выявить существующие проблемы института возмещения убытков.

Теоретическую основу составляют научные работы авторов, таких как, Алексеев С. С., Алексеева О. Г., Брагинская П. Д. Добрачѐв, Д. В., Добровинская А. В., Маковский А. Л., Сарбаш С. В., Сергеев А. П., Треушников М. К. и другие.

Нормативную базу исследования составляют Гражданский кодекс Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, а также федеральные законы и иные нормативные акты.

Эмпирическую базу работы являются Постановления Пленума Верховного Суда РФ, Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, Постановления Конституционного суда РФ, а также иные материалы судебной практики.

Значимость данной работы состоит в том, что проведен анализ источников гражданского права совместно с судебной практикой и иными правоприменительными актами. На основании полученных выводов составлены рекомендации, необходимые для нормального регулирования нарушенных прав в сфере возмещения убытков.

При анализе статистических данных видно, что данный метод защиты гражданских прав в России используется субъектами гражданского права довольно редко, поскольку возникают сложности с доказательством предусмотренных законом обстоятельств.

В этой работе термин «убытки» будет проанализирован как самостоятельное юридическое понятие, обладающее конкретным правовым значением.

Результаты данного исследования могут оказаться полезными для понимания особенностей, связанных с возмещением убытков. Разрешением задач, стоящих перед законодателем и правоприменителем, а также будут необходимы для участников гражданских правоотношений.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБЫТКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

1.1 Понятие убытков и возмещение убытков как способа гражданско-правовой защиты

При рассмотрении вопроса о том, что такое гражданско-правовые отношения как отдельный институт и какими особенностями обладает важно рассмотреть непосредственно специфику отрасли, к которой они принадлежат. Эта нормативная категория обладает определенной «обязательностью» и относится к сфере гражданского права. Данная правовая область включает в себя специальные нормы, которые регулируют различные виды как имущественных, так и неимущественных отношений.

В настоящее время правовая сфера в жизни общества имеет достаточно широкое применение. Это приводит к тому, что право разделилось на несколько взаимосвязанных институтов, каждый из которых регулирует разные виды имущественных отношений. Гражданские правоотношения, в свою очередь, представляют собой целостный институт гражданского права, обладающий своими определениями, признаками и классификацией.

Возмещение убытков в гражданском праве является ключевым инструментом воздействия на неправомерные действия в рамках нормального гражданского оборота. Поэтому изучение убытков как правовой категории, их классификации, оснований и условий возмещения в гражданском праве является актуальным и полезным в современном контексте. Однако наличие факта причинения убытков само по себе не является достаточным для их взыскания.

Для того чтобы установить фактические обстоятельства дела и применить соответствующие нормы материального права к возникшим отношениям, необходимо в установленном порядке доказать те факты, которые имеют значение для решения дела по существу.

Таким образом, институт доказывания в гражданском процессе служит гарантией принятия законного и обоснованного решения. Обращение к институту возмещения убытков позволяет восстановить нарушенные права потер-

певшего, что подчеркивает ключевую роль и задачу возмещения убытков как меры ответственности.

Согласно теоретическим разработкам, гражданское право включает в себя набор различных правовых норм, которые регулируют как имущественные, так и неимущественные отношения.

Основной задачей данной отрасли, как было установлено, является защита экономических интересов общества и государства в целом.

При проведении анализа законодательных актов этой отрасли не было найдено четких определений и признаков гражданско-правовых отношений.

Тем не менее, нормативные документы формируют принципы функционирования конкретной сферы регулирования и определяют ее правовые рамки. В настоящее время законодательная база гражданского сектора включает в себя:

- Конституция Российской Федерации;
- ГК РФ;
- другие гражданские законы и нормативные акты.

В научных кругах существует множество дискуссий относительно направления воздействия различных правовых областей. Основная проблема заключается в том, что в качестве объектов регулирования рассматриваются разнообразные явления и объекты.

В настоящее время нет единого мнения по этому вопросу. В соответствии с наиболее традиционной теорией Трушников М. К. «объектом любой отрасли права, в том числе и гражданского, являются специфические общественные отношения».¹ Данное утверждение имеет множество сторонников. Оно оказало влияние на формирование института правоотношений в современной России.

В юридических источниках (О. Н. Садилов, А. В. Волков²) подчеркивается, что помимо убытков применяются и другие аналогичные термины (расходы, ущерб, потери, вред). Важно различать две взаимосвязанные категории: убытки и возмещение убытков.

¹ Трушников М. К. Гражданский процесс. М.: Городец, 2010. С. 816.

² Волков А. В. Возмещение убытков по гражданскому праву России // [Электронный ресурс] Статья подготовлена специально для справочно-правовой системы Консультант плюс, 2008.

Возмещение убытков следует воспринимать как динамическую категорию, которая охватывает не только сами убытки, но и обязанность потерпевшего доказать их наличие, а также обязанность правонарушителя восстановить нарушенные правоотношения. В отличие от возмещения убытков, убытки можно рассматривать как статическую категорию, не требующую выполнения каких-либо действий.

Таким образом, понятие убытков не ограничивается лишь экономическим аспектом, связанным с возникшими негативными имущественными последствиями. Эта категория также охватывает убытки, которые рассматриваются как объект для возмещения в качестве соответствующей меры ответственности (санкции).

Нормы, касающиеся убытков, присутствуют как в общей части ГК РФ (ст. 12, 15, 16)³, так и в отдельных статьях, регулирующих конкретные институты гражданского права, такие как юридические лица, договорные отношения, деликты и другие. Кроме того, нормы об убытках можно найти и в других различных законодательных актах.

Ключевую роль в определении убытков как правовой категории играет ст. 15 ГК РФ.

Основные положения, касающиеся убытков, также можно найти в ст. 393 и 1064 ГК РФ. При рассмотрении конкретных дел, связанных с возмещением убытков, суды, в первую очередь, опираются на ст. 393 и 1064 ГК РФ, в зависимости от оснований для возникновения ответственности, поскольку они являются специальными нормами по сравнению с общей нормой, изложенной в ст. 15 ГК РФ.

Приходим к выводу, что понятие убытков не следует ограничивать только денежным эквивалентом. Это прямо вытекает из п. 2 ст. 15 ГК РФ, в котором к убыткам, представляющим собой реальный ущерб, относятся не только соответствующие затраты, но также повреждение и утрата имущества.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Так как реальный ущерб и упущенная выгода в совокупности формируют понятие убытков в гражданском праве, их следует рассматривать как составные части убытков.

Если возникают убытки в виде реального ущерба, то имущество пострадавшей стороны уменьшается на величину причиненного вреда. В случае упущенной выгоды доходы еще не были получены пострадавшей стороной, и, следовательно, ее имущество не увеличивается.

Согласно определению, приведенному в п. 2 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации «расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб) ...»⁴.

В данном контексте имуществом в первую очередь считаются вещи. Таким образом, убытки проявляются в повреждении или утрате конкретного предмета, что приводит к уменьшению имущественных прав потерпевшего.

Утрата имущества означает, что оно потеряно безвозвратно, что приводит к прекращению права собственности у владельца на это имущество, восстановить которое уже невозможно.

На примере взыскания реального ущерба можно рассмотреть решение Арбитражного суда Амурской области. Исковое заявление было подано в Арбитражный суд на основании возникших в связи с выполнением работ по устранению дефектов, которые возникли в период гарантийного срока. В результате рассмотрения дела иск был удовлетворен в полном объеме⁵.

В случае споров о возмещении убытков фактический ущерб обычно легче установить, чем упущенную выгоду. Это также объясняет, почему процесс доказательств фактического ущерба кажется более простым по сравнению с доказательством упущенной выгоды.

Второй компонент убытков представляет собой упущенную выгоду. Согласно п. 2 ст. 15 ГК РФ «...неполученные доходы, которые это лицо получило

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁵ Решение Арбитражного суда Амурской области от 09.02.2024 по делу № А04-8528/2023 // Архив Арбитражного суда Амурской области, 2024.

бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) ...». Для проверки расчетов сторон по определению размера упущенной выгоды суд может привлечь эксперта или оценщика, а также запросить справки или другие документы, подтверждающие реальную возможность истца получить выгоду, если бы обязательство было выполнено должным образом.

Абзац 2 п. 2 ст. 15 ГК РФ⁶ гласит «...если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы».

В качестве примера возмещения реального ущерба и упущенной выгоды рассмотрим решение Арбитражного суда Амурской области, в котором истец подал в суд исковое заявление о компенсации убытков. «...В обоснование требований истец ссылается на нарушение ответчиком обязательств по поставке товара в рамках спорных договоров. Истец планировал перепродать поставленный ответчиком товар по более выгодной цене, в связи с чем, понес убытки в виде упущенной выгоды, а также реальных расходов по оплате штрафных санкций контрагенту...»⁷. По данному делу было вынесено решение о взыскании с ответчика заявленных убытков, а именно реальный ущерб в размере 1 000 000 рублей, упущенную выгоду в размере 1 216 000 рублей.

При разрешении споров о возмещении убытков гражданское законодательство (ст. ст. 15, 393, 1064 Гражданского кодекса РФ) основывается на принципе полного возмещения убытков. Этот принцип не носит императивного характера. Исключения из него могут быть установлены федеральным законодательством или условиями договора. Согласно ст. 393 ГК РФ, полное возмещение убытков подразумевает восстановление положения кредитора так, как если бы обязательство было выполнено должным образом (в зависимости от причин неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства). Главная цель

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁷ Решение Арбитражного суда Амурской области от 09.02.2024 по делу № А04-9216/2023 // Архив Арбитражного суда Амурской области, 2024.

возмещения убытков заключается в восстановлении прежнего состояния пострадавшей стороны. Таким образом, принцип полного возмещения убытков в гражданском праве служит для достижения этой цели.

Следует обратить внимание, что компенсация убытков не должна приводить к неосновательному обогащению пострадавшей стороны. В соответствии с компенсационной функцией возмещения убытков кредитор возмещаются только те убытки, которые он реально понес в результате нарушения его прав. Закрепление в ст. 15 ГК РФ принципа полного возмещения убытков, а также предотвращение неосновательного обогащения пострадавшей стороны указывает на принцип эквивалентности в гражданских правоотношениях. Иногда законодательство конкретизирует принцип полного возмещения убытков, выходя за рамки ст. 15 ГК РФ. Примером служит п. 2 ст. 782 ГК РФ⁸ (возмездное оказание услуг), в указанной статье предусмотрено, что исполнитель имеет право отказать от выполнения обязательств перед заказчиком только при условии возмещения ему убытков в полном объеме. Однако часто в ГК РФ содержатся нормы о возмещении убытков без упоминания принципа их полного возмещения. В таких случаях это подразумевает обязанность правонарушителя компенсировать убытки в полном объеме. Возмещение убытков в меньшем размере также возможно в соответствии с прямым указанием закона или условий договора. Такая ситуация называется «ограниченной ответственностью».

Ограниченная ответственность проявляется, например, в договоре перевозки (ст. 796 ГК РФ), где она ограничивается фактическим ущербом. В некоторых случаях убытки могут не подлежать взысканию вовсе, например, если предусмотрена исключительная неустойка. Вопрос возмещения убытков обычно рассматривается в контексте гражданско-правовой ответственности. Правовая природа возмещения убытков является предметом обсуждения в области гражданского права. Несмотря на разнообразие мнений юристов по этому вопросу, большинство авторов согласны с тем, что убытки являются одним из

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

условий гражданско-правовой ответственности. С другой стороны, возмещение убытков, наряду с неустойкой, представляет собой формы гражданско-правовой ответственности. Таким образом, возмещение убытков имеет двойственную природу: оно является как условием для применения ответственности, так и самой мерой ответственности.

А. П. Сергеев⁹ также рассматривает убытки как одну из форм гражданско-правовой ответственности «деление способов защиты, перечисленных в ст. 12 ГК РФ, на меры ответственности и способы защиты нарушенного права обуславливает двойственную природу возмещения убытков. С одной стороны, это мера ответственности, применяемая при наличии вины нарушителя. С другой стороны, это способ защиты, когда убытки взыскиваются, в первую очередь, для восстановления нарушенного права потерпевшего».

Возмещение убытков рассматривается как общепринятая форма гражданско-правовой ответственности. В современном гражданском праве альтернативой этому является взыскание неустойки. Стоит отметить, что на практике взыскание неустойки не вызывает значительных трудностей.

Основываясь на существующей судебной практике по возмещению убытков результативность возмещения редко оправдывает ожидания. Это, прежде всего, связано с устоявшимися в практике трудностями, возникающими при взыскании убытков.

Суды играют ключевую роль в системе судебной защиты прав как физических, так и юридических лиц. Суд устанавливает, какие факторы важны для рассмотрения дела, определяет, какая сторона должна их доказать, и выносит на обсуждение обстоятельства, даже если стороны не заявляли о данных обстоятельствах (ч. 2 ст. 65 АПК РФ¹⁰, ч. 2 ст. 56 ГПК РФ¹¹).

Важно отметить, что роль суда на установление предмета доказывания изменяется в зависимости от процессуального законодательства, регулирующие-

⁹ Сергеев А. П. Гражданское право. М.: Проспект, 2010. Т. 1. С. 630.

¹⁰ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

¹¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 16.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

го существующие правоотношения.

Хотя активную роль в процессе доказывания играют стороны, суд также занимает важное место. Он выступает как активный участник судебного разбирательства. С одной стороны, суд управляет заседанием, организует процессуальные действия, определяет порядок изучения конкретных доказательств, рассматривает ходатайства и другие заявления участников. С другой стороны, именно суд выносит решение по существу дела, что требует от него тщательного анализа фактических обстоятельств. Таким образом, суд непосредственно занимается оценкой представленных доказательств. Результатом этого анализа в судебном заседании становится законное и обоснованное решение по делу.

Суды чаще всего отклоняют требования истца из-за недостаточности доказательств упущенной выгоды и отсутствия причинно-следственной связи.

Ключевое значение имеют разъяснения относительно упущенной выгоды: «... поскольку упущенная выгода представляет собой неполученный доход, при разрешении споров, связанных с ее возмещением, следует принимать во внимание, что ее расчет, представленный истцом, как правило, является приблизительным и носит вероятностный характер. Это обстоятельство само по себе не может служить основанием для отказа в иске ...». Указанная позиция Верховного Суда РФ представляет собой значительный шаг к увеличению эффективности механизма возмещения убытков.

На основе анализа ключевых аспектов, связанных с общей характеристикой убытков, можно сформулировать следующие выводы:

1) вопрос о правовой сущности убытков вызывает споры, однако наиболее точным и полным можно считать определение убытков как денежной оценки негативных последствий, которые влекут за собой установленные законом правовые последствия;

2) убытки представляют собой составную часть юридического факта, связанного с их причинением, что приводит к правовым последствиям: у одной стороны возникает право на возмещение, а у другой — обязанность его осуществить. Институт возмещения убытков относится к методам защиты граждан-

ских прав.

1.2 Классификация убытков

Существует множество видов убытков, которые классифицируются по различным признакам. Некоторые из них прямо указаны в законодательстве, в то время как другие были разработаны в рамках российской юридической доктрины.

В гражданском кодексе, в ст. 15, дается точное определение убытков, а в п. 2 ППВС РФ от 24.03.2016 № 7 определен состав убытков. На основании данных источников однозначно определяется состав убытков. «...В состав убытков входят реальный ущерб и упущенная выгода...».

В качестве основополагающей классификации выступает деление убытков на реальный ущерб и упущенную выгоду:

- фактические расходы, понесенные тем лицом, чье право нарушено;
- расходы, которые будут понесены тем лицом, чье право нарушено, для восстановления нарушенного права;
- повреждение имущества или его утрата;
- расходы, которое лицо, чье право нарушено, должно было получить.

Стоит отметить, что три компонента, находящиеся в начале являются реальными убытками, а последний компонент-упущенной выгодой.

Под понесенными расходами подразумеваются затраты, которые кредитор уже понес для восстановления своего имущества, пострадавшего в результате убытков, на момент взыскания.

Будущие расходы следует рассматривать как те затраты, которые кредитор обязательно понесет для восстановления своего имущественного состояния. Иными словами, если кредитор не осуществит эти расходы, он не сможет восстановить свое имущественное положение.

Под утратой имущества понимается его физическое уничтожение или другое исключение из хозяйственного оборота лица. Важно отметить, что утрата и повреждение имущества могут происходить не только в результате механического разрушения, но и в случаях, когда вещь сохраняется физически, но те-

ряет свои потребительские свойства. То есть, объект может оставаться в материальном мире, но утрачивать свои естественные, физические, химические и другие характеристики, которые позволяют его использование в потребительских целях.

Упущенная выгода представляет собой доход, который лицо, чьи права были нарушены, могло бы получить, если бы нарушения не произошло, что привело бы к увеличению его имущественного состояния.

Важно отметить, что взыскание упущенной выгоды осуществляется независимо от наличия реального ущерба, который может отсутствовать вовсе.

Другой не менее важной классификацией является разделение убытков по основанию их возникновения:

- убытки, возникающие в результате правонарушений и регулируемые общими нормами ст. 15 ГК РФ;

- убытки, возникающие в результате законных действий и определяемые специальным положением в законодательстве (п. 3 ст. 1064 ГК РФ).

В свою очередь первую категорию убытков делится на:

- договорные убытки;
- деликтные убытки.

Договорные убытки возникают из-за невыполнения условий договоров и других обязательств, в то время как деликтные убытки представляют собой расходы, связанные с неправомерными действиями, которые не связаны с обязательственными отношениями.

Договорные убытки вытекают из разнообразия договорных отношений и носят диспозитивный характер (ст. 15 ГК РФ), а деликтные убытки - императивны, то есть имеют особый правовой механизм, как в сторону снижения, так и увеличения суммы размера убытков (ст. 1064, 1067, п. 4 ст. 1073, п. 1 ст. 1078, п. 3 ст. 1083, 1086, 1088, 1089, 1090 ГК РФ).

В российском гражданском праве различают абстрактные и конкретные убытки в зависимости от метода их расчета. Хотя такая терминология не используется в Гражданском кодексе РФ, абстрактные и конкретные убытки все

же упоминаются в нем (ст. 393.1, 524 ГК РФ)¹².

Под абстрактным методом оценки убытков понимается способ расчета, который основывается на предполагаемых потерях, возникающих у любой пострадавшей стороны, независимо от специфики конкретного нарушения.

Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ¹³ в главу 25 ГК РФ добавлена ст. 393.1 «Возмещение убытков при прекращении договора», которая вводит абстрактный подход в общие нормы о договорной ответственности.

В ст. 393.1 ГК РФ установлены определенные нормы, относящиеся к абстрактному способу определения убытков: «Если кредитор не совершил заменяющей сделки, но в отношении предусмотренного прекращенным договором исполнения имеется текущая цена на сопоставимые товары, работы или услуги, кредитор вправе потребовать от должника возмещения убытков в виде разницы между ценой, установленной в прекращенном договоре, и текущей ценой».

Также следует подчеркнуть, что в соответствии с п. 3 ст. 393.1 ГК РФ удовлетворение требований о взыскании абстрактных убытков «не освобождает сторону, не исполнившую обязательства или ненадлежаще его исполнившую, от возмещения иных убытков, причиненных другой стороне». Таким образом, управомоченная сторона, помимо суммы абстрактных убытков, вправе требовать компенсации реального ущерба и упущенной выгоды.

Конкретный способ исчисления убытков используется в зависимости от определенных обстоятельств нарушения договора¹⁴.

Возмещение конкретных убытков возможно, если после расторжения договора, в котором были нарушены его условия, стороны сделки заключают новый, заменяющий прежний. Участник сделки, из-за которого договор был досрочно прекращен, несет все риски, связанные с изменением цен на товары, работы и услуги (это может произойти как в результате судебного разбиратель-

¹² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 16.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532

¹³ Федеральный закон от 08.03.2015 N 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1412.

¹⁴ Байбак В. В. Возмещение убытков при прекращении договора и вина кредитора // Вестник гражданского права. 2016. № 4. С. 119.

ства, так и в случае отказа другого участника от выполнения условий договора).

В п. 1 ст. 393.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставляется разъяснение о конкретном методе расчета убытков, согласно которому «в случае, если неисполнение или ненадлежащее исполнение должником договора повлекло его досрочное прекращение и кредитор заключил взамен его аналогичный договор, кредитор вправе потребовать от должника возмещения убытков в виде разницы между ценой, установленной в прекращенном договоре, и ценой на сопоставимые товары, работы или услуги по условиям договора, заключенного взамен прекращенного договора. Текущей ценой признается цена, взимаемая в момент прекращения договора за сопоставимые товары, работы или услуги в месте, где должен был быть исполнен договор, а при отсутствии текущей цены в указанном месте – цена, применявшаяся в другом месте, которая может служить разумной заменой с учетом транспортных и иных дополнительных расходов».

В области гражданского права также существует другая распространенная классификация. Она основана на причинно – следственной связи, то есть на тех факторах, которые привели к возникновению убытков:

- прямые убытки;
- косвенные убытки.

В отечественной правовой доктрине прямые убытки рассматриваются как непосредственный результат правонарушения, поэтому они должны быть возмещены нарушителем.

Косвенные убытки связаны с правонарушением лишь косвенно и случайно. В случае косвенных убытков причинная связь либо недостаточна, либо полностью отсутствует. Они не имеют юридической силы, поэтому фактически не могут быть взысканы.

В юридической теории также имеется классификация, которая разделяет на:

- юридические убытки;
- экономические убытки.

Экономический подход охватывает широкий спектр и подразумевает любое уменьшение имущества лица (имущественные потери). Эти потери могут возникать по самым разным причинам: как в результате неправомерных действий третьих лиц, так и из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств контрагентом по договору, а также в результате стихийных бедствий, небрежного или неосторожного обращения с имуществом самим владельцем, или законных действий третьих лиц. Поэтому убытки, рассматриваемые в экономическом контексте, не всегда являются следствием правонарушений.

Юридический подход рассматривается как ограниченный и основывается на том, что убытки обязательно должны быть связаны с неправомерными действиями какого-либо лица. В связи с этим, различие между экономическими и юридическими убытками заключается в том, что правовую сферу интересуют только юридические убытки, так как именно они подлежат компенсации. В этом подходе прослеживается тенденция связывать убытки с их возмещением, что является мерой гражданско-правовой ответственности.

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

Классификация убытков на реальные убытки и упущенную выгоду имеет большое практическое значение. Это проявляется, в частности, в рамках ограниченной гражданско-правовой ответственности, которая позволяет различать эти категории при взыскании реального ущерба, упущенной выгоды в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения определенных обязательств.

Убытки состоят из четырех элементов, однако их следует выделять, не акцентируя внимание на нарушении прав, поскольку убытки могут возникать как в результате незаконных, так и законных действий.

Категория косвенных убытков не имеет практического значения, так как убытки, которые не связаны с виновными действиями лица, не подлежат компенсации.

ГК РФ позволяет потерпевшей стороне требовать возмещения как конкретных, так и абстрактных убытков при расторжении договора из-за ненадле-

жащего исполнения обязательств. Также в кодексе установлен порядок расчета размера этих убытков.

Абстрактный метод может быть использован в том случае, если кредитор не осуществил заменяющую сделку. Для возмещения конкретных убытков, заключение замещающей сделки, напротив, является необходимым условием.

1.3 Взаимосвязь компенсации убытков с другими формами ответственности

При исследовании природы возмещения убытков в гражданском праве России необходимо рассмотреть взаимосвязь между возмещением убытков и другими формами гражданско-правовой ответственности. «Как представляется, к мерам ответственности следует относить те указанные в ст. 12 ГК и других правовых нормах способы защиты гражданских прав, которые применяются при наличии вины нарушителя права»¹⁵.

В данном подпункте проанализированы различия между терминами «неустойка» и «убытки».

Понятия штраф и пеня обозначают денежные суммы, установленные законом или договором. Должник обязан выплатить определенную сумму кредитору, если обязательство не выполнено, выполнено частично или выполнено с задержкой.

Взыскание неустойки и возмещение убытков являются отдельными методами защиты гражданских прав. Они выполняют как стимулирующую, так и восстановительную функции, особенно в контексте обеспечения выполнения обязательств, а также имеют карательный аспект. Основная цель сторон договора заключается в том, чтобы максимально упростить процесс компенсации своих имущественных потерь. Применение метода взыскания значительно проще и удобнее для лица, чьи права были нарушены.

В своих трудах Маковский А. Л. пишет, что возмещение убытков как и неустойка, за исключением штрафной, в качестве меры гражданско - правовой ответственности выполняет компенсационную (восстановительную) функцию,

¹⁵ Алексеев С. С., Алексеева О. Г., Беляев К. П. и др. Гражданское право. М.: Статут, 2017. Т. 1. С. 101.

в рамках реализации которой может иметь оценочный характер¹⁶.

Факт наличия убытков у лица, чьи права были нарушены, никогда не служил основанием для взыскания неустойки. ГК РФ устанавливает правило, согласно которому кредитор, требующий уплаты неустойки, не обязан доказывать наличие убытков.

Согласно ст. 333 ГК РФ, суд имеет право снизить размер неустойки, если она не соответствует последствиям нарушения обязательства. В этой норме не говорится об ущербе, убытках, а подразумеваются последствия в более широком смысле. К примеру, к таким последствиям можно отнести сумму договора, стоимость работ, услуг и другие подобные аспекты.

Обычно неустойка может быть учтена, если убытки взыскиваются в той части, которая не покрыта неустойкой. Убытки кредитора могут оказаться меньше суммы неустойки, или же их может не быть вовсе. В таком случае убытки не подлежат взысканию.

Кроме того, в данной норме установлено следующее правило: если закон устанавливает ограниченную ответственность для определённых видов обязательств или для обязательств, связанных с конкретной деятельностью, то убытки будут возмещаться в пределах, указанных в соответствующем ограничении.

Согласно ст. 394 ГК РФ, если в условиях договора предусмотрена неустойка за неисполнение или частичное исполнение обязательств, убытки компенсируются только в той части, которая не связана с неустойкой.

При этом могут возникнуть случаи, когда закон или договор позволяют взыскивать только неустойку, исключая убытки; или убытки могут быть взысканы в полном объеме помимо неустойки; либо кредитор имеет право выбрать, взыскивать неустойку или убытки.

Эта норма позволяет субъектам выбирать любой вид неустойки, но только в том случае, если законодательством не установлен конкретный ее вид. При этом данное положение оформлено как императивная норма.

¹⁶ Маковский А. Л., Асосков А. В., Башкатов М. Л. и др. Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства, практики. М.: Статут, 2018. С. 330.

Если истец при подаче искового заявления просит суд взыскать с ответчика одновременно проценты и договорную неустойку за одно и то же нарушенное обязательство, суд на свое усмотрение применяет лишь одну из мер ответственности.

Проводя анализ гражданского законодательства РФ, можно прийти к выводу, что неустойка носит штрафной характер, поскольку она не связана с фактическими затратами. Неустойка устанавливается законом или договором с целью предотвращения нарушений обязательств и принуждения должника к их выполнению.

Помимо сравнения убытков и неустойки, убытки можно соотнести с понятием «проценты за пользование чужими денежными средствами». Проценты за пользование чужими денежными средствами не могут быть рассмотрены как виды убытков. Данное понятие представляет собой самостоятельную меру гражданско-правовой ответственности. Возмещение убытков относится к мерам ответственности, которая применяется за неисполнение обязательств по договору. Проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию только лишь за несоблюдение обязательств. Из этого следует, что проценты за пользование чужими денежными средствами являются особой мерой ответственности.

Кроме сопоставления убытков и неустойки, убытки можно сравнить с процентами за пользование чужими денежными средствами. Проценты за использование чужих денежных средств не следует считать разновидностью убытков. Это понятие является отдельной мерой гражданско-правовой ответственности. Возмещение убытков связано с мерами ответственности, применяемыми за неисполнение договорных обязательств. Проценты за пользование чужими денежными средствами могут быть взысканы только в случае нарушения обязательств.

Еще одним фактором является то, что «проценты» по содержанию представляют собой абстрактную величину, не имеющую отношения к потерям лица, чьи права были нарушены в результате нарушения договора. Кроме того,

сумма процентов не должна восприниматься как заранее установленный размер убытков.

Проценты за использование чужих денежных средств имеют зачетный характер в отношении убытков. Анализируя правовую природу этих процентов, можно заключить, что вопрос их соотношения с убытками следует решать, исходя из понимания процентов как инструмента возмещения убытков. Проценты за использование чужих денежных средств могут покрывать убытки, возникшие в результате нарушения обязательств по договору.

Таким образом, согласно российскому гражданскому законодательству, если одновременно взыскиваются убытки и проценты за использование чужих денежных средств, то проценты компенсируют определённую часть имущественных потерь, а убытки возмещаются в общем порядке. В отличие от процентов, неустойка может быть взыскана сверх убытков.

2 ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ

2.1 Основания и условия возмещения убытков

Основаниями для возмещения убытков являются случаи, когда условия договора нарушаются или исполняются ненадлежащим образом. В таких случаях лицо, чьи права были нарушены, имеет право требовать компенсацию убытков. Основания установлены законодательством иные могут быть прописаны в самом договоре.

Признаки, характеризующие основание, без наличия которых гражданское правонарушение не имеет места, называются условиями возмещения убытков. К таким условиям относятся: противоправное действие, причинно-следственная связь между этим убытками и нарушенным обязательством, а также факт наличия самих убытков. В соответствии с гражданским законодательством не требуется доказывать вину нарушителя обязательств, так как она считается установленной. В некоторых ситуациях ответственность за возмещение убытков возникает даже при отсутствии вины правонарушителя.

В ст. 401 ГК РФ законодатель объясняет понятие вины, исходя из определения невинности.

В п. 3 ст. 401 ГК РФ установлено особое правило, на основании которого предприниматели несут безвиновную ответственность за правонарушения, связанные с их деятельностью, если ими не будет доказано, что выполнение обязательств стало невозможным из-за непреодолимой силы, то есть в результате чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

В своей монографии Добрачев Д. В. определяет состав гражданского правонарушения: «Совокупность перечисленных условий, по общему правилу необходимых для возложения гражданско-правовой ответственности на конкретное лицо, называется составом гражданского правонарушения»¹⁷. Если хотя бы одно из этих условий, указанных в законе, отсутствует, то, как правило, граж-

¹⁷ Добрачев Д. В. Взыскание основного денежного долга и убытков в гражданском праве России: монография. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 76.

данско-правовая ответственность не будет.

Наличие убытков и их размер являются одним из ключевых условий для возмещения убытков является, в случае их отсутствия вопрос об ответственности не возникнет. Обычно ущерб возникает, когда обязательства по договору не выполняются или выполняются не полностью. Кроме того, ущерб может быть причинен и вне рамок договорных обязательств. В других случаях эта обязанность возникает в результате нарушения договорных обязательств и обеспечивает возмещение ущерба за неисполнение договора.

Если обязательства не исполняются и гражданские права граждан или юридических лиц нарушаются, они вправе требовать возмещения убытков. Противоправное действие является необходимым условием для применения к лицу, нарушившему право, данной меры ответственности. Действие признается незаконным, если оно не соответствует правовым нормам и ущемляет субъективные права других сторон, вовлеченных в правоотношения.

Если говорить о договорной ответственности, то поведение считается неправомерным, если оно не соответствует установленным обязательствам. Согласно российскому гражданскому праву, обязательства, вытекающие из договора, должны выполняться в соответствии с условиями договора и действующими нормами. В случае отсутствия указанных требований следует руководствоваться обычаями и другими законодательными нормами.

При изучении противоправности как объективной категории следует помнить, что она тесно связана с убытками. Любое противозаконное поведение негативно сказывается на обществе, что и делает его противоправным. Вред может проявляться как в виде материальных убытков, так и в нравственных и физических страданиях.

«Причинная связь между действием (бездействием) и причинением вреда выражается в возложении ответственности на причинителя, то есть на лицо, между действиями (бездействием) которого и наступившим вредом имеется причинно-следственная связь»¹⁸. Отсутствие доказательств, подтверждающих

¹⁸ Алексеева О. Г., Аминов Е. Р., Бандо М. В. и др. Гражданское право. М.: Статут, 2017. Т. 2. С. 509.

причинную связь, влечет отказ в удовлетворении требований о возмещении убытков. Обычно для установления наличия или отсутствия причинной связи суд опирается на объективную связь между нарушением условий договора и понесёнными убытками.

При анализе гражданских правоотношений причинно-следственная связь рассматривается как обязательное условие для применения мер по возмещению убытков. Если удастся установить наличие этой связи, то применяются меры ответственности; в противном случае, если связь отсутствует, убытки не подлежат возмещению.

Следовательно, определение причинной связи между действиями лица, нарушившего право, имеет ключевое значение для применения ответственности по возмещению убытков. Представление доказательств причинно-следственной связи - одна из главных задач для юриста.

2.2 Размер и объем возмещения убытков

Размер убытков представляет собой совокупность всех видов убытков, который понесла потерпевшая сторона. Иными словами, это количественные и качественные характеристики потерь, определенные, как правило, в денежном эквиваленте.

Объем убытков — представляет собой определенную часть убытков, которую в соответствии с гражданским законодательством следует возложить на виновника. При этом необходимо учитывать степень вины, а также действия пострадавшей стороны, вину других участников и другие обстоятельства.

В ст. 393 ГК РФ разъяснено, что подразумевается под полным возмещением убытков¹⁹. Законодатель подчеркивает, что в результате полного возмещения убытков потерпевший должен оказаться в том же положении, в котором он находился бы, если бы убытки не были ему причинены.

В гражданском законодательстве формулировка «полный объем возмещения убытков» не применяется, хотя в статье 15 ГК РФ объясняется, что под этим

¹⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

понятием подразумевается возмещение реального ущерба и упущенной выгоды. Указанная статья раскрывает данное определение.

В своей статье Эрделевский А. М. указывает на следующее: «полнота возмещения убытков, о которой говорится в п 1 ст. 15 ГК РФ, относится как к размеру возмещения убытков, на что указывают завершающие слова этого п. «если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере», так и, с учетом раскрываемого в п. 2 ст. 15 ГК РФ понятия убытков, к объему их возмещения»²⁰. Следовательно, в указанном кодексе закреплено возмещение убытков в полном объеме, а также в полном размере (принцип полного возмещения убытков).

Учитывая, что упущенная выгода представляет собой недополученный доход, следует отметить, что расчет, предоставленный истцом в суде, обычно носит приблизительный характер. Однако это обстоятельство не может служить основанием для отказа в удовлетворении иска. Данное разъяснение дано в п. 4 ППВС РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Кроме того, суд не вправе отклонять требования о компенсации морального вреда лишь потому, что невозможно точно определить характер и степень телесных повреждений. Факт наличия таких повреждений является достаточным основанием для удовлетворения иска о компенсации морального вреда.

Размер убытков устанавливается судом с учетом всех обстоятельств дела. При этом суд обязан следовать принципам справедливости и учитывать соразмерность ответственности за нарушение обязательств.

Для расчета размера убытков была разработана, были разработаны «Временная методика определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушением хозяйственных договоров», одобренная Государственной комиссией Совета Министров СССР по экономической реформе 21 декабря 1990 года. В

²⁰ Эрделевский А. М. О размере и объеме возмещения убытков // [Электронный ресурс] : Статья подготовлена специально для справочно – правовой системы Консультант плюс, 2019.

данном документе представлены рекомендации по методам исчисления убытков, а также рассматриваются примеры их расчета, например, в случае снижения объема производства. «Неполученная прибыль определяется как разница между ценой и полной плановой себестоимостью единицы продукции (работ, услуг), умноженная на количество не произведенной или не реализованной по вине контрагента продукции (работ, услуг)»²¹.

На основании вышеизложенного приходим к выводу, что термин «размер убытков» обозначает количественную характеристику, которую можно рассчитать. Объем убытков — это конкретное применение уже рассчитанных убытков в определенном случае нарушения обязательств. Размер убытков является объективным показателем (если имеются потери, то они объективно существуют), в то время как объем представляет собой субъективный показатель, который устанавливается законодателем или судом.

²¹ "Временная методика определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушениями хозяйственных договоров" (приложение к Письму Госарбитража СССР от 28.12.1990 № С-12/НА-225) // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. 1991. № 8.

3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ

3.1 Доказывание убытков

Доказывание в делах о компенсации убытков является сложным и трудоемким процессом, который требует специальных знаний для корректного определения порядка доказательства.

В теории гражданского права предметом доказывания является совокупность фактов, обладающих значением для материального права. Эти факты необходимы для того, чтобы суд мог принять законное и обоснованное решение по делу.

В судебной практике установлены конкретные критерии, по которым предмет доказывания убытков определяется как совокупность следующих материально-правовых обстоятельств:

- основание возникновения возмещения убытков;
- связь между возникновением ответственности и понесенными убытками;
- размер убытков;
- вина;
- действия, направленные на предотвращение или уменьшение размера понесенных убытков

В Гражданском Кодексе Российской Федерации особое внимание уделяется действиям истца, направленным на получение убытков, а также подготовительным мерам, которые были предприняты для этого (п. 4 ст. 393 ГК РФ).

Согласно статье 393 ГК РФ, лицо, нарушившее право другого, обязано возместить убытки, возникшие в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств. «Данное предписание представляет собой общее универсальное последствие неисполнения обязательства, за которое отвечает должник в обязательственном правоотношении»²². Это подразумевает, что, если иное

²² Сарбаш С. В. Исполнение договорного обязательства. М. : Статут, 2005. С. 479.

не установлено законом или соглашением, при нарушении обязательств по договору сторона, чьи права были нарушены, имеет право требовать возмещения убытков, причинённых нарушителем. С учетом вышеизложенного, данный подход применяется во всех ситуациях, связанных с нарушением договорных обязательств, независимо от того, было ли обязательство выполнено полностью или частично одной или несколькими сторонами договора.

Если истец представляет доказательства того, что убытки, возникшие из-за неправомерных действий ответчика, действительно имели место, и что он предпринял все возможные меры для их предотвращения или уменьшения, то убытки, понесенные на момент подачи иска, подлежат взысканию. Согласно положениям ГК РФ, суд имеет право удовлетворить требования о возмещении убытков, основываясь на ценах, действующих на момент вынесения решения. Это положение способствует учету влияния инфляции.

В рамках доказывания предмета деликтных отношений требуется представить меньшее количество доказательств. Нужно лишь установить наличие противоправных действий; связь между этими действиями и возникшим ущербом; величину понесенных убытков.

Согласно ст. 60 ГПК РФ и ст. 68 АПК РФ, доказательства должны соответствовать требованиям допустимости, а именно, быть в письменной форме. В соответствии со ст. 71 ГПК РФ «письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом». Статья 75 АПК РФ имеет аналогичное содержание.

Определение доказательств содержится в ст. 55 ГПК РФ и ст. 64 АПК РФ.

В контексте возмещения убытков истец, представляя доказательства, обязан объяснить суду, какие факты, имеющие значение для дела, могут быть подтверждены этими доказательствами, а также указать их местонахождение.

Для всестороннего и объективного рассмотрения темы важно одновременно проанализировать взаимосвязь между предметом доказывания убытков и необходимыми доказательствами для их возмещения, а также рассмотреть возникающие в судебной практике проблемы, связанные с их применением.

Первым обстоятельством, подлежащим доказательству, является нарушение обязательства одной из сторон контракта.

Чтобы установить факт нарушения обязательства, в первую очередь необходимо подтвердить существование договорных отношений между контрагентом и ответственным лицом. Контрагент должен доказать, что виновное лицо не выполнило свои обязательства полностью или частично, и что это привело к возникновению убытков. Кроме того, контрагенту необходимо подтвердить, что убытки возникли именно из-за действий или бездействия виновного лица. В соответствии с действующим законодательством, контрагент не обязан доказывать вину правонарушителя, поскольку она считается установленной, пока не будет предоставлено доказательство обратного.

В рамках договорных отношений необходимо доказать не только само правонарушение (нарушение условий договора), но и то, что данные договорные отношения имеют место (факт заключения договора между сторонами).

При установлении причиненных убытков важно также учитывать наличие доказательств вины лица, которое неправомерно причинило ущерб. Следует принимать во внимание «презумпцию вины» для субъектов, занимающихся предпринимательской деятельностью, а также в ситуациях, прямо указанных в законодательстве (например, при причинении вреда источником повышенной опасности и т.д.).

В соответствии со ст. 404 ГК РФ, суд может снизить размер ответственности виновного лица, если кредитор умышленно или по неосторожности способствовал увеличению убытков, возникших из-за неисполнения или ненадлежа-

щего исполнения обязательств, а также не предпринял необходимых действий для их уменьшения. Поскольку ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд вправе уменьшить размер ответственности должника.

Анализируя судебную практику, можно сделать вывод, что использование ст. ст. 401, 404 и 405 ГК РФ, а также возможность взыскания убытков на основании этих норм, зависит от того, смог ли истец доказать противоправность действий ответчика.

Не устанавливая для суда жесткие законодательные рамки, после анализа и изучения всех деталей дела, суд сможет более объективно решить возникший спор.

Второй критерий, касающийся предмета доказывания, предполагает наличие причинной связи между совершенным нарушением и понесенными убытками. Это закреплено в ст. 15 ГК РФ. Если такая связь не будет установлена, суд отклонит требования о возмещении убытков.

Третий необходимый элемент, который должен быть представлен в рамках доказательства, — это величина запрашиваемых убытков.

Кредитору следует выяснить, относятся ли потери к убыткам. Это обусловлено тем, что суды не рассматривают в качестве убытков:

- санкции, а именно, неустойку и штрафы, выплаченные третьим лицам;
- затраты на услуги представителей.

Если рассматривается возмещение реального ущерба, то перед подачей иска необходимо собрать доказательства, подтверждающие как сумму фактически понесенных затрат, так и величину расходов, которые правонарушитель должен будет понести для восстановления нарушенного права.

К таким доказательствам относятся:

- документы, подтверждающие уже понесенные расходы;
- документация, свидетельствующая о расходах субъекта в будущем, например, смета затрат на устранение недостатков услуг или товаров;
- заключение эксперта;

– контракт, в котором указаны размеры ответственности за нарушение обязательств.

Суд, который рассматривает дела о возмещении ущерба, обязан установить доказательства по данному делу. Также судебная практика предусматривает, чтобы суд проверял расчет убытков, на основании которого было сделано заключение о размере убытков, понесенных истцом. Одной из ключевых особенностей оценки убытков является достоверность расчета суммы убытков и подтверждение данных сумм доказательствам. Если суд придет к выводу, что расчет убытков не обоснован и не подтвержден, то иск будет отклонен.

Обсуждая необходимость предоставления доказательств убытков и их видов, стоит более детально рассмотреть примеры взыскания убытков, связанных с упущенной выгодой. Это связано с тем, что определение упущенной выгоды как неотъемлемой части убытков на практике является довольно сложной задачей и не всегда приводит к успеху.

Должник вправе предоставить доказательства того, что выгода не была бы получена в соответствии с реальным ходом событий.

Размер упущенной выгоды (недополученного дохода) должен определяться с учетом реального размера недополученного дохода, предпринятых действий для его получения, а также наличия условий, позволяющих получить доход в заявленном иске размере, с учетом понесенных затрат.

Сначала может показаться, что доказать упущенную выгоду легко, так как законное определение этого понятия достаточно четкое. Тем не менее, анализ судебной практики демонстрирует, что суды нередко отклоняют иски о возмещении упущенной выгоды, поскольку истцы неправильно интерпретируют, что именно нужно доказать и каким образом.

Характеристика упущенной выгоды зависит от особенностей доказательства понесенных убытков и от расчета их суммы в сравнении с фактическим ущербом. Поскольку получение доходов связано с элементом вероятности, истец обязан подтвердить наличие реальной возможности получения доходов в будущем.

В настоящее время наиболее частым случаем нарушения является игнорирование правил и неправомерные действия со стороны правонарушителя. В этом случае виновная сторона должна компенсировать кредитору понесенные убытки в соответствии с действующим законодательством. Однако наличие договорных отношений между сторонами не является обязательным. Согласно ст. 1064 ГК РФ, обязанность по возмещению упущенной выгоды может возникнуть даже при отсутствии таких отношений, если имел место факт причинения вреда.

Нарушение прав может проявляться как в активных действиях, так и в бездействии. В обоих случаях ключевым условием будет наличие противоправности, то есть нарушение норм закона или условий договора. Статья 1067 ГК РФ касается компенсации убытков, возникших в результате законных действий, осуществленных в условиях крайней необходимости.

Поскольку убытки в виде упущенной выгоды представляют собой недополученные доходы, истцу необходимо доказать, что возможность получения этих доходов действительно существовала. В противном случае можно будет утверждать, что кредитор не понес никаких убытков, так как у него не было шансов на увеличение своего имущества. Примером может служить исковое заявление, которое рассматривалось в Арбитражном суде Амурской области. В указанном иске истец просил о взыскании убытков, а именно упущенной выгоды, которые возникли ввиду простоя транспортного средства. Стороны заключили договор аренды транспортного средства без экипажа, по условиям которого ИП ФИО2 обязан передать ООО «ЭЛЕКТРОХИМСТРОЙ» автомобиль (далее-ТС), а ООО «ЭЛЕКТРОХИМСТРОЙ» обязан своевременно производить оплату по договору, а по окончании срока аренды передать ТС с учетом нормального износа. В договоре установлен срок аренды с 14.11.2020 по 14.10.2021 и может быть продлен сторонами по взаимному согласию. В договоре согласованы условия, что в случае причинения арендуемому ТС ущерба по вине арендатора, арендатор обязан возместить арендодателю убытки в виде упущенной выгоды неустойки из расчета суточной стоимости аренды за каждый день вы-

нужденного простоя автомобиля, находящегося в ремонте. Договором установлена месячная арендная плата в размере 46 800 руб. за 30 суток с учетом НДС, при условии аренды не менее чем на 1 месяц, в ином случае стоимость аренды составляет 1 600 руб. за одни сутки. Размер упущенной выгоды в сумме 902 400 руб. произведен истцом из расчета 564 дня (дни простоя с 16.07.2021 по 31.01.2023) x 1 600 руб. (стоимость аренды за одни сутки), где 16.07.2021 – дата, следующая после совершения дорожно-транспортного происшествия, а также следующая за последним оплаченным ответчиком днем арендной платы по договору аренды транспортного средства без экипажа от 14.11.2020, а 31.01.2023 – день поступления от ответчика денежных средств в счет возмещения причиненного ущерба. Расчет убытков проверен судом, признан верным, обоснованным, права ответчика не нарушены и расчет не противоречит условиям договора аренды. В соответствии с п. 3 указанного Постановления № 7 при определении размера упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления (п. 4 ст. 393 Гражданского кодекса Российской Федерации). В то же время в обоснование размера упущенной выгоды кредитор вправе представлять не только доказательства принятия мер и приготовлений для ее получения, но и любые другие доказательства возможности ее извлечения. Для того, чтобы отремонтировать поврежденное ТС, истец должен был получить от ответчика в счет возмещения ущерба соответствующие денежные средства. Возможность фактического получения истцом дохода от сдачи в аренду спорного транспортного средства также подтверждается тем, что договор аренды транспортного средства без экипажа от 14.11.2020 был заключен сторонами на срок до 14.10.2021 и мог быть продлен сторонами по взаимному согласию (п. 1.6. договора аренды), или передан в аренду иным лицам после истечения срока договора аренды от 14.11.2020²³. Суд удовлетворил требования истца о взыскании убытков в полном объеме. Суд апелляционной инстанции изменил решение Арбитражного суда

²³ Решение Арбитражного суда Амурской области от 18.12.2023 №А04-5610/2023 // Архив Арбитражного суда Амурской области, 2024.

Амурской области, указал на отсутствие надлежащих доказательств того, что истец предпринимал действия для получения выгоды от передачи автомобиля в пользование после 15.10.2021, а также отсутствуют какие-либо приготовления с этой целью. Удовлетворил требования в части, а именно за период до окончания действия договора.

В качестве доказательств упущенной выгоды могут быть использованы контракты с третьими сторонами, а также переписка.

Кроме того, в качестве доказательства упущенной выгоды могут использоваться банковские документы. Например, такие документы в сочетании с договором на открытие расчетного счета могут подтвердить, что в случае отсутствия поступлений на счет проценты на остаток средств были начислены в меньшем объеме.

Причинно-следственная связь между нарушением и возникшими убытками включает в себя два аспекта: во-первых, право было нарушено до момента возникновения убытков; во-вторых, само наличие нарушения закона является достаточным основанием для возникновения негативных последствий в виде ущерба.

Истец обязан в суде доказать, что другие факторы не могут оказать влияние на получение дохода. Согласно ст. 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд должен оценить все действия, предпринятые истцом для получения компенсации за упущенную выгоду. В данной ситуации имеются два различных варианта:

- доходы должны быть получены от контрагента, нарушившего право истца. Причинно-следственная связь не требует специального подтверждения;
- доходы должны быть получены от контрагента по иной причине. В данном случае истец обязан предоставить доказательства того, что нарушение обязательства привело к утрате дохода по другому обязательству. В подобных делах суд внимательно анализирует все действия, предпринятые истцом для восстановления упущенной выгоды.

Кроме того, для подтверждения причинно-следственной связи истец

вправе представить в суд ранее заключенные контракты с другими сторонами, которые не были выполнены истцом из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств со стороны виновного лица.

Предприниматель или организация имеют право на возмещение убытков, возникших как в результате виновных действий контрагента, так и в результате действий или бездействия государственных и муниципальных органов или их представителей.

Учитывая изложенное выше, следует подчеркнуть, что четкое понимание перечня обстоятельств, входящих в предмет доказывания, поможет истцу разобраться с вопросами, касающимися возмещения убытков, включая как реальный ущерб, так и упущенную выгоду.

Таким образом, компенсация убытков, возникших из-за нарушения обязательств, во многом зависит от того, насколько эффективно пострадавшая сторона сможет доказать наличие этих убытков. Поскольку главной проблемой в вопросе убытков является их доказательство, основная задача заключается в организации процесса сбора необходимых доказательств.

3.2 Процедура возмещения убытков

Порядок возмещения убытков варьируется в зависимости от их специфики в каждом конкретном случае. Он может быть установлен специальными нормативными актами, регулирующими компенсацию убытков в определенной области, индивидуальными решениями государственных органов или органов местного самоуправления, а также определенными обстоятельствами, соглашениями сторон или судебными решениями.

В договоре может быть определена процедура взыскания реального ущерба. Данное право также закреплено в п. 4 ст. 421 ГК РФ, согласно этому пункту, стороны сделки вправе согласовать условия договора, за исключением тех случаев, когда содержание условий определяется законом или другими правовыми актами. Участники договора, определяя последствия за его нарушение, имеют право установить в договоре порядок возмещения убытков.

Для взыскания реального ущерба, необходимо зафиксировать нарушение

обязательства, которое привело к убыткам. После этого следует направить виновному лицу претензию. Если виновник отказывается возместить ущерб добровольно или не отвечает на претензию, нужно подать исковое заявление в суд.

Нарушение обязательств можно зафиксировать в двустороннем акте, в котором следует указать данные договора, который был нарушен, выявленные нарушения и размер причиненного ущерба. Поскольку законом форма такого акта не определена, она может быть произвольной. Документ подписывается руководителем или уполномоченными представителями сторон. Этот акт значительно упростит процесс доказательства ущерба в суде в будущем. В большинстве случаев, сторона по вине которой причинен ущерб, отказывается от подписания данного акта, что влечет предъявление претензии в адрес стороны, причинившей ущерб.

Порядок подачи претензий для взыскания ущерба может быть прописан в договоре, включая сроки и процесс подачи претензий, а также сроки ответа на них. Если такой порядок не установлен, следует составить претензию в произвольной форме, в которой необходимо указать на нарушение, приведшее к убыткам, а также размер и вид этих убытков, сроки и способ удовлетворения требований. После этого данную претензию нужно отправить контрагенту. Срок ответа на предсудебную претензию установлен ст. 4 ГПК РФ, если иное не предусмотрено договором.

Если спор не был разрешен, истец подает иск с требованием о возмещении понесенных убытков. К исковому заявлению необходимо приложить документы, подтверждающие данное требование, а именно доказательства фактического ущерба:

- договора и акты выполненных работ, сметы;
- заключение экспертизы;
- документы, подтверждающие оплату, такие как платежные поручения и банковские выписки.

Процедура взыскания упущенной выгоды практически аналогична процедуре взыскания реального ущерба. Согласно действующему законодательству,

истец должен сначала подтвердить, что предпринял шаги и подготовился к получению дохода, а также что такая возможность действительно существовала. В суде необходимо предоставить доказательства того, что упущенная выгода имела место, при этом трудности возникают в основном из-за точности ее расчета.

Согласно нормам ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, несут обязательства по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего²⁴.

«При отсутствии вины владельца источника повышенной опасности, при наличии грубой неосторожности лица, жизни или здоровью которого причинен вред, суд не вправе полностью освободить владельца источника повышенной опасности от ответственности (кроме случаев, когда вред причинен вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего)»²⁵.

В таком случае сумма возмещения ущерба должна быть снижена.

Ущерб, причиненный владельцам транспортных средств в результате их взаимодействия, должен быть возмещен в полном объеме виновной стороной в соответствии с общими правилами, установленными ст. 1064 ГК РФ.

Ущерб, причиненный пожарами, должен быть полностью возмещен виновным лицом в соответствии с ст. 1064 ГК РФ. При этом следует учитывать, что возмещению подлежат стоимость уничтоженного огнем имущества, затраты на восстановление или ремонт поврежденного в результате пожара или его тушения имущества, а также другие убытки, возникшие из-за пожара (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

Таким образом, в ходе взыскания убытков могут возникнуть различные сложности, которые можно преодолеть, внимательно изучив теоретические аспекты данного вопроса и судебную практику.

²⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

²⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // Российская газета. 2010. № 24.

3.3 Проблемы взыскания убытков в судебном порядке

Дела о взыскании убытков относятся к числу самых сложных категорий судебных разбирательств в гражданском процессе. Судебная практика сложилась таким образом, что для успешного удовлетворения требований о возмещении убытков необходимо предоставить бесспорные доказательства всех составляющих элементов правонарушения.

Сложности в доказательстве понесенных убытков связаны с отсутствием в действующем гражданском законодательстве конкретных норм, регулирующих порядок взыскания убытков.

Значение возмещения убытков, как меры гражданско-правовой ответственности подробно объясняется в ГК РФ. В случае нарушения прав и законных интересов пострадавшая сторона вправе требовать компенсацию убытков от лица, причинившего ущерб.

Принцип полного возмещения убытков подразумевает, что кредитор вправе требовать возмещение как реальных убытков, связанных с утратой имущества или с его восстановлением, так и неполученных доходов, которые кредитор должен был получить (упущенная выгода). Право на полное возмещение убытков гарантируется участникам правоотношений и закреплено в ГК РФ.

Для начала, нужно обратить внимание, на то, что меры гражданско-правовой ответственности могут быть возложены на сторону, причинившую убытки, только в том случае, если установлен состав правонарушения. В зависимости от принятой меры ответственности, гражданское правонарушение будет включать в себя различные условия.

Чтобы суд мог установить ответственность в виде убытков, необходимо соблюдение условий, входящих в состав правонарушения. Выделяют четыре ключевых элемента, входящих в состав: наличие ущерба, незаконность действий, причинно-следственная связь между действиями правонарушителя и последствиями, а также наличие вины.

Изучая судебную практику и гражданское законодательство, можно отметить, что лицо, чье право нарушено, обязано доказывать свою позицию в делах

о возмещении убытков. Истец должен предоставить доказательства как факта причинения вреда, так и его размера, а также противоправности действий ответчика и наличия причинно-следственной связи. При этом два из этих аспектов требуют оценки. Установление их наличия или отсутствия является прерогативой суда.

Элемент состава правонарушения, связанный с наличием убытков, подтверждает ущерб, который может быть представлен в двух видах: фактический ущерб или упущенная выгода. Иных требований для данного условия законодателем не предусмотрено.

В настоящее время возникают трудности с взысканием убытков в виде упущенной выгоды. Важно отметить, что эта проблема в первую очередь связана с отсутствием ясности в законодательстве относительно определения упущенной выгоды и порядка ее расчета.

Изучив п. 2 ст. 15 ГК РФ, можно заметить, что понятие упущенной выгоды представлено лишь в общем виде. Указано лишь, что это «неполученные доходы, которые лицо могло бы получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено». Таким образом, российское гражданское законодательство не уточняет, какие именно неполученные доходы имеют в виду.

В ППВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 тоже нет конкретного понятия. В п. 14 этого нормативного акта «упущенной выгодой является неполученный доход, на который увеличилась бы имущественная масса потерпевшего лица, если бы нарушения не было».

С целью развития данного положения в законодательстве высшие суды выразили следующее мнение: истец, требующий возмещения упущенной выгоды, должен доказать, что им были, предприняты меры в связи с ожидаемым получением упущенного дохода, а также подтвердить, что он осуществил конкретные действия, направленные на получение дохода, который не был получен из-за правонарушения

Изложенная выше точка зрения кажется вполне логичной. Тем не менее,

если вернуться к вопросу недостаточной ясности термина «упущенная выгода», становится очевидным, что в большинстве случаев восстановление упущенной выгоды оказывается невозможным из-за значительных трудностей в доказательстве готовности к получению будущего дохода.

Важно отметить, что ключевым требованием является реагирование на незаконные действия другого лица, а именно на попытку кредитора отстоять свои нарушенные права и законные интересы. В данной ситуации истец сталкивается с обязанностями, установленными гражданским законодательством и судебной практикой, которые требуют от него доказательства множества обстоятельств, что делает расстановку приоритетов неправильной.

Кроме того, для лица, которое понесло убытки, представляет значительную трудность доказать еще один элемент гражданского правонарушения, который тоже требует оценки, а именно связь между причиной и следствием.

Важно подчеркнуть, что в юридической науке и судебной практике отсутствует согласие по поводу того, какие факты следует считать юридически значимой причинно-следственной связью при определении упущенной выгоды.

Пока специалисты в области гражданского права дискутируют вопросах, связанных с ущербом, истцы подают иски на возмещение убытков с виновных сторон и получают отказы. Судьи отмечают, что истцы не представляют доказательства правонарушения, ссылаясь на отсутствие подтверждения причинно-следственной связи. В настоящее время не существует четкого понимания того, что именно должен доказать заявитель. Как следствие, все негативные последствия этой неопределенности в данном вопросе возлагаются на кредитора.

Изучая ряд спорных аспектов в сфере возмещения убытков, необходимо отметить, что имеется множество проблем, часть из которых может быть решена через правовое регулирование данных отношений. Прежде всего, в законодательстве следует детально описать проблемные аспекты, возникающие в судебной практике по взысканию убытков. В связи с этим предлагаются следующие рекомендации:

- 1) необходимо более точно определить понятие упущенной выгоды,

установить общие механизмы для расчета ее размера;

2) уделить особое внимание критериям, подтверждающим наличие причинно-следственной связи, при доказывании убытков;

3) в рамках гражданского законодательства целесообразно попытаться смягчить существующие ограничения, которые мешают возмещению убытков, связанных с упущенной выгодой. Можно полагать, что наличие гражданского правонарушения само по себе может служить достаточным основанием для признания убытков потерпевшей стороны в виде упущенной выгоды, учитывая характер отношений, которые привели к ущербу;

4) учитывая, что в гражданском праве действует презумпция виновности правонарушителя, следует обсудить возможность введения аналогичной презумпции в отношении наличия причинной связи между незаконными действиями и понесенными убытками. Важно отметить, что речь идет именно о презумпции, то есть о юридическом предположении, которое ответчик может опровергнуть в суде.

Анализируя отчеты Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2016–2023 гг., можно проследить тенденции взыскания убытков на практике, указанную в таблице 1.

Таблица 1 - Статистика по делам о возмещении убытков за неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств

Год	Рассмотрено дел	Удовлетворено исков	Доля удовлетворенных исков	Взысканная сумма (тыс. рублей)	Доля удовлетворенных требований	Средняя сумма иска (тыс. рублей)
2016	33 877	25 431	75.0	12 464 737	26.0	490
2017	23 270	17 438	74.0	8 048 987	42.0	462
2018	20 539	15 926	77.5	10 687 724	51.2	671
2019	20 271	15 331	75.0	12 916 361	52.0	842
2020	9 236	6 777	73.0	9 379 926	37.0	1 384
2021	9 936	7 520	75.0	12 204 520	54.0	1 623
2022	9 929	6 887	69.0	12 261 766	43.0	1 780
2023	10 088	1 595	16.0	14 555 664	49.0	9 126

При изучении таблицы 1, видим, что в 2023 году количество рассмотренных дел уменьшилось больше чем в три раза по сравнению с 2016 годом. Число удовлетворенных исков за тот же период сократилось почти в 16 раз. С 2016 по 2022 год доля, удовлетворенных требований оставалась стабильной, однако в 2023 году произошел резкий спад на 22 %. Единственным показателем, который увеличился, стала средняя сумма иска: возросшая более чем в 18 раз за восемь лет.

Доля удовлетворённых убытков по сравнению с количеством поданных требований не указывает на рост размера взыскиваемых убытков. Полагаю, увеличение статистических данных связано с ростом сумм заявленных требований.

Суды с осторожностью рассматривают иски о возмещении убытков, что подтверждается ростом числа полных отказов в таких делах. Кроме того, сумма взысканных убытков составляет лишь небольшую часть от общего объема заявленных требований. В результате, требования истцов в гражданском процессе не удовлетворяются в полном объеме.

Внесения изменений в гл. 25 ГК РФ, а также принятие разъяснений ВС РФ способствовали разрешению нескольких остро стоящих вопросов, существовавших в правоприменительной практике по отношению к возмещению убытков, но не решили всех практических проблем данной меры ответственности.

Таким образом, проанализированные данные указывают на отсутствие доверия к такой форме гражданско-правовой ответственности, как возмещение убытков. В первую очередь, это недоверие связано с трудностями в определении размера убытков и их доказательстве, что, в свою очередь, значительно увеличивает риск неблагоприятного исхода для истца.

Создание методики доказывания и поддержание государственной политики по снижению стандартов доказывания в делах о возмещении убытков могут положительно сказаться на ситуации в этой области

При регулировании вопросов возмещения убытков не следует исходить из

того, что сам факт правонарушения автоматически накладывает на правонарушителя обязанность компенсировать ущерб кредитору. Правовая база для таких отношений должна строиться на учете интересов обеих сторон. Важно также помнить, что возмещение убытков зачастую является единственным средством, способным хотя бы частично защитить права и законные интересы пострадавшей стороны в гражданских правоотношениях, возникших в результате неправомерных действий другого лица.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение выпускной квалификационной работы на тему возмещения убытков как способа защиты гражданских прав, можно сформулировать следующие выводы.

Возмещение убытков является одним из основных методов защиты гражданских прав. Это объясняется тем, что общественные отношения, регулируемые гражданским законодательством, а также специфика ответственности в гражданском праве, тесно связаны с материальными ценностями. В большинстве случаев, основная часть правоотношений в сфере гражданского права связана с использованием материальных благ, поэтому гражданско-правовая ответственность ориентирована на поддержание справедливого баланса этих материальных ценностей.

Ключевой характеристикой возмещения убытков является то, что оно предоставляет пострадавшей стороне (кредитору), чьи права были нарушены, возможность получить от нарушителя (должника) денежные средства, которые кредитор не смог получить из-за этого нарушения.

Чтобы компенсировать убытки, необходимо их проанализировать и определить их состав, поскольку законодательство выделяет несколько категорий убытков, каждая из которых имеет свои особенности в отношении порядка возмещения.

В соответствии с действующим гражданским законодательством России, убытки рассматриваются как имущественные потери, возникшие в результате незаконных действий. Эти убытки налагают на виновное лицо обязательство восстановить имущественное положение пострадавшей стороны. При этом законом установлена обязанность доказать понесенные убытки стороной, которая понесла такие убытки.

В данной работе были проанализированы ключевые вопросы, связанные с компенсацией убытков. Детально были изучены определения убытков и их возмещения, классификации и виды убытков, взаимосвязь между возмещением

убытков и другими формами ответственности, а также способы защиты гражданских прав. Также исследовались основания, размеры и объемы возмещения убытков, порядок их доказывания и возмещения, были выявлены некоторые проблемы, возникающие при взыскании убытков в судебном порядке.

Исследование указанных вопросов было выполнено на основе нормативно-правовых актов, специализированной литературы и материалов судебной практики. Основой для анализа послужили положения гражданского законодательства РФ и других нормативных документов, а также постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, материалы судебных дел различных инстанций, а так же теории ученых, изложенные в учебной литературе, монографиях, статьях журналов и т.д.

В настоящее время гражданское законодательство Российской Федерации рассматривает убытки как материальный результат правонарушения, а компенсацию убытков — как меру гражданско-правовой ответственности за несоблюдение обязательств, предусмотренных договором.

Физические и юридические лица могут использовать возмещение убытков для защиты своих нарушенных прав на основании факта неисполнения обязательств или нарушения гражданских прав. Это происходит независимо от того, регламентируется ли конкретной статьей ГК РФ наличие такого права.

Возмещение убытков является общепринятым методом защиты гражданских прав, предусмотренным законодательством. В случае нарушения своих прав любое лицо имеет право требовать полного возмещения понесенных убытков, если иное не предусмотрено законом или договором, устанавливающим меньший размер компенсации.

В гражданском праве убытки делятся на два типа имущественных потерь. Первый тип включает расходы, которые лицо, чьи права были нарушены, уже понесло или должно понести для восстановления своих прав, а также убытки от утраты или повреждения его имущества, что называется реальным ущербом. Второй тип представляет собой упущенные доходы, которые это лицо могло бы получить в обычных условиях гражданского оборота, если бы его права не бы-

ли нарушены, что обозначается как упущенная выгода. Однако пострадавшая сторона обязана подтвердить, как факт наличия убытков, их размер и доказать, что они возникли в результате нарушения её прав (установить причинно-следственную связь) и что она предприняла разумные шаги для снижения объема убытков.

Сложность убытков заключается в их разнообразии. Их можно классифицировать по различным критериям. Например, по способу проявления выделяют прямые и косвенные убытки, а также конкретные и абстрактные. По юридическому закреплению различают нормативные и договорные убытки. Классификация убытков помогает определиться с процессом их возмещения.

Законодатель поверхностно регламентирует применение конкретных методов защиты прав, а именно, в законодательстве отсутствует определение процедуры взыскания убытков, а лишь указано, что этот способ защиты прав возможен.

Привлечение к гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков возможно только при соблюдении определенных условий. К ним относятся:

- наличие противоправного действия;
- наличие убытков;
- наличие причинно - следственной связи между нарушением гражданских прав и возникшими убытками;
- вина лица, совершившего правонарушение.

Процесс возмещения убытков осуществляется в установленном законом порядке. Он включает в себя комплекс мер и действий. как со стороны кредитора, так и со стороны должника, основанных на действующем законодательстве, с целью защиты нарушенных прав. Основными этапами данного процесса являются выявление причин и оснований, повлекших возникновение убытков, выбор метода для определения размера причиненного ущерба, а также его оценка и расчет. Соблюдение установленной процедуры способствует эффективному возмещению убытков.

Наиболее важной проблемой является взыскание упущенной выгоды. Данные убытки компенсируются наряду с реальными убытками. Упущенная выгода имеет свою специфику, заключающуюся в том, что ее размер во многих случаях весьма затруднительно определить. В связи с этим, если размер упущенной выгоды невозможно установить на основе разумных и справедливых критериев, его определение переходит в компетенцию судебной инстанции. Общей чертой, как возмещения убытков, так и упущенной выгоды является их компенсационный характер, который направлен на защиту прав и законных интересов граждан.

Подводя итог вышесказанному, на сегодняшний день, учитывая достаточно развитую рыночную экономику несмотря на то, что учеными высказано немало теорий, методов и механизмов урегулирования вопроса взыскания убытков, гражданское судопроизводство сталкивается с коллизионными вопросами, в области возмещения убытков. Ввиду отсутствия в нормативно - правовых актах, регулирующих порядок охраны прав и интересов лиц, участвующих в правоотношения, а именно, определенных толкований понятий, механизма регулирования и определенных принципов, нарушенные права данных лиц остаются незащищенными.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс] : Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>. – 2024.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

4 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 16.01.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – ст. 4532.

6 Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1412.

II Специальная литература

7 Алексеев, С. С. Гражданское право / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев и др. – М.: Статут, 2017. Т. 1. – 512 с.

8 Алексеева, О. Г. Гражданское право / О. Г. Алексеева, Е. Р. Аминов, М. В. Бандо и др. – М.: Статут, 2017. Т.2. – 544 с.

9 Багрянская, П. Д. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / П. Д. Багрянская, О. А. Беляева, С.А. Бурлаков и др.; отв. ред. В. М. Жуйков М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2021. Вып. 28. –

200 с.

10 Байбак, В. В. Возмещение убытков при прекращении договора и вина кредитора / В. В. Байбак // Вестник гражданского права. – 2016. – № 4. – С.119 – 133.

11 Бычков, А. Доказывание упущенной выгоды / А. Бычков // ЭЖ – ЮРИСТ. – 2016. – № 45. – С.13.

12 Временная методика определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушениями хозяйственных договоров" (приложение к Письму Госарбитража СССР от 28.12.1990 № С-12/НА–225) // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. – 1991. – № 8.

13 Волков, А. В. Возмещение убытков по гражданскому праву России / А.В. Волков // [Электронный ресурс]. Статья подготовлена специально для справочно-правовой системы Консультант плюс, 2025.

14 Добрачев, Д. В. Взыскание основного денежного долга и убытков в гражданском праве России: монография / Д. В. Добрачев – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 184 с.

15 Жарский, Д. П. Проблемы расчетов убытков подрядчиков в виде упущенной выгоды при отказе одной из сторон от договора строительного подряда / Д. П. Жарский // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2020. – № 9. – С. 13 – 24.

16 Жильцова, Ю. В. Актуальные аспекты взыскания суммы неустойки и упущенной выгоды с контрагентов / Ю. В. Жильцова, И. Д. Сушко // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2022. – № 3. – С. 11 – 23.

17 Каблучков, А. А. Как рассчитать убытки за некачественное исполнение договора / А. А. Каблучков // Юридический справочник руководителя. – 2021. – № 9. – С 11 – 22.

18 Маковский, А. Л. Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства, практики / А. Л. Маковский, А. В. Асосков, А. Л. Башкатов и др. – М.: Статут, 2018. – 640 с.

19 Сарбаш, С. В. Исполнение договорного обязательства / С. В. Сарбаш. – М.: Статут, 2005. – 636 с.

20 Сергеев, А. П. Гражданское право / А. П. Сергеев. – М.: Проспект, 2010. Т. 1.– 630 с.

21 Треушников, М. К. Гражданский процесс / М. К. Треушников. – М.: Городец, 2010. – 816 с.

22 Эрделевский, А. М. О размере и объеме возмещения убытков // [Электронный ресурс]. Статья подготовлена специально для справочно-правовой системы Консультант плюс, 2025.

III Материалы судебной практики

23 Арбитражное судопроизводство. Общие показатели по категориям дел. Судебная статистика РФ. // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://stat.апи-пресс.рф/stats/arb/t/42/s/1> (дата обращения 17.01.2025).

24 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // Российская газета. – 2010. – № 24.

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Российская газета. – 2015. – № 140.

26 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // Российская газета. – 2016. – № 70.

27 Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 11.03.2024 г. по делу № А04-5610/2023 // [Электронный ресурс]. Картотека арбитражных дел : офиц. сайт. - Режим доступа : https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/6fddc500-dd43-43ee-9e43-4842e90da019/769eed6b-885f-446b-abf8-6bcdf331bc1d/A04-5610-2023_20240311_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата

обращения 06.01.2025).

28 Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 28.04.2021 г. по делу № А73-1386/2020 // [Электронный ресурс]. Картотека арбитражных дел : офиц. сайт. - Режим доступа : <https://kad.arbitr.ru/Card/7acb2135-2d2b-4d8c-b2a8-51466ad17c54> (дата обращения 06.01.2025).

29 Решение Арбитражного суда Амурской области от 15.11.2023 по делу № А04-9030/2021 // Архив арбитражного суда Амурской области, 2025.

30 Решение Арбитражного суда Амурской области от 18.12.2023 № А04-5610/2023 // Архив арбитражного суда Амурской области, 2025.

31 Решение Арбитражного суда Амурской области от 09.02.2024 по делу № А04-8528/2023 // Архив арбитражного суда Амурской области, 2025.

32 Решение Арбитражного суда Амурской области от 09.02.2024 по делу № А04-9216/2023 // Архив арбитражного суда Амурской области, 2025.