

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав. кафедрой
Т. А. Зайцева
« 05 » 02 2025 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Основания и порядок прекращения брака в судебном порядке

Исполнитель студент группы 121-у06	<u>А. В. Леонова</u> 05.02.2025	А. В. Леонова
Руководитель доцент, канд. юрид. наук	<u>Т. А. Зайцева</u> 05.02.2025	Т. А. Зайцева
Нормоконтроль	<u>Н. С. Архипова</u> 05.02.2025	Н. С. Архипова

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 52 с., 47 источников.

БРАК, РАЗВОД, ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА, СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА, ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА, РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА

Правовое регулирование прекращения брака всегда находилось в центре внимания как ученых - теоретиков, так и юристов. Актуальными эти вопросы остаются и теперь, когда в России формируется гражданское общество, когда наше государство стало на путь интеграции в мировое сообщество. Государство и общество вполне закономерно уделяют особое внимание решению вопросов укрепления брака, поскольку сохранение семьи является необходимым условием развития многих других общественных отношений. Несмотря на значительное внимание к проблеме расторжения брака в семейном и гражданском праве данные вопросы недостаточно разработаны. Несовершенство законодательства не способствуют надлежащей реализации конституционного права всех членов, правильному разрешению вопросов, касающихся судебного расторжения брака возникающих, предотвращению судебных ошибок и формированию единой судебной практики.

Цель выпускной квалифицированной работы состоит в проведении теоретического анализа основания и порядка прекращения брака в судебном порядке, формулировке выводов и рекомендаций по применению и совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

Нормативно - правовой основой выпускной квалификационной работы является Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ (части 1, 3), Семейный кодекс.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы прекращения брака	8
1.1 Понятие прекращения брака	8
1.2 Основания прекращения брака	11
2 Правовая природа прекращения брака	15
2.1 Правовые последствия прекращения брака	15
2.2 Судебный порядок прекращения брака	26
3 Раздел совместно нажитого имущества	35
Заключение	45
Библиографический список	47

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВС РФ – Верховный суд Российской Федерации;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ЗАГС – Запись актов гражданского состояния;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Брак занимает центральное место в институте семьи, поскольку имеет основополагающее значение для возникновения не только отношений супружества, но и иных отношений, складывающихся между членами семьи. Безусловно, возникающее у мужа и жены в момент заключения ими брака состояние супружества не ограничивается в своем существовании каким - либо сроком. Однако оно может прекратиться при наличии указанных в законе обстоятельств. Свобода брака как его основное начало предполагает не только свободу его заключения, но и свободу его прекращения.

Правовое регулирование прекращения брака всегда находилось в центре внимания как ученых - теоретиков, так и юристов. Актуальными эти вопросы остаются и теперь, когда в России формируется гражданское общество, когда наше государство стало на путь интеграции в мировое сообщество. Государство и общество вполне закономерно уделяют особое внимание решению вопросов укрепления брака, поскольку сохранение семьи является необходимым условием развития многих других общественных отношений.

Количество разводов в России ежегодно возрастает. Вместе с тем, правоприменительная практика доказывает, что нормативно - правовая база такого феномена как прекращение брака, в настоящее время имеет пробелы и противоречива, в связи с чем нуждается в совершенствовании. Думается, актуальная в настоящее время проблема укрепления семьи и брака может быть разрешена, в том числе посредством совершенствования бракоразводного законодательства. Ведь полная, практически ничем не ограниченная свобода прекращения брака не способствует стабильности социального института брака, и, более того, легкость расторжения брака все больше приходит в абсолютное противоречие с задачей упрочения института семьи.

Несмотря на значительное внимание к проблеме расторжения брака в семейном и гражданском праве данные вопросы недостаточно разработаны. Не совершенство законодательства не способствуют надлежащей реализации конституционного права всех членов, правильному разрешению вопросов, касаю-

щихся судебного расторжения брака возникающих, предотвращению судебных ошибок и формированию единой судебной практики. Все вышесказанное определяет актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалифицированной работы состоит в проведении теоретического анализа основания и порядка прекращения брака в судебном порядке, формулировке выводов и рекомендаций по применению и совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

Задачи

- охарактеризовать понятие прекращения брака;
- изучить основания прекращения брака;
- рассмотреть правовые последствия прекращения брака;
- изучить судебный порядок прекращения брака;
- рассмотреть раздел имущества после расторжения брака.

Теоретическую основу работы составили работы таких ученых юристов, как: Е. А. Суханов, В. П. Мозолин, Ю. К. Толстой, А. А. Елисеева, О. Ю. Косова, Э. К. Меликова и др. Нормативно - правовой основой выпускной квалификационной работы является Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ (части 1, 3), Семейный кодекс.

Методы исследования: диалектический, исторический, логический, сравнительно-правовой методы, метод классификации.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав (пяти параграфов), заключения, библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

1.1 Понятие прекращения брака

В Семейном кодексе Российской Федерации одну из лидирующих глав занимает брак. Все остальные институты детства, материнства, супружества, выстраиваются вокруг этой основной составляющей. Однако иногда, так происходит, по субъективным причинам, что супруги принимают решение разойтись, тогда происходит процесс расторжение брака. В современном обществе, в отличие от других исторических промежутков времени, как вступление в брак, так и выход из него является добровольным. Так же принципиально новым был тот фактор, что женщина на равных права с мужчиной может подать заявление на прекращение брака, а также может претендовать на равное разделение общего имущества.

Понятия прекращения брака нет в семейном кодексе Российской Федерации, однако, в трудах многих ученых представлено достаточно большое количество определений данному понятию. Прекращение брака в энциклопедической литературе расценивается как прекращение личных и имущественных правоотношений супругов. В теории семейного права под прекращением брака понимается «обусловленное наступлением определенных юридических фактов прекращение правоотношений, возникших между супругами из юридически оформленного брака». К юридическим фактам, прекращающим брак, согласно ст. 16 СК РФ относятся следующие обстоятельства:

- смерть супруга;
- объявление судом одного из супругов умершим;
- расторжение брака (развод)¹.

Перечисленные факты и являются основаниями прекращения брака. В случае смерти супруга или объявления судом одного из супругов умершим не требуется какого-либо специального оформления прекращения брака. В таких случаях брак считается прекращенным с момента смерти супруга или с момен-

¹Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

та вступления в законную силу решения суда об объявлении супруга умершим. Единственным документом, подтверждающим прекращение брака вследствие смерти супруга, является свидетельство о его смерти, выданное органом загса (ст. 68 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»²).

Порядок и условия объявления гражданина умершим установлены Гражданским кодексом Российской Федерации³. Согласно ст. 45 ГК РФ гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, – в течение шести месяцев. Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий. Днем смерти гражданина, объявленного судом умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели, который и указывается в решении суда. Доказательством прекращения брака вследствие объявления судом одного из супругов умершим является предъявление вступившего в законную силу решения суда об объявлении супруга умершим.

При жизни обоих супругов брак может быть прекращен путем его расторжения (развода). Следует иметь в виду, что может быть расторгнут только зарегистрированный в установленном законом порядке брак. В результате расторжения брака (развода) супружеские отношения прекращаются на будущее время (за некоторыми исключениями) с соответствующими правовыми послед-

²Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. № 47. Ст. 5340.

³Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146 ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.

ствиями для обоих супругов.

Термины «расторжение брака» и «развод» рассматриваются в теории семейного права и применяются в правоприменительной практике органов загса и судов как синонимы. Эти термины употребляются как синонимы и в законе (ст. 24 СК РФ⁴). В дореволюционном семейном праве давалось определение разводу, как «прекращение законно существовавшего брака по указанным в законе причинам». В современной научной литературе под расторжением брака (разводом) понимается, как правило, прекращение брака при жизни супругов или юридический акт, прекращающий правовые отношения между супругами на будущее время (за некоторыми изъятиями, предусмотренными в законе).

В соответствии с п. 2 ст. 16 СК РФ брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным в соответствии со ст. 29 ГК РФ. Правом на расторжение брака СК РФ наделяет каждого из супругов, за исключением случая, предусмотренного ст. 17 СК РФ. В ст. 17 СК РФ воспроизведена норма о недопустимости предъявления мужем требования о расторжении брака без согласия жены во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка. Указанное правило применяется как при подаче искового заявления о расторжении брака в суд, так и при расторжении брака в органах загса. Оно направлено на ограждение женщины в период беременности и в течение года после рождения ребенка от ненужных волнений и переживаний, связанных с разводом, а значит, и на охрану здоровья матери и ребенка.

Данное правило, как следует из судебной практики, относится и к тем случаям, когда ребенок родился мертвым или не дожил до года. Кроме того, в связи с тем, что закрепленная ст. 17 СК РФ норма направлена в первую очередь на защиту интересов матери и ребенка, муж не вправе предъявлять требование о расторжении брака без согласия жены и в том случае, когда он не является отцом ребенка. В юридической литературе высказывалось мнение о необходимости исключения нормы, предусмотренной ст. 17 СК РФ, как существенно огра-

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16

ничивающей права мужа, которое, однако, не нашло поддержки у законодателя.

Исходя из всего многообразия понятий, можно представить, что прекращение брака – это правовой процесс направленный, на прекращение имущественных и неимущественных отношений, между супругами, состоящими в законном браке. Брак считается расторгнутым с момента получения свидетельства о расторжении брака и занесения данного фактора в книгу об актах гражданского состояния.

Прекращение брака, как с юридической точки зрения, так и с психологической, является достаточно сложным и многогранным процессом. Не зря бытует мнение о том, что человека по-настоящему можно узнать только во время бракоразводного процесса. Исходя из судебной практики и судебных заседаний, случаи бывают разные, некоторые готовы отдать последнюю рубашку, только бы закончить судебный процесс по расторжению брака, а кто - то готов до последнего бороться за серебряную вилку или стиральную машинку. Все люди разные и каждый случай по своей природе хоть и имеет много похожих черт, однако, есть и свои индивидуальные особенности, выражающиеся в психологических аспектах действия как супругов, которые хотят развестись, так и третьих лиц, заинтересованных в прекращении брака.

1.2 Основания прекращения брака

Несмотря на большое процентное соотношение на бракоразводный процесс, судебная практика неоднозначна и весьма противоречива. Возможно, при совершенствовании нормативно правовых актов, касающихся прекращения брака, процесс расторжения брака будет более однолинеен и понятен, а число коллизий сократится.

Процесс расторжения брака был известен еще в Римской Империи, однако, данные случаи были единичными по ряду причин. Одной из таких причин является бесправность женщин и патриархальность в обществе. После вступления в брак женщина становилась собственностью мужа, если случалось такое, что муж с женой разводились, женщина даже не могла вернуться домой к родителям. В Римском праве, если происходил развод без уважительных причин, тогда на мужчину накладывалась обязанность по выплате материальных убытков.

К сожалению, бесправность женщины не редкость для древних времен. А с появлением церкви данное право еще больше укоренилось в головах верующих. Церковь диктовала, что женщина продолжения мужчины, и развод – это грех и отречения от веры. Если по каким-либо причинам все же происходило прекращение брака, церковь не разрешала повторный брак – венчание. Однако даже в те времена было исключение, а именно прелюбодеяние жены. Опять же если муж изменял, то это не считалось, чем-то плохим или постыдным, это было нормально, однако, женщина должна хранить верность и беспрекословно подчиняться мужу.

И только во времена Петра Великого бракоразводный процесс начал принимать какие-либо юридические рамки. Данным поводом послужило навязанная женитьба Петра Первого на Евдокии Лопухиной и их сложный и тяжелый процесс расторжения брака. Тогда воспользовавшись ситуацией, Петр Великий внес определённые коррективы в законодательство и прописал основания для прекращения брака.

Петр Великий добился разрешение на свободный выбор жениха и невесты, исключением были дворяне, так как для них брак составлял больше политическую составляющую не же ли предполагали какие-либо романтические отношения.

Во времена Советского Союза бракоразводный процесс претерпел колоссальные изменения. Сам процесс расторжения брака стал более упрощен и понятен. Слова третьего лица об измене одного из супруга перестали носить главенствующий характер. Были узаконены и уравнены права мужчин и женщин по доказыванию вины в измене. Девушка так же получила права на расторжение брака.

В современном праве вопросы заключения и расторжения брака стали регулироваться Семейным кодексом Российской Федерации. СК РФ является кодифицированным норматив правовым актом. В соответствии с данным законодательством Российской Федерации брак – это союз мужчины и женщины, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния

Так же законом установлены ряд условий для вступления в брак, к ним

можно отнести:

- взаимное добровольное согласие мужчины и женщины;
- достижение мужчиной и женщины брачного возраста (однако есть исключения, прописанные в статье 14 СК РФ);
- отсутствие брачных отношений у мужчины или женщины с третьим лицом;
- дееспособность мужчины и женщины;
- отсутствие близко родственных связей.

Если будет присутствовать, хотя бы один из перечисленных пунктов, тогда брак не будет зарегистрирован.

При возникновении каких-либо разногласий между супругами, они могут расторгнуть свои брачные отношения. В соответствии с нормами семейного права подать заявление на расторжения брака может как мужчина, так и женщина, как в органах ЗАГС, так и через суд. Каждый случай следует рассматривать отдельно.

Следует отметить, что определения «прекращения брака» и «расторжения брака» нет в законодательстве. Есть несколько точек зрения к определению понятия «прекращения брака». По мнению профессора, Разуковой Ольги Александровны прекращение брака – это прекращение правоотношений между супругами, возникших из зарегистрированного брака.

В соответствии со статьей 16 СК РФ существует ряд оснований для прекращения брака в Российской Федерации, к ним относятся:

1. Смерть одного из супругов;
2. Объявление судом одного из супругов умершим;
3. Расторжение брака (развод), как в органах ЗАГС, так и в судебном порядке.

Рассмотрим каждый из оснований в отдельность.

Первым основание для прекращения брака является смерть одного из супругов. После смерти одного из супругов, достаточно будет отнести в органах ЗАГС свидетельство о смерти данного супруга, чтобы брак был прекращен.

Так же супруг может быть признан умершим в судебном порядке. В соот-

ветствии со статьей 45 ГК РФ, если по месту постоянного жительства супруга нет никаких сведений в течение пяти лет, суд может признать данное лицо умершим, а также если присутствуют основания полагать, что человек находился в обстоятельствах угрожающих смертью или предполагающих такую возможность смерти, лицо будет признано мертвым по истечению шести месяцев с момента наступления таких обстоятельств.

Если супруг военнообязанный или как-либо касающийся военных действий, тогда он может быть признан умершим только по истечению двух лет с момента пропажи.

День смерти в результате судебного разбирательства становится день вступления в силу определения суда. Так же суд может принять решения признать днем смерти от дня, когда предполагается человек, пропал, при обстоятельствах, грозящих ему смертью. В данном случае доказательством прекращения брака будет решения суда.

Третьим основаниям прекращения брака является развод, зарегистрированный в органах ЗАГС, либо расторгнутый в судебном порядке.

В нормах Семейного права присутствуют ограничения по расторжению брака мужчиной. Одним из таких ограничений служит беременности жены. В течение 9 месяцев во время беременности и после в течении одного года, муж не может самостоятельно подать заявление о расторжение брака, без добровольного согласия жены. Данное правило было установлено, для того, чтобы исключить возможную депрессивную форму выражения принятого решения о разводе, а также предоставить время супругам обдумать данное решение и защитить такие важные постулаты как материнство и детство, однако, некоторые ученые считают, что данную норму лучше бы исключили из Семейного кодекса, так как они считают, что это ущемляет права мужчин. Так же в эту категорию можно отнести ограничение прав мужчин, когда ребенок рождается мертвым или не смог прожить более года. Более того, если ребенок не является единокровным родственником мужа жены, даже в таком варианте мужчина не может подать заявление на расторжение брака.

Если у супругов нет общих детей, а также не имеются друг к другу претен-

зий, тогда развод оформляется через органы ЗАГС. Можно как подать заявление в самих органах записи актов гражданского состояния, так же и через сайт Госуслуги. В случаях несогласия одного из супругов расторгнуть брак или же наличия несовершеннолетнего ребенка, брак расторгается только через судебный порядок.

Сам бракоразводный процесс был известен еще с Древней Руси, однако, из-за сильного влияния церкви развод между супругами сильно порицался и ставил разведенную женщину в один ряд со скотиной. В современном обществе прекращение брака уже не является чем-то странным, с психологической точки зрения, развод носит достаточно тяжелый характер, однако, с правовой точки зрения, он является уже чем-то обыденным.

Итак, основания для прекращения брака, представляющие собой юридические факты, с наступлением которых личные неимущественные и имущественные отношения, возникшие из заключенного в порядке, установленном законом, брака прекращаются на будущее время. К таким основаниям закон относит: смерть одного из супругов; объявление одного из супругов умершим; расторжение брака.

2 ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

2.1 Правовые последствия прекращения брака

Правовые последствия прекращения брака состоят в прекращении на будущее время личных и имущественных правоотношений, существовавших между супругами во время брака, а также других лиц.

Вначале рассмотрим вопрос о неимущественных правах и обязанностях, возникающих для супругов и иных лиц в случае прекращения брака, затем рассмотрим вопросы имущественных прав и обязанностей, возникающих для супругов и иных лиц в случае прекращения брака. Личные неимущественные права (обязанности) супругов, возникают в связи с вступлением в брак. Их специфическая особенность – они действуют только в пределах брачных отношений супругов, они не абсолютны, а относительны, поскольку могут быть нарушены не кем – нибудь, а только одним из супругов.

Кроме того, реализация личных неимущественных прав одним из супругов возможна только при согласовании своих действий с другим супругом и даже с учетом интересов семьи в целом (детей, родителей). Исходя из этого, прекращение личных неимущественных прав осуществляется одновременно с прекращением брака⁵.

Но в то же время следует отметить, что, исходя из раздела 6 СК РФ, личные права и обязанности супругов, возникшие во время брака, распространяют юридические последствия реализации указанных правоотношений и на лиц, которые расторгли брак.

Право на выбор фамилии относится к группе личных неимущественных прав супругов. Оно заключается в возможности выбора супругами фамилии как при заключении брака, так и в случае его прекращения (ст. 35 СК РФ). При расторжении брака каждый из супругов вправе сохранить общую фамилию или восстановить добрачную фамилию. Это право может быть реализовано только в момент расторжения брака. В дальнейшем, если у бывших супругов возникнет

⁵Яковлева. Е. А. Заключение брака как основание возникновения личных неимущественных прав супругов // Актуальные проблемы экономики и права. 2023. № 2. С. 215.

желание сменить фамилию, то им придется это делать в общем порядке.

Право изменить общую фамилию на добрачную принадлежит только тому из супругов, который взял общую фамилию при вступлении в брак. При этом тот из супругов, чью фамилию он носит, не может запретить именоваться этой фамилией после расторжения брака. Несмотря на то, что брак, который расторгается в суде, прекращается со дня вступления в силу решения суда, бывшие супруги не вправе заключать новый брак до получения в органе ЗАГСа по месту жительства любого из них свидетельства о расторжении брака. Такое положение предусмотрено ст. 25 СК РФ. Таким образом законодатель, очевидно, принуждает бывших супругов регистрировать развод в органе ЗАГСа.

При регистрации расторжения брака, по желанию одного из супругов, ему присваивается добрачная фамилия. Если расторжение брака регистрируется одним из супругов, то при составлении актовой записи в нее вносятся все необходимые сведения, касающиеся данного супруга. Относительно другого супруга указывается лишь фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, последнее известное место жительства другого супруга. В этом случае в свидетельстве о расторжении брака указывается фамилия, которая присвоена после развода только супругу (супруге), который зарегистрировал развод.

В том случае, когда один из супругов желает после расторжения брака именоваться своей добрачной фамилией, орган ЗАГС делает на первой странице его паспорта, в свидетельстве лица или в военном билете военнослужащего запись о том, что документ подлежит обмену в связи с изменением фамилии.

После расторжения брака и получения свидетельства о расторжении брака лицо имеет право на повторный брак. Но наличие повторного брака, как правило, лишает определенных льгот, связанных с прекращением брака в силу тех юридических фактов, имеющих существенное значение для предоставления государством социальной помощи (например, пенсии в связи с потерей кормильца) или содержания от второго супруга.

Согласно ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов

получения ребенком образования. По сути, без реализации своего права на личное общение с ребенком трудно выполнить обязанности по его воспитанию. Именно для защиты этого права и защиты интересов ребенка законодатель говорит, что родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Естественно, что тот из родителей, кто проживает отдельно от ребенка, как правило, не может осуществлять свои правомочия в том же объеме, что и тот из родителей, с кем проживает ребенок, поскольку он проводит с ним гораздо меньше времени. Во многом его положение зависит от того, какие отношения складываются между ним и тем из родителей, с которым проживает ребенок.

Родители могут решать вопрос участия того из них, кто проживает отдельно от ребенка, в его воспитании по взаимному соглашению. В п. 1 ст. 23 СК РФ указывается на наличие у расторгающих брак супругов права заключить такое соглашение, а в п. 1 ст. 24 СК РФ раскрывается возможное содержание такого соглашения – определение места проживания и порядка выплаты средств на содержание общего ребенка. Приведенные нормы дают весьма смутное представление о правовой природе соглашения о детях, порядке его заключения, изменения и прекращения, содержании.

Прежде всего, возникает вопрос о том, является ли указанное соглашение самостоятельным видом соглашений, предусмотренных в семейном законодательстве или это собирательное понятие, включающее соглашение о месте жительства детей и соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетних детей. Чтобы ответить на этот вопрос, надо дать характеристику соглашения о детях, определить его правовое значение. Как видно, соглашение о детях упоминается в СК РФ в связи с решением вопроса о расторжении брака в суде. Из этого можно сделать вывод, что в иных случаях соглашение о детях заключаться не может. При необходимости урегулировать вопросы содержания, проживания, участия в воспитании ребенка могут быть заключены соответственно соглашение об уплате алиментов (ст. 99 СК РФ), соглашение о месте жительства ребенка (п. 3 ст. 65 СК РФ), соглашение о порядке осуществления родительских

прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ). Однако представляется, что указанные выше соглашения могут быть объединены в одном письменном документе – Соглашении о детях. Такое соглашение должно быть составлено в письменной форме и подлежать в силу ст. 100 СК РФ нотариальному удостоверению.

Нормативно закрепить положение о таком соглашении целесообразно в отдельной норме – дополнив СК РФ статьей 23 - 1 «Соглашение о детях» следующего содержания: «В целях обеспечения прав и законных интересов своих несовершеннолетних детей супруги при расторжении брака могут заключить между собой Соглашение о детях. В Соглашении о детях супруги могут определить, с кем из них будут проживать дети, порядок осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, размер алиментов на детей, порядок выезда из Российской Федерации детей и иные вопросы воспитания и содержания детей после расторжения брака, если это не нарушает права и законные интересы детей и других лиц и не противоречит законодательству Российской Федерации.

Соглашение о детях заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение установленной законом формы соглашения влечет за собой последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 163 ГК РФ».

Наличие такого соглашения упрощает процедуру расторжения брака по взаимному согласию супругов, имеющих детей. Кроме того, Соглашение о детях будет иметь силу исполнительного документа – если обязанная сторона перестает выполнять свои обязательства по Соглашению, то вторая сторона имеет право обратиться к судебному исполнителю, а следовательно, нет необходимости рассмотрения дела в суде, уплаты госпошлины, приведения доказательств и т. п.

Согласно ст. 61 СК РФ мать и отец имеют равные права и обязанности относительно ребенка (родительские права), независимо от того, находились ли они в браке между собой или нет. И сам факт расторжения брака не влияет на объем прав и обязанностей в отношении ребенка. Один из родителей имеет

право препятствовать смене фамилии своего ребенка. В случае возникновения спора он решается органом опеки и попечительства или в судебном порядке.

Согласно семейному законодательству, отец ребенка имеет право на защиту своего отцовства, если считается, что отцом ребенка является муж его матери в повторном браке (в случае, когда ребенок родился до истечения 300 дней со дня прекращения брака, но после регистрации повторного брака его матери с другим мужчиной). Для определения отцовства бывший супруг должен или согласовать это в виде совместного заявления с мужем в повторном браке, или по решению суда доказать происхождение ребенка именно от него.

Одним из основных личных неимущественных прав ребенка является его право на семью и семейное воспитание. Прежде всего, оно заключается в предоставлении ребенку возможности жить и воспитываться в семье. Право ребенка на семейное воспитание охватывает не только проживание с родителями, но и общение его с бабушкой, дедушкой, прадедом, прабабушкой, братьями, сестрами и другими членами семьи.

Статья 55 СК РФ устанавливает право ребенка на общение с обоими родителями, бабушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. Основанием этого права является родство между бабушкой, дедом и внуком. Если они желают общаться с ребенком, но им чинят в этом препятствия, то они могут обратиться в суд с самостоятельными исками об определении порядка общения.

Кроме того, в практике судов встречаются такие случаи, когда, вынося решение об определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком, суды не принимают во внимание вступившее в законную силу решение другого суда об определении порядка общения других родственников с этим же ребенком.

Так, решением Оренбургского районного суда Оренбургской области от 18 ноября 2013 года установлен порядок общения бабушки П.Н.А. со своей внучкой З.В.: в каждое воскресенье месяца с 12:00 часов до 14:00 часов по месту жительства ребенка по адресу: Оренбургская область *****, с учетом желания

З.В.С., в присутствии отца ребенка З.С.Г., в отсутствие сотрудников службы судебных приставов.

Однако при этом суд не учел вступившее в законную силу решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 07 сентября 2012 года, определившее порядок общения бабушки П.Е.П. с внучкой З.В.С.

Судебной коллегией установлено, что в определенный судом день – каждое воскресенье месяца с 12:00 часов до 14:00 часов П.Н.А. не сможет общаться с внучкой В. по месту ее жительства, так как ранее вынесенным постановлением суда в указанные дни и часы определено время общения бабушки П. Е.П. с ребенком по месту жительства бабушки.

В связи с этим судебная коллегия, учитывая мнение третьего лица по делу П.Е.П., не возражавшей против общения истца с внучкой по месту ее жительства, изменила решение суда первой инстанции и определила следующий порядок общения бабушки П.Н.А. со своей внучкой З.В.С.: в первое и третье воскресенье каждого месяца с 12 часов до 19 часов по месту жительства бабушки П.Е.П. по адресу: г. Оренбург, ул. ***, в отсутствие отца З.С.Г., с возможным посещением детских площадок, парков и иных детских развлекательных мероприятий и общественных мест.

Имущественные правоотношения супругов – это сложный комплекс действий в отношении владения, пользования и распоряжения имуществом. Право определяет основные параметры обращения супругов в имущественной сфере: закрепляет, какое имущество находится в собственности супругов или каждого из них, устанавливает объем прав и обязанностей супругов в отношении этого имущества, условия его реализации, порядок приобретения и продажи имущества, ответственность супругов по общим или личным обязательствам и т. п.²

Правовой режим имущества супругов определяется в зависимости от того, кем он установлен – законодателем или самими участниками имущественных отношений – супругами. В связи с этим можно говорить о законном (легальном) и договорном (контрактном) правовых режимах супружеского имущества.

Законный режим означает, что комплекс супружеских прав и обязанностей в отношении имущества, порядок приобретения и отчуждения этого имуще-

ства, правомочия по владению и пользованию им, а также пределы ответственности супругов по общим и личным обязательствам определяются действующим законодательством. В случае возникновения споров между сторонами они рассматриваются в соответствии с действующим и семейным законодательством РФ.

Законный режим имущества отличается от договорного рядом признаков. Прежде всего он установлен формально-определенными законодательными нормами, а не договором. Законный режим распространяется на всех лиц, вступающих в брак, в то время как брачный договор имеет силу только в отношении конкретной супружеской пары, которая его заключила. Законный режим супружеского имущества возникает автоматически, в силу прямого указания закона, а договорный является результатом волевых действий супругов, зафиксированных нотариусом. Кроме того, законный режим уже по объему, чем договорный.

Необходимо отметить, что законный режим является основным видом правового режима имущества, поскольку он имеет гораздо большее распространение, чем договорный. В подавляющем большинстве случаев права и обязанности супругов в брачно - семейной сфере подчиняются режиму регулирования, установленному нормами семейного законодательства.

Анализ законодательства позволяет определить наличие единых признаков, общих положений, распространяющихся на данную совокупность правовых норм. Основными принципами, которые пронизывают законный режим имущества, являются:

- презумпция общности супружеского имущества;
- равенство прав супругов в отношении их общего имущества независимо от размера вклада в это имущество;
- равенство прав по владению, пользованию и распоряжению супружеским имуществом;
- общая ответственность супругов по обязательствам имущественного характера.

Законный режим имущества супругов – это режим их совместной соб-

ственности, действующий в случае, если брачным договором супругов не предусмотрено иное. Совместной собственностью супругов является имущество, нажитое супругами во время брака, заключенного в установленном законом порядке (п. 1 ст. 34 СК РФ⁶). Доли супругов в совместной собственности определяются только при ее разделе, который влечет за собой прекращение совместной собственности. СК РФ в п. 2 ст. 34 содержит примерный перечень нажитого во время брака имущества, составляющего совместную собственность супругов, который не является исчерпывающим.

Правовой режим имущества супругов определяется также тем, и в каком порядке возникают и прекращаются права супругов на имущество. Семейное право устанавливает, что общность имущества возникает тогда, когда лица регистрируют брак и фактически составляют семью. При этом право на имущество возникает независимо от оснований его возникновения (купля-продажа, мена, вознаграждение за труд, прибыль совместного имущества). Не имеет значения также и то, на чье имя супругам выдан правоустанавливающий документ.

Важным элементом правового режима имущества супругов является порядок прекращения их имущественных прав. Семейное право связывает прекращение режима общности имущества супругов с момента прекращения брака. Общность имущества является неотъемлемой частью супружеского союза. Естественно, что расторжение брака прекращает и возможность дальнейшей общности приобретенного имущества. При этом имущество, которое было уже приобретенное супругами в период брака, так и остается общим и после его расторжения, пока оно не будет разделено между супругами.

При договорном режиме имущества супругов вправе самостоятельно устанавливать для себя объем взаимных прав и обязанностей в имущественной сфере. Существенным новшеством в этом вопросе является возможность закрепления в брачном договоре неравенство долей супругов в общем имуществе. Иными словами, супруги могут признать, что доля одного из них будет больше доли другого.

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 34.

Предоставляя супругам значительные возможности самостоятельно определять свои взаимные права и обязанности, законодательство, однако, определяет рамки свободы супругов в этой сфере. Идея заключается в том, что супруги не могут включать в брачный договор положения, которые ущемляют интересы одного из них, а также права других лиц и, в первую очередь, несовершеннолетних детей.

В совместной собственности супругов может находиться любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, не изъятое из гражданского оборота, количество и стоимость которого не ограничиваются. С прекращением брака перестает действовать законный режим имущества супругов, то есть режим их общей совместной собственности, но при условии, что супруги разделили совместно нажитое в браке имущество. Если супруги не разделили общее имущество, то и после развода оно продолжает оставаться общим с соответствующим правовым режимом, так как было приобретено во время брака. Сам по себе развод без раздела имущества не может превратить совместную собственность супругов на частичную или раздельную собственность.

Для совершения одним из разведенных супругов сделки по распоряжению общим имуществом требуется ясно выраженное согласие другого собственника имущества, то есть разведенного супруга. Раздел имущества супругов может быть произведен по обоюдному согласию. В этом случае супруги могут заключить между собой соглашение. В случае спора раздел совместного имущества осуществляется в судебном порядке.

Раздел имущества производится в натуре, если это возможно без ущерба для его хозяйственного назначения, то есть каждый из супругов получает по половине фактически имеющегося в семье имущества. Применяется и другой способ распределения, когда все имущество или его большая часть передается в натуре в собственность одному из супругов, а второй выплачивает денежную компенсацию за его часть имущества согласно экспертной оценке или его стоимости – по соглашению сторон.

Если между супругами не достигнуто согласия о способе распределения совместно нажитого имущества, то по иску одного из супругов или обоих из

них суд может принять решение о распределении их имущества.

С расторжением брака теряются и другие права, например, право на получение наследства после смерти бывших супругов, право на возмещение вреда, причиненного смертью бывшего супруга – кормильца и т.п.

Как уже отмечалось, одним из оснований прекращения брака является смерть одного из супругов, объявление его умершим или признание безвестно отсутствующим. В случае смерти одного из супругов другой входит в первую очередь наследников по закону. В состав наследства входят все права и обязанности, которые принадлежали умершему супругу на момент открытия наследства и не прекратились вследствие его смерти. Не входят в состав наследства: личные неимущественные права; право на участие в обществах; право членства в объединениях; право на возмещение убытков, причиненных увечьем или иным повреждением здоровья; права на алименты и т. п.

Даже при неблагоприятном завещании нетрудоспособные вдова (вдовец) имеют право на половину доли, которая принадлежала бы им в случае наследования по закону обязательная доля.

Если говорить об имущественных последствиях прекращения брака путем его расторжения, то нельзя не указать на право на содержание после расторжения брака, как исключение из общего правила. Под алиментами понимается содержание, которое одно лицо обязано предоставлять другому лицу, с которым оно находится в семейных правоотношениях, при наличии условий, предусмотренных законом или договором.

Для семейных правоотношений характерно принцип взаимной моральной и материальной поддержки. Это одна из черт семьи. Супруги обязаны материально поддерживать друг друга. При расторжении брака, в отличие от признания его недействительным, права и обязанности супруги не аннулируются. Поэтому расторжение брака не прекращает права лица на содержание, которое возникло у него во время брака.

В статье 90 СК РФ⁷ закреплено право бывшего супруга на получение али-

⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 90

ментов после расторжения брака. Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

- бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения ребенка;

- нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком – инвалидом с детства первой группы;

- нетрудоспособный нуждающийся супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;

- нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее, чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время (п. 1 ст. 90 СК РФ).

Но по брачному договору содержание может предоставляться также и супругу (бывшему супругу), который по закону права на это не имеет. В брачном договоре супруги могут предусмотреть основания, размер, порядок и сроки предоставления содержания друг другу как в период брака, так и после его расторжения.

Наличие нуждаемости и нетрудоспособности является законным основанием для возникновения прав и обязанностей по взаимному содержанию (ст. 89 СК РФ⁸). Имущественные права и обязанности супругов, возникающие во время брака, распространяют юридические последствия реализации указанных правоотношений на лиц, которые расторгли брак, а также на отношения с другими лицами (детьми). Например, реализация женщиной (мужчиной) свое право на материнство (отцовство), даже после прекращения брачных отношений не освобождает родителей от обязательств содержать ребенка до достижения им совершеннолетия.

Родители обязаны содержать своего ребенка независимо от того, женаты они или разведены. Эта обязанность сохраняется и в том случае, когда ребенок

⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 89.

родился в браке, который впоследствии был признан недействительным. Если между бывшими супругами нет соглашения по содержанию ребенка, данный вопрос решается в судебном порядке. Правовые последствия имущественного характера, возникающие в связи с прекращением брака, могут наступить для ребенка в случае наследования имущества в случае смерти (объявления умершим) одного из родителей. Наследование проводится по правилам, установленным ГК РФ.

При разделе имущества между супругами, которые расторгают свой брак, могут быть затронуты интересы других лиц (членов семьи и др.), которым спорное имущество принадлежит также на праве общей собственности. При разрешении спора в судебном порядке их имущественные интересы также должны учитываться.

2.2 Судебный порядок прекращения брака

Расторжение брака через судебное разбирательство более сложный процесс. Случаи прекращения брака через суд прописаны в статьях 21 - 23 СК РФ, к ним относятся:

- у супругов имеются общие несовершеннолетние дети (кроме случаев, когда один из супругов признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет;

- отсутствует согласие одного из супругов на расторжение брака;

- один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе загса (например, отказывается подать совместное заявление).

На практике наиболее распространенным основанием рассмотрения судами дел о расторжении брака является наличие у супругов общих несовершеннолетних детей, права которых в результате расторжения брака между родителями не должны быть ущемлены.

Кроме того, в судебном порядке рассматриваются дела о расторжении брака, когда:

- один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений относитель-

но расторжения брака, уклоняется от развода в органах ЗАГС;

- один из супругов, соглашавшийся на расторжение брака в органах ЗАГС, изменил свою позицию, нашел доводы против развода;

- супруг не желает обращаться в суд с заявлением о признании другого супруга безвестно отсутствующим. В подобных случаях судья не вправе отказать в принятии искового заявления о расторжении брака и рассматривает заявленный иск на общих основаниях;

- жена в период беременности и в течение года после рождения ребенка согласна на расторжение брака или сама предъявляет иск о разводе.

Для открытия производства по расторжению брака в судебном порядке в суд должно быть подано заявление о расторжении брака. Исковое заявление о расторжении брака должно отвечать требованиям, установленным ст. 131, 132 ГПК РФ⁹. В нем, в частности, указывается, когда и где зарегистрирован брак; имеются ли общие дети, их возраст, достигнуто ли между супругами соглашение об их содержании и воспитании; при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака – мотивы расторжения брака; имеются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению прилагаются: свидетельство о заключении брака; копии свидетельств о рождении детей; документы о заработке и иных источниках доходов супругов (если заявлено требование о взыскании алиментов); и другие необходимые документы.

Исковое заявление о расторжении брака рассматривается по общим правилам гражданско-процессуального законодательства.

При разводе по взаимному согласию мотивы прекращения брака не выясняются (п. 1 ст. 23 СК РФ). Но указанная норма предусматривает также представление супругами на рассмотрение суда соглашения о детях. Отметим, что правовая регламентация соглашения о детях в российском семейном законодательстве весьма лаконична. В п. 1 ст. 23 СК РФ указывается на наличие у расторгающих брак супругов права заключить такое соглашение, а в п. 1 ст. 24 СК

⁹Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

РФ раскрывается возможное содержание такого соглашения – определение места проживания и порядка выплаты средств на содержание общего ребенка.

П. 2 ст. 23 СК РФ¹⁰ имеет процессуальный характер. Она устанавливает срок для вынесения судом решения о расторжении брака – один месяц. В течение этого времени каждый из супругов может отозвать свое заявление о расторжении брака, если отпадут обстоятельства, которые побудили его (ее) для представления такого заявления или, например, в случае примирения супругов. Установление в СК месячного срока для принятия судом решения о расторжении брака по взаимному согласию супругов, по нашему мнению, является правильным.

Расторжению брака в судебном порядке в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака, т. е. по иску одного из супругов посвящена ст. 22 СК РФ, в соответствии с которой расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Вместе с тем, практика рассмотрения судами дел о расторжении брака свидетельствует о нередки случаи неправильного формулировки судами оснований для расторжения брака. В частности, в мотивировочной части принятых решений судьи не обосновывают вывод о том, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны. Например, Гагаринский районный суд города Москвы в своем решении от 17 апреля 2015 года (номер дела не указан) удовлетворил иск о расторжении брака, отметив, что «суд считает, что дальнейшее сохранение семьи невозможно»¹¹. В качестве оснований для прекращения брака судьи отмечают также следующие: «стороны в течение длительного времени супружеских отношений не поддерживают, общее хозяйство не ведут, сохранить семью не хотят», «совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения прекращены, семья фактически распалась, дальнейшая совместная жизнь невозможна», «между сторонами сложились

¹⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 90

¹¹ Решение Гагаринского районного суда города Москвы от 17 апреля 2015 года // [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/jLyRliBUQrxl/> (дата обращения: 26.11.2024).

непримиримые отношения, примирение и сохранение семьи невозможны, желание поддерживать супружеские отношения обе стороны не имеют», «суд считает, что сохранение семьи невозможно, поскольку ее существование носит формальный характер».

Неправильное установление и формулировка судами оснований расторжения брака и, соответственно, не установление судами законодательно определенного основания для такого расторжения в каждом конкретном случае, по нашему мнению, является существенным недостатком практики применения судами норм статьи 23 СК РФ¹², который ставит под сомнение обоснованность принятых решений и создает предпосылки для их обжалования и отмены.

Учитывая разнообразие конкретных жизненных ситуаций, в законе не содержится перечня причин расторжения брака. Семейно - правовая наука в целом отстаивает принцип недопустимости законодательного установления перечня причин для расторжения брака, поскольку «при наличии такого перечня исключался бы даже обоснованный развод, если бы его основание не совпадало с одним из тех, которые указаны в законе».

Как верно отмечают некоторые ученые, нередко сами стороны не могут указать истинные причины распада семьи. Законодательное закрепление перечня оснований для развода требовало бы от суда и лиц, участвующих в деле, активного участия в деятельности по установлению доказательных фактов и их связи с юридическим фактом, который закреплен в законе. К тому же истинные причины и мотивы развода не могут быть втиснуты в любые рамки. С другой стороны, если закрепить в законе причины расторжения брака, наличие одной из перечисленных причин должно вести к прекращению брака, в то время как это не всегда верно, поскольку одно и то же обстоятельство в конкретных жизненных ситуациях может приобретать разный смысл и серьезности для супругов, по - разному влиять на брачно - семейные отношения. Как верно отмечает А. М. Нечаева, отсутствие легального перечня оснований для развода позволяет более гибко реагировать на обстоятельства, которые имели место в семье, оце-

¹² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 90

нивать их по отношению к интересам не только общества в целом, но и каждого из супругов в частности¹³.

Среди ученых продолжается также дискуссия по вопросу о целесообразности установления в законодательстве примерного перечня причин для расторжения брака. Вряд ли с указанными утверждениями можно согласиться. Как правило, один из супругов принимает решение расторгнуть брак исходя из ряда конкретных и индивидуальных причин, которые имели место именно в его случае. Кроме того, существуют случаи, когда имеет место сочетание нескольких причин, которые сами по себе не являются достаточно значимыми, однако в совокупности свидетельствуют о невозможности дальнейшего сохранения семьи. Поэтому сомнительной представляется нам тезис о том, что законодательное закрепление ориентировочного перечня причин расторжения брака позволит предупредить расторжение браков.

Право на предъявление иска о расторжении брака закреплено статьей 16 СК РФ¹⁴ по заявлению одного из супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. Наделение опекуна правом предъявления иска является новеллой СК РФ. Статья 16 СК РФ сформулирована таким образом, что не оставляет возможностей для наделения правом на предъявление иска для других лиц.

Статья 16 СК РФ не называет прокурора в числе лиц, по инициативе которых может быть расторгнут брак в судебном порядке. По многим другим брачно-семейным делам за прокурором такое право признается, например, о признании брака недействительным, лишении родительских прав. Означает ли это, что прокурор не вправе обращаться в суд с иском о расторжении брака?

Согласно ч. 4 ст. 27 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах пострадавшего, если он по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отста-

¹³Нечаева А. М. Семейное законодательство: комментарии судебной практики по применению судебного законодательства. М. : Эксмо, 2021. С. 66.

¹⁴Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 90

ивать в суде свои права и свободы¹⁵. Данное общее положение не делает изъятия в его применении по каким-либо категориям гражданских дел, из чего следует вывод, что прокурор может выступить инициатором возбуждения любого дела, в том числе и бракоразводного (в частности, предъявить иск о расторжении брака, когда этого требуют интересы недееспособного или безвестно отсутствующего лица.), если усмотрит перечисленные основания.

Учитывая вышесказанное, по нашему мнению, право прокурора на предъявление иска о разводе с целью защиты прав и законных интересов граждан, которые по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам не могут защитить свои права, должно быть предусмотрено в статье 16 СК РФ¹⁶. Предлагаем дополнить статью 16 СК РФ пунктом 3 следующего содержания: «Прокурор вправе предъявить иск о расторжении брака в случаях, предусмотренных законом».

В российском законодательстве право на предъявление иска о расторжении брака имеет лишь одно ограничение. Так, статья 17 СК РФ указывает на то, что муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка. Запрет предъявления иска о расторжении брака будет действовать и в случае смерти ребенка и продлится до истечения одного года после родов.

По нашему мнению, следует признать обоснованной позицию О. А. Минеева о нецелесообразности ограничение права на расторжение брака по инициативе мужа в случае рождения мертвого ребенка, а также в случае смерти ребенка до достижения им годичного возраста¹⁷. Поэтому ст. 17 СК РФ в свете вышесказанного следует дополнить и изложить в следующей редакции: «Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время ее беременности и в течение года после рождения общего ребенка. Данное ограничение прекращает свое действие при рождении ребенка мертвым или его

¹⁵Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 30.09.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472.

¹⁶Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 90

¹⁷Минеев О. А. К вопросу о совершенствовании института брака в Семейном праве Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета. 2023. № 2. С. 119.

смерти до достижения возраста одного года».

Не всегда в иске о расторжении брака заложено действительное желание прекратить брачные отношения, иногда – это последний отчаянный шаг с целью исправления ситуации, последняя надежда на то, что под давлением иска все может вернуться к лучшему. Возможны ситуации, когда причиной предъявления иска о расторжении брака были временные споры или разногласия, которые не являются свидетельством распада брака и семьи. С истечением времени намерение одного из супругов расторгнуть брак может измениться и он (она) может отказаться от иска. С целью сохранения брака и семьи в п. 2 ст. 23 СК РФ закреплена норма, согласно которой суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев.

Предоставление супругам срока для примирения является правом судьи, а не его обязанностью. При этом судья ориентируется не только на заявление ответчика о нежелании разводиться, но также и на обстоятельства дела, которые дают основание предполагать, что разлад в семье носит временный характер, разногласия между супругами устранимы, семейные отношения могут быть восстановлены, а семья сохранена. При данных обстоятельствах судья предоставляет супругам срок для примирения до трех месяцев. В некоторых случаях удается сохранить семью.

В зависимости от обстоятельств дела суд вправе по просьбе супруга или по собственной инициативе откладывать разбирательство дела несколько раз с тем, однако, чтобы в общей сложности период времени, предоставляемый супругам для примирения, не превышал установленный законом трехмесячный срок. Срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, будут признаны судом уважительными. В этих случаях должно быть вынесено мотивированное определение.

Принятие решения о назначении срока для примирения супругов в целях дальнейшего сохранения семьи должно быть обоснованным. Основу его могут составлять факты, явно свидетельствующие о реальной возможности предотвращения. Если после истечения назначенного судом срока примирение супру-

гов не состоялось и хотя бы один из них настаивает на прекращении брака, суд расторгает брак.

Существенной новеллой ст. 22 СК РФ¹⁸ является положение о том, что расторжение брака производится не только в случаях, когда суд признает, что меры по примирению супругов оказались безрезультатными, но и тогда, когда супруги (один из них) настаивают на расторжении брака, т. е. окончательное решение о сохранении или прекращении брачных отношений остается личным делом каждого из супругов.

Таким образом, решение о расторжении брака на основании заявления, поданного одним из супругов, может быть в случае, если соблюдены следующие условия:

- судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны;
- назначенные меры по примирению супругов и улучшению сложившейся ситуации оказались безрезультатными;
- супруги или хотя бы один из них после окончания срока примирения настаивает на прекращении брака.

Названные условия являются необходимыми и в то же время достаточными для принятия соответствующего решения. Расторжение брака при отсутствии хотя бы одного из них свидетельствуют о необоснованности выводов суда.

В бракоразводном процессе одновременно с расторжением брака суд может, как следует из содержания п. 1 ст. 24 СК РФ, разрешить и другие вопросы: а) с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода; б) о взыскании с родителей средств на содержание детей; в) о взыскании средств на содержание нетрудоспособного нуждающегося супруга; г) о разделе имущества, находящегося в общей совместной собственности супругов.

Не вызывает сомнения, что все перечисленные вопросы являются весьма важными для разводящихся супругов. В этой связи закон наделяет их правом

¹⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 90

решить эти вопросы самостоятельно и по взаимной договоренности, но с соблюдением установленного п. 2 ст. 24 СК РФ требования об учете интересов детей и каждого из супругов (например, размер алиментов на несовершеннолетних детей, подлежащих выплате по соглашению, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке – ст. 103 СК РФ). Соглашение супругов о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты и размере средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, а также о разделе общего имущества по желанию супругов может быть представлено на рассмотрение суда. При отсутствии соглашения между супругами по указанным вопросам, а также если будет установлено, что представленное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан самостоятельно определить – с кем из родителей будут проживать дети после развода и с кого из родителей и в каком размере будут взыскиваться алименты на детей. Кроме того, уже по требованию супругов (одного из них) суд обязан произвести раздел их общей совместной собственности и по требованию супруга, имеющего право на алименты, от другого супруга, определить их размер.

3 РАЗДЕЛ СОВМЕСТНО НАЖИТОГО ИМУЩЕСТВА

Ст. 256 ГК РФ содержит правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе. Но вместе с тем более детально порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством. В случае смерти одного из супругов пережившему супругу принадлежит доля в праве на общее имущество супругов, равная одной второй, если иной размер доли не был определен брачным договором, совместным завещанием супругов, наследственным договором или решением суда.

Общим имуществом супругов является приобретенное за счет их общих доходов или безвозмездно движимое и недвижимое имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено. Это подтверждается судебной практикой. Так, решением Благовещенского районного суда от 24 декабря 2020 г. произведен раздел совместно нажитого С. и Д. имущества. При этом С. выделено имущество на сумму 41009 рублей, а Д. – на сумму 40350 рублей; с С. в пользу Д. взыскана компенсация в размере 279 рублей за превышение его доли в совместно нажитом имуществе.

Кроме того, за Д. признано право собственности на земельный участок размером 0,1 га в с. Волково Благовещенского муниципального округа. Определением Судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 4 июля 2021 г. решение суда оставлено без изменения. Президиум Благовещенского городского суда 26 июля 2022 г. протест заместителя Председателя Верховного Суда РФ об отмене судебных решений оставил без удовлетворения.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ 12 февраля 2023 г. протест заместителя Председателя ВС РФ, в котором ставился вопрос об отмене судебных постановлений в части признания за Д. права собственности на земельный участок в с. Волково, удовлетворила по следующим основаниям. В силу требований семейного законодательства к общему имуществу супругов относится имущество, приобретенное за счет общих доходов; имущество, полученное одним из супругов во время брака по безвозмездной сделке, является его собственностью (ст. ст. 34, 36 СК РФ). Разрешая дело в оспоренной части и

признавая за Д. право собственности на земельный участок, суд исходил из того, что эта площадь выделена ей решением Волковского сельсовета от 14 июня 1991 г. для ведения садово-огороднического хозяйства с возможностью строительства хотя и в период брака, но бесплатно, поэтому данный участок не является общим имуществом сторон и не подлежит разделу. 21 октября 1992 г. Д. выдано свидетельство о праве собственности на землю, и она является собственником участка, о котором возник спор. С таким выводом суда согласился Президиум Благовещенского городского суда.

Между тем в соответствии со ст. 34 СК РФ общим имуществом супругов является нажитое ими в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Местными органами исполнительной власти земельные участки гражданам для садоводства и огородничества выделялись с учетом семьи бесплатно. В таком же порядке в 1991 г. получен участок в с. Волково и Д., состоявшей в то время в браке с С. Поэтому исключение судом земельного участка в с. Волково из состава совместно нажитого С. и Д. имущества со ссылкой на то, что он получен Д. по безвозмездной сделке и является ее личной собственностью, противоречит ст. 34 СК РФ и нарушает права заявителя.

Как указал Президиум Благовещенского городского суда, суд первой инстанции произвел раздел находящихся на спорном земельном участке строений и при этом передал их в собственность Д., компенсировав С. половину стоимости данных строений другим имуществом. Однако это не подтверждает правильность исключения земельного участка из состава совместно нажитого сторонами имущества, а также не лишает возможности его раздела в соответствии с действующим семейным законодательством. Учитывая изложенное, судебные постановления в части признания за Д. права собственности на земельный участок размером 0,1 га в с. Волково Благовещенского муниципального округа нельзя признать законным, поэтому они в этой части подлежат отмене. Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ решение Благовещенского районного суда Амурской области, определение Судебной коллегии по гражданским делам Амурской области и постановление Президиума Благовещенского город-

ского суда в части признания за Д. права собственности на земельный участок размером 0,1 га в с. Волково Благовещенского муниципального округа отменила и дело в этой части направила на новое рассмотрение¹⁹.

Автомобили, квартиры и другое имущество чаще всего оформляются на одного из супругов. Если, однако, это имущество признается нажитым в период брака, то оно является совместной собственностью. В судебной практике неоднократно рассматривались споры, связанные с льготным приобретением имущества. Так, в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Амурской области от 10 февраля 2021 г. указывалось на то, что автомобиль, выделенный по льготной цене одному из супругов по месту работы как поощрение за добросовестный труд, подлежит включению в общее имущество супругов при разрешении судом спора о разделе этого имущества²⁰.

Если же супруги заключили брачный договор, то часть имущественных отношений, складывающихся между ними, регулируется этим договором. Например, при разделе имущества между супругами в судебном порядке суд будет исходить из соответствующих положений договора, и правила, предусмотренные ст. ст. 38 и 39 СК РФ, применяться не будут.

По мнению Е.А. Елисеевой, «изменить режим раздельной совместной собственности супругов на общую собственность (как долевую, так и совместную) брачным договором нельзя»²¹. В качестве обоснования указано, что ст. 42 СК РФ противоречит ст. 256 ГК РФ, а в силу ст. 3 ГК РФ нормы гражданского права, содержащиеся в других законах помимо самого ГК РФ, должны соответствовать данному Кодексу и не могут ему противоречить, так как СК РФ является приоритетной специальной нормой, регулирующей общую совместную собственность супругов.

Вместе с тем иногда заключаются «брачные договоры», предусматривающие переход имущества, принадлежащего одному из супругов, в собственность

¹⁹Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 12.02.2023. [Электронный ресурс]. URL : http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big1/verhsud_big_15115.htm. (дата обращения: 10.12.2024).

²⁰Определение Судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 10.02.2021 // Архив Амурского Областного суда. (дата обращения 2024).

²¹Елисеева А. А. Распоряжение общим имуществом супругов (бывших супругов): проблемы правоприменительной практики и новеллы законодательства // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании. М. : Проспект, 2021. С 382.

другого супруга. Например, жилое помещение, приобретенное одним из супругов до заключения брака, по «брачному договору» передается в собственность другого супруга. Как представляется, такая сделка является недействительной. В силу п. 2 ст. 170 ГК РФ притворная сделка, т.е. сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, ничтожна. В приведенном примере стороны в действительности имели в виду дарение, т.е. безвозмездную передачу вещи в собственность супруга (ст. 572 ГК РФ). Следовательно, такой «брачный договор» является ничтожной сделкой, а к сделке, которую стороны действительно имели в виду (к дарению), с учетом существа сделки применяются относящиеся к ней нормы (п. 2 ст. 170 ГК РФ), т.е. нормы о дарении (ст. ст. 572-581 ГК РФ).

Таким образом, по действующему законодательству разделу подлежит то имущество, которое было нажито, приобретено супругами за счет общих доходов по возмездным сделкам во время брака. Такое имущество является общей собственностью супругов или, по-другому – совместно нажитым.

В современном мире мы постоянно сталкиваемся со множеством проблем, касающихся вопросов общего совместного имущества супругов. Они могут возникать по различным причинам, обусловленным тем, каким образом применяется та или иная норма Семейного и Гражданского кодексов.

Как правило, эти причины связаны с расторжением брака супругов, ведь данный процесс зачастую сопровождается спорами по поводу раздела общего имущества супружеской пары. По законодательству Российской Федерации данные споры разрешаются только в судебном порядке.

Одной из распространенных проблем в семейном праве является проблема по разрешению споров о признании сделок по распоряжению общим имуществом супругов недействительными. Согласно СК РФ при совершении таких сделок мужем или женой считается, что согласие второго супруга уже условно получено.

Необходимо отметить, что в современном мире сделки с третьими лицами по поводу распоряжения совместным имуществом заключаются не двумя супругами сразу, а, как правило, кем – то одним из них. Понятие «брак» подразумевает доверие между супругами, поэтому третьи лица не задумываются о том,

что второй супруг может быть против совершения данной сделки.

И наоборот, при заключении сделки относительно нажитого имущества в браке резонно полагать, что один супруг заранее согласовал все нюансы сделки со вторым. Однако очень часто бывают ситуации, когда один из супругов продает имущество, относящееся к общему имуществу, причем без ведома другого супруга.

Отсюда возникает вопрос о правомерности данных действий. Из пункта 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» следует, что если кто-то из супружеской пары совершил действия по отчуждению общего имущества против воли другого супруга или потратил его в соответствии с собственными целями, а не в интересах своей семьи, то при разделе данного имущества в суде будут учтены как это имущество, так и его стоимость²². Причем не имеет значения, произошел ли данный факт продажи во время брака или уже после его расторжения.

Что касается того, какая стоимость учитывается судом при рассмотрении данных споров, то на практике учитывается не та цена, которая указана при продаже имущества, а только та цена, которая фигурирует на рынке идентичных товаров на момент судебного заседания, ведь очень часто в конфликтных ситуациях в семьях, близких к разводу, один из супругов может продать что – то из совместно нажитого имущества третьим лицам, причем по заниженной цене.

Зачастую данные сделки могут носить лишь формальный характер. Однако существуют ситуации, когда эти сделки действительно реальны, и имущество переходит во владение третьих лиц. Выход из сложившихся обстоятельств бывает разный, в зависимости от того, когда произошла сделка, во время брака или после его расторжения.

Если брак не был расторгнут, то супруг, который не давал своего согласия на проведение сделки по отчуждению каких-либо предметов из общего имуще-

²²Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета. 1998. № 219.

ства супружеской пары, может подать иск в суд о признании данной сделки недействительной, но только в том случае, если он докажет, что другая сторона в сделке была в курсе или заведомо должна была знать, что он не давал своего согласия на заключение этой сделки²³.

Как правило, предметом споров по недействительности сделок часто являются автомобили супругов, которые были куплены на общие средства семьи. Для заключения договора купли-продажи с третьими лицами не требуется нотариального согласия второго супруга, что значительно облегчает задачу недобросовестному супругу произвести сделку по отчуждению данного имущества и тем самым уменьшить размер общего совместного имущества своей семьи.

Рассмотрим ситуацию, когда супруг пытается неправомерно распорядиться недвижимостью и заключить контракт, требующий удостоверения у нотариуса и (или) регистрации, без нотариально заверенного разрешения второго супруга. Следует отметить, что без данного согласия пострадавшая сторона может требовать признать сделку недействительной в суде, причем сделать это можно в течение года со дня, когда супруг узнал или должен был узнать о ее совершении. При рассмотрении дел в суде на данных основаниях, как правило, суд принимает сторону истца – пострадавшей стороны, так как отсутствие нотариального согласия супруга на совершение действий является неопровержимым доказательством неправомерных действий со стороны ответчика, ведь на проведение данных сделок презумпция согласия супруга не распространяется.

Положение нормы, устанавливающей правило обязательного наличия нотариального согласия второго супруга, обеспечивает непосредственную защиту того супруга, который не участвовал в сделке, от неправомерных действий со стороны супруга. Данное ограничение по распоряжению общим имуществом существенно препятствует единоличному распоряжению одного из супружеской пары данным имуществом.

К требованиям о разделе имущества супругов, брак которых расторгнут,

²³Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146 ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.

применяется трехлетний срок исковой давности (п.7 ст. 38 СК РФ). Пленум Верховного суда РФ разъясняет, в этом случае течение трехлетнего срока исковой давности, следует исчислять не со времени прекращения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ).

Однако, такое решение проблемы нельзя признать оптимальным. Ведь не исключена ситуация, когда супруг – собственник, фактически владеющий имуществом, не ставя в известность другого супруга, за 20 лет может произвести сделку отчуждения вещи, которая, согласно позиции действующего законодательства, все еще является совместной собственностью. Следующий владелец вещи также может делать с вещью что угодно. Когда же супруг, чьи права были нарушены, обратится с требованием о разделе этой вещи, встает вопрос о признании всех сделок, к примеру, за 20 лет, недействительными.

Представляется оправданным отказ от применения правил о сроках исковой давности и установление пределов существования общей совместной собственности бывших супругов – 3 года с момента прекращения брака. Думается, что супруги, не оформившие соглашения о разделе совместно нажитого имущества и не обратившиеся с соответствующим иском в суд, согласны с фактическим распределением имущества, находящимся в их владении после расторжения брака и зарегистрированным на имя одного из них. Поэтому предлагается предоставить супругу, во владении которого находится общее имущество, право на обращение в суд по истечении 3 лет с момента расторжения брака, где в порядке особого производства будет установлен факт прекращения общей совместной собственности.

В то же время, учитывая возможность сокрытия одним из супругов факта приобретения какого-либо имущества, чтобы избежать его раздела, считаем целесообразным уточнить в п. 7 ст. 38 СК РФ, что в случае сокрытия одним из супругов имущества от раздела срок исковой давности исчисляется со времени, когда другому супругу стало известно об этом имуществе.

В тех случаях, когда распоряжение имуществом происходит уже после расторжения брака, признание совершенных сделок недействительными доста-

точно проблематично, ведь после прекращения брака отношения между бывшими супругами регулируются только гражданским законодательством, а в рамках его норм процесс доказывания в суде сделок недействительными становится практически нереален.

Это объясняется, прежде всего, тем, что на плечи истца ложится бремя доказывания того, что вторая сторона по сделке знала либо должна была знать о том, что у бывшего супруга, заключившего данную сделку, отсутствовали на это полномочия.

Доказать это суду на практике очень сложно, особенно, если имущество было продано не родственнику, а стороннему лицу, который, как правило, не догадывается о существовании иных лиц, заинтересованных в данном имуществе.

Следует также упомянуть о ситуации, при которой квартира была оформлена в долевую собственность супругов. При продаже своей доли третьему лицу бывший супруг нарушает права второго собственника данной квартиры, а именно, его преимущественное право на приобретение этой доли (Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»²⁴).

В настоящее время особо значимыми являются вопросы, касающиеся раздела ипотечных квартир и долговых обязательств супругов (Федеральный закон от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»²⁵).

В судебной практике все чаще разрешаются споры по разделу не только материальных благ, но и пассивов семьи, а именно их долгов, которые появились во время брака. Причем очень часто в судебных заседаниях разрешаются иски только по разделу кредитных задолженностей.

Основная сложность заключается в том, чтобы правильно распределить долги по их характеру, а именно, на личные и на общие.

Следует отметить, что в современном законодательстве отсутствуют ос-

²⁴Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (ред. от 26.12.2024; с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Российская газета. 2015. 17 июля. № 156.

²⁵Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 12.06.2024) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" // Российская газета. 1998. 22 июля. № 137.

новые критерии, которые позволили бы правильно и однозначно разделять долги на личные и общие. Цель, с которой был взят кредит, можно рассматривать как критерий разделения долгов; кроме того, к ним можно отнести время возникновения обязательств и их характер.

Однако решающим для признания долга именно общим будет то, что средства были потрачены на общие нужды семьи, например, на достойное содержание и воспитание детей, какие-либо затраты, связанные с ведением общего хозяйства.

Подводя итоги, необходимо подчеркнуть, что общие долги могут возникать как по инициативе сразу обоих супругов, так и одного из них отдельно, но обязательным пунктом будет являться действие во благо всей семьи.

Данное условие оказывается ключевым фактором в принятии решения о правильном распределении долгов супружеской пары при рассмотрении дел в судебном порядке. Если долг мужа или жены возник до регистрации брака или во время его, но целью стало удовлетворение своих потребностей, не связанных с интересами семьи, то по такому обязательству супруг будет отвечать только в рамках имущества, которое ему принадлежит.

Таким образом, супружеская пара одинаково владеет общим имуществом, но, тем не менее, существует ограничение в единоличном распоряжении имуществом, т.е. обязательным условием для совершения такого рода сделок для супруга является согласие его второй половины. В соответствии с действующим законодательством распоряжение общим имуществом происходит по правилу презумпции согласия одного из супружеской пары на действия второго по распоряжению данным имуществом.

При этом, анализируя нормы, устанавливающие данное правило, мы видим, что оно не распространяется на долговые обязательства одного из супругов. В связи с этим появляется возможность возникновения личных обязательств у каждого супруга.

Судебная практика по вопросам признания долговых обязательств общими неоднозначна, зачастую в разных регионах страны по идентичным делам выносятся разные решения.

Это объясняется следующей причиной: в большинстве случаев для подтверждения того, что кредитные средства пошли на нужды семьи, необходимы неопровержимые доказательства, содержащиеся в материалах дела.

Таким образом, семейное законодательство предоставляет супругам право непосредственно при расторжении или в период брака произвести раздел их совместно нажитого имущества по взаимному соглашению или в судебном порядке. Эти правила определяют основания и порядок раздела имущества, принадлежащего супругам на праве общей совместной собственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов. Сформулировано определение понятия «прекращение брака» как утрата силы зарегистрированного с соблюдением требований законодательства семейного союза женщины и мужчины по основаниям, установленным законом, влечет за собой прекращение брачно-семейных правоотношений и иных обусловленных браком прав и обязанностей. Также предложено правовое определение понятия «расторжение брака (развод)». «Расторжение брака (развод)» следует определять как юридический акт, который при жизни супругов влечет за собой прекращение брачно – семейных правоотношений и иных прав и обязанностей, обусловленных зарегистрированным с соблюдением требований законодательства брака.

Обосновано, что соотношение понятий «прекращение брака», «расторжение брака» и «развод» выглядит так: понятие «расторжение брака» и понятие «развод» являются синонимами, но последнее получило наибольшее применение в научных трудах и в быту, в то время как понятие «расторжение брака» применяется в законодательстве. В свою очередь расторжения брака (развод) является основанием прекращения брака или юридическим фактом, который приводит к прекращению брачно – семейных правоотношений и иных обусловленных браком прав и обязанностей.

Рассматривая особенности судебного порядка расторжения брака предложено:

- дополнить статью 16 СК РФ пунктом 3 следующего содержания: «Прокурор вправе предъявить иск о расторжении брака в случаях, предусмотренных законом»;

- статью 17 СК РФ дополнить и изложить в следующей редакции: «Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время ее беременности и в течение года после рождения общего ребенка. Данное ограничение прекращает свое действие при рождении ребенка мертвым или его смерти до достижения возраста одного года».

Сделан вывод, что чрезмерная либерализация процедуры расторжения брака является нецелесообразной и отстаивается позицию о необходимости четкого закрепления в законодательстве права суда при определенных обстоятельствах отказать в расторжении брака, что, будет способствовать более серьезному отношению к браку, более ответственному отношению сторон к исполнению своих обязанностей, повышению ответственности за свои действия.

При рассмотрении имущественных отношений бывших супругов представляется оправданным отказ от применения правил о сроках исковой давности и установление пределов существования общей совместной собственности бывших супругов – 3 года с момента прекращения брака. Поэтому предлагается предоставить супругу, во владении которого находится общее имущество, право на обращение в суд по истечении 3 лет с момента расторжения брака, где в порядке особого производства будет установлен факт прекращения общей совместной собственности.

В то же время, учитывая возможность сокрытия одним из супругов факта приобретения какого – либо имущества, чтобы избежать его раздела, считаем целесообразным уточнить в п. 7 ст. 38 СК РФ, что в случае сокрытия одним из супругов имущества от раздела срок исковой давности исчисляется со времени, когда другому супругу стало известно об этом имуществе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146 ФЗ (ред. ФЗ от 08.08.2024) // // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

6 Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 30.09.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

7 Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

8 Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (ред. от 26.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

9 Федеральный закон от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)». (ред. от 12.06.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

II Специальная литература

- 10 Антокольская, М. В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ Инфра-М, 2023. – 432 с.
- 11 Белов, В. А. Гражданское право: учебник. В 4 т. В 2 книгах. / В. А. Белов. // – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2021. Том 2. – 497 с.
- 12 Бондов, С. Н. Свобода развода и автономия семейной жизни : принципы современного семейного права / С. Н. Бондов // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 5. – С. 107-110.
- 13 Васильев, С. Т. Прекращение брака: правовой аспект / С. Т. Васильев // Юрист ВУЗа. – 2022. – № 6. – С. 61-64.
- 14 Воронцова, О. В. Основы права: Учебник / О. В. Воронцова, З. А. Ахметьянова, Н. Р. Вотчель; под ред. А. Ю. Елихина, И. А. Тарханова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Альфа-М : НИЦ ИНФРА-М, 2024. – 400 с.
- 15 Суханов, Е. А. Гражданское право : учебник : / Е. А. Суханов//. – 2-е изд, перераб. и доп. – М. : Статут, 2023. в 4 томах Том 1 – 424 с.
- 16 Мозолина, В. П. Гражданское право : учебное пособие / под ред. В. П. Мозолина. – М. : Проспект, 2021. – 816 с.
- 17 Гражданское право : учебник / под ред. Ю. К. Толстого. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2022. – 928 с.
- 18 Григорян, К. Г. Прекращение брака и признание брака недействительным в современной России / К. Г. Григорян, Н. А. Васильева. // : Состояние и перспективы развития юридической науки на современном этапе материалы Пвсероссийской конференции. – 2022. – С. 38-43.
- 19 Демичев, А. А. Семейное право : учебник / А. А. Демичев, В. А. Бессонов, О. В. Голованова; под ред. А. А. Демичева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИД ФОРУМ : НИЦ ИНФРА-М, 2024. – 304 с.
- 20 Елисеева, А. А. Равенство супругов в имущественных отношениях : история и современные вызовы / А. А. Елисеева // Актуальные проблемы российского права. 2022. – № 5 (78). – С. 118-125.
- 21 Елисеева, А. А. Распоряжение общим имуществом супругов (бывших

супругов) : проблемы правоприменительной практики и новеллы законодательства / А. А. Елисеева // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании ; под ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2023. – С 382-393.

22 Елисеева. А. А. Собственность супругов : в поиске эффективного правового регулирования / А. А. Елисеева // Вестник Московского государственного областного университета. – 2024. – № 1. – С. 29-40.

23 Ельникова. Е. В. Правовые аспекты раздела земельного участка между бывшими супругами / Е. В. Ельникова // Семейное и жилищное право. – 2022. – № 1. – 52-54 с.

24 Заботкин, А. О. Толкование и применение правил о распоряжении общим имуществом супругов в правовых позициях Верховного суда Российской Федерации / А. О. Заботкин // Евразийская адвокатура. – 2021. – № 3. – 41-44 с.

25 Ивахненко, С. Н. Актуальные проблемы определения состава общей совместной собственности супругов по законодательству Российской Федерации / С.Н. Ивахненко // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2023. – № 1. – 28-31 с.

26 Ильина, О. Ю. Конституционно-правовые основы социального вектора современной государственной семейной политики / О.Ю. Ильина // Вестник Московского государственного областного университета. – 2023. – № 2. – 33-42 с.

27 Косова, О. Ю. Общие долги супругов: раздел или распределение / О. Ю. Косова // Семейное и жилищное право. – 2023. – № 1. – 17-20 с.

28 Летова, Н. В. Тенденции имущественных отношений супругов в современных условиях / Н.В. Летова. – М. : Проспект, 2023. – С 409-423.

29 Максимович. Л. Б. Семейно-правовые риски предпринимательских активов / Л. Б. Максимович // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании / под ред И В Ершова, А Н Левушкина. – М. : Проспект, 2023. – С 424-431.

30 Мелехин, А. В. Административное право Российской Федерации :

учебник / А. В. Мелехин. – М. : Московская финансово-промышленная академия, 2022. – 624 с.

31 Меликова, Э. К. Особенности осуществления режима совместной собственности супругов / Э. К. Меликова // Молодой ученый. – 2022. – № 46 (232). – С. 161-163.

32 Минеев, О.А. К вопросу о совершенствовании института брака в Семейном праве Российской Федерации / О.А. Минеев // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2023. – № 2. – С. 115-122.

33 Михеева, Л. Ю. Развитие российского семейного законодательства / Л. Ю. Михеева, В. В. Витрянский, С. Ю. Головина. – М. : Статут, 2023. – 196-233 с.

34 Моисеева, Т. М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов : анализ современного семейного и гражданского права / Т.М. Моисеева // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 5. – 131-136 с.

35 Нарутто, С. В. Семья как конституционная ценность / С. В. Нарутто // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 5. – 21-30 с.

36 Нечаева, А. М. Семейное законодательство : комментарии судебной практики по применению судебного законодательства / А. М. Нечаева. : Эксмо, 2021. – 86 с.

37 Пчелинцева, Л.М. Семейное право : учебник и практикум для вузов / Л. М. Пчелинцева, Л. В. Цитович. – 2-е изд., перераб. и доп. – М : Издательство Юрайт, 2025. – 291 с.

38 Российское гражданское право : учебник : Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / отв. ред. Е. А. Суханов. – М. : Статут, 2021. В 2 т. Т.1 – 958 с.

39 Рузанова, В. Д. Влияние соглашений супругов на законный режим их имущества / В.Д. Рузанова // Законы России : опыт, анализ, практика. – 2023. – № 1. – С. 18-24.

40 Рукавишникова, И. В. Право : учебник / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, А. Н. Позднышова. – М. : ЮрНорма, НИЦ ИНФРА-М,

2023. – 384 с.

41 Смоленский, М. Б. Основы права : учебник / М. Б. Смоленский, Е. В. Маркина – М. : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2024. – 308 с.

42 Усачева, Е. А. Организация имущественных отношений супругов / Е. А. Усачева // Современные проблемы права, экономики и управления. – 2023. – № 1 (8). – С. 120-124.

43 Чистяков, Н. М. Право: учебное пособие / Н. М. Чистяков, М. Г. Абрамова, И. О. Антропцева, В. А. Баранов; Отв. ред. Н. М. Чистяков. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2022. – 316 с.

44 Юкша, Я. А. Правоведение: учебник / Я. А. Юкша. – М. : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2021. – 486 с.

45 Яковлева. Е.А. Заключение брака как основание возникновения личных неимущественных прав супругов / Е. А. Яковлева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2023. – № 2. – С. 215.

III Материалы судебной практики

46 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

47 Определение Судебной коллегии по гражданским делам от 10.02.2021 // [Электронный ресурс].

48 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 12.02.2023 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-amurskii-oblastnoi-sud-amurskaia>. – 10.12.2024.

49 Решение Гагаринского районного суда города Москвы от 17.04.2015 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/regular/doc/jLyRliBUQrxl/>. – 26.11.2024.