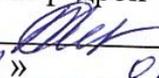


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
 Е.С. Рычкова  
«13» 06 2024 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Обеспечение экономической безопасности строительной компании (на примере АО СК «Горизонт»)

Исполнитель  
студент группы 978 ос

13.06.2024  
(подпись, дата)

Н.М. Мащенко

Руководитель  
канд. экон. наук, доцент

13.06.2024  
(подпись, дата)

О.А. Цепелев

Нормоконтроль

13.06.2024  
(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент  
канд. экон. наук, доцент

14.06.2024  
(подпись, дата)

А.В. Ступникова

Благовещенск 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

 Е.С. Рычкова

« 24 » 01 2024 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Мащенко Натальи Максимовны

1. Тема выпускной дипломной работы Обеспечение экономической безопасности строительной компании (на примере АО СК «Горизонт»)

(утверждено приказом от 21.05.2024 №1322-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 01.06.2024

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: учебная литература, учебные пособия, бухгалтерская отчетность компании

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов: Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности организации; экономическая безопасность организации: понятие и элементы; пути повышения обеспечения экономической безопасности организации; факторы, влияющие на обеспечение экономической безопасности организации; анализ экономической безопасности АО СК «Горизонт»; организационно-экономическая характеристика АО СК «Горизонт»; анализ внешней и внутренней среды АО СК «Горизонт»; Оценка экономической безопасности предприятия АО СК «Горизонт»; разработка рекомендаций по повышению экономической безопасности АО СК «Горизонт»; Проблемы обеспечения экономической безопасности АО СК «Горизонт»; Оценка расходов на управление экономической безопасностью АО СК «Горизонт»; экономическая эффективность мероприятий.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): 39 таблиц, 11 рисунков

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) \_\_\_\_\_

7. Дата выдачи задания: 24.01.2024

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта): Цепелев Олег Анатольевич, декан экономического факультета, канд. экон. наук, доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 25.01.2024

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 81с., 11 рисунков, 39 таблиц, 50 источников.

СТРОИТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ, ПОВЫШЕНИЕ, АНАЛИЗ ДАННЫХ.

Цель исследования: разработать рекомендации по совершенствованию системы обеспечения экономической безопасности АО СК «Горизонт».

Объектом исследования является АО СК «Горизонт» – строительная компания, занимающаяся возведением жилых и коммерческих объектов.

Предметом исследования выступают процессы обеспечения экономической безопасности АО СК «Горизонт».

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности организации	6
1.1 Экономическая безопасность организации: понятие и элементы	6
1.2 Пути повышения обеспечения экономической безопасности организации	11
1.3 Факторы, влияющие на обеспечение экономической безопасности организации	19
2 Анализ экономической безопасности АО СК «Горизонт»	27
2.1 Организационно-экономическая характеристика АО СК «Горизонт»	27
2.2 Анализ внешней и внутренней среды АО СК «Горизонт»	30
2.3 Оценка экономической безопасности предприятия АО СК «Горизонт»	47
3 Разработка рекомендаций по повышению экономической безопасности АО СК «Горизонт»	54
3.1 Проблемы обеспечения экономической безопасности АО СК «Горизонт»	54
3.2 Оценка расходов на управление экономической безопасностью АО СК «Горизонт»	60
3.3 Экономическая эффективность мероприятий	68
Заключение	75
Библиографический список	77
Приложение А Бухгалтерская (финансовая) отчетность	82

## ВВЕДЕНИЕ

Строительство является одной из важных отраслей экономики, оказывающей большое влияние на социально-экономический прогресс страны. Строительные организации играют важную роль в создании инфраструктурных, жилых, промышленных и социальных объектов. Однако в современных условиях строительные компании сталкиваются с многочисленными проблемами и угрозами, которые могут негативно повлиять на их экономическую безопасность. Поэтому вопрос обеспечения экономической безопасности строительной организации актуален и имеет практическое значение.

Цель исследования: разработать рекомендации по совершенствованию системы обеспечения экономической безопасности АО СК «Горизонт».

Задачи исследования:

- рассмотреть основы экономической безопасной компании;
- проанализировать и выявить основные угрозы экономической безопасности строительной компании АО СК «Горизонт»;
- оценить уровень экономической безопасности АО СК «Горизонт»;
- идентифицировать основные факторы, влияющие на экономическую безопасность АО СК «Горизонт»;
- разработать комплекс мер по совершенствованию системы обеспечения экономической безопасности АО СК «Горизонт»;
- оценить экономическую эффективность предлагаемых мер.

Объектом исследования является АО СК «Горизонт» – строительная компания, занимающаяся возведением жилых и коммерческих объектов.

Предметом исследования выступают процессы обеспечения экономической безопасности АО СК «Горизонт».

Практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных рекомендаций по обеспечению экономической безопасности АО СК «Горизонт», которые могут быть использованы компанией для повышения эффективности своей деятельности и снижения рисков.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1 Экономическая безопасность организации: понятие и элементы

Понятие и сущность экономической безопасности организации следует оценивать с учетом ее места в общей системе мер государственной защиты, которые принимаются для снижения негативного внешнего воздействия. Эта отрасль национальной безопасности обеспечивает ее материальную базу, независимость. Это также дает возможность государству проводить свободную экономическую политику, что является основой его устойчивого развития в будущем.<sup>1</sup>

Экономическая безопасность необходима для экономического и социального роста.

Сущность экономической безопасности организации заключается в создании условий, в которых такие отрасли, как финансовая и общественно-политическая, могли бы функционировать стабильно.

Рассматривая понятие и сущность экономической безопасности организации, отрасли и страны, следует отметить, что они взаимосвязаны. Микроуровни обеспечивают условия для развития макроуровней. В то же время ситуация в сфере международных отношений государства влияет на его промышленность экономическую безопасность не только на отрасль в целом, но и конкретно на каждую организацию.

Требуемый уровень безопасности определяется внешними и внутренними факторами воздействия. Внешние факторы – это в основном законодательство и ожидания собственника, а внутренние – необходимость качественной работы, размер организации и ожидания клиентов и партнеров.

Экономическая безопасность – это обеспечение экономической независимости, защита от внутренних и внешних угроз организации. Экономическую безопасность нельзя рассматривать изолированно, она связана с многими факторами.

---

<sup>1</sup>Николаюк, С. Экономическая безопасность предприятия. — М. : Издательство Юрайт, 2022. С.457.

Экономическая безопасность важна для экономического развития организации, для поддержания стабильного экономического роста. Стабильная экономическая ситуация и высокая степень экономической безопасности приводят к рациональному использованию ее ограниченных ресурсов, интересу инвесторов и, как следствие, увеличению основного капитала и созданию новых рабочих мест.

Сложная система заранее определенных политических, экономических, силовых и т.п. (социальных, технологических, информационных, экологических, правовых и т.п.) мер, реализация которых обеспечивает постоянную защиту жизненно важных экономических организации. Динамичное развитие экономики предприятия как в мирных условиях, так и с учетом динамики внутренних и внешних чрезвычайных ситуаций, а также политических, экономических, экологических и других угроз.

Влияние внутренних и внешних факторов на экономическую безопасность организации может быть слабым или сильным. В соответствии с этим следует различать слабые, средние, выше среднего и качественные угрозы, затрагивающие экономическую безопасность и экономику соответствующих им угроз. Чем слабее факторы, влияющие на экономическую безопасность, тем выше уровень компании и наоборот.

Экономическая безопасность по своей сути является очень относительной, относительной категорией, и поэтому невозможно иметь абсолютно экономически безопасную организацию.

Оценка критериев и показателей экономической безопасности представляет собой весьма сложную теоретическую и практическую задачу.<sup>2</sup>

Факторами обеспечения экономической безопасности предприятия ученые рассматривают совокупность внутренних и внешних параметров. Они отмечают, что для обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо определить ее стратегию, которая предполагает:

- характеристика внутренних и внешних свойств экономической безопас-

---

<sup>2</sup>Николаюк, С. Экономическая безопасность предприятия. — М. : Издательство Юрайт, 2022. С.457.

ности;

- определение критериев и параметров, соответствующих требованиям экономической безопасности;

- определение экономической политики, институциональных преобразований и всех тех механизмов, которые дают возможность избежать нарушения стабильности предприятия.

Экономическая безопасность организации — это способность организации сохранять свою финансовую устойчивость, защищать свои экономические интересы и приспосабливаться к изменяющимся рыночным условиям. Для оценки экономической безопасности организации проводятся анализ её финансового состояния, управленческих решений, рисков и угроз, а также способности адаптироваться к экономическим изменениям. Учёные разрабатывают методики и модели оценки экономической безопасности, которые помогают организациям выявлять уязвимые места и разрабатывать стратегии для их укрепления.<sup>3</sup>

Важной составляющей экономической безопасности предприятия является соблюдение принципов интеллектуальной и кадровой безопасности. В данном случае это означает прежде всего:

- контроль за правильным планированием и управлением деятельностью сотрудников с количественной и качественной точки зрения;

- анализ личной мотивации, соответствия квалификации, уровня системы подбора и обучения, условий труда, организации труда и системы оплаты труда;

- исследование эффективности мер по обеспечению интеллектуальной и кадровой безопасности;

- анализ эффективности структурных подразделений и управляемых взаимодействий.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup>Троц, И. Введение в специальность «Экономическая безопасность». - М.: Юнити, 2020. С.55.

<sup>4</sup>Шульц, В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности в 2 ч.. — М. : Издательство Юрайт, 2020. С.457.

Сравнивая данные определения, можно увидеть, что экономическая безопасность рассматривается как комплексное понятие, включающее аспекты стабильности, устойчивости, защиты интересов и адаптации к изменениям. Каждый автор и учёный подчёркивает свои основные аспекты важности экономической безопасности организации, что отражает многообразие подходов к данной проблеме.



Рисунок 1– Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия<sup>5</sup>

Концепция экономической безопасности и её значение могут различаться в зависимости от подхода и точки зрения авторов учёных. Ниже приведу несколько мнений известных экономистов и исследователей на эту тему:

<sup>5</sup>Мельник М. В. Анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия. М.: Форум, 2022. С. 80.

Таблица 1 – Понятие экономической безопасности организации

Авторы	Понятие
Сергей Глазьев	Экономическая безопасность организации или страны определяется их способностью обеспечить устойчивое развитие, защитить свои экономические интересы и противостоять внутренним и внешним угрозам
Роберт Литан	Подчёркивает важность конкурентоспособности и инновационной активности для обеспечения экономической безопасности. Для него экономическая безопасность организации связана с её способностью адаптироваться к новым условиям и технологиям
Жак Аталл	Автор выделяет роль глобализации и интернетизации экономики в контексте экономической безопасности. Он считает, что организация должна учитывать глобальные тренды и взаимодействовать с другими странами для обеспечения своей безопасности
Сергей Глазьев	Экономическая безопасность представляет собой способность обеспечить стабильность процессов и ресурсов в условиях глобализации, национальные интересы и гарантии устойчивого развития. Важно обеспечить устойчивость экономики, сырьевую и энергетическую безопасность, защиту валюты и др.
Роберт Литан	Экономическая безопасность организации связана с её способностью приспосабливаться к рыночным изменениям, конкурентоспособности и инновациям. Успешная адаптация к новым условиям и технологиям играет ключевую роль в обеспечении безопасности.
Андрей Зубарев	Экономическая безопасность включает в себя совокупность мер по предотвращению и преодолению угроз, обеспечению стабильности и устойчивости финансового положения организации, защите её интересов и имущества

Анализ внешней среды отражает оценку состояния действующих лиц и факторов окружающей среды с точки зрения политики развития и организационной точки зрения. Набор глобальных факторов окружающей среды, на которые не могут напрямую влиять водоемы, рынки, поставщики и организации. Экологический анализ служит инструментом для разработчиков стратегии, позволяющим отслеживать факторы за пределами организации, чтобы прогнозировать потенциальные угрозы и новые возможности.<sup>6</sup>

SWOT-анализ — это инструмент стратегического планирования, который обозначает сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. Он используется для оценки внутренних и внешних факторов организации или отдельного человека, чтобы определить области для улучшения и потенциальные проблемы.

<sup>6</sup>Шульц, В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности в 2 ч.. — М. : Издательство Юрайт, 2020. С.457.

Этот метод был впервые разработан и внедрен Альбертом Хамфри из Стэнфордского исследовательского института, который был создан в 1960-х годах во время его исследований по выявлению причин постоянных неудач корпоративного планирования.

#### Внутренние факторы

Сильная сторона – это то, в чем организация или отдельный человек преуспевает или имеет конкурентное преимущество перед другими. Примеры могут включать высокую узнаваемость бренда, талантливую команду или эффективные процессы.<sup>7</sup>

Слабые стороны — это факторы, которые организации или отдельному лицу необходимо улучшить или которым не хватает конкурентного преимущества. Например, плохое финансовое управление, ограниченные ресурсы или неадекватные технологии.<sup>8</sup>

#### Внутренние факторы

Возможности – это факторы, которыми организация или отдельный человек может воспользоваться для достижения своих целей. В частности, новые рынки, возникающие тенденции или изменения в законодательстве могут создавать возможности.

Угрозы могут отрицательно повлиять на способность организации или отдельного человека достичь своих целей. Например, следует принимать во внимание усиление конкуренции, экономический спад или изменения в поведении потребителей и т. д.

### **1.2 Пути повышения обеспечения экономической безопасности организации**

Сущность системы экономической безопасности заключается в поддержании необходимого уровня развития и стабильности. Для оценки уровня эффективности внешней и внутренней предприятия используется определенная

---

<sup>7</sup>Шульц, В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности в 2 ч.. — М. : Издательство Юрайт, 2022. С.457.

<sup>8</sup>Гусев, В.С. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. – СПб. : Очарованный странник, 2021. С.90.

система показателей.

Их расчет позволяет выявить негативные факторы, тормозящие развитие, а также принять меры по их устранению.

Соответствующими учреждениями ежедневно проводятся целенаправленные мероприятия по предотвращению развития негативных тенденций. Они стараются следить за тем, чтобы перечисленные показатели не превышали допустимый предел, после чего ситуация может стать нестабильной. Для этого создается комплекс действий по предотвращению внутреннего или внешнего воздействия на систему защиты от угроз. Эта процедура включает в себя следующие шаги:<sup>9</sup>

- прогнозировать возникновение возможных рисков экономической безопасности на предприятии, а также вероятность их развития;
- определить основные показатели безопасности экономической сферы;
- подготовка и принятие мер, способствующих повышению уровня защиты в сложившейся ситуации;
- устранить негативные тенденции.

Суть экономической безопасности заключается в поддержании необходимого уровня развития экономической безопасности на предприятии. Для этого поддерживается правильное взаимодействие между различными структурами и стратегическими ресурсами.<sup>10</sup>

Результаты экономической безопасности предприятия в любой сфере деятельности зависят от состояния, структуры и эффективности использования финансовых ресурсов, обеспечивающих деятельность организации. В связи с этим забота о финансах – это главный смысл и конечный результат деятельности любой компании. В условиях рыночных отношений предприятия получили самостоятельность в управлении и управлении экономикой, право распоряжаться ресурсами и результатами труда, нести полную экономическую ответ-

---

<sup>9</sup>Малёв В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия // Управление инвестициями и инновациями. 2022. №3. С. 69.

<sup>10</sup>Шульц, В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности в 2 ч.. — М. : Издательство Юрайт, 2022. С.457.

ственность за свои решения и действия. В таких условиях финансовый успех и развитие предприятия полностью зависит от того, насколько эффективна его деятельность.

Изучение финансового положения, определение причинно-следственной связи между использованными ресурсами и полученными результатами является основой прогнозирования его состояния в будущем на научных основаниях при планировании и прогнозировании.

Финансовое положение формируется в процессе финансовой деятельности организации. Исследование научной литературы доказывает, что в описании финансовой деятельности организации имеется множество нестыковок. Отмечается, что в ходе финансово-хозяйственной деятельности обращение капитала становится непрерывным процессом, изменяются структура денежных средств и источники их формирования, количество финансовых ресурсов и потребность в них, в результате чего финансовое положение в организации происходят изменения, внешним проявлением которых является платежеспособность.

Бизнес – это всегда риск что-то потерять. Источник неопределенности охватывает все этапы воспроизводства – от закупки сырья, материалов и комплектующих до процесса реализации экономических благ, а именно товаров или услуг. Взаимосвязь между риском и прибылью имеет особое значение при изучении вопроса банкротства, так как оценка вероятности несостоятельности организации играет значительную роль в системе обеспечения экономической безопасности предприятия.

Победа более успешного субъекта хозяйствования обусловлена более слабой рыночной позицией других менее успешных субъектов хозяйствования, и возникающий в результате компромисс формирует сегментацию рынка. Снижение рентабельности субъекта хозяйствования является первым признаком банкротства.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup>Гусев, В.С. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. – СПб. : Очарованный странник, 2021. С.90.

Мнение авторов по повышению обеспечения экономической безопасности организации является важным и ценным источником информации для руководителей и специалистов, занимающихся проблемами экономической безопасности. Знание точек зрения и рекомендаций авторов поможет организации разработать эффективные стратегии и мероприятия по повышению своей экономической безопасности.<sup>12</sup>

Мнение авторов может включать в себя различные аспекты и методы повышения экономической безопасности, такие как:



Рисунок 2– Методы повышения экономической безопасности

Применение указанных методов позволит организации справляться с проблемами обеспечения ее экономической безопасности, укрепить ее позиции на рынке и обеспечить устойчивое развитие.<sup>13</sup>

Так для оценки экономической безопасности предприятия представим две методики. Одна их методика Яниогло Алина «Комплексная система обеспече-

<sup>12</sup>Чекудаев К. В. Оценка и прогнозирование риска банкротства как элемент экономической безопасности предприятия // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2022. № 1. С. 50.

<sup>13</sup> Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности. М.: Проспект, 2023. С. 48.

ния экономической безопасности предприятий».

Показатели экономической безопасности предприятия представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Показатели экономической безопасности предприятия

№	Показатели экономической безопасности	Обозначение	Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу		
			Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
1	2	3	4	5	6
1	Коэффициент автономии	Ка	> 0,5	0,3-0,5	<0,3
2	Коэффициент обеспечения собственными средствами	К <sub>сос</sub>	> 0,1	0-0,1	<0
3	Коэффициент абсолютной ликвидности	К <sub>ал</sub>	> 0,2	0,1-0,2	<0,1
4	Коэффициент текущей ликвидности	К <sub>тл</sub>	1,5 – 3	1 - 1,5; или >3	<1
5	Пятифакторная модель Э. Альтмана	К <sub>б</sub>	> 2,9	1,23 - 2,89	<1,23
Финансовая составляющая		КФ	$\frac{Оц(К_а + К_{сос} + К_{ал} + К_{тл} + К_б)}{5}$		
6	Коэффициент рентабельности продаж	К <sub>рп</sub>	> 0,2	0,1-0,2	<0,1
7	Коэффициент рентабельности активов	К <sub>ра</sub>	> 0,2	0,1-0,2	<0,1
8	Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	К <sub>сдк</sub>	>0,1	0-0,1	<0
9	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	К <sub>ооб</sub>	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Производственно-сбытовая составляющая		КП	$\frac{Оц(К_{рп} + К_{ра} + К_{сдк} + К_{ооб})}{4}$		
10	Коэффициент фондоотдачи	К <sub>ф</sub>	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
11	Коэффициент годности основных средств	К <sub>г</sub>	> 0,5	0,3-0,5	<0,3
12	Коэффициент обновления основных средств	К <sub>обн</sub>	> 0,1	0-0,1	0
Технико-технологическая составляющая		КТ	$\frac{Оц(К_ф + К_г + К_{обн})}{3}$		
13	Коэффициент уровня заработной платы	К <sub>зп</sub>	> 1	0,5-1	<0,5
14	Коэффициент стабильности кадров	К <sub>ск</sub>	> 1	0,5-1	<0,5
15	Коэффициент выработки продукции на одного работника	К <sub>выр</sub>	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Кадровая составляющая		КК	$\frac{Оц(К_{зп} + К_{ск} + К_{выр})}{3}$		
Сводный коэффициент ЭБП		КЭБП	$\frac{Оц(КФ + КП + КТ + КК)}{4}$		

Надо сказать, что представленные показатели достаточно различны и имеют уникальные стандартные значения. Если суммарное значение индекса равно сумме значений его составляющих и характеризуется набором различных

единиц измерения, то суммирование индекса осуществляется по принципу аддитивности. В этом случае требуется дополнительная стратегия, чтобы свести их на одной основе. Поэтому после расчета этим показателям присваивается значение (балл) исходя из того, насколько они соответствуют стандартам и их влияние на безопасность компании. Если индекс находится в пределах стандартного значения, он равен «1», что является абсолютным стандартом. «0,5» — нейтрально, «0» — оценочно, то есть фактическое значение показателя значительно ниже нормы.

Также рассмотрим методику комплексного анализа и оценки экономической безопасности предприятия Левкина Е.В., Л.А. Сахарова и Е.А. Курасова.

Таблица 3 - Показатели экономической безопасности предприятия<sup>14</sup>

№	Показатели экономической безопасности	Обозначение	Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу		
			Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
1	2	3	4	5	6
1	Коэффициент автономии	$K_a$	$> 0,5$	0,3-0,5	$< 0,3$
2	Коэффициент обеспечения собственными средствами	$K_{сос}$	$> 0,1$	0-0,1	$< 0$
3	Коэффициент абсолютной ликвидности	$K_{ал}$	$> 0,2$	0,1-0,2	$< 0,1$
4	Коэффициент текущей ликвидности	$K_{тл}$	1,5 – 3	1 - 1,5; или $> 3$	$< 1$
5	Пятифакторная модель Э. Альтмана	$K_б$	$> 2,9$	1,23 - 2,89	$< 1,23$
6	Коэффициент финансовой независимости	$K_{фн}$	$> 0,5$	0,3-0,5	2,3
7	Коэффициент финансового рычага (левериджа)	$K_{фр}$	$< 1$	1-2,3	$> 2,3$
8	Запас финансовой прочности, %	$Z_{фп}$	$> 25$	10-25	$< 10$
9	Определение типа финансовой устойчивости	$T_{фу}$	Абсолютная устойчивость	Нормальная устойчивость	Кризисно-финансовое состояние
Финансовая составляющая		$KФ$	$\frac{O_c(K_a + K_{сос} + K_{ал} + K_{тл} + K_б + K_{фн} + K_{фр} + Z_{фп} + T_{фу})}{9}$		
10	Коэффициент рентабельности продаж	$K_{рп}$	$> 0,2$	0,1-0,2	$< 0,1$

<sup>14</sup>Левкина, Е.В. Экономическая безопасность предприятия : учебное пособие / Е.В. Левкина, Л.А. Сахарова, Е.А. Курасова. – Владивосток : Издательство Дальневосточного федерального университета, 2022..

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
11	Коэффициент рентабельности активов	$K_{ра}$	$> 0,1$	0-0,1	$<0$
12	Уровень рентабельности основной деятельности, %	$У_p$	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
13	Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	$K_{сдк}$	0,9-1	0,5-0,9; или $> 1$	$<0,5$
14	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	$K_{об}$	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Производственно-сбытовая составляющая		КП	$\frac{O_{ц}(K_{рп} + K_{ра} + у_p + K_{сдк} + K_{об})}{5}$		
15	Коэффициент фондоотдачи	$K_{ф}$	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
16	Коэффициент износа основных фондов	$K_{иоф}$	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Рост показателя в динамике
17	Коэффициент годности основных средств	$K_{гос}$	$> 0,5$	0,3-0,5	$<0,3$
18	Коэффициент обновления основных средств	$K_{оос}$	$> 0,1$	0-0,1	0
19	Материалоотдача	$M_o$	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Технико-технологическая составляющая		КТ	$\frac{O_{ц}(K_{ф} + K_{иоф} + K_{гос} + K_{ос} + M_o)}{5}$		
20	Коэффициент уровня заработной платы	$K_{зп}$	$> 1$	0,5-1	$<0,5$
21	Коэффициент текучести кадров	$K_{тк}$	0,03-0,07	0,08-0,12	$> 0,12$
22	Коэффициент стабильности кадров	$K_{ск}$	$> 1$	0,5-1	$<0,5$
23	Коэффициент выработки продукции на одного работника	$K_{выр}$	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Кадровая составляющая		КК	$\frac{O_{ц}(K_{зп} + K_{тк} + K_{ск} + K_{выр})}{4}$		
Сводный коэффициент ЭБП		$K_{ЭБП}$	$\frac{O_{ц}(K_{зп} + K_{тк} + K_{ск} + K_{выр})}{4}$		

Этот метод является одним из самых распространенных и сложных методов.

Преимущества данной методики:

- дает возможность оценить уровень экономической безопасности компании в целом с учетом различных составляющих;

- представления сравнения оценок финансовой безопасности различных компаний для определения конкурентоспособности;

- позволяет определить уровень финансовой безопасности компании.

Метод Левкина Е.В., Л.А. Сахарова и Е.А. Курасова – полезный комплексный инструмент для оценки уровня экономической безопасности компании и принятия управленческих решений, которые помогут принять верное решение для стабилизации уровня экономической безопасности компании.

Следует помнить, что КЭБ— это всего лишь инструмент оценки, и его результаты следует интерпретировать в сочетании с другими аналитическими данными.

Метод Левкиной Е.В., Л.А. Сахаров и Е.А. Курасова – комплексный метод анализа и оценки экономической безопасности компаний. Он основан на следующих принципах:

- экономическая безопасность рассматривается как сложная система взаимосвязанных компонентов и анализ проводится на разных уровнях (макро, мезо и микро).

- учитываются все составляющие экономической безопасности, включая финансовую, производственно-сбытовую, технологическую, кадровую безопасность компании.

- экономическая безопасность оценивается динамично с учетом изменений, произошедших с течением времени.

- методика позволяет адаптировать метод анализа и оценки к особенностям конкретной компании различных отраслей.

- определение интегрального показателя экономической безопасности на основе анализа отдельных показателей и экспертных заключений. Он позволяет выявить наиболее уязвимые составляющие и принимать решения опираясь на его состояние.

- создание комплекса мероприятий, направленных на снижение уровня риска и повышение экономической безопасности компании в целом.

Преимущества подхода к определению оценки экономической безопасности:

- это дает возможность учесть все аспекты экономической безопасности компании.

- методика может быть адаптирована к конкретным особенностям конкретной компании.

Результаты анализа помогают выявить слабые места и определить дальнейший курс развития для обеспечения эффективных мер по повышению экономической безопасности.

Недостатки подхода к определению оценки экономической безопасности.

Некоторые показатели оцениваются экспертами, что может вызвать некоторую субъективность результатов анализа.

Проведение комплексного анализа требует значительного времени и ресурсов.

В целом Левкин Е.В., Л.А. Сахаров и Е.А. Курасова – эффективный инструмент системного анализа и оценки экономической безопасности компании. Это позволяет выявить наиболее важные угрозы и слабые стороны, а также разработать эффективные меры по обеспечению устойчивого развития компании.

### **1.3 Факторы, влияющие на обеспечение экономической безопасности организации**

Факторы, влияющие на обеспечение экономической безопасности организации разные, приведем некоторые из них на рисунках 3,4,5.

Внутренние факторы влияют на экономическую безопасность предприятия изнутри, и находятся под контролем самого предприятия. Приведённые факторы воздействуют на предприятие и зависят полностью от собственной деятельности предприятия. Они определяют его внутреннюю устойчивость, рост и способность противостоять угрозам из вне.

Внешние факторы влияют на экономическую безопасность предприятия из вне, и находятся всегда находятся под контролем самого предприятия. Дан-

ные факторы могут оказать существенное влияние на предприятие. При этом действие может быть как негативное, так и положительное.



Рисунок 4 - Внутренние факторы, влияющие на обеспечение экономической безопасность предприятия

Множество рисков, влияют на обеспечение экономической безопасности организации, имеют свои рычаги воздействия. Некоторые такие риски затрагивают только определенную сферу или отрасль. Из-за убытков, вызванных риском, большое значение придается защите от него и предотвращению его последствий. Эффективными средствами предотвращения риска и вызванных им убытков являются: управление рисками и страхование.

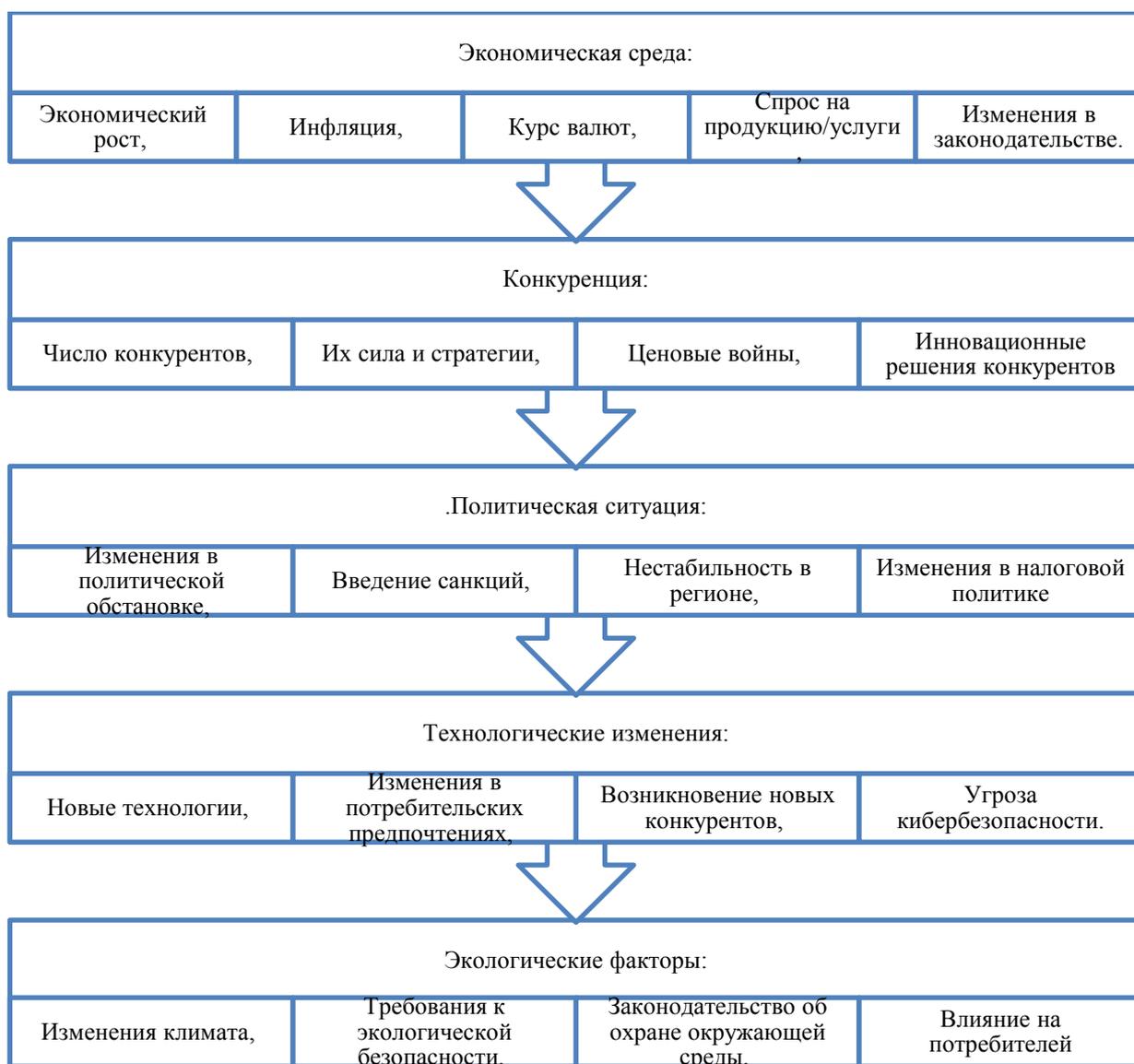


Рисунок 5 - Внешние факторы, влияющие на обеспечение экономическую безопасность предприятия

Управление рисками – это комплекс мер, необходимых для предотвращения или снижения риска и его последствий. Управление рисками является необходимой и неотъемлемой частью любого экономического процесса, поскольку размер риска влияет на доходы организации.

Целью управления рисками является активный контроль угроз, затрагивающих организацию. Это позволяет свести к минимуму потери, вызванные подверженностью различным рискам, вероятность катастрофических потерь. Чем неожиданнее риск, тем больше ресурсов необходимо, чтобы его избежать

или избежать вызванных им последствий. И чем больше у нас знаний о рисках, тем больше у нас инструментов для управления ими. Следовательно, чем эффективнее организован процесс управления рисками, тем эффективнее деятельность организации.

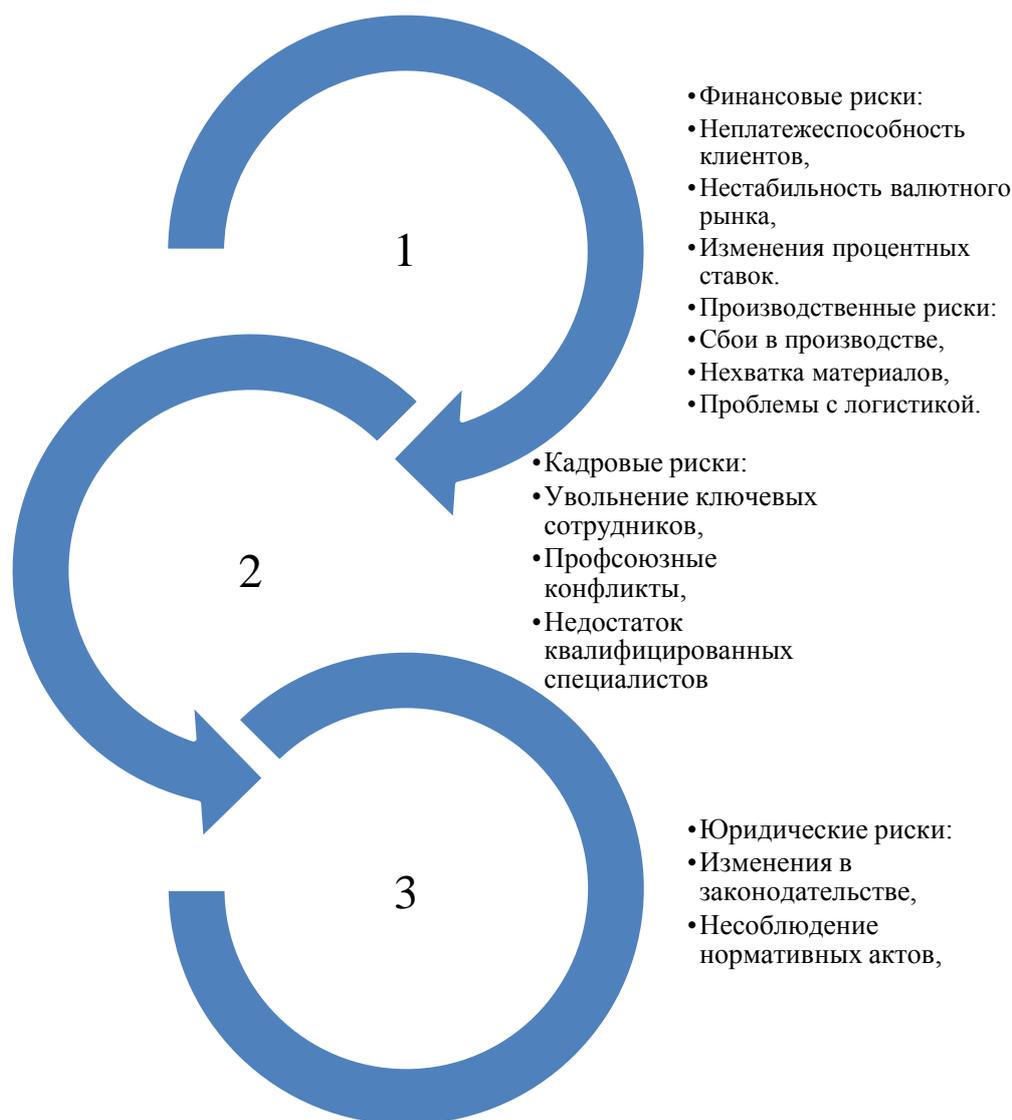


Рисунок 6 - Риски и угрозы, влияющие на обеспечение экономической безопасности предприятия

На начальном этапе проводится анализ рисков. При этом изучается структура риска, получают свойства риска в текущем периоде и необходимая информация о его возможных изменениях в будущем.

Анализ риска – это выявление и оценка риска на основе опасностей, которые этот риск может вызвать. А также прогнозирование и предопределение финансового и технического результата страхового случая.

Процесс анализа риска разделен на 2 этапа: идентификация риска и оценка риска. Чем быстрее риск идентифицирован, тем успешнее им можно управлять.

В этом суть идентификации риска.

Идентификация рисков предполагает систематическое обнаружение и изучение рисков, воздействующих организацию, то есть качественное описание и определение рисков.

Для выявления рисков необходимо изучить:

- угрозы, которые могут привести к нежелательному результату;
- организационные ресурсы, на которые могут повлиять риски;
- факторы, которые могут увеличить или уменьшить вероятность реализации риска;
- убытки, вызванные воздействием рисков ресурсов.

Идентификация рисков начинается с определения угроз, угрожающих организации и ее ресурсам. Ресурсы организации включают имущество, персонал, денежный капитал. При этом каждая группа ресурсов характеризуется своими специфическими рисками.

Например, для имущественных ресурсов характерны традиционные риски, связанные с пожаром, стихийными бедствиями, грабежом:

- в организации может возникнуть пожар и сгореть здание и оборудование;
- может возникнуть буря, и ветер сорвет крышу, или может пойти дождь и привести в полную негодность материалы, оборудование и помещения, необходимые для деятельности организации и др.

Кроме того, имущественные ресурсы характеризуются угрозами, связанными с технологическими и техническими рисками. В частности, возможно, что оборудование и приборы могут внезапно выйти из строя, производственные

процессы могут быть остановлены. Имущественным ресурсам свойственны также риски нарушения условий материального обеспечения производства, когда организация имеет ограниченные источники сырья. Риски, связанные с кадровыми ресурсами организации, включают два типа потенциального вреда. Во-первых, это ответственность работодателя за безопасность и претензии заказчика к работникам компании. Во-вторых, это внешние риски, которые касаются жизни и здоровья отдельных работников и связаны с исполнением ими своих должностных обязанностей.

Капитальные ресурсы включают риски ответственности и финансовые риски, не связанные с ответственностью. Риски ответственности представляют собой риски финансовых потерь, вызванных качеством продукции, экологической безопасностью используемых технологий, гражданской ответственностью предприятия.

Финансовые риски связаны с непредвиденными потерями, вызванными остановкой предприятия, неплатежеспособностью покупателя, а также мошенничеством, которое не является редкостью в бизнесе. Из приведенных примеров понятно, с какими рисками сталкивается предприятие и каковы могут быть последствия реализации этих рисков. Эти риски можно сгруппировать следующим образом:

Стратегические риски: риски, связанные с долгосрочными целями организации, наличием капитала, динамикой политической среды, изменениями законодательства, изменениями природной среды, репутацией и имиджем. Операционные риски: Риски, связанные с повседневной деятельностью организации.

Финансовые риски: управление финансами организации, кредитными ресурсами, изменением валютного курса, динамикой процентных ставок;

Комплаенс-риски: соблюдение законодательства в области охраны труда, охраны окружающей среды, защиты прав потребителей, правил техники безопасности.

Имущественные риски: риски, связанные со зданиями, содержимым, ин-

формацией и программным обеспечением, бухгалтерской, бухгалтерской и финансовой документацией, ценными бумагами, транспортными средствами, средствами связи.

Информационные риски: интеллектуальная собственность, источники информации, хранение и использование информации, современные технологии познания и использования информации.

Риски ответственности: некачественная продукция, негативное воздействие на окружающую среду, ущерб интересам третьих лиц, ответственность, связанная с повышенным риском.

Бизнес-риски: остановка производства, снабжение, логистика, конкуренция, маркетинг.

Риски человеческих ресурсов: травмы, ухудшение здоровья, смерть, безработица, социальные обязательства.

Риски противоправной деятельности: мошенничество, кража, грабеж, разбой, интеллектуальная собственность, информационная безопасность.

Безопасность организации часто недооценивается руководителями организации, и это представляет серьезную угрозу экономической безопасности организации. Необходимость защиты производства, офисов, интеллектуальных и материальных активов, персонала понимают все. Они решают эту проблему по-разному. Некоторые директора предпочитают создавать собственную службу безопасности, другие предпочитают пользоваться услугами охранных компаний. Но каким бы ни было решение, руководитель должен построить в своей организации грамотную систему безопасности. Как и большинство управленческих решений, организация безопасности также подчиняется ряду важных правил. Первый говорит о том, что эффективная работа невозможна без комплексного планирования. Второе правило гласит, что выполнение плана должно осуществляться не временно, а при постоянном систематическом контроле и анализе всех показателей эффективности. Необходим как внешний, так и внутренний контроль. Внешнее – качество охранных услуг, оперативность и полнота выполнения всех задач, возложенных на охрану. Внутренний контроль осно-

ван на наблюдении за всей деятельностью персонала – охрана должна действовать дисциплинированно согласно инструкциям и правилам, установленным в организации.

Внутренний контроль предполагает ведение большого количества отчетов. Они обеспечивают непрерывный мониторинг операций и процессов. До недавнего времени система организации безопасности основывалась на бумажных отчетах

Некоторые пытаются «усилить» организацию системы безопасности современными информационными технологиями — не только все записать, но и ввести в компьютер. В этом случае опять же нет гарантии сохранности и точности данных, но увеличивается время, затрачиваемое на отчетность о работе, и снижается эффективность профессиональной деятельности.

Управления рисками является контроль результатов реализации выбранной стратегии. Контроль предполагает получение информации о произошедших потерях, какие меры были приняты для их минимизации, насколько эффективны эти методы и какие изменения следует внести для улучшения системы управления рисками. Управление риском предполагает планирование и реализацию процесса ликвидации и минимизации убытков, мониторинг и проверку хода процесса риска и/или страхования, планирование и реализацию мер его контроля.

## 2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО СК «ГОРИЗОНТ»

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика АО СК «Горизонт»

Организация АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «Горизонт» зарегистрирована в едином государственном реестре юридических лиц 1 год 2 месяца назад 30 декабря 2022.

Средний возраст юридических лиц для вида деятельности 41.20 "Строительство жилых и нежилых зданий" составляет 7 лет. Данная организация моложе.

Налоговый орган, в котором юридическое лицо состоит на учёте: Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 27 по Красноярскому краю (код инспекции – 2463).

Строительная компания АО СК «Горизонт» основана в 2015 г. в Красноярске. Компания предлагает полный комплекс услуг в области проектирования и строительства социальных объектов, жилых зданий, многофункциональных комплексов, объектов энергетики и инфраструктуры.

АО СК «Горизонт» стремится быть лидером на конкурентном рынке, полностью удовлетворить требования клиентов и тем самым оправдать их доверие. Политика компании в области качества направлена на постоянное совершенствование строительно-монтажных работ, тем самым укрепляя свои позиции на рынке.

Основной деятельностью АО СК «Горизонт» является строительство. Его деятельность охватывает весь спектр этой области. Компания готова предложить заказчику полный цикл строительно-монтажных работ от получения строительно-

Компания готова предложить заказчику полный цикл строительно-монтажных работ от получения исходно-разрешительной документации и завершая сдачей построенного объекта в эксплуатацию.

Компания добросовестно следует принципам системы менеджмента качества – ISO 9001. Внедрение современных технологий и эффективных систем управления является главным приоритетом АО СК «Горизонт», однако строительство всегда остается на первом месте.

Компания укомплектована высококвалифицированным инженерным персоналом, большинство из которых имеют опыт работы более 10 лет, а их деятельность поддерживается сильной административной командой профессионалов высокого уровня в области финансов, права, технической поддержки, управления проектами, контроля качества.

Компания постоянно работает, чтобы удовлетворить потребности высококонкурентного рынка и предоставить ему эксклюзивные услуги, учитывая последние разработки и инновации в строительном секторе.

Организация считает себя обязанной:

- участвовать в государственных тендерах;
- уделять пристальное внимание жалобам пользователя и решать проблему в кратчайшие сроки;
- использовать инновационные и качественные технологии/ресурсы для получения более эффективных результатов;
- постоянно иметь квалифицированный персонал для реализации новых проектов, заботиться о повышении их профессионализма и профессиональной квалификации, а также об улучшении инфраструктуры.
- приводить работы в соответствие с действующим законодательством и международными стандартами;
- периодически проверять качество поставщика и поставляемых ресурсов;
- постоянно повышать эффективность системы безопасности и гигиены труда;
- обратить внимание на претензии клиента и решить проблему в кратчайшие сроки;
- использовать инновационные и качественные технологии/ресурсы для получения более эффективных результатов;

- повышать качество работы работников охраны труда и обеспечивать тесную связь с заказчиками с целью надлежащего изучения их пожеланий и удовлетворения их ожиданий;

- постоянно нанимать квалифицированный персонал для выполнения новых проектов, заботиться о повышении его профессионализма и обеспечении непрерывного образования, улучшать инфраструктуру;

- в рамках реализации проекта предоставить заказчику максимальную информацию о возможностях и средствах организации;

- в целях повышения производительности труда создать соответствующую рабочую среду для руководства и рядовых сотрудников, позаботиться об усилении их мотивации.

Гигиена труда и ее охрана являются частью политики охраны труда АО «Горизонт». Основная цель политики в области охраны труда и техники безопасности – обеспечить всем работникам рабочую среду, в которой они руководствуются высокими стандартами равенства, коллегиальности и взаимного уважения; Кроме того, они должны иметь доступ к инструментам и помощи, необходимыми для эффективного выполнения своих обязанностей. Реализация указанного обязательства обеспечивается политикой компании через систему управления охраной труда, промышленной безопасностью и окружающей средой.

Задачи, связанные с гигиеной труда, безопасностью и охраной окружающей среды, являются основной движущей силой службы охраны труда АО СК «Горизонт». Данная служба создана для эффективного ежедневного контроля оперативных и стратегических вопросов.

Служба охраны труда АО СК «Горизонт» добросовестно охраняет:

- обеспечение систематического улучшения условий труда;
- защита трудовых прав работников;
- улучшение санитарно-гигиенических условий;
- обеспечение сотрудников необходимым образованием и обучением.

На рисунке 6 представлена структура управления АО СК «Горизонт».

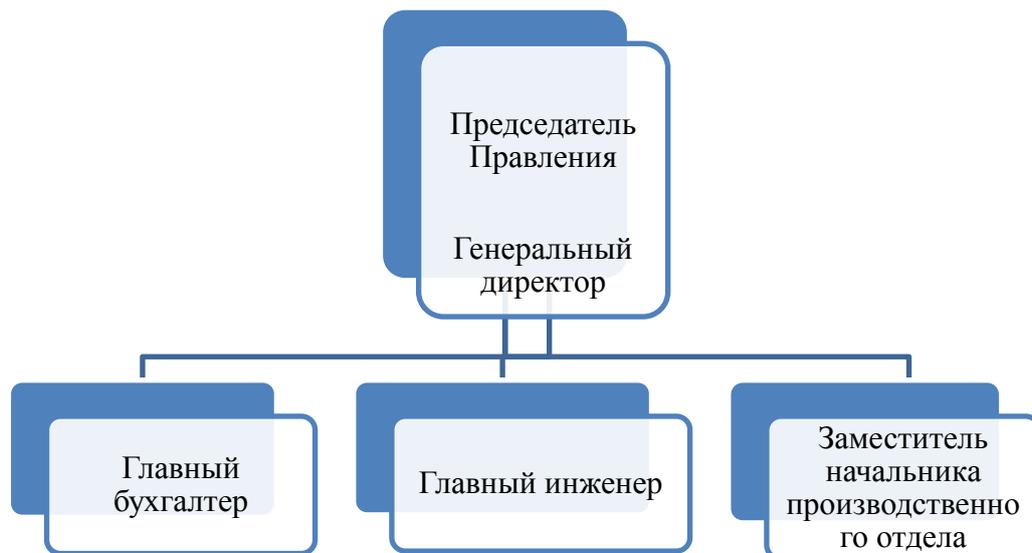


Рисунок 7 – Организационная структура высшего органа управления АО СК «Горизонт»

Организационная структура АО СК «Горизонт» следующая.

Высший орган управления, на котором принимаются ключевые решения по деятельности компании. Общее собрание акционеров собирается не менее одного раза в год для утверждения отчетности и решения других важных вопросов.

Совет директоров — орган, отвечающий за общее управление компанией и разработку стратегических задач. В Совет директоров входят представители акционеров, руководитель компании и другие независимые директора.

Генеральный директор (президент): руководитель компании, ответственный за оперативное управление, реализацию стратегии и достижение поставленных целей.

## 2.2 Анализ внешней и внутренней среды АО СК «Горизонт»

Для проведения оценки внутренней и внешней среды деятельности АО строительной компании АО СК «Горизонт», необходимо учитывать ряд ключевых аспектов, таких как финансовое состояние, репутация на рынке, портфолио проектов, уровень конкурентоспособности и другие факторы. Давайте рассмотрим несколько ключевых точек для оценки деятельности данной компании:

#### Финансовое состояние:

- оценка ежегодных финансовых отчетов компании: выручка, прибыль, общие расходы, капиталовложения и т.д;

- анализ рентабельности: оценка уровня прибыли относительно затрат и объемов работ.

#### Уровень конкурентоспособности:

- анализ конкурентов: определение их сильных и слабых сторон, их доли на рынке.

- уникальное предложение: оценка конкурентных преимуществ компании, специализация, технические возможности и инновации.

#### Развитие и перспективы:

- планы развития: стратегия компании на будущее, планы по расширению рынков сбыта, диверсификации услуг, внедрению новых технологий.

- финансовый прогноз: прогнозируемая прибыльность, обороты, инвестиции на ближайшие годы и т.д.

Исходя из анализа всех перечисленных аспектов, можно составить общую картину деятельности строительной компании АО СК «Горизонт», выявить сильные и слабые стороны ее бизнеса и предложить рекомендации по дальнейшему развитию и улучшению эффективности работы.

PEST-анализ не напрямую связан с обеспечением экономической безопасности, но он может быть инструментом для оценки внешней среды, влияющей на развитие бизнеса.

PEST-анализ – это метод исследования внешней среды компании, включающий анализ политических (Political), экономических (Economic), социокультурных (Socio-cultural) и технологических (Technological) факторов. PEST-анализ используется в стратегических сессиях, когда компании нужно определить шаги развития на год или несколько лет вперед.

Давайте проведем PEST-анализ для АО Строительной компании АО СК «Горизонт» (таблица 4)

Таблица 4 - PEST-анализ АО СК «Горизонт»

Политические факторы	Влияние экономики
Изменения в строительном законодательстве, правилах зонирования, строительных нормах и стандартах Изменение политического курса развития страны из-за военной спецоперации Поддержка строительной отрасли, инфраструктурные проекты, возможные барьеры или субсидии	Влияние состояния экономики на спрос на строительные услуги, доступ к финансированию Возможные колебания в ценах на стройматериалы, влияние на стоимость проектов Изменение ставки страховых взносов и налоговых ставок Последствия военных действий на Украине в виде санкций и роста курса рубля Новые льготы для бизнеса Увеличение строительства зданий
Социокультурные тенденции	Технологические инновации
Повышение платежеспособности клиентов Повышение требований к качеству стройматериалов (Гост) Изменение потребностей и предпочтений клиентов, специфика региональных особенностей Растущая осведомленность об экологических вопросах, спрос на энергоэффективные решения	Применение новых материалов, технологий, автоматизация процессов Смена технологии в сфере строительства, устаревание существующих технологий в строительстве Новое оборудование Появление новых рекламоносителей (сеть Интернет) Новые тенденции в сфере строительства Использование информационных технологий для улучшения процессов управления, маркетинга, проектирования и строительства

Так отрицательное влияние оказала политическая ситуация в сфере военной спецоперации на Украине из-за которой ввели санкции, которые коснулись импортных строительных материалов и техники, поэтому резко выросли цены на сырье.

SWOT-анализ в обеспечении экономической безопасности является инструментом стратегического планирования, который позволяет выявить сильные и слабые стороны (Strengths, Weaknesses) компании, а также возможности и угрозы (Opportunities, Threats), с которыми она сталкивается.

Это служит основой для определения потенциальных и реальных рисков компании во всех сферах её деятельности.

В основе SWOT-анализа лежит положение о том, что стратегия должна обеспечивать строгое соответствие между внутренними способностями предприятия и ситуации в отрасли.

Таблица 5 -Матрица SWOT-анализа АО СК «Горизонт»

	Возможности:	Угрозы:
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможность входа на новые рынки и привлечения новых клиентов.</li> <li>2. Возможность предложить клиентам инновационные решения в области устойчивого строительства.</li> <li>3. Участие в государственных строительных проектах и программах могут принести дополнительные заказы.</li> <li>4. Использование информационных технологий для оптимизации управления и контроля проектов.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Нестабильность экономической ситуации может привести к сокращению строительных инвестиций.</li> <li>2. Появление новых конкурентов может снизить объем заказов и цены на услуги.</li> <li>3. Новые строительные нормы и требования могут повлиять на процессы и издержки компании.</li> <li>4. Дефицит специалистов в строительной отрасли может осложнить выполнение проектов.</li> </ol>
Сильные стороны:	«Сила и возможности»	«Сила и угрозы»
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Компания имеет квалифицированных специалистов с опытом работы.</li> <li>2. АО СК «Горизонт» известен как надежный подрядчик с высоким качеством выполненных работ.</li> <li>3. Компания специализируется на различных видах строительства, что позволяет ей быть конкурентоспособной.</li> <li>4. АО СК «Горизонт» внедряет современные технологии в строительный процесс, что повышает эффективность и качество работ.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Расширение ассортимента видов услуг</li> <li>2. Выход на новые рынки.</li> <li>3. Увеличение объемов продаж.</li> <li>4. Освоение новой доли рынка в сфере строительства.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Увеличение числа клиентов в прежнем сегменте рынка.</li> <li>2. Внедрение новых рекламных технологий.</li> <li>3. Постоянная инновационная деятельность.</li> </ol>
Слабые стороны:	«Слабость и возможности»	«Слабость и угрозы»
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Компания работает преимущественно в определенных регионах, что уменьшает ее потенциал для роста.</li> <li>2. Строительный рынок насыщен конкурентами, что может оказывать давление на цены и прибыль.</li> <li>3. Некоторые строительные материалы могут быть зависимы от поставок, что увеличивает риск срыва сроков.</li> <li>4. Некоторые проекты могут не укладываться в сроки из-за неэффективного управления.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исследование системы управления.</li> <li>2. Разработка функциональной схемы для складского отдела.</li> <li>3. Перераспределение функций.</li> <li>4. Разработка стратегии управления.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Техническое обновление за счет модернизации оборудования.</li> <li>2. Снижение энергопотребления на складе путем применения энергосберегающих ресурсов.</li> <li>3. Пересмотр ценовой политики на строительство.</li> <li>4. Внедрение инноваций в технологии строительства.</li> </ol>

Таким образом, слабыми сторонами является снижение поставок материалов, проблемы с основными средствами организации, текучесть кадрового состава, проблема роста дебиторской задолженности.

Давайте рассмотрим возможности и угрозы на рынке для строительной

компании АО СК «Горизонт»:

Возможности:

- возможность увеличения заказов на строительство жилых комплексов, частных домов и квартир;

- принятие участия в государственных и частных инфраструктурных проектах (дороги, мосты, аэропорты), что сможет значительно увеличить объем работ и прибыль компании.

Возможность использовать энергоэффективные и экологически чистые технологии при строительстве, что будет важным конкурентным преимуществом и ответит на растущий спрос на устойчивое строительство.

Возможность сотрудничества с различными отраслями, такими как туризм, здравоохранение, образование, для строительства специализированных объектов (гостиницы, больницы, учебные заведения).

Угрозы:

- сильная конкуренция на рынке строительства может привести к снижению цен на услуги и давлению на прибыль;

- колебания цен на строительные материалы могут повлиять на финансовый план проектов;

- новые строительные нормы и требования могут потребовать дополнительных ресурсов и времени на соответствие;

- дефицит профессиональных кадров в отрасли может затруднить выполнение проектов в срок и качественно;

- экономические кризисы, инфляция, изменения в валютных курсах могут негативно отразиться на финансовом состоянии компании и спросе на строительные услуги.

АО СК «Горизонт» может использовать эти возможности для расширения своего бизнеса, а также принять меры по снижению угроз, чтобы обеспечить успешное функционирование на рынке строительства.

Проведение указанных мероприятий позволит достичь более устойчивого финансового положения, приобрести дополнительные конкурентные преимуще-

щества и завоевать большие доли рынка.

Анализ пяти сил конкуренции Майкла Портера поможет нам лучше понять конкурентное окружение для строительной компании АО СК «Горизонт».

Таблица 6 – Анализ 5 сил конкуренции АО СК «Горизонт»

Силы конкуренции	Характеристика угрозы	Оценка влияния
Угроза появления новых конкурентов	Строительство - отрасль, в которую может быть сложно войти из-за высоких входных барьеров (капиталовложения, наличие технологий, лицензий). Однако, если на рынке существуют маленькие строительные компании или готовы появиться новые технологии, это может увеличить конкуренцию.	3 балла
Угроза усиления интенсивности конкуренции в отрасли	Конкуренция внутри отрасли между другими строительными компаниями также влияет на АО СК «Горизонт». Для выделения на рынке компании необходимо иметь ясное понимание ее конкурентных преимуществ и зоны дифференциации.	3 балла
Угроза товаров-заменителей	В строительстве могут существовать альтернативы, такие как материалы или технологии строительства, которые конкурируют с услугами "Горизонта". Компания должна внимательно следить за инновациями в отрасли и адаптировать свои услуги к изменяющимся потребностям клиентов.	3 балла
Угроза усиления власти покупателей	Если клиенты "Горизонта" имеют альтернативы или могут легко перейти к другим строительным компаниям, их власть может привести к давлению на цены и условия контрактов. Здесь важно поддерживать высокое качество услуг, строить долгосрочные отношения с клиентами и предлагать конкурентоспособные цены.	2 балла
Угроза усиления рыночной власти поставщиков	Если АО СК «Горизонт» зависит от ограниченного числа поставщиков строительных материалов, их власть может оказать влияние на цены и доступность материалов. Решение проблемы может заключаться в диверсификации списка поставщиков или укреплении отношений с ними.	3 балл

Анализ этих пяти сил конкуренции поможет компании разработать стратегии по укреплению своего конкурентного положения, диверсификации деятельности, охране от угроз и созданию устойчивых отношений со своими поставщиками и клиентами. Так видим, что АО СК «Горизонт» является одним из лидирующим предприятием по строительству недвижимых объектов.

Далее проведем анализ конкурентов АО СК «Горизонт».

Расчет индекса конкурентоспособности. Сводный индекс конкурентоспо-

способности по экономическим параметрам определяют по формуле:

$$J_n = \sum a_i \times j_i; \quad (1)$$

где,  $n$  – число анализируемых количественных параметров;

$a_i$  – вес  $i$ -го параметрического индекса;

$j_i$  – параметрический индекс  $i$ -го параметра.

Данные параметры оцениваются по четырёхбалльной шкале с четырьмя уровнями оценки фирм (таблица 7).

Таблица 7 - Матрица оценки конкурентоспособности АО СК «Горизонт» и его конкурентов

Параметры оцениваемой фирмы	Уровни оценки фирм			
	0 (неудовлетворительно)	1 (удовлетворительно)	2 (хорошо)	3 (отлично)
Цена	Очень высокая цена	Высокая цена	Средняя цена	Низкая цена
Качество оказываемых услуг	Устраивает далеко не всех клиентов	Низкое качество	Хорошее качество	Отличное
Стаж работы на рынке	Фирма только что создана, ее пока почти никто не знает	Достаточно новая, недавно созданная фирма, малоизвестная на рынке	Средний стаж работы (3-5 лет). Уже достаточно известная фирма	«Ветеран» рынка. Стаж работы около 10 лет. Очень известная фирма
Уровень квалификации персонала	Очень низкий уровень квалификации. Персонал почти не консультирует клиентов	Низкий уровень квалификации. Могут консультировать только по узкому кругу вопросов и часто вводят клиента в заблуждение.	Хороший уровень квалификации.	Могут ответить практически на любой вопрос. Не вводят клиента в заблуждение.
Рекламная стратегия	Реклама только в печатных СМИ, т.к. у совсем молодой фирмы пока нет средств на рекламу в электронных СМИ	Практически отсутствует реклама. Иногда можно встретить рекламу в электронных и печатных СМИ	Реклама довольно часто показывается в электронном и печатных СМИ.	Очень мощная рекламная стратегия. Реклама встречается очень часто и во всех СМИ
Ассортимент предлагаемых услуг	Кол-во услуг (от 5-8 позиций)	Кол-во услуг (от 9-15 позиций)	Кол-во услуг (от 15-20 позиций)	Кол-во услуг (более 20 позиций)

Результаты анализа показателей конкурентоспособности рассматриваемых организаций:

- общий индекс конкурентоспособности для ООО «Амурстрой» составляет:

$$J_n = (2+3+3+3+2+3)/6 = 2,7;$$

- общий индекс конкурентоспособности для АО СК «Горизонт» составляет:

$$J_n = (2+2+3+3+2+2)/6 = 2,3;$$

- общий индекс конкурентоспособности для ООО «Амурская строительная компания» составляет:

$$J_n = (2+3+3+2+1+2)/6 = 2,2.$$

Таким образом, для АО СК «Горизонт» является первоочередным вопросом повышения конкурентоспособности за счет разработки стратегии использования конкурентных преимуществ.

Таблица 8 - Оценка конкурентоспособности АО СК «Горизонт»

Наименование показателя	Коэффициент весомости ( $\alpha$ )	АО СК «Горизонт»		ООО «Амурстрой»		ООО «Амурская строительная компания»		ООО «Элитстрой»	
		$\beta$	$\alpha*\beta$	$\beta$	$\alpha*\beta$	$\beta$	$\alpha*\beta$	$\beta$	$\alpha*\beta$
Затраты	0,075	4	0,30	5	0,38	4	0,30	3	0,23
Качество строительства	0,083	4	0,33	4	0,33	4	0,33	3	0,25
Наличие современной техники	0,067	4	0,27	3	0,20	4	0,27	4	0,27
Оборудование	0,058	4	0,23	5	0,29	5	0,29	4	0,23
Реклама	0,050	5	0,25	4	0,20	5	0,25	4	0,20
Качество сырья	0,117	4	0,47	4	0,47	4	0,47	3	0,35
Автоматизация процесс	0,042	4	0,17	3	0,13	4	0,17	3	0,13
Удобство расположения	0,033	4	0,13	3	0,10	4	0,13	3	0,10
Качество сервиса	0,100	4	0,40	5	0,50	3	0,30	3	0,30
Уровень квалификации персонала	0,092	4	0,37	4	0,37	3	0,28	3	0,28
Атмосфера	0,025	4	0,10	4	0,10	4	0,10	4	0,10
Уровень цен	0,125	3	0,38	2	0,25	5	0,63	2	0,25
Система скидок	0,108	2	0,22	1	0,11	3	0,32	1	0,11
Технология строительства	0,008	1	0,01	1	0,01	2	0,02	1	0,01
Репутация	0,017	1	0,02	1	0,02	2	0,03	2	0,03
Итоговый балл	1,000	-	3,63	-	3,44	-	3,88	-	2,83

Сделаем следующие выводы.

Полученные данные из таблицы 8 отразим в многоугольнике конкурентоспособности, в котором графически представлено расхождение позиции АО СК

«Горизонт» по отношению к его основным конкурентам рассматриваемого предприятия.

По всем выбранным показателям построим многоугольник конкурентоспособности, представленный на рисунке 8.

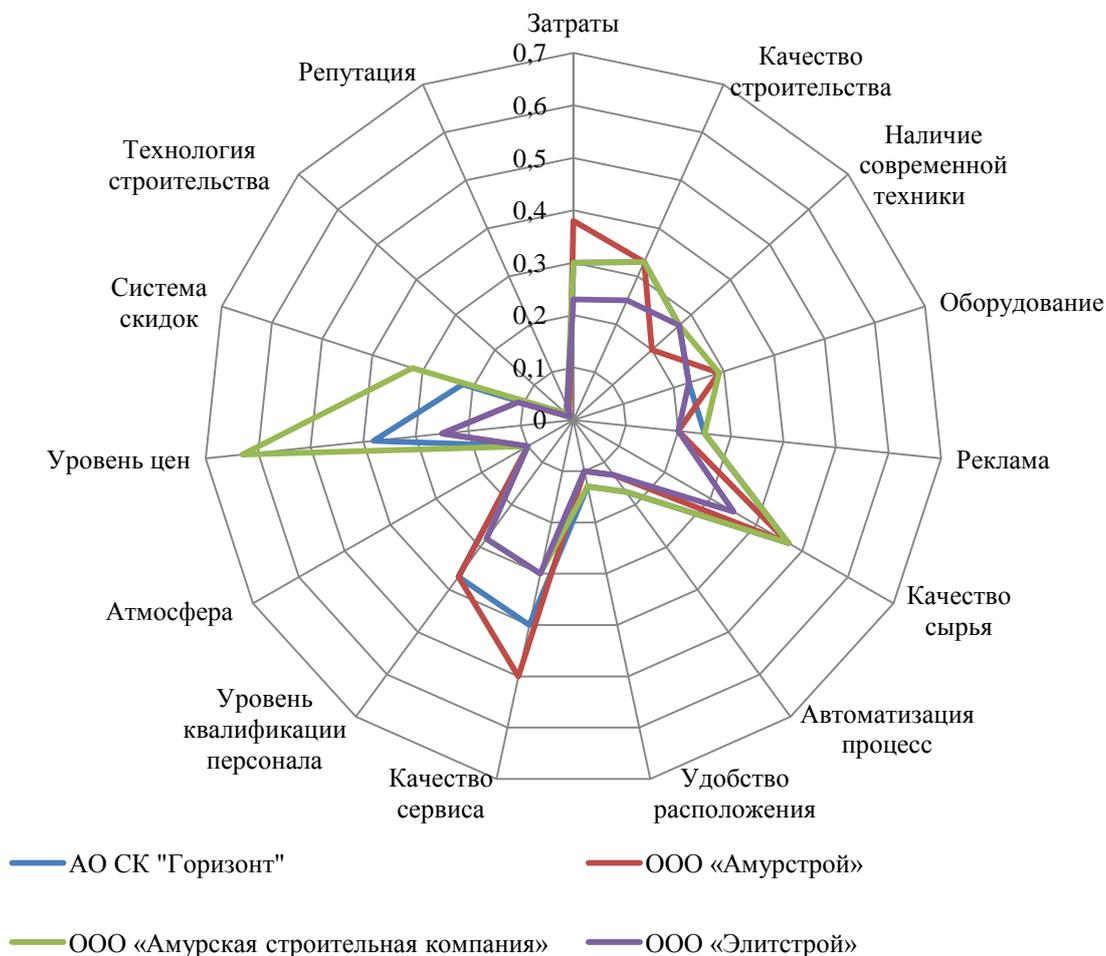


Рисунок 8 – Многоугольник конкурентоспособности предприятий

Известно, что среди четырех компаний основной бизнес ООО «СК Горизонт» выходит на новый этап конкуренции с ООО «Амурская строительная компания».

Согласно анализу внешней среды компании, действуют более 40 учреждений, которые занимаются разработкой строительных проектов, строительством жилых и нежилых зданий и другой деятельностью в строительной отрасли.

Чтобы оценить уровень текучести кадров определили количественные показатели, такие как уровень текучести кадров.

Для оценки движения рабочей силы определим показатели текучести рабочей силы, коэффициент оборота по приему, выбытию, постоянства и оформим данные в таблице 9.

Таблица 9 - Показатели движения персонала АО СК «Горизонт»

Показатели	Годы, чел.			Изменение, чел.		Темп роста, %	
	2020	2021	2022	2021 /2020	2022 /2021	2021/2020	2022/2021
1	2	3	4	5	6	7	8
1.Среднесписочная численность персонала, чел.	519	523	534	4	11	100,77	102,10
2.Количество уволенных, чел., в том числе:	139	148	151	9	3	106,47	102,03
- за нарушение трудовой дисциплины	29	30	32	1	2	103,45	106,67
- по собственному желанию	61	66	65	5	-1	108,20	98,48
-по другим причинам	48	52	53	4	1	108,33	101,92
3. Количество принятых, чел.	142	160	167	18	7	112,68	104,38
4.Коэффициент оборота по приему	0,27	0,3	0,31	0,03	0,01	111,11	103,33
5.Коэффициент оборота по увольнению	0,26	0,28	0,28	0,02	0	107,69	100,00
6. Коэффициент текучести кадров	0,16	0,17	0,18	0,01	0,01	106,25	105,88
7.Коэффициент полного оборота	0,53	0,58	0,59	0,05	0,01	109,43	101,72
8.Коэффициент постоянства	0,72	0,71	0,71	-0,01	0,00	98,61	100,00

2021 году было уволено 9 человек больше, чем в 2020, при росте темпа на 106,47 %. В 2022 году уволили 151 человека, что на 3 человека больше, чем в 2021 году, при росте темпа на 102,03 %.

Нарушителей трудовой дисциплины за 2021 год стало больше на 1 человека при росте темпа на 103,45 %, а в 2022 году уволенных по этой статье стало больше на 2 человека или на 6,67 %.

Тем не менее, руководство должны продолжать работу и разработать проект мероприятий по снижению случаев нарушения дисциплины труда и

уменьшения текучести персонала.

Численность увольняющихся по собственному желанию в 2021 году увеличилась на 108,2 %, а в 2022 году снизилась. Количество уволившихся по другим основаниям также увеличилось с 48 до 53 человек.

Число нанятых работников за период выросло на 18 человек в 2021 году и на 7 человек в 2022 году. Коэффициент оборота по приему в 2020 году составил 0,27, а по выбытию 0,26. Коэффициент оборота персонала оставался в пределах 0,53-0,59, а коэффициент постоянства кадров составлял 71-72 %.

К причинам увольнения работника относятся неудовлетворенность условиями труда, невозможность подняться по карьерной лестнице, увольнение по причине неудовлетворенности заработной платой, конфликтные ситуации на работе, поступление в вузы, военная служба, выход на пенсию и т.д.

При использовании методов управления корпоративной финансовой безопасностью получаемая информация должна полностью отражать реальное финансовое положение различных подразделений компании и удовлетворять все информационные потребности пользователей информации. Это значит, что он должен быть «прозрачным», полным и безошибочным для государства, акционеров, инвесторов и менеджмента. Современные модели управления финансовой безопасностью компаний позволяют выявить и устранить недостатки финансовой деятельности компаний, а также найти резервы увеличения стоимости компании.

Бухгалтерская отчетность является важной составляющей для обеспечения экономической безопасности организации.

Анализ отчета и интерпретации бухгалтерского баланса являются базой для пользователей бухгалтерской отчетности в аспекте экономической безопасности.

Пользователь проводит анализ и оценку деятельности предприятия за прошедший период, сравнивает с прошлыми периодами, определяет уровень выполнения поставленных задач, выявляет факторы и причины отклонений, рассчитывает динамику изменения показателей.

Приведем данные за последние три категорий, которые относятся к наиболее важной группе показателей финансовой безопасности. Рассмотрим результаты расчета более подробно.

Таблица 10 – Горизонтальный анализ баланса АО СК «Горизонт»

Показатели	На 31.12.2021, тыс. руб.	На 31.12.2022, тыс. руб.	На 31.12.2023, тыс. руб.	Абсолютные измене- ния, тыс. руб.		Темп роста, %	
				2022/2021	2023/2022	2022/2021	2023/2022
1	2	3	4	5	6	7	8
Общая стоимость имущества – всего	18 715 639	25 640 275	26 322 580	6 924 636	682 305	137,00	102,66
в том числе:							
1. Внеоборотные активы – всего	596 458	2 916 037	942 592	2 319 579	-1 973 445	488,89	32,32
из них:							
основные средства	162 205	213 058	192 630	50 853	-20 428	131,35	90,41
финансовые вложения	0	1 954 884	0	1 954 884	-1 954 884	-	0,00
отложенные налоговые активы	434 253	286 461	367 562	-147 792	81 101	65,97	128,31
прочие внеоборотные активы	0	461 634	382 400	461 634	-79 234	-	82,84
2. Оборотные активы – всего	18 119 181	22 724 238	25 379 988	4 605 057	2 655 750	125,42	111,69
из них:							
запасы	1 195 401	1 655 424	1 979 392	460 023	323 968	138,48	119,57
НДС	43 295	60 843	56 755	17 548	-4 088	140,53	93,28
дебиторская задолженность	15 153 825	20 615 286	22 724 220	5 461 461	2 108 934	136,04	110,23
финансовые вложения	0	247 230	101 830	247 230	-145 400	-	41,19
денежные средства	1 069 762	129 498	506 288	-940 264	376 790	12,11	390,96
прочие оборотные активы	656 898	15 957	11 503	-640 941	-4 454	2,43	72,09
Общая стоимость источников имущества – всего	18 715 639	25 640 275	26 322 580	6 924 636	682 305	137,00	102,66
в том числе:							
1. Капитал и резервы – всего	-741 263	529 847	88 962	1 271 110	-440 885	271,48	16,79
из них:							
уставный капитал	10	10	10	0	0	100,00	100,00
нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-741 273	529 837	88 952	1 271 110	-440 885	271,48	16,79
2. Заемный капитал - всего	19 456 902	25 110 428	26 233 618	5 653 526	1 123 190	129,06	104,47
в том числе:							
2А. Долгосрочные обязательства – всего	915 620	506 974	37 020	-408 646	-469 954	55,37	7,30
из них:							
заемные средства	907 000	495 400	0	-411 600	-495 400	54,62	0,00

## Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7	8
отложенные налоговые обязательства	8 620	11 574	26 786	2 954	15 212	134,27	231,43
прочие обязательства	0	0	10 234	0	10 234	-	-
2Б. Краткосрочные обязательства – всего	18 541 282	24 603 454	26 196 598	6 062 172	1 593 144	132,70	106,48
из них:							
заемные средства	2 551	14 968	854 562	12 417	839 594	586,75	5 709,26
кредиторская задолженность	18 492 446	24 530 572	25 212 797	6 038 126	682 225	132,65	102,78
оценочные обязательства	46 285	57 914	129 239	11 629	71 325	125,12	223,16

Основные средства: нестабильны, с ростом на 31,35 % в 2022 году и снижением на 9,59 % в 2023 году. Изменение стоимости основных средств может свидетельствовать о инвестиционной активности компании или о ее стратегии обновления оборудования.

Долгосрочные финансовые вложения. Резкое увеличение в 2022 году (100 %) и полное снижение в 2023 году (100 %). Изменения в этой статье могут свидетельствовать о краткосрочной инвестиционной стратегии компании или о продаже ценных бумаг.

Отложенные налоговые активы: снижение на 15,36 % за период. Отложенные налоговые активы представляют собой неденежный актив, который позволит компании в будущем сократить реальные налоги и сэкономить денежные средства.

Запасы: стабильный рост (38,48 % в 2022 году и 19,57 % в 2023 году).

Рост запасов может свидетельствовать о росте производственной активности компании или о запасах на случай непредвиденных ситуаций.

На протяжении аннулируемого периода дебиторская задолженность стабильно росла (36,04 % в 2022 году и 10,23% в 2023 году).

Рост дебиторской задолженности может свидетельствовать о росте продаж компании или о проблемах с оплатой от клиентов.

Денежные средства: нестабильная (снижение на 87,89% в 2022 году и

рост на 290,96% в 2023 году). Снижение денежных средств может свидетельствовать о недостатке ликвидности компании или о неэффективном использовании денежных средств.

Собственный капитал: на начало периода отсутствовал, к концу периода стал положительным.

Увеличение собственного капитала свидетельствует о повышении финансовой устойчивости компании и способности самостоятельно финансировать свою деятельность.

Заемный капитал: увеличился на 34,83% за период. Рост заемного капитала может свидетельствовать о затруднениях с самофинансированием деятельности компании.

Долгосрочные обязательства: снижение на 95,96% за период. Сокращение долгосрочных обязательств положительно сказывается на финансовой устойчивости компании.

Краткосрочные обязательства: увеличение на 39,18 %, а период. Рост краткосрочных обязательств может свидетельствовать о проблемах с ликвидностью компании.

Анализ динамики активов и обязательств компании показывает нестабильность ее финансового состояния. Необходимо внимательно анализировать причины изменений в каждой статье баланса и проводить меры по улучшению финансовой устойчивости компании. Особое внимание следует уделить уровню ликвидности и управлению заемным капиталом.

Таблица 11– Вертикальный анализ баланса АО СК «Горизонт»

Показатели	На 31.12.2021			На 31.12.2022			На 31.12.2023		
	тыс. руб.	в % к итогу	в % и подитогу баланса	тыс. руб.	в % к итогу	в % и подитогу баланса	тыс. руб.	в % к итогу	в % и подитогу баланса
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общая стоимость имущества – всего	18 715 639	100,00	-	25 640 275	100,00	-	26 322 580	100,00	-
в том числе:									
1. Внеоборотные активы – всего	596 458	3,19	100,00	2 916 037	11,37	100,00	942 592	3,58	100,00
из них:									

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
основные средства	162 205	0,87	27,19	213 058	0,83	7,31	192 630	0,73	20,44
финансовые вложения	0	0,00	0,00	1 954 884	7,62	67,04	0	0,00	0,00
отложенные налоговые активы	434 253	2,32	72,81	286 461	1,12	9,82	367 562	1,40	38,99
прочие внеоборотные активы	0	0,00	0,00	461 634	1,80	15,83	382 400	1,45	40,57
2. Оборотные активы – всего	18 119 181	96,81	100,00	22 724 238	88,63	100,00	25 379 988	96,42	100,00
из них:									
запасы	1 195 401	6,39	6,60	1 655 424	6,46	7,28	1 979 392	7,52	7,80
НДС	43 295	0,23	0,24	60 843	0,24	0,27	56 755	0,22	0,22
дебиторская задолженность	15 153 825	80,97	83,63	20 615 286	80,40	90,72	22 724 220	86,33	89,54
финансовые вложения	0	0,00	0,00	247 230	0,96	1,09	101 830	0,39	0,40
денежные средства	1 069 762	5,72	5,90	129 498	0,51	0,57	506 288	1,92	1,99
прочие оборотные активы	656 898	3,51	3,63	15 957	0,06	0,07	11 503	0,04	0,05
Общая стоимость источников имущества – всего	18 715 639	100,00	-	25 640 275	100,00	-	26 322 580	100,00	-
в том числе:									
1. Капитал и резервы – всего	-741 263	-3,96	-	529 847	2,07	100	88 962	0,34	100
из них:									
уставный капитал	10	0,00	-	10	0,00	0,00	10	0,00	0,01
нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-741 273	-3,96	-	529 837	2,07	100,00	88 952	0,34	99,99
2. Заемный капитал - всего	19 456 902	103,96	100,00	25 110 428	97,93	100,00	26 233 618	99,66	100,00
в том числе:									
2А. Долгосрочные обязательства – всего	915 620	4,89	4,71	506 974	1,98	2,02	37 020	0,14	0,14
из них:									
заемные средства	907 000	4,85	4,66	495 400	1,93	1,97	0	0,00	0,00
отложенные налоговые обязательства	8 620	0,05	0,04	11 574	0,05	0,05	26 786	0,10	0,10
прочие обязательства	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	10 234	0,04	0,04
2Б. Краткосрочные обязательства – всего	18 541 282	99,07	95,29	24 603 454	95,96	97,98	26 196 598	99,52	99,86
из них:									
заемные средства	2 551	0,01	0,01	14 968	0,06	0,06	854 562	3,25	3,26
кредиторская задолженность	18 492 446	98,81	95,04	24 530 572	95,67	97,69	25 212 797	95,78	96,11
оценочные обязательства	46 285	0,25	0,24	57 914	0,23	0,23	129 239	0,49	0,49

В течение анализируемого периода компания преимущественно исполь-

зовала оборотные активы (более 96%).

Удельный вес основных средств в составе внеоборотных активов снизился. Дебиторская задолженность, являясь отвлеченными средствами, увеличилась в структуре оборотных активов, что может свидетельствовать о некоторых проблемах с ликвидностью.

Активы компании в основном финансируются за счет заемного капитала. Норматив финансовой устойчивости (не менее 50% имущества за счет собственных источников) не выполнялся в течение всего периода, что свидетельствует о финансовой неустойчивости компании.

Доля долгосрочных заемных средств снизилась, что положительно сказывается на устойчивости.

Несмотря на преобладание оборотных активов и положительные изменения в структуре заемного капитала, компания продолжает находиться в состоянии финансовой неустойчивости из-за преобладания заемного капитала в структуре источников финансирования.

Необходимо проводить меры по увеличению собственного капитала и улучшению управления ликвидностью.

Таблица 12 – Анализ платежеспособности АО СК «Горизонт»

Показатели	Норматив	На	На	На	Абсолютные изменения	
		31.12.2021	31.12.2022	31.12.2023	2022/2021	2023/2022
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,20	0,058	0,015	0,023	-0,043	0,008
Коэффициент критической (промежуточной) ликвидности	>0,70	0,875	0,853	0,891	-0,022	0,038
Коэффициент текущей ликвидности	>2,00	0,977	0,924	0,969	-0,053	0,045
Коэффициент общей ликвидности	>1,00	0,490	0,477	0,489	-0,013	0,012

По итогам периода анализа компания близка к банкротству по критерию покрытия краткосрочных обязательств наиболее ликвидными активами; платежеспособность в расчетах с должником, имеющим критерии для покрытия этих обязательств относительно ликвидными средствами; по правилам покрытия

оборотным капиталом - банкрот; баланс компании оказался неплатежеспособным.

Таблица 13 – Анализ финансовой устойчивости АО СК «Горизонт»

Показатели	Норматив	На 31.12.2021	На 31.12.2022	На 31.12.2023	Абсолютные изменения		
					2022/2021	2023/2022	2023/2022
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	-0,040	0,021	0,003	0,061	-0,018	0,043
Коэффициент финансовой зависимости	$\leq 0,5$	1,040	0,979	0,997	-0,061	0,018	-0,043
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	$\leq 1$	-	47,392	294,886	-	247,494	-
Коэффициент финансовой устойчивости	$>0,7$	0,009	0,040	0,005	0,031	-0,035	-0,004
Доля краткосрочных кредитов и займов в заемных средствах	-	0,000	0,001	0,033	0,001	0,032	0,033
Доля расчетов с кредиторами в заемных средствах	-	0,950	0,977	0,961	0,027	-0,016	0,011
Коэффициент соотношения иммобилизованных (внеоборотных) и мобильных (оборотных) активов	-	0,033	0,128	0,037	0,095	-0,091	0,004
19. Коэффициент маневренности	$\geq 0,5$	1,805	-0,814	-9,595	-2,619	-8,781	-11,400
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	-0,074	-0,019	-0,034	0,055	-0,015	0,040
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	$\geq 0,6 \div 0,8$	-1,119	-0,261	-0,431	0,858	-0,170	0,688
Индекс постоянного актива	$\leq 1$	-0,805	5,504	10,595	6,309	5,091	11,400
Коэффициент реальной стоимости имущества	$\geq 0,5$	0,073	0,073	0,083	0,000	0,010	0,010

Делаем общий вывод. По критерию наличия собственного капитала к концу анализируемого периода, то есть на 31 декабря 202 компания была финансово неустойчивой, а именно с нарушением платёжеспособности поэтому организации требуется привлечение дополнительных источников для финанси-

рования.

Таблица 14 – Анализ показателей рентабельности АО СК «Горизонт»

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Абсолютные изменения		
				в 2022 г. по сравнению с 2021 г.	в 2023 г. по сравнению с 2022 г.	в целом за период, т.е. в 2023 г. по сравнению с 2021 г.
Рентабельность продаж, %	7,28	9,25	5,50	1,97	-3,75	-1,78
Рентабельность основной деятельности (для производственных компаний - рентабельность производства), %	7,85	10,20	5,82	2,35	-4,38	-2,03
Рентабельность производственных фондов, %	87,53	108,22	38,91	20,69	-69,31	-48,62
Рентабельность активов, %	-5,01	8,70	2,13	13,71	-6,57	7,14
Рентабельность собственного капитала, %	-	421,09	630,17	-	209,08	-

Делаем общий вывод. В целом эффективность работы компании повысилась, поскольку компания преодолела убыточность работы.

### 2.3 Оценка экономической безопасности предприятия АО СК «Горизонт»

Оценка обеспечения экономической безопасности АО СК «Горизонт» является важным инструментом для выявления уязвимых мест, определения уровня рисков и разработки эффективных мер по их устранению или снижению.

В ходе анализа финансового состояния предприятия в п.2.2 рассмотрены финансовые показатели, платежеспособность, рентабельность, оборачиваемость активов, задолженности и другие финансовые показатели.

Представим необходимые показатели для составления расчета и интерпретации сводного коэффициента экономической безопасности предприятия.

Таблица 15 – Оценка вероятности банкротства АО СК «Горизонт»

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4
Исходные данные:			
1. Оборотные активы, тыс. руб.	18 119 181	22 724 238	25 379 988
2. Итог баланса, тыс. руб.	18 715 639	25 640 275	26 322 580
3 Нераспределённая прибыль, тыс. руб.	-741 273	529 837	88 952

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4
4. Прибыль от реализации, тыс. руб.	1 188 255	2 022 094	845 076
5. Капитал и резервы (собственный капитал), тыс. руб.	-741 263	529 847	88 962
6. Заёмный капитал (долгосрочные+ краткосрочные обязательства), тыс. руб.	19 456 902	25 110 428	26 233 618
7. Выручка, тыс. руб.	16 317 627	21 853 387	15 353 330
<i>Показатели модели:</i>			
K1 (п.1/ п.2)	0,968	0,886	0,964
K2 (п.3/ п.2)	-0,040	0,021	0,003
K3 (п.4/ п.2)	0,063	0,079	0,032
K4 (п.5/ п.6)	-0,038	0,021	0,003
K5 (п.7/ п.2)	0,872	0,852	0,583
<i>Итоговый показатель:</i>			
$Z=1,2 \times K1 + 1,4 \times K2 + 3,3 \times K3 + 0,6 \times K4 + K5$	2,163	2,218	1,851
Интерпретация показателя Z	Вероятность банкротства оказалась высокой	Вероятность банкротства оказалась высокой	Вероятность банкротства оказалась высокой

Оценка вероятности банкротства играет важную роль в системе обеспечения экономической безопасности организации. Под банкротством понимается состояние организации, при котором она не способна продолжать финансово-хозяйственную деятельность и выполнять свои обязательства перед кредиторами. Данные действия приводят к дестабилизации состояния организации и, как следствие, её ликвидации. Диагностика организации на банкротство позволит выявить причины кризисных ситуаций, а обеспечение экономической безопасности позволит защитить компанию от этих угроз. Согласно пятифакторной модели Альтмана, вероятность банкротства в анализируемый период была высокой и в целом динамика финансовой ситуации за анализируемый период негативная. Улучшению финансового положения способствовали повышение роли нераспределенной прибыли как источника финансирования активов компании и увеличение уставного капитала на 1 рубль.

Ухудшение финансового положения способствовало снижению роли ликвидных активов в составе активов, снижению эффективности использования активов, исходя из прибыли от реализации в размере 1 руб. При этом произо-

шло уменьшение дохода на 1 рубль.

Таблица 16 – Финансовая составляющая

Показатель финансовой составляющей	2021	2022	2023
Коэффициент автономии	-0,040	0,021	0,003
Коэффициент долгосрочной финансовой зависимости	1,040	0,979	0,997
Коэффициент маневренности собственного капитала	1,805	-0,814	-9,595
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,074	-0,019	-0,034
Коэффициент текущей ликвидности	0,977	0,924	0,969
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,058	0,015	0,023
Коэффициент быстрой ликвидности	0,875	0,853	0,891
Z-счет модели Савицкой Z	0	13	3

Так, рассчитаны показатели экономической безопасности, а именно финансовой составляющей, из них не соответствовали норме коэффициент автономии, долгосрочной зависимости, коэффициента маневренности, коэффициент обеспеченности оборотными средствами, коэффициент текущей и абсолютной ликвидности и Z-счет модели Савицкой. При этом коэффициент быстрой ликвидности соответствовал норме.

Можно сделать вывод, что финансовая составляющая оказывает отрицательное влияние на экономическую безопасность.

Таблица 17 – Производственно-сбытовая составляющая

Показатель производственно-сбытовой составляющей	2021	2022	2023
Коэффициент капиталотдачи всех активов	0,87	0,85	0,58
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,901	0,962	0,605
Рентабельность производства, %	7,85	10,20	5,82
Рентабельность продаж, %	7,28	9,25	5,50
Рентабельность активов по чистой прибыли, %	-5,01	8,70	2,13
Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли, %	-	4,2	6,3
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,82	0,84	0,9

Оценка производственно-сбытовой составляющей показала, что в норме находится всего два показателя на 2023 год: коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности и рентабельность собственного капитала по чистой прибыли.

Таблица 18 – Техничко-технологическая составляющая

Показатели технико–технологическая составляющей	2021	2022	2023
Коэффициент обновления основных средств (Поступило основных средств / Стоимость основных средств на конец года)	1,06	0,46	0,15
Поступило основных средств, тыс. руб.	247 455	135 699	49 249
Стоимость основных средств на конец года	23 2076	294 915	317 026
Коэффициент годности (Остаточная стоимость основных средств / Первоначальная стоимость основных средств)	1,78	0,48	0,07
Остаточная стоимость основных средств	148 706	96 273	22 111
Первоначальная стоимость основных средств	83 370	198 672	294 915
Фондоотдача, руб.	1	1	0,79
Фондорентабельность, %	7,32	9,49	4,38
Материалоотдача, руб.	1,16	1,22	1,21

Коэффициент обновления основных средств с 2021 года снизился с 1,06 до 0,15, что не соответствует нормы и говорит о отрицательных результатах.

Техничко-технологическая составляющая показала, что почти все показатели ниже нормы в 2023 году.

Таблица 19 – Кадровая составляющая

Показатели кадровой составляющей	2021	2022	2023
Коэффициент использования фонда рабочего времени	0,94	0,95	0,93
Среднегодовая заработная плата, тыс. руб.	339,7	386,86	476,21
Начислено за год заработной платы, тыс. руб.	176303	202330	254300
Среднегодовая численность работников	519	523	534
Выручка на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.	0,17	0,19	0,23
Прибыль от продаж на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.	-3,18	-3,01	-3,54
Чистая прибыль на 1 руб. затрат на оплату труда, руб.	-0,04	-0,18	-0,46
Доля расходов на оплату труда в затратах, %	0,11	0,13	0,13
Среднегодовая выработка 1 работника, тыс. руб.	2005	1984	2082

При этом проверяется соответствие коэффициента использования фонда рабочего времени и среднегодовой заработной платы сотрудников нормативам.

За исключением прибыли в 1 рубль от продаж, остальные показатели в кадровой сфере не в норме. Затраты на оплату труда и чистая прибыль составляют 1 руб. Затраты на оплату труда отрицательны.

Для оценки экономической безопасности АО СК «Горизонт» будет ис-

пользована методика Левкина Е.В., Л.А. Сахарова и Е.А. Курасова, отраженная в первой части настоящей работы.

В таблице 20 отражена оценка финансовой составляющей экономической безопасности АО СК «Горизонт»

Таблица 20 – Оценка финансовой безопасности АО СК «Горизонт»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение			Оценка соответствия нормативу		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Коэффициент автономии	>0,5	-0,040	0,021	0,003	0	0	0
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	>0,1	-0,074	-0,019	-0,034	0	0	0
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,058	0,015	0,023	0	0	0
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-3	0,977	0,924	0,969	0	0	0
Пятифакторная модель Э.Альтмана	>2,9	2,163	2,218	1,851	0	0	0
Коэффициент финансовой независимости	>0,5	1,040	0,979	0,997	1	1	1
Коэффициент финансового рычага (леверидже)	<1,0	0,000	47,392	294,886	1	0	0
Запас финансовой прочности, %	>25	16,500	21,800	20,700	0	0	0
Определение типа финансовой устойчивости	Абсолютная устойчивость	Кризисное финансовое состояние	Кризисное финансовое состояние	Кризисное финансовое состояние	0	0	0
Уровень финансовой безопасности					0,222	0,111	0,111

Из представленных в таблице данных видно, что уровень финансовой безопасности АО СК «Горизонт» не достигает 1, что свидетельствует об угрозе финансовой безопасности, начиная с 2022 года она снизилась до 0,111. Снижение этого показателя экономической безопасности обусловлено сокращением значения пятифакторной модель Э. Альтмана, что свидетельствует о росте вероятности риска банкротства.

Таблица 21 – Оценка производственно-сбытовой безопасности АО СК «Горизонт»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение			Оценка соответствия нормативу		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Коэффициент рентабельности продаж	>0,2	7,28	9,25	5,50	1	1	0,5
Коэффициент рентабельности активов	>0,1	-5,01	8,70	2,13	0	1	0,5
Уровень рентабельности основной деятельности, %	Рост показателя в динамике	7,85	1,20	5,82	1	1	0
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,9-1	0,82	0,84	0,89	0	0	0
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Рост показателя в динамике	4,6	2,8	1,5	1	0	0
Уровень производственно-сбытовой безопасности					0,600	0,600	0,200

Уровень производственно-сбытовой безопасности на конец анализируемого периода растет до 0,200, но меньшее его значение в 2022 г. на 0,400. Снижение показателя говорит о неэффективности производственно-сбытовой безопасности.

В таблице 22 представлена оценка технологической безопасности.

Таблица 22 – Оценка технологической безопасности АО СК «Горизонт»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение			Оценка соответствия нормативу		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Фондоотдача	>0,2	7,28	9,25	5,50	1	1	0,5
Коэффициент износа основных фондов	>0,1	-5,01	8,70	2,13	0	1	0
Коэффициент годности основных фондов	Рост показателя в динамике	7,85	1,20	5,82	1	0	0
Коэффициент обновления основных средств	0,9-1	0,82	0,84	0,89	0	0	0
Материалоотдача	Рост показателя в динамике	4,6	2,8	1,5	1	0	0,5
Уровень технологической безопасности					0,600	0,600	0,200

В 2022-2023 гг. уровень технологической безопасности составил наибольшую величину – 0,600. В 2023 году он снизился до 0,200, что говорит о повышении угрозы технологической безопасности. Отметим износ снижение показателя износа основных фондов, из-за чего оборудования теряет свою первоначальную стоимость. Происходит ежегодное снижение фондоотдачи, что

вызвано высоким ростом среднегодовой стоимости основных средств и является неблагоприятной тенденцией, так как свидетельствует о снижении эффективности использования основных фондов предприятием.

Далее оценим кадровую безопасность АО СК «Горизонт» (таблица 23).

Таблица 23 – Оценка кадровой безопасности АО СК «Горизонт»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение			Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Коэффициент уровня заработной платы	>1	0,94	0,95	0,93	0	0	0
Коэффициент стабильности кадров	>1	0,72	0,71	0,71	0	0	0
Коэффициент текучести кадров	0,03-0,07	0,16	0,17	0,18	0	0	0
Производительность труда, тыс. руб./чел.	Рост показателя в динамике	31,44	41,75	28,75	0,5	1	0
Уровень кадровой безопасности					0,125	0,25	0

Уровень кадровой безопасности на протяжении всего периода был низким, но в 2023 году он равен нулю и является критическим.

Таким образом, в результате анализа выявили, что все показатели не находятся в нормативном значении, и оказывают негативное влияние на экономическую безопасность предприятия и требуют немедленного улучшения, иначе предприятию грозит банкротство.

### 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО СК «ГОРИЗОНТ»

#### 3.1 Проблемы обеспечения экономической безопасности АО СК «Горизонт»

Сведем все показатели и приведем их к стандартизированному значению для расчета интегрального показателя экономической безопасности (таблица 24).

Таблица 24 – Интегральная оценка экономической безопасности АО СК «Горизонт»

Наименование функциональной составляющей	Уровень функциональных составляющих			Удельный вес составляющей	Стандартизированное значение функциональных составляющих		
	2021	2022	2023		2021	2022	2023
Финансовая	0,222	0,111	0,111	0,39	0,086	0,043	0,043
Производственно-сбытовая	0,600	0,600	0,200	0,22	0,132	0,132	0,044
Технологическая	0,600	0,600	0,200	0,22	0,132	0,132	0,044
Кадровая	0,125	0,25	0	0,17	0,021	0,042	0
Интегральный показатель экономической безопасности				1	0,371	0,349	0,131

Интегральный показатель экономической безопасности в 2022 и 2023 году имеет низкий уровень экономической безопасности, в 2023 году он стал критическим, что говорит о высокой угрозе экономической безопасности. Все четыре факторов оказали отрицательное влияние на данный факт в 2023 году.

Таким образом в результате расчета градации состояния экономической безопасности предприятия АО СК «Горизонт» выявили, что предприятие находится на грани банкротства, так как все показатели находятся не в норме и представляют угрозу для рассматриваемого предприятия.

Так, были выявлены проблемы обеспечения экономической безопасности АО СК "Горизонт", такие как:

- технологический потенциал;
- финансовый потенциал;
- производственно-сбытовая;

- кадровый потенциал.

Таким образом, на основе показателей экономической безопасности АО СК «Горизонт» и результатов анализа в качестве рекомендаций можно определить проект разработки системы сбалансированных показателей. Разработка упомянутого проекта желательна в тех условиях, в которых находится организация в данный момент, так как данная система предполагает детальное и всестороннее исследование текущей деятельности предприятия и путей ее решения в рамках бизнес-планирования.

При разработке проекта системы сбалансированных показателей необходимо помнить о важности каждой группы факторов, а также учитывать фактические данные компании, чтобы выявить важные показатели в текущей ситуации.

При формировании стратегии развития предприятия важно иметь комплексный подход, позволяющий учесть все аспекты деятельности, что исключает дисбалансы.

Таким образом, к путям повышения экономической безопасности исследуемого предприятия можно отнести:

- разрабатывать долгосрочные цели вместе с краткосрочными, показывая их конкретизацию;
- формирование «дороги» развития с учетом влияния внутренних и внешних факторов;
- определение пороговых значений с целью контроля достижимых результатов;
- достижение баланса между целями и установленными бюджетами при реализации краткосрочных и долгосрочных программ.

Таким образом, при разработке комплексных мероприятий по повышению экономической защищенности предприятия необходимо опираться на применяемые на практике методы с учетом экономической, ресурсной, технологической и других составных частей предприятия.

В качестве отправной точки для аналитического исследования вопроса безопасности персонала рассмотрим период внедрения новой системы управления (нового менеджмента) в АО СК «Горизонт», то есть с октября-декабря 2024 года.

Упомянутые кадровые организационные изменения должны были стать основой дальнейшего экономического прогресса АО СК «Горизонт» как структурной единицы, что должно было быть возможно, главным образом, за счет привлечения новых грамотных кадров и использования современного и эффективного управления.

В связи со сменой генерального директора АО СК «Горизонт» были также заменены отраслевые директора, а также произошла структурная реорганизация. Часть сотрудников ушла из организации по собственному желанию, часть была понижена в должности, с некоторыми расторгнуты трудовые договоры.

Как правило, если процессы пойдут в правильном направлении, за упомянутыми решениями должно последовать улучшение финансово-экономических показателей

Следует принять во внимание один важный фактор. Как известно, зарубежные рейтинговые компании периодически оценивают как ситуацию в компании, так и тенденции развития страны. Такие рейтинговые компании при анализе предприятия оценивают тенденции развития предприятия, положительные и отрицательные стороны, а также риски в кадровой политике. Следует отметить и проанализировать угрозу, которая неизбежно будет принята при оценке иностранных рейтинговых компаний из-за очень низкой квалификации руководителя.

Создавшаяся сложная ситуация требует немедленных и неотложных мер в вопросах кадровой безопасности. В частности:

- АО СК «Горизонт» следует срочно сформулировать концепцию кадрового обеспечения, отражающую современные требования, которым должны соответствовать как директора филиалов, так и специалисты на местах;

- генеральному директору предоставить полную свободу поиска и подбора не только инженерных кадров, но и высококвалифицированных рабочих в различных областях отрасли и соответственно отвечать за их отсутствие;

- в рамках реализации концепции должны быть полностью пересмотрены квалификация и уровень знаний сотрудников, после чего должен быть решен вопрос об их наличии или отсутствии на своих должностях.

На данной проблемы могли оказать влияния, такие факторы, как:

- наличие крупных строительных компаний, ценовая конкуренция, борьба за заказы и квалифицированные кадры;

- зависимость от импорта, рост цен на ресурсы, риски срыва поставок;

- изменение условий кредитования: увеличение процентных ставок, ужесточение требований банков к заемщикам;

- влияние на спрос на жилье и коммерческую недвижимость;

- дефицит квалифицированных кадров: сложность привлечения и удержания специалистов;

- низкая рентабельность проектов: высокие издержки, неэффективное управление затратами;

- риски роста процентных ставок, сложность рефинансирования долга;

- задержки платежей, недостаток оборотных средств;

- нехватка специалистов, низкий уровень профессионализма.

Исследование экономической безопасности АО СК «Горизонт» к воздействию рисков выявило потенциал для улучшения, несмотря на текущую недостаточную эффективность некоторых показателей экономической безопасности. Стратегия компании делает акцент на повышении качества строительства и расширении рынка сбыта. Однако, анализ экономических показателей указывает на отсутствие активных мер по управлению рисками. Для обеспечения устойчивого развития экономической безопасности АО СК «Горизонт» необходимо постоянное наблюдение за факторами, влияющими на его экономическую безопасность, и своевременная реакция на изменения. Это должно включать

непрерывный мониторинг экономического состояния компании и его адаптацию к внешней среде.

На основе полученных данных следует разрабатывать план действий, направленный на обеспечения экономической безопасности АО СК «Горизонт». Поэтому управление экономической безопасностью АО СК «Горизонт» должно включать в себя сложный комплекс мероприятий, таких как мониторинг тенденций показателей и факторов риска, а также реализацию мероприятий в области управления, человеческих ресурсов, кадровой политики и финансов.

Предложим алгоритм управления экономической безопасностью АО СК «Горизонт», который состоит из четырех следующих этапов:

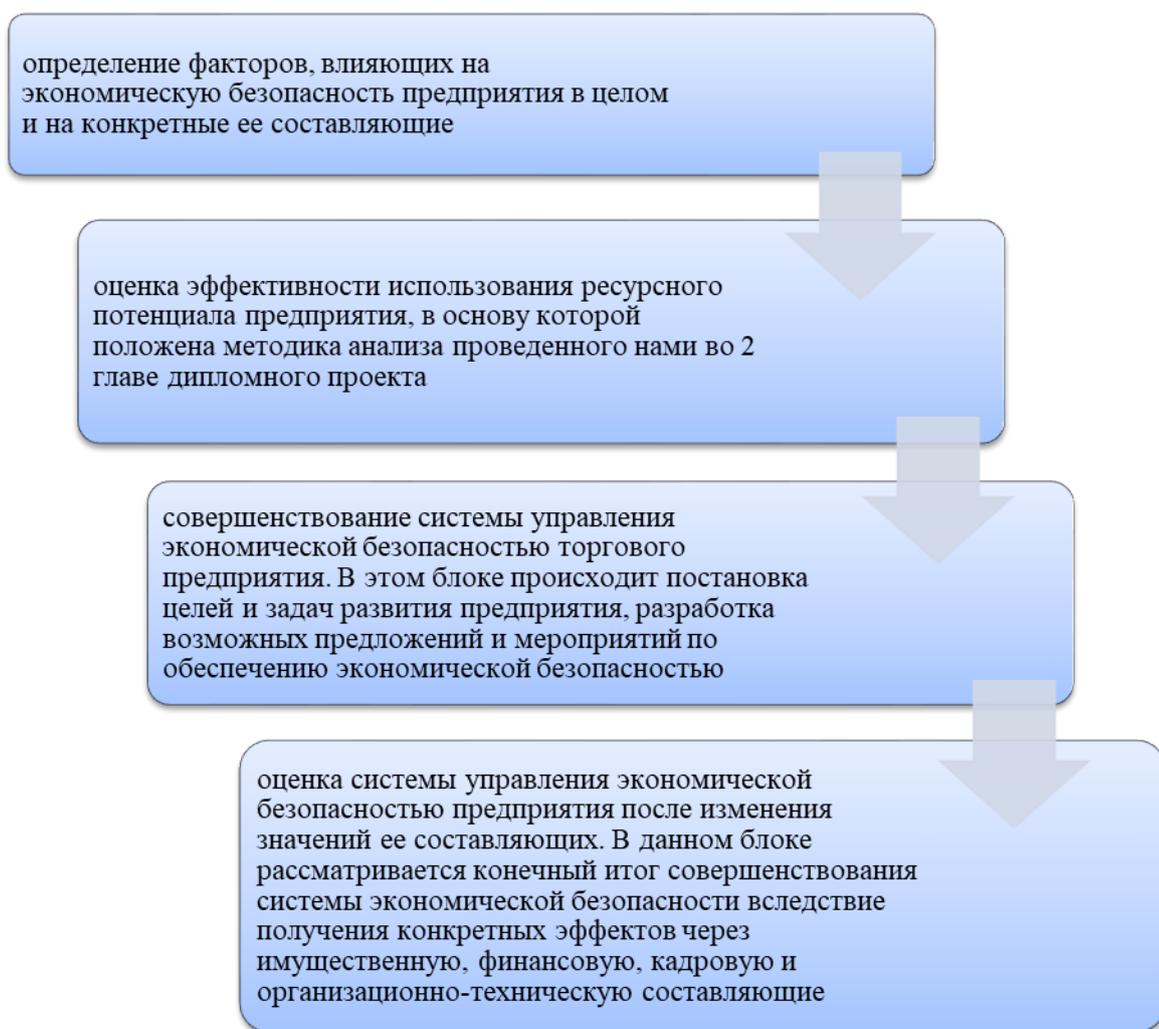


Рисунок 9 – Алгоритм управления экономической безопасностью на предприятии АО СК «Горизонт»

Возможные пути совершенствования системы управления ресурсного экономической безопасности предприятия, через его ресурсный потенциал представлены в таблице 25.

Таблица 25 - Возможные пути совершенствования системы управления экономической безопасностью предприятия АО СК «Горизонт»

Угроза	Причины возникновения угроз	Влияние на ЭБ	Предложения по повышению ЭБ по выявленным проблемам
Производственно-сбытовая	Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Увеличение дебиторской задолженности оказывает негативное влияние на финансовые результаты компании, что может привести к финансовому краху	Факторинг
Снижение финансовой безопасности	Критическое состояние по пятифакторной модели Алтмана	Угроза банкротства	Продажа данных объектов основных средств по остаточной стоимости
Снижение кадровой безопасности	Снижение коэффициента стабильности кадров Рост текучести кадров Угроза производительности труда.	Дополнительные затраты и время на подбор новых кадров, снижение производительности труда, не вовремя сдаются объекты	Внедрение «Компенсационного пакет»
Снижение технологической безопасности	Снижение фондоотдачи, рост износа основных средств (амортизация)	Приносит убытки предприятию за счет снижения эффективности строительства из-за старой техники	приобретения и введения в эксплуатацию автоматизированной информационной системы управления основными фондами Global-EAM Продажа данных объектов основных средств по остаточной стоимости

Так, нами будет предложено улучшение организации материально-технического снабжения, так как на предприятия имеются основные средства,

которые не используются или устарели, необходимо закупить новые.

По финансовой составляющей выделим рост дебиторской задолженности, поэтому будут предложены мероприятия по ее снижению, например факторинг.

Для повышения кадровой составляющей будет предложено проведение различных мероприятий по повышению квалификации персонала (например: мотивацию сотрудников)

### **3.2 Оценка расходов на управление экономической безопасностью АО СК «Горизонт»**

Далее проведем оценку расходов на управление экономической безопасностью АО СК «Горизонт» начиная с выявленных проблем.

Проблемы растущей дебиторской задолженности.

Задержка поступления денежных средств от покупателей ограничивает возможности компании покрывать текущие расходы (зарплата, закупки, кредиты), что может привести к финансовым проблемам.

Чем больше дебиторская задолженность и дольше сроки ее погашения, тем выше вероятность невозврата денежных средств и потери прибыли.

Дебиторская задолженность представляет собой «замороженные» активы, которые не приносят доход до момента погашения.

Рост дебиторской задолженности негативно влияет на ключевые финансовые показатели (ликвидность, оборачиваемость), что отпугивает инвесторов и усложняет получение кредитов.

Последствия снижения ликвидности:

- задержки в выплате зарплаты, оплате счетов поставщикам, погашении кредитов;

- неспособность своевременно выполнять обязательства может подорвать доверие партнеров и инвесторов;

- хроническая нехватка ликвидности может привести к банкротству предприятия;

Способы снижения негативного влияния роста дебиторской задолженности:

- внедрение системы отслеживания и контроля задолженности для своевременного выявления проблемных клиентов;
- политика предоставления отсрочки: разработка четкой политики предоставления отсрочки платежа с учетом финансового состояния клиента;
- применение стимулирующих механизмов для своевременной оплаты счетов (скидки, бонусы);
- взыскание просроченной задолженности: разработка эффективных механизмов взыскания просроченной задолженности;
- продажа дебиторской задолженности факторинговой компании для получения быстрого доступа к денежным средствам;
- точное прогнозирование денежных потоков и своевременное принятие мер по обеспечению ликвидности.

Рост дебиторской задолженности представляет серьезную угрозу для финансового благополучия предприятия. Необходимо внимательно относиться к управлению дебиторской задолженностью, внедрять эффективные методы контроля и взыскания, а также обеспечивать достаточный уровень ликвидности.

Факторинг – это финансовый продукт, который позволяет компаниям быстро привлекать средства путем продажи неоплаченных счетов (дебиторской задолженности) специализированной компании (факторинговой компании). Факторинговая компания выплачивает большую часть суммы авансом, а остальную часть выплачивает предприятию после получения оплаты от должника.

Преимущества факторинга:

- немедленный доступ к денежным средствам для покрытия текущих расходов, инвестирования и погашения долгов;
- факторинговая компания берет на себя риски неплатежей должников, что защищает компанию от финансовых потерь;
- факторинговая компания берет на себя управление дебиторской задолженностью, освобождая компанию от бухгалтерских и административных затрат.

Виды факторинга.

Регрессный факторинг: Факторинговая компания имеет право взыскать неоплаченные долги с компании, если должник не платит.

Без регрессного факторинга: Факторинговая компания берет на себя все риски неплатежей и не может взыскать долги с компании.

Открытый факторинг: Должник информируется о том, что его задолженность была продана факторинговой компании.

Применение факторинга:

Малые и средние предприятия: Факторинг является ценным инструментом для малых и средних предприятий, которые часто сталкиваются с проблемами ликвидности.

Компании с высоким уровнем дебиторской задолженности:

В таблице 26 приведено распределение дебиторской задолженности по срокам образования.

Таблица 26 – Распределение дебиторской задолженности по срокам образования

Сроки по погашению дебиторской задолженности, дни	Общая дебиторская задолженность на 2023 г., млн. руб.	Удельный вес, %
90-120	8090	35,6
120-150	3120	13,7
150-180	1899	8,3
180-360	282	1,2
360-720	11303	49,7
Общая сумма	22724	100,00

Так по срокам задолженности видим, что на долю просроченной задолженности более 360 дней приходится 49,7 %. Поэтому необходимо продать ее банку.

Выбор факторинговой компании:

- оценка репутации и опыта фактора;
- сравнение условий факторинга (комиссии, процентные ставки, сроки финансирования);

- анализ дополнительных услуг, предоставляемых фактором (например, страхование рисков неплатежей).

Таблица 27 - Условия предоставления факторинговых услуг

Наименование операции	Банк ПАО «ВТБ»	Банк ПАО «Росбанк»	Банк ПАО «Совком- банк»
Отсрочка задолженности, дни	до 150	до 120	до 180
Максимальный ежемесячный оборот по услуге факторинга, млн.руб.	не менее 3	не менее 2	не менее 0,5
Выплата денежных средств по финансированию факторинга, %	80	До 95	60
Наличие постоянно действующих дебиторов	8	8	5
Срок работы компании на рынке	не менее 1 года	не менее 1,5 года	не менее 1 года до 2 лет
Обеспечение	нет	нет	нет
Срок, установленный при получении услуги факторинга (финансирования), дн.	10 дн.	до 3	до 3

Внедрение факторинга:

- заключение договора с факторинговой компанией;
- передача фактору информации о дебиторской задолженности;
- получение финансирования от фактора;
- контроль за взысканием дебиторской задолженности фактором.

В результате проведенного исследования в АО СК «Горизонт» были выявлены проблемы в росте текучести персонала, особенно рабочих специальностей, для ее снижения следует разработать на предприятии Программу снижения текучести персонала (таблица 28).

Таблица 28 - Рекомендации по снижению текучести персонала АО СК «Горизонт»

Проблема	Рекомендации	Мероприятия	Результат
Повышенный уровень текучести кадров	Разработка программы по снижению текучести персонала	Разработка программы по снижению текучести персонала	Снижение текучести персонала на предприятии
Неудовлетворенность условиями труда	Улучшение условий труда для рабочих на предприятии	Введение дополнительных средств защиты от вредных факторов производства	Повышение коэффициент использования фонда рабочего времени

Одним из способов снижения текучести является разработка систем мотивации новых сотрудников. Анализ также показал, что неудовлетворенность заработной платой является одной из основных причин ухода с работы.

В связи с этим, необходимо разработать новую систему мотивации.

Программа по сокращению текучести кадров АО СК «Горизонт» представлена на рисунке 10.

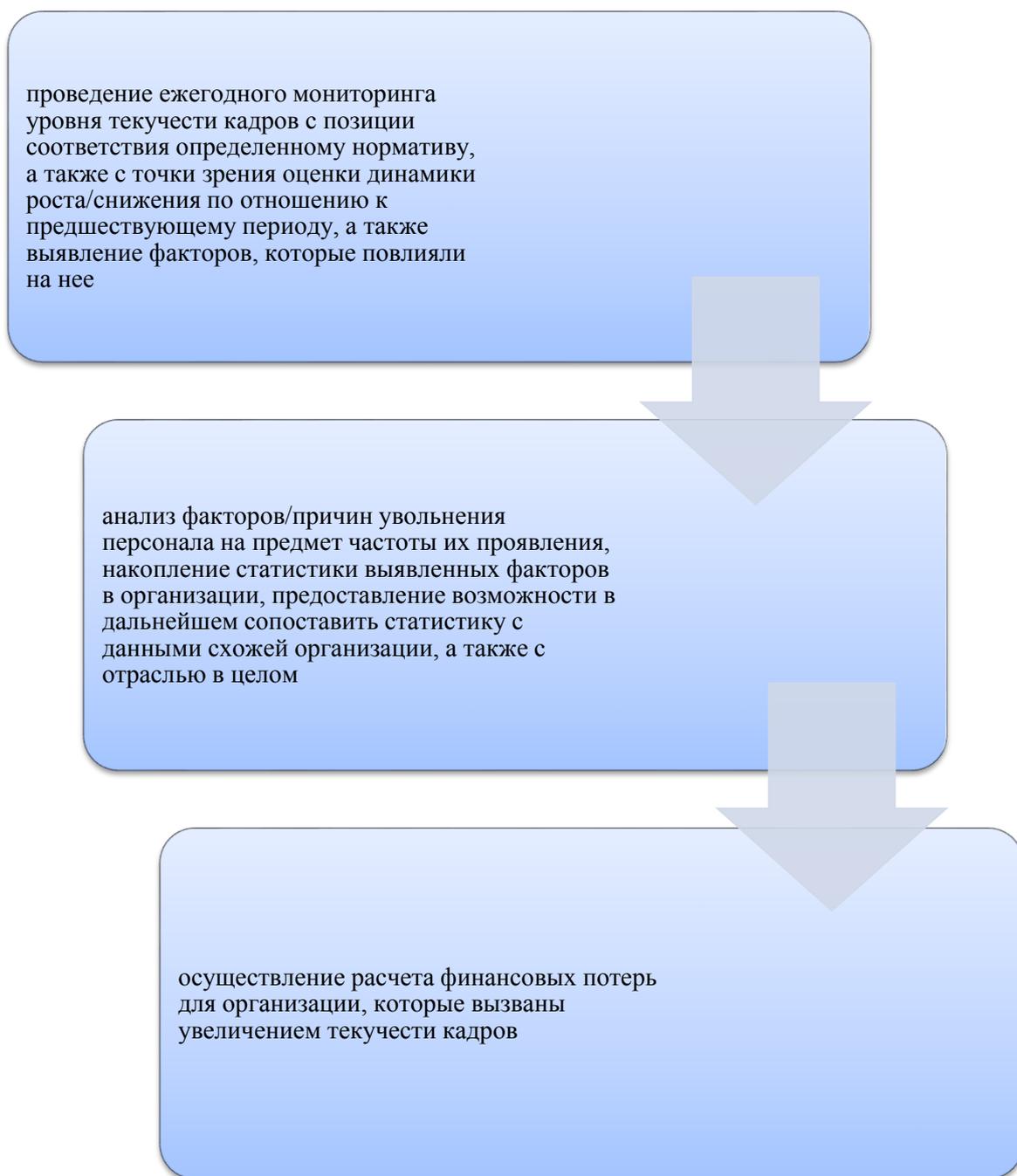


Рисунок 10 - Программа по сокращению текучести кадров АО СК «Горизонт»

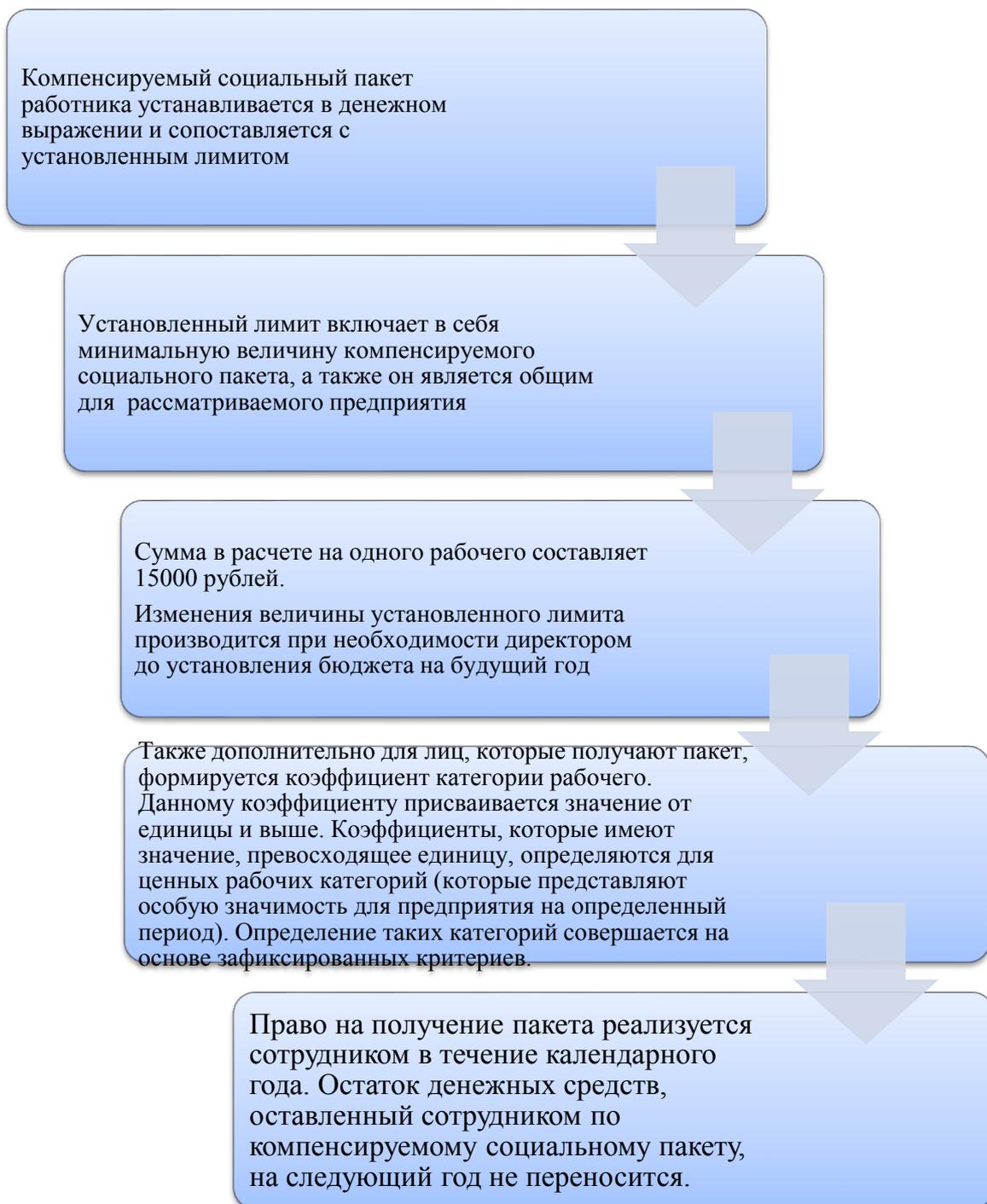


Рисунок 11 – Схема снижения угрозы кадровой безопасности

Также происходит технико-технологической составляющей на АО СК «Горизонт».

Фактическое использование основных фондов влияет не только на надежность активов предприятия, но и на себестоимость продукции и другие высоконадежные показатели хозяйственной деятельности. Для повышения

фондоотдачи нужно активно использовать все фонды предприятия.

Представим систему роста использования всех фондов:

а) первая группа - техническое перевооружение объектов организации на основе общей автоматизации строительства:

- замена устаревшего оборудования на современное.
- современные технологии изготовления деталей, размещение специального инструмента;
- использование средств механизации процессов для совместной и технической работы.
- развитие и поддержка и рационализация.

б) вторая группа:

- утилизация неиспользуемого оборудования
- сокращение времени ремонта;
- сокращение простоев машин и оборудования.

АО «Горизонт» принимая во внимание направленность по услугам строительства, мы предлагаем направления постоянного совершенствования управления и представляем поставленные цели и методы реализации. Он представлен в таблице 29.

Таблица 29 – Основные направления повышения эффективности использования основных производственных фондов в АО СК «Горизонт»

Направление резерва роста эффективности использования основных фондов	Цель реализации	Способ реализации	Ожидаемые результаты
Ликвидация устаревших и неиспользуемых объектов основных средств	Снижение величины пассивной части основных средств	Продажа по остаточной стоимости неиспользуемых объектов основных средств	Оптимизация структуры основных фондов, снижение затрат на их содержание
Совершенствование системы управления производственными процессами	Улучшение организации управления основными фондами	Приобретение и внедрение в эксплуатацию автоматизированной информационной системы управления основными фондами - EnterpriseAssetManagement – EAM	Повышение эффективности основных фондов за счет автоматизации процессов планирования их технического обслуживания и ремонта

За счет реализации вышеперечисленных мер можно повысить эффективность использования основных средств компании.

Рассмотрим подробнее, как можно использовать ресурсы ОАО «Горизонт» для повышения эффективности использования производственных мощностей.

В целях оптимизации состава основных средств и снижения первоначальной стоимости пассивной части предприятия рекомендуется ликвидировать простаивающие основные средства.

По данным оперативного учета ОАО «Горизонт» до конца 2023 года в пассивную часть основных средств входит продукция, не интегрированная в производственный процесс и не используемая предприятием.

К концу 2023 года эта стоимость составит 2% от общего начального финансирования компании.

Поэтому имеет смысл использовать данные устройства для оптимизации состава и структуры основных фондов и снижения затрат на их эксплуатацию. В то же время оптимизация основной структуры финансирования положительно влияет на эффективность затрат.

Повысить производительность труда за счет снижения простоев оборудования, вызванных нарушением трудовой дисциплины и заболеваемостью работников во время смен, тем самым повысив эффективность использования основных средств.

Заводские сбои из-за технических ошибок являются серьезной производственной проблемой для строительных компаний. Своевременное, регулярное техническое обслуживание оборудования снижает вероятность выхода оборудования из строя.

Кроме того, технические специалисты компании отвечают за техническое состояние объектов, собирая и анализируя информацию о неисправностях и их причинах, что позволяет планировать дальнейшие действия по предотвращению неисправностей в будущем.

Современные системы автоматизированного управления капитальными

вложениями оптимизируют обслуживание и ремонт капитальных вложений.

Для этого программа Global-EAM, разработанная группой компаний «Горизонт бизнес-технологий», предоставляет информацию по техническому обслуживанию и ремонту оборудования, осуществляет техническое обслуживание и ремонт оборудования, а также предоставляет готовое программное обеспечение для покупки и применения. упаковка.

АО СК «Горизонт» внедряет глобальную систему EAM, которая определяет оптимальную стратегию технического обслуживания и переходит от планового обслуживания к техническому обслуживанию исходя из «технического состояния» конкретного типа оборудования или установки на персональный компьютер.

Во время выполнения заданий рабочие задания формируются только при необходимости с учетом работоспособности узлов и соединений в зависимости от отслеживаемых параметров и целей соответствия.

### 3.3 Экономическая эффективность мероприятий

Проведем оценку процедуры факторинга.

В результате анализа выбран банк ПАО «Росбанк». Проведем расчет внедрения факторинга для АО СК «Горизонт»

Таблица 30 – Результативность факторинга

Направление резерва роста эффективности использования основных фондов	Цель реализации	Способ реализации	Ожидаемые результаты
Ликвидация устаревших и неиспользуемых объектов основных средств	Снижение величины пассивной части основных средств	Продажа по остаточной стоимости неиспользуемых объектов основных средств	Оптимизация структуры основных фондов, снижение затрат на их содержание
Совершенствование системы управления производственными процессами	Улучшение организации управления основными фондами	Приобретение и внедрение в эксплуатацию автоматизированной информационной системы управления основными фондами - EnterpriseAssetManagement – EAM	Повышение эффективности основных фондов за счет автоматизации процессов планирования их технического обслуживания и ремонта

АО СК «Горизонт» продает банку задолженность дебиторов, после чего выплачиваются проценты за факторинговые услуги и оплату платежей по счету.

В результате чего дебиторская задолженность снизится на 11 303 млн.руб.

Ожидаемые результаты от внедрения факторинга:

- компания сможет получить финансирование от фактора и сократить объем просроченной задолженности;
- снижение финансовых потерь;
- компания получит быстрый доступ к денежным средствам, что позволит ей финансировать текущие операции и инвестировать в развитие;
- банк возьмет на себя риски неплатежей, что позволит компании избежать финансовых потерь.

Экономический эффект, полученный от реализации мероприятий в следующем плане, будет рассчитываться как разница между дополнительной прибылью, полученной АО «Горизонт» от увеличения показателей эффективности за счет реализации мероприятий, и себестоимостью.

Применение и развитие инновации для АО «Горизонт» по следующей формуле:

$$\text{Э} = \text{Доп.пр.} - \text{З}, \quad (1)$$

где Э – экономический эффект;

Доп.пр. – дополнительная прибыль (экономия);

З – затраты на внедрение и эксплуатацию.

Рассчитаем дополнительно полученную прибыль в результате внедрения компенсационного пакета.

Экономическая эффективность внедрения компенсационного пакета для повышения кадровой безопасности представлена в таблице 30.

Таблица 31 – Экономическая эффективность внедрения компенсационного пакета для повышения кадровой безопасности

Наименование	Описание	Сумма на мес., руб.
Внедрение «Компенсационного пакета)	Сюда может входить дополнительное медицинское обслуживание, пенсионное страхование, страхование жизни, беспроцентные кредиты и займы работникам, оплата питания, покрытие расходов на связь, расходы на обучение и переподготовку, возмещение арендной платы и коммунальных расходов, а также содержание детей в дошкольных учреждениях и т.д.	137 500
Затраты, в т.ч.:		
размещение объявлений о вакансиях в СМИ	(4 публикации по 1 500 руб.)	6 000
время, затрачиваемое на проведение собеседования	Специалисты по кадрам проверяют документы кандидата. Средняя зарплата HR-специалиста — 30 000 рублей, а с учетом количества разговоров в месяц, а это 20 единиц, — 2 500 рублей. собеседование)	2 500
расходы по возмещению расходов, которые связаны с необходимостью прохождения обязательного медицинского осмотра при оформлении на работу	(В среднем 3000 рублей на человека с учетом затрат на обследование в лечебных заведениях для обеспечения безопасности на стройке и начала работ на наличие вредных (опасных) элементов)	12 000
- расходы на профессиональную подготовку, обучение и допуск к работам, которые связаны с обеспечением безопасности на предприятии, в учебных центрах, которые имеют соответствующую лицензию	Средняя цена 31 000 рублей. Стоимость обучения рассчитана по студенческим ценам с учетом расходов на проживание, транспортных расходов и ежемесячной зарплаты на человека.	124 000
расходы на доплату наставникам	Среднемесячная заработная плата тренера составляет 35 000 руб., средняя дополнительная заработная плата – 15%, среднее количество закрепленных за тренером студентов – 4 человека.	5 250
Итого		149 750
Экономическая эффективность	$146\,750 - 137\,500 = 9\,250$ $9\,250 \times 12 \text{ мес.}$	111 000

Помимо конкретных финансовых последствий, очевидны и другие положительные эффекты предлагаемых мер. Экономическая эффективность и рентабельность ОАО «Горизонт» является источником материального и социаль-

ного благополучия сотрудников. Понимание этих зависимостей может помочь сотрудникам работать эффективно.

Таблица 32 - Экономический эффект от продажи по остаточной стоимости неиспользуемых объектов основных средств в АО СК «Горизонт»

Показатель	Сумма, тыс. руб.
два земельных участка	1 144
складское помещение	2 044
помещение офиса	4 574
отдельно стоящее здание столовой	1 896
- резервуары для хранения горюче-смазочных материалов общей стоимостью	11 911
Итого доход от реализации мероприятия	11 911
затраты на размещение рекламных объявлений о продаже объектов основных средств в местных печатных изданиях	172
затраты на предпродажную подготовку объектов основных средств	374
затраты на послепродажное оформление объектов основных средств	211
Затраты на реализацию мероприятия	757
Экономический эффект (прибыль+, убыток -)	+11 154

Экономический эффект составит в прибыли на сумму 11 млн.руб.

В целях автоматизации использования операционных средств рекомендуется установить в АО «Горизонт» автоматизированную информационную систему «Global-EAM».

Экономический эффект от применения автоматизированной информационной системы управления основными фондами в АО СК «Горизонт» представлен в таблице 33.

Таблица 33 - Экономический эффект от приобретения и введения в эксплуатацию автоматизированной информационной системы управления основными фондами Global-EAM в АО СК «Горизонт»

Показатель	Сумма, тыс. руб.
Доход от реализации мероприятия	43 706,77
Стоимость	978
Установка	214
затраты на обучение персонала	171
ежегодные затраты на программную поддержку	159
амортизация	14
Затраты на реализацию мероприятия	1 536
Экономический эффект (прибыль+, убыток -)	42 170,77

После эксплуатации в АО СК «Горизонт» автоматизированной информационной системы управления основными средствами Global-EAM экономический эффект будет еще больше за счет внедрения эффективного контроля за техническим состоянием оборудования и сокращения простоев по техническим причинам.

В таблице 34 приведены экономическая эффективность по повышению эффективности использования основных фондов АО СК «Горизонт».

Таблица 34 - Экономическая эффективность реализации комплекса рекомендованных мероприятий, направленных на повышение эффективности использования объектов основных средств в АО СК «Горизонт».

Показатель	Сумма, тыс. руб.
Экономический эффект от продажи по остаточной стоимости неиспользуемых объектов основных средств	11 911
Экономический эффект от приобретения и введения в эксплуатацию автоматизированной информационной системы управления основными фондами Global-EAM	42 171
Экономический эффект (прибыль+, убыток -)	54 082

Как следует из данных таблицы, в результате реализации комплекса проектных мероприятий предприятия получит дополнительный доход в сумме 54082 тыс. руб.

В таблице 35 отражена оценка финансовой составляющей экономической безопасности АО СК «Горизонт»

Таблица 35 – Оценка финансовой безопасности АО СК «Горизонт»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение		Оценка соответствия нормативу	
		2023	Прогноз	2023	Прогноз
Коэффициент автономии	>0,5	0,003	0,2	0	0,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	>0,1	-0,034	-0,034	0	0
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,023	0,159	0	0,5
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-3	0,969	1,238	0	0,5
Пятифакторная модель Э. Альтмана	>2,9	1,851	2,101	0	1
Коэффициент финансовой независимости	>0,5	0,997	1,02	1	1
Коэффициент финансового рычага (левериджа)	<1,0	294,886	294,886	0	0
Запас финансовой прочности,%	>25	20,7	20,7	0	0
Определение типа финансовой устойчивости	Абсолютная устойчивость	кризисное финансовое состояние	кризисное финансовое состояние	0	0
Уровень финансовой безопасности				0,111	0,388

Хотя финансовой безопасности не достигнет высокого значения, она значительно улучшится после мероприятий, что говорит о эффективности предложенных мероприятий.

Таблица 36 – Оценка производственно-сбытовой безопасности АО СК «Горизонт»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение		Оценка соответствия нормативу	
		2023	Прогноз	2023	Прогноз
Коэффициент рентабельности продаж	>0,2	5,50	7,4	0,5	1
Коэффициент рентабельности активов	>0,1	2,13	3,01	0,5	1
Уровень рентабельности основной деятельности, %	Рост показателя в динамике	5,82	6,01	0	1
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,9-1	0,89	0,92	0	1
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Рост показателя в динамике	1,5	1,8	0	1
Уровень производственно-сбытовой безопасности				0,200	1

Уровень производственно-сбытовой безопасности после мероприятий достигнет 1.

В таблице 37 представлена оценка технологической безопасности.

Таблица 37 – Оценка технологической безопасности АО СК «Горизонт»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение		Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу	
		2023	Прогноз	2023	Прогноз
Фондоотдача	Рост показателя в динамике	0,79	0,87	0,5	1
Коэффициент износа основных фондов	Сокращение показателя в динамике	4,9	3,2	0	1
Коэффициент годности основных средств	>0,5	0,07	0,3	0	0,5
Коэффициент обновления основных средств	>0,1	0,15	0,15	0	0
Материалоотдача	Рост показателя в динамике	1,21	1,21	0,5	0,5
Уровень технологической безопасности				0,200	0,600

Рост показателя с 0,200 до 0,600 говорит о снижении угрозы технологической безопасности. Что является благоприятной тенденцией, так как свидетельствует о повышении эффективности использования основных фондов предприятием.

Далее оценим кадровую безопасность АО СК «Горизонт» (таблица 38).

Таблица 38 – Оценка кадровой безопасности АО СК «Горизонт»

Показатель	Пороговое значение	Фактическое значение		Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу	
		2023	Прогноз	2023	Прогноз
Коэффициент уровня заработной платы	>1	0,93	0,93	0	0
Коэффициент стабильности кадров	>1	0,71	1	0	1
Коэффициент текучести кадров	0,03-0,07	0,18	0,07	0	0,5
Производительность труда, тыс. руб./чел.	Рост показателя в динамике	28,75	33,49	0	1
Уровень кадровой безопасности				0	0,625

Уровень кадровой безопасности с критического станет нейтральным.

Таблица 39 – Интегральная оценка экономической безопасности АО СК «Горизонт»

Наименование функциональной составляющей	Уровень функциональных составляющих		Удельный вес составляющей	Стандартизированное значение функциональных составляющих	
	2023	Прогноз		2023	Прогноз
Финансовая	0,111	0,388	0,39	0,043	0,151
Производственно-сбытовая	0,200	1	0,22	0,044	0,22
Технологическая	0,200	0,600	0,22	0,044	0,132
Кадровая	0	0,625	0,17	0	0,106
Интегральный показатель экономической безопасности			1	0,131	0,609

Интегральный показатель экономической безопасности вырастет с 0,131 до 0,609, что положительно отразится на экономической безопасности организации и она выйдет на средний уровень экономической безопасности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Руководство компаний обычно тратит на безопасность только в той степени, в которой это абсолютно необходимо и в соответствии с навыками рискнувшего лица, поскольку возврат таких сумм является заранее предрешенным ущербом, и его трудно измерить.

Требуемый уровень безопасности определяется внешними и внутренними факторами воздействия. Внешние факторы – это в основном законодательство и ожидания собственника, а внутренние – необходимость качественной работы, размер организации и ожидания клиентов и партнеров.

Экономическая безопасность – это обеспечение экономической независимости, защита от внутренних и внешних угроз предприятия. Экономическую безопасность нельзя рассматривать изолированно, она связана с многими факторами. Экономическая безопасность важна для экономического развития организации, для поддержания стабильного экономического роста. Стабильная экономическая ситуация и высокая степень экономической безопасности приводят к рациональному использованию ее ограниченных ресурсов, интересу инвесторов и, как следствие, увеличению основного капитала и созданию новых рабочих мест.

Организация АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «Горизонт» зарегистрирована в едином государственном реестре юридических лиц 1 год 2 месяца назад 30 декабря 2022.

Средний возраст юридических лиц для вида деятельности 41.20 "Строительство жилых и нежилых зданий" составляет 7 лет. Данная организация моложе.

Интегральный показатель экономической безопасности в 2022 и 2023 году имеет низкий уровень экономической безопасности, в 2023 году он стал критическим, что говорит о высокой угрозе экономической безопасности. Все четыре факторов оказали отрицательное влияние на данный факт в 2023 году.

Таким образом в результате расчета градации состояния экономической безопасности предприятия АО СК «Горизонт» выявили, что предприятие нахо-

дится на грани банкротства, так как все показатели находятся не в норме и представляют угрозу для рассматриваемого предприятия.

Так, были выявлены проблемы обеспечения экономической безопасности АО СК "Горизонт", такие как:

- технологический потенциал;
- финансовый потенциал;
- производственно-сбытовая;
- кадровый потенциал.

Интегральный показатель экономической безопасности вырастет с 0,131 до 0,609, что положительно отразится на экономической безопасности организации и она выйдет на средний уровень экономической безопасности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абдукаримов, И.Т., Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур : учебное пособие / И. Т. Абдукаримов, М. В. Беспалов. – М. ИНФРА – М, 2021. – 214 с.
- 2 Арефьева, А.В. Планирование экономической безопасности предприятий / А.В. Арефьева, Т.Б. Кузенко. – М.: Европейского университета, 2022. – 170 с.
- 3 Баба, С.Б. Диагностика уровня экономической безопасности предприятия / С.Б. Баба, Н.Ю. Гичова // Финансы предприятий. – 2018. – № 4. – С. 88-97.
- 4 Барановский, А.И. Финансовая безопасность: моногр. / А.И. Барановский. – М.: Феникс, 2022. – 236 с.
- 5 Барикаев, Е.Н. Современные вызовы и угрозы экономической безопасности России / Е.Н. Барикаев. – М.: Юнити-Дана, 2023. – 764 с.
- 6 Бендиков, М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М.А. Бендиков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2021. – № 2. – С. 6-7.
- 7 Бобошко, В.И. Оценка эффективности системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса / В.И. Бобошко // Транспорт. дело России. – 2023. – № 2. – С. 140-142.
- 8 Богомолов, В.А. Введение в специальность "Экономическая безопасность" / В.А. Богомолов. - М.: ЮНИТИ, 2022. - 279 с.
- 9 Богомолов, В.А. Экономическая безопасность / В.А. Богомолов. - М.: Юнити-Дана, 2021. - 295 с.
- 10 Банк, В. Р. Финансовый анализ : учеб. пособие / В. Р. Банк. – М.: изд-во «Проспект», 2021. – 344 с.
- 11 Бочаров, В. В. Финансовый анализ : учеб. пособие / В. В. Бочаров – СПб. : Питер, 2023. – 240 с.
- 12 Броненкова, С.А. Комплексный финансовый анализ в управлении предприятием: учебное пособие / С. А. Броненкова, М. В. Мельник. – М.: Форум, НИЦ ИНФРА – М, 2022. – 336 с.

13 Киреева, Н.В. Экономический и финансовый анализ: учеб. пособие / Н.В. Киреева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2024. - 293 с.

14 Ковалев, В.В. Анализ баланса, или Как понимать баланс / В.В. Ковалев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2021. - 448 с.

15 Ковалев, В. В. Анализ финансового состояния предприятия : учеб. пособие / В. В. Ковалев, В. П. Привалов. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2021. – 192 с.

16 Васильцев, Т. Экономическая безопасность предпринимательства РФ: стратегия и механизм укрепления: моногр. / Т. Васильцев. – М.: Лига Пресс, 2018. – 385 с.

17 Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учеб. / Г.С. Вечканов. – СПб.: Питер, 2017. – 374 с.

18 Волкова, М.Н. Функциональные направления службы безопасности предприятия / М.Н. Волкова, Д.С. Иванников // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2021. – № 4. – С. 144-147.

19 Габуния, Н.Г. Экономическая безопасность предприятия и управление рисками / Н.Г. Габуния, К.В. Корелин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 4 (94). – С. 79-81.

20 Гадышев, В.А. Классификация угроз экономической безопасности предприятия / В.А. Гадышев, А.Г. Поскочинова // Вестник Санкт-петербургского университета ГПС МЧС России. – 2019. – № 2. – С. 8-9.

21 Гиниятулин, Ф.К. Понятие «система экономической безопасности» / Ф.К. Гиниятулин // Вестн. Саратов. гос. акад. права. – 2022. – № 1. – С. 10-15.

22 Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин, С.О. Грунин. – СПб.: Питер, 2022. – 160 с.

23 Кандрашина, Е. А. Финансовый менеджмент: учебник для студентов бакалавриата ВПО, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» / Е. А. Кандрашина. – Москва : Дашков и К, 2018. – 220 с.

24 Козаченко Г. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: монография / Г. В. Козаченко, В.П. Пономарев, А. Н.

Ляшенко. - М.: Либра, 2017. - 280 с.

25 Лелюхин, С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – М.: Проспект, 2016. – 336 с.

26 Кушу, С. О. Финансовый менеджмент; учебное пособие / С. О. Кушу. – Краснодар, Ай Пи Эр Медиа, 2018 – 65 с.

27 Либерман, И. А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности: учебное пособие / И. А. Либерман.- 5-е изд. – М. : РИОР, 2014. – 220 с.

28 Лу, Д. Совершенствование системы управления финансовыми результатами фирмы / Д. Лу, С.Е. Лелюхин // Экономическая наука сегодня: теория и практика. 2020. - № 6. – С. 70-75.

29 Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия / В.А. Малев // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ - 2019. - № 3. - С. 69-74.

30 Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

31 Мезенцева, О. В. Экономический анализ в коммерческой деятельности : учебное пособие / О. В. Мезенцева, А. В. Мезенцева. – Саратов: УФУ, 2019. – 230 с.

32 Мельник, М. В. Анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова. – М.: Форум, Инфра – М, 2018. – 192 с.

33 Мамателашвили, О.В. Оптимизация активов как способ экономии затрат предприятия / О.В. Мамателашвили // Инструменты современной научной деятельности сборник статей международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 81-83.

34 Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: учеб. пособ. / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: Инфра-М, 2022. – 320 с.

35 Манцуров, А.А. Построение иерархической структуры составляющих экономической безопасности предприятия / А.А. Манцуров, А.В. Нусинова // Эффективная экономика. – 2023. – № 9. – С. 45-46.

36 Пожидаева, Т. А. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие / Т.А. Пожидаева. – М.: Кнорус, 2021. – 320 с.

37 Прудюс, Е.В. О понятии и системе экономической безопасности / Е.В. Прудюс // Законодательство и экономика. – 2019. – № 1. – С. 34-39.

38 Прыкина, Л.В. Экономический анализ предприятия: учебник для бакалавров / Л.В. Прыкина. - М.: Дашков и К, 2016. - 256 с.

39 Пястолов, С. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности / С. М. Пястолов. – М.: Академия, 2021. – 272 с.

40 Савицкая, Г.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Краткий курс: учебное пособие / Л.С. Сосненко, Е.Н. Свиридова. - М.: КноРус, 2018. - 375 с.

41 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Г.В. Савицкая. – 8-е изд., исп. – Минск: Новое знание, 2022. – 704 с.

42 Савицкая, Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: моногр. / Г.В. Савицкая. – М.: инфра-М, 2018. – 272 с.

43 Серебрякова, Н.А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия / Н.А. Серебрякова // Вестник ВГУИТ. – 2021. – № 4. – С. 460-465.

44 Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях / Ю.А. Ткаченко, В.С. Ларин // Белгородский экономический вестник. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород. - 2023. - № 2 (82). - С. 56-61.

45 Учаева, Т.В. Повышение финансовых результатов строительного предприятия / Т.В. Учаева, А.Н. Усатенко // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2021. – №5. – С.138–143.

46 Учаева, Т.В. Повышение эффективности деятельности предприятия промышленности строительных материалов / Т.В. Учаева, О.В. Лонцакова // Вестник ПГУАС: строительство, наука и образование. – 2021. – №1. – С.37–42.

47 Учаева, Т.В. Использование внутренних возможностей предприятия как основа повышение его потенциала / Т.В. Учаева // Современные научные исследования и инновации. – 2021. – № 11. – С.78.

48 Учаева, Т.В. Роль финансового анализа в повышении эффективности деятельности строительного предприятия / Т.В. Учаева, Д.С. Иванова // Региональная архитектура и строительство. – 2022. – №2 (27). – С.161–166.

49 Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия. – М.: МОО Межрегиональная общественная организация Академия безопасности и выживания, 2021. – 224 с.

50 Ярочкин, В.И. Система безопасности компании / В.И. Ярочкин. – М.: Ось-89, 2023. – 218 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерская (финансовая) отчетность