

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.04.04 – Государственное и муниципальное
управление
Направленность (профиль) образовательной программы Система
государственного и муниципального управления

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зам. зав. кафедрой

_____ В.В. Лазарева

«_____» _____ 2023 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Антимонопольное регулирование в субъектах РФ (на примере
Амурской области)

Исполнитель

студент группы 173-уом

(подпись, дата)

Ю.В. Рыбалко

Руководитель

доцент, к.э.н.

(подпись, дата)

А.В. Плешивцев

Руководитель

магистерской программы

(подпись, дата)

М.В. Зинченко

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л.Н. Михайленко

Рецензент

(подпись, дата)

Н.А. Бабкина

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Экономический

Кафедра Экономической теории и государственного управления

УТВЕРЖДАЮ

Зам. зав. кафедрой

_____ В.В. Лазарева

подпись

И.О.Фамилия

« _____ » _____ 2023 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента _____

1. Тема выпускной квалификационной работы: _____

(утверждена приказом от № -уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы « ____ » _____ 2023

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: нормативно-правовые акты, статистические данные, научные статьи, учебная литература.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): _____

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель выпускной квалификационной работы: _____

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): _____ « ____ » _____ 2023

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 78 с., 3 таблицы, 9 рисунков, 89 источников.

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, МОНОПОЛИЗМ, АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ, УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

В магистерской диссертации рассматриваются актуальные проблемы антимонопольного регулирования в субъекте Российской Федерации. В первой главе работы раскрываются теоретические и правовые аспекты антимонопольного регулирования, а именно: содержание и сущность антимонопольного регулирования, система антимонопольных органов и порядок их формирования в России, нормативно-правовые основы защиты конкуренции.

Вторая глава посвящена анализу практики антимонопольного регулирования в Амурской области: проанализирована структура, функции, полномочия и основные направления деятельности Амурского УФАС России, проанализирована правоприменительная практика Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, в результате чего выявлены проблемы защиты и развития конкуренции Амурской области.

В третьей главе предложены направления совершенствования антимонопольного регулирования в Амурской области на основе выявленных проблем во второй главе.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические и правовые аспекты антимонопольного регулирования	9
1.1 Содержание и сущность антимонопольного регулирования	9
1.2 Система антимонопольных органов и порядок их формирования в России	16
1.3 Нормативно-правовые основы защиты конкуренции	24
2 Анализ практики антимонопольного регулирования в Амурской области	34
2.1 Структура, функции, полномочия и основные направления деятельности Амурского УФАС России	34
2.2 Правоприменительная практика Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства	41
2.3 Проблемы защиты и развития конкуренции Амурской области	49
3 Разработка направлений совершенствования антимонопольного регулирования в Амурской области	55
Заключение	65
Библиографический список	69

ВВЕДЕНИЕ

Антимонопольная политика государства – неотъемлемый инструмент государственного регулирования в рыночной экономике, обеспечивающий возможность реализации потенциальной эффективности функционирования рынка народного хозяйствования.

Вопросам и современным проблемам антимонопольного регулирования посвящены работы многих исследователей. Подчеркивая значимость и проблематичность антимонопольного регулирования России, в работах многих исследователей подчеркивается, что антимонопольная политика крайне важна для успешных социально-экономических преобразований в России. Равно как и для каждого ее региона отдельно. При этом очевидно, что четко построенные и выверенные действия по контролю над деятельностью монополий необходимы для обеспечения добросовестной конкуренции, развития рынка товаров и услуг, становления инновационной экономики в государстве.

Вопросы и проблемы антимонопольного регулирования являются достаточно актуальными в сложившихся рыночных условиях. Монополизация рынков определенных товаров, работ или услуг влечет за собой существенные негативные последствия, такие как препятствие развитию свободной конкуренции, неэффективному использованию ресурсов, неравномерному распределению долей рынков, также организации-монополисты способны извлекать максимально высокие показатели прибыли и лишать другие организации, осуществляющие деятельность в определенной сфере, возможностей дальнейшего развития.

Актуальность выбранной темы исследования заключается в наличии множества проблем при реализации мер антимонопольного регулирования и необходимости их решения, в целях обеспечения реализации положений антимонопольного законодательства России.

Эти факторы обуславливают необходимость в целенаправленном воздействии государства на экономическую систему с целью уменьшения

негативных проявлений функционирования рынка, чтобы добиться тех же результатов, которые должны достигаться естественным путем под воздействием условий конкуренции. Данные задачи призвана решить проводимая государством антимонопольная политика, которая включает комплекс мер, принимаемых и обеспечиваемых государственными органами, направленных на усиление и защиту добросовестной конкуренции путем предупреждения, ограничения и пресечения монопольной власти компаний.

Антимонопольное законодательство в России сравнительно молодо, так как его становление началось в постсоветский период развития отечественного права. Существовавшая ранее административно-командная экономическая система и полная государственная монополия в этой сфере не предполагала существования конкуренции среди предпринимателей. Переход к рыночной экономике вызвал необходимость в государственной поддержке конкуренции, ограничении монопольных тенденций и воспрепятствовании монополистическим правонарушениям, особенно в сложный переходный период. В силу указанных обстоятельств, можно сказать, что антимонопольное регулирование создавалось методом проб и ошибок, и до сих пор остаются проблемы, не нашедшие своего решения в законодательстве. В свою очередь, несовершенства в законодательстве порождают и трудности в правоприменении.

Целью бакалаврской работы, является: на основе изучения теоретических и правовых особенностей антимонопольной политики, анализа деятельности Амурского УФАС, разработать мероприятия, направленные на повышение эффективности реализации антимонопольной политики.

Задачи работы:

- 1) изучить теоретические и правовые аспекты антимонопольного регулирования;
- 2) провести анализ практики антимонопольного регулирования в Амурской области;
- 3) разработать направления совершенствования антимонопольного регулирования в Амурской области.

Объектом исследования является антимонопольное регулирование.

Предметом исследования является деятельность Амурского УФАС по реализации антимонопольной политики.

Теоретическая база исследования – основные теоретические подходы, концепции, раскрывающие сущность антимонопольной политики, ее структурные элементы. Решение исследовательских задач осуществлялось с учетом законодательных актов и норм, действующих на территории Российской Федерации, мнений экспертов.

Методологической базой исследования послужили выработанные экономической наукой методы и приемы научного исследования: общенаучные – историко-логический метод, метод научных абстракций, анализ и синтез; и частные – статистический метод, наблюдений и сбора фактов.

Эмпирической базой исследования послужили Конституция РФ, законодательные и другие нормативно-правовые документы, данные официальной статистики по России, в частности, материалы, опубликованные в научной литературе, периодической и экономической печати, труды экспертов в области экономики, а также другие информационные источники.

Степень освещения избранной темы в литературе. Вопросы правового регулирования конкуренции исследовались в трудах таких авторов, как Абрамейцев М.С., Бодяк Н.Е., Болотских В.С., Бuzданова А.С., Бушуева Я.А., Воробьева О.А., Гогин А.А., Гогина Г.Н., Грицай А.В., Древаль Л.Н., Крылова И.Ю., Крюков А.С., Петроченко Е.А., Рассказова А.К., Рысева Е.Г., Тихонова А.В., Филиппов А.В., Шайхеев Т.И., Шкареденок И.А., Шустова К.М. и других.

Несмотря на значительное число научных работ, посвященных конкуренции и ее правовому регулированию, в последние годы комплексных научных исследований в этой сфере почти не проводилось. Это означает, что имеющиеся результаты научных изысканий уже не отражают правовых проблем сегодняшнего дня, а значит необходимо новое исследование, которое покажет современное состояние и проблемы с учетом последних внесенных в законодательство изменений.

В качестве нормативной базы исследования, использованы нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок реализации мер антимонопольного регулирования на территории Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты, определяющие направления деятельности ФАС России по Амурской области.

В качестве информационной базы исследования при написании магистерской диссертации, использованы труды следующих авторов: С.Б. Авдашевой, С.С. Голубевой, С.М. Игнатовой, Д.Ш. Масатовой, Н.В. Пахомовой и других.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1.1 Содержание и сущность антимонопольного регулирования

Антимонопольное регулирование – это деятельность государства, которая направлена на предотвращение монополизации отдельными фирмами (или их объединениями) тех или иных видов производства. Представляет собой комплекс административных, экономических и законодательных мер, которые осуществляются государством и направлены на то, чтобы обеспечить условия для рыночной конкуренции и не допустить чрезмерной монополизации рынка, угрожающей нормальному функционированию рыночного механизма.

Антимонопольное регулирование включает в себя регулирование уровня концентрации и монополизации производства, тактики и стратегии организаций, внешнеэкономической деятельности, ценовое и налоговое регулирование. Для организации антимонопольной деятельности создаются антимонопольные комитеты¹.

В мировом масштабе одной из наиболее острых проблем экономики является монополизация рынка, имеющая стойкий «иммунитет» к большому числу инструментов, которая автоматически влечет за собой весомый ряд серьезных проблем, в совокупности своей создающих ощутимые барьеры для развития экономики как конкретной страны, так и всего мира в частности. Монополии «формируют» рост цен; сокращение производства и уровня качественных товаров и т.п., что наносит значимый социально-экономический ущерб².

Возникновение монополий со всей широтой проблем потребовало соответствующего внимания в качестве создания регулятора, которым является государство. Это обусловлено тем, что государство призвано своевременно

¹ Родионова, Д.Н. Антимонопольная политика современной России // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2. С. 36 – 43.

² Комаров, А.В. Антимонопольная политика РФ на современном этапе: проблемы и пути их разрешения // *Экономика и современный менеджмент: теория и практика*. 2016. № 60 (98). С. 46-53.

оказывать влияние на экономику страны для достижения стабильности и максимальной эффективности экономического института, и имеет для этого наибольшие возможности среди субъектов экономики. Для достижения эффективного функционирования экономического сектора государство использует мощные регулирующие инструменты, и действует в рамках имеющихся границ, которые имеют различный масштаб в экономиках разных стран, обеспечивая достойный уровень жизни населения – важнейший фактор в прерогативе развитых стран, – сохраняет возможность функционирования на рынке различных хозяйствующих субъектов, ограничивает деятельность монополий, обеспечивая достойную конкурентную среду. Главным государственным инструментом по борьбе с монополизацией является антимонопольная политика³.

Антимонопольная политика – это целенаправленная деятельность государства, осуществляемая на основании и в пределах, допускаемых действующим законодательством, направленная на установление и реализацию правил ведения экономической деятельности на товарных рынках с целью защиты конкуренции и обеспечения эффективных рыночных отношений⁴.

Основные направления антимонопольной политики можно представить в виде схемы (рис. 1).



Рисунок 1 - Основные направления антимонопольной политики

³ Тагилова, А.В. Государственное регулирование конкуренции в РФ // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2017. № 12. С. 58 – 63.

⁴ Берестнев, В.М. Актуальные проблемы антимонопольной политики Российской Федерации на современном этапе // Проблемы современной экономики. 2015. № 28-1. С. 133-140.

Антимонопольное регулирование призвано осуществить следующие задачи⁵:

- 1) формирование благоприятной для сложившейся экономической ситуации конкурентной среды, и ее развитие;
- 2) создание нормативно-правовой базы в отношении монополистических фирм и конкурентной борьбы;
- 3) регулирование выполнения условий честной конкурентной борьбы и законодательных актов в отношении конкуренции;
- 4) поддержка малого и среднего предпринимательства.

Основная суть проводимой правительством антимонопольной политики – с выгодой использовать крупномасштабную экономику и, при этом, нейтрализовать ее побочные последствия, которые возникают по причине ослабления конкуренции на рынках страны⁶.

Следовательно, можно обозначить ряд важнейших целей антимонопольного регулирования (рис. 2).

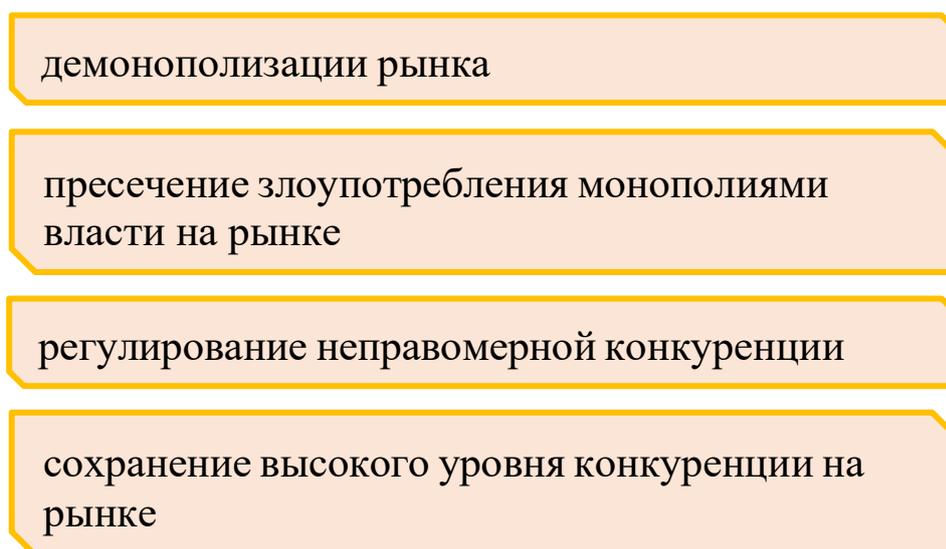


Рисунок 2 – Цели антимонопольного регулирования

⁵ Обернихина, В.Д. Государственное регулирование в сфере конкуренции, борьба с монополизмом в России // Научный альманах. 2021. № 9. С. 125 – 130.

⁶ Авдонин, Р.В. Современное конкурентное право России: тенденции в антимонопольном регулировании / Р.В. Авдонин // Актуальные проблемы российского права: история, теория и современность. 2016. С. 5-13.

Необходимо отметить, что цели антимонопольного регулирования имеют максимальную схожесть с задачами данного института, что говорит о четком регламенте его деятельности, необходимого для реального регулирования рынка.

На сегодняшний день антимонопольную деятельность в рамках законодательства подразделяют на следующие виды⁷:

1) американское, сущность которого заключается в ограничениях монополий в роли структурной единицы;

2) европейское, которое направлено на создание негативных последствий доминирующего положения монополий, а не на борьбу с монополиями в их конкретном лице.

Каждая страна в своей политике по регулированию монополий имеет свои особенности и выбирает свою модель законодательства, но помимо данных видов развитые страны также практикуют смешанную модель, когда в основе антимонопольного законодательства лежат принципы как американской модели, так и европейской, что обусловлено наибольшей эффективностью в деятельности антимонопольного института посредством законодательных инструментов воздействия на различные области монополий.

Как и любой институт в рамках определенной страны, антимонопольная политика имеет свои особенности, которые заключаются, в том числе, и в методах, а соответственно, и в инструментах ограничений деятельности монополий. Дифференциация механизмов государственного регулирования в отношении деятельности монополий зависит от своеобразия устройства социально-экономической среды в различных странах, а также от имеющихся задач по реорганизации экономики с целью повышения ее эффективности⁸.

Сущность определения перечня механизмов воздействия в рамках антимонопольной политики базируется на принципе избирательности. Данное условие проецируется на включении максимальных сил в сторону определенной системы направлений, имеющих приоритетный статус.

⁷ Кошманова, А.С. Антимонопольная политика в России. // Экономика и социум. 2016. № 11 (95). С. 1-6.

⁸ Князева, И.В. Антимонопольная политика в России. – М.: Юрайт, 2022. С. 182.

Методы антимонопольной политики представлены на рисунке ниже⁹.



Рисунок 3 - Методы антимонопольной политики

Рассмотрим данные методы более детально:

1) Экономические (нормативно-ориентирующие и корректирующие) методы. Особенность данной системы методов заключается в том, что такие механизмы позволяют оказать воздействие государства на сферу хозяйствования в целом и ее подразделения в частности. Данная группа методов относится к макроуровневому регулированию, которое обусловлено применением вспомогательных механизмов с целью создания конкурентной среды государством. Экономические инструменты подразделяются на прямые и косвенные¹⁰.

⁹ Зеленски, Н. Антимонопольное регулирование: проблемы и основные направления его совершенствования в Российской Федерации // Проблемы современной науки и образования. 2015. № 9 (231). С. 112-115.

¹⁰ Фитисова, Т.В., Свитус, В.А. Антимонопольная политика в России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №3 (204). С. 162-165.

а) Прямые методы оказывают непосредственное воздействие на фирму-монополиста, которое оказывает государство с целью регулирования ее деятельности. Необходимость в применении данного вида методов ярко выражена в ситуации, когда рынок еще не достаточно сформирован, и перед государством первоначально стоит задача воздействия на формирование конкурентной среды и ее приемлемого функционирования. В данной ситуации государство обращает свои силы в виде прямых методов ограничения доминирующего положения монополий на сокращение барьеров входа новых субъектов на рынок, создаваемых монополистами.

б) Косвенные инструменты базируются на поддержке экономических процессов, которые опосредствованно воздействуют на объект антимонопольного регулирования, но, тем не менее, также могут создавать благоприятную среду для развития конкуренции и ограничению монополизации рынков. Ориентир таких методов направлен в сторону стимулирующих рычагов: кредитование, налогообложение, таможенные тарифы, использование бюджетного курса и т.д. а также на смещение приоритетов при проведении структурной перестройки, промышленной политики и иных составляющих экономической политики¹¹.

Экономические методы, систематически применяющиеся в рамках антимонопольного регулирования, формирует программный метод, использующийся в качестве априорного инструмента антимонопольной политики, осуществляющегося посредством стратегий демонополизации экономики и развития конкурентной среды¹².

Важно отметить, что на практике антимонопольная политика сочетает в себе синтез прямых и косвенных экономических методов, выработанный с учетом приоритетных задач, особенностей состояния рынка и экономической системы.

¹¹ Игнатова, С.М. Государственное антимонопольное регулирование в России: состояние и проблемы // Молодой ученый. 2017. № 3. С. 88 – 92.

¹² Зозулич, М.Ф. Сравнительный анализ систем регулирования монополий в России и США // Молодежь и XXI век. 2015. С. 315-319.

2) Административные методы, которые позволяют государству проводить антимонопольное регулирование в рамках конкретного рынка, воздействуя на его монополии с отрицательной стороны, и конкурентоспособность остальных объектов – с положительной. Сущность административных инструментов заключается в осуществлении контроля над соблюдением законодательства, действующего в отношении монополий и конкуренции¹³.

Административные методы имеют свою специфику, выраженную в следующих аспектах:

- такие методы не связаны с созданием дополнительных материальных стимулов для их реализации;
- базируются на силе и авторитете государственной власти;
- включают меры запрещения, разрешения и принуждения.

Система административных методов включает в себя¹⁴:

- а) предотвращение осуществления действий, направленных на возведение барьеров входа на рынок и ограничений конкуренции;
- б) одобрение сделок, последствиями которых ожидается рыночная концентрация;
- в) согласование актов органов исполнительной власти;
- г) применение системы взысканий.

Существует определенный набор мер, который позволяет реализовать на практике все инструменты и методы политики демонополизации, направленные на удовлетворение основополагающих целей антимонопольного регулирования. Данный перечень мер имеет свой состав и спецификацию в отношении каждого отдельного инструмента или метода, позволяющий воздействовать на конкурентную среду, используя определенный механизм в сочетании с порядком применения этих мер: дифференцированно или в совокупном синтезе;

¹³ Голубева, С.С. Значение, проблемы и перспективы развития антимонопольной политики в России // Экономические науки. 2017. № 10. С. 54 – 58.

¹⁴ Иохин, В. Я. Экономическая теория: учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2022. С. 184.

перспективно формируя конкурентную среду или же модернизируя уже имеющуюся. Также, антимонопольное регулирование в практической сфере имеет тенденцию к относительно регулярному появлению новых мер, которые позволяют наиболее эффективно проводить антимонопольную политику¹⁵.

Подводя итог, необходимо отметить, что антимонопольное регулирование имеет в достаточно обширный спектр инструментов и методов воздействия на конкурентную среду и монополии, применение на практике которых базируется на принципе избирательности; особенностях национальной экономики, социального сектора; и поставленных задач по реорганизации экономики в сторону ее максимальной эффективности.

Таким образом, антимонопольная политика государства – важнейший инструмент государственного регулирования экономики, позволяющий предотвратить или сократить ряд важнейших проблем экономической системы, путем ограничения деятельности монополий и их власти на рынке; создания благоприятной конкурентной среды. Антимонопольное регулирование имеет ряд важнейших целей, которые имеют прямую проекцию на перечень основополагающих задач, что позволяет обеспечить объективную действенность данного института и его механизмов.

1.2 Система антимонопольных органов и порядок их формирования в России

Реализация антимонопольных отношений предполагает функционирование специфических государственных органов, осуществляющих меры антимонопольного регулирования. Политику антимонопольного регулирования проводит государство в лице соответствующих органов власти и управления, контролируя соблюдение законов и нормативных актов, относящихся к антимонопольному законодательству¹⁶.

По мнению исследователей, в настоящее время в России сформирована

¹⁵ Иохин, В. Я. Экономическая теория: учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2022. С. 193.

¹⁶ Адашева, С. Развитие и применение антимонопольного законодательства в России: по пути достижений и заблуждений. - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. С. 84.

целостная система федеральных и региональных антимонопольных органов¹⁷. Вместе с тем эта система явилась результатом длительного и сложного процесса становления. Так, в октябре 1990 г. впервые был создан первый антимонопольный орган — Государственный комитет Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (ГКАП России). Затем в 1995 г. в целях обеспечения реализации государственной политики по развитию предпринимательства в РФ был создан Государственный комитет Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства.

Для реализации Федерального закона «О естественных монополиях»¹⁸ в 1996 г. были созданы Федеральная служба РФ по регулированию естественных монополий в области связи и Федеральная служба РФ по регулированию естественных монополий на транспорте.

Указом Президента РФ от 22.09.1998 № 1142 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» в целях формирования эффективной структуры федеральных органов исполнительной власти существовавшие на тот момент антимонопольные органы (кроме ФЭК) были упразднены и образовано Министерство РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, которому были переданы функции упраздненных органов (МАП России).

Наконец, в начале марта 2004 г. в контексте реализуемой в России административной реформы началась реорганизация МАП России в соответствии с Указом Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»¹⁹. В связи с этим постановлением Правительства РФ были выделены базовые положения функционирования Федеральной антимонопольной службы.

¹⁷ Князева, И.В. Антимонопольная политика в России. – М.: Юрайт, 2022. С. 204.

¹⁸ О естественных монополиях [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 17 августа 1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

¹⁹ О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 09 марта 2004 № 314. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

В соответствии с Указом Президента РФ от 9 марта 2004 г. «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»²⁰ ФАС были переданы функции по контролю и надзору за деятельностью естественных монополий как упраздняемого МАП России, так и Федеральной энергетической комиссии РФ, преобразованной в Федеральную службу по тарифам. Последняя же наделялась функциями по установлению тарифов, которые ранее определялись МАП России и Минэкономразвития России²¹.

Разделение полномочий по регулированию деятельности естественных монополий между двумя органами, возможно, приводит к снижению эффективности такого регулирования, в частности, к ограничению методов регулирования деятельности естественных монополий ценовыми²².

В настоящее время основным российским антимонопольным органом является Федеральная антимонопольная служба. Данная служба выступает уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю соблюдения антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также в сфере контроля размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для федеральных государственных нужд. Исключение составляют полномочия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также полномочия в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну.

²⁰ О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 09 марта 2004 № 314. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

²¹ Там же.

²² Даурова, Т.Г. Правовое регулирование деятельности субъектов естественной монополии // Законодательство и экономика. 2016. № 12. С. 18 – 29.

Полномочия и функции антимонопольных органов определены Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 331²³.

Федеральная антимонопольная служба осуществляет следующие основные полномочия²⁴:

– вносит в Правительство РФ проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента и Правительства Российской Федерации и другие документы, по которым требуется решение Правительства РФ по вопросам, относящимся к сфере ведения Службы, установленной пунктом 1 настоящего Положения, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности Службы;

– самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности:

а) по форме представления в антимонопольный орган сведений при осуществлении сделок и (или) действий по государственному контролю экономической концентрации;

б) по согласованию с Центральным банком Российской Федерации методики определения необоснованно высокой и необоснованно низкой цены услуги кредитной организации и методики определения обоснованности цены, установленной занимающей доминирующее положение кредитной организацией, на услугу, не оказываемую иными финансовыми организациями;

в) о порядке проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта (за исключением кредитной организации) и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции и т. д.;

– осуществляет контроль:

соблюдения коммерческими и некоммерческими организациями,

²³ Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 № 331. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

²⁴ Там же.

федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа);

– выдает (направляет)²⁵:

а) заключения о последствиях влияния на конкуренцию на внутреннем рынке Российской Федерации специальных защитных мер, антидемпинговых мер или компенсационных мер в случаях, предусмотренных законодательством в указанной сфере;

б) заключения о наличии или отсутствии признаков ограничения конкуренции при введении, изменении таможенных тарифов или прекращении их действия и при введении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер;

в) предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

г) предложения в федеральный орган исполнительной власти по рынку ценных бумаг и Центральный банк Российской Федерации о приведении в соответствие с антимонопольным законодательством принятых ими актов и (или) прекращении действий, в случае если такие акты и (или) действия нарушают антимонопольное законодательство;

– ведет реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 процентов, а также реестр недобросовестных поставщиков в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

– устанавливает доминирующее положение хозяйствующего субъекта при

²⁵ Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 № 331. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля экономической концентрации;

– возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства и законодательства о рекламе;

– вносит в лицензирующие органы предложения об аннулировании, отзыве лицензий на осуществление хозяйствующими субъектами, нарушающими антимонопольное законодательство, отдельных видов деятельности или о приостановлении действия таких лицензий;

– обобщает и анализирует практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности, разрабатывает рекомендации по применению антимонопольного законодательства и т. д.

Полномочия федеральной антимонопольной службы позволяют ей воздействовать на широкий круг экономических отношений, где могут проявиться негативные последствия монополизма. При этом происходит дальнейшая дифференциация, детализация полномочий антимонопольного органа. Представленные антимонопольной службе полномочия позволяют ей активно воздействовать на эти экономические отношения в целях антимонопольного регулирования, эффективно реализовывать свои функции.

Важно отметить, что сотрудники антимонопольного органа в целях выполнения возложенных на них функций имеют право беспрепятственного доступа²⁶:

- а) в федеральные органы исполнительной власти;
- б) органы исполнительной власти субъектов РФ;
- в) органы местного самоуправления;
- г) иные наделенные функциями или правами указанных органов власти органы или организации;
- д) в хозяйствующие субъекты для получения в установленном порядке документов и информации, необходимых антимонопольному органу для

²⁶ Анащенко, И.К. Антимонопольное законодательство и основания для рассмотрения дела о его нарушении // Молодой ученый. 2019. № 30. С. 293 – 295.

выполнения возложенных на него функций.

Коммерческие и некоммерческие организации (их руководители), органы власти (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны по требованию антимонопольного органа представлять достоверные документы, письменные и устные объяснения и иную информацию, необходимую для осуществления антимонопольным органом его законной деятельности. При этом сведения, составляющие коммерческую или служебную и охраняемую законом тайну и полученные антимонопольным органом при осуществлении своих полномочий, не подлежат разглашению, за исключением случаев, установленных федеральным законом. За разглашение сотрудниками антимонопольного органа сведений, составляющих коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну, работники антимонопольного органа несут гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность, а вред, нанесенный физическому или юридическому лицу в результате данных действий, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации.

ФАС России осуществляет свою деятельность непосредственно, а также через свои территориальные органы, осуществляющие полномочия ФАС на региональном уровне²⁷.

Территориальные органы не входят в систему органов исполнительной власти субъектов РФ и имеют централизованное подчинение Федеральной антимонопольной службе. Независимость антимонопольных органов от системы власти субъектов РФ необходима для эффективного исполнения ими своих полномочий, в частности в сфере контроля соблюдения антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления и их должностными лицами. Место территориальных органов в системе антимонопольных органов (АМО), их функции, полномочия и организация деятельности были определены в Приказе ФАС России № 324 от 15.12.2006,

²⁷ Игнатова, С.М. Государственное антимонопольное регулирование в России: состояние и проблемы // Молодой ученый. 2017. № 3. С. 88 – 92.

утвердившем Положение о территориальном органе федеральной антимонопольной службы²⁸.

Исследуя участие государственных органов в реализации антимонопольных отношений, необходимо подчеркнуть, что в качестве субъектов, реализующих антимонопольные отношения, выступают не только собственно государственные антимонопольные органы, но и органы прокуратуры, суда, с которыми взаимодействуют антимонопольные органы в процессе пресечения негативных последствий монополизма.

В качестве направлений международного сотрудничества ФАС России следует указать такие, как²⁹:

- сотрудничество с международными и межгосударственными организациями, интеграционными группировками, государственными органами зарубежных стран по вопросам, входящим в компетенцию ведомства;
- реализацию международных программ и проектов;
- работу в составе межправительственных и межведомственных комиссий, координирующих международное сотрудничество Российской Федерации.

Сотрудничество ФАС России с международными организациями и интеграционными группировками в области конкурентной политики и правоприменительной практики является средством реализации новых возможностей в рамках разработки стратегий правоприменения, гармонизации процедуры и основных стандартов, а также обмена передовой практикой. Сотрудничая с международными организациями, занимающимися вопросами международной конкуренции, ФАС России принимает непосредственное участие в решении возникающих коллизий в данной сфере, выработке подходов к реформированию конкурентного законодательства и правоприменительной практики в России на основе согласованных на многостороннем уровне норм.

²⁸ Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: Приказ ФАС России от 23 июля 2015 № 649/15. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

²⁹ Борисова, Л.Н. Третий антимонопольный пакет законов. Некоторые проблемы конкурентного права России // Российское конкурентное право и экономика. 2018. № 4. С. 54 – 56.

Это является необходимым условием для интенсификации международных торговых и инвестиционных отношений и оптимальной интеграции России в мировую экономическую систему.

1.3 Нормативно-правовые основы защиты конкуренции

Конкуренция как правовая категория длительное время находится в орбите научных исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации несмотря на то, что в российском праве она появилась сравнительно недавно.

Государственное регулирование отечественной конкурентной экономической среды происходит по нескольким направлениям и на разных уровнях общественных отношений. На макроуровне, в международно-правовом измерении – это защита интересов российских хозяйствующих субъектов при введении защитных мер против иностранных производителей. На «среднем» уровне, который можно обозначить как специальное направление в сфере государственных интересов, — это, в частности, правовое регулирование размещения публичных заказов, обеспечение конкуренции при предоставлении государственной помощи, контроль за действием или бездействием федеральных органов исполнительной власти, органов власти в субъектах Федерации, органов местного самоуправления и иных государственных органов и организаций. На микроуровне (не последнем по важности), представляющем собой традиционную область регулирования экономической деятельности любых хозяйствующих субъектов, государство противодействует всем прочим видам монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. Эти направления государственной конкурентной политики нуждаются в дальнейшем и более качественном законодательном развитии.

Конституция дает основания для определения ключевых понятий. В наибольшей степени раскрыто понятие недобросовестной конкуренции, которая упоминается в Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в Париже 20 марта 1883 г.

В Федеральном законе 2006 г. «О защите конкуренции» дано определение

недобросовестной конкуренции, а также перечислены ее запрещенные формы (после принятия Федерального закона от 5 октября 2015 г. № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»³⁰ и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Что касается запрета экономической деятельности, направленной на монополизацию, то в законодательстве содержание этой деятельности не нашло должного отражения. Представляется, что монополизация, с одной стороны, и конкуренция – с другой являются постоянно сопровождающими друг друга общественными явлениями, присущими любой экономике. Монополизация не всегда рассматривается как явление сугубо негативного свойства. В ряде случаев она позволяет найти надлежащий баланс в экономической системе (особенно в период ее трансформации и модернизации) и принести положительные результаты. Поэтому специальное законодательство содержит более корректный термин «монополистическая деятельность». Отчасти это понятие конкретизируется в Федеральном законе 2006 г., одной из целей которого, как и Закона 1991 г., является предупреждение и пресечение монополистической деятельности, под которой подразумеваются³¹:

- 1) злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением;
- 2) соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством;
- 3) иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

Тем не менее, как показывают дискуссии вокруг так называемых антимонопольных пакетов (изменений Федерального закона 2006 г.), консенсуса между регуляторами и бизнесом найти пока не удалось, поскольку запрещенные действия могут стать следствием не противоправного поведения

³⁰ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

³¹ Там же.

хозяйствующего субъекта, а, например, технологического прорыва, который ведет к доминированию инновационного продукта на рынке.

После принятия Конституции 1993 г. в законодательстве установлены определения различных видов монополии: «естественная», «государственная», «инфраструктурная»³², требующие регламентации в соответствии с конституционным замыслом. Кроме того, необходимо разъяснение понятия поддержки конкуренции на законодательном уровне, а также выработка действенных мер по созданию конкурентной среды и их закрепление в законодательстве³³.

В процесс конституционализации законодательства вовлечены различные отрасли права. Это новый этап становления отечественной правовой системы: после закрепления поддержки конкуренции в качестве конституционно значимой ценности следует продолжать изучение средств и способов ее «проникновения» в отраслевое законодательство.

Современные представления о роли государства и жесткие требования к его эффективному функционированию обуславливают распространение конкуренции как экономического явления на новые области общественных отношений, в частности, расширение зоны действия принципа поддержки конкуренции происходит за счет социальной сферы.

В настоящее время деятельность государственных и муниципальных учреждений, оказывающих социальные услуги населению, зависит от заданий, которые поступают от органов исполнительной власти или органов местного самоуправления. По этой причине, имея безальтернативную основу выполнения задания, государственные и муниципальные учреждения не заинтересованы в повышении качества своих услуг, а в некоторых регионах Российской Федерации они не могут полностью удовлетворить спрос на эти услуги. В целях решения проблемы создается правовая база для привлечения негосударственных

³² О естественных монополиях [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 17 августа 1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

³³ Габов, А. В. Конкуренция как правовая ценность // Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений: монография. - М.: Юрайт, 2022. С. 194.

организаций, физических лиц, представителей малого предпринимательства к работе в области образования, в том числе дошкольного и дополнительного, здравоохранения, социальной защиты и занятости населения, физической культуры и спорта. Многие страны уже давно используют перераспределение части бюджетных средств в некоммерческий сектор для предоставления социальных услуг надлежащего качества.

Такой комплексный подход позволяет развивать конкурентную среду, улучшать качество и оптимизировать стоимость государственных и муниципальных услуг, что в конечном счете должно положительно повлиять на благосостояние граждан и повышение уровня их жизни. При этом государство не сокращает финансирование социальных обязательств и не снимает с себя обязанностей гарантировать предоставление услуг, качество которых должно обеспечиваться за счет рационализации расходов, использования негосударственных средств, благотворительности и добровольчества.

Большое значение имеет учет в правотворческой деятельности иных постулатов Конституции РФ³⁴, в том числе принципов свободы экономической деятельности, социального государства, необходимость соблюдения которых может существенно влиять на выбор средств развития конкуренции в зависимости от интересов различных групп населения.

Например, в целях обеспечения социальных прав граждан Российской Федерации законодательством предусмотрены такие институты ограничения патентной монополии, как принудительная лицензия (ст. 1362 ГК РФ), действия, не признающиеся нарушениями исключительных прав (ст. 1359 ГК РФ), права прежде- и послепользования (ст. 1361, 1400 ГК РФ), возможность использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в интересах национальной безопасности на основании разрешения Правительства РФ (ст. 1360 ГК РФ)³⁵. Эти легальные механизмы рассматриваются, в частности, в

³⁴ Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Эксмо, 2023. – С. 53

³⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации : принят Гос. думой 21 октября 1994 г. : одобр. Советом Федерации 30 ноября 1994 г. : по состоянию на 3 августа 2022 г. – М.: Эксмо, 2022. С. 283.

качестве основы для развития на территории Российской Федерации производства лекарственных средств, защищенных патентами, повышения их доступности для граждан, но применение таких механизмов может привести к нарушению интересов правообладателей, а впоследствии поставить под сомнение их конкурентоспособность.

Важную роль для достижения баланса в подобных случаях играют правовые позиции Конституционного Суда РФ, который сформулировал несколько важнейших положений о роли конкуренции в процессе толкования ст. 8 и 34 Конституции РФ. Неоднократно отмечалось, что из этих статей вытекает обязанность государства разрабатывать меры, обеспечивающие поддержку добросовестной конкуренции и свободу экономической деятельности, создавать условия для эффективного функционирования товарных рынков, предупреждать и пресекать монополистическую деятельность и недобросовестную конкуренцию, противодействовать недопущению, ограничению, устранению конкуренции со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов и организаций.

В современном научном дискурсе обсуждается понятие конституционного права на конкуренцию, сочетающего частные и публичные элементы. Элемент публичности данного права заключается в том, что государство на уровне Конституции РФ принимает на себя обязательство гарантировать соблюдение принципа конкуренции, а также защиту частных интересов и возможность хозяйствующих субъектов свободно конкурировать друг с другом³⁶.

Под конституционным правом на конкуренцию в научных исследованиях понимается субъективное конституционное право на самостоятельное и равное соперничество, недискриминационный и свободный доступ на рынок и добровольный выход с него, реализующееся в рамках общерегулятивных отношений, имеющее целью приобретение конкурентных преимуществ, в результате чего происходит удовлетворение спроса на качественные товары

³⁶ Сухоруков, А. С. Конституционно-правовое регулирование конкуренции в Российской Федерации. – М.: Юрайт, 2022. С.123.

(работы, услуги), а также эффективное развитие экономики.

Для наиболее полного раскрытия потенциала конституционных положений о конкуренции необходимо качественно иное состояние специального законодательства.

Напомним, что с 2006 г. изменение этого законодательства осуществлялось с помощью принятия так называемых антимонопольных пакетов. Наибольший интерес вызывает последний из них. Он включает Федеральный закон от 5 октября 2015 г. № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В результате его принятия модифицировано определение злоупотребления доминирующим положением на рынке, введено понятие «картель покупателя»; Евразийская экономическая комиссия наделена компетенцией по рассмотрению нарушений конкуренции на трансграничных рынках и др.

Вместе с тем сохраняется главная проблема этой сферы законодательства – его нестабильность и фрагментарность. Многочисленные преобразования затрагивают не только базовый закон, но и иные акты (Гражданский кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ).

Следует отметить, что представленные нормативно-правовые акты определяют основу системы антимонопольного регулирования в Российской Федерации. Помимо представленных нормативно-правовых актов, на территории России действуют также другие правовые акты в рассматриваемой сфере:

- 1) федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (целями закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы,

предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.)³⁷;

2) федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (устанавливает правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической энергии.);

3) федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности Российской Федерации» (регулирует отношения, возникающие между органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами в связи с организацией и осуществлением торговой деятельности, а также отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами при осуществлении ими торговой деятельности.);

4) закон РФ от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах» (регулирует «регулирует отношения, возникающие в области геологического изучения, использования и охраны недр, использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств, специфических минеральных ресурсов (рапы лиманов и озер, торфа, сапропеля и других), подземных вод, включая попутные воды»)³⁸;

5) федеральный закон от 13.12.1994 г. № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (закон «устанавливает общие правовые и экономические принципы и порядок формирования и исполнения на контрактной основе заказов на закупку и поставку товаров, работ, услуг»³⁹;

³⁷ О рекламе [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

³⁸ О недрах [Электронный ресурс]: закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

³⁹ О поставках продукции для федеральных государственных нужд [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 13 декабря 1994 г. № 60-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

б) федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (регулирует отношения по энергосбережению и повышению энергетической эффективности)⁴⁰;

7) федеральный закон от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (закон «устанавливает правовые основы деятельности в области связи на территории Российской Федерации и на находящихся под юрисдикцией Российской Федерации территориях, определяет полномочия органов государственной власти в области связи, а также права и обязанности лиц, участвующих в указанной деятельности или пользующихся услугами связи»)⁴¹.

Помимо указанных нормативно-правовых актов, регулирование антимонопольной политики в РФ осуществляется и другими нормативно-правовыми актами. В связи с чем, система нормативно-правового регулирования антимонопольной политики в РФ представлена комплексом документов, включающим в себя широкий перечень различных положений.

Исходя из положений представленных нормативно-правовых актов, система методов антимонопольного регулирования представлена двумя группами способов: «прямой и косвенный. Прямой метод регулирования включает меры, устраняющие или предупреждающие монопольное положение отдельных субъектов на рынке. А к мерам косвенного регулирования относятся преимущественно финансово-кредитные меры предупреждения и преодоления монополистических явлений в экономике»⁴².

Имеются и федеральные конституционные законы, которые прямо не регулируют отношения конкуренции, но определенным образом влияют на политику государства в данном вопросе. Кроме того, в Российской Федерации

⁴⁰ Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁴¹ О связи [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 07 июля 2003 г. № 126-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁴² Коновалова, И.Д. Особенности антимонопольного законодательства РФ // Вестник МГУП имени Ивана Федорова [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24351950> (дата обращения: 17.05.2023).

отсутствует общий закон о государственных монополиях и порядке их установления. В ряде случаев учреждение той или иной государственной корпорации также влечет введение государственной монополии (государственную монополизацию), однако это можно выяснить только при конкретном изучении учреждающих данную корпорацию документов и анализе ее компетенции. Полагаем, что в тщательном исследовании с позиции защиты конкуренции нуждается законодательство о внешнеторговой деятельности и иностранных инвестициях. Особое значение имеет вопрос об ограничении прав инвесторов, в том числе иностранных, и выработка четких норм, содержащих основания для ограничения государством конкуренции в любой хозяйственной области. В литературе обсуждается ситуация активного вмешательства в предпринимательскую деятельность не только органов государственной власти, но и органов местного самоуправления, препятствующих посредством своих подзаконных актов созданию здоровой конкурентной среды⁴³.

Таким образом, антимонопольное законодательство - это сложная и разветвленная сеть законов, судебных решений и правовых норм. Все эти меры направлены на регулирование действий фирм и корпораций на рынке товаров и услуг, на рынке капиталов, отсекая те из них, которые признаются недобросовестными, некачественными по отношению к правам производителей и потребителей, а также просто вредными для общества⁴⁴.

Антимонопольное законодательство может пониматься в узком и широком смысле слова⁴⁵. В первом случае оно направлено против чистых монополий и крупных олигополий, обладающих избыточной монопольной властью, а также на предотвращение «нечестных» действий, нарушающих общепринятые нормы делового общения. В широком смысле антимонопольное законодательство направлено против всех форм накопления монопольной власти (в том числе и

⁴³ Комаров, А.В. Антимонопольная политика РФ на современном этапе: проблемы и пути их разрешения. // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2016. № 60 (98). С. 46-53.

⁴⁴ Анащенко, И.К. Антимонопольное законодательство и основания для рассмотрения дела о его нарушении // Молодой ученый. 2019. № 30. С. 293 – 295.

⁴⁵ Кошманова, А.С. Антимонопольная политика в России. // Экономика и социум. 2016. № 11 (95). С. 1-6.

мелкими фирмами), любых форм монопольного поведения⁴⁶.

Таким образом, комплексом экономических, административных и законодательных мер, осуществляемых государством и направленных на то, чтобы обеспечить условия для рыночной конкуренции и не допустить чрезмерной монополизации рынка является государственное антимонопольное регулирование, которое осуществляет деятельность с помощью административно-правового, административно-экономического и экономического воздействия.

⁴⁶ Любященко, А.В. Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции в России: проблемы и перспективы // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2019. № 5. С. 165.

2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Структура, функции, полномочия и основные направления деятельности Амурского УФАС России.

Федеральная антимонопольная служба создана в соответствии с Указом Президента России № 314 от 9 марта 2004.⁴⁷

В настоящее время антимонопольный контроль в регионах Российской Федерации осуществляют территориальные подразделения Федеральной антимонопольной службы.

Территориальные органы Федеральной антимонопольной службы осуществляют функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд (за исключением полномочий на осуществление функций по контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа и в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, которые не относятся к государственному оборонному заказу и сведения о которых составляют государственную тайну, а также согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в сфере государственного оборонного заказа)⁴⁸.

Территориальные органы в своей деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами

⁴⁷ О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 09 марта 2004 г. № 314. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁴⁸ Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: приказ ФАС России от 23 июля 2015 г. № 649/15. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Российской Федерации, Положением о Федеральной антимонопольной службе, настоящим Положением, правовыми актами Федеральной антимонопольной службы⁴⁹.

Территориальные органы осуществляют свою деятельность на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации во взаимодействии с территориальными органами и федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, в том числе с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг.

Управление федеральной антимонопольной службой России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области:

1) осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства; законодательства о естественных монополиях, о рекламе (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа); за соблюдением антимонопольного законодательства на товарных рынках; за соблюдением законодательства о естественных монополиях и др.;⁵⁰

2) осуществляет согласование предоставления территориальными

⁴⁹ Положение о территориальном органе федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: Приказ ФАС России от 23 июля 2015 г. № 649/15. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

⁵⁰ О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления государственной или муниципальной помощи в случаях, установленных антимонопольным законодательством;

3) устанавливает доминирующее положение хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией;⁵¹

4) возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства и законодательства о рекламе;

5) осуществляет согласование решения заказчика о размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд территориальных органов федеральных органов государственной власти, а также уполномоченных ими получателей бюджетных средств, для нужд субъектов Российской Федерации и для муниципальных нужд у единственного поставщика в случае, если конкурс признан несостоявшимся в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов;

6) участвует в подготовке заключений о последствиях влияния на конкуренцию на региональном рынке специальных защитных мер, антидемпинговых мер и компенсационных мер в случаях, предусмотренных законодательством;

7) обеспечивает в пределах компетенции территориального органа защиту сведений, составляющих государственную, коммерческую и иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну;

8) осуществляет организацию и ведение гражданской обороны в территориальном органе;

9) информирует граждан территории региона через средства массовой информации, в том числе через специализированные периодические печатные издания, о ходе реализации мер по развитию конкуренции, демонополизации

⁵¹ О естественных монополиях [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ (ред. от 29.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

экономики и по другим вопросам, относящимся к компетенции антимонопольного органа;⁵²

10) осуществляет обмен информацией с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, правоохранительными органами и органами прокуратуры Российской Федерации в пределах компетенции территориального органа;⁵³

11) вносит в лицензирующие органы предложения об аннулировании, отзыве лицензий на осуществление хозяйствующими субъектами, нарушающими антимонопольное законодательство, отдельных видов деятельности или о приостановлении действий таких лицензий;

12) вносит в Федеральную антимонопольную службу проекты приказов и других документов по вопросам, относящимся к сфере деятельности антимонопольного органа, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности территориального органа;

13) осуществляет анализ и проводит учёт выявленных нарушений антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях и о рекламе и принятых по ним мер;

14) осуществляет иные полномочия, предоставляемые Федеральной антимонопольной службой в пределах ее компетенции.

Действующее антимонопольное законодательство учитывает достаточно обширный диапазон правовых средств антимонопольного регулирования. Отличительной чертой данных средств является то, что основная цель их закрепления в законодательстве считается предоставление крепкой конкурентной среды на рынке, а также то, что они применяются компетентным государственным органом в определенных случаях и в установленном порядке. Такой порядок предусматривает формы антимонопольного реагирования (в виде

⁵² О муниципальной службе в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁵³ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

предписаний) и соблюдает регламентированный актами процесс рассмотрения дел и применения мер ответственности

Для более детального изучения деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области необходимо разобраться в структуре данного органа (рисунок 3)⁵⁴.

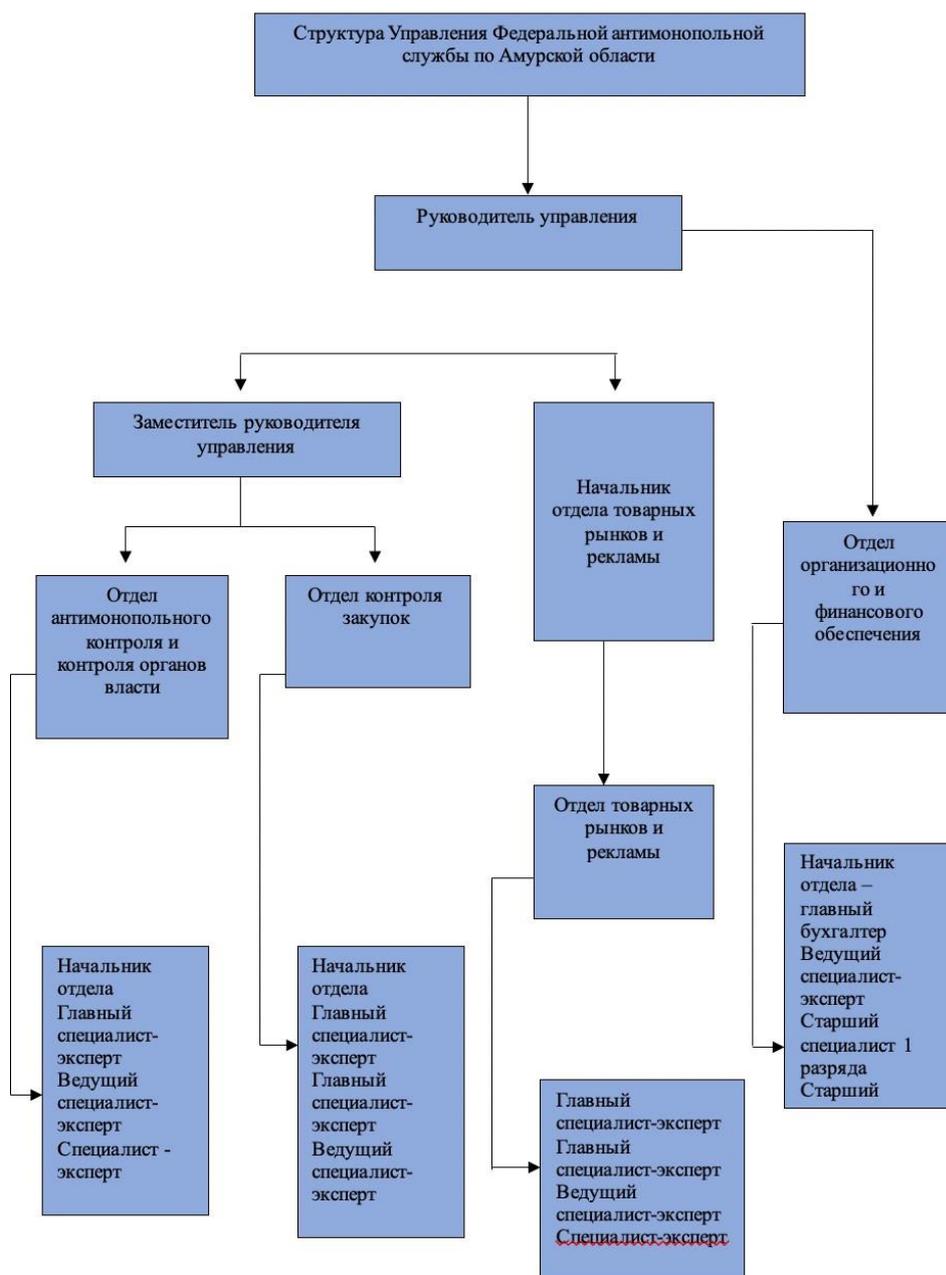


Рисунок 4 - Структура Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области

⁵⁴ Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2014. – URL: <http://www.amur.fas.gov.ru>. – (дата обращения: 25.03.2023).

Общее руководство Амурского УФАС обеспечивает руководитель управления, который несет ответственность за результаты деятельности учреждения. В прямом подчинении у руководителя Амурского УФАС, находятся два заместителя.

Деятельность Управления федеральной антимонопольной службой России регламентируется Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331 «Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе».

Функции отделов, входящих в состав Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области представлены в таблице 1⁵⁵.

Таблица 1 – Отделы Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области и их функции.

Наименование	Функции отдела
1	2
Отдел организационного и финансового обеспечения	1) ведение бухгалтерского учета и отчетности, а также расчетов по заработной плате и с подотчетными лицами; 2) обеспечение оперативного прохождения документов и служебной корреспонденции; 3) организация прохождения государственной гражданской службы с соблюдением законодательства о государственной гражданской службе; 4) проведение конкурсов по замещению вакантных должностей государственной гражданской службы; 5) осуществление приёма обработки, регистрации, хранения и рассылки корреспонденции и другие.;
Отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти	а) выявляет и пресекает факты недобросовестной конкуренции, нарушения антимонопольного законодательства на рынке финансовых услуг; б) осуществляет контроль за предоставлением государственных и муниципальных преференций; в) возбуждает административные дела и другие.;
Отдел контроля закупок	- осуществляет контроль в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд; - выдает предписания о прекращении нарушений законодательства о контрактной системе; - привлекает к административной ответственности должностных лиц заказчика и органов государственной власти и местного самоуправления и другие.

⁵⁵ Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2014. – URL: <http://www.amur.fas.gov.ru>. – (дата обращения: 25.03.2023).

1	2
Отдел товарных рынков и рекламы	1) осуществляет контроль и надзор за экономической концентрацией при заключении сделок юридическими и физическими лицами с акциями; 2) выполняет анализ товарных рынков, выявление наличия доминирующего положения хозяйствующих субъектов и финансовых организаций, которые осуществляют свою деятельность на территории Амурской области. ⁵⁶

Отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти осуществляет государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства:

1) хозяйствующими субъектами, субъектами естественных монополий, органами власти и местного самоуправления;

2) выявляет и пресекает факты недобросовестной конкуренции; осуществляет контроль за предоставлением государственных и муниципальных преференций;

3) выявляет и пресекает нарушения антимонопольного законодательства на рынке финансовых услуг;

4) рассматривает заявления по признакам нарушения антимонопольного законодательства, организует работу Комиссии Амурского УФАС России по возбуждению, рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства и выдачи предписаний об устранении нарушений;

5) возбуждает административные дела по ст. 9.15, 14.6, 14.31 - 14.33, 14.9, 19.5, 19.8 КоАП РФ.

Одной из основных групп внешних факторов, влияющих на деятельность Амурского УФАС, являются политические факторы (их влияние заключается в следующем: цели и задачи деятельности учреждения определены нормативно-правовыми актами Российской Федерации и Амурской области; цели деятельности Амурского УФАС напрямую зависят от государственной политики

⁵⁶ Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2014. – URL: <http://www.amur.fas.gov.ru> (дата обращения: 21.05.2024).

России в сфере антимонопольного регулирования).

Следует отметить, что эффективность реализации антимонопольной политики России во многом определяются результатами работы Амурского УФАС по России.

Далее будет рассмотрена правоприменительная практика Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства

2.2 Правоприменительная практика Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства

Главным инструментом антимонопольной политики выступает государственно-правовой механизм – антимонопольное законодательство и система органов законодательной, исполнительной и судебной власти. С помощью антимонопольных законов государство осуществляет правовое и административное регулирование деятельности монополий, создавая условия для воспроизводства конкуренции.

Административное регулирование конкуренции основывается на противодействии недобросовестной конкуренции, монополизации экономики путем издания законодательных актов и контроля за их соблюдением со стороны органов исполнительной власти государства и субъектов.

Амурское УФАС осуществляет деятельность в сфере реализации закона о защите конкуренции. В таблице ниже представлены основные результаты работы Амурского УФАС в сфере реализации закона о защите конкуренции за 2019 – 2022 гг.⁵⁷.

Таблица 2 - Основные результаты работы Амурского УФАС в сфере реализации закона о защите конкуренции за 2019 – 2022 гг.

Показатель	2019	2020	2021	2022	Темп прироста, в процентах
1	2	3	4	5	6
Выдано предупреждений	39	38	27	31	79,5
из которых были выполнены	34	32	20	27	79,4
Рассмотрено заявлений	216	218	224	325	150,5

⁵⁷ Доклад Амурского УФАС России к публичным обсуждениям правоприменительной практики по вопросу «Актуальные вопросы правоприменительной практики антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс] // Амурское УФАС России – офиц. сайт. – 2023. – URL: <http://amur.new.fas.gov.ru/documents/b-n-f7f3085c-2697-4407-be2a-4ae6580c15e5> (дата обращения: 19.05.2023).

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Возбуждено дел о нарушении закона о конкуренции	27	20	16	13	48,1

По итогам деятельности Амурского УФАС Росси в 2022 году по признакам нарушения норм Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» количество заявлений, поступивших от различных хозяйствующих субъектов и физических лиц, значительно увеличилось.

В 2022 году рассмотрено на 45 % больше заявлений по сравнению с 2021 годом (2021 год – 224, 2022 год – 325). Если рассмотреть динамику показателей за весь период, то можно заметить общий рост поданных заявлений по факту нарушения вышеупомянутого закона на 50,5 %. Сохраняется тенденция на снижение количества рассмотренных дел о нарушении антимонопольного законодательства - на 18 % меньше по сравнению с прошлым годом (2021год – 16, 2022 год – 13).

Значительную роль в увеличении составили заявления по предполагаемым заявителями фактам злоупотребления доминирующим положением (243 заявления против 124 заявлений в 2021 году).

В 2022 году прирост в большей мере был обеспечен за счет заявлений, связанных с вопросами ценообразования на продукты питания, а также иные товары, в условиях различных экономических ограничений, связанных с санкционной политикой в международных отношениях России.

В разрезе товарных рынков наибольшее количество возбужденных в отношении хозяйствующих субъектов дел о нарушении антимонопольного законодательства и, соответственно, установленных управлением нарушений пришлось на товарные рынки страховых услуг, водоснабжения и водоотведения, жилищно-коммунального хозяйства, торговли.

Предлагается рассмотреть структуру поданных заявлений по факту

нарушения закона о конкуренции в 2022 году по статьям закона (рисунок 5)⁵⁸.

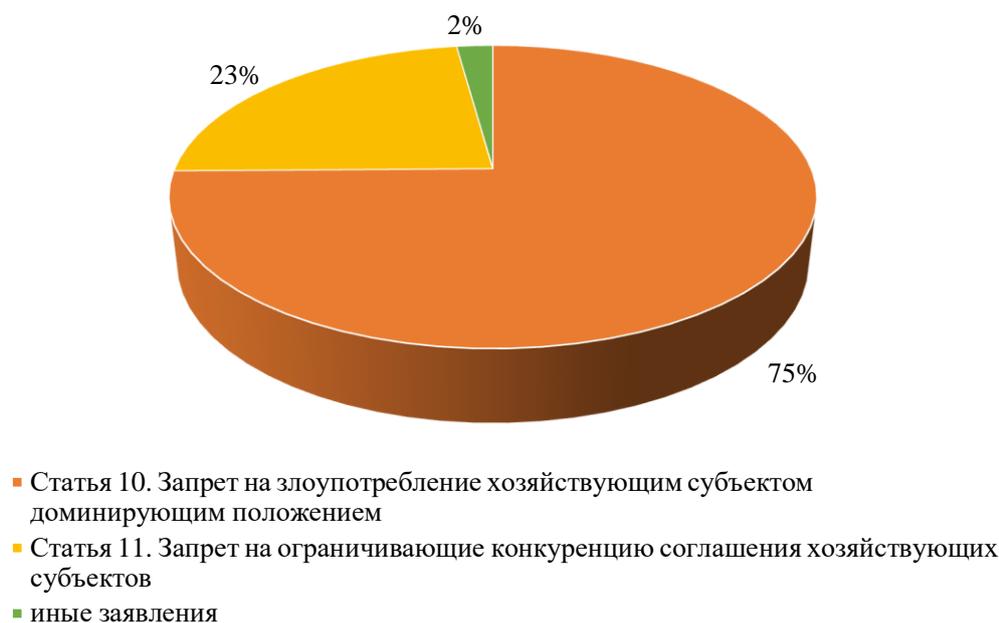


Рисунок 5 – Структура заявлений по статьям закона в 2022 году

Наибольшая доля поступивших заявлений по факту нарушения федерального закона «О защите конкуренции»⁵⁹ приходится на статью 10 настоящего закона – 75 %, в наименьшей степени поступали заявления в рамках статьи 11 – 23 %.

Так, Амурским УФАС возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Амургаз», в связи с установлением последним монопольно высокой стоимости на сжиженный углеводородный газ для заправки автомобилей в августе-сентябре 2021 года с 26,5 до 35 рублей за литр топлива⁶⁰.

⁵⁸ Доклад Амурского УФАС России к публичным обсуждениям правоприменительной практики по вопросу «Актуальные вопросы правоприменительной практики антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс] // Амурское УФАС России – офиц. сайт. – 2023. – URL: <http://amur.new.fas.gov.ru/documents/b-n-f7f3085c-2697-4407-be2a-4ae6580c15e5> (дата обращения: 18.05.2023).

⁵⁹ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁶⁰ Доклад Амурского УФАС России к публичным обсуждениям правоприменительной практики по вопросу «Актуальные вопросы правоприменительной практики антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс] // Амурское УФАС России – офиц. сайт. – 2023. – Режим доступа: <http://amur.new.fas.gov.ru/documents/b-n-f7f3085c-2697-4407-be2a-4ae6580c15e5> - (дата обращения: 18.05.2023).

Дело возбуждено по результатам проводимого антимонопольным органом мониторинга, а также в связи с обращениями граждан, использующих СУГ для заправки автомобилей, о резком повышении стоимости топлива.

В рамках рассмотрения дела ОАО «Амургаз» обосновывало повышение стоимости газа увеличением закупочных цен, однако представленные в материалы дела сведения и документы указывали, что у общества имеется и реализуется запас топлива, приобретенный ранее по меньшей стоимости.

Проведенный управлением анализ товарного рынка показал наличие доминирующего положения на нем у ОАО «Амургаз», что относит общество к хозяйствующим субъектам, деятельность которых попадает по запреты, установленные частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции»⁶¹, в том числе по установлению монопольно высокой цены на товар.

Поскольку обществом не была доказана экономическая обоснованность повышения стоимости газа, оно признано нарушившим указанную норму Закона «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения дела ОАО «Амургаз» выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем установления экономически обоснованной цены на газ, реализуемый для заправки автомобилей, соответствующей сумме необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли⁶².

Предписание исполнено, ОАО «Амургаз» снизило стоимость на газ для заправки автомобилей на 14,3 % - с 35 до 30 рублей за литр.

ОАО «Амургаз» и ответственное должностное лицо общества привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

В разрезе контроля за заключением антиконкурентных соглашений действий и(или) осуществления согласованных действий, приводящих к

⁶¹ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁶² Доклад Амурского УФАС России к публичным обсуждениям правоприменительной практики по вопросу «Актуальные вопросы правоприменительной практики антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс] // Амурское УФАС России – офиц. сайт. – 2023. – Режим доступа: <http://amur.new.fas.gov.ru/documents/b-n-f7f3085c-2697-4407-be2a-4ae6580c15e5> - (дата обращения: 18.05.2023).

ограничению конкуренции, следует отметить, что Амурским УФАС России в 2022 году рассмотрено 5 заявлений по признакам нарушения статьи 11 Закона «О защите конкуренции» (в 2021 году - 2 заявления), а также по собственной инициативе в отношении поставщиков бутилированной воды в г. Благовещенске возбуждено 1 дело по признакам нарушения указанной нормы, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения об установлении стоимости доставки питьевой воды. В ходе рассмотрения дела ответчики представили доказательства, свидетельствующие об отсутствии признаков картельного сговора, что явилось основанием для прекращения производства по делу.

В рамках антимонопольной политики Амурской УФАС в результате рассмотрения фактов нарушения антимонопольного законодательства выносит постановления о наложении штрафа по делам об административных правонарушениях⁶³.

Предлагается рассмотреть динамика показателя, отражающего количество вынесенных постановлений о наложении штрафа (рисунок 6)⁶⁴.



Рисунок 6 – Динамика показателя, отражающего количество вынесенных постановлений о наложении штрафа в рамках нарушения антимонопольного законодательства

⁶³ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁶⁴ Там же.

Таким образом, в рассматриваемый период наблюдается рост вынесенных постановлений о наложении штрафа по делам об административных правонарушениях Амурским УФАС в рассматриваемый период на 88 % (30 штук).

В 2022 нарушителям необходимо было оплатить по данным постановлениям в федеральный бюджет штрафы на сумму более 10 миллионов рублей с учетом прохождения стадии обжалования постановлений в суде (в 2021 году - 11,5 миллионов рублей), поступило в 2021 году более 14,5 миллионов рублей (в 2021 году 3,3 миллиона рублей) в связи с обжалованием большинства постановлений предыдущего периода, что повлекло за собой перенос срока их исполнения на 2022 год, а также в связи с увеличением количества постановлений, вынесенных по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ (по фактам нарушения порядка осуществления технологического присоединения объектов потребителей к электрическим сетям).

В рамках деятельности по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства Амурской УФАС проводит проверки. Данные о количестве проведенных проверок представлены в таблице ниже⁶⁵.

Таблица 3 – Динамика проверок Амурского УФАС по факту нарушения антимонопольного законодательства

Показатель	2019	2020	2021	2022	Темп прироста, в процентах
Проведено проверок, всего	10	16	12	9	90
из них плановых	10	14	12	8	80
из них внеплановых	0	2	0	1	-
В результате выявлено нарушений	2	7	9	0	-

В рассматриваемый период наблюдается сокращение числа проведенных проверок Амурской УФАС по факту нарушения антимонопольного законодательства.

⁶⁵ Доклад Амурского УФАС России к публичным обсуждениям правоприменительной практики по вопросу «Актуальные вопросы правоприменительной практики антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс] // Амурское УФАС России – офиц. сайт. – 2023. – URL: <http://amur.new.fas.gov.ru/documents/b-n-f7f3085c-2697-4407-be2a-4ae6580c15e5> - (дата обращения: 18.05.2023).

Одним из видов нарушений антимонопольного законодательства является заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества в нарушение требований статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции»⁶⁶.

В 2022 году Амурским УФАС России по заявлению Контрольно-счетной палаты Зейского района Амурской области на действия администрации Верхнезейского сельсовета Зейского района Амурской области ⁶⁷ (далее – Администрация) по передаче в безвозмездное пользование ИП П. помещения в здании по адресу п. Верхнезейск, д. 65 без проведения процедуры торгов возбуждено дело № 028/01/17.1-113/2022 по признакам нарушения Администрацией части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции»⁶⁸.

В ходе рассмотрения дела Амурским УФАС России установлено, что в собственности муниципального образования Верхнезейский сельсовет Зейского района Амурской области находятся нежилые помещения административно-управленческого назначения площадью 415,7 кв.м., 1-3 этажи в здании по адресу: Амурская область, Зейский район, Верхнезейский сельсовет, пос. Верхнезейский 65.

01.10.2021 между Администрацией и ИП П. заключен договор безвозмездного пользования № 4 в отношении помещений площадью 59,2 кв.м., расположенных в вышеуказанном здании. Срок действия договора с 01.10.2021 до 01.10.2026 (пункт 2.1 договора).

Факт передачи имущества выявлен в ходе проведенной заявителем в отношении Администрации проверки.

⁶⁶ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁶⁷ Доклад Амурского УФАС России к публичным обсуждениям правоприменительной практики по вопросу «Актуальные вопросы правоприменительной практики антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс] // Амурское УФАС России – офиц. сайт. – 2023. – URL: <http://amur.new.fas.gov.ru/documents/b-n-f7f3085c-2697-4407-be2a-4ae6580c15e5> - (дата обращения: 18.05.2023).

⁶⁸ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

В 2022 году Амурским УФАС России в 2022 году рассмотрено 12 заявлений по фактам недобросовестной конкуренции, предупреждения не выдавались, дела о нарушении антимонопольного законодательства не рассматривались.

Вместе с тем, в 2022 году Амурским УФАС России возбуждено 1 дело по признакам нарушения статьи 14.4 Закона «О защите конкуренции»⁶⁹, связанного с регистрацией и использованием товарного знака, находится в стадии рассмотрения.

Рассматриваемые заявления в большинстве случаев касались деятельности компаний, обслуживающих домофоны в г. Благовещенске и противоборствующих между собой, недобросовестной конкуренции на торгах в части предоставления недостоверной информации о поставляемых в рамках закупок товарах, а также регистрации и использования товарных знаков в отношении товаров, оборудования, используемых в косметических целях.

Амурским УФАС России в 2022 году рассмотрено 1 дело по признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, производство по делу прекращено в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

В 2022 году, аналогично предыдущим отчетным периодам, антиконкурентными актами и действиями (бездействием) органов местного самоуправления затронуты в основном следующие рынки: аренда и безвозмездное пользование, передача в концессию недвижимого имущества, в частности объектов тепло- и водоснабжения; услуги по управлению многоквартирными домами и техническому обслуживанию.

По признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции Амурским УФАС России в 2022 году выдано 13 предупреждений о прекращении действий (бездействия), содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства (в 2021 году выдано 28 предупреждений). Предупреждения выдавались в отношении органов местного самоуправления. Срок выполнения 8

⁶⁹ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

предупреждений в следующем периоде, в том числе в связи с удовлетворением ходатайств о продлении срока их выполнения, что связано с отсутствием/слабым развитием конкурентного рынка услуг по управлению жильем на территориях малочисленных муниципальных образований, а также длительностью проведения процедур согласования и заключения концессионных соглашений на уровне исполнительных органов государственной власти области. 21 предупреждений выполнено, в том числе переходящих с предыдущего периода.

В 2022 году Амурским УФАС России рассмотрено 4 заявления по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, дела о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждались и не рассматривались⁷⁰.

Таким образом в результате анализа правоприменительной практики Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства можно сделать следующие выводы:

- 1) рост поданных заявлений по факту нарушения федерального закона «О защите конкуренции»;
- 2) преобладание заявлений по факту нарушения статьи 10 федерального закона «О защите конкуренции»;
- 3) рост вынесенных постановлений о наложении штрафа по делам об административных правонарушениях Амурским УФАС;
- 4) сокращение числа проведенных проверок Амурским УФАС по факту нарушения антимонопольного законодательства.

2.3 Проблемы соблюдения антимонопольного законодательства Амурской области

Деятельность Амурского УФАС в сфере контроля соблюдения мер антимонопольного регулирования, возможно разделить на инициативные, со стороны учреждения меры, а также на ответные меры в качестве реакции на заявления граждан и юридических лиц.

⁷⁰ Доклад Амурского УФАС России к публичным обсуждениям правоприменительной практики по вопросу «Актуальные вопросы правоприменительной практики антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс] // Амурское УФАС России – офиц. сайт. – 2023. – URL: <http://amur.new.fas.gov.ru/documents/b-n-f7f3085c-2697-4407-be2a-4ae6580c15e5> - (дата обращения: 18.05.2023).

Амурская область занимает 41 место в рейтинге по уровню содействия развитию конкуренции за 2022 год.

Схема работы Амурского УФАС в части выявления нарушений антимонопольного законодательства представлена на рисунке ниже⁷¹.

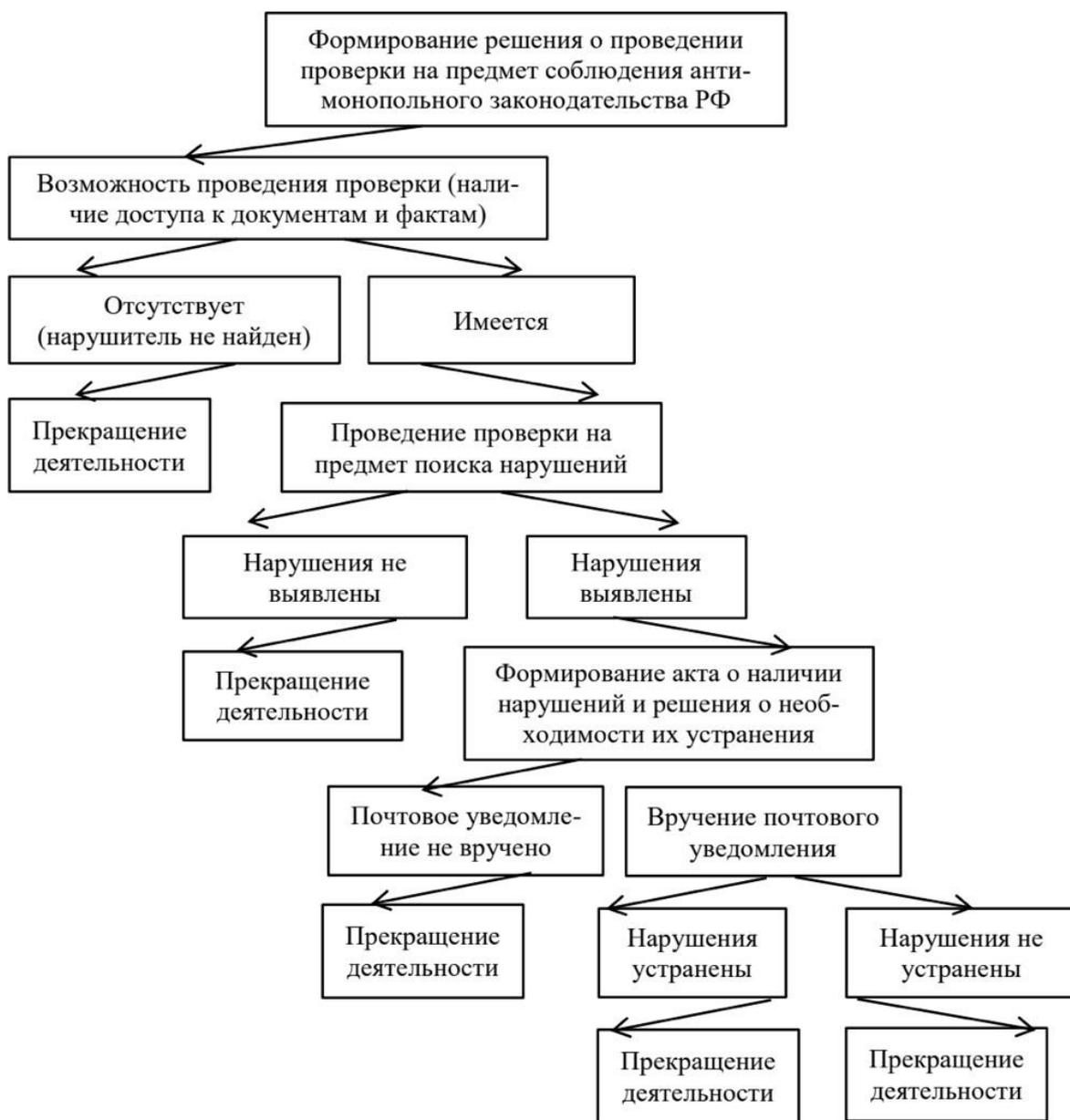


Рисунок 7 – Схема работы Амурского УФАС в сфере выявления антимонопольных нарушений

⁷¹ Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2014. – URL: <http://www.amur.fas.gov.ru>. – (дата обращения: 25.03.2023).

Инициативные меры со стороны Амурского УФАС реализуются в отношении контроля монополии. В качестве мер, направленных на контроль деятельности монопольных предприятия, в Амурском УФАС, реализуются плановые и внеплановые проверки на основании решения антимонопольного органа, по результатам которых выносятся решения о наличии или отсутствии нарушений антимонопольного законодательства. При наличии нарушений со стороны хозяйствующего субъекта, Амурское УФАС вправе вынести предписание об устранении выявленных нарушений, до этого момента, деятельность организации может быть приостановлена.

В качестве мер ответственности, за несоблюдение положений антимонопольного законодательства РФ, Амурское УФАС уполномочено реализовать следующие меры:

1) административная ответственность:

а) по статьям КоАП РФ: ст. 14.31 «Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке», ст. 14.32 «Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения или осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий» и ст. 14.33 «Недобросовестная конкуренция»:

- для должностных лиц - в размере, не превышающем 20 тыс. руб.;

- для организаций - в размере «от 1 % до 4 % выручки от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение (предельный размер возможного штрафа ограничен 2 % совокупного годового размера выручки и 4 % - для компаний, уличенных в заключении соглашений (совершении согласованных действий), ограничивающих конкуренцию. Минимальный размер штрафа – 100 тыс. руб.)⁷²;

б) совершение хозяйствующим субъектом, доля которого на рынке определенного товара составляет менее 35%, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным разбирательством:

⁷² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

- для должностных лиц – в размере до 20 тыс. руб.;
- для организацией – в размере от 300 тыс. руб. до 1 млн. руб.;

2) уголовная ответственность:

а) неоднократное злоупотребление доминирующим положением, выразившимся в установлении или поддержании монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, необоснованном отказе или уклонении от заключения договора, ограничении доступа на рынок, если эти деяния причинили крупный ущерб (более 1 000 тыс. руб.) гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере (более 5 000 тыс. руб.) - штраф в размере до 500 тыс. руб., или лишение свободы на срок до 3 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 1 года либо без такового;

б) неоднократное злоупотребление доминирующим положением, выразившимся в установлении или поддержании монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, необоснованном отказе или уклонении от заключения договора, ограничении доступа на рынок, если эти деяния причинили особо крупный ущерб (более 3 000 тыс. руб.) гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере (более 25 000 тыс. руб.) - штраф в размере до 1 000 тыс. руб., или лишение свободы на срок до 6 лет⁷³.

В качестве ответных мер на заявления граждан или юридических лиц, Амурское УФАС, также вправе организовать выездную проверку на предмет наличия нарушений действующего антимонопольного законодательства РФ, потребовать объяснения юридического лица и др. При этом, для вынесения решения, антимонопольный орган направляет по месту нахождения организации письмо о необходимости дачи пояснений по вопросам соблюдения антимонопольного законодательства. Указанные действия Амурского УФАС, характеризуются наличием следующих проблемы:

⁷³ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

- длительность доставки почтовой корреспонденции;
- нежелание юридических лиц получать почтовую корреспонденцию от Амурского УФАС, в целях ухода от ответственности;
- отсутствие возможностей у служащих Амурского УФАС самостоятельного устранения выявленных нарушений (к примеру, демонтаж рекламных средств, нарушающий положения федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»);
- ограниченный период действия нахождения почтовых извещений в отделениях почтовой связи;
- отсутствие возможности у служащих УФАС самостоятельно, или посредством помощи иных органов государственной власти, осуществлять поиск нарушителей, в целях вручения почтовых уведомлений, или реализации мер, направленных на обеспечение присутствия представителей юридических лиц при фиксации нарушений антимонопольного законодательства.

Характеристика указанных проблем представлена ниже:

1) длительность доставки почтовой корреспонденции. Доставка почтовой корреспонденции из Амурского УФАС осуществляется через отделения почтовой связи ФГУП «Почта России». Длительность доставки почтовой корреспонденции зависит от загруженности определенного почтового отделения, при этом нередки случаи потери почтовых писем в отделениях, что создает трудности при реализации деятельности Амурского УФАС;

2) нежелание юридических лиц получать почтовую корреспонденцию от Амурского УФАС, в целях ухода от ответственности. Нередко, осознавая юридическим наличие нарушений антимонопольного регулирования, представители хозяйствующих субъектов отказываются от получения почтовых уведомлений, мотивируя это отсутствием у них на осуществление указанных действий, должностных полномочий. При этом, личная передача почтовых уведомлений руководителям организации, также является достаточно проблематичной задачей, в виду их возможности отсутствия на рабочем месте, или передаче информации об этой сотрудникам ФГУП «Почта России»

представителями организации;

3) ограниченный период действия нахождения почтовых извещений в отделениях почтовой связи. Согласно внутренним положениям ФГУП «Почта России», срок хранения почтовых переводов и письменной корреспонденции, к которой также относятся международные мелкие пакеты – 30 дней, иные почтовые отправления хранятся 15 дней, если более длительный срок хранения не предусмотрен договором об оказании услуг почтовой связи. После истечения указанного периода времени, письмо передается отправителю;

4) отсутствие возможностей у служащих Амурского УФАС самостоятельного устранения выявленных нарушений. При обнаружении нарушений антимонопольного законодательства, служащие Амурского УФАС не вправе самостоятельно устранять выявленные нарушения (демонтировать рекламные средства, не соответствующие положениям федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»; формировать акт о выявленных нарушениях без присутствия представителей организации, в связи с тем, что судебный орган вправе отменить данное решение;

5) отсутствие возможности у служащих УФАС самостоятельно, или посредством помощи иных органов государственной власти, осуществлять поиск нарушителей, в целях вручения почтовых уведомлений, или реализации мер, направленных на обеспечение присутствия представителей юридических лиц при фиксации нарушений антимонопольного законодательства. Согласно нормам действующего законодательства, в сфере регулирования деятельности антимонопольных служб, служащие Амурского УФАС не вправе осуществлять меры, направленные на поиск представителей юридических лиц, имеющих нарушения в сфере антимонопольного законодательства.

Таким образом, полномочия Амурского УФАС, связанные с реализацией мер по соблюдению положений антимонопольного регулирования, достаточно ограничены, что создает трудности при реализации полномочий, возложенных на исследуемый антимонопольный орган.

3 РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

В ходе проделанной работы предлагается совершенствование антимонопольного регулирования по двум направлениям: совершенствования мер антимонопольного регулирования и совершенствование мер, направленных на развитие и защиту конкуренции в регионе.

В целях совершенствования мер антимонопольного регулирования, реализуемых в Амурском УФАС, предлагается реализация следующих мероприятий:

1) изменение способа оповещения о вынесенном решении при помощи использования электронной передачи корреспонденции в Госуслугах. Данное мероприятие направлено на сокращение длительности доставки почтовой корреспонденции, а в некоторых случаях, на обеспечение вручения почтового уведомления получателю;

2) получение возможности служащими Амурского УФАС самостоятельно, или посредством применения помощи других учреждений государственного сектора, осуществлять меры по поиску нарушителей. Данное мероприятие предполагает организацию совместной работы служащих Амурского УФАС и служащих отдела организации работы по розыску должников, их имущества и розыску детей Федеральной службы судебных приставов. Учитывая возможности ФССП по Амурской области, реализация предложенного мероприятия позволит обеспечить эффективный поиск нарушителей антимонопольного законодательства РФ. Для реализации предложенного мероприятия, необходимо внести поправки в постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331 «Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе» и указ Президента Российской Федерации от 14.02.2006 г. № 108 «Положение о Федеральной службе судебных приставов», в которых будут указаны направления и условия совместной работы указанных служб;

3) получение возможности служащими Амурского УФАС, принимать решений о наличии нарушений антимонопольного законодательства РФ и о применении мер административных взысканий без личного присутствия представителей юридического лица, совершившего правонарушение. Данное мероприятие предполагает предоставление возможности служащим Амурского УФАС, при условии наличия независимых экспертов, самостоятельно фиксировать нарушения антимонопольного регулирования РФ и формировать на его основе предписаний об устранении нарушений и взыскании штрафов с организаций и должностных лиц;

4) получение возможности служащими Амурского УФАС, ликвидировать нарушения антимонопольного законодательства РФ. Данное мероприятие предполагает предоставление возможности служащим Амурского УФАС, при условии наличия независимых экспертов, самостоятельно ликвидировать нарушения антимонопольного законодательства РФ (к примеру, самостоятельный демонтаж рекламного баннера, который нарушает положения действующего антимонопольного законодательства);

5) адвокатирование конкуренции. Данное мероприятие направлено на развитие конкурентной политики на территории Амурской области и предполагает реализацию следующих мер:

- пропаганда мер антимонопольного законодательства в средствах массовой информации, преимущественным средством реализации данного направления, является социальная реклама;

- более подробное освещение деятельности ФАС России по Амурской области. Реализации данного мероприятия также может быть осуществлена, с помощью средств массовой информации, а также расширения информации, представленной на официальном сайте учреждения.

Реализации указанного мероприятия позволит развить пропаганду мер антимонопольного регулирования на территории Амурской области, а также формирования общественного мнения о результатах деятельности ФАС России по Амурской области.

На основе предложенных мероприятий, составлена схема деятельности Амурского УФАС после реализации мероприятий (рисунок 8).



Рисунок 8 - Схема работы Амурского УФАС после реализации предложенных мероприятий

При этом, в рамках рассматриваемых мероприятий, предполагается наличие передача полномочий сотрудникам Амурского УФАС, после вынесения решений о взыскания штрафов, в части организации совместной работы со служащими ФССП по Амурской области в части взыскания штрафов с юридических лиц. Следует отметить, что ФССП по Амурской области, при наличии решения суда, вправе приостановить движение по расчетному счету организации, а также взыскать сумму штрафа с расчетного счета юридического лица в доходы бюджета.

Для сферы конкурентной политики принципиально важным является то, что значительную часть последствий для конкуренции производит не только конкурентное законодательство, но и иные отрасли законодательства (в сфере промышленной политики, таможенного и налогового регулирования и т. д.), для которых последствия регуляторных решений для конкуренции являются скорее внешним эффектом. Значительное превышение количества антимонопольных дел в России в сравнении с антимонопольными органами других стран косвенно свидетельствует, в том числе, о том, что существуют структурные и институциональные условия, предрасполагающие к нарушениям конкурентного законодательства, воздействие на которые может дать существенный результат с точки зрения снижения количества нарушений.

В долгосрочной перспективе наибольший потенциал, с точки зрения развития конкуренции, имеет введение проконкурентного регулирования (и недопущение, где это возможно, регулирования, наносящего урон конкуренции).

В рамках данной работы также необходимо предложить мероприятия, направленные на защиту и развитие конкуренции среди предприятий Амурской области.

В связи с этим предлагается реализация комплекса мероприятий, которые представлены на рисунке ниже.

Кроме того, эффективное пресечение нарушений само также является средством предотвращения, поскольку формирует у потенциальных

нарушителей ожидания относительно размера и вероятности наступления санкций.

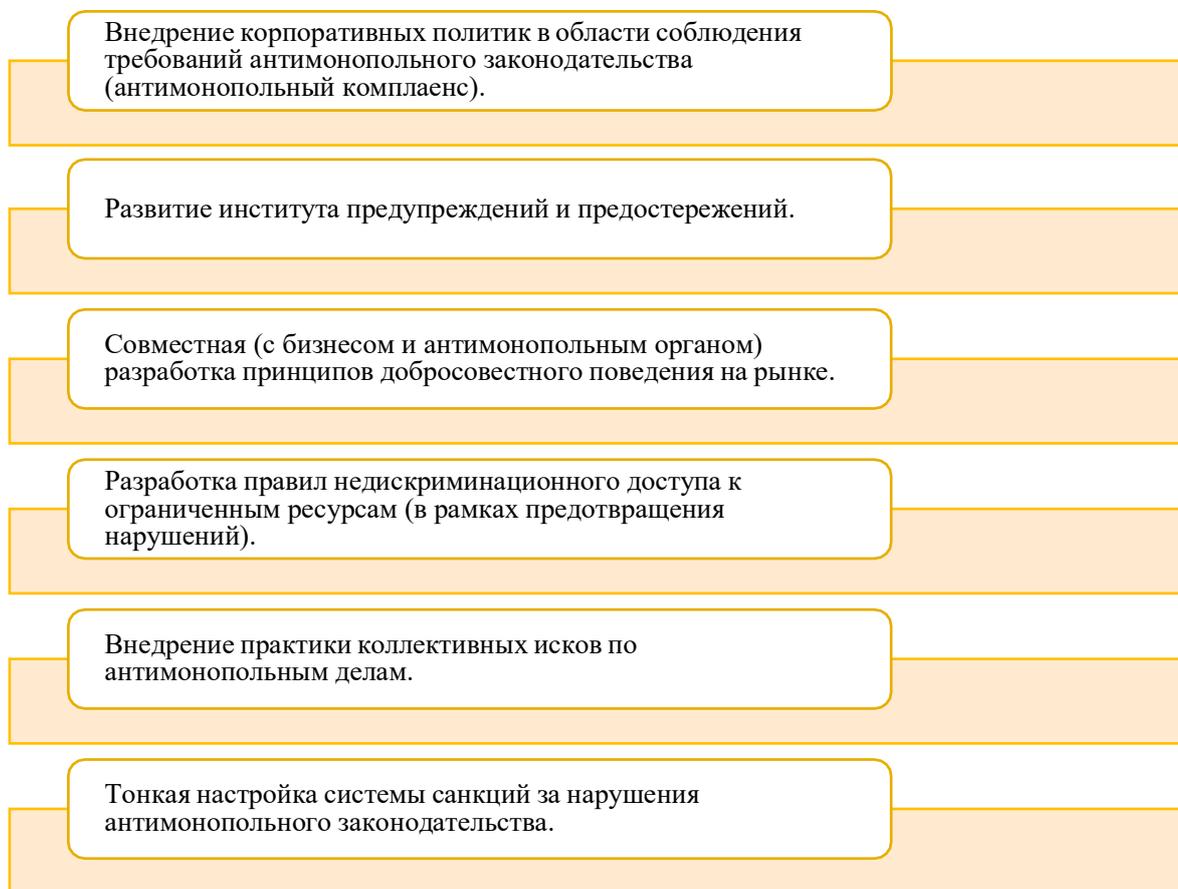


Рисунок 9 – Мероприятия направленные на развитие конкуренции в Амурской области

Далее предлагаем рассмотреть каждое из предложенных мероприятий более подробно.

1) Внедрение корпоративных политик в области соблюдения требований антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс).

Антимонопольный комплаенс – это корпоративная политика (программа) по соблюдению требований антимонопольного законодательства. Антимонопольный комплаенс дает представление о внутренних процессах и процедурах компании. На основе данной информации легче всего оценить и снизить возможные риски в сфере антитраста. Таким образом, комплаенс

способствует предотвращению нарушений самой компанией, а в случае антимонопольного разбирательства позволяет сократить издержки расследования как для компании, так и для антимонопольного органа, выявляя тех сотрудников компании, действия которых привели к нарушению компанией требований антимонопольного законодательства.

Создание эффективной комплаенс-программы предполагает взаимодействие с экспертами и сотрудниками антимонопольных органов (в том числе получение разъяснений от антимонопольного органа), что способствует открытому диалогу, выявлению спорных вопросов на ранних стадиях, их эффективному решению. Для сертификации антимонопольного комплаенса есть две альтернативы: независимые агентства (негосударственные организации) и государственные органы. В данном вопросе антимонопольные органы имеют преимущество в информированности и спецификации деятельности, соответственно, имеют заинтересованность в утверждении стандарта программ, отвечающего требованиям корректности, полноты и прозрачности предоставляемой информации.

Создание эффективных комплаенс-программ предполагает одновременный охват нескольких видов рисков — финансовых, операционных, бизнес-рисков. Комплаенс выполняет функцию внутреннего контроля за соблюдением требований законодательства разных уровней на основе анализа корпоративной схемы управления, производственных процессов и бухгалтерской отчетности с учетом отраслевой специфики.

Разработка и применение программ антимонопольного комплаенса сократят риск ошибок первого рода — наказания невиновных. Антимонопольное регулирование имеет свои специфические особенности в части антимонопольных расследований и вынесения решений в порядке применения норм конкурентного права.

2) Развитие института предупреждений и предостережений.

Предупреждения и предостережения — меры «мягкого» контроля в арсенале антимонопольных органов.

Предупреждения выдаются компаниям, в действиях которых обнаружены признаки нарушения (определенных статей закона). Компании дается срок, в течение которого она обязана нарушение устранить – и тогда дело против нее не возбуждается, штрафы не налагаются. В противном случае, против нее возбуждается антимонопольное дело. Таким образом, вместо того, чтобы сразу стать ответчиком по делу, компания получает возможность «исправиться» и прекратить противоправные действия.

Предостережения, в отличие от предупреждений, выдаются не компаниям, а должностным лицам компаний - в случае, если те делают публичные заявления, которые способны облегчить молчаливый сговор, - либо должностным лицам органов власти, если становится известно об их намерении совершить действия, способные привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Таким образом, обе меры приведут к сокращению числа дел, более оперативному устранению нарушений и предотвращению тех нарушений, которые еще только могут быть совершены. Однако есть ряд сопутствующих рисков, которые необходимо учитывать, а игнорирование которых в будущем может и не привести к ожидаемым эффектам правоприменения.

3) Совместная (с бизнесом и антимонопольным органом) разработка принципов добросовестного поведения на рынке.

Эффективной практикой пресечения нарушений является совместная выработка принципов рыночного поведения с участием антимонопольных органов, продавцов, потреби телей и отраслевых регуляторов. Принципы, разработанные совместно и открыто, формируют добросовестные обычаи делового оборота, тем самым закрепляя проконкурентное поведение как участников рынка, так и отраслевых регуляторов.

Совместная разработка базовых принципов поведения участников рынка и отраслевых регуляторов может быть успешна применена при разрешении многих вопросов в том числе потому, что позволяет гибко реагировать на меняющуюся ситуацию на рынках, связанную прежде всего с внедрением инноваций, что особенно актуально для сферы информационно-коммуникационных технологий.

4) Разработка правил недискриминационного доступа к ограниченным ресурсам (в рамках предотвращения нарушений).

Правила недискриминационного доступа — инструмент, который обычно применяют в отношении естественных монополий. Однако существуют рынки, не относящиеся к естественным монополиям, где одна компания стабильно занимает высокую долю (например, свыше 70%), а барьеры входа на этот рынок настолько высоки и труднопреодолимы, что надеяться на то, что на рынке даже в среднесрочной перспективе появится конкуренция, не приходится. На таких рынках могут возникать высокие риски создания дискриминационных условий.

В настоящее время в законе «О защите конкуренции» предусмотрена возможность разработки таких правил, если компания занимает на рынке более 70% и была уличена в злоупотреблении доминирующим положением на этом рынке. Правила утверждаются актом Правительства Российской Федерации.

5) Внедрение практики коллективных исков по антимонопольным делам.

Если компания нарушает антимонопольное законодательство, основная мера ответственности, применяемая к ней, — административный штраф. Вместе с тем, потребители несут потери в результате ее действий, которые, как правило, автоматически не возмещаются. Требуется обращение в суд. В то же время часто пострадавших потребителей много, а их малая рыночная доля и слабая переговорная позиция делают невыгодным обращение в суд в индивидуальном порядке, учитывая все сопутствующие издержки. Проблема компенсации убытков пострадавшим могла бы быть частично решена в случае наличия действенного механизма коллективных исков по нарушениям антимонопольного законодательства.

Если в результате удастся добиться работающего механизма компенсации, то это также станет стимулом для пострадавших принимать более активное участие в антимонопольных расследованиях, предоставлять имеющуюся информацию и сотрудничать с антимонопольным органом. С другой стороны, действенный механизм применения коллективных исков может увеличить ожидаемую величину санкций и, при прочих равных условиях, усилить эффекты

сдерживания монополистической деятельности.

б) Тонкая настройка системы санкций за нарушения антимонопольного законодательства.

Корректировка системы санкций за нарушения антимонопольного законодательства должна проходить по следующим приоритетным направлениям.

– обеспечение соответствия условий освобождения от административной и уголовной ответственности за картель в рамках программ ослабления наказания;

Для борьбы с картелями антимонопольные органы как в России, так и за рубежом применяют инструмент, известный как программа смягчения ответственности (leniency program). Ее суть заключается в стимулировании участников картеля добровольно прекращать нарушение и сдаваться, обеспечивая в обмен на сотрудничество с антимонопольным органом освобождение от грозящих нарушителю санкций (при соблюдении ряда условий). В мировой практике подобные программы показали свою успешность, однако любая неопределенность или нестыковка в реализации программы способна резко снизить ее результативность, так как для компаний возникают слишком высокие риски (признаться, но не получить освобождение). Один из общепризнанных сдерживающих факторов результативности российской программы – несоответствие между условиями освобождения от административной и уголовной ответственности. С учетом того, что за административные санкции отвечает антимонопольный орган, а за уголовные – правоохранительные органы, любое несовпадение условий создает серьезные риски для фирм.

До 2035 г. предлагается обеспечить соответствие условий освобождения от административной и уголовной ответственности (ст. 14.32 КоАП РФ и ст. 178 Уголовного кодекса РФ соответственно) и обеспечить практику автоматического освобождения от уголовных санкций в случае освобождения от административных.

– включение в перечень смягчающих обстоятельств наличия у компании действующей программы комплаенс (подробнее комплаенс-программы были рассмотрены в пункте 1 о внедрении корпоративных политик в области соблюдения требований антимонопольного законодательства)

Мера нацелена на стимулирование введения крупными компаниями с наиболее существенными антимонопольными рисками корпоративных программ соблюдения антимонопольного законодательства. Предлагается включить в перечень смягчающих обстоятельств наличие такой программы (действующей) на момент совершения нарушения. Скидку за наличие такой программы предлагается установить на уровне 1/8 базового штрафа.

Снижение штрафных санкций при наличии и обоснованном использовании программы в коммерческой деятельности может носить временный характер для стимулирования доброкачественных практик. По мере укоренения стандартов антимонопольного комплаенса среди компаний этот механизм стимулирования перестанет иметь силу, так как комплаенс-программа будет восприниматься в качестве страховки от антимонопольных рисков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Антимонопольное регулирование – это деятельность государства, которая направлена на предотвращение монополизации отдельными фирмами (или их объединениями) тех или иных видов производства. Представляет собой комплекс административных, экономических и законодательных мер, которые осуществляются государством и направлены на то, чтобы обеспечить условия для рыночной конкуренции и не допустить чрезмерной монополизации рынка, угрожающей нормальному функционированию рыночного механизма.

Важно отметить, что на практике антимонопольная политика сочетает в себе синтез прямых и косвенных экономических методов, выработанный с учетом приоритетных задач, особенностей состояния рынка и экономической системы.

Антимонопольная политика государства – важнейший инструмент государственного регулирования экономики, позволяющий предотвратить или сократить ряд важнейших проблем экономической системы, путем ограничения деятельности монополий и их власти на рынке; создания благоприятной конкурентной среды. Антимонопольное регулирование имеет ряд важнейших целей, которые имеют прямую проекцию на перечень основополагающих задач, что позволяет обеспечить объективную действенность данного института и его механизмов.

В настоящее время основным российским антимонопольным органом является Федеральная антимонопольная служба. Данная служба выступает уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю соблюдения антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также в сфере контроля размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для федеральных государственных нужд.

Антимонопольное законодательство - это сложная и разветвленная сеть законов, судебных решений и правовых норм. Все эти меры направлены на регулирование действий фирм и корпораций на рынке товаров и услуг, на рынке капиталов, отсекая те из них, которые признаются недобро совестными, некачественными по отношению к правам производителей и потребителей, а также просто вредными для общества.

Управление федеральной антимонопольной службой России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы.

В настоящее время антимонопольный контроль в регионах Российской Федерации осуществляют территориальные подразделения Федеральной антимонопольной службы.

Отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти Амурского УФАС осуществляет государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства:

6) хозяйствующими субъектами, субъектами естественных монополий, органами власти и местного самоуправления;

7) выявляет и пресекает факты недобросовестной конкуренции; осуществляет контроль за предоставлением государственных и муниципальных преференций;

8) выявляет и пресекает нарушения антимонопольного законодательства на рынке финансовых услуг;

9) рассматривает заявления по признакам нарушения антимонопольного законодательства, организует работу Комиссии Амурского УФАС России по возбуждению, рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства и выдачи предписаний об устранении нарушений;

10) возбуждает административные дела по ст. 9.15, 14.6, 14.31 - 14.33, 14.9,

19.5, 19.8 КоАП РФ.

Главным инструментом антимонопольной политики выступает государственно-правовой механизм – антимонопольное законодательство и система органов законодательной, исполнительной и судебной власти. С помощью антимонопольных законов государство осуществляет правовое и административное регулирование деятельности монополий, создавая условия для воспроизводства конкуренции.

Таким образом в результате анализа правоприменительной практики Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства можно сделать следующие выводы:

- 1) рост поданных заявлений по факту нарушения федерального закона «О защите конкуренции»;
- 2) преобладание заявлений по факту нарушения статьи 10 федерального закона «О защите конкуренции»;
- 3) рост вынесенных постановлений о наложении штрафа по делам об административных правонарушениях Амурским УФАС;
- 4) сокращение числа проведенных проверок Амурским УФАС по факту нарушения антимонопольного законодательства.

Деятельность Амурского УФАС в сфере контроля соблюдения мер антимонопольного регулирования, возможно разделить на инициативные, со стороны учреждения меры, а также на ответные меры в качестве реакции на заявления граждан и юридических лиц.

Инициативные меры со стороны Амурского УФАС реализуются в отношении контроля монополии. В качестве мер, направленных на контроль деятельности монопольных предприятия, в Амурском УФАС, реализуются плановые и внеплановые проверки на основании решения антимонопольного органа, по результатам которых выносятся решения о наличии или отсутствии нарушений антимонопольного законодательства. При наличии нарушений со стороны хозяйствующего субъекта, Амурское УФАС вправе вынести предписание об устранении выявленных нарушений, до этого момента,

деятельность организации может быть приостановлена.

Полномочия Амурского УФАС, связанные с реализацией мер по соблюдению положений антимонопольного регулирования, достаточно ограничены, что создает трудности при реализации полномочий, возложенных на исследуемый антимонопольный орган.

В ходе проделанной работы предлагается совершенствование антимонопольного регулирования по двум направлениям: совершенствования мер антимонопольного регулирования и совершенствование мер, направленных на развитие и защиту конкуренции в регионе.

В долгосрочной перспективе наибольший потенциал, с точки зрения развития конкуренции, имеет введение проконкурентного регулирования (и недопущение, где это возможно, регулирования, наносящего урон конкуренции).

В рамках данной работы также необходимо предложить мероприятия, направленные на защиту и развитие конкуренции среди предприятий Амурской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Адашева, С. Развитие и применение антимонопольного законодательства в России: по пути достижений и заблуждений / С. Адашева, Н. Дзагурова, П. Крючкова. - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. - 111 с.
- 2 Акмурзаев, А.Р. Монополия и антимонопольное законодательство РФ / А.Р. Акмурзаев // Проблемы совершенствования законодательства: сборник научных статей. – 2019. – № 6. – С. 9 - 12.
- 3 Алиев, У.Ж. Конкурентное отношение в системе базового понятийного аппарата общей теории конкуренции / У.Ж. Алиев // Теоретическая экономика. – 2021. – № 11 (83). – С. 1-7.
- 4 Анащенко, И.К. Антимонопольное законодательство и основания для рассмотрения дела о его нарушении / И.К. Анащенко // Молодой ученый. -2019. - № 30. - С. 293 – 295.
- 5 Бабосюк, А.В. Экономическое значение конкуренции в развитии малого и среднего предпринимательства / А.В. Бабосюк, С. Йылмаз, М.И. Бакиров // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 1-1. – С. 1-4.
- 6 Берестнев, В.М. Актуальные проблемы антимонопольной политики Российской Федерации на современном этапе / В.М. Берестнев // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 28-1. – С. 133-140.
- 7 Берестнев, В.М. Актуальные проблемы антимонопольной политики Российской Федерации на современном этапе / В.М. Берестнев // Проблемы соврем. экономики (Новосибирск). – 2019. – № 28-1. – С. 133-140.
- 8 Болотских, В.С. Конкурентная политика: понятие и сущность / В.С. Болотских // Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты. – 2019. – № 3. – С. 242 - 246.
- 9 Борзило, Е. Ю. Антимонопольные риски предпринимательской деятельности. Научно-практическое руководство / Е.Ю. Борзило. - М.: Статут, 2018. - 336 с.

10 Борисова, Л.Н. Третий антимонопольный пакет законов. Некоторые проблемы конкурентного права России / Л.Н. Борисова // Российское конкурентное право и экономика. - 2018. - № 4. - С. 54 – 56.

11 Вовкивская, Л.В. Обзор судебных дел, рассмотренных с участием антимонопольного органа / Л.В. Вовкивская, Е.В. Савостина // Российское конкурентное право и экономика. – 2020. – № 1. – С. 92 - 95.

12 Габов А. В. Конкуренция как правовая ценность // Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений: монография / А. В. Габов, Е. Е. Никитина, С. А. Синицын и др. - М.: Юрайт, 2022. – 252 с.

13 Голубева, С.С. Значение, проблемы и перспективы развития антимонопольной политики в России / С.С. Голубева // Экономические науки. – 2017. - № 10. – С. 54 – 58.

14 Гоман, И.В. Конкуренция и государственное регулирование экономики Российской Федерации / И.В. Гоман, А.В. Егорова // Вестник СамГУ. – 2015. – №2 (124). – С. 116-121.

15 Гражданский кодекс Российской Федерации : принят Гос. думой 21 октября 1994 г. : одобр. Советом Федерации 30 ноября 1994 г. : по состоянию на 3 августа 2022 г. – М.: Эксмо, 2022. – 496 с.

16 Гусев, Ю.В. Управление предприятиями в условиях неопределенности и рисков: проблемы и решения : монография / Ю.В. Гусев, Т.А. Половова. – М.: Онли-Пресс М, 2018. – 144 с.

17 Даурова, Т.Г. Правовое регулирование деятельности субъектов естественной монополии / Т.Г. Даурова // Законодательство и экономика. – 2016. – № 12. – С. 18 – 29.

18 Дерябина, М. Реформирование естественных монополий: теория и практика / М. Дерябина // Вопросы экономики. – 2006. – № 1. – С. 102-121.

19 Дианов, Виталий Комментарий к «третьему антимонопольному пакету» / Виталий Дианов , Александр Егорушкин , Евгений Хохлов. - М.: Статус, 2018. - 256 с.

20 Дмитриева, Д. М. Антимонопольная политика в области

стратегических альянсов: опыт США, ЕС и России / Д.М. Дмитриева. - М.: Синергия, 2019. - 108 с.

21 Доклад Амурского УФАС России к публичным обсуждениям правоприменительной практики по вопросу «Актуальные вопросы правоприменительной практики антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс] // Амурское УФАС России – офиц. сайт. – 2023. – Режим доступа: <http://amur.new.fas.gov.ru/documents/b-n-f7f3085c-2697-4407-be2a-4ae6580c15e5> - 29.05.2023.

22 Зеленски, Н. Антимонопольное регулирование: проблемы и основные направления его совершенствования в Российской Федерации / Н. Зеленски, А.А. Ларионова, Д.Н. Храмогина. // Проблемы современной науки и образования. - 2018. - № 9 (231). - С. 112-115.

23 Зозулич, М.Ф. Сравнительный анализ систем регулирования монополий в России и США / М.Ф. Зозулич, К.А. Булденко. // Молодежь и XXI век. - 2015. – С. 315-319.

24 Игнатова, С.М. Государственное антимонопольное регулирование в России: состояние и проблемы / С.М. Игнатова // Молодой ученый. – 2017. - № 3. – С. 88 – 92.

25 Иохин, В. Я. Экономическая теория: учебник для академического бакалавриата / В. Я. Иохин. – М.: Юрайт, 2022. – 353 с.

26 Кажуро, Н.Я. Конкуренция как механизм рынка / Н.Я. Кажуро // Наука и техника. – 2015. – № 4. – С. 1-8.

27 Каминский, В.К. Меры ответственности за нарушение антимонопольного законодательства / В.К. Каминский // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2018. – № 22. – С. 190 - 192.

28 Карлов, С. А. Модель антимонопольного регулирования: попытка критического анализа / С.А. Карлов. - М.: Синергия, 2019. - 857 с.

29 Князева, И.В. Антимонопольная политика в России / И.В. Князева. – М.: Юрайт, 2022. – 228 с.

30 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

[Электронный ресурс] : Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

31 Козырев, М.С. Анализ технологий реализации нового государственного менеджмента в федеральной антимонопольной службе России / М. С. Козырев, В. Саруханян // Материалы Афанасьевских чтений. – 2019. – № 3 (28). – С. 14-22.

32 Комаров, А.В. Антимонопольная политика РФ на современном этапе: проблемы и пути их разрешения / А.В. Комаров, К.А. Пилюк. // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. - 2016. - № 60 (98). - С. 46-53.

33 Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Эксмо, 2023. – 53 с.

34 Кошманова, А.С. Антимонопольная политика в России / А.С. Кошманова. // Экономика и социум. - 2016. - № 11 (95). - С. 1-6.

35 Круглова, А.Р. Антимонопольный комплаенс / А.Р. Круглова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 7. – С. 116–118.

36 Кузьмин, В. Нарушения антимонопольного законодательства: судебная практика и последние тенденции в регулировании / Кузьмин В. // Юридическая работа в кредитной организации. - 2019. - №3 (54). - С. 1-13.

37 Курдин, А.А. Конкуренция эффективнее командного механизма / А.А. Курдин // Управление наукой: теория и практика. – 2021. – № 4. – С. 1-5.

38 Левицкий, Р. Ю. Анализ норм антимонопольного законодательства в отношении согласованных действий на товарных рынках / Р.Ю. Левицкий. - М.: Синергия, 2019. - 753 с.

39 Любященко, А.В. Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции в России: проблемы и перспективы / А.В. Любященко // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2019. – № 5. – С. 165.

40 Магомедов, А.И. Современное состояние антимонопольного законодательства в свете направлений государственной политики по развитию конкуренции / А.И. Магомедов, Н.М. Митякина // Уральский научный вестник. – 2018. – № 2. – С. 75 - 78.

41 Мильчакова, О. В. Вход на оптовый рынок электроэнергии и мощности:

антимонопольный аспект / О.В. Мильчакова. - М.: Синергия, 2018. - 411 с.

42 Мусостова, Д.Ш. Антимонопольная политика как направление деятельности государства / Д.Ш. Мусостова // Экономика и менеджмент инновац. технологий. – 2017. – № 1. – С. 183-189.

43 Нуриев, Р.А. Проблемы антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности в России / Р.А. Нуриев // Сборник научных трудов. – 2018. – № 5. – С. 115 - 119.

44 О внесении изменений в приказ Амурского УФАС России от 01 сентября 2014 № 209 «Об утверждении Служебного распорядка Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области» [Электронный ресурс]: Приказ Амурского УФАС России от 01 августа 2016 г. № 135. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

45 О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 27 июля 2004 г. № 79. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

46 О естественных монополиях [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 17 августа 1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

47 О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

48 О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

49 О муниципальной службе в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

50 О недрах [Электронный ресурс]: закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

51 О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации

[Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

52 О поставках продукции для федеральных государственных нужд [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 13 декабря 1994 г. № 60-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

53 О Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

54 О рекламе [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

55 О связи [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 07 июля 2003 г. № 126-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

56 О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

57 Об основах государственного регулирования торговой деятельности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 12 декабря 2009 г. № 381-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

58 Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

59 Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: приказ ФАС России от 23 июля 2015 г. № 649/15. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

60 Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 № 331. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

61 Об утверждении примерных должностных регламентов федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата, руководителей и заместителей руководителей территориальных органов Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: Приказ Федеральной антимонопольной службы от 24 августа 2016 г. № 1189/16. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

62 Об электроэнергетике [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

63 Обернихина, В.Д. Государственное регулирование в сфере конкуренции, борьба с монополизмом в России / В.Д. Обернихина // Научный альманах. – 2021. - № 9. – С. 125 – 130.

64 Петров, Д. А. Антимонопольное законодательство. Теория и практика применения / Д.А. Петров. - М.: Нестор-История, 2018. - 160 с.

65 Положение о территориальном органе федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: Приказ ФАС России от 23 июля 2015 г. № 649/15. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

66 Пулпиано, А. Правовые механизмы административной и уголовной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства: сборник научных трудов / А. Пулпиано, В.В. Терехова // Правовое образование. – 2018. – № 3. – С. 261 - 264.

67 Родионова, Д.Н. Антимонопольная политика современной России / Д.Н. Родионова, А.Ц. Базаров // Фундаментальные исследования. – 2019. - № 2. – С. 36 – 43.

68 Синяева, И.М. Реклама и связи с общественностью: учебник для бакалавров. / И.М. Синяева, О.Н. Жильцова, Д.А. Жильцов. — М.: Юрайт, 2022. — 552 с.

69 Ситихова, Т.Е. Антимонопольная политика государства: анализ проблем и перспективы развития / Т.Е. Ситихова, Н.В. Ракута. – М.: Юрайт, 2022. – 86 с.

70 Соколов, А.Ю. К вопросу о применении антимонопольными органами мер государственного принуждения в рамках борьбы с ограничивающими конкуренцию соглашениями (картелями) / А. Ю. Соколов, И. Н. Дехтярь // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 3 (122). – С. 100-105.

71 Стребкова, Ю.С. Система и полномочия антимонопольного органа / Ю.С. Стребкова // Актуальные вопросы правового регулирования конкуренции и осуществления антимонопольного контроля: сборник научных трудов. – 2019. – № 1. – С. 183 - 187.

72 Стрельникова, И.А., Нгуен Х.Т. Актуальные проблемы применения антимонопольного законодательства / И.А. Стрельникова, Х.Т. Нгуен // Актуальные проблемы управления. – 2019. – № 2. – С. 13 - 17.

73 Сухоруков, А. С. Конституционно-правовое регулирование конкуренции в Российской Федерации / А.С. Сухоруков. – М.: Юрайт, 2022. – 303 с.

74 Тагирова, А.В. Государственное регулирование конкуренции в Российской Федерации / А.В. Тагирова // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. - 2017. - № 12. - С. 58 – 63.

75 Тархова К.В. Эволюция антимонопольного регулирования в России в цифровую эпоху / К. В. Тархова, В. И. Алифиров, О. Н. Горохова // Цифровое право. – 2020. – № 4. – С. 38-55.

76 Тележинская, П.Ю. Некоторые вопросы ответственности за нарушения антимонопольного законодательства / П.Ю. Тележинская // Систематизация российского законодательства в современных реалиях: сборник статей. – 2018. – № 4. – С. 107 - 111.

77 Тихонова, А.В. Проблемы развития антимонопольного законодательства / А.В. Тихонова // Высокие технологии и инновации в науке. – 2018. – № 1. – С. 11 - 14.

78 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ

из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

79 Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2014. – Режим доступа: <http://www.amur.fas.gov.ru>. – 25.03.2023.

80 Урошлева, А. Перспективы антимонопольного и тарифного регулирования в рамках стратегического развития конкуренции / А. Урошлева, И.А. Филиппова // Фундаментальные исследования. – 2018. - № 2. – С. 168 – 172.

81 Фаткина, М.Г. Особенности выявления и пресечения соглашений, ограничивающих конкуренцию / М. Г. Фаткина, В. А. Жук, М. С. Акуличева // Известия Тульского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 135-142.

82 Фитисова, Т.В. Антимонопольная политика в России / Т.В. Фитисова, В.А. Свитус, Ю. Касьянова, Е. Васильева, П. Зацепин. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук// Институт стратегических исследований. - 2019. - №3 (204). - С. 162-165.

83 Хачатрян, Г.А. Развитие конкурентного рынка как эффективная мера стимулирования инновационной системы России / Г.А. Хачатрян, А.И. Семенов // Вестник Саратовского государственного экономического университета. – 2019. – № 2 (7). – С. 31–35.

84 Ходаринова, Н.В. Необходимость разработки и реализации мер антимонопольного регулирования современной экономической модели // Н.В. Ходаринова // Науковедение. – 2019. - № 3. – С. 134 – 138.

85 Хохлов, Д.В. Антимонопольный контроль в банковской сфере: правовое регулирование и судебная практика / Д.В. Хохлов. - М.: Статут, 2017. - 550 с.

86 Чеботарева, А.А. Эффективность мер антимонопольного регулирования в условиях применения модели профилактики антиконкурентных действий и соглашений / А. А. Чеботарева, С. А. Правкин, В. В. Смирнова // Colloquium-journal. – 2019. – № 24-10 (48). – С. 63-64.

87 Шастина, Н.В. Процесс формирования понятия «Финансовый рынок» / Н.В, Шастина // Фундаментальные научные исследования: теоретические и

практические аспекты. – Молодой ученый. - 2017. – № 1. - С. 590 – 595.

88 Шембетова, Э.Р. Анализ антимонопольной политики в России и за рубежом / Э.Р. Шембетова // Экономические исследования и разработки научно-исследовательский журнал. – 2019. - № 3. – С. 128 – 132.

89 Шишкин, М.В. Проблемы совершенствования антимонопольной политики в современной России (институциональный аспект) / М.В. Шишкин, А.В. Смирнов // Проблемы современной экономики. – 2018. – №1. – С. 61 – 65.

90 Юдакова, О.А. Проблемы антимонопольного регулирования в России / О.А. Юдакова // Науковедение. – 2018. - № 3. – С. 112 – 118.