

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет Экономический  
Кафедра Экономической теории и государственного управления  
Направление подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное  
управление  
Направленность (профиль) образовательной программы Региональное и  
муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зам. зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ В.В. Лазарева  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему: Неравномерность пространственного развития региона (на примере  
Амурской области)

Исполнитель  
студент группы 173-уом \_\_\_\_\_ К.Д. Кадочникова

Руководитель  
доцент, к.э.н. \_\_\_\_\_ В.В. Лазарева

Руководитель магистер-  
ской программы \_\_\_\_\_ В.В. Лазарева

Нормоконтроль \_\_\_\_\_ Л.Н. Михайленко

Рецензент \_\_\_\_\_ Е.С. Новопашина

Благовещенск 2023

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет Экономический  
Кафедра Экономической теории и государственного управления

УТВЕРЖДАЮ  
Зам. зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ В.В.Лазарева  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

**ЗАДАНИЕ**

К магистерской диссертации студента Кадочникова Ксения Дмитриевна

1 Тема магистерской диссертации Неравномерность пространственного развития региона (на примере Амурской области)

(утверждено приказом от 15.03.2023 № 594-уч)

2 Срок сдачи студентом законченной работы « 07 » 06 2023 г.

3 Исходные данные к магистерской диссертации: статистические данные, научные статьи, нормативно-правовые акты, учебная литература, официальные Интернет-ресурсы

4 Содержание магистерской диссертации (перечень, подлежащий проработке вопросов):

1 Теоретико-методические и правовые основы исследования неравномерности пространственного развития региона; 2 Оценка неравномерности пространственного развития Амурской области; 3 Стратегические направления снижения неравномерности пространственного развития Амурской области

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.): 13 таблиц, 6 рисунков

6 Дата выдачи задания 05.04.2023 г.

Руководитель магистерской диссертации Лазарева Виктория Владимировна доцент, к.э.н  
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): 05.04.2023г.  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 88 с., 13 таблиц, 6 рисунков, 55 источников.

### ПРОБЛЕМЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ, ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ НЕРАВНОМЕРНОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ, СНИЖЕНИЕ НЕРАВНОМЕРНОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ.

В магистерской диссертации рассматриваются актуальные проблемы, связанные с неравномерным пространственным развитием Амурской области. Совершенствование системы расселения, повышение уровня и качества жизни населения, сокращение различий между муниципалитетами, требуют совершенствования государственной политики эффективного регионального развития.

Цель работы проанализировать современные процессы пространственного развития региона, для выявления основных проблем, влияющих на темпы пространственного развития региона и обосновать стратегические направления снижения пространственной неравномерности.

Объектом исследования является неравномерность развития экономического пространства Амурской области.

В рамках магистерской диссертации проведен анализ неравномерности пространственного развития территории Амурской области с помощью метода группирования муниципальных образований исходя из специфических особенностей с последующей оценкой интегрального показателя для выявления приоритетов пространственного развития Амурской области, включая определение муниципальных образований - лидеров и аутсайдеров.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретико-методические и правовые основы исследования неравномерности пространственного развития региона	8
1.1 Неравномерность пространственного развития региона как объект исследования	8
1.2 Методические подходы к оценке неравномерности пространственного развития региона	14
1.3 Политика снижения неравномерности пространственного развития региона	20
2 Оценка неравномерности пространственного развития Амурской области	30
2.1 Анализ состояния и тенденций пространственного развития Амурской области	30
2.2 Пространственное развитие Амурской области в документах стратегического планирования региона	52
2.3 Усиление неравномерности пространственного развития Амурской области	56
3 Стратегические направления снижения неравномерности пространственного развития Амурской области	69
Заключение	78
Библиографический список	81

## ВВЕДЕНИЕ

Тема неравномерности пространственного развития территорий очень актуальна и вызывает особое внимание органов власти. На отечественную экономику оказывают негативное влияние множество факторов, считающиеся угрозами экономической безопасности. Одной из таких угроз является неравномерность пространственного развития нашей страны. Между тем многие теоретические и методологические вопросы пространственного развития регионов недостаточно изучены.

Проблема неоднородности экономического пространства в Российской Федерации присутствует как на региональном уровне, так и на уровне муниципальных образований. Выявление приоритетов пространственного развития в значительной мере зависит от степени неравномерности темпов социально-экономического развития рассматриваемого региона. При этом в общем случае политика может быть направлена на выравнивание, либо на стимулирование лидирующих территорий.

В современных условиях сбалансированное развитие территории региона, создание в каждом муниципальном образовании комфортных условий для проживания являются важнейшими задачами региональных органов власти. При этом особую значимость приобретает задача повышения конкурентоспособности муниципальных образований, что становится базовым условием их устойчивого функционирования.

Использование объективных преимуществ территории обеспечивает формирование эффективной экономики муниципального образования и на этой основе – достижение устойчивого социально-экономического развития. Преодоление неравномерности социально-экономического развития муниципальных образований является важным условием устойчивого роста регионов. В условиях ограниченных финансовых ресурсов и нарастанием остроты важнейших проблем актуализируются вопросы поиска эффективных инструментов снижения внутрирегионального неравенства.

Поэтому важное значение имеет анализ приоритетных особенностей пространственного развития региона и конкурентоспособности муниципальных образований, определение направлений их перспективного развития. Это позволит разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию региональной политики пространственного развития.

На примере Амурской области проведен анализ пространственного развития региона, определены факторы, влияющие на неоднородность пространственного развития, выявление муниципалитетов лидеров и аутсайдеров, на основании Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года.

Объект исследования – неравномерность экономического пространства региона.

Предмет исследования – совокупность факторов, оказывающих влияние на усиление тенденций неравномерности пространственного развития Амурской области.

Целью исследования проанализировать современные процессы пространственного развития Амурской области, для выявления основных проблем, влияющих на темпы пространственного развития региона и обосновать стратегические направления снижения пространственной неравномерности.

Исходя из поставленной цели можно выделить ряд задач:

- 1) изучить теоретико-методические и правовые основы исследования неравномерности пространственного развития региона;
- 2) определить ключевые особенности экономического развития муниципалитетов Амурской области и сгруппировать их по спецификациям;
- 3) произвести анализ полученных результатов и оценить неравномерность пространственного развития районов Амурской области;
- 4) определить факторы, оказывающих усугубляющее влияние на темпы пространственного развития региона;
- 5) определить стратегические направления по снижению неравномерности пространственного развития Амурской области.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применять отдельные разработанные методические и прикладные положения в деятельности органов власти разного уровня при исследовании и разработке документов стратегического развития Амурской области.

Используемые методы исследования при разработке магистерской диссертации, необходимые для объективного анализа и оценки динамики основных показателей пространственного развития Амурской области: сравнительный, статистический, описания, системный методы.

В качестве теоретических основ использованы научные статьи, посвященные проблемам пространственного развития и пространственной организации экономики территорий разного уровня, их влияние на неоднородность, законодательные и нормативные акты в области пространственного развития и стратегирования. Результатом исследования являются предложения стратегических направлений по снижению неравномерности пространственного развития Амурской области.

В ходе разработки магистерской диссертации в качестве информационной и нормативно-правовой базы исследования взяты законодательные акты, нормативная и правовая документация органов власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации; официальные данные Росреестра; материалами официальных сайтов органов управления; научных публикаций и литературой, а также другими информационными материалами, которые представлены в библиографическом списке данной магистерской диссертации.

# 1 ТЕОРЕТИКО - МЕТОДИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕРАВНОМЕРНОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

## **1.1 Неравномерность пространственного развития региона, как объект исследования**

Проблему неравномерности развития экономического пространства затрагивают многие специалисты, как российские, так и зарубежные. Смягчение неоднородности пространственного развития Российской Федерации является одной из центральных задач политики государства, обосновывается это тем, что от высокоэффективности принятых решений для поставленной задачи зависит обеспечение целостности территории, социально-экономической стабильности и безопасности нашей страны. Направления в развитии экономического пространства во многом зависят от специализации регионов и поэтому необходим их полный анализ отраслевых особенностей для выявления динамики по основным показателям. Анализ темпов экономических процессов на уровне муниципальных образований позволяет выявить приближенные к конкретным потребностям и интересам населения большинство проблем социально-экономического развития.

Неравномерность пространственного развития в широком смысле можно определить, как увеличение социально-экономической асимметрии между территориями, вызванной несбалансированным воздействием внутренних и внешних факторов.

В официальных документах РФ пространственное развитие трактуется как «совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики, в том числе за счет проведения эффективной государственной политики регионального развития».

Реально на практике пространственное развитие представляет собой непрерывный процесс направленных изменений пространственной организации территорий, занимаемых государством, нацеленных на улучшение уровня и



качества жизни населения, ускорения темпов экономического роста и технологического развития, а также обеспечения национальной безопасности.

Пространственная организация территории характеризуется системой расселения, образованной естественным образом или целенаправленно сетью поселений, объединенных на основе оптимизации пространственных, транспортных, экономических, социальных и других связей<sup>1</sup>.

Степень развития систем расселения является показателем формирования хозяйственного комплекса территории, а, следовательно, степенью использования ресурсного потенциала территории, что особенно актуально в условиях формирования новых форм хозяйственных отношений и социальной сферы. Параметры пространственного развития обуславливаются как объективными особенностями конкретной территории – географическим расположением, рельефом, природно-климатическими факторами, так и последствиями освоения этой территории человеком, уровнем ее экономического и социального развития. Параметры развития хозяйственной системы региона во многом обусловлены спецификой организации его экономического пространства, что определяет необходимость управления пространственным развитием каждой территории.

Многу изучены труды специалистов в области экономической теории таких как А. Андреев, А.Полынёв, А.Гранберг, Ю.Вертакова и Е.Харченко. Они выделяют примерно одинаковые факторы, влияющие на региональное развитие пространства<sup>23</sup>. Под фактором регионального развития подразумевается совокупность влияющих сил (положительно или отрицательно), определяющих процесс социально-экономического развития региона.

<sup>1</sup> Щербина Е. В., Данилина Н. В.; Основы регионального планирования: учебно-методическое пособие /; Нац. исследоват. Моск. гос. строит. ун-т, каф. градостроительства. - Москва: Изд-во МИСИ-МГСУ, 2022. – С.16.

<sup>2</sup> Гранберг А. Г., Ершов Ю. С. Краткосрочные последствия влияния кризиса на пространственное развитие экономики РФ Оптимизация территориальных систем; ИЭОПП СО РАН. Новосибирск, 2010. – С. 206-214.

<sup>3</sup> Гранберг А. Г., Михеева Н. Н., Ершов Ю. С., Кулешов В. В., Селиверстов В. Е., Суслов В. И., Суспицын С. А., Минакир П.А. Воздействие мирового кризиса на стратегию пространственного социально-экономического развития Российской Федерации Регион: экономика и социология. 2009. № 4. – С. 69-101.

В таблице 1 представлен сводный перечень факторов, влияющих на пространственное развитие муниципальных образований<sup>4</sup>.

Таблица 1 – Факторы, влияющие на пространственное развитие муниципальных образований

Группа факторов	Фактор	Характеристика
Территориальные	транспортно-географическое положение	- характеризует близость к центральным транспортным развязкам, к основным магистралям
	природно-ресурсный	- характеризует наличие немобильных ресурсов на данной территории (реки, леса)
	туристско-рекреационный потенциал	- оказывает влияние на развитие в регионе индустрии туризма и отдыха, оздоровительного направления
Административные	качество регионального менеджмента (уровень образования региональных менеджеров)	- уровень образования региональных менеджеров влияет на эффективность управления развитием региона, также способствует более эффективному выполнению федеральных и государственных программ
	открытость власти	- открытость для диалога с обществом через общественные организации и объединения (общественные палаты, партии, союзы, объединения)
	качество оказания государственных услуг	- способствует повышению уровня доверия у населения
Демографические	население: возрастной состав, доходы, смертность, рождаемость, продолжительность жизни	- реализация комплекса мероприятий, направленных на стимулирование рождаемости и увеличение продолжительности жизни
Организационные	наличие и развитость организационных структур	- создание организационных структур с развитой инфраструктурой, с диверсификацией в отраслевом и территориальном аспектах
Институциональные	формальные правила	- правила ведения хозяйственной деятельности
	неформальные правила	- задача органов власти в минимизации негативного их влияния и в усилении положительного, с помощью информационных ресурсов (СМИ, информационной литературе)
Экономический	факторы производства	- трудовые ресурсы (профессионализм); капитал (инвестиции, поступления из федерального бюджета); земля; предпринимательские способности;

<sup>4</sup> Ускова Т.В. Региональная политика по развитию муниципальных образований. Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. – С.136.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	инновационные	- инновации, научно-технический потенциал способствуют повышению производства наукоемкой продукции, повышению производительности труда;
	спроса и предложения	- совокупный спрос со стороны населения, предприятий, органов власти является резервом развития, особенно для работ и услуг, производимых в регионе, которые не мобильны; совокупное предложение является резервом для развития смежных, параллельных отраслей.

Исходя из этого, пространственная организация региона включает в себя следующие вопросы: территориального или пространственного разделения труда, природопользования, размещения производственных сил и их сетей, расселения населения (населенные пункты и их связи между собой), взаимодействие регионов, возможностей взаимовлияния и взаимодействия предприятий (территориальных, недропочвенных, воздушного и водного бассейнов), пространственных коммуникаций (информационных, людских и финансовых), территориальных структур управления, систем и комплексов, управления всеми процессами воспроизводства<sup>5</sup>.

Одной из особенностей, присущих пространственному развитию любой территориальной социально-экономической системы, как стране в целом, так и её регионам, муниципальным образованиям, является неоднородность её пространства<sup>6</sup>, под которой следует понимать дифференциацию образующих её административно-территориальных единиц по уровню и темпу их социального-экономического развития, возникающую в результате специфических

<sup>5</sup> Буров, М. П. Уроки прошлого и современные особенности развития российской экономики: монография М. П. Буров. 2-е изд. Москва. 2019. – С. 228.

<sup>6</sup> Комбаров, М. А. Степень неравномерности пространственного развития России и пути её снижения. Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: Сборник научных статей 7-й Международной научно-практической конференции, Курск, от 08 апреля 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 188.

для каждой из них условий существования и развития сложившихся организационных форм.

На современном этапе пространственного развития каждого региона также необходимо обеспечить благоприятные условия капитализации территорий, что приведет к повышению стоимости их активов, в том числе рабочей силы, за счет правильного перераспределения производственных сил внутри территориального контура, открывая доступ территориям и их населению к источникам социально-экономического роста. То есть необходимо сформировать каркас пространственной организации, основой которого должны выступить городские агломерации – инновационные и управленческие центры.

Повышение качества производственной, инновационной и другой инфраструктуры за счет регулярного прироста валового регионального продукта приведёт к возрастанию инвестиционной привлекательности региона<sup>7</sup>.

Среди документов, составляющих основу при решении центральных задач пространственного развития, с учётом ключевых особенности муниципальных образований в настоящее время, можно выделить Стратегию пространственного развития РФ на период до 2025 года утвержденную распоряжением от 13 февраля 2019 года №207-р.

Проект Стратегии разработан в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» с учётом указов Президента России от 16 января 2017 года №13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» и от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». А также в соответствии с Положением о содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития России и подготавливаемых в её составе предложений о совершенствовании системы расселения на территории России и приоритетных

---

<sup>7</sup> Стецко Н.И. Неравномерность экономического развития регионов в теориях пространственной организации экономических Фундаментальные исследования. 2017. – № 6. – С. 185-189.

направлениях размещения производительных сил (утверждено постановлением Правительства от 20 августа 2015 года № 870).

Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г – это документ стратегического планирования, определяющий приоритеты, цели и задачи регионального развития Российской Федерации и направленный на поддержание устойчивости системы расселения на территории Российской Федерации<sup>8</sup>.

Одна из целей Стратегии является сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни людей. Определены принципы, приоритеты и основные направления пространственного развития России, сценарии пространственного развития, в том числе приоритетный (целевой) сценарий, перспективные центры экономического роста, макрорегионы, перспективные экономические специализации субъектов Федерации<sup>9</sup>.

Таким образом, пространственное развитие региона можно рассматривать как непрерывный процесс пространственной реорганизации территории и пространственного перераспределения деятельности населения, которое связано с прогрессивными изменениями как для региона, так и всей страны в целом. Качественное региональное стратегирование одно из важных факторов, влияющих на динамику и высокоэффективность развития регионов России<sup>10</sup>. При разработке стратегий пространственного развития учитываются совокупность ресурсных возможностей, производственного потенциала и управленческих решений, принятых на региональном уровне. От результативности принимаемых решений зависит реализация конкретных направлений промышленной, инвестиционной, социальной и других политик субъекта государства. Естественно, что начальные условия, возможности развития регионов

---

<sup>8</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ (с изм. и доп. от 15.02.2023 г.) Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Об утверждении Стратегии пространственного развития до 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение от 13.02.2019 г. №207-р Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>10</sup> Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: утв. Президентом РФ 30.04.2012. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

различны, как и вклад в экономическое пространство страны. Это и определяет потенциал их роста. Также не маловажную роль играют субъективные факторы, связанные с моделью социально-экономического развития конкретного субъекта и реализуемых на территории систем управления<sup>11</sup>.

На современном этапе основным документов пространственного развития регионов является Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 года, в котором указаны ключевые направления дальнейших преобразований, учитывающие специфические особенности каждого из регионов Российской Федерации.

### **1.2 Методические подходы к оценке неравномерности пространственного развития региона**

Одним из главных вопросов, рассматриваемых учеными и специалистами в рамках региональной экономики является проблемы связанные со сглаживанием неравномерности развития территорий.

Неравномерность развития проявляется на всех уровнях управления: различием темпов изменения социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, муниципалитетов в рамках этих субъектов и отдельных поселений территорий муниципальных образований. Неравномерность в пространственном развитии служит причиной неравенства в уровне жизни населения, миграционного оттока в более привлекательные территории, тем самым возникает угроза исчезновения целые населенные пункты.

Таким проблемным территориям необходимы особые меры поддержки со стороны государства и органов местного самоуправления. Наиболее приближенным к конкретным потребностям и интересам населения является муниципальный уровень управления, за счёт того, что обеспечивает необходимые условия его жизнедеятельности и большинство проблем социально-экономического развития территориально локализованы именно на этом уровне

---

<sup>11</sup> Клисторин В. И., Сидельников Н. В. Информационное обеспечение разработки стратегии пространственного развития региона // Проблемы регионального и муниципального управления: сб. науч. тр.; Ин-т экономики и организации промыш. производства Сиб. отд. Рос. акад. наук. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 165-183.

(муниципальные районы, городские и сельские поселения, городские округа, внутригородские территории городов федерального значения)<sup>12</sup>.

На современном этапе экономического развития России придерживается целей которое способны обеспечить устойчивые темпы развития и повысить конкурентоспособность регионов. Уровень развития муниципальных образований позволяет в полной мере учитывать специфику и особенности территорий, ресурсов и потенциала, определяющих социально-экономическое развитие территориальных образований Российской Федерации и страны в целом<sup>13</sup>.

При анализе работ отечественных специалистов в области экономики и управления, выявлено два ключевых подхода, в основе которых лежит типологизация территорий: качественный и количественный. В первом случае подход подразумевает выделение регионов со схожими качественными характеристиками, ресурсами и условиями развития (приграничные, проблемные, отстающие, депрессивные, опорные).

В рамках второго подхода предполагается построение интегральных рейтингов территорий с использованием множества социально – экономических показателей и выделением на этой основе групп регионов или муниципальных образований.

За довольно внушаемый промежуток изучения неравномерности, специалисты разработали методики, которые позволяют не только оценить уровень социально-экономического развития регионов и муниципальных образований, но и их основной потенциал, конкурентоспособность, инвестиционную привлекательность, качество жизни населения. Предлагаются различные методы группировки территорий, основными отличиями которых является состав исследуемых показателей и математические способы их перевода в интегральный индекс.

---

<sup>12</sup> Ворошилов, Н.В. Тенденции и проблемы развития муниципальных районов Вологодской области. Вопросы территориального развития. 2014. – С 18.

<sup>13</sup> Ворошилов, Н.В. Теоретические и практические аспекты оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований Молодые ученые – экономисты: сб. работ молодежной научной школы. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – Вып. 14. – С. 66-88.

Основными недостатками используемых методов при оценке неравномерности темпов и уровней экономического пространства являются значительное число показателей, применяемых для оценки и сложности математических расчётов, их обработки. В большинстве случаев исходные данные типизируются (нормируются) относительно среднего или лучшего значения.

В магистерской диссертации для оценки неравномерности пространственного развития административно-территориальных образований Амурской области используется методический подход, в основе которого лежит сравнительный анализ относительно средних значений достигнутых социально-экономических показателей муниципальных образований Амурской области.

Суть метода заключается в расчёте интегрального показателя уровня пространственного развития муниципальных образований, объединяющего исходные статистические показатели и на их основе группировки территорий на пять уровней групп. Метод выделяют благодаря возможности осуществить группировку по нескольким показателям, а также за счёт отсутствия ограничений по виду и количеству рассматриваемых объектов что позволит систематизировать информацию о ходе социально-экономического процесса происходящем на муниципальном уровне управления. С управленческой точки зрения такой анализ муниципальных образований позволяет не только организовать территории по уровню их развития, но и определить профили организационных групп, в том числе общие свойства и закономерности<sup>14</sup>.

Первоначальной задачей является изучить имеющиеся статистические данные официальной статистики, проследить динамику основных социально-экономических показателей в период с 2017-2021 год, сформировать перечень и блоки показателей муниципальных округов и районов, отражающих различные стороны социально-экономического развития территорий, рассчитать и свести их в таблицы по блокам.

---

<sup>14</sup> Виницына В.В., Гайфутдинова О. С., Горшенина П. М. и др.; под общ. ред. С. С. Чернова. Факторы устойчивого развития регионов России: монография /Новосибирск: ЦРНС, Кн. 6. 2009. – С. 326.



В таблице 2 представлен перечень выделенных 4 блоков и 15 показателей затрагивающий основные стороны социально - экономического развития, необходимые для дальнейшего расчёта интегрального коэффициента и систематизации муниципальных образований Амурской области.

Таблица 2 – Перечень и блоки показателей для расчёта и оценки интегрального показателя уровня социально-экономического развития муниципальных образований Амурской области

№	Блок показателя	Показатель
R <sub>1</sub>	Демографические	Коэффициент рождаемости, в процентах Коэффициент смертности, в процентах Плотность населения, чел./км <sup>2</sup> (для районов)
R <sub>2</sub>	Благоустройство	Обеспечение населения жильём (жилая площадь на 1 чел., м <sup>2</sup> ) Доля жилья, оборудованного водопроводом, в процентах Доля жилья, оборудованного канализацией, в процентах Доля жилья, оборудованного центральным отоплением, в процентах
R <sub>3</sub>	Уровень жизни	Объём социальных выплат населению и налогооблагаемых доходов населения, руб Среднемесячная заработная плата, руб Соотношение средней заработной платы и величины прожиточного минимума, раз Число лечебно – профилактических организаций, штук
R <sub>4</sub>	Экономика	Объём промышленной продукции на 1 жителя, тыс. руб. Объём сельскохозяйственной продукции на 1 жителя, тыс. руб. Объём инвестиций в основной капитал на 1 жителя, тыс. руб. Доля доходов местного бюджета, в процентах

На втором этапе выделенные показатели социально-экономического развития, составляющие содержание блоков, стандартизируются относительно средних значений по формулам<sup>15</sup>:

$$k_i = \frac{x_i}{x_{срi}} , \quad (1)$$

$$k_i = \frac{x_{срi}}{x_i} , \quad (2)$$

<sup>15</sup> Ворошилов Н.В., Губанова Е.С. Оценка уровня социально-экономического развития муниципальных образований Вологодской области. Молодые ученые – экономик: сб. работ молодежной научной школы. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – Вып. 36. – С. 58-59.

где  $k_i$  – в формуле 1 стандартизированный коэффициент для прямых показателей, в формуле 2 для обратных;

$x_i$  – значение  $i$ -го показателя в муниципальном образовании;

$x_{срi}$  – среднее значение  $i$ -го показателя по всем муниципальным районам и городским округам региона (в среднем для области) или только по муниципальным районам.

Стоит сказать, что увеличение значений прямых показателей свидетельствует о положительных тенденциях развития, об улучшении ситуации.

Увеличение значений обратных показателей свидетельствует об ухудшении ситуации, о проблемах в развитии (коэффициент смертности).

На третьем этапе на базе стандартизированных (нормируемых) показателей социально-экономического развития определяется синтетический показатель по каждому из анализируемых блоков ( $R_j$ ) по формуле 3:

$$R_j = (\sum_{i=1}^n k_i) : n, \quad (3)$$

где  $n$  – число показателей в блоке;

$\sum_{i=1}^n k_i$  – сумма стандартизированных коэффициентов по каждому из показателей.

Далее с помощью синтетических показателей предлагается рассчитать интегральный показатель уровня социально-экономического развития всего субъекта ( $I_{общ}$ ) по формуле 4:

$$I_{общ} = (R_1 + R_2 + R_3 + R_4) : 4, \quad (4)$$

где  $R_1$  – синтетический показатель по блоку «Демография»;

$R_2$  – синтетический показатель по блоку «Благоустройство»;

$R_3$  – синтетический показатель по блоку «Уровень жизни»;

$R_4$  – синтетический показатель по блоку «Экономика».

На четвёртом этапе осуществляется группировка муниципалитетов по уровню социально-экономического развития в котором оценивается интегральный показатель  $I_{\text{общ}}$  исходя из пятиуровневой градации представленной в таблице 3. Выбор пяти степеней градаций уровня социально-экономического развития позволяет интерпретировать результаты об особенностях развития муниципалитетов и выявить муниципальные образования с усилением пространственной неоднородности<sup>16</sup>.

Таблица 3 – Пятиуровневая оценка интегрального показателя социально-экономического развития  $I_{\text{общ}}$

Уровень	Диапазон $I_{\text{общ}}$
Высокий	$I_{\text{общ}} \geq 0.7$
Выше среднего	$0.4 \leq I_{\text{общ}} \leq 0.5$
Средний	$0.3 \leq I_{\text{общ}} \leq 0.4$
Ниже среднего	$0.2 < I_{\text{общ}} \leq 0.3$
Низкий	$I_{\text{общ}} \geq 0.1$

Данный метод позволит нам стандартизировать 15 выбранных показателей социально-экономического развития в интегрированные коэффициенты<sup>17</sup>, оценить социально-экономическое состояние в период с 2017-2021 года, выявить конкурентные особенности, и выбрать 4 основных показателя для дальнейшего анализа неравномерности пространственного развития муниципальных образований Амурской области и сформулировать выводы и предложения по сглаживанию неоднородности.

На последнем этапе проводимого исследования, с учётом полученных результатов об конкурентных особенностях, проводится анализ 4 показателей и предлагаются стратегические направления, способствующие сглаживанию

<sup>16</sup> Ворошилов, Н.В. Теоретические и практические аспекты оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований. Молодые ученые – экономике: сб. работ молодежной научной школы. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – Вып. 14. – С. 69.

<sup>17</sup> Ворошилов, Н.В. Оценка уровня социально-экономического развития регионов России. Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12 (Ч. 3). – С. 325-332.

пространственных различий в уровне развития муниципальных образований Амурской области.

Таким образом в основе анализа неравномерности пространственного развития Амурской области в данной магистерской диссертации лежит интегрированный метод оценки неравномерности пространственного развития. В рамках интегрированного метода исследования оценка и группировка дифференциации муниципалитетов проводится по достигнутыми показателям социально-экономического развития в целях оценки динамики развития для дальнейшей разработки предложений управленческих решений, способствующих сгладить неравномерность пространственного развития на региональном уровне.

### **1.3 Политика снижения неравномерности пространственного развития региона**

Проблема неоднородности социально-экономического развития территориального пространства Российской Федерации остаётся основной, как со стороны науки, так и со стороны управления. Фундаментальный характер проблемы обусловлен с одной стороны, высоким уровнем поляризации экономического пространства – нарастанием дифференциации значений социально-экономических показателей развития не только на межрегиональном, но и на втुरегиональном уровнях, а с другой – новыми геополитическими вызовами, на фоне которых происходит пространственная трансформация России<sup>18</sup>.

Суть проблемы состоит в поиске баланса между естественными тенденциями развития, усугубляющие неоднородность и управляемыми процессами обеспечивающие определенное равенство в развитии социально-экономического пространства. Обеспечение сбалансированного социально-экономического развития всех территорий требует реализации региональной социально-

---

<sup>18</sup> Тополева Т.Н. Приоритеты политики пространственного развития России в условиях новых вызовов: региональный аспект // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Том 12. – № 10. – С. 264-289.

экономической политики, главная цель которой должна заключаться в создании максимально благоприятных условий для развития экономики и социальной сферы муниципальных образований за счет привлечения частных инвестиций и повышения качества и доступности бюджетных и муниципальных услуг<sup>19</sup>.

Одним из важных аспектов можно выделить развитие и укрепление взаимосвязей между отдельными пространственными единицами. Данный аспект проявляется в усилении воздействия отдельных участников друг на друга, это предопределяет необходимость формирования подходящих для этого условий. При этом подобные взаимодействия должны носить исключительно партнерский характер и приносить выгоду каждому участнику.

Взаимосвязи могут варьироваться, однако меры, осуществление которых способствует их формированию и усилению, достаточно универсальны, они связаны с поиском «точек соприкосновения» между субъектами, устранением барьеров реализации совместных проектов.

Одной из значимых задач в «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» утвержденной распоряжением № 207-р от 13 февраля 2019 г. Правительством Российской Федерации для достижения цели пространственного развития Российской Федерации является сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов РФ, а также снижение внутрирегиональных социально-экономических различий<sup>20</sup>

Современные принципы управления регионами России можно охарактеризовать следующим образом:

– принцип солидарности подразумевает оказание помощи более богатыми регионами более бедным. Данный принцип направлен на достижение

---

<sup>19</sup> Кожевников, С. А. Муниципальные образования региона: проблемы и пути саморазвития: монография. — Вологда: ВолНЦ РАН, 2021. — С. 32.

<sup>20</sup> Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 15.05.2023) // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

сбалансированности социально-экономической системы регионов России, преодоление дифференциации уровня их развития, усиление внутренней связности страны;

– принцип субсидиарности. Если два иерархических уровня управления могут выполнять одну и ту же функцию, то она передается на более низкий уровень – более близкий к населению. Это позволяет лучше учитывать потребности жителей и, одновременно, население может лучше контролировать качество управления через демократические процедуры.

– принцип учета интересов местных групп. Эффективная региональная политика включает мониторинг интересов местных групп и включение интересов местных групп в процесс выработки и реализации стратегических решений в регионе;

– процесс согласованности и синхронизации действий всех уровней власти и управления предполагает выстраивание федеральной стратегии с учетом федеральных приоритетов и стратегической направленности регионов, а также выстраивание межрегиональных связей для кооперации регионов и локальных территорий;

– принцип сбалансированности централизации и децентрализации, вследствие которого повышается эффективность управленческого воздействия, обеспечивается появление зон совместной компетенции и взаимной ответственности, партнерства.

Для преодоления негативных тенденций государство использует инструменты региональной политики, определяя стимулирующий, либо выравнивающий вектор<sup>21</sup>, в зависимости от актуального социально-экономического положения.

Выравнивающая (перераспределительная) направлена на финансовую поддержку депрессивных регионов посредством бюджетных трансфертов,

---

<sup>21</sup> Тополева Т.Н. Приоритеты политики пространственного развития России в условиях новых вызовов: региональный аспект // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – № 10. – С. 641-654.

налоговых и иных льготных условий. В первую очередь выравнивающая политика социальная, а не региональная. Она эффективна, если приоритетами являются рост человеческого капитала и адресная поддержка уязвимых групп населения. Стоит отметить, что перераспределительный механизм, помимо выравнивающего эффекта, зачастую приводит к формированию дотационной зависимости, инструменты выравнивания остаются важнейшей составляющей региональной политики. Это связано с ее целеполагательной социальной ориентацией, направленной на сохранение и развитие человеческого капитала. В настоящее время для того, чтобы повысить эффективность выравнивания, необходим последовательный и безусловно рациональный акцент на адресную поддержку.

Стимулирующая региональная политика, направленная на самостоятельное развитие регионов, реализуется посредством таких инструментов как: предоставление административных, налоговых, таможенных и иных льготных условий предпринимательскому сектору, создание специально-экономических зон с льготными режимами, государственный заказ и субсидирование, строительство объектов промышленной и социальной инфраструктуры. Стимулирующую функцию выполняет развитие человеческого капитала и инфраструктуры.

Выявление приоритетов пространственного развития в значительной мере зависит от степени неравномерности социально-экономического развития рассматриваемого региона<sup>22</sup>.

Оптимальным решением всё же является сочетание между собой как выравнивающей, так и стимулирующей политики. В процессе стимулирования имеет значение не только комплекс государственных льготных условий, но и усиление роли регионов, особенно лидирующей группы в части расширения их полномочий, что в свою очередь, простимулирует регионы на наращивание внутреннего потенциала.

---

<sup>22</sup> Суворова, А. В. Особенности управления пространственным развитием экономики регионов в современных российских условиях. Фундаментальные исследования. – 2021. – № 9. – С. 56-59.

Стратегирование экономического пространства преимущественно на федеральном уровне затрудняет учет всего спектра территориальной специфики регионов, что отражается на эффективности мероприятий управляющей системы.

Развитие системы стратегического планирования пространственным развитием на уровне регионов и макрорегионов в настоящее время региональный вектор политики пространственного развития недостаточно проработан, 58,5 % региональных стратегий социально-экономического развития содержат пространственные аспекты <sup>23</sup>.

Стимулирование – снижение институциональных барьеров развития территорий, обладающих конкурентными преимуществами.

Выравнивание – межбюджетные трансферты, социальные обязательства государства: государственные услуги, заработная плата работников бюджетной сферы, социальные выплаты населению.

Цель пространственного развития – устойчивое развитие регионов РФ, сокращение межрегиональных различий, высокий уровень благосостояния, национальная безопасность.

Приоритеты пространственного развития:

- стратегирование экономического пространства на макрорегиональном и региональном уровнях;
- стимулирование межрегионального взаимодействия (интеграция «снизу», согласование региональных стратегий);
- проектный подход (национальные проекты, государственно-частное партнёрство, встраивание в проекты социальных императивов территорий);
- повышение связанности пространства (развитие транспортно-логистической инфраструктуры, цифровизации, конгрессно-выставочной деятельности);

---

<sup>23</sup> Суворова А.В. Особенности управления пространственным развитием экономики регионов в современных условиях // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 9. – С. 53-58.



– региональная кластерная активизация (преференции участникам кластерных систем);

– поддержка муниципального уровня пространственного развития (поддержка «вторых городов», периферийных моногородов);

– содействие развитию сельских территорий (модернизация инфраструктуры, рациональное землепользование, кооперация);

– социальная ориентация пространственных изменений (человеческий капитал, устойчивая система расселения, миграционная политика).

Стимулирование межрегионального взаимодействия или горизонтальные связи регионов, в том числе, внутри большинства федеральных округов, остаются неоптимальными.

Наиболее эффективной интеграция является при самостоятельном инициировании, без насаждения «сверху», исходя из внутренних приоритетов и прогнозных оценок взаимовыгодного сотрудничества. Посредством взаимодействия, осуществляемого с привлечением системы институтов развития, могут быть преодолены недостатки административно-территориального деления. Согласование региональных стратегий, софинансирование проектов по линии межбюджетных трансфертов, обмен опытом управляющей системы и бизнеса, выработка совместных инициатив с выходом на федеральный уровень – все это направлено на усиление региональных позиций и развитие.

Проектный подход при планировании и прогнозировании пространственных изменений, использование которого достаточно эффективно, поскольку позволяет селективным образом учитывать потенциал территорий, производственную специализацию, проблемные точки и прогнозны аспекты комплексного развития. Формат государственно-частного партнерства ассоциируется с определенными гарантиями финансового обеспечения, контролем сроков исполнения и вовлеченностью региональных властей. Реализация проектов, направленных на развитие региональных производственных систем и инфраструктуры, простимулирует экономическую активность по широкому

отраслевому спектру, а также позволит решать проблемы социального развития. Еще один вектор – действующий механизм национальных проектов, направленных на обеспечение прорывного научно-технологического развития и рост социально-экономических показателей.

Повышение связанности пространства основным направлением которого является развитие транспортно-логистической инфраструктуры в том числе за счёт строительства высокоскоростных транспортных коридоров. Цифровизация экономического пространства, также способствует связанности, так как позволяет посредством цифровых платформенных решений оперативно повышать уровень взаимодействия заинтересованных субъектов.

С этой целью с 2023 г. в ряде регионов России будет запущена опытная эксплуатация цифровой платформы «Национальная система пространственных данных», которая позволит создавать цифровые сервисы для граждан и бизнеса<sup>24</sup>. К 2030 г. интеграция пространственных данных охватит всю территорию страны. В контексте связанности, следует также отметить значение конгрессно-выставочной деятельности, которая формирует информационное поле, способствующее развитию деловых коммуникаций.

Региональная кластерная активация с 01.01.2023 года для участников кластерных систем вводится особый обновленный режим поддержки<sup>25</sup>. В промышленности для участников кластерных систем будут снижены налоги и страховые взносы. Заявлено также о предоставлении субсидий на покупку готовой продукции предприятий, находящихся на стартовой стадии проектов. Производственные площадки кластеров на современном этапе должны быть использованы в контексте оперативного решения задач импортозамещения, создания высокотехнологичной базы для достижения технологического суверенитета России.

---

<sup>24</sup> О федеральной государственной информационной системе. Единая цифровая платформа "Национальная система пространственных данных"[Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 7.06. 2022 № 1040. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>25</sup> Тополева Т.Н. Приоритеты политики пространственного развития России в условиях новых вызовов: региональный аспект // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – № 10. – С. 2641-2654

Усиление роли регионов в научно-технологическом развитии страны с 2022 г. На законодательном уровне закреплено право регионов осуществлять финансовое обеспечение научно - исследовательских и экспериментальных разработок. Данное решение, нацеленное в том числе на повышение практико-ориентированности проводимых научных исследований, позволяет с помощью грантовой поддержки сконцентрировать внимание на проектах, имеющих приоритетное значение для регионов, способствует сближению науки и региональных производственных систем по наиболее актуальным направлениям технологического развития.

Это позволит ускорить последовательную переориентацию экономики на продукцию высоких переделов, а также простимулировать потенциальные центры экономического роста, повысить уровень экономической активности с опорой на региональный научный, кадровый и инновационный потенциал. Регионы, не входящие в лидирующую группу по социально-экономическим параметрам, должны сконцентрироваться на выявлении и развитии внутренних конкурентных преимуществ.

Поддержка муниципального уровня пространственного развития. Проблема сверхконцентрации ресурсов в столичных агломерациях должна решаться не только через поддержку периферии, инвестиции в сверхпериферийные территории зачастую нерациональны и неэффективны (проблема городов-призраков). Необходимо обратить внимание на города с высоким потенциалом развития, так называемые «вторые города»<sup>26</sup>.

В настоящее время около 40 регионов России имеют перспективы роста именно через потенциал «вторых городов»<sup>27</sup>.

В 9 регионах страны территории с преференциальными режимами созданы за пределами региональных столиц. Развитие такой практики может

---

<sup>26</sup> Фомин М.В., Безвербный В.А. Пространственный каркас Сибири и Дальнего Востока России в условиях демографического сжатия: «вторые» и «третьи» города // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2018. – № 6. – С. 33-53.

<sup>27</sup> Боткин О.И., Сутыгина А.И., Сутыгин П.Ф. Особенности конкуренции в агропродовольственной системе региона. - Екатеринбург-Ижевск: ИЭ УрО РАН, 2018. – С. 172.

способствовать локализации новых центров экономического роста и снижению уровня пространственной поляризации.

Содействие пространственному развитию сельских территорий. Российский агропромышленный комплекс является основой обеспечения национальной продовольственной безопасности страны, и его перспективы опосредовано связаны с комплексным развитием сельских территорий, преодоление депрессивности которых в условиях дефицита человеческого капитала и инфраструктурных ограничений требует значительных организационных и финансовых ресурсов.

По данному направлению сохраняет актуальность проектный подход, в рамках которого осуществляется селективное внимание к потенциальным центрам роста на сельских территориях, для развития которых необходимо последовательно создавать или модернизировать социально-транспортную инфраструктуру, разработать мероприятия по содействию благоприятного развития сельскохозяйственной кооперации, предоставлять возможность территории периферий сельскохозйственным производителям, рационально использовать земельные ресурсы и использовать потенциал аграрного туризма<sup>28</sup>.

Человеческий капитал выступает важнейшей составляющей развития, но государственные инвестиции должны быть адресными, исключать хроническую дотационную зависимость в регионах.

В рамках социальной ориентации пространственных изменений необходимы меры, направленные на преодоление депопуляции и сохранение квалифицированных трудовых ресурсов на периферийных территориях в части социальной модернизации, инвестирования в инфраструктуру агломераций, по-

---

<sup>28</sup> Коханчик, И. А. Анализ социально-экономического развития Амурской области. Молодой ученый. — 2022. — № 30 (425). — С. 47-51.

вышения уровня оплаты труда, новых рабочих мест и взвешенной внутрирегиональной миграционной политики<sup>29</sup>. Региональная политика на муниципальном уровне, в первую очередь, должна быть направлена на формирование территориальных общностей людей, благоприятной среды для проживания населения и функционирования хозяйственных объектов.

Среди приоритетных направлений политического воздействия муниципальных органов на территориальное развитие можно выделить следующие:

- формирование и рациональное использование муниципальной собственности;
- создание условий для формирования местных рынков;
- привлечение инвестиций и целевое их использование;
- обеспечение прав и безопасности людей;
- реформирование жилищно-коммунального хозяйства;
- содействие деятельности органов территориального общественного самоуправления.

Таким образом реализация комплекса мероприятий по обозначенным приоритетным направлениям будет способствовать преодолению барьеров пространственного развития, сглаживанию сложившихся противоречий локализации экономической активности, выравниванию межрегиональных диспропорций и созданию условий для развития территорий различного типа.

Цель политики - сбалансированность, т.е. сведение к минимуму неравенств, которые создают почву для возникновения социальных конфликтов, мешают социально-экономическому развитию. Поэтому при разработке будущих Стратегии пространственного развития России необходимо усилить макрорегиональную, региональную и муниципальную направленность в части четкого определения полномочий и финансовых возможностей соответствующих уровней управляющей системы. региональная политика рассматривается

---

<sup>29</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях [Электронный ресурс]: Вопросы реализации Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172 ФЗ. URL: <http://economy.gov.ru/>; (дата обращения: 17.05.2023).

как набор экономических механизмов для поддержания стабильности и выравнивая уровня развития регионов.

## 2 ОЦЕНКА НЕРАВНОМЕРНОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Анализ состояния и тенденций пространственного развития Амурской области

Экономика Амурской области представляет собой многоотраслевое хозяйство. Структура промышленного производства имеет энергетически-сырьевую направленность. Добыча полезных ископаемых в Амурской области представлена двумя крупными видами деятельности: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых, таких как уголь и добыча полезных ископаемых, таких как золото, железная руда, строительные материалы. Обрабатывающее производство в области заключается в обслуживании нужд золотодобытчиков, шахтеров, лесозаготовителей, сельхозпроизводителей.

Регион известен как основной производитель сои по стране – 50 % от общероссийского производства. Ведущими отраслями сельского хозяйства являются земледелие и мясомолочное животноводство, развито птицеводство и пчеловодство.

На территории Амурской области сосредоточено более 67 % всех гидроэнергетических ресурсов юга Дальнего Востока<sup>30</sup>. Расположены крупнейшие на Дальнем Востоке Зейская и Бурейская ГЭС.

---

<sup>30</sup> Твой Дальний Восток:[Электронный ресурс]: Общие сведения об Амурской области URL: <https://tvoidv.ru/> (дата обращения: 23.04.2023).

Амурская область вышла на первое место по производству электроэнергии в Дальневосточном Федеральном Округе, половина из которой потребляется за пределами области<sup>31</sup>. Основные отрасли областной экономики связаны с добычей и переработкой полезных ископаемых, а также транспортными услугами (по территории региона проходит Транссиб, а также трубопроводная система «Восточная Сибирь — Тихий океан»).

В регионе реализуются крупнейшие экономические проекты общероссийского значения – строительство Бурейской и Нижне-Бурейской ГЭС, газопровода «Сила Сибири», космодрома «Восточный». Активно идет практическая стадия реализации российско-китайских трансграничных инфраструктурных проектов – строительства автомобильного моста и пассажирской канатной дороги через р. Амур в районе городов Благовещенск и Хэйхэ.

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р перечислены сильные стороны Амурской области. Перспективная экономическая специализация Амурской области включает в себя следующие отрасли<sup>32</sup>: добыча полезных ископаемых; лесоводство и лесозаготовки (лесозаготовки); обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели; производство машин и оборудования, (не включенных в другие группировки); производство пищевых продуктов и производство прочих готовых изделий; производство химических веществ и химических продуктов; производство электрического оборудования; растениеводство и животноводство; транспортировка и хранение (воздушный

---

<sup>31</sup> Об утверждении Инвестиционной стратегии Амурской области на период до 2025 года: [Электронный ресурс]: Постановлений Правительства Амурской области от 29.05.2019 г. № 282. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/doc>. (дата обращения: 12.04.2023)

<sup>32</sup> Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: //Постановление от 13 июля 2012 года N 380 (ред. от 05.04.2021). URL: <https://docs.cntd.ru/document/>. (дата обращения: 11.03.2023).

и космический транспорт); обеспечение электрической энергией, газом и паром; туризм – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги.<sup>33</sup>

Площадь Амурской области составляет 361 908 км<sup>2</sup>, что составляет 5,8 % от площади Дальневосточного федерального округа и 2,1 % от площади Российской Федерации. В Дальневосточном федеральном округе Амурская область занимает по площади шестое место<sup>34</sup>. За последние годы эффективность социально-экономического развития Амурской области повышается.

Позитивное влияние на динамику экономического развития оказало увеличение ввода в действие жилья в строительстве, промышленном производстве, сельском хозяйстве, рост оборота розничной торговли, общественного питания, оптовой торговли, номинальной и реальной заработной платы. Динамика основных показателей социально-экономического развития Амурской области в период с 2017-2021 года представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика основных показателей социально-экономического развития Амурской области в 2017-2021 годах<sup>35</sup>

Показатель	Ед. изм.	2017	2018	2019	2020	2021
Валовой региональный продукт	млн.рублей	299180,98	334164,38	395617,20	449059,15	484265,43
	В процентах к пред. году в соп. ценах	97,30	101,30	114,00	101,49	100,13
Индекс промышленного производства	в процентах к пред. году в соп. ценах	105,30	97,60	109,90	95,70	108,50
Объем отгруженной продукции пром. производства	млн.рублей	134422,07	134380,42	170013,34	202288,23	187346,38
Объем производства продукции с\х в	млн.рублей	50419,90	47636,60	44736,40	53895,80	66372,50
	в процентах к пред. году в соп. ценах	114,90	92,10	87,90	104,00	109,20

<sup>33</sup> Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>34</sup> Портал правительства Амурской области [Электронный ресурс]: //Общие сведения об Амурской области. URL: <https://www.amurobl.ru/> (дата обращения: 15.04.2023).

<sup>35</sup> Портал правительства Амурской области. [Электронный ресурс]: Динамика основных социально-экономических показателей Амурской области 2017-2021 год. URL <https://www.amurobl.ru/> (дата обращения: 19.02.2023)



действующих ценах						
Объем работ, собственными силами по виду деятельности «строительство»	млн.рублей	82527,40	110182,00	247162,00	266353,30	264594,20
	в процентах к пред. году в сопоставимых ценах	143,20	109,90	в 2,1 раза	101,80	89,10
Ввод в действие общей площади жилых домов	тыс.кв.м	181,60	158,70	204,90	156,10	226,30
	в процентах к пред. году в соп. ценах	82,10	87,50	129,10	76,20	144,90
Оборот розничной торговли	млн. рублей	161648,0	170850,7	182953,4	192739,8	214996,6
	в процентах к пред. году в сопоставимых ценах	102,20	102,80	101,50	99,30	103,80
Объем платных услуг	млн. рублей	44051,50	46436,50	48753,30	47363,57	51099,25
	в процентах	100,30	101,40	99,70	93,00	103,80

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7
Индекс потребительских цен	в процентах к декабрю пред. года	101,71	104,56	104,76	107,18	106,27
Экспорт	млн. долларов США	308,60	369,20	480,40	647,20	626,90
	в процентах к пред. году в соп. ценах	90,70	119,56	130,10	134,70	96,90
Импорт	млн. долларов США	207,90	312,50	274,90	277,30	531,80
	в процентах к пред. году в соп. ценах	125,80	150,30	88,00	100,30	191,70
Численность населения на начало года	тыс. человек	801,75	798,42	793,19	790,04	781,85
Среднегодовая численность занятых в экономике	тыс. человек	390,65	387,92	387,65	381,15	381,36
Численность официально зарегистрированных в службе занятости безработных	человек	10757	9809	8551	12990	6188
Уровень зарегистрированной безработицы	процент	2,60	2,40	2,10	3,20	1,50
Денежные доходы (в среднем на душу населения)	рублей	29213,0	30937,0	33304,0	35508,0	39550,6

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	рублей	37367,70	42315,30	47234,40	52429,60	59098,00
Динамика реальных денежных доходов населения	в процентах к предыдущему году	101,10	102,40	101,70	100,40	103,70
Уровень бедности	в процентах от общей численности населения	16,70	15,60	15,70	15,20	14,20
Величина прожит. минимума	рублей	11203,00	11172,00	12379,00	13530,00	14017,00
Инвестиции в основную капитал	млн. рублей	192469,38	251184,45	340966,49	343411,60	382063,00
	в процентах	140,90	115,40	126,50	93,90	102,60

По официальным данным Росстат на территории Амурской области закреплено 12 муниципальных округов, 8 муниципальных районов и 9 городских округов.<sup>36</sup> Состав административно-территориального деления Амурской области представлен на рисунке 1.

<sup>36</sup> Федеральная служба государственной статистики по Амурской области. [Электронный доступ]: Территориальное деление Амурской области URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 27.03.2023)

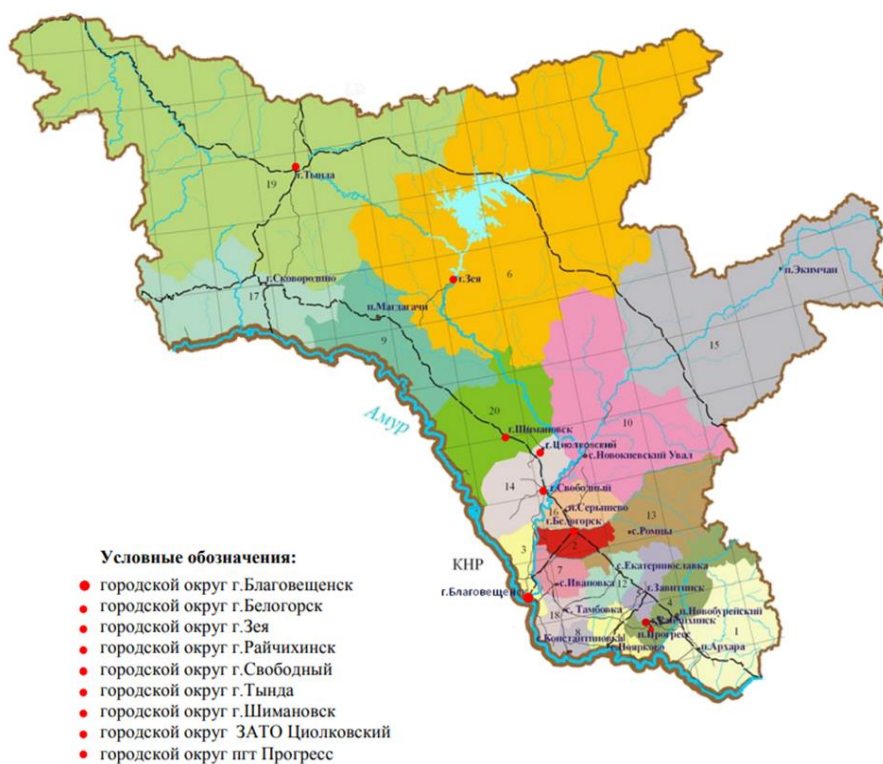


Рисунок 1 – Административно-территориальное деление Амурской области

Цифрами на рисунке 1 обозначены:

- 1 – Архаринский муниципальный округ
- 2 – Белогорский муниципальный округ
- 3 – Благовещенский муниципальный округ
- 4 – Бурейский муниципальный округ
- 5 – Завитинский муниципальный округ
- 6 – Зейский муниципальный район
- 7 – Ивановский муниципальный округ
- 8 – Константиновский муниципальный район

- 9 – Магдагачинский муниципальный район
- 10 – Мазановский муниципальный район
- 11 – Михайловский муниципальный район
- 12 – Октябрьский муниципальный район
- 13 – Ромненский муниципальный округ
- 14 – Свободненский муниципальный район
- 15 – Селемджинский муниципальный район
- 16 – Серышевский муниципальный округ
- 17 – Сковородинский муниципальный округ
- 18 – Тамбовский муниципальный округ
- 19 – Тындинский муниципальный округ
- 20 – Шимановский муниципальный округ

Изменение границ муниципальных образований, преобразование муниципальных образований, упразднение поселений, создание вновь образованных поселений на межселенных территориях осуществляются законом области по инициативе населения, органов местного самоуправления муниципальных образований, органов государственной власти области, федеральных органов государственной власти в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>37</sup>.

Численность постоянного населения Амурской области в 2021 году – 772 525 человек, на 1 января 2023 года составила 756 198 человек. На фоне экономического подъема, одной из важнейшей тенденции в Амурской области остается сокращение численности населения (рисунок 2).

---

<sup>37</sup> Устав (основной Закон) Амурской области [Электронный ресурс]: Закон Амурской области от 13.12.1995 № 40-ОЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».



Рисунок 2 – Динамика численности населения Амурской области на период с 2017-2022 года

За последний период численность постоянного населения сократилась на 2,12 % или на 16,4 тыс. человек. Общее снижение численности населения на 68 % обусловлено превышением числа умерших над числом родившихся и на 32 % - миграционным оттоком из области.

Для оценки численности постоянного населения по городским и муниципальным округам, муниципальным районам Амурской области на 2021 год данные официальной статистики Росстат сведены в таблицу 5<sup>38</sup>.

Таблица 5 – Оценка численности населения по городским округам, муниципальным округам и районам Амурской области на 2021 год

Муниципальные районы	
Муниципальное образование	Численность населения, чел
Зейский	13099
Константиновский	11868
Магдагачинский	18986
Мазановский	12168
Михайловский	12563
Октябрьский	17876
Селемджинский	9541
Городские округа	
Продолжение таблицы 5	
1	2
г. Благовещенск	230519
г. Белогорск	64486

<sup>38</sup> Федеральная служба государственной статистики по Амурской области [Электронный доступ]: Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 24.03.2023).

г. Зея	22560
г. Райчихинск	18991
г. Свободный	52460
г. Тында	32785
г. Шимановск	18406
пгт Прогресс	11092
Муниципальные округа	
Белогорский округ	16538
Бурейский округ	18709
Завитинский округ	13081
Ивановский округ	23387
Ромненский округ	7434
Тындинский округ	12660
Серышевский округ	23680
Сковородинский округ	25399
Тамбовский округ	20326
Шимановский округ	4671
Архаринский округ	13546
Благовещенский округ	29408

По данным представленным в таблице 5 можно сделать следующие выводы: в число лидирующих муниципальных округов входят Благовещенский МО – 29 408 человек, Сковородинский МО – 25 399 человек и Серышевский МО – 23 680 человек. В число аутсайдеров входят Ромненский МО с численностью постоянного населения в 7 434 человек, Тындинский МО – 12 660 человек и Шимановский МО – 4 671 человек.

В число лидирующих позиций по численности постоянного населения по муниципальным районам Амурской области входят Магдагачинский МР – 18 986 человек, Октябрьский МР – 17 876 человек и Зейский МР – 13 099 человек. К аутсайдерам относятся Мазановский МР – 12 168 человек, Селемджинский МР – 9 541 человек и Константиновский МР – 11 868 человек.

В городских округах Амурской области на 2021 год лидирующие позиции занимают: г. Благовещенск – 230 519 человек, г. Белогорск – 64 486 человек и г. Свободный 52 416 человек. К числу аутсайдеров относятся пгт. Прогресс – 11 092 человек, г. Шимановск – 18 406 человек, г. Райчихинск – 18 991 человек.

Для демографического блока в таблице 6 проанализированы такие показатели социально-экономического развития, как коэффициенты смертности и рождаемости для городских и муниципальных округов<sup>39</sup>.

Таблица 6 – Оценка социально-экономических показателей муниципальных и городских округов Амурской области в 2021 году по блоку «Демография»

Демографический блок			
Муниципальное образование	Коэффициент рождаемости, %	Коэффициент смертности, %	Плотность населения, чел./км <sup>2</sup>
Муниципальные районы			
Зейский	10.3	24.8	0.14
Константиновский	19.52	39.26	6.53
Магдагачинский	9.21	21.43	1.13
Мазановский	1.39	4.27	0.42
Михайловский	9.31	21.49	4.13
Октябрьский	15.5	26.58	5.28
Свободненский	6.62	18.53	1.85
Селемджинский	6.81	13.93	0.2
Городские округа			
г. Благовещенск	9.71	15.48	
г. Белогорск	9.36	18.63	
г. Зея	8.2	21.58	
г. Райчихинск	9.74	24.16	
г. Свободный	9.07	19.38	
г. Тында	9.48	13.81	
г. Шимановск	10.1	19.88	
пгт Прогресс	9.01	29.3	
Муниципальные округа			
Белогорский	2.47	4.53	
Бурейский	2.19	4.81	
Завитинский	3.21	4.66	
Ивановский	2.6	3.67	
Ромненский	2.82	3.63	
Тындинский	1.18	3.71	
Архаринский	1.15	2.22	
Благовещенский	1.02	1.41	
Серышевский	9.12	18.7	
Сковородинский	9.88	19.25	
Тамбовский	10.1	22.84	
Шимановский	7.92	22.69	

<sup>39</sup>Федеральная служба государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс]: URL: <https://28.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 07.03.2023).

Из данных представленных в таблице 6 можно сделать следующие выводы: Среди городских округов наибольшее значения коэффициента смертности достигли г. Шимановск – 29,3 %, г. Райчихинск – 24,16 % и г. Зея – 21,58 %. В число с наименьшим значением г. Белогорск – 18,63 %, г. Благовещенск – 15,48 % и г. Тында – 13,81 %. Наибольшее значение по коэффициенту рождаемости лидирующие позиции заняли г. Шимановск – 10,1 %, г. Райчихинск – 9,74 % и г. Благовещенск – 9,71 %.

Среди муниципальных округов наибольшее значение по коэффициенту смертности достигли Тамбовский МО – 22,84 %, Шимановский МО – 22,69 % и Сковородинский МО – 19,2 %. По коэффициенту рождаемости Тамбовский МО – 10,1 %, Сковородинский МО – 9,88 % и Серышевский МО – 9,12 %.

Для муниципальных районов дополнительно рассчитан показатель – плотность населения человек на км<sup>2</sup>, для того чтобы узнать число жителей, приходящееся на 1 км<sup>2</sup> рассматриваемой территории.

Среди наибольших значений по коэффициентам смертности занимают Константиновский район – 39,26 %, Октябрьский район – 26,58 % и Зейский – 24,8 %. В число муниципальных районов с наименьшим значением вошли, Селемджинский – 13,93 %, Свободненский – 18,53 % и Мазановский – 4,21 %.

По коэффициенту рождаемости лидирующие позиции занимают Константиновский район – 19,86 %, Октябрьский – 15,52 % и Зейский – 10,3 %. в число аутсайдеров вошли Свободненский – 6,62 %, Селемджинский – 6,81 % и Мазановский – 1,39 %.

Коэффициенты смертности превышают коэффициенты рождаемости по всем анализируемым муниципалитетам, это может быть связано прежде всего с разгоревшейся в марте 2021 года пандемией COVID-19. Так в 2021 году умерло 14 350 человек из них по причине пандемии 1 883 человек или 13,1 % от общего числа. Для сравнения в 2020 году число умерших достигало 12 710 человек, что на 11,4 % меньше, чем в 2021 году. Также это связано с сокращением продолжительности жизни, так в 2021 году по отношению к предыдущему показатель снизился на 0,5 года у мужчин и 1,7 у женщин. При этом в



Амурской области снизилась младенческая смертность. В 2021 году в Амурской области погибли на 6 меньше, чем в 2020 году<sup>40</sup>.

Ключевую роль в решении демографических проблем играет региональная пространственная политика, важнейшим элементом которой является совершенствование системы расселения. Выбор форм и методов регулирования требует учета не только унаследованной дифференциации населенных пунктов, но и различий в перспективах, определяемых их ролью в дальнейшем социально-экономическом развитии региона<sup>41</sup>.

Благоустройство важный фактором для повышения качества и уровня жизни населения. При оценке качества жизни важно не только благосостояния городской среды муниципального образования, но и такие базовые показатели как обеспеченность населения водопроводом, канализацией и центральным отоплением, а также обеспечение населения жильём. (таблица 7)<sup>42</sup>.

Таблица 7 – Оценка социально-экономических показателей муниципалитетов Амурской области в 2021 году по блоку «Благоустройство»

Благоустройство				
Муниципальное образование	Обеспечение населения жильём (м <sup>2</sup> на чел)	Доля жилья, оборудованного водопроводом, в процентах	Доля жилья, оборудованного канализацией, в процентах	Доля жилья, Оборудованного центральным отоплением, в процентах
Муниципальные районы				
Зейский	27.84	29.1	26.7	41.9
Константиновский	22.16	43.1	31.2	44.8
Магдагачинский	31.39	41.1	41.1	44.3
Мазановский	23.92	10.6	10.6	37.1
Михайловский	49.0	20.2	20.2	25.1
Октябрьский	23.54	47.5	47.5	47.0
Свободненский	21.35	25.9	25.8	40.2
Селемджинский	24.82	61.8	58.2	60.4
Городские округа				
г. Благовещенск	26.67	96.8	90.7	91.2

<sup>40</sup> Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный доступ]: Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 26.03.2023).

<sup>41</sup> Лазарева, В. В. Дьяченко В.Н Стратегическое управление региональным развитием: учебно-методическое пособие по направлениям подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» – Благовещенск: Амурский государственный университет, 2021. – С. 106.

<sup>42</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Основные показатели социально-экономического положения Амурской области. URL: <https://28.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 07.03.2023).

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5
г. Белогорск	23.01	80.1	80.0	85.3
г. Зея	26.62	65.9	65.7	70.6
г. Райчихинск	31.81	75.6	74.8	80.0
г. Свободный	28.51	70.6	70.4	100
г. Тында	28.02	86.2	82.6	87.0
г. Шимановск	24.29	67.2	67.0	67.8
пгт. Прогресс	30.43	78.6	68.1	86.3
Муниципальные округа				
Белогорский	22.39	53.3	53.3	54.8
Ромненский	30.17	19.7	17.9	22.3
Бурейский	29.9	58.1	56.8	61.5
Завитинский	37.75	37.6	37.3	37.5
Ивановский	24.6	51.0	49.7	57.4
Тындинский	28.21	75.0	58.1	76.0
Архаринский	26.4	37.9	37.4	47.8
Благовещенский	34.28	68.1	68.0	74.3
Серышевский	22.97	42.2	35.2	54.6
Сковородинский	27.69	50.6	50.6	49.3
Тамбовский	23.05	58.6	55.1	62.7
Шимановский	25.37	6.5	4.6	100

По показателю обеспечения населения жильём (м<sup>2</sup> на 1 человека) среди муниципальных районов лидирующие позиции занимают: Михайловский – 49,0 м<sup>2</sup>, Зейский – 27,84 м<sup>2</sup> и Магдагачинский – 31,39 м<sup>2</sup>. В число аутсайдеров вошли Свободненский – 21,35 м<sup>2</sup>, Константиновский – 22,16 м<sup>2</sup> и Октябрьский – 23,54 м<sup>2</sup>. Среди городских округов лидирующие позиции занимают г. Райчихинск – 31,81 м<sup>2</sup>, пгт Прогресс – 30,43 м<sup>2</sup> и г. Свободный – 28,51 м<sup>2</sup>. Из муниципальных округов лидирующие позиции Завитинский – 37,75 м<sup>2</sup>, Благовещенский – 34,28 м<sup>2</sup> и Ромненский – 30,17 м<sup>2</sup>.

По показателю доля жилья, оборудованного водопроводом лидирующие позиции по муниципальным районам занимают, Селемджинский – 61,8 %, Октябрьский – 47,5 % и Константиновский – 43,1 %. По городским округам г. Благовещенский – 96,8 %, г. Тында – 86,2 % и г. Белогорск – 80,1 %. По муниципальным округам в тройку наилучших показателей Тындинский – 75,0 %, Благовещенский – 68,1 % и Тамбовский – 58,6 %.

По показателю доля жилья, оборудованного канализацией лидирующие позиции среди муниципальных районов занимают Селемджинский – 58,2 %

Октябрьский – 47,5 % и Магдагачинский – 41,1 %. Среди городских округов г. Благовещенск – 90,7 %, г. Тында – 82,6 % и г. Белогорск – 80,0 %. По муниципальным округам в тройку с наилучшими показателями входят Благовещенский – 68,0 %, Бурейский – 56,8 % и Тамбовский – 55,1 %.

По показателю доля жилья, оборудованного центральным отоплением в тройку муниципальных районов с наилучшими показателями входят Селенджинский – 60,4 %, Октябрьский – 47,0 % Константиновский – 44,8 % По городским округам г. Свободный – 100 %, г. Благовещенск – 91,2 % и г. Тында – 87,0 %. По муниципальным округам Шимановский – 100 %, Тындинский – 76,0 %, и Благовещенский – 74,3 %.

Экономика Амурской области представляет собой многоотраслевое хозяйство, имеющее разнообразную и богатую минерально-сырьевую базу, значительный топливно-энергетический потенциал, обеспеченность лесными ресурсами. Основные экономические специализации: гидроэнергетика, угольная промышленность, обрабатывающая промышленность, в том числе машиностроение и производство пищевых продуктов, строительство, строительная индустрия, транспорт, сельское хозяйство.

Оценка социально-экономических показателей муниципалитетов Амурской области в 2021 году по блоку «Экономика» представлена в таблице 8<sup>43</sup>.

Таблица 8 – Оценка социально-экономических показателей муниципалитетов Амурской области в 2021 году по блоку «Экономика»

Экономика				
Муниципальное образование	Объём с/хоз. продукции на 1 жителя, тыс. руб.	Объём промышленной продукции на 1 жителя, тыс. руб.	Объём инвестиций в основной капитал на 1 жителя, тыс. руб.	Доля доходов местного бюджета, процент
<b>Муниципальные районы</b>				
Зейский	30.84	603.65	64.77	19.2
Константиновский	570.82	155.9	37.53	10.8
Магдагачинский	16.91	3317.26	156.97	20.3
Мазановский	130.56	15.01	0.46	9.2

<sup>43</sup> Федеральная служба государственной статистики по Амурской области [Электронный доступ]: Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 24.03.2023).

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5
Михайловский	623.78	87.9	13.26	18.1
Октябрьский	363.49	196.09	2.56	18.9
Свободненский	163.37	1186.5	19269.43	23.9
Селемджинский	7.84	3592.1	542.18	17.3
<b>Городские округа</b>				
г. Благовещенск	19.69	454.17	129.4	42.1
г. Белогорск	4.19	322.73	25.1	42.0
г. Зея	6.93	250.75	44.98	21.8
г. Райчихинск	11.83	124.29	13.79	27.9
г. Свободный	6.9	1185.48	226.96	53.3
г. Тында	0.78	693.97	427.81	33.5
г. Шимановск	7.34	48.36	1.99	24.4
пгт. Прогресс	10.42	151.73	6.73	10.5
<b>Муниципальные округа</b>				
Белогорский	405.82	22.93	0.83	14.0
Ромненский	414.3	19.47	5.3	31.5
Бурейский	122.22	349.46	14.02	14.4
Завитинский	149.5	15.67	0.47	11.4
Ивановский	324.54	87.88	24.34	16.0
Тындинский	6.81	808.89	279.3	24.3
Архаринский	128.88	13.17	5.37	13.4
Благовещенский	127.46	253.9	80.84	13.6
Сковородинский	10.15	655.17	693.5	31.8
Тамбовский	524.96	361.82	84.06	20.8
Шимановский	81.85	21.92	3.86	11.9
Серышевский	189.19	56.27	11.27	17.7

В Дальневосточном федеральном округе Амурская область занимает лидирующие позиции по производству сельскохозяйственной продукции, специализируясь на растениеводстве (зерновых культур, сои, пшеницы, овощей) на животноводстве (разведение птиц, свиней, крупнорогатого скота, овец) и продуктов питания (мясо, яйцо, молоко).

По показателю «Инвестиции в основной капитал» в Амурской области лидируют Свободненский район (19.2 млн рублей и имеет положительную динамику), Сковородинский район (712 293 тысяч рублей, также имея положительную динамику).

В число аутсайдеров вошли Ромневский муниципальный округ (в 2021 году показатель составил 0 тыс. рублей на 1 жителя, (динамика неоднозначна в 2018 - 2019 году наблюдается рост, в 2020 году стремительно снижается), Мазановский муниципальный район (не смотря на положительную динамику

его значение составило 475 тыс. рублей на 1 жителя) и Завитинский округ (418 тысяч рублей, динамика крайне неоднозначна из года в год принимая меньшие и большие значения, в 2021 году резко пошла на спад)<sup>44</sup>.

По показателю объем сельскохозяйственной продукции на 1 жителя тыс. руб. можно сделать выводы о том, среди муниципальных районов специализируются на данной отрасли следующие муниципалитеты: Михайловский район – 623,78 тыс. рублей, Константиновский район – 570,82 тыс. рублей, Тамбовский район – 524,96 тыс. рублей и Октябрьский район – 363,49 тыс. рублей.

В число аутсайдеров по муниципальным образованиям вошли г. Белогорск – 4,19 тыс. руб., г. Тында – 0,78 тыс. руб., Тындинский муниципальный округ – 6,81 тыс. руб.

По показателю объём промышленного производства имеют лидируют: Селемджинский район – 3592,1 тыс. руб., Магдагачинский район – 3317,26 тыс. рублей и Свободненский район – 1186,5 тыс. руб. В число аутсайдеров вошли Архаринский муниципальный округ – 13,17 тыс. рублей, Мазановский район – 15,01 тыс. рублей и Завитинский муниципальный округ – 15,67 тыс. руб.

По показателю привлечение инвестиций в основной капитал по Амурской области лидирует Свободненский район – 19269,43 тыс. рублей это прежде всего связано с расположившимся на его территории Космодрома «Восточный» и ГПЗ Амурский.

Показатель доля доходов местного бюджета включает в себя налоговые и неналоговые доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учёта субвенций), в процентах.

---

<sup>44</sup> Федеральная служба государственной статистики по Амурской области [Электронный доступ]: Инвестиции в основной капитал 2017-2021 год URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 25.03.2023).

Уровень жизни зависит от условий существования человека в сфере потребления и изменения социально-экономических показателей: доходы потребления, жилищные условия, услуги здравоохранения и образования.

В таблице 9 представлены оценка социально-экономических показателей муниципалитетов Амурской области в 2021 году по блоку «Уровень жизни».

Таблица 9 – Оценка социально-экономических показателей муниципалитетов Амурской области в 2021 году по блоку «Уровень жизни»

Уровень жизни				
Муниципальное образование	Объем социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения	Среднемесячная заработная плата (рублей)	Соотношение средней з/п и величины прожиточного минимума, раз	Число лечебно-профилакт. Организаций, штук
<b>Муниципальные районы</b>				
Зейский	541.11	70174,9	4.77	27
Константиновский	307.23	44563,3	3.03	15
Магдагачинский	474.45	73786,7	5	11
Мазановский	231.09	43955,9	2.98	18
Михайловский	248.36	47841,8	3.25	17
Октябрьский	283.72	51558,6	3.5	27
Свободненский	496.89	144855,1	9.85	36
Селемджинский	899.11	75900,6	5.16	12
<b>Городские округа</b>				
г. Благовещенск	625.67	61419,1	4.17	26
г. Белогорск	397.52	56800,3	3.86	7
г. Зея	442.92	67330,5	4.57	4
г. Райчихинск	283.66	44414,8	3.02	8
г. Свободный	1197.95	81974,1	5.57	21
г. Тында	606.83	82159,2	5.58	3
г. Шимановск	266.32	51824,3	3.52	2
пгт. Прогресс	260.63	47845,8	3.25	1
<b>Муниципальные округа</b>				
Белогорский	260.67	37041,0	2.51	24
Ромненский	323.67	44528,4	3.02	18
Бурейский	365.14	55755,9	3.79	14
Завитинский	280.61	48937,6	3.32	17
Ивановский	290.5	44200,2	3	24
Тындинский	766.47	96651,9	6.57	21
Архаринский	299.02	47606,3	3.23	19
Благовещенский	288.87	56811,0	3.86	25
Серьшевский	209.37	43575,3	2.96	29
Сковородинский	473.57	75621,3	5.14	15
Тамбовский	304.24	48011,9	3.26	26
Шимановский	337.83	62251,5	4.23	17

В состав объема социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения на 1 жителя тысяч рублей входят налогооблагаемые денежные доходы физических лиц и индивидуальных предпринимателей, социальные и иные выплаты, пенсии и пособия. Общий объем выплат по Амурской области составил порядка 400,8 млн. рублей.

Величина прожиточного минимума на территории Амурской области в 2021 году составила 14 017 рублей на душу населения. При этом размер средней среднемесячной заработной платы 60 978,5 рублей. По отношению к прожиточному минимуму в среднем значении превышает в 4 раза. За анализируемый период с 2017–2021 год прослеживается также положительная динамика этих двух показателей. Уровень безработицы в Амурской области за год снизился в три раза — с 20,5 тыс. человек до 7,2 тыс. человек (1,8 %) <sup>45</sup>.

На третьем этапе магистерской диссертации показатели социально-экономического развития муниципалитетов Амурской области нормируются относительно средних значений по формулам 1 и 2 в период с 2017 – 2021 года в коэффициенты  $k_j$ , рассчитывается синтетический показатель  $R_j$  для каждого муниципального образования по формуле 3.

На четвертом этапе магистерской диссертации на базе синтетических показателей  $R_j$  по блокам «Демография», «Благоустройство», «Уровень жизни» и «Экономика» рассчитывается интегрированный показатель для оценки уровня социально-экономического развития  $I_{\text{общ}}$  муниципальных образований по формуле 4.

Значения интегрированных показателей для оценки уровня социально-экономического развития  $I_{\text{общ}}$  муниципальных образований Амурской области представлены в таблице 10.

На данном этапе исследования интегрированный показатель позволит оценить уровень социально-экономического развития и тем самым выявить ключевые конкурентные особенности муниципальных образований Амурской

---

<sup>45</sup> Отчёт министерства экономического развития и внешних связей Амурской области [Электронный ресурс]: URL: <https://economy.amurobl.ru/> (дата обращения: 23.05.2023).

области для дальнейшей типологизации и оценки по усилению неравномерности пространственного развития.

Таблица 10 – Значение интегрированный показателя по уровню социально-экономического развития  $I_{\text{общ}}$  муниципальных образований Амурской области в целом за исследуемый период.

Муниципальное образование	$R_1$	$R_2$	$R_3$	$R_4$	$I_{\text{общ}}$
<b>Муниципальные районы</b>					
Зейский	1.02	0.69	0.54	1.27	0.88
Константиновский	2.41	0.74	1	0.76	1.227
Магдагачинский	1	0.86	1	1.08	1.16
Мазановский	0.19	0.46	0.31	0.75	0.427
Михайловский	1.3	0.73	1.22	0.78	1.007
Октябрьский	1.82	0.87	0.87	0.97	1.135
Свободненский	0.88	0.6	1.67	2	1.287
Селемджинский	0.63	1	1.9	1.32	1.212
<b>Городские округа</b>					
г. Благовещенск	1.17	1.5	0.74	1.24	1.165
г. Белогорск	1.25	1.34	0.63	0.8	1.005
г. Зея	0.83	1.17	0.37	0.87	0.81
г. Райчихинск	0.96	1.35	0.39	0.64	0.835
г. Свободный	0.83	1.35	1.2	1.68	1.265
г. Тында	1.11	1.43	0.82	1.07	1.107
г. Шимановск	1.34	1.15	0.3	0.6	0.847
пгт. Прогресс	1.04	1.34	0.19	0.55	0.78
<b>Муниципальные округа</b>					
Белогорский	1.62	0.94	1.5	0.8	1.215
Ромненский	1.7	0.54	0.84	0.81	0.972
Бурейский	1.57	1.08	1.22	0.87	1.185
Завитинский	1.33	0.86	0.75	0.81	0.937
Ивановский	1.34	0.94	2.74	0.8	1.455
Тындинский	1.29	1.46	1.16	1.56	1.367
Архаринский	0.19	0.8	0.35	0.84	0.545
Благовещенский	1.04	1.27	0.48	0.99	0.945
Серышевский	1.45	0.8	0.52	0.89	0.915
Сковородинский	0.99	0.94	1	1.11	1.01
Тамбовский	1.76	1.02	1.24	0.94	1.24
Шимановский	0.87	0.69	0.27	0.95	0.695

На заключительном этапе уровень социально-экономического развития муниципальных образований оценивается на базе значений интегрированного



показателя  $I_{\text{общ}}$  территории муниципальные образования оцениваются по пятиуровневой системе градации. Данные представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Система интегральной оценки уровня социально-экономического развития муниципалитетов Амурской области по пятиуровневой градации  $I_{\text{общ}}$

УСЭР	Значение $I_{\text{общ}}$	Муниципальные образования
Высокий	$I_{\text{общ}} > 1.2$	Ивановский МО (1.455); Тындинский МО (1.367); Свободненский МО (1.287); г. Свободный (1.265); Тамбовский МО (1.240); Селемджинский МР (1.212). Константиновский МР (1.227); Белогорский МО (1.212);
Выше среднего	$1.05 \leq I_{\text{общ}} < 1.2$	Бурейский МО (1.185); г. Благовещенск (1.165); Магдагачинский МР (1.160); Октябрьский МР (1.135); г.Тында (1.107);
средний	$0.95 \leq I_{\text{общ}} \leq 1.05$	Сковородинский МР (1.01); Михайловский МР (1.007); г.Белогорск (1.005); Ромненский МО (0.972);
Ниже среднего	$0.85 \leq I_{\text{общ}} < 0.95$	Благовещенский МО (0.945); Завитинский МО (0.937); Серышевский МО (0.915); Зейский МР (0.880);
Низкий	$I_{\text{общ}} < 0.85$	г. Шимановск (0.847); г. Райчихинск (0.835); пгт Прогресс (0.780); г. Зея (0.810); Шимановский МО (0.695); Архаринский МО (0.545); Мазановский МР (0.427).

Муниципальные образования с высоким уровнем развития, имеют значение интегрированного показателя  $I_{\text{общ}} > 1.2$ , являются наиболее инвестиционно-привлекательными.

В группу с более высоким значением уровня социально-экономического развития входят 8 муниципальных образований: По объему продукции сельского хозяйства занимают лидирующие позиции – Ивановский, Тамбовский и Белогорский муниципальный округ; и Константиновский муниципальный район. Здесь процветает производство зерновых культур, овощей, сои, картофеля, мясо, яиц, молоко, выращивание крупно рогатого скота, птиц и свиней.

По объёму продукции промышленного производства занимают лидирующие позиции – Свободненский и Селемджинский районы, г. Свободный и Тындинский муниципальный округ. Помимо сельского хозяйства, здесь отмечается рост обрабатывающего производства.

Тем самым имея высокие показатели по блоку «Экономика».

На территории Свободненского района располагается ГПЗ Амурский специализирующейся на газохимической отрасли и Космодром Восточный специализируясь машиностроительной отрасли производства, принося существенный вклад в развитие промышленного производства Амурской области.

В группу с уровнем развития выше среднего вошли 5 муниципальных образований, и имеют диапазон показателя  $1.05 \leq I_{\text{общ}} < 1.2$ : Магдагачинский и Октябрьский районы, г. Благовещенск и г. Тында, Бурейский муниципальный округ.

По объёму сельскохозяйственной продукции в 2021г в данной категории лидируют Октябрьский район и г. Благовещенск. Наибольший удельный вес в г. Благовещенск приходится на обрабатывающее производство, производство и перераспределение электроэнергии пара и горячей воды. Просватает промышленное производство, торговля, строительство.

Магдагачинский район процветает за счёт добычи полезных ископаемых, основной вид экономической деятельности это лесозаготовительная отрасль и добыча природных ресурсов: золото, уголь, кварц, глина и минеральные воды.

В Бурейском округе экономика представлена сельским хозяйством, энергетикой и обрабатывающем производством. По объёму промышленного производства основной удельный вес приходится на перераспределение и производство электроэнергии, газа и воды. В обрабатывающем производстве развита пищевая продукция и машиностроение, на территории имеются месторождения известняка, песка, гравия, цеолита и бурого угля. В сельском хозяйстве преимущественно развито растениеводство.

В группу значений среднего уровня развития вошли четыре муниципальных образования, и имеют  $0.95 \leq I_{\text{общ}} \leq 1.05$  диапазон значений показателя: г. Белогорск, Сковородинский и Ромненский муниципальный округ, Михайловский муниципальный район.

На территории Сковородинского округа структура экономики состоит из промышленного производства и сельского хозяйства. Здесь располагаются

такие природные ресурсы, как золото, серебро, кварц и строительный камень. В структуре объема производства сельского хозяйства входит картофель, овощи, мясо, молоко, яйцо.

На территории Михайловского района основным сектором экономики является сельское хозяйство, базируясь на производстве овощей, картофеля, зерновых культур, сои, мясе, молоке и яйце.

В число с уровнем развития ниже среднего вошли четыре муниципальных образования и имеют диапазон значений в пределах  $0.85 \leq I_{\text{общ}} < 0.95$ , Благовещенский, Серышевский и Завитинский муниципальные округа, Зейский муниципальный район.

Благовещенский округ имеет сельскохозяйственный потенциал (на 2021 год по индексу сельскохозяйственного производства превышает показатели по области 117.3)<sup>46</sup>, но не смотря на хорошие темп по отношению к 2020 году, по объёму производства сельскохозяйственной продукции имеет значение 3 748 601 тыс. рублей и входит в число аутсайдеров по его объёму. Производство базируется на производстве мяса, молока, яиц, зерновых культур, сои, овощей, картофеля, а также на животноводстве.

Серышевский округ базируются также на сельском хозяйстве, обрабатывающей и пищевой промышленности. По объёму отгруженных товаров сельскохозяйственной продукции, обгоняет Благовещенский 4 480 086 тыс. руб.

В Зейском районе ведущими отраслями являются промышленность, торговля и платные услуги населению. Добыча полезных ископаемых 16%, базируясь в первую очередь на добыче золота, обрабатывающее производство 13 %. Также доминирующим видом экономической деятельности в структуре экономики является производство и распределение электроэнергии 47 %<sup>47</sup>.

<sup>46</sup> Портал правительства Амурской области. [Электронный ресурс]: Динамика основных социально-экономических показателей Амурской области 2017-2021 год. URL <https://www.amurobl.ru/> (дата обращения: 21.04.2023).

<sup>47</sup> Твой Дальний Восток: [Электронный ресурс]: Общие сведения об Амурской области. URL: <https://tvoidv.ru/> (дата обращения: 23.04.2023).

Основной экономический потенциал Завитинского муниципального округа сельское хозяйство, здесь зерновые культуры занимают 44,3 %, соя - 21,3 %, картофель 8 %, овощи - 2,2 %, кормовые культуры - 24,4 %.

В число самого низкого уровня развития, выделены красным цветом и имеют значение показателя  $I_{\text{общ}} < 0.85$ , вошли 7 муниципальных образований, среди них явными аутсайдерами стали Мазановский, Архаринский и Шимановский муниципальные районы.

Архаринский район специализируется на сельскохозяйственном секторе экономики, также промышленном секторе занимается заготовкой леса и имеет небольшие месторождения угля и золота.

Мазановском район базируется на промышленном производстве, таких как золотодобывающая 98 % переработка леса и производство мебели, а также местная пищевая промышленность. По добычи полезных ископаемых руда и золото.

На территории Шимановского района структура экономики состоит из сельского и лесного хозяйства и также промышленного производства. Месторождения полезных ископаемых: уголь, железо, золото.

Невысокий уровень развития, низкая инвестиционная привлекательность, приводит к сдерживанию перспектив развития и миграционному оттоку населения в города и более благоприятные районы. Для типологизации и дальнейшего исследования усиления неравномерности пространственного развития Амурской области необходимо определить конкурентные особенности муниципальных образований.

На территории Амурской области явно прослеживается отрицательная тенденция демографической составляющей. Из анализа основных социально - экономических показателей по демографическому блоку свидетельствует о превышении темпов смертности над темпами рождаемости и увеличение миграционного оттока. Низкий темп рождаемости и высокая смертность отрицательно влияют не только на демографический состав населения, но и на доступность и качество здравоохранения и общественных услуг, что приводит к

ухудшению в социально-экономическом развитии региона и тем самым способствуют увеличению муниципальных диспропорций в пространственном развитии области.

Показатели уровня жизни, также характеризует благосостояния населения. Повышение этих показателей является главным критерием повышения социально-экономического прогресса и политики государства

## **2.2 Пространственное развитие Амурской области в документах стратегического планирования региона**

Стратегическое планирование регионального развития – это многогранный, сложный процесс, при котором разработчики стратегии позиционируют регион по отношению к другим регионам, определяют возможные варианты (сценарии) будущего и разрабатывают необходимые действия для достижения желаемых целей и задач долгосрочного развития.

Вопросы пространственного развития Амурской области нашли своё отражение и в таком документе стратегического значения, как Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года.<sup>48</sup>

В первую очередь, в Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года отмечено, что миссия Амурской области заключается:

- в достижении высокого и отвечающего современным требованиям уровня и качества жизни, комфортных условий для проживания на основе формирования конкурентоспособной экономики и развитой социальной сферы;

- в обеспечении высоких темпов сбалансированного социально-экономического развития;

- в гармоничной, основанной на конкурентных преимуществах, интеграции в экономическое межрегиональное и международное пространство на

---

<sup>48</sup> Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Амурской области от 13.07.2012 № 380 // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

основе сотрудничества и кооперации.

Одним из приоритетных направлений развития Амурской области, в Стратегии социально-экономического развития области на период до 2025 года, является «обеспечение высоких темпов сбалансированного социально - экономического развития»<sup>49</sup>.

Однако, как показал проведенный анализ, для региона характерно значительное расслоение муниципальных образований по уровню социально-экономического развития и привлекательности для жизнедеятельности населения, при этом «устойчивость различий во времени и пространстве позволяет описывать происходящие процессы как проявление асимметрии».

На данный момент, стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года находится на завершающем этапе. Данный этап охарактеризован, как завершение системных, структурных изменений в экономике и социальной сфере области, достижение высокого уровня социально-экономического развития, выход на траекторию уверенного экономического роста.

На сегодняшний день, на заседании Правительства РФ от 22.11.2018 одобрена Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 года. В SWOT – анализе стратегии, относительно слабых сторон указан также высокий уровень социально-экономической дифференциации, отражающий неравномерное пространственное развитие<sup>50</sup>.

Преодоление тенденции неравномерности пространственного развития Амурской области планируется достичь за счёт агломерационного развития: вовлечение экономического, ресурсного, человеческого капиталов и иных ресурсов, муниципальных образований, расположенных в непосредственной близости от центров экономического роста, как механизма формирования

---

<sup>49</sup> Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>50</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации на период до 2035 г. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 26.06.2014 г. № 207-р Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс»

устойчивых социальных, транспортных и хозяйственных связей, обеспечивающих развитие территорий. Предпосылки формирования агломераций представляют новые возможности для развития территорий региона, в том числе в части реализации инвестиционных проектов и расширения географии производств.

Также приоритет данной стратегии состоит в создании условий для комфортного проживания населения в регионе со стабильной и конкурентоспособной экономикой опережающего типа, развитой и современной социальной инфраструктурой, высоким рейтингом экологической и общественной безопасности<sup>51</sup>.

К сдерживающим факторам для развития демографической ситуации Амурской области относятся:

– ежегодное снижение численности населения, занятого в экономике и населения трудоспособного возраста, на фоне снижения общей численности населения;

– миграционный отток населения по различным причинам, в том числе сложных климатических условий и отсутствия возможности саморазвития и самореализации;

– снижение численности трудовых ресурсов при наличии большого количества вакансий;

– уровня и качество предоставляемых социальных услуг, относительно среднероссийского;

– высокий уровень смертности, по отношению уровня рождаемости.

К сдерживающим факторам для развития инженерной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства в Амурской области относятся:

а) снижение уровня износа объектов жилищно-коммунального хозяйства;

---

<sup>51</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации на период до 2035 г. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 26.06.2014 г. № 207-р. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс»

б) ликвидация аварийного жилищного фонда, в том числе в зоне БАМа; внедрение в практику новых механизмов инвестиционной активности для решения проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

в) газификация большей части территории Амурской области;

г) проведение капитального ремонта многоквартирных домов, в том числе фасадов.

К препятствиям конкурентоспособности обрабатывающих производств:

1) низкая емкость регионального рынка на фоне экономической недоступности российского внутреннего и мирового рынков;

2) разрыв кооперационных связей между предприятиями региона;

3) значительный размер таможенных пошлин на ввоз технологического оборудования, в том числе не производимого в России;

4) ограничение или высокая стоимость сырья и продукции; отсутствие внутреннего спроса на инновационные и современные технологии и материалы;

5) высокий уровень износа основных производственных фондов и, как следствие, значительные издержки на их поддержание в технически исправном состоянии;

б) отсутствие собственных источников инвестирования для модернизации и недоступность заемных средств; отсутствие молодых высококвалифицированных кадров.

К сдерживающим факторам развития сельского хозяйства можно отнести:

– высокие транспортные издержки на ввозимые из других регионов страны товаро-материальные ресурсы, необходимые для производства сельскохозяйственной продукции;

– недостаточные темпы технического и технологического обновления;

– недостаток современных теплиц и картофеле-овощехранилищ;

– бесхозность и изношенность мелиоративных систем, расположенных в области;



– недостаточная обеспеченность области селекционно-семеноводческими центрами.

При стремительном росте объемов инвестиций в Амурскую область отмечаются сдерживающие факторы:

- 1) недостаточная инфраструктурная оснащенность, отсутствие индустриальных и промышленных парков;
- 2) низкие темпы промышленной газификации;
- 3) ограниченные пропускные способности железнодорожного транспорта и высокие тарифы на перевозку грузов железнодорожным и авиатранспортом;
- 4) низкая емкость регионального рынка.

Стратегия социально-экономического развития затрагивает и другие проблемные стороны, препятствующие развитию Амурской области. Также рассматриваются проблемы, связанные с транспортом, инновациями, внешней экономикой, образованием и здравоохранением. Стоит отметить, что в рамках магистерской диссертации рассматриваются базовые проблемы, связанные с экономической и социальной специализацией муниципальных образований Амурской области.

### **2.3 Усиление неравномерности пространственного развития Амурской области**

На основании проведенного выше анализа можно утверждать, что на территории Амурской области существует асимметричный тип пространственного развития. Об этом свидетельствует интегральная оценка муниципальных образований Амурской области.

На основании особенностей пространственного развития территорий Амурской области выделяют три территориальных сегмента региона<sup>52</sup>: агропромышленный и урбанизированный юг; промышленный центр; горнорудный и лесопромышленный север.

---

<sup>52</sup> Устав (Основной Закон) Амурской области. Принят Амурским областным Собранием 16 ноября 1995 года [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Север области занимает  $\frac{2}{3}$  территории Амурской области. Здесь располагаются: Зейский МР, Мазановский МР, Шимановский МО, ГО Зея, ГО Шимановск, Магдагачинский МР, Селемджинский МР, Сковородинский МО, Тындинский МО, ГО Тында.

Основными отраслями экономической специализации являются гидроэнергетика, транспорт, горнодобывающий и лесопромышленный комплексы. Освоение данного сегмента преимущественно вахтовым методом за счёт создания базовых условий для социально-культурного, бытового и транспортного обслуживания вахтовых рабочих, а также для размещения перерабатывающих, обслуживающих и смежных производств.

Юг занимает вторую часть территории Амурской области и располагаются: Архаринский МО, Белогорский МО, Благовещенский МО, Ивановский МО, Константиновский МР, Михайловский МР, Тамбовский МО, ГО Благовещенск, ГО Белогорск, и сосредоточены основные промышленные и социальные объекты.

Основные экономические специализации: гидроэнергетика, угольная промышленность, обрабатывающая промышленность, в том числе машиностроение и производство пищевых продуктов, строительство, строительная индустрия, транспорт, сельское хозяйство.

Центр области третий по площади территория Амурской области. На территории центра располагаются: Бурейский МО, Завитинский МО, Октябрьский МР, Ромненский МО, Серышевский МО, Свободненский МР, ГО Прогресс, ГО Райчихинск, ГО Свободный, ЗАТО Циолковский.

Основными экономической специализации центра области являются транспорт, машиностроение, сельское хозяйство.

Индекс промышленного производства в Амурской области в январе-марте 2021 составил 94,3 %. Снижение данного показателя связано с уменьшением объемов производства в добывающей промышленности.

Объем отгруженной продукции промышленными предприятиями в январе-марте 2021 года составил около 40,5 млрд. рублей, что на 1 % выше

уровня аналогичного периода 2020 года. Основной удельный вес в структуре отгруженной продукции занимает добыча полезных ископаемых – 41,5 %, объем отгруженной продукции, которой в январе-марте 2021 года составил более 16,8 млрд. рублей, что на 16 % ниже уровня соответствующего периода 2020 года<sup>53</sup>.

Индекс промышленного производства за отчетный период составил 85,3 %. Снижение показателей объема производства и как следствие снижение объемов отгруженной продукции в добывающей промышленности связано с уменьшением объемов добычи металлических руд золотодобывающими предприятиями.

Предприятиями и организациями, осуществляющими обеспечение электрической энергией, газом и паром произведено, выполнено работ и услуг на сумму 12,3 млрд. рублей, что 6,6 % выше уровня соответствующего периода 2020 года<sup>54</sup>.

Индекс промышленного производства по данному виду деятельности в отчетном периоде составил 102 %. В январе-марте 2021 года произведено электроэнергии 4 434,1 млн. квт. час, или 100,9 % к уровню аналогичного периода 2020 года.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по виду деятельности обрабатывающие производства в отчетном периоде составил более 10,4 млрд. рублей, что на 36,9 % выше уровня аналогичного периода 2020 года. Индекс производства по данному виду деятельности за отчетный период составил 92,9 %.

На основании выявленных конкурентных особенностей и отраслей экономической специализации муниципальных образований Амурской области. Для оценки усиления неравномерности пространственного развития предлагается следующая типологизация:

---

<sup>53</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Динамика промышленного производства URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/> (дата обращения: 22.05.2023).

<sup>54</sup> Оценка регулирующего взаимодействия [Электронный ресурс]: Главное о регионе. Амурская область. Экономика URL <http://orv.gov.ru/> (дата обращения: 22.05.2023).

В первый тип входит ГО Благовещенск - включает г. Благовещенск, который является областным центром и сельские населенные пункты, не являющиеся муниципальными образованиями.

Во второй тип входят ГО Белогорск, ГО Свободный, МР Свободненский, МО Сквородинский, МО Благовещенский, МО Ивановский, МО Тамбовский - муниципальные образования, на территории которых функционируют ТОСЭР.

В третий тип входят МО Архаринский, МО Белогорский, МР Константиновский, МР Михайловский - муниципальные образования сельскохозяйственной специализации.

В четвертый тип входят МО Бурейский, МО Завитинский, МР Октябрьский, МО Ромненский, МО Серышевский, ГО Райчихинск, ГО Прогресс - Муниципальные образования аграрно-промышленной специализации.

В пятый тип входят МР Мазановский, МР Магдагачинский, МО Шимановский, ГО Шимановск, МР Зейский, МО Тындинский, МР Селемджинский, ГО Тында, ГО Зея - муниципальные образования промышленной специализации.

Разделение муниципальных образований по особым конкурентным типам, предоставляет возможность выявить где и какие показатели социально-экономического развития имеют отступающую тенденцию. Тем самым выявить за счёт чего происходит усиление неравномерности пространственного развития Амурской области.

Для анализа неравномерности пространственного развития Амурской области, относительно средних значений по муниципальному образованию, и выявления районов с её усилением использовались следующие показатели социально-экономического развития относительно 2021 года:

- численность постоянного населения;
- объём отгруженных товаров собственного производства;
- объём продукции сельского хозяйства;
- объём инвестиций в основной капитал.

Таблица 12 – Анализ неравномерности пространственного развития муниципальных образований Амурской области

Муниципальное образование	Численности населения	Отгружено товаров собственного производства	Объемы продукции с/х	Объем инвестиций в основной капитал	$I_{\text{общ}}$
<b>Муниципальные районы</b>					
Зейский	0.3	0.4	0.2	0.2	0.2
Константиновский	0.2	0.3	0.8	0.2	0.3
Магдагачинский	0.4	0.6	0.2	0.3	0.3
Мазановский	0.3	0.1	0.4	0	0.2
Михайловский	0.3	0.1	0.9	0.1	0.3
Октябрьский	0.4	0.3	0.8	0.1	0.4
Свободненский	0.3	0.6	0.4	1	0.5
Селемджинский	0.1	0.6	0.1	0.4	0.3
<b>Городские округа</b>					
г. Благовещенск	1	1	0.7	0.3	0.7
г. Белогорск	0.9	0.5	0.2	0.2	0.3
г. Зея	0.5	0.3	0.2	0.2	0.3
г. Райчихинск	0.4	0.3	0.3	0.1	0.2
г. Свободный	0.9	0.8	0.3	0.3	0.5
г. Тында	0.8	0.5	0.1	0.4	0.4
г. Шимановск	0.4	0.3	0.2	0.1	0.2
пгт. Прогресс	0.3	0.3	0.2	0.1	0.2
<b>Муниципальные округа</b>					
Белогорский	0.4	0.2	0.8	0	0.3
Ромненский	0.1	0.1	0.6	0	0.2
Бурейский	0.4	0.4	0.3	0.1	0.3
Завитинский	0.3	0.1	0.4	0	0.2
Ивановский	0.5	0.3	0.8	0.2	0.4
Тындинский	0.3	0.6	0.1	0.1	0.2
Архаринский	0.3	0.1	0.4	0.1	0.2
Благовещенский	0.7	0.4	0.5	0.2	0.4
Серьшевский	0.6	0.1	0.6	0.1	0.3
Сковородинский	0.7	0.5	0.2	0.5	0.4
Тамбовский	0.5	0.4	0.8	0.2	0.4
Шимановский	0.1	0.1	0.3	0.1	0.1

В таблице 13 представлена пятиуровневая градация интегрального показателя  $I_{\text{общ}}$  по муниципальным образованиям Амурской области относительно 2021 года.

Пятиуровневая градация позволит оценить уровень социально-экономического развития муниципальных образований и позволит сформировать выводы об усилении неравномерности пространственного развития муниципалитетов Амурской области.

Таблица 13 – Градация интегрального показателя  $I_{\text{общ}}$  по муниципальным образованиям Амурской области относительно 2021 года

Уровень	Значение	Муниципальные образования
Высокий	$I_{\text{общ}} \geq 0.7$	г. Благовещенск;
Выше среднего	$0.4 \leq I_{\text{общ}} \leq 0.5$	г. Свободный; Свободненский МР; Ивановский МО; г. Тында; Тамбовский МО; Октябрьский МР; Благовещенский МО; Сковородинский МО
средний	$0.3 \leq I_{\text{общ}} \leq 0.4$	Бурейский МО; Белогорский МО; г. Зея; г. Белогорск; Селемджинский МР; Серышевский МО; Михайловский МР; Константиновский МР; Магдагачинский МР;
Ниже среднего	$0.2 < I_{\text{общ}} \leq 0.3$	Тындинский МО; Завитинский МО; Ромненский МО; г. Шимановск; пгт Прогресс; г. Райчихинск; Мазановский МР; Зейский МР; Архаринский МО;
Низкий	$I_{\text{общ}} \geq 0.1$	Шимановский МО

В группу с высоким уровнем социально-экономического развития вошёл областной центр г. Благовещенск со значением интегрального показателя  $I_{\text{общ}} \geq 0.7$ . Относительно исследуемых интегральных показателей социально-экономического развития занимает лидирующие позиции, за исключением инвестиций в основной капитал.

В группу выше среднего уровня социально-экономического развития вошли следующие муниципальные образования Амурской области г. Свободный; Свободненский МР; Ивановский МО; г. Тында; Тамбовский МО; Октябрьский МР; Благовещенский МО; Сковородинский МО, здесь значение интегрального показателя  $0.4 \leq I_{\text{общ}} \leq 0.5$ . Стоит отметить, что в этой категории находятся в основном территории муниципальных образований опережающих развитие. За исключением МР Октябрьский г. Тында. Муниципальные образования с высоким и выше среднего уровнем развития, являются инвестиционно-привлекательными.

В группу с средним уровнем социально-экономического развития вошли следующие муниципальные образования: Бурейский МО; Белогорский МО; г. Зея; г. Белогорск; Селемджинский МР; Серышевский МО; Михайловский МР; Константиновский МР; Магдагачинский МР. Здесь значение муниципальные

образования с значением  $0.3 \leq I_{\text{общ}} \leq 0.4$ . В данную группу вошли муниципальные образования, с сельскохозяйственной и аграрно-промышленной специализации.

Усиление в неравномерности наблюдается в следующих муниципальных образованиях: Тындинский МО; Завитинский МО; Ромненский МО; г. Шимановск; пгт Прогресс; г. Райчихинск; Мазановский МР; Зейский МР; Архаринский МО; Шимановский МО. Абсолютным аутсайдером является Шимановский МО. Это свидетельствует об необходимости усиленного внимания со стороны органов власти.

На рисунке 3 представлено процентное соотношение значений муниципальных образований на территории которых функционируют территории опережающие социально-экономическое развитие.

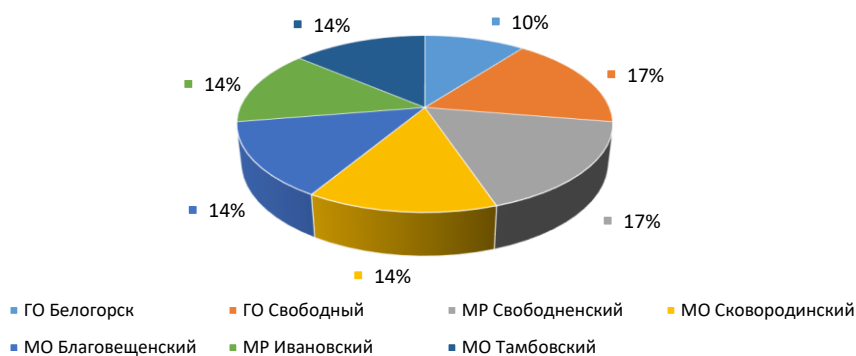


Рисунок 3 – Процентное значение муниципальных образований на территории которых функционируют ТОЭСР

Исходя из диаграммы можно сделать вывод, о том, что исследуемые муниципальные районы являясь инвестиционно-привлекательными всё же имеют различия в значениях.

Так наиболее значение имеют ГО Свободный и МР Свободненский на территории которых находится ТОСЭР «Свободная» и функционируют организации федерального значения, такие как газоперерабатывающий завод

«Амурский» и Космодром «Восточный» (17 %). Наименьшее значение у ГО Белогорск на территории которого находится ТОСЭР «Белогорск» и имеет значение 10 %. На территории Благовещенского и Ивановского округа располагается ТОСЭР "Приамурская".

На основе Федерального закона от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" на территориях данных муниципальных образований действует освобождение в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, законодательством субъектов Российской Федерации<sup>55</sup>, нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований Амурской области резидентов ТОСЭР от уплаты налогов на прибыль, имущество организаций и земельного налога; снижение уплаты взносов во внебюджетные фонды; применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны; особенности осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля; приоритетное подключение к объектам инфраструктуры; предоставление государственных услуг.

На рисунке 4 представлено процентное соотношение значений муниципальных образований территории которых имеют сельскохозяйственную специализацию.

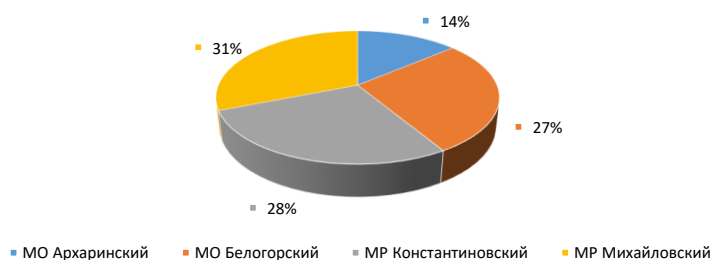


Рисунок 4 - Процентное соотношение значений муниципальных образований с сельскохозяйственной специализацией.

<sup>55</sup> О территориях опережающего социально-экономического развития в РФ [Электронный ресурс]: Федерального закона от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ URL: <https://base.garant.ru/70831204/> (дата обращения: 23.03.2023).



Так лидирующую позицию занимает Михайловский муниципальный район 38 % с значением интегрального показателя по объёму сельскохозяйственной продукции – 0,9, в аутсайдеры попал Архаринский муниципальных округ 12 % (0,4). Белогорский округ и Константиновский район разделили значение 25 % и имеют значение интегрированного показателя по объёму сельскохозяйственной продукции 0,8.

На рисунке 5 – представлено процентное соотношения значений муниципальных образований с промышленной специализацией.

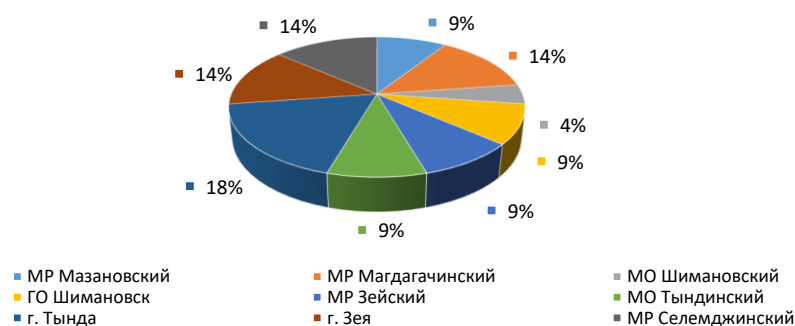


Рисунок 5 – Процентное соотношение значений муниципальных образований с промышленной специализацией.

В процентном соотношении лидирующее значение имеет муниципальное образование г. Тында (18 %), Магдагачинский, Селемджинский муниципальный район и г. Зeya (14 %). Тындинский муниципальный округ, г. Шимановск, Зейский и Мазановский муниципальные районы разделили значение в 9 %.

В число аутсайдеров по процентному соотношению значений муниципальных образований с промышленной специализацией вошёл Шимановский МО (4 %),

На рисунке 6 представлено процентное соотношение значений муниципальных образований аграрно-промышленной специализацией.

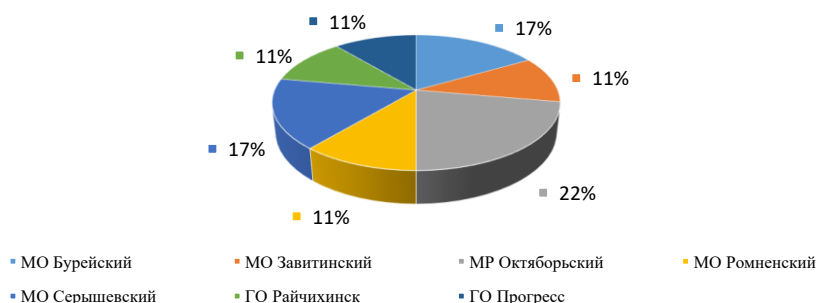


Рисунок 6 – Процентное соотношение значений муниципальных образований аграрно-промышленной специализацией

Среди муниципальных образований лидирующие позиции занимает Октябрьский муниципальный район (25 %). Серышевский и Бурейский муниципальные округа разделили значение 19 %. Завитинский и Ромненский округа вошли в число аутсайдеров с значением в 12 %.

Анализ полученных данных свидетельствует о значительном расслоении муниципальных образований по уровню социально-экономического развития и позволяет сделать вывод об асимметричности регионального развития. Исходя из анализа полученных данных также можно сделать следующие выводы:

- Наиболее высокое социально-экономическое развитие наблюдается в муниципальных образования 2 и 3 типы, специализируясь на ТОСЭР и сельском хозяйстве.

- Отдельно следует выделить областной центр г. Благовещенск, на территории муниципального образования показатели социально-экономического развития являются относительно стабильными

- Реализация крупных инвестиционных проектов на территориях ряда муниципальных образований, способствует улучшению экономической ситуации и временно улучшает показатели численности населения

– В группу с уровнем социально-экономического развития вошли преимущественно районы севера, основными отраслями экономической специализации которых являются гидроэнергетика, транспорт, горнодобывающий и лесопромышленный комплексы (4 и 5 типы).

– Территорией с наименьшими социально-экономическими показателями является Шимановский муниципальный округ и требует особого внимания со стороны органов власти.

Это прежде, всего говорит об необходимости повышения уровня социально-экономического развития Амурской области, не комплексно, а целенаправленно, исходя из особенностей каждого района.

На ассиметричный тип пространственной неравномерности влияют следующие особенности развития региона:

- 1) поляризованная отраслевая структура территорий, характерна различием в темпах социально-экономических развития,
- 2) дифференциация социально-экономических потенциалов;
- 3) концентрация экономического пространства исключительно почти вокруг крупных городов;
- 4) низкая восприимчивость к инновациям, которая в основном обусловлена финансовым, инвестиционным, кадровым, информационным дефицитом.

Одной из центральных задач региональной политики, как уже было отмечено, является сведение к минимуму неравенств, которые создают почву для возникновения социальных конфликтов, мешают развитию, как региона в целом, так и отдельных его муниципалитетов. Для определения направлений снижения неравномерности пространственного развития Амурской области, в рамках исследования определены основные проблемы пространственного развития Амурской области, которые требуют первоочередного решения:

- а) сокращение численности населения;
- б) близость государственной границы накладывает определенные запреты на развитие хозяйственной деятельности;

в) низкая степень использования и развития БАМ приводит к сокращению численности населения в созданных вдоль нее населенных пунктах;

г) низкий уровень освоенности северной и северо-восточной части региона из-за резко континентального климата северных районов и горного рельефа местности;

Перечисленные проблемы способствуют усилению неравномерности пространственного развития Амурской области.

В настоящее время отдается приоритет развитию точек роста. Развитие агломераций способствует развитию входящих в нее городских и сельских поселений, создает предпосылки для формирования эффективной системы социальной, транспортной и производственной инфраструктуры, в рамках социальной политики по вопросам трудоустройства населения, посредством формирования единого кадрового и трудового пространства.

Также существует зависимость миграционного оттока населения в более привлекательные районы таких как областной центр г. Благовещенск (20 % из которых студенты и молодёжь в возрастной категории от 16 до 40 лет, не только по области, но и из других регионов страны и стран СНГ) и на территории опережающего развития (ТОСЭР).

ТОСЭР - территории опережающие социально-экономическое развитие, на которых устанавливается особый правовой режим введения предпринимательской и других видов деятельности. В Амурской области на 2021 год территориями, опережающими развития, являются «Белогорск», специализирующаяся на производстве сельском хозяйства, «Приамурская», созданной для использования экспортных конкурентных преимуществ и транспортно-логистического потенциала и «Свободненский» специализируется на перерабатывающем промышленном производстве (газо-химической и производство строительных материалов).

Об этом также свидетельствует оценка уровня развития, по пятиуровневой системе градации. Территории где образованы данные ТОСЭР имеют достаточно высокий уровень показателей социально-экономического развития.

Тем самым являются наиболее инвестиционно-привлекательными районами. Как уже было отмечено, территории опережающего социально-экономического развития Амурской области располагаются в центральной области. Тем самым происходит стягивания «сил» с периферийных районов к центру Амурской области.

В рамках сложившейся системы расселения преобладает нарастающая дифференциация населенных пунктов, проявляющаяся в углублении территориальных диспропорций, все более нарастающей концентрации экономического и социального потенциала в одних территориальных образованиях и развитии деструктивных процессов в других<sup>56</sup>.

---

<sup>56</sup> Лазарева, В.В., Дьяченко, В.Н. Стратегическое управление региональным развитием: учебно-методическое пособие по направлениям подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» Благовещенск: Амурский государственный университет, 2021. – С. 191.

### 3 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ НЕРАВНОМЕРНОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Устойчивое пространственное развитие может осуществляться при условии эффективно действующей системы инструментов государственного влияния на пространственную структуру и наличии действенного механизма совершенствования политики пространственного развития. От эффективности реализации данных направлений зависят устойчивое функционирование экономики и повышение конкурентоспособности муниципальных образований. Невысокий уровень развития отсюда и низкая инвестиционная привлекательность, приводит к сдерживанию перспектив развития и миграционному оттоку населения в города и более благоприятные районы. Требуя повышенного внимания со стороны государственной власти. При рассмотрении вопроса совершенствования политики пространственного развития Амурской области необходимо разработать эффективную систему инструментов государственного влияния, которые способны сгладить существенные различия на уровне муниципальных образований.

Одной из устоявшейся тенденций на территории Амурской области является сокращение численности населения и миграционный отток населения большая часть которого формируется за счет переезда трудоспособного населения в другие регионы. По этой причине, одним из важных стратегических направлений снижения неравномерности пространственного развития Амурской области является повышение эффективности демографической политики, в особенности в части повышения привлекательности для трудовых ресурсов (преимущественно в районах севера).

Также в решении демографических проблем важным элементом является совершенствование системы расселения. При этом следует учитывать не только дифференциацию населенных пунктов, но и различия в перспективах,

определяемых их роль в дальнейшем социально-экономическом развитии региона<sup>57</sup>.

В рамках данного направления основные усилия должны быть сконцентрированы основываясь на четырёх задачах:

- повышение эффективности механизмов использования трудового потенциала населения региона, развитие внутренней трудовой миграции;
- развитие системы регулирования кадровых процессов на региональном и муниципальном уровне;
- продолжить работу по сотрудничеству власти и бизнеса в сфере трудовых отношений и профессионального образования;
- развитию механизмов эффективного использования трудового потенциала различных категорий населения региона, развитию вахтового метода, созданию дистанционных рабочих мест.

Решение поставленных задач, в том числе задач касающихся северных территорий Амурской области, возможно за счет использования вахтового метода с сочетанием развития систем опорных населенных пунктов, призванных стать базовыми для социально-культурного, бытового и транспортного обслуживания вахтовых рабочих, а также для размещения перерабатывающих, обслуживающих и смежных производств. При этом необходимо создать благоприятные условия жизнедеятельности, отвечающие современным стандартам, тем самым способствуя закреплению населения на данных территориях<sup>58</sup>.

Реализация крупных инвестиционных проектов на территории муниципальных образований, также способствует улучшению экономической ситуации и улучшает показатели миграционного прироста населения. При этом необходимо обеспечить благоприятные условия для закрепления населения.

---

<sup>57</sup> Лазарева, В. В. Стратегическое управление региональным развитием: учебно-методическое пособие по направлениям подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление». Благовещенск: Амурский государственный университет, 2021. – С. 108.

<sup>58</sup> Социально-экономическое положение Амурской области: [Электронный ресурс]: Доклад/Амурстат. — Благовещенск, 2021. Доступ из справ.-правовой системы «Росстат» (дата обращения: 12.04.2023).

Для устойчивого развития необходимо создание дополнительных объектов социальной инфраструктуры<sup>59</sup>.

Как уже отмечалось в аналитической части магистерской диссертации положительные тенденции в экономическом и социальном развитии района оказывает основание на территории муниципального образования территорий, опережающих социально-экономическое развития.

Ключевыми признаками «точек роста», позволяющими реализовать их системный социально-экономический эффект, выступают высокая инвестиционная привлекательность; устойчивый автономный спрос на продукцию базового производства; приоритетное значение кластерных форм организации хозяйственной деятельности; тесное кооперационное и инновационное взаимодействие крупного, среднего и малого бизнеса, высокая инфраструктурная обеспеченность<sup>60</sup>.

Формирования точек роста экономики является важным инструментом достижения конкурентных преимуществ. Такая политика позволяет определить место и значение области в системах российского, межрегионального, международного разделения труда и размещения производительных сил, активно содействовать формированию устойчивой базовой специализации в этих системах, обеспечивать развитие отдельных территорий и отраслей экономики. В дальнейшем за счет вовлечения прилегающих территорий и других видов экономической деятельности будет запущен механизм саморазвития области в целом.

В настоящее время пути использования такого рычага модернизации и структурной перестройки экономики, как «точки роста» активно представлены в документах стратегического планирования в Российской Федерации, в

---

<sup>59</sup> Федеральная служба государственной статистики по Амурской области. [Электронный доступ]: Доклад. Социально-экономическое положение Амурской области: Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 12.04.2023)

<sup>60</sup> Третьяк Г.Е. Кластеры дальневосточного федерального университета - точки роста тор (территория опережающего развития) [Электронный ресурс]: Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/> (дата обращения: 14.03.2023).



том числе и в тех, которые касаются регулирования пространственных аспектов развития российской экономики. В частности, это касается такого документа, как «Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», который был утвержден Указом Президента РФ в январе 2017 года<sup>61</sup>.

Развитие межмуниципальных зон взаимодействия, под которым подразумевается построение системы договоренностей, согласований и совместных проектов между различными поселениями, муниципальными образованиями и районами при главной, координирующей роли региональной власти и власти городского центра, способствует решению проблем мелких поселений, независимо от того, что является движущей силой межмуниципального сотрудничества смежных территорий – важность для повышения их совместного потенциала имеет расстановка приоритетов в специализации.

Процесс укрупнения муниципальных образований также способствует пропорциональному развитию. Укрупнение муниципальных образований позволит исключить дублирование функций, объединит учёт доходов, значительно сократит количество предоставляемой отчётности и документооборот. Позволит аккумулировать финансовые средства для решения масштабных задач на объединенной территории.<sup>62</sup>

В результате процесса укрупнения можно достичь наращивания потенциала, увеличения эффективного использования конкурентных преимуществ, благодаря чему повысить конкурентоспособность муниципальных образований.

Однако, положительный результат будет достигнут только при условии правильной реализации политики пространственного развития региона.

---

<sup>61</sup> Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. №13: URL:<http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 23.04.2023).

<sup>62</sup> Лазарева, В.В., Дьяченко, В.Н. Стратегическое управление региональным развитием: учебно-методическое пособие по направлениям подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление». Благовещенск: Амурский государственный университет, 2021. – С. 160.

Несмотря на предпринимаемые меры поддержки развития сельской экономики<sup>63</sup>, активную политику по комплексному развитию сельских территорий<sup>64</sup>, процесс деградации системы сельского расселения сохраняется. Возникший вследствие «процесса перераспределения экономических ресурсов, доходов и расходов неравномерность социально-экономического развития территории, разных уровнях социально-экономического развития»<sup>65</sup>, во многом определяется модернизацией сервисного сектора экономики.

Мировая тенденция роста сферы услуг включает в себя пространственные трансформации, а также концентрацию инноваций в наиболее крупных и развитых поселенческих центрах. Во многом это определяется развитием высокотехнологичных видов услуг, предполагающих использование сложного и дорогостоящего оборудования, требующего при его эксплуатации высокой квалификации кадров и специализированной подготовки.

Дифференциация потребительских интересов стимулирует рост сектора специализированных услуг, спрос на которые сможет быть обеспечен в необходимых размерах только в крупных поселенческих центрах. Концентрация населения в агломерациях формирует необходимые условия для масштабного развития других видов услуг, предоставление которых рассчитано на массового потребителя.

Применительно к оценке перспектив сельских населенных пунктов и системы сельского расселения, реализация этих тенденций означает ограничение возможностей преодоления отставания в развитии инфраструктурного комплекса.

---

<sup>63</sup> О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (с изменениями на 18.12.2019 года): [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ № 717 от 14.07.2012 URL: <https://base.garant.ru/70210644/> (дата обращения: 29.05.2023).

<sup>64</sup> Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ № 151-р от 02.02.2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/> (дата обращения: 29.05.2023).

<sup>65</sup> Артоболевский С.С. Выравнивание уровней социально-экономического развития регионов: возможности использования зарубежного опыта // Региональная социально-экономическая асимметрия и механизмы ее выравнивания – М: ИНСАН, 1998. – С. 31-35.

Устойчивая тенденция сокращения численности населения характерна для всех рассматриваемых зон. Об этом свидетельствует динамика численности постоянного населения по муниципальным образованиям Амурской области в период 2017-2021 год <sup>66</sup>. Однако удовлетворительными и неблагоприятными для проживания всё же остаются районы, расположенные в центральной и северной зонах. Для решения демографической составляющей проблем пространственного развития необходимо:

1) в области повышения продолжительности жизни, а также снижения смертности населения:

– улучшения качества жизни населения путем пропаганды и создания условий для укрепления здоровья и ведения здорового образа жизни;

– увеличение продолжительности жизни населения за счет сокращения в первую очередь преждевременной смертности (в том числе и младенческой);

– увеличение продолжительности здоровой (активной) жизни путем профилактики заболеваний и состояний;

– увеличение объемов и качества высокотехнологичной медицинской помощи;

– повышение качества консультационной помощи и оказания других услуг в области планирования семьи;

2) в области повышения качества жизни населения:

– создание благоприятных жилищных условий в регионе, благоустройство территорий;

– повышение доступности и качества услуг в сфере здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, социального обслуживания населения;

– создание благоприятных условий для ведения трудовой деятельности;

– улучшение экологической обстановки на территории области;

3) в области укрепления семьи:

---

<sup>66</sup> Портал правительства Амурской области. [Электронный ресурс]: Динамика численности постоянного населения на территории Амурской области 2017-2021 год. URL <https://www.amurobl.ru/> (дата обращения: 19.02.2023).

– проведение комплекса мер укрепление института семьи как наиболее гармоничной формы жизнедеятельности и самореализации личности, рождения и воспитания детей, сосуществования различных поколений;

– обеспечение адресной социальной защиты и материальной помощи семьям различных типов (многодетным, молодых, малообеспеченных);

– проведение совершенно новой семейной и демографической политики, ориентированной на стимулирование рождаемости путем возрождения семейных ценностей и потребности в многодетности;

– реализация мероприятий, направленных на поддержку молодых семей;

– проведение учета и статистического анализа по направлению семьи и брака.

4) в области миграционной привлекательности региона:

– выработка и реализация особой миграционной политики, целью которой будет нахождение баланса интересов государства, населения и бизнеса;

– создания благоприятных условий, способствующих стимулированию притока мигрантов;

– совершенствование механизмов и условий для повышения мобильности внутренних трудовых ресурсов.

Северная зона Амурской области, специализируется на гидроэнергетике, транспорте, горнодобывающих и лесопромышленных комплексов. Необходимыми мерами по улучшению пространственного развития северной зоны являются:

а) развитие инфраструктуры и энергетики с целью создания возможностей для развития экономики, связанной с добычей и переработкой водных биологических ресурсов, добычей драгоценных металлов. Данные меры способствуют привлечению инвестиций;

б) диверсификация добывающей промышленности за счет формирования угольно-логистического кластера, освоения новых месторождений полезных ископаемых;

в) увеличение объемов лесопереработки и производство готовой продукции из дерева на базе лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий

г) увеличение грузооборота БАМа, создание новых современных транспортно-логистических хабов.

д) обеспечение развития существующих и перспективных отраслей экономики будет обеспечено за счет повышения транспортной доступности.

Южная зона Амурской области специализируется на гидроэнергетике, угольной промышленности, обрабатывающей промышленности, в том числе машиностроение и производство пищевых продуктов, строительство, строительная индустрия, транспорт, сельское хозяйство.

1) строительство современных зерно и овощехранилищ способствует устойчивому росту производства растениеводческой продукции, включая овощную;

2) развитие пищевой промышленности обеспечит внедрение ресурсосберегающих технологий и установка технологических линий по производству новых видов продукции на действующих предприятиях. Увеличится доля малого и среднего бизнеса в производстве пищевой продукции, включая экопродукцию;

3) диверсификация заводов машиностроительного комплекса

В качестве механизмов реализации основных и перспективных направлений развития предлагается использовать ТОСЭР, международные связи, кооперация и агломерация, государственное частное партнерство и концессия. Создаваемая сельскохозяйственная и перерабатывающая инфраструктура, развитие транспортной логистики сформируют устойчивые внутренние и международные агломерационные связи.

Центральная зона Амурской области специализируется на транспорт, машиностроение, сельское хозяйство.

1) развитие сельского хозяйства будет обеспечено за счет развития сельских агломераций и межмуниципального сотрудничества по созданию сельскохозяйственной коопераций. Развитию кооперационных связей будет способствовать создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов на территории центрального и южного районов области;

2) повышение урожайности сельскохозяйственной продукции за счет реконструкции и технического перевооружения мелиоративных систем;

3) увеличение транспортной доступности и повышение безопасности дорожного движения за счет строительства путепровода (Бурейский МО);

4) создание новых высокопроизводительных экспортно-ориентированных секторов экономики и снижение импорто-зависимости строительных материалов за счет перевооружения предприятий обрабатывающих производств

В качестве механизмов реализации основных и перспективных направлений развития используются ТОСЭР, инструменты развития моногородов, государственное частное партнерство и концессия.

Перспективные отрасли экономики в части добычи полезных ископаемых, обрабатывающей промышленности, лесозаготовки и сельского хозяйства получат развитие благодаря крупным и средним хозяйствующим субъектам, с мультипликативным эффектом развития малого предпринимательства.

Туризм, лесопереработка, организация сферы обслуживания будут развиваться посредством создания новых субъектов малого бизнеса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведенного в магистерской диссертации анализа определены основные проблемы пространственного развития Амурской области, которые требуют первоочередного решения:

- тенденция сокращения численности населения, за счёт миграционного оттока и естественной убыли;
- низкий уровень освоённости северной и северо-восточной части региона, преимущественно из-за суровых климатических условий и малочисленного населения;
- низкая восприимчивость к инновациям, которая в основном обусловлена финансовым, инвестиционным, кадровым, информационным дефицитом.

На основании конкретных особенностей выбрана следующая типологизация муниципальных образований Амурской области:

В первый тип входит ГО Благовещенск - включает г. Благовещенск, который является областным центром и сельские населенные пункты, не являющиеся муниципальными образованиями.

Во второй тип входят ГО Белогорск, ГО Свободный, МР Свободненский, МО Сковородинский, МО Благовещенский, МО Ивановский, МО Тамбовский - муниципальные образования, на территории которых функционируют территории опережающие социально-экономическое развитие.

В третий тип входят МО Архаринский, МО Белогорский, МР Константиновский, МР Михайловский - муниципальные образования сельскохозяйственной специализации.

В четвертый тип МО Бурейский, МО Завитинский, МР Октябрьский, МО Ромненский, МО Серышевский, ГО Райчихинск, ГО Прогресс - Муниципальные образования аграрно-промышленной специализации.

В пятый тип входят МР Мазановский, МР Магдагачинский, МО Шимановский, ГО Шимановск, МР Зейский, МО Тындинский, МР Селемджинский,

ГО Тында, ГО Зея - муниципальные образования промышленной специализации.

При оценке усиления неравномерности пространственного развития муниципальных районов Амурской области сформулированы следующие выводы:

- наиболее высокое социально-экономическое развитие наблюдается в муниципальных образованиях 2 и 3 типа, специализируясь на базировании территорий опережающих социально-экономического развития и сельском хозяйстве;

- отдельно следует выделить областной центр г. Благовещенск, на территории муниципального образования показатели социально-экономического развития являются относительно высокими и стабильными;

- реализация крупных инвестиционных проектов на территориях ряда муниципальных образований, способствует улучшению экономической ситуации и временно улучшает показатели численности населения, для закрепления необходимо создания благоприятных условий различного рода социальных инфраструктур;

- в группу с невысоким уровнем социально-экономического развития вошли преимущественно районы севера, основными отраслями экономической специализации которых являются гидроэнергетика, транспорт, горнодобывающий и лесопромышленный комплексы (4 и 5 типы);

- территорией с наименьшими социально-экономическими показателями является Шимановский муниципальный район и требует особого внимания со стороны органов власти.

Это прежде, всего говорит об необходимости повышения уровня социально-экономического развития Амурской области, не комплексно, а целенаправленно, исходя из конкурентных особенностей каждого района.

Многоотраслевая направленность экономики является одним из потенциалов развития региона. Диверсификация экономики, заключающаяся в реа-



лизации инвестиционных проектов космической сферы и газохимической отрасли, также стала одним из факторов смягчения последствий мировых кризисов, а также создала условие для социально-экономического развития области в ближайшей перспективе, в том числе создание новых рабочих мест, привлечение в Амурскую область трудовых ресурсов и обеспечение постепенного демографического роста.

При рассмотрении вопроса совершенствования политики пространственного развития Амурской области необходимо разработать эффективную систему инструментов государственного влияния на пространственную структуру. В качестве основных стратегических направлений снижения неравномерности пространственного развития Амурской области предлагаются повышение эффективности демографической политики, в особенности в части повышения привлекательности региона для трудовых ресурсов, укрупнение муниципальных образований и развитие межмуниципального взаимодействия.

Также положительные тенденции в экономическом и социальном развитии муниципального образования и прилегающим к ним территориям оказывает основание территорий, опережающих социально-экономическое развитие.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Добавлено примечание ((U1)):

1 Артоболевский, С.С. Выравнивание уровней социально-экономического развития регионов: возможности использования зарубежного опыта/С.С. Артоболевский // Региональная социально-экономическая асимметрия и механизмы ее выравнивания: сб. науч. тр. / – М.: ИНСАН, – 1998. – С. 31 – 35.

2 Буров М.П. Уроки прошлого и современные особенности развития российской экономики: моногр. / М.П. Буров. – М.: Изд-во Дашков и К, 2019. – 372 с.

3 Боткин, О.И. Особенности конкуренции в агропродовольственной системе региона/ О.И. Боткин, А.И. Сутыгина, П.Ф. Сутыгин. – М.: ИЭ УрО РАН, 2018. – 546 с.

4 Ворошилов, Н.В. Тенденции и проблемы развития муниципальных районов Вологодской области/ Н.В. Ворошилов // Вопросы территориального развития. – 2014. – № 1– С. 18.

5 Ворошилов, Н.В. Оценка уровня социально-экономического развития регионов России / Н.В. Ворошилов, Е.С. Губанова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12. – 356 с.

6 Воздействие мирового кризиса на стратегию пространственного социально-экономического развития Российской Федерации Регион: моногр. / А. Г. Гранберг [и др.]; под ред. Ю.С. Ершова – Новосибирск: Экономика и социология, 2009. – 274 с.

7 Гранберг, А. Г. Краткосрочные последствия влияния кризиса на пространственное развитие экономики РФ/ А.Г. Гранберг, Ю.С. Ершов // Оптимизация территориальных систем. – 2010. – №7 – 214 с.

8 Главное о регионе. Амурская область: [Электронный ресурс] // Портал правительства Амурской области: офиц. сайт. – 2009. Режим доступа: <http://orgv.gov.ru/>. – 22.05.2023.

9 Динамика численности постоянного населения на территории Амурской области 2017-2021 год [Электронный ресурс] // Портал правительства

Амурской области: офиц. сайт. – 2009. Режим доступа: <http://orv.gov.ru/>. – 19.02.2023.

10 Динамика основных социально-экономических показателей Амурской области 2017-2021 год: [Электронный ресурс]: //Портал правительства Амурской области: офиц. сайт. – 2009. Режим доступа: <http://orv.gov.ru/>. – 21.04.2023.

11 Комбаров, М. А. Степень неравномерности пространственного развития России и пути её снижения /А.М. Комбаров // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сб. науч. ст. / Курск. Юго-Западный гос. ун-т, – Курск, 2022. – С. 188.

12 Клисторин, В. И. Информационное обеспечение разработки стратегии пространственного развития региона / В. И. Клисторин // Проблемы регионального и муниципального управления: сб. науч. тр. / Новосибирск. Ин-т экон. и орган. промыш. произв. – Новосибирск, 2011. – С. 165–183.

13 Кожевников, С. А. Муниципальные образования региона: проблемы и пути саморазвития: моногр. / С. А. Кожевников. — Вологда: Изд-во ВолНЦ РАН, 2021. – 320 с.

14 Коханчик, И. А. Анализ социально-экономического развития Амурской области [Электронный ресурс] / И. А. Коханчик // Экономика и управление: Молодой ученый. – Хабаровск, 2022. – № 30 – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/425/94239/> – 20.06.2023.

15 Лазарева, В.В. Стратегическое управление региональным развитием: уч. мет. пособие/ В.В. Лазарева, В.Н. Дьяченко. – Благовещенск: АмГУ, 2021. – 198 с.

16 О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172 ФЗ (с изм. и доп. от 15.02.2023г.) Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

17 Об утверждении Стратегии пространственного развития до 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение от 13.02.2019 г. №207-р. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

18 Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: утв. Президентом РФ 30.04.2012. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

19 Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 15.05.2023). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

20 О стратегическом планировании в Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях [Электронный ресурс]: Вопросы реализации Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172 ФЗ / Режим доступа: <http://economy.gov.ru/>. – 17.05.2023.

21 Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление от 13 июля 2012 года N 380 (ред. от 05.04.2021) Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/>. – 11.03.2023.

22 Отчёт министерства экономического развития и внешних связей Амурской области от 21.03.2021 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://economy.amurobl.ru/>. – 23.05.2023.

23 Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Амурской области от 13.07.2012 № 380 // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

24 Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

25 О стратегическом планировании в Российской Федерации на период до 2035 г. [Электрон. ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 26.06.2014 г. № 207-р Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

26 Об утверждении Инвестиционной стратегии Амурской области на период до 2025 года: [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Амурской области от 29 мая 2019 года. № 282. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/doc.>– 12.04.2023.42

27 О стратегическом планировании в Российской Федерации на период до 2035 г. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 26.06.2014 г. № 207-р Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс»

28 О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федерального закона от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

29 Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации [Электронный ресурс]: Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132 (ред. от 06.04.2021) Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

30 Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. №13. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

31 О федеральной государственной информационной системе. Единая цифровая платформа "Национальная система пространственных данных"[Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 7.06. 2022 № 1040. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

32 О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (с изменениями на 18.12.19) [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ № 717 от 14.07.2012. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

33 Оценка уровня социально-экономического развития муниципальных образований Вологодской области: сб. работ Молодые учёные / под ред. Н.В.

Ворошилов Е.С. Губанова – Вологда: Изд-во ИСЭРТ РАН, 2010. – Вып. 36. – 2014. – 59 с.

34 Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ № 151-р от 02.02.2015. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/>. – 29.05.2023.

35 Общие сведения об Амурской области: [Электронный ресурс]: // Портал правительства Амурской области: офиц. сайт. – 2009. Режим доступа: <http://orv.gov.ru/>. – 15.04.2023.

36 Суворова, А. В. Особенности управления пространственным развитием экономики регионов в современных российских условиях / А. В. Суворова // *Фундаментальные исследования*. – 2021. – № 9. – 56 с.

37 Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

38 Социально-экономическое положение Амурской области: [Электронный ресурс]: // Портал правительства Амурской области: офиц. сайт. – 2009. Режим доступа: <http://orv.gov.ru/>. – 12.04.2023.

39 Стецко, Н.И. Неравномерность экономического развития регионов в теориях пространственной организации экономических / Н.И. Стецко // *Фундаментальные исследования*. – 2017. – № 6. – 189 с.

40 Тополева, Т.Н. Приоритеты политики пространственного развития России в условиях новых вызовов: региональный аспект / Т.Н Тополева // *Экономика, предпринимательство и право*. – 2022. – № 10. – 289 с.

41 Твой Дальний Восток: [Электронный ресурс]: Общие сведения об Амурской области. Режим доступа: <https://tvoidv.ru/>. – 23.04.2023.

42 Теоретические и практические аспекты оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований: сб. работ Молодые

учёные / под. ред. Н.В. Ворошилов – Вологда: Изд-во ИСЭРТ РАН, 2009. – Вып. 14. – 2014. – 178 с.

43 Третьяк Г.Е. Кластеры дальневосточного федерального университета - точки роста тор (территория опережающего развития /Г.Е. Третьяк// Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2.– С.49-67.

44 Ускова, Т. В. Региональная политика по развитию муниципальных образований: [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т. В. Ускова, Н. В. Ворошилов. – Вологда: ФГБУН ВолНИЦ РАН, 2017. – 136 с. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1019467> – 20.06.2023.

45 Устав (основной Закон) Амурской области [Электронный ресурс]: принят Амурским областным Собранием от 13.12.1995 № 40-ОЗ //Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

46 Устав (Основной Закон) Амурской области: [Электронный ресурс]: принят Амурским областным Собранием от 13.12.1995 № 40-ОЗ //Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

47 Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]: Динамика промышленного производства. офиц. сайт. 1999. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/document/>.– 22.05.2023.

48 Факторы устойчивого развития регионов России: моногр. / В. В. Виницына [и др.]; под ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – 326 с.

49 Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]: Основные социально-экономические показатели Амурской области. Промышленное производство. офиц. сайт. 1999г. Режим доступа: <https://28.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/>.– 12.05.2023.

50 Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]: Инвестиции в основной капитал 2017-2021 год. офиц. сайт. 1999 Режим доступа: <https://28.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/>.– 16.04.2023.

51 Фомин, М.В. Пространственный каркас Сибири и Дальнего Востока России в условиях демографического сжатия: «вторые» и «третьи» города

/М.В. Фомин, В.А. Безвербный // Гуманитарные науки. – 2018. – № 6. – С. 33-53.

52 Федеральная служба государственной статистики: [Электронный доступ]: Территориальное деление Амурской области. офиц. сайт. 1999. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>. – 27.03.2023.

53 Федеральная служба государственной статистики: [Электронный доступ]: Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований Амурской области. офиц. сайт. 1999. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>. – 24.03.2023.

54 Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 1999. Режим доступа: <https://28.rosstat.gov.ru/>. – 07.03.2023.

55 Щербина, Е. В. Основы регионального планирования: учебное пособие /Е. В Щербина, Н. В Данилина. – М.: Моск. гос. строит. ун-т, каф. градостроительства, 2022. – 278 с.