

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ В.В. Лазарева
«_____» _____ 20__ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Практика использования механизма ГЧП в социально-экономическом развитии региона (на примере Амурской области)

Исполнитель
студент группы 073-об

(подпись, дата)

А.Э. Баклыков

Руководитель
доцент, канд. тех. наук

(подпись, дата)

В.З. Григорьева

Нормоконтроль
ст. преподаватель

(подпись, дата)

Л.Н. Михайленко

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____
_____ В.В. Лазарева
« ___ » _____ 2024 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Баклыкова Александра Эдуардовича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Практика использования механизма ГЧП в социально-экономическом развитии региона (на примере Амурской области)

(утверждено приказом от 29.03.2024 № 844-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы: 14.06.2024 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: учебная литература, периодические издания, нормативные и правовые акты, интернет-ресурсы.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

1. Теоретико-правовые основы использования ГЧП как механизма социально-экономического развития региона.

2. Практика применения ГЧП в Амурской области.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п): отсутствуют.

6. Консультанты по выпускной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания: 18.04.2024 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Григорьева Вера Захаровна, доцент,
к.э.н.

Задание принял к исполнению (дата): 18.04.2024 г. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 с., 5 рисунков, 7 таблиц, 58 источников

ЭКОНОМИКА, ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО, ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА СТРАНЫ

В настоящее время перед нашим обществом стоит задача перехода на инновационное развитие и осуществление реальной модернизации экономики. В этих условиях осуществляется активный поиск инструментов стимулирования инновационной и инвестиционной активности частного капитала и обеспечения при этом наиболее эффективного сочетания интересов государства и предпринимательских структур. В качестве такого инструмента можно использовать государственно-частное партнерство

В работе использовалась официальная статистика и материалы статей современных экономистов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретико-правовые основы использования ГЧП как механизма социально-экономического развития региона	7
1.1 ГЧП: понятие и сущность	7
1.2 Механизм ГЧП в социально-экономическом развитии региона	14
1.3 Нормативно правовое регулирование ГЧП	17
2 Практика использования механизма государственно-частного партнёрства в Амурской области	27
2.1 Организационно-экономическая характеристика АНО "Агентство Амурской области по привлечению инвестиций"	27
2.2 Анализ применения ГЧП в амурской области	30
2.3 Проблемы ГЧП в Амурской области и варианты решения	34
Заключение	41
Библиографический список	44

ВВЕДЕНИЕ

В связи с переходом нашей страны к рыночным отношениям возникла возможность привлечения частного капитала в развитие социальной, производственной и другим видам инфраструктуры.

С давних пор практикуется взаимодействие государства и сектора бизнеса для решения социально значимых задач, такая практика есть и в истории России. В свою очередь, в связи с значительным сдвигом в сторону экономической либерализации и децентрализации, это взаимодействие стало необходимо. С одной стороны, усложнение социально-экономической жизни затрудняет выполнение государством общественно значимых функций. С другой стороны, бизнес ищет куда можно проинвестировать свои ресурсы. Государственно-частное партнёрство представляет собой своеобразный аналог приватизации, но отличается ориентированностью на жизненно важные, имеющих стратегическое значение объекты государства.

ГЧП предполагает, что не государство присоединяется в проекты бизнеса, а, наоборот, бизнес принимает приглашение от государства, поучаствовать в реализации социально значимых проектов, что позволяет снизить нагрузку на бюджет.

В условиях современного развития экономики государственно-частное партнерство становится особенно актуальным как для государства, так и для частного бизнеса, поскольку:

- государство получает дополнительный источник финансирования социально необходимой инфраструктуры в условиях бюджетной экономии;
- частный сектор имеет возможность реализовывать ГЧП-проекты в условиях сокращающегося спроса в сфере частного бизнеса и получает источник долгосрочного дохода.

Механизм ГЧП зарекомендовал себя с лучшей стороны, результаты показывают такие эффекты как: эффективное использование ресурсов, создание но-

вых рабочих мест, развитие инфраструктуры и снижение рисков для обеих сторон

Таким образом, государственно-частное партнёрство способствует развитию экономики, созданию новых рабочих мест, улучшению инфраструктуры и снижению рисков для частных инвесторов.

Объект исследования: механизм ГЧП

Предмет исследования: организационно-экономические отношения, возникающие в использовании механизма ГЧП в социально-экономическом развитии региона

Методы исследования: метод анализа, сравнения, статистические методы.

Актуальность данной темы обусловлена необходимостью решения проблемы использования форм и инструментов ГЧП для успешного социально-экономического развития региона, на примере Амурской области. Изучение проблем, связанных с институциональной средой, применения современных моделей управления ГЧП, выявление причинно-следственных связей взаимодействия бизнеса и государства в инновационном развитии экономики представляются особо значимыми в настоящее время.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЧП КАК МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

1.1 ГЧП: понятие и сущность

В современности, одним из наиболее важных факторов, напрямую влияющих на социально-экономическое развитие, является сотрудничество между двумя наиболее влиятельными элементами государства: власти, в лице гос. аппарата и бизнеса, другими словами – государственно-частное партнерство. Чтобы выявить основные фундаментальные особенности данного механизма, нужно разобраться подробнее с самим термином «государственно-частное партнерство».

Государственно-частное партнёрство (ГЧП), юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного и частного партнеров, осуществляемое на основании соглашения о государственно-частном партнерстве и иных гражданско-правовых договоров, предусматривающих такое сотрудничество.¹

Существуют разные трактовки понятия ГЧП, но все они предполагают выполнение следующих условий:²

а) определение и установление чётких сроков действия соглашений о государственно-частном партнёрстве (это связано с тем, что деньги, вложенные частной стороной, должны вернуться);

б) чёткое распределение ответственности и рисков между партнёрами соглашения, за счёт того, что частная сторона привлекается не только к созданию объекта, но и либо к его эксплуатации, либо к его обслуживанию;

в) наличие конкурентной среды (потенциальные участники соревнуются между собой);

¹ федеральный закон РФ от 13.07.2015 №224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

² Лукьянова, А. Ю. Проблемы инновационного развития России // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. I. — М.: РИОР, 2011. — С. 36-38.

г) строго обязательное наличие продуманного послепроектного этапа.

Суть механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) заключается в создании частным инвестором объекта инфраструктуры и дальнейшей его эксплуатации в целях получения дохода.³

Целью ГЧП с экономической точки зрения является привлечение частных инвестиций в производство услуг и работ, которые должны быть обеспечены стороной государства за счет средств соответствующих бюджетов. Помимо этого, ГЧП позволяет снизить долю участия государства в экономическом обороте, когда имеются основания полагать, что те же задачи могут быть эффективнее выполнены бизнесом.⁴

Стороны ГЧП:

Публичный партнер – Российская Федерация, от имени которой выступает федеральный орган исполнительной власти, либо субъект Российской Федерации, от имени которого выступает исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, либо муниципальное образование, от имени которого выступает орган местного самоуправления.

Частный партнер – индивидуальный предприниматель, российское или иностранное юридическое лицо, с которым заключено соглашение о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве.

Объектом ГЧП выступает всевозможная инфраструктура, участвующая в социально-экономическом развитии территории. Под инфраструктурой понимается система из зданий, схем и служб, функционирующих в пользу экономике и обеспечивающих условия жизнедеятельности населения.

³ Бабаева Н.Р. Региональное государственно-частное партнерство: трудности эффективного регулирования. Хозяйство и право. - 2011. - С. 18.

⁴ Борщевский Г.А. Оценка деятельности региональных правительств по привлечению внебюджетных инвестиций в развитие и инфраструктуры // Вопросы государственного и муниципального управления, 2018. - № 4. - С. 9

Существенные признаки государственно-частного партнерства включают:⁵

– Различные формы собственности на активы (государственная, частная, смешанная). Большинство соглашений о государственно-частном партнерстве предполагают государственную собственность на активы. Вместе с тем, в рамках отдельных форм ГЧП допустима передача прав владения на объект частному партнеру на период действия договора, а также после его истечения. Допустима также смешанная форма собственности в рамках совместного предприятия.

– Наличие предпринимательской составляющей, которая предполагает делегирование государством части прав и полномочий частному сектору.

Партнерский характер взаимоотношений заинтересованных сторон, предусматривающий совместную деятельность, основанную на равных правах и обязанностях. При реализации ГЧП государство и бизнес выступают партнерами, что предполагает баланс интересов и обоюдную материальную, административную, судебную, морально-этическую ответственность, регламентируемую соответствующим законодательством и договором. ⁶При этом значимость обеих сторон одинаково существенна, вне зависимости от выполняемых ими функций и доли собственности в проекте.

а) Приоритет общественно-значимых проектов. Основной целью государственно-частного партнерства является реализация общественного интереса посредством предоставления услуг проектом ГЧП;

б) Правовое оформление взаимоотношений сторон посредством подписания концессионных контрактов, проектных соглашений и других видов договоров;

⁵ Спиридонов А. А. Государственно-частное партнерство: понятие и перспективы совершенствования законодательного регулирования. - М., 2010. С. 40

⁶ Селебинко Л.В. Государственно-частное партнерство - новый тип отношений в Российской экономике. - Вопросы государственного и муниципального управления. - 2009. - С. 55-60

в) Более высокую, в сравнении с традиционными способами финансирования, ожидаемую эффективность ГЧП-проекта, основанную на разделении функций, рисков, прав и обязанностей участников. Партнерство предполагает взаимный обмен ресурсами (материальными, финансовыми, а также знаниями, технологиями, опытом) и разделение ответственности.

Основа ГЧП — это передача функций государственной стороны по строительству, модернизации, реконструкции, обслуживанию и эксплуатации объектов социально значимой инфраструктуры частной стороне. Однако, объектом ГЧП могут быть любые функции государственного сектора, выполнение которых закреплено за частной стороной.

Существует возможность софинансирования проекта публичной стороной. Представитель государства предоставляет капитальные гранты на софинансирование расходов концессионера на этапе создания/реконструкции объекта, предоставляет платы концедента на софинансирование расходов концессионера на этапе эксплуатации, гарантирует обеспечение минимального гарантированного дохода. публичная сторона возмещает инвестору недополученные доходы от эксплуатации до уровня минимального гарантированного дохода

Таблица 1 – Преимущества ГЧП⁷

Для публичной стороны	Для частной стороны
1	2
Возможность привлечь частные инвестиции к созданию объекта, для реализации инфраструктурных проектов даже в условиях отсутствия достаточного объёма бюджета на эти цели	Закрепление взаимодействия с государством на долгосрочной основе
Возможность объединения в рамках одного проекта различных этапов (проектирование, строительство и эксплуатация)	Возможность получения земельного участка, лесного участка, водного участка без участия в торгах для целей реализации СГЧП
Разделение рисков с частной стороной	Разделение рисков с публичной стороной

⁷ Куранова Н.А. Государственно-частное партнёрство как экономическая категория. – М. [Электронный ресурс]. – URL: https://iupr.ru/osnovnoy_razdel_6_37_2017/ (дата обращения 09.06.2024)

1	2
Возможность вместо приобретения объекта, приобрести саму услугу, за счёт платежей зависящих от объёма и качества её предоставления, что положительно влияет на конкуренцию на рынке	Возможность софинансирования и страхования рисков со стороны государства
Возможность использовать технологии и компетенции частной стороны для улучшения качества предоставляемых услуг населению	Возможность увеличивать свою выручку по проекту за счет оказания дополнительных платных услуг и/или применения различных решений, снижающих затраты на этапе создания или эксплуатации
Снижение прямого участия государства в экономике	Участие в сферах деятельности, изначально закреплённых за частной стороной
В случае частной инициативы – отсутствие затрат, связанных с разработкой проекта и поиском инвестора	В случае частной инициативы – возможность самостоятельно и под себя разработать проект и предложить его частной стороне, что сократит время заключения соглашения

Но ГЧП стоит рассматривать не просто как факт сотрудничества между частной стороной и государством, но и как полноценный, глобальный механизм, влияющий на экономику и преследующий вполне конкретные задачи и цели.

В настоящее время законодательством Российской Федерации предусмотрены 2 формы ГЧП:⁸

Концессионная модель, предусматривает право государственной собственности на объект соглашения. Частным партнером осуществляется модернизация, обслуживание и использование объекта в течение срока действия соглашения.

Обязанностью публичной стороны является предоставление частной стороне на определённый срок, права владения и пользования объектом.

По концессионной модели концессионер обязан за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество, право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать концеденту, а также осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) данного

⁸ Проваленова Н.В. Систематизация подходов к определению государственно-частного партнерства. - М., 2014. С. 4.

имущества, которое предоставляется ему для этой цели во владение и пользование на определенный согласенный срок

На рисунке 1 представлена организационная схема ГЧП в форме концессионного соглашения⁹



Рисунок 1 – организационная схема реализации ГЧП-проекта в форме концессионного соглашения

Модель ГЧП, при которой объект соглашения будет находиться в частной собственности при условии соблюдения требований, предусмотренных Федеральным законом от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» соглашением о ГЧП и иными общими положениями законодательства РФ. хозяйственная деятельность осуществляется на средства частного партнера, при этом управленческие решения принимаются согласно долей в уставном капитале (чем меньше доля акций частного партнера, тем больше вмешательства государства в принятии или не принятии каких-либо управленческих решений)

В широком смысле к основным формам ГЧП в сфере экономики и государственного управления можно отнести:

⁹ Холодная Н.Д. Государственно-частное партнерство - новый тип отношений в Российской экономике // Вопросы государственного и муниципального управления . 2009. № 2. С. 42-56.

- 1) любые взаимовыгодные формы взаимодействия государства и бизнеса;
- 2) государственные контракты;
- 3) арендные отношения;
- 4) финансовую аренду (лизинг);
- 5) государственно-частные предприятия;
- 6) соглашения о разделе продукции;
- 7) концессионные соглашения.¹⁰

Существуют требования к организации, которая планирует заключить договор ГЧП:

- 1) отсутствие решения о ликвидации юридического лица
- 2) не возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве)
- 3) юридическое лицо не имеет неисполненной обязанности по уплате налогов и др. сборов
- 4) наличие средств в размере не менее 5 % от объема заявленных в проекте соглашения инвестиций

Помимо требований к организациям, существуют и требования к проектам, в зависимости от типа соглашения. В таблице 1 представлены требования к проекту ГЧП.

Таблица 2 – Требования к проекту

Требование	Концессионное соглашение	Соглашение о ГЧП/МЧП
Минимальный срок действия соглашения	Нет ограничений по срокам	Не менее 3 лет
Типы создаваемой инфраструктуры	IT Транспорт Социальная ЖКХ	IT Транспорт Социальная Промышленная

Исходя из этих данных, можно дать следующее определение понятию ГЧП. Государственно-частное партнёрство – это юридически закреплённая схема взаимоотношений публичной и частной стороны и такое сотрудничество

¹⁰ Амуниц Д. М. Государственно-частное партнёрство. Концессионная модель совместного участия государства и частного сектора в реализации финансовоёмких проектов. // Справочник руководителя учреждения культуры. — 2005. — № 12. — С. 16-24.

взаимовыгодно обеим сторонам. Сотрудничество осуществляется с использованием государственной или муниципальной собственности для решения социально-экономически значимых задач. Данное определение максимально отражает суть понятия государственно-частного партнёрства, как механизма, отвечающего целям и задачам социально-экономического развития государства.

1.2 Механизм ГЧП в социально-экономическом развитии региона

Социально-экономическое развитие региона основано на проектировке и реализации стратегического плана, в который включён комплекс различных программ и проектов в социально-экономических сферах региона, таких как сфера услуг, производственная сфера, объекты инфраструктуры региона.

В рамках разработки стратегии социально-экономического развития региона происходит этап выбора инструмента, подходящего для решения поставленных задач и достижения поставленных целей, этап определяющий необходимый объём ресурсов и источники, которые могут покрыть потребность этих ресурсов, этап анализа оптимальности выбранных способов реализации стратегии и этап прогноза результатов и последствия реализации стратегии.

Этап привлечения финансовых средств является одним из основополагающих этапов реализации стратегии социально-экономического развития.

С учетом ограниченности бюджетных возможностей ГЧП позволяет построить и реконструировать необходимые объекты сейчас, а расплачиваться уже после ввода. Такой подход позволяет найти новые источники дохода, которые можно использовать для улучшения социально-экономического состояния региона в различных направлениях, таких как: развитие транспортной системы региона, коммунальные сети, сфера образования и здравоохранения.

Использование механизма ГЧП позволяет проводить социально-экономическую стратегию развития региона, не ограничиваясь государственными поступлениями¹¹

Развитие региона в связи с использованием ГЧП определяется следую-

¹¹ Рейтинговое агентство «Эксперт-РА» // [Электронный ресурс]. – URL: <https://raexpert.ru/releases/2017/dec15a>. (дата обращения: 09.06.2024).

щими основными факторами, которые влияют на расширение масштабов и форм взаимодействия бизнеса и государства.

1) ГЧП является одним из механизмов смешанной экономики, которые расширяют возможности экономических взаимоотношений частной стороны и публичной.

2) ГЧП как механизм социально-экономического развития позволяет привлекать ресурсы частной стороны к процессам воспроизводства в тех отраслях и сферах, которые изначально находятся в ведении государства и местных органов власти

3) Такая форма экономических взаимоотношений как ГЧП, позволяет раскрывать сильнее конкурентные возможности партнёров, приводя к синергетическому эффекту. Частная сторона имеет невероятно высокую мобильность, отличается быстротой принятия решений, тягой к нововведениям, стремлением к технологическому развитию и совершенствованию для того, чтобы обеспечить свою конкурентоспособность на рынке. Сторона государства, в свою очередь, имеет возможность обеспечить успешную реализацию проекта путём создания стабильной и продуманной нормативно-правовой базы, проведения мероприятий организационного характера, обеспечение взаимодействия с обществом, а также государство может использовать финансово-экономические рычаги, такие как: стимулирующее налогообложение, субсидии и т.д.

Таким образом, государственно-частное партнёрство может выступать как эффективный инструмент реализации стратегии социально-экономического развития региона, являющийся результатом согласования интересов частной и публичной стороны на взаимовыгодных условиях при реализации проектов.

Оптимизации процесса финансового планирования при реализации социальных проектов: при 100 %-м финансировании за счет средств государственного бюджета увеличение стоимости объектов социальной инфраструктуры составляет 18 %, при использовании государственно-частного партнерства – 4 %, при этом объемы заявленного объема финансирования сохраняются в 30 % ча-

ще¹²

Хоть государственно-частное партнерство и является довольно молодым экономическим явлением, область его применения довольно широка в сфере государственного регулирования.

Преимущественно, государственно-частное партнёрство зарекомендовало себя в социальной сфере. К таким проектам относятся: газовое, энергетическое хозяйство, транспортная инфраструктура, коммунальная инфраструктура (теплоснабжение, электроснабжение, водоснабжение и водоотведение, переработка бытовых отходов и др.). Существуют страны, которые применяют данный механизм и в сфере здравоохранения.

Проекты, в которых коммерческие риски разделены с органами государственной власти, составляют порядка 10 %. Остальные 90 % проектов реализуются через механизм платы за доступность и, как правило, в отношении объектов дошкольного и школьного образования.¹³

В наибольшей степени формирование высокого уровня инвестиционной активности регионов обуславливается реализацией проектов в сфере коммунального хозяйства и транспортной инфраструктуры. Практика реализации социальных проектов свидетельствует о том, что в этой области более 80 % предусматривают окупаемость за счет прямого сбора платы с потребителей и осуществления иной коммерческой деятельности частного партнера.¹⁴

Таким образом, достижение социально значимых для региона задач обеспечивает достижение финансовых показателей компании-концессионера в течение некоторого временного лага. Представленная характеристика применения государственно-частного партнерства свидетельствует о положительной динамике развития данного инструмента финансирования социально значимых

¹² Белинская Ирина Викторовна, Оценка влияния механизмов государственно-частного партнерства на эффективность социально-экономического развития региона // *π-Economy*. 2019. №1. // [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-mehanizmov-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-na-effektivnost-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (дата обращения: 09.06.2024).

¹³ Проект национального доклада о привлечении частных инвестиций в развитие инфраструктуры и применение механизмов государственно-частного партнерства в Российской Федерации. URL: <http://pppcenter.ru/assets/files/260418-rait.pdf>. – С.7 (дата обращения: 09.06.2024)

¹⁴ Там же. С. 12.

проектов. В аспекте развития региональной экономической системы ГЧП может стать эффективным механизмом повышения его социально-экономической эффективности.

Повышение показателей, характеризующих социально-экономическое положение регионов, основывается на разработке стратегий, включающих в себя программы развития различных отраслей регионального народного хозяйства. Успешность их реализации основывается на проработанной системе финансирования проектов, в том числе в социальной сфере.

Эффективным инструментом реализации социально значимых региональных программ и проектов выступает государственно-частное партнерство, позволяющее сбалансировано использовать финансовые средства как органов государственной власти, так и частного сектора. Этот инструмент взаимодействия бизнеса и государства способствует повышению комплексных показателей, характеризующих социально-экономическую систему региона.

1.3 Нормативно правовое регулирование ГЧП

Для эффективного функционирования государственно-частного партнерства в нынешних реалиях необходимо точное установление стандартов и принципов взаимодействия, а также контроля за рынком проектов государственно-частного партнерства, определение роли и пределов воздействия государства на предпринимательскую деятельность. Отсутствие такого регулирования приведет к неопределенности, препятствующей развитию механизма ГЧП.¹⁵

С точки зрения права, обсуждаются отношения между публично-правовыми субъектами (Российской Федерации, субъектом РФ, муниципальным образованием) и частными лицами. Эти отношения основываются на договоренностях о государственно-частном партнерстве или концессионных соглашениях, которые заключаются между сторонами и являются гражданско-правовыми договорами по своей юридической сущности.¹⁶

¹⁵ Арбуз А.В. Государственно-частное партнерство как метод развития инфраструктуры и финансирования России. Вестник университета. 2008. С. 156.

¹⁶ Комиссаров Н.Н. Социальная функция современного Российского государства. Экономика и юриспруденция, 2015. С. 39

Государственно-частное партнерство это способ развития социальной инфраструктуры, базирующийся на долгосрочном сотрудничестве государства и бизнеса, при котором частная сторона не только занимается строительством объекта, его улучшением, модернизацией и реконструкцией, но и непосредственным его эксплуатацией и техническим обслуживанием эксплуатации или техническом обслуживании.¹⁷

В 2015 году в России был утвержден Закон о ГЧП, который открыл дорогу для применения новаторских, эффективных и сбалансированных подходов к ГЧП. Основным элементом правового регулирования является СГЧП.

Закон о ГЧП ввел инновацию, позволяющую частной собственности возникать на объектах публичной инфраструктуры. Инвесторы должны обеспечить полное или частичное финансирование создания и эксплуатации такой инфраструктуры, соблюдая её целевое назначение, которое фиксируется как обременение.

Для защиты интересов инвесторов, Закон о ГЧП и Закон о КС предусматривают механизм, гарантирующий стабильность ключевых параметров проекта. Если макроэкономические условия или законодательство, влияющие на проект (налоги, льготы и т.д.), изменяются, то в соглашение вносятся корректировки, касающиеся объема софинансирования государством и сроков реализации проекта.¹⁸

Определение ГЧП и муниципально-частного партнерства дано в Федеральном законе от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ. Это сотрудничество, юридически оформленное на определенный срок, основанное на объединении ресурсов и распределении рисков между публичным и частным партнерами, реализуемое через соглашения о ГЧП или муниципально-частном партнерстве для привлечения частных инвестиций и повышения доступности и качества товаров и услуг.

¹⁷ Саломатин Ю.В. Государство и бизнес: выгодное партнерство. Общество. Власть, 2021. С. 156-157.

¹⁸ Коленникова О.А. Государственные услуги как форма реализации государственно-частного партнерства. Экономика и бизнес, 2021. С. 123.

СГЧП и КС — это независимые правовые институты, регулируемые специальными федеральными законами, при этом КС считается одной из моделей ГЧП.

Решение о заключении СГЧП или КС принимается уполномоченным государственным органом, представляющим интересы публично-правового образования. Заключение соглашений происходит через торги в форме конкурса, хотя в некоторых случаях закон допускает заключение без конкурса. ГЧП является популярной и динамично развивающейся формой сотрудничества между частными инвесторами и государством, так как предполагает четкое разделение рисков.¹⁹

Российское законодательство предлагает существенный набор инструментов, которые можно применять в проектах, реализуемых на основе государственно-частного партнерства, это: соглашение о разделе продукции, концессии, особые экономические зоны, инвестиционный фонд Российской Федерации, Российская венчурная компания, региональные фонды развития, государственные корпорации.²⁰

В таблице 3 представлены нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы государственно-частного партнерства в настоящее время²¹.

Таблица 3 - Нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы государственно-частного партнерства

Нормативно-правовой акт	Краткая характеристика
1	2
Конституция Российской Федерации	Нормативный акт, который имеет непосредственное применение, исключение экономических действий, целью которых является монополизация и нечестная конкуренция (статья 34), а также возможность создания государственных договоров между исполнительными органами на федеральном и региональном уровнях для передачи полномочий (статья 78) и т.д.).

¹⁹ Жданкин Н.А., Симаков С.Д. Административный договор как форма регулирования государственно-частных партнерств. Креативная экономика, 2021. С. 246.

²⁰ Глузов Е. Закон о государственно-частном партнерстве: необходимость принятия и предмет регулирования // Корпоративный юрист. приложение. – 2009. – №5. – с. 36.

²¹ Зинченко М.В., Праскова Ю.А., Долгушева А.В., Шкрабтак Н.В. // Государственно-частное партнерство: прошлое и будущее – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2020. – 114-116 с.

1	2
Гражданский кодекс РФ	устанавливает фундаментальные принципы контрактных связей между участниками партнерства, где каждый тип предусматривает подписание конкретного соглашения (контракта, договора). Согласно статье 2 Гражданского кодекса РФ в контексте ГЧП, определяются причины возникновения и процедура реализации права собственности и других реальных прав на предметы договоров; регламентируются контрактные и другие обязанности, проистекающие из взаимоотношений сторон, а также прочие имущественные связи, относящиеся к выполнению ГЧП.
Налоговый кодекс РФ	Регулирует порядок налогообложения деятельности участников проектов ГЧП, устанавливает специальные налоговые режимы деятельности участников в рамках ГЧП отношений, предусматривает специальные налоговые льготы для субъектов, участвующих в реализации проектов ГЧП.
Бюджетный кодекс РФ	Определяет структуру и механизмы участия государства в ГЧП, устанавливает правила и условия для предоставления бюджетных гарантий (государственные и муниципальные гарантии, включая их определение, категории, условия и процедуру выдачи); уточняет процедуру финансирования ГЧП-проектов через бюджетные инвестиции (статьи 79 и 80 Бюджетного кодекса РФ); регламентирует процессы разработки, одобрения и выполнения целевых программ; устанавливает правила для предоставления субсидий организациям, индивидуальным предпринимателям и гражданам (статья 78 Бюджетного кодекса РФ), которые используются в контексте ГЧП-проектов.
Земельный кодекс РФ	регулирует вопросы, связанные с использованием земельных участков в проектах ГЧП, порядок их отчуждения, изъятия и т.д.
Градостроительный кодекс РФ	регулирует вопросы относительно строительства (реконструкции, эксплуатации) объектов ГЧП соглашений
ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»	Устанавливает порядок проведения конкурсных процедур в рамках ГЧП, порядок передачи объектов государственной собственности частному партнеру в собственность, в аренду или на иных правах
ФЗ от 13.07.2016 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»	Устанавливает нормы налогообложения для субъектов, занятых в проектах ГЧП, вводит особые налоговые условия для деятельности участников в контексте ГЧП, и обеспечивает налоговые преференции для участников, задействованных в осуществлении проектов ГЧП.
ФЗ от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»	Регламентирует стимулирование инвестиций в экономический сектор России, гарантирует рациональное управление активами, принадлежащими государству или муниципалитетам, посредством концессионных договоров, а также улучшение качества продукции, работ и услуг для потребителей. Этот вид партнерства между государственными структурами и частным сектором схож с классической концессией, но имеет свои особенности.

1	2
	частным партнером. В отличие от концессий, где концессионер владеет всей произведенной продукцией, в договорах о разделе продукции частному партнеру принадлежит лишь ее доля.
ФЗ от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»	Данная форма партнерских отношений между государством и частным бизнесом напоминает традиционную концессию, но все же отлична от нее. Различия заключаются, прежде всего, в разной конфигурации отношений собственности между государством и частным партнером. Если в концессиях концессионеру на правах собственности принадлежит вся выпущенная продукция, то в соглашениях о разделе продукции партнеру государства принадлежит только ее часть.
ФЗ от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»	Направлен на привлечение компаний, людей с научным потенциалом на территорию инновационного центра. Предусматривает налоговые льготы, предоставление инфраструктуры, жилья, производственных площадей, зданий; освобождение участников проекта от налога на имущество, НДС и налога на прибыль в течение 10 лет.
ФЗ от 22.07.2005 г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»	Отношения в сфере особых экономических зон в Российской Федерации регулируются Соглашением по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны
ФЗ от 25.02.1999 №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»	Определяет правовые и экономические основы инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, на территории Российской Федерации, а также устанавливает гарантии равной защиты прав, интересов и имущества субъектов инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, независимо от форм собственности.
ФЗ от 23.11.2007 N 270-ФЗ "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех"	Определяется юридический статус, задачи, полномочия, методы управления деятельностью, а также процедуры реорганизации и ликвидации Государственной корпорации "Ростех", способствующей разработке, изготовлению и экспорту продукции высоких технологий. Также устанавливаются условия передачи имущественных вкладов РФ Корпорации, включая нюансы взаимоотношений, возникающих при трансформации федеральных унитарных предприятий в акционерные общества, чьи акции передаются в качестве вклада Российской Федерации..

Помимо основных административно-правовых актов, судействуют следующие постановления правительства так же регулирующие вопросы государственно-частного партнёрства:

– Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2015 № 300 «Об утверждении формы предложения о заключении концессионного со-

глашения с лицом, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения»

– Постановление Правительства Российской Федерации от 19.12.2015 № 1386 «Об утверждении формы предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства или проекта муниципально-частного партнерства, а также требований к сведениям, содержащимся в предложении о реализации проекта государственно-частного партнерства или проекта муниципально-частного партнерства»

– Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 № 1514 «О порядке проведения уполномоченным органом оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества»

– Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1388 «Об утверждении Правил рассмотрения публичным партнером предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства или проекта муниципально-частного партнерства».

Из законодательных документов, касающихся ГЧП, очевидно, что российское право включает обширный арсенал инструментов для использования в проектах на базе государственно-частного партнерства. К ним относятся: договоры о разделе продукции, концессионные соглашения, особые экономические зоны, Инвестиционный фонд РФ, Российская венчурная компания, региональные фонды развития и государственные корпорации.²²

Наиболее перспективными в Российской Федерации для ГЧП являются сферы государственных и естественных монополий, социальной инфраструктуры и инноваций²³

Сравнение основных положений Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" и Федерального закона от 13.07.2015

²² Шохин, С.О. Правовое обеспечение государственно-частного партнерства с участием малого и среднего бизнеса, Юридический мир. - 2013. - № 12. - С. 40.

²³ Глузов Е. Закон о государственно-частном партнерстве: необходимость принятия и предмет регулирования // Корпоративный юрист. приложение. – 2009. – №5. – С. 36.

№ 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты "Российской Федерации" представлен в таблице 4²⁴

Таблица 4 - Сравнительный анализ основных положений № 115-ФЗ и № 224-ФЗ

Особенность	Федеральный закон № 115-ФЗ	Федеральный закон № 224-ФЗ
1	2	3
Объект соглашения, в т.ч. особенности	Недвижимое имущество или недвижимое и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением	
	Перечень объектов, в отношении которых может быть заключено КС, установлен ч. 1 ст. 4 Закона о КС.	Перечень объектов, в отношении которых может быть заключено КС, установлен ч. 1 ст. 7 Закона о ГЧП.
Перечень объектов	В отношении следующих объектов может быть заключено только КС (статья 4 Закона о КС): – объекты тепло- и водоснабжения / водоотведения; – федеральные, региональные и местные дороги; – метрополитен; – здания, строения и сооружения, предназначенные для складирования, хранения и ремонта имущества ВС РФ	В отношении следующих объектов может быть заключено только СГЧП (СМЧП) (статья 7 Закона о ГЧП): – воздушные суда; – стационарные и плавучие платформы, искусственные острова; – подводные и подземные технические сооружения, переходы; – линии и иные линейные объекты связи и коммуникации; – мелиоративные системы; – объекты промышленности;
Сферы преимущественного использования	В отношении объектов, передача которых в частную собственность невозможна / нецелесообразна. Например, коммунальная инфраструктура (теплосети), транспортная инфраструктура (государственные и муниципальные дороги, дорожная инфраструктура и др.)	В отношении объектов, передача которых в частную собственность возможна / целесообразна. Например, социальная инфраструктура (физкультурно-оздоровительные комплексы, дошкольные образовательные учреждения, промышленность и др.)
Минимальный срок действия соглашения	Нет	3 года
Возможность передачи объекта соглашения в залог финансирующей организации	Нет. Передача концессионером в залог объекта КС не допускается (ч. 6 ст. 3 Закона о КС).	Есть. Только при наличии прямого соглашения.

²⁴ Зинченко М.В., Праскова Ю.А., Долгушева А.В., Шкрабтак Н.В. // Государственно-частное партнерство: прошлое и будущее – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2020. – С. 114-116.

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Запрет на изменение целевого назначения реконструируемого объекта	Есть. Изменение целевого назначения реконструируемого объекта КС не допускается (ч. 5 ст. 3 Закона о КС)	Есть. Право собственности частного партнера на объект соглашения возникает при условии его обременения (выполнение частным партнером условий соглашения)
Обязательная эксплуатация объекта соглашения концессионером / частным партнером	Есть	Нет. Существует возможность осуществления частным партнером технического обслуживания объекта соглашения (ремонта, содержания), без обязательств по эксплуатации (целевому использованию), то есть, оказания услуг потребителям (соответствующие обязанности могут оставаться за публичным партнером)
Финансовое участие публичной стороны	<p>В случае предоставления финансирования публичной стороной размер предполагаемого финансирования должен являться критерием конкурса на заключение соглашения. Формы финансового участия публичной стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Предоставление бюджетных субсидий на эксплуатацию и техническое обслуживание объекта соглашения; 2) Гарантирование минимального уровня загрузки (доходности) объекта соглашения; 3) Компенсация недополученного дохода частной стороны; 4) Предоставление государственных и муниципальных гарантий. 	
	<ol style="list-style-type: none"> 5) Предоставление бюджетных инвестиций на создание объекта. Концедент может компенсировать концессионеру часть расходов на создание (реконструкцию) объекта КС, снижая финансовую нагрузку на инвестора на стадии строительства. Предоставление бюджетных инвестиций осуществляется в соответствии с п. 5 ст. 79 Бюджетного кодекса РФ. 6) Предоставление платы концедента за доступность объекта соглашения 	<ol style="list-style-type: none"> 5) Предоставление бюджетных субсидий на создание объекта.
Возможность частной инициативы	Есть. Форма и требования к инициативному предложению утверждены постановлением Правительства РФ от 31 марта 2015 г. № 300	Есть. Форма и требования к инициативному предложению утверждены постановлением Правительства РФ от 19 декабря 2015 г. № 1386

1	2	3
Оценка эффективности проекта и определения его сравнительного преимущества	Нет. Минэкономразвития России запланировано утверждение рекомендаций по проведению такой оценки (на первом этапе не будут носить обязательный характер). Вместе с тем согласование проекта будет по-прежнему проходить в рамках регламентных процедур с органами исполнительной власти, финансово-экономического блока	Есть. Порядок проведения такой оценки утвержден постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1514
Соответствующие изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации	Есть. Появилась возможность осуществления бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства в объекты государственной (муниципальной собственности) в соответствии с КС, а также возможность предоставления субсидий по проектам ГЧП за сроком бюджетного планирования – более трех лет (пункты 5, 6 статьи 78 БК РФ)	Есть. Появилась возможность предоставления субсидий по проектам ГЧП за сроком бюджетного планирования – более трех лет (пункт 6 статьи 78 БК РФ)
Заключение соглашения с зарубежным юридическим лицом	Есть	Нет. Участие зарубежных инвесторов возможно через создание российских юридических лиц
Существенные условия соглашения	Перечень существенных условий, которые должны быть включены в КС, предусмотрен ч. 1 ст. 10 Закона о КС	Перечень существенных условий предусмотрен ч. 2 ст. 12 Закона о ГЧП.
	Однако в целях наиболее полного отражения всех особенностей соглашения, а также учитывая отраслевую специфику, рекомендуется включать в соглашение и иные условия	

Необходимо выделить и региональную нормативно-правовую базу о ГЧП, которая включает в себя только специальные законодательные акты и программные документы, прямо или косвенно затрагивающие сферы ГЧП (рис. 3).²⁵

²⁵ Хансвярова А.Р. нормативно-правовое регулирование как одна из проблем в развитии механизмов государственно-частного партнерства в РФ// Системное управление. – 2015. – № 3. [Электронный ресурс]. – URL: <http://sisupr.mrsu.ru/category/issues/2015/vypusk-3-28/> (дата обращения: 09.06.2024).

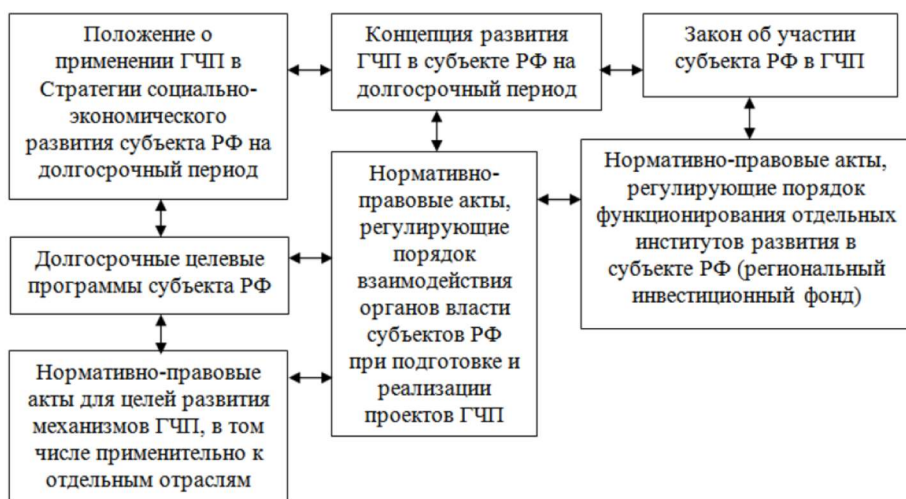


Рисунок 3 - Система региональной нормативно-правовой базы о ГЧП

2 ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Организационно-экономическая характеристика АНО "Агентство Амурской области по привлечению инвестиций"

Решение о создании АНО «Агентство Амурской области по привлечению инвестиций» принято в рамках внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

В настоящее время деятельность Агентства напрямую связана с реализацией методических рекомендаций по созданию агентства развития субъекта Российской Федерации (утверждены Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации «О системе поддержки инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации («Региональный инвестиционный стандарт») от 30.09.2021 № 591 (в ред. от 15.12.2022) и государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области» (утверждена постановлением Правительства Амурской области от 25.09.2013 № 445).

Предметом деятельности Агентства является улучшение инвестиционного климата, а также экспортного делового климата в Амурской области, оказания поддержки субъектам инвестиционной деятельности Амурской области, оказание поддержки субъектам предпринимательства в сфере экспорта и туристических услуг.

Агентство работает в тесном взаимодействии с исполнительными органами власти области, органами местного самоуправления и институтами, которые поддерживают инвестиции на Дальнем Востоке.²⁶

Основная цель Агентства – предоставление услуг в сфере привлечения инвестиций в экономику Амурской области, развитие экспортного и туристиче-

²⁶ Официальный сайт Агентство по привлечению инвестиций в Амурской области. // [Электронный ресурс]. – URL : <https://invest.amurobl.ru/agency/>. (дата обращения: 09.06.2024).

ского потенциала, а также содействия социально-экономическому развитию области.

Таблица 5 - Состав правления Агентства

Темченко Ольга Геннадьевна	директор
Хмура Сергей Валерьевич	заместитель директора
Милонова Ольга Николаевна	юрисконсульт
Золотарева Татьяна Павловна	начальник отдела продвижения инвестиционных проектов
Валяева Елена Васильевна	начальник отдела сопровождения инвестиционных проектов
Лариошина Дарья Владимировна	руководитель Центра коллективной работы «Точка Кипения»
Домейкайте Татьяна Вито	Руководитель центра ГЧП
Симоненко Светлана Сергеевна	заместитель руководителя центра ГЧП
Федотов Александр Сергеевич	специалист ГЧП
Сугатова Юлия Павловна	инвестиционный менеджер
Позднякова Анна Геннадьевна	проектный менеджер

Основные задачи Агентства:

- а) поддержка создания благоприятной среды для инвестиций, экспорта и туризма;
- б) реализация упрощенного взаимодействия «одного окна» для инвесторов и экспортеров;
- в) сотрудничество с национальными и международными фондами, агентствами, финансовыми институтами, бизнес-посредниками и развивающими институтами для привлечения их к деятельности в сфере инвестиций, экспорта и туризма в Амурской области;
- г) промоция инвестиционных перспектив и проектов Амурской области внутри страны и за рубежом;

д) участие в разработке и осуществлении инвестиционной стратегии Амурской области;

е) участие в разработке и осуществлении внешнеэкономической стратегии Амурской области;

ж) предоставление информационно-рекламной поддержки деятельности в сферах инвестиций, экспорта и туризма;

з) стимулирование экспортной активности;

и) помощь в выходе экспортно-ориентированных предприятий на международные рынки и повышении их конкурентоспособности и операционной эффективности.

С августа 2018 года функции Агентства расширились за счет создания Экспортного центра поддержки, главной задачей которого является предоставление услуг компаниям, нацеленным на экспорт, включая организацию бизнес-миссий, компенсацию расходов на участие в международных выставках и ярмарках, а также предоставление услуг в области лицензирования, патентования, регистрации торговых марок за рубежом и проведение маркетинговых исследований.

В 2019 году к ключевым функциям Агентства по реализации значимых инвестиционных проектов добавилась задача развития государственно-частного партнерства в Амурской области. Постановлением Правительства Амурской области от 19 апреля 2019 года № 71-р Агентство было назначено уполномоченным органом для представления интересов региона в качестве концедента по объектам концессионных соглашений, как это определено в пунктах 6 и 7 части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».(объектов реконструкции и эксплуатации международного аэропорта Благовещенск для обслуживания международных и внутренних авиалиний).

2.2 Анализ применения ГЧП в Амурской области

В Амурской области государственно-частное партнёрство относится к приоритетным механизмам по развитию инвестиционной деятельности и созданию условий для устойчивого роста и сбалансированного развития экономики Амурской области²⁷.

Министерство экономического развития и внешних связей области – занимается разработкой основных направлений развития государственно-частного партнерства в Амурской области, министерство определяет задачи и способы их реализации.

В Амурской области сформирована правовая база, направленная на создание благоприятного инвестиционного климата в регионе. Действующая нормативная правовая база содержит нормы, обеспечивающие гарантии прав инвесторов и защиту инвестиций, механизмы поддержки инвестиционной деятельности и гарантии неухудшения положения инвесторов.

Согласно статьи 22 Закона Амурской области от 05.09.2007 № 374-ОЗ «Об инвестиционной деятельности в Амурской области» «Государственные гарантии прав субъектов инвестиционной деятельности и защита инвестиций» органы государственной власти Амурской области гарантируют всем субъектам инвестиционной деятельности независимо от форм собственности.

По данным информационной площадки «Росинфра», в Амурской области зарегистрировано 508 проектов ГЧП. Из 508 зарегистрированных проектов 67 находятся на ранних стадиях реализации, 188 проектов находятся на этапе инвестиционных мероприятий, 64 проекта находятся на этапе эксплуатации и 189 проектов завершено.

Для наглядности информации, на рисунке 4 представлена диаграмма, показывающая процентное соотношение количества проектов, на определённых этапах, к общему числу зарегистрированных проектов ГЧП в Амурской области.

²⁷ Официальный сайт Агентство по привлечению инвестиций в Амурской области. // [Электронный ресурс]. – URL : <https://invest.amurobl.ru/agency/>. (дата обращения: 09.06.2024).

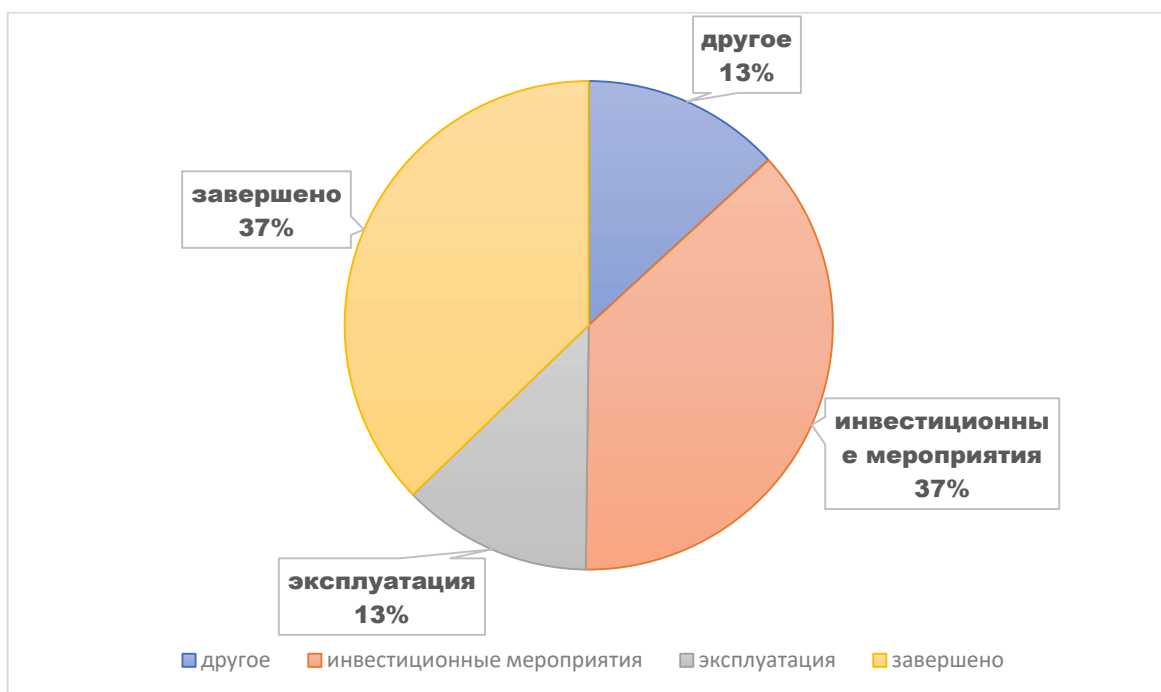


Рисунок 4 - Стадии реализации проектов ГЧП в Амурской области

На таблице 6 представлены сферы проектов ГЧП и количество зарегистрированных в них проектов на 1 квартал 2024 года

Таблица 6 - Количество зарегистрированных проектов в разных сферах

сфера ГЧП	зарегистрированные проекты
городской и пригородный транспорт	4
ЖКХ и городская среда	491
Здравоохранение	1
магистральный транспорт	2
образование и наука	3
спорт	2
торговля/обслуживание	1
цифровая инфраструктура	1
экология	3

В Амурской области большую часть всех проектов занимают проекты в сфере ЖКХ и городской среды, что говорит о хорошо налаженных инструментах в этой сфере ГЧП и обратной ситуации со всеми остальными сферами.

Одним из первых крупных проектов ГЧП в регионе стал проект по созданию пограничного мостового перехода через реку Амур (Хэйлунцзян) в районе городов Благовещенск (РФ) - Хэйхэ (КНР) с объемом инвестиций более 14 млрд руб. Применение механизма ГЧП на новом уровне началось со структури-

рования проекта по созданию объектов инфраструктуры международного аэропорта Благовещенск (Игнатьево) для обслуживания международных и внутренних авиалиний.

Именно в результате работы по этому проекту было принято решение о необходимости создания в регионе центра компетенций по применению механизма ГЧП.

В составе АНО «Агентство Амурской области по привлечению инвестиций» осуществляет свою деятельность Центр ГЧП, ответственный за сопровождение проектов ГЧП.

На рисунке 5 отображено изменение места Амурской области в Российском рейтинге инвестиционного климата

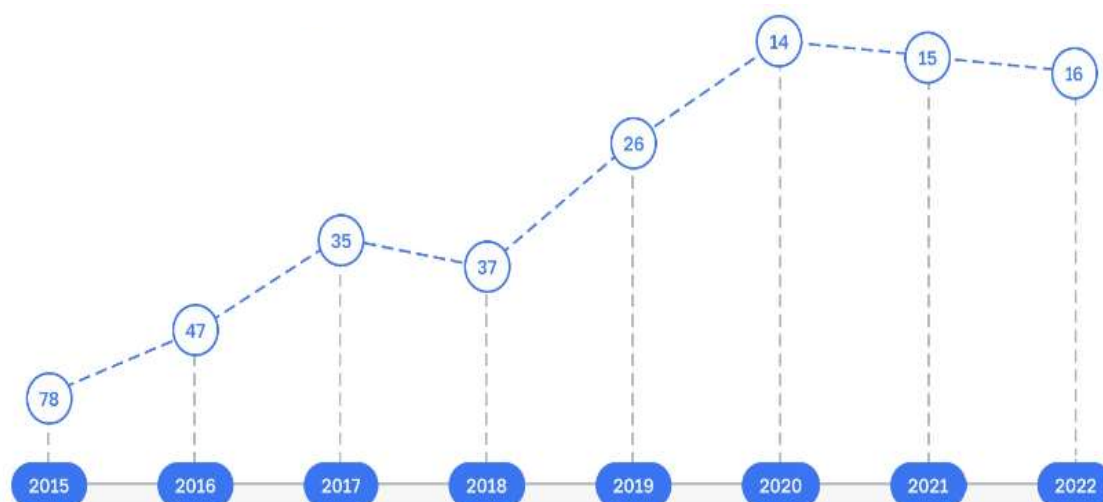


Рисунок 5 – Развитие инвестиционного климата Амурской области

В соответствии с стратегией социально-экономического развития региона, приоритетными сферами для инвестирования являются: социальная, транспортная, коммунальная и IT сфера.

Крупнейшим примером проекта государственно-частного партнёрства в коммунальной сфере Амурской области является концессионное соглашение в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, отдельных объектов таких систем муниципального образования города

Благовещенска. Город Благовещенск столкнулся с проблемой износа сетей и сооружений водоснабжения и водоотведения. В рамках соглашения в ведение общества с ограниченной ответственностью «Амурские коммунальные системы» передаётся главный канализационный коллектор, очистные сооружения канализации, объекты инженерной инфраструктуры, сети и сооружения ВиВ. В рамках проекта будет построен напорный коллектор от пос. Моховая падь до КНС с. Садовое с устройством КНС, а так же частная сторона обязуется провести обслуживание и модернизационные работы на переданном ей имуществе. Соглашение заключено 27 июля 2022 года на срок 28 лет. Сумма инвестиций составила 13,826 млрд. рублей из которых 6,971 млрд. бюджетное финансирование и 6,855 млрд. рублей объём частных инвестиций. Планируемый источник возврата инвестиций: прямой сбор оплаты с потребителей за пользование объектом.

Крупнейшим примером проекта государственно-частного партнёрства в транспортной сфере является концессионный договор в отношении пограничного мостового перехода через реку Амур (Хэйлунцзян) в районе городов Благовещенск (РФ) - Хэйхэ (КНР). Со стороны частного партнёра выступает филиал компании с ограниченной ответственностью по развитию и строительству моста «Амур (Хэйлунцзян)» в г. Благовещенске. Соглашение заключено 14 июня 2016 года на срок 30 лет. В данный момент проект уже находится на стадии эксплуатации. В рамках проекта частная сторона инвестирует 14,396 млрд. рублей, при этом, бюджетные средства к проекту не привлекаются. Частная сторона планирует возвращать инвестиции путём прямого сбора платы с потребителей за пользование объектом.

Несмотря на то, что сфера IT является приоритетной, единственный проект в этой сфере был отменён, а именно: создание и эксплуатация информационной системы фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения на территории Амурской области. Проект сроком на 10 лет подразумевал установку и эксплуатацию системы фотовидеофиксации нарушений на территории Амурской области. 100% финансирования, в объёме 660 млн. рублей, возлага-

лось на частную сторону, возврат инвестиций предполагался за счёт платы за доступность, в виде фиксированных платежей, со стороны публичного партнёра. Однако, на стадии конкурса, было принято решение отказа от запуска проекта.

2.3 Проблемы ГЧП в Амурской области и варианты решения

Так как Амурская область находится в дальневосточном федеральном округе, на её территории действует огромное количество льгот для инвесторов.

Например, действует программа «Дальневосточной конфессии». По условиям программы государство компенсирует бизнесу до 100 процентов сметной стоимости построенного объекта в течение 10-20 лет после ввода его в эксплуатацию в зависимости от условий соглашения.

Не смотря на благоприятные условия для инвесторов, от первоначальной цели в 300-500 млрд общей суммы инвестиций, по заявлению заместителя министра по развитию Дальнего востока фактическое значение находится примерно в 200 млрд рублей.

Причину этого можно связать с следующими проблемами:

– в обществе, среди представителей власти и бизнеса существует ограниченное, искажённое и неполное понимание основ государственно-частного партнерства, их практического применения и потенциальных социально-экономических последствий в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. ГЧП вносит изменения в характер взаимоотношений между государством и бизнесом, как в юридическом, так и в экономическом аспектах;

– не применяется интегрированный подход. В Амурской области вопросы государственно-частного партнерства рассматриваются фрагментарно: не уделяется внимание экономическим и социальным аспектам, механизмам работы и нормативному регулированию;

– кадры. В Амурской области недостаточно специалистов в области государственного управления, которые могли бы компетентно и объективно оцени-

вать плюсы и минусы различных форм государственно-частного партнерства. В настоящее время отсутствуют соответствующие образовательные программы;

– законодательство. Процесс законотворчества занимает очень длительное время, план подготовки и рассмотрения заявок, этапы конкурсной процедуры слишком сложны;

– отсутствие на рынке достаточного количества компаний, имеющих необходимые опыт и ресурсы, а также высоко оценивающих свою репутацию.

На основании методики, утверждённой приказом Минэкономразвития России № 816 от 19 декабря 2019 г. был создан рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развитию государственно-частного партнёрства.

Формула расчёта показателя уровня ГЧП:

$$\text{УРГЧП}_i = \alpha_{\text{БД}} \times \text{БД}_i + \alpha_{\text{БО}} \times \text{БО}_i + \alpha_{\text{БС}} \times \text{БС}_i, \quad (1)$$

где БД_i - балльная оценка фактора динамики реализации проектов ГЧП в i -м субъекте Российской Федерации за отчетный год;

БО_i - балльная оценка фактора накопленного до отчетного года опыта реализации проектов ГЧП в i -м субъекте Российской Федерации;

БС_i - балльная оценка фактора состояния нормативно-институциональной среды в i -м субъекте Российской Федерации;

$\alpha_{\text{БД}}$ - удельный вес балльной оценки фактора динамики реализации проектов ГЧП в i -м субъекте Российской Федерации за отчетный год, принимаемый равным 0,70;

$\alpha_{\text{БО}}$ - удельный вес балльной оценки фактора накопленного до отчетного года опыта реализации проектов ГЧП в i -м субъекте Российской Федерации, принимаемый равным 0,2;

α_i БС - удельный вес балльной оценки фактора состояния нормативно-институциональной среды в *i*-м субъекте Российской Федерации, принимаемый равным 0,1;

i - порядковый номер субъекта Российской Федерации, принимающий значение от 1 до 85

Динамика баллов Амурской области в данном рейтинге, в период с 2019 по 2021 год, отображена на таблице 7.²⁸

Таблица 7 - Динамика рейтинга Амурской области

год	баллы	место в рейтинге	динамика баллов, проценты
2019	73,9	12	0
2020	7,2	32	-90,3
2021	2,3	63	-68,1

За 2 года Амурская область потеряла 71,6 балла и 51 позицию в рейтинге. Это может быть связано с падением самого значимого элемента формулы – БД, фактором динамики реализации проектов ГЧП.

Возможные риски:

- Недостаточное использование инвестиционного потенциала. Несмотря на благоприятный инвестиционный климат и наличие ресурсов, регион не полностью реализует свой инвестиционный потенциал. Это приводит к упущению возможности привлечения дополнительных средств для развития и модернизации.

- Низкое количество проектов на основе государственно-частного партнёрства. Отсутствие достаточного количества проектов на основе государственно-частного партнёрства свидетельствует о недостаточной активности в области сотрудничества между государством и частным сектором. Это затрудняет реализацию ключевых инфраструктурных и социальных проектов.

- Упущенные экономические возможности. Отсутствие максимального использования ресурсов и потенциала региона снижает его экономическую

²⁸ Официальный сайт Центра развития государственно-частного партнерства // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pprcenter.ru/>. (дата обращения: 09.06.2024).

конкурентоспособность. Это может привести к упущению шансов на создание новых рабочих мест, развитие инноваций и общий экономический рост.

- Потенциальное затухание интереса инвесторов. Если ситуация не изменится, инвесторы могут потерять интерес к данному региону в пользу других, предоставляющих более выгодные и прозрачные условия для инвестирования. Это может привести к долгосрочным негативным последствиям для экономики и развития региона.

Самая серьезная проблема связана с новизной внедряемого инструмента: на рынке наблюдается нехватка квалифицированных профессионалов, способных вести ГЧП-проекты, проводить необходимые операции и заключать соглашения. Более того, в ВУЗах России до сих пор очень мало направлений, на которых бы обучали профессионалов в отрасли ГЧП. Таким образом, люди, сопровождающие такие сделки, как правило не знают всех деталей и зачастую ошибаются.

Одним из возможных решений данной проблемы может быть внедрение в учебные планы специализированных ВУЗов предметы, раскрывающие суть и тонкости соглашений о ГЧП, которые необходимо знать при сопровождении таких соглашений. Стоит отметить, что ряд ВУЗов всё-таки добавил дисциплины, связанные с функционированием инструмента ГЧП в современных реалиях, однако этого недостаточно на данном историческом этапе. Возможно, увеличение числа программ, включающих подобные дисциплины и направленных на изучение тонкостей ГЧП, позволили бы приблизиться к решению данной проблемы.

Более того, необходимо не только включить изучение специфики государственно-частных партнерств в ВУЗы, но и добавить такую дисциплину в программы повышения квалификации для уже действующих специалистов. Проведение различных вебинаров, семинаров и конференций, где практикующие специалисты могли бы делиться опытом в разрешении сложных ситуаций, возникающих в ходе заключения соглашений о ГЧП, также могли бы стать отличным дополнением к решению данной проблемы.

Вторую проблему можно сформулировать как неразвитость институциональной среды²⁹. Если на федеральном уровне идея создания предприятий на основе ГЧП поддерживается, то на региональном уровне наблюдается очень низкая эффективность управления такими проектами. Это приводит к тому, что снижается мотивация к заключению подобных соглашений как со стороны частных инвесторов, так и со стороны местных органов власти. Для разрешения данной проблемы необходимо внедрить систему контроля за надлежащим исполнением проектов, основанных на ГЧП.

Еще одной проблемой, отталкивающей организации от использования соглашения о ГЧП, является достаточно низкий объем частных инвестиций. Несмотря на то, что данный инструмент как раз и направлен на то, чтобы использовать частные инвестиции для государственных проектов, на практике это не всегда получается, что объясняется целым рядом причин.

Во-первых, частные инвесторы не всегда видят смысл во вложении денег в государственные объекты: дело в том, что значимые для государства объекты зачастую выполняют именно социальную функцию, т.е. не подразумевают получение прибыли.

Во-вторых, многие объекты, имеющие социальную важность, очень капиталоемкие: в пример можно привести ту же транспортную сферу, уже рассмотренную раньше. Чрезмерно высокая капиталоемкость отпугивает инвесторов, т.к. они ощущают потребность в довольно крупной бюджетной поддержке.

Для решения данной проблемы – а именно нежелания частных инвесторов вкладывать свои деньги в государственные проекты, необходимо разработать целый комплекс мер. Как и в любой другой сфере, наиболее успешной может стать налоговая политика в отношении таких инвесторов: это могут быть налоговые льготы или дотации тем бизнесменам, которые заключают подобные сделки. Более того, свою роль может сыграть и предоставление налоговых каникул для частных инвесторов на время определенных периодов (к примеру,

²⁹ Официальный сайт Центра развития государственно-частного партнерства // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pprcenter.ru/>. (дата обращения: 09.06.2024).

строительства объекта). Иными словами, для привлечения инвестиций со стороны бизнеса государству необходимо создать выгодные условия, которые заинтересуют частного инвестора, путем снижения налогов, предоставления определенных льгот и т.д.

Четвертой проблемой является определенный уровень недоверия частного бизнеса государственному сектору: высокая инфляция может привести к невыгодности такого сотрудничества, неисполнению обязательств в срок, а это может стать серьезной угрозой для репутации частных компаний. Подобные страхи особенно сильны в капиталоемких отраслях, когда инвесторы вкладывают существенные суммы денег. Для решения данной проблемы необходимо очень четко составлять само соглашение о ГЧП, ведь именно там прописывается, как разделяются риски между партнерами.

Нельзя не отметить еще одну проблему, непосредственно связанную с самим государством – высокую бюрократизацию. Безусловно, чрезмерная бюрократизация отпугивает частного партнера от сотрудничества с государством. Одним из возможных путей решения данного конфликта являются возможные послабления частному инвестору, сделанные с целью снижения давления бюрократизма на компанию.

При анализе экономической эффективности инвестиций для государства и частного партнера целесообразно выделять нормы дисконтирования (E) двух уровней: народнохозяйственный (E_n) и коммерческий (E_k) соответственно. Целесообразность такого разделения обусловлена тем, что для государства и частного партнера нормы возврата средств различны по причине различных приемлемых сроков окупаемости проектов.

Для частного партнера приемлемым сроком окупаемости является 3-7 лет, в крупных проектах до 10 лет. Для государства приемлемым могут быть и 25-30 лет, и 50 лет в социально-значимых проектах. А в каких-то случаях государство может и вовсе не преследовать цель возврата вложенных средств.

Таким образом, если рассматривать чистый дисконтированный доход как функцию от капитальных вложений и нормы дисконта, получим:

$$\text{ЧДДб} = (\text{Кб}_{\text{оа}} + \Delta\text{К}; \text{Ен}) \quad (2)$$

где ЧДДб – чистый дисконтированный доход государства;

$\text{Кб}_{\text{оа}}$ – инвестиции государства при Ек ; а

$\Delta\text{К}$ – разница инвестиционных вложений в проект.

$$\text{ЧДДк} = (\text{а}_{\text{к}} - \Delta\text{К}; \text{Ек}), \quad (3)$$

где ЧДДк – чистый дисконтированный доход частного партнера;

$\text{а}_{\text{к}}$ – инвестиции частного партнера при Ек ;

Таким образом, для государства можно использовать норму дисконтирования $\text{Е}=5-10\%$, для частного партнера $\text{Е}=12-18\%$. Это позволит государству более гибко подходить к формированию коридора корректировки долей в инвестиционных проектах, увеличивая свою инвестиционную нагрузку и снижая нагрузку с частного партнера.

Выбор численного значения нормы дисконтирования (Е) зависит от таких факторов, как:

- цели инвестирования и условия реализации проекта;
- уровень инфляции в конкретной национальной экономике;
- величина инвестиционного риска;
- альтернативные возможности вложения капитала;
- финансовые и иные соображения и представления инвестора.

Для стимулирования частного бизнеса принимать участие в ГЧП-проектах можно применить специальную систему бонусов, при которой частный партнер получит вознаграждение от государства в случае своевременного ввода объекта в эксплуатацию. Соответственно, если частный партнер вводит объект в срок (за месяц до установленного срока), то ему полагается премия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственно-частное партнерство (ГЧП) представляет собой эффективный механизм взаимодействия публичного и частного секторов, направленный на социально-экономическое развитие государства. Основываясь на юридически оформленном сотрудничестве, ГЧП позволяет объединять ресурсы и распределять риски, что способствует созданию и эксплуатации инфраструктурных объектов. Это не только ускоряет реализацию проектов, недоступных для государства из-за ограниченности бюджета, но и привлекает частные инвестиции, обеспечивая конкуренцию и повышение качества услуг. Публичный партнер, выступая в лице государственных органов, и частный партнер, представленный бизнесом, работают над достижением общих целей, таких как модернизация инфраструктуры и улучшение жизни населения. Таким образом, ГЧП является ключевым элементом в стратегии развития государства, позволяя эффективно использовать каждую сторону для достижения общественного блага.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) играет ключевую роль в социально-экономическом развитии регионов, предоставляя инструменты для реализации стратегических планов, включающих комплексные программы и проекты. Это позволяет преодолевать бюджетные ограничения, обеспечивая строительство и реконструкцию инфраструктурных объектов, необходимых для улучшения качества жизни населения и развития ключевых секторов экономики, таких как транспорт, коммунальное хозяйство, образование и здравоохранение.

ГЧП способствует созданию синергетического эффекта между государством и частным бизнесом, расширяя возможности экономических взаимоотношений и привлекая частные ресурсы для воспроизводства в сферах, традиционно находящихся в ведении государства. Частная сторона вносит мобильность, инновации и технологическое развитие, в то время как государ-

ство создает стабильную нормативно-правовую базу и использует финансово-экономические рычаги для стимулирования проектов.

В результате, ГЧП обеспечивает оптимизацию финансового планирования и снижение стоимости социальных проектов, что делает его мощным инструментом для устойчивого развития регионов. Применение ГЧП в различных сферах, от энергетики до здравоохранения, подтверждает его эффективность и универсальность как модели для достижения социально-экономических целей.

Государственно-частное партнерство в настоящее время становятся основным средством для инвестиций в государственную инфраструктуру и другие объекты, которые предоставляют общественные услуги. Они охватывают транспортные инфраструктуры, такие как автомобильные дороги, мосты, туннели, железнодорожные, воздушные и морские порты; инфраструктура водоснабжения и канализации; электричество и газовая инфраструктура; тюрьмы; больницы; правительственные офисные здания; и другие.

Существует мнение, что государственно-частные партнерства могли быть созданы в качестве инструмента для избежания финансового контроля и скрытия бюджетного дефицита. Эти партнерства дают возможность правительству распределять инвестиции на протяжении нескольких бюджетных периодов, вместо того чтобы отражать полную сумму в год совершения инвестиций, превращая текущий дефицит в будущий. Среди экономистов преобладает мнение, что необходимо исправить эту практику: все государственные обязательства, независимо от их характера, должны быть точно оценены и учтены.

При тщательной разработке и особенно при правильном распределении рисков между государственными и частными сторонами, государственно-частное партнерство способно повысить качество услуг, которые ранее предоставлялись государственным сектором, не увеличивая при этом их стоимость для общества. Однако главным недостатком таких партнерств является их сложность, что делает сделки ГЧП затратными как в финансовом, так и во временном плане, что снижает их практичность для малых предприятий.

Стабильность и предсказуемость – ключевые аспекты для привлечения инвестиций и успешной реализации проектов ГЧП. Закон о ГЧП и концессионные соглашения предусматривают механизмы для защиты интересов инвесторов, включая корректировки проектных параметров в случае изменений макроэкономических условий или законодательства.

Эффективное функционирование ГЧП требует четкого определения стандартов взаимодействия и контроля за рынком проектов. Отсутствие такого регулирования может привести к неопределенности и затруднить развитие ГЧП. Поэтому, важно устанавливать точные принципы и стандарты, которые будут способствовать созданию благоприятной инвестиционной среды и обеспечивать четкое разделение рисков между государством и частными инвесторами.

ГЧП в России охватывает широкий спектр сфер, включая государственные и естественные монополии, социальную инфраструктуру и инновации. Региональная нормативно-правовая база, включающая специальные законодательные акты и программные документы, также играет важную роль в регулировании и поддержке ГЧП.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Белицкая, А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства: монография / А.В. Белицкая. - М. : Статут, 2012. - 191 с.

2 Белицкая, А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства в Российской Федерации / А.В. Белицкая. - М. : Юрист, 2011. - Т. 2. - 325 с.

3 Белицкая, А. В. Государственно-частное партнерство как вид инвестиционной деятельности: правовые аспекты/ А.В. Белицкая. — М., 2011. - С. 27.

4 Беспалая, Н.В. Государственно-частное партнерство как инновационный подход к осуществлению управленческих функций в вертикально интегрированной системе государственного управления / Н.В. Беспалая // Общество и право. – Краснодар, 2011. - № 3 (35). - С. 295-298.

5 Бондаренко, Е.Ю. Оптимизация рисков частно-государственного партнерства с участием международных финансовых институтов /Е.Ю. Бондаренко // Экономические науки. - 2008. - № 5. - С.15–24.

6 Бондарева, А.А. Государственно-частное партнерство как организационно-правовая модель в предпринимательской деятельности / А.А. Бондарева, А.Н. Кирсанов // Законодательство. - 2013. - № 12. - С. 44-47.

7 Борщевский, Г.А. Государственно-частное партнерство: учебник и практикум для бакалавров и магистратуры / Г.А. Борщевский. – М. : Юрайт, 2015. – 344 с.

8 Борщевский, Г.А. Оценка деятельности региональных правительств по привлечению внебюджетных инвестиций в развитие и инфраструктуры / Г.А. Борщевский // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2018. - № 4. - С. 7-41.

9 Буртовой, М.Ю. О некоторых проблемах государственно-частного партнерства в развитии инновационной деятельности в РФ / М.Ю. Буртовой // Бизнес в законе. - 2010. - № 2. - С. 20-22.

10 Бюджетный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер. закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 22.04.2020). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант»

11 Варнавский, В.Г. Государственно-частное партнерство в России: проблемы становления / В.Г. Варнавский // Отечественные записки. – 2004. – № 6. – С. 172-180.

12 Варнавский, В. Г. Государственно-частное партнерство / В.Г. Варнавский. – М. : ИМЭМО РАН, 2009. - 312 с.

13 Варнавский, В. Г. Государственно-частное партнерство: теория и практика: учеб. пособие / В. Г. Варнавский. – М. : Изд. дом Гос. ун-та - Высш. шк. экономики, 2010. - 284 с.

14 Варнавский, В.Г. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики / В. Г. Варнавский. – М. : Изд. дом Гос. ун-та - Высш. шк. экономики 2011. – 46 с.

15 Проблемы и перспективы развития государственно-частного партнерства в России (региональный аспект) : сб. материалов всерос. конф., посвящ. 20-летию провозглашения гос. суверенитета России / сост. М.И. Васильев, И.А. Смирнов. - ВИПЭ ФСИН России, 2012. - С. 200-206.

16 Вилисов, М.В. Государственно-частное партнерство: политико-правовой аспект [Электронный ресурс] / М.В. Вилисов. - Режим доступа: http://www.rasrand.ra/public/public_7.html. – 12.05.2024.

17 Вилисов, М.В. Государственно-частное партнерство: зарубежный и российский опыт / М.В. Вилисов. - СПб.: Наука, 2007. - 171 с.

18 Вилисов, М. В. Государственно-частное партнерство: политико-правовой аспект/ М.В. Вилисов. - М. : 2006. – 20 с.

19 Власов, С. С. Экономическая эффективность строительства платных автомобильных дорог в условиях государственно-частного партнерства : автореф. дис. канд. юрид. наук : 08.00.05 / С.С Власов. – Воронеж: 2006. – 154 с.

20 Ганжа, И.В. Эволюция государственно-частного партнерства на различных этапах развития государства / И.В. Ганжа, Р.А. Набиев // Вестник АГТУ: Экономика. - 2012. - № 2.- С. 9-20.

21 Гладов, А.В. Зарубежный опыт реализации государственно-частного партнерства: общая характеристика и организационно-институциональные основы / А.В. Гладов, А.М. Исупов, С.А. Мартышкин // Вестник СамГУ. 2008. – №7(66). – С.40–65.

22 Глумов, Е.В. Закон о государственно-частном партнерстве: необходимость принятия и предмет регулирования / Е.В. Глумов // Корпоративный юрист. 2009. - № 5. - С. 35-37.

23 Эффективность правового обеспечения проектов и интересов участников российской системы государственно-частного партнерства : сб. материалов X Междунар. науч.-практ. Конф. / сост. А.Ю. Гориславец, Н.В. Овчинникова. - Москва, 15 апр. 2010 г. - М. : РГГУ, 2010. - С. 314-318.

24 Глумов, Е.В. Государственно-частное партнерство для инновационного развития / Е.В. Глумов // Проблемы управления. - 2011. – 79 с.

25 Глумов, Е.В. Государственно-частное партнерство как инструмент социального развития инфраструктурных отраслей народного хозяйства / Е.В. Глумов // Научные труды ВЭО России. - М., 2010. – 193 с.

26 Зусман, Е.В. Новые механизмы государственно-частного партнерства в России (контракты жизненного цикла) / Е.В. Зусман, К.М. Аракелян // Этап: экон. теория, анализ, практика. - 2010. - № 4. - С. 117–128.

27 Иванов, И. Государственно-частные партнерства в России: практика и проблемы регулирования / И. Иванов // Корпоративный юрист. - 2005. - № 3. - С. 5-9.

28 Илюшкина, О.В. Государственно-частное партнерство как элемент инвестирования в сферу здравоохранения. - 2013. — № 18. — С. 16–21.

29 Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство в Российской Федерации/Н. А. Игнатюк. – М.: Инфра-М, 2009. -398 с.

30 Роль юридической конструкции государственно-частного партнерства в правовом обеспечении отечественной nanoиндустрии : сборник материалов Междунар. науч.-практ. семинара памяти Е. А. Флейшиц / сост. А.О. Иншакова, Н.В. Мирина // г. Волгоград, 27-28 окт. 2011 – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2011. - С. 524-535.

31 Йескомб, Э.Р. Государственно-частное партнерство. Основные принципы финансирования. - М.: Изд. дом Альпина Паблишер, 2015. – 457 с.

32 Кабашкин В.А. Государственно - частное партнерство как экономическая концепция. – М. : Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - 2009 г. 29 с.

33 Кеслер, А. Я. Экономические основы государственно-частного партнерства: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / А. Я. Кеслер. – М. : Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). – 2007. – 155 с.

34 Концессионное соглашение как форма государственно-частного партнерства в сфере образования : сборник материалов Общероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы государственно-частного партнерства в социальной сфере» / сост. А.А. Кирилловых. - М. : Юрист, 2011. - С. 11-17.

35 Кинякин, В.В. Об истории возникновения механизмов государственно-частного партнерства/ В.В. Кинякин // Микроэкономика. - 2013. - № 6. - С. 29-31

36 Коваленко, Е.Г. Использование механизма ГЧП в управлении государственной собственностью субъекта Российской Федерации / Е. Г. Коваленко, С. А. Кочеткова // Фундаментальные исследования. – 2015. –№ 8-3. – С. 562-566.

37 Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/>. - 09.06.2024.

38 Официальный сайт Министерства здравоохранения РФ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosminzdrav.ru/>. - 09.06.2024.

39 Официальный сайт Национальной ассоциации концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру (НАКДИ) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://investinfra.ru/>. - 09.06.2024.

40 Паппэ, Я.Ш. Олигархи: Экономическая хроника/ Я. Ш. Паппэ. - М. : ГУ-ВШЭ, 2000. - 230 с.

41 Патоков, В.В. Государственно-частное партнерство: перспективы развития и правовой формы реализации / В.В. Патоков // Адвокатская практика. - 2008. - № 2. - С. 45-48.

42 Пашуков, А.Л. Социальная сущность, социальная функция, социальная политика государства (теоретический и сравнительно-правовой аспекты): дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.Л. Пашуков. - М. : Изд. дом Альпина Паблишер. - 2015. - 232 с.

43 Государственно частное партнерство в предпринимательской деятельности: концессионные соглашения : сборник материалов докл. 6 Всерос. студ. науч. конф., Екатеринбург, 25-26 апр. 2008 г. / сост Ю.С. Пемпусь. - Екатеринбург: Изд. Дом «Урал. гос. юрид. акад.», 2008. - С. 96-99.

44 Перегудов, С.П. Корпоративное гражданство как новая форма отношений бизнеса, власти, общества / С.П. Перегудов. - М.: ИМЭМО РАН, 2006. - 193 с.

45 Петров, Д.А. Государственно-частное партнерство: понятие и правовые формы реализации / Д.А. Петров // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2012. - Вып. 2. - С. 34-47.

46 Современные тенденции и проблемы применения инструментов государственно-частного партнерства при реализации крупных инвестиционных проектов : сб. науч. тр. по материалам V Межвуз. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы современного государства и права», 22 февр. 2011 г / сост. И.З. Погорелов. – М. : Изд-во СПбГУСЭ, 2011. - С. 129-135.

47 Погудаева, М. Ю. Механизм государственно-частного партнерства в отраслях производственной инфраструктуры / М. Ю. Погудаева // Экономический журнал. – 2011. – № 3. – С. 23-31.

48 Попондопуло, В.Ф. Концессионное соглашение - правовая форма государственно-частного партнерства / В.Ф. Попондопуло // Правоведение. - 2007. - № 6. - С. 255-268.

49 Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev>

50 Омарова, К.А. Правовые проблемы государственно-частных партнерств на примере социального страхования / К.А. Омарова, З.А. Курбанова, А.А. Абакарова. - М. : Изд. дом Альпина Паблицер. – 2020. – С. 116 – 124.

51 Петрова, Е.А. Государственно-частное партнерство в обязательном пенсионном страховании: правовые проблемы: сбор. науч. стат. / Е.А. Петрова, Р.В. Козьяков, А.В. Романова. – М.: РГСУ. - 2016. – 236 с.

52 Петрова, Е.А. Теоретические аспекты кластерной политики как стратегии регионального развития: сбор. науч. статей. Е.А. Петрова, П.А. Кисляков, А.Г. Удодов. - М.: РГСУ. - 2020 – 269 с.

53 Романов, П.В. Взаимодействие субъектов ГЧП на уровне региона / П.В. Романов, Е.Р. Ярская-Смирнова. – Саратов: Научная книга, 2006. – 260 с.

54 Саломатин, Ю.В. Использование концессии как перспективного механизма реализации инвестиционных ГЧП-проектов в регионе / Ю.В. Саломатин, М.В. Москвина // Бизнес. Общество. Власть. – 2021. – № 3 (41). – С. 135 – 157.

55 Нормативно-правовые аспекты развития государственно-частного партнерства в субъектах РФ: проблемы и их решения [Электронный ресурс]: офиц. сайт Минтруд РФ. – 2003. – Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/uploads/magic/ru-RU/Ministry-0-1001-src-1585754245.0802.pdf?ysclid=lgyszvvp20855875385>. – 25.03.2023.

56 Свистунова, Е.Г. Развитие государственно-частного партнерства в регионе: организационно-правовой механизм / Е.Г. Свистунова // Человек и труд. – 2013. – № 2. – С. 62 – 69.

57 Селебинко, Л.В. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства (США, Европа, Канада) / Л.В. Селебинко, Е.В. Кривцова // Вестник науки. – 2021. – № 5 (38). – С. 55 – 60.

58 Синельщикова, Е. Ю. Государственно- частное партнерство как современный фактор регионального развития / Е. Ю. Синельщикова // Российская юстиция. – 2015. – № 3. – С. 57 – 59.