

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зам. зав. кафедрой

Т. Ю. Ныркова

« 20 » 06 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Конституционный принцип равноправия, негативная и позитивная дискриминация

Исполнитель студент группы 021-062	<u>Т. Ю. Ныркова 20.06.2024</u> (подпись, дата)	В. С. Чебыкина
Руководитель доцент, канд. ист. наук	<u>К. С. Косихина 20.06.2024</u> (подпись, дата)	С. С. Косихина
Нормоконтроль	<u>Н. С. Архипова 20.06.2024</u> (подпись, дата)	Н. С. Архипова

Благовещенск 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зам. зав. кафедрой

Т. Ю. Ныркова
«16» 10 2023 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Чебыкиной Вероники Сергеевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Конституционный принцип равноправия, негативная и позитивная дискриминация (утверждена приказом от 03.04.2024 № 890-уч).
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 20.06.2024
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о защите прав человека и основных свобод.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Анализ принципа равноправия, определение и сущность, значение и применение, понятие и причины негативной дискриминации, правовые механизмы борьбы, практические примеры и их последствия, определение и цели позитивной дискриминации, правовые основы и механизмы реализации.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания: 16.10.2023 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Косихина Светлана Степановна, канд.
ист. наук, доцент
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Задание принял к исполнению (дата): 16.10.2023


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 с., 40 источников.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП РАВНОПРАВИА, НЕГАТИВНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ, ПОЗИТИВНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ, СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО, СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО

Цель исследования - конкретизировать положения о конституционном принципе равноправия и раскрыть его связь с негативной и позитивной дискриминацией, аргументировать необходимость поиска механизмов регулирования и контроля дискриминации со стороны государства.

Полученные результаты - предложено внедрение в действующее законодательство механизмов регулирования в области соблюдения конституционного принципа равноправия.

Область практического применения - научно-исследовательская работа, законодательная практика.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Конституционный принцип равноправия	7
1.1 Анализ конституционного принципа равноправия	7
1.2 Определение и сущность конституционного принципа равноправия	10
1.3 Значение и применение конституционного принципа равноправия в современном обществе	13
2 Негативная дискриминация	15
2.1 Понятие и причины негативной дискриминации	15
2.2 Правовые механизмы борьбы с негативной дискриминацией	18
2.3 Практические примеры негативной дискриминации и их последствия	21
3 Позитивная дискриминация	25
3.1 Определение и цели позитивной дискриминации	25
3.2 Правовые основы и механизмы реализации позитивной дискриминации	27
3.3 Критика и противоречия позитивной дискриминации в современном обществе	28
4 Сравнительный анализ негативной и позитивной дискриминации	34
4.1 Отличия и сходства негативной и позитивной дискриминации	34
4.2 Этнические и юридические стороны негативной и позитивной дискриминации	35
4.3 Роль правовых норм и институтов в регулировании негативной позитивной дискриминации	38
Заключение	44
Библиографический список	46

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ЕСПЧ - Европейский суд по правам человека;

КоАП РФ - Кодекс об административных правонарушениях в Российской Федерации;

КС РФ - Конституционный суд Российской Федерации;

МПГПП - Международный пакт о гражданских и политических правах;

МПЭСКП - Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;

МОК - Международный олимпийский комитет;

МОТ - Международная организация труда;

ООН - Организация Объединенных наций;

США - Соединенные штаты Америки.

ВВЕДЕНИЕ

Конституционный принцип равноправия является одним из основных принципов современного государства и является неотъемлемой частью правовой системы большинства стран. Равноправие означает равенство всех граждан перед законом и государством, а также отсутствие любой формы дискриминации на основе пола, расы, национальности, религии, возраста, инвалидности и других характеристик. Однако, вопрос о том, каким образом обеспечивается соблюдение равноправия и какие меры можно и нужно применять для его достижения, остается актуальным и вызывает дискуссии в современном обществе, где вопросы равенства и справедливости становятся все более значимыми. Равноправие является основополагающим принципом демократического государства, гарантирующим всем гражданам равные возможности и защиту от дискриминации.

В данной работе будет рассмотрен конституционный принцип равноправия и его связь с двумя формами дискриминации - негативной и позитивной. Негативная дискриминация представляет собой форму дискриминации, которая направлена против конкретных групп или лиц из-за их защищенных характеристик, таких как раса, пол, религия или инвалидность. Это означает, что с членами определенных групп обращаются менее благоприятно, чем с членами других групп. Борьба с негативной дискриминацией имеет решающее значение для создания справедливого и равноправного общества для всех. Позитивная дискриминация, также известная как дискриминация в пользу меньшинства, представляет собой форму социальной политики, которая стремится исправить историческое неравенство и дискриминацию, предоставляя преимущества или возможности группам, которые традиционно подвергались угнетению или дискриминации.

Цель исследования: конкретизировать положения о конституционном принципе равноправия и его связи с негативной и позитивной дискриминацией,

а также аргументировать необходимость поиска путей и механизмов для эффективной защиты и соблюдения.

Задачи исследования: раскрыть сущность и применение конституционного принципа равноправия, проанализировать негативную и позитивную дискриминацию, выявить причины и методы борьбы с негативной дискриминацией, выявить правовые механизмы и критику позитивной дискриминации, а также провести сравнительный анализ негативной и позитивной дискриминации.

Новизна бакалаврской работы заключается в особом комплексном системно-аналитическом контекстном подходе к проблеме равноправия человека и гражданина и в методике исследования. При этом в исследовании также изучается соотношение принципа равноправия и двух его форм дискриминации.

Практическая значимость бакалаврской работы обусловлена в возможности использовать содержащиеся в работе выводы в научно-исследовательских работах при анализе актуальных проблем права.

Данная работа позволит получить более полное представление о конституционном принципе равноправия и его связи с негативной и позитивной дискриминацией. Работа будет основана на анализе законодательства, научной литературы и практических примеров, что позволит сделать выводы по данной теме.

1 КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП РАВНОПРАВИЯ

1.1 Анализ конституционного принципа равноправия

Статья 19 Конституции Российской Федерации гласит: «Все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации»¹.

Идея равенства людей имеет достаточно древние истоки. Она появилась из представления, что все люди имеют между собой что-то общее, насколько простирается это общее, настолько все люди равны. Данная идея стала одной из важнейших и впоследствии оказала огромное влияние на развитие человечества.

Считается, что впервые в относительно четко сформулированную форму она была облечена древнегреческим философом Пифагором и его последователями. Можно сказать, что: «пифагорейцы были первые философы, заговорившие о равенстве между гражданами, как требуемом правдою и справедливостью, ибо она-то и уравнивает их между собою, воздавая каждому равное за равное; другими словами, пифагорейцы первые заговорили о том, что правда и справедливость есть равенство»².

На основании приведенных выше точек зрения следует сделать вывод, что абсолютно равными люди быть не могут (кроме теоретических идеализированных ситуаций), а вот наделенными одинаковыми правами (в

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

² Буняк Д. В. Конституционные меры защиты от гендерной дискриминации в европейской модели прав человека // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. №. 3 (15). С. 245.

первую очередь, на жизнь) и возможностями – то есть, равноправными – благодаря закону и высокому уровню правосознания в обществе – могут.

Многие правоведы считают, что общепризнанной трактовкой принципа равноправия является равноправие как взаимосвязь государства и общества, выраженная в предоставлении каждому члену общества равного объема прав вне зависимости от каких-либо субъективных факторов, при этом сам принцип оценивается прежде всего, как общеобязательное требование, посредством которого запрещена дискриминация. Равенству граждан противостоит дискриминация как одна из многих форм насилия, принижающая человека и его достоинство.

Рассмотрим несколько документов, принятые в ходе истории и развитии принципа равноправия.

«Всеобщая декларация прав человека»³ - один из выдающихся памятников истории права. Впервые, государствам с различными законодательными системами удалось договориться о фундаментальных понятиях прав и свобод человека. Декларация была принята Генеральной Ассамблеей Организацией Объединенных Наций (далее - ООН) в 1948 г. Документ закрепляет право каждого жителя земли на жизнь, защиту от рабства, свободу совести и вероисповедания, культурную самобытность.

«Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод»⁴ – документ, гарантирующий соблюдение прав граждан на европейском континенте и одно из немногих международных соглашений, чье действие гарантировано особым правовым институтом- Европейским судом по правам человека (далее- ЕСПЧ). Конвенция была подписана в Риме в 1950-ом году. В ее основе лежала Декларация прав человека ООН, причем лидеры европейских государств сразу задумались о правоприменительных механизмов.

³ Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 декабря. № 67.

⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

«Международный пакт о гражданских и политических правах»⁵ (далее МПГПП) - один из важнейших документов ООН, закрепляющий суверенитет государств и обязывающий участников строить национальное законодательство на гуманистических принципах. Пакт был разработан Генеральной ассамблеей в 1966 году и вступил в силу через 10 лет, после ратификации 35-ью государствами. В тексте наиболее полно отражены полномочия властных структур и основные права человека, которые должны соблюдаться при любых условиях и политических режимов. Речь в первую очередь, идет о расовом и гендерном равенстве, об уважении права на жизнь.

Французская Декларация прав человека и гражданина, принятый 26 августа 1789 года на заре революционных событий, являлся модельным гражданским актом для множества государств. Они считали, что появлению Конституции должен предшествовать акт, определяющий главные права и свободы человека. Текст закона упирался на естественное право, приверженцы которого были французские просветители. Авторы предполагали, что свобода и равенство перед законом - неотчуждаемые права человека, а народный суверенитет может стать гарантией против неограниченной власти.

«Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин»⁶ - это Конвенция ООН, которая на защиту прав женщин, принятая 18 декабря 1979 года и вступившая в силу 3 сентября 1981 года. Данная Конвенция способствует обеспечению экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав женщин на равноправной основе с мужчинами. Она также устанавливает права женщин в сферах, которые ранее не подпадали под действие международных юридических документов. Кроме того, в Конвенции дается универсальное определение дискриминации в отношении женщин. Это сделано для того, чтобы лица, осуществляющие и

⁵ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

⁶ Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1979 года) // Ведомости Верховного совета СССР. 1982. № 25. Ст. 464.

поддерживающие дискриминационную политику по признаку пола, не могли более утверждать, что в мире не существует ясного понимания и четко сформулированного понятия дискриминации и ее форм.

Подводя итоги, можно сказать, что равноправие и запрет дискриминации – это важнейшие конституционно значимые принципы, лежащие в основе статуса человека и направленные на недопущение существования такого явления, как дискриминация.

1.2 Определение и сущность конституционного принципа равноправия

Конституционный принцип равноправия в общепринятом понимании включает в себя: «равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения и других обстоятельств; недопустимость дискриминации по любым основаниям; равноправие мужчины и женщины; равенство всех перед законом и судом»⁷.

Сущность конституционного принципа равноправия

«Все равны перед законом и судом»⁸. Данный принцип распространяется на граждан Российской Федерации, на иностранных граждан и лиц без гражданства, а также касается юридических лиц, поскольку это объединение граждан.

Данный принцип и его положения полностью соответствуют международно-правовым нормам, а именно «Всеобщая декларация прав человека»⁹, «Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах»¹⁰ (далее- МПЭСКП), «МПГПП»¹¹, а также «Конвенция о

⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

⁸ Там же.

⁹ Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 декабря. № 67.

¹⁰ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994.

¹¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

защите прав человека и основных свобод»¹². Что касается конструкции равной перед законом и судом, то они являются самостоятельными единицами, но в то же время у них есть определенные различия, поскольку быть равным перед законом является более широким понятием и является первичным по отношению быть равным перед судом. Поскольку, быть равным перед судом, это касается именно процессуальных равноправий в сфере судопроизводства.

«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам основана социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности»¹³.

Это означает, что подлинно равноправие граждан во всех областях, в том числе при осуществлении правосудия обеспечивается тем, что суды не отдают предпочтение, участвующим в процессе субъектам. Устанавливается запрет на любые дискриминационные формы ограничения прав граждан.

Вместе с тем, не является нарушением конституционного требования равенство всех перед законом наличие позитивной дискриминации, реализуемая путем установления льгот и преимуществ для определенных групп и категорий граждан, нуждающихся в социальной и правовой поддержке, в целях преодоления несправедливости и неравенства, так называемые льготы.

Это является не правом, а скорее средством для преодоления данной несправедливости.

Государством возложена обязанность создать равное для всех гарантий прав и свобод, что предполагает активную целенаправленную деятельность государства по организации, с помощью системы правовых, политических,

¹² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

¹³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

экономических и иных мер, такой социальной среды, в которой каждый располагал бы реальным возможностям наравне с другими членами общества воспользоваться, признаваемыми в России правами и свободами и реализовать их эффективную защиту, в том числе посредством правосудия.

«Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации»¹⁴.

Данная часть статьи посвящена гендерному равенству. Равноправие мужчины и женщины определяет, что мужчины и женщины имеют равные права и свободы, что соответствует международному пакту о гражданских и политических правах. При этом, указанное положение не должно истолковываться буквально, поскольку общепризнанное социальное значение материнства и роль женщины в продолжении рода, вследствие чего женщина нуждается в дополнительных гарантиях в этой сфере. В то же время, конституционный принцип равноправия мужчин и женщин, как и другие формы равноправия не исключают законодательную дифференциацию правового регулирования соответствующих категорий граждан, что признается и в практике Конституционного Суда РФ. Например, Конституционный суд пришел к выводу, установив для мужчин и женщин разный возраст выхода на пенсию по старости и необходимый трудовой стаж для назначения пенсии по старости на общих основаниях и на льготных условиях¹⁵. Законодатель применил дифференциацию, основанную на физиологических и других различиях между ними, а также исходя из особой социальной роли женщин в обществе, связанную с материнством. Это соответствует положению части 1 статьи 38 Конституции, в соответствии с которой: «материнство находится под защитой государства и не может оцениваться как дискриминационное ограничение конституционных

¹⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

¹⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2000 № 276-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Березкина Владимира Рейновича, Бушмелева Геннадия Николаевича, Корниенко Николая Николаевича, Кропотова Геннадия Ивановича и Мамаева Александра Степановича на нарушение их права на пенсионное обеспечение положениями статей 10 и 12 Закона Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации» и статьи 242 КЗоТ Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

прав», поскольку такое решение законодателя обеспечивается по смыслу статьи 19 Конституции.

1.3 Значение и применение конституционного принципа равноправия

Значение конституционного принципа равноправия заключается в критерии оценки законодательного регулирования любых прав и свобод.

Применение конституционного принципа равноправия ко всем основным правам и свободам не исключает возможность его различного проявления: в отношении личных прав он означает преимущественно формальное равенство, в отношении же экономических и социальных прав формальное равенство может обернуться материальным неравенством.

В ст. 5 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» регламентированы основные принципы гражданства Российской Федерации и правила, регулирующие вопросы гражданства Российской Федерации, где говорится, что эти принципы и правила «не могут содержать положений, ограничивающих права граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности»¹⁶.

Гражданское законодательство определяет принцип равноправия граждан как основной принцип правового регулирования гражданских правоотношений.

Так, в ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, раскрыты основные начала гражданского законодательства и говорится, что «гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений»¹⁷. Гражданское законодательство указывает, что кто бы не вступал в отношения -признается их равенство.

В целом, это подчеркивает заинтересованность государства в регулировании данной проблемы.

В Гражданском процессуальном кодексе РФ в ст. 6 указано равенство всех перед законом и судом и сказано, что: «правосудие по гражданским делам

¹⁶ Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 18. Ст. 3215.

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения и т.д.»¹⁸.

В Определении Конституционного суда Российской Федерации говорится: «Таким образом, равноправие граждан РФ, их равенство перед законом не являются абсолютными категориями, их возможно рассматривать лишь как равенство различных индивидов, относящихся к одной социальной категории граждан в силу характера и рода своих занятий, служебной деятельности»¹⁹.

Таким образом, можно сказать, что конституционный принцип равноправия граждан, согласно Конституции РФ, является категорией абсолютной. Соответственно, отклонения от данного принципа должны устанавливаться исключительно в Конституции РФ.

Необходимо усиливать правовой контроль жизни со стороны общества и граждан над деятельностью органов государства, чтобы избежать нарушений конституционного принципа равноправия.

Подводя итоги, можно сказать, что конституционный принцип равноправия необходимо правильно преподнести и растолковать населению. Найти и обеспечить меры, контролирующие весь процесс. Однако, в современном обществе все еще существуют некие преграды с его применением, такие преграды как негативная и позитивная дискриминация.

Вопрос о равноправии был и остается ключевым в теории государства и права, в философии, в понимании сущности демократии, а также в проблемах правового положения личности.

¹⁸ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. № 220. 2002.

¹⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 03.10.2002 № 233-О «По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности положений статьи 25 Федерального закона «Об основах государственной службы Российской Федерации», статьи 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», статьи 14 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и статьи 20.1 Федерального закона «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 12. Ст. 1174.

2 НЕГАТИВНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

2.1 Понятие и причины негативной дискриминации

Негативная дискриминация – это установленные обществом различия в отношении определенной социальной группы. Негативная дискриминация существенно отличается от позитивной дискриминации, которая направлена на компенсацию преимуществ одной группы за счет улучшения положения другой, обычно менее привилегированной группы.

Необходимо отметить, что негативная дискриминация может быть, как намеренной, так и неосознанной.

Намеренная дискриминация проявляется в сознательных действиях и решениях, направленных на ограничение отдельных прав и возможностей определенных групп.

В случае же неосознанной дискриминации она возникает в результате внутренних предубеждений и неосознаваемых стереотипов, которые влияют на принятие решений и поведение людей²⁰.

Перейдем к причинам негативной дискриминации. Можно выделить множество характеристик и причин возникновения негативной дискриминации, но мы рассмотрим некоторые из них:

1. Наличие стереотипов и предубеждений в обществе. Люди могут быть предвзятыми по отношению к определенным группам населения из-за их расы, национальности, религии, пола, возраста, инвалидности общества и других характеристик²¹. Стереотипы формируются под учетом внешнего влияния, например, семьи, окружения, средств массовой информации и зачастую являются некритичным ущемлением принципов.

2. Психологические особенности как причина негативной дискриминации выражаются в чувство собственной неполноценности, неуверенности, страха пе-

²⁰ Поляков Д. А. Научно-теоретические подходы к дефинициям «равенство» и «дискриминация» и их закрепление на международном и национальном правовом уровнях. 2024. С. 125.

²¹ Маркова Д. А. Практика применения позитивной дискриминации в международном праве // Неделя науки СПбПУ. 2019. С. 267.

ред «иными», всё это может выливаться в агрессию, внутреннюю борьбу и дискриминационное поведение по отношению к представителям «иных» групп;

3. Социальное неравенство и неравноправие. В большинстве случаев люди остро реагируют на разницу в социальном статусе, в зарплате, и в предоставленных возможностях, где негативная дискриминация может быть результатом стремления «особенных» групп сохранить свои привилегии и ограничить менее привилегированных групп от доступ к ресурсам и возможностям²².

4. Политические и экономические интересы как причина негативной дискриминации. В некоторых ситуациях, люди могут становиться объектами в данном случае негативной дискриминации из-за своих внутренних политических убеждений или принадлежности к определенной социальной и экономической группе. Например, в странах с авторитарным режимом власти политические оппозиционеры могут быть подвергнуты дискриминации и преследованиям из-за своих убеждений.

5. Различные культурные ценности. Люди с разными культурными ценностями, обычаями, традициями могут чаще вступать в конфликт из-за непонимания.

В результате чего, одна группа может стать объектом дискриминации со стороны другой группы, которая считает свои ценности, обычаи и традиции превосходящими над другими.

6. Негативная дискриминация может быть результатом системных неравенств и недостатков в законодательстве и политики.

Законы не всегда могут учитывать интересы и потребности определенных групп, это может приводить к тому, что будут ущемляться права и свободы этих определенных групп.

Например, в России до сих пор не приняли закон о домашнем насилии, где женщины являются объектом негативной дискриминации своих прав.

²² Седловец А. А. «Позитивная дискриминация» как средство защиты прав человека. // Юридические науки. 2016. С. 13.

В то время, как в Казахстане после резонансного дела об убийстве Салтанат Нукеновой, местные всё-таки добились принятия закона о криминализации домашнего насилия.

В уголовном кодексе РФ присутствует статья 136, в которой говорится: «Дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, совершенное лицом с использованием своего служебного положения и т.д.»²³. Но наличие подобных документов не гарантирует соблюдение всех правил и норм, в том числе со стороны государства. В 2021 году по уголовной статье о нарушении равенства прав и свобод человека не вынесли ни одного приговора²⁴.

Вместе с тем, статья 3 Трудового кодекса РФ запрещает дискриминацию в сфере труда: «Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника»²⁵. Однако четко сформулированного понятия «дискриминации» также не содержит.

Согласно статьи 5.62 КоАП РФ: «Дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного,

²³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

²⁴ Данные Судебного департамента при Верховном суде РФ // [Электронный ресурс]. URL : <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 13.06.24).

²⁵ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. 2001. № 256.

семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам»²⁶.

Подводя итоги, можно сказать, что негативная дискриминация является одной из форм дискриминации, которая основана на ущемлении прав и свобод определенных слоев населения. Причинами негативной дискриминации может быть масса, начиная от социального неравенства, заканчивая экономическими интересами.

Решение проблемы негативной дискриминации требует усиленные меры не только общества, но и государства в целом, включая изменения в законодательстве, просветительскую и антидискриминационную работу, а также создание равных возможностей для всех граждан.

2.2 Правовые механизмы борьбы с негативной дискриминацией

Борьба с негативной дискриминацией весьма является комплексной задачей, и особо важной для государства. Важнейшей частью борьбы с негативной дискриминацией выступают правовые механизмы, которые направлены на предотвращение дискриминации и наказание виновных, начиная с закрепления принципа равенства и запрета дискриминации на законодательном уровне до различных вспомогательных мер.

К правовым механизмам борьбы с дискриминацией можно отнести:

1. Закрепление принципа равноправия и запрета дискриминации: большинство современных конституций включают в себя множество принципов, среди которых фигурирует принцип равноправия перед законом и запрещают дискриминацию по любому признаку.

Также международные договоры: страны, ратифицировавшие соответствующие конвенции (например, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, где сказано, что: «государства-участники обязуются принять немедленные и эффективные меры, в частности в

²⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

областях преподавания, воспитания, культуры и информации, с целью борьбы с предрассудками, ведущими к расовой дискриминации, поощрения взаимопонимания, терпимости и дружбы между нациями и расовыми или этническими группами»²⁷.

2. Специальное антидискриминационное законодательство: Законы, запрещающие дискриминацию в конкретных сферах: трудоустройство, образование, жилье, здравоохранение и т.д.

3. Институциональные механизмы: специализированные государственные органы, омбудсмены, комиссии по правам человека, антидискриминационные советы.

Данные механизмы занимаются мониторингом ситуации, расследованием жалоб, выработкой рекомендаций по совершенствованию законодательства; судебная защита (жертвы дискриминации имеют право на обращение в суд с иском о защите своих прав, возмещении ущерба, признании дискриминационным определенного закона).

4. Вспомогательные различные меры:

1) информационные усилия кампании: помогут повысить информированность населения о проблеме дискриминации, а также повысить толерантность сознания;

2) образовательные программы: включение в образовательные программы предметов, связанных с правами человека, касающиеся профилактикой дискриминации.

Эффективность правовых механизмов зависит от таких факторов, как качество законодательства, эффективности правоприменения, уровня правовой культуры и правосознания общества, наличия политической воли для борьбы с дискриминацией.

Необходимо, разработать и реализовать те механизмы и инструменты, которые позволят обеспечить и отслеживать исполнение тех же законов. В

²⁷ Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации // Сборник международных договоров ООН [UNTS]. Т.660. С. 240–266.

данном контексте, судебная система играет важную роль в обеспечении справедливости и защите прав граждан²⁸.

Эффективным инструментом с негативной дискриминацией будет являться антидискриминационное законодательство, которое при этом будет обеспечиваться ответственным исполнением и соблюдением всеми органами государственной власти и общества.

Во всех странах с дискриминацией борются с помощью законов и пактов. В России равенство прав и свобод всех граждан и запрет на их ограничения «по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности» закреплены в Конституции. За нарушение закона человеку может грозить административная или уголовная ответственность. Также еще в 1973 году СССР ратифицировал пакт о гражданских и политических правах, обязывающий государство охранять права граждан.

Ситуацию часто усложняет невозможность установить виновников дискриминации. «Если элементы дискриминации производятся рынком труда или рынком жилья в виде профессиональных ниш или этнических гетто, то бороться вообще невозможно, поскольку не с кем, это безличные силы. Защититься от «процессной» дискриминации, которая порождается рабочими рутинными очень трудно. Например, полицейский профайлинг во многих странах привязан к специфическим этническим группам. Доказать умысел в таких случаях в суде очень трудно. Поэтому защита от дискриминации принимает форму социальных движений и активизма».

Подводя итоги можно сказать, что негативная дискриминация представляет весомую достаточно проблему, которая ограничивает права и свободы граждан на основе их принадлежности к определенным группам.

Однако, с помощью правовых механизмов борьбы и инструментов, таких как антидискриминационное законодательство, система антидискриминационных органов и комиссий, информационная кампания, и

²⁸ Яворский М. А., Пономаренков В. А. Дискриминация в системе теневых явлений правовой жизни общества // Юридическая наука и практика. 2018. С. 341.

соответственно, создание равных возможностей, можно бороться с негативной дискриминацией и создать более равноправное общество и государство в целом.

2.3 Практические примеры негативной дискриминации

Негативная дискриминация является одной из форм дискриминации, которая также нарушает принцип равноправия. Она проявляется в том, что определенные группы людей или индивиды подвергаются несправедливому обращению, ущемлению и ограничению своих прав и свобод на основании их принадлежности к определенной категории людей. Рассмотрим некоторые примеры негативной дискриминации.

Одним из таких примеров является расовая дискриминация в Соединенных штатах Америки (далее - США). В 60-е годы США было охвачено протестным движением «цветных» граждан Америки. Действительно, с 1950-го по 80-ые годы население США чрезвычайно выросло до 227 млн. чел, из них 15 млн. были афроамериканцами. Они находились в тяжелых условиях, жили в гетто. В Америки в начале 60-ых годов господствовала система расовой сегрегации. Это означало, что чернокожие жили «компактно», в самых запущенных районах американских городов, у них был очень низкий уровень грамотности. Более того, фактически по всем соединенным штатам были кафе отдельно для белых и для чернокожих. В автобусах были надписи: «Только для белых». И были автобусы, где имели право ездить чернокожие граждане. Фактически в американских университетах доступ к образованию для чернокожих был закрыт. Именно в 60-е годы начинается организованное движение против расовой дискриминации. Это своего рода было социальное ограничение, где преимущества имели только «белые».

Так, «при проведении Олимпиады–2020 в Токио (Япония) высокий общественный резонанс получила информация о том, что Международный олимпийский комитет (далее- МОК) изменил олимпийскую клятву, дополнив ее обязанностью заниматься спортом без какой-либо дискриминации, и процедуру ее принесения, обеспечив гендерно равную базу. Вследствие этого впервые в олимпийской истории сложилась практика участия в соревнованиях небинарных

спортсменов. Наиболее обсуждаемой стала ситуация, отражающая выступление спортсменки-трансгендера из Новой Зеландии Л. Хаббард, допущенной МОК к участию в олимпиаде»²⁹. Сложившаяся практика Международной организации труда (далее- МОТ) не имеет в данный момент юридической базы и основывается на провозглашении равных возможностей небинарных спортсменов. Однако в контексте их допуска к соревнованиям в женском спорте возникает вопрос о том, не нарушаются ли в таких случаях права и законные интересы спортсменок, однозначно определяющих свой биологический пол.

Соответственно, может быть поставлен вопрос о том, не является ли такая практика скрытой формой дискриминации, когда преимущество, основанное на физиологических параметрах, становится фактором, определяющим более успешное выступление в группе изначально более слабых соперников. При том условии, что отказ небинарным спортсменам в участии в соревнованиях был бы, безусловно, проявлением дискриминации»³⁰.

Еще одним примером негативной дискриминации является гендерная дискриминация в доходах мужчин и женщин.

В соответствии с данными Всемирного экономического форума в 2020-2021 годах Россия занимала 81 место из 156 проанализированных стран в мировом рейтинге гендерного равенства (в рейтинге 2022-2023 годов Россию не включили).

Наблюдается определенный дисбаланс в доходах мужчин и женщин. Факт, что женщины зарабатывают меньше, чем мужчины, является универсальной чертой рынка труда всех стран мира – такие данные приводит МОТ.

Но при этом есть разрыв в доходах мужчин и женщин в сторону первых, и он велик. Факт, что женщины зарабатывают меньше, чем мужчины, является универсальной чертой рынка труда всех стран мира – такие данные приводит МОТ. По данным ООН и Международной конфедерации профсоюзов, в среднем

²⁹ Дядюн К. В. Назначение наказания женщинам с точки зрения принципов равенства граждан перед законом, гуманизма и справедливости // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 2 (48). С. 203.

³⁰ Сергеева А. А., Питулько К. В. Дискриминация в спорте: понятие, правовая природа и методы противодействия // Пролог: журнал о праве. 2022. № 2. С. 71.

в мире женщинам платят на 20 процентов меньше, чем мужчинам. Основная причина такой разницы – дискриминация по признаку пола.

Так, например, применение смертной казни только в тех субъектах РФ, в которых сформирован институт присяжных, привело бы к негативной дискриминации лиц, совершивших преступления на территории таких субъектов, и одновременно к позитивной дискриминации лиц, совершивших преступления на территории иных субъектов.

Применение данной меры наказания во всех субъектах РФ повлекло бы негативную дискриминацию лиц, совершивших преступления на территории субъектов РФ, в которых не сформирован институт присяжных, поскольку для них не была бы обеспечена конституционная гарантия в виде возможности рассмотрения дела судом присяжных, и одновременно позитивную дискриминацию лиц, совершивших преступления на территории субъектов РФ, в которых возможно рассмотрение дела судом присяжных.

Проблема дискриминационного отношения в сторону инвалидности на сегодняшний день выходит на новый уровень. Если раньше данный вопрос рассматривался в контексте дискриминации людей с медицинской точки зрения, где ключевым являлось дорасти до нормы, а в случае неуспеха – исключение из общества, то сегодня внимание уделяется стремлению включить людей с инвалидностью в социум. Об этом свидетельствует множество нормативно-правовых актов, закрепляющих недопущение дискриминации в отношении людей с инвалидностью.

Так, в Конвенции о правах инвалидов закреплено, что: «дискриминация в отношении любого лица по признаку инвалидности представляет собой ущемление достоинства и ценности, присущих человеческой личности»³¹. Недопустимость дискриминации по признаку инвалидности также регулируется отечественным Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской

³¹ Конвенция о правах инвалидов. Организация Объединенных Наций: официальный сайт. // [Электронный ресурс. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (дата обращения: 09.03.2024).

Федерации»³².

Последствия негативной дискриминации весьма серьезны, и могут негативно сказаться не только на благополучии успеха людей, но и на жизни в целом. Ограничения прав и возможностей могут привести к социальной изоляции людей, неравенству, к низкому уровню жизни и недоверию к обществу и государству.

В целом можно сказать, что негативная дискриминация оказывает широкий спектр негативных последствий для отдельных людей, групп и общества в целом.

Она препятствует использованию созданию равных способностей, включая всех членов общества, что имеет своей целью к упущению возможностей развития экономики, науки, культуры и других сфер.

³² Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.05.2024) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. Ст. 4563.

3 ПОЗИТИВНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

3.1 Понятие и цели позитивной дискриминации

Позитивная дискриминация – социальное явление, при котором меньшинствам предоставляются преимущества, в том числе для компенсации прошлого, системных неравенств и недостатков, с которыми сталкиваются определенная часть населения.

Цели позитивной дискриминации:

- 1) компенсировать неравенство (например, в сфере занятости и труда компенсировать одинаковые доходы мужчин и женщин на одинаковых должностях, в образовании предоставлении льгот при поступлении);
- 2) поощрение разнообразия в обществе, путем предоставления преимуществ определенной группе. Тем самым, позитивная дискриминация признает различия между определенными группами и поощряет это;
- 3) устранение препятствий и обеспечение равного доступа для всех.

Несмотря на свои положительные действия, направленные на улучшения общества, позитивная дискриминация подвергается критики. В какой-то степени она противоречит конституционному принципу равноправия, так как предоставляет преимущества определенной группе. Она также способна привести к делению в обществе, так как ориентирована на различиях исключительно.

Итак, «позитивные действия или позитивные меры (также известные как специальные меры)» — это меры, принимаемые правительством или негосударственным учреждением в целях исправления последствий дискриминации, имеющей место в прошлом и настоящем, посредством предоставления обратных преференций в пользу представителей классов, которые ранее находились в неблагоприятных условиях.

Казалось бы, политика утвердительных действий направлена на улучшение возможностей для групп людей (таких, как женщины и национальные меньшинства), которые исторически угнетались в обществе

(первоначально акцент был сделан на образовании и занятости). Тем не менее, логика позитивных действий «предполагает принятие мер, направленных не на обеспечение равных условий для представителей всех групп, а на форсированное обеспечение преимуществ (льгот, квот и т.д.) для членов той или иной более слабой (уязвимой) группы, направленных на обеспечение равенства возможностей и уменьшение трудностей, с которыми сталкиваются представители этих групп при участии в общественной жизни.

Развитие, защита и оспаривание политики позитивных действий развивалось и продолжает свой путь по двум направлениям. Одно из них — юридическое и административное, поскольку суды, законодательные органы и исполнительные органы власти создают и применяют нормативные акты и правила, требующие позитивных действий. Другое направление — это публичные дебаты, где практика преференциального подхода породила обширную литературу «за» и «против». Сторонники утверждают, что для обеспечения расового и гендерного разнообразия в сфере образования и занятости необходимы позитивные действия. Критики утверждают, что это несправедливо и вызывает обратную дискриминацию.

Однако термин «позитивные действия» появился в США еще в 1935 г. в Национальном акте о трудовых отношениях (также называемом Законом Вагнера). В законе было установлено, что работодатели обязаны: «принимать такие позитивные действия, включающие восстановление в правах сотрудников с или без оплаты за вынужденный прогул...». Расовая и половая принадлежность тогда еще не были законодательно утверждены в контексте позитивных действий.

Подводя итоги, можно сказать, что содержание позитивной дискриминации в определенной мере отражает ее название. Целью позитивной дискриминации является защита наиболее уязвимых групп, меньшинств, которые ранее не имели возможности реализовывать свои права наряду с большинством групп или бороться с иными, также более сильными группами. Несмотря на ту критику, которой подвергается позитивная дискриминация, она

может оказать положительные действия, что и имеет собственно своей главной целью, но в каждой стране должен создаваться свой инструмент позитивной дискриминации, который поможет в конкретной ситуации.

3.2 Правовые основы и механизмы реализации позитивной дискриминации

Правовая основа позитивной дискриминации зависит прежде всего от страны, в которой применяется и от ее законов. В некоторых странах позитивная дискриминация законодательно закрепляется и регулируется специальными нормами.

Одной из первых стран в мире, начавших практиковать позитивную дискриминацию как стратегию политики государства стало США в 60-е годы 20 века. В США позитивная дискриминация считалась одним из главных инструментов преодоления расовой иерархии и предубеждений. Она была направлена на создание определенных льгот для расовых меньшинств, афроамериканцев и выражалась во введении этнических и расовых квот при поступлении в вузы, в занятии определенных престижных должностей.

Данная стратегия предполагает, что права доминирующего большинства соблюдены естественным образом, поскольку культура данного большинства является официальной, развивается на государственном уровне, а права меньшинств также естественным образом ущемлены.³³

В современной России позитивной дискриминации подвержены ряд категорий населения и институтов, среди которых сироты, инвалиды, многодетные семьи и другие.

Отношение российского законодателя к позитивной дискриминации также отличается от позиции Верховного Суда Соединённых Штатов Америки.³⁴ Если в Соединённых Штатах Америки позитивная дискриминация рассматривается скорее как инструмент компенсации, необходимый для быстрого преодоления

³³ Румянцева Ю. Н. Позитивная дискриминация в уголовном праве: понятие и особенности применения по законодательству Российской Федерации // Пролог: журнал о праве. 2022. № 4. С. 97.

³⁴ Котленко Н. С. Проблема позитивной дискриминации сквозь опыт Соединённых Штатов Америки и России // Вопросы российской юстиции. 2019. № 3. С. 188.

последствий предшествующей дискриминации, то в России данная политика признаётся необходимой лишь для восполнения возможностей ряда различных категорий населения, создании равных условий жизнедеятельности для всех российских граждан.

Одним из наиболее распространенных механизмов реализации позитивной дискриминации является установление гендерных квот для минимального возможного количества женщин и мужчин в государственных органах, чтобы снизить половой дисбаланс.

Другим механизмом является преимущественное предоставление доступа к определенным ресурсам для лиц, испытывающих систематическое неравенство. Например, в российских университетах существуют программы, предоставляющие льготы для студентов из малообеспеченных семей или для мигрантов, чтобы обеспечить им равные возможности в образовании.

Важно учитывать, что позитивная дискриминация должна быть применена с учетом принципа равноправия и не должна приводить к нарушению дискриминации и прав других граждан.

3.3 Критика и противоречия позитивной дискриминации в современном обществе

Основной аргумент в пользу позитивной дискриминации заключается в том, что она способна уравновесить положение менее защищенных групп людей. Но в современном обществе, она всё чаще осуждается и критикуется за то, что она приносит больше вред, нежели пользу.

На наш взгляд, позитивная дискриминация также зависит от страны, в которой она применяется, ее менталитета и то, какими мерами она обуславливается, что показывает актуальность вопроса рассмотрения критики и противоречий позитивной дискриминации.

Одна из основных критик заключается в том, что она нарушает принцип равноправия. Менее привилегированные группы вполне могут чувствовать себя лишенными возможностей и преимуществ, так как они не имеют доступа к тем же специальным мерам, которые применяются в пользу меньшинств. Это может

создать ощущение несправедливости и неравенства многих в обществе, что может привести к социальным конфликтам и напряженности³⁵.

Тем не менее если смотреть не в краткосрочную, а в долгосрочную перспективу, то результаты «позитивной дискриминации» оказываются отрицательными. Встроенная в административно-политическую систему государства, она способствует не объединению, а разъединению людей, косвенно поощряя недоверие и зависть по расовому, этническому или гендерному признаку.

«Позитивная дискриминация» в первую очередь афроамериканцев, латиноамериканцев и женщин в сфере образования и занятости была первоначально задумана в 60-х годах как временная мера. Но через 50 лет эта политика исчерпала свои возможности, обросла сетью бюрократических институтов и, как это часто бывает, превратилась в идеологическую цель: административными средствами обеспечить пропорциональное представительство расовых и гендерных групп.

Значимая новость в мировом контексте- это решение Верховного суда Соединенных штатов от 29 июля 2023 года, которое запретило расовую позитивную дискриминацию при приеме в колледже и вузы. Решение было принято большинством голосов 6 против 3, относительно правил приемных комиссий в Гарварде и университете Северной Каролины.

Американские вузы слишком долго ошибались в том, что главным качеством личности человека являются не преодоленные трудности, приобретенные навыки или извлеченные уроки, а цвет кожи.

Решение, которое принял Верховный суд Соединенных Штатов- это запрет на государственную дискриминацию, а не частную. Вузы, которые не получают государственных субсидий, освобождены от каких-либо требований со стороны государства. 14-ая поправка, на которую опирался Верховный суд при вынесении своего решения, запрещает государству тратить деньги

³⁵ Зиновьева В. В. Политика утвердительных действий в контексте практики судов США // Юридическая наука. 2018. №. 2. С. 53.

налогоплательщиков на поддержку организаций, которые дискриминируют по расовому принципу.

То-есть, это конституционное ограничение, правовое ограничение, которое общество накладывает на государство. Оно запрещает государству дискриминировать общество по расовому принципу. Оно запрещает государству выдавать субсидии и выделять деньги на поддержку организаций, которые, руководствуясь мотивами расизма, как это делал Гарвард, как это делала Северная Каролина, используют деньги налогоплательщиков, которые платят все, независимо от цвета кожи, для того, чтобы создавать государственные преференции отдельной группе населения. Покушение на частную дискриминацию- это нарушение свободы ассоциации. Но в то же самое время, государственная дискриминация- это преступление против общества. Руководство Гарварда сказали, что они будут всеми силами пытаться саботировать это решение и продолжать свои расистские практики. Но позитивная дискриминация, спонсируемая государством, конечно, преступление против республики, что и заметили судьи Верховного суда.

В течение долгого времени (1998-2022 гг.) Россия была участником Европейской Конвенции о правах человека, где в статье 14 содержится: «Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам»³⁶.

В указанный период эти нормы Конвенции, как и соответствующие позиции ЕСПЧ, были неотъемлемой частью российского права – и, вполне возможно, когда-нибудь опять станут его частью.

³⁶ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

И КС РФ, и ЕСПЧ неоднократно обращались к вопросам дискриминации в России – не обязательно по этническому признаку.

Наиболее показательным делом, отражающим отношение судов к вопросам позитивной дискриминации, является определение КС РФ по «делу Маркина».

Сущность требований Константина Маркина заключалась в предоставлении ему отпуска по уходу за ребёнком. Гражданин ссылаясь на ряд положений федеральных законов, которые он считал противоречащими закреплённому в Конституции принципу равноправия, в частности Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»³⁷, Федеральный закон «О статусе военнослужащих»³⁸ и соответствующий указ Президента РФ³⁹.

На уровне законодательства женщины-военнослужащие имеют больше прав по воспитанию детей, нежели мужчины. Так, им предоставляется возможность трехлетнего отпуска по уходу за ребёнком, тогда как у мужчин есть возможность взять лишь единовременный трехмесячный отпуск при соблюдении определенных условий. По мнению заявителя, данные положения «препятствуют мужчинам-военнослужащим осуществлять право на воспитание детей»⁴⁰.

Конституционный суд постановил, что «не обнаружил расхождений в указанных нормативных правовых актах с Конституцией Российской Федерации». Он оправдал свое решение, заявив, что «военная служба была формой государственной службы и что его долгосрочная неудача нарушила

³⁷ Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1929.

³⁸ Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 29.05.2024) «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства РФ. № 22. 1998. Ст. 2331.

³⁹ Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. №1237 (ред. от 26.02.2024) «Вопросы прохождения военной службы» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 38. Ст. 4534.

⁴⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 187-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статей 10 и 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ. –правовой системы «КонсультантПлюс».

общественные интересы». Таким образом, законодатель имеет право налагать ограничения на использование определенных прав военнослужащих для получения особого статуса. Те, кто идет добровольцем на военную службу, должны знать об этом и знать о соответствующих последствиях.

В то же время КС РФ заявил, что основная цель разрешения женщинам и мужчинам различна. А этот краткосрочный отпуск для мужчин предлагается исключительно для решения проблемы организации ухода за детьми. Следующие факторы были предпосылками для того, чтобы дать женщине гораздо более длительный отпуск. Во-вторых, признание особой социальной роли женщин как матерей. И из этого КС РФ делает вывод, что противоречий в Конституции РФ нет.

Таким образом, из представленного выше определения видна позиция КС РФ, заключающаяся в одобрении позитивной дискриминации при условии её обоснованности.

С другой стороны, стоит отметить тот факт, что в судебной практике России гораздо реже встречаются дела по оспариванию политики позитивной дискриминации, что иными словами позволяет сделать вывод о том, что российское общество воспринимает её лояльнее, нежели иностранное общество.

В России, как в стране романо-германской правовой системы, гораздо большую роль по сравнению с судами играют законы.

Статья 19 Конституции Российской Федерации говорит: «Все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, широкой убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам основана социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Мужчина и

женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации»⁴¹.

Таким образом, непосредственно трактуя изложение выше положения Конституции РФ, можно сделать вывод о том, что она запрещает политику позитивной дискриминации как одной из разновидностей дискриминации.

Однако КС РФ, имея право официального толкования Конституции, несколько расширил значение данной нормы и постановил, что различия в реализации прав и свобод отдельными категориями граждан допустимы, если они «объективны, оправданы, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им»⁴².

Также критики позитивной дискриминации полагают, что поддержка определенных групп могут принести пользу тем членам групп, которые нуждаются в этом меньше всего. Важно отметить, что эти критики и противоречия не означают, что позитивная дискриминация не имеет своей ценности и не может быть эффективным инструментом. Однако, они указывают на важность балансирования поддержки и защиты уязвимых групп с принципом равенства и справедливости перед законом.

⁴¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

⁴² Постановление Конституционного Суда РФ от 01.03.2012 № 5-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 215 и абзаца второго статьи 217 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Барабаша и А.В. Исхакова» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 11. Ст. 1366.

4 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕГАТИВНОЙ И ПОЗИТИВНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

4.1 Отличия и сходства негативной и позитивной дискриминации

Дискриминация является одной из основных проблем в современном обществе, которая нарушает принцип равноправия и равенства возможностей для всех людей. Дискриминация может проявляться в различных формах, включая также негативную и позитивную дискриминацию.

Отличия между негативной и позитивной дискриминацией

1. Преследуют разные цели. Целью негативной дискриминации является неблагоприятное различие по какому-либо признаку, являющиеся незаконными. Позитивная дискриминация распространяется с целью исправления ситуации дискриминации по отношению к другой группе лиц.

2. Второе отличие заключается на оказываемом действии на права и свободы определенных групп. Негативная дискриминация подталкивает к различию в правах и возможностях определенных групп на основе личных характеристик. Позитивная дискриминация наоборот свойственно оказать особые привилегии для ущемленных групп людей.

3. Третье отличие между негативной и позитивной дискриминацией связана с тем, что лежит в основе данных дискриминаций. Негативная дискриминация основана на стереотипном отношении одной группы к другой. Позитивная дискриминация основана на идее предоставления преимущества меньшинствам.

Сходства между негативной и позитивной дискриминацией

1. Негативная и позитивная дискриминация значительно влияют на конституционный принцип равноправия и на равенство возможностей.

2. Негативная и позитивная дискриминация могут вызывать неблагоприятные последствия и приводить к конфликтам.

3. Обе дискриминации могут быть основана на стереотипах и предубеждениях.

4. Обе дискриминации могут быть оценены неправильно и привести к ограничению людей на основе их личных характеристик.

Необходимо различать данные формы дискриминации, и однозначно поставить цель к современному, справедливому и равному обществу.

4.2 Этнические и юридические стороны негативной и позитивной дискриминации

На основе опыта России и стран постсоветского пространства по этническим вопросам, а ранее Российской империи и Социалистического Советского союза можно говорить об обширном историческом опыте в позитивной дискриминации. «Ревизия советского наследия в этой сфере, хотя бы на уровне целеполагания и инструментария, способна дать представление о возможных курсах и их приблизительных последствиях»⁴³, заключают исследователи.

Глобальный пласт негативных последствий применения мер позитивной дискриминации составляет огромное количество юридических конфликтов в правотворчестве и правоприменении.

Правовые конфликты являются лакмусовой бумажкой правовой неопределенности. Такие столкновения препятствуют развитию одной из самых главных целей права – построения идеала правовой системы, в которой происходит равноценное регулирование всех правовых институтов и общественных отношений, базируемых на основных принципах права.⁴⁴

Правовые противоречия же производят потребность переосмысления и переоценивания сущности действия права, не выделяя конкретного решения, которое могло бы ввести меры позитивной дискриминации в общественную систему, они создают проблему, решение которой находится в единственном целесообразном варианте действия – разрушении всех мер воздействия позитивной дискриминации.

⁴³ Щербак А. Н., Болячевец Л. С., Платонова Е. С. История советской национальной политики: колебания маятника? // Политическая наука. 2016. № 1. С. 122.

⁴⁴ Раджабова Ж. К., Абдулгамидова Д. А., Мусалов М. А. Позитивная дискриминация как глобальный феномен правовой системы // Право и государство: теория и практика. 2021. № 12 (204). С. 86.

Используя систему льгот и поощрений, субъекты права не уравнивают положение разных социальных групп, а порождают только большую дискриминацию этих групп.

В настоящее время пробелы в изучении позитивной дискриминации в отечественной литературе в значительной мере преодолены, имеется целый ряд работ, обобщающих как вопросы теории, так и опыт политических практик в России и мире. В частности, вопросы позитивной дискриминации освещены в трудах Л. Г. Ионина, В. А. Тишкова и др.

В зарубежных странах практика выстраивания баланса прав коренного населения и белого меньшинства после падения режима апартеида в Южной Африке, решение проблемы гендерного неравенства в странах Западной и Центральной Африки, изоляция от глобальной культуры и сохранение культурной идентичности малых народов, политика преференций по отношению к меньшинствам в Китае и многие другие проявления позитивной дискриминации, оцениваются неоднозначно, что отражено в литературе, посвященной этим и другим проблемам⁴⁵.

Другую дискуссионную проблему довольно определенно сформулировал российский исследователь К. А. Володин, отметивший, что все чаще ценность многообразия используется для дезорганизации общества⁴⁶. «Культурные, конфессиональные, этнические, гендерные и иные различия становятся основанием для истребования особых прав тем, кто представляет в обществе явное меньшинство. Возникает новый риск в развитии общества — дискриминация большинства как современный вызов демократии, выраженный в том, что малые группы действуют эффективнее больших».

Говоря об анализе современной литературе по вопросам позитивной дискриминации, можно увидеть, что в последнее время в силу обострения ситуации в мультикультурных сообществах не только в Европе, но и в других странах мира быстро меняющиеся политические реалии влекут за собой

⁴⁵ Лемос Игрежа Р. Этнические и расовые категории в переписях и политика позитивной дискриминации в Бразилии / пер. с фр. Е. И. Филипповой // Этнографическое обозрение. 2015. № 1. С. 37.

⁴⁶ Володин К.А. Зарубежная практика позитивной дискриминации // Политика и Общество. 2022. № 1. С. 30.

быструю смену теоретических построений и исходных установок, когда в оправдание или критику позитивной дискриминации выстраиваются различные приоритеты (принципы либеральной демократии, сохранение культурной идентичности и др.).

Очевидно, именно положительную дискриминацию имел в виду Б. Н. Миронов, когда рассматривал политику «этнопатернализма» в позднеимперской России.⁴⁷ Историк пишет об отсутствии этнической дискриминации, что «обеспечивалось достаточно гибкой этноконфессиональной политикой имперского «этнопатернализма», которая уважала статус к присоединяемой территории и проживавшего на ней населения, широко сотрудничала с местными элитами, проявляла конфессиональную и этническую толерантность, создавала преимущества в правовом положении нерусских сравнительно с русскими, предоставляла коренным народам аннексированных территорий права быть гражданскими субъектами наравне с русскими.⁴⁸

Исследователи обращают внимание на явную недостаточность позитивных действий в правовой практике в России второй половины 20-21 века. Речь идет, например, об опасности прямого уничтожения коренных малочисленных народов в результате индустриальной экспансии или поглощения традиционных культурно-хозяйственных укладов. Осуществляемый в настоящее время процесс формирования нормативно-правовой базы, регулирующей правовой статус малочисленных этносов Российской Федерации, выявил проблемы определения и законодательного закрепления составляющих этого статуса, оптимизации объема прав, свобод и обязанностей коренных малочисленных народов, разработки механизмов их реализации. Здесь на помощь федеральному законодательству обязано прийти региональное, что следует из Конституции РФ, согласно которой защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных

⁴⁷ Миронов Б. Н. Об этнической дискриминации в позднеимперской России // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2017. Т. 62. Вып. 1. С. 178.

⁴⁸ Рябова Людмила Константиновна Позитивная дискриминация в этнополитике: постановка проблемы в современной историографии // НИР. 2019. № 2. С. 541.

этнических общностей находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (п. «м» ч. 1 ст. 72).⁴⁹

Во многих российских регионах существуют дискриминационные практики по признакам этнической принадлежности, национального происхождения и места жительства (региона происхождения). При этом подобные практики не являются специфически российской проблемой: они существуют и за рубежом.

Юридическая вопрос негативной и позитивной дискриминации заключается в том, что обе дискриминации напрямую противоречат конституционному принципу равноправия, изложенному в Конституции Российской Федерации и иных государствах, в которых также закреплён данный принцип. Это очевидно ведет к ограничению прав и свобод других групп.

Международный опыт показывает, что осуществление «особого контроля» над гражданами на основании их этнического или национального происхождения неэффективно и ведет к целому ряду негативных последствий, таких как усиление социального неравенства; непропорционально высокий процент представителей меньшинств среди лиц, стигматизация этнических и национальных групп; повышение межэтнической и межнациональной напряженности в обществе.⁵⁰

На современном этапе развития общества, необходимым является установить определенные сроки действия негативной и позитивной дискриминации и направлять их на конкретную ситуацию, которая требует устранения неравенства и компенсацию ущерба. Заключается вопрос о том, каким образом такие меры, как негативная и позитивная дискриминация будут оцениваться, стоит достаточно остро. Необходимо разработать правовые механизмы контроля и оценки эффективности данных мер.

4.3 Роль правовых норм и институтов в регулировании негативной и позитивной дискриминации

⁴⁹ Щербаков И.С. Правовой статус коренных малочисленных народов // Образование и право. 2022. № 4. С. 384.

⁵⁰ Григорьева К. С. Этническая дискриминация в борьбе с преступностью и терроризмом — вопрос здравого смысла? // Социологическое обозрение. 2019. № 1. С. 135.

Регулирование негативной дискриминации осуществляется с помощью правовых норм и институтов. Одним из основополагающих законов, который ограничил дискриминацию в США стал Закон о гражданских правах 1964 года. Данный закон запрещает дискриминационные действия в связи с расой, цветом кожи, религией, полом или национальным происхождением.

Многочисленные поправки, вносимые в указанный нормативно – правовой акт, сделали его одним из главных законов страны, содержащим положения о запрете дискриминации. Однако, разработанность данного вопроса в этой демократической стране привела к тому, что в некоторых случаях дискриминация не только допускается, но даже является необходимой. Например, при осуществлении деятельности организаций, находящихся на территории проживания коренного малочисленного населения Америки, данные организации при наборе штата сотрудников должны отдавать предпочтение представителям этого коренного малочисленного населения.

Также в некоторых, оговоренных законом случаях, допускается дискриминация по религиозному, расовому, возрастному признаку, признаку принадлежности к политической партии и движению.

Большое развитие в США получила судебная защита от дискриминации, характерная для стран англосаксонской правовой семьи. В странах континентальной правовой семьи тоже остро стоит проблема защиты от дискриминации.

Наибольшую актуальность она получила в Германии. Основным нормативно – правовым актом в Германии, обеспечивающим защиту от дискриминации, является Общий закон о дискриминации и равном обращении, который был принят благодаря давлению со стороны Европейского союза. В Германии было создано Федеральное антидискриминационное агентство. В процессе его работы данной проблеме стало уделяться большее внимание, случаи проявления дискриминации перестали замалчиваться и получили широкую огласку.

В настоящее время агентство ведет работу по защите от дискриминации в следующих сферах: дискриминация при осуществлении трудовой деятельности (при приеме на работу, в рабочее время, при оплате труда и т.д.) и дискриминация в повседневных ситуациях.

Регулирование позитивной дискриминации осуществляется также с помощью правовых норм и институтов. Например, через специальные квоты, которые могут обеспечить преимущественное отношение к определенным группам в учебных заведениях.

Правовые нормы в регулировании негативной и позитивной дискриминации: во многих конституциях разных стран, в том числе и в Российской Федерации существует закон о запрете дискриминации и защиты прав граждан. Данные законы могут предусматривать определенные механизмы защиты, нарушенных прав, включая судебную защиту. Также, они могут предусматривать уголовную, административную ответственность, возмещение ущерба, причиненного дискриминацией.

По данному вопросу принимается множество актов как на федеральном, так и на уровне субъектов Федерации, параллельно вносятся поправки в уже принятые акты, в развитие принимаются локальные акты, что вызывает сложности в их непротиворечивом толковании и применении. При этом, общей характеристикой метода правового регулирования является декларируемая дискриминация в сочетании с добровольностью.

Правовыми институтами в регулировании негативной и позитивной дискриминации: выступают соответственно правоохранительные органы, суды, уполномоченный по правам человека, которые вправе рассматривать жалобы граждан, проводить расследования и привлекать виновных к ответственности. Данные правовые институты осуществляют мониторинг ситуации в обществе, что позволяет более эффективные или даже новые меры по пресечению дискриминации.

Правовые нормы, такие как конституционные гарантии равенства перед законом и не дискриминации, антидискриминационные законы, трудовые и

гражданские кодексы, а также международные нормы, например, МПЭСКП и МПГПП, устанавливают базовые правила и принципы, которые запрещают дискриминацию и обязывают государства предотвращать и бороться с ней.

МПГПП в ст. 26 закрепляет право на равную защиту: «Всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства»⁵¹.

Сравнительный анализ негативной и позитивной дискриминации показал, что эти формы дискриминации имеют место быть. Однако, они должны тщательно регулироваться правовыми нормами и институтами, путем создания новых, более действующих норм в государстве.

Даже несмотря на то, что существуют такие правовые нормы и институты, играя ключевую роль по борьбе с дискриминацией, она продолжает существовать в обществе, во многих странах мира. Это говорит о том, что требуются дополнительные меры для пресечения дискриминации, что позволит создать более инклюзивное общество, где каждый человек имеет равные права и возможности.

Борьба с дискриминацией в большинстве случаев сводится к достижению следующих целей:

- 1) получение прав и свобод личности;
- 2) достижение равноправия;
- 3) требование отсутствия предвзятого отношения;
- 4) исключение стереотипов и предрассудков.

⁵¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

Популяризация и общедоступность юридических знаний. У субъекта прежде всего должно складываться мнение о самом себе, своих правах и обязанностях, о должном применении норм права. Понимая значимость и необходимость реализации права, индивид не будет считать его нормы бесполезными, не имеющими смысловой нагрузки предписаниями. В связи с постоянными изменениями, вносимыми в законы, также необходимо обеспечить усвоение данных норм. Только с развитием правовой культуры возможно справиться с проблемой дискриминации в обществе.

Повышение престижа правоохранительных органов, укрепление доверия к их представителям. Завоевание доверия населения, повышение степени его участия в правоохранительной практике зависит от решения проблемы формирования адекватного новым социальным реалиям общественного мнения по вопросам деятельности органов внутренних дел, всей правоохранительной системы. Для выполнения такой задачи государство должно усилить контроль за правомерным поведением представителей органов власти для создания в глазах граждан образа чиновника – служителя людям.

В борьбе с проявлениями дискриминации Конституционный Суд выработал правовые позиции, которые можно объединить в следующие группы: различные концепции принципа защиты от дискриминации, возможность обращения за защитой нарушенных прав для всех категорий граждан, возможность особого обращения граждан в особых ситуациях.

Совершенствование системы правосудия является эффективным средством борьбы с дискриминацией. На данный момент такая функция в Российской Федерации возлагается на Конституционный Суд Российской Федерации. Он призван оградить общество от правотворческой дискриминации.

Особая роль Конституционного Суда в борьбе с дискриминацией обусловлена наиболее высоким уровнем осуществляемого им нормотворчества, а также общеобязательным характером, обладанием высшей юридической силой и окончательностью его решений.

В России очевидна особая роль Конституционного Суда при защите от дискриминации. В других странах, не имеющих такого органа, наибольшее внимание уделяется развитию законодательства в данной сфере.

В разных странах дискриминация проявляется по-разному, в зависимости от исторически сложившихся национальных, расовых, религиозных, культурных особенностей развития государства. И каждая страна вырабатывает свой механизм борьбы с дискриминацией, обусловленный этими особенностями. Опыт государств, более развитых в этом отношении, должен переходить к менее развитым странам. Обмену опытом между странами во многом способствуют международные организации. Понятие «дискриминация» в наибольшей степени затрагивается и развивается в международном праве, но невозможно его рассматривать без учета внутригосударственного, конституционного права.⁵²

Выделяют три уровня защиты от дискриминации: международно-правовой, региональный и внутригосударственный. Такой вывод вытекает из содержания правовых актов, регламентирующих защиту от дискриминации.

Конституционное законодательство России тоже затрагивает данный аспект. В соответствии с Конституцией России и международными обязательствами государство обязано противодействовать дискриминации в любой форме, в равной степени обеспечивать всем группам населения право на безопасность и защиту национального и религиозного достоинства.

Необходимость осуществления защиты от дискриминации на внутригосударственном уровне предусмотрена в статье 15 Конституции Российской Федерации, согласно которой общепризнанные принципы и нормы международного права имеют приоритет на территории Российской Федерации. В настоящее время в России данный механизм не функционирует в полном объеме.

Конституционное законодательство России тоже затрагивает данный аспект. В соответствии с Конституцией России и международными обязательствами государство обязано противодействовать дискриминации в

⁵² Щербакова М.А. Принцип запрета дискриминации // Форум молодых ученых. 2019. № 1-3 (29). С. 1008.

любой форме, в равной степени обеспечивать всем группам населения право на безопасность и защиту национального и религиозного достоинства. Дискриминации прав и свобод человека недопустима и неприемлема, поскольку человек – в конституционном измерении – не может быть сведен к юридической фикции, абстракции. Для реализации законодательно закрепленных прав и свобод человек должен восприниматься как реальная личность, имеющая выраженную конституционную ценность. Только тогда защита от дискриминации будет реально осуществляться на внутригосударственном уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении данной работы на тему "Конституционный принцип равноправия, негативная и позитивная дискриминация" можно сделать следующие выводы.

В ходе исследования было установлено, что конституционный принцип равноправия является одним из основных принципов правового государства. Он гарантирует равные права и возможности для всех граждан, независимо от их расы, пола, возраста, религии, национальности и других характеристик. Принцип равноправия закреплён в Конституции многих стран, включая Российскую Федерацию. Однако, его реализация может сталкиваться с проблемами, связанными с негативной и позитивной дискриминацией.

Негативная дискриминация представляет собой ситуацию, когда группа людей подвергается несправедному обращению или ограничениям на основе их определенных характеристик, таких как раса, пол или национальность. Это нарушение принципа равноправия и является недопустимым с точки зрения правовой системы. Однако, негативная дискриминация все еще существует в различных сферах общественной жизни, включая трудоустройство, образование и доступ к услугам.

Позитивная дискриминация, с другой стороны, вводит временные меры и привилегии для определенных групп, которые исторически были подвергнуты дискриминации. Цель такой дискриминации состоит в устранении неравенства и создании равных возможностей для всех граждан. Однако, позитивная дискриминация также вызывает споры и противоречия, так как она может ограничивать права других групп и нарушать принцип равноправия.

Удалось конкретизировать положения о конституционном принципе равноправия и его связи с негативной и позитивной дискриминацией, а также аргументировать необходимость поиска путей и механизмов для эффективной защиты и соблюдения.

Была установлена сущность и применение конституционного принципа равноправия, проанализирована негативная и позитивная дискриминацию, выявлены причины и методы борьбы с негативной дискриминацией, выявлены правовые механизмы и критика позитивной дискриминации.

Сравнительный анализ негативной и позитивной дискриминации позволяет выявить их сходства и различия. Обе формы дискриминации основаны на различных принципах и имеют разные цели. Негативная дискриминация нарушает принцип равноправия и создает неравные условия для определенных групп, в то время как позитивная дискриминация стремится исправить историческую несправедливость и обеспечить равные возможности для всех.

В итоге, данная работа позволила получить более полное представление о конституционном принципе равноправия и его связи с негативной и позитивной дискриминацией. Работа была основана на анализе законодательства, научной литературы и практических примеров.

В заключение, конституционный принцип равноправия является фундаментальным принципом правового государства и гарантирует равные права и возможности для всех граждан. Негативная и позитивная дискриминация, хотя и противоречат этому принципу, являются важными аспектами общественной жизни. Важно найти баланс между защитой прав и интересов меньшинств и уважением прав остальных граждан, чтобы обеспечить справедливое и равноправное общество для всех. Для того, чтобы обеспечить справедливое и равноправное общество для всех, необходимо, совершенствовать систему правосудия, повышать уровень престижа правоохранительных органов, а также обеспечить общедоступность юридических знаний для всех.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

Правовые акты федерального уровня

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 4 июля. – № 144.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

4 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. – № 256. – 2001.

5 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

6 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024, с изм. от 04.06.2024) // Российская газета. – № 220. – 2002.

7 Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1929.

Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.05.2024) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4563.

8 Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.05.2024) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4563.

9 Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 29.05.2024) «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства РФ. – № 22. – 1998. – Ст. 2331.

10 Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 18. – Ст. 3215.

11 Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (ред. от 26.02.2024) «Вопросы прохождения военной службы» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 38. – Ст. 4534.

Международные акты

12 Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря. – № 67.

13 Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

14 Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (принята Генеральной ассамблеей ООН 21 декабря 1965) // Сборник международных договоров ООН [UNTS]. – Т. 660. – С. 240–266.

15 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1979 года) // Ведомости Верховного совета СССР. – 1982. – № 25. – Ст. 464.

16 Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

17 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 12. – 1994.

II Специальная литература

18 Буняк, Д. В. Конституционные меры защиты от гендерной дискриминации в европейской модели прав человека / Д. В. Буняк // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2020. – Т. 4. – №. 3 (15). – С. 245-256.

19 Володин, К. А. Зарубежная практика позитивной дискриминации / К. А. Володин // Политика и Общество. – 2022. – № 1. – С. 30-36.

20 Дядюн, К. В. Назначение наказания женщинам с точки зрения принципов равенства граждан перед законом, гуманизма и справедливости / К. В. Дядюн // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 2 (48). – С. 196–207.

21 Зиновьева, В. В. Политика утвердительных действий в контексте практики судов США / В. В. Зиновьева // Юридическая наука. – 2018. – № 2 – С. 51-58.

22 Котленко, Н. С. Проблема позитивной дискриминации сквозь опыт Соединённых Штатов Америки и России / Н. С. Котленко // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 3. – С. 187-188.

23 Григорьева, К. С. Этническая дискриминация в борьбе с преступностью и терроризмом — вопрос здравого смысла? / К. С. Григорьева // Социологическое обозрение. – 2019. – № 1. – С. 107-139.

24 Маркова, Д. А. Практика применения позитивной дискриминации в международном праве / Д. А. Маркова // Неделя науки СПбПУ. – 2019. – С. 266-269.

25 Миронов, Б. Н. Об этнической дискриминации в позднеимперской России / Б. Н. Миронов // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2017. – Т. 62. – Вып. 1. – С. 164–185.

26 Поляков, Д. А. Научно-теоретические подходы к дефинициям «равенство» и «дискриминация» и их закрепление на международном и национальном правовом уровнях. – 2024. – С. 124-127.

27 Раджабова, Ж. К. Позитивная дискриминация как глобальный феномен правовой системы / К. Ж. Раджабова, Д. А. Абдулгамидова, М. А.

Мусалов // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 12 (204). – С. 85-86.

28 Румянцева, Ю. Н. Позитивная дискриминация в уголовном праве: понятие и особенности применения по законодательству Российской Федерации / Ю. Н. Румянцева // Пролог: журнал о праве. – 2022. – № 4. – С. 95 – 104.

29 Рябова, Л. К. Позитивная дискриминация в этнополитике: постановка проблемы в современной историографии / Л. К. Рябова // НИР. – 2019. – № 2. – С. 537-548.

30 Седловец А. А. «Позитивная дискриминация» как средство защиты прав человека. / А. А. Седловец // Юридические науки. – 2016. – С. 12-13.

31 Сергеева А. А. Дискриминация в спорте: понятие, правовая природа и методы противодействия / А. А. Сергеева, К. В. Питулько // Пролог: журнал о праве. – 2022. – № 2. – С. 65–74.

32 Щербак А. Н. История советской национальной политики: колебания маятника? / А. Н. Щербак, Л. С. Болячевец, Е. С. Платонова // Политическая наука. – 2016. – № 1. – С. 100-123.

33 Щербаков И.С. Правовой статус коренных малочисленных народов / И. С. Щербаков // Образование и право. – 2022. – № 4. – С. 383-387.

34 Щербакова М.А. Принцип запрета дискриминации: российский и международный опыт / М. А. Щербакова // Форум молодых ученых. – 2019. – № 1-3 (29). – С. 1006-1110.

34 Яворский, М. А. Дискриминация в системе теневых явлений правовой жизни общества / М. А. Яворский, В. А. Пономаренков // Юридическая наука и практика. – 2018. – С. 334-342.

III Материалы судебной практики

35 Постановление Конституционного Суда РФ от 01.03.2012 № 5-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 215 и абзаца второго статьи 217 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Барабаша и А.В. Исхакова» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 11. – Ст. 1366.

36 Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2000 № 276-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Березкина Владимира Рейновича, Бушмелева Геннадия Николаевича, Корниенко Николая Николаевича, Кропотова Геннадия Ивановича и Мамаева Александра Степановича на нарушение их права на пенсионное обеспечение положениями статей 10 и 12 Закона Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации» и статьи 242 КЗоТ Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

37 Определение Конституционного Суда РФ от 03.10.2002 № 233-О «По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности положений статьи 25 Федерального закона «Об основах государственной службы Российской Федерации», статьи 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», статьи 14 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и статьи 20.1 Федерального закона «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 12. – Ст. 1174.

38 Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 187-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статей 10 и 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ. –правовой системы «КонсультантПлюс».

IV Электронные ресурсы

39 Данные Судебного департамента при Верховном суде РФ: официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации

Федерации // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>. – 13.06.24.

40 Конвенция о правах инвалидов // Организация Объединенных Наций: официальный сайт Организации Объединенных наций // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml. – 09.03.2024.

