

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
Г. Ю. Ныркова
«15» 11 2023 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Туаша Хоан а.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Понятие и принципы избирательного права в Российской Федерации (утверждена приказом от 03.04.2024 г. № 890 уч).

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 11.06.2024

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодексе об административных правонарушениях РФ.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Сущность и понятие избирательного права в Российской Федерации, источники избирательного права в Российской Федерации, принципы избирательного права в Российской Федерации, гарантии и механизм обеспечения избирательных прав граждан, ответственность за нарушение законодательства о выборах, проблемы и пути решения реализации избирательного права на различных стадиях процесса.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 15 ноября 2023 года

Руководитель выпускной квалификационной работы: Вискулова Виктория Вячеславовна, профессор, д-р юрид. наук.

Задание принял к исполнению (дата): 15 ноября 2023 года

T

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 52 страницы, 41 источник

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО, СУЩНОСТЬ, ПОНЯТИЕ, ИСТОЧНИКИ, ПРИНЦИПЫ, ДЕМОКРАТИЯ, ВЫБОРЫ, ГРАЖДАНЕ, ЗАКОННОСТЬ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ПРОЗРАЧНОСТЬ

Цель исследования всесторонний анализ и оценка действующего избирательного законодательства и практики его применения с точки зрения соответствия базовым демократическим принципам.

Полученные результаты. В заключение исследования путей решения проблем реформирования избирательной системы можно утверждать, что решение этих вопросов требует комплексного подхода, включающего как законодательные, так и административные изменения. Ужесточение санкций за нарушения, внедрение современных технологий для повышения прозрачности и повышение правовой грамотности населения могут существенно улучшить качество избирательного процесса.

Область практического применения повышение эффективности и справедливости избирательных процессов в Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы избирательного права в Российской Федерации	8
1.1 Сущность и понятие избирательного права в Российской Федерации	8
1.2 Источники избирательного права в Российской Федерации	13
1.3 Принципы избирательного права в Российской Федерации	18
2 Анализ реализации избирательного права в Российской Федерации	23
2.1 Гарантии и механизм обеспечения избирательных прав граждан	23
2.2 Ответственность за нарушение законодательства о выборах	28
3 Проблемы реализации избирательного права	34
3.1 Проблемы реализации избирательного права на различных стадиях процесса	34
3.2 Пути решения проблем реформирования избирательной системы	38
Заключение	44
Библиографический список	46

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ФЗ – Федеральный закон;

ЦИК РФ – Центральная избирательная комиссия;

КОАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

СМИ – Средства массовой информации;

США – Соединенные Штаты Америки.

ВВЕДЕНИЕ

Избирательное право, как жизненно важный аспект демократической системы общественного устройства, претерпевает значительные изменения под влиянием глобализации, технологического прогресса и изменяющихся политических реалий. Несмотря на твердость принципов избирательных систем в национальных законодательствах, вопросы их адаптации и совершенствования остаются предметом активных научных исследований и общественных дискуссий. Поэтому всесторонний анализ исходных данных, текущей практики и возможных путей развития избирательного права представляется актуальным и целесообразным для поддержки стабильности и развития демократических процессов.

Актуальность темы. Исследование и анализ избирательного права актуальны для обеспечения демократических принципов электоральных процессов, в частности, на фоне возрастающего влияния цифровых технологий и социальных медиа на выборы.

Новизна темы. Дипломная работа включает рассмотрение новых подходов к избирательному праву и электоральным технологиям, что позволяет выработать предложения и рекомендации по модернизации законодательных и практических аспектов проведения выборов в современных условиях.

Основной целью исследования является всесторонний анализ и оценка действующего избирательного законодательства и практики его применения с точки зрения соответствия базовым демократическим принципам.

Задачи исследования:

- 1) изучить сущность и понятие избирательного права в Российской Федерации;
- 2) изучить источники избирательного права в Российской Федерации;
- 3) изучить принципы избирательного права в Российской Федерации;
- 4) рассмотреть гарантии и механизм обеспечения избирательных прав граждан;

5) проанализировать ответственность за нарушение законодательства о выборах;

6) изучить проблемы реализации избирательного права на различных стадиях процесса;

7) разработать пути решения проблем реформирования избирательной системы.

Объект исследования – система избирательного права как комплекс юридических норм и процессов, обеспечивающих организацию и проведение выборов в демократическом государстве.

Предмет исследования – основные принципы избирательного права, такие как универсальность, равенство, секретность голосования, а также закреплённые в законодательстве процедуры проведения выборов.

Практическая значимость исследования. Разработка предложений по усовершенствованию избирательного процесса поможет повысить его прозрачность и доступность для граждан, а также способствовать укреплению общественного доверия к выборным институтам. Внедрение рекомендуемых изменений может оказать непосредственное влияние на повышение эффективности и справедливости избирательных процессов.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Сущность и понятие избирательного права в Российской Федерации

Формирование и развитие демократического правового государства в России требует обязательных выборов как легитимного средства передачи власти от народа к государственным и местным органам власти. Свободные, регулярные и справедливые выборы становятся центральным элементом государственной системы, повышая значимость избирательного права как правовой основы формирования всех институтов представительной демократии.

Выборы и право голоса взаимосвязаны, но не идентичны. Выборы касаются аспектов организации публичной власти и осуществления политической свободы. Напротив, Закон о выборах охватывает конституционно-правовые аспекты, в том числе правовые характеристики субъектов и объектов избирательного процесса и содержание правоотношений, возникающих в ходе выборов.

Избирательное право занимает важное место в правовой системе и общей теории права, интегрируя как объективные, так и субъективные аспекты. В широком понимании избирательное право рассматривается как подотрасль конституционного права, регулирующая права граждан на участие в выборах. Однако это определение не учитывает всех аспектов избирательного процесса, таких как порядок избрания высших должностных лиц.¹

В узком смысле, Закон о выборах представляет собой право граждан и общественных объединений на участие в выборах. Ученые спорят, является ли избирательное право подотраслью конституционного права или

¹ Мастюков, Н. Ю. Ответственность как способ защиты избирательных прав граждан / Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 6. С. 40.

самостоятельным институтом, что требует дальнейшего анализа.

В широком смысле, Закон о выборах включает нормы, касающиеся права граждан голосовать и быть избранными. Тем не менее, этого недостаточно для охвата всех избирательных процессов, таких как выборы Президента РФ. Дискуссии также касаются того, следует ли считать франчайзинг отраслью конституционного права или просто институтом, учитывая, что подотрасли объединяют институты, регулирующие сходные общественные отношения.

Субъективное избирательное право – это гарантированная государством возможность гражданина участвовать в выборах в государственные и местные органы власти, включающая два основных элемента:

1. Право голосовать.
2. Право быть избранным.

Объективное избирательное право – это система конституционных и правовых норм, регулирующих отношения, связанные с проведением выборов. Оно охватывает избирательную систему в широком смысле и предназначено для обеспечения доверия граждан к выборным органам и легитимности их формирования.

Таким образом, субъективное избирательное право связано с правами граждан, а объективное – с правовыми нормами, регулирующими избирательный процесс.

Закон о выборах в узком смысле представляет собой право граждан и общественных объединений на участие в выборах. Учёные спорят о том, является ли избирательное право подотраслью конституционного права или отдельным институтом, и насколько его можно считать самостоятельной юридической сущностью. Эти вопросы требуют дальнейшего изучения.

В широком смысле, Закон о выборах охватывает правовые нормы, касающиеся права граждан голосовать и быть избранными. Однако этого недостаточно для полного охвата всех избирательных процессов, таких как выборы Президента Российской Федерации. Дискуссии также ведутся о том,

является ли франчайзинг отдельной отраслью конституционного права или просто институтом, так как подотрасли объединяют институты, регулирующие сходные общественные отношения.

Субъективное избирательное право – это гарантированная государством возможность гражданина участвовать в выборах в органы государственной власти и местного самоуправления, включая два основных компонента:

1. Право на участие в выборах (избирательное право пассивное).
2. Право быть избранным на выборах (избирательное право активное).

Объективное избирательное право – это система конституционных и правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с проведением выборов. Оно охватывает избирательную систему в широком смысле и предназначено для использования в любых избирательных кампаниях, для обеспечения доверия граждан к выборным органам и легитимности их формирования.

В результате, субъективное избирательное право касается прав граждан, а объективное – правовых норм, регулирующих сам избирательный процесс.

В России избирательное законодательство делится на общую и особенную части.

1. Общая часть включает универсальные нормы, которые гарантируют гражданам право голосовать и быть избранными, описывает принципы избирательного права, порядок его реализации и обжалования решений. Примером является ФЗ от 12 июня 2002 года № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права граждан на участие в референдуме в Российской Федерации». Этот закон регулирует работу избирательных комиссий, статус кандидатов, наблюдателей, политических партий и другие аспекты.

2. Особенная часть содержит правила проведения выборов в различные государственные органы и отдельные должности. К ней относятся законы, регулирующие выборы Президента Российской Федерации и депутатов Государственной Думы, а также местные выборы, такие как Закон Амурской области № 64-ОЗ «О выборах Губернатора Амурской области» от 26 июня

2012 года.

Некоторые авторы выделяют три части избирательного права: общую, специальную и дополнительную. Однако традиционно выделяют только общую и особенную части. Также принято говорить о региональных избирательных законах и муниципальных правовых актах, уточняющих нормы ФЗ № 67, вместо деления на региональное и муниципальное законодательство.

Избирательное законодательство в России теоретически должно быть централизованным, но на практике это не так из-за разных правил на различных уровнях управления. В. О. Лучин и Г. С. Кириенко² предложили создать Избирательный кодекс РФ для кодификации норм избирательного законодательства. Проект подготовлен, но его реализация сталкивается с препятствиями, так как кодекс мог бы регулировать только федеральные правила, оставляя местные и муниципальные правила вне сферы его действия.³

Избирательное право в России не является совместной компетенцией федерации и ее субъектов, так как многие функции регулируются муниципальными уставами. Это усложняет создание всестороннего избирательного кодекса на национальном уровне.

В узком смысле избирательное право делится на активные права (право голосовать) и пассивные права (право быть избранным). Один и тот же гражданин может осуществлять оба этих права путем выборов. Эти права гарантируются статьей 32 Конституции Российской Федерации и подробно описаны в Федеральном законе № 67.

В широком смысле избирательное право является частью конституционного права и включает в себя систему правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с участием граждан в

² Кириенко, Г. С. Территориальный фактор предмето-ведческой дифференциации: конституционно-правовые возможности и опыт их реализации субъектами Российской Федерации: монография. М. : ИНФРА-М, 2019. С. 16.

³ Лучин, В. О. Избирательное право России : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2020. С. 12.

выборах в органы государственной власти и местного самоуправления.

Методы избирательного права включают различные способы регулирования общественных отношений на основе принципов равенства и договорных отношений.

Избирательное законодательство делится на общую и специальную части. Общая часть охватывает универсальные нормы, определяющие право граждан избирать и быть избранными, принципы избирательного права, организационные и материальные аспекты выборов, а также порядок обжалования решений и действий в этой области. Специальная часть регулирует правила проведения выборов в конкретные государственные органы и на определенные должности.

Избирательное право, будь то в широком или узком смысле, представляет собой важный элемент конституционного права, объединяющий разнообразные институты и правовые нормы, регулирующие общественные отношения в ходе избирательного процесса. Несмотря на дискуссии о его месте в правовой системе, общепризнанно, что избирательное право охватывает как объективные нормы, так и субъективные права граждан.

Изучение его метода регулирования, включающего как императивные, так и диспозитивные элементы, позволяет более полно понять особенности этого правового феномена. Примеры норм, содержащихся в Федеральном законе № 67-ФЗ, показывают насколько глубоко и комплексно избирательное право пронизывает правовую систему России. Это подтверждает его значимость и необходимость дальнейшего изучения и совершенствования, учитывая развитие общественных отношений и политической системы страны.

Избирательное право охватывает правовые нормы, связанные с правами граждан избирать и быть избранными, что подтверждается основными конституционными принципами. Вопросы о методологии, автономии и месте избирательного права в юридической системе остаются предметом дискуссий среди ученых.

Необходимо признать, что избирательное право включает несколько институтов, таких как назначение выборов и предвыборная агитация, что делает его фундаментальной частью конституционного права. Несмотря на продолжающиеся споры, избирательное право имеет свои особенности и принципы, которые способствуют регулированию общественных отношений и обеспечению равенства участников избирательного процесса. Дуализм нормативных и реальных аспектов требует гибкого подхода к пониманию и внедрению правовых норм, обеспечивающих справедливость и прозрачность выборов в России.

1.2 Источники избирательного права в Российской Федерации

Источники избирательного права представляют собой формы выражения правовых норм в законодательстве и правовых актах, которые регулируют избирательные отношения.

Избирательное законодательство – это совокупность нормативных правовых актов различной юридической силы, которые регулируют общественные отношения в области избирательных прав российских граждан как во время выборов органов государственной власти и местного самоуправления, так и в межвыборный период.

Конституция Российской Федерации предусматривает интеграцию общепризнанных международных принципов и договоров в правовую систему страны (статья 15 Конституции РФ). Если международный договор РФ устанавливает правила, отличающиеся от национального законодательства, то применяются нормы международного договора.⁴

Право голоса является важнейшим элементом демократии, позволяющим гражданам участвовать в формировании органов государственной власти и местного самоуправления. Это право регулируется правовыми актами, которые определяют порядок выборов, требования к кандидатам и процедуру голосования. Эти акты являются частью российской

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 04 июля. № 144.

конституционной системы и подчиняются строгой иерархии правовых норм.

Основными источниками избирательного права являются Конституция Российской Федерации и международные нормы, а также федеральные законы. Эти источники регулируют условия проведения выборов и право граждан избирать и быть избранными. В структуре источников избирательного права руководящую роль занимает Конституция Российской Федерации.⁵

Конституция Российской Федерации, являясь основным законом государства, играет ключевую роль в избирательном праве. Она закрепляет правовой статус выборов и референдумов как основную форму демократического волеизъявления, гарантирует гражданам право голосовать и быть избранными и устанавливает принципы избрания представителей Государственной Думы и Президента Российской Федерации. Статьи 71-72 Конституции определяют разделение полномочий между федерацией и её субъектами и подчеркивают, что защита прав и свобод человека является исключительной прерогативой федерации.

Международные принципы и нормы также являются важными источниками избирательного права в России. В соответствии со статьей 15 Конституции Российской Федерации, они входят в правовую систему страны. Примеры таких международных инструментов включают Всеобщую декларацию прав человека и Международную конвенцию о гражданских и политических правах.

Эти международные стандарты не только интегрируются в российское законодательство, но и помогают восполнить возможные правовые пробелы. Например, в Конституции РФ напрямую не упоминаются принципы всеобщего и равного избирательного права, а также тайного голосования для всех органов государственной власти, что предусмотрено только для выборов Президента РФ и в некоторых федеральных законах. Международные нормы

⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 04 июля № 144.

успешно включаются в российскую конституционную систему, восполняя эти недостающие элементы.

Среди международных актов, влияющих на Закон о выборах, выделяется Европейская хартия местного самоуправления. Она утверждает, что местное самоуправление должно основываться на демократических принципах, а органы местной власти должны формироваться посредством тайных и свободных выборов на основе равных и прямых выборов.

Важным уровнем источников российского избирательного права являются также федеральные законы. Один из ключевых – ФЗ «Основные гарантии избирательных прав и прав граждан Российской Федерации на участие в референдуме». Он содержит основные принципы избирательного права, гарантирует права граждан, регулирует порядок создания и функционирования избирательных комиссий, а также аспекты финансирования выборов и референдумов. Право голоса регулируется и другими законами.

К источникам избирательного права относятся и другие нормативные акты с косвенными положениями о выборах, например, Закон РФ № 2124-1 «О средствах массовой информации», ФЗ № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», ФЗ № 95-ФЗ «О политических партиях», ФЗ № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», ФЗ № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», ФЗ № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы», ФЗ № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления», ФЗ № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами».

Кроме этих источников, к избирательному праву косвенно относятся Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), однако их

нормы будут рассмотрены далее.⁶

К источникам избирательного права можно отнести постановления Конституционного суда РФ, которые принимаются при рассмотрении вопросов о конституционности определенных законодательных положений.

Решения Верховного Суда РФ оказывают влияние на судебную практику, несмотря на их рекомендательный характер и отсутствие формальной юридической силы. Эти решения обобщают конституционное право, международные нормы и правовые положения по защите прав участников избирательного процесса.

Определить, можно ли считать действия Центральной избирательной комиссии РФ (ЦИК РФ) и региональных избирательных комиссий источниками избирательного права, сложно. Эти действия трудно классифицировать, и неясно, следует ли их считать содержащими избирательные правила.

На региональном уровне источниками избирательного права являются различные нормативные акты: законы конституционных органов РФ, их конституции и уставы, акты региональных избирательных комиссий и решения конституционных судов. Например, Закон Амурской области от 26 июня 2012 года № 64-ОЗ «О выборах Губернатора Амурской области».

Примечательно, что на федеральном уровне в России нет кодифицированного избирательного законодательства, но некоторые регионы, такие как Хабаровский край, приняли свои избирательные кодексы.

На муниципальном уровне источниками Закона о выборах являются муниципальные правовые акты, определяющие особенности местных выборов. ФЗ № 67 разъясняет, как устав муниципального образования регулирует создание органов местного самоуправления.

Конституция РФ играет ключевую роль среди источников избирательного права в России и является основным законом страны. Она

⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 5.12.

содержит общие нормы, указанные в других правовых актах, включая ФЗ «Основные гарантии избирательных прав и прав граждан РФ на участие в референдуме».⁷

Избирательные правила содержатся также в различных федеральных законах, указах Президента РФ и постановлениях Правительства РФ. Регионы принимают собственные законы о выборах, а соответствующие правовые акты применяются на муниципальном уровне. Обсуждается вопрос о создании Избирательного кодекса РФ, который унифицирует федеральные нормы избирательного права, а также вопрос, следует ли рассматривать действия ЦИК РФ как источники избирательного права.

В заключение можно отметить, что избирательное право России базируется на многоуровневой системе правовых актов, начиная от основополагающей Конституции Российской Федерации и заканчивая различными международными нормами и федеральными законами. Каждое из этих звеньев играет ключевую роль в обеспечении легитимности и демократичности избирательного процесса, гарантируя права граждан на участие в формировании органов государственной и местной власти. Эффективная интеграция международных норм дополняет и усиливает национальную правовую систему, создавая условия для защиты прав и свобод человека в контексте избирательного процесса.

Избирательное право Российской Федерации строится на ключевых положениях Конституции, международных принципах и нормах, а также федеральных законах, обеспечивая гражданам возможность участвовать в демократическом процессе. Конституция, как главный источник избирательного права, закрепляет важнейшие принципы и механизмы избрания представителей государственной власти и проведения референдумов.

Международные нормы, такие как Всеобщая декларация прав человека

⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 04 июля. № 144.

и Международный пакт о гражданских и политических правах, успешно дополняют российское законодательство, восполняя правовые пробелы и способствуя гармонизации национального избирательного права с общепризнанными международными стандартами. Федеральные законы, включая закон «Основные гарантии избирательных прав и права граждан Российской Федерации на участие в референдуме», обеспечивают детализацию и конкретизацию избирательного процесса, настаивая на соблюдении принципов равенства, тайного и свободного голосования. Вместе взятые, эти элементы формируют устойчивую и справедливую систему избирательного права, способствующую укреплению демократических институтов в Российской Федерации.

1.3 Принципы избирательного права в Российской Федерации

Принципы имеют ключевое значение и в философии, и в праве, представляя основные идеи или стандарты поведения. В каждой области права существуют как базовые принципы, так и специфичные для данной области, учитывающие её особенности, методы и предмет регулирования. Принципы избирательного права составляют основные идеи, закреплённые в нормах избирательного законодательства.

Эти принципы отражают сущность выборов как важной составляющей демократии, регулируют избирательные права граждан и создают основу для проведения справедливых и легитимных выборов. Однако, сложностью российской правовой системы является отсутствие единой, четко сформулированной главы в Конституции РФ, посвященной принципам избирательного права. Эти принципы упоминаются лишь косвенно, в контексте выборов Президента РФ.

Многие авторы обсуждали принципы избирательного права и их классификацию. Например, Е. И. Бычкова утверждает, что принципы избирательного права и избирательной системы легко различить и распознать. В праве и философии принцип понимается как основная идея или стандарт поведения. Каждая отрасль права имеет свои принципы, которые могут быть

как межотраслевыми и основополагающими, так и специфичными для конкретной области.⁸

Принципы избирательного законодательства отражают основополагающие идеи, закрепленные в нормах права. Они выражают сущность выборов как конституционной основы демократии, регулируют избирательные права граждан и создают условия для честных и легитимных выборов. Тем не менее, Конституция РФ не содержит отдельной главы, посвященной избирательной системе и принципам избирательного права. Эти принципы упоминаются только в контексте выборов Президента. Часть 1 статьи 81 Конституции РФ гласит, что президент избирается гражданами посредством тайного голосования на основе равного, всеобщего и прямого избирательного права.⁹

Поэтому принципы избирательного законодательства пока не имеют единой классификации. Наиболее общепринятым критерием классификации являются функции принципов в механизме регулирования избирательных отношений и их роль в этом. Соответственно, принципы избирательного законодательства делятся на три группы:

1. Принципы, регулирующие организацию и проведение выборов: состязательность, правомочность, периодичность, обязательность выборов, достоверность их результатов, независимость избирательных органов, распределение власти между субъектами избирательного права, недопустимость проведения референдумов и выборов в России.

2. Принципы участия граждан в выборах: прямое, равное и всеобщее избирательное право, добровольное участие в выборах, тайное голосование.

3. Дополнительные принципы: прозрачность и открытость. Положения о защите избирательных прав граждан могут быть включены в гражданский процессуальный и административно-правовой процесс.

⁸ Бычкова, Е. И. Совершенствование мер ответственности за преступления против избирательных правы граждан // Современное право. 2019. № 5. С. 109.

⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 04 июля. № 144.

Для понимания принципов российского избирательного законодательства важно обратиться к позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении № 2-П от 22 января 2002 г. Конституционный Суд подчеркнул, что основные принципы избирательного права определяются Конституцией Российской Федерации или выводятся из её положений, как, например, статьи 1, 2, 3, 17, 19 и 60. В Постановлении от 11 июня 2002 г. № 10-П указано, что право граждан участвовать в выборах, закрепленное в Конституции, предполагает всеобщие, равные и прямые выборы путем тайного голосования.

Также в анализе Федерального закона № 67 выделены основные принципы избирательного права: всеобщее, прямое и равное избирательное право, а также тайное голосование. Важно подчеркнуть принцип свободы и добровольного участия граждан в выборах, установленный в пункте 3 статьи 3 Федерального закона № 67, и свободу выборов, упомянутую в статье 3 Конституции Российской Федерации.

Принцип свободы выбора имеет несколько аспектов. Во-первых, граждане сами решают, участвовать ли в выборах; их нельзя принудить или наказать за отказ от участия. Во-вторых, при подсчете голосов не учитывается количество проголосовавших граждан. Этот принцип также включает возможность голосовать против всех кандидатов. Граждане не должны быть принуждены голосовать за конкретного кандидата или партию. Принцип добровольности и свободы распространяется на все избирательные права.

Принцип альтернативных выборов, закрепленный в Федеральном законе № 67, а также в законах о выборах Президента РФ и депутатов Парламента, предполагает отсутствие единого кандидата на выборах или за 35 дней до них. Если количество кандидатов меньше количества мандатов или зарегистрирован только один список кандидатов, выборы переносятся на три месяца для поиска дополнительных кандидатов. Исключения возможны при повторных федеральных выборах или выборах представителей местной власти, где может быть один кандидат.

Принцип обязательности выборов, закрепленный в статье 9 Федерального закона № 67, требует регулярного проведения выборов в сроки, соответствующие мандату представителей или органов. Государственные органы создаются исключительно путем выборов; другие способы являются нарушением закона. Срок полномочий определяется Конституцией РФ: пять лет для Государственной Думы, шесть лет для Президента РФ и от двух до пяти лет для местных и региональных представителей (согласно Федеральному закону № 67). Выборы планируются так, чтобы новые органы вступали в должность сразу после окончания работы предыдущих.

ФЗ, регулирующий организацию местного самоуправления, устанавливает даты выборов и обеспечивает их проведение, позволяя гражданам немедленно реализовать своё избирательное право.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июня 2002 г. № 10-П отмечалось, что регулярные выборы способствуют демократическому развитию страны и обновлению состава государственных органов.

Принцип недопустимости фальсификации выборов (принцип достоверности), изложенный в пункте 13 статьи 20 Федерального закона № 67, требует от государственных и муниципальных органов признания и реализации результатов выборов, установленных Избирательной комиссией, для защиты избирательных прав и предотвращения вмешательства в ее работу.

Принцип прозрачности также важен и гарантируется законами о деятельности органов местного самоуправления, касающимися информационного обеспечения выборов, информирования избирателей и учета общественного мнения.

Принципы избирательного права включают основные идеи, закрепленные в законодательстве, определяющие суть выборов как основу демократии. Они регулируют реализацию избирательных прав и обеспечивают справедливые и легитимные выборы.

К основным принципам избирательного права относятся свобода и

добровольность участия, недопустимость фальсификации результатов, обязательность и прозрачность выборов.

Таким образом, вопросы, касающиеся принципов избирательного права, остаются важной и сложной темой в правовой науке. Несмотря на отсутствие четко закрепленных в Конституции РФ принципов избирательного права, их нормативное регулирование определяет суть выборов как основы демократии, и классификация этих принципов на группы обеспечивает понимание механизмов регулирования избирательных отношений. Конституционный Суд РФ в своих постановлениях также подчеркивает важность соблюдения этих принципов, из которых вытекают права граждан на участие в выборах. Дальнейшее изучение и усовершенствование этих принципов будут способствовать укреплению демократических процессов и обеспечению правопорядка в избирательной системе Российской Федерации.

Принципы избирательного права являются важнейшими компонентами правовой системы России, несмотря на отсутствие отдельной главы, посвященной им в Конституции. Эти принципиальные идеи, закрепленные в избирательном законодательстве, обеспечивают справедливое и легитимное проведение выборов, гарантируют права граждан на участие в избирательном процессе, и создают нормативную основу для защиты этих прав.

Совокупность принципов избирательного права, которые можно классифицировать по различным группам, – от организации и проведения выборов до принципов участия граждан и дополнительных принципов, таких как прозрачность и открытость, – образуют комплексные правовые механизмы. Эти механизмы направлены на поддержку демократических процессов и обеспечение эффективного функционирования избирательной системы в Российской Федерации. Такая многогранная классификация подчеркивает сложность и многозначность принципов избирательного права, делая их неотъемлемой частью демократического государства и правового общества.

2 АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Гарантии и механизм обеспечения избирательных прав граждан

Избирательное право является ключевым институтом демократии, позволяя гражданам участвовать в управлении государством. Однако, несмотря на наличие формальных гарантий защиты конституционных прав граждан, на практике эти гарантии часто остаются неэффективными, что вызывает беспокойство у правоведов и политологов. ФЗ №67 устанавливает основные нормы защиты прав граждан в процессе выборов и референдумов, но его статус и эффективность неоднозначны. Несогласованность правовых норм, обеспечивающих избирательные права, вызывает многочисленные дискуссии и требует глубокого анализа и пересмотра.

Важно учитывать различные аспекты правовых, организационных и политических гарантий, которые обеспечивают реальную избирательную свободу для граждан. Гарантии избирательного права играют важную роль в системе конституционных гарантий. Однако существует множество интерпретаций этого понятия. А. О. Догадин подчеркивает необходимость гарантий для полного осуществления гражданами своих прав и защиты их от нарушений со стороны других граждан или государственных органов.¹⁰

Многие авторы указывают, что, несмотря на официальные гарантии защиты конституционных прав граждан, они часто остаются просто формальными. ФЗ № 67 описывает основные положения, регулирующие соблюдение прав граждан во время выборов и референдумов. Однако этот закон не получил федерального конституционного статуса, и некоторые его положения не были включены во вторичное законодательство. Это свидетельствует об отсутствующем правовом регулировании гарантий

¹⁰ Догадин, А. О. К вопросу об административной ответственности за нарушения избирательного законодательства / Административное право и процесс. 2019. № 6. С. 75.

избирательных прав.

Кроме того, существуют противоречия в правовых нормах, касающихся обеспечения избирательного права граждан. Например, пункт 34 статьи 38 Федерального закона № 67 предусматривает финансовую компенсацию расходов избирательной комиссии в случае аннулирования списков кандидатов или снятия кандидатов. Это положение считается некорректным, так как безальтернативность на выборах зачастую возникает из-за действий самих кандидатов или объединений, и снятие кандидатуры до выборов является ошибкой избирательного процесса. Несправедливо возлагать ответственность только на одного кандидата, учитывая равный статус всех участников.

Термин «гарантия» имеет французское происхождение и в различных словарях ему придаются разные значения, такие как условие выполнения чего-либо, безопасность, защита и т.д. В теории конституционного права гарантии – это процедуры и правила, заложенные в Конституции Российской Федерации и других нормативных актах, обеспечивающие реализацию избирательных прав граждан. Они должны обеспечивать свободу выбора – условия и средства, гарантирующие сознательное, реальное и свободное волеизъявление народа.

В доктрине конституционного права такие гарантии подразделяются на несколько видов:

- 1) политические;
- 2) организационные;
- 3) материальные;
- 4) юридические.

Политические гарантии включают:

- 1) соблюдение принципа демократичности при выдвижении кандидатов;
- 2) равный статус для всех избирателей;
- 3) свободу проведения агитационных мероприятий перед выборами;

- 4) добровольное принятие мандата;
- 5) добровольное участие граждан в выборах;
- 6) контроль за избирательными процедурами;
- 7) необходимость ответа кандидатов перед избирателями за свою последующую работу.

Организационные гарантии включают:

- 1) невозможность кандидата находиться в двух и более списках для голосования;
- 2) запрет кандидату быть членом избирательной комиссии по округу, где он участвует в избирательных процедурах;
- 3) освобождение кандидата от выполняемых им задач для осуществления предвыборной деятельности;
- 4) помощь руководителей государственных органов, учреждений и организаций в проведении встреч кандидатов с избирателями и предоставлении необходимой информации;
- 5) секретное и личное голосование;
- 6) подсчет голосов в присутствии наблюдателей;
- 7) опечатывание урн для голосования и их вскрытие только в присутствии наблюдателей
- 8) запрет на совмещение некоторых должностей с мандатом выборного должностного лица.

Материальные гарантии касаются средств, которые в рамках выборов:

- 1) выделены для кандидата со стороны Центральной избирательной комиссии;
- 2) средств, являющихся собственными ресурсами кандидата;
- 3) средств, которые организации пожертвовали на выборы.

Правовые гарантии обеспечивают ответственность за нарушение избирательного законодательства и устанавливают ограничения, такие как запрет агитации накануне и в день выборов. При выявлении нарушений выборы могут быть признаны недействительными, а нарушители исключены

из избирательной кампании. Эти меры ответственности будут подробно рассмотрены далее в исследовании.

Статья 64.1 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ позволяет избирателям подавать дистанционные электронные заявки для голосования и голосовать не только на избирательных участках, но и в других местах. Если количество бюллетеней в передвижной урне превышает количество заявленных избирателей вне участка, все бюллетени с этого участка признаются недействительными, о чём составляется протокол.

На практике данная гарантия вызывает путаницу, и исследования показывают противоречия в судебных решениях. Например, Верховный суд не счёл разницу в 245 голосов значительной при отрыве между кандидатами в 145 голосов.¹¹

Заочное голосование затрудняет общественный контроль, так как на участках с более чем 1000 избирателями используются три выносные урны для голосования. На участке допускается не более двух наблюдателей от одного кандидата или объединения, что затрудняет контроль процесса.

Наблюдатели могут ознакомиться со списками избирателей и голосующих вне помещения, чтобы проверить соответствие количества бюллетеней в переносных урнах числу заявлений на выездное голосование.

Статья 62 закона № 67 позволяет избирателям, проживающим в отдалённых районах или на плавучих судах, голосовать досрочно за 20 дней до выборов, что даёт возможность реализовать право голоса тем, кто не может прийти в день голосования.

ФЗ № 67 устанавливает механизмы для выполнения избирательных гарантий, предотвращая их формальное заявление. Прозрачность избирательных процедур важна для увеличения доверия граждан к системе. Информирование избирателей о выборах через интернет и гражданские объединения играет важную роль. Гарантии избирательных прав описаны как

¹¹ Аничкин, И. М. Повышение эффективности административной ответственности за нарушение избирательных прав граждан: проблемы и перспективы / Современное право. 2019. № 10. С. 26-29.

закреплённые в Конституции и законах РФ процедуры, обеспечивающие их реализацию.

Сущность таких гарантий вызывает различные дискуссии. Некоторые относят их к политическим, организационным, материальным и правовым, отмечая их взаимосвязь. Основные механизмы реализации избирательных прав включают различные возможности голосования, такие как открепительные удостоверения, голосование по почте и вне избирательного помещения. Эти гарантии важны для обеспечения легальности и прозрачности избирательного процесса и повышения доверия к властным структурам.

Таким образом, несмотря на наличие нормативных актов, включая ФЗ №67, фактическая реализация гарантий избирательного права зачастую сталкивается с рядом препятствий и непоследовательностей в законодательном регулировании. Эти проблемы отражают необходимость усиления законодательного контроля и пересмотра существующих норм для обеспечения подлинного соблюдения демократических принципов. Гарантии избирательных прав граждан, включающие правовые, организационные и политические аспекты, должны быть эффективно имплементированы и контролируемы. Только в таких условиях можно обеспечить действительное равенство и свободу волеизъявления для всех граждан, что является фундаментом демократического государства.

Гарантии избирательных прав граждан играют критически важную роль в обеспечении функциональности демократической системы. ФЗ №67 устанавливает основополагающие нормы для защиты этих прав, однако его отсутствие федерального конституционного статуса и не включение некоторых положений в подзаконные акты свидетельствуют о недостатках законодательного регулирования. Непоследовательность правовых норм, обеспечивающих избирательные права, требует пересмотра и доработки, что подчеркивают многочисленные юридические и политические исследования.

Для полноценного осуществления своих избирательных прав гражданам необходимы действенные и эффективные гарантии, которые защитят их от

нарушений со стороны других граждан и государственных органов. Проблемы, возникающие при реализации этих гарантий, требуют комплексного подхода, включающего как законодательные, так и организационные изменения. Очевидно, что существующие недостатки в правовом регулировании должны быть устранены для достижения реальной избирательной свободы и защиты конституционных прав граждан.

2.2 Ответственность за нарушение законодательства о выборах

Легитимность выборов является ключевым фактором стабильности и благополучия общества. Несправедливо распределенная власть может дестабилизировать социальные отношения, вызвать недоверие к государственным институтам и ослабить социальную сплоченность. Проблема разрыва между избирательным законодательством и его применением остается актуальной, требующей разработки эффективной системы наказаний для нарушителей избирательных правил в России. Важно учитывать существующие правовые меры подотчетности, правительственные механизмы правоприменения, а также социальные и правовые нормы, направленные на обеспечение справедливости в избирательном процессе.

Ответственность за нарушение правил выборов включает юридическую ответственность, состоящую из государственного принуждения, осуждения со стороны общества и закона, а также негативных последствий для нарушителя. Эта ответственность реализуется через процессуальные действия. Статья 79 Федерального закона № 67 «Ответственность за нарушения законодательства о выборах и референдумах» указывает на соответствующие федеральные законы без конкретизации. Эксперты выделяют три вида ответственности: конституционно-правовую, уголовную и административно-правовую, различающиеся по содержанию, санкциям и тематике. Одни считают, что ответственность за избирательные права может быть только конституционной, тогда как другие видят её как отдельный вид ответственности.

Анализ законодательства показывает, что административные правонарушения наказываются за нарушения избирательного

законодательства, а УК РФ предусматривает как административную, так и уголовную ответственность. Кодекс об административных правонарушениях охватывает нарушения, связанные с правами граждан и избирательным законодательством.¹²

Право граждан голосовать является важным конституционным правом. Кодекс предусматривает различные правонарушения, такие как нарушение прав граждан на ознакомление со списками участников референдума или избирателей, невыполнение решений избирательной комиссии и нарушение порядка предоставления информации об участниках выборов. Ответственность за эти нарушения несут граждане, должностные лица и организации, при этом основным наказанием является административный штраф.

Примером служит дело, рассмотренное Кызылским районным судом Республики Тыва под номером № 5-178/2019, где гражданин Ф. был признан виновным в нарушении административного законодательства (ч. 1 ст. 5.12 КоАП РФ) за подготовку и распространение агитационных материалов одной из политических партий Кызыла перед выборами местных представителей.¹³

Согласно Федеральному закону № 67 и решению Конституционного Суда РФ от 16 июня 2006 г. № 7-П, использование дорогостоящих методов предвыборной агитации лицом, не являющимся кандидатом, недопустимо. Действия Ф. соответствовали этим дорогостоящим методам.¹⁴

Также за нарушение избирательного законодательства может наступить уголовная ответственность, если действия носят общественно опасный характер. Например, статья 141 УК РФ устанавливает ответственность за препятствие реализации избирательных прав или работе избирательных комиссий.

¹² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 2. Ст. 141.1-142.1.

¹³ Постановление Кызылского районного суда от 18.07.2019 по делу № 5-178/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/INTKJGAdVNbx//> (дата обращения: 06.06.2024).

¹⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 5.12.

В 2017 году Октябрьский районный суд Кирова отказал в регистрации П., который пытался зарегистрировать своего друга Е. кандидатом в депутаты муниципального органа. П. подделал документ Центральной избирательной комиссии с утверждением, что ЦИК удовлетворил жалобу Е. П. хотел ввести в заблуждение избирательную комиссию, чтобы они зарегистрировали Е. П. направил поддельное решение ЦИК Е., который передал его в избирательную комиссию, что привело к нарушению её работы. Таким образом, П. совершил преступление по части 2 статьи 141 УК РФ, препятствуя нормальной деятельности избирательной комиссии.

Статья 141.1 Уголовного кодекса РФ описывает ответственность за несоблюдение порядка финансирования избирательной кампании кандидата или конкретного объединения, а также деятельности инициативной группы, проводящей референдум. Преступление включает в себя следующее:

- 1) передача кандидату или объединению в крупном размере денежных средств, превышающих установленные лимиты избирательного фонда, для достижения желаемых результатов на выборах;
- 2) использование крупных сумм, не включенных в избирательный фонд, для достижения желаемого результата на выборах;
- 3) передача материальных ценностей в крупном размере кандидату или объединению без соответствующей компенсации из избирательного фонда с целью достижения желаемого результата;
- 4) выполнение крупных работ, оказание услуг или предоставление товаров, связанных с выборами, если эти работы или услуги не были оплачены из избирательного фонда или были оплачены по заниженной цене;
- 5) совершение вышеуказанных действий в процессе референдума для достижения желаемого результата.

Статья 142 УК РФ устанавливает ответственность за фальсификацию документов выборов или референдума, если это совершено членом избирательной комиссии, уполномоченным представителем избирательного объединения, группы участников референдума, самим кандидатом или его

представителем.¹⁵

Часть 2 статьи 142 УК РФ устанавливает ответственность за подделку подписей участников выборов или референдумов в поддержку конкретного кандидата или списка, а также за удостоверение подлинности таких подписей. Если подделка была совершена группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, если эти действия были сопровождающимися угрозами, взятками или привели к существенному нарушению прав граждан, организаций или государства.

Часть 3 статьи 142 УК РФ устанавливает ответственность за изготовление, хранение и транспортировку фальшивых бюллетеней или справок об отсутствии.

Статья 142.1 УК РФ описывает сложные конструкции, касающиеся фальсификации результатов голосования, и устанавливает ответственность за следующие действия:

Включение в бюллетени тех бюллетеней, которые не были поданы при голосовании, что приводит к недостоверным результатам.

Предоставление изначально недостоверных сведений об избирателях или участниках референдума, таких как неверные фамилии, имена, отчества, даты рождения, или сокрытие сведений о смерти гражданина.

Статьи 141.1 и 142.1 УК РФ имеют неудачные формулировки, которые затрудняют понимание и дифференциацию различных действий, что усложняет их применение правоохранительными органами и в судебной практике. Эти статьи объединяют альтернативные действия, которые лучше было бы разделить на отдельные преступления. Из-за этого возникают трудности в правоприменении, а судебная практика по этим статьям почти отсутствует.¹⁶

Существует множество проблем с внедрением этих стандартов. Например, в Краснодарском крае член избирательной комиссии был признан

¹⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 2. Ст. 141.1.

¹⁶ Там же.

виновным за подделку подписей избирателей на заявлениях о голосовании на дому, что привело к искажению результатов выборов. В другом случае, в Астрахани, подобные действия были классифицированы как фальсификация избирательных списков.

Статья 142.2 УК РФ предусматривает ответственность за незаконную выдачу и получение избирательных бюллетеней. Это включает действия по голосованию более одного раза через предоставление дополнительных бюллетеней или передачу заполненных бюллетеней другим лицам. Также наказание предусмотрено за получение избирательного бюллетеня вместо другого избирателя более двух раз за одно голосование.¹⁷

В конечном счете, лица, нарушающие избирательное законодательство, должны нести ответственность за обеспечение правовой защиты избирательного процесса. Нарушения караются как Административным кодексом, так и Уголовным кодексом Российской Федерации.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение прав граждан предусмотрены административные взыскания, которые описаны в главе 5. Наказания включают штрафы за неправильное прочтение списков избирателей или участников референдума, неисполнение решений избирательной комиссии, а также за нарушение порядка предоставления информации об избирателях. Кодекс также регулирует участие СМИ в информационном обеспечении выборов и референдумов.

Уголовная ответственность предусмотрена за особо опасные действия, нарушающие нормы избирательного законодательства. В Уголовном кодексе Российской Федерации установлены наказания за такие преступления, как воспрепятствование избирательному праву и нарушение порядка финансирования избирательных кампаний. Проблема часто заключается в сложности формулировок некоторых преступлений и трудностях их

¹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 2. Ст. 141.1.

практического применения.

Оценка имеющихся инструментов ответственности за нарушение избирательного законодательства в России показывает разнообразие подходов, включая конституционную, юридическую, уголовную и административную ответственность. Эти меры направлены на защиту прав граждан посредством введения санкций для лиц и организаций, нарушающих избирательные процедуры. Законодательные акты, такие как УК РФ и КОАП, обеспечивают комплексный подход к защите избирательных прав. Важно продолжать совершенствовать эти механизмы для создания более прозрачной и справедливой избирательной системы, укрепляющей доверие граждан.¹⁸

Ответственность за нарушение избирательного законодательства играет ключевую роль в обеспечении легитимности и прозрачности выборов. Это включает юридическую ответственность с применением государственных санкций и общественное осуждение. Статья 79 Федерального закона № 67 ссылается на соответствующие федеральные законы и подчеркивает важность системы многоуровневой ответственности, включающей конституционную, уголовную и административную составляющие. Законодательство предусматривает административные правонарушения и преступления, связанные с нарушением избирательного законодательства, как в Кодексе об административных правонарушениях, так и в Уголовном кодексе Российской Федерации.

Для того чтобы усилить контроль и обеспечить справедливость избирательного процесса, необходимо совершенствование действующей системы наказаний и механизмов их применения. Только строгая и последовательная реализация норм права способна повысить уровень доверия к избирательной системе, укрепить общественное благополучие и сохранить социальное единство в обществе.

¹⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 5.12.

3 ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

3.1 Проблемы реализации избирательного права на различных стадиях процесса

Российский избирательный процесс является сложным и включает множество этапов и процедур, однако существует ряд недостатков, влияющих на его качество. Эти недостатки включают большое количество правил, которые приводят к дублированию или создают лазейки. Законы часто меняются по политическим мотивам, что создаёт нестабильность. Отсутствие чётких правил о выборах в Конституции РФ усложняет систему. Эти проблемы остаются нерешёнными на протяжении длительного времени.

Исследователи отмечают проблемы с ответственностью представителей перед избирателями: в парламент могут попасть совсем другие люди, чем те, что были в списках, что искажает волю избирателей. Кроме того, отсутствие ограничений на количество платных выступлений кандидатов в СМИ позволяет состоятельным кандидатам доминировать в эфире и создаёт неравенство. Необходимы законодательные изменения для решения этой несправедливости.

Исследуется также деятельность политических партий. С 2012 года для регистрации партия должна иметь не менее 500 членов и филиалы в половине субъектов федерации. В России существуют как крупные, так и множество мелких партий. К марту 2024 года общее число партий достигнет 24.

М. В. Сербин предлагает упростить процесс регистрации партий, сняв ограничения на количество членов и филиалов, чтобы обеспечить участие всех граждан и создать реальную политическую конкуренцию. Однако, несмотря на существование 24 партий, маловероятно, что изменения в избирательной системе приведут к значительным положительным результатам, так как мелкие партии не смогут конкурировать с крупными и создадут лишь иллюзию конкуренции.

Несмотря на обширное законодательство, они остаются непопулярными

и редкими из-за юридических трудностей. С момента принятия Конституции РФ в 1993 году не было ни одного всероссийского референдума; проводились только региональные, такие как референдум по аннексии Крыма в 2014 году. Муниципальные референдумы также редки и обычно касаются мелких местных вопросов, таких как самообложение или преобразование территорий.

Р. Ш. Караев считает, что многие положения, регулирующие референдумы, излишни, так как этот метод выражения согласия используется редко. Одной из причин неудачного проведения референдумов является неясность законодательных норм и высокая материальная стоимость традиционного формата. Караев предлагает рассмотреть возможность онлайн референдумов для упрощения подсчета голосов и обеспечения участия всех граждан.¹⁹

Срок на сбор подписей сокращен до 45 дней, что усложняет процесс, а требования по заверению подписей увеличивают временные и финансовые затраты.

Существует множество законодательных препятствий для проведения референдумов, которые, по мнению авторов, могут быть преднамеренными. Еще одна проблема – низкая явка, поскольку в некоторых городах явка редко превышает 50%, необходимую для признания референдума состоявшимся.

Согласно Федеральному закону № 131, представительный орган городского округа может состоять из глав поселений и представителей местной власти, что нарушает принцип равного представительства независимо от численности населения. В этом случае представительный орган муниципалитета формируется делегированием вместо прямых выборов, что противоречит принципам Закона о выборах.

Однако такие принципы не являются обязательными в международном праве, и в некоторых странах широко распространены непрямые выборы. Например, в СССР до 1936 г. советы формировались путем многоуровневых

¹⁹ Караев, Р. Ш. Детерминанты электоральной пассивности в современной России // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 4. С. 50.

выборов, в Нидерландах существуют многоступенчатые выборы, в США президент избирается выборщиками. В Бельгии Сенат формируется путем прямых и непрямых выборов.

Создание представительных муниципальных органов посредством делегирования имеет свои преимущества, такие как снижение финансовых затрат на выборы. Однако здесь возникает противоречие между Федеральными законами № 67 и № 131. Один требует равного распределения избирателей между округами, а другой ограничивает представительство одним населенным пунктом. Непрямые выборы считаются нарушением статей 130 и 131 Конституции Российской Федерации, которые требуют прямого волеизъявления граждан при формировании местного самоуправления.

В российском законодательстве о муниципальных выборах, в частности в ФЗ № 131, выявлены противоречия. Например, статья 25 гласит, что в населенных пунктах с менее чем 100 жителями важные решения принимаются на собрании граждан, которое функционирует как представительный орган, не проводя выборы в него. Это создает неопределенности, особенно если представительный орган муниципалитета формируется через делегацию, поскольку конкретные представители не избираются. Главы поселений, хотя и избираются на муниципальных выборах, могут быть назначены в представительный орган района или потребовать дополнительных выборов. Закон не предлагает решений для этих ситуаций.

В избирательном законодательстве также существуют и другие проблемы. А. В. Никифоров отмечает трудности, связанные с требованием собственноручных подписей на подписных листах при выдвижении и регистрации кандидатов. Неграмотные люди и инвалиды могут испытывать сложности с этим, даже при наличии помощи. Разрешается сокращение адресов при заполнении подписей, но это может привести к признанию подписных листов недействительными. Методы проверки подлинности подписей остаются неразрешенными.

Выводы таковы: проблемы реализации избирательного

законодательства возникают на всех этапах избирательного процесса из-за его сложности и незавершенности нормативного регулирования. Российская избирательная система страдает от множества нормативных актов, раздробленности норм Конституции об избирательных правах, нестабильности и незавершенности законодательства. Это, вместе с недостатками в защите избирательных прав, ведет к абсентеизму – отказу от участия в выборах.

В сфере избирательного права существуют проблемы, такие как нерешенность вопроса об ответственности депутатов перед избирателями, отсутствие ограничений на объем платных выступлений кандидатов в СМИ и недостаточное правовое регулирование деятельности политических партий. Сложности также вызывает процедура назначения и проведения референдума из-за сложных законодательных норм, препятствующих его проведению.

Дополнительно возникают проблемы с формированием состава представительного органа муниципального района через делегирование, что нарушает принцип прямого избирательного права. Некоторые граждане не могут поставить свою подпись на подписном листе за кандидата, а использование сокращений может привести к признанию листов недействительными. Проверка достоверности подписей также вызывает проблему. Все эти вопросы требуют решения, что будет рассмотрено в следующем параграфе.

Проблемы реализации избирательного права на различных стадиях избирательного процесса остаются значительными и требуют комплексного подхода к их решению. Ответственность представителей перед избирателями, доминирование состоятельных кандидатов в СМИ и усложнённые условия регистрации политических партий – это лишь часть из множества факторов, влияющих на справедливость и эффективность выборов в России. Несмотря на наличие 24 зарегистрированных партий к 2024 году, мелкие партии вряд ли смогут составить серьёзную конкуренцию крупным политическим силам, что создаёт иллюзию, но не реальность политической конкуренции.

Для достижения реальных положительных изменений в избирательной системе необходимо пересмотреть существующие законодательные нормы и процедуры. Упрощение регистрации партий и введение ограничений на платные выступления в СМИ могли бы стать первыми шагами на пути к созданию более справедливой избирательной среды. Только системный и последовательный подход к решению этих вопросов сможет повысить уровень доверия к избирательной системе и обеспечить её соответствие демократическим принципам.

3.2 Пути решения проблем реформирования избирательной системы

Российское избирательное законодательство имеет множество проблем, которые ухудшают качество выборов и влекут негативные последствия для работы чиновников и государственных органов. Это снижает доверие населения к государственному аппарату, подчеркивая необходимость улучшения избирательной системы России.

П. П. Баранов отмечает, что, несмотря на обширное количество нормативных актов для подготовки выборов и референдумов, в законодательстве отсутствует четкое определение избирательной системы. Это считается значительным законодательным пробелом. Определение избирательной системы существует только в доктрине, где она трактуется как совокупность законодательно регулируемых условий и установленного на практике порядка организации и проведения выборов и референдумов.

Автор предлагает следующие пути реформирования российской избирательной системы:

- 1) обеспечить политическую конкуренцию, сочетая ее с существующими традициями и обычаями, и мотивировать людей участвовать в избирательном процессе. Это особенно важно для борьбы с абсентеизмом, отмеченным на предыдущих выборах. Главной целью должно быть достижение согласованности между демократическими идеями и управлением;

2) совершенствовать механизмы борьбы с недобросовестным поведением на выборах и методами манипуляции населением. Статьи 141.1 и 142.1 УК РФ, описывающие составы преступлений в сфере избирательных прав граждан, сложны для понимания, что затрудняет судебную практику по этим статьям. Это способствует совершению аналогичных преступлений. Кроме того, санкции за эти преступления мягкие и не отражают их общественной опасности; в ряде случаев уголовные дела прекращаются по амнистии.

Примером проблем в избирательном законодательстве является случай, когда Следственный комитет России возбудил уголовное дело по статье 141 УК РФ против членов избирательной комиссии. Это произошло после того, как комиссия не зарегистрировала ни одного из 20 кандидатов от партии «Справедливая Россия» на выборах депутатов муниципального совета Санкт-Петербурга.²⁰

В ходе расследования установлено, что члены избирательной комиссии умышленно препятствовали подаче документов от партии «Справедливая Россия», меняя место их получения и не соблюдая график работы. Из-за этого кандидаты не смогли участвовать в выборах. Уголовное дело было возбуждено 25 февраля 2015 года, но в декабре было прекращено в связи с амнистией по ходатайству обвиняемых. Когда депутаты попытались обжаловать нарушения в суде, им было отказано. Этот случай показывает, что власти недооценивают общественную опасность подобных преступлений.

Для улучшения избирательной системы предлагаются следующие меры:

- 1) совершенствовать нормы законодательства, регулирующего избирательный процесс на различных уровнях;
- 2) пересмотреть законодательные положения, касающиеся реализации гражданами пассивного избирательного права, выявить и устранить пробелы;
- 3) усовершенствовать систему регистрации избирателей;

²⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 2. Ст. 141.

4) повысить эффективность работы избирательных комиссий и обеспечить их независимость;

5) добиться максимальной открытости и прозрачности выборов во время голосования и определения результатов;

6) усовершенствовать процесс обеспечения избирательных органов информацией через существующие каналы;

7) усовершенствовать порядок предоставления финансовых средств на выборы и осуществлять надлежащий контроль за этим процессом;

8) упростить процедуры юридического рассмотрения заявлений о нарушениях избирательного законодательства.

Проблема фальсификаций возникает как со стороны избирателей и кандидатов, так и со стороны избирательных комиссий, что требует комплексного подхода к реформам. Одним из направлений совершенствования должно стать внедрение технических средств, позволяющих контролировать законность действий различных субъектов. Например, в 2015 году на муниципальных выборах в Балашихе с помощью видеозаписи были зафиксированы многочисленные нарушения, включая «вбросы» бюллетеней и многократное голосование одних и тех же людей. Также выявлены случаи причинения телесных повреждений наблюдателям.

Среди нарушений, которые также нередко встречаются на выборах, и, соответственно, на которые нужно обращать особое внимание, можно назвать:

1) манипуляции со списками избирателей, в том числе, включение в них заведомо несуществующих людей;

2) применение на выборах административного ресурса;

3) нарушения при голосовании дома или вне помещений для голосования, в том числе, в больницах;

4) подкуп избирателей;

5) вбросы сразу нескольких избирательных бюллетеней в ящики для голосования;

6) бездействие государственных органов по отношению к

нарушениям законодательства о выборах, непринятие полицией, прокуратурой и судами мер по рассмотрению поступивших заявлений граждан и организаций.

В связи с вышеизложенным, следует обозначить следующие наиболее популярные направления реформирования избирательной системы России, которые на настоящий момент обсуждаются учеными в сфере конституционного права:

1) выделение в тексте Конституции РФ отдельной главы, которая бы обобщала правовые нормы о выборах и референдуме, а также об избирательных правах в целом;

2) выделение избирательной власти как самостоятельной ветви, так называемой «четвертой» власти (это предлагалось различными учеными, но на практике вряд ли будет реализовано);

3) разработка и введение в действие Избирательного кодекса РФ, который бы систематизировал все нормы в данной области.

Предложения, упомянутые выше, затрагивают всю избирательную систему и считаются особенно важными. Однако существуют и альтернативные мнения по поводу сложных аспектов проведения выборов. Некоторые исследователи критикуют досрочное голосование и голосование вне избирательных участков, полагая, что они усложняют прозрачность и контроль и могут способствовать коррупции. Также обсуждается запрет на создание избирательных участков в местах временного пребывания граждан (например, в больницах, следственных изоляторах, родильных домах). В дополнение предлагается усилить санкции за нарушения избирательных прав. Среди предложений по улучшению избирательного процесса: обязательное подписание избирательного бюллетеня членом избирательной комиссии с указанием его данных, а также введение паспорта избирателя.

Региональное законодательство о выборах в России часто не отличается качеством, так как копирует положения федерального законодательства, включая нормы, касающиеся выборов в Государственную Думу, которые

могут быть не всегда актуальными. В связи с этим можно выделить следующие изменения в региональном законодательстве:

1) обязательное закрепление законов, касающихся количества и типов избирательных округов (эти нормы на данный момент не везде присутствуют);

2) запрет на размещение фотографий кандидатов, выдвинутых на одном уровне, в агитационных материалах выборов другого уровня, где они не являются кандидатами;

3) запрет на голосование одним и тем же лицом на разных выборах в зависимости от места проживания по разным избирательным системам.

Также необходимо решить следующие вопросы:

1) проблемы заполнения вакантных мандатов при изменении состава партийного списка после выборов;

2) недостатки в порядке создания и работы избирательных комиссий, проверки подлинности подписей и установления результатов выборов;

3) наличие различных частичных барьеров и дискриминации;

4) упадок референдумов как формы волеизъявления граждан, в том числе на региональном и местном уровнях.

В заключение следует отметить, что российская избирательная система имеет множество проблем, и, хотя пути их решения существуют, в данном исследовании рассмотрена лишь их часть.

Высказываются и иные мнения, которые касаются отдельных тактических особенностей организации и проведения выборов: упразднение возможности досрочного голосования, введения запрета на создание избирательных участков в местах, где граждане бывают временно, реформирование регионального законодательства.

Реформирование избирательной системы России является неотложной задачей для повышения качества и справедливости выборных процессов. Основные пути решения, предложенные многими экспертами и общественными деятелями, включают в себя улучшение прозрачности

выборов, обеспечение честного доступа к СМИ для всех кандидатов, ужесточение наказания за нарушения избирательного законодательства, а также использование современных технологий для обеспечения безопасности и прозрачности всего процесса.

Помимо этого, важно развивать интерес граждан к избирательному процессу. Образование и информирование населения о политических процессах, а также о важности участия в выборах, могут способствовать увеличению явки избирателей и, как следствие, повысить легитимность избранных органов власти.

Основная цель реформирования заключается в достижении баланса между демократическими принципами и эффективностью управления государством. Это требует системного и продуманного подхода, который должен учитывать интересы всех участников избирательного процесса, обеспечивая справедливость, прозрачность и доверие населения к избирательной системе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение рассмотрения понятия и принципов избирательного права в Российской Федерации можно констатировать, что избирательное право является одним из фундаментальных институтов демократического общества. Оно регулирует процесс формирования органов государственной власти через выборы, обеспечивая участие граждан в управлении государством. Четкое понимание сущности и понятия избирательного права позволяет укрепить его правовые основы и способствовать его реализации в соответствии с принципами справедливости и прозрачности.

Следует отметить, что источники избирательного права в Российской Федерации включают Конституцию, федеральные законы, а также нормативные акты, принимаемые на уровне субъектов Федерации. Эти источники формируют целостную систему правовых норм, регулиющую выборные процессы. Закрепление принципов избирательного права в соответствующих источниках обеспечивает их обязательную силу и создает основу для правовой защиты избирательных прав граждан.

Анализ принципов избирательного права можно утверждать, что эти принципы играют ключевую роль в обеспечении демократичности, честности и легитимности выборов. Принципы, такие как всеобщность, равенство, прямое избрание, тайное голосование, добровольность, являются гарантией того, что выборный процесс проходит в условиях, способствующих выражению подлинной воли народа.

Комплекс правовых и организационных мер, направленных на защиту избирательных прав, играет жизненно важную роль в обеспечении их реального осуществления. Гарантии свободы выбора, доступности избирательных процедур и защита от неправомерных вмешательств создают условия для свободного и осознанного волеизъявления граждан.

Нарушение законодательства о выборах выводит нас на понимание необходимости справедливого и неотвратимого наказания за подобные

правонарушения. Эффективная система ответственности должна способствовать предупреждению нарушений, сохранять доверие к избирательной системе и обеспечивать правовую защиту избирательных прав граждан.

Анализ проблем реализации избирательного права на различных стадиях избирательного процесса можно отметить, что такие проблемы включают организационные, законодательные и правоприменительные аспекты. Эти сложности проистекают из необходимости адаптации избирательной системы к изменяющимся условиям и вызовам, требуя постоянного совершенствования законодательной базы и процедур.

В заключение, можно сказать, что исследования путей решения проблем реформирования избирательной системы можно утверждать, что решение этих вопросов требует комплексного подхода, включающего как законодательные, так и административные изменения. Ужесточение санкций за нарушения, внедрение современных технологий для повышения прозрачности и повышение правовой грамотности населения могут существенно улучшить качество избирательного процесса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. – № 144.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 2. – Ст. 141.1.

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 5.12.

4 Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 № 19-ФЗ (10.01.2003) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 2. – Ст. 171.

5 Федеральный закон «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» от 26.11.1996 № 138-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 49. – Ст. 5497.

6 Закон Амурской области «О выборах Губернатора Амурской области» № 64-ОЗ от 21.06.2012 (ред. от 11.11.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 112.

II Специальная литература

7 Аничкин, И. М. Повышение эффективности административной ответственности за нарушение избирательных прав граждан: проблемы и перспективы / И. М. Аничкин // Современное право. – 2019. – № 10. – С. 26-29.

8 Багмет, А. М. Особенности квалификации подкупа избирателей как

вида электоральной коррупции / А. М. Багмет, Е. И. Бычкова // Юридический мир. – 2019. – № 2. – С. 67-75.

9 Боброва, Н. А. Конституционный строй и конституционализм в России: монография / А. Н. Боброва. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2019. – С. 264.

10 Бычкова, Е. И. Совершенствование мер ответственности за преступления против избирательных права граждан / Е. И. Бычкова // Современное право. – 2019. – № 5. – С. 57.

11 Бычкова, Е. И. Фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК РФ): особенности предмета преступления / Е. И. Бычкова // Российский следователь. – 2019. – № 7. – С. 26-29.

12 Догадин, А. О. К вопросу об административной ответственности за нарушения избирательного законодательства / А. О. Догадин // Административное право и процесс. – 2019. – № 6. – С. 75.

13 Долгих, Ф. И. История отечественного государства и права: учеб. пособие / Ф. И. Долгих. – М. : МФПУ Синергия, 2019. – С. 336.

14 Жизнеспособность Российского государства как философско–политическая проблема. – М, 2020. – С. 153.

15 Институты конституционного права / А.Е. Постников и др., отв. ред. Л. В. Андриченко, А. Е. Постников. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2019. – С. 495.

16 Караев, Р. Ш. Детерминанты электоральной пассивности в современной России / Р. Ш. Караев, Л. Р. Акопян // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 4. – С. 50.

17 Кириенко, Г. С. Территориальный фактор предметоведческой дифференциации: конституционно–правовые возможности и опыт их реализации субъектами Российской Федерации: монография / Г. С. Кириенко. – М. : ИНФРА–М, 2019. – С. 198.

18 Конституционное право Российской Федерации: учебник для ФНО (средних учебных заведений) / под ред. И. А. Умновой, И. А. Алешковой. – М.

: РАП, 2020. – С. 382.

19 Конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации / В. В. Гошуляк, Л. Е. Ховрина, Т. И. Геворкян. – М. : Альфа-М, 2020. – С. 240.

20 Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учебное пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. / Н. В. Витрук. – М. : Норма: НИЦ Инфра-М, 2020. – С. 592.

21 Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. / Н. В. Витрук. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – С. 230.

22 Конституционно-правовое развитие России / В. Д. Зорькин. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. – С. 126.

23 Куликов, М. Ю. Формы и виды злоупотреблений избирательными правами (классификация злоупотреблений избирательными правами) / М. Ю. Куликов // Избирательное право. – 2020. – № 4. – С. 190.

24 Лучин, В. О. Избирательное право России учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В. О. Лучин и др.; под ред. В. О. Лучина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2020. – С. 258.

25 Макарец, А. А. Злоупотребление избирательными правами: теоретико-правовые основы и проблемы правового ограничения / А. А. Макарец // Избирательное право. – 2019. – № 1. – С. 145.

26 Макарец, А. А. Использование преимуществ должностного или служебного положения в ходе избирательной кампании как форма злоупотребления правами / А. А. Макарец // Административное и муниципальное право. – 2020. – № 11. – С. 475.

27 Мастюков, Н. Ю. Ответственность как способ защиты избирательных прав граждан / Н. Ю. Мастюков // Государственная власть и местное самоуправление. – 2019. – № 6. – С. 40.

28 Правовая экспертиза российского законодательства: учебно-практическое пособие / Н. В. Мамитова. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, –

2019. – С. 208.

29 Попова, А. Е. Сравнительный анализ способов регистрации избирателей и альтернативных форм голосования в Российской Федерации и зарубежных странах / А. Е. Попова, Л. А. Дольникова // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 2. – С. 145.

30 Сербин, М. В. Проблемы избирательного права России / М. В. Сербин // Lex russica. – 2017. – № 2. – С. 356.

31 Симонишвили, Л. Р. Проблема абсентеизма в избирательном праве современной России / Л.Р. Симонишвили // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 2. – С. 578.

32 Сорокина, Н. В. Уголовная ответственность за преступления в области избирательного законодательства / Н. В. Сорокина // Бизнес. Образование. Право. – 2017. – № 3. – С. 148.

33 Степанова, А. А. Некоторые проблемы реализации избирательных прав / А. А. Степанова // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 9. – С. 50.

34 Щербина, И. С. Принуждение как способ воспрепятствования осуществлению избирательных прав граждан или работе избирательных комиссий / И. С. Щербина // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 9. – С. 82.

35 Юсубов, Э. С. Доверие к выборам как конституционно–правовая ценность / Э. С. Юсубов // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 2. – С. 86.

III Материалы практики

36 Постановление Кызылского районного суда от 18.07.2019 по делу № 5-178/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/INTKJGAdVNbx//> (дата обращения: 06.06.2024).