

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра конституционного права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зам. зав. кафедрой

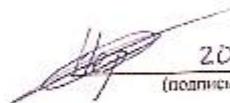
 Т. Ю. Ныrkова

« 20 » 06 2024 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

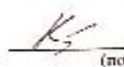
на тему: Конституционное право на жизнь: проблемы гарантий и ограничений в законодательстве России

Исполнитель  
студент группы 021-062

 20.06.2024  
(подпись, дата)

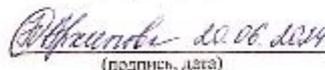
Д. Д. Нерода

Руководитель  
доцент, канд. ист. наук

 20.06.2024  
(подпись, дата)

С. С. Косихина

Нормоконтроль

 20.06.2024  
(подпись, дата)

Н. С. Аршиова

Благовещенск 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зам. зав. кафедрой

 Т. Ю. Ныrkова  
№ 10 2023 г.

### ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Нерода Данилу Денисовича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Конституционное право на жизнь: проблемы гарантий и ограничений в законодательстве России

(утверждена приказом от 03.04.2024 №890-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 20.06.2024

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Всеобщая декларация прав человека, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Исторические аспекты развития конституционного права на жизнь в России, конституционное право на жизнь в международных и российских нормативных актах, значение конституционного права на жизнь для общества и государства, конституционные гарантии права на жизнь в РФ, гарантии права на жизнь в уголовном законодательстве РФ.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблицы, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 16.10.2023 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Косихина Светлана Степановна,  
канд. ист. наук, доцент  
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Задание принял к исполнению (дата): 16.10.2023

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 с., 43 источника.

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ЖИЗНЬ, ГАРАНТИИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ, ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА ЖИЗНЬ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ГОСУДАРСТВО, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВА НА ЖИЗНЬ**

Цель исследования – обосновать новый подход к реализации права на жизнь.

Полученные результаты – предложены улучшения по регулированию действующего законодательства в области права на жизнь.

Область практического применения – законодательная практика, практическая деятельность правоохранительных органов.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение		6
1	Понятие и значение конституционного права на жизнь	8
1.1	Исторические аспекты развития конституционного права на жизнь в России	8
1.2	Конституционное право на жизнь в международных и российских нормативных актах	33
1.3	Значение конституционного права на жизнь для общества и государства	22
2	Гарантии конституционного права на жизнь в законодательстве России	43
2.1	Конституционные гарантии права на жизнь в Российской Федерации	43
2.2	Гарантии права на жизнь в уголовном законодательстве России	48
2.3	Гарантии права на жизнь в гражданском и административном законодательстве России	22
3	Ограничение конституционного права на жизнь в законодательстве России	55
3.1	Ограничение права на жизнь в случаях необходимости защиты общественного порядка и безопасности	22
3.2	Ограничение права на жизнь в связи с национальной безопасностью и борьбой с терроризмом	22
3.3	Ограничение права на жизнь в сфере медицинского права и репродуктивные права женщины	22
4	Проблемы и перспективы развития гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в России	22
4.1	Анализ судебной практике по делам, связанным с нарушением права на жизнь	22

4.2	Перспективы совершенствования законодательства в области гарантий и ограничений права на жизнь	22
4.3	Роль общественных организаций и гражданского общества в защите конституционного права на жизнь	22
	Заключение	22
	Библиографический список	60

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

СНГ – Содружество Независимых Государств;

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

ОВД – Органы Внутренних Дел

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

КС – Конституционный Суд

**(список в алфавитном порядке)**

## ВВЕДЕНИЕ

Конституционное право на жизнь является одним из фундаментальных прав граждан, которое гарантирует каждому человеку неприкосновенность его жизни. Оно закреплено во многих международных документах и является основой для формирования законодательства во многих странах, в том числе и в России. Однако, несмотря на то, что право на жизнь является одним из основных прав человека, существуют проблемы в обеспечении его гарантий и ограничений в законодательстве России.

В данной работе будет рассмотрено, что подразумевается под правом на жизнь, какое значение оно имеет для каждого человека и для общества в целом. Также будет проведен анализ международных нормативных актов, которые закрепляют данное право, и их влияния на законодательство России, какие меры принимаются государством для обеспечения защиты жизни граждан. Будут рассмотрены законы, регулирующие область медицины, правоохранительные органы и другие сферы, в которых государство обязано гарантировать безопасность и жизнь граждан, в каких случаях государство может ограничивать право на жизнь граждан. Будут рассмотрены такие аспекты, как капитальное наказание, военные действия, самооборона и другие ситуации, в которых право на жизнь может быть ограничено. Также в данной работе будет проведен анализ существующих проблем в обеспечении гарантий и ограничений права на жизнь, а также будут предложены пути и перспективы их решения.

Цель данной работы состоит в изучении проблем гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в законодательстве России и выработке рекомендаций по их улучшению. Для достижения данной цели будут использованы методы анализа законодательства, сравнительного анализа, изучение научной литературы и другие методы исследования.

Задачами данной работы являются: раскрыть определенные аспекты права на жизнь в Российской Федерации, провести анализ законодательства и

предложить рекомендации по улучшению гарантий ограничения права на жизнь в России.

Исследование «Конституционное право на жизнь: проблема гарантий и ограничений в законодательстве России» является актуальным в свете необходимости обеспечения конституционных прав и свобод граждан. Право на жизнь является одним из основных и неотъемлемых прав каждого человека, и его гарантии и ограничения должны быть четко определены в законодательстве. В России существует ряд проблем, связанных с обеспечением этого права, включая неполное соответствие законодательства международным стандартам, отсутствие эффективных механизмов защиты прав граждан, а также недостаточную осведомленность населения о своих правах. Исследование данной проблематики позволит выявить недостатки в законодательстве и предложить меры по усовершенствованию системы гарантий и ограничений права на жизнь, что способствует обеспечению справедливости и защите интересов граждан.

Объектом исследования в работе «Конституционное право на жизнь: проблема гарантий и ограничений в законодательстве России» является конституционное право на жизнь, которое закреплено в статье 20 Конституции Российской Федерации. Это основное право каждого человека на сохранение своей жизни, которое гарантирует ему государство. В работе рассматриваются проблемы, связанные с гарантиями и ограничениями этого права в законодательстве России. Анализируются нормы Конституции и других законов, а также судебная практика, связанная с этим вопросом. В результате исследования автор стремится выявить проблемные моменты в законодательстве и предложить возможные пути их решения для более эффективной защиты конституционного права на жизнь в России.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИХ СИСТЕМА

## 1.1 Исторические аспекты развития конституционного права на жизнь в России

Конституционное право на жизнь является одним из основных и фундаментальных прав граждан, закрепленных в конституции каждого государства. Это право гарантирует каждому человеку неприкосновенность его жизни и тела, а также защиту от произвольного лишения жизни. Так как без него невозможно реализовать другие права и свободы человека - оно является одним из основных элементов права на личную неприкосновенность и считается одним из самых важных прав.

Конституционное право на жизнь имеет несколько значений и аспектов. Во-первых, это право обеспечивает защиту жизни каждого человека от ее произвольного лишения. Это означает, что ни одно государство в лице его органов не имеет права принимать решение о смертной казни или применять другие меры, которые могут привести к лишению жизни человека без соблюдения установленных законом процедур<sup>1</sup>.

Во-вторых, конституционное право на жизнь гарантирует каждому человеку право на защиту своей жизни от противоправных действий других лиц. Это означает, что каждый гражданин имеет право на защиту своей жизни и тела от насилия, угрозы или других противоправных действий со стороны других лиц<sup>2</sup>.

В-третьих, конституционное право на жизнь также гарантирует государственную защиту жизни граждан от опасностей, связанных с военными конфликтами, стихийными бедствиями, эпидемиями и другими чрезвычайными ситуациями. Государство обязано предпринимать все

---

<sup>1</sup> Романовский, Г. Б. Гносеология права на жизнь / Г.Б. Романовский ; Ассоц. Юрид. центр. СПб. Юрид. центр Пресс, 2003 (Акад. тип. Наука РАН). 368 с.

<sup>2</sup> Первозчикова, Е. В. Конституционное право на жизнь и репродуктивные права человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Первозчикова. Казань, 2006. 26 с.

необходимые меры для защиты жизни граждан и предотвращения угроз и опасностей, которые могут возникнуть<sup>3</sup>.

Исторические аспекты развития конституционного права на жизнь в России

Право на жизнь в России появилось не сразу, оно медленно проявлялось на протяжении всех этапов становления государства, начиная от первых письменных источников и заканчивая концом прошлого века. Можно считать, что первым источником, в котором содержатся права человека является сборник под названием «Русская Правда». В нем свободные крестьяне имели личные права, в отличие от так называемых «челядей», статус которых можно назвать близким к рабству, эти люди были лишены свободы и принадлежали лишь своим хозяевам. Положение, в котором находились люди, не может идти речи о праве на жизнь, поскольку все происходило по воле хозяина, и эта жизнь могла прекратиться в любой момент. В период средневековья и раннего нового времени, право на жизнь в России не закреплялось в отдельных правовых актах или конституциях, оно основывалось на обычных нормах и правилах, а также на религиозных и внутренних убеждениях.

Закрепление права на жизнь в законе стало возможным благодаря появлению первых конституций в России в XIX веке. Так, в Конституции Российской Империи 1906 года было установлено, что "право на жизнь является неприкосновенным и незыблемым". Это было первым законодательным актом, который гарантировал защиту права на жизнь граждан России.

Однако в период Советской власти право на жизнь в России было подвергнуто серьезным ограничениям. Во время политических репрессий и массовых репрессий право на жизнь было нарушено многим гражданам, которые были признаны "врагами народа" и подвергнуты преследованиям, арестам и казням без суда и следствия.

---

<sup>3</sup> Федорова, Л. Н. Механизм юридических гарантий конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. Н. Федорова. – Волгоград, 2007. – 29 с.

С развитием демократических процессов в России после распада Советского Союза право на жизнь стало восстанавливаться и укрепляться. В Конституции Российской Федерации 1993 года право на жизнь было закреплено в статье 20 и признано одним из основных прав и свобод человека. Государство обязано гарантировать защиту жизни каждого гражданина и принимать все необходимые меры для предотвращения произвольного лишения жизни.

Однако, несмотря на прогресс в обеспечении права на жизнь в России, все еще существуют проблемы и ограничения, связанные с его реализацией. В некоторых случаях происходят нарушения права на жизнь, связанные с насилием, преступностью, высоким уровнем преступности или недостаточной защитой со стороны государства, выражающейся, например, в нехватке кадров в правоохранительных органах. Также существуют определенные ограничения права на жизнь, связанные с военными конфликтами, борьбой с терроризмом и другими чрезвычайными ситуациями.

Подводя итог, касательно истории развития, конституционное право на жизнь является одним из основных и фундаментальных прав граждан, которое гарантирует неприкосновенность жизни каждого человека. Исторический опыт развития конституционного права на жизнь в России показывает, что оно было неоднократно нарушено и ограничено в разные периоды. Однако в современной России право на жизнь закреплено в Конституции и государство гарантирует его защиту и реализацию.

## **1.2 История развития уголовного законодательства об ответственности за экологические преступления**

Конституционное право на жизнь является одним из фундаментальных прав человека, защищенное как на международном уровне, так и в России, которое гарантирует каждому человеку право на сохранение своей жизни. Это право принадлежит каждому человеку независимо от его расы, национальности, пола, социального статуса и иных характеристик. Право на жизнь является неотъемлемой составляющей права на личную

неприкосновенность и является основой для реализации других прав и свобод человека.

Конституционное право на жизнь имеет огромное значение для общества и государства. Оно является основой для создания и развития гражданского общества, где каждый человек имеет право на свободу и безопасность. Право на жизнь также является основой для развития экономики и социальной сферы, так как только в условиях гарантированного права на жизнь люди могут свободно заниматься трудовой деятельностью, развивать свои способности и достигать успеха<sup>4</sup>.

Конституционное право на жизнь в международных нормативных актах

Право на жизнь признано и гарантировано во множестве международных нормативных актах. Одним из основных документов, которые признают и защищают право на жизнь, является Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году. Статья 3 данной Декларации устанавливает, что «каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность»<sup>5</sup>.

Также право на жизнь признается и гарантируется в Международном пакте о гражданских и политических правах, принятом Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году. Статья 6 данного Пакта гласит, что «каждый человек имеет неотъемлемое право на жизнь. Это право должно быть защищено законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни»<sup>6</sup>.

Кроме того, право на жизнь признается и гарантируется в ряде других международных документов, таких как Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, в ней указано, что право на жизнь охраняется законом и произвольное лишение жизни недопустимо, за исключением

---

<sup>4</sup> Казановская Ю. А. Право на жизнь и смертная казнь: проблемы конституционно-правовой регламентации в Российской Федерации : дис. Ставрополь : [Ставроп. гос. ун-т], 2004. С. 143.

<sup>5</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 67. -1995.

<sup>6</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // «Ведомости Верховного Совета СССР». -1976. № 17. Ст. 291.

случаев, предусмотренных конвенцией, также Американская конвенция о правах человека говорит, что каждый имеет право на уважение его жизни, никто не может быть произвольно лишен ее, а в странах, где сохранилась смертная казнь, она должна применяться только за самые тяжкие преступления и ни в коем случае за политические и связанные с ними деяния и др. Все эти документы подтверждают обязательство государств признавать и защищать право на жизнь своих граждан.

#### Конституционное право на жизнь в российских нормативных актах

Конституционное право на жизнь также признано и гарантировано в российских нормативных актах. В статье 20 Конституции Российской Федерации установлено, что «каждому гарантируется право на жизнь»<sup>7</sup>. Это право не может быть ограничено, кроме случаев, предусмотренных федеральным законом. Закрепленное в Конституции РФ положение о том, что права принадлежат человеку от рождения, можно рассматривать как ограничение права на жизнь не рождённых детей. Таким образом, человек до рождения лишается позитивного права на жизнь в России в силу непризнания со стороны государства данного права.

Право на жизнь также защищается в других законодательных актах России. Например, в Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрены уголовные наказания за причинение смерти человеку, в том числе за убийство, неосторожное причинение смерти, суицид и др. В Гражданском кодексе Российской Федерации установлены правила о защите жизни и здоровья граждан, а также ответственность за причинение вреда жизни и здоровью.

Однако, несмотря на наличие конституционного и законодательного обеспечения права на жизнь, в российском законодательстве существуют и ограничения этого права. Например, во время военного или чрезвычайного положения право на жизнь может быть временно ограничено в соответствии с

---

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

законом. Также в российском законодательстве предусмотрены уголовные наказания за убийство, суицид и другие преступления против жизни.

В заключение, конституционное право на жизнь является одним из основных прав человека, которое гарантирует каждому право на сохранение своей жизни. Это право признано и защищено во многих международных и российских нормативных актах. Международные акты в большинстве своем выступают за ограничение смертной казни или ее упразднение, однако, несмотря на это, в российском и не только законодательстве существуют и ограничения этого права, связанные прежде всего с защитой основ конституционного строя, обеспечения обороны и безопасности государства.

### **1.3 Значение конституционного права на жизнь для общества и государства**

Значение конституционного права на жизнь для общества и государства сложно переоценить, так как оно является одним из фундаментальных прав граждан, без которого многие другие права и свободы человека реализовать невозможно.

Конституционное право на жизнь имеет огромное значение для общества и государства. Во-первых, оно является основой для обеспечения безопасности и защиты жизни каждого человека. Государство обязано создать условия, которые позволяют людям жить и развиваться в безопасной среде. Это означает, что государство должно предпринимать все необходимые меры для предотвращения нарушений права на жизнь, включая борьбу с преступностью, обеспечение безопасности на дорогах, защиту от терроризма и других угроз<sup>8</sup>.

Во-вторых, конституционное право на жизнь имеет непосредственное отношение к праву на здоровье и благополучие. Жизнь и здоровье тесно связаны между собой, и их неразрывность является неотъемлемой частью права на жизнь. Государство обязано создавать условия для поддержания и

---

<sup>8</sup> Лаврик М. А. Гарантии конституционных прав человека: соматический аспект : дис. Омск : МА Лаврик, 2006. С. 21.

улучшения здоровья населения, включая обеспечение доступа к медицинским услугам, профилактике заболеваний, контролю за качеством пищевых продуктов и воды и т.д.<sup>9</sup>.

В-третьих, конституционное право на жизнь имеет важное значение для обеспечения устойчивого развития общества. Жизнь является основой для существования и развития общества, поэтому государство должно заботиться о сохранении и улучшении качества жизни своих граждан. Это означает, что государство должно предоставлять доступ к образованию, культуре, науке, спорту, создавать условия для развития экономики, защищать окружающую среду и т.д.<sup>10</sup>.

Однако, несмотря на значимость и неприкосновенность права на жизнь, оно может быть подвергнуто ограничениям и ограничениям в законодательстве Российской Федерации. Ограничения могут быть обусловлены важными интересами государства и общества, такими как защита национальной безопасности, общественный порядок, предотвращение преступлений и т.д. Однако, ограничения должны быть законными, обоснованными и пропорциональными. Государство обязано обеспечить справедливое балансирование между правом на жизнь и другими правами и интересами.

Таким образом, конституционное право на жизнь имеет огромное значение для общества и государства. Оно является основой для безопасности и защиты каждого человека, права на здоровье и благополучие, а также устойчивого развития общества. Однако, право на жизнь может быть ограничено важными интересами государства и общества, при условии, что ограничения являются законными и пропорциональными.

---

<sup>9</sup> Краснов М. А. Некоторые аспекты проблемы ограничения конституционных прав (на примере экономических прав) // СКО. 2013. №1 (92). С. 82.

<sup>10</sup> Колосова Н. М. Прямое действие Конституции Российской Федерации и ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина в контексте судебной практики // Журнал российского права. 2019. №. 8. С. 36.

## 2 ГАРАНТИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЖИЗНЬ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ

### 2.1 Конституционные гарантии права на жизнь в Российской Федерации

Конституция Российской Федерации закрепляет наиболее важные и социально значимые для отдельного человека, общества и государства права и свободы. Для человека они являются необходимыми условиями обеспечения его достоинства и чести, присущей личности человека; естественного права на участие в решении вопросов устройства и управления тем обществом, членом которого он является; социальных и экономических условий, необходимых ему для удовлетворения жизненно важных для него материальных и духовных потребностей. Тем самым основные фундаментальные права, зафиксированные в конституции государства и важнейших международно-правовых актах, являются правовой базой для производных, но не менее важных прав.

Конституция Российской Федерации признает право каждого человека на жизнь как высшую ценность и гарантирует его защиту. Гарантии права на жизнь включают в себя не только прямую защиту от убийства, но и обеспечение безопасности и здоровья граждан<sup>11</sup>.

Важным аспектом гарантий права на жизнь является обеспечение безопасности граждан. Законодательство Российской Федерации предусматривает различные меры по защите жизни граждан от преступлений и других угроз. Например, статья 20 Конституции Российской Федерации гарантирует право на защиту жизни силами государства. Это означает, что государство обязано предоставить гражданам необходимую защиту и обеспечить безопасность их жизни<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Зайцева А. М. Жизнь человека как объект конституционно-правового регулирования // Москва. 2009. С. 244.

<sup>12</sup> Амельчаков О. И. Законодательные гарантии конституционного права на жизнь в Российской Федерации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 3. С. 52.

Также, законодательство Российской Федерации предусматривает ответственность за причинение вреда жизни граждан. К примеру, уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает уголовную ответственность за убийство, покушение на убийство, причинение смерти по неосторожности и другие преступления против жизни. Это является важным механизмом, который гарантирует право на жизнь, так как привлечение к ответственности за причинение вреда жизни граждан помогает хотя бы частично предотвратить совершение преступлений и защитить жизнь граждан.

Гарантии права на жизнь также включают в себя обеспечение здоровья граждан и медицинскую помощь. Законодательство Российской Федерации предусматривает право на бесплатную медицинскую помощь и государственное обеспечение здоровья граждан. Например, статья 41 Конституции Российской Федерации гарантирует «право на охрану здоровья и медицинскую помощь»<sup>13</sup>. Это означает, что государство обязано всячески способствовать и создавать условия для доступности качественной медицинской помощи, а также бороться и предотвращать распространение заболеваний.

Важным аспектом гарантий права на жизнь является также социальная защита граждан. Законодательство Российской Федерации предусматривает различные меры социальной поддержки, которые направлены на обеспечение достойного уровня жизни граждан. Например, государственные пенсии, пособия по безработице, пособия на детей и другие социальные выплаты являются механизмами гарантирования права на жизнь и обеспечения социальной защиты граждан.

К общим конституционным гарантиям права на жизнь относятся следующие нормы Конституции РФ: ст. 2, ст. 17, ст. 18, ст. 10, ч. 1 ст. 45 и др.

Специальная конституционная гарантия права на жизнь установлена в ст. 20 Конституции РФ. Особенность данной нормы заключается в ее

---

<sup>13</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

универсальности, так как ее осуществление – это необходимая предпосылка для реализации остальных прав граждан субъективного порядка, ведь чтобы воспользоваться определенным субъективным правом, в первую очередь, необходимо находиться в живых.

Также к специальным конституционным гарантиям права на жизнь необходимо отнести, во-первых, закрепление в Основном законе условий, ограничивающих возможность по назначению уголовного наказания в форме смертного приговора (ч. 2 ст. 20 Конституции РФ<sup>14</sup>); во-вторых, запрещение ограничения права человека на жизнь в любой возможной ситуации, к которой относятся и условия чрезвычайного положения (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ<sup>15</sup>).

Существуют уголовно-исполнительные, административные и организационные гарантии, которые закреплены в следующих нормах: в п. 3 ст. 5 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» установлен прямой запрет на применение пыток и бесчеловечного обращения<sup>16</sup>; ФЗ «О полиции» (ст. 14) детализирует гарантии, применяемые к задержанным, на своевременное извещение их родственников. Также регламентирована обязанность работника полиции известить задержанного о наличии у того права на уведомление родственников о его задержании, а также месте его нахождения. Следует отметить, что гарантии ФЗ «О полиции» распространяют свое действие не только на задержанных в подозрении совершения преступления, но и на задержанных за содеянное ими административное правонарушение; в УК РФ действует ст. 302, позволяющая привлекать к ответственности следователя или дознавателя при применении пыток последним в целях получения доказательств<sup>17</sup>, а также уголовная ст.

---

<sup>14</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024) // Российская газета. № 25. 2011.

<sup>17</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

286, которая дает возможность привлекать к ответственности уголовного характера должностных лиц различного ранга за превышение ими своих полномочий<sup>18</sup>; гарантии для арестованных и задержанных по подозрению в преступлении доступа к адвокату, хотя это право зачастую грубо нарушается; принятие и частичная реализация на практике Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»<sup>19</sup>», который закрепляет: правовые основания участия объединений общественности в процессе контроля за реализацией прав человека, находящегося в местах по принудительному содержанию: процедуры оказания содействия людям, находящимся в местах принудительного содержания, в том числе особенности создания условий для их нормальной адаптации к общественной жизни. запрет на использование огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы. Принятые в России Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране»<sup>20</sup>, Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»<sup>21</sup>, Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»<sup>22</sup> и иные также регламентировали определенные ситуации, когда допускается применение специальных средств, физических методов воздействия, а также оружия; государственный контроль нарушения прав задержанных, осужденных надзорными органами прокуратуры. нормы ФЗ «Об учреждениях

---

<sup>18</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>19</sup> Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 24. Ст. 2789.

<sup>20</sup> Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О государственной охране» // Российская газета. № 106. 996.

<sup>21</sup> Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 29.05.2024) «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

<sup>22</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024) // Российская газета. № 25. 2011.

и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»<sup>23</sup>, в котором установлены следующие обязательства учреждений, которые занимаются исполнением наказаний: гарантировать реализацию на практике уголовно-исполнительного российского законодательства; предоставлять условия для организации законности и правопорядка, обеспечения безопасности заключенных, должностных лиц, персонала, иных граждан, присутствующих на их территории; реализовывать деятельность по формированию оптимальной социальной области и материально-технических основ обеспечения; гарантировать защиту здоровья заключенных; гарантировать надлежащий режим по содержанию обвиняемых и подозреваемых, по отношению к которым в форме меры пресечения использовано заключение их под стражу, а также реализацию их человеческих прав и осуществление ими своих обязанностей согласно Федеральному закону от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»<sup>24</sup>. К административным гарантиям – условиям обеспечения человеческого права на жизнь – необходимо отнести осуществление ОВД разрешительной системы в отношении оружия, находящегося в правомерном гражданском обороте. Контроль за правомерностью обладания оружием, определенно, выступает в качестве средства, ограничивающего возможности его использования против человеческой жизни. Отметим деятельность международного сообщества в этом направлении, предусматривающего, в частности, в Европейской конвенции о контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами от 28 июня 1978 года, внедрение на уровне международного сообщества эффективных способов по контролю за передвижением

---

<sup>23</sup> Закон РФ от 21.07.1993 N 5473-1 (ред. от 29.05.2024) «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительно системы Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

<sup>24</sup> Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Российская газета. № 139. 1995.

огнестрельного оружия сквозь национальные границы с целью снижения потенциальной угрозы его использования при совершении преступления.

Таким образом, гарантии конституционного права на жизнь в законодательстве России включают запрет на смертную казнь, обеспечение безопасности граждан, ответственность за причинение вреда жизни, медицинскую помощь и обеспечение здоровья, а также социальную защиту граждан. Эти гарантии являются основой для обеспечения безопасности и благополучия граждан и являются неотъемлемой частью конституционного права на жизнь в Российской Федерации.

## **2.2 Уголовно-правовая характеристика специальных экологических преступлений**

Гарантии конституционного права на жизнь в законодательстве России являются одним из важнейших аспектов обеспечения прав и свобод граждан. Конституционное право на жизнь признается основополагающим и неприкосновенным, и его защита и обеспечение являются прямым обязательством государства.

Основной источник гарантий права на жизнь в России – это Конституция Российской Федерации, которая в статье 20 устанавливает, что "каждый имеет право на жизнь"<sup>25</sup>, а также запрещает применение смертной казни. Это означает, что государство обязано создавать условия для жизни и развития каждого человека, а также защищать его от любых форм насилия и угрозы жизни.

Другим важным законодательным актом, обеспечивающим гарантии права на жизнь, является Уголовный кодекс Российской Федерации. В нем содержатся нормы, направленные на защиту жизни граждан от преступлений, таких как убийство, хулиганство, изнасилование и другие. Уголовный кодекс предусматривает строгие наказания за совершение таких преступлений,

---

<sup>25</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

включая лишение свободы на длительный срок или даже пожизненное заключение<sup>26</sup>.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ в ч. 1 ст. 59 устанавливает, что: «смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь»<sup>27</sup>, сужая перечень преступлений не только по категории, но и по сфере общественных отношений. В России в настоящее время действует мораторий на применение смертной казни, который сформировал устойчивые гарантии права на жизнь. Примечательно, что временный запрет на применение смертной казни может прекратить своё действие в любое время.

Главным образом, гарантирование права на жизнь нашло свое отражение в нормах уголовно-правового законодательства, а именно в УК РФ, в котором закреплена ответственность за преступления против жизни и порядок применения смертной казни (гл. 16 УК РФ, ст. 59 УК РФ). Считается, что установление уголовной ответственности за убийство является центральным элементом в системе уголовно-правовых гарантий права на жизнь и в механизме по защите права человека на жизнь. Это обусловливается тем, что данные положения УК РФ напрямую вытекают из текста Конституции России. К законодательным гарантиям права на жизнь следует также отнести положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, устанавливающие порядок вынесения, обжалования и приведения в исполнение приговора о смертной казни<sup>28</sup>, например, п. 5 ч. 1 ст. 51, ч. 4 ст. 301, ч. 3 ст. 310 УПК РФ.

---

<sup>26</sup> Хорев А. В., Романовский Г. Б. Конституционная защита права на жизнь от произвольных посягательств со стороны представителей власти. 2019. С.7.

<sup>27</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>28</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Парламентская газета. - № 241 242. 2001.

Помимо Конституции и Уголовного кодекса, гарантии права на жизнь в законодательстве России также предусмотрены в ряде других законов и нормативных актов. Например, Федеральный закон "О полиции" устанавливает полномочия полиции по обеспечению безопасности граждан и предотвращению преступлений. Полиция имеет право применять силу, вплоть до применения огнестрельного оружия, для защиты жизни и здоровья граждан, а также для задержания лиц, совершающих преступления<sup>29</sup>.

Кроме того, существуют и другие законы, которые гарантируют право на жизнь в определенных сферах. Например, Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей"<sup>30</sup> устанавливает обязанности производителей и продавцов товаров и услуг по обеспечению безопасности потребителей и предотвращению возможных угроз жизни и здоровью.

Однако, несмотря на наличие законодательных гарантий, право на жизнь в России все равно подвергается определенным ограничениям. Например, в случаях, когда речь идет о самообороне или защите других граждан, возможно применение силы, вплоть до причинения смертельного вреда. Также, в случаях, когда жизнь матери находится в опасности, возможно прерывание беременности.

Ограничения права на жизнь также могут быть установлены в рамках особого режима, например, во время чрезвычайного положения или военного времени. В таких случаях государство принимает, которые могут ограничивать право на жизнь граждан в целях обеспечения общественной безопасности и защиты национальных интересов.

Таким образом, гарантии права на жизнь в законодательстве России являются важной составляющей обеспечения прав и свобод граждан. Они предусматривают ответственность за нарушение права на жизнь, а также обязывают государство создавать условия для безопасной и достойной жизни

---

<sup>29</sup> Трифионов В. А., Метальников В. С. Право на жизнь: понятие и основные проблемы реализации // THEORIA: педагогика, экономика, право. 2021. № 1 (2). С. 70.

<sup>30</sup>Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

каждого человека. Однако, право на жизнь также подвержено определенным ограничениям, которые могут быть установлены в случаях необходимости защиты других прав и интересов общества.

### **2.3 Гарантии права на жизнь в гражданском и административном законодательстве России**

Гарантии конституционного права на жизнь в законодательстве России являются одним из важнейших аспектов обеспечения основного права человека на жизнь. Право на жизнь является первичным и фундаментальным правом каждого человека, и его защита и гарантия являются основной задачей государства.

Конституция Российской Федерации признает и гарантирует право на жизнь каждого человека. Статья 20 Конституции РФ устанавливает, что "каждый имеет право на жизнь"<sup>31</sup>. Это право является неприкосновенным и неотчуждаемым, и никто не может быть лишен жизни иначе как в соответствии с законом.

Гарантии права на жизнь в гражданском законодательстве России также имеют важное значение. В Гражданском кодексе РФ содержатся положения, которые направлены на защиту жизни граждан. Например, статья 151 ГК РФ устанавливает, что нанесение вреда здоровью или причинение смерти является основанием для возмещения материального и морального вреда<sup>32</sup>. Это означает, что граждане имеют право на компенсацию за причиненный им вред, включая утрату жизни.

Административное законодательство России также предусматривает гарантии права на жизнь. Например, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает ответственность за деяния, которые могут привести к причинению вреда жизни или здоровью

---

<sup>31</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

<sup>32</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

граждан<sup>33</sup>. Такие деяния могут включать нарушение правил дорожного движения, несоблюдение правил безопасности на производстве и др. Предусмотренные административным законодательством санкции и наказания направлены на предотвращение и пресечение таких деяний и обеспечение безопасности граждан<sup>34</sup>.

Однако, несмотря на наличие законодательных гарантий права на жизнь, в российской практике возникают проблемы и ограничения, которые затрудняют полную реализацию этого права. Одной из основных проблем является недостаточная эффективность правоохранительных органов, что может приводить к невозможности предотвратить причинение вреда жизни или задержать виновных. Также существуют проблемы судебной системы, когда наказания для виновных в причинении вреда жизни являются недостаточно суровыми или несоизмеримыми причиненному вреду.

Ограничения права на жизнь также присутствуют в законодательстве России. Одним из примеров является смертная казнь, которая официально не применяется в России с 1996 года, но остается в Конституции РФ в качестве возможной меры наказания. Также существуют ограничения, связанные с применением силы правоохранительными органами при задержании преступников. В некоторых случаях применение несоизмеримой силы может привести к причинению вреда жизни.

В целом, гарантии конституционного права на жизнь в законодательстве России существуют и направлены на защиту жизни граждан. Однако, существуют проблемы и ограничения, которые требуют дальнейшего совершенствования законодательства и его эффективной реализации. Это необходимо для обеспечения полной защиты права на жизнь каждого человека и обеспечения безопасности граждан.

---

<sup>33</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. № 256. 2001.

<sup>34</sup> Мецгер А. А. О гарантиях права на свободу и личную неприкосновенность в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. №. 4. С. 83.

### 3 ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЖИЗНЬ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ

#### 3.1 Ограничения права на жизнь в случаях необходимости защиты общественного порядка и безопасности

Ограничения конституционного права на жизнь в законодательстве России являются неотъемлемой частью системы правовых гарантий, предоставляемых гражданам. Право на жизнь, как одно из основных прав человека, находит свое закрепление в статье 20 Конституции Российской Федерации, которая гласит: "Каждому гарантируется право на жизнь. Никто не может быть лишен жизни и подвергнут пыткам, жестокому или унижающему достоинство обращению или наказанию<sup>35</sup>".

Однако, несмотря на явное закрепление права на жизнь, оно также подвержено определенным ограничениям. В случаях, когда необходимо обеспечить защиту общественного порядка и безопасности, государство имеет право применять меры, которые могут ограничивать право на жизнь граждан<sup>36</sup>.

Одним из основных инструментов ограничения права на жизнь является применение смертной казни. Согласно УК РФ смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста, Смертная казнь не назначается лицу, выданному Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь

---

<sup>35</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

<sup>36</sup> Лазарев В. В. Ограничение прав и свобод как теоретическая и практическая проблема // Журнал российского права. 2009. №. 9. С. 35.

за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.

Однако, в настоящее время применение смертной казни приостановлено, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях от 2 февраля 1999 г. № 3-П<sup>37</sup>, от 19 апреля 2010 г. № 8-П<sup>38</sup> и Определении от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р<sup>39</sup>, в настоящее время сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни и сложился легитимный конституционно-правовой режим, в рамках которого происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, как исключительной меры наказания, носящей временный характер «впредь до ее отмены» и допускаемой лишь в течение определенного переходного периода, то есть на реализацию цели, закрепленной частью 2 статьи 20 Конституции Российской Федерации.

Кроме того, ограничения права на жизнь могут быть применены в случаях применения силы сотрудниками правоохранительных органов. В соответствии с законодательством России, правоохранительные органы имеют право применять силу в случаях, когда это необходимо для защиты жизни и здоровья граждан, а также для подавления преступлений. Однако, применение силы должно быть

---

<sup>37</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР», Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ. № 3. 1999.

<sup>38</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудяева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. № 3. 2010.

<sup>39</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // Российская газета. 2009. № 226.

пропорциональным и не должно приводить к причинению излишней жестокости или смерти<sup>40</sup>.

Помимо этого, ограничения права на жизнь могут быть применены в случаях, когда гражданин совершает акты терроризма или другие преступления, которые угрожают общественной безопасности. В таких случаях государство имеет право применять меры, направленные на предотвращение этих преступлений, даже если это может привести к ограничению права на жизнь.

Важно отметить, что любые ограничения права на жизнь должны быть законными и соответствовать международным стандартам прав человека. Государство обязано обеспечивать справедливое судебное разбирательство и защиту прав граждан, включая право на жизнь. Ограничения должны быть пропорциональными и не должны приводить к произвольным или незаконным действиям со стороны государства.

Таким образом, ограничения конституционного права на жизнь в законодательстве России являются необходимой мерой для обеспечения общественной безопасности и защиты государственных интересов. Однако, государство должно соблюдать принципы законности, справедливости и пропорциональности при применении таких ограничений. Важно, чтобы ограничения права на жизнь не приводили к нарушению основных прав граждан и соответствовали международным стандартам прав человека.

### **3.2 Ограничения права на жизнь в связи с национальной безопасностью и борьбой с терроризмом**

Ограничения конституционного права на жизнь в законодательстве России являются неотъемлемой частью системы правовых норм, направленных на обеспечение безопасности граждан и защиту национальных интересов. В связи с угрозами, связанными с терроризмом и национальной безопасностью, государство принимает меры, которые могут ограничивать данное право.

---

<sup>40</sup> Саликов М. С., Несмеянова С. Э. К постановке проблемы об особенностях реализации и защиты прав и свобод человека в сети Интернет // Российское право: образование, практика, наука. 2019. №. 1 (109). С. 5.

Однако, при этом необходимо соблюдение определенных принципов и гарантий, чтобы избежать произвола и нарушения прав граждан.

Одним из основных ограничений права на жизнь в контексте национальной безопасности является применение смертной казни.

Россия ввела мораторий на казнь в 1997 году после того, как присоединилась к Совету Европы и подписала протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека, который запрещает такой вид наказания. Документ так и не ратифицировали, и в УК РФ осталось понятие «смертная казнь», но на практике этот вид наказания не применяли после 1996 года. В 2009-м КС счел невозможным назначение наказания в виде смертной казни и объяснил это «устойчивыми гарантиями прав человека».

Другим ограничением права на жизнь в связи с национальной безопасностью является возможность применения принудительных мер медицинского характера. В случаях, когда человек становится угрозой для окружающих из-за своего психического состояния или наличия опасных инфекционных заболеваний, государство может применить принудительное лечение или изоляцию. При этом, такие меры должны быть пропорциональны угрозе и применяться только в случаях крайней необходимости<sup>41</sup>.

Важным аспектом ограничения права на жизнь является также применение силы в случаях, связанных с борьбой с терроризмом.

Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г.<sup>42</sup> сразу же вызвал в обществе большой резонанс, при этом было немало критики, в которой говорилось о том, что закон наделяет слишком широкими полномочиями правоохранительные органы государства и что такие полномочия могут быть направлены против граждан, не связанных с терроризмом, для того чтобы установить контроль над обществом в ущерб конституционным правам

---

<sup>41</sup> Ромашов П. А. К вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век // Пермский юридический альманах. 2019. №. 2. С. 103.

<sup>42</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

граждан. Проблема прав человека в контексте терроризма затрагивает все страны мира, где многократно принимались попытки улучшить сложившуюся ситуацию. Вопрос только в том, что многие страны действуют исключительно в интересах своей страны. Говоря о дискриминационном характере законов, нельзя не отметить закон США «О национальной безопасности и системе регистрации въезда-выезда», включивший в группу повышенного риска для национальной безопасности граждан Ирана, Ирака, Ливии, Сирии и Судана, которые при пересечении американской границы подлежат в обязательном порядке фотографированию, дактилоскопии и регистрации. Не стала исключением и Великобритания, где в рамках борьбы с терроризмом в 2001 году был внесен целый ряд ограничений в осуществление прав и свобод граждан.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, государство имеет право на применение силы для защиты граждан и обеспечения национальной безопасности. Однако, при этом необходимо соблюдение принципов пропорциональности и необходимости. Законодательство России предусматривает строгие правила применения силы, чтобы избежать произвола и нарушения прав человека<sup>43</sup>.

В рамках борьбы с терроризмом, государство также может применять ограничительные меры, направленные на предотвращение террористических актов и защиту национальной безопасности. Например, введение режима чрезвычайного положения или военного положения может ограничивать некоторые права граждан, включая право на жизнь. Однако, такие меры должны быть временными и пропорциональными угрозе, а также должны сопровождаться гарантиями прав человека.

Ограничения права на жизнь в связи с национальной безопасностью и борьбой с терроризмом являются неотъемлемой частью правовой системы России. Однако, при этом необходимо соблюдение определенных принципов и гарантий, чтобы избежать произвола и нарушения прав граждан. Применение

---

<sup>43</sup> Романовский В. Г. Конституционные ограничения прав человека в целях противодействия терроризму в России и за рубежом. Монография. – " Издательство"" Проспект""", 2021. С.106

смертной казни, принудительных мер медицинского характера и силы должно осуществляться в соответствии с законом, с соблюдением пропорциональности и необходимости. Важно также соблюдение временности и гарантий прав человека при введении режима чрезвычайного положения или военного положения. Только при соблюдении всех этих условий можно гарантировать безопасность граждан и защиту национальных интересов, не нарушая их конституционные права.

### **3.3 Ограничения права на жизнь в сфере медицинского права и репродуктивных прав женщин**

Конституционное право на жизнь является одним из основных и фундаментальных прав человека, признанных и гарантированных Конституцией Российской Федерации. Однако, как и любое другое право, оно подвержено определенным ограничениям, которые устанавливаются в законодательстве России.

Одним из основных ограничений права на жизнь является право государства на применение смертной казни. Согласно статье 20 Конституции РФ, смертная казнь может быть применена только в случаях, предусмотренных федеральным законом и по решению суда. Однако, с 1996 года Россия приостановила применение смертной казни и присоединилась к Протоколу к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, запрещающему смертную казнь во всех случаях<sup>44</sup>.

Также ограничения права на жизнь существуют в сфере применения силы сотрудниками правоохранительных органов.

Согласно статье 22 Конституции РФ, применение силы, специальных средств и оружия допускается только в случаях, предусмотренных федеральным законом и при соблюдении принципов необходимости, достаточности и законности. Однако, на практике, вопреки установленному законодательству, не редкими бывают случаи превышения полномочий сотрудниками

---

<sup>44</sup> Романовский Г. Гносеология права на жизнь. Litres, 2022. С. 17.

правоохранительных органов, что приводит к нарушению права на жизнь граждан<sup>45</sup>.

Ограничения права на жизнь также существуют в сфере медицинского права. Например, статья 20 Конституции РФ предусматривает право на охрану здоровья, однако оно может быть ограничено в случаях, предусмотренных законом. В соответствии с федеральным законодательством, медицинскому персоналу предоставляется право на применение принудительного лечения в случаях, когда это необходимо для спасения жизни пациента или предотвращения распространения опасных инфекционных заболеваний<sup>46</sup>.

Пациент обладает целым набором прав в сфере охраны здоровья. Правовой статус пациента произведен, в первую очередь, от общих прав человека, которые могут быть реализованы непосредственно при оказании ему медицинской помощи. Учитывая выше сказанное, права пациента условно можно классифицировать на следующие группы: Права, предусмотренные Конституцией РФ, Права, предусмотренные ГК РФ, Права, предусмотренные Законом о защите прав потребителей, Права пациента, предусмотренные ФЗ № 323.

Так как конституционные права являются базовыми правами, а также источником многих других прав пациента, о них и пойдет речь в настоящей статье. Здоровье является одним из высших благ человека, без которого могут утратить значение многие другие блага, возможность пользоваться другими правами (выбор профессии, свобода передвижения и др.).

Право на жизнь является самым важным правом любого человека, которое должно обеспечивать абсолютно любое государство в настоящее время. Без данного права все остальные права не имеют никакого смысла. В сфере здравоохранения данное право раскрывается через запрет эвтаназии.

---

<sup>45</sup> Плотникова Е. С. К вопросу о конституционном закреплении репродуктивных прав и свободы репродуктивного самоопределения в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // *Ex iure*. 2022. №. 1. С. 23.

<sup>46</sup> Мокосеева М. А. Проблемы реализации права человека на жизнь // *Марийский юридический вестник*. 2013. №. 10. С. 98.

Медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента ст. 45 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>47</sup>.

Ограничения права на жизнь также существуют в сфере репродуктивных прав женщин. Например, статья 21 Конституции РФ гарантирует право на свободу и недопустимость насилия. Однако, в законодательстве России существуют ограничения права на аборт. Согласно статье 56 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации", аборт разрешается только до 12 недель беременности, а в случаях, когда существует угроза жизни матери или тяжелые патологии плода, аборт разрешается до 22 недель беременности. Такие ограничения вызывают дискуссии и споры среди общественности и правозащитных организаций.

Ограничения конституционного права на жизнь в законодательстве России имеют свою обоснованность и целью является обеспечение безопасности и защиты прав и свобод других граждан. Однако, важно соблюдать принципы справедливости, пропорциональности и соблюдения прав человека при применении таких ограничений. Важно также развивать и совершенствовать законодательство, чтобы минимизировать возможность злоупотребления и нарушения прав граждан.

---

<sup>47</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 2011.

## 4 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГАРАНТИЙ И ОГРАНИЧЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЖИЗНЬ В РОССИИ

### 4.1 Анализ судебной практики по делам, связанным с нарушением права на жизнь

Проблемы и перспективы развития гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в России являются важной темой для анализа в рамках данной работы. Право на жизнь является одним из фундаментальных прав человека, которое гарантируется Конституцией Российской Федерации. Однако, несмотря на это, существуют определенные проблемы и ограничения, которые могут влиять на реализацию данного права.

Одной из основных проблем является нарушение права на жизнь в результате преступных действий. В России существует высокий уровень преступности, включая убийства, нападения и другие формы насилия. В таких случаях государство обязано предпринять все необходимые меры для защиты прав граждан на жизнь и пресечения преступлений. Однако, в ряде случаев система правосудия может оказаться неэффективной или недостаточно обеспечивать защиту прав граждан<sup>48</sup>.

Судебная практика по делам, связанным с нарушением права на жизнь, также отражает ряд проблем и вызывает вопросы относительно гарантий и ограничений данного права. Например, в ряде случаев суды могут не назначать справедливые и соразмерные наказания для виновных лиц, что может создавать ощущение безнаказанности и несправедливости среди населения. Кроме того, судебная практика может быть неоднородной и противоречивой, что усложняет предсказуемость и справедливость правосудия<sup>49</sup>.

Одной из перспектив развития гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в России может быть усиление роли правоохранительных

---

<sup>48</sup> Хорев А. В. Юридические гарантии права на жизнь // Наука. Общество. Государство. 2018. №2 (22). С. 3.

<sup>49</sup> Саламов Н. М. Ограничение прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья в условиях пандемии: проблемы и предложения // Сибирский юридический вестник. 2021. №4 (95). С. 21.

органов и судебной системы. Необходимо обеспечить более эффективное расследование преступлений и принятие справедливых решений судами. Важно также улучшить работу судебных органов по предотвращению коррупции и вмешательства в правосудие<sup>50</sup>.

Другой перспективой может быть улучшение механизмов защиты прав граждан на жизнь на законодательном уровне. Необходимо разработать и принять законы, которые бы обеспечивали более жесткие наказания для преступников, особенно в случаях, когда нарушается право на жизнь. Кроме того, важно разработать и реализовать программы и меры по профилактике преступности и насилия, чтобы предотвратить возникновение ситуаций, где право на жизнь может быть нарушено.

Также стоит обратить внимание на международные стандарты и практику в области защиты права на жизнь. Россия является участником международных договоров и конвенций, которые гарантируют право на жизнь. Важно учитывать международные стандарты и опыт других стран при разработке и реализации законодательства и политики в области защиты права на жизнь.

Практика Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации.

Суд напоминает, что статья 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующая право на жизнь и содержащая описание обстоятельств, при которых лишение жизни можно оправдать, считается одним из основополагающих положений Конвенции, отступление от которого не допускается (пункт 91 постановления от 1 декабря 2016 года по делу "Герасименко против Российской Федерации").

Исходя из значимости статьи 2 Конвенции в демократическом обществе, Суд должен подвергать заявления о нарушении данного положения максимально тщательной проверке, принимая во внимание не только действия государственных служащих, фактически применивших силу, но и все

---

<sup>50</sup> Жадан В.Н. К вопросу о современных актуальных проблемах конституционного права // Юридическая наука. 2019. №7. С. 10.

сопутствующие обстоятельства (пункт 92 постановления Большой Палаты Европейского Суда по правам человека от 1 декабря 2016 года по делу "Герасименко против Российской Федерации").

Текст статьи 2 Конвенции в совокупности показывает, что пункт 2 в первую очередь не определяет ситуации, в которых допустимо причинение преднамеренной смерти, а описывает те ситуации, когда возможно применять "силу", которая может стать причиной неумышленной смерти. Однако применение силы должно быть "абсолютно необходимым" для достижения одной из целей, упомянутых в пунктах "а", "б" или "с" (пункт 107 постановления Большой Палаты Европейского Суда по правам человека от 26 мая 2020 года по делу "Рамазанова и Алексеева против Российской Федерации").

В заключение, проблемы и перспективы развития гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в России являются актуальной темой для изучения и анализа. Нарушение права на жизнь в результате преступных действий, проблемы судебной практики и неоднородность правосудия - все это требует внимания и принятия соответствующих мер для улучшения ситуации. Усиление роли правоохранительных органов, улучшение законодательства и учет международных стандартов - это лишь некоторые из перспектив, которые могут способствовать развитию гарантий и ограничений данного права в России.

#### **4.2 Перспективы совершенствования законодательства в области гарантий и ограничений права на жизнь**

Конституционное право на жизнь является одним из основных и фундаментальных прав граждан в России. Оно обеспечивает каждому человеку возможность жить и развиваться, а также защищает его от произвола и нарушения жизни со стороны государства или других лиц. Однако, несмотря на важность и неприкосновенность данного права, существуют определенные проблемы и ограничения, которые могут оказывать негативное влияние на его реализацию.

Одной из основных проблем является недостаточная эффективность гарантий права на жизнь. Несмотря на то, что Конституция Российской

Федерации прямо гарантирует право на жизнь каждому человеку, на практике часто возникают случаи его нарушения. Это может быть связано с недостаточной ответственностью со стороны правоохранительных органов и судебной системы, а также с отсутствием эффективных механизмов защиты прав граждан.

Одной из причин такого положения является недостаточно развитая правовая культура в обществе. Многие граждане не знают своих прав и не могут эффективно защитить их в случае нарушения. Кроме того, существуют проблемы с доступностью юридической помощи и судебных услуг для всех слоев населения, особенно для бедных и малообеспеченных граждан. Это создает неравенство в доступе к правосудию и ограничивает возможности защиты права на жизнь<sup>51</sup>.

Еще одной проблемой является недостаточная эффективность механизмов контроля за соблюдением права на жизнь со стороны государства. Несмотря на то, что существуют органы и институты, ответственные за защиту прав граждан, их деятельность не всегда эффективна. Нередко они сталкиваются с коррупцией, вмешательством политических и экономических интересов, а также с ограничениями своих полномочий. Это приводит к неполной реализации гарантий права на жизнь и ослабляет доверие граждан к государственным органам<sup>52</sup>.

Ограничения права на жизнь также являются одной из проблем, которые требуют внимания и усовершенствования законодательства. Конституция Российской Федерации предусматривает некоторые ограничения права на жизнь, такие как применение смертной казни в случаях, предусмотренных законом, и использование силы при задержании лиц, совершающих преступления. Однако, существуют определенные проблемы в определении и применении этих ограничений.

---

<sup>51</sup> Казимирская Ю. В. Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах : дис. М., 2016, 2016. С. 2

<sup>52</sup> Крылатова И. Ю. Конституционно-судебная защита экономических прав граждан в Российской Федерации : дис. – Екатеринбург, 2007. С. 45

Одной из проблем является неоднозначность законодательства относительно применения смертной казни. Несмотря на то, что Россия является аболиционистской страной, смертная казнь все еще применяется в некоторых случаях, таких как особо тяжкие преступления, связанные с терроризмом или убийством детей. Однако, существует дискуссия о необходимости и эффективности смертной казни, а также о возможных ошибках и несправедливости при ее применении.

Еще одной проблемой является недостаточная прозрачность и контроль за применением силы правоохранительными органами. В последние годы в России были зарегистрированы случаи нарушения прав граждан в результате превышения полномочий сотрудниками полиции или других правоохранительных органов. Это вызывает общественное недоверие к правоохранительной системе и требует принятия мер по усилению контроля за их деятельностью.

Перспективы совершенствования законодательства в области гарантий и ограничений права на жизнь в России связаны с необходимостью устранения указанных проблем и обеспечения более эффективной защиты данного права. В первую очередь, необходимо усилить правовую культуру в обществе и повысить осведомленность граждан о своих правах и способах их защиты. Для этого следует проводить информационные кампании, организовывать правовые консультации и обучение.

Также важно улучшить доступность юридической помощи и судебных услуг для всех слоев населения. Это можно сделать путем развития бесплатной юридической помощи, создания специализированных центров, где граждане смогут получить квалифицированную помощь, а также упрощения процедур обращения в суд.

Для повышения эффективности механизмов контроля за соблюдением права на жизнь со стороны государства необходимо усилить независимость и ответственность контролирующих органов. Это можно сделать путем

улучшения системы назначения и отставки должностных лиц, а также путем проведения регулярных проверок и аудитов их деятельности.

В отношении ограничений права на жизнь необходимо провести общественный диалог и дискуссию о необходимости и эффективности данных ограничений. При этом следует учитывать международные стандарты и практику других стран, а также учесть мнение общественности и экспертов. В результате этой дискуссии можно разработать более четкие и сбалансированные нормы, которые будут учитывать интересы и права всех сторон.

Таким образом, проблемы и перспективы развития гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в России требуют внимания и усовершенствования законодательства. Необходимо улучшить эффективность гарантий права на жизнь, устранить проблемы с его ограничениями, а также повысить контроль за соблюдением данного права со стороны государства. Это позволит обеспечить более надежную защиту жизни каждого гражданина и создать справедливое и безопасное общество.

#### **4.3 Роль общественных организаций и гражданского общества в защите конституционного права на жизнь**

В современном обществе вопросы, связанные с гарантиями и ограничениями конституционного права на жизнь, остаются одними из наиболее актуальных и сложных. В России эти проблемы имеют свои особенности, которые требуют серьезного изучения и анализа. В данном разделе будут рассмотрены основные проблемы и перспективы развития гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в России, а также роль общественных организаций и гражданского общества в защите этого права.

Одной из основных проблем, связанных с гарантиями и ограничениями конституционного права на жизнь в России, является недостаточная эффективность правовых механизмов, направленных на его защиту. Несмотря на то, что Конституция Российской Федерации гарантирует право на жизнь каждому человеку, на практике существуют случаи нарушения этого права. Недостаточная эффективность правовых механизмов связана с различными

факторами, включая недостаточную осведомленность граждан о своих правах, слабость правоохранительных органов, коррупцию и непрозрачность судебной системы<sup>53</sup>.

Одной из основных причин нарушения конституционного права на жизнь в России является наличие насилия в обществе. Насилие может быть как физическим, так и психологическим, и оно может принимать различные формы, включая домашнее насилие, насилие в общественных местах, насилие в семье и т.д. Несмотря на принятие ряда законодательных актов, направленных на борьбу с насилием, проблема остается актуальной и требует дальнейшего совершенствования правовых механизмов<sup>54</sup>.

Еще одной проблемой, связанной с гарантиями и ограничениями конституционного права на жизнь в России, является отсутствие эффективных механизмов защиты прав женщин и детей. Несмотря на то, что законодательство России содержит нормы, направленные на защиту прав женщин и детей, на практике существуют случаи нарушения этих прав. Недостаточная осведомленность женщин и детей о своих правах, слабость правоохранительных органов и непрозрачность судебной системы являются основными причинами этой проблемы<sup>55</sup>.

Одной из перспектив развития гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в России является укрепление роли общественных организаций и гражданского общества в защите этого права. Общественные организации играют важную роль в борьбе за права и свободы граждан, в том числе и в защите права на жизнь. Они могут проводить информационную работу среди населения, оказывать юридическую помощь пострадавшим, а также контролировать деятельность правоохранительных органов и судебной системы.

---

<sup>53</sup> Щербович А. А. Конституционные гарантии свободы слова и права доступа к информации в сети Интернет. 2013. С. 7.

<sup>54</sup> Дубровина М. А. Защита конституционного права на свободу мысли и слова в современной России. 2007. С. 54.

<sup>55</sup> Морозова М. В. Конституционно-правовые гарантии права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду в современной России // Журн. рос. права. 2007. №. 2. С.77.

Гражданское общество также имеет важную роль в защите конституционного права на жизнь. Активное участие граждан в общественной жизни, осведомленность о своих правах и обязанностях, а также готовность к действиям в случае нарушения этих прав – все это способствует более эффективной защите права на жизнь. Гражданское общество может выступать в качестве контролирующего органа, осуществлять мониторинг соблюдения прав на жизнь, а также проводить общественные слушания и акции, направленные на привлечение внимания к проблемам нарушения права на жизнь.

Чтобы понять роль общественных организаций в защите данного права, можно рассмотреть ситуации, которые связаны с нарушением права на жизнь в местах лишения свободы, а также в Вооруженных силах РФ.

Касаемо нарушения права на жизнь лиц, содержащихся в местах лишения свободы, возникает много проблем и споров. Чаще всего это ситуации, связанные с нарушением сотрудниками данных учреждений своих полномочий, применением пыток и физической силы как в связи с конфликтами, так и беспричинное применение насилия. Условия содержания также оставляют желать лучшего, что также нарушает право на жизнь, например, вызывая различные опасные заболевания по типу туберкулеза и других.

Однако следует отметить, что государство движется в сторону устранения этих проблем путем создания гуманных условий содержания лиц в местах лишения свободы. Примером служит приказ Министерства юстиции РФ от 4 июля 2022 г. N 110 "Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы" (с изменениями и дополнениями), который ощутимо улучшил условия содержания, особенно для женщин с детьми, беременных и инвалидов. К примеру: возможность ежедневного приема душа беременными, женщинами с детьми и инвалидами I и II групп (ранее указанные категории граждан имели возможность принимать душ не чаще двух раз в неделю); восьмичасовой непрерывный сон;

возможность находиться в дневное время на застеленной кровати; расширение списка предметов, разрешенных для хранения в исправительных учреждениях (машинки для стрижки волос, пластиковые контейнеры для хранения продуктов, термобелье, контактные линзы, электрочайники).

Деятельность общественных организаций по поводу нарушения права на жизнь в Вооруженных силах РФ более тесно соприкасается с моментами смерти или вреда здоровью вне военных действий, в тылу. Причиной таких случаев является нарушение правил обращения с техникой и оружием, действие военнослужащих не по уставу или халатность командиров. Различные правозащитные организации утверждают, что число погибших по таким причинам гораздо выше, чем официально публикуется, чем возможно и вызвано такое количество людей, вступающих в подобные общественные организации.

Яркими примерами служат родительские комитеты и союз комитетов солдатских матерей, которые ставят своей целью защиту прав как обычных военнослужащих, так и по призыву. Союз комитетов солдатских матерей – это правозащитные организации, к которым военнослужащие могут обращаться за квалифицированной, в рамках закона помощью в случае нарушения их прав, которые могут нарушаться как до призыва, во время прохождения военной службы или после ее завершения.

Среди общественных объединений, осуществляющих защиту прав военнослужащих, стоит особо выделить родительские комитеты, решение о создании которых было принято на основании Приказа Министра обороны Российской Федерации от 15 декабря 2006 года № 172/2/8996. Комитеты работают на общественных началах и деятельность их направлена на поддержание порядка и оказания различной помощи воинским частям и военным комиссариатам, а также на осуществление безопасной военной службы.

Однако, чтобы общественные организации и гражданское общество могли эффективно защищать конституционное право на жизнь, необходимо создать благоприятные условия для их деятельности. Важными аспектами являются свобода слова и выражения мнения, свобода собраний и ассоциаций, а также

доступ к информации. Только в условиях политической и правовой стабильности гражданское общество сможет эффективно защищать права и свободы граждан, включая право на жизнь.

Таким образом, проблемы и перспективы развития гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в России являются сложными и многогранными. Недостаточная эффективность правовых механизмов, насилие в обществе, отсутствие эффективных механизмов защиты прав женщин и детей – все это требует серьезного изучения и анализа. Однако, укрепление роли общественных организаций и гражданского общества может стать перспективой развития гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в России. Создание благоприятных условий для деятельности общественных организаций и гражданского общества, таких как свобода слова и выражения мнения, свобода собраний и ассоциаций, а также доступ к информации, также является важным аспектом в защите конституционного права на жизнь в России

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении данной работы на тему "Конституционное право на жизнь: проблема гарантий и ограничений в законодательстве России" можно подвести итоги проведенного исследования и выделить основные выводы.

В ходе исследования были рассмотрены различные аспекты конституционного права на жизнь в России. Было дано определение и рассмотрено значение данного права. Было отмечено, что право на жизнь является одним из основных и неприкосновенных прав каждого человека, закрепленных в Конституции Российской Федерации. Это право является основой для обеспечения всех остальных прав и свобод личности.

Также были рассмотрены гарантии конституционного права на жизнь в законодательстве России. Были проанализированы нормы Конституции, законов и иных правовых актов, которые обеспечивают защиту жизни граждан. Особое внимание было уделено праву на медицинскую помощь, праву на безопасность и праву на справедливое судебное разбирательство. Было отмечено, что законодательство России предоставляет определенные гарантии, направленные на защиту права на жизнь, однако, в некоторых случаях эти гарантии оказываются недостаточными или неэффективными.

Также моя работа была посвящена ограничениям конституционного права на жизнь в законодательстве России. Были рассмотрены различные ограничения, включая ограничения во время военного или чрезвычайного положения, ограничения в связи с применением смертной казни, а также ограничения, связанные с регулированием репродуктивных прав женщин. Было отмечено, что некоторые ограничения могут быть обоснованы на основе общественной необходимости, однако, важно соблюдать баланс между правом на жизнь и другими правами и свободами личности.

В заключение, были выявлены проблемы и перспективы развития гарантий и ограничений конституционного права на жизнь в России. Было отмечено, что

существуют некоторые проблемы в практическом применении и обеспечении данного права, такие как недостаточная эффективность правовых механизмов защиты, несоответствие законодательства между собой и неконсистентность правоприменительной практики. Однако, были выделены и перспективы развития, такие как улучшение законодательства, повышение осведомленности граждан о своих правах и совершенствование механизмов контроля и надзора за соблюдением права на жизнь.

В целом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что конституционное право на жизнь является одним из фундаментальных прав каждого человека и требует эффективных гарантий и ограничений. В России существуют определенные проблемы в обеспечении данного права, однако, существуют и перспективы для их преодоления. Важно продолжать работу по улучшению законодательства, повышению осведомленности граждан и совершенствованию механизмов контроля и надзора за соблюдением права на жизнь. Только таким образом можно обеспечить эффективную защиту этого права и обеспечить его развитие в будущем.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

#### *Правовые акты федерального уровня*

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 4 июля. – № 144.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Парламентская газета. - № 241– 242. – 2001.

5 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. – № 256. – 2001.

6 Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Российская газета. – № 139. – 1995.

7 Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О государственной охране» // Российская газета. – № 106. – 1996.

8 Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

9 Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 24. – Ст. 2789.

10 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024) // Российская газета. – № 25. – 2011.

11 Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2011 г. – № 48. – Ст. 6724

12 Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

13 Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 29.05.2024) «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

#### *Международные акты*

14 Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1998. – 10 дек. – № 67.

15 Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // «Ведомости Верховного Совета СССР». -1976. - № 17. - Ст. 291.

#### II Специальная литература

16 Амельчаков, О. И. Законодательные гарантии конституционного права на жизнь в Российской Федерации / О. И. Амельчаков // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. – № 3. – С. 52.

17 Дубровина, М. А. Защита конституционного права на свободу мысли и слова в современной России : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / М. А. Дубровина. – Саратов, 2007. – 26 с.

18 Жадан, В.Н. К вопросу о современных актуальных проблемах конституционного права / В. Н. Жадан // Юридическая наука. – 2019. – №7. – С. 10.

19 Зайцева, А. М. Жизнь человека как объект конституционно-правового регулирования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. М. Зайцева. – Москва, 2009. – 29 с.

20 Казановская, Ю. А. Право на жизнь и смертная казнь: проблемы конституционно-правовой регламентации в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю. А. Казановская. – Ставрополь, 2004. – 27 с.

21 Казимирская, Ю. В. Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.В. Казимирская. – Москва, 2016. – 29 с.

22 Колосова, Н. М. Прямое действие Конституции Российской Федерации и ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина в контексте судебной практики / Н. М. Колосова // Журнал российского права. – 2019. – №. 8. – С. 36.

23 Краснов, М. А. Некоторые аспекты проблемы ограничения конституционных прав (на примере экономических прав) / М. А. Краснов // СКО. – 2013. – №1 (92). – С. 82-91.

24 Крылатова, И. Ю. Конституционно-судебная защита экономических прав граждан в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. Ю. Крылатова. – Екатеринбург, 2007. – 30 с.

25 Лаврик, М. А. Гарантии конституционных прав человека: соматический аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. А. Лаврик. – Омск, 2006. – 25 с.

26 Лазарев, В. В. Ограничение прав и свобод как теоретическая и практическая проблема / В. В. Лазарев // Журнал российского права. – 2009. – №. 9. – С. 35.

27 Мецгер, А. А. О гарантиях права на свободу и личную неприкосновенность в Российской Федерации / А. А. Мецгер // Образование. – Наука. – Научные кадры. – 2019. – №. 4. – С. 83.

28 Мокосеева, М. А. Проблемы реализации права человека на жизнь / М. А. Мокосеева // Марийский юридический вестник. – 2013. – №. 10. – С. 98.

29 Морозова, М. В. Конституционно-правовые гарантии права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду в современной России / М. В. Морозова // Журн. рос. права. – 2007. – №. 2. – С.77.

30 Перевозчикова, Е. В. Конституционное право на жизнь и репродуктивные права человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Перевозчикова. – Казань, 2006. – 26 с.

31 Плотникова, Е. С. К вопросу о конституционном закреплении репродуктивных прав и свободы репродуктивного самоопределения в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ / Е. С. Плотникова // *Ex jure*. – 2022. – №1. – С. 24-31.

32 Романовский, В.Г. Конституционные ограничения прав человека в целях противодействия терроризму в России и за рубежом : монография / В.Г. Романовский. – Москва, 2021. – 208 с.

33 Романовский, Г. Б. Гносеология права на жизнь / Г.Б. Романовский ; Ассоц. Юрид. центр. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003 (Акад. тип. Наука РАН). – 368 с.

34 Ромашов, П. А. К вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век / П. А. Ромашов // Пермский юридический альманах. – 2019. – №2. – С. 104-117.

35 Саламов, Н. М. Ограничение прав и свобод человека и гражданина в целях защиты здоровья в условиях пандемии: проблемы и предложения / Н. М. Саламов // Сибирский юридический вестник. – 2021. – №4 (95). – С. 21.

36 Саликов, М. С., К постановке проблемы об особенностях реализации и защиты прав и свобод человека в сети Интернет / М. С. Саликов, С. Э. Несмеянова // Российское право: образование, практика, наука. – 2019. – №. 1 (109). – С. 5.

37 Трифионов, В. А. Право на жизнь: понятие и основные проблемы реализации / В. А. Трифионов, В. С. Метальников // *THEORIA*: педагогика, экономика, право. – 2021. – №. 1 (2). – С. 70-79.

38 Федорова, Л. Н. Механизм юридических гарантий конституционных

прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. Н. Федорова. – Волгоград, 2007. – 29 с.

39 Хорев, А. В. Конституционная защита права на жизнь от произвольных посягательств со стороны представителей власти : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Хорев А. В. – Пенза, 2018. – 22 с.

40 Хорев, А. В. Юридические гарантии права на жизнь / А. В. Хорев // Наука. Общество. Государство. – 2018. – №2 (22). – С. 3.

41 Щербович, А. А. Конституционные гарантии свободы слова и права доступа к информации в сети Интернет : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Щербович – Москва, 2013. – 26 с.

### III Материалы судебной практики

42 Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 3. – 1999.

43 Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 3. – 2010.

44 Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей

статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // Российская газета. – 2009. – № 226.

