

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зам. зав. кафедрой

Т. Ю. Ныркова

« 17 » 06 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Исполнитель
студент группы 021-об1

Руденко

17.06.2024

Т. В. Руденко

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук

Ныркова

14.06.2024

Т. Ю. Ныркова

Нормоконтроль

Архипова

17.06.2024

Н. С. Архипова


Благовещенск 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зам. зав. кафедрой

 Т. Ю. Ныrkова
«13» 10 2023 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Руденко Татьяны Владимировны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

(утверждена приказом от 03. 04. 2024 № 890-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 17. 06. 2024.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, КоАП РФ, Федеральный закон № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретические основы административного надзора, его понятие и цели; содержание и назначение судом административного надзора; проблемы законодательства, реагирующего административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.


5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 13. 10. 2023

Руководитель выпускной квалификационной работы: Ныrkова Т. Ю., доцент, канд. юр. наук (фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Задание принял к исполнению (дата): 13. 10. 2023


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 55 с., 2 рисунка, 53 источника.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР, ПОДНАДЗОРНОЕ ЛИЦО, МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ, НЕСНЯТАЯ СУДИМОСТЬ.

Цель исследования заключается в выявлении проблем применения административно-правового регулирования надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы и разработке предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Полученные результаты выражены в комплексном анализе действующего законодательства об административном надзоре, выявленных проблемах его применения и разработанных предложениях по совершенствованию законодательства.

Область практического применения в использовании результатов исследования в законодательной и научной деятельности, в системе профилактики на региональном и муниципальном уровнях, например, создание в муниципалитетах контрольно-социальной службы, выполняющей функции социального характера, осуществление работы с поднадзорными и их родственниками; оказание помощи в социальной реабилитации указанных лиц, и т.д.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические основы административного надзора, его понятие и цели	6
1.1 Становление отечественного административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	6
1.2 Понятие административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	14
1.3 Цели административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	20
2 Содержание и назначение судом административного надзора	24
2.1 Содержание административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	24
2.2 Назначение судом административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	34
3 Проблемы законодательства, реагирующего административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	39
Заключение	47
Библиографический список	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими причинами: имеющимися случаями несоблюдения административных ограничений и невыполнения обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре, необходимостью обеспечения безопасности общества. Лица, освобождённые из мест лишения свободы, зачастую сталкиваются с трудностями социальной адаптации, что повышает риск совершения ими новых преступлений. Административный надзор выступает одним из инструментов контроля и предупреждения противоправного поведения данной категории граждан. Изменения в законодательстве и общественной жизни требуют постоянного анализа и совершенствования данного института.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе действующего законодательства об административном надзоре, выявлении проблем его применения и разработке предложений по его совершенствованию.

Цель исследования заключается в выявлении проблем применения административно-правового регулирования надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы и разработке предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать понятие, цели и задачи административного надзора;
- исследовать основания и порядок установления административного надзора;
- рассмотреть права и обязанности поднадзорных лиц и органов, осуществляющих надзор;
- определить меры административного принуждения, применяемые к поднадзорным лицам;
- изучить порядок прекращения административного надзора;
- выявить проблемы правового регулирования и правоприменительной

практики;

- разработать предложения по совершенствованию законодательства об административном надзоре.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частнонаучные методы познания: диалектический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический, статистический и др.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, рассматривались в трудах таких учёных, как: Алексеев А. И., Бахрах Д. Н., Винницкий Л. В., Гуляев А. П., Иванов В. И. и др.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что её результаты могут быть использованы для совершенствования законодательства об административном надзоре, а также в учебном процессе при изучении курса административного права.

Также практическая значимость темы раскрывается через апробацию автором результатов исследования на студенческой научно-практической конференции 28 марта 2024 г. с темой выступления: «Административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы: некоторые проблемы реализации при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА, ЕГО ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ

1.1 Становление отечественного административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Условно-досрочное освобождение — это форма общественного надзора, используемая в исправительной системе РФ: условно-досрочное освобождение — это надзор за лицом, освобожденным из тюрьмы.

Слово «parole» происходит от французского слова «parol» и означает «честное слово». Это слово напоминает военнопленных, которые обещали не участвовать в нынешнем конфликте, если захватчик их освободит.

Миллионы людей находятся под надзором систем уголовного правосудия страны. Около трети этих людей находятся в заключении в федеральных, государственных и местных учреждениях.

Около 70 процентов этих поднадзорных лиц находятся под надзором системы условно-досрочного освобождения. Исторически сложилось так, что около двух процентов населения страны находятся под контролем по условно-досрочному освобождению.

В Российской Федерации существует система административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Административный надзор в России является методом контроля за гражданами, вышедшими из мест лишения свободы, и направлен на предотвращение рецидивов. Такой надзор осуществляется административными органами с целью контроля за поведением и адаптацией бывших правонарушителей в обществе.¹

Контроль за условно-досрочным освобождением в России призван охватывать тюремное заключение и предоставлять необходимые инструменты для защиты членов сообщества, в которое условно освобожден преступник:

- правонарушителю вручается формальный и письменный ряд надзорных условий. Сотруднику по надзору поручено следить за поведением правонару-

¹ Сизиков М. И. История полиции России (1718-1917 гг.): Становление и развитие общей регулярной полиции в России XVIII века. М., 1992. С. 90.

шителя и его социальным прогрессом в обществе.

- правонарушитель должен избегать совершения новых преступлений после условно-досрочного освобождения. Нарушение условий надзора за правонарушителем может привести к его возвращению в тюрьму.

В основном административный надзор включает в себя обязательные проверки места жительства освобожденного, соблюдение им законов и правил поведения, выполнение обязательств перед обществом. Органы исполнительной власти также могут назначить определенные меры по реабилитации и социализации освобожденных лиц, например, обучение, работу, медицинское и психологическое сопровождение.

В случае нарушения правил надзора могут применяться различные меры воздействия, вплоть до возвращения освобожденного лица в место лишения свободы. Это делается с целью обеспечения общественной безопасности и предотвращения совершения новых преступлений.

Таким образом, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является важным инструментом контроля и реабилитации осужденных лиц, что способствует их успешному возвращению в общество после отбытия наказания.

История административного надзора в России насчитывает несколько этапов, каждый из которых характеризуется своими особенностями и отражает изменения в общественно-политической жизни страны.

Дореволюционный период.

Первые упоминания о надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, относятся к XVII веку. В этот период функции надзора возлагались на полицию, которая следила за поведением освобожденных и принимала меры по их исправлению.²

В XIX веке система надзора претерпела ряд изменений. Были созданы специальные учреждения для наблюдения за освобожденными, введены паспортные ограничения и другие меры контроля.

² История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы. М., 1998. С. 75.

В начале XX века система надзора была реформирована в рамках судебной реформы 1864 года. Вместо полицейского надзора был введен судебный надзор, который осуществлялся судами и прокурорами.

С 1845 года полицейский надзор за лицами, приговоренными к пожизненной ссылке и временному освобождению из тюрьмы в Сибири и других отдаленных местностях, был установлен на основании Уложения и Уголовного уложения (статья 47). Лица, освобожденные с места работы (статья 51), места работы (статья 52), тюрьмы или исправительного учреждения, учреждения исполнения наказаний гражданской администрации (статья 54). Статья 971 Уголовно-процессуального кодекса требует, чтобы правонарушитель был помещен под контроль полиции, «пришел в назначенное или выбранное им место жительства и уведомил об этом полицию, находящуюся под его юрисдикцией, и соответствующего губернатора района». В связи с этим только в 1917 году существовала система контроля, позволяющая избежать административного контроля, а контроль за поведением лиц, подвергающихся такому контролю, был механизмом полицейского контроля. Нарушение таких административных правил влечет за собой административную и уголовную ответственность.

Таким образом, с XIX века до революции 1917 года освобожденные заключенные находились под особым административным надзором и контролем. Могут применяться обязательства, ограничения и меры обязательного образования.

Советское время.

После Октябрьской революции 1917 года административная система как остаток империализма была упразднена.

С 1917 года борьба с антиобщественным поведением занимала важное место в системе борьбы с преступностью, но в 1917 году полицейское преследование лиц, необходимых для организации профилактики преступности, считалось «редчайшим исключением и самым трудным». Экономическая организация бывших заключенных и политическая организация государства. Хотя он был создан в результате изменений в организационной и полицейской полити-

ке, он не был упразднен и начал действовать до середины 1960-х годов, когда получил правовую основу и стал называться административным контролем.

В 1930-е годы административный контроль над полицией был введен в связи с ростом преступности и необходимостью предотвращения рецидивизма. Мера направлена против освобожденных из пенитенциарных учреждений людей, которые считаются опасными для общества.

В 1960-х годах система административного надзора была реформирована. Был расширен круг лиц, подлежащих надзору, а также увеличены сроки надзора.

Таким образом, после Октябрьской революции и установления советской власти в России была проведена реформа уголовно-исполнительной системы, которая кардинально изменила подход к административному надзору за освобожденными лицами. Введены были новые методы реабилитации и социализации, а также усилился контроль за поведением освобожденных.

Впервые административный надзор был закреплен в государственном законе и утвержден Указом Верховного Совета СССР № 5364-VI от 26 июля 1966 г.³ При Верховном Совете СССР сохранялся самостоятельный орган, осуществлявший руководство органами внутренних дел по административному надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Эта система является прообразом современного административного надзора. Станции наблюдения создаются в зависимости от ситуации с целью наблюдения за поведением людей, освобожденных из мест лишения свободы, предотвращения преступного поведения и оказания необходимого воспитательного воздействия.

Постсоветская эпоха.

После распада Советского Союза российский административный надзор как средство отслеживания бывших преступников существенно изменился. Эволюция данного института отражает меняющиеся социальные, политические и правовые реалии страны.

В 1990-е годы основным документом, регулирующим административный

³ Бекетов О. И. Административный надзор. Омск, 1985. С. 13.

надзор, стал Закон РФ "О милиции" (1991 г.)⁴, где устанавливались основания и порядок его применения. Основная цель – профилактика рецидивной преступности среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Административный надзор в этот период характеризовался широким применением и отсутствием четких критериев. Это приводило к нарушению прав граждан и злоупотреблениям со стороны правоохранительных органов.⁵

В 1990-е годы, когда произошли фундаментальные изменения в политической, экономической и правовой системах, все больше ощущались проблемы с применением законов, унаследованных от советского государства, в том числе правил административного контроля. Закон РФ "О милиции" не пересматривался и не менялся до 1 января 2010 года, но впоследствии было отменено из-за несоблюдения его законодателями. Фактически не используется. Однако основная проблема реализации правил административного контроля за освобожденными лицами состоит в том, что Конституция Российской Федерации декларирует основу неукоснительного уважения прав и свобод человека и личности. Поэтому часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации гласит, что отдельные ограничения прав и свобод граждан и граждан допускаются только в соответствии с федеральным законом. По мнению многих исследователей, одной из причин общего роста регистрации преступлений к середине 2000-х годов стало «устранение ответственности за нарушения правил административного контроля и, как следствие, упадок этих институтов»"

Кроме того, в пояснительном тексте проекта Федерального закона № 64-ФЗ указано, что необходимость такого надзора возникает в связи с ухудшением и критической ситуацией криминальной ситуации в России. Предупреждение рецидивизма в общих системах предупреждения преступности. В последние годы из тюрем ежегодно освобождается более 350 000 заключенных, каждый пятый из которых совершил преступление. Одним из наиболее эффективных способов предотвращения преступного поведения заключенных является адми-

⁴ Закон РФ "О милиции" от 18.04.1991 № 1026-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. С. 503.

⁵ Щапов, Я. Н. Княжеские уставы и церковь в Древней Руси XI-XIV вв. М.: Наука, 1972. С. 89.

нистративный контроль (надзор).

В то время условно-досрочное освобождение было доступно только в том случае, если службы помилования и условно-досрочного освобождения считали, что заключенный соответствует благополучию общества. Было разрешено: определить условия условно-досрочного освобождения и предоставить условно-досрочно освобожденному официальную письменную копию этих условий.

Общие условия включали в себя то, что для условно-досрочного освобождения не требовалось трудоустройство. Однако важно отметить, что если условно-досрочно освобожденному предлагали работу, то:

- условно-досрочно освобожденный не мог покинуть страну без предварительного согласия.

- после освобождения из колонии условно-досрочно освобожденному выдавали комплект одежды, нижнее белье.

В 2011 году был принят Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" (далее - Федеральный закон № 64-ФЗ), который заложил основы современного административного надзора.⁶

Закон предусматривает установление надзора в судебном порядке и определяет основания, порядок и сроки его применения. В последующие годы в закон неоднократно вносились изменения, направленные на совершенствование системы административного надзора и повышение ее эффективности.

Выделим, что с течением времени различные модели административного надзора совершенствовались и изменялись в соответствии с политическими и социальными изменениями в стране.⁷ В настоящее время административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, регулируется законодательством Российской Федерации и выполняется в соответствии с прин-

⁶ Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. 2011. 08 апреля. № 17.

⁷ Смирнов И. В. История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы: учебное пособие. М., 1998. С. 45.

циями правового государства и защиты прав и интересов граждан.

В 21 веке становление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, стало более строгим и эффективным. Это связано с развитием технологий и возможностей использования различных средств контроля и наблюдения.

Современные административные методы надзора включают в себя использование электронных браслетов, GPS-мониторинга, систем видеонаблюдения и других средств технического контроля. Это позволяет более эффективно следить за поведением освобожденных лиц, контролировать их перемещения и обеспечивать общественную безопасность.

Кроме того, в 21 веке также активно развивается использование социальных программ и услуг для реинтеграции освобожденных лиц в общество. Это включает в себя психологическую поддержку, профессиональную реабилитацию, обучение и трудоустройство. Такие меры помогают предотвратить рецидив преступлений и обеспечивать успешную ресоциализацию освобожденных лиц.⁸

В целом, в это время стремятся к более четкому и комплексному подходу к административному надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, с учетом особенностей каждого конкретного случая и с целью обеспечения безопасности общества и успешной реинтеграции осужденных.

В 2000-х годах и далее система административного надзора претерпела ряд изменений, направленных на повышение её эффективности и соответствия современным реалиям.

В целом, развитие административного надзора в России идет по пути его индивидуализации, повышения эффективности и усиления акцента на социальной адаптации поднадзорных лиц.

Особенности при условно-досрочном освобождении в 2000-х годах:

- когда преступника вернули в тюрьму за новое преступление, отдел по-

⁸ Колодеев Е. П. Властные полномочия Российской полиции, реализуемые в рамках надзорной деятельности во второй половине XIX века // Народ и власть: взаимодействие в истории и современности. Сборник статей. Нижний Новгород ООО-Растр. 2016. С. 108.

милования и условно-досрочного освобождения провел слушание по рассмотрению нарушений условий условно-досрочного освобождения;

- если будет установлено, что условно-досрочно освобожденный нарушил условия условно-досрочного освобождения, он должен был отбыть оставшуюся часть максимального срока наказания с даты правонарушения;

- время условно-досрочного освобождения считалось временем отбытия наказания до отмены условно-досрочного освобождения;

- нарушители, совершившие новые правонарушения после условно-досрочного освобождения, должны были отбыть все оставшееся время первоначального приговора, прежде чем они начали отбывать новый приговор.

Основные тенденции развития административного контроля:

- расширить сферу контроля: изначально контроль будет сосредоточен только на тех, кто совершил тяжкие и особо тяжкие преступления. При этом возможен мониторинг отдельных групп людей, например, совершивших тяжкое преступление, в том числе вышедших из мест лишения свободы или отбывающих наказание, а также тех, чьи уголовные дела не завершены;

- продлить срок контроля: в советское время максимальный срок составлял 5 лет. В настоящее время срок контроля может быть установлен от 1 до 3 лет, но он не должен превышать срок, предусмотренный законодательством для погашения судимости;

- повышение роли суда в установлении и осуществлении надзора: в советский период надзор устанавливался органами внутренних дел. В настоящее время решение об установлении надзора принимается судом;

- развитие системы мер административного принуждения: помимо традиционных мер, таких как ограничение свободы передвижения и выбор места жительства, в настоящее время применяются и новые меры, например, обязательное участие в программах социальной адаптации.

Современный административный надзор представляет собой сложный правовой институт, который постоянно совершенствуется в соответствии с изменяющимися условиями общественной жизни. Его главная цель – обеспече-

ние безопасности общества и предупреждение рецидивной преступности.⁹

История условно-досрочного освобождения в России показывает важность поведения и готовности подчиняться законам страны.

1.2 Понятие административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Административный контроль над лицами, освобожденными из мест лишения свободы, это система мер и действий, цель которых состоит в обеспечении социализации, реабилитации и предотвращении рецидива преступлений путем наблюдения и контроля за их поведением и обязанностями.

Этот вид надзора включает в себя различные административные меры, которые назначаются освобожденному лицу с учетом его индивидуальных характеристик и ситуации. К таким мерам могут относиться обязательства по посещению определенных мест (например, центра социально-психологической реабилитации), соблюдение определенных условий проживания, прохождение специальных курсов или программ и другие.

Целью административного надзора является поддержание освобожденного лица в обществе, контроль за его поведением и обеспечение его социальной адаптации. В то же время, данный вид надзора также направлен на предотвращение возможной рецидивной преступности и обеспечение безопасности общества.

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является важным элементом уголовно-исполнительной системы и играет значительную роль в процессе социальной реабилитации осужденных и их возвращения в общество.

Административный надзор привлекает широкий интерес многих ученых-административистов и продолжает оставаться объектом глубокого анализа. Основная цель административного надзора заключается во взаимодействии с объектами управления с целью достижения определенных задач. Для государства,

⁹ Абсалямов, А. В., Абушенко Д. Б., Загайнова С. К. и др. В Административное судопроизводство : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр. М.: Статут, 2016. С. 451.

занимающегося управлением общественными делами, важно воздействовать на ключевые аспекты общественной жизни через административный надзор, как отмечает А. А. Пионтковский,¹⁰ суть заключается в стимулировании объектов управления к правильным действиям через их вовлечение в процесс надзора. Отсутствие четкого определения границ контроля и наблюдения приводит к разнообразию подходов к данным понятиям в административном праве с научной точки зрения. Различные ученые по-разному трактуют суть контроля и наблюдения, и иногда один и тот же вид деятельности может рассматриваться как наблюдение или контроль.

Понимание упомянутых терминов, их формы и метода еще не является единым для юридических лиц. Одной из основных характеристик управленческого контроля является установление надзорного контроля. В Советской энциклопедии слово «юрисдикция» (от лат. *competitia* — состязание — совместное исполнение, достижение, уважение, метод) определяется как совокупность полномочий (прав и обязанностей) любого органа или должностного лица, установленных законом. Устав или другие эквивалентные положения этой организации. Надзор регулирующего органа включает в себя установление соответствующих сфер административного надзора и контроля, то есть установление специальных правил, норм, требований и стандартов в нормативных правовых действиях. К наиболее распространенным административным полномочиям относится наделение государственных органов и их представителей различными полномочиями по принятию мер, направленных на охрану общественного порядка и дисциплины в деятельности организаций и граждан.

Большая энциклопедия определяет «контроль» как одну из форм действий различных государственных институтов по обеспечению верховенства закона. Барничева М. И.¹¹ считает «слежкой» организм, группу людей, ответственных за слежку за кем-либо и контроль за соблюдением определенных правил. Так, А. А. Пропостин и А. Д. Никитин предложили определять управлен-

¹⁰ Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М.: Норма, 1981. С. 32.

¹¹ Барничева, М. И. Задачи и содержание административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 11. С. 7.

ческий контроль не как наблюдение, а как особый вид контроля.¹²

С. В. Иванцов¹³ описывает четыре подхода к определению "административного надзора", особенно в контексте полиции. По его мнению, это деятельность правоохранительных органов, направленная на социализацию граждан, которые отбыли лишение свободы в виде уголовного наказания. Он считает, что общественные отношения, возникающие при участии органов исполнительной власти и их должностных лиц в рамках надзора, являются административными по своему юридическому содержанию. Таким образом, административно-надзорная деятельность регулируется нормами административного права и представляет собой одну из форм административного управления. Понятие административного надзора определено в статье Федерального закона № 64-ФЗ.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона № 64-ФЗ административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с Федеральным законом № 64-ФЗ временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных Федеральным законом № 64-ФЗ.

Административный надзор осуществляет соблюдение временных ограничений прав и свобод лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также выполнение правоохранительными органами функций, установленных Федеральным законом № 64-ФЗ. Он создается с целью предотвращения совершения лицами, находящимися под административным контролем, преступлений и иных ошибок, а также проведения индивидуальных профилактических мероприятий по защите государственных и общественных интересов.

Основанием применения административного надзора должна выступать категория сравнительно большей рецидивоопасности лица, освобожденного из

¹² Пропостин А. А., Никитин А. Д., Понятие, признаки и назначение административного надзора // Бизнес в законе. 2012. № 5. С. 71.

¹³ Иванцов С. В. Юридическая природа и содержание административного надзора // Вестник Международного юридического института. 2015. № 1. С. 24.

мест лишения свободы. Круг таких лиц определен в статье 3 Федерального закона № 64-ФЗ.¹⁴

Понятие административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, не имеет единого устоявшегося определения в научной литературе. Разные авторы выделяют различные аспекты данного института, что приводит к разнообразию формулировок. Рассмотрим некоторые из них:

Алексеев А. И. исследует административный надзор как "систему профилактических мер, которые применяют органы внутренних дел в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, с целью предотвращения их рецидива преступлений и оказания на них индивидуального профилактического воздействия". В данном определении уделяется внимание профилактической функции надзора и роли органов внутренних дел в его осуществлении.¹⁵

Бахрах Д. Н. определяет административный надзор как "специальную административно-правовую меру, заключающуюся в установлении за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, особого контроля со стороны органов внутренних дел, возложении на них дополнительных обязанностей и применении к ним ограничений с целью предотвращения совершения ими новых преступлений".¹⁶

Виницкий Л. В. Административный контроль – действие государственного органа, уполномоченного принимать меры «по наблюдению за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и недопущению совершения ими новых преступлений». В этом определении основное внимание уделяется надзорным функциям надзора и применению мер административного принуждения.¹⁷

Гуляев А. П. определяет административный контроль как «систему принудительных государственных мер, применяемых для предотвращения совер-

¹⁴ Абсалямов А. В., Абушенко Д. Б., Загайнова С. К. и др. В Административное судопроизводство : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр. - М.: Статут, 2016. С. 451.

¹⁵ Алексеев А. И. Административное судопроизводство. М.: Статут, 2016. С. 451.

¹⁶ Бахрах Д. Н. Административный надзор и административный контроль, осуществляемый органами правоохранения // Молодой ученый. 2021. № 3. С. 199.

¹⁷ Виницкий Л. В. В. Юридическая природа и содержание административного надзора // Вестник Международного юридического института. 2015. № 1. С. 61.

шения бывшими осужденными новых преступлений и обеспечения общественной безопасности».¹⁸

По мнению Иванова В. И., административный контроль – это "особый правовой порядок, направленный на предупреждение новых преступлений против бывших заключенных и обеспечение общественной безопасности". В этом определении подчеркивается особый правовой порядок, в котором находится подконтрольное лицо.¹⁹

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является важным инструментом контроля и социализации освобожденных лиц. Различные авторы определяют административный надзор по-разному. Вот несколько определений этого понятия от различных авторов:

По мнению юристов, административный надзор – это мера принудительного контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, с целью обеспечения исполнения ими установленных обязательств и предотвращения рецидива.

Социологи определяют административный надзор как систему мер, направленных на социальную реабилитацию освобожденных лиц, включая контроль за выполнением ими обязательств и поддержку их в процессе возвращения в общество.²⁰

Психологический подход к понятию административного надзора включает в себя анализ личностных особенностей освобожденных лиц, определение причин совершения преступлений и разработку индивидуальных программ реабилитации.

Криминологический взгляд на административный надзор связан с изучением эффективности этой меры в предотвращении рецидива и обеспечении безопасности общества.

¹⁸ Гуляев А. П. Правовая природа постпенитенциарного административного надзора // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 8. С. 1709.

¹⁹ Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Абсалямов А. В., Абушенко Д. Б., Загайнова С. К. и др.; под ред. Яркова В. В. М.: Статут, 2016. С. 451.

²⁰ Джемелинский В. А. К вопросу о возникновении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Теория и практика общественного развития. 2014. № 20. С. 105.

Таким образом, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой комплексный подход, включающий юридические, социологические, психологические и криминологические аспекты. Он направлен на обеспечение эффективной реабилитации освобожденных лиц и повышение общественной безопасности.

Здесь важно признание конституционной обязанности осуществлять надзор, он может на самом деле смягчить некоторые опасения по поводу расширения судебной власти. Возможно, самое главное, учитывая нынешнее доминирование судов в определении значения конституции, судебное признание конституционной обязанности осуществлять надзор имеет решающее значение, даже если ответственность за обеспечение соблюдения этой обязанности полностью ложится на политические ветви власти.

Действительно, признание конституционной обязанности осуществлять надзор имеет столь же центральное значение для общего проекта конституционной интерпретации, как и для лучшей связи конституционного права с реалиями современного управления. Проблемы, связанные с ролью судей, вытекающие из обязанности осуществлять надзор, подчеркивают необходимость уделять больше внимания способам, с помощью которых суды могут поддерживать соблюдение конституции политическими ветвями власти.

1.3 Цели административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Согласно положениям статьи 2 Федерального закона № 64-ФЗ административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в статье 3 Федерального закона № 64-ФЗ, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов. В данном случае такая редакция нормы определяет сразу цель и задачи. Под целью в данном случае понимается защита государственных и общественных интересов, а под задачами - предупреждение совершения лицами, указанными в статье 3 Федерального закона № 64-ФЗ, преступлений и других правонарушений, ока-

зание на них индивидуального профилактического воздействия. При этом вряд ли можно согласиться с тем, что оказание индивидуального профилактического воздействия является задачей, при это нельзя сказать, что оно будет являться и целью, вероятнее всего это будет выступать как средство достижения административного надзора.

Названная в Федеральном законе № 64-ФЗ цель является условием появления и существования постпенитенциарного административного надзора в принципе, так как наложение данного надзора подразумевает под собой ограничение прав и свобод человека. В соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции РФ подобное ограничение допускается лишь в той мере, в какой это предусмотрено Федеральным законом № 64-ФЗ и необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Цели административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, направлены на обеспечение безопасности общества, предотвращение совершения новых преступлений и успешную реинтеграцию осужденных. Некоторые основные цели административного надзора в данном случае могут быть следующими:

1. Обеспечение общественной безопасности: главной целью административного надзора является защита общества от возможной угрозы со стороны освобожденных лиц. Контроль за их перемещениями, поведением и соблюдением условий надзора помогает предотвратить возможные преступления и обеспечить безопасность окружающих.

2. Предотвращение рецидива: эффективный административный надзор помогает уменьшить риск рецидива среди освобожденных лиц. Путем обеспечения контроля и поддержки после освобождения можно помочь им адаптироваться к общественной жизни и избежать совершения новых преступлений.

3. Реабилитация и ресоциализация: административный надзор часто включает в себя различные программы поддержки, обучения и реабилитации, направленные на помощь осужденным в возвращении в общество. Цель таких

программ - содействие успешной социальной адаптации освобожденных лиц, включая получение образования, поиска работы, а также психологическую поддержку.

4. Содействие социальной реинтеграции: административный надзор может также способствовать укреплению социальных связей освобожденных лиц, помогать им в поиске жилья, работы, образования и других аспектов, необходимых для успешной реинтеграции в общество.

Таким образом, основные цели административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, связаны с обеспечением безопасности общества, предотвращением рецидива преступлений и помощью осужденным в успешной реинтеграции в общество.

Задачи административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, могут включать следующие аспекты:

- социализация освобожденных лиц: одной из целей административного надзора является интеграция освобожденных лиц в общество, помощь им в адаптации к жизни на свободе и предотвращение их рецидива;

- контроль за поведением: административный надзор предполагает установление обязательств для освобожденных лиц и контроль их выполнения, что помогает снизить вероятность совершения новых преступлений;

- поддержка и содействие: административный надзор может включать в себя оказание различных видов поддержки освобожденным лицам, включая психологическую помощь, трудоустройство, обучение и реабилитацию;

- профилактика рецидива: основная задача административного надзора - предотвращение повторного совершения преступлений освобожденными лицами и обеспечение безопасности общества;

- содействие социальной реабилитации: целью административного надзора может быть помощь освобожденным лицам в возвращении к общественной жизни, поддержка их в процессе восстановления своих прав и статуса граждан.

В целом, административный надзор направлен на обеспечение безопасности общества, смягчение негативных последствий совершения преступлений и

поддержку освобожденных лиц в их возвращении в общество. Он играет важную роль в процессе социальной и правовой реабилитации лиц, покинувших места лишения свободы.

Следует отметить, что соответствующие органы исполнительной власти оказывают лицам, освобожденным от наказания, юридическую, психологическую и информационную помощь в пределах своих полномочий. Финансирование мероприятий по социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания, осуществляется за счет государственного бюджета. Мероприятия по социальной адаптации могут осуществляться за счет муниципальных средств, пожертвований физических и юридических лиц, а также иных средств, не запрещенных законодательством.

Выводы:

Определения административного надзора, данные различными авторами, отражают различные аспекты данного института: профилактический, контрольный, принудительный, правовой.

Несмотря на различия в формулировках, все авторы сходятся во мнении о главной цели административного надзора – предупреждении совершения новых преступлений лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Разнообразие определений свидетельствует о сложности и многогранности данного правового явления, что требует дальнейшего его изучения и корректирования.

Для улучшения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, можно предложить следующие меры и корректировки этого правового явления:

1. Расширение услуг и программ реабилитации и социальной адаптации для бывших заключенных с целью предотвращения рецидива преступлений;
2. Укрепление партнерства между правоохранительными органами, социальными службами и неправительственными организациями для обеспечения комплексной поддержки освобожденных;
3. Внедрение электронного мониторинга для учета и наблюдения за осво-

божденными лицами;

4. Проведение обучающих и тренинговых программ для персонала, работающего с бывшими заключенными;

5. Создание механизмов для оценки эффективности текущих методов надзора и внедрение корректировок на основе полученных данных.

Эти меры помогут улучшить административный надзор и обеспечить более эффективную реабилитацию и адаптацию бывших заключенных.

2 СОДЕРЖАНИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ СУДОМ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА

2.1 Основания и условия установления административного надзора

Когда кого-то освобождают условно-досрочно, он отбывает часть наказания под наблюдением своего сообщества. Органы власти по условно-досрочному освобождению могут предоставить условно-досрочное освобождение, если: заключенный в значительной степени соблюдает правила учреждения; освобождение не умаляет серьезности преступления и не способствует неуважению к закону; и освобождение не поставит под угрозу общественное благосостояние.

Условно-досрочное освобождение преследует три цели:

- с помощью определенной службы условно-досрочно освобожденное лицо может получить помощь в решении проблем, касающихся трудоустройства, проживания, финансов или других личных проблем, которые часто беспокоят человека, пытающегося приспособиться к жизни после освобождения из тюрьмы;

- условно-досрочное освобождение защищает общество, поскольку оно помогает бывшим заключенным утвердиться в обществе и, таким образом, предотвращает многие ситуации, в которых они могут совершить новое преступление;

- условно-досрочное освобождение предотвращает ненужное тюремное заключение тех, кто вряд ли совершит новое преступление и соответствует критериям условно-досрочного освобождения. Находясь в обществе, надзор будет ориентирован на реинтеграцию правонарушителя в качестве продуктивного члена общества.

Преступник имеет право на условно-досрочное освобождение в зависимости от вида приговора, вынесенного судом. «Дата права на условно-досрочное освобождение» — это самый ранний момент, когда правонарушитель может быть условно-досрочно освобожден. Если суд по условно-

досрочному освобождению решит предоставить условно-досрочное освобождение, она установит дату освобождения, но эта дата должна совпадать с датой «право на участие» или после нее.

Процесс начинается с вынесения приговора. Если суд не установил минимальный срок отбывания наказания преступником или не назначил «неопределенный» тип наказания, право на условно-досрочное освобождение возникает по истечении одной трети срока. Если преступник отбывает пожизненное заключение или срок в 30 и более лет, он или она получит право на условно-досрочное освобождение через 10 лет.

Заклученные пользуются всеми правами человека, кроме права на свободу, и национальные власти обязаны обеспечивать защиту этих прав в тюрьмах. Утрата права на свободу не влечет автоматически утрату других гражданских, политических, экономических, культурных и социальных прав, и эти права могут быть ограничены лицами, лишенными свободы, только в той мере, в какой это необходимо для исполнения тюремного заключения. В то же время государство обязано не только защищать права человека и заключенных, но и предотвращать любые страдания, превышающие неизбежный уровень страданий, присущих лишению свободы.

Помимо основных прав человека, заключенные также пользуются особыми правами, вытекающими из их особого положения и условий, такими как на условно-досрочное освобождение.

Что касается установления административного надзора, то он регламентируется нормами главы 29 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее по тексту – КАС РФ). Стоит отметить, что данный институт не так давно стал регулироваться в том числе нормами КАС РФ, изначально, когда этот институт возник, деятельность суда по установлению надзора была урегулирована нормами статьи 26.2 Гражданско-процессуального кодекса РФ (далее по тексту – ГПК РФ).

По нашему мнению, меры контроля обсуждаемого типа представляют собой меры контроля, осуществляемые внутренними органами: соблюдение уста-

новленных законом временных ограничений прав и свобод граждан, освобожденных из мест лишения свободы; исполнение такими лицами обязанностей, предусмотренных Федеральным законом № 64-ФЗ. Сущность административного контроля заключается в существенном ограничении правового статуса управляемого лица, возложении тем самым на него дополнительных обязанностей и частичном ограничении его прав. После выезда из страны их свобода жизни и свобода действий строго регламентируются.

Возникает необходимость уточнить, какие административные ограничения в отношении управляемых лиц (т.е. тех, над кем осуществляется административный контроль) признаются частью вышеуказанных видов контроля. Согласно статье 4 того же Федерального закона № 64-ФЗ, к таким ограничениям относится запрет на присутствие подконтрольных лиц в определенных местах. Кроме того, суд может запретить этим людям посещать или участвовать в ярмарках или других мероприятиях. Не менее важным ограничением является возможность запрета на пересечение определенных региональных границ.

Суд также имеет право запретить лицам, подпадающим под вышеуказанные категории, оставаться вне дома или иного помещения, в котором они проживают или имеют место жительства, в определенное время суток. Такие ограничения всегда должны распространяться на людей, находящихся под надзором, например, приходящих в домашний офис (по месту жительства или пребывания) от 1 до 4 раз в месяц с целью регистрации, и другие ограничения не могут быть запрещены.

Данная мера определяется судом. Предельные значения, которые следует принимать во внимание, установлены законом исходя из целей настоящего регламента. Этот результат оправдан тем, что предотвращение преступлений и других преступных деяний со стороны подконтрольных людей является приоритетом.

К условиям установления административного надзора часть 1 статьи 3 Федерального закона № 64-ФЗ относит: (см. рисунок 1):

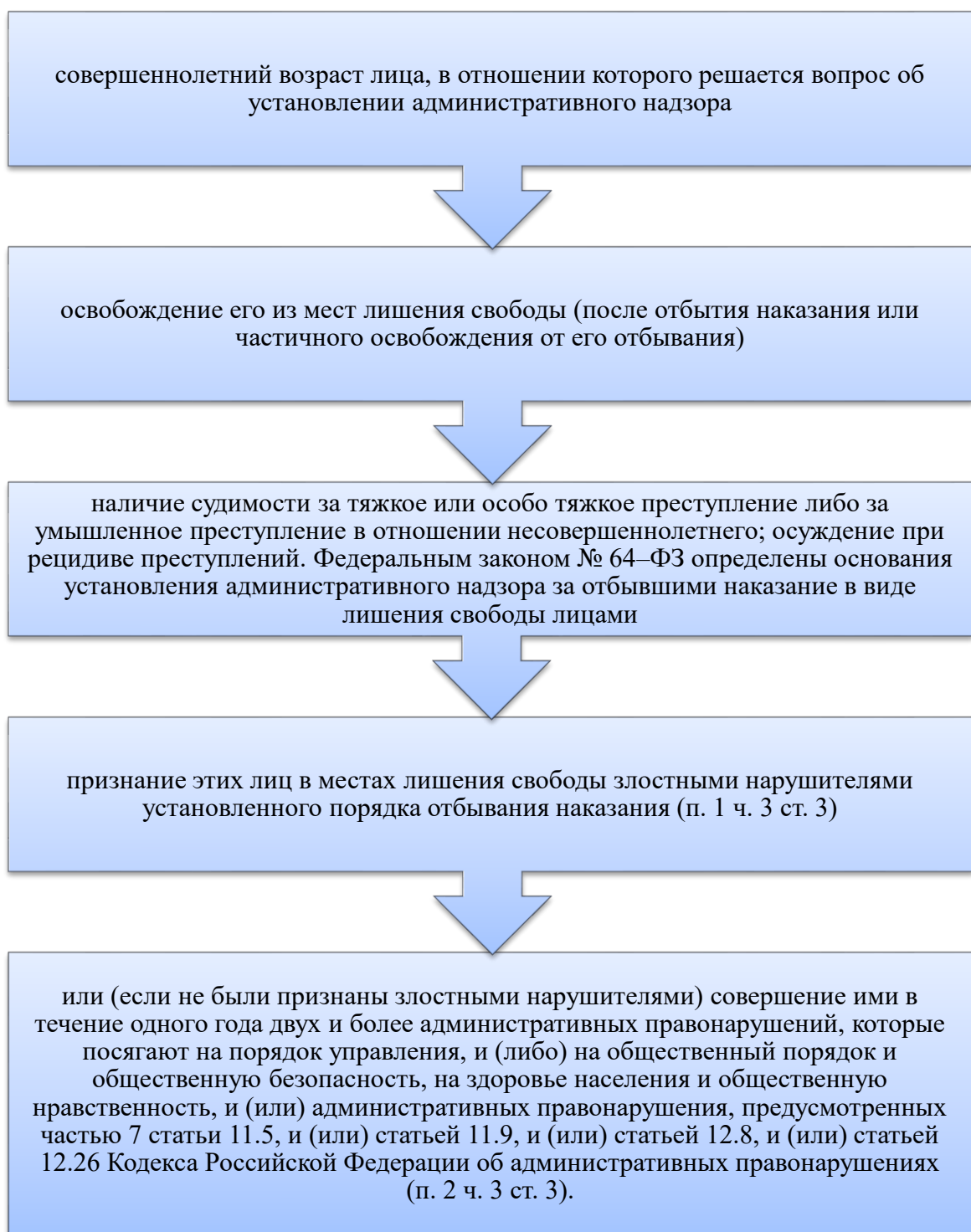


Рисунок 1 – Условия установления административного надзора

По мнению Рарога А. И., установление административного надзора обусловлено поведением лица во время отбывания наказания, которое имеет негативное социальное значение. Анализ такого поведения позволяет сделать вывод, что освободившееся лицо вернется к совершению преступлений. Следова-

тельно, необходимо предотвратить это не с помощью уголовно-правовых мер, а другими способами. Государственное воздействие осуществляется через административно-правовые меры, включая надзор – контроль со стороны государства за поведением лица, склонного к преступлениям.²¹

Согласно статье 2 Федерального закона № 64-ФЗ, административный надзор устанавливается с целью предотвращения лицами, указанными в статье 3 данного закона, совершения преступлений и других правонарушений, осуществления индивидуального профилактического воздействия на них для защиты.

Калинина Т. М. предложила считать основанием административного надзора уголовное заключение, а не посткриминальное поведение, несущее негативную социальную стигму. Общественная опасность и судимость за бывшими заключенными являются не основанием, а условием установления административного надзора (судимость всегда имеется, а действия осужденного подпадают только под обстоятельства, установленные законом).

Поэтому причины введения административного надзора могут быть простыми. Такой надзор влечет за собой автоматическое наказание или комплекс, т.е. его установление требует вынесения приговора осужденному в тюрьме или после его освобождения. Могут потребоваться дополнительные условия, например поведение.

Асоциальное поведение само по себе имеет определенные характеристики, в том числе круг лиц, которые могут подлежать надзору со стороны органов надзора, характер наказания, поведение дежурных и круг лиц, которые могут подлежать надзору со стороны органов надзора. Не распространяются на возможность совершения преступления в будущем, но необходимы для установления служебного надзора. Действия, создающие впечатление наличия такой возможности, то есть конкретные действия лица, вызвавшего ее, могут быть использованы в качестве предпосылки для установления административного надзора.

²¹ Парог, А. И. Уголовно-правовое воздействие: монография. М.: Проспект, 2012. С. 122.

В части 2 статьи 3 Федерального закона № 64-ФЗ предусмотрены и формальные (специальные) основания для осуществления надзора без вышеуказанных в части 3 статьи 3 дополнительных условий - лицо должно быть совершеннолетним, у него должна быть непогашенная (неснятая) судимость за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений, или против половой неприкосновенности, половой свободы несовершеннолетнего (за исключениями, указанными в части 2.1 статьи 3 Федерального закона № 64-ФЗ).

Кроме того, в 2013 году в эту статью была добавлена часть 2.1. Согласно ее требованиям, даже без дополнительных условий (причин) установленному надзору будут подлежать решения в отношении правонарушителей, совершивших, будучи совершеннолетними, преступления против половой неприкосновенности лица, не достигшего 14 лет. Страдает расстройством сексуальных предпочтений (педофилией), но не исключено и психическое здоровье. С 2017 года законодатель расширил список преступлений, требующих общественного контроля.²²

Так, на сегодняшний день административный надзор устанавливается в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость (см. рис. 2):



Рисунок 2 - Неснятая судимость

²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 (ред. от 22.12.2022) "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" // Российская газета. 2017. 24 мая. № 110.

Начальник УМВД РФ по Благовещенскому району И. В. Мартиросян заявил, что поддержит административное предложение о введении административного надзора. С 14 января 2019 года по 23 октября 2021 года находился под административным контролем, допустил нарушение положений статьи 19.24 КоАП РФ и был приговорен к шести месяцам лишения свободы в соответствии с положениями статьи 228 УК РФ. Обвинение в лишении свободы ему было предъявлено 12 октября 2021 года в Благовещенском районном суде.²³

Поскольку судимость Мартиросяна И. В. не погашена и не снята, существует необходимость контроля и сдерживания поведения личности в целях защиты государственных или общественных интересов, общественной безопасности, предотвращения риска рецидива. Его цель – установить административный контроль и административные ограничения в этом направлении.

По материалам дела суд установил и подтвердил, что Мартиросян И. В. находился под административным контролем с 14 января 2019 года по 23 октября 2021 года на основании решения Благовещенского районного суда от 29 октября 2018 года.

Благовещенский районный суд предъявил Мартиросян И. В. обвинение в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 228 УК РФ, в порядке административного надзора.

5 апреля 2022 года Мартиросян И. В. был освобожден из тюрьмы после отбытия наказания.

Согласно статье 4.4 КоАП РФ суд может наложить одно или несколько административных ограничений при совершении лицом двух и более административных правонарушений.

Административные ограничения, устанавливаемые в ходе административного надзора, определены в статье 4 Федерального закона № 64-ФЗ. Согласно первому пункту этой статьи, в отношении лиц, находящихся под надзором, могут быть установлены следующие ограничения: запрет на нахождение в

²³ Постановлении Благовещенского районного суда Амурской области от 10 января 2019 г. по делу № 7р-103/2019 // Архив Благовещенского районного суда Амурской области. 2024

определенных местах; запрет посещения мест проведения массовых и других мероприятий и участие в них; ограничение на пребывание вне жилых или других помещений, где проживает под надзором лицо, в определенное время суток; запрет на выезд за установленные судом границы территории; обязательное явление от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту проживания, нахождения или фактическому местоположению для регистрации.

Суд должен установить административные ограничения в следующей форме: обязательным является установление судом административного ограничения в виде:

1) обязательной явки поднадзорного лица от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации;

2) запрещения поднадзорному лицу, имеющему непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, выезда за установленные судом пределы территории и посещения объектов и территорий образовательных, медицинских, санаторно-курортных, физкультурно-спортивных организаций, организаций культуры, предназначенных для детей, организаций отдыха детей и их оздоровления, площадок с использованием открытой плоскостной детской игровой и детской спортивной инфраструктур (за исключением случаев, если поднадзорное лицо, являясь родителем несовершеннолетнего, сопровождает его, в том числе для представления его интересов);

3) запрещения поднадзорному лицу, не имеющему места жительства или пребывания, выезда за установленные судом пределы территории части 2 статьи 4 Федерального закона № 64-ФЗ.

Сроки, установленные законом для погашения Мартиросяна И. В., с учетом данных, характеризующих физическое лицо, следующие: криминальное прошлое и факты после освобождения из-под стражи за совершение преступления, предусмотренного статьей 228 УК РФ судимость не погашена и не снята, но данное преступление Мартиросян И. В. совершил, находясь под админи-

стративным надзором по решению суда, то есть в период после его постановки на учет в Министерстве внутренних дел. Дела по месту жительства последнего ведутся в соответствии с положениями пункта 4 части 2 статьи 3 Федерального закона № 64-ФЗ, суд пришел к выводу о необходимости установления в отношении него административного надзора на период от окончания судимости до периода после отбытия им наказания, то есть до 05.04.2025 г. установлены ограничения в виде: явки на регистрацию в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания один раз в месяц. Запрет выезда за пределы города по выбранному месту жительства, проживания или физического нахождения без разрешения надзорного органа. Запрет на посещение специализированных мест по продаже и употреблению алкоголя и спиртосодержащей продукции. Запрет на посещение мест массовых и других мероприятий и участие в этих мероприятиях.

Административный надзор устанавливается на срок, установленный законом Российской Федерации для ликвидации судимости, за вычетом истекшего срока после отбывания наказания (пункт 1 часть 1 статья 5 Федерального закона № 64-ФЗ).

Условия административного надзора определяются и рассчитываются исходя из условий и оснований установления административного надзора.

В решении суда должен быть указан порядок исчисления срока административного надзора.

В соответствии с пунктом 6.4 Порядка осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденного приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818, начальник территориального органа при наличии достаточных оснований, вправе подать в суд на рассмотрение заявления с просьбой об установлении, продлении или досрочном прекращении срока административного надзора, а также о его частичной отмене или дополнении ранее наложенных на поднадзорных лиц административные ограничения.

Так, по делу № 2а-440/2022 начальник ОМВД России по Благовещенско-

му району обратился в суд с административный иск к Рудько Н. А. об установлении дополнении административных ограничений.²⁴

Рудько Н. А. был осужден 14.06.2017 года Благовещенским районным судом по части 2 статьи 228 УК РФ к 3 годам 8 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК строгого режима. 20.12.2020 года он был освобожден из мест лишения свободы по отбытию срока наказания.

Решением того же суда от 09.11.2020 года в отношении Рудько Н. А. был установлен административный надзор на восемь лет, то есть до 10.12.2028 года, со следующими ограничениями: обязательная явка в отдел внутренних дел по месту жительства или пребывания один раз в месяц для регистрации; запрет на выезд за пределы Амурской области без разрешения контролирующего органа по месту жительства или пребывания.

За период с 09 апреля по 03 мая 2022 года Рудько Н. А. трижды привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, посягающих на охрану общественного порядка и общественную безопасность.

В связи с этим, начальник полиции просит суд установить дополнительные ограничения: явка для регистрации в контролирующий орган два раза в месяц; запрет на посещение мест продажи и потребления алкогольной и спирто-содержащей продукции (кафе, баров, ресторанов).

Закон позволяет продлить административный надзор, если поднадзорный совершил два и более административных правонарушения из определенных категорий. Рудько Н. А. трижды нарушил установленные ограничения, что дает правоохранительным органам обратиться в суд для продления срока надзора.

После установления административного надзора, Рудько Н. А. трижды привлекался к административной ответственности за несоблюдение обязанности по однократной явке на регистрацию в надзорный орган.

По месту жительства Рудько Н. А. характеризуется с отрицательной стороны. Он не имеет постоянной работы, склонен к совершению преступлений и

²⁴ Решение Благовещенского районного суда Амурской области по делу № 2а-440/2022 // Архив Благовещенского районного суда Амурской области. 2024

замечен в кругу ранее судимых лиц.

В связи с этим, просьба начальника полиции о продлении административного надзора с установлением дополнительных ограничений является обоснованной и соответствует задачам административного надзора.

Представитель истца поддержал доводы, изложенные в административном исковом заявлении. Помощник прокурора также счел иск подлежащим удовлетворению. Суд также счел административное исковое заявление подлежащим удовлетворению.

Законодатель не исключает неоднократное продление административного надзора в пределах сроков, которые предусмотрены для его установления (часть 1 статья 5 Федерального закона № 64-ФЗ). Основной критерий законности продления административного надзора в данном случае заключается в том, чтобы срок административного надзора не превысил срок, установленный для погашения судимости.

Согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 27 постановления Пленума от 27. 06. 2013 года № 22, истечение установленного срока административного надзора в период рассмотрения дела о продлении административного надзора является основанием для отказа в удовлетворении соответствующего заявления органа внутренних дел.

2.2 Административно-правовые средства обеспечения режима административного надзора

Соблюдение требований системы управленческого контроля не может быть достигнуто без достаточных надежных средств его обеспечения. Говоря об условном наказании, Ольховик Н. В.²⁵ думает, «как наказать с применением техники, как применить что-то эффективно и практично».

Механизм обеспечения системы административного контроля следует понимать как систему специальных мер по его реализации и состоит из различных нормативных требований. Применение системы административного

²⁵ Ольховик, Н. В. Средства обеспечения непенинценциарного режима в отношении осужденных без изоляции от общества, являющихся гражданами государств-участников СНГ// Вестник Томского государственного университета. Право. 2012. № 7. С. 45.

управления направлено на достижение цели реабилитации заключенных. Эта задача выполняется контроллером данных путем применения набора инструкций и ограничений, составляющих содержание системы управленческого контроля. Система административного управления представляет собой правовой порядок ее реализации и является результатом обязанности выполнять определенные обязательства, возложенные на физических лиц, выполнение которых является свидетельством успешного внедрения системы административного управления, исправление осужденных. Эта правовая система требует строгого соблюдения законов и административных правил.

Непосредственными средствами обеспечения соблюдения систем административного контроля являются угроза наказания и обещание стимулов или препятствий для законного поведения. Ольховик Н. В. пишет: "На первый взгляд угроза наказания должна вызывать негативную реакцию, но иногда эта угроза является рычагом, позволяющим человеку регулировать свое поведение в определенных пределах, над которыми он еще не имеет контроля". Это укрепит поведение этого человека». В этот период вы начнете слышать от него положительные вещи.»²⁶

Организационно-правовые инструменты обеспечения системы административного контроля включают административные регламенты, административно-правовые инструменты и меры контроля, определенные уголовным законодательством и воспитательная работа. Действия физических лиц в соответствии с законом гарантируются ответственностью за нарушение правовых норм. Управление – это административно-правовой инструмент, обеспечивающий соблюдение требований управления. Создание правовых инструментов обеспечения системы административного контроля обеспечивает соблюдение проверяемыми правил административного контроля. Не все, кто находится под надзором, подлежат административным ограничениям по решению суда.

Нередкими являются случаи, когда поднадзорные лица совершают адми-

²⁶ Ольховик Н. В. Средства обеспечения непенитенциарного режима в отношении осужденных без изоляции от общества, являющихся гражданами государств-участников СНГ// Вестник Томского государственного университета. Право. 2012. № 7. С. 90.

нистративные правонарушения. Некоторые из них, совершают правонарушения однократно, другие – систематически. В этих случаях цели административного надзора не достигаются. Поведение поднадзорника не меняется на социально одобряемое. Выявление контролирующими должностными лицами несоблюдение поднадзорниками определенных решением суда ограничений, влечет их административную ответственность по ст. 19.24 КоАП РФ «Несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре». При этом привлечение к административной ответственности – это наиболее благоприятный для поднадзорника исход.

Административное наказание применяется к лицу, нарушившему административные ограничения или ограничения, установленные судом в соответствии с Федеральным законом № 64-ФЗ, если такие действия (или бездействие) не являются преступлением (часть 1 статья 19.24 КоАП РФ), а также за неисполнение обязанностей, предусмотренных Федеральным законом № 64-ФЗ, если такие действия (или бездействие) не являются уголовно наказуемыми (часть 2 статья 19.24 КоАП РФ).

Лицо, совершившее административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ и повторившее его в течение года, может быть привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 3 этой же статьи. При этом такие действия не должны включать в себя уголовно наказуемые поступки. Для привлечения к ответственности по статье 19.24 КоАП РФ необходимо наличие элементов состава соответствующего административного правонарушения.

Для привлечения к административной ответственности на основании статьи 19.24 КоАП РФ, действия заинтересованного лица должны содержать признаки административного правонарушения.

Рассмотрим состав административных преступлений, предусмотренный статьей 19.24 КоАП РФ. Целью данного преступления является процедура административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Также можно остановиться на правоотношениях, возникающих между органами, осуществляющими административный надзор, и их работниками, а также поднадзорными лицами, с учетом статьи 19.24 КоАП РФ. Несоблюдение административных ограничений само по себе является административным нарушением административного порядка. Статья 19.24 КоАП РФ включена в главу 19 КоАП РФ (административные правонарушения против порядка управления). Следовательно, если поднадзорное лицо не будет соблюдать административные ограничения, оно в любом случае совершит административное правонарушение против административных процедур, предусмотренных той же статьей. 19.24 КоАП РФ. Административный надзор состоит из надзора и контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы после отбывания наказания, и включает проверку соблюдения обязанностей и ограничений административного надзора. Для определения объективных сторон состава анализируемого административного преступления необходимо рассмотреть каждую часть в отдельности.

Часть 1 ст. Статья 19.24 КоАП РФ предусматривает, что в качестве объективной стороны уголовным правонарушением считается противоправное действие поднадзорного лица, выражающееся в несоблюдении установленных административных ограничений. Объективная сторона части 2 статьи 19.24 КоАП РФ предусматривает, что лица, подлежащие административному надзору, не могут исполнять свои обязанности, если их действия (бездействие) не составляют уголовное правонарушение.

Объективные аспекты части 3 статьи 19.24 КоАП РФ существенно отличается, в данном случае существенным составом преступления является повторное совершение административного правонарушения в течение одного года (бездействие) при условии отсутствия в деянии состава уголовного правонарушения. В отношении поднадзорных лиц устанавливаются административные ограничения в соответствии со статьей 2. 4 Федерального закона № 64-ФЗ.

Также Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2022 № 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении

дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре", закрепляет, что при определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии (неявка в орган внутренних дел по месту жительства либо пребывания или фактического нахождения для регистрации), надлежит исходить из места, где поднадзорным лицом должна быть выполнена соответствующая обязанность, то есть места жительства или пребывания, а для лица, не имеющего места жительства или пребывания - места его фактического нахождения (пункт 4 статьи 1 Федерального закона № 64-ФЗ).

В случаях нарушения поднадзорным лицом запретов, установленных пунктами 1-4 части 1 статьи 4 Федерального закона № 64-ФЗ (запрещение пребывания в определенных местах; запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях; запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток; запрещение выезда за установленные судом пределы территории), судье при определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях следует учитывать, что местом совершения административного правонарушения по таким делам является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если деяние носит длящийся характер, от места окончания противоправной деятельности или ее пресечения.

К таким ограничениям относятся такие запреты, как: посещение мест проведения массовых и других мероприятий и участие в таких мероприятиях; нахождение вне помещения (жилья или места пребывания) в определенное время суток; выезд за пределы территории государственных учреждений. Перечисленные ограничения распространяются на конкретных лиц, если они установлены судом при решении вопроса об установлении административного надзора. Еще одно ограничение (появляться и регистрироваться в надзорном

органа с определенной периодичностью (1-4 раза в месяц) носит «постоянный» характер и является обязательным для каждого поднадзорного.

Судом назначение административного надзора имеет целью контроль за лицами, которые освобождены из мест лишения свободы.

Главная задача административного надзора - обеспечение общественной безопасности и предотвращение рецидива преступлений среди освобожденных лиц. Содержание административного надзора включает в себя ряд контрольных мер, таких как обязанность предоставления информации о месте жительства, посещения с целью проверки выполнения условий надзора, соблюдения запретов и ограничений.

По результатам административного надзора суд принимает решение о продлении срока надзора, освобождении от него или о применении других мер ответственности в случае нарушения условий надзора. Таким образом, административный надзор является важным инструментом контроля над бывшими заключенными и предоставляет возможность повысить уровень безопасности общества.

3 ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЁННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Проблемы законодательства, регулирующего административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, могут включать в себя следующие аспекты:

1. Недостаточная четкость и детализация условий административного надзора: законы и нормативные акты могут быть неоднозначными или размытыми, что затрудняет их исполнение и контроль за выполнением;

2. Недостаточное внимание к реабилитационным и социальным программам: законодательство может не предусматривать достаточного обеспечения поддержки освобожденных лиц после выхода из заключения, что увеличивает вероятность рецидива;

3. Отсутствие эффективного механизма мониторинга и оценки результатов административного надзора: отсутствие системы подробного анализа и оценки работы по надзору может приводить к неэффективному использованию ресурсов и недостаточному контролю за освобожденными лицами.

Выводы: необходимо провести анализ существующего законодательства о административном надзоре и внести коррективы, направленные на устранение выявленных проблем. Важно уделить особое внимание разработке четких и конкретных правил и условий надзора, улучшению реабилитационных программ и созданию системы мониторинга и оценки результатов надзора. Только через эти шаги можно повысить эффективность административного надзора и улучшить процесс реинтеграции освобожденных лиц в общество.

Так как административный контроль может быть наложен только по факту совершения преступления и судимости, его продолжительность является одним из основных вопросов, во многом определяющих законность данной меры наказания.

Что касается рецидива, то следует отметить, что его объем не определяется законодателем произвольно, а основан на анализе данных о повторных пре-

ступлениях. В частности, сводные данные показывают, что в 85% случаев рецидивы возникают в течение первых трех лет после освобождения.

Лица, совершившие тяжкие преступления, особо тяжкие преступления или совершившие повторные преступления, подлежат административному контролю на срок от одного до трех лет (но не более срока, установленного для снятия судимости). Для других установленный срок погашения судимости определяется за вычетом времени после отбытия наказания.

В последнем случае максимальный срок может составлять 10 лет (пункт «д», часть 3, статья 86 УК РФ), однако минимальный срок законом не предусмотрен.

Полагаем, что классификация требований административного контроля, согласно Федеральному закону № 64-ФЗ, является неполной. Это связано с тем, что он не учитывает время, необходимое человеку для снятия судимости, ведения антисоциального образа жизни и совершения преступления менее чем за год. Даже административные ошибки не могут быть поставлены под административный контроль по формальным основаниям.

Так, решением Зейского районного суда от 3 июля 2021 г. начальнику Межмуниципального отдела МВД РФ «Зейский» было отказано в установлении административного надзора в отношении ранее судимого Д., отбывшего наказание в виде лишения свободы за совершение тяжкого преступления. Несмотря на то, что Д., находясь на свободе, совершил в течение одного года два административных правонарушения, посягающие на общественный порядок, основанием для отказа суда в установлении ему административного надзора послужило то обстоятельство, что срок административного надзора после вступления в силу решения суда до момента погашения судимости Д. составил бы менее одного года.²⁷

Для лиц, находящихся на завершающем этапе пребывания в местах лишения свободы, находящихся под общественным контролем, он применяется со

²⁷ Решение Зейского районного суда Амурской области по делу № 98192/2021 // Архив Благовещенского районного суда Амурской области. 2023

дня регистрации в Министерстве внутренних дел выбранного места жительства или пребывания.

В настоящее время основы административного контроля носят преимущественно формальный характер и недостаточно учитывают положение лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Этот аргумент выражается в том, что поведение осужденного учитывается только в том случае, если установлено, что он нарушал наказание в течение длительного периода времени. Таким образом, при наличии у заключенного отрицательных характеристик, не соответствующих формальным требованиям для установления контроля, соответствующий контроль установлен не будет. Кроме того, Федеральный закон № 64-ФЗ не предусматривает отдельных положений о длительном лишении свободы, поэтому случается, что заключенных лишают свободы на длительные сроки. Задержание не подлежит официальному контролю, кроме того, положения о возможности изменения пределов существующего административного контроля (возможность продления контроля или досрочного его прекращения) являются относительно поверхностными и нуждаются в доработке.

Если рассмотреть часть 1 статьи 53 УК РФ и статью 4 ФЗ № 64 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», можно прийти к заключению, что налагаемые запреты являются аналогичными. Как уже упоминалось ранее, многочисленные споры вызывает вопрос о правомерности установления административного надзора, если судом не назначалось наказание в виде ограничения свободы.

Но обоснованно ли некоторые видят в этом нарушение конституционных прав граждан?

В указанном вопросе следует обратиться к Определению Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2014 г. № 885-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фондема Василия Джозефа на нарушение его конституционных прав в части 2 статьи 3 Федерального закона № 64-ФЗ, где суд обоснованно указал, что «установление административного надзора для предупреждения совершения правонарушений и оказания профилактического воз-

действия на лиц, освобождаемых или освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, при наличии предусмотренных Федеральным законом № 64-ФЗ оснований и в целях защиты государственных и общественных интересов (статьи 2 и 3) согласуется с нормой части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, допускающей ограничение прав и свобод человека и гражданина для защиты конституционно значимых ценностей, и является соразмерным тем конституционно защищаемым целям, ради которых оно вводится».

Кроме того, хотелось бы отметить, что, несмотря на очевидное сходство административного надзора и ограничения свободы, между ними имеются достаточно существенные различия. Во-первых, административный надзор, представляя собой определенный вид наблюдения, вовсе не является вторичным наказанием лицу, освобожденному из мест лишения свободы, он, безусловно, имеет превентивный характер и его основной целью предотвращение возможной противоправной деятельности лица, освобожденного из мест лишения свободы. В отличие от административного надзора ограничение свободы является видом уголовного наказания, основной целью которого является восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение возможности совершения им новых преступлений. Ограничение свободы выступает как мера ответственности за совершенное преступление, в свою очередь установление административного надзора связано не со временем совершения преступления, а со временем освобождения лица из мест лишения свободы. Кроме того, ограничение свободы как один из видов наказания влечет за собой судимость, административный надзор, в свою очередь, не влечет за собой судимость, однако тесно связан с ней, так как срок судимости выступает необходимым условием для реализации административного надзора.

В российском законодательстве ограничения свободы и административный надзор вызывают дискуссии ввиду их сходства, проявляющегося в налага-

емых запретах.

Статья 53 УК РФ и ст. 4 Федерального закона № 64-ФЗ действительно предусматривают аналогичные ограничения, что порождает вопрос о правомерности установления административного надзора без предшествующего наказания в виде ограничения свободы.

Однако, Конституционный Суд РФ в Определении от 22 апреля 2014 г. № 885-О подчеркнул, что административный надзор, направленный на предотвращение правонарушений и профилактику среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы, согласуется с Конституцией РФ, поскольку ограничивает права и свободы только в целях защиты государственных и общественных интересов (часть 3 статья 55 Конституция РФ).

Несмотря на сходство, между ограничением свободы и административным надзором существуют существенные различия:

Цель - ограничение свободы является наказанием за уже совершенное преступление, а административный надзор преследует превентивную цель - предотвращение новых правонарушений.

Время применения - ограничение свободы назначается судом в качестве наказания, в то время как административный надзор устанавливается после освобождения лица из мест лишения свободы.

Юридическая сила - ограничение свободы влечет за собой судимость, административный надзор - нет, однако он связан с судимостью, так как наличие судимости является условием для его применения.

Таким образом, хотя ограничения свободы и административный надзор имеют сходные элементы, их цели, момент применения и правовые последствия существенно различаются. Установление административного надзора не нарушает конституционные права граждан, поскольку оно осуществляется в рамках закона и преследует конкретные цели защиты общественных интересов.

Общественная опасность преступлений, совершаемых поднадзорными лицами, заключается в том, что лица этой группы обладают неустойчивым пра-

вовым поведением и часто совершают противоправные деяния, влекущие за собой административную и уголовную ответственность. Потому что это может иметь негативные последствия. Это включает в себя незаконную деятельность. Преступления, совершаемые лицами, содержащимися под стражей, обычно характеризуются преднамеренностью, тщательной подготовкой и умелым сокрытием улик и оборудования. Такое правонарушение влечет за собой гораздо более серьезные последствия, чем преступление, совершенное впервые.

К сожалению, действующее законодательство не позволяет осуществлять адекватное влияние в сфере борьбы с противоправными действиями, влекущими административную и уголовную ответственность в отношении подконтрольных лиц, физических лиц, сообществ, наций и таковых лиц. Превентивные последствия для индивидуальных интересов также не признаются.

Следует также отметить, что, несмотря на комплексные полицейские меры в отношении лиц, находящихся под административным контролем, количество преступлений, совершаемых этой группой, увеличивается из года в год. Эта негативная тенденция приводит к постоянному и серьезному росту преступности и правонарушений, а также к криминализации все большего и большего числа населения.

По мнению Артемьева С. А. и Розувана А. М.,²⁸ «должен действовать принцип строго индивидуального подхода к каждому поднадзорному. Он определяется объемом установленных ограничений, периодичностью осуществления контроля за их соблюдением и образом жизни поднадзорного в целом, интенсивностью мер воспитательного характера».

Многие молодые люди, условно-досрочно освобожденные, были осуждены за преступления против сексуальной неприкосновенности молодых людей, особенно за насильственные преступления и другие преступления, и осознают степень угрозы, которую они представляют для общества, и характер своего поведения. А законодатели считают, что в системе регулирования пропущен

²⁸ Артемьев, С. А., Розуван А. М. Роль административного надзора в предупреждении рецидивной преступности // Человек: преступление и наказание. 2011. № 3. С. 91.

шаг, позволяющий применять аудиовизуальные, электронные и другие технические меры наблюдения за объектами такого поведения.

Например, обществу рекомендуется считать использование технологии слежения под названием «электронные браслеты» опасным преступлением не только для условно-досрочно освобожденных, но и для бывших правонарушителей. Такие проекты существуют в Великобритании, Франции²⁹, а также некоторых других странах.

Использование методов технического контроля положительно влияет на получение информации о поднадзорном лице и их местонахождении, а также способствует минимизации рецидивов.

В целях защиты интересов личности, общества и нации, предотвращения вовлечения значительной части населения в преступность, а также обеспечения эффективного профилактического воздействия на подконтрольных необходимы комплексные методы снижения масштабов преступности.

Прежде всего, создание комплексных систем профилактики на региональном и муниципальном уровне. Например, создание в муниципалитетах административных и социальных служб для выполнения социальных функций и работы с подконтрольными им людьми и их семьями для обеспечения их социальной жизни. Реабилитация, помощь этим людям и т.д.

Во-вторых, необходимо внести изменения в Федеральный закон № 64-ФЗ в часть 1 статьи 4, изложив ее в следующей редакции: «В отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения, в том числе с применением аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля». Указанная мера позволит более оперативно отслеживать лиц, в отношении которых установлен административный надзор, и незамедлительно реагировать на нарушения указанной категорией, административных ограничения или ограничений, устанавливаемых судом в соответствии с Федеральным законом № 64-ФЗ.

²⁹ Тимофеева Е. А., Мотин О. А. К вопросу о зарубежной практике применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц // Пенитенциарная наука. 2014. № 4(28). С. 88.

В-третьих, следует ужесточить ответственность поднадзорного лица, для чего, необходимо внести изменения в часть 1 статьи 314 Уголовного кодекса Российской Федерации, изложив ее в следующей редакции: «наказываются обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет», в часть 2 статьи 314 Уголовного кодекса Российской Федерации изложив ее в следующей редакции: «Несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом № 64-ФЗ, подвергнутому административному наказанию за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП - наказывается штрафом в размере до шестидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет».

Предложенный комплекс мер, по нашему мнению, позволит совершенствовать систему профилактического воздействия на лиц, в отношении которых установлен административный надзор, и сделает возможным более эффективного решения задач по предупреждению преступлений и правонарушений, совершаемых указанной категорией граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Анализ действующего законодательства, судебной практики и научных исследований позволил сделать следующие выводы:

Административный надзор является одним из инструментов предупреждения рецидивной преступности и обеспечения безопасности общества. Он направлен на профилактику правонарушений со стороны лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих повышенный риск совершения новых преступлений.

Проблемы административного надзора: несовершенство законодательства в части определения критериев назначения надзора, нечеткое разграничение полномочий между органами внутренних дел и судами, а также недостаточная регламентация процедуры применения надзора создают риск произвольного его применения; существует риск нарушения конституционных прав лиц, поставленных на надзор, в частности, прав на свободу передвижения, свободу выбора места жительства, свободу трудовой деятельности; недостаточная эффективность надзора обусловлена отсутствием комплексной программы ресоциализации лиц, поставленных на надзор, а также недостаточным финансированием и кадровым обеспечением органов, осуществляющих надзор.

Классификация требований административного контроля, согласно Федеральному закону № 64-ФЗ, является неполной. В настоящее время основы административного контроля носят преимущественно формальный характер и недостаточно учитывают положение лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Использование методов технического контроля положительно влияет на получение информации о поднадзорном лице и их местонахождении, а также способствует минимизации рецидивов.

В целях защиты интересов личности, общества и нации, предотвращения

вовлечения значительной части населения в преступность, а также обеспечения эффективного профилактического воздействия на подконтрольных необходимы комплексные методы снижения масштабов преступности.

Рекомендации: необходимо совершенствовать законодательство об административном надзоре, в частности, уточнить критерии назначения надзора, закрепить процедуру применения надзора, увеличить ответственность органов, осуществляющих надзор, за нарушение прав лиц, поставленных на надзор; разработка комплексных программ ресоциализации освобожденных лиц, включающих в себя психологическую помощь, профессиональную подготовку, трудоустройство, социальную адаптацию.

Создание в муниципалитетах административных и социальных служб для выполнения социальных функций и работы с подконтрольными им людьми и их семьями для обеспечения их социальной жизни. Реабилитация, помощь этим людям и т.д.

Более оперативное отслеживание лиц, в отношении которых установлен административный надзор, и незамедлительно реагировать на нарушения административных ограничения или ограничений, устанавливаемых судом в соответствии с Федеральным законом № 64-ФЗ.

Административный надзор является сложным и многогранным институтом, который требует внимательного изучения и совершенствования. Только при комплексном подходе к решению проблем административного надзора можно добиться его эффективности и обеспечить справедливое и гуманное отношение к лицам, поставленным на надзор.

В заключение можно также указать на перспективы развития института административного надзора в России, например, введение новых механизмов контроля за применением надзора, создание специализированных центров ресоциализации освобожденных лиц и т.д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 04 июля. - № 144.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.2024 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание Законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.

3 Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Российская газета. – 2001. – 31 декабря. – № 256.

4 Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 06.04.2024) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 15. – Ст. 2037.

5 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. № 7. – Ст. 900.

6 Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (ред. от 24.10.2023) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 № 21672) // Российская газета. – 2011. – 26 августа. – № 189.

7 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2022 № 40 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре» // Российская газета. – 2022. – 30 декабря. – № 297.

II Специальная литература

8 Агапов, А. Б. Административная ответственность / А. Б. Агапов. – М.: «Статут», 2007. – 252 с.

9 Адушкин, Ю. С. Российское административное право / Ю. С. Адушкин

– 2-е изд., испр. и доп. – Саратов, 2023. – 638 с.

10 Агапов, А. Б. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / А. Б. Агапов. – М.: «Статут», 2004. – 131 с.

11 Антонов, Т. Г. Проблемы толкования некоторых норм законодательства об административном надзоре / Т. Г. Антонов // Законность. – 2018. – № 1. – С. 46-49.

12 Астахова, А. О. Меры ответственности как средства противодействия нарушению правил административного надзора / А. О. Астахова, О. Б. Гуляева, К. М. Алыева // Научный компонент. – 2020. – № 3. – С. 71-84.

13 Астахова, В. А. Уголовно-правовой элемент института административного надзора / В. А. Астахова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020 – № 3. – С. 53-56.

14 Бахрах, Д. Н. Административная ответственность / Д. Н. Бахрах – М.: Юриспруденция, 1999. – 213 с.

15 Бабаев, М. М. Бюрократизм в правоохранительной деятельности: истоки и пути преодоления / М. М. Бабаев, Ю. Д. Блувштейн // Советское государство и право. – 1990. – № 9. – С. 63-66.

16 Барничева, М. И. Задачи и содержание административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / М. И. Барничева // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 11. – С. 7-9.

17 Батьков, И. С. К вопросу об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и порядке его исполнения / Батьков И. С. // Вестник молодого ученого Кузбасского института. сборник научных статей. – 2019. - № 2. – С. 8-10.

18 Бачурин, А. Г. Административно-надзорная деятельность участкового уполномоченного полиции: учебное пособие / А. Г. Бачурин, А. А. Гайдуков. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – 48 с.

19 Бекетов, О. И. Административный надзор / О. И. Бекетов – Омск, 1985. – 26 с.

20 Бекетов, О. И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование:

дис. ... д-ра. юрид. наук / О. И. Бекетов – Омск, 2011. – 319 с.

21 Бузина, М. В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: от теории к практике / М. В. Бузина, Ю. В. Юдина // Административное право и процесс. - 2017. - № 4. – С. 44-46.

22 Варенич, И. В. Проблемы правового регулирования в системе административного надзора в современной России // Конституционное развитие современной России: проблемы, закономерности, перспективы: м-лы Всерос. научн. конф. – М., 2019. – 427 с.

23 Векленко В. В. Административный надзор милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: аргументы в пользу восстановления / В. В. Векленко, О. И. Бекетов // Полицейское право. Научно-практический журнал. – 2016. № 1. – С. 41-45.

24 Вельмин, А. С. Историко-юридический анализ проблем возрождения административного надзора в современной России // История государства и права. – 2012. – № 23. – С. 23-26.

25 Витрук, Н. В. Общая теория правового положения личности / Н. В. Витрук – М.: Норма, 2018. – 367 с.

26 Гутман, М. Ю. Милиция Петрограда и Петроградской губернии в годы революции и гражданской войны в России (1917-1920 гг.): монография / М. Ю. Гутман – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2002. – 320 с.

27 Звягин, С. П. Полиция и милиция России в XVIII - начале XX вв.: учебное пособие / С. П. Звягин, А. Б. Коновалов, С. В. Макаrchук. – Кемерово, 2001. – 240 с.

28 Зыкина, Е.В. Проблемы правового регулирования административного надзора / Е. В. Зыкина, В. О. Анисимова // Актуальные проблемы правоведения. – 2018. - № 1. – С. 119-124.

29 Ибрагимов, А. На свободе, но под надзором / А. Ибрагимов // ЭЖ-Юрист. – 2017. – № 24. – С. 4-6 .

30 Иванцов, С. В. Юридическая природа и содержание административного надзора / С. В. Иванцов // Вестник Международного юридического институ-

та. – 2015. – № 1. – С. 24 .

31 Игошев, К. Е. Социальный контроль и профилактика преступлений / К. Е. Игошев – Горький, 1976. – 247 с.

32 Игошев, К. Е. Социальные аспекты предупреждения правонарушений (проблемы социального контроля) / К. Е. Игошев, И. В. Шмаров – М. 1980. – 176 с.

33 Исакова, Ю. И. Институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современной превенции правонарушений: теория и практика / Ю. И. Исакова, Н. В. Сараев // Российский следователь. 0 2017. – № 13. – С. 50-52.

34 Ищук, Я. Г. Организация деятельности подразделений органов внутренних дел по профилактике преступлений со стороны лиц, освободившихся из мест лишения свободы / Я. Г. Ищук, В. Г. Ищук // Академическая мысль. – 2020. – № 3. – С. 34-36.

35 Князева, И. М. О соотношении административной и уголовной ответственности за нарушение ограничений, устанавливаемых при административном надзоре / И. М. Князева, М. В. Серебров // Административное право и процесс. – 2016. – № 1. – С. 34-35.

36 Костылева, Е. Н. Субъект и объекты правонарушений, предусмотренные ст.19.24 КоАП РФ / Е. Н. Костылева // Трибуна ученого. – 2020. – № 11. – С. 269-273.

37 Красильникова, М. С. Правовая природа административного надзора / М. С. Красильникова // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. - 2018. - № 2. С. 151-155.

38 Марцев, А. И. Общие вопросы учения о преступлении: избранные труды / А. И. Марцев – Омск, 2015. – 320 с.

39 Марцев, А. И. Специальное предупреждение преступлений / А. И. Марцев – Омск, 1977. – 130 с.

40 Миронов, Р. Г. Меры законодательного противодействия рецидивной преступности // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управле-

ние. – 2022. – № 1. – С. 33-34.

41 Ольховик, Н. В. Средства обеспечения непенитенциарного режима в отношении осужденных без изоляции от общества, являющихся гражданами государств-участников СНГ // Вестник Томского государственного университета. Право. 2012. – № 7. – С. 33-36.

42 Пионтковский, А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву / А. А. Пионтковский, М.: Норма, 1981. – 277 с.

43 Рахматулин, З. Р. Отдельные аспекты реализации режима административного надзора и средств его обеспечения сотрудниками органов внутренних дел / З. Р. Рахматулин // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 7. – С. 134-136.

44 Ребрищев, Н. М. Условия установления и категория лиц, за которыми может быть установлен административный надзор / Н. М. Ребрищев // Современные технологии в мировом научном пространстве: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – 2018. - № 1. – С. 213-217.

45 Тимофеева, Е. А. К вопросу о зарубежной практике применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц / Е. А. Тимофеева // Пенитенциарная наука. - 2014. - № 4 (28). – С. 88-93.

46 Шестак, В. А. Основные условия установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / В. А. Шестак // Мировой судья. – 2017. – № 12. – С. 31-35.

47 Шестак, В. А. Порядок рассмотрения судами административных дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современных условиях / В. А. Шестак // Мировой судья. – 2018. – № 1. – С. 37-40.

48 Щапов, Я. Н. Княжеские уставы и церковь в Древней Руси XI-XIV вв. / Я. П. Щапов – М.: Наука, 1972. – 152 с.

49 Яковлев, А. М. Борьба с рецидивной преступностью / А. М. Яковлев – М.: Наука, 1964. – 223 с.

III Правоприменительная практика

50 Постановлении Благовещенского районного суда Амурской области от 10 января 2019 г. по делу № 7р-103/2019 // Архив Благовещенского районного суда Амурской области, 2024

51 Решение Благовещенского районного суда Амурской области по делу № 2а-440/2022 // Архив Благовещенского районного суда Амурской области, 2024

53 Решение Зейского районного суда Амурской области по делу № 98192/2021 // Архив Благовещенского районного суда Амурской области, 2023