

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра конституционного права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И. о. зам. зав. кафедрой  
Т. Ю. Ныркова  
« 11 » 06 2024 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Обеспечение доступа к информации о деятельности судов в Амурской области

Исполнитель  
студент группы 021-об2 Д. В. Рязанцева 11.06.2024  
(подпись, дата)

Руководитель  
доцент, канд. юрид. наук Н. В. Карагод 11.06.2024  
(подпись, дата)

Нормоконтроль  
Н. С. Архипова 11.06.2024  
(подпись, дата)

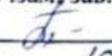
Благовещенск 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зам. зав. кафедрой

 Т. Ю. Ныrkова  
«11» 10 2023 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента Рязанцевой Дарьи Викторовны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Обеспечение доступа к информации о деятельности судов в Амурской области.

(утверждена приказом от 03.04.2024 № 890-уч).

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 13.06.2024 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 № 262-ФЗ, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретические и правовые основы доступа к информации в Российской Федерации; анализ способов обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Амурской области; механизмы защиты права на доступ к информации о деятельности судов в Амурской области.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): 4 таблицы, 2 рисунка.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 11.10.2024 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Карагод Надежда Владимировна,  
доцент, канд. юрид. наук  
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Задание принял к исполнению (дата): 11.10.2023 г.

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 55 с., 4 таблицы, 2 рисунка и 45 источников.

**ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ, ОТКРЫТОСТЬ, ПРОЗРАЧНОСТЬ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ, ЗАКОНОПРОЕКТ**

Цель исследования – исследовать особенности обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Амурской области.

Полученные результаты: результаты данного исследования могут быть полезны как для судебных органов, так и для общественности в целом.

Область практического применения: судебные органы смогут использовать результаты исследования для совершенствования информационной политики и повышения открытости и прозрачности своей деятельности. Общественность получит возможность более полно и своевременно получать информацию о деятельности судов, что будет способствовать повышению правовой культуры и доверия к судебной системе. В итоге, улучшение доступа к информации о деятельности судов способствует укреплению правопорядка и повышению доверия граждан к правосудию.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические и правовые основы доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации	8
1.1 История становления института доступа к информации о деятельности судов после 1991 года	8
1.2 Теоретический аспект основных принципов обеспечения доступа к информации о деятельности судов в РФ	13
1.3 Правовое регулирование института обеспечения доступа информации о деятельности судов в РФ	17
2 Анализ способов обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Амурской области	22
2.1 Взаимодействие со средствами массовой информации при обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Амурской области	22
2.2 Особенности доступа к информации о деятельности судов Амурской области в сети «Интернет»	29
3 Механизмы защиты права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности судов в Амурской области	33
3.1 Судебный и административный способы защиты права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности судов в Амурской области	33
3.2 Ведомственный судебный контроль за обеспечением права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности судов в Амурской области	38
3.3 Способы защиты информации от несанкционированного доступа	42
3.4 Предложения по совершенствованию законодательства в сфере доступа к информации о деятельности судов	44

Заключение	48
Библиографический список	50

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Тема выпускной квалификационной работы является достаточно актуальной в современном мире информации. Судебная система играет ключевую роль в обеспечении справедливости и защите прав граждан. Важно, чтобы информация о деятельности судов была доступной и прозрачной для всех граждан страны и отдельных ее регионов.

Рассматривая значимость темы исследования, отметим, что она обусловлена рядом факторов: конституционное право граждан на получение информации о деятельности государственных органов, в том числе судов, необходимость повышения доверия граждан к судебной системе, развитие информационных технологий и рост потребности в получении информации в электронном виде, а также отсутствие комплексного исследования проблем обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Амурской области.

Судебная система Амурской области недостаточно прозрачна для граждан и общественности. Информация о деятельности судов зачастую труднодоступна или вовсе отсутствует, несмотря на развитие доступа информации через официальный сайт. Метод доступа через интернет требует полноценного дальнейшего развития. Также на данной территории отсутствуют эффективные механизмы обеспечения доступа к информации о деятельности судов. Граждане и общественные организации сталкиваются с трудностями при получении такой информации. Это препятствует реализации принципа открытости судебной системы.

Судебная система должна стать более открытой. Обеспечение доступа граждан к правосудию и обеспечение его максимальной открытости и прозрачности, реализация принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений являются основными направлениями дальнейшего развития судебной системы.

Открытость судебной системы является одним из важнейших принципов ее функционирования. Она предполагает доступность информации о деятель-

ности судов для граждан и общественности, а также возможность участия граждан в судебных процессах. Открытость судебной системы способствует повышению доверия к судам и укреплению верховенства права.

Доступ к правосудию является одним из основных прав человека. Он означает возможность для каждого человека обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов. Обеспечение доступа к правосудию является обязанностью государства, которая должна выполняться путем создания эффективной и доступной судебной системы.

Независимость и объективность судей являются основополагающими принципами правосудия. Они означают, что судьи должны быть свободны от любого внешнего влияния и принимать решения исключительно на основе закона и своего внутреннего убеждения. Независимость и объективность судей являются гарантией справедливого и беспристрастного правосудия.

Таким образом, комплексное исследование проблем обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Амурской области позволит выявить существующие проблемы и разработать рекомендации по их устранению.

Научная новизна исследования. Необходимость в разработке и утверждении единых федеральных стандартов контроля за обеспечением доступа к информации о деятельности судов остается актуальной. Это позволило бы повысить единообразие правоприменения и обеспечить более эффективную реализацию права граждан на получение информации о деятельности судебной системы.

Цель работы – исследовать особенности обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Амурской области.

Задачи работы:

- раскрыть теоретические и правовые основы доступа к информации в Российской Федерации;
- провести анализ способов обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Амурской области;

- определить механизмы защиты права на доступ к информации о деятельности судов в Амурской области;

- разработать предложения в законодательство, направленные на совершенствование доступа к информации о деятельности судов Амурской области.

Теоретическая база исследования включает в себя нормативно-правовые акты по теме исследования, монографии одного или нескольких авторов, периодическую печать и Интернет-ресурсы.

Практическая значимость исследования. Результаты данного исследования могут быть полезны как для судебных органов, так и для общественности в целом. Судебные органы смогут использовать результаты исследования для совершенствования информационной политики и повышения открытости и прозрачности своей деятельности. Общественность получит возможность более полно и своевременно получать информацию о деятельности судов, что будет способствовать повышению правовой культуры и доверия к судебной системе. В итоге, улучшение доступа к информации о деятельности судов способствует укреплению правопорядка и повышению доверия граждан к правосудию.

Структура работы состоит из введения, 3 глав, заключения и библиографического списка.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 1.1. История становления института доступа к информации о деятельности судов после 1991 года

Доступ к информации о деятельности судов – это право граждан и общественных организаций свободно искать, получать, передавать и распространять информацию о деятельности судов любым законным способом<sup>1</sup>.

Цель доступа к информации о деятельности судов - обеспечить гласность и открытость правосудия, повысить доверие граждан к судебной системе, а также предоставить гражданам и общественным организациям возможность осуществлять общественный контроль за деятельностью судов.

Граждане и общественные организации могут реализовать свое право на доступ к информации о деятельности судов путем обращения в суды с запросами о предоставлении информации, ознакомления с материалами судебных дел и присутствия на открытых судебных заседаниях.

Монография Александрова С. В., Бурдиной Е. В. «Организация доступа к информации о деятельности судов общей юрисдикции: задачи и основные направления» посвящена вопросам обеспечения права граждан на доступ к информации о деятельности судов общей юрисдикции в Российской Федерации. В данном труде проводится анализ существующих проблем и пробелов в законодательстве, а также разрабатываются предложения по совершенствованию законодательства и практики предоставления информации<sup>2</sup>.

Книга Т. В. Козыревой «Доступ к информации о деятельности судов» посвящена вопросам обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации. В труде рассматриваются вопросы, необходимые для данного исследования, в том числе: правовые основы доступа к информации о

---

<sup>1</sup> Андрианова, В. В. Правовой режим информации в конституционном и муниципальном праве: моногр. М. : Юркомпани, 2020. С. 45.

<sup>2</sup> Александров С. В. Организация доступа к информации о деятельности судов общей юрисдикции: задачи и основные направления // Российское правосудие. 2020. № 2. С. 24.

деятельности судов; порядок получения информации о деятельности судов; ответственность за нарушение порядка предоставления информации о деятельности судов; практика обеспечения доступа к информации о деятельности судов<sup>3</sup>.

Рассмотрев основные понятия и определения, раскроем историю формирования доступа к информации о деятельности судов в РФ.

Источником формирования доступа к информации о деятельности судов в России послужила Концепция судебной реформы в РСФСР, принятая в октябре 1991 года<sup>4</sup>.

Она провозгласила необходимость глубоких преобразований в сфере организации правоохранительной и судебной деятельности. Среди основных задач, поставленных Концепцией, было обеспечение достоверности и повышение доступности информации о деятельности правоохранительных органов.

Помимо этого, Концепция судебной реформы в РСФСР послужила основой для принятия ряда законов и других нормативных актов, направленных на повышение доступности информации о деятельности судов. В частности, был принят в 1991 году Закон РФ «О средствах массовой информации»<sup>5</sup>, который гарантировал право граждан на получение информации о деятельности государственных органов, в том числе правоохранительных органов.

Основополагающие идеи Концепции судебной реформы в РСФСР 1991 года были закреплены в Конституции Российской Федерации 1993 года и ряде российских законов, принимавшихся в 1991 году и последующие годы.

Одним из важнейших направлений реализации судебной реформы стало принятие и реализация федеральных целевых программ «Развитие судебной системы России» на 2002-2006, 2007-2011, 2013-2024 годы<sup>6</sup>. Эти программы были направлены на повышение качества осуществления правосудия, совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

---

<sup>3</sup> Козырева Т. В. Доступ к информации о деятельности судов // Информационное право. 2012. № 4. С. 25.

<sup>4</sup> Постановление ВС РСФСР от 24 октября 1991 года № 1801-1 «О концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435.

<sup>5</sup> Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 11.03.2024) «О средствах массовой информации» // Российская газета. 1992. 08 февраля. № 32.

<sup>6</sup> Постановление Правительства РФ от 24.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 1. Ст. 13.

Формирование и реализация федеральных целевых программ «Развитие судебной системы России» позволили значительно улучшить материально-техническую базу судов, повысить квалификацию судей и работников аппаратов судов, внедрить современные информационные технологии в судебную систему.

В результате повысилось качество осуществления правосудия, сократились сроки рассмотрения дел, улучшился доступ к правосудию для граждан. Доверие к судебной системе возросло.

Важным этапом явилось принятие Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>7</sup>.

Данный закон устанавливает порядок предоставления такой информации, а также права и обязанности участников отношений, связанных с предоставлением доступа к информации.

По мере развития законодательства о доступе к информации о деятельности судов в РФ, 19 декабря 2010 года Президент РФ дал поручение Пр-3645 по повышению открытости и гласности правосудия<sup>8</sup>.

В п. 1 данного поручения были следующие мероприятия для последующей реализации:

1) подготовить предложения по формированию единого информационного пространства судов общей юрисдикции и мировых судей, а также по переводу судебных архивов в электронный вид;

2) принять необходимые решения по закреплению компетенции Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в сфере информатизации судебных участков мировых судей;

3) образовать информационно-аналитический центр обработки и хранения информации и технической поддержки ГАС «Правосудие»;

---

<sup>7</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета. 2008. 26 декабря. № 265.

<sup>8</sup> Поручение Президента РФ для повышения открытости и доступности правосудия // [Электронный ресурс]. URL : <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/9848/print> (дата обращения : 28.03.2024).

4) установить порядок создания официальных сайтов мировых судей, размещения на них информации и сроки её обновления;

5) организовать своевременное и полное размещение информации о деятельности судов на соответствующих сайтах в сети Интернет<sup>9</sup>.

Отметим, что 2010 год – это начало активного перехода от бумажного изложения информации судов в электронный вид, несмотря на то, что попытки внедрения информатизации уже предпринимались неоднократно. Информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий является одним из приоритетных направлений развития судебной системы Российской Федерации.

Информатизация судебной системы уже привела к значительным улучшениям в работе судов. Так, например, внедрение электронного документооборота позволило сократить сроки рассмотрения дел на 10-15 %. Информатизация судебной системы также способствует повышению прозрачности и открытости судебной системы, что является важным фактором для укрепления доверия граждан к судебной власти.

Современное законодательство делает акцент на внедрении информационных технологий в судебную систему. Эта инициатива направлена на использование технологических инноваций для решения важных общественных задач.

Развитие информационных технологий в судах предоставляют следующие преимущества:

- устранение задержек и других проблем в судебном процессе;
- повышение прозрачности судебной деятельности;
- создание новых и удобных каналов обращения граждан в суды.

Право пользователей на доступ к достоверной информации о деятельности судов требует мер по защите данной информации. В настоящее время полный переход на электронный документооборот в судах затруднен из-за необходимости обеспечить защиту информации от несанкционированного доступа.

---

<sup>9</sup> Поручение Президента РФ для повышения открытости и доступности правосудия // [Электронный ресурс]. URL : <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/9848/print> (дата обращения : 28.03.2024).

Реализация программы по созданию «мобильного правосудия», «электронного правосудия» и внедрению аналитических программных средств позволит значительно повысить доступность и эффективность правосудия в России.

Мобильное правосудие подразумевает использование мобильных устройств для доступа к судебным услугам, подачи документов и участия в судебных заседаниях<sup>10</sup>.

Электронное правосудие включает в себя внедрение электронного документооборота, электронных подписей и других цифровых технологий в судебный процесс<sup>11</sup>.

В результате реализации программы по цифровизации судебной системы граждане уже начинают получать более качественные и доступные судебные услуги, а суды смогут работать более эффективно и оперативно.

В целях повышения открытости и доступности информации о деятельности судов во всех федеральных судах общей юрисдикции, арбитражных судах и в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации созданы официальные сайты в сети Интернет. Официальные сайты судов являются важным инструментом обеспечения открытости и доступности правосудия. Они позволяют гражданам быть в курсе деятельности судов и реализовывать свои права на получение информации и доступ к правосудию. Кроме того, суды, Судебный департамент и органы Судебного департамента указывают на своих официальных сайтах адреса электронной почты, по которым граждане могут направлять запросы о предоставлении информации.

18 ноября 2014 г. Государственная Дума приняла в первом чтении закон, позволяющий судам выдавать исполнительные документы в электронном виде. Это позволит судам направлять исполнительные листы судебным приставам-исполнителям в электронном виде, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью. Законопроект был подготовлен во исполнение по-

---

<sup>10</sup> Рехтина И. В. Электронные технологии и интернет-технологии как средства оптимизации деятельности судов Российской Федерации // Современное право. 2022. № 4. С. 22.

<sup>11</sup> Терехова Л. А. Электронное правосудие: учеб. пособие. Омск : Изд-во Омск. гос. ун-та, 2023. С. 67.

ручения Президента РФ о формировании единого информационного пространства судов и переходе Федеральной службы судебных приставов на принудительное исполнение в электронном виде. Принятие законопроекта, позволяющего судам выдавать исполнительные документы в электронном виде, является необходимым условием для реализации поручения Президента РФ<sup>12</sup>.

В настоящее время в судах общей юрисдикции реализуется большая программа по развитию информационных технологий. Это объясняется тем, что России – это достаточно большая территория, поэтому по-прежнему остается актуальной проблема затрудненного доступа граждан к институтам судебной власти. На сегодняшний день судебная реформа взяла новый оборот и с 2023 года продолжает формироваться и реализовываться. Данная судебная реформа направлена на устранение недостатков и улучшение функционирования судебной системы.

Таким образом, история становления института доступа к информации о деятельности судов после 1991 года заключена в несколько этапов таких, как создание Концепции судебной реформы в РСФСР, принятой в октябре 1991 года, реализация федеральных целевых программ «Развитие судебной системы России» на 2002-2006, 2007-2011, 2013-2024 годы, а также принятие Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

## **1.2 Теоретический аспект основных принципов обеспечения доступа к информации о деятельности судов в РФ**

Основными принципами обеспечения доступа к информации о деятельности судов в РФ являются открытость и доступность информации; достоверность и своевременность предоставления информации; свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности судов любым законным способом.

Рассмотрим данные принципы более подробно.

### **1. Открытость и доступность информации.**

---

<sup>12</sup> Солохин А. Е. Электронное правосудие: особенности, проблемы и перспективы // Закон. 2019. № 6. С. 193.

Принцип открытости и доступности информации о деятельности судов в Российской Федерации закреплен в Конституции РФ (ст. 123)<sup>13</sup>, Федеральном законе «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» и других нормативных актах. Суть принципа заключается в том, что граждане и организации имеют право на получение информации о деятельности судов, за исключением сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну.

Способы обеспечения принципа:

1. Суды обязаны размещать на своих сайтах информацию о своей деятельности, в том числе:

- сведения о рассматриваемых делах;
- тексты судебных решений;
- сведения о судьях и аппарате суда;
- контактная информация<sup>14</sup>.

2. Граждане и организации могут направлять в суды запросы о предоставлении информации<sup>15</sup>. Суды обязаны предоставить запрашиваемую информацию в установленные сроки, за исключением случаев, когда информация составляет государственную или иную охраняемую законом тайну.

3. Суды могут предоставлять информацию о своей деятельности средствами массовой информации.

4. Суды могут проводить пресс-конференции и брифинги для информирования общественности о своей деятельности.

Доступ к информации о деятельности судов может быть ограничен только в случаях, предусмотренных законом. К таким случаям относятся:

- сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну;
- сведения о частной жизни участников судебного процесса;

---

<sup>13</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 04 июля. № 144.

<sup>14</sup> Азарова Е. С. Доступ граждан к информации о деятельности судов как одна из мер профилактики коррупции. Уголовно-правовые проблемы противодействия коррупции. Вологда, 2023. С. 129.

<sup>15</sup> Там же.

- сведения, которые могут помешать осуществлению правосудия.

За нарушение принципа открытости и доступности информации о деятельности судов предусмотрена ответственность в соответствии с законодательством РФ.

## 2. Достоверность и своевременность предоставления информации.

Принцип достоверности и своевременности предоставления информации о деятельности судов в Российской Федерации закреплен в Федеральном законе «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>16</sup> и других нормативных актах.

Способы обеспечения принципа:

1. Проверка достоверности информации - суды обязаны проверять достоверность предоставляемой информации перед ее размещением на официальных сайтах или предоставлением по запросам.

2. Своевременное размещение информации - суды обязаны размещать информацию на своих официальных сайтах и предоставлять ее по запросам в установленные сроки.

3. Регулярное обновление информации - суды обязаны регулярно обновлять информацию на своих официальных сайтах, чтобы она была актуальной.

За нарушение принципа достоверности и своевременности предоставления информации о деятельности судов предусмотрена ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Принцип достоверности и своевременности предоставления информации имеет большое значение для обеспечения открытости и доступности информации о деятельности судов.

Граждане и организации должны иметь возможность получать точную и актуальную информацию о работе судов, чтобы иметь возможность эффективно осуществлять свои права и защищать свои интересы.

## 3. Свобода поиска, получения, передачи и распространения информации.

---

<sup>16</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета. 2008. 26 декабря. № 265.

В Российской Федерации свобода поиска, получения, передачи и распространения информации гарантируется Конституцией РФ (ст. 29) и Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ст. 8)<sup>17</sup>. Данный принцип применяется и к информации о деятельности судов. Граждане и организации имеют право на свободный доступ к такой информации, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Информация о деятельности судов предоставляется в различных формах, включая:

- размещение на официальных сайтах судов;
- предоставление по запросам граждан и организаций;
- ознакомление в архивах судов<sup>18</sup>.

Доступ к информации о деятельности судов может быть ограничен в следующих случаях:

- информация содержит государственную или коммерческую тайну;
- информация касается личной жизни или тайны усыновления;
- информация может нанести вред правосудию или безопасности государства.

Граждане и организации могут получить информацию о деятельности судов путем:

- 1) подачи запроса в суд;
- 2) ознакомления с материалами дела в архиве суда;
- 3) получения информации с официального сайта суда.<sup>19</sup>

За нарушение права на доступ к информации о деятельности судов предусмотрена административная и уголовная ответственность.

Таким образом, основные принципы обеспечения доступа к информации о деятельности судов в РФ включают в себя принцип открытости и доступности

---

<sup>17</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. от 12.12.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. 29 июля. № 165.

<sup>18</sup> Васильев Г. С. Публичность правосудия: ближайшие перспективы // Арбитражные споры. 2020. № 3. С. 34.

<sup>19</sup> Иванова Т. Федеральный закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»: трудовая правовая аспекты. Практика судов общей юрисдикции по индивидуальным трудовым спорам в свободном доступе // Трудовое право. 2020. № 7. С. 12.

информации, принцип прозрачности деятельности судов, а также принцип защиты конфиденциальности и персональных данных участников процесса. Соблюдение этих принципов играет важную роль в обеспечении правопорядка и защите интересов граждан, а также способствует укреплению доверия общества к судебной системе страны.

### **1.3 Правовое регулирование института обеспечения доступа информации о деятельности судов в РФ**

Правовое регулирование доступа к информации о деятельности судов в РФ осуществляется на следующих уровнях: международный, федеральный и ведомственные акты судов судебной системы Российской Федерации.

К числу международных документов, имеющих важное значение в регулировании отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов, относятся следующие:

#### **1. Международный пакт о гражданских и политических правах.**

Ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит: «Каждый человек имеет право на свободу выражения мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной, печатной, художественной форме или с помощью других средств по своему выбору». Данная статья устанавливает право каждого человека на доступ к информации, включая информацию о деятельности судов<sup>20</sup>.

#### **2) Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.**

Ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод гласит: «Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных органов и независимо от границ. Настоящая статья не препятствует государствам требовать лицензирования предприятий вещания, кино или телевидения». Эта

---

<sup>20</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. 28 апреля. № 17. Ст. 291.

статья также гарантирует право на доступ к информации, включая информацию о деятельности судов<sup>21</sup>.

Оба этих международных документа имеют обязательную силу для Российской Федерации, и их положения должны учитываться при регулировании отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов. Международные документы играют важную роль в регулировании отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов. Они устанавливают общие принципы и стандарты, которые должны соблюдаться государствами для обеспечения открытости и прозрачности судебной системы.

К источникам федерального уровня, регулирующим рассматриваемые отношения, следует отнести, в первую очередь, Конституцию РФ.

Ст. 123 Конституции РФ посвящена судебной власти. В ней закреплены следующие важные требования к осуществлению правосудия:

- судебные разбирательства должны быть открытыми, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. Это означает, что любой человек имеет право присутствовать на открытом судебном заседании и наблюдать за ходом судебного разбирательства;

- заочное разбирательство дел не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. Это означает, что суд не может вынести решение по делу без участия ответчика, если он надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания;

- правосудие осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Это означает, что стороны судебного процесса имеют равные возможности для представления своих доказательств и доводов, а суд должен быть беспристрастным и объективным<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

<sup>22</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 04 июля. № 144.

Конституция РФ устанавливает основные требования к организационному порядку осуществления судопроизводства, в том числе:

- участие в судебном разбирательстве судьи и представителей сторон;
- обеспечение права сторон на ознакомление с материалами дела и представление доказательств;
- возможность обжалования судебных решений.

Эти конституционные положения являются основополагающими для регулирования отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов. Они устанавливают принципы открытости, состязательности и равноправия сторон, которые должны соблюдаться при осуществлении правосудия.

Конституция Российской Федерации устанавливает, что суды являются единственными властными органами, которые непосредственно осуществляют конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство с учетом подведомственности конкретных дел (статья 126).

Таким образом, конституционные положения о независимости судей гарантируют, что правосудие в Российской Федерации осуществляется беспристрастно и объективно, без какого-либо внешнего влияния.

В настоящее время в Российской Федерации действует ряд законов и других нормативных актов, регулирующих доступ к информации о деятельности судов, в том числе:

1) Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в ред. от 14.07.2022), устанавливающий основы обеспечения доступа граждан к информации о деятельности судов, расширения открытости и гласности судебной деятельности<sup>23</sup>;

2) Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ (в ред. от 04.08.2023). Закон преду-

---

<sup>23</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета. 2008. 26 декабря. № 265.

смачивает право граждан на получение информации о деятельности государственных органов, в том числе судов<sup>24</sup>;

3) Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1 (в ред. от 10.07.2023). Закон обязывает судей предоставлять информацию о своей деятельности в соответствии с законодательством РФ<sup>25</sup>;

4) Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 08.01.1998 № 7-ФЗ (в ред. от 04.08.2023). Закон устанавливает, что Судебный департамент обеспечивает доступ к информации о деятельности судов, в том числе путем размещения ее на официальных сайтах судов и Судебного департамента<sup>26</sup>;

5) Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. от 12.12.2023)<sup>27</sup>;

6) Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 16.04.2022). Закон устанавливает, что суды открыты для представителей средств массовой информации и общественности, а также предусматривает право граждан на доступ к информации о деятельности судов<sup>28</sup>;

7) Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14.03.2002 № 30-ФЗ (в ред. от 08.12.2020). Закон обязывает органы судейского сообщества обеспечивать информирование общественности о деятельности судов<sup>29</sup>;

8) Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 № 188-ФЗ (в ред. от 01.07.2021). По данному закону мировые судьи

---

<sup>24</sup> Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 2006. 05 мая. № 95.

<sup>25</sup> Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (в ред. от 10.07.2023) «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 29 июля. № 170.

<sup>26</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» // Российская газета. 1998. 14 января. № 6.

<sup>27</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. от 12.12.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. 29 июля. № 165.

<sup>28</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. 1997. 06 января. № 3.

<sup>29</sup> Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 19 марта. № 48.

обязаны предоставлять информацию о своей деятельности в соответствии с законодательством РФ<sup>30</sup>.

Эти нормативные акты устанавливают порядок предоставления информации о деятельности судов, сроки и формы предоставления информации, а также ответственность за неправомерный отказ в предоставлении информации.

Таким образом, правовое регулирование доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации играет важную роль в обеспечении прозрачности и открытости судебной системы. При этом важно соблюдать принципы законности и справедливости при разграничении доступа к информации и обеспечении конфиденциальности. Только таким образом можно обеспечить доверие общества к судебной системе и укрепить правовое государство.

---

<sup>30</sup> Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Российская газета. 1998. 22 декабря. № 242.

## 2 АНАЛИЗ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Взаимодействие со средствами массовой информации при обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Амурской области

Такой способ как взаимодействие со средствами массовой информации играет решающую роль в предоставлении общественности информации о судебных разбирательствах и решениях, вынесенных судами.

Суды Амурской области активно взаимодействуют со средствами массовой информации для обеспечения доступа к информации о своей деятельности. Суды предоставляют журналистам следующую информацию:

- пресс-релизы о важных судебных решениях и событиях;
- списки назначенных к рассмотрению дел;
- копии судебных решений (в обезличенной форме);
- возможность присутствовать на открытых судебных заседаниях.

Ключевым направлением является подготовка пресс-релизов. Именно из них 99 % представителей СМИ черпают информацию о судебной системе, судебных заседаниях и состоявшихся судебных решениях<sup>31</sup>.

Как правило, во многих судах Амурской области есть своя пресс-служба, которая осуществляет взаимодействие со СМИ, в том числе в виде предоставления информации, связанной с деятельностью суда, организации пресс-конференций и интервью руководства суда, судей и других работников суда.

Также следует заметить, что данные суды занимаются вопросами аккредитации представителей СМИ при суде, другими вопросами, связанными с присутствием представителей СМИ в судебных заседаниях и освещением СМИ вопросов судебной и иной деятельности суда.

Например, в Арбитражном суде Амурской области есть своя пресс-служба, которая работает на основании следующих нормативных актов:

---

<sup>31</sup> Лебедев В. М. Взаимодействие судов со СМИ и программы информирования населения о деятельности судов. Этические вопросы освещения судебной деятельности в СМИ. М., 2021. С. 89.

- 1) Положение «О порядке предоставления информации о деятельности арбитражного суда Амурской области средствами массовой информации»<sup>32</sup>;
- 2) Положение «О порядке аккредитации представителей средств массовой информации при Арбитражном суде Амурской области»<sup>33</sup>;
- 3) Положение «О пресс-секретаре Арбитражного суда Амурской области»<sup>34</sup>.

Представим задачи пресс-секретаря, которые прописаны в п. 2 Положения «О порядке предоставления информации о деятельности арбитражного суда Амурской области средствами массовой информации»:

1. Обеспечение открытости, публичности и прозрачности правосудия, поддержание и повышение в обществе авторитета судебной власти, уровня доверия граждан к правосудию, распространение идей правосудия, объективного освещения в СМИ и доведение до граждан и общественности через СМИ наиболее полной и объективной информации о деятельности арбитражного суда и судебной власти в целом.
2. Обеспечение постоянного взаимодействия арбитражного суда со СМИ, развитие и совершенствование совместной работы.
3. Формирование объективного общественного мнения о деятельности арбитражного суда.
4. Информирование общественности о рассматриваемых судебных делах, итогах работы арбитражного суда за определенные периоды, о практике по разрешению отдельных категорий споров, а также иных вопросах, входящих в компетенцию арбитражного суда.
5. Поддержание и повышение в обществе авторитета арбитражного суда и судебной власти в целом.

---

<sup>32</sup> Положение «О порядке предоставления информации о деятельности арбитражного суда Амурской области средствами массовой информации», утвержденное Приказом Арбитражного суда Амурской области от 6 августа 2014 г. № 109-Д // [Электронный ресурс]. URL : [https://amuras.arbitr.ru/about/smi/press\\_reglament](https://amuras.arbitr.ru/about/smi/press_reglament) (дата обращения : 01.04.2024).

<sup>33</sup> Положение «О порядке аккредитации представителей средств массовой информации при Арбитражном суде Амурской области», утвержденное Приказом Арбитражного суда Амурской области от 6 августа 2014 г. № 109-Д // [Электронный ресурс]. URL : <https://amuras.arbitr.ru/smi/accreditation> (дата обращения : 01.04.2024).

<sup>34</sup> Положение «О пресс-секретаре Арбитражного суда Амурской области», утвержденное Приказом Арбитражного суда Амурской области от 6 августа 2014 г. № 109-Д // [Электронный ресурс]. URL : [https://amuras.arbitr.ru/smi/about\\_press\\_secretary](https://amuras.arbitr.ru/smi/about_press_secretary) (дата обращения : 01.04.2024).

Количество пресс-релизов о важных судебных решениях и событиях, которые были представлены в СМИ за 2021-2023 гг. от различных судов Амурской области.

Таблица 1 – Анализ количества пресс-релизов о важных судебных решениях и событиях, которые были представлены в СМИ за 2021-2023 гг. от различных судов Амурской области<sup>35</sup>.

№	Наименование суда	2021	2022	2023	Абс. откл.
1	Арбитражный суд Амурской области	534	578	601	67
2	Суды общей юрисдикции, всего	622	630	677	55
2.1	Амурский областной суд	125	131	150	25
2.2	Архаринский районный суд	15	17	17	2
2.3	Белогорский городской суд	77	79	80	3
2.4	Белогорский районный суд	20	21	23	3
2.5	Благовещенский городской суд	64	66	66	2
2.6	Благовещенский районный суд	21	22	22	1
2.7	Бурейский районный суд	7	8	10	3
2.8	Завитинский районный суд	11	15	15	4
2.9	Зейский районный суд	13	14	16	3
2.10	Ивановский районный суд	11	15	13	2
2.11	Константиновский районный суд	15	17	18	3
2.12	Магдагачинский районный суд	17	18	22	5
2.13	Мазановский районный суд	18	16	21	3
2.14	Михайловский районный суд	27	30	29	2
2.15	Октябрьский районный суд	23	25	24	1
2.16	Райчихинский городской суд	51	43	55	4
2.17	Ромненский районный суд	12	10	13	1
2.18	Свободненский городской суд	37	29	22	-15
2.19	Свободненский районный суд	9	10	8	-1
2.20	Селемджинский районный суд	11	12	12	1
2.21	Серышевский районный суд	9	7	7	-2
2.22	Сковородинский районный суд	6	5	9	3
2.23	Тамбовский районный суд	8	8	8	0
2.24	Тындинский районный суд	8	5	9	1
2.25	Шимановский районный суд	7	7	8	1

За период с 2021 по 2023 год наблюдается рост количества пресс-релизов о важных судебных решениях и событиях, представленных в СМИ от судов Амурской области. Арбитражный суд Амурской области продемонстрировал наиболее значительный рост, увеличив количество пресс-релизов на 67 (12,5 %)

<sup>35</sup> Официальный сайт Управления судебного департамента в Амурской области // [Электронный ресурс]. URL : [http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=15](http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=15) (дата обращения : 10.04.2024).

с 2021 по 2023 год. Суды общей юрисдикции также показали рост, выпустив на 55 (8,8 %) пресс-релизов больше в 2023 году по сравнению с 2021 годом.

Данный рост свидетельствует о растущей открытости и прозрачности судебной системы Амурской области.

Пресс-релизы играют важную роль в информировании общественности о важных судебных решениях и событиях, способствуя повышению доверия к судебной системе.

На рисунке 1 представлена наглядно динамика количества пресс-релизов о важных судебных решениях и событиях, которые были представлены в СМИ за 2021-2023 гг. от различных судов Амурской области.

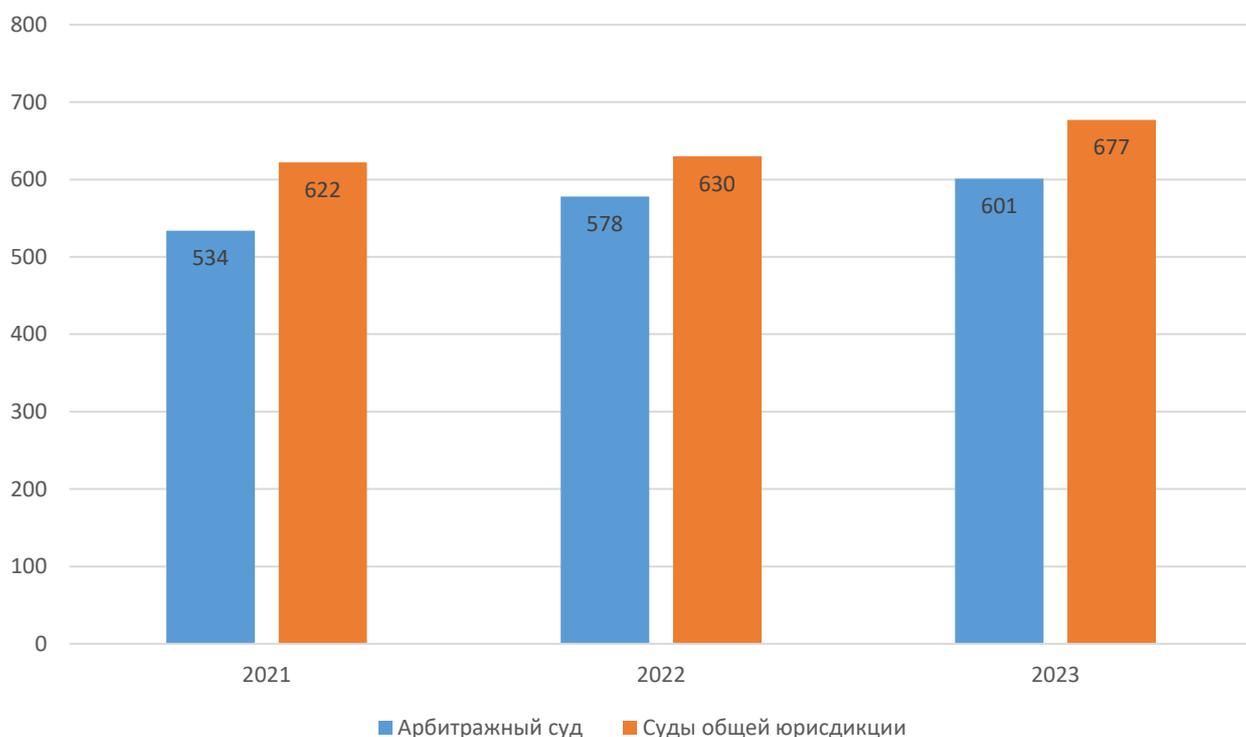


Рисунок 1 – Динамика количества пресс-релизов о важных судебных решениях и событиях, которые были представлены в СМИ за 2021-2023 гг. от различных судов Амурской области

В таблице 2 представлен анализ количества публикаций в СМИ о деятельности судов Амурской области за 2021-2023 гг.

Таблица 2 – Анализ количества публикаций в СМИ о деятельности судов Амурской области за 2021-2023 гг.<sup>36</sup>

№	Наименование суда	2021	2022	2023	Абс. откл.
1	Арбитражный суд Амурской области	987	1123	1321	334
2	Суды общей юрисдикции	1002	1334	1450	448
	Всего	1989	2457	2771	782

На рисунке 2 представлена динамика общего количества публикаций в СМИ о деятельности судов Амурской области за 2021-2023 гг.

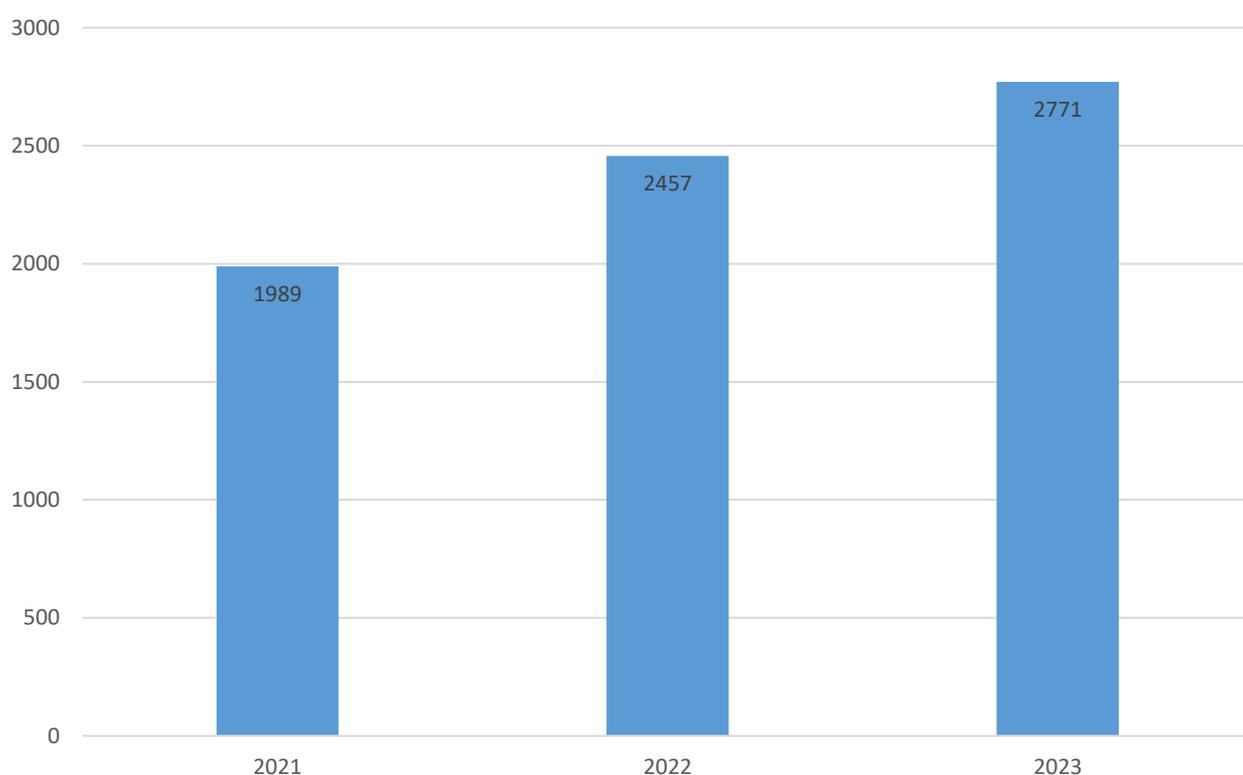


Рисунок 2 – Динамика общего количества публикаций в СМИ о деятельности судов Амурской области за 2021-2023 гг.

За период 2021-2023 гг. в местных СМИ размещено 7217 публикаций, касающихся судебной деятельности Амурской области. В 2021 году было опубликовано 1989 статей, в 2022 году - 2457 статей, а в 2023 году - 2771 статья.

<sup>36</sup> Официальный сайт Управления судебного департамента в Амурской области // [Электронный ресурс]. URL : [http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=15](http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=15) (дата обращения : 10.04.2024).

Наибольший рост количества публикаций наблюдался в судах общей юрисдикции: с 1002 статей в 2021 году до 1450 статей в 2023 году. Арбитражный суд Амурской области также продемонстрировал рост количества публикаций на 334 статьи за исследуемый период. Данный рост свидетельствует о растущем интересе средств массовой информации к деятельности судов Амурской области. Это положительная тенденция, поскольку она способствует повышению прозрачности и подотчетности судебной системы, а также информированию общественности о работе судов.

Большинство из публикаций носят нейтральный характер. Основная доля публикаций приходится на освещение текущих судебных процессов. Из них публикации о резонансных делах составляют примерно 20 %. Чаще всего прессой освещаются уголовные дела, а также материалы по рассмотрению ходатайств об избрании меры пресечения в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

Представим основные виды СМИ Амурской области, в которых была опубликована информация о деятельности судов за 2021-2023 гг. в таблице 3.

Таблица 3 – Основные виды СМИ Амурской области, в которых была опубликована информация о деятельности судов за 2021-2023 гг.<sup>37</sup>

Название СМИ	Тема публикации	Дата опубликования
Газета «Амурская правда»	«Почти три тысячи бутылок контрафактного алкоголя уничтожили в Приамурье в этом году»	12.07.2023
AMUR.LIFE	«Московская компания получила штраф в 150 тысяч за рекламные звонки амурчанину»	10.05.2022
Амур.инфо	«Компания из Казани подала в суд на благовещенского предпринимателя»	12.07.2022
	«В Приамурье суд продлил конкурсное производство по делу о банкротстве «Умно жить»	13.12.2021
ГТРК «Амур»	30 лет арбитража. Гость - председатель Арбитражного суда Амурской области Светлана Антонова	28.06.2022
АСН24	«В Приамурье торговая компания хочет взыскать с заемщика почти миллиард рублей»	13.12.2021
	«Конкурсное производство по банкротству кооператива «Умно жить» снова продлили на полгода»	13.12.2021

<sup>37</sup> Официальный сайт Управления судебного департамента в Амурской области // [Электронный ресурс]. URL : [http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=15](http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=15) (дата обращения : 12.04.2024).

Основными видами СМИ Амурской области, в которых публикуется информация о деятельности судов, являются:

- Газета «Амурская правда»;
- AMUR.LIFE;
- Амур.инфо;
- ГТРК «Амур»;
- АСН24.

Данные СМИ охватывают широкий спектр тем, связанных с судебной деятельностью, включая:

- уголовные и гражданские дела;
- банкротство;
- арбитражные споры;
- интервью с представителями судебной системы.

Публикация информации о деятельности судов в различных СМИ играет важную роль в информировании общественности о работе судебной системы и повышении ее прозрачности.

Таким образом, средства массовой информации играют важную роль в информировании общественности о деятельности судов. Журналисты освещают судебные процессы, анализируют судебные решения и предоставляют комментарии экспертов. Это помогает повысить осведомленность общественности о работе судебной системы и способствует формированию общественного мнения.

Взаимодействие со средствами массовой информации при обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Амурской области в целом осуществляется эффективно. Однако существуют некоторые проблемы, которые необходимо решать:

- ограничения на доступ к информации о делах, находящихся в закрытом режиме;
- недостаточное освещение деятельности судов в отдаленных районах области;

- необходимость повышения квалификации журналистов в области освещения судебных процессов.

Решая эти проблемы, суды и средства массовой информации могут продолжать укреплять свое сотрудничество для обеспечения широкого доступа общественности к информации о деятельности судов в Амурской области.

В целом, взаимодействие со средствами массовой информации является неотъемлемой частью обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Амурской области. Суды и СМИ совместно работают над предоставлением общественности информации о судебных разбирательствах и решениях, вынесенных судами. Это способствует прозрачности, подотчетности и формированию общественного доверия к судебной системе.

## **2.2 Особенности доступа к информации о деятельности судов Амурской области в сети «Интернет»**

Все суды Амурской области и Управление судебного департамента для размещения информации о деятельности судов используют сеть Интернет, в которой созданы свои официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым может быть направлен запрос, а у некоторых судов есть страницы в социальных сетях и в мессенджере «Телеграмм».

В таблице 4 представлен анализ видов доступа к информации о деятельности судов Амурской области в сети «Интернет».

Таблица 4 – Анализ видов доступа к информации о деятельности судов Амурской области в сети «Интернет»<sup>38</sup>.

№	Наименование суда	Официальный сайт	Соц. сеть «Вк»	Мессенджер «Телеграмм»
1	Арбитражный суд Амурской области	+	+	+
2	Суды общей юрисдикции:			
2.1	Амурский областной суд	+	+	+
2.2	Архаринский районный суд	+	+	-
2.3	Белогорский городской суд	+	+	+
2.4	Белогорский районный суд	+	+	-
2.5	Благовещенский городской суд	+	+	+
2.6	Благовещенский районный суд	+	+	-

<sup>38</sup> Официальный сайт Управления судебного департамента в Амурской области // [Электронный ресурс]. URL : [http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=15](http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=15) (дата обращения : 12.04.2024).

Продолжение таблицы 4.

2.7	Бурейский районный суд	+	+	-
2.8	Завитинский районный суд	+	+	-
2.9	Зейский районный суд	+	+	-
2.10	Ивановский районный суд	+	+	+
2.11	Константиновский районный суд	+	+	-
2.12	Магдагачинский районный суд	+	+	+
2.13	Мазановский районный суд	+	+	-
2.14	Михайловский районный суд	+	+	-
2.15	Октябрьский районный суд	+	+	-
2.16	Райчихинский городской суд	+	+	+
2.17	Ромненский районный суд	+	+	-
2.18	Свободненский городской суд	+	+	+
2.19	Свободненский районный суд	+	+	-
2.20	Селемджинский районный суд	+	+	-
2.21	Серышевский районный суд	+	+	-
2.22	Сковородинский районный суд	+	+	-
2.23	Тамбовский районный суд	+	+	+
2.24	Тындинский районный суд	+	+	-
2.25	Шимановский районный суд	+	+	-

Анализ видов доступа к информации о деятельности судов Амурской области в сети «Интернет» показал, что все суды имеют официальный сайт, а также страницу в социальной сети «Вк», однако не все инстанции имеют свой телеграмм-канал.

В качестве примера проанализируем официальный сайт Арбитражного суда Амурской области (<https://amuras.arbitr.ru/>):

- сайт имеет современный дизайн и удобную навигацию;
- информация представлена в структурированном и понятном виде;
- документы и судебные решения доступны для скачивания в различных форматах;
- на сайте есть раздел с часто задаваемыми вопросами (FAQ), который помогает пользователям быстро найти ответы на распространенные вопросы;
- сайт доступен 24/7 с любого устройства с подключением к Интернету;
- информация представлена на русском языке;
- сайт адаптирован для слабовидящих пользователей.

На сайте размещена подробная информация о деятельности суда, вклю-

чая:

- расписание судебных заседаний;
- информация о принятых судебных решениях;
- статистические данные о работе суда;
- контактная информация судей и сотрудников аппарата суда;
- судебные решения публикуются в обезличенном виде, что обеспечивает защиту персональных данных участников процесса;
- на сайте есть раздел с новостями и объявлениями, где публикуется актуальная информация о работе суда и изменениях в законодательстве.

Таким образом, сайт Арбитражного суда Амурской области является качественным, доступным и прозрачным источником информации о деятельности суда.

Он обеспечивает пользователям удобный доступ к судебным решениям, новостям и другой важной информации. Сайт способствует повышению прозрачности и открытости судебной системы, а также повышению правовой грамотности населения.

Отметим, что все официальные сайты судов Амурской области включают следующее:

- расписание судебных заседаний;
- информация о принятых судебных решениях;
- контактная информация судов;
- новости и объявления.

Стоит проанализировать сайт ГАС «Правосудие» (<https://sudrf.ru>) - государственная автоматизированная система, которая предоставляет доступ к информации о судебных делах, принятых судебных решениях и статистическим данным о работе судов. Данный сайт является удобным для поиска необходимой информации по любому субъекту РФ. Сайт ГАС «Правосудие» имеет интуитивно понятную структуру и удобную навигацию.

Основные разделы сайта расположены в верхней части страницы, что позволяет пользователям быстро переходить к нужным разделам. Внутри разде-

лов информация структурирована по категориям и подкатегориям, что облегчает поиск нужных данных<sup>39</sup>.

На сайте ГАС «Правосудие» реализована мощная система поиска, которая позволяет пользователям находить информацию по различным критериям. Пользователи могут искать информацию по номеру дела, наименованию суда, дате рассмотрения дела и другим параметрам. Система поиска также поддерживает поиск по тексту судебных документов.

Большая часть информации на сайте ГАС «Правосудие» доступна для всех пользователей без необходимости регистрации или авторизации. Это включает в себя информацию о судебных делах, решениях судов, расписании судебных заседаний и другую справочную информацию. Однако некоторые разделы сайта, такие как раздел «Электронное правосудие», доступны только для зарегистрированных пользователей.

Информация на сайте ГАС «Правосудие» представлена в различных форматах, включая текстовый, PDF и HTML. Это позволяет пользователям выбирать наиболее удобный для них формат для просмотра и сохранения информации.

Скорость загрузки сайта ГАС «Правосудие» может варьироваться в зависимости от времени суток и загруженности сервера. В целом, сайт загружается достаточно быстро, что позволяет пользователям быстро находить и просматривать нужную информацию<sup>40</sup>.

Сайт ГАС «Правосудие» имеет мобильную версию, которая оптимизирована для просмотра на смартфонах и планшетах.

В целом, доступ к информации о деятельности судов Амурской области в сети «Интернет» является удобным, прозрачным и эффективным способом получения информации о работе судебной системы.

---

<sup>39</sup> Бакулин А. Ф. Информацию из сети Интернет могут собирать не только стороны, но и сам суд // Арбитражная практика. 2022. № 5. С. 45.

<sup>40</sup> Белявский А. А. Организационно-правовое развитие сети Интернет (история и современное состояние). Внедрение сети Интернет в деятельность российских // Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов. - М. : РПА Минюста России, 2022. С. 45.

### 3 МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 3.1 Судебный и административный способы защиты права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности судов в Амурской области

Основные способы защиты права на доступ к информации о деятельности судов в Амурской области заключены в следующих трех методах:

- судебный;
- административный;
- надзорный<sup>41</sup>.

Каждый из этих способов имеет свои преимущества и недостатки.

Судебный способ заключается в том, что лицо, которому отказано в доступе обязан устранить нарушение и возместить причиненный ущерб. Однако судебный процесс может быть длительным и дорогостоящим.

Судебная защита осуществляется в ходе судебного разбирательства и предполагает возможность полного восстановления нарушенного права.

Суды могут выносить решения об удовлетворении исковых требований, например, о предоставлении запрашиваемой информации или об отмене незаконных решений и действий.

Административный способ заключается в том, что он осуществляется органами исполнительной власти, которые уполномочены рассматривать жалобы на действия или бездействие государственных органов и должностных лиц.

Данный способ защиты является более быстрым и менее затратным, чем судебный, однако не предполагает возмещение ущерба заявителю.

Правовую основу реализации административного способа защиты права на доступ к информации о деятельности судов составляет ст. 33 Конституции Российской Федерации, согласно которой «граждане Российской Федерации

---

<sup>41</sup> Александров С. В. Организация доступа к информации о деятельности судов общей юрисдикции: задачи и основные направления // Российское правосудие. 2020. № 2. С. 23.

имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления»<sup>42</sup>, Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также статьями 24 и 25 Федерального закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

В качестве основных характеристик данного способа защиты нарушенного права является оперативность и эффективность, что, безусловно, ставит его в явное преимущество перед судебным способом.

В настоящее время защита нарушенного права на доступ к информации о деятельности судов возможна только в порядке административного контроля, осуществляемого председателями судов, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, а также прокуратурой.

Граждане могут подавать жалобы на нарушение права на доступ к информации о деятельности судов председателям соответствующих судов или в Судебный департамент. А также судебной защиты, осуществляемой судами общей юрисдикции. Граждане могут обращаться в суд с иском заявлением о защите нарушенного права на доступ к информации о деятельности судов.

Административный контроль осуществляется в досудебном порядке и предполагает возможность оперативного реагирования на нарушения права на доступ к информации о деятельности судов. Председатели судов и Судебный департамент могут выносить решения об устранении нарушений, а также привлекать виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Оба способа защиты имеют свои преимущества и недостатки. Административный контроль является более оперативным и менее формальным, однако его возможности по защите нарушенного права ограничены. Судебная защита более формальна и требует больше времени, однако она позволяет получить более полное и эффективное восстановление нарушенного права.

---

<sup>42</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 04 июля. № 144.

Граждане могут выбрать наиболее подходящий способ защиты нарушенного права на доступ к информации о деятельности судов в зависимости от конкретных обстоятельств и своих целей.

Тем не менее, важно отметить, что судебный порядок защиты прав также имеет свои недостатки, такие как длительность и высокая стоимость. В связи с этим административный порядок защиты прав может быть более целесообразным в тех случаях, когда требуется оперативное и менее формальное реагирование на нарушения прав.

Надзорный способ защиты осуществляется органами прокуратуры, которые уполномочены осуществлять надзор за соблюдением законов и прав граждан. Данный способ защиты является наиболее универсальным, поскольку прокуратура может реагировать на нарушения закона независимо от того, кто их совершил. Однако эффективность прокурорско-надзорного способа защиты может быть ниже, чем у судебного и административного способов защиты. Согласно статье 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>43</sup>, прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за исполнением законов, в том числе Конституции Российской Федерации, и представляет интересы Российской Федерации в суде.

Соблюдение органами государственной власти, к которым относятся также суды, органы Судебного департамента и квалификационные коллегии судей, положений Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» должно попадать в сферу действия Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

В случае выявления нарушений прокуратура может принять меры прокурорского реагирования, предусмотренные Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», в том числе внести представление об устранении нарушений закона, обратиться в суд с заявлением о признании незаконным акта, противоречащего закону, и т.д.

---

<sup>43</sup> Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. от 25.12.2023) «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 18 февраля. № 39.

В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», прокурор вправе осуществлять надзор за соблюдением требований Конституции Российской Федерации и федеральных законов в отношении следующих органов и лиц:

- федеральные органы исполнительной власти;
- законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления;
- органы военного управления;
- органы контроля и их должностные лица;
- субъекты осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания;
- органы управления и руководители коммерческих и некоммерческих организаций.

Суды, органы Судебного департамента и квалификационные коллегии судей Амурской области не поименованы в данном перечне. Однако это не означает, что прокуратура полностью исключена из сферы надзора за деятельностью судов.

Отметим, что в соответствии с Федеральным законом от 8.01.1998 № 7-ФЗ «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»<sup>44</sup>, судебный департамент является федеральным государственным органом, который осуществляет организационное обеспечение деятельности верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, районных судов, военных и специализированных судов, органов судейского сообщества, а также финансирование мировых судей.

Судебный департамент не определен как федеральный орган исполни-

---

<sup>44</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» // Российская газета. 1998. 14 января. № 6.

тельной власти и, следовательно, его деятельность не подпадает под прокурорский надзор.

Исходя из изложенного, сделаем вывод, что Судебный департамент не относится к правосудию, а является федеральным исполнительным органом власти. Этот орган не входит в судебную систему и не занимается правоприменительной деятельностью. Его основные функции связаны с реализацией исполнительной власти, а не судопроизводством.

Суды, аналогично прокурорскому надзору, образуют самостоятельную и независимую судебную систему в соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»<sup>45</sup>. Органы судейского сообщества, в свою очередь, формируются судьями федеральных и региональных судов, которые составляют судебную систему России.

Прокуратура Амурской области не осуществляет надзор за деятельностью судов (ч. 1 ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»). Согласно п. 10 ч. 3 ст. 29 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»<sup>46</sup>, проверку заявлений и жалоб граждан на работу нижестоящих судов и судей организует председатель Амурского областного суда.

Отметим, что в случае нарушения права на доступ к информации о деятельности судов гражданин не может использовать механизм прокурорского надзора для защиты своих прав. Ему необходимо обратиться с жалобой к председателю Амурского областного суда.

Таким образом, в случае нарушения права на доступ к информации о деятельности судов можно использовать все три способа защиты. Однако выбор конкретного способа защиты зависит от определенных обстоятельств дела. Если нарушение права на доступ к информации о деятельности судов допущено

---

<sup>45</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. 1996. 06 января. № 3.

<sup>46</sup> Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 11 февраля. № 29.

государственным органом или должностным лицом, то целесообразно использовать административный или прокурорско-надзорный способ защиты. Если же нарушение допущено негосударственным органом или лицом, то целесообразно использовать судебный способ защиты.

### **3.2 Ведомственный судебный контроль за обеспечением права граждан и юридических лиц на доступ к информации о деятельности судов в Амурской области**

В соответствии со ст. 25 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>47</sup>, контроль за обеспечением доступа к информации о деятельности судов Амурской области осуществляют:

- председатели судов;
- Генеральный директор Судебного департамента Амурской области при Верховном Суде РФ;
- Руководители органов Судебного департамента Амурской области;
- Уполномоченные члены органов судейского сообщества.

Порядок осуществления контроля:

- регламенты и другие акты, регулирующие внутреннюю деятельность судов Амурской области;
- акты Судебного департамента Амурской области;
- акты органов судейского сообщества.

В системе судов общей юрисдикции Амурской области полномочия по рассмотрению жалоб, нарушающих право на доступ к информации о деятельности судов, возложены на соответствующих председателей судов в зависимости от уровня суда, допустившего нарушение.

Данное положение закреплено в пункте 1 статьи 28 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»: «Жалоба на нарушение права на доступ к информации о деятель-

---

<sup>47</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета. 2008. 26 декабря. № 265.

ности судов подается в письменной форме председателю соответствующего верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и председателю районного суда, в зависимости от того, каким именно субъектом было допущено нарушение права пользователя информацией»<sup>48</sup>.

Такой порядок рассмотрения жалоб обеспечивает оперативное и эффективное реагирование на нарушения права на доступ к информации о деятельности судов, а также способствует единообразному применению законодательства в данной сфере.

К функциям председателя Амурского областного суда относятся:

1. Организация работы суда и руководство его деятельностью.
2. Распределение обязанностей между заместителями председателя суда и судьями суда.
3. Обеспечение надлежащей организации делопроизводства в суде.
4. Представление суда во взаимоотношениях с другими органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и гражданами.
5. Организация приема граждан, рассмотрение их обращений и заявлений.
6. Обеспечение повышения квалификации судей и работников аппарата суда.
7. Контроль за деятельностью судов общей юрисдикции Амурской области.
8. Анализ и обобщение судебной практики, подготовка предложений по совершенствованию законодательства.
9. Участие в конференциях, семинарах и других мероприятиях по вопросам судопроизводства и правоприменения.
10. Обеспечение взаимодействия со средствами массовой информации.

---

<sup>48</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета. 2008. 26 декабря. № 265.

11. Рассмотрение жалоб на нарушение права на доступ к информации о деятельности судов Амурской области<sup>49</sup>.

Председатели судов Амурской области обладают обширными полномочиями в отношении судей районных, городских судов и мировых судей, в том числе в сфере обеспечения права на доступ к информации о деятельности судов.

Это обусловлено тем, что в соответствии с п. 1 ст. 28 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» жалоба на нарушение права на доступ к информации о деятельности судов подается председателю соответствующего верховного суда, в зависимости от того, каким именно субъектом было допущено нарушение права пользователя информацией.

Таким образом, если лицом, нарушившим право пользователя информации на доступ к информации о деятельности судов, выступает судья районного, городского суда или мировой судья, право на защиту может быть реализовано только посредством обращения к председателю соответствующего верховного суда.

Председатель рассматривает жалобу и принимает по ней решение в порядке, установленном гл. 3 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>50</sup>.

Согласно статье 35 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» к полномочиям председателей районных судов, связанным непосредственно с внесудебными механизмами защиты права на доступ к информации о деятельности судов, относится решение вопроса о привлечении соответствующего работника аппарата суда к дисциплинарной ответственности<sup>51</sup>. Эта норма применяется в тех случаях, когда лицом, нарушившим право на доступ к информации о деятельности

---

<sup>49</sup> Официальный сайт Управления судебного департамента в Амурской области // [Электронный ресурс]. URL : [http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=15](http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=15) (дата обращения : 22.04.2024).

<sup>50</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета. 2008. 26 декабря. № 265.

<sup>51</sup> Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 11 февраля. № 29.

судов, является работник аппарата суда, то есть государственный служащий. Председатель районного суда вправе наложить на виновное лицо дисциплинарное взыскание в соответствии с законодательством о государственной гражданской службе Российской Федерации.

К дисциплинарным взысканиям, которые могут быть наложены на работника аппарата суда, относятся:

- замечание;
- выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- увольнение с государственной гражданской службы<sup>52</sup>.

Выбор конкретного вида дисциплинарного взыскания зависит от тяжести совершенного проступка и обстоятельств его совершения.

Возможность привлечения работника аппарата суда к дисциплинарной ответственности является важным внесудебным механизмом защиты права на доступ к информации о деятельности судов. Она позволяет оперативно и эффективно реагировать на нарушения данного права, а также повышает ответственность работников аппаратов судов за соблюдение требований законодательства в сфере обеспечения доступа к информации.

Как мы убедились, выстраивание системы механизмов защиты осуществляется «снизу», за счет ведомственных актов судов. Несмотря на отсутствие детального регулирования механизмов контроля, суды и органы Судебного департамента принимают меры по обеспечению открытости и прозрачности своей деятельности. Например, на официальных сайтах судов Амурской области размещается информация о работе судов, судебной практике, графиках работы и порядке приема граждан.

Также суды активно используют социальные сети и другие информационные ресурсы для взаимодействия с гражданами и средствами массовой информации.

---

<sup>52</sup> Александров С. В. Организация доступа к информации о деятельности судов общей юрисдикции: задачи и основные направления // Российское правосудие. 2020. № 2. С. 23.

Однако такие акты не могут и не должны подменять федеральных стандартов.

### **3.3 Способы защиты информации от несанкционированного доступа**

Несанкционированный доступ к информации может быть получен различными способами, а электронные средства хранения информации считаются наиболее уязвимыми.

Удаленные методы управления и контроля электронных средств хранения информации включают в себя:

1. Фишинг – мошенничество с целью получения конфиденциальной информации, путем отправки поддельных электронных писем или сообщений, похожих на настоящие.

2. Социальная инженерия – использование психологических приемов для манипулирования людьми и заставить их раскрыть конфиденциальную информацию или предоставить доступ к системам.

3. Вредоносное программное обеспечение – вредоносные программы, такие как вирусы, трояны и программы-вымогатели, которые могут быть использованы для кражи данных, повреждения систем или получения доступа к сетям.

4. Атаки на сетевой уровень – атаки на сетевую инфраструктуру, такие как атаки типа «отказ в обслуживании» (DoS) и атаки типа «человек посередине» (MitM), которые могут нарушить доступ к информации или перехватить данные.

5. Эксплуатация уязвимостей – использование уязвимостей в программном или аппаратном обеспечении для получения несанкционированного доступа к системам или данным.

Для защиты от несанкционированного доступа к электронным средствам хранения информации важно реализовать комплексные меры безопасности, включающие технические, административные, организационные и правовые меры.

Сотрудники также должны быть обучены правилам информационной безопасности и знать о возможных угрозах.

Таблица 5 – Способы защиты информации судов от несанкционированного доступа

Наименование мер	Описание мер
Технические меры	Использование межсетевых экранов и систем обнаружения вторжений для защиты сети суда от внешних угроз. Реализация системы контроля доступа к информации, включая разграничение прав доступа для разных категорий пользователей. Шифрование данных, хранящихся и передаваемых по сети. Регулярное обновление программного обеспечения и устранение уязвимостей. Использование систем резервного копирования и восстановления данных для защиты от потери информации в случае сбоя или атаки.
Административные меры	Разработка и внедрение политики безопасности, регламентирующей порядок работы с информацией и доступа к ней. Обучение сотрудников суда правилам информационной безопасности. Проведение регулярных проверок и аудитов для выявления возможных уязвимостей и нарушений правил безопасности. Установка физических средств защиты, таких как охранная сигнализация, системы видеонаблюдения и контроль доступа в помещения суда.
Организационные меры	Создание специального подразделения или назначение ответственного лица за обеспечение информационной безопасности в суде. Реализация системы управления инцидентами информационной безопасности, предусматривающей порядок реагирования на угрозы и нарушения безопасности. Проведение регулярных учений и тренировок по реагированию на инциденты информационной безопасности. Сотрудничество с правоохранительными органами и другими организациями, ответственными за обеспечение информационной безопасности.
Правовые меры	Установление в законодательстве ответственности за несанкционированный доступ к информации судов и нарушение правил информационной безопасности. Разработка и принятие внутренних документов суда, регламентирующих порядок защиты информации от несанкционированного доступа.

Таким образом, реализация комплекса этих мер позволяет повысить уровень защиты информации судов от несанкционированного доступа и обеспечить соблюдение требований законодательства в сфере информационной безопасности.

Параллельно с развитием средств защиты информации ведутся разработки новых методов несанкционированного доступа.

Изученные методы незаконного получения данных не считаются перспективными, поскольку они уже известны и для борьбы с ними разработаны эффективные средства защиты.

Наибольшую опасность представляют новые и малоизученные способы доступа к ресурсам компании, против которых пока нет эффективных методик борьбы. Именно поэтому средства защиты от несанкционированного доступа не следует считать излишней мерой. Поскольку новые методы постоянно разрабатываются, организациям необходимо постоянно обновлять свои средства защиты и обучать сотрудников правилам информационной безопасности. Также важно сотрудничать с поставщиками средств защиты и правоохранительными органами для получения информации о новых угрозах и способах их предотвращения.

### **3.4 Предложения по совершенствованию законодательства в сфере доступа к информации о деятельности судов**

Несмотря на преимущества судебного порядка защиты прав, его эффективность в отношении защиты права на доступ к информации о деятельности судов может быть ограничена рядом факторов:

1. В действующем законодательстве отсутствует четкий и всеобъемлющий механизм реализации права на доступ к информации о деятельности судов. Это создает трудности для граждан при обращении в суд за защитой своих прав.
2. Отечественная судебная система имеет ряд особенностей, которые могут влиять на эффективность судебной защиты права на доступ к информации о деятельности судов. К ним относится отсутствие единого правоприменительного подхода в виду, как мы уже писали, федеральных стандартов обеспечения доступа к информации.

Данный фактор может создавать препятствия для граждан при реализации их права на доступ к информации о деятельности судов и снижать эффективность судебной защиты этого права.

Тем не менее, судебный порядок защиты права на доступ к информации о деятельности судов остается важным инструментом защиты прав граждан. Су-

дебная система должна постоянно совершенствоваться, устраняя пробелы в законодательстве и преодолевая существующие недостатки. Граждане должны активно использовать судебную защиту своих прав, добиваясь повышения открытости и прозрачности деятельности судов.

В этой связи статью 24 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» предлагается целесообразным изложить в следующей редакции: «Решения и действия (бездействие) должностных лиц, судей, мировых судей, не связанные с осуществлением правосудия по конкретным делам и нарушающие право на доступ к информации о деятельности судов и установленный порядок его реализации, могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу, руководителю вышестоящего судебного органа или в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством для дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».

Предложенная редакция статьи 24 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ предлагается более четкой и логичной, поскольку она разделяет решения, действия (бездействие), не связанные и связанные с осуществлением правосудия по конкретным делам. Это позволяет более ясно определить, какие решения и действия (бездействие) могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном статьей 24.

Помимо этого, устанавливает возможность обжалования решений, действий (бездействия) должностных лиц, судей, мировых судей, председателей судов. Это устраняет пробел в действующем законодательстве, который не предусматривал возможности обжалования решений, действий (бездействия) мировых судей.

Предложенная редакция также соответствует судебной практике, которая признает возможность обжалования решений, действий (бездействия) судов в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством для

дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти.

Таким образом, предложенная редакция статьи 24 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ представляется целесообразной и может повысить эффективность реализации права на доступ к информации о деятельности судов.

2. Также предлагаем пункт 3 статьи 8 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ изложить в следующей редакции: «Обжаловать в установленном законом порядке действия (бездействие) должностных лиц, судей, мировых судей, не связанные с осуществлением правосудия по конкретным делам и нарушающие право на доступ к информации о деятельности судов и установленный порядок его реализации вышестоящему должностному лицу, руководителю вышестоящего судебного органа или в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством для дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».

Внесение указанных изменений позволит:

1. Устранить существующие расхождения в судебной практике. Действующая редакция пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ не предусматривает возможности обжалования решений, действий (бездействия) мировых судей.

Предложенная редакция устраняет этот пробел и обеспечивает единообразный подход к обжалованию решений, действий (бездействия) судов всех уровней.

2. В полной мере обеспечить эффективную реализацию гарантированного ст. 46 Конституции Российской Федерации права на судебную защиту. Предложенная редакция предоставляет гражданам возможность обжаловать решения, действия (бездействие) судов в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством для дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти. Это обеспечивает более эффективную судебную защиту права на доступ к информации о деятельности судов.

В целом, предложенная редакция пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ представляется целесообразной и может повысить эффективность реализации права на доступ к информации о деятельности судов.

Таким образом, дальнейшее совершенствование системы внутриведомственных актов, а также принятие законов о внесении описанных выше изменений в действующее законодательство направлено на конкретизацию механизмов и процедур взаимодействия судей, должностных лиц и лиц, обладающих правами на доступ к информации о деятельности судов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной бакалаврской работе были изучены вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Амурской области.

Право на доступ к информации является одним из основополагающих прав человека и гражданина, закрепленным в Конституции Российской Федерации и международных правовых актах. Реализация этого права имеет огромное значение для обеспечения прозрачности и подотчетности органов государственной власти, а также для развития гражданского общества и демократии.

В Российской Федерации право на доступ к информации регулируется Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и другими нормативными правовыми актами. Эти акты устанавливают порядок и условия предоставления информации, а также механизмы защиты права на доступ к информации.

Административный порядок защиты права на доступ к информации осуществляется уполномоченными должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления. Судебный порядок защиты права на доступ к информации осуществляется судами общей юрисдикции.

В целях повышения эффективности реализации права на доступ к информации необходимо совершенствовать законодательство, регулирующее эту сферу, а также создавать систему внутриведомственных актов, регламентирующих конкретные механизмы и процедуры взаимодействия конкретных должностных лиц.

В данной работе было предложено внести в статью 24 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» изменения.

Предложенная редакция представляется целесообразной и может повысить эффективность реализации права на доступ к информации о деятельности судов.

Также было предложено внести изменения в пункт 3 статьи 8 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ. Внесение указанных изменений позволит устранить существующие расхождения в судебной практике, а также в полной мере обеспечить эффективную реализацию гарантированного ст. 46 Конституции Российской Федерации права на судебную защиту.

Таким образом, право на доступ к информации является важнейшим правом человека и гражданина, которое играет существенную роль в обеспечении прозрачности и подотчетности органов государственной власти, а также в развитии гражданского общества и демократии. Для эффективной реализации этого права необходимо совершенствовать законодательство и создавать систему внутриведомственных актов, а также повышать уровень правовой грамотности граждан и должностных лиц.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

#### *Правовые акты федерального уровня*

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 4 июля. – № 144.

2 Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. – 1997. – 06 января. – № 3.

3 Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) // Российская газета. – 2011. – 11 февраля. – № 29.

4 Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. от 25.12.2023) // Российская газета. – 1992. – 18 февраля. – № 39.

5 Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 08.01.1998 № 7-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Российская газета. – 1998. – 14 января. – № 6.

6 Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 № 188-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) // Российская газета. – 1998. – 22 декабря. – № 242.

7 Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14.03.2002 № 30-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) // Российская газета. – 2002. – 19 марта. – № 48.

8 Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. от 12.12.2023) // Российская газета. – 2006. – 29 июля. – № 165.

9 Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Рос-

сийской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Российская газета. – 2006. – 05 мая. – № 95.

10 Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Российская газета. – 2008. – 26 декабря. – № 265.

11 Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 11.03.2024) // Российская газета. – 1992. – 08 февраля – № 32.

12 Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1 (в ред. от 10.07.2023) // Российская газета. – 1992. – 29 июля. – № 170.

13 Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 14.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 1 – Ст. 13.

14 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13.12.2012 № 35 // Российская газета. – 2012. – 19 декабря. – № 292.

15 Постановление Президиума Совета судей РФ «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения судами общей юрисдикции поступающих в электронной форме обращений граждан (физических лиц), организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления» от 21.06.2010 № 229 (ред. от 23.05.2016) // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

#### *Международные акты*

16 Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – 28 апреля. – № 17. – Ст. 291.

17 Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и

свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

## II Специальная литература

18 Азарова, Е. С. Доступ граждан к информации о деятельности судов как одна из мер профилактики коррупции. Уголовно-правовые проблемы противодействия коррупции / Е. С. Азарова. – Вологда, 2023. – 129 с.

19 Александров, С. В. Организация доступа к информации о деятельности судов общей юрисдикции: задачи и основные направления / С. В. Александров // Российское правосудие. – 2020. – № 2. – С. 23-25.

20 Андрианова, В. В. Правовой режим информации в конституционном и муниципальном праве : моногр. / В. В. Андрианова. – М. : Юркомпани, 2020. – 233 с.

21 Бакулин, А. Ф. Информацию из сети Интернет могут собирать не только стороны, но и сам суд / А. Ф. Бакулин // Арбитражная практика. – 2022. – № 5. – С. 45-50.

22 Бараева, О. В. Судейская этика. Суды и СМИ. Взаимодействие судов с адвокатурой и прокуратурой / О. В. Бараева. – Вологда, 2021. – 342 с.

23 Белявский, А. А. Организационно-правовое развитие сети Интернет (история и современное состояние). Внедрение сети Интернет в деятельность российских судов / А. А. Белявский // Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов. – М. : РПА Минюста России, 2022. – 190 с.

24 Васильев, Г. С. Публичность правосудия: ближайшие перспективы / Г. С. Васильев // Арбитражные споры. – 2020. – № 3. – С. 34-39.

25 Гиллес, П. Электронное судопроизводство и принцип устности / П. Гиллес // Российский юридический журнал. – 2021. – № 3. – С. 41-54.

26 Иванова, Т. Федеральный закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» : трудовая правовая

аспект. Практика судов общей юрисдикции по индивидуальным трудовым спорам в свободном доступе / Т. Иванова // Трудовое право. – 2020. – № 7. – С. 12-19.

27 Козырева, Т. В. Доступ к информации о деятельности судов / Т. В. Козырева // Информационное право. – 2012. – № 4. – С. 23-27.

28 Коновалов, А. О. Проблемы использования и перспективы совершенствования механизмов защиты права на доступ к информации о деятельности судов (на материалах Сибирского федерального округа). Инновационное развитие юридической науки как фактор укрепления российской государственности / А. О. Коновалов. – Новосибирск: СибАГС, 2019. – 312 с.

29 Коротков, Ф. М. Доступ к информации о деятельности судов. Современные проблемы юридической науки / Ф. М. Коротков. – Челябинск: Цицеро, 2023. – 233 с.

30 Курячая, М. М. Электронное правосудие как необходимый элемент электронной демократии в современной России / М. М. Курячая // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – № 7. – С. 23-28.

31 Лебедев, В. М. Взаимодействие судов со СМИ и программы информирования населения о деятельности судов. Этические вопросы освещения судебной деятельности в СМИ / В. М. Лебедев. – М., 2021. – 287 с.

32 Музюкин, В. Я. Размещение информации о деятельности судов в сети Интернет. Российское государство и право: традиции, современность, будущее / В. Я. Музюкин. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2021. – 55 с.

33 Осипова, М. А. Доступ граждан к информации о деятельности судов как одна из мер профилактики коррупции / М. А. Осипова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2020. – № 3. – С. 66-69.

34 Пономаренко, В. А. Электронное гражданское судопроизводство в России (штрихи концепции): монография / В. А. Пономаренко. – М. : Проспект, 2019. – 211 с.

35 Рехтина, И. В. Электронные технологии и интернет-технологии как средства оптимизации деятельности судов Российской Федерации / И. В. Рехтина // Современное право. – 2022. – № 4. – С. 22-24.

36 Солохин, А. Е. Электронное правосудие: особенности, проблемы и перспективы / А. Е. Солохин // Закон. – 2019. – № 6. – С. 193-208.

37 Терехова, Л. А. Электронное правосудие: учеб. пособие / Л.А. Терехова. – Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2023. – 120 с.

#### IV Историко-правовые акты

38 Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года № 1801-1 «О концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 44. – Ст. 1435.

39 Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2002-2006 годы» от 20.11.2001 № 805 // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49 – Ст. 4623.

40 Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2007-2011 годы» от 21.09.2006 № 583 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 41 – Ст. 4248.

#### V Интернет-источники

41 Положение «О порядке предоставления информации о деятельности арбитражного суда Амурской области средствами массовой информации», утвержденное Приказом Арбитражного суда Амурской области от 6 августа 2014 г. № 109-Д // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://amuras.arbitr.ru/about/smi/press\\_reglament](https://amuras.arbitr.ru/about/smi/press_reglament). – 01.04.2024.

42 Положение «О порядке аккредитации представителей средств массовой информации при Арбитражном суде Амурской области», утвержденное Приказом Арбитражного суда Амурской области от 6 августа 2014 г. № 109-Д // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://amuras.arbitr.ru/smi/accreditation>. – 01.04.2024).

43 Положение «О пресс-секретаре Арбитражного суда Амурской области», утвержденное Приказом Арбитражного суда Амурской области от 6 авгу-

ста 2014 г. № 109-Д // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://amuras.arbitr.ru/smi/about\\_press\\_secretary](https://amuras.arbitr.ru/smi/about_press_secretary). – 01.04.2024.

44 Поручение Президента РФ для повышения открытости и доступности правосудия // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/9848/print>. – 28.03.2024.

45 Официальный сайт Управления судебного департамента в Амурской области // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=15](http://usd.amr.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=15). – 22.04.2024.