

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зам. зав. кафедрой

 Т. Ю. Ныркова

« 08 » 06 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Административно-правовое регулирование исполнительного производства в Российской Федерации

Исполнитель

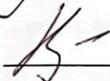
студент группы 021-об2

 07.06.2024

Е. П. Лизунова

Руководитель

доцент, канд. ист. наук

 08.06.2024

С. С. Косихина

Нормоконтроль

 07.06.2024

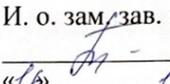
Н. С. Архипова

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зам. зав. кафедрой

 Т. Ю. Ныrkова

«16» 10 2023 г.

ЗАДАНИЕ

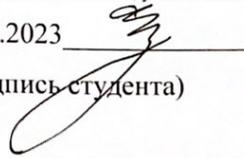
К выпускной квалификационной работе студента Лизуновой Елизаветы Павловны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Административно-правовое регулирование исполнительного производства в Российской Федерации (утверждена приказом от 03.04.2024 г. № 890-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 07.06.2024
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Кодекс об административных правонарушениях, ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», Гражданский процессуальный кодекс РФ.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): исторические и теоретические основы исполнительного производства в РФ, административно-правовое регулирование исполнительного производства в РФ, особенности процедур исполнительного производства в РФ, проблемы и перспективы административно-правового регулирования исполнительного производства в РФ.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания: 16.10.2023 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Косихина Светлана Степановна, канд. ист. наук, доцент
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Задание принял к исполнению (дата):

16.10.2023


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 63 с., 4 приложения, 41 источников.

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ-ИСПОЛНИТЕЛЬ, ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Цель исследования заключается в том, чтобы определить и комплексно исследовать правоотношения, возникающие в процессе исполнительного производства, для того чтобы доказать административно-правовой характер исполнительного производства. Выявить проблемы в сфере исполнительного производства и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать становление и развитие института исполнительного производства в России;
- определение характеристик и особенностей процесса исполнительного производства;
- установление места исполнительного производства в системе российских отраслей права;
- выявление проблем правового регулирования в сфере исполнения судебных и иных юрисдикционных актов и предложить пути совершенствования законодательства.

В качестве объекта исследования выступают правоотношения, возникающие и реализуемые в процессе исполнительного производства.

Предмет исследования, который подлежит непосредственному изучению в данной работе – это правовые нормы, регулирующие исполнительное производство.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Исторические и теоретические основы исполнительного производства в Российской Федерации	8
1.1 История возникновения исполнительного производства	8
1.2 Понятие и сущность исполнительного права и исполнительного производства как отрасли права	11
1.3 Место исполнительного производства в правовой системе РФ	14
2 Административно-правовое регулирование исполнительного производства	17
2.1 Нормативно-правовые акты, регулирующие исполнительное производство	17
2.2 Исполнительное производство как часть административного процесса	20
3 Особенности процедур исполнительного производства	32
4 Проблемы и перспективы административно-правового регулирования исполнительного производства в РФ	41
Заключение	46
Библиографический список	48
Приложение А	53
Приложение Б	60
Приложение В	62
Приложение Г	63

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
ГИБДД – Государственная инспекция безопасности дорожного движения;
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;
ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
др. – другие;
ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц;
ЖКУ – Жилищно-коммунальные услуги;
КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства;
КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях;
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;
РФ – Российская Федерация;
ст. – статья;
УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации;
ФЗ – Федеральный закон;
ФСБ – Федеральная служба безопасности;
ФССП – Федеральная служба судебных приставов;
ФТС – Федеральная таможенная служба.

ВВЕДЕНИЕ

Каждый гражданин безоговорочно обладает набором прав и обязанностей. Мнение о том, что основы права необходимы человеку косвенно или напрямую связанному с деятельностью учреждений и органов государства в корне не верно. Не каждый человек в своей жизни сталкивается, например с уголовно-исполнительной системой, но с исполнительным производством «удаётся» столкнуться в своей жизни многим гражданам, как со стороны взыскателя, так и должника. По данным Министерства Юстиции Российской Федерации на 2022 год в исполнении службы судебных приставов находилось 132 млн. исполнительных производств, что касается предыдущего года, то эта цифра составляет 120 млн. дел.¹ Из всех исполнительных производств в год фактически исполненными можно считать около 30 %. А если говорить о взыскании алиментов, задолженность по ЖКУ и возмещении ущерба от преступлений, то процент исполнения еще ниже.²

Каждый гражданин имеет право на судебную защиту, данное право регламентировано Конституцией, право на исполнение решения суда безоговорочно следует за правом на судебную защиту. Следовательно, проблема административно-правового регулирования исполнительного производства играет важную роль на современном этапе развития законодательства. Если исполнительное законодательство имеет пробелы или недоработки, то права граждан, организации и даже государства, безусловно, будут нарушены. Это наглядно выражается в том, что после вынесенного решения суда гражданин или организации не может в полном объеме взыскать присужденный ему по решения суда долг, ущерб, причиненный преступлением и так далее.

Проблемы защиты прав и свобод физических и юридических лиц всегда будут актуальны на любом этапе развития правовой системы. Любая отрасль

¹ Приказ Минюста России от 22.03.2023 № 41 «Об утверждении плана работы и показателей эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов на 2023 год» (ред. от 20.04.2023 // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Гальперин М. Л. Исполнительное производство: учебник для вузов учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С 16.

законодательства, безусловно, имеет свои недостатки и коллизии, и данная проблема может отражаться на участниках правоотношений, регулируемых этими правовыми нормами. Система органов исполнения была реформирована еще в 1997 году, что сформировало базу и основу той системы, что мы имеем сейчас. Но, не смотря на это, проблема регулирования исполнительного производства является актуальной и сейчас, это можно заметить по огромному количеству споров между учеными о месте исполнительного производства в правовой системе Российской Федерации. Проблема определения места исполнительного производства в системе российских отраслей права имеет значение, так на данный момент существует не так много работ исследователей по установлению места исполнительного производства, именно в административно-паровой системе.

Все сказанное выше обуславливает актуальность темы исследования. Проведенное исследование научной литературы и законодательных актов, регулирующих исполнительное производство, позволило выявить проблемы в регулировании исполнительного производства.

Степень научной разработанности темы. Вопросы регулирования исполнительного производства и его место в правовой системе РФ достаточно широко освещены в научной, учебной литературе и периодических печатных изданиях. Не смотря на это, вопрос о месте исполнительного производства именно в системе административного права остается открытым. Ученые не сходятся на одном конкретном мнении, что вызывает споры. Можно выделить таких исследователей как Ю. Д. Опарина, Л. В. Маринкина, Д. Х. Валеева, Ю. К. Осипова, А. М. Трушниковая, В. Н. Шерстюка, Л. Г. Коновалова, А. В. Цихоцкого, О. В. Исаенковой, И. Б. Морозова, М. Ю. Челышева, В. В. Яркова и др.

Цель исследования заключается в том, чтобы определить и комплексно исследовать правоотношения, возникающие в процессе исполнительного производства, для того чтобы доказать административно-правовой характер исполнительного производства. Выявить проблемы в сфере исполнительного производства и сформулировать предложения по совершенствованию законодатель-

ства.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать становление и развитие института исполнительного производства в России;
- определение характеристик и особенностей процесса исполнительного производства
- установление места исполнительного производства в системе российских отраслей права
- выявление проблем правового регулирования в сфере исполнения судебных и иных юрисдикционных актов и предложить пути совершенствования законодательства.

Нормативной базой исследования выступают нормативно-правовые акты российского законодательства, такие как Конституция Российской Федерации, федеральные законы, кодифицированные акты – ГПК РФ, КоАП РФ, ряд Указов Президента РФ, подзаконные акты и ведомственные акты исполнительных органов власти.

Методологической основой исследования выступают следующие методы – сравнительно-правовой метод, диалектический метод, теоретический метод, историко-правовой метод.

1 ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 История возникновения исполнительного производства

Судебная система – это одна из ветвей власти, суд является неотъемлемой частью государства и права любой страны. Вынесенное судом решение необходимо обязательно исполнить, ведь правосудие совершенно, если решение суда безоговорочно исполняется. Трудно переоценить значение исполнительного производства на любом историческом этапе.

Первым актом в Истории России, содержащим начала исполнительного производства можно считать Русскую Правду. Этим правовым документом предусматривалось, что с должником-купцом следовало поступать «по произволу хозяина погибшего товара».³

В Судебниках 1497 и 1550 годов и Соборном уложении 1649г. тоже можно выделить черты исполнительного производства, данные документы устанавливают способы исполнения судебных актов того времени. Можно выделить такие способы как правож, взыскание имущества с должника и отдача головою. Не смотря на это, исполнение судебных решений было не совсем эффективным.

Следующий исторический период в истории исполнительного производства – время правления Петра I. В этот период органы исполнения судебных решений становятся царскими чиновниками, и исполнение судебных решений формируется как стадия гражданского процесса. Органом исполнения судебных решений становится Управа благочиния, данный факт закрепляется в Уставе Благочиния 1782 года. Управа благочиния – орган Российской империи с 1782 года по 1881, который имел полицейско-административные функции. На данном этапе развития нашего государства, исполнительное производство перестает быть частью судебной системы. «Свод законов Российской империи» 1835 года возложил функции по исполнению судебных актов на полицию, а

³ Дыбленко К.С. Исторический аспект становления и развития законодательства исполнению судебных актов в России. Москва, 2019 С. 166.

именно на квартальных и станových приставов.⁴

Положение дел изменилось после Судебной реформы 1864 года. В ходе этой реформы формируется институт судебных приставов. Правовым основанием для этой реформы стали судебные уставы. Это были четыре закона: «Учреждение судебных установлений», «Устав уголовного судопроизводства», «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями».⁵ Данная реформа устанавливала новую систему судебных органов, так же порядок судопроизводства и исполнения судебных решений. Функции по исполнению судебных решений были возложены на судебных приставов.

Институт судебных приставов того времени отличался от того, которое есть у нас сейчас. Судебные приставы состояли при мировых судьях, окружных судах, судебных палатах, кассационных департаментах Сената.⁶ Приставы избирались председателем судебного места или обер-прокурором.

Даже в тот период истории существовали определенные требования для людей, желающих участвовать в деятельности государства. В законодательстве того времени устанавливался ряд ограничений для лиц, которые собирались занять должность судебного пристава. Данную должность не могли занимать следующие категории лиц:

- лица, возраст которых младше 21 года;
- иностранцы;
- несостоятельные должники;
- лица, состоящие на службе от правительства или по выборам;
- лица, подвергшиеся лишению или ограничению прав состояния;
- священнослужители, которые лишены духовного сана по приговору суда;
- лица, состоящие под следствием за преступления и проступки;
- лица, лишённые судом права быть поверенными по чужим делам.

Кроме того судебные приставы пользовались правами государственных

⁴ Загалаева Ж. А. История исполнительного производства в России // Евразийский научный журнал. 2016. №.7. С. 88.

⁵ Смирнов Е. Р. О службе судебных приставов в России // Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. Серия: Право. 2000. №. 1. С. 85.

⁶ Там же. С. 86.

служащих, которые имели свои должностные оклады и пенсионное обеспечение.

Если говорить про советский период в нашей стране, то история судебных приставов как института прекращается. После установления советской власти, институт судебных приставов был ликвидирован, на его место пришли судебные исполнители, которые подчинялись председателю суда, кроме того они находились в самом здании суда.⁷ Но полномочия данных лиц были ограничены, в связи с этим круг их деятельности был небольшой.

Восстанавливается институт судебных приставов только в 1997 году, после того как были приняты такие нормативные акты как Федеральный закон «О Судебных приставах» и «Об Исполнительном производстве». Возрождение института судебных приставов происходит на основе опыта функционирования этого института в дореволюционной России и в зарубежных странах.

Посредством принятия данных нормативно-правовых актов в нашей стране создается Федеральная служба судебных приставов, главная функция которой исполнять требования, установленные в исполнительных документах, то есть осуществлять исполнительное производство. Федеральная служба судебных приставов вошла в систему органов Министерства Юстиции РФ и частью исполнительной власти в нашей стране.⁸

Рассматривая исторический аспект исполнительного производства в нашей стране можно сделать следующий вывод. Черты исполнительного производства имеют место быть еще в самых древних актах в нашей истории, не смотря на это, оно множество, раз претерпевало изменения. Менялись органы, осуществляющие данный процесс, так же органы их контролирующие, но, не смотря на это исполнительное производство, получило отдельное регулирование, перешло в исполнительную ветвь власти путем создания новой службы для его осуществления, и в конечном итоге приобрело те черты, которые мы

⁷ Загалаева Ж. А. История исполнительного производства в России // Евразийский научный журнал. 2016. №.7. С. 89.

⁸ Смирнов Е. Р. О службе судебных приставов в России // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. 2000. №. 1. С. 88.

имеем на данный момент.

1.2 Понятие и сущность исполнительного права и исполнительного производства как отрасли права

Понятие исполнительного права и исполнительного производства будет зависеть от похода к определению его места в системе права РФ. Прежде чем подробно рассматривать административно-правовое регулирование исполнительного производства необходимо разобраться с понятием изучаемой сферы, так же определить ее сущность. Поскольку существует большое количество мнений по поводу того, куда следует отнести исполнительное право и исполнительное производство, то для начала рассмотрим данные понятия с точки зрения отрасли права.

Основной закон для данного вида деятельности государства, которым выступает Федеральный закон 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», конкретного определения исполнительного производства не закрепляет. Так как понятие «исполнительное право» намного шире, чем понятие «исполнительное производство», необходимо обозначить понятие, предмет и метод.

Исполнительное право – отрасль права, регулирующая правоотношения, возникающие в процессе исполнения решения, вынесенного судом, при этом не уголовного характера. Исполнение судебных актов, которое регулируется нормами исполнительного права, дает возможность оценить деятельность государства по защите прав граждан, организаций и объединений. Так же необходимо отметить, что исполнительное право относится к процессуальным отраслям права.

Предметом исполнительного права являются в первую очередь правоотношения, складывающиеся в процессе исполнительного производства. Правоотношения, безусловно, включают в себя элементы, такие как субъект, объект и содержание. Субъектами выступают стороны исполнительного производства, именуемые взыскатель и должник.

Кроме того имеют место быть несколько взыскателей или должников, в

этом случае они являются соучастника. Объектом правоотношений, возникающих по поводу исполнения решения суда, выступает юридический факт, а именно решение вынесенное судом, предъявленное к исполнению. Что касается содержания правоотношений, то понятие содержание правоотношений включает в себя права и обязанности субъектов данных правоотношений.

Поскольку исполнительное право – процессуальная отрасль права, то ее предмет правового регулирования довольно сложен. В предмет входит совокупность отношений, которые складываются между органами принудительного исполнения, с одной стороны, и взыскателем, должником и иными участниками исполнительного производства – с другой.⁹ После того как суд вынес решение, например в гражданском процессе, то гражданско-процессуальные правоотношения можно считать завершенными. Они условно «перетекают» в исполнительные правоотношения, после возбуждения исполнительного производства, поскольку вынесенное решение суда необходимо исполнить.

Что касается системы исполнительного права, то она, почти как все отрасли права нашей страны, состоит из Общей и Особенной части. Как и в других отраслях права, Общая часть состоит из основополагающих начал, принципов исполнительного права, институты, задачи данной отрасли права, принципы исполнительного производства и гарантии для его участников, положения об органах принудительного исполнения. Так же, безусловно, обозначение сторон и участников, их права и обязанности, различные сроки, касающиеся исполнительного производства и иные основополагающие моменты для отрасли права. В Особенную же часть исполнительного права включается совокупность правовых норм, регулирующих ход исполнительного производства на каждой из его стадий, начиная от возбуждения исполнительного производства заканчивая его окончанием.

Метод правового регулирования – неотъемлемая часть любой отрасли права, он определяет, каким образом государство воздействует на правоотно-

⁹ Исполнительное производство: учебник и практикум для вузов / под ред. С. Ф. Афанасьев, О. В. Исаенкова. Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 39.

шения. Метод правового регулирования исполнительного права можно считать смешанным, поскольку он сочетает в себе как императивное начало, так и диспозитивное. Диспозитивность выражается в том, что исполнительное производство может быть возбуждено по воле взыскателей, которые заинтересованы в исполнении, кроме того взыскатель может вообще отказаться от взыскания или заключить мировое соглашение с должником, которое после утверждения судом прекращает исполнительное производство. Что касается должника, то ему дается срок для добровольного исполнения требований, установленных исполнительным документом, данный срок закреплен в ч. 12 ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» и составляет пять дней с момента получения должником постановления возбуждении исполнительного производства, это тоже можно считать признаком диспозитивности.

Императивность, которая составляет метод правового регулирования, будет выражаться в том, что после того как срок для добровольного исполнения должником требований истекает, то начинает действовать принудительный механизм исполнения требований исполнительного документа. То есть, можно сделать вывод о том, что диспозитивный метод плавно переходит в императивный, что вполне обоснованно, поскольку, даже если должник не желает исполнять требования исполнительного документа на добровольной основе, их необходимо исполнить, для того чтобы не нарушать права взыскателя. Императивный метод в данном случае необходим, поскольку раз на должника не работает предоставленное ему право на добровольное исполнение, то государству необходимо применить принудительные меры воздействия. Кроме того на одной из сторон исполнительного производства всегда принимает участие судебный пристав-исполнитель, что уже означает систему власть-подчинение, что характерно для императивного метода правового регулирования.

Данное определение исполнительного производства как отдельной отрасли права имеет место быть, поскольку четко выделяются предмет, объект и система исполнительного производства как отрасли права. Данный аргумент в первую очередь приводят исследователи, которые придерживаются точки зре-

ния о том, что исполнительное производство – отдельна отрасль права.

1.3 Место исполнительного производства в правовой системе РФ

В научной литературе существуют дискуссии по поводу места исполнительного производства в правовой системе нашей страны. Данный процесс довольно, неоднозначен. Существует несколько точек зрения на этот счет, с одной стороны исполнительное производство является комплексной отраслью права, некоторые авторы определяют исполнительное производство как часть гражданского судопроизводства. При этом они придерживаются позиции о том, что исполнительное производство является частью гражданского процессуального права.¹⁰ Так же есть мнение о том, что исполнительное производство – отдельная отрасль права, или же исполнительное производство – это часть или институт административного права. Таким образом, проведя анализ научной литературы, можно сделать вывод о том, что существует три основные точки зрения на место исполнительного производства в системе права Российской Федерации.

Данные разногласия среди ученых связаны, прежде всего, с тем, что исполнительное производство раньше регулировалось гражданским процессуальным законодательством и считалось заключительной частью гражданского процесса. Такое регулирование исполнительного производства было до вступления в силу 6 ноября 1997 года Федеральных законов «О Судебных приставах» и «Об исполнительном производстве».

Мнение о том, что исполнительное производство – заключительная стадия гражданского процесса было распространено в научной литературе, но после вступления в силу Гражданского процессуального кодекса 1 февраля 2003 года и федеральных законов «О Судебных приставах» и «Об исполнительном производстве», было опровергнуто в связи с данной реформой законодательства.

Рассмотрим подробнее точки зрения ученых на то, какое места в системе

¹⁰ Исполнительное производство: учебник и практикум для вузов / под ред. С. Ф. Афанасьев, О. В. Исаенкова. Москва: Издательство Юрайт, 2024.С. 37.

российского права занимает исполнительное производство.

Первое мнение, которое можно встретить в научной литературе – исполнительное производство является заключительной стадией гражданского (арбитражного) процесса. Данная теория называется гражданско-процессуальная теория исполнительного производства. Такой точки зрения придерживаются А. К. Сергун, Л. Ф. Лесницкая, И. Б. Морозова.¹¹ Такое мнение о месте исполнительного производства характерно для дореволюционной и советской науки гражданского процесса. Ученые, которые придерживались такой позиции, называли ряд аргументов для подтверждения своей позиции. К примеру, они считали, что основанием для возбуждения исполнительного производства являются акты вынесенные судом, соответственно исполнительное производство – заключительная стадия судебного процесса, то есть завершение путем исполнения этого акта. Так же ученые считали, что поскольку в исполнительном производстве действуют многие принципы гражданского судопроизводства, то исполнительное производство – это его продолжение. Данную точку зрения скорее следуют считать устаревшей. Но некоторые из ученых продолжают придерживаться такой точки зрения, к примеру, М. С. Шакарян, А. К., А. Т. Боннера и некоторые другие, в своих трудах упоминают эту теорию.¹²

Второй взгляд на данную проблему заключается в следующем – исполнительное производство – отдельная отрасль права, со своим предметом, системой и методом правового регулирования. Среди ученых, которые придерживаются такой позиции можно назвать – В. В. Ярков, О. В. Исаенкова, Д. Х. Валеев, Г. Д. Улетова.¹³ Некоторые положения согласно этой теории были рассмотрены в пункте 1.2.

Некоторые ученые предлагают именовать данную отрасль по-разному, «исполнительное производство», «исполнительное право» или «исполнительное гражданское процессуальное право». Изучая научную литературу, можно

¹¹ Коновалова Л. Г. Понятие, правовая природа и принципы исполнительного производства // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2014. №. 11. С.79.

¹² Опарина Ю. Д. Административно-правовое обеспечение исполнительного производства // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2016. №. 2. С. 63.

¹³ Гальперин М. Л. Исполнительное производство: учебник для вузов учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С 20.

встретить различные учебники и статьи, где правоотношения по исполнению исполнительных документов именуется по-разному, как исполнительное право, так и исполнительное производство. В подтверждение такого взгляда на определение места исполнительного производства приводят следующие аргументы:

- не только решения, вынесенные судом, являются основанием для возбуждения исполнительного производства, но и акты иных органов, таких как нотариус, органов, рассматривающий дела об административных правонарушениях, трудовых комиссий;

- особым обязательным субъектом данной отрасли является судебный пристав-исполнитель, а не суд;

- принципы, действующие в исполнительном производстве, имеют общеправовую или межотраслевую природу, и так же есть специальные принципы характерные только для этой отрасли – неприкосновенность личности должника, пропорциональность распределения сумм между взыскателями;

- исполнительное производство регулируется, в большинстве случаев не ГПК РФ И АПК РФ, а другими нормативно-правовыми актами, к которым относятся, в том числе федеральные законы, Указы Президента и иные ведомственные акты;

- исполнительное производство – не последняя стадия гражданского процесса, поскольку есть возможность добровольного исполнения или поворот решения суда.

Еще один подход к определению места исполнительного производства, заключается во мнении о том, что исполнительное производство – подотрасль или институт административного (административно-процессуального) права. Для того, чтобы доказать, что исполнительное производство имеет под собой административно-правовые начала, изучим данную позицию подробнее.

2 АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

2.1 Нормативно-правовые акты, регулирующие исполнительное производство

Исполнительное производство регулируется довольно большим количеством нормативно-правовых актов. Они не имеют кодифицирования, как, к примеру, уголовно-исполнительное законодательство, в этом и заключается его особенность.

Поскольку ранее исполнительное производство регулировалось другим нормативно-правовыми актами, для начала рассмотрим эту ситуацию.

До 6 ноября 1997 года исполнительное производство регулировалось Гражданским процессуальным кодексом РСФСР¹⁴, который содержал раздел V и имел название исполнительное производство. Такое регулирование породило точки зрения ученых о том, что исполнительное производство – последняя стадия гражданского процесса. Эту ситуация была рассмотрена выше.

После того как в нашей стране восстанавливается институту судебных приставов в 1997 году, создается Федеральная служба судебных приставов, которая подконтрольна Министерству Юстиции Российской Федерации, место исполнительного производства довольно четко определяется в правовой системе. ФССП, которая осуществляет исполнение судебных решений, относится к исполнительной ветви власти.

Рассмотрим нормативно-правовые акты, которые регулируют исполнительное производство. Федеральная служба судебных приставов определяет следующие акты, которые регулируют ее деятельность:

- Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;
- Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»;

¹⁴ Исполнительное производство: учебник и практикум для вузов / под ред. С. Ф. Афанасьев, О. В. Исаенкова, Москва: Издательство Юрайт, 2024.С. 37.

- Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов»;
- Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»;
- Приказ ФССП России от 30.04.2021 № 190 «Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов»;
- Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»;
- Указ Президента Российской Федерации от 15.12.2016 № 670 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 "Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации" и в Положение, утвержденное этим Указом, в Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316 "Вопросы Федеральной службы судебных приставов" и в Положение, утвержденное этим Указом».

Список нормативно-правовых актов, которые обозначает Федеральная служба судебных приставов на своем официальном сайте в сети «Интернет» довольно короткий.

Так же процедуры, происходящие во время исполнения судебных актов, регулируются некоторыми постановлениями Правительства РФ и, ведомственными актами.¹⁵

Кроме указанных актов, актами которые имеют отношение к исполнительному производству можно отнести так же Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. Данный акт регулирует исполнение некоторых административных наказаний, например, таких как штраф. Так же постановление о конфискации вещи, которая была орудием совершения административного правонарушения, исполняемое судебным приставом-

¹⁵ Опарина Ю. Д. Административно-правовое обеспечение исполнительного производства // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2016. №. 2. С. 62.

исполнителем. Кроме того КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение законодательства об исполнительном производстве.¹⁶

Некоторые моменты, касающиеся исполнительного производства так же можно встретить и в ГПК РФ, но так как данная отрасль права больше не регулирует исполнительное производство, то упоминание исполнительного производства в данном кодексе небольшое, оно встречается в разделе VII. Данный раздел регулирует выдачу судом исполнительных листов (ст. 428), дубликатов исполнительных листов или судебных приказов (ст.430), то есть документов необходимых для возбуждения исполнительного производства. Так же кодекс в статье 438 называет субъектов возобновления исполнительного производства, которыми выступают суд или судебный пристав-исполнитель. В основном, нормы раздела VII ГПК РФ являются отсылочными, то есть они отсылают правоприменителя к другому нормативно-правовым акту.¹⁷ В данном случае, которым является Федеральный закон «Об исполнительном производстве». Данный Федеральный закон указан, например, в статье 439, которая устанавливает, что исполнительное производство прекращается судом в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Исполнительное производство непосредственное отношение имеет к уголовному праву и уголовному процессу. Судебный пристав-исполнитель в данном случае исполняет уголовное наказание в виде штрафа, исполнительный документ о конфискации имущества, судебный штраф, назначенный в качестве меры уголовно-правового характера.¹⁸

Рассмотрев все нормативно-правовые акты, так или иначе имеющие отношение к исполнительному производству можно сделать вывод о том, что данный процесс связан почти со всеми отраслями российского права, так как если есть решение суда по определенному делу – его необходимо исполнить. Кроме того обозначив источники наглядно видно, какие разнообразные акты в

¹⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04. 2024, с изм. от 24.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

¹⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

¹⁸ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

себя включает нормативно-правовое регулирование исполнительного производства. В первую очередь такой большой объем источников разных видов характерен для административного права, в котором нет общего кодифицированного акта из-за огромного количества разных нормативно-правовых актов и их разрозненности. Данный вывод подкрепляет, что исполнительное производство, безусловно, имеет отношение к административному праву.

2.2 Исполнительное производство как часть административного процесса

Теория о том, что исполнительное производство – часть или подотрасль административного права рассматривается в работах И. И. Стрелковой, И. П. Кононова, А. Н. Сарычева, Н. Е. Бузниковой.¹⁹

Данный подход, которого мы будем придерживаться в этой работе, начал формироваться с отделением органов исполнительного производства от суда. Для того чтобы доказать эту точку зрения приведем аргументы.

Самый первый аргумент подтверждающий точку зрения о том, что исполнительное производство входит в систему административного права. Согласно Конституции в нашей стране действует принцип разделения властей на судебную, законодательную и исполнительную. Исполнительная власть включает в себя федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства. Следовательно, Федеральная служба судебных приставов, которая осуществляет процесс исполнительного производства, относится к исполнительной ветви власти. Исполнительную ветвь власти регулирует административное право. Из данного положения делаем вывод о том, что исполнительное производство – один из институтов (подотраслей) административного права. Так же судебный пристав-исполнитель, лицо непосредственно участвующее в процессе исполнительного производства – государственный гражданский служащий, чья деятельность регулируется административным правом.²⁰

¹⁹ Опарина Ю. Д. Административно-правовое обеспечение исполнительного производства // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2016. № 2. С. 64.

²⁰ Коновалова Л. Г. Понятие, правовая природа и принципы исполнительного производства // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2014. № 11. С. 79.

Второй аргумент в подтверждения данной точки зрения заключается в том, что одним из важнейших участников исполнительного производства выступает судебный пристав-исполнитель. Судебный пристав-исполнитель – должностное лицо Федеральной службы судебных приставов, которое непосредственно осуществляет функции по принудительному исполнению решений судов и актов иных органов и должностных лиц. Согласно Федеральному закону «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель наделен определенными правами и обязанностями. В статье 12 данного закона выделены те права и обязанности, которые осуществляются в процессе исполнения судебных актов.²¹ Судебный пристав-исполнитель является федеральным государственным служащим, который относится к государственной службе иных видов. Так как судебный пристав-исполнитель является государственным служащим, то из этого следует, что данное должностное лицо органа исполнительной власти наделен определенными должностными полномочиями и может использовать определенные механизмы принуждения. Данный аргумент подтверждает, то, что судебный пристав-исполнитель наделен властными полномочиями, которые выражаются в возможности наложения определенных санкций на других участников исполнительного производства, а именно на должника. К таким мерам можно отнести, например наложение ареста на автотранспортное средство должника, для погашения его долга. (см. Приложение А). Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что исполнительное производство и правоотношения, возникающие в их процессе, имеют императивный характер, принцип власти и подчинения выходит на первый план. Данный принцип характерен для административного права, для регулирования правоотношений между гражданином и органом государственной власти через представителя власти, в данном случае им выступает судебный пристав исполнитель.

В-третьих, суд в исполнительном производстве не занимает центральное место. Суд в системе субъектов исполнительного производства занимает от-

²¹ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

дельное место. Теория права относит такой элемент к группе «профессиональных участников» исполнительного производства. Такие участники обладают особым статусом.²² Суд взаимодействует с органом ФССП путем ответов на запросы и удовлетворения требований для обеспечения судебных решений.²³ Кроме того отношения суда с иными участниками исполнительного производства в большинстве случаев связаны с обжалованием действий судебного пристава-исполнителя.²⁴ Можно сказать, что суд в исполнительном производстве выступает в качестве гаранта прав и свобод граждан.

Кроме того в процессе принудительного исполнения исполнительных документов судебный пристав-исполнитель взаимодействует с различными органами исполнительной власти в том числе, Министерство внутренних дел. Судебные приставы-исполнители содействуют полиции в розыске и задержании лиц. Полиция в свою очередь разыскивает подозреваемого на основании постановления дознавателя ФССП России.²⁵ Судебные приставы-исполнители взаимодействуют с ГИБДД путем проведения совместных рейдов, которые направлены на взыскания должников и их имущества. Такое взаимодействие проводится на крупных магистралях или городских улицах. Судебный пристав-исполнитель совместно с сотрудниками ГИБДД выявляют машины должников через специальные системы, задержав машину должника, судебный пристав-исполнитель может арестовать транспортное средство. Кроме того взаимодействие ФССП и ГИБДД заключается в том, что судебный пристав-исполнитель в ходе исполнения исполнительного документа выясняет информацию о должнике, путем направления запросов в различные органы, в том числе ГИБДД. Суть этого действия заключается в том, чтобы у судебного пристава-исполнителя была информация, о том имеется ли в собственности у должника зарегистрированное транспортное средство. Так же можно выделить взаимодействие с Фе-

²² Голубева Е. А. роль суда в исполнительном производстве. // Дневник науки. 2023. №10(82). С. 4.

²³ Кильдиев Р.Х. Некоторые проблемы участия суда в исполнительном производстве // Вестник Науки и Творчества. 2022. № 8 (80). С. 24.

²⁴ Коновалова Л. Г. Понятие, правовая природа и принципы исполнительного производства //Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2014. №. 11. С.79.

²⁵ Светкина А. И. Взаимодействие федеральной службы судебных приставов с иными правоохранительными органами // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №. 11-4. С. 126.

деральной службой безопасности РФ, поскольку судебный пристав-исполнитель может временно ограничить выезд должника из Российской Федерации согласно ст. 67 ФЗ «Об исполнительном производстве».²⁶ Судебные приставы-исполнители обязаны уведомлять Федеральную службу безопасности об установлении или отмене временного ограничения на выезд для должника. Кроме того судебные приставы-исполнители контролируют обязаны предоставлять информацию в Пограничную службу ФСБ России.²⁷ Федеральная служба судебных приставов и с другими правоохранительными органами для осуществления принудительного исполнения судебных актов. Бывает так, что сами эти органы являются стороной и исполнительного производства. Так же, как говорилось выше, судебный пристав-исполнитель направляет запросы в различные органы исполнительной власти для выяснения информации о должнике, такими органами являются, например налоговая служба, ФТС и так далее. Данный факт тоже можно читать взаимодействием. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что служба судебных приставов и судебный пристав-исполнитель, которые непосредственно занимаются осуществлением исполнительного производства в нашей стране, активно взаимодействуют с другими органами исполнительной власти. Исполнительная власть существует для того чтобы все законодательные акты могли исполняться. Федеральная служба судебных приставов как одна из служб, входящий в систему исполнительных органов существует для исполнения судебных и иных актов. Осуществление исполнительного производства необходимо для исполнения этих актов, так как только так можно защитить права граждан и организаций. Судебная защита закреплена Конституцией и доступна каждому. Соответственно исполнительное производство в какой-то степени реализует закрепленное в Конституции право. Отсюда мы делаем вывод о том, что исполнительное производство имеет характер исполнительной власти, которая имеет в свою очередь административно-правовое регулирование.

²⁶ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

²⁷ Светкина А. И. Взаимодействие федеральной службы судебных приставов с иными правоохранительными органами // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №. 11-4. С. 126.

Для органов исполнительной власти характерен институт привлечения к административной ответственности. Согласно итоговому докладу о результатах деятельности ФССП России в 2022 году по статистике ФССП уделяет так же особое внимание предупреждению административных правонарушений. Сотрудниками ФССП России в 2022 году за совершение правонарушений, посягающих на права граждан, институты государственной власти и порядок управления, привлечено к административной ответственности 601,7 тыс. лиц, из них 392,7 тыс. подвергнуты административному штрафу на сумму 4,8 млрд. руб., 44,8 тыс. – административному аресту, 139,1 тыс. назначены обязательные работы.²⁸ Данные показатели указывают на то, что административно-правовые нормы активно применяются в процессе реализации исполнительного производства.

Привлечение к административной ответственности сотрудниками ФССП регулируется «Методическими рекомендациями по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России». Данный нормативно-правовой акт разработан в соответствии с КоАП РФ и закрепляет порядок производства по делу об административном правонарушении, которые могут возбуждать сотрудники ФССП. Особенностью выступает тот факт, что составы КоАП РФ, которые отнесены к подведомственности ФССП делятся на две группы. Первая группа включает в себя составы административных правонарушений, дела по которым должностные лица могут не только возбуждать, но и рассматривать, к таковым относятся чч. 2 и 3 ст. 5.35, ст. 17.3-17.9, чч. 2 и 2_1 ст. 17.14, ст. 17.16, ч. 1 ст. 19.4, ч. 1 ст. 19.5, ст. 19.6 и 19.7, ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ. Ко второй группе в свою очередь относятся составы, дела по которым должностные лица ФССП могут только возбудить дело об административном правонарушении.²⁹ Как и иное должностное лицо органа исполнительной

²⁸ Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2022 году // [Электронный ресурс]. URL:https://fssp.gov.ru/deals/otchet_doklad_9/2837777 (дата обращения 20.05.2024).

²⁹ Методические рекомендации по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России (утв. Приказом ФССП России 04.06.2012 № 07-12) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2012. № 7.

власти, уполномоченное составлять протоколы об административном правонарушении должностное лицо ФССП тоже имеет такие полномочия при наличии одного из поводов указанных в ч.1 ст.28.1 КоАП РФ³⁰, и информации о факте события административного правонарушения. Так как в данных методических рекомендациях в понятие должностное лицо ФССП включен судебный пристав-исполнитель, то соответственно лицо, непосредственно осуществляющее исполнительное производство вправе составлять протокол по делу об административном правонарушении.

Кроме того за нарушение законодательства об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель может применить меры административной ответственности. Рассмотрим этот момент подробнее. В соответствии со ст. 23.68 КоАП РФ ФССП РФ рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 и ч. 3 ст. 17.14 (нарушение законодательства об исполнительном производстве) и ст. 17.15 (неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера).³¹ Есть коллизии в применении данных статей судебным приставом исполнителем. Вопрос здесь возникает в следующем, должен ли он составлять протокол об административном правонарушении или сразу выносить постановление по делу об административном правонарушении? По данному вопросу имеется противоречивая практика. Согласно ч.1 ст. 28.6 КоАП РФ, если физическое лицо совершило административное правонарушения и ему будет назначено административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, то протокол об административном правонарушении составляться не будет.³² В этом случае будет вынесено постановление по делу об административном правонарушении, о назначении административного наказания. Рассмотрение таких дел осуществляется в порядке, предусмотренном КоАП РФ, но необходимо учитывать особенности ФЗ «Об исполнительном производстве». Однако прото-

³⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04. 2024, с изм. от 24.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

³¹ Там же.

³² Там же.

кол будет составлен в случае, если лицо оспаривает события правонарушения.³³

Ученые административисты рассматривают исполнительное производство как завершающую стадию административно-юрисдикционного процесса, то есть части административного процесса в «широком» смысле. Такой подход к определению места исполнительного производства исследователи считают «узким». По их мнению, согласно этому подходу, исполнительное производство ограничивается исполнительным производством по делам об административных правонарушениях и определяется как принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях. С другой стороны исполнительное производство – принудительное исполнение судебных актов по административным делам. Так же называют «смешанный» подход, выражающийся в объединении двух указанных выше подходов.³⁴ Не смотря на такое мнение ученых, исполнительное производство в административном праве не ограничено делами об административных правонарушениях и административными делами. Во всех указанных случаях производство осуществляется судебным приставом-исполнителем, который является должностным лицом органа исполнительной власти. Исходя из этого, выделяется четвертый подход, который выражается в том, что исполнительное производство в административном процессе – деятельность судебного пристава-исполнителя по принудительному исполнению судебных актов по делам об административных правонарушениях, административным делам, в том числе исполнение иных судебных актов, актов других органов и должностных лиц и иных исполнительных документов.³⁵ Согласно этому определению исполнительного производства в административном процессе, сделаем вывод о том, что исполнительное производство – не заключительная часть гражданского (арбитражного) процесса, а отдельная деятельность исполнительных органов власти.

³³ Воронов Е. Н. Особенности применения административной ответственности за нарушение законодательства об исполнительном производстве // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия история и право. 2012. №. 1. С. 23.

³⁴ Бакурова Н. Н. Исполнительное производство в административном процессе: новые подходы к определению понятия // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. 2019. С. 344.

³⁵ Там же. С. 344.

Рассмотрим момент, касающийся исполнения решений по административным делам и делам об административных правонарушениях

Дела об административных правонарушениях рассматриваются в порядке, предусмотренном КоАП РФ. Рассмотрим следующую ситуацию, при совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.29 КоАП РФ,³⁶ должностным лицом выносится постановление по делу, об административном правонарушении. Если лицу будут назначено административное наказание в виде административного штрафа, то он должен оплатить его в течение 60 дней в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ.³⁷ В случае если административный штраф не будет оплачен, например, через банк или электронные системы, то он будет исполняться принудительно через службу судебных приставов. Что касается административных дел, то они рассматриваются согласно КАС РФ и к данным категориям дел можно отнести, например оспаривание действий (бездействий) должностных лиц органов государственной власти РФ, о защите избирательных прав граждан и так далее. В порядке КАС РФ не рассматриваются дела об административных правонарушениях и иные дела, относящиеся к гражданским правоотношениям.³⁸ Из всего вышесказанного делаем вывод о том, что исполнительное производство никак не может быть завершающей стадией гражданского (арбитражного) процесса, Во-первых, в случае дел об административных правонарушениях никакого судебного процесса может и не быть. Даже если дело рассматривается в суде, то данные правоотношения не относятся к гражданским и не регулируются ГК РФ, соответственно речи о гражданском процессе быть не может.

Административные дела, которые рассматриваются в порядке КАС РФ, тоже не относятся к гражданскому процессу. КАС РФ был принят в 2015 году, до этого административные дела рассматривались в порядке гражданского процесса и регулировались ГПК РФ соответственно. Законодатель принимает ко-

³⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024, с изм. от 24.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

³⁷ Там же.

³⁸ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от. 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

декс, поскольку существуют различия между гражданским и административным судопроизводством. Соответственно, гражданский процесс в случае административных дел невозможен. Поскольку исполнительное производство включает в себя исполнение решений по административным делам, то соответственного – исполнительное производство не заключительная стадия гражданского процесса.

Выделим особенности административно-правового регулирования.

Во-первых, для административно-правового регулирования характерны предписания и запреты. В исполнительном производстве мы можем наблюдать данные характеристики – согласно ст. 6 ФЗ «Об исполнительном производстве» требования судебного пристава-исполнителя обязательны не только для граждан, но и для государственных органов и организаций. Что касается запретов то, судебный пристав-исполнитель может временно ограничить выезд должника из Российской Федерации согласно ст. 67 ФЗ «Об исполнительном производстве».³⁹

Административно-правое регулирование – это властность и волеизъявление одной из сторон, которое имеет решающее значение, и обычно исходят от государственного органа.⁴⁰ Не смотря на то, что есть случаи, когда исполнительное производство возбуждается по заявлению взыскателя, все же постановление о возбуждении исполнительного производств выносится судебным приставом-исполнителем. И кроме того возбуждение исполнительного производства по инициативе взыскателя не единственный способ возбуждения исполнительного производства.

В процессе исполнительной власти осуществляемой через административно-правовое регулирование присутствует подчинение тех в отношении кого осуществляется этот процесс.⁴¹ В одной из стадий исполнительного производства, именуемой стадией принудительного исполнения, наглядно заметен этот

³⁹ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

⁴⁰ Гуляйкин С. Ф. Административно-правовое регулирование исполнительного производства в Российской Федерации // Челябинск. 2013. С. 23.

⁴¹ Там же С. 24.

механизм. Судебный пристав-исполнитель согласно ст. 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве» осуществляет исполнительные действия. Федеральный закон определяет исполнительные действия как действия, которые совершаются судебным приставом-исполнителем направленные на создания условий для применения принудительно-исполнительных мер, то есть принуждение должника к исполнению требований исполнительного документа. К числу таких действий можно отнести проводить розыск должника, проводить проверку, запрашивать необходимые сведения и так далее.⁴²

Сторонники подхода определения исполнительного производства как части гражданского процесса утверждают, что в исполнительном производстве присутствуют диспозитивные начала. К таким они относят возможность добровольного исполнения требований исполнительного документа должником. С. Ф. Гуляйкин придерживается позиции о том, что такой аргумент не верен, поскольку диспозитивность не играет решающей роли в исполнительном производстве. Кроме того признаки диспозитивности можно заметить и в административном праве.⁴³

Если соотнести диспозитивность в исполнительном производстве и в гражданском процессе, то эти характеристики определенно различны. Со стороны гражданско-правового подхода диспозитивность – это возможность действовать в своем интересе, то есть совершать, то, что не запрещено законом. Диспозитивность в исполнительном производстве имеет совершенно иные черты⁴⁴

Для правоотношений, которые возникают в исполнительном производстве характерен принцип вертикального подчинения нижестоящих звеньев вышестоящим. Такая структура характерна для административных правоотношений. ФССП России возглавляет директор, у которого есть свои заместители. Следующее звено системы – это различные управления, к ним относятся

⁴² Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

⁴³ Гуляйкин С. Ф. Административно-правовое регулирование исполнительного производства в Российской Федерации // Челябинск. 2013. С. 25.

⁴⁴ Там же. С.27.

Управление по организации исполнительного производства, Управление государственной службы и кадров, Управление собственной безопасности, Управление информационных технологий и другие. Территориальные органы ФССП включают в себя главное межрегиональное (специализированное) управление ФССП России и Территориальные органы ФССП России (в субъектах Российской Федерации). Структурные подразделения территориальных органов ФССП России свою очередь состоят из районных отделов ФССП России, межрайонных отделов ФССП России и специализированных отделов ФССП России.⁴⁵ Рассмотрим структуру аппарата управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области. Руководителем управления является главный судебный пристав Амурской области, у которого так же имеется свой заместитель. Кроме того в структуру входит Врио заместителя Руководителя Управления – заместителя главного судебного пристава. Следующим элементом структуры выступают различные отделы отделения, которое делится по признаку рода деятельности, к ним относятся к примеру:

- отделение организации обеспечения деятельности судов;
- отдел материально-технического обеспечения;
- отдел организационно-контрольной работы, документационного обеспечения с обращениями граждан и организаций;
- отдел организации дознания и др.

Так же выделяется такой элемент как должность. В структуре аппарата управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области – это должность по мобилизационной подготовке и гражданской обороне, должность по защите государственной тайны, должность по контрольно-ревизионной работе.⁴⁶

Такая четкая организационная структура и вертикальная подчиненность одного звена системы другому – характерный признак административно-

⁴⁵ Структура Федеральной службы судебных приставов (Таблица). // [Электронный ресурс]. URL: <https://fssp.gov.ru/about/structure> (дата обращения: 17.05.2024).

⁴⁶ Структура Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области. // [Электронный ресурс]. URL: https://r28.fssp.gov.ru/about_management/struktura/apparat_upravlenija (дата обращения 17.05.2024).

правового регулирования.

Из всех приведенных аргументов мы делаем следующие выводы

1. Исполнительное производство – институт административного права, включающий в себя систему норм, которые регулируют правоотношения, возникающие в процессе исполнения судебных актов, юрисдикционных актов иных органов и должностных лиц, исполнение которых регулируется законодательством Российской Федерации.⁴⁷

2. Исполнительное производство – часть административного процесса, а именно административно-юрисдикционного. Данный процесс определяется как деятельность уполномоченных органов исполнительной власти Российской Федерации, осуществляемая на основе административно-процессуальных норм, в целях осуществления исполнения судебных актов и юрисдикционных актов иных органов.

3. Правовая природа правоотношений, по поводу которых был вынесен акт для исполнения, не оказывает влияние на принадлежность правоотношений, которые возникают в исполнительном производстве между его участниками. То есть, не смотря на категорию процесса, он не будет характеризовать правоотношения в исполнительном производстве.

4. Судебный пристав-исполнитель – должностное лицо, непосредственно осуществляющее функции по принудительному исполнению. Данный участник исполнительных правоотношений является должностным лицом органа исполнительной власти, который наделен властными полномочиями. Соответственно он осуществляет свою деятельность в процессуальной форме, имеющей административные признаки.

⁴⁷ Гуляйкин С. Ф. Административно-правовое регулирование исполнительного производства в Российской Федерации // Челябинск. 2013. С. 31.

3 ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУР ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РФ

Если характеризовать исполнительное производство как вид административного процесса, то исполнительное производство – административно-юрисдикционный процесс.⁴⁸ У любого процесса, происходящего в деятельности государства можно выделить стадии. Самый наглядный пример процесса, у которого четко определены и разделены стадии – судебный процесс. Исполнительное производство, несомненно, так же имеет определенные стадии.

Если рассматривать исполнительное производство как процесс, то можно выделить следующие его стадии:

- 1) стадия возбуждение исполнительного производства;
- 2) стадия добровольного исполнения должником, попытки примирения сторон и подготовка к принудительному исполнению;
- 3) стадия принудительного исполнения;
- 4) стадия окончания исполнительного производства, либо продление судом срока принудительного исполнения;
- 5) стадия обжалование действий (бездействий) судебного пристава-исполнителя.⁴⁹

Первая стадия – возбуждением исполнительного производства. Именно с этого момента начинается данный процесс. Исполнительный документ и заявление взыскателя поступают в службу судебных приставов и подлежат регистрации. В срок, установленный Федеральным законом «Об исполнительном производстве», документы должны быть переданы судебному приставу-исполнителю. По общему правилу срок для передачи данных документов составляет 3 дня с момента их поступления (ч.1 ст. 30).⁵⁰ Кроме того, исполни-

⁴⁸ Синицина С. В., Кица Г. Ю. Основные стадии исполнительного производства // European Scientific Conference: сборник статей победителей IV Международной научно-практической конференции. Пенза: Издательство Наука и Просвещение, 2017. С 250.

⁴⁹ Мурзабулатов У. М. Стадийность исполнительного производства – гарантия своевременности исполнения требований исполнительного документа // Правовое государство: теория и практика. 2019. №. 2 (56). С. 107.

⁵⁰ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

тельное производство может быть возбуждено, если поступает информация и требование от налогового органа о вступившем в законную силу судебном акте о взыскании задолженности по налогам в бюджет Российской Федерации, данное положение закреплено так же в ч. 1 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве».⁵¹ Судебный пристав-исполнитель так же трехдневный срок, со дня поступления к нему документов принимает решение и выносит постановление о возбуждении исполнительного производства, либо об отказе в возбуждении. Но бывают такие исполнительные документы, которые подлежат немедленно исполнению. Таковыми, согласно статье 211 ГПК РФ являются судебный приказ или решение суда о взыскании алиментов, выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев, восстановлении на работе и включении гражданина РФ в список избирателей.⁵² Такие акты после поступления в отделение судебных приставов подлежат немеленой передаче приставу-исполнителю, в этом случае решение о возбуждении или отказе судебный пристав-исполнитель должен принять в течение суток с момента поступления документов в отделение.⁵³

Судебный пристав-исполнитель устанавливает, что исполнительный документ соответствует требованиям и, руководствуясь ст. 6, 12, 13, 14, 30, 67, 112, 116 Федерального закона «Об исполнительном производстве», возбуждает исполнительное производство в отношении должника.

Постановление о возбуждении исполнительного производства содержит в первую очередь информацию об отделе судебных приставов, его адрес. Далее указывается информация о судебном приставе-исполнителе, органе, который выдал исполнительный документ, предмете исполнения, адреса должника и взыскателя. (см. Приложение Б).

Вторая стадия исполнительного производства – стадия добровольного исполнения должником, попытки примирения сторон и подготовка к принуди-

⁵¹ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

⁵² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

⁵³ Мурзабулатов У. М. Стадийность исполнительного производства – гарантия своевременности исполнения требований исполнительного документа // Правовое государство: теория и практика. 2019. №. 2 (56).С. 107.

тельному исполнению. Данная стадия включает в себя несколько действий судебного пристава-исполнителя. Значение данной стадии заключается в том, что судебный пристав-исполнитель создает условия для добровольного исполнения требований исполнительного документа должником, предпринимает попытки примирения сторон, в том числе путем процедуры медиации. Судебный пристав-исполнитель дает возможность налаживания общения должнику и взыскателю путем профессиональных приемов, склонения сторон к заключению мирового соглашения, предложения профессиональных медиаторов, а так же грамотного объяснения институтов добровольного исполнения и исполнительского сбора. Особенность данной стадии заключается в том, что судебный пристав-исполнитель может осуществлять такие действия в отношении сторон, но законодателем он не наделен правом заключения мирового соглашения. В данном случае такое право пристава могло бы значительно ускорить процесс производства и облегчить нагрузку на службу судебных приставов и судебных приставов-исполнителей. В данном случае мировое соглашение могло бы быть заключено на основании медитативного соглашения сторон исполнительного производства, в котором стороны определяют вопросы рассрочки, отсрочки, или даже изменения способа исполнения требований исполнительного документа.⁵⁴ Нельзя переоценить значение действий и умений пристава для мирного соглашения сторон. Поскольку в случае заключения мирового соглашения, исполнительное производство оканчивается, что приведет к быстрому разрешению дела и к разгрузке государственных органов и самого судебного пристава-исполнителя от огромного количества дел. В данном случае можно предложить обучение судебных приставов-исполнителей навыкам медиаторов, для успешного примирения сторон, быстрой защитой нарушенных прав и успешного завершения дела. Важно заметить то, что в случае если лицо в срок, предоставленный для добровольного исполнения требований исполнительного документа, не исполнило требований, на него будет наложен исполнительский сбор.

⁵⁴ Мурзабулатов У. М. Стадийность исполнительного производства – гарантия своевременности исполнения требований исполнительного документа // Правовое государство: теория и практика. 2019. №. 2 (56). С. 107.

Согласно ч.3 ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве»⁵⁵ исполнительский сбор налагается в размере 7 % от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 1000 рублей с должника-гражданина или индивидуального предпринимателя. Если должник организации, то соответственно сбор будет составлять большую сумму – 10 000 рублей. Данная мера предполагает стимулирование должника на исполнение требований в добровольном порядке.

Но не во всех случаях примирение сторон возможно, если получилось именно так, то судебный пристав-исполнитель осуществляет подготовки к принудительному исполнению требований исполнительного документа. Судебный пристав-исполнитель требует от должника представить декларацию об его имущественном положении, далее он надлежащим образом уведомляет должника о том, что в отношении него возбуждается исполнительное производство, уведомление происходит под роспись должника. Именно с этого момента начинает течь срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа, который согласно ч. 11 и ч. 12 ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве», составляет 5 дней.⁵⁶

Стадия принудительного исполнения является логическим продолжением исполнительного производства в случае отказа от добровольного исполнения. Срок данной стадии установлен законодателем в ч. 1 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве» и составляет 2 месяца со дня возбуждения исполнительного производства.⁵⁷ Особенность данной стадии заключается в том, что судебный пристав-исполнитель осуществляет исполнительные действия. Главная цель, которых осуществить надлежащее исполнение требований исполнительного документа. Осуществление указанных действий регулируется ст. 64 ФЗ «Об исполнительном производстве».⁵⁸ В данной статье указывается ряд процессуальных действий осуществляемых судебным приставом-исполнителем

⁵⁵ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

в ходе процедуры принудительного исполнения. К числу таких действий можно отнести – требования вызова сторон, входение в нежилые помещения и хранилища, а также в жилые помещения, но только с разрешения старшего судебного пристава. Если необходимо исполнить исполнительного документа о выселении, то судебный пристав-исполнитель может входить в жилое помещение без разрешения на это старшим судебным приставом. Возможно наложение ареста на имущество, изъятие имущества, передача его на хранение и его оценка. Так же судебный пристав-исполнитель осуществляет розыск должников, имущества, детей. Для этого он может привлечь другие органы исполнительной власти, в том числе органы внутренних дел.⁵⁹ Данная ситуация была рассмотрена в характеристике взаимодействия ФССП и иных органов исполнительной власти в пункте 2. 2.

С. Ф. Гуляйкин выделяет некоторые административные процедуры, которые происходят в исполнительном производстве – розыск должника, его имущества или ребенка, исполнение административного выдворения.⁶⁰

Розыск должника производится в том случае, если совершение исполнительных действий судебным приставом-исполнителем не позволили ему установить местонахождение должника или его имущества. Судебный пристав-исполнитель может по своей инициативе или по заявлению взыскателя объявить должника в розыск. Исполнительный розыск регулируется «Методическими рекомендациями по организации и производству исполнительного розыска в Федеральной службе судебных приставов» Министерства Юстиции РФ. Данные методические рекомендации предусматривают, в каких случаях судебный пристав-исполнитель может объявить должника, имущество или ребенка в розыск.

К таким случаям относятся следующие исполнительные требования:

- о взыскании алиментов;
- о возмещении вреда, причиненного здоровью или в связи со смер-

⁵⁹ Гуляйкин С. Ф. Административно-правовое регулирование исполнительного производства в Российской Федерации // Челябинск. 2013. С. 139.

⁶⁰ Там же. С. 148.

тью кормильца;

- о возмещении ущерба, причиненного преступлением;
- об отбывании обязательных работ;
- о взыскании штрафа, назначенного в качестве наказания за совершение преступления;
- о защите интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, если сумма требований по исполнительному документу в отношении должника превышает 10000 рублей.⁶¹

С. Ф. Гуляйкин выделяет несколько этапов исполнительного розыска.⁶²

На первом этапе возбуждается розыскное дело, и происходят все подготовительные мероприятия. На втором – осуществляется сама процедура розыска, в ходе которой судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск совершает необходимые действия для поиска к таковым можно отнести осмотр имущества, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности, запрос информации из банков данных оперативно-справочной, опрос граждан, отождествление личности и так далее.⁶³ Третий этап – прекращение розыскного дела. Для этого в методических рекомендациях установлены определенные основания:

- судебный пристав-исполнитель вынес постановление об отмене розыска;
- должник, ребенок или имущество были обнаружены;
- в ходе мероприятий по исполнительному розыску должник, имущество или ребенок не обнаружены;
- взыскатель препятствует проведению мероприятий по розыску, если розыск был основан на его заявлении;

⁶¹ Письмо ФССП России от 18.04.2014 N 0014/10 (ред. от 15.09.2014) «Методические рекомендации по организации и производству исполнительного розыска в Федеральной службе судебных приставов» (утв. ФССП России 17.04.2014) // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶² Гуляйкин С. Ф. Административно-правовое регулирование исполнительного производства в Российской Федерации // Челябинск. 2013. С. 142.

⁶³ Письмо ФССП России от 18.04.2014 N 0014/10 (ред. от 15.09.2014) «Методические рекомендации по организации и производству исполнительного розыска в Федеральной службе судебных приставов» (утв. ФССП России 17.04.2014) // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- постановление о розыске было отменено вышестоящим должностным лицом, или судом;
- исполнительное производство прекращено или окончено.

Но это не все основания, поскольку методические рекомендации выделяют еще один список оснований прекращения розыскного дела в связи с розыском:

- должник - гражданин обнаружен и у него взято объяснение;
- ребенок обнаружен и передан законному представителю по требованию исполнительного документа или в органы опеки, в случае если нет возможности для незамедлительной передачи законному представителю;
- имущество обнаружено, проведены мероприятия по его описи, аресту или изъятию в случае необходимости;
- должник-организация обнаружен, у руководителя взято объяснение;
- факт смерти должника или ребенка подтвержден свидетельством о смерти, вынесено решение суда об объявлении умершим или безвестно отсутствующим;
- юридическое лицо исключено из ЕГРЮЛ, что подтверждено выпиской;
- подтверждение факта отбытия должника из РФ, или его проживания в иностранном государстве (кроме розыска в рамках взыскания штрафа за совершения преступления);
- обнаружение ребенка, который был объявлен в розыск по запросу Министерства образования и науки РФ или по исполнительному документу с требованием о возвращении незаконно перемещенного в РФ или удерживаемого ребенка.⁶⁴

Исполнительное производство имеет два пути завершения – окончание и прекращение. Исполнительное производство оканчивается судебным приста-

⁶⁴ Письмо ФССП России от 18.04.2014 N 0014/10 (ред. от 15.09.2014) «Методические рекомендации по организации и производству исполнительного розыска в Федеральной службе судебных приставов» (утв. ФССП России 17.04.2014) // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вом-исполнителем по основаниям, предусмотренным ст. 47 ФЗ «Об Исполнительном производстве», среди которых можно назвать: фактическое исполнение требований исполнительного документа; возвращение исполнительного документа по требованию суда, другого органа или должностного лица, выдавших исполнительный документ; признание должника банкротом и иные случаи, установленные данным ФЗ.⁶⁵ По окончании исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства. (см. Приложение В). Постановление об окончании исполнительного производства содержит информацию об отделе судебных приставов, его адрес. Указывается информация о судебном приставе-исполнителе, органе, который выдал исполнительный документ, предмете исполнения, адреса должника и взыскателя.

Судебный пристав-исполнитель устанавливает сумму, взысканную по исполнительному производству. Если требования исполнительного документа выполнены в полном объеме, то об этом делается отметка.

Взыскание денежных средств подтверждается документами, которые перечислены в постановлении. Данные документы – платежные поручения от должника с определенным номером.

На основе этого судебный пристав-исполнитель оканчивает исполнительное производство, отменяет все назначенные меры принудительного исполнения, а так же установленные ограничения для должника. Судебный приказ приобщается к материалам исполнительного производства. Копия постановления об окончании исполнительного производства направляется взыскателю и должнику.

Что касается прекращения исполнительного производства, то основание прекращения установлены в ст. 43 ФЗ «Об исполнительном производстве». Если сравнить с окончанием, то прекратиться исполнительное производство может судом или судебным приставом-исполнителем. В первом случае условия

⁶⁵ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

следующие: смерть взыскателя-гражданина или должника-гражданина; утрата возможности исполнения исполнительного документа, который обязывает должника совершить определенные действия; если исполнительный документ содержит требование о передачи вещи взыскателю, и он от нее отказался и так же иные основания предусмотренные ФЗ.⁶⁶ При прекращении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем ФЗ устанавливает следующие случаи: принятие судом акта о прекращении исполнения исполнительного документа, выданного им; отказ взыскателя от взыскания; мировое соглашение сторон, утвержденное судом и так далее. Судебный пристав-исполнитель руководствуется ст. 6, 14, п. 4 ч. 2 ст. 43, 44, 45 Федерального закона «Об исполнительном производстве» и прекращает исполнительное производство путем вынесения постановления о прекращении исполнительного производства.⁶⁷ (см. Приложение Г). Данное постановление прекращает исполнительное производство и отменяет постановление о взыскании исполнительского сбора. Копии постановления о прекращении исполнительного производства направляются сторонам исполнительного производства, в суд, иной орган или должностному лицу, выдавшему исполнительный документ, так же в органы или лица, исполняющие постановления об установлении для должника ограничений.

Что касается обжалования, то жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя, действие (бездействие), может быть подана в течение 10 дней с момента вынесения постановления или совершения действия. Если же лицо не было извещено о месте или времени совершения действия, то оно обжалуется в течение 10 дней с момента, когда лицо узнало о его совершении. Жалоба подается либо вышестоящему должностному лицу. Так же можно оспорить действие (бездействие) судебного пристава-исполнителя в арбитражном суде, либо суде общей юрисдикции, в районе деятельности которого указанное лицо исполняет свои обязанности.⁶⁸

⁶⁶ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Там же.

4 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РФ

В любой отрасли права или институте государственной власти есть свои недостатки. Невозможно разработать такой нормативно-правовой акт, который не будет иметь недостатков.

Что касается проблем в регулировании исполнительного производства непосредственно Федеральным законом «Об исполнительном производстве», то выделим следующее. Существующие коллизии в данном законе мы видим в регулировании стадии принудительного исполнения исполнительного производства. Согласно ст. ч. 1 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве» срок для принудительного исполнения требований исполнительного производства, то есть совершения всех исполнительских действий, и применения мер принудительного исполнения составляет 2 месяца со дня вынесения судебным приставом-исполнителем постановления возбуждения исполнительного производства. Но ст. ч. 8 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве» закрепляет положение о том, что истечение этого двухмесячного срока не является основанием для прекращения или окончания исполнительного производства.⁶⁹ Вопрос, почему законодатель закрепляет срок, который составляет 2 месяца, при этом по его истечении исполнительное производство не будет окончено или прекращено, и судебный пристав может продолжать осуществлять исполнительные действия, остается открытым. В данном случае наглядно видны противоречия. Существует так же проблема, выражающаяся в том, что срок, установленный ч. 1 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве»⁷⁰ слишком короткий для осуществления принудительного исполнения требований исполнительного документа. Судебный пристав-исполнитель просто не успевает осуществить все необходимые действия для осуществления принудительного исполнения. Это происходит из-за огромного количества исполнительных производств находя-

⁶⁹ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

⁷⁰ Там же.

щихся в производстве у судебного пристава-исполнителя. Согласно итоговому докладу о результатах деятельности ФССП России в 2022 году, по статистике у одного судебного пристава исполнителя на исполнении находится 5,6 тыс. исполнительных производств, в 2021 году этот показатель меньше, но тоже внушительный – 4,9 тыс. исполнительных производств. Судебный пристав-исполнитель одновременно должен исполнить огромное количество дел, на которое ему отведен срок 2 месяца, что абсолютно несоразмерно количеству производств. Согласно норме нагрузки, установленной постановлением Министерства труда и Министерства Юстиции РФ, данные показатели превышают норму в 21,2 раза.⁷¹

Законодателю необходимо решить проблему сроков принудительного исполнения и объема нагрузки на судебного пристава-исполнителя. По мнению У. М. Мурзабулатова, срок принудительного исполнения составляет на практике 1 год.⁷² Если законодательно будет закреплён такой срок стадии принудительного исполнения, то это поможет избежать коллизии указанных выше статей. Поскольку срок, составляющий 1 год более реальный для исполнительного производства, чем 2 месяца.

Одной из особенностей исполнительного производства выступает возможность добровольного исполнения требований исполнительного документа, в срок, составляющий 5 дней с момента получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства.⁷³ Хотя добровольное исполнение не частое явление в исполнительном производстве, но такой срок довольно короткий для того чтобы должник смог исполнить требования в полном объеме. А. В. Фомин придерживается такой же позиции и предлагает увеличить срок добровольного исполнения, путем дифференциации в зависимости от вида ис-

⁷¹ «Постановление Минтруда РФ № 60, Минюста РФ № 1 от 15.08.2002 «Об утверждении Норм нагрузки судебных приставов» // Бюллетень Минтруда РФ. 2002. № 9.

⁷² Мурзабулатов У. М. Стадийность исполнительного производства – гарантия своевременности исполнения требований исполнительного документа // Правовое государство: теория и практика. 2019. №. 2 (56).С. 108.

⁷³ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

полнительного документа.⁷⁴ По мнению А. В. Фомина срок добровольного исполнения требований решения суда должен составлять 10 суток, а что касается таких решений, о которых должник может не знать, то есть это, например, судебный приказ или исполнительная надпись нотариуса – 30 суток.⁷⁵ С таким мнением трудно не согласиться, поскольку установленный законодателем срок действительно маленький, но увеличение срока на 5 дней, по нашему мнению, особого значения не придаст. Соответственно, склонны придерживаться позиции об увеличении срока, но хотя бы до 15 дней, в случае, если исполнительным документом является судебное решение.

Важной проблемой регулирования исполнительного производства, конечно, выступает проблема разрозненности нормативно-правовых актов его регулирующих. Д. Я. Малешин пишет о том, что в 2018 году Федеральная служба судебных приставов вернулась к идее принятия Исполнительного кодекса для реформирования системы исполнительного производства. Был подготовлен проект, но, к сожалению его нормы, противоречили действующему законодательству, так же имелись недостатки в законотворческой технике и определении предмета регулирования, что очень важно для любого нормативно-правового акта. Предложенный проект кодекса состоял из четырех разделов. Которые включали в себя общую и особенную части, международное исполнительное производство и защиту участников исполнительного производства.⁷⁶ Объединение всех правовых норм, регулирующих исполнительное производство в один кодекс – сложный процесс, поскольку регулируют его различные нормативно-правовые акты, в том числе другие кодексы.

По мнению Ю. А. Миневалеевой, исполнительное производство должно быть кодифицировано, так как оно является процессуальной деятельностью. Исполнительное производство должно быть закреплено в Кодексе (Кодекс об исполнительном производстве – КоИП РФ). Ю. А. Миневалеева считает, что

⁷⁴ Фомин А. В. Актуальные проблемы исполнительного производства, пути их решения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №. 1-3. С. 98.

⁷⁵ Там же. С. 99.

⁷⁶ Малешин Д. Я. Исполнительный кодекс: быть или не быть? // Вестник исполнительного производства №. 3 2018. Т. 3. С. 21.

такой кодекс должен включать в себя процедурные аспекты, правовое положение субъектов исполнительного производства, сроки и порядок рассмотрения жалоб. Такая кодификация способствовала бы усовершенствованию исполнительного производства в нашей стране.⁷⁷ С усовершенствованием системы исполнительного производства нельзя не согласиться, но принятие такого кодекса может привести к ряду проблем, поскольку нормы, регулирующие исполнительное производство находятся в различных нормативно-правовых документах. Соответственно придется изменять и их, и кроме того, принятие Кодекса об исполнительном производстве послужит выделению отдельной отрасли права – исполнительное право, как например, уголовно-исполнительное право, в котором основополагающий акт – УИК РФ. Но не стоит забывать, что исполнительное производство имеет другую природу, нежели уголовно-исполнительное. Принятие такого кодекса, безусловно, отразится на всем законодательстве и сложно в данном случае оценить необходимость принятия такого акта. М. Р. Касьянов считает, что современное исполнительное законодательство нуждается в систематизации, по его мнению, необходимо изъять из других нормативно-правовых актов нормы, регулирующие исполнительное производство.⁷⁸

А. Е. Васильев-Локосов склонен придерживаться позиции принятия Исполнительного кодекса, по его мнению, это важная задача для законодателя, поскольку создание такого кодекса окажет положительное влияние на качество исполнительного производства.⁷⁹ Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что, во-первых, для упрощения и усовершенствования системы норм, регулирующий исполнительное производство можно говорить о принятии кодифицированного нормативно-правового акта, объединив все нормы.

⁷⁷ Миневалеева Ю. А. К вопросу о кодификации исполнительного производства // Вестник Международного юридического института. 2022. № 3-4(80-81). С. 51.

⁷⁸ Касьянов, М. Р. Проблемы кодификации законодательства об исполнительном производстве в Российской Федерации // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2019. № 2 (23). С. 116.

⁷⁹ Васильев-Локосов А. Е. Проблемы кодификации законодательства об исполнительном производстве в Российской Федерации // Право. Общество. Государство: сборник научных трудов студентов и аспирантов. Том 2. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», 2018. С. 27.

Но данное решение – не быстрый и трудновыполнимый процесс, поскольку даже, нормы административного права не имеют своей кодификации. Множество исследователей говорят о необходимости принятия Исполнительного кодекса, с ними, несомненно, можно согласиться, но по нашему мнению даже если такой кодекс и будет принят российским законодателем, то это произойдет не в ближайшее время.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования института исполнительного производства в Российской Федерации, его административно-правового регулирования, были сделаны следующие выводы.

1. Исполнительное производство выступает частью административно-юрисдикционного процесса, определяется как сфера деятельности уполномоченных должностных лиц такого органа исполнительной власти как Федеральная служба судебных приставов, по принудительному исполнению судебных актов и актов иных органов и должностных лиц с применением административно-процессуальных мер воздействия и на основе административно-процессуальных норм. Нормы, относящиеся к регулированию исполнительного производства, содержащиеся в ГПК РФ, АПК РФ и иных нормативно-правовых актов различных отраслей права, включены и в систему норм исполнительного производства, поскольку это необходимо для правильного и своевременного исполнения. Так как на данном этапе развития законодательства нет возможности кодифицирования регулирования исполнительного производства. Несмотря на различные нормы, регулирующие этот процесс, деятельность по принудительному исполнению исполнительных документов носит административно-правовой характер.

2. Судебный пристав-исполнитель – должностное лицо федерального органа исполнительной власти, состоящее на государственной службе и наделенное властными полномочиями при осуществлении своей деятельности, которая носит административный характер.

3. К характеристикам, которые позволяют сделать вывод о том, что исполнительное производство – часть административно-юрисдикционного процесса можно отнести следующее: деятельность осуществляется органом исполнительной власти; деятельность включает в себя такие административно-правовые способы регулирования как запрет, обзывание, дозволение; деятельность характеризуется последовательность и определенные этапы; деятельность в большинстве случаев регулируется именно административно-правовыми

нормами.

4. Правоотношения, возникающие в исполнительном производстве сложно обособить от метода правового регулирования и предмета административного и административно-процессуального права, поэтому существуют сложности в выведении в отдельную отрасль права.

5. Кодифицирование системы источников исполнительного производства на данный момент вызывает вопросы, поскольку регулирующие его акты имеют большой объем и разрозненность.

6. Утверждение о том, что исполнительное производство – заключительная часть гражданского (арбитражного) процесса утратил актуальность, в первом случае с реформой исполнительного производства в 1997 году, путем принятия новых Федеральных законов и исключения исполнительного производства из сферы регулирования ГПК РФ. И впоследствии с образованием нового исполнительного органа власти – Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

Правовые акты федерального уровня

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – Ст. 4412.

2 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

6 Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

7 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04. 2024, с изм. от 24.05.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

8 Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст.4849.

9 Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (ред. от 21.07.1997) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст.3590.

10 Приказ Минюста России от 22.03.2023 № 41 «Об утверждении плана работы и показателей эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов на 2023 год» (ред. от 20.04.2023 // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11 Постановление Минтруда РФ № 60, Минюста РФ № 1 от 15.08.2002 «Об утверждении Норм нагрузки судебных приставов» // Бюллетень Минтруда РФ. – 2002. – № 9.

12 Письмо ФССП России от 18.04.2014 N 0014/10 (ред. от 15.09.2014) «Методические рекомендации по организации и производству исполнительного розыска в Федеральной службе судебных приставов» (утв. ФССП России 17.04.2014) // Документ официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13 Методические рекомендации по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России (утв. Приказом ФССП России 04.06.2012 № 07-12) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2012. – № 7.

II Специальная литература

14 Афанасьев, С. Ф. Исполнительное производство: учебник и практикум для вузов / С. Ф.Афанасьев, О. В.Исаенкова, В. Ф.Борисова, М. В.Филимонова; под редакцией С.Ф.Афанасьева, О.В.Исаенковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024 – 397с.

15 Бакурова, Н. Н. Исполнительное производство в административном процессе: новые подходы к определению понятия / Н. Н. Бакурова // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. – 2019. – С. 341-350.

16 Бородин, И. А. Проблемы правового регулирования исполнительного производства / И. А. Бородин // Правовые чтения на Енисее. Актуальные вопросы применения норм материального и процессуального права. – 2021. – С. 14-16.

17 Бубельцова, А. А. Понятие исполнительного производства / А. А. Бубельцова // arpi. ru Редакционная коллегия. – 2022. – С. 8.

18 Васильев-Локосов, А. Е. Проблемы кодификации законодательства об исполнительном производстве в Российской Федерации / А. Е. Васильев-Локосов // Право. Общество. Государство : Сборник научных трудов студентов и аспирантов – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» – 2018. – Том 2. – С. 25-28.

19 Воронов, Е. Н. Особенности применения административной ответственности за нарушение законодательства об исполнительном производстве / Е. Н. Воронов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия история и право. – 2012. – №. 1. – С. 22-27.

20 Гасс, Р. А. Роль суда в исполнительном производстве / Р. А. Гасс, А. А. Каипова // Проблемы публичного и частного права: сборник студенческих научных работ III Международного студенческого форума, Тверь, 03–28 апреля 2023 года. – Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – Том Выпуск 5. Часть 2 – С. 193-199.

21 Голубева, Е. А. Роль суда в исполнительном производстве / Е. А. Голубева // Дневник науки. – 2023. – № 10(82). – С. 6.

22 Гуляйкин, С. Ф. Административно-правовое регулирование исполнительного производства в Российской Федерации // С. Ф. Гуляйкин. – Челябинск, 2013. – С. 136.

23 Гуреев, В. А. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учеб. метод. пособие / под ред. В. А. Гуреева, С. В. Сазанова. М.: Статут, 2021. – С. 1056.

24 Дыбленко, К.С. Исторический аспект становления и развития законодательства исполнению судебных актов в России / К.С. Дыбленко. – Москва, 2019. – С. 165-169 .

25 Есафьева, К. М. Теоретические основы исполнительного производства / К. М. Есафьева // Юридический факт. – 2020. – № 116. – С. 81-85.

26 Загалаева, Ж. А. История исполнительного производства в России / Ж. А. Загалаева // Евразийский научный журнал. – 2016. – №. 7. – С. 87-89.

27 Капранов, А. В. Теоретико-правовые и сущностные характеристики исполнительного производства в российской федерации / А. В. Капранов // Философия права. – 2020. – №. 4 (95). – С. 138-142.

28 Касьянов, М. Р. Проблемы кодификации законодательства об исполнительном производстве в Российской Федерации / М. Р. Касьянов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2019. – № 2(23). – С. 114-117.

29 Кильдиев, Р. Х. Некоторые проблемы участия суда в исполнительном производстве / Р. Х. Кильдиев // Вестник Науки и Творчества. – 2022. – № 8 (80). – С. 23-25.

30 Коновалова, Л. Г. Понятие, правовая природа и принципы исполнительного производства / Л. Г. Коновалова // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2014. – №. 11. – С. 77-80.

31 Малешин, Д. Я. Исполнительный кодекс: быть или не быть? / Д. Я. Малешин // Вестник исполнительного производства. №3. – 2018. – Том. 3. – С. 14.

32 Миневалеева, Ю. А. К вопросу о кодификации исполнительного производства / Ю. А. Миневалеева // Вестник Международного юридического института. – 2022. – № 3-4(80-81). – С. 50-54.

33 Мурзабулатов, У. М. Стадийность исполнительного производства – гарантия своевременности исполнения требований исполнительного документа. / У. М. Мурзабулатов // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – №. 2 (56). – С. 106-110.

34 Опарина, Ю. Д. Административно-правовое обеспечение исполни-

тельного производства / Ю. Д.Опарина // Вестник Уральского финансово-юридического института. – 2016. – №. 2. – С. 62-67.

35 Разутова, Е. А. Исторические аспекты развития института судебных приставов в России / Е. А. Разутова // Молодой ученый. – 2022. – № 23 (418). – С. 343-346.

36 Светкина, А. И. Взаимодействие федеральной службы судебных приставов с иными правоохранительными органами / А. И. Светкина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №. 11-4. – С. 125-127.

37 Синицина, С. В. Основные стадии исполнительного производства / С. В. Синицина, Г. Ю. Кица // European Scientific Conference: сборник статей победителей IV Международной научно-практической конференции: в 3 частях, Пенза, 07 июня 2017 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2017. – Том Часть 1 – С. 250-253.

38 Смирнов, Е. Р. О службе судебных приставов в России / Е. Р. Смирнов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. – 2000. – №. 1. – С. 85-89.

39 Хасанов, А. Л., Гилманов Д. Р. Понятие и принципы исполнительного производства / А. Л. Хасанов, Д. Р. Гилманов // Отечественная юриспруденция. – 2022. – №. 1 (49). – С. 107-110.

40 Шевелева, О. Б. К вопросу о проблемах деятельности федеральной службы судебных приставов России / О. Б. Шевелева // Россия молодая. – 2019. – С. 80612-80612.

41 Фомин, А. В. Актуальные проблемы исполнительного производства, пути их решения / А. В. Фомин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – №. 1-3. – С. 97-100.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

АКТ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА (ОПИСИ ИМУЩЕСТВА) АВТОТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

« ____ » _____ 2024 г.
/ _____

г. Благовещенск

(город)

(район)

Наложение ареста (описи имущества) начало: _____ ч. _____ мин.
окончание: _____ ч. _____ мин.

Судебный пристав-исполнитель ОСП №2 по г. Благовещенску УФССП России по Амурской области _____

(фамилия, инициалы судебного пристава-исполнителя)

по исполнительному производству № _____
возбужденному _____ на основании исполнительного

(дата)

документа № _____
выданного (кем) _____ от _____
о взыскании с должника _____

(фамилия, имя, отчество должника)

в пользу _____ (руб.)
(фамилия, имя, отчество взыскателя)

произвел опись и арест имущества **автотранспортного средства**, принадлежащего должнику, по адресу: _____

(указывается адрес, по которому производится опись и арест имущества)

При составлении акта о наложении ареста (описи имущества) присутствовали:

1. _____
(должник/представитель Ф.И.О., доверенность или иной документ, дающий право на представление интересов ст. 53 ФЗ «Об исполнительном производстве»)

2. _____
(взыскатель/представитель Ф.И.О., доверенность или иной документ, дающий право на представление интересов ст. 53 ФЗ «Об исполнительном производстве»)

3. _____
(иные лица Ф.И.О.)

С участием понятых:

1. _____
(Ф.И.О., адрес, телефон, паспортные данные)

2. _____
(Ф.И.О., адрес, телефон, паспортные данные)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

Наложению ареста (описи имущества) подвергнуто следующее имущество:

Залоговое имущество/ НЕ залоговое	
Марка автотранспортного средства:	
Государственный регистрационный знак:	
Цвет:	
Год выпуска:	
Свидетельство о регистрации ТС:	
Двигатель №:	
Шасси №:	
Кузов №:	
Диски:	
Резина:	

(указываются данные согласно Свидетельству о регистрации транспортного средства, а также внешних технических данных)

В случае если автотранспортное средство вскрывалось указать данные:

Пробег согласно показанию спидометра:	
Данные топливомера-остаток горючего:	
Обивка салона/сидений:	
Аккумулятор:	
Иные характерные особенности:	

(в иные включать установленный бортовой навигатор/другое техническое оснащение)

Повреждения автотранспортного средства: _____

Ключи:	
Свидетельство о регистрации ТС:	
Страховое свидетельство:	
ПТС (паспорт транспортного средства):	
Противоугонное устройства:	

(прилагается/не прилагается к акту описи и аресту, номер, дата, отказ предоставления документации и ключей)

Предварительная оценочная стоимость автотранспортного средства:	
--	--

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

Должник согласен/ не согласен _____

(указать согласен, не согласен)

с описанием имущества и предварительной его оценочной стоимостью _____

(подпись должника/представителя)

(Ф.И.О.)

Понятым разъяснены положения ст. 60 ФЗ «Об исполнительном производстве»

1. _____

(_____)

(подпись)

(Ф.И.О.)

2. _____

(_____)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Передано (с изъятием/ без изъятия) на ответственное хранение: _____

(Ф.И.О. ответственного хранителя, для представителя юридического лица-наименование организации)

(№ и дата договора на хранение, № и дата доверенности, адрес, служебный, домашний телефоны)

В случае если ответственным хранителем назначено лицо, не являющееся должником, указать основание назначения данного хранителя: _____

Место хранения устанавливается по адресу: _____

Ответственному хранителю установлен режим хранения арестованного имущества: с правом/без права пользования имуществом должника.

Ответственному хранителю представлять для осмотра арестованное имущество с: _____ по: _____ каждого месяца судебному приставу-исполнителю _____ ОСП № 2 по г. Благовещенску.

При невозможности представления арестованного имущества, а также в случае невозможности дальнейшего хранения арестованного имущества, изменение его места хранения, ответственный хранитель обязан уведомить судебного пристава-исполнителя в письменной форме незамедлительно.

Ответственному хранителю разъяснено содержание статей Уголовного Кодекса Российской Федерации: ч. 1 ст. 312, УК РФ.

(подпись)

(Ф.И.О.)

Ответственному хранителю разъяснено содержание статей Уголовного Кодекса Российской Федерации: ст. 315, УК РФ.

(подпись)

(Ф.И.О.)

Понятые:

1. _____

(_____)

(подпись)

(Ф.И.О.)

2. _____

(_____)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Участствующим в составлении акта описи и ареста имущества лицам

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

соответствии со ст. 119, ст. 121, ст. 128 ФЗ «Об исполнительном производстве» также ст. 19 ФЗ «О судебных приставах» разъяснено право обжаловать действия судебного пристава -исполнителя вышестоящему должностному лицу и в суд также в случаи возникновения спора связанного с арестованным имуществом, исключения его из описи. Предложено сделать заявления по существу проводимого процессуального, исполнительного действия: _____

(поступали/не поступили, содержание заявлений и замечаний, сделанных в ходе составления описи арестованного имущества)

Должнику разъяснены положения ст. 116, ст. 117 ФЗ «Об исполнительном производстве» и расходах по совершению исполнительных действий:

Должник (представитель) _____ (_____
(Ф.И.О.)

Понятые:

1. _____ (_____
(подпись) (Ф.И.О.)

2. _____ (_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Судебный пристав-исполнитель _____ (_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Акт о наложении ареста (описи имущества) составлен в _____ экземплярах на _____ листах с приложением на _____ лист _____. Приложение к акту является его неотъемлемой частью.

Акт и приложения оглашены судебным приставом-исполнителем вслух. Записано верно. Копии акта о наложении ареста (описи имущества) и приложения к нему получил:

« _____ » _____ 2024
г. _____ (_____
_____ (_____

(подписи, фамилии, инициалы ответственного хранителя, должника, (его представителя)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

К акту ареста имущества должника от « _____ » _____ 2024г.

Карта осмотра автомобиля

1	Тип транспортного средства	Легковой, грузовой, специальный (подчеркнуть)	8	Шины №
2	Марка, модель		9	Кузов №
3	Тип кузова		10	Двигатель №
4	Завод изготовитель		11	Пробег, км
5	Год выпуска		12	Цвет
6	Ключ зажигания №		13	Техпаспорт №
7	Шасси №		14	Гос. номер

Судебный пристав-исполнитель _____

Поняты: 1. _____

2. _____

Другие лица _____

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

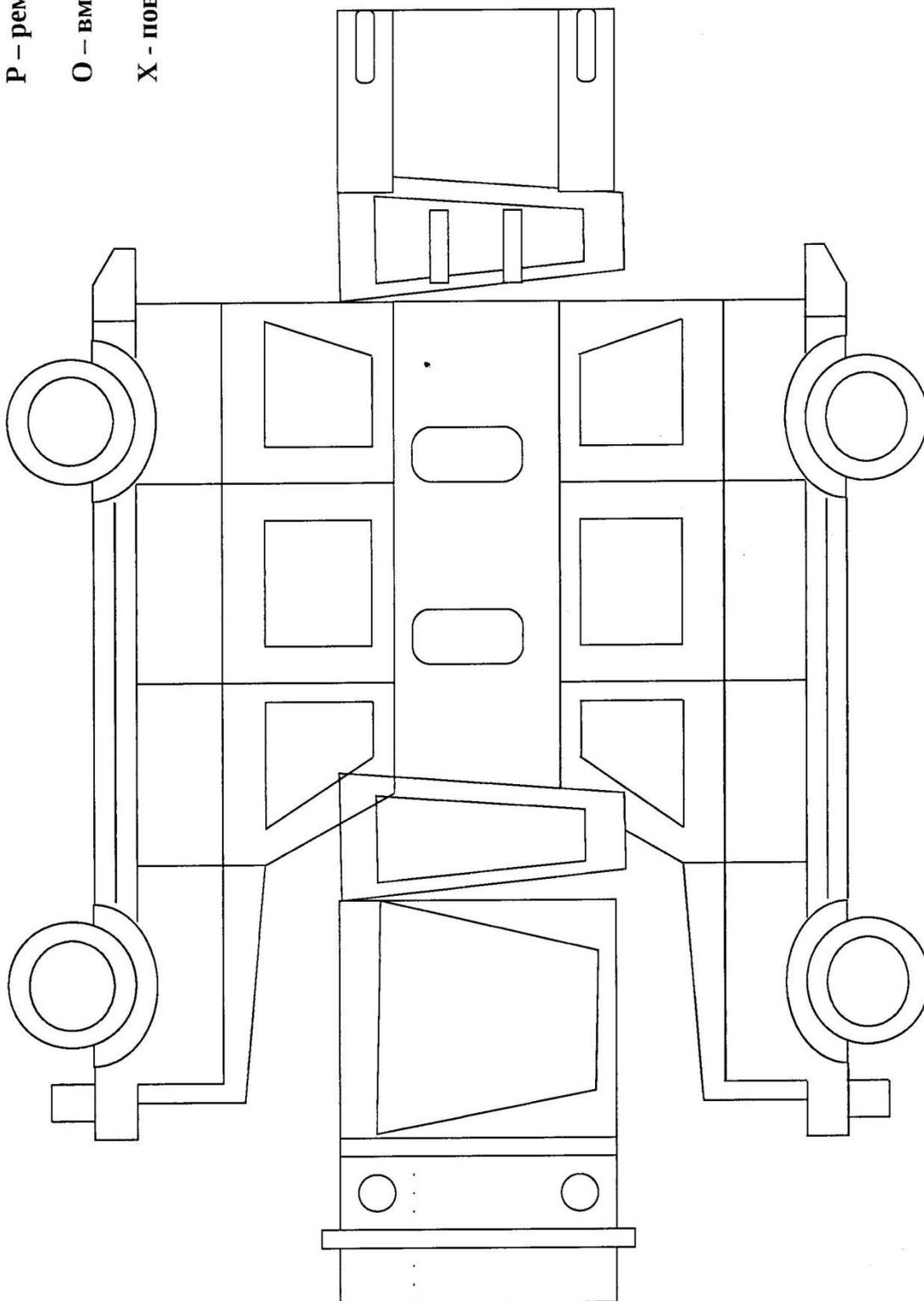
Карта комплектности

№ лп	Наименование	Количество, исправность	№ пп	Наименование	Количество, исправность
1	Фары		20	Магнитофон	
2	Ободки фар		21	Звуковые колонки	
3	Антенна		22	Пепельница	
4	Зеркала наружные		23	Прикуриватель	
5	Щетки стеклоочистителя		24	Подголовники (с чехлами)	
6	Рычаги стеклоочистителя		25	Дополнительные коврики	
7	Жиклеры омывателя стекла		26	Ручки (КПП, тормоз) декоративные	
8	Противотуманные фары		27	Электростеклоподъемники	
9	Бамперы		28	Чехлы сидений	
10	Молдинги		29	Ручки внутреннего открывания дверей	
11	Колесные диски		30	Накладки педалей	
12	Колпаки колес		31	Обогреватель стекла	
13	Декоративные накладки колес		32	Ручки стеклоподъемников	
14	Заводской знак		33	Пробка бензобака	
15	Габаритные фонари		34	Пробка радиатора	
16	Зеркало внутреннее		35	Домкрат	
17	Чехол рулевого колеса		36	Сумка с инструментами	
18	Часы		37	Колесо запасное	
19	Радиоприемник		38	Бензин (наличие)	

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

Карта внешнего осмотра

Р – ремонт
О – вмятина
Х - повреждение



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Постановление о возбуждении исполнительного производства

Управление Федеральной службы судебных приставов по Амурской области

ОСП № 2 по г. Благовещенску
ул. Б.Хмельницкого, 42, г. Благовещенск, Россия, 675004
от 14.06.2023 № 28027/23/375858 Тел. +7(4162)59-90-78



Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом <https://www.gosuslugi.ru>

Номер телефона группы телефонного обслуживания указан на официальном сайте ФССП России <https://fssp.gov.ru>

В ДЕЛО

Постановление о возбуждении исполнительного производства

Благовещенск

Судебный пристав-исполнитель ОСП № 2 по г. Благовещенску (Код по ВКСП: 28027), адрес подразделения: 675004, Россия, , , г. Благовещенск, , ул. Б.Хмельницкого, 42, Голжаева Сабина Джейхуновна, рассмотрев исполнительный документ судебный приказ (4) № _____ от _____ выданный органом: Благовещенский городской судебный участок № 4 (Код по ОККОГУ: 2400400; Адрес: 675000, Россия, г. Благовещенск, ул. Чайковского, д. 95/3,) по делу № _____, вступившему в законную силу _____, предмет исполнения: **Задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки) в разمه:** _____ р. в валюте по ОКВ: 643, в отношении должника (тип должника: физическое лицо): _____ ИИН _____, д.р. _____, УИП _____, адрес должника: 675000, Россия, Амурская обл., г. Благовещенск, ул. Хутурская 2-я, _____, в пользу взыскателя: АО ТИНЬКОФФ БАНК, адрес взыскателя: 127994, Россия, г. Москва, _____, ул. Хутурская 2-я, 38 А, _____, 26.

УСТАНОВИЛ:

Исполнительный документ соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, срок его предъявления к исполнению не истек.

Руководствуясь ст. 6, ст. 12, ст. 13, ст. 14, ст. 30, ст. 67, ст. 112, ст. 116 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить исполнительное производство № _____ в отношении _____, адрес должника: _____.
2. Установить должнику срок для добровольного исполнения - 5 дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, либо с момента доставки извещения о размещении информации о возбуждении исполнительного производства в банке данных, отправленного посредством передачи короткого текстового сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи, либо иного извещения или постановления о возбуждении исполнительного производства, вынесенного в форме электронного документа и направленного адресату, в том числе в его единый личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг, в соответствии с частью 2.1 статьи 14 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Взыскиваемую сумму перечислить по указанным в настоящем постановлении реквизитам.

Копию платежного документа представить судебному приставу-исполнителю.

Сумму задолженности также можно оплатить в ОСП № 2 по г. Благовещенску.

3. Уведомить должника о том, что оплатить задолженность по исполнительному производству возможно также: через сервис «Банк данных исполнительных производств», размещенный на сайте <http://www.fssp.gov.ru>; через официальный интернет-портал государственных услуг www.gosuslugi.ru (oplatagosuslugi.ru); посредством электронных платежных систем, электронных кошельков и банковских карт; через платежные терминалы, в том числе ПАО Сбербанк, с использованием QR-кода, который указан в правом верхнем углу настоящего постановления;

непосредственно в кредитных организациях (банках), предварительно распечатав квитанцию об оплате (форма № ПД-4) с помощью сервиса «Банк данных исполнительных производств».

4. Предупредить должника, что в соответствии со статьей 112 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае неисполнения исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства и непредоставления доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, с него будет взыскан исполнительский сбор в размере 7 % от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 1 000 руб. с должника-гражданина или должника-индивидуального предпринимателя и 10 000 руб. с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина или должника-индивидуального предпринимателя устанавливается в размере 5 000 руб., с должника-организации – 50 000 руб.

В отношении нескольких должников по солидарному взысканию в пользу одного взыскателя исполнительский сбор взыскивается солидарно.

При наличии чрезвычайных, объективно непредотвратимых обстоятельств и других непредвиденных и непреодолимых препятствий, могущих сделать невозможным добровольное исполнение исполнительного документа, должнику предлагается в срок, установленный для добровольного исполнения, надлежащим образом уведомить об этом судебного пристава-исполнителя.

5. Предупредить должника о том, что в соответствии со статьей 116 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель принудительно исполняет содержащиеся в исполнительном документе требования по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с должника расходов по совершению исполнительных действий.

Расходами по совершению исполнительных действий являются денежные средства федерального бюджета, взыскателя и иных лиц, участвующих в исполнительном производстве, затраченные на организацию и проведение исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения.

6. Предупредить должника, что после истечения срока для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель применяет меры принудительного исполнения в соответствии с частью 3 статьи 68 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе обращает взыскание на имущество и имущественные права должника.

7. Предупредить должника, что в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель вправе с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником.

8. Предупредить должника, что в соответствии с частью 1 статьи 80 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника.

9. Предупредить должника, что в случае неисполнения без уважительных причин исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, судебным приставом-исполнителем может быть вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации.

10. Предупредить должника, что в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

законных требований судебного пристава-исполнителя, непредставлении сведений либо представлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства, влечет административную ответственность по статье 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, влечет административную ответственность по статье 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

11. Обязать должника в соответствии с частью 7 статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» представить судебному приставу-исполнителю сведения о принадлежащих ему правах на имущество, в том числе исключительных иных правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, правах требования по договорам об отчуждении или использовании указанных прав, в размере задолженности, необходимом для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с учетом взыскания расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа, а также сведения об имеющихся специальных правах в виде управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами).

12. Обязать должника сообщать судебному приставу-исполнителю сведения о его счетах, находящихся в банке или иной кредитной организации, в том числе о счетах, на которые работодателем производится зачисление заработной платы, а также обязать должника сообщить сведения о поступлении на указанные счета денежных средств, на которые в соответствии с действующим законодательством не может быть обращено взыскание.

13. Обязать должника сообщать судебному приставу-исполнителю о самостоятельном исполнении требований исполнительного документа в целях исключения совершения исполнительных действий и применения в отношении него мер принудительного исполнения или отмены ранее принятых мер принудительного исполнения.

14. Разъяснить должнику его право на обращение в подразделение судебных приставов, в котором возбуждено (ведется) исполнительное производство, с заявлением о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации) при обращении взыскания на его доходы.

15. **Обязать должника указать виды доходов, на которые согласно статье 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не может быть обращено взыскание.**

16. Копии постановления направить взыскателю, должнику, в орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ:

АО ТИньКОФФ БАНК, адрес: 7710140679 (тип доставки: ЕПГУ)

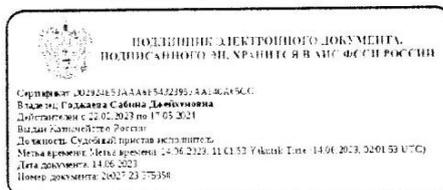
Благовещенский городской судебный участок № 4, адрес: 675000, Россия, , г. Благовещенск, , ул. Чайковского, д. 95/3. (тип доставки: ПОЧТОЙ)

Порядок обжалования (Ф3229_СТ121_СТ122), Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок (ст. 121, ст. 122 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»)

Реквизиты для перечисления задолженности:

Получатель: УФК по Амурской области (ОСП № 2 по г. Благовещенску УФССП России по Амурской области л/с 05231А85420), ИНН 2801100515, КПП 280145004, ОКТМО 10701000; банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ БЛАГОВЕЩЕНСК БАНКА РОССИИ//УФК по Амурской области г. Благовещенск, БИК 011012100; корсчет № 40102810245370000015, расчетный счет № 0321264300000012300, сумма, подлежащая перечислению: Р.,

Результат проверки ЭП: Подпись верна



Судебный пристав-исполнитель

Годжаева Сабина
Джейхуновна

Вид документа: О_IP_RES_REOPEN, Идентификатор: 10271309570988
Идентификатор ИП: 10271309513994
СПИ, ведущий ИП Годжаева Сабина Джейхуновна
Формат: <http://www.fssp.rus.ru/namespaces/order/2017/2>

Сервис «Банк данных исполнительных производств» разработан в соответствии с федеральными законами от 11.07.2011 № 196-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и статью 6 Федерального закона «О судебных приставах» и от 27.07.2006 № 152 «О персональных данных». Он позволяет получать информацию о наличии на исполнении в территориальных органах принудительного исполнения исполнительных производств, возбужденных в отношении физических и юридических лиц.

Возможность получить информацию о наличии/отсутствии задолженности есть у пользователей социальных сетей «В контакте» и «Одноклассники» через специальное приложение «Банк данных исполнительных производств».

Получить информацию о наличии/отсутствии задолженности можно с мобильных устройств, использующих следующие портативные операционные системы: Android, iPhone и WindowsPhone. Приложение легко найти и установить на соответствующих системах из «магазина» приложений Windows на WindowsPhone, из GooglePlay на Android, из AppStore на iPhone, набрав в поиске: «фссп».

Приложения для социальных сетей и мобильных устройств позволяют не только однократно получить информацию о наличии/отсутствии задолженности по исполнительным производствам, но и подписаться на получение данных сведений постоянно. Подписавшись, Вы будете получать уведомления о появлении новой задолженности или об изменениях в уже имеющейся.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Постановление о прекращении исполнительного производства

Управление Федеральной службы судебных приставов по Амурской области
ОСП № 2 по г. Благовещенску
ул. Б.Хмельницкого, 42, г. Благовещенск, Россия, 675004
от 24.04.2024 № 28027/24/293482 Тел. +7(4162)59-90-78



3 6 0 4 8 4 3 1 8 / 2 8 2 7

Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом <https://www.gosuslugi.ru>
Номер телефона группы телефонного обслуживания указан на официальном сайте ФССП России <https://fssp.gov.ru>

В ДЕЛО

Постановление о прекращении исполнительного производства

24.04.2024

Благовещенск

Судебный пристав-исполнитель ОСП № 2 по г. Благовещенску (Код по ВКСП: 28027), адрес подразделения: 675004, Россия, , , г. Благовещенск, , ул. Б.Хмельницкого, 42, ,, Годжаева Сабина Джейхуновна, рассмотрев материалы исполнительного производства № _____ возбужденного Солгалова Елена Александровна на основании исполнительного документа судебный приказ от _____, выданный органом: Благовещенский городской судебный участок № 2 (Код по ОКОГУ 2400400; Адрес: 675000, этаж, , , г. Благовещенск, , ул. Чайковского, д. 95/3, , кв. 205) по делу № _____, вступившему в законную силу _____, предмет исполнения: Задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки) в размере: _____ р. в валюте по ОКВ: 643, в отношении должника (тип должника: физическое лицо): _____ ИНН _____ д.р. _____ м.р. _____, УИП _____, в пользу взыскателя: ПАО "Совкомбанк", адрес взыскателя: 156000, Россия, , , г. Кострома, , Текстильщиков пр-кт, 46, , ,

УСТАНОВИЛ:

По состоянию на _____ задолженность по исполнительному производству составляет (код валюты суммы взыскания по ОКВ: 643)

Сумма долга: _____ р.

Остаток основного долга: _____ р.

Остаток неосновного долга: _____ р.

Сумма, взысканная по ИП на момент завершения ИП: 0 р.

В ходе исполнения данного исполнительного производства установлено, что Отмена судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ.

Руководствуясь: ст. 6, ст. 14, п. 4 ч. 2 ст. 43, ст. 44, ст. 45 Ф3 от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Исполнительное производство от № _____ прекратить.

2. Отменить постановление о взыскании исполнительского сбора.

3. Копии постановления направить сторонам исполнительного производства, в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, а также в органы (лицам), исполняющие постановления об установлении для должника ограничений:

ПАО "Совкомбанк", адрес: 4401116480 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

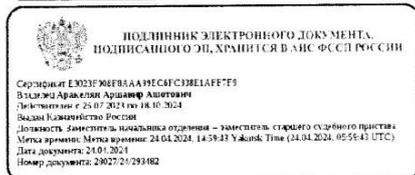
Благовещенский городской судебный участок № 2, адрес: 675000, этаж, , , г. Благовещенск, , ул. Чайковского, д. 95/3, , 205 (почтовый адрес для доставки на бумажном носителе)

Благовещенский городской судебный участок № 2, адрес: 675000, этаж, , , г. Благовещенск, , ул. Чайковского, д. 95/3, , кв. 205 (почтовый адрес для доставки на бумажном носителе)

адрес: _____ (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

Порядок обжалования (Ф3229_СТ121_СТ122), Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок (ст. 121, ст. 122 Ф3 от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»)

Судебный пристав-исполнитель _____ Годжаева Сабина Джейхуновна
Результат проверки ЭП: Подпись верна



Вид документа: O_IP_ACT_END_STOP, Идентификатор: 10271360484318

Идентификатор ИП: 10271359555558

Номер ИП: 104993/24/28027-ИП

Должностное лицо, ведущее ИП: Судебный пристав-исполнитель (11-3-4-105), Годжаева Сабина Джейхуновна

Формат: http://www.fssp.gov.ru/namespaces/order_fssp/2022/1