

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.С. Рычкова
«__» _____ 2024 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Оценка уровня экономической безопасности предприятия и разработка рекомендаций по его повышению (на примере АО «ДРСК»)

Исполнитель
студент группы 978-ос

(подпись, дата)

Е.Р. Горковенко

Руководитель
доцент, к.т.н.

(подпись, дата)

Е.С. Новопашина

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л.И. Рубаха

Рецензент
доцент, к.э.н

(подпись, дата)

В.В. Лазарева

Благовещенск 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

Е.С. Рычкова

« » 2024

З А Д А Н И Е

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Горковенко Екатерины Романовны

1. Тема выпускной дипломной работы Оценка уровня экономической безопасности предприятия и разработка рекомендаций по его повышению (на примере АО «ДРСК»)

(утверждено приказом от 22.01.2024 № 795-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе документы бухгалтерская и финансовая отчётность АО ДРСК, данные Росстата и Амурстата, публикации в учебной, научной и периодической печати, посвящённые вопросам оценки уровня экономической безопасности, данные источников в сети Интернет, публикации органов государственного управления и регулирования.

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов 1. Теоретические аспекты определения уровня экономической безопасности предприятия 2. Анализ экономической безопасности АО ДРСК 3. Направления повышения уровня экономической безопасности АО ДРСК

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Приложение А Протокол проверки на наличие заимствований

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 24.01.2024

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта)

Новопашина Елена Сергеевна , доцент, к.т.н.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 25.01.2024

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 96 с., 33 таблицы, 14 рисунков, 50 источников, 1 приложение.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, УГРОЗЫ, РИСК, ИНДИКАТОР, УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, МЕТОД, ПОДХОД, СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ, МЕХАНИЗМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

В первой главе работы рассматриваются теоретические аспекты определения уровня экономической безопасности предприятия. Раскрывается сущность экономической безопасности предприятия, рассматриваются различные подходы к определению уровня экономической безопасности, определяются направления повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Вторая глава посвящена анализу экономической безопасности АО ДРСК. Для этого даётся производственно-экономическая характеристика данного предприятия, проводится оценка отрасли и выявляется её влияние на экономическую безопасность АО ДРСК. Определяется уровень экономической безопасности предприятия.

В третьей главе формируются направления повышения уровня экономической безопасности АО ДРСК. Даётся оценка ресурсов, необходимых для обеспечения экономической безопасности данной организации. Проводится расчёт влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности АО ДРСК.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты определения уровня экономической безопасности предприятия	8
1.1 Сущность экономической безопасности предприятия	8
1.2 Подходы к определению уровня экономической безопасности	19
1.3 Направления повышения уровня экономической безопасности	25
2 Анализ экономической безопасности АО ДРСК	33
2.1 Производственно-экономическая характеристика АО ДРСК	33
2.2 Оценка отрасли и её влияние на экономическую безопасность АО ДРСК	37
2.3 Определение уровня экономической безопасности АО ДРСК	49
3 Направления повышения уровня экономической безопасности АО ДРСК	66
3.1 Основные направления повышения уровня экономической безопасности АО ДРСК	66
3.2 Оценка ресурсов, необходимых для обеспечения экономической безопасности АО ДРСК	76
3.3 Расчёт влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности АО ДРСК	82
Заключение	86
Библиографический список	91
Приложение А	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования оценки уровня экономической безопасности предприятия и разработки рекомендаций по его повышению состоит в том, что данная деятельность необходима всем предприятиям без исключения. Особенностью рыночной экономики является её постоянная изменчивость, в результате чего даже устойчивые до определённого момента компании не могут гарантировать себе такого же состояния уже через небольшой промежуток времени. Это требует постоянной реализации мероприятий, нацеленных на поддержание требуемого уровня экономической безопасности, а также наличия соответствующей системы их планирования и оценки.

Особенностью экономической безопасности предприятия является то, что она существенно зависит от значительного количества факторов. Данные факторы, в наиболее общем виде, могут быть разделены на внешние и внутренние факторы. Если по отношению к внешним факторам экономической безопасности предприятие может только подстраиваться, то внутренние факторы полностью или частично являются управляемыми. В результате этого, предприятие, посредством оказания на них влияния и подстраиваясь под факторы внешней среды, должно обеспечивать свою деятельность, исходя из поставленных перед ним целей.

В этой связи важным становится вопрос оценки уровня экономической безопасности предприятия. Он состоит в том, чтобы определить, насколько предприятие способно противостоять рыночной стихии, оставаясь при этом прибыльным, финансово устойчивым, выступать как надёжный контрагент. Для этого необходимо проведение соответствующей оценки.

В сегодняшних условиях проведение оценки уровня экономической безопасности сопряжено с определёнными трудностями в данном процессе. Основной трудностью является то, что отсутствует как универсальный подход к определению уровня экономической безопасности, так и принимаемый всеми набор необходимых для этого показателей. Это связано с максимальной широтой возможных направлений и способов деятельности хозяйствующих субъек-

тов. В результате этого необходимым становится учёт в методиках оценки особенностей предприятий различных отраслей, что делает их неуниверсальными.

Ещё одной особенностью деятельности по оценке уровня экономической безопасности предприятия является то, что требуется учёт размеров предприятий. Особенностью крупных предприятий является длительный операционный цикл, а также значительные ресурсные затраты на управление. В этих условиях управление экономической безопасностью должно осуществляться по-другому, нежели чем для более мелких компаний.

Своя специфика по оценке уровня экономической безопасности есть и у предприятий сферы электроэнергетики. Будучи системно значимыми для функционирования государства и отдельных территорий, они, в той или иной степени взаимодействуют с государством. В предельном случае это выливается в их квазигосударственный статус. Соответственно, необходимо изменение подходов к оценке уровня их экономической безопасности для учёта данного обстоятельства. Это выражается в том, что государство выступает как фактор стабилизации деятельности организации, в которой она имеет права собственника, в том числе, за счёт способности обеспечивать его функционирование различными ресурсами – финансовыми, материальными, трудовыми. С другой стороны, для таких организаций характерна социальная направленность, в результате чего там, где коммерческие организации, не имеющие государственного участия, демонстрируют высокие показатели эффективности деятельности, квазигосударственные организации могут показывать существенно более низкие результаты.

Кроме того, в сегодняшних реалиях следует также учитывать влияние и фактора санкций и ограничений, который существенно влияет на отечественные предприятия. Отсутствие доступа у российских предприятий как к финансовым ресурсам, так и к привычным видам товаров, которые они закупали, ведёт к росту рисков, связанных с поставками товаров на отечественные рынки, формированием логистических цепочек, которые учитывают особенности санкционного режима, порядок расчётов и прочие аспекты, формирующие до-

полнительные риски, что также требует своего учёта при оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Цель выпускной квалификационной работы – провести оценку уровня экономической безопасности предприятия с целью разработки мер, направленных на его повышение.

Объект исследования – Акционерное общество «Дальневосточная распределительная сетевая компания» (далее АО ДРСК).

Предмет исследования – уровень экономической безопасности АО ДРСК.

Задачи работы:

- изучить теоретические аспекты определения уровня экономической безопасности предприятия;

- дать оценку отрасли и охарактеризовать её влияние на экономическую безопасность АО ДРСК;

- определить уровень экономической безопасности АО ДРСК;

- выявить основные направления повышения уровня экономической безопасности АО ДРСК и дать оценку ресурсов, необходимых для реализации соответствующих мероприятий;

- рассчитать влияние предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности АО ДРСК.

Временной период исследования – 2021-2023 гг.

Эмпирической базой исследования послужили документы бухгалтерской финансовой отчётности АО ДРСК, данные Росстата и Амурстата, публикации в учебной, научной и периодической печати, посвящённые вопросам оценки уровня экономической безопасности, данные источников в сети Интернет, публикации органов государственного управления и регулирования.

В работе были использованы такие общенаучные методы исследования, такие как аналитический, расчетный, графический.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Сущность экономической безопасности предприятия

Необходимость определения сущности экономической безопасности предприятия следует из особенностей функционирования рыночной экономики, для которой характерно постоянное изменение условий хозяйствования. Это ведёт к необходимости постоянного учёта возможных угроз деятельности любой организации, и предусматривает необходимость реализации соответствующих мероприятий по их снижению и поддержанию необходимого уровня экономической безопасности.

Рассмотрим определения экономической безопасности предприятия, которые даются в научной литературе:

а) «Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильной работы предприятия сейчас и в будущем»¹;

б) «...экономическая безопасность организации – это ... многогранный процесс, в котором задействованы специалисты разных специальностей (юристы, экономисты, IT и многие другие), которые и обеспечивают всестороннюю защиту организации противодействуя внешним и внутренним угрозам»²;

в) «... экономическая безопасность предприятия – это комплексная характеристика, степень защиты от негативных воздействий внутренних и внешних факторов предприятия для обеспечения эффективной деятельности»³;

г) «..., под экономической безопасностью предприятия можно понимать состояние, в котором используются наиболее эффективно все ресурсы с целью нейтрализации возникших угроз, а также обеспечения его постоянной работы на длительный период»⁴;

¹ Довыденко, И. И. Экономическая безопасность предприятия. Могилев: Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова, 2022. С. 56.

² Новиков, А. С. Экономическая безопасность организации. Пенза: Наука и Просвещение, 2022. С. 143.

³ Хаирова, А. Р. Обеспечение экономической безопасности предприятия // Наука через призму времени. 2023. № 4. С. 41.

⁴ Усова, Е. О. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия. Междуреченск: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. С. 2715.

д) «Экономическая безопасность предприятия представляет собой комплекс мер, направленных на обеспечение устойчивости и защиту его финансовых ресурсов, активов и операций от внешних и внутренних угроз»⁵.

е) «Экономическую безопасность можно ... рассматривать как систему знаний о методах и приемах действий по обнаружению факторов-угроз, имеющих негативные последствия для работы»⁶.

Анализ представленных определений термина «экономическая безопасность предприятия» предполагает его дискуссионность. Одним из наиболее частых подходов к определению данного термина является то, что он рассматривается как определённое состояние предприятия, при котором оно не испытывает на себе негативного влияния факторов внешней и внутренней среды, рассматриваемых как потенциальные угрозы его функционированию.

Кроме того, под экономической безопасностью также понимается ситуация оптимального использования ресурсов компании, что позволяет ей обеспечивать уровень своей производительности и конкурентоспособности, соответствующий рыночным условиям. Однако, недостатком такого определения является то, что отсутствуют какие-либо ориентиры в использовании ресурсов.

Также, экономическая безопасность может рассматриваться и как процесс, в ходе которого нейтрализуются угрозы ей. Данный процесс приводит предприятие к определённому состоянию, при котором данные угрозы перестают быть значимыми для него. Фактом, который может рассматриваться как результат достижения необходимого уровня экономической безопасности, выступает устойчивость предприятия, в частности – финансовая устойчивость.

Ещё одним аспектом экономической безопасности, который её характеризует, является то, что она может рассматриваться с позиции её изучения как объекта, в результате чего она характеризуется определёнными фактами (знаниями), а также методами, с помощью которых возможно её достижение.

Следовательно, экономическая безопасность представляет собой слож-

⁵ Кудевалов, Д. А. Экономическая безопасность предприятия агропромышленного комплекса: теоретическая основа, сущность и структура // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № S2. С. 12.

⁶ Галстян, А. С. Экономическая безопасность предприятия: сущность и принцип формирования // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 81-3. С. 29.

ное, многоплановое и многоаспектное понятие, предполагающее обеспечение, в конце концов, комплекса таких свойств предприятия, которые дают ему возможность функционировать на рынке, достигая поставленных целей.

В ходе исследования были рассмотрены основные факторы (угрозы) экономической безопасности. По мнению Е. Е. Францевой-Костенко можно классифицировать их следующим образом (таблица 1) ⁷.

Таблица 1 – Факторы экономической безопасности предприятия

Классификационные признаки	Виды факторов экономической безопасности
Место возникновения	– внутренние – внешние
Степень опасности	– особо опасные – опасные – незначительные
Возможность осуществления	– реальные – потенциальные
Масштаб осуществления	– общесистемные – локальные
Длительность действия	– постоянные – временные
Направление влияния	– производственные – финансовые – технологические – социально-экономические
Отношение	– объективные – субъективные
Характер направления	– прямые – косвенные
Вероятность наступления	– явные – латентные
Природа возникновения	– политические – криминальные – конкурентные и прочие

Наиболее важное значение при рассмотрении факторов экономической безопасности предприятия имеет деление данных факторов на внешние и внутренние.

По мнению Е.А. Варич и Т.В. Ильиной данные факторы можно классифицировать следующим образом (рисунок 1) ⁸.

Следует отметить многообразие возможных внутренних и внешних угроз экономической безопасности предприятия. Это обуславливается тем, что прак-

⁷ Францева-Костенко, Е. Е. Основные категории угроз и факторы риска экономической безопасности предприятия малого бизнеса // Globus. 2021. Т. 7, № 2. С. 53.

⁸ Варич, Е. А. Угрозы экономической безопасности предприятия: риски, источники и факторы // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 12. С. 910.

тически любое действие, в тех или иных условиях может отрицательно, сказываться на функционировании организации. При этом, такое влияние может иметь катастрофические последствия для его деятельности в том случае, если ранее данная угроза не рассматривалась в качестве значимой.

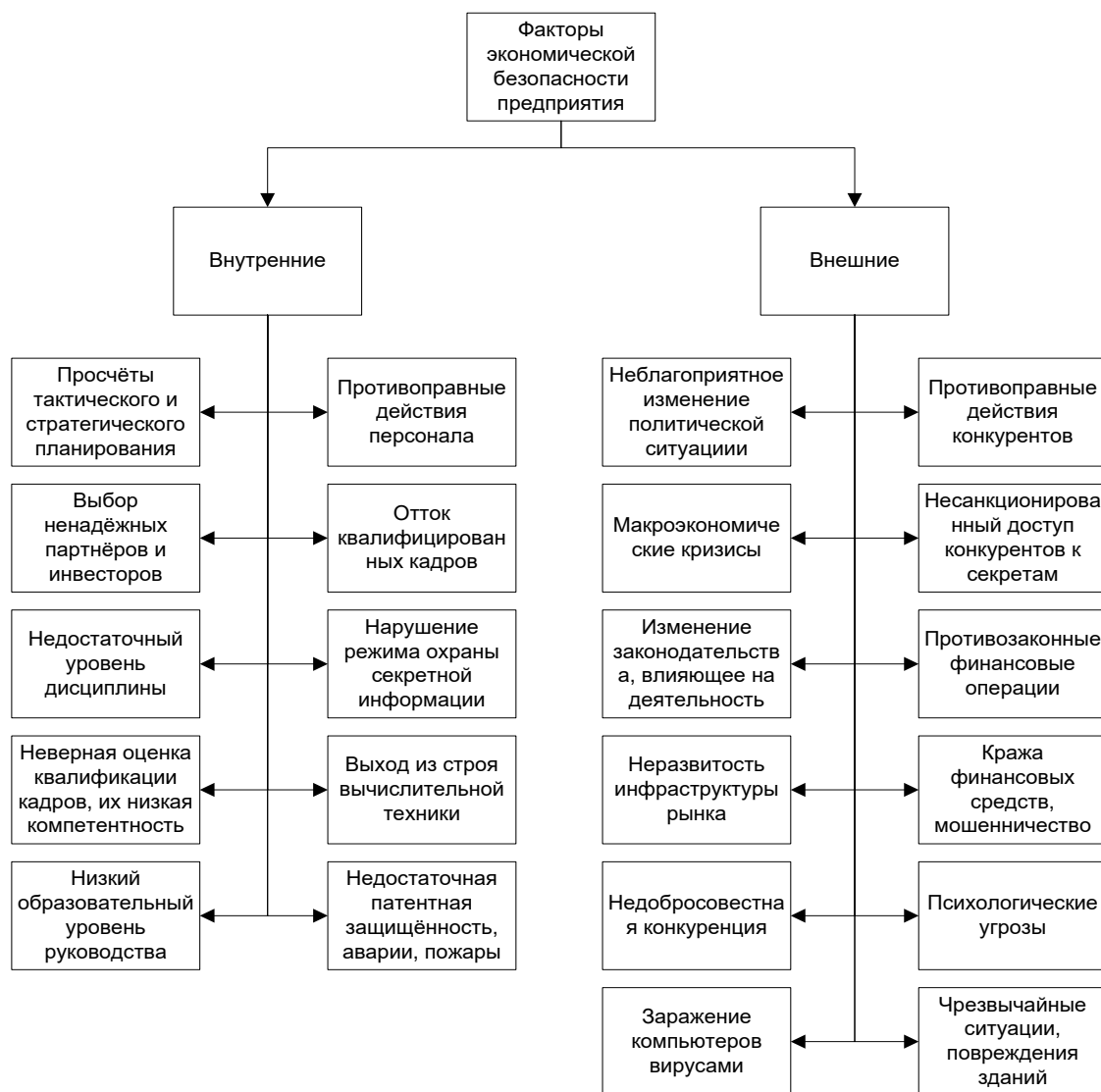


Рисунок 1 – Внешние и внутренние факторы экономической безопасности предприятия

Рассмотрим принципы обеспечения экономической безопасности предприятия. По мнению К. А. Соловьевой и Г. Н. Брагиной, в качестве основных принципов данной деятельности, выступают ⁹:

⁹ Соловьева, К. А. принципы обеспечения экономической безопасности предприятия // Наука через призму времени. 2023. № 4. С. 36.

а) своевременность;

Суть данного принципа состоит в приоритете мер предупреждения при обеспечении экономической безопасности предприятия. Это выражается в постановке задач по комплексной безопасности на самых ранних этапах разработки системы экономической безопасности. В рамках данного принципа предполагается планирование и оценка возможных угроз, разработка профилактических мероприятий по их минимизации и нейтрализации возможных последствий.

б) законность;

В рамках данного принципа предполагается, что реализуемые меры осуществляются исключительно в рамках действующего законодательства. Это распространяется как на деятельность предприятия в целом, так и на деятельность его службы экономической безопасности. В противном случае это может вести к разрушению как деятельности такой службы, так и к запрету деятельности самого предприятия со стороны государства.

в) комплексность использования сил и средств;

Принцип предполагает, что предприятие будет прикладывать все имеющиеся у него силы и средства для обеспечения собственной экономической безопасности. Этот принцип распространяется и на деятельность всех сотрудников организации.

г) координация и взаимодействия внутри и вне предприятия;

Предполагается, что необходимые для обеспечения экономической безопасности меры будут осуществляться на основе координации деятельности подразделениями компании, а также за счёт их взаимодействия с внешними по отношению к компании силами – другими предприятиями, государственными организациями и частными лицами, посредством которых будет возможным добиться желаемого.

д) сочетание гласности и конфиденциальности;

В рамках принципа предполагается доведение необходимой информации до исполнителей, посредством которой они будут осуществлять необходимые

мероприятия по обеспечению экономической безопасности фирмы.

е) компетентность;

Решение вопросов обеспечения экономической безопасности должно осуществляться специалистами, имеющими необходимый уровень знаний и умений, что позволит им принять необходимые решения, эффективные в конкретных условиях.

ж) экономическая целесообразность;

Реализация данного принципа означает, что затраты на обеспечение тех или иных мер экономической безопасности предприятия должна быть меньше или равна тем возможным потерям, которые может понести предприятие, если угрозы будут реализованы. В том случае, когда размер ущерба от реализованных угроз будет меньше, чем стоимость проводимых мероприятий, необходима их оптимизация, так как теряется экономический смысл в них.

и) плановая основа деятельности;

Реализация мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия должна осуществляться исходя из предусмотренных комплексной программой действий, принимаемой для предприятия в целом, отдельных его подразделений, а также конкретных сотрудников.

к) системность ¹⁰

В рамках этого принципа необходим учёт всех факторов, оказывающих влияние на экономическую безопасность предприятия, а также обеспечение участия всех работников фирмы, каждого на своём рабочем месте, в данной деятельности.

Рассмотрим виды экономической безопасности. По мнению Е.О. Усовой она может быть представлена следующим образом (рисунок 2) ¹¹.

По объектам выделяют внешнюю и внутреннюю экономическую безопасность. Внешняя экономическая безопасность предприятия предполагает защиту от внешних угроз, тогда как внутренняя – от внутренних. Субъектами

¹⁰ Соловьева, К. А. принципы обеспечения экономической безопасности предприятия // Наука через призму времени. 2023. № 4. С. 37.

¹¹ Усова, Е. О. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия. Междуреченск: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. С. 2715.

внешней безопасности выступают государство в лице правоохранительных органов, специализированные предприятия, обеспечивающие охрану, внутренней – менеджмент организации, её специализированные службы.

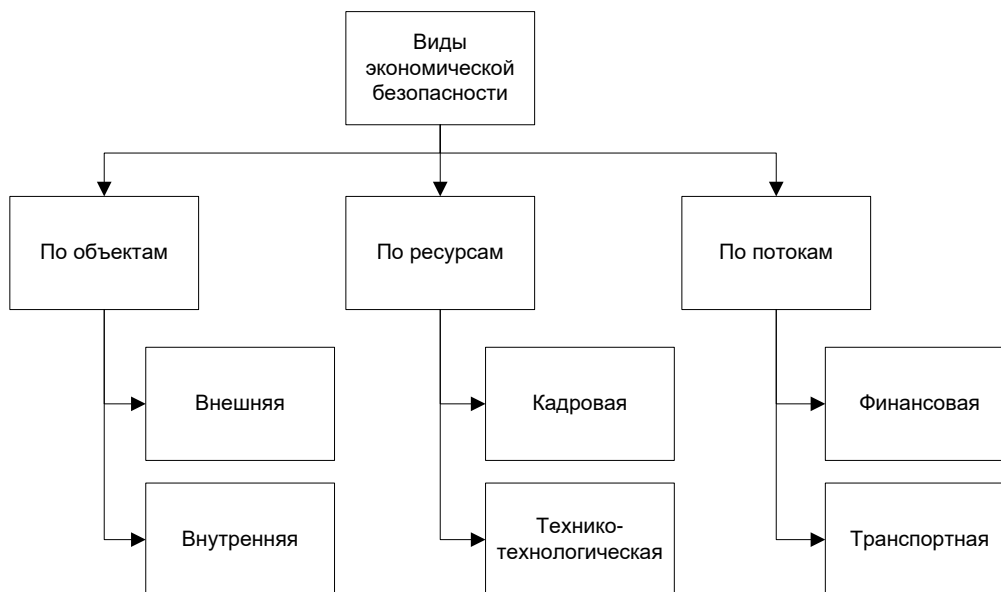


Рисунок 2 – Виды экономической безопасности предприятия

По ресурсам выделяют кадровую и технико-технологическую безопасность. Кадровая безопасность предполагает работу с персоналом и формирование у него как отношения к работе, подразумевающего минимизацию рисков экономической безопасности, так и обеспечение организации достаточным объёмом работников требуемой квалификации. Технико-технологическая безопасность предполагает защиту оборудования и технологии от нанесения ущерба, их намеренной поломки, прочих ситуаций.

По потокам выделяют финансовую и транспортную безопасность предприятия. Суть финансовой безопасности предприятия состоит в том, чтобы обеспечить безопасное проведение операций с финансовыми средствами – расчёты с контрагентами, планирование финансовой деятельности, контроль погашения долгов перед поставщиками и прочего. Транспортная безопасность предполагает обеспечение нужным объёмом материальных ресурсов предприятия, а также защиту поставок готовой продукции покупателям и потребителям.

По мнению А. М. Суняйкиной формирование системы управления экономической безопасностью предполагает реализацию следующих этапов (рисунок 3) ¹².

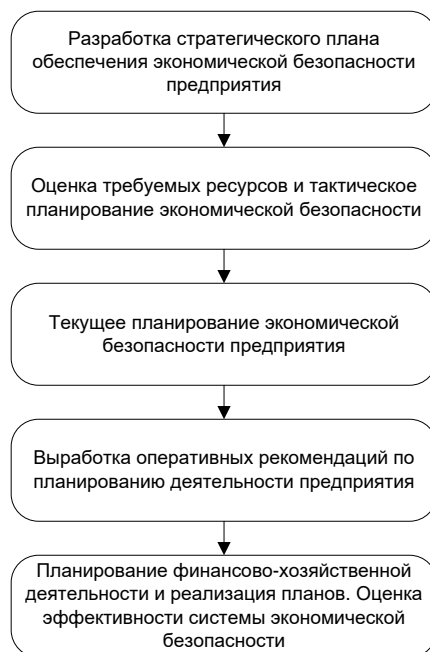


Рисунок 3 – Этапы формирования системы управления экономической безопасностью предприятия

Первым этапом является стратегическое планирование и прогнозирование экономической безопасности предприятия. По его итогам проводится разработка стратегического плана обеспечения экономической безопасности, что подразумевает создание системы экономической безопасности в том или ином виде.

На втором этапе проводится оперативная оценка уровня ресурсного обеспечения, что должно дать менеджменту предприятия понять, какой объем ресурсов необходим для создания системы экономической безопасности.

На третьем этапе проводится текущее планирование экономической безопасности, осуществляемое на основе разработки нескольких альтернативных сценариев развития ситуации. По каждой ситуации рассчитывается показатель

¹² Суняйкина, А. М. Оценка угроз экономической безопасности предприятия // Экономика: актуальные вопросы теории и практики : сб. статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 ноября 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2022. – С. 112-115.

экономической безопасности, на основании чего делается вывод о необходимости дальнейших мероприятий.

Следующий этап предполагает, что вырабатываются оперативные рекомендации в виде конкретных мероприятий относительно текущей деятельности системы экономической безопасности предприятия.

Последним этапом формирования системы экономической безопасности выступает планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия, что осуществляется на основании оперативной оценки уровня его экономической безопасности. Проводится практическая реализация сформированных планов обеспечения экономической безопасности.

Как указывает С.В. Сухова, «... под механизмом обеспечения экономической безопасности подразумевается система действий по нейтрализации внутренних и внешних угроз осуществления финансово-хозяйственной деятельности». И.И. Сальников указывает следующие функции системы управления экономической безопасностью предприятия:

- защитная;

Предполагает ограждение предприятия от внутренних и внешних угроз за счёт имеющихся у него ресурсов.

- нормативно-регулятивная;

Устраняет угрозы путём формирования эффективной нормативно-правовой поддержки решений и использования рыночных механизмов.

- превентивная;

Формирует предвидение и последующее предупреждение возникновения угроз и рисков в экономических и социальных процессах.

- социальная;

Определяет социальную ответственность менеджмента и владельцев предприятия, нацелена на достижение удовлетворённости деятельности предприятия всеми сторонами.

- инвестиционно-инновационная.

Предполагает преодоление возникающих и уже существующих угроз, путём реализации мер инвестиционно-инновационного характера, путём реализации необходимых мероприятий, направленных на ликвидацию угроз, устранение их последствий и компенсацию потерь ¹³.

По мнению Н. А. Сушко и М. В. Антошик для обеспечения экономической безопасности предприятия используется следующая технология (таблица 2) ¹⁴.

Таблица 2 – Технология управления экономической безопасностью предприятия

Этап 1	Процессы 2	Средства, методы, инструменты 3
Формирование перечня необходимых изменений	<ul style="list-style-type: none"> – определение факторов внешней и внутренней среды – определение объектов анализа – разработка перечня необходимых изменений внутренней среды 	<ul style="list-style-type: none"> – опрос работников – проведение встреч с руководством – обзор и изучение СМИ – группировка информации
Выявление и анализ опасностей, угроз, возможностей	<ul style="list-style-type: none"> – выбор методов сбора и анализа информации – проведение количественной и качественной оценки – создание перечня угроз, возможностей 	<ul style="list-style-type: none"> – средства сбора информации – методы оценки точности и достоверности информации в источниках – SWOT-анализ – модели количественной оценки изменений – критерии определения особых ситуаций – определение и анализ тенденций
Создание перечня особо опасных факторов в деятельности предприятия	<ul style="list-style-type: none"> – мониторинг опасностей, угроз и возможностей – ранжирование выявленных опасных факторов по вероятности реализации, по степени влияния и по возможности нейтрализации 	<ul style="list-style-type: none"> – анализ опасностей, угроз и возможностей – критерии определения особенной опасности – критерии ранжирования – консультации со специалистами
Выбор методов реагирования на изменения	<ul style="list-style-type: none"> – идентификация опасностей – формирование порядка действий по нейтрализации опасностей – целесообразность реализации мероприятий – принятие решения о реагировании на опасность – расчёт финансирования мероприятий по реагированию, выбор оптимального результата – реализация мероприятий 	<ul style="list-style-type: none"> – результаты ранжирования – ресурсы всех видов – консультации специалистов
Определение наиболее важной информации для конкретных мероприятий	<ul style="list-style-type: none"> – ретроспективный анализ – определение источников и каналов важной информации – формирование перечня симптомов о возможности возникновения опасностей 	<ul style="list-style-type: none"> – периодический пересмотр опасностей и угроз, степени их влияния – алгоритм ранней диагностики опасностей и возможностей – периодический пересмотр каналов и

¹³ Сальников, И. И. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия: сущность и структура // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2023. № 2. С. 129.

¹⁴ Сушко, Н. А. Особенности формирования системы экономической безопасности промышленных предприятий // Аллея науки. 2022. Т. 1, № 1. С. 420.

1	2	3
		источников информации – консультации специалистов – оптимизация мероприятий по нейтрализации опасностей

По итогам проведённого в пункте 1.1 исследования сущности экономической безопасности сформулируем следующие выводы:

– под экономической безопасностью предприятия понимается комплексное понятие, предполагающее как наличие защищённости от угроз, так и возможность оптимального использования имеющихся у фирмы ресурсов, способность нейтрализовать имеющиеся угрозы, обеспечивающие устойчивость, включая финансовую устойчивость, а также систему знаний и технологий, обеспечивающих такую возможность;

– меры экономической безопасности направлены на факторы экономической безопасности предприятия, которые делятся на внутренние и внешние. Основными принципами обеспечения экономической безопасности выступают своевременность, законность, комплексность использования сил и средств, координация и взаимодействия внутри и вне предприятия, сочетание гласности и конфиденциальности, компетентность, экономическая целесообразность, плановость и системность;

– реализация мер экономической безопасности осуществляется системой экономической безопасности предприятия. Для этого используется механизм экономической безопасности, реализующий защитную, нормативно-регулятивную, превентивную, социальную и инвестиционно-инновационную функции.

Основными этапам деятельности системы управления экономической безопасности выступают формирование перечня необходимых изменений, выявление и анализ опасностей, угроз, создание перечня особо опасных факторов в деятельности предприятия, выбор методов реагирования на изменения, а также определение наиболее важной информации для конкретных мероприятий.

1.2 Подходы к определению уровня экономической безопасности

Необходимость рассмотрения подходов к определению уровня экономической безопасности обусловлена потребностью в её объективной оценке, что, в свою очередь, позволяет наметить необходимые мероприятия по её увеличению.

По мнению коллектива исследователей под руководством Е.Р. Андрияновой, возможно выделение следующих основных методов определения уровня экономической безопасности предприятия (таблица 3)¹⁵.

Таблица 3 – Основные методы определения уровня экономической безопасности предприятия

Метод определения	Виды методов
Экономико-логические	– расчёт относительных и средних величин – группировка – балансовая увязка
Экономико-статистические	– трендовый анализ – расчёт аналитических коэффициентов – регрессионный анализ
Экономико-математические	– моделирование состояния объекта – поиск факторных связей – построение формальных зависимостей

Как видно из данной таблицы, в значительной степени представленные методы опираются на необходимость привлечения математического аппарата, а также применение методов экономического анализа для выставления соответствующей оценки.

Этими же исследователями предлагается следующая система показателей, определяющая уровень экономической безопасности предприятия (таблица 4).

Как видно из таблицы, особенностью данного метода является ориентация на экономические показатели деятельности предприятия, прежде всего, показатели его финансового состояния, а также на показатели деловой активности и рентабельности. Дополняется данный комплекс показателей качественными показателями, характеризующими рациональность ведения бизнеса. К ним от-

¹⁵ Андриянова, Е. Р. Оценка уровня экономической безопасности предприятия // Российская экономика в условиях структурной трансформации. М.: ООО «Актуальность.РФ», 2023. С. 234.

несены показатели темпов роста, например, выручки к активам, производительности труда к фондовооружённости, выручки к заработной плате и прочие.

Таблица 4 – Показатели уровня экономической безопасности предприятия

Показатель	Уровень экономической безопасности				Баллы			
	Высокий	Нормальный	Низкий	Крипический	Высокий	Нормальный	Низкий	Крипический
Коэффициенты								
Текущей ликвидности	> 2,0	1,5-2,0	1,0-1,5	< 1,0	4	3	2	1
Быстрой ликвидности	> 1,0	0,8-1,0	0,5-0,8	< 0,5	6	5	3	1
Абсолютной ликвидности	> 0,3	0,2-0,3	0,1-0,2	< 0,1	5	4	2	1
Автономии	> 0,5	0,3-0,5	0,1-0,3	< 0,1	5	4	2	1
Финансовой устойчивости	> 0,7	0,5-0,7	0,4-0,5	< 0,4	4	3	2	1
Обеспечения СОС	> 0,3	0,1-0,3	0-0,2	< 0	6	5	4	0
Манёвренности собственного капитала	0,5-0,7	0,2-0,5	0-0,2	< 0	5	4	3	0
Соотношения кредиторской и дебиторской задолженности	1,0	0,2-1,0	0,3-1,0	> 0,3	5	4	3	2
Денежного потока	> 1,2	1,0-1,2	0,8-1,0	< 0,8	5	4	2	1
Экономическая рентабельность, %	> 15	5-15	0-5	< 0	5	4	2	0
Постоянства кадров	> 0,9	0,8-0,9	0,7-0,8	< 0,7	5	4	2	0
Оборачиваемости активов	> 2,5	1,5-2,5	1-2,5	< 1,0	5	4	3	1
Оборачиваемости оборотных средств	> 5,0	2,5-5	1-2,5	< 1,0	4	3	2	1
Годности основных средств	> 0,7	0,5-0,7	0,3-0,5	< 0,3	6	5	2	1
Показатели рентабельности								
Продаж, %	> 10	5-10	0-5	< 0	6	5	3	0
Собственного капитала, %	> 20	10-20	0-10	< 0	5	4	2	0
Прочие показатели								
Темп роста выручки выше темпа роста активов	Да		Нет		5		0	
Темп роста производительности труда выше темпа роста фондовооружённости	Да		Нет		4		0	
Темп роста производительности труда выше темпа роста заработной платы	Да		Нет		4		0	
Темп роста выручки выше темпа роста себестоимости	Да		Нет		4		0	
Итоговый показатель								
Границы уровня экономической безопасности, баллы	80-100	65-80	40-65	> 40	–	–	–	–

По итогам анализа каждому показателю в зависимости от его уровня присваивается соответствующая балльная оценка. На основании суммы полученных баллов формируется вывод относительно уровня экономической безопасности компании.

Как указывают В. А. Дьячковская и Д. А. Кулаченков, можно выделить следующие методологические подходы к оценке уровня экономической без-

опасности предприятия (таблица 5) ¹⁶.

Наиболее распространённым методом оценки при непосредственном применении является индикаторный метод. Его применение предполагает расчёт значения индикатора и его сравнение с нормальным (пороговым) значением. Его достоинством является лёгкость в применении, а также оперативность использования при наличии достаточного объёма данных. Недостатком данного подхода выступает высокий уровень субъективности полученных данных, ввиду того что формирование системы индикаторов осуществляется в зависимости от предпочтений лица, которое проводит анализ.

Кроме того, ввиду многочисленности индикаторов отсутствует обобщающий показатель экономической безопасности, что усложняет интерпретацию результатов оценки.

Таблица 5 – Методологические подходы к оценке уровня экономической безопасности предприятия

Подход	Характеристика подхода
Индикаторный	Состоит из набора показателей-индикаторов, для которых установлены пороговые значения, принимаемые как нормальные. Проводится их сравнение с фактическими значениями, достигнутыми в результате деятельности организации. Оценка показателей осуществляется изолированно от других
Ресурсно-функциональный	Состоит из системы функциональных составляющих экономической безопасности, включающих в себя систему показателей
Рисковый	Предполагает выделение и оценку негативных факторов безопасности предприятия, исходя из применения методов количественного и качественного определения рисков. По каждой угрозе или риску определения вероятность их реализации потенциальный ущерб
Комплексный	Состоит из совокупности всех подходов и включает элементы индикаторного, ресурсно-функционального и рискованного подходов

Особенностью ресурсно-функционального подхода к оценке уровня экономической безопасности является то, что он основывается на индикаторном подходе, однако, данные индикаторы группируются в те или иные группы. Данные группы используются для оценки функциональных составляющих экономической безопасности предприятия – финансовой, кадровой, нормативно-правовой, силовой, экологической и других.

В значительном количестве случаев по каждой функциональной состав-

¹⁶ Дьячковская, В. А. Методы и подходы к оценке уровня экономической безопасности организации // Научный альманах Центрального Черноземья. 2022. № 2-3. С. 144.

ляющей подсчитывается синтетический интегральный показатель, с помощью которого возможно определить состояние дел в данной функциональной составляющей. Для этого используются либо средняя оценка (включая взвешенную), либо средняя геометрическая.

Для подхода на основе оценки экономических рисков характерно то, что он предполагает предварительное определение системы негативных факторов, которые влияют на экономическую безопасность компании.

Это проводится с использованием как количественной оценки рисков, так и их качественной оценки. Результатом такой оценки будет являться вероятность реализации риска, а также возможный ущерб, который может быть нанесён предприятию.

Полученные результаты сравниваются с финансовыми результатами деятельности компании, либо её доходам или имуществом. Это позволяет определить, что будет необходимо сделать и какие последствия будет иметь реализовавшийся риск.

В качестве положительной стороны данного подхода выступает возможность с его помощью давать прогноз уровня экономической безопасности. Однако, ввиду потенциального характера большинства рисков, существует значительная сложность в их выявлении и оценке возможных потерь при их реализации. Результатом этого становится условность оценки уровня экономической безопасности предприятия

Для комплексного подхода характерно применение элементов других подходов, перечисленных ранее. При его использовании, как правило, формируются ключевые индикаторы экономической безопасности, после чего формируется итоговый показатель.

В рамках подхода может оцениваться и дополнительная информация, к которой относятся внутренний потенциал предприятия, факторы внешней среды, отраслевая ситуация и территориальное развитие фирмы, прочие факторы. Достоинством подхода является лёгкость интерпретации результатов, однако, само формирование конкретной методики, как правило, весьма сложно и тру-

доёмко ¹⁷.

О. И. Клименко и М. В. Сергеевым дополнительно выделяются следующие подходы к определению уровня экономической безопасности предприятия (таблица 6) ¹⁸.

Таблица 6 – Дополнительные подходы к определению уровня экономической безопасности предприятия

Подход	Характеристика подхода	Используемые показатели
Кластерный	Предполагает отнесение компании по уровню показателей к тому или иному кластеру (группе). Показатели рассчитываются как в индикативном методе	– эффективность использования основных средств – рентабельность деятельности – платежеспособность, финансовая устойчивость – уровень кадровой безопасности
Детерминированный	Выявление ключевых факторов деятельности компании, определение их силы по установленной шкале, что позволяет определить уровень экономической безопасности	Показатели, относящиеся к той или иной сфере экономической безопасности предприятия
Матричный	Предполагает формирование матриц, в которых рассматриваются различные стороны деятельности предприятия (например, матрица SWOT-анализа)	– финансовое состояние – кадровое обеспечение – состояние производственной деятельности – состояние взаимоотношений с контрагентами

Кроме того, для оценки экономической безопасности могут применяться следующие методы:

а) метод сценариев;

Особенностью данного метода является необходимость привлечения высококвалифицированных специалистов, которые будут взаимодействовать с менеджментом компании для определения уровня итогового показателя. Подразумевает разработку сценариев, которые могут реализоваться в деятельности компании, в зависимости от тех или иных условий. По каждому такому сценарию определяется возможный уровень рисков и потерь. Достоинством данного метода является возможность получения рекомендаций по действиям в той или иной ситуации, однако, сам по себе данный метод существенно сложен и дорог

¹⁷ Дьячковская, В. А. Методы и подходы к оценке уровня экономической безопасности организации // Научный альманах Центрального Черноземья. 2022. № 2-3. С. 146.

¹⁸ Клименко, О. И. Методические проблемы оценки экономической безопасности предприятия // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2023. № 1. С.14.

в применении.

б) теоретико-игровой метод;

Данный метод предполагает использование методов теории игр для оценки уровня экономической безопасности. В его ходе проводится моделирование тех или иных ситуаций, широко применяется в случае возникновения той или иной конфликтной ситуации, например, при взаимоотношениях с контрагентами.

в) метод многомерного статистического анализа.

Предполагает использование в анализе значительного количества величин, которые ранее не использовались для выявления корреляции. В результате этого становится возможным рассмотрение комплекса влияющих факторов, определить силу влияния каждого из них.

Недостатком данного метода является трудоёмкость выявления влияющих факторов. При этом, в большинстве случаев они не имеют прямого влияния на экономическую безопасность.

По итогам проведённого в пункте 1.2 исследования сформулируем следующие выводы:

а) среди основных методов определения уровня экономической безопасности выделяют экономико-логические, экономико-статистические, а также экономико-математические. В значительной степени они основываются на аппарате экономического анализа, их естественным недостатком является отсутствие учёта влияния плохо детерминированных факторов;

б) основными подходами к оценке уровня экономической безопасности выступают индикаторный подход, предполагающий оценку через расчёт пороговых индикаторов, ресурсно-функциональный, ориентированный на оценку функциональных составляющих экономической безопасности, рисковый, предполагающий выявление рисков, их оценку и определение потерь, а также комплексный, включающий в себя элементы всех вышеперечисленных подходов. Кроме того, дополнительно используются кластерный, детерминированный и матричный подходы.

1.3 Направления повышения уровня экономической безопасности

Изучение направлений повышения уровня экономической безопасности обусловлено необходимостью определения конкретных мероприятий, реализация которых ведёт к его росту. Это позволяет снизить вероятность наступления неблагоприятных событий на предприятии.

По мнению М.В. Алябьевой, в качестве главного направления деятельности по повышению уровня экономической безопасности на предприятии выступает формирование стратегии данной деятельности. Исследователем указывается на следующие направления деятельности:

- развитие системы стратегического планирования на предприятии, включая деятельность по стратегическому планированию развития системы экономической безопасности;
- внедрение системы контроллинга управления развитием предприятия;
- совершенствование системы мониторинга выявления угроз экономической безопасности ¹⁹.

Последнее направление деятельности является особенно важным, так как позволяет заблаговременно выявить угрозы, и принять меры по их нейтрализации. В рамках данного направления необходима реализация следующих мероприятий:

- проведение оценки реализуемой товарной политики, с целью определения широты и востребованности ассортиментных позиций, модификация товарной политики исходя из действий основных конкурентов на рынке предприятия;
- определение комплекса системных рисков, которые могут возникнуть в организации ввиду изменений на рынке, и их оценка;
- совершенствование методик проведения как экономического анализа деятельности предприятия, так и методик оценки его экономической безопас-

¹⁹ Алябьева, М. В. Стратегические направления повышения уровня экономической безопасности промышленных предприятий // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства. Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021. С. 412.

ности, что даст возможность более точного определения влияния факторов экономической безопасности;

– проведение анализа спроса на производимую продукцию, прогнозирование его на перспективу, изучение предпочтений покупателей продукции;

– комплексная оценка реализуемой финансовой политики предприятия, выявление факторов, которые оказывают на неё наиболее сильное влияние, прежде всего, фактором макроэкономического характера;

– проведение анализа вероятности банкротства организации с применением тех или иных методик ²⁰.

По мнению Д.Е. Чайки Н. А. Герасимовой мероприятия по повышению уровня экономической безопасности должны реализовываться в функциональном разрезе. Ими предлагается следующая система мероприятий (таблица 7) ²¹.

Таблица 7 – Система функциональных мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия

Функциональный вид экономической безопасности	Мероприятия
1	2
Финансовая безопасность	<ul style="list-style-type: none"> – рост объёмов денежных средств за счёт постоянного контроля дебиторов на предмет просрочки дебиторской задолженности – сокращение объёмов заёмного капитала и увеличение объёмов собственного капитала – рост продаж, оптимизация объёмов вложений в оборотные средства – расширение клиентской базы, применение более современного оборудования, освоение новой продукции – рост инвестиций, обновление основных производственных фондов – повышение уровня инвестиционной привлекательности путём разработки долгосрочной стратегии развития – доступ к рыночной информации с применением конкурентной разведки
Технико-технологическая безопасность	<ul style="list-style-type: none"> – исследование рынков по производимой продукции – анализ перспектив развития рынков сбыта продукции – прогнозирование требуемых технологических процессов в будущем – оптимизация бюджетов технологического развития – разработка методик расчёта эффективности проводимых мероприятий
Кадровая безопасность	<ul style="list-style-type: none"> – оптимизация процессов контроля персонала, его лояльности и найма – внедрение системы оценки персонала – реализация механизмов защиты от внешних и внутренних угроз, связанных с деятельностью работников – установление санкций на недобросовестное выполнение своих профессиональных обязанностей

²⁰ Алябьева, М. В. Стратегические направления повышения уровня экономической безопасности промышленных предприятий // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства. Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021. С. 414.

²¹ Чайка, Д. Е. Мероприятия, способствующие повышению уровня экономической безопасности // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности. Белгород: ООО Эпицентр, 2022. С. 319-324.

1	2
Налоговая безопасность	<ul style="list-style-type: none"> – объективная оценка налоговых рисков – проведение налогового анализа – повышение уровня организации учётных процессов
Маркетинговая безопасность	<ul style="list-style-type: none"> – формирование эффективной службы маркетинга – учёт потребностей покупателей, рыночной конъюнктуры – совершенствование структуры подразделения маркетинга – контроль деятельности подразделения маркетинга – обеспечение подразделения маркетинга необходимой информацией
Правовая безопасность	<ul style="list-style-type: none"> – контроль качества работы юридического подразделения – анализ угроз правового характера, разработка мер по их нейтрализации; – ситуационный анализ и анализ прецедентов
Информационная безопасность	<ul style="list-style-type: none"> – защита информации и ограничение доступа – снижение вероятности информационных утечек – выявление фактов утечки информации
Имущественная безопасность	<ul style="list-style-type: none"> – применение технических средств для защиты имущества организации – контроль соблюдения персоналом установленных правил обращения с имуществом – разработка концепции имущественной безопасности

Следует отметить, что реализуемые мероприятия по функциональной направленности должны учитывать особенности деятельности предприятия, а также текущее состояние дел с обеспечением экономической безопасности. При этом, реализуемые мероприятия должны обеспечиваться необходимым объёмом ресурсов.

По мнению И. А. Эльдарова, в качестве мероприятий, необходимых для повышения уровня экономической безопасности крупного предприятия, могут выступать ²²:

а) поддержка упреждающего управления;

Особенностью данного мероприятия является необходимость прогнозирования развития ситуации на предприятии. Для крупных предприятий характерен длительный период, проходящий с момент принятия того или иного управленческого решения до того, как оно начнёт реально влиять на уровень экономической безопасности. В этих условиях принятие реактивных управленческих решений является неэффективным, так как к моменту их доведения до непосредственных исполнителей условия среды могут значительно измениться. Соответственно, такие решения должны приниматься исходя из учёта времен-

²² Эльдаров, И. А. Направления повышения эффективности системы экономической безопасности ПАО "НЛМК" // Вестник МИРБИС. 2021. № 3. С. 155.

ного фактора, а также того, что на его основании будут приниматься решения нижестоящими уровнями менеджмента.

б) улучшение осведомленности об изменениях среды и бизнес-процессов компании;

В рамках данного мероприятия предполагается, что на предприятии будут разработаны детальные карты технологических операций и бизнес-процессов, что даст возможность более точного определения точек, в которых возможна реализация тех или иных рисков, либо они будут способствовать формированию угроз экономической безопасности. Это даст возможность разработки соответствующих мер, направленных на уменьшение вероятности такого развития событий.

в) улучшение идентификации и оценки рисков компании;

Мероприятие по улучшению идентификации и оценки рисков компании состоит в том, что риски, свойственные её деятельности будут более качественно выявляться и классифицироваться, а количественные характеристики этих рисков будут более эффективно определяться. Это необходимо по той причине, что каждому риску должно соответствовать мероприятие по его нейтрализации или уменьшению. Учитывая принцип экономической целесообразности часть выявленных рисков может быть проигнорирована, как не имеющих сколько-нибудь важного значения для деятельности организации.

г) приведение деятельности в соответствие релевантным требованиям законодательства, как национального, так и международного;

Для крупных компаний, ведущих международную деятельность, необходимо соблюдение норм не только отечественного, но также и международного законодательства. При этом, данные нормы могут быть слабо совместимы, что формирует условия для снижения уровня экономической безопасности, так как становится возможным получение ущерба, ввиду несоблюдения тех или иных норм.

д) повышение эффективности управления;

Необходимость в повышении эффективности управления для крупных компаний обусловлено значительными затратами на данную деятельность, с одной стороны, а также её сложностью – с другой. Большое количество звеньев управления ведёт к задержкам в скорости реализации принятых управленческих решений, что, в свою очередь, может существенно понижать эффективность как реализации предупредительных мероприятий в отношении экономической безопасности, так и минимизации ущерба от реализовавшихся рисков.

е) усиление доверия акционеров (владельцев);

Необходимость реализации данного мероприятия вызвана наличием у них финансовых возможностей, посредством которых предприятие будет иметь шанс преодолеть те или иные проблемы, которые у неё сформировались в плане экономической безопасности.

ж) формирование надежной основы для планирования и принятия управленческих решений;

Данное мероприятие предполагает, что на предприятии будут созданы эффективно действующие подразделения по планированию деятельности, а также сформирована структура управления, позволяющая реализовывать принятые планы.

и) улучшение контроля и повышение его эффективности;

Система внутреннего контроля, реализуемая, как правило, на достаточно крупных предприятиях, позволяет существенно снизить остроту влияния факторов внутренней среды, влияющих на экономическую безопасность. Это проявляется, прежде всего, в контроле операций и наличии у них соответствующего экономического смысла, что даёт возможность избежать хищений средств и нерационального использования ресурсов фирмы. Одновременно с этим, деятельность системы внутреннего контроля позволяет уменьшить и влияние ряда факторов внешней среды, например, в части взаимодействия с контрагентами, исходя из анализа эффективности такого взаимодействия.

к) повышение результативности и эффективности деятельности;

Это мероприятие для крупных организаций имеет свою специфику в том, что в случае длительного операционного цикла любые изменения возможно оценить в полной мере по его окончанию. В результате этого, необходимо наличие системы, которая бы контролировала результативность и эффективность деятельности предприятия, так как это будет вести к изменениям как в уровне его экономической безопасности, так и к изменениям в уровне конкурентоспособности.

л) минимизация потерь.

Минимизация потерь для крупных организаций как способ повышения уровня экономической безопасности обуславливается тем, что, работая со значительными объёмами материальных и финансовых ресурсов любая относительно небольшая потеря в физическом или денежном выражении может быть весьма значительной. Её замещение может быть проблематично, что требует реализации мероприятий по уменьшению количества таких потерь.

Как указывают Т.В. Торженова и В.С. Скоромникова, мероприятия по повышению уровня экономической безопасности могут быть направлены и на конкретные показатели деятельности организации. В частности, повышение уровня экономической безопасности за счет увеличения финансового результата может быть осуществлено путём реализации таких мероприятий, как:

- совершенствованием системы управления запасами и затратами, имуществом, порядка его использования, включая амортизационную политику, использования технологических мощностей, а также за счёт повышения качества отражения информации в бухгалтерской финансовой отчётности;

- оценкой динамики показателей выручки, затрат и прибыли до и после реализации тех или иных мероприятий;

- отражением в отчётности, предоставляемой акционерам, результатов реализации мероприятий, направленных на увеличение прибыли, что будет вести к росту объёмов привлечения средств в акционерный капитал предприятия, либо уменьшит отток ресурсов в виде некапитализированной прибыли инвесторов;

– проведением проверок службой внутреннего контроля и другими аналогичными службами, внешними аудиторскими организациями, на предмет фальсификации фактов хозяйственной деятельности, которые были сформированы в ходе мероприятий по увеличению прибыли.

Аналогичные мероприятия могут предусматриваться и по отношению к другим важным составляющим экономической безопасности, которые определены для себя предприятием.

Проведённое в пункте 1.3 исследование позволяет сделать следующие выводы, касающиеся мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия:

а) центральное место в разработке подобных мероприятий должна занимать стратегия управления экономической безопасностью, которая взаимодействует с другими документами стратегического управления, и позволяет эффективно встроить данную систему в общую систему стратегического управления предприятием. При этом, стратегия управления экономической безопасностью подразумевает активное влияние на большинство экономических процессов на предприятии;

б) рациональным является разработка мероприятий по функциональным составляющим экономической безопасности, что позволяет обеспечить комплексное решение её проблем в рамках одной составляющей. Это упрощает их разработку, однако, не даёт возможности решения системных проблем, свойственных предприятию в целом;

в) для крупных организаций необходим учёт специфики их управления, что проявляется в таких специфических мероприятиях, как упреждающее управление, приведение деятельности в соответствие релевантным требованиям законодательства, как национального, так и международного, усиление доверия акционеров (владельцев), а также в особенностях минимизации потерь, повышения результативности и эффективности и прочих. Кроме того, возможен подход, при котором реализуемые мероприятия нацелены на конкретные показатели (индикаторы), что позволяет повысить уровень экономической без-

опасности локально.

По итогам проведённого в главе 1 исследования сформулируем следующие обобщающие выводы:

– экономическая безопасность включает в себя определённое состояние, систему мер, знаний и технологий её достижения, а также процесс, результатом которого является устранение угроз. Обеспечение экономической безопасности предполагает соблюдение комплекса принципов, среди которых своевременность, законность, компетентность, экономическая целесообразность и другие. Реализуются меры экономической безопасности через соответствующий механизм, который реализует защитную, нормативно-регулятивную, превентивную, социальную и инвестиционно-инновационную функции;

– основными методами определения уровня экономической безопасности являются экономико-логические, экономико-статистические и экономико-математические. Основным подходом в определении является индикаторный подход, подразумевающий расчёт и оценку показателей, характеризующих тот или иной аспект экономической безопасности. Наиболее часто в качестве показателей выступают коэффициенты, используемые в рамках экономического анализа;

– условием эффективности мероприятий по повышению уровня экономической безопасности выступает наличие стратегии по её реализации. Частым подходом является функциональный, когда меры реализуются в отношении одной из составляющих экономической безопасности. Возможен локальный подход, когда меры экономической безопасности применяются для задания необходимой динамики отдельных показателей (критериев), что, однако, не позволяет решать системные проблемы и вопросы, однако, даёт возможность решения локальных проблем в ней.

2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО ДРСК

2.1 Производственно-экономическая характеристика АО ДРСК

Акционерное общество «Дальневосточная распределительная сетевая компания» (АО ДРСК) зарегистрирована в государственных органах в 2005 году. Основным направлением деятельности компании является передача и транспортировка электрической энергии по распределительным сетям на территории южной части ДВФО, в таких регионах, как Приморский и Хабаровский края, Амурская область, Еврейская автономная область, южных районов Республики Саха (Якутия).

Основание компании было обусловлено процессами реформирования российской электроэнергетики, путём выделения из неё генерирующих и транзитирующих подразделений. Результатом этого стало объединение в рамках АО ДРСК сетевых подразделений всех энергетических компаний по регионам ДВФО. В результате реорганизации было образовано пять филиалов АО ДРСК, перечень которых приведен в таблице 8.

Таблица 8 – Список филиалов АО ДРСК

Наименование филиала	Место нахождения
Амурские электрические сети	г. Благовещенск
Хабаровские электрические сети	г. Хабаровск
Приморские электрические сети	г. Владивосток
Электрические сети Еврейской автономной области	г. Биробиджан
Южно-Якутские электрические сети	г. Алдан

Операционная деятельность АО ДРСК началась 1 января 2007 г. На сегодняшний день компания обеспечивает электроэнергией все крупнейших оптовых покупателей, включая крупные промышленные предприятия и организации юга Дальневосточного федерального округа, сельскохозяйственные компании, объекты жизнеобеспечения макрорегиона.

В 2022 году в компании проведено подтверждение соответствия системы её управления требованиям стандартов в области менеджмента. Ассоциация по сертификации «Русский регистр» провела надзорный аудит интегрированной системы менеджмента на соответствие его требованиям таких стандартов, как ИСО 9001:2015 (ГОСТ Р 9001), ИСО 14001:2015 (ГОСТ Р 14001), ИСО

45001:2018 (ГОСТ Р 45001). Также, был проведён сертификационный аудит по стандарту ИСО 50001:2018 (ГОСТ Р 50001), в ходе которого также не было выявлено отклонений, что позволило сделать вывод об эффективности системы управления в АО ДРСК. Это позволяет компании быстро приспосабливаться к изменениям внешней среды, повышать качество предоставляемых услуг, эффективно использовать имеющиеся ресурсы, уменьшать отрицательное влияние на окружающую среду, обеспечивать сохранение здоровья и жизни сотрудников.

В качестве основных видов деятельности в АО ДРСК выступают:

- оказание услуг по передаче электрической энергии;
- оказание услуг по распределению электрической энергии;
- оперативно-диспетчерское управление и соблюдение режимов энерго-сбережения и энергопотребления;
- оказание услуг по присоединению к электрическим сетям;
- оказание услуг по сбору, передаче и обработке технологической информации, включая данные измерений и учёта;
- осуществление контроля за безопасным обслуживанием электрических установок у потребителей, подключенных к электрическим сетям общества;
- деятельность по эксплуатации электрических сетей;
- проектно-сметные, изыскательские, научно-исследовательские и конструкторские работы;
- оказание транспортно-экспедиционных услуг;
- выполнение работ, определяющих условия параллельной работы в соответствии с режимами Единой энергетической системы России в рамках договорных отношений;
- эксплуатация по договорам с собственниками энергетических объектов, не находящихся на балансе Общества и некоторые другие.

В работе выполнен анализ основных показателей деятельности АО ДРСК, которые представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Основные показатели хозяйственной деятельности АО ДРСК в 2021-2023 гг.

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Абс. изменение		Темп прироста, %	
				2022 г. к 2021 г.	2023 г. к 2022 г.	2022 г. к 2021 г.	2023 г. к 2022 г.
Выручка, млн. руб.	36050,4	36802,6	41439,3	752,1	4636,7	2,1	12,6
Себестоимость продаж, млн. руб.	33928,0	34889,4	40670,7	961,4	5781,3	2,8	16,6
Прибыль от продаж, млн. руб.	1559,2	1272,5	50,4	-286,6	-1222,1	-18,4	-96,0
Чистая прибыль, млн. руб.	742,3	258,7	-717,2	-483,6	-976,0	-65,1	–
Средняя величина активов, млн. руб.	50633,2	53109,7	62688,6	2476,5	9578,9	4,9	18,0
Средняя величина основных средств, млн. руб.	42306,0	45229,5	53609,7	2923,5	8380,1	6,9	18,5
Средняя величина оборотных активов, млн. руб.	7683,4	6922,4	8054,5	-761,0	1132,1	-9,9	16,4
Средняя численность персонала, чел.	7363	7248	7280	-115	32	-1,6	0,4
Рентабельность продаж, %	4,32	3,46	0,12	-0,87	-3,34	-20,1	-96,5
Выручка на одного работника, тыс. руб.	4896	5078	5692	181	615	3,7	12,1
Фондоотдача	0,85	0,81	0,77	-0,04	-0,04	-4,5	-5,0

Анализ основных экономических показателей, характеризующих деятельность АО ДРСК, показал наличие тенденции устойчивого роста суммы выручки. Так, если в 2021 году данный показатель составлял 36,1 млрд. руб., то по итогам 2023 года его значение увеличилось более чем на 5 млрд. руб., и составил 41,4 млрд. руб., среднегодовой темп роста составил 7,2 %. Основной причиной такой динамики является тот факт, что предприятие транзитирует электроэнергию, причём услуги транзита востребованы вне зависимости от условий, однако, объёмы транзита, ввиду колебаний конъюнктуры также могут колебаться. При этом, темпы прироста себестоимости продаж в компании были заметно больше, чем темпы роста выручки предприятия, и составили 2,8 % и 16,6 % по годам периода. Среднегодовой темп роста показателя за анализируемый период составил 9,5 %. В результате этого себестоимость продаж выросла с 33,9 до 40,7 млрд. руб.

Следствием такой динамики выручки и себестоимости стало постепенное уменьшение объёмов прибыли от продаж. Если в 2021 году она составила почти 1,6 млрд. руб., то по итогам 2022 года наблюдается её снижение до 1,3 млрд. руб., или на 18,4 %, а в 2023 году – до 50,4 млн. руб., или ещё на 96 %.

По показателю чистой прибыли в компании наблюдается быстрое снижение её объёмов. Если в 2021-2022 годах она сократилась с 742,3 до 258,7 млн. руб., то в 2023 году фиксируется убыток в размере 717,2 млн. руб., что свидетельствует об ухудшении возможностей компании по получению данного вида прибыли.

Анализ показателя средней величины активов АО ДРСК в анализируемом периоде имел тенденцию к постепенному росту – на 4,9 % и 18 % по годам, в результате чего значение показателя выросло на 12,1 млрд. руб. – с 50,6 до 62,7 млрд. руб., средний темп роста составил 11,3 % в год. Данный факт свидетельствует о росте масштабов деятельности фирмы. В составе активов наблюдалось значительное увеличение объёмов основных средств – с 42,3 до 53,6 млрд. руб., среднегодовой темп роста составил 12,6 %, что свидетельствует как о росте потребности в основных средствах АО ДРСК, так и об активной политике предприятия по их приобретению. По средней величине оборотных активов наблюдается смешанная динамика – снижение на 9,9 % в 2022 году и рост на 16,4 % в 2023 году, в результате чего показатель вырос с 7,7 до 8,1 млрд. руб.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что работу данного предприятия нельзя считать эффективной, так как не выполняется ни одно из условий «золотого правила экономики», в соответствии с которыми темпы роста выручки должны быть выше темпов роста активов предприятия, темпы роста прибыли должны быть выше темпов увеличения выручки, а главное, темп изменения прибыли предприятия должен быть более 100 %.

Показатель средней численности персонала компании в рассматриваемом периоде изменяется разнонаправленно. Так, если в 2022 году фиксировалось снижение численности персонала на 115 чел., или на 1,6 %, то по итогам 2023 года он, напротив, вырос на 32 чел., или на 0,4 %. Данная динамика говорит о наличии потребности предприятия трудовых ресурсов, что также является подтверждением ранее сделанного вывода о росте масштабов деятельности фирмы. Дальнейший анализ показателей эффективности деятельности общества показал, что наблюдается снижение уровня рентабельности продаж в компании. Ес-

ли в 2021 году рентабельность составляла 4,32 %, то по итогам 2022 года его значение сократилось до 3,46 %, или на 0,87 % по абсолютной величине. По итогам 2023 года фиксируется дальнейшее снижение показателя до 0,12 %, или ещё на 3,34 %, что говорит об уменьшении возможностей АО ДРСК по формированию прибыли.

Показатель выручки на одного работника в компании постепенно увеличивался, что обусловлено ростом цен на продукцию предприятия, а также в связи с индексацией тарифов АО ДРСК. Если в начале периода данный показатель составлял 4896 тыс. руб., то на конец – уже 5692 тыс. руб., рост по годам на 3,7 % и 12,1 % соответственно, среднегодовой темп роста составил 7,8 %. Уровень фондоотдачи в компании, ввиду активного увеличения объёмов основных средств в использовании, а также по причине существенно более медленного увеличения выручки постепенно снижался. Если в начале периода показатель составлял 0,85, то в конце – уже только 0,77, снизившись по годам по уровню на 4,5 % и 5,0 % соответственно. Это, в свою очередь, указывает на уменьшение эффективности использования основных средств АО ДРСК.

2.2 Оценка отрасли и её влияние на экономическую безопасность АО ДРСК

Далее в работе была проведена оценка отрасли, в которой осуществляет экономическую деятельность АО ДРСК. Для этого, был выполнен анализ динамики объёмов выработки электроэнергии в нашей стране. На рисунке 4 ²³ приведена диаграмма изменения объёмов выработки электроэнергии в РФ в 2017-2023 гг.

В целом в российской электроэнергетике в настоящее время наблюдается тенденция роста объёмов генерации. Если в 2017 году данный показатель составлял 1094 млрд. кВт.ч., то по итогам 2021 года его значение выросло до 1159 млрд. кВт.ч., а в 2023 году его значение стало составлять уже 1175 млрд. кВт.ч. Однако, также следует указать и на тот факт, что для данной отрасли характер-

²³ Росстат. Промышленное производство [Электр. источник]. – URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial. – 01.03.2024.

ны медленные темпы прироста, которые составляют не более 1,5-2 % ежегодно. Это обусловлено тем, что темпы роста электрогенерации связаны с платёжеспособным спросом, формирование которого происходит за счёт реального экономического роста, который в российских условиях невелик. Среднегодовой темп роста объема выработки электроэнергии в РФ за период с 2017 г. по 2023 г. составил 1,2 %.

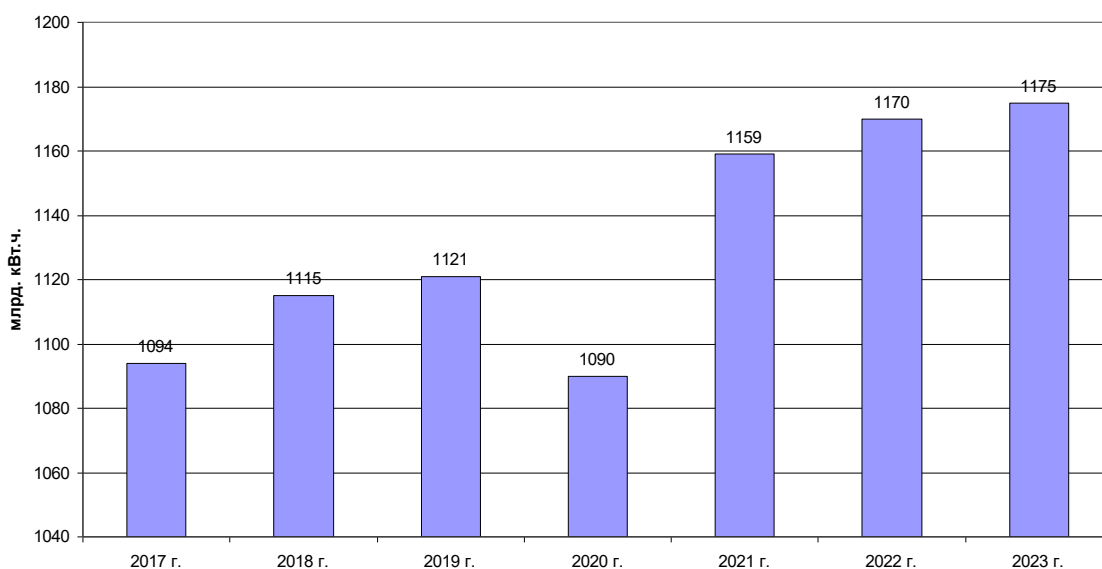


Рисунок 4 – Динамика объёмов выработки электроэнергии в РФ в 2017-2023 гг.

Дальнейший анализ динамики генерации электроэнергии был выполнен по показателям ДВФО в целом и Амурской области в частности, так как этот регион является лидером среди других регионов федерального округа по объёму генерации электроэнергии (рисунок 5)²⁴.

Необходимо отметить, что особенностью электроэнергии является отсутствие возможностей по её хранению, в результате чего она должна быть передана потребителям сразу после генерации. Для ДВФО в целом характерно достаточно быстрое увеличение объёмов генерации. Так, если в 2017 году такой объём составлял 66 млрд. кВт.ч., то по итогам 2022 года – уже 76,6 млрд. кВт.ч., или на 16,1 % больше, что свидетельствует о том, что темпы прироста генерации составляют около 3 %, что заметно выше, чем среднегодовые темпы

²⁴ Росстат. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электр. источник]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. – 01.03.2024.

роста в целом по стране. Для Амурской области также характерен активный рост объёмов генерации электроэнергии – с 14,3 млрд. кВт.ч. в 2017 году до 19,9 млрд. кВт.ч. по итогам 2022 года. Среднегодовой темп роста составил 7,6 %. Данный факт обусловлен как наличием на территории региона значительных генерирующих мощностей, так и строительством крупных топливно-энергетических объектов, которые имеют в своём составе генерирующие подразделения, примером чего является, например, Амурский ГПЗ.

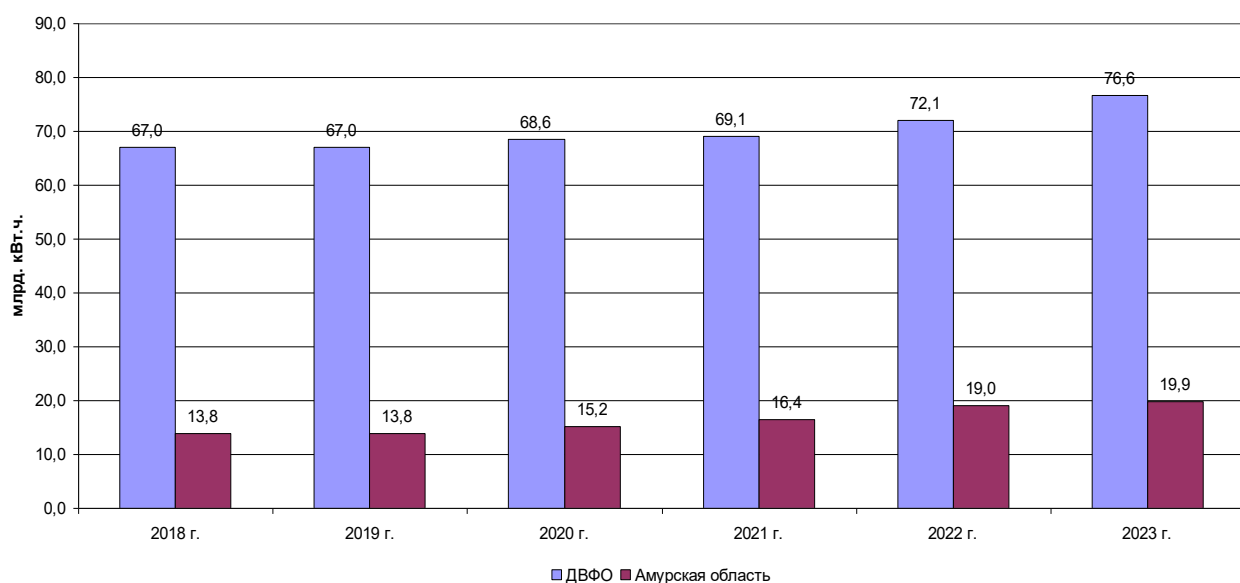


Рисунок 5 – Объёмы генерации электроэнергии в ДВФО и Амурской области в 2018-2023 гг.

Важным аспектом, характеризующим состояние отрасли, является её развитие с позиции ввода генерирующих мощностей. Динамика данного показателя в целом по ДВФО и по Амурской области в частности представлена на рисунке 6 ²⁵.

Анализ динамики объёмов генерирующих мощностей показывает наличие устойчивого роста. Причём эта тенденция имеет место как в ДВФО, так и в Амурской области. Так, по федеральному округу в период 2017-2022 гг. наблюдается рост генерирующих мощностей с 19,0 до 20,8 ГВт, или на 9,5 %, среднегодовой темп прироста составил 1,8 %. Данный факт свидетельствует о том, что

²⁵ Росстат. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электр. источник]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. – 01.03.2024.

АО ДРСК действует на растущем рынке в части генерации. Кроме того, наблюдается и рост объёмов генерирующих мощностей в Амурской области – с 3,9 до 4,3 ГВт в рассматриваемом периоде, что свидетельствует о развитии электроэнергетики в регионе. Среднегодовой темп прироста составил 2,0 %. Таким образом, и темпы прироста по генерации в Амурской области выше, нежели чем в РФ. Кроме того, в Амурской области темпы роста уровня генерации выше, чем в ДВФО. Данные факты свидетельствуют о необходимости активного развития сетей для передачи электроэнергии.

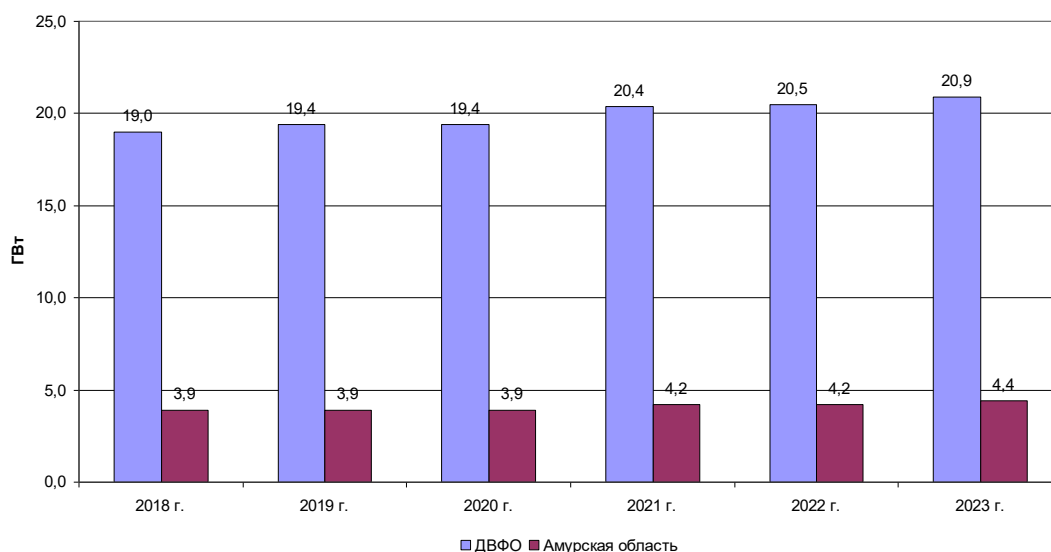


Рисунок 6 – Объёмы генерирующих мощностей в ДВФО и Амурской области в 2017-2022 гг.

В рамках выполнения дипломной работы был проведен анализ соотношения выручки и суммы активов предприятий энергетической отрасли, функционирующие в ДВФО (таблица 10) ²⁶.

Таблица 10 – Соотношение выручки и активов предприятий энергетической отрасли, функционирующих в ДВФО

Предприятие	Регион	Выручка, млн. руб.	Активы, млн. руб.	Эффективность использования активов в процессе генерации выручки
1	2	3	4	5
ПАО «Якутскэнерго»	Республика Саха (Якутия)	37328	45913	0,81

²⁶ TestFirm. Рейтинг организаций по выручке [Электр. источник]. – URL: https://www.testfirm.ru/rating/35_12/. – 01.05.2024.

1	2	3	4	5
АО «ДРСК»	Амурская область	36802	55643	0,66
ПАО Энергетики и электрификации «Магаданэнерго»	Магаданская область	16224	23161	0,70
МУП Города Владивостока «Владивостокское предприятие электрических сетей»	Приморский край	5571	9000	0,62

Как видно из таблицы, сопоставимые размеры с АО «ДРСК» в части выручки и по размеру активов составляет ПАО «Якутскэнерго». Основной причиной такой ситуации является то, что деятельность данного предприятия ведётся на территории центральной и северной частей Якутии, в результате чего данная энергосистема является отдельной от энергосистемы, управляемой АО ДРСК. Аналогичная ситуация и для ПАО Энергетики и электрификации «Магаданэнерго».

При этом, если АО ДРСК осуществляет исключительно транзит электроэнергии, то данные фирмы осуществляют также и генерацию электроэнергии, в результате чего объёмы их выручки от комплекса данных видов деятельности значительны, и сопоставимы с рассматриваемым предприятием.

С целью проведения характеристики отрасли в работе был выполнен анализ динамики отдельных показателей, которые относятся к категории основных как для отрасли, так и для экономики в целом.

Исходная информация анализа динамики рентабельности продаж представлена в таблице 11 ²⁷.

Таблица 11 – Динамика рентабельности продаж отрасли ОКВЭД 35 и экономики в 2017-2022 гг.

в процентах

Год	Отрасль (ОКВЭД 35)	Экономика в целом	Уровень отрасли к среднему по экономике
1	2	3	4
2017	2,4	4,3	55,8
2018	2,2	4,7	46,8
2019	2,4	4,6	52,2

²⁷ TestFirm. Ключевые финансовые показатели отрасли «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» [Электр. источник]. – URL: https://www.testfirm.ru/keyrates/35_obespechenie-elektricheskoy-energiey-gazom-i-parom-konditsionirovanie-vozdukha. – 01.03.2024.

1	2	3	4
2020	2,5	4,6	54,3
2021	2,4	5,1	47,1
2022	2,4	5,5	43,6
2023	2,5	5,8	43,1

Источник: данные портала TestFirm.ru.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в целом по отрасли деятельности АО ДРСК (ОКВЭД 35) уровень рентабельности продаж компаний невелик, и колеблется от 2,2 %, что фиксировалось в 2018 году, до 2,5 %, что наблюдалось в 2020 и 2023 годах. Основной причиной данного обстоятельства является тот факт, что такая деятельность в части назначения тарифов регулируется государством, в том числе, путём установления предельного размера цен и уровня рентабельности соответствующих предприятий.

В результате этого данный показатель существенно ниже, чем в целом по экономике, где его значение выросло в анализируемом периоде с 4,3 % в 2017 году до 5,8 % по итогам 2023 года. Соответственно можно констатировать, что уровень рентабельности продаж в отрасли ниже, чем в целом по экономике в 1,8-2,3 раза.

Важным показателем, характеризующим эффективность деятельности предприятия, является норма чистой прибыли, которая характеризует уровень прибыли предприятия после вычета как производственных расходов, так и процентов по кредитам, изменения валютных курсов, налогов и прочих доходов и расходов.

Динамика данных показателей по рассматриваемой отрасли и экономике в целом представлен в таблице 12²⁸.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что норма чистой прибыли для предприятий отрасли составляет от 1,1 % до 1,5

²⁸ TestFirm. Ключевые финансовые показатели отрасли «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» [Электр. источник]. – URL: https://www.testfirm.ru/keyrates/35_obespechenie-elektricheskoy-energiey-gazom-i-parom-konditsionirovanie-vozdukha. – 01.03.2024.

%, при том, что по экономике в целом изменения данного показателя составили от 2,2 % в 2019 г. до 3,2 % в 2023 г.. При этом, как для отрасли с ОКВЭД 35, так и для экономики в целом наблюдается рост уровня нормы чистой прибыли.

Таблица 12 – Динамика нормы чистой прибыли отрасли ОКВЭД 35 и экономики в 2017-2022 гг.

в процентах

Год	Отрасль (ОКВЭД 35)	Экономика в целом	Уровень отрасли к среднему по экономике
2017	1,2	2,3	52,2
2018	1,1	2,3	47,8
2019	1,2	2,2	54,5
2020	1,2	2,3	52,2
2021	1,5	2,8	53,6
2022	1,3	2,9	44,8
2023	1,5	3,2	46,9

Также, как и в случае с рентабельностью продаж, по отрасли с ОКВЭД 35 относительно экономики в целом уровень нормы чистой прибыли существенно меньше, разница составляет 1,8-2,2 раза. Это также обусловлено высоким уровнем контроля со стороны государства над ценообразованием в указанной отрасли, что предполагает удержание приемлемых цен на предоставляемые услуги населению.

Далее в работе был выполнен анализ структуры активов предприятий отрасли в сопоставлении с аналогичным показателем предприятий в целом по экономике страны. На рисунке 7 представлена графическая интерпретация структуры активов предприятий.

Ключевой особенностью деятельности предприятий отрасли с ОКВЭД 35 является существенно большая доля внеоборотных активов по сравнению с экономикой в целом.

В частности, для предприятий отрасли данный показатель составляет 32 %, тогда как для экономики в целом – только 14 %, или более чем в 2 раза больше. Соответственно, доля оборотных активов для предприятий отрасли с ОКВЭД 35 составляет 68 %, тогда как для экономики в целом – 86 %.

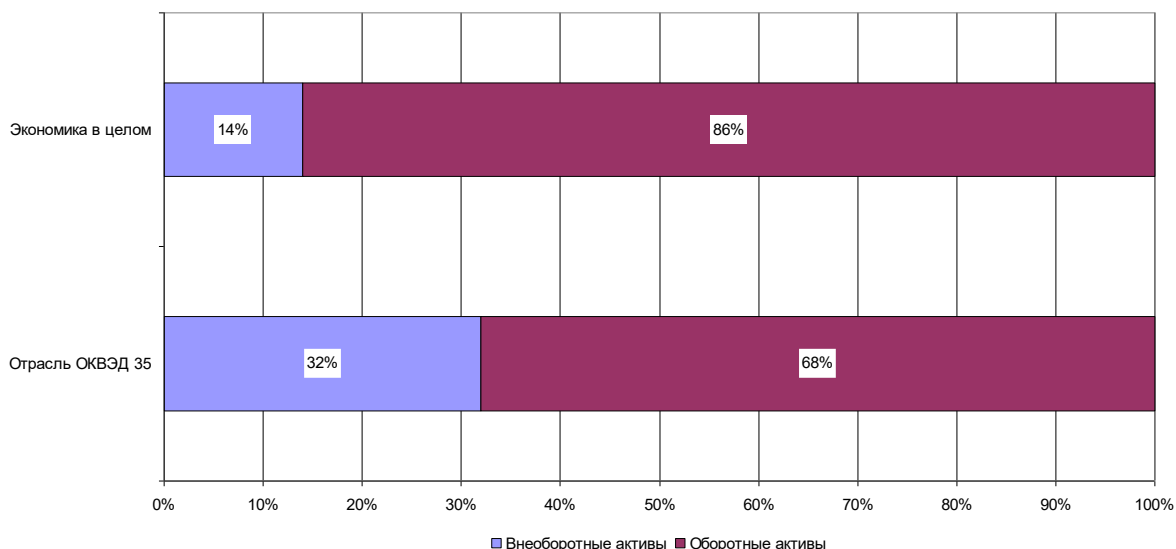


Рисунок 7 – Структура активов предприятий отрасли с ОКВЭД 35 и экономики в целом по состоянию на 01.01.2024 г.

Основной причиной данного обстоятельства является то, что для доведения до потребителей электроэнергии, пара и воды необходим значительный объём инфраструктуры, которая представляет собой основные средства. В отличие от них, для экономики в целом характерно использование уже имеющейся инфраструктуры, без вложений в неё, путём аренды тех или иных помещений, площадей, ресурсов и прочего. Соответственно, предприятия рассматриваемой отрасли должны для своей деятельности поддерживать инфраструктуру в соответствующем состоянии, что формирует специфику её деятельности, отражающуюся в соответствующей структуре их активов.

Также, необходимо учитывать и тот факт, что для предприятий отрасли, по причине содержания инфраструктуры, необходимо выделение ресурсов на эти цели, что ведёт к снижению уровня их экономической эффективности по сравнению с экономикой в целом.

В соответствии с задачами исследования в рамках выпускной квалификационной работы был выполнен анализ динамики собственных средств в источниках ресурсов предприятий. На рисунке 8²⁹ представлена графическая интер-

²⁹ TestFirm. Ключевые финансовые показатели отрасли «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» [Электр. источник]. – URL: https://www.testfirm.ru/keyrates/35_obespechenie-elektricheskoy-energiey-gazom-i-parom-konditsionirovanie-vozdukha. – 01.03.2024.

претация динамики доли собственных средств предприятий отрасли ОКВЭД 35 и экономики в 2017-2023 гг.

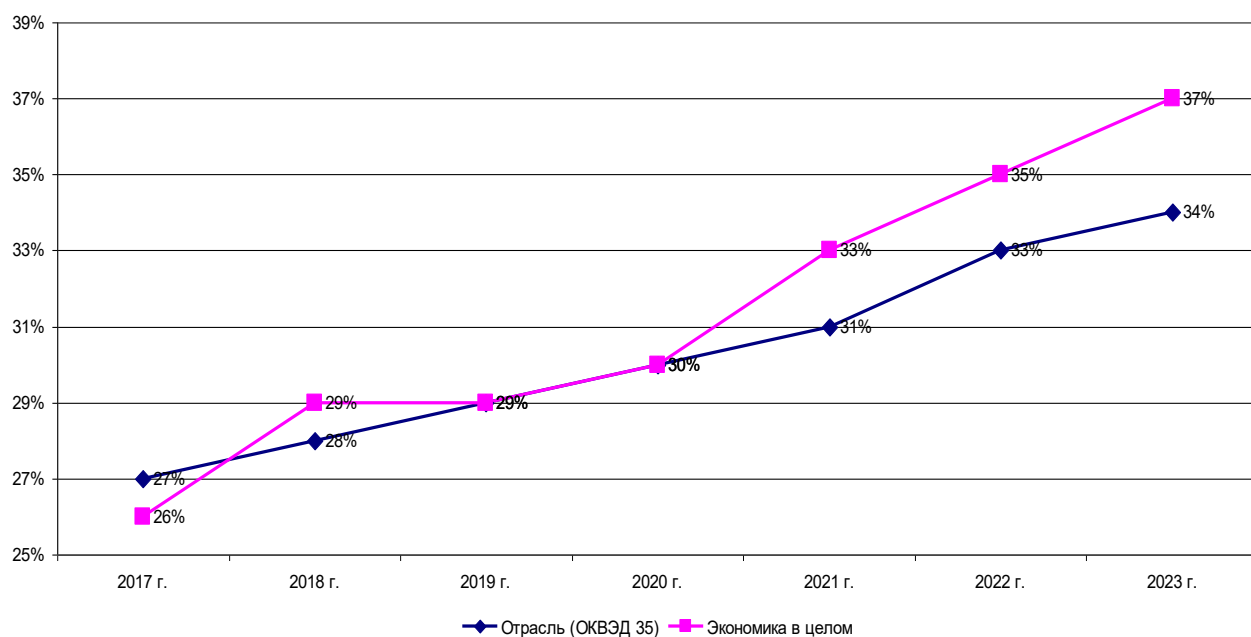


Рисунок 8 – Динамика доли собственных средств предприятий отрасли ОКВЭД 35 и экономики в 2017-2023 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что как для экономики в целом, так и для отрасли ОКВЭД 35 характерно увеличение уровня капитализации источников ресурсов. Однако, ключевой особенностью отрасли является меньший темп увеличения показателя. Если в 2017 году доля собственных средств в источниках составляла для отрасли 27 %, то на конец анализируемого периода – 34 %, или на 7 % больше. Однако, для экономики в целом характерен существенно больший рост – с 26 % в начале до 37 % – в конце периода, или на 11 %.

Такая динамика доли собственных средств обуславливается спецификой отрасли, которая предполагает необходимость как вложений в основные средства, так и их содержания, что ведёт к снижению возможностей по наращиванию собственного капитала такими предприятиями, в отличие от экономики в целом.

Далее в работе был выполнен анализ динамики коэффициента текущей ликвидности для предприятий отрасли и экономики в целом. Исходные данные анализа представлены в таблице 13³⁰.

Таблица 13 – Динамика коэффициента текущей ликвидности предприятий отрасли ОКВЭД 35 и экономики в 2017-2023 гг.

Год	Отрасль (ОКВЭД 35)	Экономика в целом	Уровень отрасли к среднему по экономике, %
2017	1,1	1,4	78,6
2018	1,1	1,4	78,6
2019	1,2	1,5	80,0
2020	1,2	1,5	80,0
2021	1,2	1,6	75,0
2022	1,2	1,7	70,6
2023	1,2	1,8	66,7

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что уровень коэффициента текущей ликвидности по отрасли с ОКВЭД 35 существенно меньше, нежели чем в экономике в целом. По отрасли наблюдается медленный рост показателя с 1,1 до 1,2, что говорит о некотором улучшении их состояния, однако, не кардинальном.

Для экономики в целом также наблюдается рост коэффициента текущей ликвидности – с 1,4 в начале до 1,8 – в конце периода. При этом, относительно отрасли уровень данного коэффициента больше в 1,25-1,5 раза, что также обуславливается необходимостью предприятий отрасли осуществлять инвестиции в поддержание собственной инфраструктуры. Это ведёт и к снижению объёмов текущей ликвидности, и к росту объёмов вложений в основные средства.

Ещё одним показателем, который характеризует отрасль и экономику в целом является показатель оборачиваемости активов. Он характеризует количество оборотов имущества, которое осуществляется путём формирования выручки. Динамика данных показателей по отрасли и экономике представлена в таблице 14³¹.

³⁰ TestFirm. Ключевые финансовые показатели отрасли «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» [Электр. источник]. – URL: https://www.testfirm.ru/keyrates/35_obespechenie-elektricheskoy-energiey-gazom-i-parom-konditsionirovanie-vozdukha. – 01.03.2024.

³¹ TestFirm. Ключевые финансовые показатели отрасли «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» [Электр. источник]. – URL: https://www.testfirm.ru/keyrates/35_obespechenie-elektricheskoy-energiey-gazom-i-parom-konditsionirovanie-vozdukha. – 01.03.2024.

Таблица 14 – Длительность оборачиваемости активов отрасли ОКВЭД 35 и экономики в 2017-2023 гг.

Год	Отрасль (ОКВЭД 35), дней	Экономика в целом, дней	Уровень отрасли к среднему по экономике, %
2017	136	127	107,1
2018	136	131	103,8
2019	140	137	102,2
2020	149	153	97,4
2021	143	149	96,0
2022	143	150	95,3
2023	145	152	95,4

Для отрасли в целом характерно медленное увеличение длительности оборота активов – со 136 дней в 2017 году до 145 дня – в 2023 году. Для экономики в целом рост существенно более заметный – со 127 дней в 2017 году до 152 дней – в 2022 году.

Данная динамика обуславливается тем, что предприятия отрасли реализуют продукцию и услуги, которые востребованы вне зависимости от любых других условий в то время, как для экономики в целом характерна зависимость спроса от фазы экономического цикла. При этом, если в период до 2019 года включительно оборачиваемость активов для экономики в целом была выше, чем для отрасли, то начиная с 2020 года ситуация обратная, что можно объяснить за счёт того, что повысилась эффективность управления предприятиями отрасли.

С учётом проведённых сравнений в работе была выполнена оценка влияния отрасли на АО ДРСК в части экономической безопасности. Оценка была проведена относительно состояния экономики в целом (таблица 15) ³².

Таблица 15 – Оценка влияния отрасли на экономическую безопасность АО ДРСК в 2021-2023 гг.

Показатели	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	2	3	4	5	6	7	8
Развитие отрасли							
Объёмы генерации электроэнергии							
Объёмы генерирующих мощностей							
Состояние отрасли							
Рентабельность продаж							
Норма чистой прибыли							

³² Чигинева, Ю. В. Оценка финансово-экономической безопасности предприятия на основе анализа финансового риска // Экономика и предпринимательство. 2022. № 5. С. 1418.

1	2	3	4	5	6	7	8
Доля собственных средств							
Коэффициент текущей ликвидности							
Оборачиваемость активов							
Обозначение оценки влияния							
Положительное							
Нейтральное							
Отрицательное							

Анализ представленных в таблице данных свидетельствует о том, что развитие отрасли оказывало положительное влияние на деятельность АО ДРСК, за исключением 2023 года, когда объёмы генерирующих мощностей в Амурской области несколько снизились.

Влияние состояния отрасли на экономическую безопасность АО ДРСК по большинству показателей отрицательное. Положительное влияние фиксируется только по показателю оборачиваемости активов, а также нейтральное – по доле собственных средств.

По итогам проведённого в пункте 2.2 исследования сформулируем следующие выводы:

а) особенностью отрасли деятельности АО ДРСК является её рост, как в целом по стране, так и в ДВФО, а также в Амурской области. Это выражается как в росте объёмов генерации электроэнергии, так и в росте объёмов установленной генерирующей мощности. При этом, ввиду того, что компания осуществляет только деятельность по транзиту электроэнергии, она сопоставима с другими крупными предприятиями отрасли, особенно, располагающимися в Якутии и Магаданской области, которые, к тому же, осуществляют генерацию электроэнергии;

б) предприятия, которые работают в одной отрасли с АО ДРСК, по таким параметрам, как рентабельность продаж и норма чистой прибыли, а также по коэффициенту текущей ликвидности уступают показателям, достигнутым в целом по экономике РФ. По доле собственных средств и по оборачиваемости активов предприятия отрасли в отдельные годы имеют сопоставимые показатели, либо лучше, однако, такая ситуация не является устойчивой;

в) в целом по отрасли с ОКВЭД 35, в которой функционирует АО ДРСК можно сделать вывод о том, что её влияние носит негативный характер на предприятие, так как экономические параметры состояния отрасли в целом хуже, нежели чем для экономики в целом. Это обуславливается тем, что отрасль требует значительного уровня вложений в основные средства. Кроме того, на предприятия отрасли оказывает существенное влияние государственное регулирование цен на их услуги и продукцию, так как они имеют важное социальное значение. В результате этого уровень экономической безопасности предприятий отрасли снижается, однако, даёт ей определённую устойчивость с позиций постоянства потребления, предоставляемых ею продукции и услуг.

2.3 Определение уровня экономической безопасности АО ДРСК

В соответствии с задачами исследования в работе было выполнено определение уровня экономической безопасности АО ДРСК.

Определение уровня экономической безопасности является начальным этапом в системе управления экономической безопасностью компании. На рисунке 9 представлена функциональная схема управления экономической безопасностью предприятия.

Особенностью общего порядка реализации мер по повышению уровня экономической безопасности в АО ДРСК является их разработка Советом директоров компании, которые обладают полнотой информации относительно её текущего развития и возможностей. Данная деятельность предполагает обобщение имеющейся информации, осмысление её, исходя из миссии и целей деятельности компании, а также согласование с социально-экономическим развитием территорий, по той причине, что АО ДРСК является частью государственного холдинга «РусГидро», несущего на себе обязательства по энергоснабжению всего Дальневосточного региона. Соответственно, такие мероприятия должны учитывать и их влияние на общество.

Подготовка мер по повышению уровня экономической безопасности ведётся в рамках подготовки информации к общему собранию акционеров АО ДРСК, на котором данные меры утверждаются. Общее собрание акционеров

АО ДРСК одобряет, либо, напротив, не одобряет меры по повышению уровня экономической безопасности деятельности компании. При этом, рассматриваются также и результаты реализации подобных мер за предыдущий период. В наибольшей степени реализация мер предполагает инвестиции в основную деятельность компании, борьбу с потерями, развитие персонала и прочие. При этом, мероприятия, в значительной степени, носят общий характер, и в разрезе отдельных действий не конкретизируются.

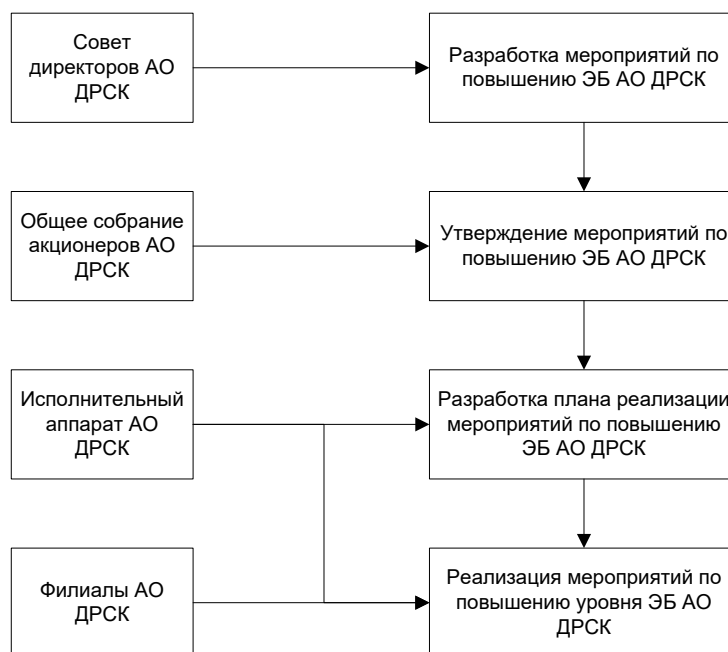


Рисунок 9 – Порядок управления экономической безопасностью в АО ДРСК

Следующим этапом является разработка планов реализации мероприятий, направленных на повышение экономической безопасности деятельности АО ДРСК. Данные планы разрабатываются совместно исполнительным аппаратом АО ДРСК, а также филиалами компании. Это необходимо по той причине, что компания осуществляет свою деятельность на географически протяжённой территории, в результате чего необходим учёт территориальной специфики.

Сформированные на данном этапе планы утверждаются Генеральным директором АО ДРСК, который также утверждает бюджет на их реализацию.

Последним этапом управления экономической безопасностью в АО ДРСК выступает реализация запланированных мероприятий. Она осуществля-

ется также совместно исполнительным аппаратом и филиалами компании, которые несут общую ответственность за полученные результаты.

Общая схема деятельности АО ДРСК представлен на рисунке 10.

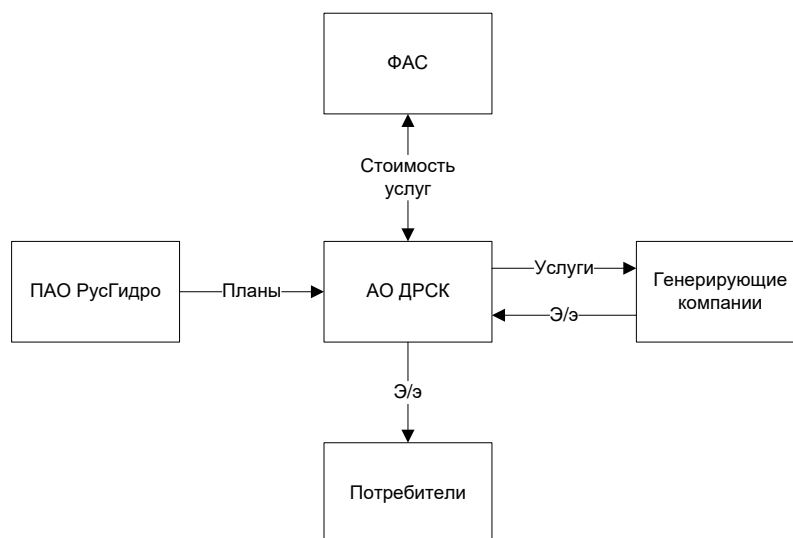


Рисунок 10 – Схема взаимодействия АО ДРСК с субъектами внешней среды

Управляющей по отношению к АО ДРСК компанией является ПАО РусГидро, которое устанавливает планы деятельности, которые содержат финансово-экономические показатели, наряду с физическими показателями, касающимися транзита электроэнергии. Данные планы устанавливают рамки деятельности АО ДРСК, в том числе, в части экономической безопасности.

АО ДРСК на основании установленных планов ПАО РусГидро формирует стоимость своих услуг, которая предоставляется в Федеральную антимонопольную службу (ФАС и её территориальные подразделения). Стоимость услуг утверждается ФАС, исходя из уровня необходимой рентабельности компании, которая позволяет ему нормально функционировать и развиваться, но не выше. Исходя из установленных и согласованных с ФАС тарифов производится выставление счетов генерирующим компаниям по транзиту электроэнергии до предприятий, которые выступают её покупателями, и осуществляют доведение электроэнергии до непосредственных потребителей. При этом, генерирующие компании оплачивают АО ДРСК стоимость транзита.

Основные направления обеспечения экономической безопасности АО ДРСК во взаимодействии с контрагентами представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Основные направления обеспечения экономической безопасности АО ДРСК во взаимодействии с контрагентами

Контрагент	Деятельность АО ДРСК по обеспечению экономической безопасности
ПАО РусГидро	Обеспечение необходимого уровня: – рентабельности – финансовой устойчивости – выполнение социальных функций транзитёра, гарантирующего доведение электроэнергии до потребителей
ФАС	Установление тарифов, дающих возможность: – ведения операционной деятельности – получения экономически обоснованного объёма прибыли и её уровня
Генерирующие компании	Обеспечение возможности: – транзита электроэнергии потребителям – обеспечение возможности получения прибыли от транзита – обеспечение приемлемого уровня потерь в сетях
Потребители	Обеспечение возможности: – предоставить возможности по транзиту электроэнергии в установленном объёме и в указанные сроки – предоставление услуг транзита с учётом согласованных технико-технологических параметров

Исходя из данных направлений формируется деятельность АО ДРСК в части управления экономической безопасностью. При этом, приоритетными в данной деятельности являются мероприятия профилактического характера, что позволяет уменьшить риски экономической безопасности.

Далее в работе был выполнен расчет уровня экономической безопасности предприятия по методике Е.Р. Андрияновой (таблица 17).

Таблица 17 – Расчет уровня экономической безопасности АО ДРСК по методике Е.Р. Андрияновой

Показатель	Значение			Баллы		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициенты						
Текущей ликвидности	0,44	0,53	0,51	1	1	1
Быстрой ликвидности	0,41	0,49	0,48	1	1	1
Абсолютной ликвидности	0,23	0,23	0,21	4	4	4
Автономии	0,48	0,45	0,35	4	4	4
Финансовой устойчивости	0,69	0,77	0,74	3	4	4
Обеспечения СОС	-49,8	-49,4	-56,9	0	0	0
Манёвренности собственного капитала	-0,78	-0,95	-1,49	0	0	0
Соотношения кредиторской и дебиторской задолженности	4,06	3,26	4,56	2	2	2
Денежного потока	1,11	1,16	1,14	4	4	4
Экономическая рентабельность, %	1,47	0,49	-1,14	2	2	0
Постоянства кадров	0,76	0,71	0,71	2	2	2

1	2	3	4	5	6	7
Оборачиваемости активов	0,71	0,69	0,66	1	1	1
Оборачиваемости оборотных средств	4,69	5,32	5,14	3	4	4
Годности основных средств	0,52	0,51	0,51	5	5	5
Показатели рентабельности						
Продаж, %	4,32	3,46	0,12	3	3	3
Собственного капитала, %	2,87	1,05	-2,91	2	2	0
Прочие показатели						
Темп роста выручки выше темпа роста активов	Нет	Да	Нет	0	5	0
Темп роста производительности труда выше темпа роста фондовооружённости	Нет	Нет	Нет	0	0	0
Темп роста производительности труда выше темпа роста зарплат	Нет	Да	Нет	0	4	0
Темп роста выручки выше темпа роста себестоимости	Нет	Нет	Нет	0	0	0
Итого	–	–	–	46	39	35
Уровень экономической безопасности	–	–	–	Низкий	Критический	

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что если в 2021 году уровень экономической безопасности АО ДРСК находился на низком уровне, то по итогам 2022 года его значение стало критическим, так как совокупная сумма баллов компании стала меньше 40, а в 2023 году данное снижение продолжилось, в результате чего наблюдается снижение балльной оценки с 39 до 35 баллов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что её текущее экономическое состояние угрожает её экономической безопасности.

Дадим оценку экономической безопасности АО ДРСК по методике А.Н. Щапова (таблица 18).

Таблица 18 – Оценка экономической безопасности АО ДРСК по методике А.Н. Щапова

Показатель	Порог	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5
Имущественное положение				
Доля оборотных активов в имуществе, %	–	13,70	12,43	13,18
Доля денежных средств и краткосрочных финансовых вложений в оборотных активах	–	7,28	5,27	5,39
Финансовая устойчивость				
Трёхфакторная модель типа финансовой ситуации	–	Неуст.	Неуст.	Неуст.
Коэффициент автономии	> 0,5	0,48	0,45	0,35
Соотношение заёмных и собственных средств	< 1	1,07	1,22	1,87
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	> 0,2	-0,50	-0,49	-0,57
Платёжеспособность и ликвидность				
Рациональность баланса	–	Нерац.	Нерац.	Нерац.
Коэффициент абсолютной ликвидности	> 0,2	0,23	0,23	0,21
Коэффициент быстрой ликвидности	> 1	0,41	0,49	0,48
Коэффициент текущей ликвидности	> 2	0,44	0,53	0,51
Финансовые результаты				

Продолжение таблицы 18

1	2	3	4	5
Наличие прибыли от продаж	–	Есть	Есть	Есть
Наличие прибыли до налогообложения	–	Есть	Есть	Нет
Наличие чистой прибыли	–	Есть	Есть	Нет
Рентабельность реализованной продукции, %	> 20	6,26	5,48	1,89
Рентабельность продаж, %	> 10	4,32	3,46	0,12
Рентабельность собственного капитала, %	> 10	2,87	1,05	-2,91
Деловая активность				
Оборачиваемость оборотных средств, об.	–	4,69	5,32	5,14
Оборачиваемость денежных средств, об.	–	9,33	11,13	12,39
Оборачиваемость дебиторской задолженности, об.	–	13,27	15,61	14,70
Оборачиваемость запасов, об.	–	100,98	85,05	74,22
Уровень риска финансовых и инвестиционных операций				
Уровень риска финансовых операций	–	Низкий	Низкий	Низкий
Уровень риска инвестиционных операций	–	Низкий	Низкий	Низкий
Показатели имущественной безопасности				
Возможность рейдерского захвата	–	Низкая	Низкая	Низкая
Вероятность банкротства	–	Неопр.	Неопр.	Неопр.
Возможность хищений имущества компании	–	Низкая	Низкая	Низкая
Показатели коммерческой безопасности				
Текучесть кадров, %	–	6,22	7,25	7,84
Соблюдение режима коммерческой тайны	–	Высокий	Высокий	Высокий
Возможность недобросовестной конкуренции	–	Низкая	Низкая	Низкая
Эффективность управления рисками	–	Высокая	Высокая	Высокая

Примечание: Вероятность банкротства оценена по 5-факторной методике Альтмана

На основании представленных в таблице результатов выделим проблемные статьи оценки экономической безопасности АО ДРСК по методике А.Н. Щапова (таблица 19).

Таблица 19 – Источники проблемных статей оценки экономической безопасности АО ДРСК по методике А.Н. Щапова

Статья	Источник
Неустойчивый тип финансовой ситуации	Недостаток собственного капитала
Отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами	
Нерациональность баланса	– превышение основных средств над собственным капиталом – недостаток собственного капитала
Убытки до налогообложения	– недостаток прибыли до налогообложения – недостаток прибыли от прочей реализации – низкая рентабельность деятельности компании
Рост текучести кадров	Высокий спрос на рабочие руки стимулирует к переходам, увеличению запросов на зарплату, снижает компетенцию персонала и уменьшает производительность труда
Неопределённое состояние вероятности банкротства	Недостаток собственного капитала

Основными источниками проблемных статей оценки экономической безопасности в АО ДРСК по указанной методике выступают недостаток собствен-

ного капитала, недостаток прибыли, а также факт того, что темп роста оплаты труда на предприятии превышает темп роста производительности труда. Следствием данной ситуации является рост текучести персонала, так как потребности работников АО ДРСК в зарплате растут быстрее, нежели чем возможности компании по наращиванию производительности труда, что ведёт к увольнению работников ввиду предложения им большего уровня зарплаты на новом месте.

Значительное влияние на экономическую безопасность предприятий энергетического профиля оказывают потери в сетях компании. Динамика данного показателя представлена в таблице 20³³.

Таблица 20 – Показатель потерь в сетях АО ДРСК в 2018-2023 гг.

Год	Потери, млн. кВт. ч.	Отпуск электроэнергии в сеть, млн. кВт. ч	Уровень потерь, %	Выручка, млн. руб.	Условная цена 1 кВт.ч.	Сумма потерь в денежном выражении, млн. руб.
2018	1673,4	24207,5	6,91	30631,4	1,27	2117,5
2019	1849,9	24764,6	7,47	33322,7	1,35	2489,2
2020	1831,8	25046,1	7,31	40739,1	1,63	2979,5
2021	1780,6	25294,4	7,04	34930,0	1,38	2458,9
2022	1866,2	26206,0	7,12	36050,5	1,38	2567,3
2023	1936,6	26845,9	7,21	36802,6	1,37	2654,9

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что уровень потерь в сетях АО ДРСК в рассматриваемом периоде составлял около 7 %. При этом, наблюдается рост объёмов потерь в физическом выражении с 1,7 млрд. кВт.ч. в 2018 году до более чем 1,9 млрд. кВт.ч. по итогам 2023 года.

Следует отметить, что в целом для предприятия характерна стабилизация условной стоимости транзита электроэнергии через свои сети на уровне менее 1,4 руб./кВт.ч. в период 2021-2023 годов, что связано, в том числе, с необходимостью обеспечить рост экономики в постковидный период.

Расчётная сумма потерь АО ДРСК составляет от 2,1 до 3,0 млрд. руб. При этом, в период 2021-2023 гг. данный показатель вырос с 2,5 до почти 2,7 млрд. руб., что говорит о том, что потери существенно влияют на экономическую безопасность компании.

³³ Составлено по данным годовых отчётов АО ДРСК за 2018-2023 гг.

На предприятии принята Программа энергосбережения и повышения энергоэффективности АО «ДРСК» на период 2023 – 2028 годы, которая была утверждена Генеральным директором 27.02.2023 г. (далее Программа).³⁴

Основными задачами Программы являются снижение потерь электроэнергии и проведение мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности. В Программе предусмотрены меры по совершенствованию технологических процессов и оптимизации режимов потребления энергоресурсов. Прогноз производственных показателей АО «ДРСК» в результате реализации запланированных мер представлен в таблице 21.

Таблица 21 – Основные плановые производственные показатели АО «ДРСК» на 2024-2028 гг.

Показатели	Ед. измер.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Отпуск в сети	млн. кВтч	27480,1	27720,0	27972,8	28229,4	28480,4
Полезный отпуск (услуга)	млн. кВтч	25159,5	25403,0	25649,0	25899,3	26146,2
Потери электроэнергии,	млн. кВтч	1998,4	2008,8	2022,0	2035,2	2046,4
	%	7,27	7,25	7,23	7,21	7,19
Нормативные потери	млн. кВтч	1943,8	1956,1	1970,9	1986,1	1999,3
	%	7,07	7,06	7,05	7,04	7,02
Сверхнормативные потери	млн. кВтч	54,5	52,7	51,0	49,1	47,2
	%	0,20	0,19	0,18	0,17	0,17

Источник: Программа энергосбережения и повышения энергоэффективности АО «ДРСК» на период 2023 – 2028 годы ³⁵

Таким образом, реализация Программы позволит сэкономить к 2028 г. при сохранении среднегодовых темпов роста цены 1 кВтч электроэнергии 102,2 % – 86,5 млн. руб.

Далее в работе был выполнен анализ влияния конкурентов на экономическую безопасность компании (рисунок 11) ³⁶.

Особенностью деятельности АО ДРСК на рынке является тот факт, что доля общества на рынке услуг по передаче электроэнергии в течение длительного времени превышает 50 %. Так, в период 2018-2022 года колебания доли компании составляли от 56 % до 58 %, и только в 2023 году данная доля сократилась до 51 %. Таким образом, компания контролирует большую часть услуг

³⁴Программа энергосбережения и повышения энергоэффективности АО «ДРСК» на период 2023 – 2028 годы [Электронный ресурс] // URL: <http://www.drsk.ru/source/content/2023/03/10852.pdf> (дата обращения 26.05.2024 г.)

³⁵ Там же

³⁶ Составлено по данным годовых отчетов АО ДРСК за 2018-2023 гг.

по транзиту электроэнергии в регионе, что связано с тем, что переданные ей активы бывших областных энергетических компаний ранее использовались для доставки электроэнергии крупнейшим потребителям.

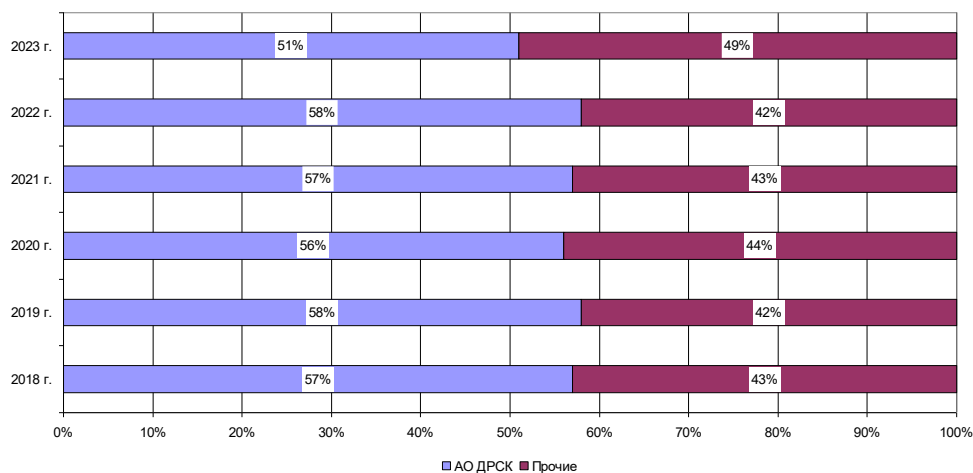


Рисунок 11 – Доля АО ДРСК на рынке услуг транзита электроэнергии в 2018-2023 гг.

При этом, сфера транспортировки электроэнергии в нашей стране контролируется государством, в частности, Системным оператором Единой энергетической системы.

Основные конкуренты АО ДРСК на рынке ДВФО представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Основные конкуренты АО ДРСК на рынке ДВФО

Предприятие	Доля рынка ДВФО, %
ОАО «Российские железные дороги»	2
МУПВ «Владивостокское предприятие электрических сетей»	9
АО Хабаровская горэлектросеть	6
АО «Оборонэнерго»	4
ООО «Амурские коммунальные системы»	2
Прочие	2

Крупнейшим конкурентом является Муниципальное унитарное предприятие города Владивостока «Владивостокское предприятие электрических сетей» (МУПВ «ВПЭС»), доля которого составляет 9 %, и которое ведёт свою деятельность на территории г. Владивостока. На территории г. Хабаровска таким конкурентом также является АО «Хабаровская горэлектросеть», на долю которой приходится 6 %. Ещё 4 % рынка транзита электроэнергии приходится на

АО «Оборонэнерго», которое предоставляет услуги для предприятий учреждений оборонной сферы.

Важным направлением в деятельности АО ДРСК в части управления экономической безопасностью является управление рисками. В компании данная деятельность разделена на два основных направления – управление рисками общего характера и управление операционными рисками.

Деятельность по управлению рисками общего характера в АО ДРСК представлена в таблице 23.

Таблица 23 – Деятельность по управлению рисками общего характера в АО ДРСК и их уровень в 2023 г.

Вид риска	Уровень риска	Деятельность по управлению риском
1	2	3
Отраслевые и рыночные		
Изменение законодательства в электроэнергетике	Низкий	Мониторинг изменений в законодательство
Риск инфляции	Высокий	– прогноз затрат – снижение затрат на транзит
Риски ключевой ставки	Высокий	Снижение использования инструментов, привязанных к ключевой ставке
Региональные риски		
Риск потери инвестиций	Средний	Анализ инвестиционной привлекательности регионов
Риски нестабильности	Минимальный	Анализ факторов, ведущих к социальной нестабильности
Географические риски	Средний	– страхование (имущества, СМР и прочего) – контроль состояния аварийного запаса материально-технических ресурсов – мероприятия по безаварийному прохождению сезонов
Финансовые риски		
Процентный риск	Высокий	Контроль уровня процентных ставок по используемым финансовым инструментам
Кредитный риск	Средний	– контроль кредитных условий – контроль графиков платежей и заимствований – установление лимитов стоимости заимствований
Риск изменения валютного курса	Высокий	Отказ от валютных обязательств
Риски изменения цены на услуги компании	Низкий	Формирование и предоставление: – обоснованных расчётов стоимости услуг в ФАС – обоснованных расчётов выпадающих доходов в региональные органы власти
Риск ликвидности	Средний	– управление дебиторской и кредиторской задолженностью, включая переговоры – зачёты встречных требований – расчёты банковскими векселями
Правовые риски		
Риски изменения законодательства	Низкий	Мониторинг изменений законодательства
Риски неисполнения обязательств	Средний	Ведение прогнозных и претензионных работ

1	2	3
Экологические и социальные риски		
Нанесение ущерба окружающей среде	Низкий	– экологическая подготовка персонала – природоохранные мероприятия
Риски ухода высококвалифицированного персонала	Низкий	– установление конкурентной зарплаты – социальные льготы и гарантии
Недостаточность знаний нового персонала	Средний	Применение системы обучения и аттестации
Риск потери деловой репутации		
Репутационный риск	Низкий	Мониторинг отношения к компании со стороны клиентов

Операционные риски АО ДРСК, в отношении которых ведётся работа по снижению их влияния на экономическую безопасность компании представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Деятельность по управлению операционными рисками в АО ДРСК и их уровень в 2023 г.

Вид риска	Уровень риска	Деятельность по управлению риском
Риск превышения утверждённых значений показателей уровня надёжности оказываемых услуг, вызванного ухудшением параметров технического состояния оборудования, зданий, сооружений.	Средний	– выполнение инвестиционных и ремонтных программ; – работы по безопасному управлению электросетевым комплексом – противопожарные тренировки – страхование имущества
Риск крупных аварий, инцидентов, несчастных случаев на производстве по причине нарушения работниками требований по охране труда	Низкий	– комплексная программа улучшения условий труда и его охраны – подготовка работников безопасным методам и приёмам работ
Риск длительности подготовительного этапа для проведения закупочных процедур (подготовки и согласования технических требований (ТТ) и прочей документации).	Средний	– своевременный контроль исполнения локальных нормативных актов – направление упредительных писем
Риск нарушений/аварий средств диспетчерского и технологического управления	Крайне низкий	– заключение договоров на обслуживание оборудования – обеспечение непрерывной технической поддержки средств управления
Риск нереализации инициатив стратегии	Низкий	Контроль инициатив стратегии

Реализация операционных рисков в АО ДРСК осуществляется в виде, в том числе, производственного травматизма. Данный аспект экономической безопасности компании выражается в его затратном характере.

Предприятие несет затраты на ликвидацию последствий травматизма, ликвидацию репутационного ущерба, а также правовых рисков, связанных с расследованием.

Показатели травматизма АО ДРСК приведены в таблице 25.

Таблица 25 – Показатели производственного травматизма в АО ДРСК в 2021-2023 гг.

Степень полученных травм	Число случаев травматизма		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Со смертельным исходом	2	0	1
Тяжёлые	2	1	1
Лёгкие	0	2	1
Всего	4	3	3

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в компании наблюдается 3-4 случая производственного травматизма в год, что является реализацией соответствующего операционного риска. Ввиду особенностей сферы деятельности компании также имеют место со смертельным исходом, количество которых составляет до 2 ед. в год. Данный факт свидетельствует о том, что необходимо дальнейшая реализация мероприятий, направленных на снижение травматизма, так как его проявление ведёт к снижению уровня экономической безопасности АО ДРСК.

Далее в соответствии с задачами исследования был выполнен PEST-анализ деятельности АО ДРСК, матрица которого приведена в таблице 26.

Таблица 26 – PEST-анализ АО ДРСК

Р - политические факторы	Е - экономические факторы
1 Принятые решения в части развития ДВФО ведут к росту спроса на электроэнергию и рост транзита через сети АО ДРСК 2 Активное политическое взаимодействие с КНР ведёт к развитию энергетической инфраструктуры компании 3 Руководством Амурской области поддерживается деятельность компании	1 Реализация экспортноориентированных проектов в ДВФО ведёт к развитию сетей компании 2 Рост экономики ДВФО требует развития генерирующих и транзитирующих мощностей 3 Наблюдается рост потребления электроэнергии в Амурской области и ДВФО 4 Регулирование тарифов на транзит со стороны ФАС сдерживает развитие компании
S - социальные факторы	T — технологические факторы
1 Деятельность компании оказывает значительное влияние на большое количество населения и организаций юга ДВФО 2 Компания обеспечивает жизнедеятельность более 7 тыс. работников, что оказывает существенное влияние на социальную сферу ДВФО 3 Компания является крупным налогоплательщиком в ДВФО	1 Компания за счёт своей деятельности обеспечивает функционирование других компаний 2 Низкие темпы изменений в сфере электроэнергетики 3 Развитие технологий в сфере контроля транзита позволяет уменьшить размеры потерь электроэнергии в сетях

По результатам проведённого PEST-анализа можно сделать вывод о том, что указанные политические факторы в деятельности АО ДРСК положительно влияют на деятельность компании. Этому способствует как тот факт, что

наблюдается переориентация страны на взаимодействие со странами Востока, нежели чем со странами Запада. При этом, существует политическое решение по развитию данной деятельности.

Рассмотренные экономические факторы состоят в том, что экономика ДВФО активно развивается, в результате чего наблюдается потребность в значительных объёмах электроэнергии, и, как следствие, её транзита. С другой стороны, регулирование стоимости транзита ведёт к снижению возможностей компании по получению прибыли.

Особенностью социальных факторов, которые оказывают на деятельность АО ДРСК влияние, является то, что компания выступает крупнейшим транзитёром электроэнергии, в результате чего от неё зависит жизнедеятельность большого количества людей в ДВФО. При этом, компания выступает одним из крупнейших налогоплательщиков в регионе.

По технологическим факторам в компании наблюдается их влияние в сторону снижения потерь, что ведёт к увеличению эффективности деятельности компании, но требует существенных вложений.

Среди них выделены такие, как низкие темпы изменений в отрасли, а также фактор регулирования тарифов, который снижает темпы развития компании.

С целью определения влияния уровня конкуренции на деятельность АО ДРСК был выбран метод 5 сил М. Портера. Результаты анализа представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Анализ конкуренции методом 5 сил М. Портера для АО ДРСК

Фактор	Влияние фактора	Оц.
1	2	3
Конкуренты	Представляют собой предприятия регионального масштаба, которые осуществляют транзит электроэнергии в крупных городах ДВФО – Владивостоке (МУПВ «ВПЭС»), Хабаровске (АО ХГЭС), а также для объектов, связанных с обеспечением обороноспособности (АО «Оборонэнерго»). Кроме того, отдельным крупным транзитёром является ОАО «РЖД», которое за счёт этого обеспечивает функционирование обороноспособности (АО «Оборонэнерго»). Кроме того, отдельным крупным транзитёром является ОАО «РЖД», которое за счёт этого обеспечивает функционирование собственных станций. Уровень влияния конкурентов на деятельность АО ДРСК низкий, так как их доля не превышает 50 %. Кроме того, АО ДРСК является квазигосударственной компанией, что позволяет ей иметь возможности по существенному влиянию на рынок в целом, включая и конкурентов	2

1	2	3
Клиенты-потребители	Основные потребители – предприятия сферы энергетики, осуществляющие непосредственную поставку электроэнергии потребителям – физическим и юридическим лицам. Ввиду того, что непосредственная генерация электроэнергии осуществляется генерирующими компаниями (в частности, ПАО ДЭК), влияние потребителей электроэнергии на деятельность компании минимальна. Также, минимально влияние клиентов-генерирующих компаний, так как назначение размера тарифов осуществляется ФАС, хотя и на основании расчётов, которые производит АО ДРСК	1
Поставщики	В качестве поставщиков электроэнергии для транзита выступают генерирующие компании. Они работают по заявкам и контрактам от покупателей, в результате чего влияние поставщиков на деятельность АО ДРСК минимальное.	1
Новички-конкуренты	Ввиду того, что деятельность по транзиту электроэнергии требует значительных вложений в сетевую инфраструктуру, появление новичков-конкурентов маловероятно	1
Субституты	Субституты, как для услуг по транзиту электроэнергии, так и самой электроэнергии отсутствуют	0
Итого	–	5

На основании полученных балльных оценок конкурентных сил (шкала 1...6, на основании экспертной оценки) была рассчитана средняя оценка уровня конкуренции для АО ДРСК:

$$УК = \frac{5}{5} = 1,0$$

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень конкуренции в отрасли деятельности АО ДРСК крайне низкий, что обусловлено, в том числе, тем, что компания является фактическим монополистом в транзите электроэнергии, особенно в части транзита её от крупных генерирующих компаний.

Далее в работе был проведен SWOT-анализ деятельности АО ДРСК, матрица которого представлена в таблице 28.

Таблица 28 – SWOT-анализ АО ДРСК

		Возможности (О)			Угрозы (Т)		
1	2	3	4	5	6	7	8
		1 Рост объёмов транзита электроэнергии	2 Увеличение количества генерирующих мощностей	3 Рост потребления электроэнергии в ДВФО	1 Появление крупных игроков, объединяющих генерацию и сети	2 Снижение возможностей по развитию в связи с ограничением тарифов	3 Отставание в развитии от организаций центра страны
Сила (S)	1 Компания имеет поддержку со стороны государства	Развитие сетей по центру и северу ДВФО	Стабилизация стоимости услуг	Внедрение новых технологий управления сетями	Повышение качества услуг транзита	Получение компенсаций от государства	Выделение отдельных финансовых ресурсов на технологическое развитие в бюджете

1	2	3	4	5	6	7	8
Сила (S)	2 Постоянный спрос на услуги компании	Развитие технологии транзита	Развитие сетей в местах новой генерации	Взаимодействие с властями для оптимизации сетей	Оптимизация затрат на операционную деятельность	Формирование партнёрств с крупнейшими потребителями электроэнергии	Внедрение новых технологий в деятельности
	3 Монопольное положение на рынке ДВФО	Удержание темпов роста тарифов для формирования барьеров для конкурентов	Оптимизация сетей	Сдерживание роста тарифов	Сдерживание роста тарифов	Обоснование увеличения тарифов на конкретные цели	Кооперация с аналогичными компаниями центра РФ
Слабость (W)	1 Регулирование тарифов на услуги со стороны ФАС	Передача неосновных видов работ на аутсорсинг	Введение тарифов с уменьшающейся ставкой при росте транзита	Введение тарифов с уменьшающейся ставкой при росте транзита	Развитие предоставления сопутствующих услуг	Развитие услуг, которые не подпадают под регулирование тарифов ФАС	Закупка через ПАО РусГидро новых технологий
	2 Необходимость согласования деятельности с ПАО РусГидро	Разработка системы краткосрочных планов	Разработка предварительных схем транзита заранее	Формирование сценарных планов развития компании	Формирование сценарных планов развития компании в отношении конкурентов	Передача части функций ПАО РусГидро	Передача части функций ПАО РусГидро
	3 Сложность развития других видов деятельности	Разработка системы дополнительных услуг клиентам	Разработка комплексных проектов генерации и транзита	Проведение оценки возможностей по развитию других видов деятельности	Обращение в ФАС относительно деятельности конкурентов	Снижение объёмов затрат, не относящихся к основной деятельности	Выявление внутренних резервов по ресурсам и их использование

Анализ матрицы, представленной в таблице 28, позволяет сделать вывод о том, что в деятельности компании отсутствуют сценарии, на которые Общество не имеет возможности отреагировать, что говорит о наличии у него высокого уровня адаптации к существующим условиям функционирования на рынке Амурской области и ДВФО.

По итогам проведённого исследования уровня экономической безопасности в АО ДРСК была сформирована таблица, в которой отражены выявленные угрозы, их причины, рекомендации по их устранению и ожидаемый результат

(таблица 29).

Таблица 29 – Угрозы экономической безопасности и их причины в АО ДРСК

Выявленные угрозы	Индикатор угрозы	Рекомендации	Ожидаемый результат
Угроза финансовой устойчивости – отрасли и предприятия	Недостаточная обеспеченность собственным капиталом	Наращивание объёмов собственного капитала за счёт выпуска привилегированных акций	Рост объёмов собственного капитала
Угроза развития сетей передачи электроэнергии	Низкие показатели объёмов чистой прибыли для размеров АО ДРСК	Установление показателя нормы чистой прибыли как целевого	Рост объёмов чистой прибыли
Угроза увеличения себестоимости услуг транзита	Темпы роста производительности труда в компании ниже, нежели чем темпы роста заработной платы	Увязка показателя темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы	Оптимизация затрат на заработную плату

По итогам проведённого в пункте 2.3 исследования можно сделать следующие выводы:

а) управление экономической безопасностью в АО ДРСК осуществляется на уровне совета директоров, общего собрания акционеров, исполнительного аппарата, а также филиалов компании. Основными сторонами, влияющими на данную деятельность, выступают ПАО РусГидро как материнская организация, Федеральная антимонопольная служба, генерирующие компании;

б) проведённое исследование показателей экономической безопасности позволило сделать вывод о том, что наблюдается тенденция к снижению их уровня, что говорит о наличии экономических проблем в её обеспечении. Наблюдается стабилизация уровня потерь в сетях АО ДРСК, достаточно стабильная доля компании на рынке, положительная тенденция по травматизму. Следует отметить благоприятную конкурентную среду на рынке услуг по передаче электроэнергии, характеризующуюся весьма низким уровнем конкуренции на рынке, а также наличие значительных адаптационных возможностей у компании;

в) выявлены такие угрозы экономической безопасности АО ДРСК, как угроза финансовой устойчивости – отрасли и предприятия, угроза развития сетей передачи электроэнергии, а также угроза увеличения себестоимости услуг транзита. Причинами данных угроз являются недостаточная обеспеченность собственным капиталом компании, низкие показатели объёмов чистой прибыли

для размеров АО ДРСК, а также то, что темпы роста производительности труда в компании ниже, нежели чем темпы роста заработной платы.

По итогам проведённого в главе 2 исследования сформулированы следующие выводы обобщающего характера:

– АО ДРСК является компанией, которая входит в холдинг «РусГидро», основным направлением деятельности которой выступает транзит электроэнергии от генерирующих поставщиков потребителям. Для неё характерна устойчивость реализации, связанная с монопольным положением на рынке юга ДВФО, прибыльность деятельности, рост объёмов как активов в целом, так и величины основных средств, что объясняется спецификой основной деятельности – потребностью в сетях передачи электроэнергии;

– наблюдается рост в отрасли деятельности АО ДРСК (код ОКВЭД 35), выражающийся в росте объёмов генерации и потребления электроэнергии. Однако, ввиду необходимости значительных вложений в сети, а также по причине государственного регулирования тарифов со стороны ФАС компании данной сферы имеют по большинству экономических показателей значения меньшие, нежели чем в экономике в целом. С другой стороны, государственное регулирование обеспечивает устойчивость таких предприятий, снижая риски, в том числе, путём выделения выпадающих доходов;

– для АО ДРСК характерно снижение экономических показателей экономической безопасности, стабильность потерь в сетях, сохранение рынка транзита, некоторое снижение уровня производственного травматизма. Причинами выявленных угроз экономической безопасности в компании выступают недостаточная обеспеченность собственным капиталом, низкие показатели объёмов чистой прибыли для размеров АО ДРСК, а также то, что темпы роста производительности труда в компании ниже, нежели чем темпы роста заработной платы. Данные причины ведут к формированию комплекса угроз экономической безопасности АО ДРСК.

3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО ДРСК

3.1 Основные направления повышения уровня экономической безопасности АО ДРСК

Исходя из и проведённого в главе 2 исследования можно указать на следующие проблемы в обеспечении экономической безопасности в АО ДРСК, которые снижают её уровень:

- а) недостаточный уровень собственного капитала предприятия;

Данный недостаток состоит в том, что в рассматриваемом периоде у АО ДРСК наблюдается ситуация, при которой по двум значимым коэффициентам – коэффициенту обеспечения собственных оборотных средств собственными источниками, а также по коэффициенту манёвренности собственного капитала наблюдается отрицательное значение. При этом, общий дефицит собственных оборотных средств в компании составляет 19,2 млрд. руб., а при рассмотрении показателя с учётом возможности обеспечения нормального уровня финансовой ситуации (с учётом возможности привлечения для этого долгосрочных источников) необходимо дополнительное наличие ресурсов в размере 9,4 млрд. руб.

На текущий момент сложилась ситуация, при которой компания вынуждена привлекать заёмные средства для того, чтобы финансировать собственные вложения во внеоборотные активы, которые по итогам 2023 года превысили 60 млрд. руб. Это обуславливается тем, что АО ДРСК осуществляет развитие собственных сетей передачи электроэнергии, что особенно важно для северных районов, так как данные районы, как правило, не имеют централизованного электроснабжения, а подача электроэнергии у них организуется из децентрализованных источников, прежде всего, дизельной генерации. Следствием этого является как крайне дорогая генерация электроэнергии, так и ограничения по потреблению электроэнергии в нужных объёмах. Одновременно с этим, так как данные районы ДВФО слабо заселены, АО ДРСК имеет значительные капитальные вложения при небольшой отдаче от них.

Следствием этого становится как уменьшение возможностей компании по получению прибыли, так и то, что для финансирования своих капитальных вложений она должна привлекать платные пассивы, прежде всего, долгосрочные, объём которых по итогам 2023 года 27,5 млрд. руб., из которых 18,6 млрд. руб. приходится на займы и кредиты. Кроме того, для обслуживания данных займов и кредитов, наряду с краткосрочными кредитами, АО ДРСК вынуждено уплачивать проценты, которые составили в 2023 году почти 1 млрд. руб. (978,6 млн. руб.), что существенно влияет на уменьшение размеров чистой прибыли компании.

Возможность увеличения объёмов заёмных средств в АО ДРСК на сегодняшний день, безусловно, не исчерпана, однако, дальнейший рост объёмов займов будет вести к тому, что компания всё более и более будет зависеть от них, что будет вести к снижению её уровня экономической безопасности.

б) низкие показатели объёмов чистой прибыли для размеров АО ДРСК;

Данный недостаток состоит в том, что в АО ДРСК получаемые объёмы чистой прибыли невелики относительно размеров предприятия. Более того, они невелики даже в сравнении с показателями отрасли в целом (таблица 30).

Таблица 30 – Сравнение показателей рентабельности АО ДРСК и отрасли

в процентах

Показатель	АО ДРСК	Отрасль (ОКВЭД 35)
Рентабельность продаж	3,5	2,5
Норма чистой прибыли	0,7	1,5
Рентабельность активов	0,5	1,7
Рентабельность собственного капитала	1,1	10,8

Единственным показателем, который в АО ДРСК больше, нежели чем в среднем по отрасли, в которой действует данное предприятие, является показатель рентабельности продаж, который у компании больше – 3,5 % против 2,5 % по отрасли. По прочим показателям рентабельности ситуация у АО ДРСК хуже, чем среднеотраслевые показатели.

Данная ситуация обуславливается тем, что компания является локальным монополистом в ДВФО по транзиту электроэнергии, в связи с чем уровень по-

казателей её рентабельности регламентирован государством. Это делается, в том числе, с целью обеспечения социальной защиты населения от монопольно высоких цен, так как в текущей ситуации АО ДРСК могла бы назначать более высокие цены на транзит, что однозначно бы привело к росту стоимости электроэнергии для конечных потребителей. Однако, ввиду государственного регулирования деятельности данной компании, этого не происходит. Причиной этого является обеспечение АО ДРСК выполнения, в том числе, и социальной функции доставки электроэнергии до оптовых потребителей.

Однако, по нашему мнению, текущая ситуация не может быть признана удовлетворительной. Причиной здесь выступает тот факт, что в такой ситуации снижаются возможности АО ДРСК по формированию прибыли, в результате чего, в отличие от других организаций аналогичного профиля, компания ограничивается в возможностях по развитию. Это особенно важно в контексте её деятельности по расширению и модернизации имеющихся у неё электрических сетей.

Следствием невозможности получения больших объёмов прибыли АО ДРСК является то, что при необходимости реализации крупных проектов компания должна изыскивать дополнительные источники своего финансирования. На сегодняшний момент АО ДРСК имеет значительные объёмы долгосрочной заёмной задолженности, а также существенные – краткосрочной. Соответственно, в качестве единственного источника, который может быть использован для финансирования крупных проектов, остаются средства государства, либо в виде средств, передаваемых материнской компанией – ОАО «Русгидро», либо напрямую от государства.

Следует также отметить и тот факт, что в условиях зависимости АО ДРСК в части объёмов имеющейся у компании прибыли от решений государственных органов, прежде всего, Федеральной антимонопольной службы, нередки ситуации, когда компания получает значительные объёмы убытка. Так, за 2023 год компания получила более 700 млн. руб. убытков, также, убытки наблюдались и в 2015 году в размере более 200 млн. руб. Таким образом, при-

быль АО ДРСК в условиях государственного регулирования уровня её рентабельности не гарантирована, однако, обязательств социального характера в виде развития сетей передачи электроэнергии с неё никто не снимал. В результате этого складывается ситуация, при которой принимаемые в отношении АО ДРСК решения со стороны органов государственной власти противоречат её функциям, что отрицательно сказывается на развитии территории деятельности компании.

в) темпы роста производительности труда в компании ниже, нежели чем темпы роста заработной платы.

Как показано в главе 2, особенностью текущей ситуации является периодическое снижение темпов роста производительности труда ниже темпов роста заработной платы. В этих условиях нарушается основное правило деятельности коммерческой организации, которое предполагает, что в результате деятельности по управлению компанией темпы роста производительности труда должны быть выше, нежели чем темпы роста заработной платы. Это необходимо по той причине, чтобы обеспечивать возможности по стимулированию и мотивированию работников к эффективной деятельности. В противном случае будет складываться ситуация, когда за меньшие объёмы работы работники будут получать большие объёмы заработной платы.

Применительно к АО ДРСК следует учитывать то, что в настоящее время в экономике РФ в целом, и в ДВФО в частности сложилась ситуация, при которой наблюдается существенный дефицит рабочих рук, особенно – по рабочим специальностям. Следует отметить также и тот факт, что большая часть рабочих в компании работает на ответственных должностях, требующих значительной квалификации, в результате чего при необходимости замены таких работников это потребует значительных временных затрат. В результате этого, сложилась ситуация, при которой темп роста заработной платы в АО ДРСК превышает темпы роста производительности труда, так как возможные потери компании в случае, если будет сдерживаться уровень заработной платы, то может последовать отток работников в другие организации.

Следует отметить, что если применительно к Амурской области ситуация не столь критична, так как за исключением АО «РЖД» в области отсутствуют значимые конкуренты АО ДРСК, то применительно к другим регионам юга ДВФО, прежде всего, таким, как Хабаровский край и Приморский край, ситуация отлична, и состоит в том, что существуют компании-конкуренты, которые предъявляют спрос на рабочие руки, в результате чего переход работников из одной компании в другую более прост.

В результате этого обстоятельства АО ДРСК в отдельные годы имеет ситуацию, при которой темпы роста заработной платы превосходят темпы роста производительности труда, что отрицательно влияет на уровень экономической безопасности рассматриваемого предприятия.

По результатам проведенного исследования с целью повышения уровня экономической безопасности предприятия были предложены следующие меры:

а) наращивание объёмов собственного капитала за счёт выпуска привилегированных акций;

Данное мероприятие состоит в том, чтобы нарастить собственный капитал компании путём выпуска привилегированных акций. Особенностью текущей ситуации в АО ДРСК является то, что весь объём акционерного капитала компании сформирован за счёт обыкновенных акций номинальной стоимостью 1 коп. При этом, размер акционерного капитала составляет около 10 млрд. руб.

Особенностью привилегированных акций как источника привлечения капитала является то, что они предполагают отказ их владельца от участия в корпоративном управлении, однако, для этого необходима уплата дивиденда в установленном размере. В том случае, когда дивиденд по тем или иным причинам не выплачивается (например, в случае корпоративных убытков), привилегированные акции на основании положений статьи 32 Федерального закона №208-ФЗ «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. обретают возможности голоса на общем собрании акционеров. До того момента они являются средствами, которые внесены в уставный капитал предприятия, и не имеют голоса, однако, по ним уплачивается установленный дивиденд.

12. Схема реализации предложенного мероприятия представлена на рисунке

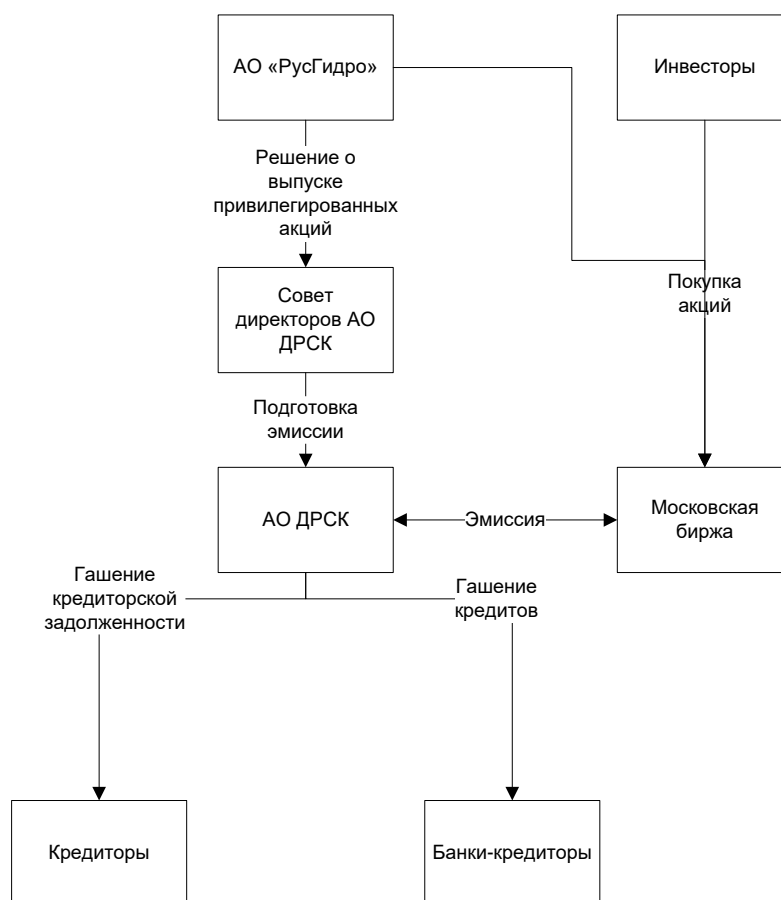


Рисунок 12 – Схема реализации мероприятия по увеличению объёмов собственного капитала за счёт выпуска привилегированных акций

Решение о возможности выпуска привилегированных акций АО ДРСК должно приниматься советом его директоров, что потребует санкции со стороны материнской компании – АО «Русгидро». Оно же должно определить объёмы выпуска данных акций, и другие их параметры, включая также и доходность. АО ДРСК будет размещать данные акции на Московской бирже, причём в качестве покупателей будет выступать как сама компания «РусГидро», так и другие инвесторы.

Достоинством применения привилегированных акций как источника увеличения объёмов собственного капитала в АО ДРСК является то, что при этом АО «Русгидро», которое является владельцем АО ДРСК, не теряет возможно-

стей по управлению компанией, особенно, в тех случаях, когда осуществляется выплата дивидендов. При этом, в случае отказа от выплаты дивидендов необходимо определение суммы, на которую будут выпущены привилегированные акции с тем, чтобы не препятствовать эффективному корпоративному управлению.

Следует отметить, что применение привилегированных акций как инструмента увеличения объёмов собственного капитала должно обеспечить также и увеличение уровня экономической безопасности, так как при этом будет наблюдаться рост уровня финансовой устойчивости компании. Кроме того, полученные средства могут быть направлены на гашение наиболее дорогих кредитов и покрытие наименее выгодной кредиторской задолженности.

б) установление показателя нормы чистой прибыли как целевого;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы закрепить показатель нормы чистой прибыли как целевого в деятельности АО ДРСК по обеспечению экономической безопасности. Данный показатель рассчитывается как отношение полученной чистой прибыли к выручке:

$$НЧП = \frac{ЧП}{В} \times 100\% , \quad (1)$$

где ЧП – сумма полученной чистой прибыли в периоде.

В – сумма выручки в периоде.

Выбор данного показателя как целевого для деятельности АО ДРСК с позиции обеспечения экономической безопасности обуславливается тем, что он отражает возможности получения чистой прибыли исходя из основной деятельности компании. Соответственно, если размер тарифов АО ДРСК на предоставляемые ею услуги по транзиту электроэнергии регламентируется Федеральной антимонопольной службой, и не может превышать определённого уровня, то доходы и расходы компании по любой другой деятельности не ре-

гламентированы, в результате чего размеры чистой прибыли могут как существенно увеличиваться, так и значительно снижаться.

В условиях установления нормы чистой прибыли как целевого показателя деятельности АО ДРСК на том или ином уровне, компания будет вынуждена предпринимать меры для того, чтобы обеспечить нужный объем чистой прибыли. Это важно как с позиции её владельца – АО «РусГидро», так как позволяет судить об эффективности вложенных средств, так и с позиции развития предприятия, так как чистая прибыль увеличивает объем собственных источников, следствием чего является понижение объемов необходимых заёмных средств и связанных с этим процентных платежей по ним.

Схема реализации данного мероприятия представлена на рисунке 13.

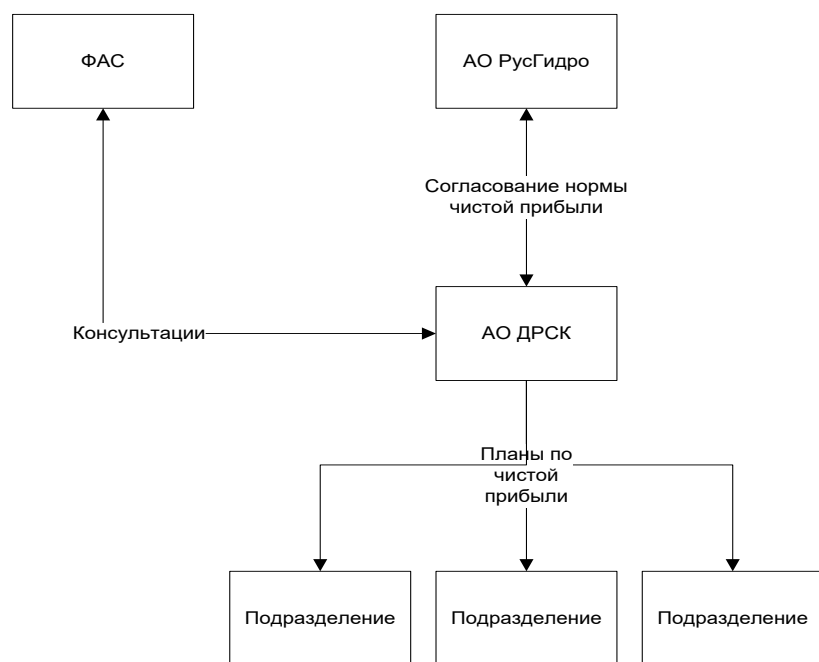


Рисунок 13 – Схема реализации мероприятия по установлению нормы чистой прибыли как результата деятельности АО ДРСК

Реализация данного мероприятия предполагает, что устанавливаемая норма должна быть согласована как с материнской компанией – АО «РусГидро», так и проведены консультации с Федеральной антимонопольной службой. Хотя последняя и не может устанавливать ограничений для ведения основной деятельности компании, однако, с целью снижения рисков будет необхо-

димым проведение таких консультаций. При этом, само АО ДРСК сможет устанавливать планы по чистой прибыли для собственных подразделений, с учётом необходимости достижения планового показателя нормы прибыли в целом по фирме.

Следует также отметить, что устанавливаемый уровень нормы чистой прибыли АО ДРСК приведёт к росту уровня и других показателей рентабельности, которые используются для оценки уровня её экономической безопасности. Однако, ключевым моментом здесь является обоснование уровня данного показателя.

В случае установления завышенного показателя компания не сможет его выполнить, что будет снижать возможности по стимулированию эффективности её деятельности и повышению уровня экономической безопасности. В случае установления заниженного показателя это будет иметь тот же эффект, а также уменьшение возможностей по поиску резервов повышения эффективности.

в) увязка показателя темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы.

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы закрепить в системе нормативных документов АО ДРСК нормы, в соответствии с которой темпы роста производительности труда в компании должны быть не ниже темпов роста заработной платы. Данное требование должно быть включено в документ «Положение об оплате труда работников АО ДРСК» (утв. Ген. Директором АО ДРСК 09.04.2019 г.).

Необходимость данного мероприятия в АО ДРСК с позиции обеспечения экономической безопасности обуславливается тем, что при указанной ситуации компания будет терять экономическую эффективность. В условиях ограничения уровня её рентабельности по основной деятельности она будет дополнительно терять прибыль, в результате чего уменьшатся её возможности по развитию. Несмотря на монопольный характер деятельности АО ДРСК, у неё суще-

ствуют значимые конкуренты, которые могут воспользоваться сложившейся ситуацией, что приведёт к уменьшению рыночной доли компании.

Схема реализации предложенного мероприятия представлена на рисунке 14.

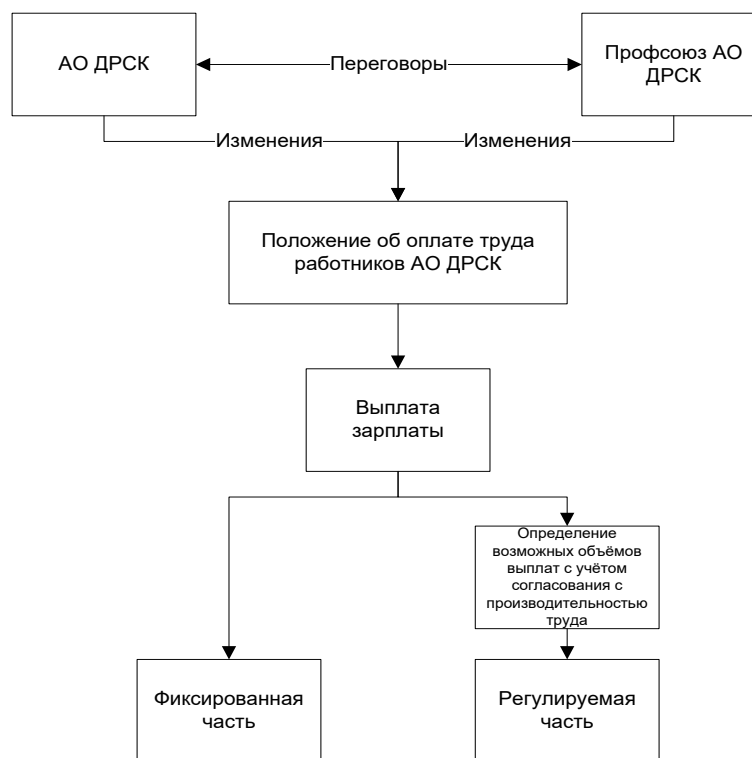


Рисунок 14 – Схема реализации мероприятия по увязке темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы

Предполагается, что будет необходимым достижение договорённостей с профсоюзной организацией АО ДРСК о внесении изменений в Положение об оплате труда работников компании. В ходе таких изменений предлагается разделение заработной платы на фиксированную часть, и регулируемую часть. Данная регулируемая часть должна выплачиваться с учётом соблюдения указанного требования по соответствию темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы.

Следует также указать на тот факт, что установление такой увязки будет способствовать увеличению эффективности менеджмента АО ДРСК. В условиях необходимости обеспечения роста производительности труда при наличии

дефицита работников на рынке менеджмент компании будет вынужден искать новые способы управления, разрабатывать соответствующие управленческие решения. Результатом такой ситуации станет приведение в соответствие темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы, что положительно скажется на уровне экономической безопасности рассматриваемой компании.

По итогам проведенного в пункте 3.1 исследования сформулируем следующие выводы:

а) основными проблемами в обеспечении необходимого уровня экономической безопасности в АО ДРСК выступают недостаточный уровень собственного капитала предприятия, низкие показатели объемов чистой прибыли для размеров АО ДРСК, а также тот факт, что темпы роста производительности труда в компании ниже, нежели чем темпы роста заработной платы;

б) в качестве мероприятий, направленных на обеспечение необходимого уровня экономической безопасности в АО ДРСК выступают наращивание объемов собственного капитала за счёт выпуска привилегированных акций, установление показателя нормы чистой прибыли как целевого, а также увязка показателя темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы.

3.2 Оценка ресурсов, необходимых для обеспечения экономической безопасности АО ДРСК

С целью определения реализуемости предложенных мероприятий, рассмотрим необходимые ресурсы и условия, которые требуются для их реализации:

а) наращивание объемов собственного капитала за счёт выпуска привилегированных акций;

Применительно к данному мероприятию определим необходимый объём капитала, привлекаемый посредством выпуска привилегированных акций АО ДРСК.

С целью сохранения контроля АО «Русгидро» над деятельностью АО ДРСК необходимо, чтобы объёмы таких акций были меньше, нежели чем размеры уставного капитала, сформированные с использованием обыкновенных акций.

По состоянию на 01.01.2024 г. сумма уставного капитала АО ДРСК, составила 9960 млн. руб. Тогда, аналогичная сумма за минусом 1 руб. может быть сформирована за счёт привилегированных акций.

По нашему мнению, необходимое значение объёмов привилегированных акций должно обуславливаться формированием требуемого уровня финансовой устойчивости – типа финансовой ситуации в компании. Для достижения нормального уровня финансовой ситуации необходимо, чтобы с учётом финансирования запасов сумма перманентного капитала (собственного капитала и долгосрочных ресурсов) покрывала вложения в основные средства и запасы. Тогда, сумма дополнительного капитала в виде планируемых к выпуску привилегированных акций может быть определена по формуле:

$$\text{ПРА} = \text{ВнО} + \text{З} - \text{УК} - \text{ДО}, \quad (2)$$

где ВнО – сумма внеоборотных активов;

З – сумма запасов;

СК – сумма собственного капитала АО ДРСК до выпуска привилегированных акций;

ДО – сумма долгосрочных обязательств.

Получим:

$$\text{ПРА} = 60540 + 637 - 24298 - 27489 = 9390 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, сумма привилегированных акций, которые должны быть выпущены для формирования в АО ДРСК нормального типа финансовой ситуации составляет 9,4 млрд. руб. Данная сумма меньше размеров уставного капитала, в результате чего при выпуске данных акций и при невозможности выплаты по ним дивиденда, АО «Русгидро» не утратит монопольного права на про-

ведение собственной финансовой политики через Совет директоров АО ДРСК, однако, при скоординированных действиях владельцев привилегированных акций может быть получен 25 % + 1 акция для блокировки тех или иных решений.

Оценим уровень дивиденда для размещаемых привилегированных акций АО ДРСК. Для этого, в качестве базы используем положения документа Банка России «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов»³⁷.

Согласно данного документа, целевой уровень инфляции в РФ в период 2024-2026 годов должен составить около 4 % годовых. Так как вложения в привилегированные акции должны приносить владельцам доход, больший, нежели чем инфляция, уровень доходности по данным акциям должен быть больше. Предлагаемая нами ставка доходности составляет 5 %, что позволяет обеспечить доходность больше, нежели чем потери от инфляции.

Определим влияние данного мероприятия на экономическую безопасность АО ДРСК. Для этого, определим уровень стоимости привлечения заёмных средств в компанию. По итогам 2023 года среднегодовая сумма таких средств составляет:

$$\text{Привл} = \frac{18588 + 10255 + 3034 + 4336}{2} = 18106 \text{ млн. руб.}$$

Отсюда, стоимость данных ресурсов составит в годовом исчислении:

$$C_{T_1} = \frac{978,6}{18106} \times 100\% = 5,40\%$$

Отсюда, экономия на процентах при реализации данного мероприятия составит (% годовых):

$$\text{ЭП} = C_{T_0} - C_{T_1} = 5,40\% - 5,00\% = 0,40\%$$

При эмиссии привилегированных акций в минимально определённом размере 9400 млн. руб. сумма экономии за счёт реализации мероприятия составит:

³⁷ Банк России. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов [Электр. источник]. – URL: https://cbr.ru/about_br/publ/ondkp/on_2024_2026/. – 01.05.2024.

$$\text{Э} = 0,40 \% \times 9400 = 37,6 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, за счёт реализации предложенного мероприятия будет достигнута экономия в размере 37,6 млн. руб. платежей по процентам в год, что позволит увеличить объёмы чистой прибыли, и, как следствие – увеличит уровень экономической безопасности АО ДРСК.

б) установление показателя нормы чистой прибыли как целевого;

Определим требуемый показатель нормы чистой прибыли как целевого показателя деятельности АО ДРСК. Как показано в таблице 11 части 2, в целом для отрасли уровень нормы чистой прибыли составляет от 1,1 % до 1,5 %. Однако, сюда включены как предприятия, у которых установлены ограничения по тарифам со стороны Федеральной антимонопольной службы, так и предприятия, не имеющие таких ограничений.

Кроме того, следует учитывать тот факт, что АО ДРСК, в отличие от большого количества других предприятий, ведёт деятельность по развитию собственной сети транзита электроэнергии, а также выступает компанией, которая предоставляет услуги по транзиту между регионами. Это требует значительных объёмов вложений в основные средства, в результате чего возможности АО ДРСК по получению чистой прибыли заведомо ухудшаются по сравнению с другими организациями.

С целью определения необходимого уровня нормы чистой прибыли рассмотрим её значение в предыдущие годы (таблица 31).

Таблица 31 – Фактическое значение уровня нормы чистой прибыли в АО ДРСК в 2018-2023 гг.

Год	Фактическая норма чистой прибыли, %
2018	8,83
2019	6,69
2020	5,76
2021	2,06
2022	0,70
2023	-1,73
Среднее	3,72

В целом компания характеризуется размахом вариации показателя от минус 1,73 % до 8,83 %, при среднем значении 3,72 %. Однако, как показывает

данная таблица, уровень более 2 % наблюдался в 4 годах из 6 рассмотренных. В этих условиях предлагаемый уровень нормы чистой прибыли предлагается закрепить в размере 2 %, что позволит стимулировать АО ДРСК к росту объёмов чистой прибыли, с целью увеличения возможностей предприятия по развитию компании.

Исходя из текущих объёмов выручки АО ДРСК совокупная сумма чистой прибыли при данном подходе должна составить:

$$\text{Пр} = 2 \% \times 41439 = 829 \text{ млн. руб.}$$

Необходимо отметить, что достижение данного показателя должно рассматриваться как одна из целей, которые устанавливаются Советом директоров АО ДРСК на очередной плановый период.

в) увязка показателя темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы.

Рассчитаем объёмы необходимых ресурсов для реализации данного мероприятия. По итогам 2023 года рост объёмов заработной платы составил:

$$\text{Трзп} = \frac{105830}{88329} \times 100\% = 119,81\%$$

При этом, прирост выручки в размере на 1 работника в АО ДРСК в 2023 году составил:

$$\text{Трв} = \frac{5692}{5078} \times 100\% = 112,09\%$$

Таким образом, разница в темпах прироста составила:

$$\Delta \text{Тр} = \text{Трзп} - \text{Трв} = 119,81 \% - 112,09 \% = 7,72 \%$$

Необходимый уровень выручки в размере на 1 работника, рассматриваемый как показатель производительности труда при реализации данного мероприятия составит:

$$\text{ПТ} = 5078 \times 119,81 \% = 6084 \text{ тыс. руб.}$$

Отсюда, требуемое количество работников при такой производительности труда составит:

$$P_1 = \frac{41439}{6,084} = 6811 \text{ чел.}$$

Таким образом, требуемое сокращение численности персонала в рамках данного мероприятия составит:

$$\Delta P = P_1 - P_0 = 7280 - 6811 = 469 \text{ чел.}$$

Таким образом, для того, чтобы обеспечить реализацию данного мероприятия будет необходимым сокращение численности персонала на 469 чел.

В том случае, когда численность персонала останется неизменной, определим необходимый заработный платы, который может быть выплачен работникам компании в годовом исчислении:

$$ЗП_1 = 8832,9 \times 112,09 \% = 9901 \text{ млн. руб.}$$

Отсюда, необходимое сокращение объёма заработной платы в сравнении с её текущими объёмами для обеспечения требований экономической безопасности АО ДРСК составит:

$$\Delta ЗП = ЗП_0 - ЗП_1 = 10583 - 9901 = 682 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, в данном случае необходимо сокращение объёмов выплат персоналу в виде заработной платы на 682 млн. руб.

Таким образом, итоги проектирования необходимых мер по повышению уровня экономической безопасности объекта исследования позволяют сделать следующие выводы:

а) в рамках мероприятия по наращиванию объёмов собственного капитала за счёт выпуска привилегированных акций требуемый их объём определён от 9,4 млрд. руб. для перевода финансовой ситуации в АО ДРСК к нормальному типу, до 9,9 млрд. руб. – вплоть до сохранения контроля АО «Русгидро» над компанией. Предлагаемый уровень доходности составит 5 %, что выше плановой инфляции на 2025-2026 гг., что позволит обеспечить снижение процентных платежей на 37,6 % в год при сумме эмиссии привилегированных акций в размере 9,4 млрд. руб.;

б) для мероприятия по установлению показателя нормы чистой прибыли как целевого предлагается установление его в размере 2 %, что позволит обеспечить возможности как по наращиванию объёмов собственных источников

АО ДРСК, так и увеличит возможности по развитию компании, что будет положительно влиять на её экономическую безопасность;

в) в рамках мероприятия по увязке показателя темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы предполагается, что его реализация может идти по двум направлениям – в виде сокращения численности работников, либо в виде сокращения объёмов выплат. В первом случае требуется сокращение численности персонала на 469 чел., во втором случае будет необходимо уменьшение выплат заработной платы на 682 млн. руб.

3.3 Расчёт влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности АО ДРСК

Дадим оценку влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности АО ДРСК. Для этого учтём их влияние на деятельность предприятия с точки зрения экономики, для чего составим следующую таблицу 32.

Таблица 32 – Оценка влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность АО ДРСК

Показатель	Значение		Баллы	
	2023 г.	План	2023 г.	План
1	2	3	4	5
Коэффициенты				
Текущей ликвидности	0,51	0,51	1	1
Быстрой ликвидности	0,48	0,48	1	1
Абсолютной ликвидности	0,21	0,21	4	4
Автономии	0,35	0,35	4	4
Финансовой устойчивости	0,74	0,74	4	4
Обеспечения СОС	-56,9	-42,2	0	0
Манёвренности собственного капитала	-1,49	-0,80	0	0
Соотношения кредиторской и дебиторской задолженности	4,56	4,56	2	2
Денежного потока	1,14	1,14	4	4
Экономическая рентабельность, %	-1,14	2,00	0	2
Постоянства кадров	0,71	0,71	2	2
Оборачиваемости активов	0,66	0,66	1	1
Оборачиваемости оборотных средств	5,14	5,14	4	4
Годности основных средств	0,51	0,51	5	5
Показатели рентабельности				
Продаж, %	0,12	0,12	3	3
Собственного капитала, %	-2,91	2,82	0	2
Прочие показатели				
Темп роста выручки выше темпа роста активов	Нет	Нет	0	0

1	2	3	4	5
Темп роста производительности труда выше темпа роста фондовооружённости	Нет	Нет	0	0
Темп роста производительности труда выше темпа роста зарплаты	Нет	Да	0	4
Темп роста выручки выше темпа роста себестоимости	Нет	Нет	0	0
Итого	–	–	35	43
Уровень экономической безопасности	–	–	Критический	Низкий

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что при реализации мероприятий изменятся следующие показатели:

- экономическая рентабельность (+2 балла);
- рентабельность собственного капитала (+2 балла);
- темп роста производительности труда сравнялся с темпом роста зарплаты (+4 балла).

В результате реализации всех предложенных мер уровень экономической безопасности, исходя из экономических показателей, будет повышен с критического уровня (35 баллов) до низкого (43 балла).

Это свидетельствует о том, что компания существенно улучшит своё положение. По остальным показателям каких-либо изменений в результате реализации предложенных мероприятий не планируется.

Исходя из выявленных проблем и комплекса сформированных мероприятий по их решению для повышению уровня экономической безопасности АО ДРСК, сформируем следующую таблицу 33, в которой также отразим влияние данных мероприятий, а также дадим оценку данного влияния в соответствующих единицах.

По итогам проведённого в пункте 3.3 исследования можно сделать вывод о том, что проведённые расчёты экономических показателей как части экономической безопасности предложенных мероприятий показали, что будет наблюдаться рост по таким показателям, как экономическая рентабельность, рентабельность собственного капитала, а также сравнение темпов роста производительности труда с темпом роста зарплаты, что будет вести к росту уровня экономической безопасности.

Таблица 33 – Выявленные проблемы и мероприятия по их решению для повышения уровня экономической безопасности АО ДРСК

Выявленная проблема	Предлагаемое мероприятие	Влияние на экономическую безопасность	Оценка влияния
Недостаточный уровень собственного капитала предприятия	Наращивание объёмов собственного капитала за счёт выпуска привилегированных акций	Рост объёмов собственных средств, млн. руб.	9400
		Изменение типа финансовой ситуации	Неустойчивая → Нормальная
		Снижение платежей по процентам, млн. руб.	37,6
Низкие показатели объёмов чистой прибыли для размеров АО ДРСК	Установление показателя нормы чистой прибыли как целевого	Снижение расходов по неосновной деятельности, рост чистой прибыли, млн. руб.	829
Темпы роста производительности труда в компании ниже, нежели чем темпы роста заработной платы	Увязка показателя темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы	Приведение в соответствие темпов роста производительности и заработной платы	–
		Оптимизация затрат на зарплату, млн. руб.	682
		или	
		Уменьшение численности работников, чел.	469

Одновременно с этим увеличатся также показатели обеспечения собственных оборотных средств и манёвренности собственного капитала. Однако, они не окажут влияния на общую оценку экономической составляющей. При этом, уровень экономической безопасности по экономическим показателям вырастет с критического уровня до низкого, или с 35 до 43 баллов.

Проведённое в главе 3 исследование позволяет сформулировать следующие выводы обобщающего характера:

- в качестве основных проблем экономической безопасности в АО ДРСК на текущем этапе выступают недостаточный уровень собственного капитала предприятия, низкие показатели объёмов чистой прибыли для размеров АО ДРСК, а также тот факт, что темпы роста производительности труда в компании ниже, нежели чем темпы роста заработной платы;

- в качестве первого мероприятия выступает наращивание объёмов собственного капитала за счёт выпуска привилегированных акций. Предлагаемый объём выпуска таких акций составляет 9,4 млрд. руб., что позволяет обеспечить нормальный тип финансовой ситуации АО ДРСК, и, вместе с этим, увеличить

объём собственных источников финансирования при сохранении контрольной доли у АО «Русгидро». Предлагаемый уровень доходности по привилегированным акциям определён в размере 5 % годовых, что позволяет покрыть инфляцию и получить дополнительно 1 % дохода сверху. Ввиду замещения полученными от привлечения средств за счёт привилегированных акций станет возможным снижение платежей по процентам по займам и кредитам АО ДРСК на сумму 37,6 млн. руб.;

– в качестве второго мероприятия выступает установление показателя нормы чистой прибыли как целевого. Данный показатель должен устанавливаться Советом директоров АО ДРСК как целевой, в том числе, с целью обеспечения эффективности не только основной деятельности, компании, но также и прочей. Его введение обуславливается невозможностью регулирования уровня рентабельности продаж, так как значение данного показателя отслеживается Федеральной антимонопольной службой. Исходя из анализа предыдущей деятельности АО ДРСК предполагается установление данного показателя на уровне 2 %, что приведёт к необходимости формирования у компании чистой прибыли в размере 829 млн. руб. в год в текущих условиях. Следствием этого будет увеличение возможностей АО ДРСК по финансированию основных средств, снижению зависимости от заёмных средств;

– в качестве четвёртого мероприятия предлагается увязка показателя темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы. Оно может быть реализовано как путём оптимизации затрат на заработную плату в размере 682 млн. руб., либо уменьшения численности работников на 469 чел. Применительно к влиянию данного мероприятия на экономическую безопасность это позволит создать предпосылки к повышению экономической эффективности деятельности АО ДРСК;

– будет наблюдаться рост экономической составляющей экономической безопасности повысит свой уровень с критического до низкого, что даст возможность АО ДРСК снизить риски невозможности её обеспечения в текущей деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под экономической безопасностью предприятия понимается комплексное понятие, предполагающее как наличие защищённости от угроз, так и возможность оптимального использования имеющихся у фирмы ресурсов, способность нейтрализовать имеющиеся угрозы, обеспечивающие устойчивость, включая финансовую устойчивость, а также систему знаний и технологий, обеспечивающих такую возможность. Меры экономической безопасности направлены на факторы экономической безопасности предприятия, которые делятся на внутренние и внешние. Основными принципами обеспечения экономической безопасности выступают своевременность, законность, комплексность использования сил и средств, координация и взаимодействия внутри и вне предприятия, сочетание гласности и конфиденциальности, компетентность, экономическая целесообразность, плановость и системность.

Реализация мер экономической безопасности осуществляется системой экономической безопасности предприятия. Для этого используется механизм экономической безопасности, реализующий защитную, нормативно-регулятивную, превентивную, социальную и инвестиционно-инновационную функции.

Среди основных методов определения уровня экономической безопасности выделяют экономико-логические, экономико-статистические, а также экономико-математические. В значительной степени они основываются на аппарате экономического анализа, их естественным недостатком является отсутствие учёта влияния плохо детерминированных факторов. Основными подходами к оценке уровня экономической безопасности выступают индикаторный подход, предполагающий оценку через расчёт пороговых индикаторов, ресурсно-функциональный, ориентированный на оценку функциональных составляющих экономической безопасности, рисковый, предполагающий выявление рисков, их оценку и определение потерь, а также комплексный, включающий в себя элементы всех вышеперечисленных подходов. Кроме того, дополнительно используются кластерный, детерминированный и матричный подходы.

Центральное место в разработке подобных мероприятий должна занимать стратегия управления экономической безопасностью, которая взаимодействует с другими документами стратегического управления, и позволяет эффективно встроить данную систему в общую систему стратегического управления предприятием. При этом, стратегия управления экономической безопасностью подразумевает активное влияние на большинство экономических процессов на предприятии. Рациональным является разработка мероприятий по функциональным составляющим экономической безопасности, что позволяет обеспечить комплексное решение её проблем в рамках одной составляющей. Это упрощает их разработку, однако, не даёт возможности решения системных проблем, свойственных предприятию в целом.

Для крупных организаций необходим учёт специфики их управления, что проявляется в таких специфических мероприятиях, как упреждающее управление, приведение деятельности в соответствие релевантным требованиям законодательства, как национального, так и международного, усиление доверия акционеров (владельцев), а также в особенностях минимизации потерь, повышения результативности и эффективности и прочих. Кроме того, возможен подход, при котором реализуемые мероприятия нацелены на конкретные показатели (индикаторы), что позволяет повысить уровень экономической безопасности локально.

АО ДРСК является коммерческой организацией, основным направлением деятельности выступает транзит электроэнергии. Компания характеризуется ростом объёмов выручки, основных средств и оборотных активов. Негативным фактором деятельности компании в 2023 году является получение объёмов чистого убытка в размере более 0,7 млрд. руб.

Особенностью отрасли деятельности АО ДРСК является её рост, как в целом по стране, так и в ДВФО, а также в Амурской области. Это выражается как в росте объёмов генерации электроэнергии, так и в росте объёмов установленной генерирующей мощности. При этом, ввиду того, что компания осуществляет только деятельность по транзиту электроэнергии, она сопоставима с

другими крупными предприятиями отрасли, особенно, располагающимися в Якутии и Магаданской области, которые, к тому же, осуществляют генерацию электроэнергии.

В целом по отрасли с ОКВЭД 35, в которой функционирует АО ДРСК можно сделать вывод о том, что её влияние носит негативный характер на предприятие, так как экономические параметры состояния отрасли в целом хуже, нежели чем для экономики в целом. Это обуславливается тем, что отрасль требует значительного уровня вложений в основные средства. Кроме того, на предприятия отрасли оказывает существенное влияние государственное регулирование цен на их услуги и продукцию, так как они имеют важное социальное значение. В результате этого уровень экономической безопасности предприятий отрасли снижается, однако, даёт ей определённую устойчивость с позиций постоянства потребления, предоставляемых ею продукции и услуг.

Управление экономической безопасностью в АО ДРСК ведётся на уровне совета директоров, общего собрания акционеров, исполнительного аппарата, а также филиалов компании. Основными сторонами, влияющими на данную деятельность, выступают ПАО РусГидро как материнская организация, Федеральная антимонопольная служба, генерирующие компании.

Проведённое исследование показателей экономической безопасности позволило сделать вывод о том, что наблюдается тенденция к снижению их уровня, что говорит о наличии экономических проблем в её обеспечении. Наблюдается стабилизация уровня потерь в сетях АО ДРСК, достаточно стабильная доля компании на рынке, положительная тенденция по травматизму. Также, фиксируется благоприятность среды, весьма низкий уровень конкуренции на рынке, а также наличие значительных адаптационных возможностей у компании.

Фиксируется тенденция к снижению уровня экономической безопасности АО ДРСК – с 2,13 балла по 10-балльной шкале в 2021 году до 0,44 балла – в 2023 году. Это обуславливается, в том числе, за счёт ухудшения отраслевых условий функционирования, так и за счёт отрицательного влияния факторов

среды в связи с проявлением санкций, наложенных на нашу страну.

Основными проблемами в обеспечении необходимого уровня экономической безопасности в АО ДРСК выступают недостаточный уровень собственного капитала предприятия, низкие показатели объёмов чистой прибыли для размеров АО ДРСК, а также тот факт, что темпы роста производительности труда в компании ниже, нежели чем темпы роста заработной платы.

В качестве мероприятий, направленных на обеспечение необходимого уровня экономической безопасности в АО ДРСК выступают наращивание объёмов собственного капитала за счёт выпуска привилегированных акций, установление показателя нормы чистой прибыли как целевого, а также увязка показателя темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы.

В рамках мероприятия по наращиванию объёмов собственного капитала за счёт выпуска привилегированных акций требуемый их объём определён от 9,4 млрд. руб. для перевода финансовой ситуации в АО ДРСК к нормальному типу, до 9,9 млрд. руб. – вплоть до сохранения контроля АО «Русгидро» над компанией. Предлагаемый уровень доходности составит 5 %, что выше плановой инфляции на 2025-2026 гг., что позволит обеспечить снижение процентных платежей на 37,6 % в год при сумме эмиссии привилегированных акций в размере 9,4 млрд. руб.

Для мероприятия по установлению показателя нормы чистой прибыли как целевого предлагается установление его в размере 2 %, что позволит обеспечить возможности как по наращиванию объёмов собственных источников АО ДРСК, так и увеличит возможности по развитию компании, что будет положительно влиять на её экономическую безопасность.

В рамках мероприятия по увязке показателя темпов роста производительности труда и темпов роста заработной платы предполагается, что его реализация может идти по двум направлениям – в виде сокращения численности работников, либо в виде сокращения объёмов выплат. В первом случае требуется сокращение численности персонала на 469 чел., во втором случае будет необ-

ходимо уменьшение выплат заработной платы на 682 млн. руб.

Проведённые расчёты экономических показателей как части экономической безопасности предложенных мероприятий показали, что будет наблюдаться рост по таким показателям, как экономическая рентабельность, рентабельность собственного капитала, а также сравнение темпов роста производительности труда с темпом роста зарплаты, что будет вести к росту уровня экономической безопасности. Одновременно с этим увеличатся также показатели обеспечения собственных оборотных средств и манёвренности собственного капитала. Однако, они не окажут влияния на общую оценку экономической составляющей. При этом, уровень экономической безопасности по экономическим показателям вырастет с критического уровня до низкого, или с 35 до 43 баллов.

В целом по АО ДРСК будет наблюдаться рост итогового значения экономической безопасности. Таким образом, цель исследования, поставленная в работе, достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алябьева, М. В. Стратегические направления повышения уровня экономической безопасности промышленных предприятий / М. В. Алябьева // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства : Сб. тезисов докладов участников конференции, Керчь, 19–23 мая 2021 года / Под общ. ред. Е.П. Масюткина. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021. – С. 411-414.
- 2 Андриянова, Е. Р. Оценка уровня экономической безопасности предприятия / Е. Р. Андриянова, М. А. Кречетова, А. Р. Хайрулин // Российская экономика в условиях структурной трансформации : сб. материалов конференции, Новокузнецк, 02 июня 2023 года / Под общей редакцией Д.Н. Ганченко, О.А. Цвиркун. – М.: ООО «Актуальность.РФ», 2023. – С. 233-237.
- 3 Арбузова, П. Е. Теоретические подходы к определению сущности экономической безопасности предприятия / П. Е. Арбузова // Студенческий вестник. – 2021. – № 36-2(181). – С. 83-86.
- 4 Белорус, Л. А. Разработка методики оценки системы экономической безопасности предприятия / Л. А. Белорус, Н. А. Сушко // Вестник Керченского гос. морского технологического университета. – 2022. – № 4. – С. 441-452.
- 5 Бойкова, А. В. Подход к оценке экономической безопасности автотранспортного предприятия / А. В. Бойкова, О. С. Балюлина // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 6(155). – С. 988-991.
- 6 Борисова, П. И. Сущность и содержание экономической безопасности предприятий / П. И. Борисова // Студент. Аспирант. Исследователь. – 2021. – № 6(72). – С. 24-32.
- 7 Варич, Е. А. Угрозы экономической безопасности предприятия: риски, источники и факторы / Е. А. Варич, Т. В. Ильина // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 12. – С. 906-913.
- 8 Ваславская, И. Ю. Аспекты совершенствования системы оценки экономической безопасности предприятия / И. Ю. Ваславская, И. А. Кошкина // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 1(54). – С. 82-87.

9 Галстян, А. С. Экономическая безопасность предприятия: сущность и принцип формирования / А. С. Галстян, Р. О. Слободянюк // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 81-3. – С. 27-30.

10 Гончаренко, В. Ю. Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия / В. Ю. Гончаренко // Студенческий вестник. – 2023. – № 41-4(280). – С. 54-62.

11 Грищенко, А. С. Оценка влияния факторов на эффективность действия системы экономической безопасности промышленных предприятий / А. С. Грищенко // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". – 2021. – Т. 3, № 13. – С. 94-99.

12 Гурнина, Д. А. Показатели оценки финансовой составляющей экономической безопасности предприятия / Д. А. Гурнина, М. О. Богатырчук // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 1(126). – С. 800-803.

13 Довыденко, И. И. Экономическая безопасность предприятия / И. И. Довыденко, В. Н. Бураков // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : сб. статей V конференции, Могилев, 10 декабря 2021 года. – Могилев: Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова, 2022. – С. 55-58.

14 Дьячковская, В. А. Методы и подходы к оценке уровня экономической безопасности организации / В. А. Дьячковская, Д. А. Кулаченков // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2022. – № 2-3. – С. 139-146.

15 Ивановский, С. Л. Оценка экономической безопасности и угроз развития предприятия / С. Л. Ивановский, Н. А. Ивановская, А. М. Самочадин // Век качества. – 2023. – № 3. – С. 229-244.

16 Ким, Э. Е. Сущность экономической безопасности предприятия / Э. Е. Ким // Россия в мировом пространстве: точки экономического роста в современных условиях : Сб. статей по итогам проведения конференции, Ростов-на-Дону, 25 мая 2023 года. – Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления филиал РАНХиГС, 2023. – С. 99-102.

- 17 Клименко, О. И. Методические проблемы оценки экономической безопасности предприятия / О. И. Клименко, М. В. Сергеев // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2023. – № 1. – С. 9-19.
- 18 Князева, Д. О. Экономическая безопасность предприятия: понятие и сущность / Д. О. Князева // Интернаука. – 2023. – № 36-3(306). – С. 10-12.
- 19 Коротков, А. А. К вопросу о сущности и специфике экономической безопасности предприятия / А. А. Коротков, С. А. Хабаров, В. С. Шпаковская // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 5-10.
- 20 Костенков, В. С. Оценка финансовой устойчивости и деловой активности в контексте обеспечения экономической безопасности предприятия энергетического комплекса / В. С. Костенков // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". – 2021. – Т. 3, № 13. – С. 156-161.
- 21 Куцевалов, Д. А. Экономическая безопасность предприятия агропромышленного комплекса: теоретическая основа, сущность и структура / Д. А. Куцевалов // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № S2. – С. 10-17.
- 22 Лебедев, Д. Д. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия / Д. Д. Лебедев // Актуальные исследования. – 2021. – № 12(39). – С. 48-50.
- 23 Лебедева, О. В. Методики оценки уровня экономической безопасности предприятия / О. В. Лебедева, М. А. О. Махмудов // Техника и технологии строительства. – 2023. – № 4(36). – С. 50-55.
- 24 Лесунова, В. Н. Сущность и структура системы обеспечения экономической безопасности предприятия / В. Н. Лесунова // Международный научный студенческий журнал. – 2021. – № 12. – С. 228-231.
- 25 Матвеева, Т. В. Методика исследования оценки экономической безопасности торгового предприятия / Т. В. Матвеева, В. В. Матвеев // Менеджмент: теория и практика. – 2022. – № 1-2. – С. 86-92.
- 26 Микаева, А. С. Экономическая безопасность предприятия: понятие, сущность и факторы, влияющие на ее обеспечение / А. С. Микаева, А. Д. Сергеев // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2022. – № 2. – С. 54-59.

27 Нестеренко, Е. Р. Оценка показателей угроз экономической безопасности предприятия / Е. Р. Нестеренко, С. А. Сорока // Вестник ХГУЭП. – 2022. – № 1(108). – С. 25-28.

28 Новиков, А. С. Экономическая безопасность организации / А. С. Новиков // Экономика предприятий, регионов, стран: актуальные вопросы и современные аспекты : сб. статей конференции, Пенза, 05 декабря 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 141-143.

29 Овчинников, А. А. Сущность подходов к определению экономической безопасности предприятия / А. А. Овчинников // Студенческий вестник. – 2021. – № 44-6(189). – С. 94-95.

30 Особенности оценки угроз экономической безопасности предприятий электроэнергетического комплекса / Н. Н. Данилова, Ю. А. Хегай, Н. М. Бутакова, О. С. Ситяева // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16, № 8. – С. 3241-3258.

31 Редников, Д. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и цели / Д. В. Редников // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 70-3. – С. 64-67.

32 Савич, Ю. А. Формирование индикаторов оценки конкурентоспособности и экономической безопасности промышленных предприятий / Ю. А. Савич, Г. Н. Чернышева, В. Л. Лопатин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2023. – № 10(166). – С. 67-80.

33 Сальников, И. И. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия: сущность и структура / И. И. Сальников, Д. П. Маширов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2023. – № 2(99). – С. 124-133.

34 Сергеева, И. А. Методика оценки уровня и меры обеспечения экономической безопасности предприятия / И. А. Сергеева, С. В. Тактарова, А. Ю. Сергеев // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2023. – № 1(45). – С. 56-69.

35 Соловьева, К. А. принципы обеспечения экономической безопасности предприятия / К. А. Соловьева, Г. Н. Брагина // Наука через призму времени. –

2023. – № 4(73). – С. 33-38.

36 Сунайкина, А. М. Оценка угроз экономической безопасности предприятия / А. М. Сунайкина // Экономика: актуальные вопросы теории и практики : сб. статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 ноября 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2022. – С. 112-115.

37 Сухова, С. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения / С. В. Сухова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 10-1(61). – С. 271-273.

38 Сушко, Н. А. Особенности формирования системы экономической безопасности промышленных предприятий / Н. А. Сушко, М. В. Антошик // Аллея науки. – 2022. – Т. 1, № 1(64). – С. 418-421.

39 Тарасова, Т. М. Практические аспекты оценки экономической безопасности промышленных предприятий / Т. М. Тарасова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 2(127). – С. 1226-1229.

40 Тлепсерукова, Э. Р. Сущность и специфика экономической безопасности современного предприятия / Э. Р. Тлепсерукова // Молодежь и наука: шаг к успеху : Сб. научных статей конференции. В 4-х томах, Курск, 22–23 марта 2021 года / Отв. ред. М.С. Разумов. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 358-361.

41 Торженова, Т.В. Повышение экономической безопасности посредством управления финансовыми результатами деятельности организации / Т.В. Торженова, В.С. Скоромникова // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: сб. научных статей конференции. – Брянск: Рязанский государственный радиотехнический университет, 2022. – С. 97-101.

42 Усова, Е. О. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия / Е. О. Усова, З. С. Булыгин // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : материалы конференции, Междуреченск, 22 апреля 2021 года. – Междуреченск: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. – С. 2711-2715.

43 Францева-Костенко, Е. Е. Основные категории угроз и факторы риска

экономической безопасности предприятия малого бизнеса / Е. Е. Францева-Костенко // Globus. – 2021. – Т. 7, № 2(59). – С. 52-54.

44 Хаирова, А. Р. Обеспечение экономической безопасности предприятия / А. Р. Хаирова, Г. Н. Брагина // Наука через призму времени. – 2023. – № 4(73). – С. 40-43.

45 Хасанова, Г. Р. Факторы угроз экономической безопасности предприятия / Г. Р. Хасанова, Ш. А. Нарова, Е. А. Хусаинова // Студенческий форум. – 2022. – № 11-2(190). – С. 19-21.

46 Хорев, А. И. Оценка уровня экономической безопасности предприятия / А. И. Хорев, Ю. М. Соколинская // Перспективы и проблемы инновационного развития социально-экономических систем : материалы VII конференции, Воронеж, 14–15 мая 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2021. – С. 87-92.

47 Чайка, Д. Е. Мероприятия, способствующие повышению уровня экономической безопасности / Д. Е. Чайка, Н. А. Герасимова // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности : Сб. трудов конференции, Белгород, 28 апреля 2022 года / под ред. Е.А. Стрябковой, Н.А. Герасимовой, А.М. Кулик. – Белгород: ООО Эпицентр, 2022. – С. 319-324.

48 Чигинева, Ю. В. Оценка финансово-экономической безопасности предприятия на основе анализа финансового риска / Ю. В. Чигинева, Е. С. Бурдина, В. А. Москвичев // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 5(142). – С. 1416-1419.

49 Шабаева, В. А. Сущность экономической безопасности в контексте инновационного развития предприятия / В. А. Шабаева, Е. В. Шевченко // Инновационная парадигма экономических механизмов хозяйствования : сб. научных трудов конференции, Симферополь, 16 мая 2023 года. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 605-608.

50 Эльдаров, И. А. Направления повышения эффективности системы экономической безопасности ПАО "НЛМК" / И. А. Эльдаров // Вестник МИР-БИС. – 2021. – № 3(27). – С. 147-160.